

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
w Gdańsku

# PLAN URZĄDZENIA LASU

## NADLEŚNICTWA CEWICE

OBREBY: Cewice, Mikorowo

sporządzony na okres od 1 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2032 roku,  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 roku

## OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)



Wykonało: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Gdyni  
ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia



**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
**sporządzony na lata od 2023 do 2032**

dla Nadleśnictwa Cewice

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2023**

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

1 4 6 8 8 6 0

w tym według obrębów leśnych:

1) CEWICE

7 0 2 5 4 1

2) MIKOROWO

7 6 6 3 1 9

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

1 4 2 2 3 0 7

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerwy przyrody

3 2 1 1

– lasów uznanych za ochronne

2 6 4 9 3 0

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1 1 5 4 1 6 6

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

1 3 6 7 4 6 9

– gruntów niezalesionych

2 0 0 7 3

w tym: do odnowienia

3 7 0 1

– gruntów związanych z gospodarką leśną

3 4 7 6 5

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

4 6 6 1 4

w tym: przeznaczonych do zalesienia

2 8 8

## II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2023 DO 2032

### II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

6	3	0	9	3	9
---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto, w tym:

- a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

3	2	0	9	3	9
---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha  
o orientacyjnej miąższości

7	4	3	4	1	5
---	---	---	---	---	---

3	1	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto

### II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha w tym:

9	3	3	6	4	2
---	---	---	---	---	---

- a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

4	8	7	0	2
---	---	---	---	---

- b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1	4	1	5	2	5
---	---	---	---	---	---

- c) trzebieże

7	4	3	4	1	5
---	---	---	---	---	---

### II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

#### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

- a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

2	8	8
---	---	---

- b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

3	7	0	1
---	---	---	---

- c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych  
do użytkowania rębnego – ha

8	7	3	1	5
---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

6	5	3	7
---	---	---	---

- d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

1	1	3	6	5
---	---	---	---	---

- e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

9	4	3	4
---	---	---	---

- f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

0	0	0
---	---	---

- g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

2	8	2	8	4
---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

0	0	0
---	---	---

#### II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

## **ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU**

- 1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)**
- 2. Program ochrony przyrody**
- 3. Opis taksacyjny (obrębami)**
- 4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu**
- 5. Operaty dla leśniczych**
- 6. Materiały kartograficzne**

## SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU.....	6
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA .....	15
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....	15
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	15
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa .....	19
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	27
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	30
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	30
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	30
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego .....	30
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji .....	32
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego .....	32
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa .....	33
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów .....	33
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	33
1.3.3. Rzeźba terenu .....	33
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....	34
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych.....	37
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	45
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych .....	45
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	48
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	51
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	53
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa .....	53
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	55
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzania lasu .....	57

1.5.Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa .....	57
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	58
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD 70	
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	72
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.....	75
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego.....	76
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	76
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	79
2.1.Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Cewice na NTG .....	79
2.2.Referat Kierownika ZOL.....	126
2.3.Koreferat wykonawcy planu.....	128
2.4.Końcowa ocena Dyrektora RDLP.....	142
2.5.Wykonanie użytkowania głównego oraz prac z zakresu hodowli lasu wg stanu na 31.12.2022 r. . . . .	146
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ .....	147
3.1.Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.....	147
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej.....	147
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	150
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	156
3.2.Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.....	163
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego .....	163
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	169
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej .....	171
3.2.4. Użytkowanie uboczne .....	185
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji .....	185
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....	187
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....	188
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	189
6.1.6.1 Prace przygotowawcze .....	189
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe .....	189



6.2. Podstawowe prace urządzeniowe.....	189
6.2.1. Prace terenowe .....	190
6.2.2. Prace kameralne .....	193
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.....	193
7. ZAŁĄCZNIKI .....	197
7.1. Decyzja uznania lasów za ochronne .....	197
7.2. Protokół Komisji Założeń Planu.....	201
7.3. Protokół Narady Techniczno – Gospodarczej .....	234
7.4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.....	242
7.5. Odpowiedź Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku do uwag zawartych w Opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.....	250
7.6. Opinia Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego .....	261
8. WYKAZ LITERATURY .....	263
9. KRONIKA.....	264
10. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE .....	273



## SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	16
Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I). ....	16
Tabela 3. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami.....	18
Tabela 4 Zestawienie danych historycznych Obręb Cewice. ....	24
Tabela 5 Zestawienie danych historycznych Obręb Mikorowo. ....	25
Tabela 6 Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwo Cewice.....	26
Tabela 7. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi. ....	27
Tabela 8. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego. ....	28
Tabela 9. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Cewice wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	29
Tabela 10. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji. ....	32
Tabela 11 Wykaz gruntów do zalesienia.....	32
Tabela 12. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa.....	33
Tabela 13 Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie.....	34
Tabela 14 . Średnie miesięczne i roczne temperatury powietrza odnotowane na stacji w Lęborku w latach 2011-2021. ....	35
Tabela 15 Średnie miesięczne i roczne sumy opadów odnotowane na stacji w Lęborku w latach 2011-2021. ....	35
Tabela 16. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa. ....	36
Tabela 17 Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV). ....	37
Tabela 18. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych. ....	39
Tabela 19. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji. ....	39
Tabela 20. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) <sup>1)</sup> .....	41
Tabela 21 Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va). ....	43
Tabela 22 Orientacyjne składy gatunkowe upraw w Krainie I Bałtyckiej, Mezőregióny: Pojezierza Kaszubskiego, Wysoczyzny Polanowskiej, Pojezierza Bytowskiego i Równiny Słupskiej. ....	46
Tabela 23. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych. ....	48
Tabela 24. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	48
Tabela 25. Zestawienie źródeł nasion. ....	49

Tabela 26. Zestawienia upraw pochodnych w blokach oraz rozproszonych .....	49
Tabela 27. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych. ....	51
Tabela 28. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów. ....	53
Tabela 29. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych. ....	54
Tabela 30. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa. ....	55
Tabela 31. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX). ....	56
Tabela 32. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX). ....	57
Tabela 33. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej. ....	57
Tabela 34. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II). ....	58
Tabela 35. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Cewice. ....	60
Tabela 36 Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach wieku według V i VI rewizji w Nadleśnictwie. ....	62
Tabela 37. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów. ....	63
Tabela 38. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna. ....	64
Tabela 39. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu. ....	64
Tabela 40. Udział gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu. ....	66
Tabela 41. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa. ....	68
Tabela 42. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących. ....	68
Tabela 43. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku. ....	69
Tabela 44. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń. ....	71
Tabela 45. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności. ....	72
Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych. ....	73
Tabela 47. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. ....	74
Tabela 48. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat. ....	74
Tabela 49. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących. ....	75
Tabela 50. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych. ....	75
Tabela 51. Zestawienie miąższości drewna martwego. ....	76
Tabela 52. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Cewice w kolejnych rewizjach planu u.l. ....	77
Tabela 53. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności. ....	151
Tabela 54. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego. ....	152

Tabela 55. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw. ....	154
Tabela 56. Przyjęte wieki rębności. ....	155
Tabela 57. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Cewice. ....	157
Tabela 58 (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Mikorowo.....	157
Tabela 59. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii. ....	158
Tabela 60. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu. ....	159
Tabela 61. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu.....	160
Tabela 62. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego. ....	161
Tabela 63. Wskaźniki użytkowania przedrębego. ....	162
Tabela 64. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie Cewice.....	162
Tabela 65. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych. ....	163
Tabela 66. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV).....	164
Tabela 67. Przebudowa pilna typu A – powierzchnia manipulacyjna. ....	165
Tabela 68 Przebudowa pełna stopniowa - trzebieże przekształceniowe typu B.....	165
Tabela 69. Przebudowa częściowa – trzebieże przekształceniowe typu C.....	165
Tabela 70. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD. ....	166
Tabela 71. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego...	167
Tabela 72. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć.....	168
Tabela 73. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw.....	168
Tabela 74. Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębego w rozbiciu na CP-P, TW i TP.	169
Tabela 75. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu. ....	170
Tabela 76. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.....	171
Tabela 77 Typy siedliskowe lasu.....	172
Tabela 78 Klasy wieku.....	173
Tabela 79 Gatunki panujące. ....	173
Tabela 80 Rodzaj pokrywy gleby.....	173
Tabela 81 Klasy palności dla drzewostanów rosnących na siedliskach nizinnych.....	174
Tabela 82. Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2013-2022.....	175
Tabela 83 Ustalenie maksymalnego czasu swobodnego rozwoju pożaru. ....	177

Tabela 84 Wykaz numerów telefonów i radiotelefonów w Nadleśnictwie Cewice.....	179
Tabela 85 Wykaz numerów telefonów i radiotelefonów KW PSP, KP PSP oraz KPP na terenie administracyjnego działania Nadleśnictwa Cewice. ....	180
Tabela 86 Wykaz i wyposażenie baz sprzętu przeciwpożarowego.....	180
Tabela 87 Wykaz dojazdów pożarowych na terenie Nadleśnictwa. ....	181
Tabela 88 Wykaz punktów czerpania wody w Nadleśnictwie.....	182
Tabela 89 Lista obiektów szczególnie cennych. ....	184
Tabela 90. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego .....	188
Tabela 91. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Cewice. ....	191
Tabela 92 Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Mikorowo. ....	192

# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

### 1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Cewice jest nadleśnictwem 2-obrębowym:

1. Obręb Cewice 15-15-1
2. Obręb Mikorowo 15-15-2

Nadleśnictwo Cewice podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku. Obszar Nadleśnictwa Cewice graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwem Lębork, od wschodu z Nadleśnictwem Strzebielino, od południa z Nadleśnictwem Kartuzy i Nadleśnictwem Lipusz, od zachodu z Nadleśnictwem Łupawa oraz Nadleśnictwem Damnica (RDLP Szczecinek).



Rysunek 1 Nadleśnictwo Cewice na tle innych jednostek organizacyjnych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Cewice został ustalony Zarządzeniem Nr 76 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego

nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w Gdańsku (Znak: OR-0151-6/14).

**Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).**

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem	
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne					
		Powierzchnia [ha]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
woj. Pomorskie	18310,34	14223	125447	9850	3636	153156	77516	3 305	80821	233977
pow. Bytowski	2192,07	3023	35246		354	38623	12602	202	12804	51427
gm. Czarna Dąbrówka	298,28	3023				3023			-	3023
pow. Kartuski	1121	285	18399		56	18740	10577	63	-	10640
gm. Sierakowice	182,4	285				285			-	285
pow. Lęborski	707	9742	17043	596	86	9742	1277	136	-	9742
gm. Cewice	187,9	9647				9647			-	9647
gm. Nowa Wieś Lęborska	270,4	95				95			-	95
pow. Słupski	2304	1173	23702	5430	649	1173	2440	112	-	1173
gm. Potęgowo	227,9	1173				1173			-	1173
Ogółem	-	14223	-	-	-	14223	-	-	-	14223

Nadleśnictwo Cewice położone jest w północnej części województwa pomorskiego w gminach: Cewice, Czarna Dąbrówka, Nowa Wieś Lęborska, Potęgowo i Sierakowice.

**Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).**

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Czarna Dąbrówka	2927,5767	34,7741	60,9434	3023,2942	127,5737	3150,8679
pow. Bytowski	2927,5767	34,7741	60,9434	3023,2942	127,5737	3150,8679
gm. Sierakowice	274,9931	2,9791	6,8478	284,8200	14,7600	299,5800
pow. Kartuski	274,9931	2,9791	6,8478	284,8200	14,7600	299,5800
gm. Cewice	9257,4920	137,4876	252,1961	9647,1757	283,6043	9930,7800
gm. Nowa Wieś Lęborska	91,4142	2,1114	1,4101	94,9357	1,7200	96,6557
pow. Lęborski	9348,9062	139,5990	253,6062	9742,1114	285,3243	10027,4357
gm. Potęgowo	1123,2704	23,3500	26,1677	1172,7881	37,8634	1210,6515
pow. Słupski	1123,2704	23,3500	26,1677	1172,7881	37,8634	1210,6515
woj. Pomorskie	13674,7464	200,7022	347,5651	14223,0137	465,5214	14688,5351
Ogółem	13674,7464	200,7022	347,5651	14223,0137	465,5214	14688,5351

\*- z dokładnością do m<sup>2</sup>



Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Cewice wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Cewice, w obrębie leśnym Cewice w oddziale 183 w.

adres: Ul. W. Witosa 39, 84-312 Cewice

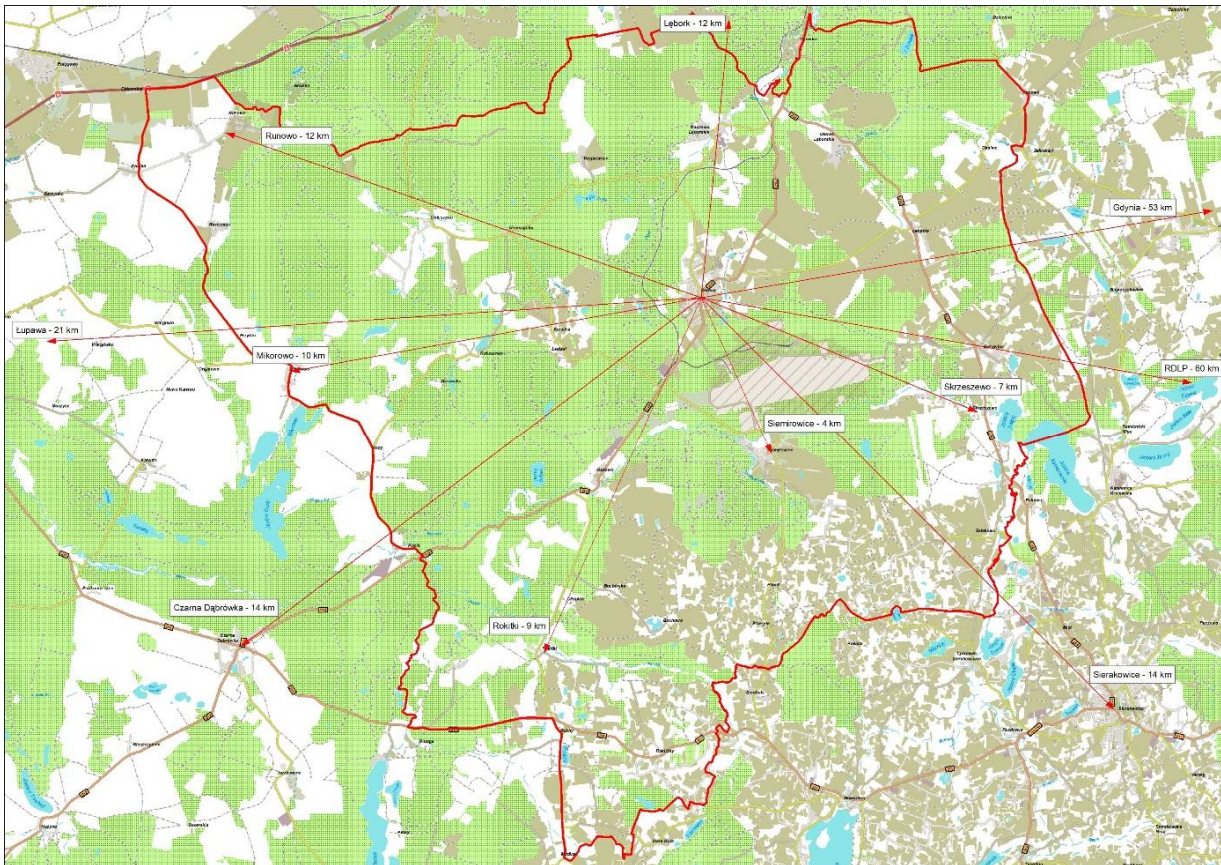
tel.: 59 861 34 30

e-mail: [cewice@gdansk.lasy.gov.pl](mailto:cewice@gdansk.lasy.gov.pl)



**Fotografia 1 Siedziba Nadleśnictwa Cewice (fot. Nadleśnictwo Cewice).**

Odległość Nadleśnictwa od poszczególnych siedzib: RDLP w Gdańsku 92 km; województwa pomorskiego (Gdańsk) – 92 km; powiatów: lęborskiego – 13 km, kartuskiego – 43 km, słupskiego – 59 km, bytowskiego – 39 km; gmin: Cewice – 0,2 km, Nowa Wieś – 16 km, Czarna Dąbrówka – 16 km, Potęgowo – 25 km, Sierakowice – 22 km.



**Rysunek 2. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib LP.**

Nadleśnictwo zostało podzielone na 10 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniem nr37/12 z dnia 3 października 2012 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Cewice w sprawie zmian w podziale administracyjnym Nadleśnictwa Cewice (zn spr. N-01-015/12).

**Tabela 3. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami.**

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezal.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb CEWICE</b>						
1 Okalice	1-7, 19-26, 37-46, 62-73, 87-109	1254,69	56,52	1311,21	31,86	1343,07
2 Maszewo	8-18, 27-36, 47-61, 74-85, 110-111, 123- 124, 137	1198,66	30,56	1229,22	14,51	1243,73
3 Bukowina	169-178, 197-204, 217-218, 231-237, 250-255, 261-277, 297-302	1327,76	28,63	1356,39	52,56	1408,95
4 Cewice	179-196, 205-216, 219-220, 228-230, 238-244, 246-249, 256-260, 278-296	1529,02	27,98	1557,00	39,75	1596,75
5 Jeziernik	86, 112-122, 125- 136, 138-168	1317,58	39,07	1356,65	76,87	1433,52
<b>Razem</b>		<b>6627,71</b>	<b>182,76</b>	<b>6810,47</b>	<b>215,55</b>	<b>7026,02</b>

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezal.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb MIKOROWO</b>						
6 Uniesin	11-34, 42-53, 73-89A, 96-102, 110-111, 118-119, 123-124	1315,02	39,31	1354,33	44,01	1398,34
7 Runowo	1-10, 35-41, 54-59A, 60-72, 80-88	1206,89	28,25	1235,14	37,71	1272,85
8 Mikorowo	89-95, 103-109, 112-117, 120-122, 125, 128-137, 143-152, 159-170	1371,88	29,98	1401,86	61,11	1462,97
9 Kozin	126-127, 138-142, 153-158, 171-194, 198-205A, 206-225, 228-234	1813,85	40,71	1854,56	30,26	1884,82
10 Rokitki	195-197, 226-227, 235-243A, 244-293	1540,07	26,64	1566,71	77,50	1644,21
Razem		7247,71	164,89	7412,60	250,59	7663,19
Ogółem nadleśnictwo		13875,42	347,65	14223,07	466,14	14689,21

Nadleśnictwo Cewice prowadzi nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa.

Powierzchnia nadzorowanych lasów przedstawia zestawienie:

Starostwo Bytów	- 186,05 ha
Starostwo Kartuzy	- 437,00 ha
Starostwo Lębork	- 266,34 ha
Razem	889,39 ha

### 1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Nadleśnictwo Cewice w obecnych granicach utworzono w 1986 roku. Administracyjną siedzibą zostały Cewice, miejscowość leżąca 13 km od Lęborka. Najstarsze zapisy źródłowe tej miejscowości sięgają 1362 roku, w których występuje pod nazwą Czewicze (Czewicz). Nazwa Czewicz wywodzi się od nazwiska Czewa będącego skróceniem staropolskiego imienia Czewuj.

Pierwsza wzmianka o Cewicach związana jest z aktem nadania wsi na prawie magdeburskim wystawionym 30.11.1362 roku. Do roku 1760 majątek wchodził w skład rozległych posiadłości Grellów. Rozwój wsi w XIX stuleciu związany był z modernizacją traktu łączącego Lębork z Bytowem oraz budową na tej trasie linii kolejowej. Przed II Wojną Światową cewicki majątek należał do niemieckiego przemysłowca Simmera. Po wojnie wieś stała się siedzibą władz gminnych oraz nadleśnictwa.

Tereny obecnego Nadleśnictwa w przeważającej części pokryte były lasami. W XVIII oraz na początku XIX wieku notuje się intensywne wylesienia omawianego obszaru. Jednak poczynając od 1890 roku zaczęto zalesiać (głównie sosną) wyjąłowione grunty rolne na utworach piaszczystych. Pierwsze zalesienia obejmowały w zasadzie grunty najmniej zdegradowane wskutek gospodarki rolnej. Natomiast zalesienia w okresie międzywojennym, a szczególnie zalesienia po II wojnie światowej dotyczyły gruntów dotąd intensywnie zagospodarowanych rolniczo.

W roku 1945 z lasów większej własności ziemskiej (majątki ponemieckie), lasów włościańskich oraz lasów państwowych utworzono Nadleśnictwo Cewice. Wchodzące w skład Nadleśnictwa Cewice

lasy większej własności należały do następujących majątków: Maszewo (492,80 ha), Krępkowice (1387,29 ha), Cewice (958,75 ha), Bochowo (71,37 ha), Maleszyce (89,10 ha), Unieszynek (132,25 ha), Lubań (802,13 ha). Natomiast pozostałą powierzchnię stanowiły lasy państwowe (1093,34 ha) oraz lasy drobnej własności (747,53 ha).

Według prowizorycznego planu urzędzeniowego sporządzonego na 1.10.1947 roku powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 5774,56 ha. W okresie obowiązywania tego planu dokonano znacznych zalesień przejmowanych gruntów porolnych. Podstawowym gatunkiem wprowadzanym do nowo zakładanych upraw była sosna, w wyniku czego powstał spory areal monokultur sosnowych, w tym również na siedliskach lasowych. Właśnie z tego okresu pochodzi duża powierzchnia drzewostanów sosnowych porażonych hubą korzeniową, sukcesywnie przebudowywanych i planowanych do przebudowy.

Z lasów Nadleśnictwa utworzono jedno gospodarstwo bezrzębowe bukowo-dębowo-sosnowe o wiekach rębności:

sosna	– 100 lat,
dąb, buk	– 120 lat.

W trakcie realizacji prowizorycznego planu ugi nastąpiła korekta sposobu użytkowania. Lokalizacja cięć oraz sposoby użytkowania zaprojektowane w operacie uległy całkowitej zmianie na skutek zaniechania bezrzębowego zagospodarowania. Na lata 1956 – 1960 został opracowany nowy plan cięć użytków rębnych, uwzględniający sposób zrębowo-przerębowy na siedliskach lasowych. Przy wykonywaniu planów gospodarczych, corocznie ustalano ich rozmiar, który był wyższy od wyliczonych i zatwierdzonych etatów urzędzeniowych. Skutkiem takiej polityki było duże pozyskanie użytków przygodnych oraz wybieranie niektórych sortymentów w wysokości wyższej od zaplanowanych w planie cięć. W okresie obowiązywania prowizorycznego planu gospodarczego przyjęto z Nadleśnictwa Mirachowo – 219,19 ha lasów, a ponadto gruntów porolnych wsi: Siemirowice, Cewice, Bukowina i Łebunia – 331,25 ha, gruntów porolnych i lasów PGR Unieszynko, Krępkowice, Maszewo, Łebunia – 550,00 ha oraz przekazano na rzecz Nadleśnictwa Sulęczyno – 71,37 ha, a także w ramach regulacji gruntów na rzecz różnych właścicieli 22,56 ha. Użytkowanie uboczne obejmowało pozyskanie:

żywicy	– 8 ton rocznie,
kory garbarskiej	– 10 ton rocznie,
szyszek sosnowych	– 4 tony rocznie,
choinek świerkowych	– 2000 sztuk rocznie.

Poważnemu zaniedbaniu uległa istniejąca sieć dróg oraz urządzeń wodno-melioracyjnych, a działalność inwestycyjna nie była w stanie zaspokoić minimum potrzeb w zakresie budowy osad, remontów i elektryfikacji.

W roku 1961 rozpoczęto prace terenowe definitywnego urządzania lasu, które zakończono w 1962 roku. W tym okresie w stanie posiadania Nadleśnictwa zaszły dalsze zmiany polegające na przejęciu: 86,96 ha lasów z Nadleśnictwa Lębork, 424,30 ha gruntów porolnych z PGR Maszewo, Unieszynko, Okalice i PFZ oraz przekazaniu: 856,76 ha – powierzchni leśnej i nieleśnej w zarząd i użytkowanie resortu MON, 343,95 ha gruntów rolnych do PGR Unieszyno, Okalice i PFZ.

Plan definitywnego urządzania lasu został sporządzony na okres 1.10.1961 – 30.09.1971. Lasy Nadleśnictwa zostały podzielone na dwie grupy:

- lasy grupy I (ochronne),
- lasy grupy II (gospodarcze).

Wiek rębności dla poszczególnych grup wyszczególniono w tabeli zamieszczonej na początku niniejszego rozdziału.

Roczne wykonanie planów gospodarczych opierano na wyznaczonym przez OZLP rozmiarze użytkowania, który w tym okresie był w zasadzie zbliżony do planowanych etatów w operacie urzędzeniowym. Dodać należy, że wykonanie w użytkowaniu rębnym kształtowało się poniżej planu

wskutek nie wykonania rębni częściowych. Natomiast w użytkowaniu przedrębnym pozyskano znaczną ilość użytków przygodnych wynikających z pogorszenia się stanu sanitarnego lasów. Intensywność wykonania trzebieży wynosiła 16,4 m<sup>3</sup>/ha. Zainwentaryzowano 11,14 ha przepadłych upraw, co stanowiło 1,5% ogólnej powierzchni upraw. Uprawy zgodne z pożądanym składem gatunkowym stanowiły 34,4%, częściowo zgodne 61,2%, niezgodne 4,4%. Przeciętne zadrzewienie upraw wynosiło 0,79. Na powierzchni 80 ha wprowadzono podszyty (głównie świerkowe), które cechowały się słabą udatnością. W analizowanym okresie Nadleśnictwo Cewice posiadało 4,67 ha szkółek leśnych, które w pełni pokrywały zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy.

Z użytków ubocznych przeciętnie rocznie pozyskiwano:

żywicy	– 13 ton,
karpiny	– 50 m <sup>3</sup> ,
choinek świerkowych	– 2000 sztuk,
szyszek sosnowych	– 2,2 tony.

Przeciętna wydajność żywicy z jednej spały wynosiła 1,6 kg, co było dobrym osiągnięciem.

W zakresie ochrony lasu prowadzono walkę z wtórnymi szkodnikami owadzimi świerka: kornikiem drukarzem i czterooczekiem świerkowym. Największe szkody od wyżej wymienionych owadów stwierdzono w ówczesnym leśnictwie Uniesin. Istotnym problemem gospodarczym były również szkody powodowane przez korzeniowca wieloletniego. W drzewostanach porażonych przez tego patogena prowadzono intensywne cięcia sanitarne oraz wprowadzano podszyty, których efektywność była niewielka. Natomiast szkody w uprawach i młodnikach ograniczano poprzez grodzenie oraz smarowanie repelentami. W okresie od 1.10.1961 do 30.09.1971 nastąpiły dalsze zmiany w stanie posiadania polegające na przejęciu z PFZ – 67,46 ha oraz przekazaniu: do Nadleśnictwa Świślino – 11,00 ha, Fabryce Drożdży w Maszewie – 3,45 ha, Centrali Nasiennej w Lęborku – 0,84 ha, Zarządowi Kwaterunkowo-Budowlanemu w Gdańsku – 4,88 ha, PFZ i innych – 4,54 ha.

Następnym planem urządzania lasu była I rewizja obejmująca okres od 1.10.1970 do 31.09.1980 roku. W skład Nadleśnictwa Cewice według stanu na 1.10.1970 roku wchodziło 5 leśnictw (Maszewo, Uniesin, Jeziernik, Cewice, Kamieniec). Na podstawie planu I rewizji urzędzeniowej lasy Nadleśnictwa podzielono na lasy grupy I oraz II. Z lasów grupy I utworzono jedno gospodarstwo lasów ochronnych. W skład tego gospodarstwa weszły lasy następujących kategorii ochronności: glebochronne, wodochronne, krajobrazowe oraz lasy strefy zieleni wysokiej. Natomiast z lasów grupy II utworzono następujące gospodarstwa:

- lasów produkcyjnych,
- lasów zagrożonych hubą korzeniową,
- drzewostanów nasiennych.

Na mocy zarządzenia nr 59 NDLP z dnia 19.04.1972 Nadleśnictwo Cewice wraz z częścią Nadleśnictwa Pogorzelice zostało włączone do Nadleśnictwa Lębork tworząc jeden z czterech obrębów leśnych dużego Nadleśnictwa Lębork. Powierzchnia obrębu Cewice wynosiła 11428,61 ha i składała się z 8 leśnictw (Cewice, Jeziernik, Uniesin, Runowo, Kamieniec, Święte, Mikorowo, Rokitki). Ze względu na bardzo duże zmiany powierzchniowe analizę wykonanych planów gospodarczych przeprowadzono dla całego Nadleśnictwa Lębork bez podziału na obręby. Wykonano około 70% planu cięć użytków rębnych oraz około 160% planu cięć przedrębnych w ujęciu masowym. W obrębie Cewice zainwentaryzowano 35,39 ha przepadłych upraw, które stanowiły 3,8% ogólnej powierzchni upraw. Uprawy zgodne z pożądanym składem gatunkowym stanowiły 48,2%, częściowo zgodne 38,1%, niezgodne 13,7%. Przeciętne zadrzewienie upraw na powierzchni otwartej wynosiło 0,74, upraw podokapowych 0,56, upraw i młodników po rębni częściowej 0,9. Wprowadzono 65 ha podszytów. Zainwentaryzowano 5,08 ha plantacji topolowych. W omawianym okresie gospodarczym (w roku 1979) miał miejsce początek gradacji brudnicy mniszki, która pojawiła się w leśnictwie Kamieniec. Z pierwotnych szkodników owadzych na terenie leśnictw Mikorowo i Święte zanotowano masowy pojaw

poprocha cetyniaka w latach 1972 – 1973. Groźnymi szkodnikami świerka nadal pozostawały korniki. Największe uszkodzenia ze strony zwierzyny łownej zainwentaryzowano w leśnictwach Mikorowo i Rokitki. Pozyskanie użytków ubocznych było zbliżone do wykonania za okres 1961 – 1971. Spadła wydajność żywicy z jednej spały do 1,06 kg.

II rewizję planu urządzeniowego dla Nadleśnictwa Lębork, w skład którego wchodził obręb Cewice przeprowadzono w 1980 roku na okres od 1.01.1980 do 31.12.1989 roku. Decyzją Dyrektora Naczelnego Zarządu Lasów Państwowych z dnia 1.07.1984 roku utworzono obecne Nadleśnictwo Cewice wyłączając z Nadleśnictwa Lębork cały obręb Cewice, a z ówczesnego obrębu Lębork dwa leśnictwa – Okalice i Maszewo. Rok później Decyzją Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Gdańsku z dnia 30.11.1985 roku przejęto z Nadleśnictwa Kartuzy – 298,99 ha (kompleks Załakowo). Ponadto Zarządzeniem Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 3.02.1986 roku w sprawie zmian zasięgu terytorialnego jednostek organizacyjnych przyjęto z Nadleśnictwa Bytów grunty o powierzchni 116,84 ha.

Od tego momentu Nadleśnictwo Cewice składa się z dwóch obrębów (Cewice i Mikorowo), 14 leśnictw (Okalice, Maszewo, Krępkowice, Bukowina, Cewice, Jeziernik, Kamieniec, Uniesin, Runowo, Unieszynko, Mikorowo, Święte, Kozin, Rokitki). Lasy nadleśnictwa podzielone zostały na:

- projektowany rezerwat „Grodzisko Runowo”,
- lasy grupy I,
- lasy grupy II.

W skład lasów grupy I weszły następujące kategorie ochronności:

- lasy glebochronne,
- lasy glebowych powierzchni wzorcowych,
- lasy wodochronne,
- lasy krajobrazowe,
- lasy zieleni wysokiej.

Z lasów Nadleśnictwa utworzono następujące gospodarstwa: specjalne, zrębowe, przerębowe i zrębowo-przerębowe. Okres od II do III rewizji urządzeniowej obejmował 13 lat. W powyższym okresie etat masowy użytków rębnych i przedrębnych wykonano w 137%. Do roku 1989 systematycznie przekraczano etat roczny użytków głównych przeciętnie o 50%. Dopiero od 1990 notuje się znaczne obniżenie oscylujące wokół etatu ze średnim przekroczeniem około 1%. Głównymi przyczynami powodującymi globalne przekroczenia etatów były:

- huraganowe wiatry w latach 1980 – 1982,
- gradacja brudnicy mniszki w latach 1980 – 1983,
- masowe wystąpienie patogenów grzybowych z rodzaju Scleroderris w latach 1982 – 1985,
- wzmożone występowanie grzybów korzeniowych w drzewostanach na gruntach porolnych,
- niedobór wilgoci w glebie, jako efekt lat suchych,
- masowy rozwój szkodników wtórnych.

Konieczność likwidacji szkód wymusiła całkowitą zmianę wykonawstwa wcześniej planowanych zadań. Wycięto 484,73 ha zrębów sanitarnych nie objętych planem cięć.

Z uwagi na bardzo zły stan lasu nie projektowano cięć pielęgnacyjnych zaliczając wszystkie cięcia tej kategorii do sanitarnych. Intensywność cięć sanitarnych wynosiła 35,1 m<sup>3</sup>/ha, a wraz z użytkami przygodnymi 42,0 m<sup>3</sup>/ha, wobec planowanych 17,4 m<sup>3</sup>/ha. Przekroczenie zalesień otwartych w stosunku do planu operatowego wynikało z likwidacji drzewostanów pokłeskowych. Nie wykonano planowanych odnowień pod osłoną, a wykonane podsadzenia pod okapem drzewostanu charakteryzowały się stosunkowo niską udatnością, słabą jakością hodowlaną, znacznymi uszkodzeniami spowodowanymi przez zwierzynę łowną oraz silnym zachwaszczeniem gleby.

W związku z porządkowaniem stanu sanitarnego lasu znacznie przekroczono plan podsadzeń produkcyjnych, dolesień luk oraz wprowadzenia podszytów.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat przedstawiało się następująco:

- obręb Cewice – 0,74,
- obręb Mikorowo – 0,71,
- Nadleśnictwo Cewice – 0,73.

W nadleśnictwie zarejestrowano 13,10 ha przepadłych upraw (obręb Cewice – 6,55 ha, obręb Mikorowo – 6,55 ha) oraz 213,31 ha upraw złych (obręb Cewice – 136,92 ha, obręb Mikorowo – 76,39 ha).

Przeciętne zadrzewienie upraw podokapowych wynosiło 0,52 (obręb Cewice – 0,55, obręb Mikorowo – 0,47).

Zainwentaryzowano jedną plantację topolową o powierzchni 5,08 ha, która wymagała przebudowy. Na terenie nadleśnictwa zlokalizowano jeden drzewostan nasienny wyłączony dębowy składający się z dwóch pododdziałów w obrębie Cewice w oddz. 34 i 58 oraz 822,84 ha drzewostanów nasiennych gospodarczych. Skreślono z ewidencji drzewostan nasienny wyłączony w oddz. 57 (obręb Cewice). Bazę produkcji materiału sadzeniowego stanowiła zespolona szkółka położona w obrębie Cewice o powierzchni 9,79 ha, która w pełni zabezpieczała potrzeby nadleśnictwa w tym zakresie. Omawiany okres gospodarczy dla lasów Nadleśnictwa Cewice charakteryzował się nasileniem szkód spowodowanych przez czynniki natury biotycznej i abiotycznej. Inwentaryzacja stanu sanitarnego i biologicznego lasu sporządzona przez BULiGL Oddział w Gdyni w 1983 roku uszeregowała nadleśnictwo na pierwszym, niechlubnym miejscu w ówczesnym OZLP Gdańsk pod względem ilości szkód w drzewostanach. Szkody wyrządzone przez huraganowe wiatry w latach 1980 – 1982, spotęgowała gradacja brudnicy mniszki, której nasilenie nastąpiło w 1982 i 1983 roku, a czasokres żerowania zawierał się w latach 1979 – 1983. Skuteczne zwalczanie przeprowadzono preparatami chemicznymi takimi jak „Ambusch”, „Ripcord”, „Decis”, „Bactospeine” przy użyciu samolotów. Oceniając z perspektywy czasu, można stwierdzić, iż w przypadku omawianej gradacji, zwalczanie chemiczne było koniecznością i skutecznie ją przerwało ratując tym samym wiele drzewostanów przed całkowitym zniszczeniem. Pod koniec gradacji brudnicy mniszki z wielkim nasileniem zaatakował patogen grzybowy z rodzaju scleroderris. Szczególną aktywność tego patogena zanotowano w latach 1982 – 1985. Ubytek aparatu asymilacyjnego zmniejszył biologiczną odporność drzewostanów ułatwiając pojaw na skalę gradacyjną szkodników wtórnych: korników w drzewostanach świerkowych i cetyńców w drzewostanach sosnowych. Największe szkody spowodowały korniki, których zwalczanie prowadzono poprzez usuwanie zasiedlonych drzew oraz wykładanie pułapek feromonowych. Klęskowy rozmiar szkodliwych czynników zarówno biotycznych jak i abiotycznych silnie rozrzedził drzewostany, a duże zręby sanitarne wpłynęły ujemnie na cały ekosystem naruszając równowagę ekologiczną i wytwarzając nowe zmienione warunki mikroklimatyczne i biocenotyczne.

Z innych szkód, które stwierdzono w czasie ówczesnych prac taksacyjnych warto wymienić szkody powodowane przez zwierzynę łowną. W wyniku okresowej inwentaryzacji sporządzonej na dzień 30.03.1990 roku stwierdzono występowanie tych szkód na powierzchni 1137 ha. Zabezpieczenie upraw i młodników prowadzono poprzez stosowanie repelentów oraz palikowanie sadzonek. Były to jednak zabiegi mało skuteczne.

Pozyskanie użytków ubocznych ograniczyło się do sprzedaży choinek w ilości około 1000 sztuk rocznie. W tymże okresie zaprzestano pozyskania żywicy.

Od 1980 do 1992 roku zanotowano kilkadziesiąt pożarów. Odczuwalnym mankamentem był brak dostrzegalności pożarowej, a obsługująca również tereny Nadleśnictwa Cewice dostrzegalnia w sąsiadującym leśnictwie Czech (Nadleśnictwo Lębork) została z przyczyn technicznych zlikwidowana.

Trzecią rewizję planu urządzenia lasu wykonano w roku 1992 według stanu na 01.01.1993 roku. Powierzchnia leśna nadleśnictwa została podzielona na lasy rezerwatowe oraz ochronne i gospodarcze. W skład lasów ochronnych wchodziły: lasy glebochronne, wodochronne, doświadczalne, nasienne, ostoje zwierzyny chronionej oraz obronne. W ramach podziału na gospodarstwa powierzchnię leśną podzielono na specjalne, zrębowe, przerębowo-zrębowe i przerębowe. Również wieki rębności dla głównych gatunków pozostały bez zmian. W roku 2000 sporządzono aneks do planu urządzenia z powodu szkód jakie wystąpiły w drzewostanach na skutek wiatrów w 1999 roku. Nastąpiło również wzmożone wydzielanie posuszu na skutek uszkodzeń drzewostanów przez szkodniki wtórne i hubę korzeniową. W czasie III rewizji nie został wykonany etat powierzchniowy ani masowy użytkowania rębego. Niewykonany etat wymuszony został przez konieczność wykonania znacznych cięć sanitarnych wywołanych czynnikami natury biotycznej i abiotycznej.

Czwarta rewizja terenowo została wykonana w roku 2001, kameralnie w 2002. Utrzymano dotychczasowy podział powierzchniowy i numerację oddziałów. Okres obowiązywania 2003 – 2012. Gospodarka leśna została szczegółowo omówiona w Analizie gospodarki leśnej Nadleśniczego stanowiącej element elaboratu.

Rozporządzeniem Nr 24/2007 Wojewody Pomorskiego z dnia 9 lipca 2007 roku został uznany rezerwat przyrody „Karwickie Źródłiska” położony w obrębie Mikorowo oddz. 127c, d o powierzchni 3,22 ha wraz z otuliną. Otulina została zaliczona do lasów cennych przyrodniczo.

Piąta rewizja terenowo została wykonana w roku 2011, kameralnie w 2012 ze stanem Planu na 01.01.2013 r. i powierzchnią w zarządzie Nadleśnictwa wynoszącą 14679,87 ha. Utrzymano podział na obręb Cewice i Mikorowo bez zmian liczby leśnictw. W trakcie trwania operatu w 2017 roku wystąpiły dotkliwe szkody powstałe w wyniku huraganowych wiatrów. W wyniku tego zdarzenia decyzją Ministra Środowiska DG-WGL-4100.88.2019 z dnia 22.05.2020 r. wprowadzono aneks do planu urządzenia lasu na okres 2013-2022 ustalający etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 699 629 m<sup>3</sup> grubizny netto.

Granice Nadleśnictwa mimo nierozgraniczenia niektórych fragmentów są wyraźne i bezsporne. Grunty Nadleśnictwa nie posiadają żadnych współwłasności i obciążeń.

W części południowej, wschodniej i północnej Nadleśnictwo Cewice graniczy z lasami państwowymi RDLP w Gdańsku Nadleśnictwa Lębork, Strzebielino, Kartuzy i niewielki fragment z Lipuszem. Granica zachodnia stanowi granicę RDLP Gdańsk z RDLP Szczecinek. Graniczy z tej strony głównie z Nadleśnictwem Łupawa oraz niewielkimi fragmentami z Damnica i Bytowie.

W zakresie ochrony granic na administracji leśnej spoczywa ustawowy obowiązek stałej ochrony znaków granicznych i geodezyjnych (triangulacyjnych, poligonowych, wysokościowych). O zniszczeniu bądź przesunięciu tych znaków należy zawiadomić odpowiednie władze. Do ich wznowienia uprawniona jest wyłącznie służba geodezyjna.

**Tabela 4 Zestawienie danych historycznych Obręb Cewice.**

Wyszczególnienie		obręb Cewice						
		cykl urzędzeniowy						
		definitywne	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9
powierzchnia ogólna	ha	6619,59	6666,67	11428,61	6973,64	6997,18	7016,69	7026,02
– grunty leśne	ha	5864,67	5907,89	10285,67	6272,58	6725,23	6436,79	6627,71
– gr. związane z gosp. leśną	ha				215,10	204,47	217,86	182,76
– grunty nieleśne	ha	754,92	758,78	1142,94	485,96	271,85	250,45	215,55
– grunty sporne	ha							
lasz ochronne	ha	91,01	106,44	758,94	823,55	970,20	1117,63	1171,72
rezerwaty	ha							
parki krajobrazowe	ha							
obszary chronionego krajobrazu	ha					3945,38	4023,45	4480,13
I strefa	ha							



Wyszczególnienie		obręb Cewice							
		cykl urzędzeniowy							
		definitywne	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
strefy zagrożenia przemysł.	II strefa	ha							
	III strefa	ha							
zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	885565	1002683	1982627	1141825	1254355	1469218	1443657	
średni zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	151	171	193	183	195	226	218	
średni wiek	lat	50	53	51	53	56	63	67	
Wiekі rębności So, Md	lat	*120/100	100	100	100	100	100	100	
Db	lat	*140/120	110	160	160	160	160	160	
Bk, Js	lat	*140/120	120	120	120	120	120	120	
Św, Dg	lat	80	100	90	90	90	80	80	
Brz, Ol, Gb	lat	80	80	80	80	80	80	80	
Sob, Os	lat		60	60	60	60	60	60	
Etat roczny użytk. rębnych powierzchni:	plan	ha	35	73		74	69	113	163
	wykonanie	ha	24			73	63	113	
masa netto:	plan	m <sup>3</sup>	7298	14130	25105	10111	11045	16899	14972
	wykonanie	m <sup>3</sup>	5502	6600	21686	7837	9185	16291	
Etat roczny użytk. przedrębnych powierzchni:	plan	ha	362	451	772	477	433	432	351
	wykonanie	ha	368			418	456	428	
masa netto:	plan	m <sup>3</sup>	4969	5688	15195	8565	11908	18235	14600
	wykonanie	m <sup>3</sup>	5005		33723	12456	14720	21437	
Odnowienia i zalesienia w roku powierzchni:	plan	ha	87	67	77	84	53	52	49
	wykonanie	ha	90			94	51		

Tabela 5 Zestawienie danych historycznych Obręb Mikorowo.

Wyszczególnienie		obręb Mikorowo			
		cykl urzędzeniowy			
		III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	
powierzchnia ogólna	ha	7282,08	7582,35	7663,18	7663,19
– grunty leśne	ha	6656,21	7266,44	7124,53	7247,71
– gr. związane z gosp. leśną	ha	189,14	188,50	200,85	164,89
– grunty nieleśne	ha	436,73	313,57	267,66	250,59
– grunty sporne	ha				
lasz ochronne	ha	530,13	655,02	1424,47	1477,58
rezerwaty	ha	25,89	25,89	32,11	32,88
parki krajobrazowe	ha				
obszary chronionego krajobrazu	ha		1005,60	1142,18	5483,94
strefy zagrożenia przemysł.	I strefa	ha			
	II strefa	ha			
	III strefa	ha			
zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	1195325	1419801	1513119	1617190
średni zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	179	201	211	223
średni wiek	lat	50	55	62	66
Wiekі rębności So, Md	lat	100	100	100	100
Db	lat	160	160	160	160
Bk, Js	lat	120	120	120	120
Św, Dg	lat	90	90	80	80
Brz, Ol, Gb	lat	80	80	80	80
Sob, Os	lat	60	60	60	60
Etat roczny użytk. rębnych					

Wyszczególnienie		obręb Mikorowo				
		cykl urzędzeniowy				
		III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja	
1	2	3	4	5		
powierzchnia:	plan	ha	68	99	125	187
	wykonanie	ha	51	95	126	
masa netto:	plan	m3	7815	13870	15304	17122
	wykonanie	m3	6795	12067	15414	
Etat roczny użytł. przedrębnych powierzchnia:	plan	ha	527	504	463	393
	wykonanie	ha	463	500	443	
masa netto:	plan	m3	9002	14437	19525	16400
	wykonanie	m3	14603	15288	16775	
Odnowienia i zalesienia w roku powierzchnia:	plan	ha	79	79	64	53
	wykonanie	ha	93	71		

Tabela 6 Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwo Cewice.

Wyszczególnienie		Nadleśnictwo CEWICE				
		cykl urzędzeniowy				
		III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja	
1	2	3	4	5	6	
powierzchnia ogólna	ha	14255,72	14579,53	14678,87	14689,21	
– grunty leśne	ha	12928,79	13991,67	13561,32	13875,42	
– gr. związane z gosp. leśną	ha	404,24	392,97	418,71	347,65	
– grunty nieleśne	ha	922,69	585,42	518,11	466,14	
– grunty sporne	ha					
lasz ochronne	ha	1353,68	1625,22	2542,10	2649,30	
rezerwaty	ha	25,89	25,89	32,11	32,88	
parki krajobrazowe	ha					
obszary chronionego krajobrazu	ha		4950,98	5165,63	9964,07	
strefy zagrożenia przemysł.	I strefa	ha				
	II strefa	ha				
	III strefa	ha				
zapas na pow. leśnej	m3	2337150	2674156	2982337	3060847	
średni zapas na pow. leśnej	m3	181	198	218	221	
średni wiek	lat	51	56	62	66	
Wiek rębności	So, Md	lat	100	100	100	
Db	lat	160	160	160	160	
Bk, Js	lat	120	120	120	120	
Św, Dg	lat	90	90	80	80	
Brz, Ol, Gb	lat	80	80	80	80	
Sob, Os	lat	60	60	60	60	
Etat roczny użytł. rębnych powierzchnia:	plan	ha	142	168	238	350
	wykonanie	ha	124	158	238	
masa netto:	plan	m3	17926	24915	32203	32094
	wykonanie	m3	14632	21252	31704	
Etat roczny użytł. przedrębnych powierzchnia:	plan	ha	1004	937	895	744
	wykonanie	ha	881	957	870	
masa netto:	plan	m3	17567	26345	37761	31000
	wykonanie	m3	27059	30008	38213	
Odnowienia i zalesienia w roku powierzchnia:	plan	ha	163	132	132	102
	wykonanie	ha	187	122	108	

### 1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urzędniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa,
- b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Grunty Nadleśnictwa Cewice składają się z 1077 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2022 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 99,8%.

W stan posiadania Nadleśnictwa wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 7. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi.

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
<i>Obręb CEWICE</i>							
1	164 bx	600	Lęborski	Cewice	Cewice	0,6066	212/10000
<i>Razem obręb CEWICE</i>						0,6066	
<i>Obręb MIKOROWO</i>							
<i>Ogółem nadleśnictwo</i>						0,6066	

Zgodnie z ustaleniami KZP grunty we współwłasności są elementem planowania urzędniowego.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Cewice nie występują.

Wśród gruntów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo nie występują szkodliwe enklawy i półenklawy innych własności.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Cewice są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki).

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

**Tabela 8. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.**

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		CEWICE	MIKOROWO	
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów	szt.	294	297	591
Średnia powierzchnia oddziału	ha	23,90	25,80	24,85
Brakujące nr oddziałów	numer	221-227, 245		
Oddziały z literą	numer		59A, 89A, 205A, 243A	
Liczba pododdz.	szt.	2259	2588	4847
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,04	2,91	2,97
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	564	563	1127
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	2823	3151	5974
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,49	2,43	2,46

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2023 - 2032 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i Nadleśnictwa z dokładnością do 1m<sup>2</sup> nieznacznie się różni, z powodu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Cewice wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m<sup>2</sup>, według stanu na 01.01.2023 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii dnia 23 września 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2021, poz. 1781).

Tabela 9. Tabelaaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Cewice wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne							Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nie użytki		Razem
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb CEWICE																
Pow. ewidencyjna (m2)	6528,1231	19,3669	0,4595	48,4089	31,3242	182,8111	6810,4937	-	122,2569	32,2315	18,4782	1,7095	-	40,2686	214,9447	7025,4384
Pow. z planu u.l. [ha]	6528,13	19,37	0,46	48,43	31,32	182,76	6810,47	-	122,26	32,23	18,48	2,31*	-	40,27	215,55*	7026,02*
Różnica (m2)	-0,0069	-0,0031	-0,0005	-0,0211	0,0042	0,0511	0,0237	-	-0,0031	0,0015	-0,0018	-0,6005	-	-0,0014	-0,6053	-0,5816
Obręb MIKOROWO																
Pow. ewidencyjna (m2)	7146,6233	17,6304	0,6517	49,8799	32,9807	164,7540	7412,5200	-	117,1443	23,09	13,4156	0,2036	-	96,7232	250,5767	7663,0967
Pow. z planu u.l. [ha]	7146,56	17,64	0,65	49,9	32,96	164,89	7412,60	-	117,16	23,09	13,42	0,2	-	96,72	250,59	7663,19
Różnica (m2)	0,0633	-0,0096	0,0017	-0,0201	0,0207	-0,136	-0,08	-	-0,0157	-	-0,0044	0,0036	-	0,0032	-0,0133	-0,0933
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna (m2)	13674,7464	36,9973	1,1112	98,2888	64,3049	347,5651	14223,0137	-	239,4012	55,3215	31,8938	1,9131	-	136,9918	465,5214	14688,5351
Pow. z planu u.l. [ha]	13674,69	37,01	1,11	98,33	64,28	347,65	14223,07	-	239,42	55,32	31,9	2,51*	-	136,99	466,14*	14689,21*
Różnica (m2)	0,0564	-0,0127	0,0012	-0,0412	0,0249	-0,0849	-0,0563	-	-0,0188	0,0015	-0,0062	-0,5969	-	0,0018	-0,6186	-0,6749

\*Powierzchnia z uwzględnionym gruntem we współwłasności 0,61 ha.

## **1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

### **1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego**

Podstawowym dokumentem prognostycznym na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” przyjęty uchwałą Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r., który wszedł w życie z dniem 1.03.2017 r.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 5 gmin. W 1 gminie (Czarna Dąbrówka) istnieje opracowany Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego całej gminy, obejmujący treścią tereny lasów i zalesień. W 4 gminach (Cewice, Nowa Wieś Lęborska, Potęgowo, Sierakowice) istnieją Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego dotyczące części obszarów z projektowanym przeznaczeniem pod inwestycje lub obrębów ewidencyjnych.

### **1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych**

Województwo Pomorskie posiada „Program Ochrony Środowiska na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”. Dokumenty takie opracowano w powiatach: Starogardzkim, Kościerskim i Chojnickim. Dla województwa Pomorskiego opracowano również „Strategię Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020” oraz Regionalne Programy Strategiczne: „Pomorski Port Kreatywności”, „Pomorska Podróż”, „Aktywni Pomorzanie”, „Zdrowie dla Pomorzan”, „Mobilne Pomorze” oraz „Efektywne Pomorze”. Powiaty Starogardzki ma opracowany „Strategiczny Plan Rozwoju Lokalnego”.

### **1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego**

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko. „Prognoza oddziaływania na środowisko do PZPWP 2030”, opracowana w 2016 roku, zawiera ogólnie przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania. Dokument ukazuje przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu ich zapobieganiu, zmniejszaniu lub kompensacji.

Zachowanie i odtwarzanie zasobów środowiska przyrodniczego i jego spójność w Planie Zagospodarowania Przestrzennego koncentruje się na:

- a) Utrzymaniu i polepszaniu stanu i właściwości komponentów środowiska (hydrosfery, pedosfery, atmosfery i biosfery);
- b) Ochronie obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo;
- c) Ochronie, rewaloryzacji, pielęgnacji i odtwarzaniu zasobów biosfery o charakterze cennym, unikatowym i zagrożonym;
- d) Utrzymaniu i odtwarzaniu łączności przestrzennej ekosystemów, umożliwiającej stabilność procesów przyrodniczych, migrację organizmów i spójność wyznaczonego systemu osnowy ekologicznej regionu;
- e) Dydaktyce i promocji ochrony przyrody, ukierunkowanej na zachowanie cennych i charakterystycznych dla regionu walorów.

Zasady zagospodarowania przestrzennego, określające sposób realizacji ww. kierunków:

- 1) Zasada zachowania i kształtowania spójności regionalnego systemu ekologicznego, w skład którego wchodzi istniejące obszary chronione oraz obszary potencjalne do objęcia ochroną (cenne przyrodniczo), a także system płatów i korytarzy ekologicznych;
- 2) Zasada kształtowania zagospodarowania przestrzennego w dostosowaniu do specyfiki obszaru i przedmiotu ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych, wynikających z funkcji i reżimu ochronnego obszarów będących:
  - a) formami ochrony przyrody – należy stosować zasady wynikające z dokumentów je ustanawiających oraz planów zadań ochronnych i planów ochrony (jeśli takie obowiązują) dla obszarów: Natura 2000, rezerwatów przyrody, parków narodowych, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu;
  - b) lasami – należy stosować zasady wynikające z planów urządzania lasów;
  - c) dolinami rzek – należy uwzględniać potrzeby zachowania ciągłości łączności ekologicznej i migracji zwierząt (w postaci pozostawiania niezagospodarowanych fragmentów dna doliny i jej zboczy, posiadających łączność ekologiczną z pozostałą częścią doliny);
  - d) terenami podmokłymi – należy zapewnić trwałość istnienia ekosystemów poprzez wykluczenie ich z zagospodarowania zmieniającego funkcje i sposób użytkowania;
- 3) Zasada zachowania ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej ekosystemów leśnych i dolinnych (zwłaszcza w obszarach korytarzy ekologicznych) w miejscach przecięcia z infrastrukturą transportową o charakterze barier antropogenicznych – w szczególności dróg klas: A, S i GP oraz linii kolejowych – za pomocą wyznaczania i budowy przejść dla zwierząt oraz stosowania nietransparentnych ekranów osłonowych na trasach migracji ptaków;
- 4) Zasada bezwzględnego zachowania trwałości gruntów leśnych oraz naturalnych cieków i zbiorników wodnych, w granicach korytarzy ekologicznych, przy zachowaniu ich dotychczasowego gospodarczego wykorzystania, z uwzględnieniem uzasadnionej potrzeby ich przeznaczenia na cele publiczne;
- 5) Zasada priorytetu ekologicznego – polegająca na stosowaniu rozwiązań techniczno-przestrzennych służących zachowaniu i podwyższeniu przyrodniczej, w tym krajobrazowej, jakości przestrzeni i zapobiegania przekształceniom przestrzennym skutkującym utratą bądź istotnym obniżeniem walorów przyrodniczo-krajobrazowych, fragmentacją terenów przyrodniczo cennych oraz utratą łączności przestrzennej ekosystemów;
- 6) Zasada zachowywania w stanie naturalnym terenów podmokłych – jako regulatorów warunków hydrologicznych, klimatycznych i ekologicznych środowiska oraz elementów naturalnej retencji wód;
- 7) Zasada trwałości istnienia lasów, kształtowania ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej oraz zachowania bogactwa biologicznego;
- 8) Zasada integralnego podejścia do ochrony różnorodności biologicznej i kształtowania terenów zieleni jako spójnego systemu zielonej infrastruktury – z uwzględnieniem zielonych pierścieni i korytarzy ekologicznych – stanowiących elementy łączności ekologicznej obszarów miejskich z ich otoczeniem;
- 9) Zasada zachowania pozostałości naturalnych ekosystemów i ich ochrony planistycznej, jako cennych obiektów ochrony różnorodności biologicznej zapewniających trwałość ekosystemów (w szczególności terenów podmokłych, łąk dolinnych i śródleśnych, zadrzewień śródleśnych, starorzeczy i oczek wodnych) – nie objętych dotychczas ochroną prawną.

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Strategia województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

- 1) na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
- 2) dopuszcza się lokalizację inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
- 3) działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
- 4) należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

**Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.**

#### **1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji**

W powierzchni nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej.

**Tabela 10. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji.**

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m <sup>2</sup> )
1	2	3	4	5
1	CEWICE	211k	210/7	0,0576
2	CEWICE	220d	489	0,2386
3	CEWICE	220f	490	0,0206
Razem obręb				0,3168
Ogółem nadleśnictwo				0,3168

Wydzielenia wskazane w powyższej tabeli znajdują się na terenie jednostki wojskowej Marynarki Wojennej - 44 Baza Lotnictwa Morskiego.

#### **1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego**

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cewice poniższy grunt oznaczony został jako obszar upraw rolnych. W związku z zakupem przez Nadleśnictwo gruntów leśnych wraz z wspomnianym gruntem rolnym bezpośrednio przylegającym do lasu Nadleśnictwo Cewice wystąpiło do Gminy Cewice o zmianę przeznaczenia na las.

**Tabela 11 Wykaz gruntów do zalesienia.**

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
1	CEWICE	107 gx	2,88	
Razem			2,88	



### 1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

#### 1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według rejonizacji przyrodniczo-leśnej (SGGW 2010), lasy Nadleśnictwa Cewice leżą w Krainie Bałtyckiej, w mezoregionach: Pojezierza Bytowskiego, Pojezierza Kaszubskiego, Równiny Słupskiej, Wysoczyzny Polanowskiej. Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.

#### 1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Cewice w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 17°31'32" a 17°52'52" długości geograficznej wschodniej oraz między 54°18'43" a 54°29'48" szerokości geograficznej północnej. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 12. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa.

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			314-316			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.4		Pojezierze Zachodniopomorskie
					314.46	Wysoczyzna Polanowska
				314.5		Pojezierze Wschodniopolskie
					314.51	Pojezierze Kaszubskie

Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 40 m n.p.m. – w Leśnictwie Runowo do 190 m n.p.m. w Leśnictwie Cewice.

#### 1.3.3. Rzeźba terenu

Rzeźba terenu omawianego nadleśnictwa jest dość urozmaicona, od wzgórz morenowych na północy do rozległej równiny na południu. Kształtowała się pod wpływem akumulacyjnej działalności lądolodu oraz erozyjnej działalności jego wód roztopowych w stadiale pomorskim zlodowacenia bałtyckiego. Wielofazowy postój czoła lądolodu w stadiale pomorskim utworzył liczne zgrupowania moren tworząc strefę czołowomorenową skupioną głównie na Pojezierzu Kaszubskim. Obszary Nadleśnictwa Cewice zajmują północno-zachodnią część Pojezierza Kaszubskiego.

Wysoczyzna morenowa wznosi się od około 40 m n.p.m. na peryferiach północnych do około 190 m n.p.m. na peryferiach południowych. Ponad podstawowy poziom wysoczyzny wznoszą się wzgórza czołowomorenowe. Najważniejsze z nich to moreny Okalickie z Kotłowymi Górami 189 m n.p.m., moreny Maszewskie 159 m n.p.m., moreny Cewicko-Mikorowskie z Przyjemską Górą 183 m n.p.m., moreny Siemirowickie z Żelazińską Górą 187 m n.p.m. oraz leżące peryferyjnie na południu moreny Gowidlińskie 200 – 220 m n.p.m. W południowej części Nadleśnictwa poniżej linii równoleżnikowej łączącej miejscowości Bukowina i Kozy rozpościera się rozległe pole zandrowe pocięte erozyjną doliną rzeki Bukowiny oraz na zachodzie dolinami rzek Łupawy i Rokiciny. Pole

zandrowe przedstawia lekko sfalowaną, a w centrum równinną wysoczyznę o podstawowym poziomie wyniesienia 150 m n.p.m. Zasadniczymi jednostkami fizjograficznymi kształtującymi rzeźbę terenu Nadleśnictwa są wysoczyzny morenowe moreny dennej. Wysoczyzny dennomorenowe są wzbogacone wzngórzami moren czołowych oraz pocięte dolinami glacialnymi i postglacialnymi. Na dnach dolin glacialnych występują współczesne doliny rzeczne rzek: Okalicy, Pogorzeliczy, Sitnicy oraz częściowo rzeki Rokiciny. Wysoczyzny moreny dennej wznoszą się od około 100 m n.p.m. na północy do około 170 m n.p.m. na południu i południowym wschodzie. W obrębie wysoczyzn morenowych jak również na polu zandrowym i w dolinach glacialnych występuje szereg bezodpływowych obniżen powstałych po wytopieniu brył martwego lodu. Dna większych obniżen wytopiskowych wypełniają wody jezior: Kamienieckiego, Świętego, Osowo, Brody, Mikorowo, Katuszewo, Oskowo i Bochowo. Natomiast pozostałe mniejsze wytopiska wypełniają torfy tworzące bagna i torfowiska, które podlegają naturalnej sukcesji ekologicznej. Ważnym elementem kształtującym krajobraz omawianego obszaru są doliny glacialne i postglacialne, głęboko wcięte niekiedy nawet do 40 m. Są to na ogół typowe doliny erozyjne w większości dotąd żłobione przez płynące rzeki i strumienie. Główne z nich to doliny rzek: Bukowiny, Okalicy, Pogorzeliczy, Łupawy i Rokiciny. Wysoczyzna morenowa pocięta jest licznymi dolinami i niegłębokimi jarami erozyjnymi połączonymi z głównymi dolinami. W efekcie rozdolinienia wysoczyzn morenowych oraz pola zandrowego nastąpiło wzbogacenie fizjografii omawianego terenu. Ogólnie można stwierdzić, iż na obszarze Nadleśnictwa dominuje teren pagórkowaty, a w obrębie pola zandrowego falisty i równinny.

### 1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

#### 1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowosiedliskowe, wykonane w 2021 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni. W obecnym planie u.l. klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.

Tabela 13 Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie.

Typy gleb	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bielicowe	242,49	1,75
Brunatne	2231,02	16,08
Czarne ziemie	4,47	0,03
Deluwialne	218,24	1,57
Gruntowoglejowe	18,26	0,13
Industrioziemne i uznanoziemne	40,04	0,29
Kulturoziemne	16,05	0,12
Mady rzeczne	46,03	0,33
Mułowe	1,82	0,01
Murszowate	40,52	0,29
Murszowe	93,11	0,67
Opadowoglejowe	14,3	0,10
Płowe	29,08	0,21
Rdzawe	10414,64	75,06
Torfowe	465,35	3,35
Razem	13875,42	100,00

Przeważają gleby rdzawe - 75,06 [%], brunatne – 16,08 [%] i torfowe – 3,35 [%]. Pozostałe mają znikome znaczenie.

#### 1.3.4.2. Warunki klimatyczne

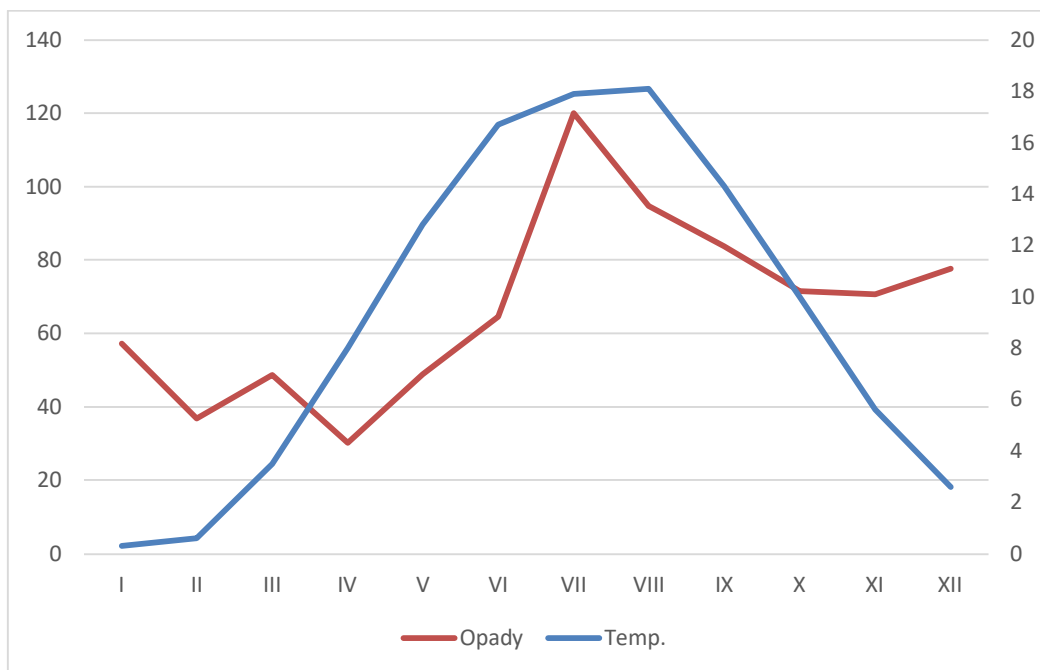
Obszar Nadleśnictwa jest pod wpływem klimatu umiarkowanego. W 2021 r. suma opadów atmosferycznych wyniosła na stacji IMGW w Lęborku 568,1 mm. W przebiegu rocznym maksimum opadów przypadło na lipiec – 120,1 mm, a minimum na kwiecień – 30,2 mm. Przeważają wiatry z kierunku zachodniego. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka i wynosi 17,8 °C . Dane klimatyczne dla stacji meteorologicznej w Lęborku (z lat 2011 - 2021) przedstawiają tabela i diagram.

Tabela 14 . Średnie miesięczne i roczne temperatury powietrza odnotowane na stacji w Lęborku w latach 2011-2021.

Rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Roczna
2011	0,2	-3,2	2,7	9,4	13,0	16,3	17,7	17,4	14,4	9,4	4,9	3,5	<b>8,8</b>
2012	0,2	-3,7	4,2	7,7	13,0	14,7	17,7	17,4	14,1	8,4	5,7	-1,1	<b>8,2</b>
2013	-1,5	-0,2	-1,5	6,9	14,4	16,5	18,0	17,6	12,2	10,5	5,8	4,1	<b>8,6</b>
2014	-1,3	4,3	6,3	9,4	12,4	15,0	20,5	-	14,5	10,7	5,6	1,4	<b>9,0</b>
2015	2,1	1,6	5,0	7,3	11,5	14,4	17,2	19,6	14,1	-	-	5,3	<b>9,8</b>
2016	-2,0	3,0	3,9	8,2	14,6	17,3	17,9	17,1	15,2	8,2	3,8	3,2	<b>9,2</b>
2017	-0,7	0,5	5,1	6,3	12,8	15,9	16,6	17,7	14,0	10,7	5,4	2,9	<b>8,9</b>
2018	1,5	-2,7	0,1	11,0	15,7	17,4	19,7	19,7	15,0	10,8	4,9	2,7	<b>9,7</b>
2019	0,1	3,3	5,2	8,6	11,6	20,3	17,2	19,2	14,3	10,3	6,0	4,1	<b>10,0</b>
2020	4,3	4,7	4,4	7,8	10,2	16,8	16,9	19,2	15,1	10,8	7,3	2,7	<b>10,0</b>
2021	0,2	-1,0	3,3	5,5	11,5	18,9	-	16,4	14,2	10,3	6,1	0,1	<b>7,8</b>
<b>Średnia</b>	<b>0,3</b>	<b>0,6</b>	<b>3,5</b>	<b>8,0</b>	<b>12,8</b>	<b>16,7</b>	<b>17,9</b>	<b>18,1</b>	<b>14,3</b>	<b>10,0</b>	<b>5,6</b>	<b>2,6</b>	<b>9,1</b>

Tabela 15 Średnie miesięczne i roczne sumy opadów odnotowane na stacji w Lęborku w latach 2011-2021.

Rok	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Suma Roczna
2011	20,4	68,4	19,1	18,9	29,3	85,9	57,5	111,0	67,9	58,8	5,6	56,3	<b>599,1</b>
2012	69,9	32,9	17,7	40,6	19,2	82,9	141,5	53,7	76,1	64,8	87,3	41,1	<b>727,7</b>
2013	62,5	30,0	-	35,4	128,9	48,5	97,0	136,7	153,4	46,2	44,3	53,0	<b>835,9</b>
2014	57,5	9,8	49,3	30,1	56,1	51,1	62,5	120,2	68,5	59,1	24,4	169,6	<b>758,2</b>
2015	82,6	4,8	70,3	32,5	51,2	83,9	103,4	23,6	83,1	50,9	152,9	93,2	<b>832,4</b>
2016	34,3	26,5	29,0	25,5	29,9	139,0	237,7	122,7	15,6	74,5	99,6	94,9	<b>929,2</b>
2017	34,0	55,8	43,7	67,1	16,7	75,4	159,5	156,5	105,8	198,3	119,2	124,2	<b>1156,2</b>
2018	74,2	15,1	40,4	41,9	28,9	30,1	102,6	66,1	70,4	80,7	27,1	91,4	<b>668,9</b>
2019	57,2	42,9	111,0	10,0	38,5	40,8	152,8	43,4	160,8	76,2	82,5	45,2	<b>861,3</b>
2020	80,8	100,3	55,5	10,8	82,9	60,5	86,0	65,2	46,6	62,4	51,2	41,6	<b>743,8</b>
2021	56,3	18,4	51,0	19,2	55,0	12,8	-	142,4	72,7	14,3	82,3	43,7	<b>568,1</b>
<b>Średnia</b>	<b>57,2</b>	<b>36,8</b>	<b>48,7</b>	<b>30,2</b>	<b>48,8</b>	<b>64,6</b>	<b>120,1</b>	<b>94,7</b>	<b>83,7</b>	<b>71,5</b>	<b>70,6</b>	<b>77,7</b>	<b>804,5</b>



Wykres 1 Opady i temperatura.

Z wykresu wynika, że z niedoborami wilgotnościowymi mamy do czynienia w miesiącach kwiecień-październik.

#### 1.3.4.3. Warunki wodne

Zasięg terenu nadleśnictwa obejmuje obszar położony w zlewni rzeki Łupawy i zlewni rzeki Łeby. Wody tych cieków odprowadzane są bezpośrednio do Morza Bałtyckiego. Występujące na omawianym terenie liczne jeziora odgrywają znaczną rolę w bilansie wodnym. Wyrównują one przepływy wody z zlewniach, a poprzez parowanie wpływają na mniejsze odpływy wód. Większość jezior znajduje się w układach odpływowych, a jeziora bezodpływowe to z reguły mniejsze zbiorniki. Najważniejsze zbiorniki wodne i rzeki terenu nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 16. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa.

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora		15-15-1-01-1 -i -00	13,59	
			15-15-1-02-84 -c -00	2,71	
			15-15-1-02-84 -d -00	1,88	
			15-15-1-03-270 -f -00	3,39	
			15-15-1-05-120 -f -00	10,19	
			15-15-2-06-101 -j -00	1,05	
			15-15-2-06-123 -i -00	2,16	
			15-15-2-08-120 -c -00	0,92	
			15-15-2-08-122 -o -00	2,02	
			15-15-2-08-164 -h -00	1,42	
			15-15-2-08-92 -h -00	0,89	
			15-15-2-09-178 -f -00	1,56	
			15-15-2-09-209 -h -00	1,95	
			15-15-2-10-243A -g -00	1,26	
			15-15-2-10-258 -h -00	2,58	
			15-15-2-10-264 -n -00	0,4	
				15-15-2-10-290 -m -00	6,73
	Rzeki		15-15-2-09-214 -j -00	0,06	

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
	Stawy i inne		15-15-2-09-215 -g -00	0,09	
			15-15-1-03-236 -k -00	0,15	
			15-15-1-03-237 -i -00	0,27	
			15-15-1-05-128 -l -00	0,05	
W zasięgu terytorialnym	Jezióra				
	Rzeki				

### 1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

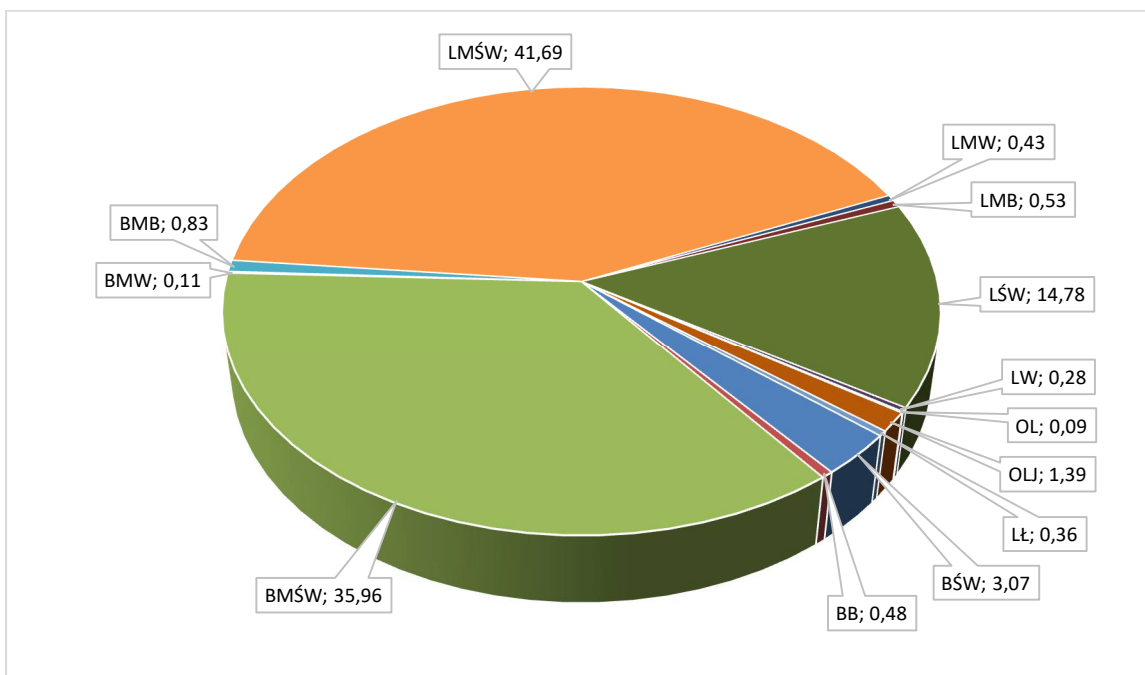
W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

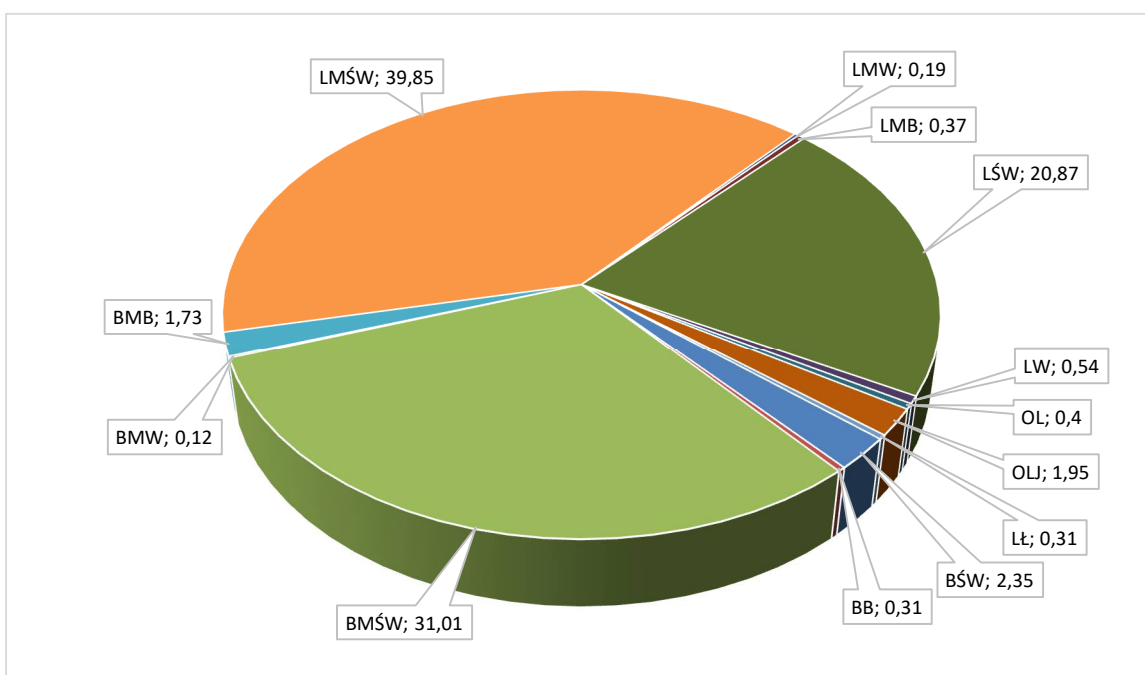
Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

**Tabela 17 Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV).**

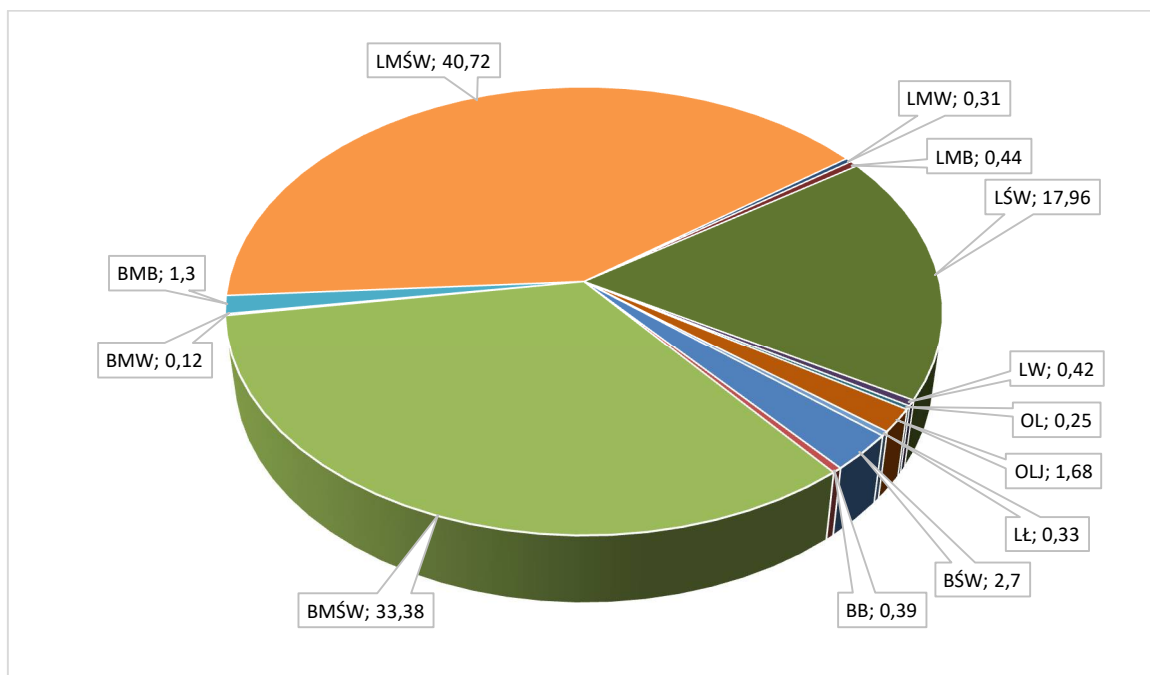
Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	203,71	3,07	170,50	2,35	374,21	2,70
BB	31,51	0,48	22,38	0,31	53,89	0,39
BMŚW	2383,43	35,96	2247,56	31,01	4630,99	33,38
BMW	7,20	0,11	8,91	0,12	16,11	0,12
BMB	54,80	0,83	125,72	1,73	180,52	1,30
LMŚW	2763,23	41,69	2887,86	39,85	5651,09	40,72
LMW	28,49	0,43	13,92	0,19	42,41	0,31
LMB	34,93	0,53	26,53	0,37	61,46	0,44
ŁŚW	979,46	14,78	1512,55	20,87	2492,01	17,96
LW	18,86	0,28	39,21	0,54	58,07	0,42
OL	6,20	0,09	28,97	0,40	35,17	0,25
OLJ	92,01	1,39	141,35	1,95	233,36	1,68
Lł	23,88	0,36	22,25	0,31	46,13	0,33
Razem	6627,71	100,00	7247,71	100,00	13875,42	100,00



Wykres 2 Udział procentowy typów siedliskowych lasu w Obrębie Cewice.



Wykres 3 Udział procentowy typów siedliskowych lasu w Obrębie Mikorowo.



Wykres 4 Udział procentowy typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Cewice.

Tabela 18. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych.

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	374,21	-	53,89	-	428,10	3,09
Bory mieszane	-	4630,99	16,11	180,52	-	4827,62	34,79
Lasy mieszane	-	5651,09	42,41	61,46	-	5754,96	41,47
Lasy	-	2492,01	58,07	35,17	279,49	2864,74	20,65
Ogółem	-	13148,30	116,59	331,04	279,49	13875,42	100,00
%	-	94,76	0,84	2,39	2,01	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 12,46 % siedliska w stanie naturalnym
- 41,67 % siedliska zbliżone do naturalnych
- 45,69 % siedliska zniekształcone
- 0,18 % siedliska zdegradowane

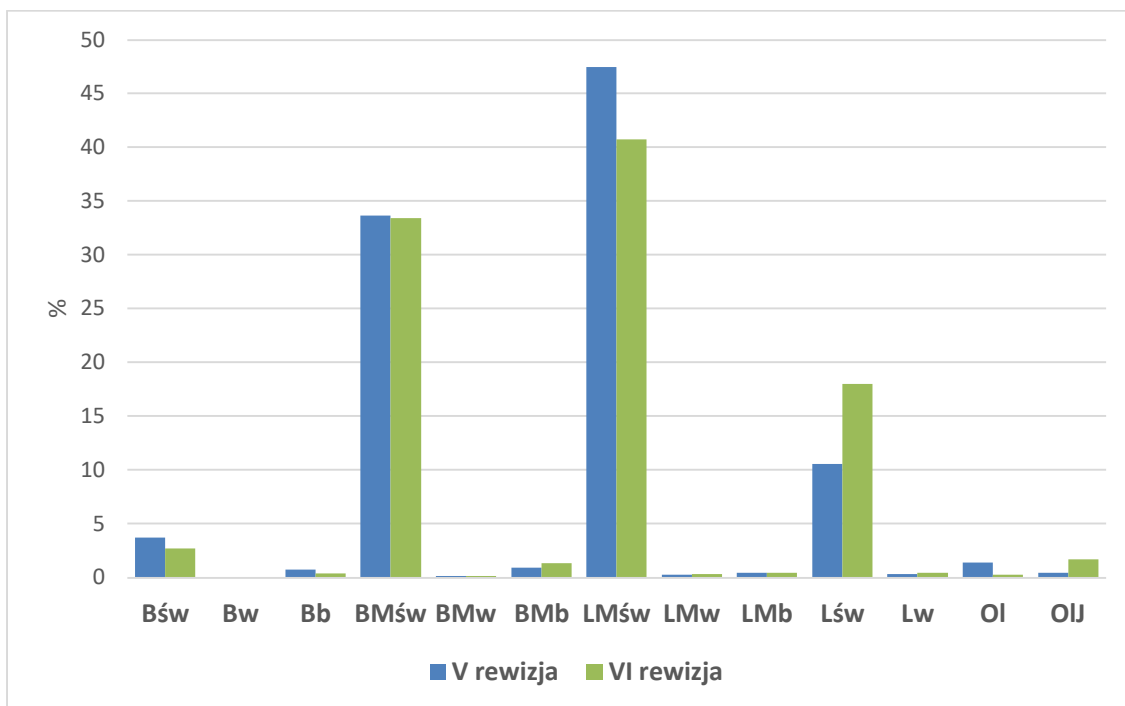
Tabela 19. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji.

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2013 r.		wg stanu na 01.01.2023 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Obręb CEWICE					
BŚW	160,51	2,45	203,71	3,07	43,2
BB	45,93	0,70	31,51	0,48	-14,42
BMŚW	2434,53	37,18	2383,43	35,96	-51,1
BMW	5,84	0,09	7,20	0,11	1,36
BMB	41,19	0,63	54,80	0,83	13,61
LMŚW	3267,55	49,90	2763,23	41,69	-504,32
LMW	22,73	0,35	28,49	0,43	5,76
LMB	34,50	0,53	34,93	0,53	0,43

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2013 r.		wg stanu na 01.01.2023 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
LŚW	433,82	6,62	979,46	14,78	545,64
LW	7,96	0,12	18,86	0,28	10,9
OL	51,81	0,79	6,20	0,09	-45,61
OLJ	36,50	0,56	92,01	1,39	55,51
LŁ	5,51	0,08	23,88	0,36	18,37
Razem	6548,38	100,00	6627,71	100,00	
Obręb MIKOROWO					
BŚW	347,85	4,85	170,50	2,35	-177,35
BW	2,30	0,03	0,00	0,00	-2,3
BB	56,99	0,79	22,38	0,31	-34,61
BMŚW	2185,31	30,37	2247,56	31,01	62,25
BMW	9,55	0,13	8,91	0,12	-0,64
BMB	82,83	1,15	125,72	1,73	42,89
LMŚW	3255,94	45,25	2887,86	39,85	-368,08
LMW	12,69	0,18	13,92	0,19	1,23
LMB	26,66	0,37	26,53	0,37	-0,13
LŚW	1018,30	14,15	1512,55	20,87	494,25
LW	30,92	0,43	39,21	0,54	8,29
OL	140,90	1,96	28,97	0,40	-111,93
OLJ	23,46	0,33	141,35	1,95	117,89
LŁ	0,97	0,01	22,25	0,31	21,28
Razem	7194,67	100,00	7247,71	100,00	
Nadleśnictwo					
BŚW	508,36	3,70	374,21	2,70	-177,35
BW	2,30	0,02	0,00	0,00	-2,3
BB	102,92	0,75	53,89	0,39	-34,61
BMŚW	4619,84	33,62	4630,99	33,38	62,25
BMW	15,39	0,11	16,11	0,12	-0,64
BMB	124,02	0,90	180,52	1,30	42,89
LMŚW	6523,49	47,45	5651,09	40,72	-368,08
LMW	35,42	0,26	42,41	0,31	1,23
LMB	61,16	0,45	61,46	0,44	-0,13
LŚW	1452,12	10,57	2492,01	17,96	494,25
LW	38,88	0,28	58,07	0,42	8,29
OL	192,71	1,40	35,17	0,25	-111,93
OLJ	59,96	0,44	233,36	1,68	117,89
LŁ	6,48	0,05	46,13	0,33	21,28

W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. w TSL nastąpiły istotne zmiany w powierzchni Lśw, LMśw, Bśw oraz Ol i OlJ. Wnioskując powyższe zmiany można stwierdzić, że żyzność siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Cewice zwiększyła się od czasu wykonania ubiegłego opracowania glebowo - siedliskowego.





Wykres 5 Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu między V i VI rewizją Planu urządzenia lasu.

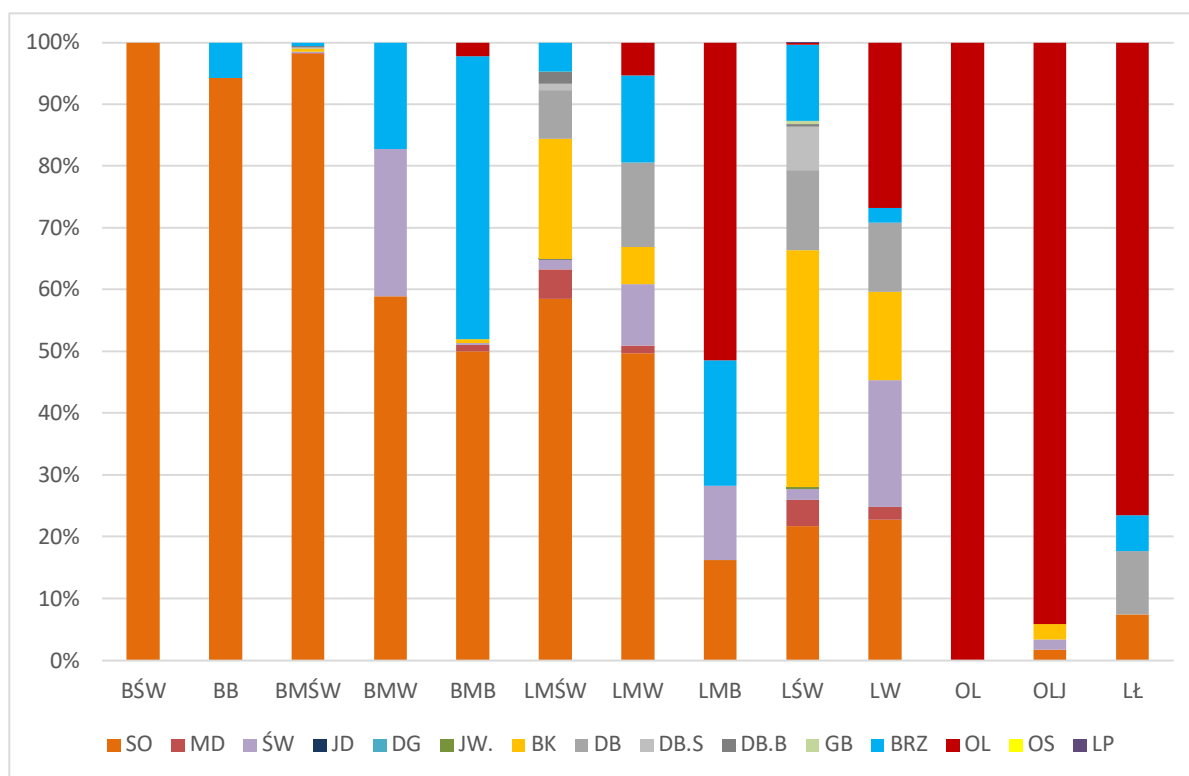
Tabela 20. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)<sup>1</sup>.

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	BK	DB	BRZ	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb CEWICE						
BŚW	203,71	-	-	-	-	203,71
BB	9,69	-	-	3,13	-	12,82
BMŚW	2313,59	17,56	10,15	18,12	5,13	2364,55
BMW	4,14	-	-	1,97	-	6,11
BMB	16,32	-	-	20,52	2,58	39,42
LMŚW	1590,88	466,17	386,58	94,99	209,85	2748,47
LMW	16,05	1,52	-	6,00	4,92	28,49
LMB	8,72	-	-	6,64	12,32	27,68
LŚW	162,94	412,90	283,69	52,02	66,09	977,64
LW	10,55	4,87	-	-	3,44	18,86
OLJ	3,92	-	-	-	67,42	71,34
LŁ	0,47	-	2,36	2,37	18,68	23,88
OL	-	-	-	-	5,16	5,16
Razem	4340,98	903,02	682,78	205,76	395,59	6536,27
Obręb MIKOROWO						
BŚW	170,50	-	-	-	-	170,50
BB	9,92	-	-	-	-	9,92
BMŚW	2196,97	6,27	8,37	10,06	9,51	2231,18
BMW	4,26	-	-	0,82	3,83	8,91
BMB	73,84	1,02	-	28,89	4,07	107,82
LMŚW	1716,10	626,39	204,12	168,92	157,76	2873,29
LMW	5,00	1,04	5,78	-	2,10	13,92
LMB	1,26	-	-	5,86	4,45	11,57
LŚW	377,68	541,32	220,95	253,76	124,73	1507,08
LW	2,31	3,20	2,20	1,38	24,49	35,09
LŁ	2,95	-	2,35	0,31	16,64	22,25

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	BK	DB	BRZ	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
OLJ	-	5,81	-	-	124,73	130,54
OL	-	-	-	-	24,49	24,49
Razem	4560,79	1185,05	443,77	470,00	486,95	7146,56
Nadleśnictwo						
BŚW	374,21	-	-	-	-	374,21
BB	19,61	-	-	3,13	-	22,74
BMŚW	4510,56	23,83	18,52	28,18	14,64	4595,73
BMW	8,40	-	-	2,79	3,83	15,02
BMB	90,16	1,02	-	49,41	6,65	147,24
LMŚW	3306,98	1092,56	590,7	263,91	367,61	5621,76
LMW	21,05	2,56	5,78	6,00	7,02	42,41
LMB	9,98	-	-	12,50	16,77	39,25
LŚW	540,62	954,22	504,64	305,78	190,82	2484,72
LW	12,86	8,07	2,2	1,38	27,93	53,95
OLJ	3,92	5,81	-	-	192,15	201,88
LŁ	3,42	-	4,71	2,68	35,32	46,13
OL	-	-	-	-	29,65	29,65
Razem	8901,77	2088,07	1126,55	675,76	882,54	13674,69

<sup>1)</sup> o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono na poniższym diagramie.



Wykres 6 Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu.

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

**Tabela 21 Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va).**

Gat.	TSL												
	Bśw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	LMb	Lśw	Lw	OI	OIJ	Lł
	%												
SO	96,30	80,43	83,12	33,75	51,96	43,70	40,69	25,76	16,02	20,67	1,35	1,80	12,94
SO.S					0,25								
MD			1,70	1,93	0,80	6,41	1,79	2,11	7,18	4,08	0,30	0,12	0,07
ŚW	0,03		4,65	29,23	1,52	4,39	10,52	22,27	3,39	14,35	2,16	2,14	7,07
JD					0,14	0,20			0,10				
DG			0,02			0,19			0,20				
CIS						0,01							
BK	0,25		3,25		1,95	22,78	5,97	0,28	39,62	14,62		3,48	4,03
DB	0,15		1,28	4,53	0,60	8,73	10,59	1,35	10,92	7,99		0,53	7,20
DB.S			0,49		0,21	2,19			5,73				1,50
DB.B			0,73			2,16			0,63				
DB.C	0,15		0,02			0,07			0,09				
WZ													0,26
KL			0,01			0,02			0,18				
JW			0,01			0,07	1,18		0,11				
JS								1,07	0,10	0,20			
GB			0,03			0,32			1,86	2,28		0,10	2,04
BRZ	3,12	19,57	4,65	30,56	37,87	8,27	17,54	28,56	11,73	4,73	9,17	3,45	5,40
OL			0,03		3,10	0,35	9,95	16,92	1,73	30,39	87,02	87,50	59,49
OL.S						0,01	1,77		0,03			0,14	
CZM									0,01				
OS					1,60	0,03		1,68	0,20	0,69		0,74	
JB													
LP			0,01			0,10			0,17				

Na terenie Nadleśnictwa Cewice:

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych.
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 7313,31 ha, w tym w obrębie CEWICE na powierzchni 3122,95 ha, w wydzieleniach leśnych: 3f, h, i, k, l, m, 7a, f, g, i, 8a, d, 9a, 10a, 12a, 14a, 16b, f, 17d, j, 19c, 20g, h, i, j, s, 21c, g, h, i, j, 22c, d, f, h, i, l, 29d, 30a, 31b, 35b, c, f, 36a, c, d, f, g, i, j, 37d, f, g, h, 41c, 42a, b, d, f, 43d, f, 44a, g, i, 45b, d, 46d, f, g, h, 48k, n, 49d, g, 50a, 51b, d, h, j, 52a, c, h, i, 53a, f, g, h, i, 55b, 59c, d, f, 60a, d, f, h, i, k, 61a, b, 62a, b, f, 67a, b, c, d, f, 68a,

b, c, 74g, 75a, b, 76a, 77b, d, i, 78a, b, 79a, b, c, 80c, f, j, k, l, 81a, 82a, b, c, d, f, g, i, 83l, n, p, 84f, 86b, m, 87b, h, 88b, d, f, 90c, d, i, 91d, f, 92a, c, d, f, 93c, 94d, 96a, 97g, k, 98a, 99f, k, 100g, 102b, 104a, j, 106l, 107a, cx, fx, hx, r, z, 110a, b, d, f, 114b, c, f, g, k, m, p, 115b, f, g, 116o, 117b, 118a, b, c, f, i, j, 119a, f, g, h, i, l, 120a, 121b, d, f, 122i, j, k, l, n, 123a, 124a, f, h, 125d, g, 126c, 127h, i, j, 131a, c, d, 133f, 135c, 136a, c, f, 137c, h, i, 138d, f, g, 139f, i, 140b, 142g, h, 143a, d, f, g, 146g, 147a, d, f, g, h, k, l, 148d, k, m, 149h, l, 151f, 152a, ax, j, m, o, 153d, g, h, i, j, k, n, 154a, b, h, j, k, n, o, 155a, ax, bx, d, h, p, r, x, 156g, i, 157b, c, 158d, r, 159a, c, d, g, 160t, 161g, i, m, n, 162a, b, c, k, l, m, 163a, b, c, d, g, j, m, 164a, b, c, j, k, l, o, p, s, 165a, b, f, i, j, n, o, p, r, s, w, 166a, b, d, h, p, 167a, b, c, d, f, h, i, j, 168b, c, d, f, g, h, i, j, k, 170a, c, d, 171a, b, c, 175c, i, 176d, 177a, c, g, h, 178j, k, o, 182b, 183a, dx, 185b, c, g, h, 186a, b, c, f, 187a, c, d, g, h, i, 190c, d, i, 191a, b, 192a, b, c, d, f, 193a, b, d, f, g, 194a, b, c, d, 195a, b, c, d, h, 196a, c, 201b, d, h, 206a, g, l, m, 207a, b, c, f, h, 208a, b, c, h, 209a, b, d, f, k, 210b, d, 211a, b, 212b, c, d, f, g, i, k, 213a, d, f, 214a, c, d, g, h, 215a, c, d, f, 216c, d, 217d, 218c, 219b, c, f, 220a, 229a, 230a, b, 231b, d, f, g, h, 232a, b, c, d, k, 233a, c, d, f, g, h, j, l, 234a, b, d, g, h, i, j, k, l, p, 235a, c, d, 236d, f, g, i, 237g, 238a, b, c, 239a, 240a, b, c, f, g, i, 241a, b, c, d, f, h, i, 242a, b, c, 243a, 244a, c, f, g, 246a, b, c, d, f, h, i, j, k, l, n, 247a, c, f, g, h, i, 248b, d, f, h, i, j, 249a, b, c, d, 250a, g, 251b, d, f, j, k, l, 252a, b, d, g, h, 253a, d, f, h, i, 254a, b, f, g, h, 255b, c, h, m, o, p, r, 256b, c, 257b, c, f, g, 258d, i, 259d, f, g, i, j, 260c, d, g, i, j, k, 261a, b, c, d, 262a, b, c, 263a, b, c, 264a, b, c, 265a, b, 266a, b, 267a, ax, b, bx, d, f, fx, g, gx, h, hx, i, k, m, w, y, z, 268a, c, d, 269a, b, c, d, f, g, i, 270d, g, h, 271a, 272a, b, c, d, g, i, j, 273d, 274a, b, j, k, 275a, d, f, g, i, 276a, c, 277a, b, c, d, f, 278b, c, d, g, i, j, l, 279a, b, d, f, g, 280a, c, d, f, g, h, 281a, b, c, f, g, h, i, 282a, b, c, d, f, h, i, 283a, ax, bx, c, h, i, l, m, o, z, 284a, b, d, f, g, h, i, j, k, l, 285b, c, g, h, i, j, k, l, n, r, s, 286a, d, g, h, i, j, l, m, o, 287a, c, d, g, h, i, j, k, l, 288a, b, d, f, g, h, i, j, 289a, b, d, g, h, l, m, n, o, p, r, s, 290b, c, g, h, i, j, l, m, n, o, p, r, 291a, b, d, g, i, o, 292a, b, c, f, g, h, i, 293a, b, c, f, g, k, n, 294a, b, f, i, j, 295a, b, c, h, k, p, 296a, b, g, j, k, n, o, p, 297a, b, d, f, g, h, i, j, 298b, c, d, f, g, r, s, 299a, b, d, f, g, h, i, j, k, m, 300a, b, c, d, f, g, h, i, j, m, n, o, p, 301b, c, f, h, i, k, n, p, 302a, b, c, w obrębie MIKOROWO na powierzchni 4190,36 ha, w wydzieleniach leśnych: 1a, d, g, h, j, k, l, m, r, t, x, 2c, f, h, m, o, 3g, 5b, l, 6c, 7b, 10d, g, 12b, d, f, 13a, d, 14h, 15g, 16d, 19d, f, 20a, 22c, f, 23c, f, 24g, 25b, 26d, 27a, b, f, 28a, d, f, 31g, h, i, j, k, 34b, k, l, m, 37b, c, d, 38a, 42b, 45b, 46a, d, 49a, d, 50s, t, 51a, b, c, d, j, k, 52d, g, j, k, 55d, f, 56b, d, f, 59Aa, b, d, f, k, m, n, 63d, 64f, 65h, i, j, l, 66b, k, 73a, f, h, i, 75d, 76g, h, 77g, j, k, n, o, 78j, m, n, s, 79a, d, f, g, 80a, b, d, g, i, l, s, t, w, 81a, b, c, d, f, 82a, b, f, g, h, k, n, p, 83a, g, m, 84a, 87h, 88f, h, k, 89a, b, m, n, p, r, 89Aa, b, c, g, h, i, j, k, l, 90a, b, g, i, 91a, b, c, d, g, i, j, l, 92b, c, d, f, g, i, j, k, l, n, o, p, r, 93a, 94i, j, n, 95f, g, i, 96d, f, h, i, l, n, 97b, g, h, 98a, b, d, f, h, j, k, l, 99a, b, 100a, b, c, d, 101a, b, c, d, f, k, l, m, 102b, f, g, h, j, l, m, o, p, 103c, d, f, i, j, k, n, 104a, c, f, h, 105d, f, g, i, 106g, h, i, k, 107a, b, c, f, g, h, i, 108a, b, d, f, g, i, j, n, 109a, d, f, g, i, j, k, n, p, r, t, x, 110d, g, h, i, m, n, 111a, b, 112a, b, 114b, c, g, i, j, k, m, n, 115a, c, g, 116d, i, m, 117a, c, f, k, n, 118b, d, g, h, i, k, m, n, r, 119f, 120f, i, j, k, 122b, d, h, i, j, k, l, 123a, b, c, h, m, n, o, 124b, c, f, 125a, c, h, 126b, 127a, b, f, g, l, m, o, 128a, c, h, i, j, k, 129g, k, 130a, b, 131b, c, d, f, i, j, 132a, d, g, h, k, l, m, n, p, 133a, c, d, 134b, d, g, j, k, l, n, p, r, s, 135a, b, h, 136k, 137c, p, r, 138a, b, c, d, f, g, 139a, b, c, f, g, h, i, k, l, m, 140a, b, c, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, 141a, b, c, d, f, g, 142c, d, 143a, b, c, 144a, b, c, d, g, h, i, 146a, b, c, 147a, d, f, g, h, 148a, b, d, i, j, k, l, 149a, c, f, 150a, c, d, f, g, h, i, 151a, b, c, f, h, i, j, 152a, b, f, 153a, b, c, 154a, b, c, d, f, g, h, 155a, c, d, 156a, b, c, d, f, g, 157a, b, c, f, 158a, b, c, d, f, g, h, k, 160c, d, f, g, 161d, g, i, 162a, d, f, 163a, c, d, 164d, g, i, 165c, f, g, h, i, j, k, l, 166b, d, f, 167a, d, f, 168c, f, g, 169a, b, c, d, f, h, i, j, k, 170a, b, 171a, b, c, d, f, i, j, k, m, n, o, p, 172b, c, d, f, g, h, i, 173a, b, c, d, g, h, i, 174a, b, d, g, h, i, j, 175a, b, c, d, f, h, i, 176a, b, c, d, f, g, h, j, 177a, b, c, d, f, g, h, k, l, 178a, b, c, d, g, h, i, j, k, l, m, n, 179b, c, g, 180a, b, c, 181a, b, 182a, b, c, d, f, g, h, j, k, l, 183a, c, d, f, g, h, 184a, b, c, d, g, 185a, b, c, d, g, h, i, j, k, l, n, o, 186a, b, 187a, b, c, d, f, g, i, 188a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 189a, c, d, g, h, i, 190a, b, c, d, g, h, 191a, c, d, f, g, 192a, b, c, d, f, g, h, i, k, l, n, o, 193a, b,

c, d, f, g, h, 194a, b, c, d, f, g, h, i, 195b, c, d, f, g, h, 196b, d, f, g, h, j, l, m, o, r, 197b, g, 198d, f, g, h, l, m, n, 199a, d, f, h, i, j, k, l, o, p, r, s, t, x, 200a, b, d, f, i, j, k, l, 201a, b, c, d, f, 202a, b, c, d, 203a, b, c, d, f, g, h, 204a, b, c, d, 205a, b, c, d, g, h, i, j, k, l, 205Aa, b, c, d, g, i, j, k, 207a, b, c, d, g, h, 208a, b, c, d, f, g, h, 209a, b, c, d, f, g, i, j, 210a, b, c, d, 211a, b, c, d, f, g, 212a, b, c, d, g, h, i, j, 213a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 214a, b, c, d, f, 215a, b, c, 216b, c, f, i, 217a, b, c, d, f, h, k, l, 218a, b, c, d, i, k, 219a, b, c, d, f, 220d, g, 221a, b, d, h, 222b, i, 223b, g, k, 224b, f, 225b, c, f, g, h, j, k, m, n, 226a, c, d, h, i, k, 227c, f, h, i, 228a, g, i, j, 229a, h, i, j, l, m, n, o, p, 230a, b, d, f, g, h, i, j, k, l, m, o, 231a, c, g, n, o, r, s, t, 232d, f, g, i, m, 233a, g, h, i, j, 234a, b, c, d, g, h, i, 235b, c, 236b, 237d, h, i, 238b, c, d, 239a, b, c, d, 240a, c, 241a, c, d, g, h, i, k, l, m, 242a, c, 243a, b, c, h, 243Ac, 244a, 245f, h, j, k, 246b, l, o, t, 247j, k, m, 248a, b, c, d, f, g, i, j, l, m, 249a, b, f, h, i, 250a, c, d, f, g, 251b, c, d, f, g, h, i, j, k, m, n, r, s, w, 252a, b, c, f, g, h, i, j, k, m, 253b, c, d, f, 254a, b, c, f, g, 255a, b, f, g, i, j, l, m, 257c, f, g, 258a, j, k, l, n, 259b, d, f, g, i, j, l, m, n, 260b, d, g, h, i, l, m, o, p, 261b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, 262b, d, f, 263c, d, f, k, l, 264f, g, h, i, j, k, m, 265a, b, c, f, g, k, 266d, m, 267a, d, g, h, i, j, k, l, 268c, d, f, g, 269a, h, i, 271g, h, 272c, 273d, i, 274a, b, c, f, g, i, j, k, m, n, o, p, r, s, 275a, b, c, d, f, g, h, i, 276b, c, d, f, g, 277a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 278a, b, c, d, f, g, h, i, j, 279a, d, f, 280g, i, l, 281a, d, f, g, i, j, k, 282a, b, d, f, g, h, i, j, 283a, b, d, f, g, h, 284a, c, d, f, 285a, b, c, f, g, h, 286a, b, c, d, f, g, i, j, 287a, b, c, f, h, i, j, l, 288ax, g, h, 291a, 292b, h, i, j, 293..

- drzewostany po rekultywacji zajmują 5,91 ha powierzchni, w tym w obrębie CEWICE na powierzchni 2,91 ha, w wydzieleniach leśnych: 207g, 208g, w obrębie MIKOROWO na powierzchni 3 ha, w wydzieleniach leśnych: 122a..

### **1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych**

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref.

### **1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych**

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 22 Orientacyjne składy gatunkowe upraw w Krainie I Bałtyckiej, Mezoregiony: Pojezierza Kaszubskiego, Wysoczyzny Polanowskiej, Pojezierza Bytowskiego i Równiny Słupskiej.

TSL	Zbiorowisko roślinne	Struktura	Typ d-stanu (TD)	Gatunki, udział w składzie upraw w %		Sposób zagospodarowania
				główne	domieszkowe	
Bśw 1-2	<i>Leucobryo - Pinetum</i>	lp	So	So 80 - 90%	Brz 10 - 20%	I/IV
Bw 0-2	<i>Molinio - Pinetum</i>	lp	So	So 80 - 90%	Brz 10 - 20%	I/IV
Bb 0-3	<i>Vaccinio uliginosi - Pinetum</i>	lp	So	So 80% -90%	Brzo, Brz 10 - 20%	V/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
BMśw 1-2	<i>Leucobryo – Pinetum, zdegenerowane postaci Fago-Quercetum</i>	llp	So	So 80%	Dbb 10% Bk, Brz, Os 10%	I/IV
BMśw 1-2	<i>Fago – Quercetum Luzulo pilosae - Fagetum</i>	llp	Bk – So	So 60% - 70% Bk 20%	Dbb, Md, Brz, Os, Św 10 - 20%	III/IV
BMw 0-2	<i>Fago - Quercetum</i>	llp	Db – So	So 50% - 60% Dbb 20%	Św 10 - 20% Bk, Brz, Os, Kl, Jw do 10%	III/IV
BMb 0-3	<i>Vaccinio uliginosi - Betuletum pubescentis</i>	lp	So - Brz	Brzo 50% So 40% - 50%	Brz do 10 %	V/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
LMśw 1-2	<i>Fago – Quercetum</i>	llp	Bk –So –Db	Dbb 30% - 40% So 20% - 40% Bk 20%	Brz, Os, Lp, Kl, Jw, Md, Św do 10%	III/IV
LMśw 1-2	<i>Luzulo pilosae – Fagetum</i>	lp	So – Bk	Bk 50% - 60% So 20% - 40%	Dbb, Dbs, Md, Św, Jw, Dg, Brz 10 - 20%	II/IV
LMśw 1-2	<i>Stellario holosteeae - Carpinetum betuli</i>	llp	So – Db	Dbb, Dbs 40% - 50% So 20% - 30%	Bk 10% - 20% Lp, Jw, Kl, Gb, Brz, Os, Md, Św, Dg do 10%	III/IV
LMw 0-2	<i>Stellario holosteeae - Carpinetum betuli</i>	llp	So – Db	Dbs 40% - 50% So 30-40%	Św, Brzo, Gb, Kl, Jw, Lp, Os, Ol, Md 10% - 20%	III/IV
LMb 0-3	<i>Vaccinio uliginosi - Betuletum pubescentis</i>	lp	Brz	Brzo 50% - 70%	Ol 10% - 20% So 10% - 20% Os, Dbs, Kl, Św, Brz do 10%	IV/V/ pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne

TSL	Zbiorowisko roślinne	Struktura	Typ d-stanu (TD)	Gatunki, udział w składzie upraw w %		Sposób zagospodarowania
				główne	domieszkowe	
LMb 0-3	<i>Sphagno squarrosi - Alnetum</i>	lp	Brz – Ol	Ol 50% - 70% Brzo 20% - 30%	So, Brz, Św 10% - 20%	V/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
Lśw 1-2	<i>Galio odorati – Fagetum</i>	lp	Bk	Bk 70% - 80%	Dbs 10 - 20% Jw, Kl, Md, Dg do 10%	II/IV
Lśw 1-2	<i>Stellario holostea - Carpinetum betuli typicum</i>	llp	Db	Dbs 60% - 80%	Bk 10% - 20% Kl, Jw, Lp, Gb, Md, Dg 10% - 20%	III/IV
Lw 0-2	<i>Stellario holostea - Carpinetum betuli ficarietosum</i>	llp	Db	Dbs 70% - 90%	Lp, Jw, Wz, Ol, Js, Gb, Bk 10% - 30%	III/IV
Lł 0-2	<i>Ficario – Ulmetum minoris</i>	llp	Db	Dbs 40% - 70%	Js 10 – 20% Wz 10 – 20% Tpb, Tpc, Ol, Lp, Kl, Św 10 - 20%	IV/V/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
Ol 0-3	<i>Ribeso nigri – Alnetum</i>	lp	Ol	Ol 90% - 100%	Brzo, Js do 10%	IV/V lub pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
OlJ 0-2	<i>Fraxino – Alnetum i Carici remotae-Fraxinetum</i>	lp	Js – Ol	Ol 60%-70% Js 20% - 30%	Dbs, Wz, Kl do 10%	IV/V pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

### 1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1425) lasy Nadleśnictwa Cewice położone są w granicach regionu 108.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

#### Wylączone drzewostany nasienne

Tabela 23. Zestawienie zbiorcze wyluczonych drzewostanów nasiennych.

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
Dąb bezszypułkowy	5,96	2	-	-	5,96	2
Razem	5,96	2	-	-	5,96	2

#### Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 24. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	181,37	20	49,84	13	231,21	33
jodła pospolita	-	-	1,68	1	1,68	1
buk pospolity	94,36	12	66,31	13	160,67	25
dąb szypułkowy	106,29	12	15,04	2	121,33	14
dąb bezszypułkowy	76,57	5	-	-	76,57	5
brzoza brodawkowata	-	-	34,89	3	34,89	3
olsza czarna	-	-	2,93	1	2,93	1
Razem	458,59	49	170,69	33	629,28	82



## Źródła nasion

Tabela 25. Zestawienie źródeł nasion.

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
<i>dagleźja zielona</i>	6,59	1	-	-	6,59	1
<i>grab pospolity</i>	-	2	-	-	-	2
<i>lipa drobnolistna</i>	-	1	-	-	-	1
<i>Razem</i>	6,59	4	-	-	6,59	4

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W nadleśnictwie do źródeł nasion zaliczono 4 drzewa w oddz.: w obrębie CEWICE w wydzieleniach leśnych: 111f, 129g, 48a..

## Uprawy pochodne

Tabela 26. Zestawienia upraw pochodnych w blokach oraz rozproszonych

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia ha	Gatunek pochodny	Rok założenia	Nr świadectwa pochodzenia	Nr w KRLMP	Nr w RLMP_LP
Obręb Cewice								
1	Okalice	15-15-1-01-100-b	5,04	Dbb WDN	2020 w bloku	20180009	MP/2/31794/05	31235
2	Okalice	15-15-1-01-101-a	5,20	Dbb WDN	2020 w bloku	20180009	MP/2/31794/05	31235
3	Cewice	15-15-1-04-280-h	4,00	Db.b WDN	2015 w bloku	20150001	MP/2/31794/05	31235
4	Cewice	15-15-1-04-280-g	3,44	Db.b WDN	2004 w bloku	15-15/2000/01	MP/2/31807/05	2574
Obręb Mikorowo								
1	Mikorowo	15-15-2-08-163-b	3,86	So PN N-R	2016 w bloku	20150006	MP/3/41222/05	34566
2	Mikorowo	15-15-2-08-163-c	3,78	So PN N-R	2022 w bloku	20200014	MP/3/41222/05	34566
3	Kozin	15-15-2-09-191-a	1,80	Db.b WDN	2015 w bloku	20150002	MP/2/31794/05	31235
4	Kozin	15-15-2-09-192-b	4,00	So PN K-K	2017 w bloku	20160008	MP/3/41217/05	7836
5	Kozin	15-15-2-09-192-k	2,39	Db.b WDN	2018 w bloku	20160012	MP/2/31794/05	31235
6	Kozin	15-15-2-09-190-a	4,00	So K-K	2022 w bloku	20210010	MP/3/41217/05	7836
<b>RAZEM NADLEŚNICTWO 37,51 ha</b>								

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia ha	Gatunek pochodny	Rok założenia	Nr świadectwa pochodzenia	Nr w KRLMP	Nr w RLMP_LP
<b>Obręb Cewice</b>								
1.	Okalice	15-15-1-01-69-i	2,59	So WDN	2010	20100003	MP/2/31781/05	36912
2.	Okalice	15-15-1-01-20-s	1,02	Db.b WDN	2004	20000012	MP/2/31807/05	2457
3.	Maszewo	15-15-1-02-83-l	3,10	Db.b WDN	2004	20000012	MP/2/31807/05	2457
4.	Maszewo	15-15-1-02-49-f	3,62	Db.b WDN	2004	20000012	MP/2/31807/05	2457
5.	Cewice	15-15-1-04-180-c	4,29	Db.b WDN	2001	15-15/1998/19	MP/2/31807/05	2457
6.	Cewice	15-15-1-04-259-g	6,57	So PN N-R	1994			
7.	Jeziernik	15-15-1-05-167-h	3,12	So WDN	2010	20100003	MP/2/31781/05	36912
<b>Obręb Mikorowo</b>								
Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia ha	Gatunek pochodny	Rok założenia	Nr świadectwa pochodzenia	Nr w KRLMP	Nr w RLMP_LP
1.	Uniesin	15-15-2-06-18-g	1,74	Bk WDN	2011	20100006	MP/2/42404/05	31752
2.	Uniesin	15-15-2-06-89A-k	2,67	Db.b WDN	2004	20000012	MP/2/31807/05	2457
3.	Uniesin	15-152-06-79-d	10,39	Db.s WDN	1999	18/8		
4.	Uniesin	15-15-2-06-89A-g	7,87	Db.s WDN	1999	18/8		
5.	Uniesin	15-15-2-06-34-l	1,43	OI WDN	1999	27/98/4		
6.	Runowo	15-15-2-07-1-r	4,01	Db.b WDN	2001	15-15/1998/19	MP/2/31807/05	2457
7.	Runowo	15-15-2-07-1-t	2,73	Db.b WDN	2001	15-15/1998/19	MP/2/31807/05	2457
8.	Runowo	15-15-2-07-80-g	9,57	Db.s WDN	2000	18/8		
9.	Runowo	15-15-2-07-80-t	2,59	Db.s WDN	1999	18/8		
10.	Runowo	15-15-2-07-59A-a	22,28	Db.s WDN	1997	Krotoszyn/97/7		
11.	Mikorowo	15-15-2-08-128-k	3,44	So WDN	2010	20100003	MP/2/31781/05	36912
12.	Mikorowo	15-15-2-08-107-a	15,94	Bk WDN	1998	15-10/98-5	MP/2/42566/05	30932
13.	Mikorowo	15-15-2-08-103-d	6,67	Db.s WDN	2000	18/8		
14.	Kozin	15-15-2-09-139-b	3,97	So PN N-R	2004	15-04-2-20/02/17		
15.	Kozin	15-15-2-09-139-a	4,02	So PN N-R	1999	15-04-2-20/1998/41		
16.	Kozin	15-15-2-09-231-s	5,19	Db.b WDN	2004	20000012	MP/2/31807/05	2457
17.	Kozin	15-15-2-09-232-f	3,96	Brz WDN	2004	20010001		
18.	Kozin	15-15-2-09-185-c	22,71	Brz PN	2000	15/97/1		
19.	Rokitki	15-15-2-10-285-g	5,69	So PN N-R	1995			
<b>Razem Nadleśnictwo: 161,18</b>								

### Drzewostany doświadczalne

Wg stanu na 01.01.2023 r. na terenie Nadleśnictwa Cewice brak jest drzewostanów doświadczalnych (znajdujących się pod nadzorem IBL). Drzewostany mające cechę „Drzewostan doświadczalny” mają ją ze względu na występowanie w ich granicach obiektów archeologicznych objętych strefą ochrony (zagadnienie to szerzej opisano w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Cewice).

### Produkcja szkółkarska

Na terenie nadleśnictwa istnieje zespolona szkółka o powierzchni 9,19 ha w obrębie Cewice oddział 20 -d-00 . Zaspokaja ona potrzeby nadleśnictwa na materiał sadzeniowy. Szkółka posiadała program zagospodarowania szkółkarskiego na okres 2013-2022 wykonany przez Nadleśnictwo Cewice. Aktualny program jest w opracowaniu.

#### **1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego**

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Cewice jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwy przyrody, obszar chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Cewice.

##### 1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 27. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych.

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia					
					Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rezerwy przyrody				2	32,88	0,23	-	-	32,88	0,23
Parki Krajobrazowe				0	-	-	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu				1	9630,90	67,71	335,88	72,06	9966,78	67,85
Obszary Natura 2000 - OSO				0	-	-	-	-	-	-
Obszary Natura 2000 - SOO				2	937,38	6,59	63,80	13,69	1001,18	6,82
Pomniki przyrody				5	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne				16	-	-	31,90	6,84	31,90	0,22
Ochrona gatunkowa – strefowa				4	228,63	1,61			228,63	1,56
Wpisane do rejestru zabytków, itp.				0	-	-	-	-	-	-
Gatunki chronionych i rzadkich roślin				59						
Gatunki chronionych zwierząt				208						
Siedliska przyrodnicze				21	18,50	0,13	0	0,00	18,50	0,13

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa							
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia						
					Lasy		Grunty nieleśne		Razem		
					ha	%	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Otulina rezerwatu				1	24,09	0,17	-	-	24,09	0,16	
Otulina PN				0	-	-	-	-	-	-	

### 1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spśród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Cewice mogą być gradacje szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. W Nadleśnictwie w chwili obecnej nie odnotowuje się zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych. Ze szkodników wtórnych największe znaczenie miały korniki związane ze świerkiem, przede wszystkim kornik drukarz. Aktualnie w związku ze zmniejszaniem się areału występowania świerka problem ten ustępuje. Ze szkodników nękających, najpoważniejsze zagrożenie występuje ze strony szeliniaka sosnowca. Kolejnym szkodnikiem, który w następstwie nawałnicy w sierpniu 2017 roku po osłabieniu drzewostanów może w przyszłości mieć znaczenie, jest przyplaszczek granatek. Obecność tego szkodnika na terenach kłęskowych, w chwili obecnej zauważalna jest w stopniu umiarkowanym.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: opieńki, oraz zamieranie buka, dębu i jesionu.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

## 1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

### 1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

#### 1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Cewice przedstawiono w tabeli.

Tabela 28. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów.

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km <sup>2</sup> ]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa*) [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km <sup>2</sup> ]
1	2	3	4	5	6
Gmina Czarna Dąbrówka	298,	3023,29	55	5,854	20
Powiat Bytowski	2192	3023,29	52,5	79,198	36
Gmina Sierakowice	182	284,82	28,6	20,686	114
Powiat Kartuski	1121	284,82	30,9	139,397	124
Gmina Cewice	188	9647,18	60,0	7,448	40
Gmina Nowa Wieś Lęborska	270	94,94	33,6	13,55	50
Powiat Lęborski	707	9742,11	40,4	64,130	91
Gmina Potęgowo	228	1172,79	28,0	6,596	29
Powiat Słupski	2304	1172,79	28,3	18,928	72
Województwo Pomorskie	18310	14223,07	36,4	2358,726	129
Ogółem		14223,07			

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w 5 gminach w zasięgu 4 powiatów. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 270,79 km<sup>2</sup>. Lasy zajmują 15112,46 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 14223,07 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 55,8 %. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych, w przemyśle tartacznym oraz w usługach w pobliskim Lęborku. Najbliższy większy ośrodek przemysłowy znajduje się w Lęborku. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu. Ogólnie jest to region o niskiej stopie bezrobocia.

#### 1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 29. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych.

Wielkość kompleksu	Nadleśnictwo	
	[szt.]	[ha]
1	6	7
Do 1,00 ha	31	18,15
1,01 – 5,00 ha	31	58,57
5,01 – 20,00 ha	10	101,39
20,01 – 100,00 ha	3	92,08
100,01 – 500,00 ha	4	776,83
500,01 – 2000,00 ha	1	1242,47
Powyżej 2000 ha	1	12398,72
Razem	81	14689,21

Grunty Nadleśnictwa położone są w 81 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w 1 kompleksie (powyżej 2000 ha), o łącznej powierzchni 12398,72 ha. Pozostałe 80 kompleksów zajmuje powierzchnię 2290,49 ha. 31 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara, a 31 kompleksów występuje w przedziale od 1,01 ha do 5,00 ha. Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów Nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 20,18 km, a na kierunku północ – południe 19,29 km. Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- droga krajowa nr 6 (granica Nadleśnictwa)
- drogi wojewódzkie nr 211, 212, 214
- drogi powiatowe nr 1189G, 1193G, 1320G, 1324G, 1327G, 1328G, 1336G, 1431G
- drogi leśne tworzące docelową sieć dróg – ok. 229,89 km, w tym dojazdy pożarowe 67,91 km.

Z uwagi na ukształtowanie terenu nie ma potrzeby zakładania specjalnych szlaków zrywkowych, z wyjątkiem tych fragmentów nadleśnictwa gdzie zachodzi potrzeba przygotowania dróg do pracy harwestera operującego w drzewostanach II – IV klasy wieku. Nie ma również potrzeby tworzenia składnic, z wyjątkiem kompleksów o słabej infrastrukturze drogowej, ponieważ do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

## 1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

### 1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictw

Tabela 30. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictw.

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo	RDLP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, OI, OIJ [%]	%	62,12	53,40
Udział gatunków liściastych	%	30,78	28,50
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	%	37,54	30,94
Kategoria zagrożenia pożarowego	Kateg.	III	
Powierzchnia lasów nadzorowanych	ha	889,39	50794,

- siedliska lasów i olsów stanowią 62,12 %,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 30,76 %,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 12,86 %,
- zagrożenie pożarowe oceniono na III kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono średniorocznie 89 przypadków kradzieży; wartość skradzionego drewna wynosiła średniorocznie około 13646 zł. – ( 55,4 m<sup>3</sup>)
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 889,39 ha. Nadzorowane przez Nadleśnictwo są tylko lasy stanowiące własność osób fizycznych.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują zakłady usług leśnych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania Nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 7259,04 ha, co stanowi 53,1 % drzewostanów ogółem,
- b) Duży udział drzewostanów w KO i KDO,
- c) Długa granica polno–leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się wiele zakładów usług leśnych, które zapewniają pełną obsługę czynności gospodarczych nadleśnictwa. W nadleśnictwie prace wykonują również ZUL–e spoza regionu.

### 1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 31. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX).

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha	13561,32	13875,42
2.	Zapasy drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m <sup>3</sup>	2982337	3060847
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m <sup>3</sup> /ha	218	221
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł	-
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł	-
		Razem	-
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m <sup>3</sup> netto	322026
			317042
		Użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	377603
			382127
		Razem użytki główne – m <sup>3</sup> netto	699629
			699169
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu <sup>1)</sup>	m <sup>3</sup>	952471 <sup>1)</sup>
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha /rok	7,02 <sup>1)</sup>
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m <sup>3</sup> /ha pow. leśna /rok	2,97
			2,92
		Użytkowanie przedrębne m <sup>3</sup> /ha pow. leśna /rok	3,48
			3,52
		Razem użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. leśna /rok	6,45
			6,44
8.	Udział powierzchni wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		83,64
			74,45
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	18,75	19,09
10.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)	0,39	0,73
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha	873,76	889,39
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie	6,44	6,41

<sup>1)</sup> Według wzoru  $V_k - V_p + U$ , gdzie:  $V_k$  – zapas na końcu okresu,  $V_p$  – zapas na początku okresu,  $U$  – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

\* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

\*\* łącznie z 5% przyrostem

\*\*\* w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 314,10 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 78510 m<sup>3</sup>,
- wzrost zasobności o 3 m<sup>3</sup>/ha,
- wzrost średniego wieku o 4 lata,



- spadek etatu użytków głównych o 68690 m<sup>3</sup> netto.

### 1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 32. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX).

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	80957	63094	63094
2.	Koszty administracyjne	zł	2023074,36	2023074,36	2023074,36
3.	Koszty ochrony lasu	zł	305898,54	305898,54	305898,54
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	114919,30	114919,30	114919,30
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3853,17	3853,17	3853,17
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	187,38	91,30	91,30
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	924,36	924,36	924,36
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	270,55	208,49	208,49
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	55,74	55,74	55,74
	Suma kosztów (k)	zł	7928527,79	6505266,00	6505266,00
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	252,89	252,10	252,10
	Suma przychodów (p)	zł	20473215,73	15905997,40	15905997,40
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,39	0,41	0,41

### 1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 33. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej.

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	CEWICE	MIKOROWO	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan doświadczalny	111,35	80,74	192,09
drzewostan obcego pochodzenia	1,54	-	1,54
drzewostan odroślowy	3,12	24,36	27,48
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1526,87	1792,70	3319,57
drzewostan z zal/odn sztucznego	5383,20	5519,22	10902,42
drzewostan z zalesień na gruntach zrehabilitowanych	0,38	-	0,38
drzewostan z zalesień porolnych	2766,46	3898,36	6664,82
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	49,55	66,03	115,58
gospodarczy drzewostan nasienny	421,97	170,69	592,66

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	CEWICE	MIKOROWO	
	[ha]		
1	2	3	4
młodnik po rębni złożonej	379,10	371,83	750,93
otulina rezerwatu	7,57	16,52	24,09
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	10,13	-	10,13
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	6,03	-	6,03
uprawa po rębni złożonej	41,79	55,40	97,19
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	51,54	158,93	210,47
wyłączony drzewostan nasienne	5,96	-	5,96

### 1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Cewice:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

#### 1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

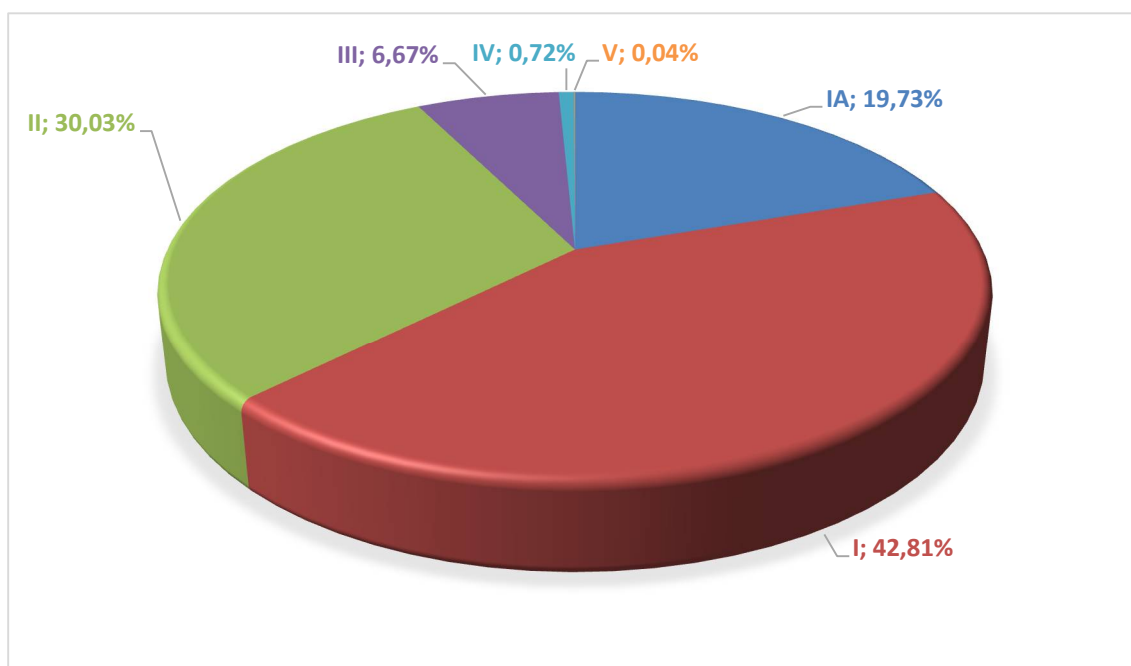
Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

**Tabela 34. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II).**

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	BK	DB	BRZ	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb CEWICE							
IA	1595,14	-	-	-	-	1595,14	24,43
I	2075,30	110,35	24,40	154,10	276,70	2640,85	40,45
II	640,55	688,13	333,42	36,58	72,13	1770,81	27,13
III	11,85	104,54	301,24	12,86	44,53	475,02	7,28
IV	13,13	-	23,72	2,22	2,23	41,30	0,63

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	BK	DB	BRZ	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
V	5,01	-	-	-	-	5,01	0,08
Razem	4340,98	903,02	682,78	205,76	395,59	6528,13	100,00
Obręb MIKOROWO							
IA	1103,22	-	-	-	-	1103,22	15,44
I	2392,35	153,52	27,98	399,75	240,51	3214,11	44,97
II	990,76	859,09	296,13	51,48	137,9	2335,36	32,68
III	64,38	170,30	107,37	17,60	76,75	436,40	6,11
IV	10,08	2,14	12,29	1,17	31,79	57,47	0,80
Razem	4560,79	1185,05	443,77	470,00	486,95	7146,56	100,00
Nadleśnictwo							
IA	2698,36	-	-	-	-	2698,36	19,73
I	4467,65	263,87	52,38	553,85	517,21	5854,96	42,81
II	1631,31	1547,22	629,55	88,06	210,03	4106,17	30,03
III	76,23	274,84	408,61	30,46	121,28	911,42	6,67
IV	23,21	2,14	36,01	3,39	34,02	98,77	0,72
V	5,01	-	-	-	0	5,01	0,04
Razem	8901,77	2088,07	1126,55	675,76	882,54	13674,69	100,00

<sup>1)</sup> o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”



**Wykres 7** Udział procentowy bonitacji gatunków panujących.

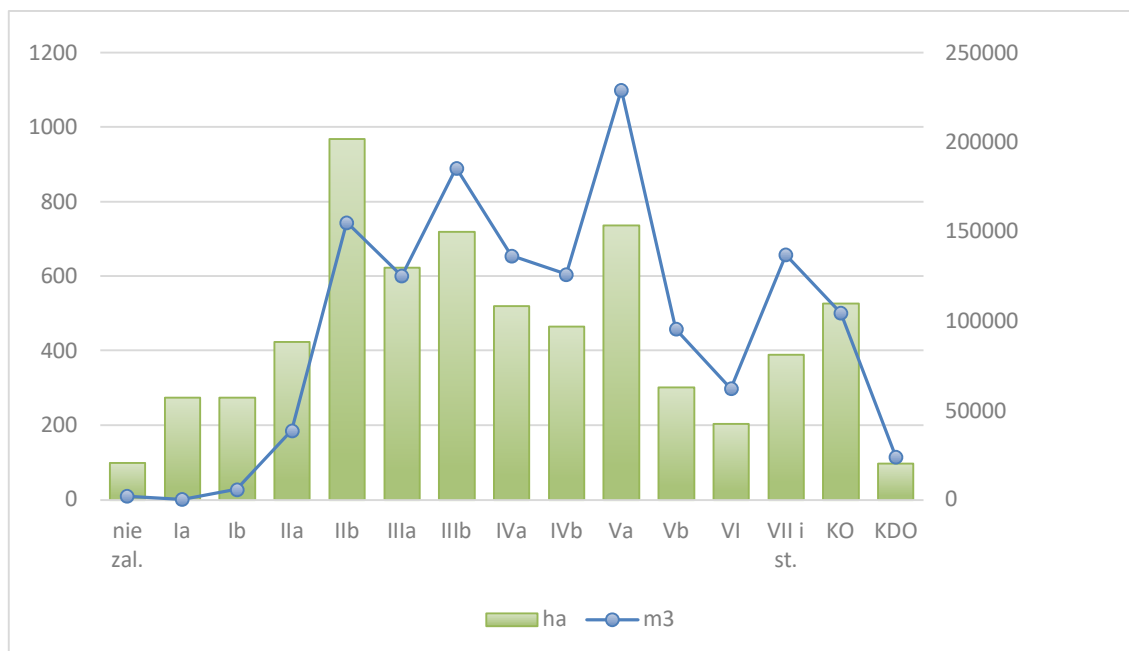
W nadleśnictwie przeważają drzewostany I bonitacji (42,81 %) głównie ze względu na wysoki udział So I bonitacji (4467,65 ha). Istotny jest również udział Bk i Db II bonitacji (1547,22 ha i 629,55 ha)).

#### 1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

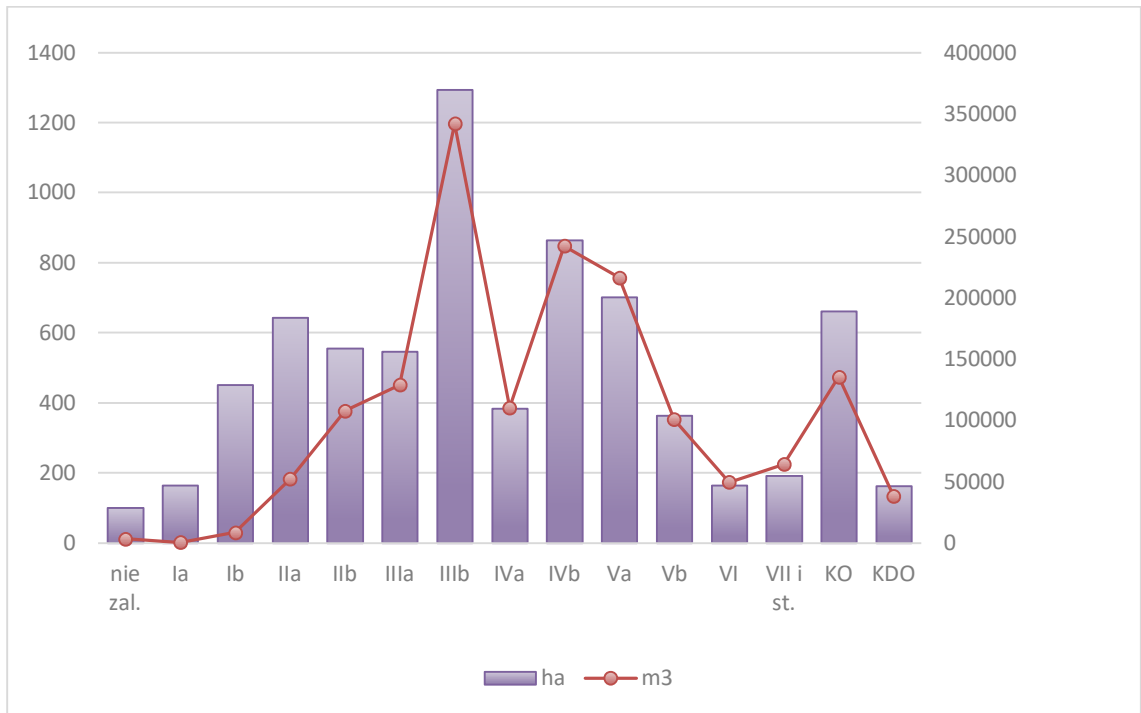
Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Cewice przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

Tabela 35. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Cewice.

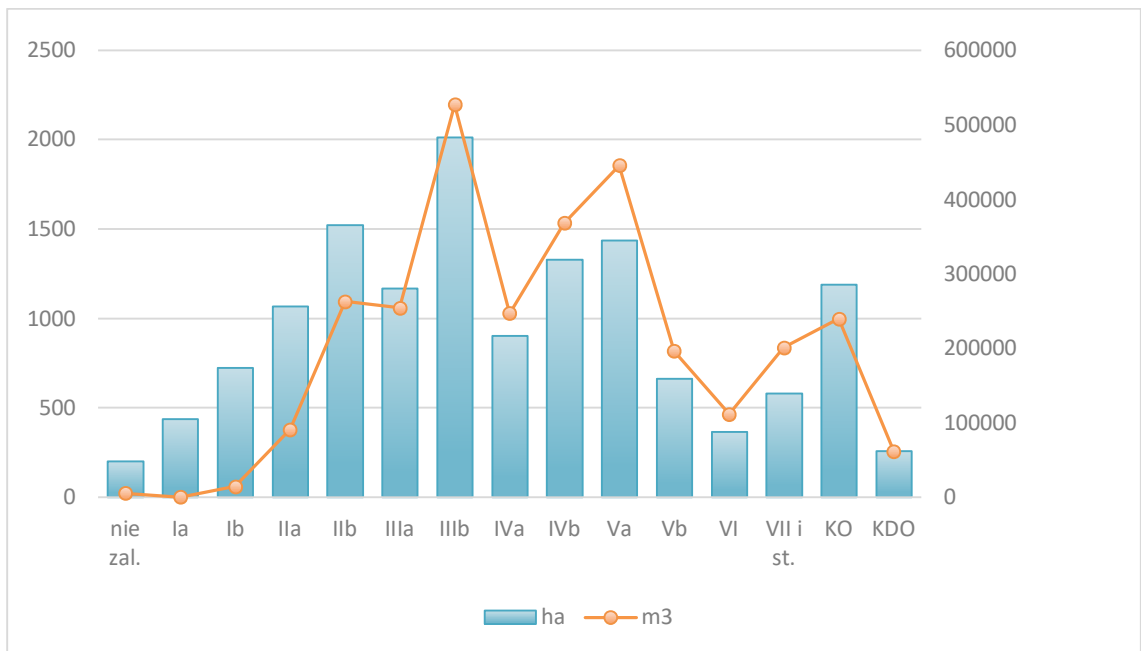
klasa wieku	Obręb				Nadleśnictwo		
	CEWICE		MIKOROWO		ha	m <sup>3</sup>	% pow.
	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>			
płazow.							0,00
halizny i zręby	19,37	581	17,64	432	37,01	1013	0,27
w prod. ubocz.	0,46	3	0,65	2	1,11	5	0,01
pozost.	79,75	1430	82,86	2849	162,61	4279	1,17
przest.		17293		18247		35540	0,00
Ia	275,23	130	164,24	250	439,47	380	3,17
Ib	274,77	5755	451,32	8530	726,09	14285	5,23
IIa	423,73	38640	643,15	52085	1066,88	90725	7,69
IIb	968,82	155000	554,85	107655	1523,67	262655	10,98
IIIa	622,70	125175	545,82	128970	1168,52	254145	8,42
IIIb	720,22	185475	1294,48	342045	2014,70	527520	14,52
IVa	519,56	136380	383,03	110425	902,59	246805	6,50
IVb	465,13	125970	864,56	242100	1329,69	368070	9,58
Va	736,77	229240	701,07	216280	1437,84	445520	10,36
Vb	301,64	95445	363,63	100595	665,27	196040	4,79
VI	203,97	62100	164,23	49480	368,20	111580	2,65
VII i starsze	390,02	136945	192,11	64055	582,13	201000	4,20
KO	527,52	104315	661,41	135330	1188,93	239645	8,57
KDO	98,05	23780	162,66	37860	260,71	61640	1,88
<b>Razem</b>	<b>6627,71</b>	<b>1443657</b>	<b>7247,71</b>	<b>1617190</b>	<b>13875,42</b>	<b>3060847</b>	<b>100,00</b>



Wykres 8 Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obręb Cewice.



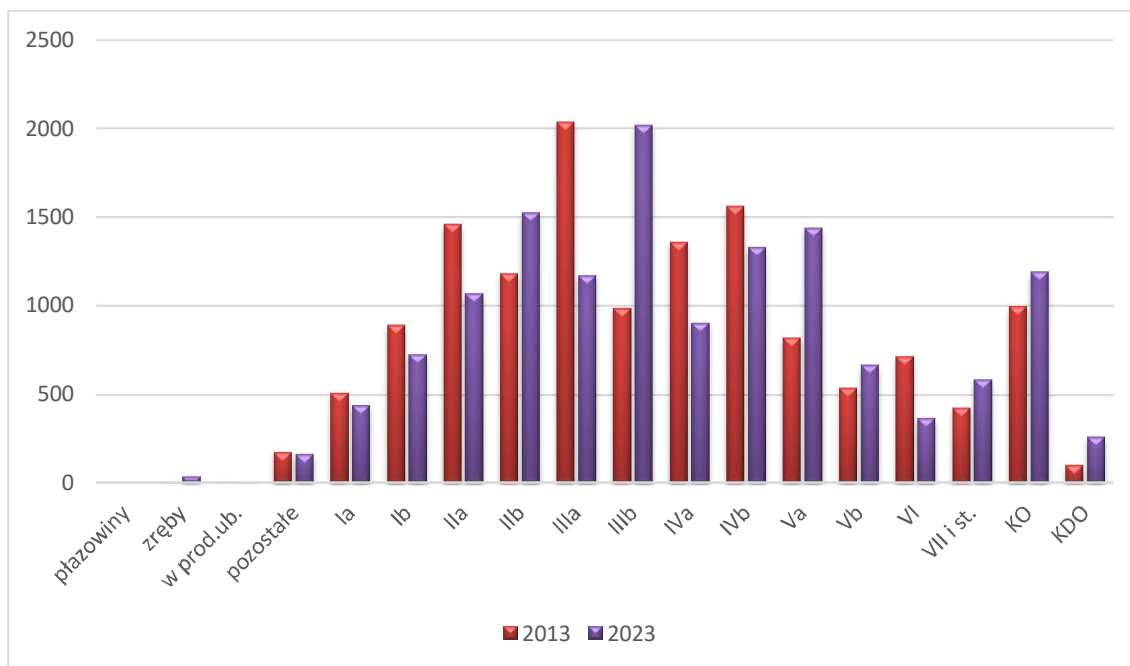
Wykres 9 Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obręb Mikorowo.



Wykres 10 Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów Nadleśnictwo Cewice.

Tabela 36 Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach wieku według V i VI rewizji w Nadleśnictwie.

Klasa i podklasa wieku	Nadleśnictwo Cewice					
	Stan na 01.01.2013 r.		Stan na 01.01.2023 r.		Różnica	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%
	Zasobność [m³]	%	Zasobność [m³]	%	Zasobność [m³]	%
1	2	3	4	5	6	7
Płazowiny	-	-	-	-	-	-
Zręby, halizny	2,96	0,02	37,01	0,27	34,05	0,25
W produkcji ubocznej	5	0,00	1013	0,03	1008	0,03
	2,43	0,02	1,11	0,01	-1,32	-0,01
Pozostałe	10	0,00	5	0,00	-5	0
	176,34	1,28	162,61	1,17	-13,73	-0,11
	4187	0,14	4279	0,14	92	0
Przestoje	-	-	-	-	-	-
	20720	0,69	35540	1,16	14820	0,47
Ia (1 – 10)	505,83	3,68	439,47	3,17	-66,36	-0,51
	330	0,01	380	0,01	50	0
Ib (11 – 20)	890,48	6,48	726,09	5,23	-164,39	-1,25
	9650	0,32	14285	0,47	4635	0,15
IIa (21 – 30)	1459,13	10,62	1066,88	7,69	-392,25	-2,93
	142870	4,79	90725	2,96	-52145	-1,83
IIb (31 – 40)	1179,42	8,58	1523,67	10,98	344,25	2,4
	185040	6,20	262655	8,58	77615	2,38
IIIa (41 – 50)	2033,08	14,81	1168,52	8,42	-864,56	-6,39
	491000	16,47	254145	8,30	-236855	-8,17
IIIb (51 – 60)	984,22	7,16	2014,70	14,53	1030,48	7,37
	254180	8,52	527520	17,24	273340	8,72
IVa (61 – 70)	1356,87	9,87	902,59	6,50	-454,28	-3,37
	371675	12,46	246805	8,06	-124870	-4,4
IVb (71 – 80)	1560,12	11,35	1329,69	9,58	-230,43	-1,77
	446340	14,97	368070	12,03	-78270	-2,94
Va (81 – 90)	819,71	5,96	1437,84	10,36	618,13	4,4
	259370	8,70	445520	14,56	186150	5,86
Vb (91 – 100)	536,97	3,91	665,27	4,79	128,30	0,88
	183820	6,16	196040	6,40	12220	0,24
VI (101 – 120)	713,63	5,19	368,20	2,65	-345,43	-2,54
	219745	7,37	111580	3,65	-108165	-3,72
VII i starsze (121 i starsze)	424,90	3,09	582,13	4,20	157,23	1,11
	155045	5,20	201000	6,57	45955	1,37
KO	993,66	7,23	1188,93	8,57	195,27	1,34
	210750	7,07	239645	7,83	28895	0,76
KDO	103,30	0,75	260,71	1,88	157,41	1,13
	27600	0,93	61640	2,01	34040	1,08
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Razem	13743,05	100	13875,42	100	132,37	
	2982337	100	3060847	100	78510	



Wykres 11 Zmiany powierzchni klas wieku nadleśnictwa Cewice w V i VI rewizji Planu ul.

Drzewostany Nadleśnictwa Cewice odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IIIb klasy wieku. Znaczący jest również udział drzewostanów w przedziale wiekowym od 81 do 90 lat. Najniższy udział powierzchniowy mają drzewostany w KDO (260,71 ha). Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich (bez KO i KDO) wynosi 6,85 % (950,33 ha). Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku, których udział znacznie wzrośnie po wykonaniu cięć uprzętających w klasie odnowienia.

W skali całego Nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów z dominacją III i IV klasy wieku, jest korzystny w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi ze średnim i długim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

W stosunku do V rewizji nastąpiły istotne zmiany w strukturze klas wieku, z wyjątkiem Ia klasy wieku (spadek o 66,36 ha) oraz Vb klasy wieku (wzrost o 128,30 ha).

Tabela 37. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów.

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	5437,10	83,29	5889,98	82,42	11327,08	82,83
Dwupiętrowe	465,46	7,13	432,51	6,05	897,97	6,57
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	527,52	8,08	661,41	9,25	1188,93	8,69
Klasa do odnowienia	98,05	1,50	162,66	2,28	260,71	1,91
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	6528,13	100,00	7146,56	100,00	13674,69	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Cewice przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 82,83 % powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia

(KO) stanowią – 8,69 % powierzchni. Drzewostany wielopiętrowe i dwupiętrowe zajmują łącznie 6,57 % powierzchni, natomiast drzewostany trzypiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

**Tabela 38. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna.**

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	4522,75	69,28	4814,83	67,37	9337,58	68,29
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1110,82	17,02	1246,99	17,45	2357,81	17,24
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	268,99	4,12	260,67	3,65	529,66	3,87
W klasie odnowienia	527,52	8,08	661,41	9,25	1188,93	8,69
W klasie do odnowienia	98,05	1,50	162,66	2,28	260,71	1,91
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	6528,13	100,00	7146,56	100,00	13674,69	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 31,71 % drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

### 1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

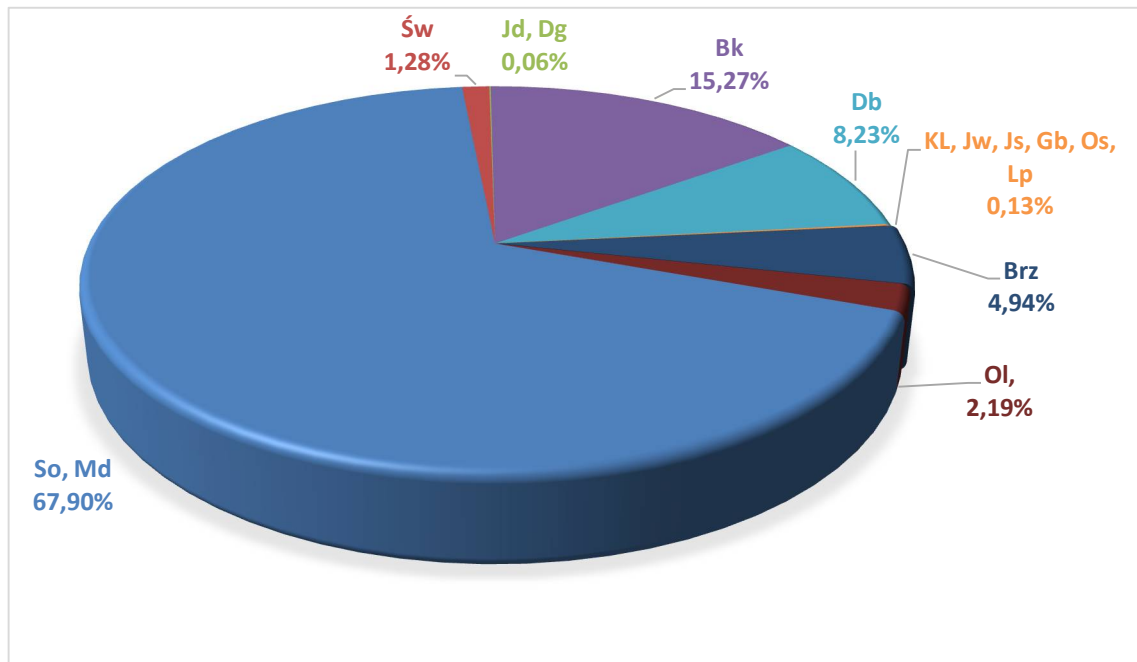
**Tabela 39. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urzędowania lasu.**

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	CEWICE		MIKOROWO		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	66,51	68,49	63,83	68,08	65,11	68,29	67,01	70,87	-1,9	-2,58
MD	3,53	4,34	2,11	2,57	2,79	3,40	2,39	2,84	0,4	0,56
ŚW	0,81	0,74	1,72	1,86	1,28	1,33	2,04	1,70	-0,76	-0,37
JD	0,06	0,01	0,02	0,02	0,04	0,01	0,01	0,02	0,03	-0,01
DG	0,03	0,07	-	-	0,02	0,03	0,01	0,01	0,01	0,02
BK	13,83	9,33	16,58	12,78	15,27	11,15	12,70	9,83	2,57	1,32
DB	6,94	7,66	4,36	4,14	5,59	5,80	5,52	5,07	0,07	0,73
DB.S	1,92	2,48	1,46	0,54	1,68	1,46	1,49	1,54	0,19	-0,08
DB.B	1,60	2,17	0,38	0,07	0,96	1,06	0,80	0,98	0,16	0,08
JS							0,01	0,00	-0,01	0
JW	0,01	0,01	0,03	0,03	0,02	0,02	0,03	0,01	-0,01	0,01
GB	0,01	0,01	0,17	0,14	0,09	0,07	0,05	0,04	0,04	0,03
BRZ	3,15	3,04	6,58	7,01	4,94	5,14	5,51	5,37	-0,57	-0,23
OL	1,60	1,65	2,74	2,73	2,19	2,22	2,40	1,70	-0,21	0,52
OS	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0	0
LP	-	-	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0	0
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-

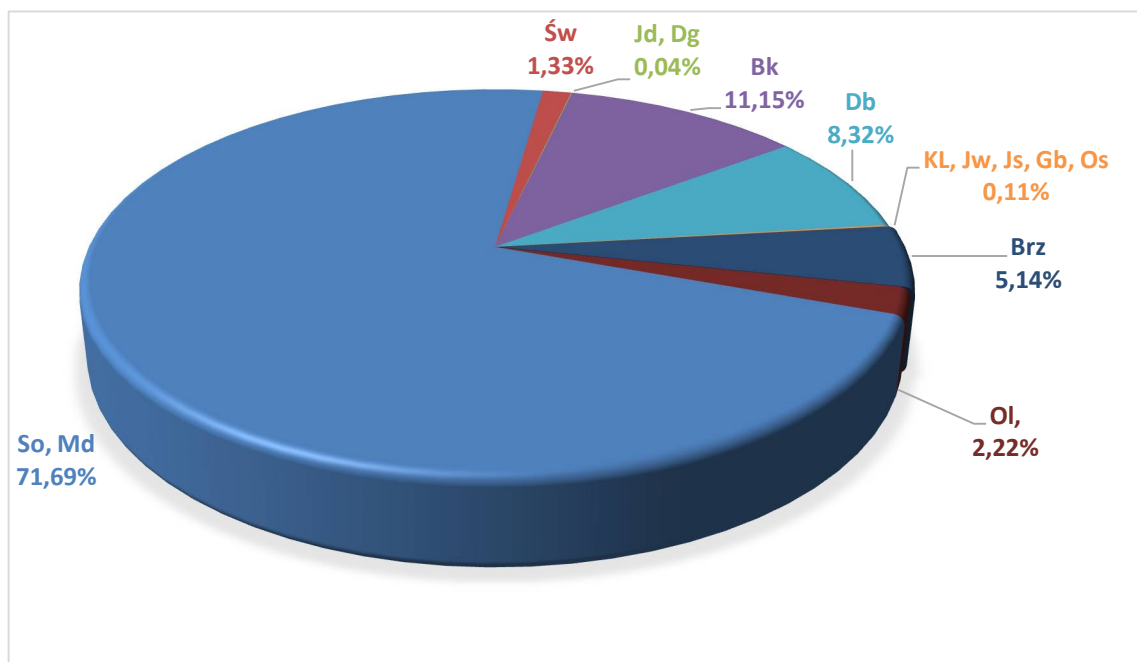
Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Cewice jest sosna, która zajmuje 65,11 % powierzchni leśnej. Gatunki iglaste zajmują 69,24 % powierzchni nadleśnictwa, a liściaste 30,76



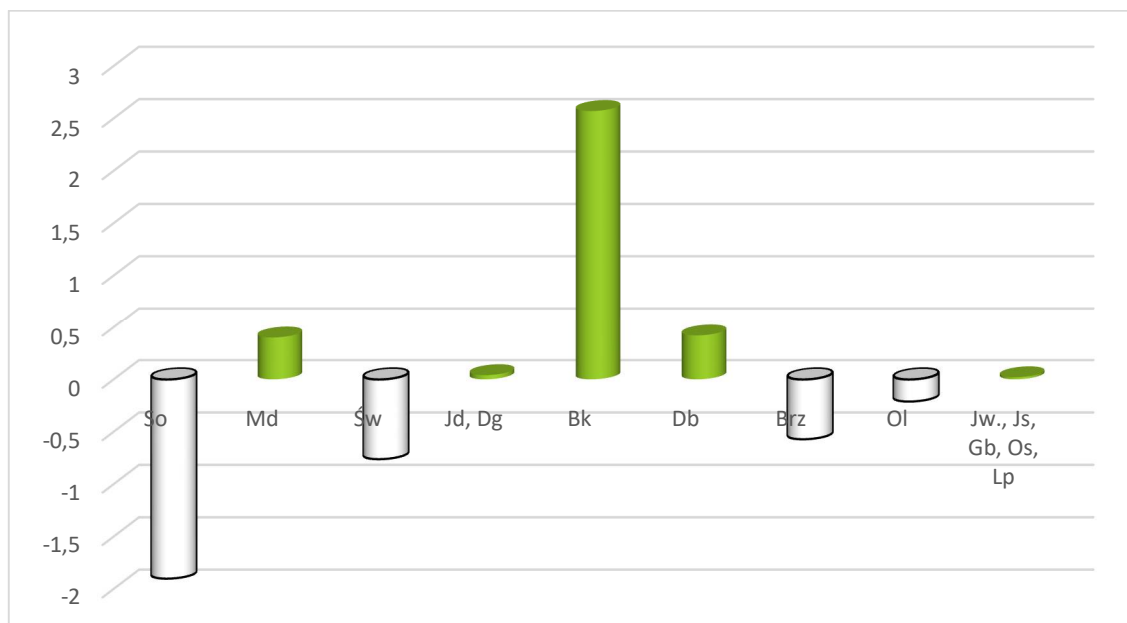
%, w tym: buk – 15,27 %, dąb (łącznie) – 8,23 %. Graficzny obraz udziału gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do IV rewizji u.l. przedstawiają zamieszczone wykresy.



Wykres 12 Udział powierzchniowy gatunków w Nadleśnictwie.



Wykres 13 Udział miąższościowy gatunków panujących w Nadleśnictwie.



Wykres 14 Zmiany procentowego udziału powierzchniowego gatunków drzew panujących w V i VI rewizji Planu ul.

#### 1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

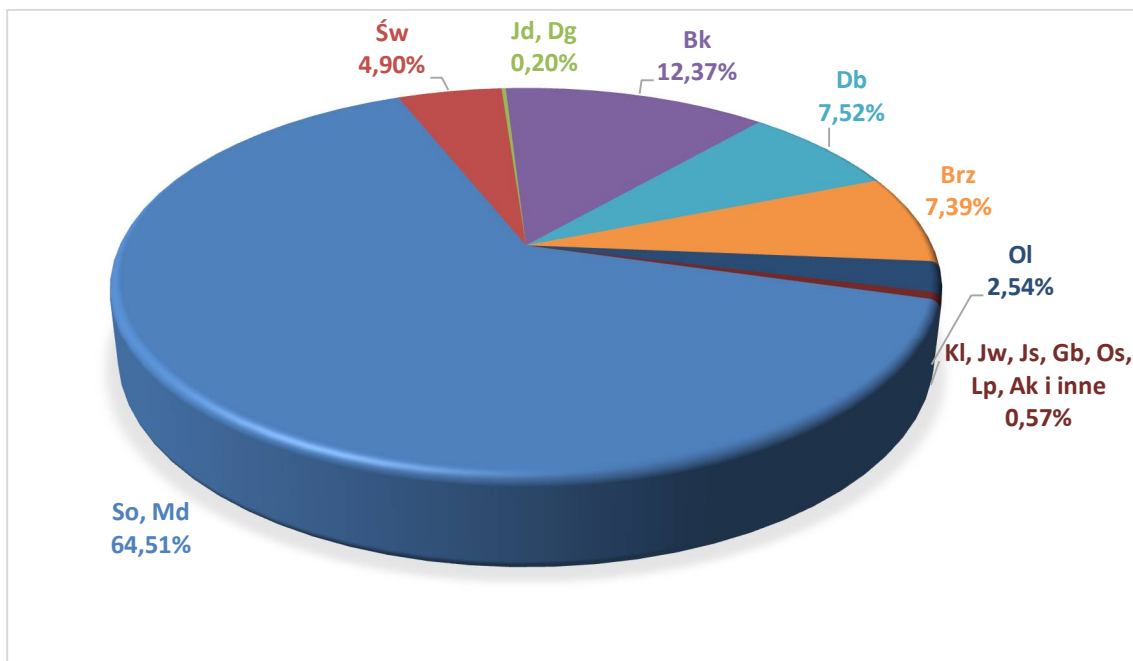
W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 29 gatunków drzew występujących w drzewostanach Nadleśnictwa, w tym 3 gatunki obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: Sos, Dg i Dbc.

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniu poniżej:

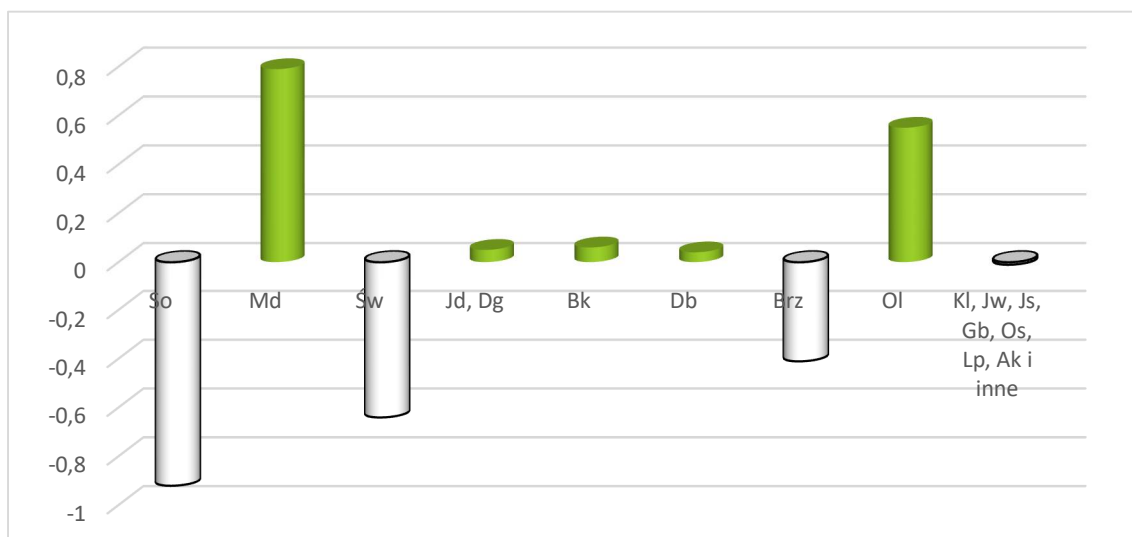
Tabela 40. Udział gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu.

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	CEWICE		MIKOROWO		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	858935	60,30	936590	58,69	1795525	59,44	1784805	60,36	10720	-0,92
SO.S	65	0,00	-	-	65	0,00	0	0,00	65	0
SO.WE	-	-	-	-	0	0,00	10	0,00	-10	0
MD	83380	5,85	69630	4,36	153015	5,07	126710	4,28	26305	0,79
ŚW	57060	4,01	90850	5,69	147910	4,90	163980	5,54	-16070	-0,64
JD	-	-	500	0,03	500	0,02	835	0,03	-335	-0,01
DG	3780	0,27	1735	0,11	5515	0,18	3450	0,12	2065	0,06
BK	164285	11,53	209155	13,11	373440	12,37	364175	12,31	9265	0,06
DB	96395	6,77	72560	4,55	168955	5,59	150525	5,09	18430	0,5
DB.S	26445	1,86	4730	0,30	31175	1,03	32665	1,1	-1490	-0,07
DB.B	25740	1,81	440	0,03	26180	0,87	23330	0,79	2850	0,08
DB.C	590	0,04	230	0,01	820	0,03	215	0,01	605	0,02
KL	290	0,02	540	0,03	830	0,03	475	0,02	355	0,01
JW	250	0,02	495	0,03	745	0,02	505	0,02	240	0
JS	40	0,00	560	0,04	600	0,02	870	0,03	-270	-0,01
GB	2785	0,20	8125	0,51	10910	0,36	9570	0,32	1340	0,04
BRZ	78055	5,48	145025	9,09	223080	7,39	230555	7,80	-7475	-0,41
OL	25405	1,78	50905	3,19	76310	2,53	58595	1,98	17715	0,55
OL.S	-	-	340	0,02	340	0,01	300	0,01	40	0
TP	-	-	-	-	0,00	0,00	435	0,01	-435	-0,01
OS	255	0,02	2635	0,17	2890	0,10	4420	0,15	-1530	-0,05

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	CEWICE		MIKOROWO		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
WB	-	-	-	-	0,00	0,00	35	0,00	-35	0
LP	580	0,04	615	0,04	1195	0,04	945	0,03	250	0,01
CZM	15	0,00	-	-	15	0,00	10	0,00	5	0
Razem	1424350	100,00	1595660	100,00	3020015	100,00	2957415	100,00	62600	-



Wykres 15 Udział miąższościowy gatunków według rzeczywistego udziału w Nadleśnictwie.



Wykres 16 Zmiany w udziale miąższościowym gatunków drzew rzeczywistych w V i VI rewizji Planu ul.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 30,03 ha, podsadzenia 185,81 ha, podrost

876,73 ha, a podrost IIp. 854,80 ha. Młode pokolenie zajmuje 14,2% (1947,38 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim Bk i Db, w mniejszym udziale występuje Św.. Podszyt zajmuje 5076,89 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 37,1% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: BK, ŚW, DB ale występują również: BRZ, JRZ, KRU, LSZ, JAŁ, GB, CZM, SO, JW, CZM.P, WB, BEZ.C, OS, KL, MD, GŁG, LP, OL, DB.C, TRZ, BEZ.K, ŚL.T, PRZ.C, JS, JD, DG, ŚL.A, OL.S, KAL.K, ŚL, AK, JB, DB.B, ŚNG.B, BER, SO.S, LIG, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującymi gatunkami pod względem udziału powierzchniowego są: So (65,11 %), Bk (15,27 %), Db (7,27 %) i Brz (4,94 %).

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

**Tabela 41. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa.**

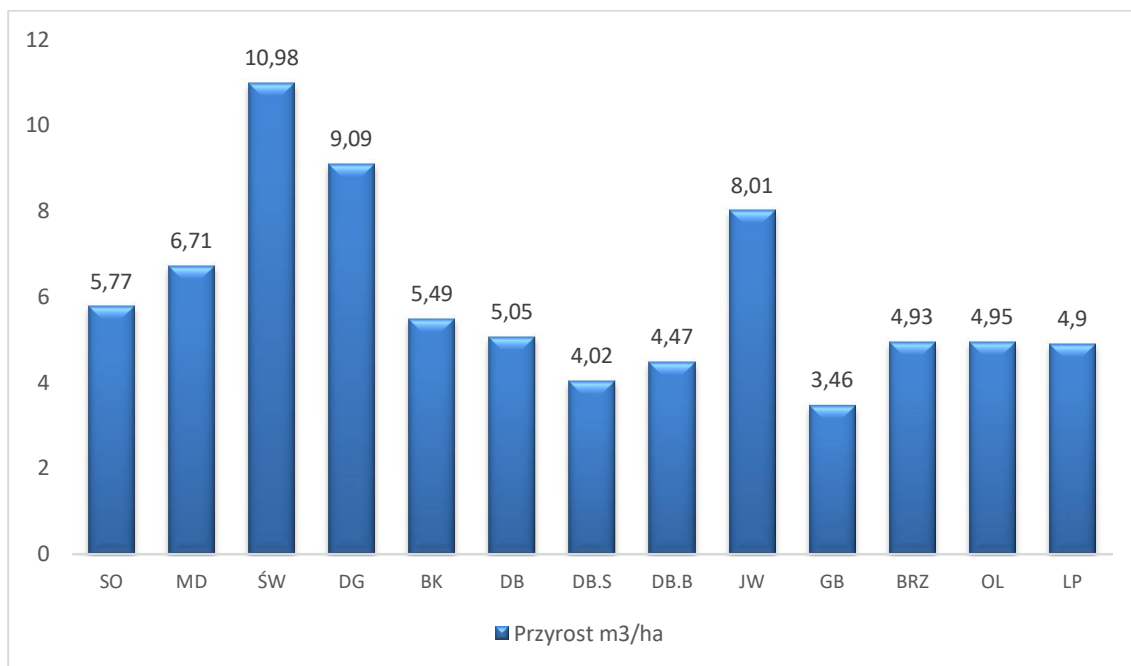
Cecha	Gatunek			
	SO	BK	DB	BRZ
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	65,11	15,27	7,27	4,94
Udział miąższościowy [%]	68,29	11,15	7,26	5,14
Przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	234	163	223	232
Przeciętny wiek [lat]	65	63	88	60

#### 1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

**Tabela 42. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.**

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO		[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]
	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]		
1	2	3	4	5	6	7
SO	24815	5,72	26540	5,82	51355	5,77
MD	1340	5,81	1215	8,07	2555	6,71
ŚW	530	10,05	1395	11,38	1925	10,98
JD	0	-	0	-	0	-
JD, DG	20	9,09	0	-	20	9,09
BK	5250	5,81	6205	5,24	11455	5,49
DB	2225	4,91	1635	5,24	3860	5,05
DB.S	390	3,11	535	5,12	925	4,02
DB.B	480	4,59	110	4,01	590	4,47
JW	5	5,49	20	9,05	25	8,01
GB	0	-	45	3,72	45	3,46
BRZ	1010	4,91	2320	4,94	3330	4,93
OL	530	5,09	955	4,87	1485	4,95
OS	0	-	0	-	0	-
LP	0	-	5	4,90	5	4,90
Razem	36595	5,61	40980	5,73	77575	5,67

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Św – 10,98 m<sup>3</sup>/ha, najniższy Gb – 3,46 m<sup>3</sup>/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Bk, Db) wynosi od 5,02 m<sup>3</sup>/ha dla Db do 5,77 m<sup>3</sup>/ha dla So .

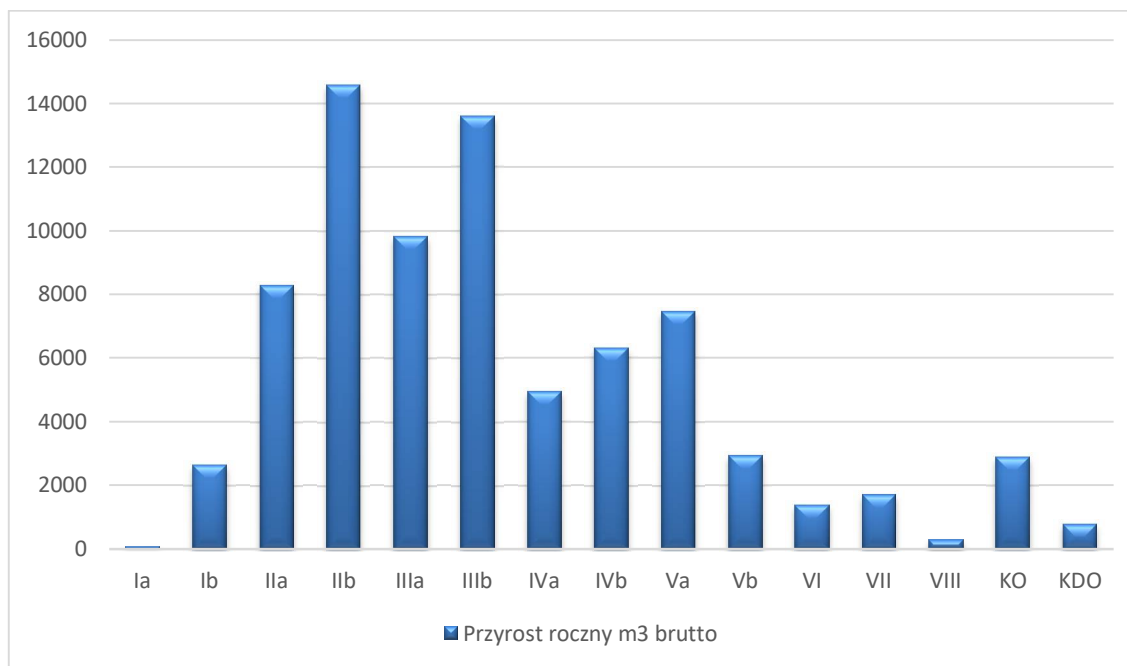


Wykres 17 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.

Tabela 43. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku.

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO			
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Ia	40	0,11	50	0,12	90	0,12
Ib	1090	2,98	1555	3,79	2645	3,41
IIa	3400	9,29	4865	11,87	8265	10,65
IIb	8585	23,46	5985	14,60	14570	18,77
IIIa	5055	13,81	4760	11,62	9815	12,65
IIIb	4525	12,37	9055	22,10	13580	17,51
IVa	2770	7,57	2155	5,26	4925	6,35
IVb	2215	6,05	4085	9,97	6300	8,12
Va	3810	10,41	3635	8,87	7445	9,60
Vb	1390	3,80	1525	3,72	2915	3,76
VI	830	2,27	550	1,34	1380	1,78
VII	1300	3,55	385	0,94	1685	2,17
VIII	115	0,31	185	0,45	300	0,39
KO	1190	3,25	1695	4,14	2885	3,72
KDO	280	0,77	495	1,21	775	1,00
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	36595	100,00	40980	100,00	77575	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIb klasie wieku – 14570 m<sup>3</sup> i IIIb klasie wieku – 13580 m<sup>3</sup> brutto rocznie.



Wykres 18 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.

Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

$$(Z = V_k - V_p + U), (3060847 - 2982337 + 873961) = 952471 \text{ m3 brutto.}$$

gdzie:

Z – przyrost,

$V_k$  – zapas na końcu okresu,

$V_p$  – zapas na początku okresu,

U – wykonanie użytkowania głównego.

Wykonanie użytkowania głównego wg stanu na 31.12.2022 r.

Różnica wartości wykonania użytkowania głównego przedstawionego w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Cewice oraz Końcowej Ocenie Dyrektora RDLP wynika z przyjęcia danych prognostycznych wykonania za miesiące 11.2022 – 12.2022 r.

Szczegółowe dane na temat wykonania użytkowania głównego wg stanu na 31.12.2022 r. za lata 2013 – 2022 przedstawiono w załącznikach.

### 1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 3111,72 ha.

**Tabela 44. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń.**

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	73,81	30,46	31,08	12,27	23,04
Grzyby	2629,23	2628,87	0,36	-	291,93
Inne bez określenia	5,90	4,47	1,43	-	1,32
Owady	26,48	18,92	7,56	-	6,33
Pożary	1,59	0,88	-	0,71	0,59
Zakłócenia stosunków wodnych	7,31	-	7,31	-	2,46
Zwierzyna	367,40	232,49	111,53	23,38	91,81
Razem	3111,72	2916,09	159,27	36,36	417,48

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 1,41 % powierzchni. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia od zwierzyny i czynników klimatycznych.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzenia Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

#### Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 439,47 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 95,14 % powierzchni Ia klasy wieku – 418,11 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 4,64 % upraw i młodników – 20,38 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku LMŚW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu na 0,22 % powierzchni – 0,98 ha.

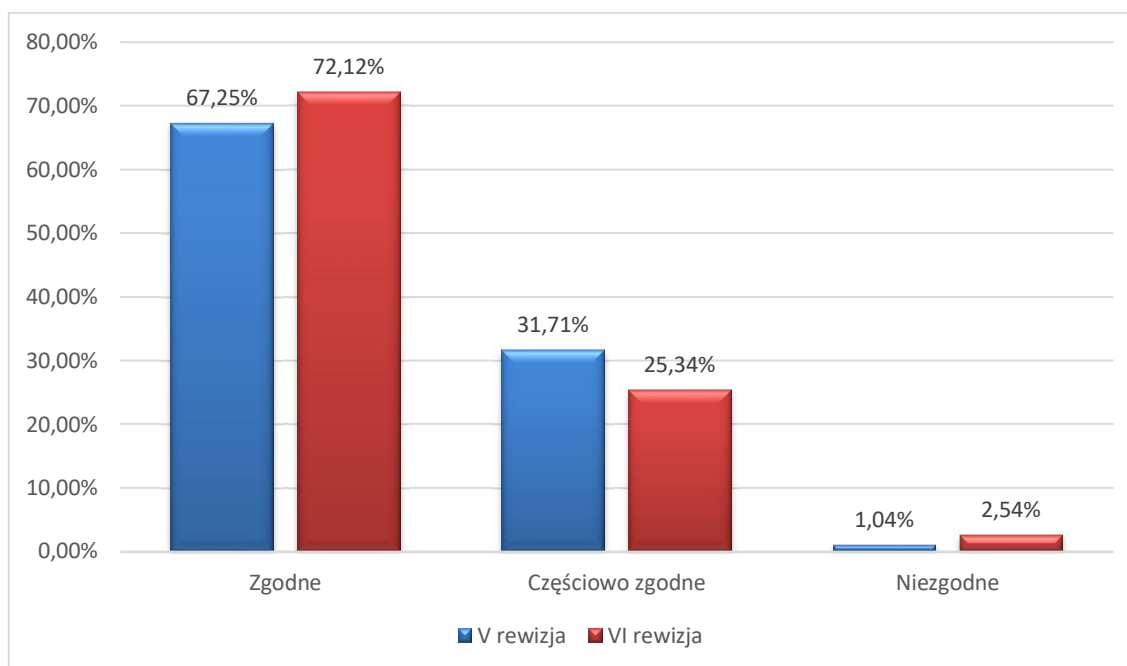
#### Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 45. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności.

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	254,89	92,61	163,22	99,38	418,11	95,14
Częściowo zgodne	19,36	7,03	1,02	0,62	20,38	4,64
Niezgodne	0,98	0,36	-	-	0,98	0,22
Razem	275,23	100,00	164,24	100,00	439,47	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	4347,83	69,53	5096,63	72,99	9444,46	71,36
Częściowo zgodne	1689,63	27,02	1754,76	25,13	3444,39	26,02
Niezgodne	215,44	3,45	130,93	1,88	346,37	2,62
Razem	6252,90	100,00	6982,32	100,00	13235,22	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	4602,72	70,50	5259,85	73,60	9862,57	72,12
Częściowo zgodne	1708,99	26,18	1755,78	24,57	3464,77	25,34
Niezgodne	216,42	3,32	130,93	1,83	347,35	2,54
Razem	6528,13	100,00	7146,56	100,00	13674,69	100,00

Występowanie drzewostanów częściowo zgodnych z siedliskiem wynika głównie z braku odpowiedniej ilości gatunków liściastych na siedliskach lasowych. Prowadzone od kilkunastu lat skuteczne działania Nadleśnictwa, polegające na szerokim wprowadzaniu gatunków liściastych na siedliskach BMśw i LMśw, spowodowały poprawę w zakresie zgodności drzewostanów z siedliskiem.



Wykres 19 Porównanie stopni zgodności w V i VI rewizji Planu ul.

### 1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.



a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 350,22 ha. W tej powierzchni 89,2% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 10,2%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,7%, upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,96.

**Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych**

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
11	98,50	41,03	58,82	53,39	157,32	44,91
12	118,36	49,31	38,95	35,35	157,31	44,92
13	10,50	4,37	-	-	10,50	3,00
22	5,98	2,49	12,40	11,26	18,38	5,25
23	3,64	1,52	-	-	3,64	1,04
32	2,37	0,99	-	-	2,37	0,68
33	0,70	0,29	-	-	0,70	0,20
Razem	240,05	100,00	110,17	100,00	350,22	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej jak tabela XI. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 646,99 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi BK, DB.S, DB, DB.B, SO, ŚW, MD, JW. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 54,4% a przeciętna jakość 22. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 44,09 ha, a gatunkiem w nich panującym jest BK, DB, SO, DB.S, DB.B. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 26,7% a przeciętna jakość 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 848,12 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 95%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

**Tabela 47. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.**

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	48,07	9,11	83,63	12,64	131,69	11,08
12	26,28	4,98	142,11	68,15	168,39	14,16
13	7,07	1,34	4,38	0,66	11,45	0,96
22	204,43	82,97	119,30	18,04	323,73	72,81
23	5,36	1,02	3,36	0,51	8,72	0,73
24	1,03	0,20	-	-	1,03	0,09
33	1,98	0,38	-	-	1,98	0,17
Razem	294,22	100,00	352,78	100,00	646,99	100,00
KDO						
11	-	-	2,67	2,38	2,67	1,61
12	3,70	6,92	15,85	87,90	19,55	11,82
22	10,67	92,50	9,69	8,65	20,36	85,66
23	0,31	0,58	1,20	1,07	1,51	0,91
Razem	14,68	100,00	29,41	100,00	44,09	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	19,10	4,63	56,56	13,24	75,66	9,01
12	360,51	87,34	350,83	82,12	711,34	84,68
13	4,02	0,97	0,99	0,23	5,01	0,60
22	26,01	6,30	18,85	4,41	44,86	5,34
23	0,93	0,23	-	-	0,93	0,11
33	2,17	0,53	-	-	2,17	0,26
Razem	412,74	100,00	427,23	100,00	839,97	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 6675,12 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 (64,43% powierzchni tej grupy drzewostanów), drzewostany o jakości 11 i 22 zajmują odpowiednio 2,56 % i 25,63 % powierzchni. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 48. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat.**

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
11	40,72	1,27	130,04	3,74	170,76	2,56
12	1537,62	48,09	2763,46	79,47	4301,08	64,43
13	112,35	3,51	260,98	7,51	373,33	5,59
14	1,24	0,04	-	-	1,24	0,02
22	1423,34	44,50	287,75	8,28	1711,09	25,63
23	62,68	1,96	6,64	0,19	69,32	1,04
32	0,62	0,02	3,83	0,11	4,45	0,07
33	19,28	0,60	1,94	0,06	21,22	0,32
34	0,35	0,01	-	-	0,35	0,01
43	-	-	22,28	0,64	22,28	0,33
Razem	3198,20	100,00	3476,92	100,00	6675,12	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 5809,38 ha. SO, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,3 (w ok. 65,1% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,3. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany w oddz.: w obrębie CEWICE na powierzchni 401,43 ha, w wydzieleniach leśnych: 1f, 1h, 2c, 2f, 4a, 22f, 23c, 23i, 26a, 26d, 26f, 31a, 31c, 32a, 34g, 37f, 44a, 44b, 46d, 46f, 46h, 46i, 46j, 58c, 66g, 66h, 67b, 68h, 69c, 69f, 70a, 72b, 73a, 73c, 73d, 73f, 73g, 87f, 90h, 90i, 93a, 95a, 95g, 95i, 95o, 96a, 96h, 97d, 97g, 97i, 99d, 99f, 100b, 100g, 101a, 101f, 103j, 103m, 103n, 106p, 107a, 108f, 109c, 138b, 180d, 189c, 189d, 197f, 197m, 198b, 199d, 200a, 200d, 202a, 202g, 203a, 203c, 206h, 206l, 208a, 246c, 257c, 257g, 289g, 298k, w obrębie MIKOROWO na powierzchni 190,93 ha, w wydzieleniach leśnych: 2d, 4h, 5g, 7h, 15c, 18b, 19a, 26a, 30d, 33b, 34a, 34g, 35f, 38f, 40b, 42b, 49h, 50a, 50s, 51h, 52a, 52b, 53a, 53f, 54c, 54g, 59d, 61g, 63f, 68c, 69a, 69c, 79c.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

**Tabela 49. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących.**

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
1	401,43	14,99	190,93	6,10	592,36	10,20
2	1709,25	63,85	1070,04	34,16	2779,29	47,83
3	537,50	20,08	1803,49	57,58	2340,99	40,30
4	28,96	1,08	67,78	2,16	96,74	1,67
Razem	2677,14	100,00	3132,24	100,00	5809,38	100,00

#### 1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 200,73 ha, co stanowi 1,45 % powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

**Tabela 50. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.**

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb CEWICE		
inne wylesienie	0,32	211k, 220d, 220f
objęte szczególną ochroną	31,32	1l, 38f, 59h, 80b, 80d, 83o, 85i, 85k, 86g, 91c, 102n, 106h, 110h, 115c, 118k, 130d, 151i, 151m, 154f, 158t, 177d, 178a, 185d, 197j, 199b, 201g, 202h, 209c, 270a, 276b, 296l
poletko łowieckie	0,46	197l, 202b
sukcesja	48,11	10b, 53d, 76f, 77h, 78d, 79d, 80h, 87d, 88k, 90b, 104g, 118d, 118l, 120g, 120k, 133b, 138a, 170i, 171f, 171g, 172m, 173f, 174f, 175k, 187f, 189g, 189h, 190g, 190h, 208f, 229b, 246g, 248c, 256d, 256h, 259b, 301j
zrąb	19,37	8h, 62d, 79g, 124g, 174d, 251a, 258h, 293d, 294d, 295i, 299c, 299l, 300l
Obręb MIKOROWO		

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
objęte szczególną ochroną	32,96	36h, 61d, 66f, 70c, 71h, 83c, 83h, 84c, 88j, 89d, 89j, 92s, 93g, 93h, 93i, 94c, 94d, 94h, 101n, 107j, 108h, 129c, 142b, 161c, 162b, 174c, 174f, 191b, 192j, 193i, 231p, 236d, 237j, 243Ad
poletko łowieckie	0,65	267b
sukcesja	49,90	1s, 10f, 37j, 58i, 59Ao, 78a, 99c, 100f, 102n, 107d, 118f, 128d, 128f, 128g, 136b, 151g, 160j, 189j, 198a, 220i, 222d, 223h, 225i, 226b, 237k, 243Aa, 243Ab, 245t, 246i, 246k, 259k, 263i, 293f
zrąb	17,64	52i, 155b, 157h, 176i, 187j, 192m, 260k

### 1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów rzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwanych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 51. Zestawienie miąższości drewna martwego.

TSL	Miąższość drzew martwych									
	Stojących i złomów				Leżących i fragmentów drzew				Razem nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO		CEWICE		MIKOROWO			
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	84,97	0,46	524,65	3,56	2003,68	10,89	568,85	3,86	3182,15	9,61
BB	1,22	0,10	54,55	5,50	47,61	3,71	29,41	2,96	132,79	5,84
BMŚW	994,79	0,48	8859,78	4,54	18354,84	8,83	7632,06	3,91	35841,47	8,89
BMW	0,83	0,14	-	-	42,73	6,99	5,96	0,82	49,52	3,70
BMB	11,31	0,30	451,31	4,27	340,71	9,15	362,66	3,43	1165,99	8,16
LMŚW	1106,34	0,45	7822,82	3,03	17575,32	7,22	10049,66	3,90	36554,14	7,29
LMW	11,32	0,44	42,31	3,28	170,34	6,59	49,72	3,86	273,69	7,07
LMB	17,29	0,75	26,79	2,32	166,17	7,21	44,71	3,86	254,96	7,37
LŚW	174,97	0,19	2694,92	2,05	4827,38	5,29	5466,79	4,16	13164,06	5,91
LW	8,48	0,45	94,64	2,70	225,77	11,97	126,12	3,59	455,01	8,43
OL	7,69	1,49	34,90	1,85	36,04	6,98	34,92	1,86	113,55	4,74
OLJ	56,19	0,81	135,08	1,16	396,15	5,70	223,52	1,91	810,94	4,35
LŁ	10,34	0,44	56,03	2,52	151,27	6,41	37,38	1,68	255,02	5,56
Razem	2485,74	0,43	20797,78	3,28	44338,01	7,61	24631,76	3,89	92253,29	7,58

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 92253,29 m<sup>3</sup> (brutto), co stanowi 3,01 % ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 7,58 m<sup>3</sup>/ha, przy 5,5 m<sup>3</sup>/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 3,90 m<sup>3</sup>/ha dla województwa pomorskiego (WISL 2010-2014, BULiGL).

### 1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do opisów taksacyjnych i elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

**Tabela 52. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Cewice w kolejnych rewizjach planu u.l.**

Wskaźnik	Urząd. Definit.	Rewizja					
		I	II	III	IV	V	VI
1	2		3	4	5	6	7
Obręb Cewice							
Powierzchnia leśna [ha]	5864,67	5907,89	10285,67	6272,58	6725,23	6436,79	6627,71
Zapas [m <sup>3</sup> ]	885565	1002683	1982627	1141825	1254355	1469218	1443657
Zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	151	171	193	183	195	226	218
Przeciętny wiek	50	53	51	53	56	63	67
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m <sup>3</sup> /ha/rok]							
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m <sup>3</sup> /ha/rok]							
Obręb Mikorowo							
Powierzchnia leśna [ha]	-	-	-	6656,21	7266,44	7124,53	7247,71
Zapas [m <sup>3</sup> ]				1195325	1419801	1513119	1617190
Zasobność [m <sup>3</sup> /ha]				179	201	211	223
Przeciętny wiek				50	55	62	66
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m <sup>3</sup> /ha/rok]							5,65
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m <sup>3</sup> /ha/rok]							
Nadleśnictwo Cewice							
Powierzchnia leśna [ha]				12928,79	13991,67	13561,32	13875,42
Zapas [m <sup>3</sup> ]				2337150	2674156	2982337	3060847
Zasobność [m <sup>3</sup> /ha]				181	198	218	221
Przeciętny wiek				51	56	62	66
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m <sup>3</sup> /ha/rok]						5,91	5,59
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m <sup>3</sup> /ha/rok]							6,86

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 66 lat. Natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 53 lata.

Przeciętny wiek drzewostanów powinien być zbliżony (w granicach  $\pm 5$  lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności, różnica 13 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu. Należy dążyć do zmniejszenia tego wieku m.in. poprzez odpowiednio wyższy poziom użytkowania rębnego, skutkujący zmniejszeniem przeciętnego wieku, ale także zasobów drzewnych na pniu.



## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

### **2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Cewice na NTG**

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Gdańsku  
Nadleśnictwo Cewice**



**Analiza gospodarki leśnej za okres  
obowiązywania PUL 2013 -2022**

**V rewizja**

**Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Cewice**

**Narada Techniczno – Gospodarcza**

**26.10.2022r.**

## Spis treści

1. <b>WSTĘP</b> .....	3
2. <b>ZMIANY W STANIE POSIADANIA</b> .....	4
3. <b>PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM</b> .....	5
a) Etat pozyskania drewna .....	5
b) Użytkowanie rębne i przedrębne .....	5
c) hodowla lasu .....	17
4. <b>OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU:</b> .....	22
a) Wielkość zasobów drzewnych.....	22
b) jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi, a szczególnie typami drzewostanu (TD) o kierunku ochronnym, przyjmowanym dla chronionych zespołów roślinnych lub gospodarczym dla pozostałych drzewostanów Nadleśnictwa .....	28
c) stan zdrowotny i sanitarny lasu .....	33
5. <b>ROZMIAR PRAC ZALESIENIOWYCH</b> .....	33
6. <b>ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE</b> .....	33
a) czynniki abiotyczne.....	33
b) czynniki biotyczne.....	34
c) czynniki antropogeniczne .....	37
d) pożary .....	37
e) szkodnictwo leśne .....	38
7. <b>PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO</b> .....	39
a) pozyskanie choinek .....	39
b) gospodarka łowiecka .....	39
8. <b>OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE</b> .....	41
9. <b>EDUKACJA LEŚNA SPOŁECZEŃSTWA W NADLEŚNICTWIE CEWICE</b> .....	42
10. <b>INFRASTRUKTURA TECHNICZNA NADLEŚNICTWA CEWICE</b> .....	44
11. <b>PODSUMOWANIE</b> .....	46



## 1. WSTĘP

Analizę gospodarki przeszłej opracowano zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu cz. I. § 76 stanowiącą załącznik do Zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011r.

Plan Urządzenia Lasu V rewizji na lata 2013-2022 sporządzony przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 17 października 2013 roku. Dodatkowo ze względu na klęskę huraganu z 11/12 sierpnia 2017 roku sporządzono dnia 22 maja 2020 roku aneks do obowiązującego PUL.

Nadleśnictwo Cewice jest jednym z 15-tu nadleśnictw Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku. Zlokalizowane jest w północnej części województwa pomorskiego na terenach powiatów: lęborskiego, słupskiego, kartuskiego i bytowskiego, w zasięgu gmin: Cewice, Nowa Wieś Lęborska, Potęgowo, Sierakowice i Czarna Dąbrówka.

W skład Nadleśnictwa wchodzi 2 obręby: Cewice i Mikorowo o łącznej powierzchni 14687,71 ha. Teren Nadleśnictwa podzielony jest na 10 leśnictw i wydzielone leśnictwo Gospodarstwa Szkółkarskiego. Położenie Nadleśnictwa Cewice w ramach regionalizacji przyrodniczo – leśnej usytuowane jest w I Krainie Bałtyckiej, mezoregionie Pojezierza Kaszubskiego, Równiny Słupskiej, Wysoczyzny Polanowskiej i Pojezierza Drawsko-Bytowskiego.

Nadleśnictwo w obecnych granicach utworzone w 01.07.1984 roku z części Nadleśnictwa Lębork oraz drobnych fragmentów Nadleśnictw Kartuski i Bytów. Siedziba Nadleśnictwa mieści się w Cewicach przy ul. Wincentego Witosa 39 w budynku, który w roku 2013 został przebudowany i zmodernizowany.

Grunty nadleśnictwa zlokalizowane są na terenach stosunkowo mało atrakcyjnych dla turystyki i rekreacji ze względu na dość dużą odległość od Trójmiasta i Słupska oraz brak większych jezior, jak również innych wyjątkowo cennych walorów krajobrazowych. Stąd też w regionalnych planach zagospodarowania przestrzennego omawiane tereny zaliczono w przeważającej części do pełnienia funkcji rolniczo – leśnych, z wyodrębnieniem niewielkich obszarów dla budownictwa rekreacyjnego.

Nadleśnictwo Cewice sprawuje w imieniu Starosty Lęborskiego, Kartuskiego i Bytowskiego nadzór nad lasami niepaństwowymi na obszarze blisko 900 ha lasów. Nie prowadzimy nadzoru w lasach niepaństwowych Starostwa słupskiego.

W tym kontekście lasy Nadleśnictwa stanowią ważny element w gospodarce regionu, będąc głównym dostawcą surowca drzewnego oraz tworząc architekturę krajobrazu w postaci enklaw zieleni wysokiej o ogromnym znaczeniu pozaprodukcyjnym.

Warto również podkreślić, że Nadleśnictwo stanowi miejsce zatrudnienia dla wielu osób i pośrednio tworzy miejsca pracy dla ludzi związanych z przerobem drewna.

Dla zachowania walorów przyrodniczo – krajobrazowych oraz kulturowych części omawianych terenów objęta została ochroną prawną poprzez zaliczenie ich do obszaru chronionego krajobrazu oraz do otuliny parku krajobrazowego.

Warto zaznaczyć, że terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa obejmuje 26952 ha, co stanowi 1,5% powierzchni województwa pomorskiego.

## 2. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

W dniu 01.01.2013 r. Nadleśnictwo Cewice zarządzało obszarem gruntu o powierzchni ogółem 14 679,87 ha w ramach dwóch obrębów leśnych tj. obrębu Cewice o powierzchni 7017,29 ha oraz obrębu Mikorowo o powierzchni 7662,28 ha. Aktualny stan powierzchni to 14 687,71 ha (obręb Cewice – 7 025,69 ha i obręb Mikorowo - 7 662,02 ha). W minionym okresie zarządzana powierzchnia uległa, w ogólnym rozrachunku, zwiększeniu o 7,84 ha. Zwiększenie powierzchni powstało głównie na skutek zakupu gruntu od osób fizycznych.

Analizując ruch gruntami należy stwierdzić, iż w mijającym dziesięcioleciu:

Ubyło ok. 37 ha powierzchni, w tym z tytułu:

przekazanie na rzecz Starosty Lęborskiego	0,59 ha
przekazanie na rzecz Starosty Słupskiego	0,41 ha
przekazanie na rzecz Starostwa Bytowskiego	0,02 ha
przekazanie na rzecz MON	35,92 ha
sprzedaży lub przekazania do gminy zbędnych lokali mieszkalnych	0,26 ha

Przybyło ok. 47 ha powierzchni, w tym z tytułu:

przejęcia od Starosty Lęborskiego	30,76 ha
przejęcie gruntów od Agencji Nieruchomości Rolnych	7,57 ha
zakup gruntów od osób fizycznych	8,45 ha

Wszystkie powyższe zmiany miały na celu poprawę gospodarowania zarządzanymi gruntami oraz pozytywnie wpłynęły na gospodarkę leśną prowadzoną przez Nadleśnictwo.

Stopień pokrycia księgami wieczystymi gruntów, w których ujawniono własność Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Cewice wynosi 100%.

Nadleśnictwo Cewice dnia 5.10.2022 r. w kancelarii notarialnej Krystyna Klimkiewicz w Bytowie, dokonało czynności – umowy zamiany, akt notarialny Rep. A 6731/2022. W ramach umowy z Gminą Czarna Dąbrówka, dokonano zamiany nieruchomości o powierzchni 0,98 ha (użytek gruntowy Ls) na nieruchomości o powierzchni 1,81 ha (użytek gruntowy Dr). Wskazana zamiana nie znalazła jeszcze odzwierciedlenia w księgach wieczystych, po uzyskaniu stosownych zawiadomień Nadleśnictwo przystąpi do zmian w ewidencji i bazie SILP.

### **3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM**

#### **a) Etat pozyskania drewna**

Zgodnie z decyzją Ministra Środowiska DLP-I-611-57/41702/13/ŁP z dnia 17.10.2013r. w planie urządzenia lasu na okres 2013-2022 dla Nadleśnictwa Cewice ustalono etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 628 629 m<sup>3</sup> grubizny netto.

W związku z wystąpieniem dotkliwych szkód powstałych w wyniku huraganowych wiatrów z roku 2017, decyzją Ministra Środowiska DG-WGL-4100.88.2019 z dnia 22.05.2020r. wprowadzono aneks do planu urządzenia lasu na okres 2013-2022 ustalający etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 699 629 m<sup>3</sup> grubizny netto.

Etat miąższościowy w użytkach głównych pozyskania drewna ustalony planem urządzenia lasu na lata 2013-2022, został wykonany w 100 %.

#### **b) Użytkowanie rębne i przedrębne**

##### **Użytkowanie rębne**

Użytkowanie rębne w rozmiarze powierzchniowym zostało zrealizowane w 99 %, natomiast w rozmiarze masowym razem z cięciami przygodnymi w 98,9 %.

Rębnie zupełne w rozmiarze powierzchniowym zostały zrealizowane w 87,3 %-część pozycji na etapie planowania została zakwalifikowana do użytkowania w ramach rębni złożonych.

Rębnie złożone w rozmiarze powierzchniowym zostały zrealizowane w 101,9%. Zwiększony zakres wynika głównie z wykonania dodatkowych cięć odnowieniowych, a także zmiany rodzaju rębni z zupełnych na złożone.

Tabela 1. Zestawienie - zmiana rodzaju rębni.

adres leśny	wskazówka	rębni wykonanie	pow.man.(ha)
15-15-1-01-103-m	IB	IVD	1,10
15-15-1-01-20-p	IB	IIB	2,61
15-15-1-01-22d	IB	IIB	1,91
15-15-1-01-4-a	IB	IIB	1,93
15-15-1-01-73-g	IB	IVD	1,07
15-15-1-01-97-h	IB	IIA	1,08
15-15-1-02-27-f	IB	IVD	2,68
15-15-1-03-236-g	IB	IVD	3,55
15-15-1-05-151-a	IB	IIB	0,94
15-15-1-05-168-d	IB	IIB	1,98
15-15-1-05-168-f	IB	IIB	2,02
15-15-2-06-20-i	IB	IVD	3,25
15-15-2-06-30-m	IB	IIB	1,19
1515-2-06-34-f	IB	IVD	0,94
15-15-2-07-80-b	IB	IIA	0,75
15-15-2-04-84-j	IB	IIAU	0,98
15-15-2-05-161-a	IB	IIB	3,69
15-15-2-06-162-a	IB	IIA	4,00
15-15-2-06-162-a	IB	IID	4,00
15-15-2-09-139-c	IB	IIB	3,36
15-15-2-06-157-a	IB	IIB	3,91
15-15-2-06-174-g	IB	IIB	0,78
15 15 2 09 175 c	IB	IIB	3,65
RAZEM			<b>51,37</b>

Tabela 2. Zestawienie plan-wykonanie rębni – Nadleśnictwo Cewice.

	Rb I		Rb złożone	
	HA	M3	HA	M3
<b>Plan</b>	474,35	109 465	1905,73	212 561
<b>Wykonanie</b>	414,15	70573,97	1942,71	233351,49
<b>% wykonania</b>	87,31	64,47	101,94	109,78

W związku z aneksem do planu urządzenia lasu z 22.05.2020 r. w stosunku do planu pierwotnego, w następstwie nawałnicy, która miała miejsce w sierpniu 2017r., nadleśnictwo, za zgodą Dyrektora RDLP w Gdańsku, wykonało dodatkowo zręby sanitarne na powierzchni 170,49ha (IAK, IBK,IVDUK).

Tabela 3. Zestawienie zrębów sanitarnych – Nadleśnictwo Cewice.

ROK	adres leśny	wskazówka gospodarcza pow.ha		gr.czynn	pow.	podstawa prawna
2017	15-15-1-01-24 -a -01	TPP	14,47	IBK	1,15	Zgoda RDLP
	15-15-1-02-32 -b -01	IIA	15,26	IBK	0,7	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-253 -h -01	TPP	7,82	IBK	1	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-254 -g -01	TPP	5,44	IBK	1,42	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-255 -h -01	TPP	4,90	IBK	2,8	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-297 -d -00	TPP	2,01	IBK	2,01	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-297 -h -01	TPP	4,42	IBK	1,95	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-298 -h -00	brak		IBK	1,41	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-299 -a -01	TPP	31,86	IAK	23,01	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-299 -g -01	TPP	2,66	IBK	0,59	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-299 -h -00	brak		IBK	2,36	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-302 -b -00	TPP	2,11	IBK	2,11	Zgoda RDLP
	15-15-1-04-283 -c -01	TPP	4,19	IBK	1,65	Zgoda RDLP
	15-15-1-04-284 -b -01	TPP	9,28	IAK	6,00	Zgoda RDLP
	15-15-1-04-285 -c -01	TWP	2,21	IBK	1,25	Zgoda RDLP
	15-15-1-04-290 -k -01	brak		IBK	0,26	Zgoda RDLP
	15-15-1-04-291 -b -01	TPP	5,58	IBK	1,15	Zgoda RDLP
	15-15-1-04-293 -a -01	TWP	7,11	IBK	3,16	Zgoda RDLP
	15-15-2-09-154 -h -01	TWP	1,24	IBK	0,55	Zgoda RDLP
	15-15-2-10-245 -j -01	IVD	8,32	IBK	1,4	Zgoda RDLP
15-15-2-10-246 -m -01	TPP	14,28	IBK	4	Zgoda RDLP	
2018	15-15-1-03-266 -a -00	TPP	10,05	IBK	1,1	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-266 -b -00	TPP	1,27	IBK	1,27	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-267 -b -01	TPP	3,49	IBK	0,7	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-267 -i -01	TPP	2,68	IBK	1,25	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-267 -w -01	TWP	2,30	IBK	0,55	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-275 -g -01	TPP	11,17	IBK	1,6	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-277 -c -01	TPP	13,67	IAK	4,15	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-297 -a -01	TPP	13,69	IBK	2,45	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-298 -b -00	TPP	1,96	IBK	1,96	Zgoda RDLP
	15-15-1-03-298 -d -00	TPP	4,11	IAK	4,11	Zgoda RDLP

15-15-1-03-298 -g -99	IB	3,37	IBK	3,37	Zgoda RDLP
15-15-1-03-298 -i -01	TPP	2,21	IBK	1,8	Zgoda RDLP
15-15-1-03-298 -m -01	brak		IBK	1,1	Zgoda RDLP
15-15-1-03-299 -a -02	TPP	31,86	IBK	1,55	Zgoda RDLP
15-15-1-03-299 -i -00	TPP	2,38	IBK	2,38	Zgoda RDLP
15-15-1-03-300 -a -01	TPP	5,10	IBK	2,85	Zgoda RDLP
15-15-1-03-300 -b -01	TPP	17,89	IAK	13,95	Zgoda RDLP
15-15-1-03-300 -c -00	TPP	2,48	IBK	2,48	Zgoda RDLP
15-15-1-03-300 -d -01	TPP	1,57	IBK	0,85	Zgoda RDLP
15-15-1-03-301 -d -01	TPP	3,39	IBK	0,9	Zgoda RDLP
15-15-1-03-301 -f -01	TPP	2,48	IBK	1,7	Zgoda RDLP
15-15-1-03-302 -a -01	TPP	1,12	IBK	0,62	Zgoda RDLP
15-15-1-04-249 -a -01	brak		IBK	0,9	Zgoda RDLP
15-15-1-04-283 -c -02	TPP	4,19	IBK	0,6	Zgoda RDLP
15-15-1-04-283 -m -01	TPP	12,55	IBK	1,15	Zgoda RDLP
15-15-1-04-285 -i -00	TPP	2,34	IBK	2,34	Zgoda RDLP
15-15-1-04-285 -j -01	TWP	4,00	IBK	1,6	Zgoda RDLP
15-15-1-04-285 -k -01	TWP	20,21	IAK	15,8	Zgoda RDLP
15-15-1-04-286 -k -01	TWP	1,47	IBK	0,75	Zgoda RDLP
15-15-1-04-289 -l -01	TPP	8,58	IBK	0,9	Zgoda RDLP
15-15-1-04-289 -m -01	TPP	5,07	IBK	1,15	Zgoda RDLP
15-15-1-04-290 -g -01	TPP	21,05	IAK	6,45	Zgoda RDLP
15-15-1-04-290 -h -01	TWP	1,83	IBK	0,55	Zgoda RDLP
15-15-1-04-290 -i -01	TPP	1,37	IBK	0,24	Zgoda RDLP
15-15-1-04-293 -i -01	TPP	5,82	IBK	3,05	Zgoda RDLP
15-15-1-04-293 -k -01	TPP	4,14	IBK	1,25	Zgoda RDLP
15-15-1-04-294 -f -01	TPP	2,06	IBK	0,9	Zgoda RDLP
15-15-1-04-294 -g -01	IB	1,89	IBK	0,6	Zgoda RDLP
15-15-1-04-296 -a -01	TPP	6,62	IBK	0,7	Zgoda RDLP
15-15-1-04-296 -d -01	TPP	1,78	IBK	0,85	Zgoda RDLP
15-15-1-04-296 -g -01	TPP	12,38	IBK	1,7	Zgoda RDLP
15-15-1-04-296 -j -01	TPP	9,79	IBK	0,95	Zgoda RDLP
15-15-2-10-196 -b -01	TWP	5,90	IBK	0,85	Zgoda RDLP
15-15-2-10-196 -g -01	TPP	4,42	IBK	1,15	Zgoda RDLP

	15-15-2-10-245 -a -00	TPP	9,38	IBK	3,85	Zgoda RDLP
	15-15-2-10-245 -b -00	brak		IBK	0,85	Zgoda RDLP
	15-15-2-10-245 -c -00	IVD	3,94	IVDUK	3,94	Zgoda RDLP
	15-15-2-10-245 -f -00	TPP	2,10	IBK	2,1	Zgoda RDLP
	15-15-2-10-271 -g -01	TPP	8,86	IBK	1,6	Zgoda RDLP
2019	15-15-1-03-300 -f -01	TPP	2,07	IBK	1,1	Zgoda RDLP
RAZEM					170,49	

Szczegółowe zestawienie wykonania cięć w użytkowaniu rębnym przedstawiają poniższe tabele:

Tabela 4. Wykonanie cięć w użytkowaniu rębnym - wykaz dla całego Nadleśnictwa.

	rębnie zupełne		rębnie złożone		przygodne rębne	Pozostałe	Razem rębne	
	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	ha
PLAN PUL	<b>109465</b>	<b>474,35</b>	<b>212561</b>	<b>1905,73</b>			<b>322026,00</b>	<b>2380,08</b>
<b>2013</b>	12412,72	70,46	21562,84	206,80	773,97	992,10	35741,63	277,26
<b>2014</b>	5779,98	29,85	24599,88	200,13	742,34	302,98	31425,18	229,98
<b>2015</b>	5140,09	34,78	20255,39	153,36	570,94	556,67	26523,09	188,14
<b>2016</b>	4304,05	23,18	21232,51	176,24	430,54	659,17	26626,27	199,42
<b>2017</b>	12245,43	71,39	15429,57	99,91	3788,60	218,16	31681,76	171,3
<b>2018</b>	17079,42	113,02	17930,50	169,27	1378,96	44,36	36433,24	282,29
<b>2019</b>	1836,27	10,73	15215,27	125,55	548,19	264,62	17864,35	136,28
<b>2020</b>	6522,05	30,31	34881,53	272,52	367,24	275,20	42046,02	302,83
<b>2021</b>	2790,96	16,92	39068,00	346,07	300,55	1669,72	43829,23	362,99
<b>2022</b>	2463,00	13,51	23176,00	192,86	701,00	21,00	26361,00	206,37
RAZEM	70573,97	414,15	233351,49	1942,71	9602,33	5003,98	318531,77	2356,86
% wyk. etatu	64,47	87,31	109,78	101,94			98,91	99,02

Tabela 5. Wykonanie cięć w użytkowaniu rębnym - wykaz dla obrębu Cewice.

	rębnie zupełne		rębnie złożone		przygodne rębne	Pozostałe	Razem rębne	
	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	ha
PLAN PUL	<b>71505</b>	<b>298,8</b>	<b>97482</b>	<b>827,87</b>			<b>168987,00</b>	<b>1126,67</b>
2013	6430,21	38,99	8063,02	61,88	553,78	863,27	14493,23	100,87
2014	2661,48	13,69	11993,44	99,2	467,45	54,91	14654,92	112,89
2015	3817,08	27,5	8271,14	55,39	338,97	412,92	12088,22	82,89
2016	1728,46	8,98	10052,87	70,45	203,92	328,17	11781,33	79,43
2017	9975,29	60,1	7308,25	36,59	2274,45	22,84	17283,54	96,69
2018	14973,85	95,12	8264,93	80,4	836,54		23238,78	175,52
2019	426,07	3,52	8134,08	72,44	356,05	164,44	8560,15	75,96
2020	1756,66	7,17	17560,47	109,59	236,94	217,58	19317,13	116,76
2021	1306,15	7,87	18144,08	152,81	121,74	936,84	19450,23	160,68
2022	1401	8,35	12373	99,53	422	21	13774,00	107,88
RAZEM	44476,25	271,29	110165,28	838,28	5811,84	3021,97	163475,34	1109,57
% wyk. etatu	62,20	90,79	113,01	101,26			96,74	98,48

Tabela 6. Wykonanie cięć w użytkowaniu rębnym - wykaz dla obrębu Mikorowo.

	rębnie zupełne		rębnie złożone		przygodne rębne	Pozostałe	Razem rębne	
	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	ha
PLAN PUL	<b>37960</b>	<b>175,55</b>	<b>115079</b>	<b>1077,86</b>			<b>153039,00</b>	<b>1253,41</b>
2013	5982,51	31,47	13499,82	144,92	220,19	128,83	19482,33	176,39
2014	3118,5	16,16	12606,44	100,93	274,89	248,07	15724,94	117,09
2015	1323,01	7,28	11984,25	97,97	231,97	143,75	13307,26	105,25
2016	2575,59	14,2	11179,64	105,79	226,62	331	13755,23	119,99
2017	2270,14	11,29	8121,32	63,32	1514,15	195,32	10391,46	74,61
2018	2105,57	17,9	9665,57	88,87	542,42	44,36	11771,14	106,77
2019	1410,2	7,21	7081,19	53,11	192,14	100,18	8491,39	60,32
2020	4765,39	23,14	17321,06	162,93	130,3	57,62	22086,45	186,07
2021	1484,81	9,05	20923,92	193,26	178,81	732,88	22408,73	202,31
2022	1062	5,16	10803	93,33	279		11865,00	98,49
Razem	26097,72	142,86	123186,21	1104,43	3790,49	1982,01	149283,93	1247,29
% wyk. etatu	68,75	81,38	107,04	102,47			97,55	99,51



### Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne w rozmiarze powierzchniowym zostało zrealizowane w 101,27%, natomiast w rozmiarze masowym bez cięć przygodnych wyniosło 85,69 %. Należy dodać, że w ramach cięć przygodnych pozyskano 57 538m<sup>3</sup>, co stanowi 17,8 % użytkowania przedrębnego. Znaczna część tej masy została pozyskana w ramach usuwania skutków nawałnicy z sierpnia 2017 roku.

### Czyszczenia późne

Zakres czyszczeń późnych (CP-P) w rozmiarze powierzchniowym został wykonany w 96,34%, a rozmiarze masowym 69,33%. Mniejsze zaawansowanie wynika ze sposobu ewidencji rozliczenia powierzchniowego wynikającego z LPIR-8 w przypadku jednoczesnego wykonania zabiegu w planie POZ i HOD. Ponadto część pozycji, w związku z charakterem zabiegu została zakwalifikowana na etapie wykonania do zabiegu TWP.

Ponadto pozyskiwano drewno na powierzchniach ze wskazówką CP, gdzie była taka możliwość i chętni do wyrobu kosztem nabywcy; nie wykazywano powierzchni CP-P.

### Trzebieże

Trzebieże wczesne w rozmiarze powierzchniowym zostały zrealizowane w 99,5%, w rozmiarze masowym w 85%. Zmniejszenie intensywności wykonywanych zabiegów w stosunku do wskaźników planowanych wynikało wyłącznie z potrzeb hodowlanych na gruncie.

Trzebieże późne w rozmiarze powierzchniowym zostały zrealizowane w 100,81 %, w rozmiarze masowym 85,02%. Zmniejszony rozmiar masowy związany jest podobnie jak w przypadku trzebieży wczesnych z wykonaniem zabiegów trzebieżowych z niższą intensywnością.

Tabela 7. Zestawienie plan - wykonanie cięć przedrębnych – Nadleśnictwo Cewice.

	CP-P		TW		TP	
	HA	M3	HA	M3	HA	M3
<b>Plan</b>	142,42	4 132	1994,58	59104	6810	314367
<b>Wykonanie</b>	137,22	2864,74	1984,53	53430,93	6864,99	267272,73
<b>% wykonania</b>	96,34%	69,33%	99,50%	90,40%	100,81%	85,02%

Podkreślić należy, że zadania powierzchniowe w zakresie trzebieży zostały wykonane na obu obrębach.

Szczegółowe zestawienie z wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym przedstawiają poniższe tabele:

Tabela 8. Wykonanie cięć w użytkowaniu przedrębnym - wykaz dla Nadleśnictwa Cewice.

	CP-P		trzebieże wczesne		trzebieże późne		przygodne przedrębne	Razem przedrębne	
	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	m3	ha
PLAN PUL	<b>4132</b>	<b>142,42</b>	<b>59104</b>	<b>1994,58</b>	<b>314367</b>	<b>6810</b>		<b>377603,00</b>	<b>8947,00</b>
<b>2013</b>	95,6	19,92	3857,92	195,71	19636,59	624,79	1845,87	<b>25435,98</b>	<b>840,42</b>
<b>2014</b>	360,95	16,34	3901,57	114,18	25387,24	680,84	2209,86	<b>31859,62</b>	<b>811,36</b>
<b>2015</b>	468,54	9,91	4928,13	179,78	28092,14	623,57	2284,61	<b>35773,42</b>	<b>813,26</b>
<b>2016</b>	441,7	5,37	5561,62	196,73	30841,92	713,53	1090,35	<b>37935,59</b>	<b>915,63</b>
<b>2017</b>	74,22		4110,07	150,09	18253,9	436,58	23570,46	<b>46008,65</b>	<b>586,67</b>
<b>2018</b>	302,41	6,42	2069,09	55,75	7879,54	275,7	17819,68	<b>28070,72</b>	<b>337,87</b>
<b>2019</b>	76,4	5,49	6865,7	251,6	34626,21	883,34	3261,59	<b>44829,90</b>	<b>1140,43</b>
<b>2020</b>	466,57	17,57	3505,95	116,76	33074,23	834,92	2121,65	<b>39168,40</b>	<b>969,25</b>
<b>2021</b>	136,35	6,34	7235,88	295,74	29755,96	772,18	1237,09	<b>38365,28</b>	<b>1074,26</b>
<b>2022</b>	442	34,39	11395	428,19	39725	1019,54	2097	<b>53659,00</b>	<b>1482,12</b>
Razem	2864,74	137,22	53430,93	1984,53	267272,7	6864,99	57538,16	381106,56	8971,27
% wyk. etatu	69,33	96,34	90,40	99,50	85,02	100,81		100,93	100,27

Tabela 9. Wykonanie cięć w użytkowaniu przedrębnym - dla obrębu Cewice.

	CP-P		trzebieże wczesne		trzebieże późne		przygodne przedrębne	Razem przedrębne	
	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	m3	ha
PLAN PUL	<b>1273,00</b>	<b>55,51</b>	<b>37092,00</b>	<b>1145,77</b>	<b>143986,00</b>	<b>3119,30</b>		<b>182351,00</b>	<b>4320,58</b>
<b>2013</b>	27,19	3,31	1793,96	100,93	9040,51	270,49	1206,95	<b>12068,61</b>	<b>374,73</b>
<b>2014</b>	207,35	8,51	2963,56	81,33	12436,91	322,74	1002,88	<b>16610,70</b>	<b>412,58</b>
<b>2015</b>	96,81	5,17	2902	104,34	14745,69	280,12	1256,79	<b>19001,29</b>	<b>389,63</b>
<b>2016</b>	271,54	5,37	3836,36	130,65	14274,57	254,06	576,32	<b>18958,79</b>	<b>390,08</b>
<b>2017</b>	67,42		2134,34	82,95	9216,58	219,33	15902,38	<b>27320,72</b>	<b>302,28</b>
<b>2018</b>	148,13	6,42	1742,65	42,35	4664,93	175,51	13304,13	<b>19859,84</b>	<b>224,28</b>
<b>2019</b>	62,71	5,49	3725,02	103,91	20158,81	429,63	2933,58	<b>26880,12</b>	<b>539,03</b>
<b>2020</b>	359,32	17,57	2277,14	68,21	18524,23	394,15	1687,9	<b>22848,59</b>	<b>479,93</b>

<b>2021</b>	5,57	0	5058,67	196,1	18410,88	413,56	781,44	<b>24256,56</b>	<b>609,66</b>
<b>2022</b>			7224	238,44	16837	393,39	1388	<b>25449,00</b>	<b>631,83</b>
RAZEM	1246,04	51,84	33657,70	1149,21	138310,11	3152,98	40040,37	213254,22	4354,03
% wyk.etatu	97,88	93,39	90,74	100,30	96,06	101,08		116,95	100,77

Tabela 10. Wykonanie cięć w użytkowaniu przedrębny - dla obrębu Mikorowo.

	CP-P		trzębieże wczesne		trzębieże późne		przygodne przedrębne	Razem przedrębne	
	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	m3	ha
PLAN PUL	<b>2859</b>	<b>86,91</b>	<b>22012</b>	<b>848,81</b>	<b>170381</b>	<b>3690,7</b>		195252,00	4626,42
<b>2013</b>	68,41	16,61	2063,96	94,78	10596,1	354,3	638,92	12728,45	465,69
<b>2014</b>	153,6	7,83	938,01	32,85	12950,3	358,1	1206,98	14041,94	398,78
<b>2015</b>	371,73	4,74	2026,13	75,44	13346,5	343,45	1027,82	15744,31	423,63
<b>2016</b>	170,16		1725,26	66,08	16567,4	459,47	514,03	18462,77	525,55
<b>2017</b>	6,8		1975,73	67,14	9037,32	217,25	7668,08	11019,85	284,39
<b>2018</b>	154,28	0	326,44	13,4	3214,61	100,19	4515,55	3695,33	113,59
<b>2019</b>	13,69		3140,68	147,69	14467,4	453,71	328,01	17621,77	601,40
<b>2020</b>	107,25	0	1228,81	48,55	14550	440,77	433,75	15886,06	489,32
<b>2021</b>	130,78	6,34	2177,21	99,64	11345,1	358,62	455,65	13653,07	464,60
<b>2022</b>	442	49,86	4171	189,75	22888	626,15	709	27501,00	850,29
Razem	1618,7	85,38	19773,23	835,32	128963	3712,01	17497,79	150354,55	4617,24
% wyk.etatu	56,62	98,23	89,83	98,41	75,69	100,58		77,01	99,80

Tabela 11. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem – Nadleśnictwo Cewice.

	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3	
					ha	m3	ha	m3	m3	m3	
<b>ETAT PUL</b>	<b>2380,08</b>	<b>322026</b>		<b>322026</b>	<b>142,42</b>	<b>4132</b>	<b>8804,58</b>	<b>373471</b>		<b>377603</b>	<b>699629</b>
<b>2013</b>	277,26	34967,66	773,97	<b>35741,63</b>	19,92	95,6	820,5	23494,51	1845,87	<b>25435,98</b>	61177,61
<b>2014</b>	229,98	30682,84	742,34	<b>31425,18</b>	16,34	360,95	795,02	29288,81	2209,86	<b>31859,62</b>	63284,8
<b>2015</b>	188,14	25952,15	570,94	<b>26523,09</b>	9,91	468,54	803,35	33020,27	2284,61	<b>35773,42</b>	62296,51
<b>2016</b>	205,38	26195,73	430,54	<b>26626,27</b>	5,37	441,7	910,26	36403,54	1090,35	<b>37935,59</b>	64561,86
<b>2017</b>	171,3	27893,16	3788,6	<b>31681,76</b>		74,22	586,67	22363,97	23570,46	<b>46008,65</b>	77690,41
<b>2018</b>	282,29	35054,28	1378,96	<b>36433,24</b>	6,42	302,41	331,45	9948,63	17819,68	<b>28070,72</b>	64503,96
<b>2019</b>	136,28	17316,16	548,19	<b>17864,35</b>	5,49	76,4	1134,94	41491,91	3261,59	<b>44829,9</b>	62694,25
<b>2020</b>	302,83	41678,78	367,24	<b>42046,02</b>	17,57	466,57	951,68	36580,18	2121,65	<b>39168,4</b>	81214,42
<b>2021</b>	362,99	43528,68	300,55	<b>43829,23</b>	6,34	136,35	1067,92	36991,84	1237,09	<b>38365,28</b>	82194,51
<b>2022</b>	206,37	25660	701	<b>26361</b>	49,86	442	1447,73	51120	2087	<b>53649,00</b>	80010,00
<b>Suma:</b>	<b>2362,82</b>	<b>308929,44</b>	<b>9602,33</b>	<b>318531,77</b>	<b>137,22</b>	<b>2864,74</b>	<b>8849,52</b>	<b>320703,7</b>	<b>57538,16</b>	<b>381096,6</b>	699628,3
% real.PUL	99,27	95,93		98,91	96,34	69,33	100,51	85,87		100,93	100,00

Tabela 12. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Cewice.

	rebne				przedrębne					OGÓLEM	
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne		razem m3
					ha	m3	ha	m3	m3		
PLAN PUL	1126,67	168987		168987	55,51	1273	4265,07	181078		<b>182351</b>	351338
<b>2013</b>	100,87	15356,5	553,78	15910,28	3,31	27,19	371,42	10834,47	1206,95	<b>12068,61</b>	27978,89
<b>2014</b>	112,89	14709,83	467,45	15177,28	8,51	207,35	404,07	15400,47	1002,88	<b>16610,70</b>	31787,98
<b>2015</b>	82,89	12501,14	338,97	12840,11	5,17	96,81	384,46	17647,69	1256,79	<b>19001,29</b>	31841,4
<b>2016</b>	85,39	12109,5	203,92	12313,42	5,37	271,54	384,71	18110,93	576,32	<b>18958,79</b>	31272,21
<b>2017</b>	96,69	17306,38	2274,45	19580,83		67,42	302,28	11350,92	15902,38	<b>27320,72</b>	46901,55
<b>2018</b>	175,52	23238,78	836,54	24075,32	6,42	148,13	217,86	6407,58	13304,13	<b>19859,84</b>	43935,16
<b>2019</b>	75,96	8724,59	356,05	9080,64	5,49	62,71	533,54	23883,83	2933,58	<b>26880,12</b>	35960,76
<b>2020</b>	116,76	19534,71	236,94	19771,65	17,57	359,32	462,36	20801,37	1687,90	<b>22848,59</b>	42620,24
<b>2021</b>	160,68	20387,07	121,74	20508,81	0	5,57	609,66	23469,55	781,44	<b>24256,56</b>	44765,37
<b>2022</b>	107,88	13795	422	14217		0	631,83	24061	1388,00	<b>25449,00</b>	39666
<b>SUMA</b>	<b>1115,53</b>	<b>157663,5</b>	<b>5811,84</b>	<b>163475,34</b>	<b>51,84</b>	<b>1246,04</b>	<b>4302,19</b>	<b>171967,81</b>	<b>40040,37</b>	<b>213254,22</b>	<b>376729,56</b>
<b>% real.PUL</b>	<b>99,01</b>	<b>93,30</b>		<b>96,74</b>	<b>93,39</b>	<b>97,88</b>	<b>100,87</b>	<b>94,97</b>		<b>116,95</b>	<b>107,23</b>

Tabela. 13. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Mikorowo.

	rebne				przedrebne						OGÓŁEM
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem m3	
					ha	m3	ha	m3	m3		
<b>PLAN PUL</b>	1253,41	153039		153039	86,91	2859	4539,51	192393		195252	348291
<b>2013</b>	176,39	19611,16	220,19	19831,35	16,61	68,41	449,08	12660,04	638,92	13367,37	33198,72
<b>2014</b>	117,09	15973,01	274,89	16247,9	7,83	153,6	390,95	13888,34	1206,98	15248,92	31496,82
<b>2015</b>	105,25	13451,01	231,97	13682,98	4,74	371,73	418,89	15372,58	1027,82	16772,13	30455,11
<b>2016</b>	119,99	14086,23	226,62	14312,85		170,16	525,55	18292,61	514,03	18976,8	33289,65
<b>2017</b>	74,61	10586,78	1514,15	12100,93		6,8	284,39	11013,05	7668,08	18687,93	30788,86
<b>2018</b>	106,77	11815,5	542,42	12357,92		154,28	113,59	3541,05	4515,55	8210,88	20568,8
<b>2019</b>	60,32	8591,57	192,14	8783,71		13,69	601,4	17608,08	328,01	17949,78	26733,49
<b>2020</b>	186,07	22144,07	130,3	22274,37		107,25	489,32	15778,81	433,75	16319,81	38594,18
<b>2021</b>	202,31	23141,61	178,81	23320,42	6,34	130,78	458,26	13522,29	455,65	14108,72	37429,14
<b>2022</b>	98,49	11865	279	12144	49,86	442	815,9	27059	709	28199,97	40343,97
<b>SUMA</b>	1247,29	151265,94	3790,49	155056,43	85,38	1618,7	4547,33	148735,85	17497,79	167842,31	322898,74
<b>% real.PUL</b>	99,51	98,84		101,32	80,44	56,62	100,17	77,31		85,96	92,71

### c) hodowla lasu

W trakcie obowiązywania PUL V rewizji odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych wykonano na poziomie 80,48%, tj. 380,76 ha w stosunku do założeń planowych 473,11 ha. Wartość ta jest wynikiem niewykonania w pełni planowanych zrębów zupełnych a tym samym odnowień po zrębach zupełnych (78,88%) oraz wykonania nieplanowanych zalesień w 2017 roku na powierzchni 7,57 ha.

Brak pełnej realizacji planu odnowień zrębów bieżących wynika przede wszystkim z wykorzystania możliwości przelegiwania zrębów do 5 lat (zgodnie z art. 13 ust 1. Ustawy o lasach) oraz zmiany części rębni zupełnych na rębnie złożone w celu uzyskania odnowień naturalnych.

Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na poziomie 81,51%. Plan odnowień po rębni złożonej nie został zrealizowany w związku z przelegiwaniem powierzchni po cięciach uprzątających, w celu uzyskania odnowień naturalnych. Pozycje przelegujące będą sukcesywnie odnawiane w kolejnych latach. Ponadto na powierzchni ponad 200 ha występuje monitorowane odnowienie naturalne powstałe w wyniku cięć odnowieniowych, uznanie tych odnowień nastąpi po cięciach uprzątających.

Wykonanie zadań z zakresu podsadzeń produkcyjnych ukształtowało się na poziomie 87,31%, nie wykonano 6,05 ha ze względu na istniejące na tej powierzchni odnowienie dobrej jakości.

Wykonanie odnowienia luk i przerzedzeń nastąpiło wskutek bieżącego odnawiania luk powstałych przez działanie czynników abiotycznych, w szczególności na powierzchni kłękowej.

Wykonanie poprawek i uzupełnień na powierzchni 54,65 ha (przekroczenie w stosunku do planu 15,80 ha tj. ponad czterokrotnie) wynika z realizacji tego zadania zgodnie z potrzebami na gruncie. W zestawieniu tabelarycznym znajduje się także powierzchnia poprawek, która jest składową ewidencji odnowień naturalnych, zgodnie z zarządzeniem 58/2012 DGLP z dnia 31.08.2012 w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych.

Plan pielęgnowania gleby wykonano na powierzchni 1089,04 ha w 323,58%. Prace wykonywano wg potrzeb na gruncie. W ostatnich latach zanotowano spadek powierzchni pielęgnowanych.

Zakres czyszczeń wczesnych wykonano w 108,77% tj. 406,61 ha. Przekroczenie na 32,79 ha jest wynikiem wykonania zabiegu CW na powierzchniach nieplanowanych w tym 10-leciu i konieczności ich wykonania w uprawach.

Zabiegi CP wykonywano zgodnie z fazą rozwojową drzewostanów w zależności od potrzeb hodowlanych. Ogółem rozmiar powierzchniowy czyszczeń późnych wykonano w 101,20% i został przekroczony o 18,90 ha. Przekroczenie związane jest z koniecznością ich wykonania; ocena na gruncie.

Wykonanie melioracji agrotechnicznych na poziomie 169,55% wynika w szczególności z potrzeby wykonania melioracji na zrębach sanitarnych powstałych na terenie Nadleśnictwa objętym klęską z sierpnia 2017 roku.

Nadmienić należy, że w ostatnich latach Nadleśnictwo w dużej mierze zbiera biomasę z powierzchni zrębowych i w niewielkiej ilości na powierzchniach trzebieżowych, co wydatnie zmniejsza wielkość powierzchni wykazywanej w melioracjach; jednocześnie wykazując oszczędności w tym zakresie i dodatkowe przychody z tytułu sprzedaży drewna M2E.



Tabela 14. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Nadleśnictwo Cewice.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
	powierzchnia zredukowana - HA											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2013	23,14	0	4,15	0	1,72	3,77	0	87,26	35,02	154,10	85,78	0
2014	36,99	0	26,14	7,05	1,45	4,91	0	128,21	41,57	217,96	99,66	0
2015	14,61	0	47,86	0	0,35	7,62	0	124,27	39,38	172,62	105,48	0
2016	41,23	0	60,80	7,01	0,30	5,73	0	63,30	20,04	205,62	87,77	0
2017	18,79	7,57	48,44	1,00	0,50	3,98	0	44,71	63,34	134,82	54,12	0
2018	21,99	0	39,50	1,12	0,68	6,93	0	104,50	40,17	204,01	128,64	0
2019	49,30	0	82,05	4,00	4,83	6,78	0	102,29	44,61	174,35	136,50	0
2020	84,08	0	52,33	10,23	12,06	8,02	0	105,90	52,13	126,42	120,45	0
2021	38,16	0	107,58	6,85	7,50	6,35	0	113,06	39,26	100,76	70,06	0
2022	44,90	0	181,75	4,35	3,05	17,25	0	215,54	31,09	101,31	90,18	0
<b>Razem</b>	<b>373,19</b>	<b>7,57</b>	<b>650,60</b>	<b>41,61</b>	<b>33,44</b>	<b>71,34</b>	<b>0</b>	<b>1089,04</b>	<b>406,61</b>	<b>1591,97</b>	<b>978,64</b>	<b>0</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	473,11	0,00	798,16	47,66	3,42	15,80	0,00	336,56	373,82	1573,07	577,19	0,00
% wykonania	78,88	-	81,51	87,31	977,78	451,52	0	323,58	108,77	101,20	169,55	0

Tabela 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Cewice.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
	powierzchnia zredukowana - HA											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2013	13,50	0	4,15	0	0,48	2,24	0	43,96	17,85	69,56	45,40	0
2014	23,81	0	16,67	3,15	0,65	2,27	0	70,77	22,00	100,36	57,91	0
2015	9,76	0	27,20	0	0,35	2,97	0	55,02	18,33	63,96	47,17	0
2016	22,28	0	32,72	1,00	0,30	4,11	0	34,20	10,76	75,92	50,50	0
2017	9,99	7,57	23,35	0	0	3,72	0	33,37	42,19	68,29	24,58	0
2018	10,60	0	12,35	0	0	5,20	0	64,89	17,70	65,26	68,49	0
2019	34,86	0	33,08	4,00	3,58	4,27	0	54,11	19,12	89,55	107,90	0
2020	67,07	0	25,84	0	10,11	5,12	0	68,32	19,78	53,45	65,40	0
2021	31,50	0	33,78	3,00	4,29	3,95	0	84,48	16,95	46,39	48,16	0
2022	26,91	0	62,83	1,00	3,05	12,85	0	139,91	18,07	47,62	58,98	0
<b>Razem</b>	<b>250,28</b>	<b>7,57</b>	<b>271,97</b>	<b>12,15</b>	<b>22,81</b>	<b>46,70</b>	<b>0</b>	<b>649,03</b>	<b>202,75</b>	<b>680,36</b>	<b>574,49</b>	<b>0</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	300,69	0,00	354,12	12,96	1,13	7,67	0,00	139,06	165,45	690,48	308,25	0,00
% wykonania	83,24	-	76,80	93,75	2018,58	608,86	0	466,73	122,54	98,53	186,37	0

Tabela 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Mikorowo.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw (CW)	młoczków (CP)	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
	powierzchnia zredukowana - HA											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2013	9,64	0	0	0	1,24	1,53	0	43,30	17,17	84,54	40,38	0
2014	13,18	0	9,47	3,90	0,80	2,64	0	57,44	19,57	117,60	41,75	0
2015	4,85	0	20,66	0	0	4,65	0	69,25	21,05	108,66	58,31	0
2016	18,95	0	28,08	6,01	0	1,62	0	29,10	9,28	129,70	37,27	0
2017	8,80	0	25,09	1,00	0,50	0,26	0	11,34	21,15	66,63	29,54	0
2018	11,39	0	27,15	1,12	0,68	1,73	0	39,61	22,47	138,75	60,15	0
2019	14,44	0	48,97	0	1,25	2,51	0	48,18	25,49	84,80	28,60	0
2020	17,01	0	26,49	10,23	1,95	2,90	0	37,58	32,35	72,97	55,05	0
2021	6,66	0	73,80	3,85	3,21	2,40	0	28,58	22,31	54,37	21,90	0
2022	17,99	0	118,92	3,35	0	4,40	0	75,63	13,02	53,69	31,20	0
<b>Razem</b>	<b>122,91</b>	<b>0</b>	<b>378,63</b>	<b>29,46</b>	<b>9,63</b>	<b>24,64</b>	<b>0</b>	<b>440,01</b>	<b>203,86</b>	<b>911,61</b>	<b>404,15</b>	<b>0</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	172,42	0,00	444,04	34,70	2,29	8,13	0,00	197,50	208,37	882,59	268,94	0,00
% wykonania	71,29	0	85,27	84,90	420,52	303,08	0	222,79	97,84	103,29	150,28	0

#### 4. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU:

##### a) Wielkość zasobów drzewnych

Wynikiem prowadzonej w okresie 2013 – 2022 gospodarki leśnej jest wzrost zapasu drzewostanów z 2.982.337m<sup>3</sup> do 3.059.108m<sup>3</sup>. Zwiększenie zapasu o 76.771m<sup>3</sup> stanowi 0,03% w stosunku do stanu z 01.01.2013r. Przeciętna zasobność drzewostanów wzrosła w tym okresie z 218 m<sup>3</sup>/ha do 221 m<sup>3</sup>/ha, a przeciętny wiek drzewostanów podniósł się o 4 lata osiągając 66 lat.

Tabela 17. Zestawienie porównawcze powierzchni i zasobności według ostatnich czterech rewizji – Nadleśnictwa Cewice.

Wyszczególnienie		Nadleśnictwo CEWICE				
		cykl urzędzeniowy				
		III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja	
1	2	3	4	5	6	
powierzchnia ogólna	ha	14255,72	14579,53	14678,87	14685,18	
– grunty leśne	ha	12928,79	13991,67	13561,32	13874,67	
– gr. związane z gosp. leśną	ha	404,24	392,97	418,71	345,46	
– grunty nieleśne	ha	922,69	585,42	518,11	465,08	
– grunty sporne	ha					
lasy ochronne	ha	1353,68	1625,22	2542,10	2649,30	
rezerваты	ha	25,89	25,89	32,11	32,88	
parki krajobrazowe	ha					
obszary chronionego krajobrazu	ha		4950,98	5165,63	9964,07	
strefy zagrożenia przemysł.	I strefa	ha				
	II strefa	ha				
	III strefa	ha				
zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	2337150	2674156	2982337	3059108	
średni zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	181	198	218	221	
średni wiek	lat	51	56	62	66	
Wiekі rębności	So, Md	lat	100	100	100	100
	Db	lat	160	160	160	160
	Bk, Js	lat	120	120	120	120

Wyszczególnienie		Nadleśnictwo CEWICE				
		cykl urzędzeniowy				
		III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja	
1	2	3	4	5	6	
Św, Dg	lat	90	90	80	80	
Brz, Ol, Gb	lat	80	80	80	80	
Sob, Os	lat	60	60	60	60	
Etat roczny użytk. rębnych						
powierzchnia:	plan	ha	142	168	222	349
	wykonanie	ha	124	158	236	
masa netto:	plan	m <sup>3</sup>	17926	24915	27862	32109
	wykonanie	m <sup>3</sup>	14632	21252	31853	
Etat roczny użytk. przedrębnych						
powierzchnia:	plan	ha	1004	937	899	744
	wykonanie	ha	881	957	897	
masa netto:	plan	m <sup>3</sup>	17567	26345	35000	31000
	wykonanie	m <sup>3</sup>	27059	30008	38111	
Odnowienia i zalesienia w roku						
powierzchnia:	plan	ha	163	132	116	94
	wykonanie	ha	187	122	111	

Tabela 18. Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach wieku według V i VI rewizji - Nadleśnictwo Cewice

klasa wieku	V rewizja		VI rewizja	
	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5
halizny i zręby	2,96	0,02	37,87	0,27
plazowiny	-	-	-	-
pozostałe	176,34	1,28	161,28	1,16
w produkcji ub.	2,43	0,02	1,11	0,01
Ia	505,83	3,68	439,47	3,17
Ib	890,48	6,48	724,41	5,22
IIa	1459,13	10,62	1067,37	7,69
IIb	1179,42	8,58	1523,66	10,98
IIIa	2033,08	14,81	1168,52	8,42
IIIb	984,22	7,16	2025,96	14,62
IVa	1356,87	9,87	902,59	6,51
IVb	1560,12	11,35	1329,69	9,58
Va	819,71	5,96	1437,84	10,36
Vb	536,97	3,91	668,66	4,82
VI	713,63	5,19	373,92	2,69
VII i st	424,90	3,09	579,83	4,18
KO	993,66	7,23	1186,46	8,55
KDO	103,30	0,75	246,06	1,77
<b>Razem</b>	<b>13743,05</b>	<b>100,00</b>	<b>13874,70</b>	<b>100,00</b>

Tabela 19. Zestawienie porównawcze miąższości w klasach wieku według V i VI rewizji - Nadleśnictwo Cewice

klasa wieku	V rewizja		VI rewizja	
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
halizny i zręby	5	0,00	1013	0,03
płazowiny	-	-	-	-
pozostałe	4187	0,14	4228	0,14
w produkcji ub.	10	0,00	5	0,00
Ia	330	0,01	380	0,01
Ib	9650	0,32	14285	0,47
IIa	142870	4,79	90785	2,97
IIb	185040	6,20	262825	8,59
IIIa	491000	16,47	254125	8,31
IIIb	254180	8,52	528465	17,27
IVa	371675	12,46	246800	8,07
IVb	446340	14,97	368045	12,03
Va	259370	8,70	445480	14,56
Vb	183820	6,16	196965	6,44
VI	219745	7,37	113615	3,71
VII i st	155045	5,20	199985	6,54
KO	210750	7,07	238155	7,79
KDO	27600	0,93	58390	1,91
<b>Razem</b>	<b>2982337</b>	<b>100,00</b>	<b>3059108</b>	<b>100,00</b>

Tabela 20. Wielkość zasobów drzewnych wg najważniejszych gatunków drzew w obrębie.- Rewizja V

Gatunek	Obręb Cewice				zasobność/ 1 ha	Obręb Mikorowo				zasobność/ 1 ha
	ha	%	m <sup>3</sup>	%		ha	%	m <sup>3</sup>	%	
1	2	3	2	3	4	5	6	7	8	9
So	4477,22	68,37	1039720	70,76	232,22	4731,28	65,77	1073531	70,94	226,90
Md	205,09	3,13	58569	3,99	285,58	122,96	1,71	26132	1,73	212,52
Św	126,38	1,93	26462	1,8	209,38	153,96	2,14	24341	1,61	158,10
Jd, Dg	1,22	0,02	410	0,03	336,07	1,68	0,02	550	0,04	327,38
Bk	703,06	10,74	100675	6,85	143,20	1042,25	14,49	192635	12,73	184,83
Db	673,62	10,3	174393	11,87	258,89	400,12	5,55	51888	3,42	129,68
Gb	0,45	0,01	120	0,01	266,67	6,9	0,1	1135	0,08	164,49
Kl, Js, Jw	1,86	0,02	45	0	24,19	3,6	0,05	260	0,02	72,22
Brz	238,55	3,64	49709	3,38	208,38	519,15	7,22	110438	7,3	212,73
OI, Olsz	120,63	1,84	19030	1,3	157,76	211,1	2,93	31839	2,1	150,82
Os, Ak, Lp	0,3	0	85	0,01	283,33	1,67	0,02	370	0,03	221,56
<b>Razem</b>	<b>6548,38</b>	<b>100</b>	<b>1469218</b>	<b>100</b>		<b>7194,67</b>	<b>100</b>	<b>1513119</b>	<b>100</b>	

Tabela 21. Wielkość zasobów drzewnych wg najważniejszych gatunków drzew w obrębie.- Rewizja VI

Gatunek	Obręb Cewice				zasobność/ 1 ha	Obręb Mikorowo				zasobność/ 1 ha
	ha	%	m <sup>3</sup>	%		ha	%	m <sup>3</sup>	%	
1	2	3	2	3	4	5	6	7	8	9
So	4379,89	66,08	989426	68,46	225,90	4591,17	63,38	1097250	67,97	238,99
Md	230,45	3,48	62517	4,33	271,28	150,6	2,08	41278	2,56	274,09
Św	52,75	0,8	10702	0,74	202,88	121,75	1,68	29689	1,84	243,85
Jd, Dg	6,28	0,09	1155	0,08	183,92	1,68	0,02	290	0,02	172,62
Bk	910,54	13,74	134905	9,34	148,16	1184,9	16,35	205863	12,75	173,74
Db	691,84	10,44	177542	12,29	256,62	465,94	6,42	78312	4,85	168,07
JW	0,91	0,01	100	0,01	109,89	2,21	0,03	405	0,03	183,26
Gb	0,88	0,01	95	0,01	107,95	12,11	0,17	2190	0,14	180,84
Brz	221,63	3,34	44551	3,08	201,02	487,9	6,73	113442	7,03	232,51
OI	133,09	2,01	24049	1,66	180,70	226,26	3,12	44852	2,78	198,23
Os	0,19	0	60	0	315,79	0,71	0,01	175	0,01	246,48
Lp			-	-		1,02	0,01	260	0,02	254,90
<b>Razem</b>	<b>6628,45</b>	<b>100</b>	<b>1445102</b>	<b>100</b>		<b>7246,25</b>	<b>100</b>	<b>1614006</b>	<b>100</b>	



Tabela 22. Wielkość zasobów drzewnych wg najważniejszych gatunków drzew w nadleśnictwie.

	Nadleśnictwo V rewizja				zasobność/ha		Nadleśnictwo VI rewizja				zasobność/ha	RÓŻNICA ZASOBÓW	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%			ha	%	m <sup>3</sup>	%		M3/HA	M3/POW
	10	11	8	9			10	11	8	9			
<b>So</b>	9208,5	67,01	2113251	70,87	229,49	<b>So</b>	8971,06	64,66	2086676	68,21	232,60	3,11	-26575
<b>Md</b>	328,05	2,39	84701	2,84	258,20	<b>Md</b>	381,05	2,75	103795	3,39	272,39	14,20	19094
<b>Św</b>	280,34	2,04	50803	1,7	181,22	<b>Św</b>	174,5	1,26	40391	1,32	231,47	50,25	-10412
<b>Jd, Dg</b>	2,9	0,02	960	0,03	331,03	<b>Jd, Dg</b>	7,96	0,06	1445	0,05	181,53	-149,50	485
<b>Bk</b>	1745,31	12,7	293310	9,83	168,06	<b>Bk</b>	2095,44	15,1	340768	11,14	162,62	-5,43	47458
<b>Db</b>	1073,74	7,81	226281	7,59	210,74	<b>Db</b>	1157,78	8,34	255854	8,36	220,99	10,25	29573
<b>Gb</b>	7,35	0,05	1255	0,04	170,75	<b>JW</b>	3,12	0,02	505	0,02	161,86	-----	-----
<b>Kl, Js, Jw</b>	5,46	0,04	305	0,01	55,86	<b>Gb</b>	12,99	0,09	2285	0,07	175,90	5,16	1980
<b>Brz</b>	757,7	5,51	160147	5,37	211,36	<b>Brz</b>	709,53	5,11	157993	5,16	222,67	11,31	-2154
<b>OI, Olsz</b>	332,73	2,41	50869	1,7	152,88	<b>OI</b>	359,35	2,59	68901	2,25	191,74	38,85	18032
<b>Os, Ak, Lp</b>	1,97	0,02	455	0,02	230,96	<b>Os</b>	0,9	0,01	235	0,01	261,11	-----	-----
						<b>Lp</b>	1,02	0,01	260	0,01	254,90	-----	-----
	<b>13743,05</b>	<b>100</b>	<b>2982337</b>	<b>100</b>			<b>13874,7</b>	<b>100</b>	<b>3059108</b>	<b>100,00</b>			

**b) jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi, a szczególnie typami drzewostanu (TD) o kierunku ochronnym, przyjmowanym dla chronionych zespołów roślinnych lub gospodarczym dla pozostałych drzewostanów Nadleśnictwa.**

Tabela 23. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Cewice.

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadle	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu									0,4 i mniej	
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha											
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	9,80										9,80
BMŚW	251,92	14,20									266,12
BMB		1,75				1,02					2,77
LMŚW	37,34	16,58	2,37	6,05	2,68			1,10			66,12
LMW							0,64				0,64
LŚW	7,57						0,70				8,27
LŁ								0,28			0,28
Ogółem	306,63	32,53	2,37	6,05	2,68	1,02	1,34	1,38			354,00

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano łącznie 354,00 ha upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Większość z nich, to jest 96,48 %, posiada skład gatunkowy zgodny z siedliskiem. Skład częściowo zgodny z siedliskiem posiada 2,75% ocenianych upraw i młodników, a niezgodny 0,77%. Częściowa niezgodność z siedliskiem wynika między innymi z wykonania nowego opracowania siedliskowego dla Nadleśnictwa w wyniku, którego przeprowadzono weryfikację siedlisk. Zmiana typów siedliskowych lasu oraz typów drzewostanów, a co za tym idzie docelowych składów gatunkowych przesądziła o częściowej zgodności części upraw i młodników.

Zdecydowana większość upraw i młodników podokapowych i po rębniach złożonych tj. 88,70% posiada zadrzewienie 0,9 i więcej, zadrzewienie 0,8-0,7 stanowi 10,34%, a 0,96% mieści się w przedziale zadrzewienia 0,6-0,5.

Tabela 24. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – obręb Cewice.

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha											
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	6,02										6,02
BMŚW	173,00	6,31									179,31
BMB		1,75									1,75
LMŚW	25,53	6,05	2,37	6,05	2,68			1,10			43,78
LMW							0,64				0,64
LŚW	7,57						0,70				8,27
LŁ								0,28			0,28
Ogółem	212,12	14,11	2,37	6,05	2,68		1,34	1,38			240,05

Tabela 25. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – obręb Mikorowo.

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha											
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	3,78										3,78
BMŚW	78,92	7,89									86,81
BMB						1,02					1,02
LMŚW	11,81	10,53									22,34
Ogółem	94,51	18,42				1,02					113,95

Tabela 26. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych - Nadleśnictwo Cewice.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	60,20	47,7	12
	BMŚW		DB	12,23	30,0	13
	BMŚW		DB.B	39,27	40,5	22
	BMŚW		DB.S	29,72	38,6	22
	BMŚW		SO	40,11	46,6	12
	LŁ		DB.S	2,25	50,0	11
	LMŚW		BK	317,55	57,1	22
	LMŚW		DB	82,23	47,4	12
	LMŚW		DB.B	64,33	56,1	22
	LMŚW		DB.S	189,11	49,7	22
	LMŚW		SO	14,39	64,3	22
	LŚW		BK	239,06	64,7	22
	LŚW		DB	19,71	60,2	22
	LŚW		DB.B	5,45	49,7	11
	LŚW		DB.S	67,03	49,1	12
	LŚW		MD	3,82	50,0	12
Razem				1186,46	54,2	22
KDO	BMŚW		BK	7,28	24,7	22
	BMŚW		DB	3,36	10,0	22
	BMŚW		DB.B	1,82	20,0	22
	BMŚW		SO	7,65	20,0	11
	LMŚW		BK	70,03	30,3	22
	LMŚW		DB	9,16	15,0	22
	LMŚW		DB.B	1,17	20,0	22
	LMŚW		DB.S	8,25	20,0	12
	LMŚW		SO	3,69	40,0	12
	LŚW		BK	25,66	34,5	22
	LŚW		DB	15,10	20,0	22
	LŚW		DB.B	3,57	20,0	12
	Razem				156,74	27,2
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	1,03	100,0	11
	BMŚW		SO	38,66	95,3	12
	LMŚW		BK	415,10	94,4	12
	LMŚW		DB	25,25	100,0	12
	LMŚW		DB.B	2,94	100,0	12
	LMŚW		DB.S	8,22	84,2	12
	LMŚW		JD	2,13	40,0	12
	LMŚW		MD	4,02	100,0	13
	LMŚW		SO	36,66	98,1	12
	LMW		BK	1,04	60,0	12
	LŚW		BK	274,12	98,3	12
	LŚW		DB	21,17	95,4	12

	LŚW		DB.S	8,15	20,0	0
	LŚW		SO	1,48	100,0	12
	OLJ		BK	1,20	110,0	12
Razem				841,17	95,2	12
Ogółem				2184,37	68,0	12

Tabela 27. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – obręb Cewice.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	19,01	53,1	22
	BMŚW		DB	3,42	30,0	24
	BMŚW		DB.B	26,29	42,9	11
	BMŚW		DB.S	19,83	40,0	22
	BMŚW		SO	4,13	70,0	11
	LMŚW		BK	151,75	57,0	22
	LMŚW		DB	25,78	49,6	22
	LMŚW		DB.B	40,67	58,9	22
	LMŚW		DB.S	109,11	51,2	22
	LMŚW		SO	9,42	66,5	22
	LŚW		BK	109,82	63,7	22
	LŚW		DB	1,93	100,0	22
	LŚW		DB.S	9,56	45,5	22
	Razem				530,72	55,5
KDO	BMŚW		BK	3,09	28,5	22
	BMŚW		DB.B	1,82	20,0	22
	LMŚW		BK	17,60	24,3	22
	LMŚW		DB.B	1,17	20,0	22
	LMŚW		DB.S	8,25	20,0	12
	LŚW		BK	14,33	40,7	22
Razem				46,26	28,6	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	10,69	100,0	11
	LMŚW		BK	206,04	93,3	12
	LMŚW		DB	13,52	100,0	12
	LMŚW		DB.B	0,93	100,0	23
	LMŚW		JD	2,13	40,0	12
	LMŚW		MD	4,02	100,0	13
	LMŚW		SO	19,31	97,7	12
	LŚW		BK	153,75	98,6	12
	LŚW		DB	0,86	100,0	11
	LŚW		DB.S	8,15	20,0	0
	LŚW		SO	1,48	100,0	12
Razem				420,88	94,3	12
Ogółem				997,86	70,6	12

Tabela 28. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – obręb Mikorowo.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	41,19	45,2	12
	BMŚW		DB	8,81	30,0	12
	BMŚW		DB.B	12,98	35,6	22
	BMŚW		DB.S	9,89	35,7	22
	BMŚW		SO	35,98	43,9	12
	LŁ		DB.S	2,25	50,0	11
	LMŚW		BK	165,80	57,3	12
	LMŚW		DB	56,45	46,4	11
	LMŚW		DB.B	23,66	51,3	12
	LMŚW		DB.S	80,00	47,6	12
	LMŚW		SO	4,97	60,0	12
	LŚW		BK	129,24	65,6	12
	LŚW		DB	17,78	55,8	12
	LŚW		DB.B	5,45	49,7	11
	LŚW		DB.S	57,47	49,7	12
LŚW		MD	3,82	50,0	12	
Razem				655,74	53,2	12
KDO	BMŚW		BK	4,19	21,8	12
	BMŚW		DB	3,36	10,0	22
	BMŚW		SO	7,65	20,0	11
	LMŚW		BK	52,43	32,3	12
	LMŚW		DB	9,16	15,0	22
	LMŚW		SO	3,69	40,0	12
	LŚW		BK	11,33	26,7	12
	LŚW		DB	15,10	20,0	22
	LŚW		DB.B	3,57	20,0	12
Razem				110,48	26,6	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	1,03	100,0	11
	BMŚW		SO	27,97	93,5	12
	LMŚW		BK	209,06	95,5	12
	LMŚW		DB	11,73	100,0	12
	LMŚW		DB.B	2,01	100,0	12
	LMŚW		DB.S	8,22	84,2	12
	LMŚW		SO	17,35	98,5	12
	LMW		BK	1,04	60,0	12
	LŚW		BK	120,37	97,9	12
	LŚW		DB	20,31	95,2	12
	OLJ		BK	1,20	110,0	12
Razem				420,29	96,0	12
Ogółem				1186,51	65,9	12

### c) stan zdrowotny i sanitarny lasu

Na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów istotne znaczenie mają szkody powodowane przez czynniki abiotyczne i biotyczne. Nadleśnictwo prowadzi na bieżąco monitoring stanu zdrowotnego lasu oraz systematycznie usuwa powstające zagrożenia (posusz czynny, złomy i wywroty). Powierzchnia uszkodzona w trakcie klęski z sierpnia 2017 roku w całości została uprzątnięta. W chwili obecnej stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Cewice należy uznać za dobry.

## 5. ROZMIAR PRAC ZALESIENIOWYCH

Zalesienia – wykonano w roku 2017 na powierzchni 7,57 ha (leśnictwo Jeziernik, wydz. 154-o-00). Grunty rolne przejęte zostały od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa. Stanowią one otulinę rezerwatu przyrody Karwickie Źródlika.

## 6. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

### a) czynniki abiotyczne

Z czynników abiotycznych w Nadleśnictwie Cewice, najbardziej niekorzystnym elementem mającym kluczowy wpływ na lasy w minionym 10-leciu była nawałnica w dniach 11-12 sierpnia 2017 roku. Silny wiatr wyrządził poważne szkody powierzchniowe oraz w znacznym stopniu osłabił drzewostany wszystkich klas wieku powodujące szkody w postaci wywrotów i złomów. W wyniku nawałnicy uszkodzeniu uległy drzewostany, z których pozyskano 74 714,28 m<sup>3</sup> drewna ogółem.

Tabela 29. Zestawienie ilości drewna pozyskanego w leśnictwach po huraganie z 2017 roku.

Leśnictwo	pow.(ha)	masa(m3)
Okalice	289,18	1621,66
Maszewo	436,57	3333,1
Bukowina	835,34	26786,1
Cewice	842,00	26111,44
Jeziernik	203,3	1048,16
Uniesin	260,45	555,15
Runowo	25,89	33,57
Mikorowo	225,03	450,22
Kozin	314,67	3203,38

Rokitki	772,49	11571,5
<b>OGÓŁEM</b>	<b>4204,92</b>	<b>74714,28</b>

Szkody powierzchniowe, na których konieczne były działania odnowieniowe wyniosły 197,58 ha wystąpiły w drzewostanach powyżej I klasy wieku, odpowiednio na siedliskach:

BMśw	- 124,47 ha
Bśw	- 9,59 ha
BMw	- 0,25 ha
LMśw	- 63,27 ha

Szkód powstałych w uprawach i młodnikach wymagających odnowienia nie zainwentaryzowano

#### **a) czynniki biotyczne**

Czynniki biotyczne nie miały negatywnego wpływu na stan lasów w Nadleśnictwie Cewice. W chwili obecnej nie odnotowuje się zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych sosny.

Jedynym zagrożeniem, które wymagało wykonania zabiegu ratowniczego na powierzchni 2,50 ha, było występowanie szeliniaka sosnowca odnotowane w 2016 r. Kolejnym szkodnikiem, który w następstwie nawałnicy w sierpniu 2017 roku, po osłabieniu drzewostanów może w przyszłości mieć znaczenie, jest przyplaszczek granatek. Obecność tego szkodnika na terenach kłęskowych, w chwili obecnej zauważalna jest w stopniu umiarkowanym.

Ze szkodników wtórnych największe znaczenie miały korniki związane ze świerkiem, przede wszystkim kornik drukarz. Aktualnie w związku ze zmniejszaniem się arealu występowania świerka problem ten ustępuje. Powierzchnia występowania kornika drukarza sukcesywnie malała. W roku 2021 występowanie tego szkodnika stwierdzono na powierzchni 84,71 ha.

W znacznym stopniu poprawiła się sytuacja zdrowotna w drzewostanach rosnących na gruntach porolnych. W chwili obecnej drzewostanów porolnych jest 6711,94 ha. Zauważalny jest wzrost odporności na szkody powodowane przez grzyby korzeniowe.

W poniższych tabelach pokazano wielkości szkód od zwierzyny oraz powierzchnię zabezpieczonych drzewostanów w Nadleśnictwie Cewice w latach 2013-2022.



Tabela 30. Zestawienie wielkości szkód od zwierzyny w drzewostanach Nadleśnictwie Cewice.

Rok	Wielkość uszkodzeń	Stadium rozwojowe drzewostanu			Suma końcowa
		Drzewostan	Młodnik	Uprawa	
2013	21-40%	2,9	75,7	52,21	130,81
	>40%	0,2	12,85	10,08	23,13
	Suma	3,1	88,55	62,29	153,94
2014	21-40%	1,65	59,08	35,55	96,28
	>40%	0,3	8,1	3,19	11,59
	Suma	1,95	67,18	38,74	107,87
2015	21-40%	2,45	47,64	34,31	84,4
	>40%	0,6	10,7	10,68	21,98
	Suma	3,05	58,34	44,99	106,38
2016	21-40%	5,73	75,61	61,64	142,98
	>40%	0,8	23,4	4,62	28,82
	Suma	6,53	99,01	66,26	171,8
2017	21-40%	2,75	70,52	59,93	133,2
	>40%	1,2	13,58	2,66	17,44
	Suma	3,95	84,1	62,59	150,64
2018	21-40%	14,47	55,21	83,59	153,27
	>40%	1,09	10,06	7,76	18,91
	Suma	15,56	65,27	91,35	172,18
2019	21-40%	10,38	75,19	47,28	132,85
	>40%	9,31	4,22	14,36	27,89
	Suma	19,69	79,41	61,64	160,74
2020	21-40%	29,7	56,59	65,11	151,4
	>40%	11,22	8,48	1,4	21,1
	Suma	40,92	65,07	66,51	172,5
2021	21-40%	11,21	54,06	44,13	109,4
	>40%	9,43	6,9	2,97	19,3
	Suma	20,64	60,96	47,1	128,7
2022	21-40%	39,32	40,17	46,72	126,21
	>40%	3,67	18,83	10,2	32,7
	Suma	42,99	59	56,92	158,91

Przeważająca wielkość szkód zawiera się w przedziale 21-40% średniorocznie 14,72 ha, w tym szkody na uprawach 5,98 ha.

Tabela 31. Powierzchnia drzewostanów, na której wykazano zabezpieczenie przed szkodami od zwierzyny w Nadleśnictwie Cewice w latach 2013-2022.

Rok	Grodzenie w ha	Zabezp. chem. upraw w ha	Palikowanie w ha	Zabezp. mech. przeciw zgryzaniu w ha	Zabezp. chem. przeciw spalowaniu w ha	Razem
2013	49,17	185,19	0,45	0,00	23,61	<b>258,96</b>
2014	33,17	142,91	0,00	0,00	0,00	<b>176,08</b>
2015	51,83	128,33	2,06	0,70	27,09	<b>210,01</b>
2016	49,91	127,70	0,00	0,00	1,00	<b>178,61</b>
2017	32,50	129,11	0,93	0,00	5,40	<b>167,94</b>
2018	39,15	120,04	0,00	0,00	21,03	<b>180,22</b>
2019	15,67	131,88	0,79	0,00	9,10	<b>157,44</b>
2020	49,32	170,28	0,00	0,00	0,00	<b>219,60</b>
2021	23,32	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>23,32</b>
2022	25,32	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>25,32</b>
<b>Razem</b>	369,36	1135,44	4,23	0,7	87,23	1596,96

W celu ochrony lasu przed zwierzyną w ostatnim 10-leciu stosowano szereg zabiegów, głównie grodzenie upraw leśnych oraz zabezpieczanie sadzonek przy pomocy repelentów. Sporadycznie natomiast korzystano z indywidualnych osłonek oraz palikowania modrzewia. Posiłowano się również pośrednimi metodami ochrony, takimi jak wykładanie drzew ogryzowych w ramach cięć planowych czy pozostawianiem w okresie zimowym świeżych wywrotów i złomów. Doświadczalnie, bez kosztów zabezpieczano również uprawy przy pomocy wełny owczej.

Drzewa ogryzowe wyłożone w latach 2013-2022:

2013 – 1290 sztuk / 465 ha  
 2014 – 1460 sztuk / 420 ha  
 2015 – 1550 sztuk / 415 ha  
 2016 – 990 sztuk / 315 ha  
 2017 – 1190 sztuk / 335 ha  
 2018 - 960 sztuk / 260 ha  
 2019 – 1100 sztuk / 350 ha  
 2020 – 775 sztuk / 240 ha  
 2021 – 290 sztuk / 100 ha  
 2022 – 820 sztuk / 215 ha (plan)

Średnio – 1043 sztuk / 312 ha

### b) czynniki antropogeniczne

Z roku na rok wzrasta presja na drzewostany Nadleśnictwa, polegająca na wykorzystaniu terenów leśnych w celach turystycznych i rekreacyjnych. Ze wzmożoną obecnością ludzi w lesie rośnie skala negatywnych zjawisk polegających na zaśmiecaniu, wydeptywaniu, płoszeniu zwierząt oraz dewastacji urządzeń turystycznych. Trafiające na obszary leśne śmieci to odpady komunalne, ale również znacznie ilości odpadów budowlanych i części motoryzacyjnych. Nadleśnictwo prowadzi stałe działania polegające na uprzątnięciu porzuconych w lasach śmieci i ich przekazywaniu za pośrednictwem wyspecjalizowanych firm do zakładu utylizacji. Pomimo wprowadzenia w 2013 roku nowych uregulowań prawnych w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi nie obserwuje się wyraźniej tendencji spadkowej w odniesieniu do ilości śmieci porzucanych w lasach.

Coraz bardziej nasilającym się i trudnym do rozwiązania problemem staje się nielegalne korzystanie z lasu przez użytkowników quadów, motocykli i samochodów terenowych. Ten sposób wykorzystania obszarów leśnych ma bardzo degradujący wpływ na runo leśne i glebę.

### c) pożary

W latach 2013-2022 na terenie Nadleśnictwa Cewice miało miejsce 18 pożarów lasu, które łącznie objęły powierzchnię 4,06 ha. 16 pożarów stanowiły pożary pokrywy gleby. Straty w wysokości 8,8 tys. zł wystąpiły w związku z pożarami całkowitymi na powierzchni 0,69 ha. Sześć pożarów zostało ugaszonych w zarodku, jeden pożar klasyfikuje się jako średni, pozostałe należą do grupy pożarów małych. Sprawców pożarów w większości przypadków nie ustalono. Cztery pożary powstały na skutek awarii linii energetycznych. 45 % wszystkich pożarów zostało wykrytych i zlokalizowanych przez obserwatora dyżurującego w Punkcie Alarmowo – dyspozycyjnym Nadleśnictwa Cewice. W roku 2020, po podpisaniu porozumienia z sąsiednimi nadleśnictwami, Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny został przekształcony w Zintegrowany Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny dla nadleśnictw: Cewice, Choczewo, Lębork i Strzebielino, pełniąc jednocześnie funkcję Punktu Obserwacyjnego.

Tabela 32. Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Cewice w latach 2013 – 2022.

Rok	Ilość pożarów	Pow. ha	Straty tys. zł.
2013	2	0,41	0,00
2014	2	0,11	0,00
2015	3	0,33	0,00
2016	3	0,51	0,00
2017	0	0,00	0,00

2018	3	0,06	0,00
2019	4	2,55	4,14
2020	1	0,09	0,14
2021	0	0,00	0,00
2022	0	0,00	0,00
<b>Razem</b>	<b>18</b>	<b>4,06</b>	<b>4,28</b>

Niewielka średnia powierzchnia pożarów lasów (0,23 ha) wynika z ich szybkiego wykrycia i często ugaszenia w zarodku lub po niedługim czasie a także dzięki dobrej sieci dróg i wystarczającego rozmieszczenia OSP na naszym terenie.

#### d) **szkodnictwo leśne**

Głównym przejawem szkodnictwa leśnego w Nadleśnictwie Cewice jest bezprawne korzystanie z lasu, a w szczególności wykroczenia z art. 161 K.W., tj. nielegalne wjazdy do lasu osób nieuprawnionych.

Stwierdzono liczne przypadki zaśmiecanie lasu, szczególnie w postaci opon samochodowych. Ujawniono kilka przypadków nielegalnego uprawiania konopi niewłóknistych.

W okresie 10-lecia wystąpiło 89 przypadków kradzieży drewna stosowego z gotowych zapasów oraz drzew wyrąbanych z pnia o łącznej wartości 136 456zł i łącznej masie 553,62m<sup>3</sup>. Ilustruje to **tabela nr 33**.

Największą ilość kradzieży ujawniono w leśnictwach: Uniesin (15 przypadków kradzieży), Jeziernik (14), Maszewo (13), Mikorowo (13). Największa ilość kradzieży to kradzieże drewna liściastego twardego używanego w celach opałowych. Odnotowano przypadki kłusownictwa, uszkodzenia lub kradzieży mienia (kradzieże siatki ogrodzeniowej z upraw, kradzież żwiru, kradzież sadzonek, dewastacja urządzeń turystycznych i znaków informacyjnych). W sprawach o wykroczenia przeprowadzono postępowanie mandatowe, udzielano pouczeń, a w przypadkach, gdy postępowanie takie nie było możliwe, sprawę kierowano do właściwego sądu.

W kilku sprawach dotyczących nielegalnego pozyskania drewna w lasach niepaństwowych brano udział w czynnościach wspólnie z Policją.

Posterunek Straży Leśnej obsadzony był przez dwóch strażników leśnych, a w okresach nasilonych kradzieży drewna organizowane były liczne działania akcyjne z udziałem leśniczych, podleśniczych, Policji, Społeczną Strażą Rybacką oraz Państwową Strażą Łowiecką.

Tabela 33. Analiza kradzieży drewna za lata 2013 – 2022\* w Nadleśnictwie Cewice.

Lp.	Wyszczególnienie	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022*	Razem
1	Liczba kradzieży drewna zarejestrowana w repetytoriach (szt.)	11	18	10	6	12	6	8	10	2	6	89
2	Masa skradzionego drewna (m3)	43,55	209,77	41,22	22,20	70,83	27,81	81,29	37,09	2,96	16,9	553,62
3	Wartość skradzionego drewna (zł)	8755	54064	8298	6067	24548	7456	10986	7197	448	8632	136456

\*analiza od 2013 do dnia 10.10.2022 r.

## 7. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

### a) pozyskanie choinek

W Nadleśnictwie Cewice pozyskuje się i sprzedaje ok. 100 choinek rocznie. Plantacje zlokalizowane przy Nadleśnictwie (do roku 2000) oraz przy leśniczówkach pozwalają na wybór drzewek i „rodzinne” ich wycięcie.

W niewielkiej ilości, sporadycznie prowadzono sprzedaż stroiszu.

### b) gospodarka łowiecka

Obszar administrowany przez Nadleśnictwo Cewice leży na terenie Rejonu Hodowlanego Nr XV „Cewicki”, który w obecnych granicach funkcjonuje od 2022 roku. W skład rejonu wchodzi obwody, w których gospodarkę łowiecką prowadzą 4 koła łowieckie.

Tabela 34. Zestawienie obwodów łowieckich zgrupowanych w XV Rejonie Hodowlanym (stan na 1.08.2022r.).

Nr obwodu	Dzierżawca-KŁ	Pow. obwodu	Pow. leśna obwodu	Rodzaj obwodu
75	Żbik	7900,7	3629,1	leśny
76	Cietrzew	4658,3	3515,2	leśny
77	Ostoja Mikorowo	6744,6	4388,8	leśny
89	Słonka	8151,0	4532,8	leśny

W minionym dziesięcioleciu gospodarka łowiecka prowadzona była na podstawie dwóch Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych – na okres 1. 04. 2007 – 31. 03. 2017 oraz 1. 04. 2017 – 31. 03. 2027.

Tabela 35. Liczebność i pozyskanie zwierzyny grubej w obwodach łowieckich XV Rejonu Hodowlanego.

Rok	Ustalona liczebność wg stanu na 10.03.(szt.)				Sezon łowiecki	Pozyskanie (szt.)			
	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik		Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
2013	380		860		2013/14	192	0	199	319
2014	420		861		2014/15	232	0	192	379
2015	440	7	857		2015/16	264	0	200	373
2016	464	7	914		2016/17	292	0	257	350
2017	1158	8	1296		2017/18	365	0	338	334
2018	970	9	1143		2018/19	340	0	290	426
2019	918	11	1201		2019/20	242	0	242	382
2020	839	9	1129		2020/21	247	0	214	451
2021	818	8	1101		2021/22	244	0	224	202
2022	813	8	1085		2022/23	x	x	x	x
					<b>średnio</b>	<b>269</b>	<b>0</b>	<b>240</b>	<b>357</b>

W 2016 roku przeprowadzono inwentaryzację zwierzyny metodą pędzeń próbnych i stwierdzono znaczne niedoszacowanie liczebności jeleni. Konsekwentnie prowadzono odstrzał jeleni w celu zmniejszenia pogłowia tego gatunku ze względu na wyrządzane szkody w drzewostanach.

Również presja żerowa wilków powoduje zmniejszenie ilości jeleniowatych.

Wyraźny spadek liczebności dzików związany jest z wydaną rekomendacją Międzyresortowego Zespołu ds. łagodzenia skutków związanych z wystąpieniem przypadków afrykańskiego pomoru świń:

- redukcja dzików w 2017 roku do poziomu 0,5 szt./km<sup>2</sup>
- redukcja dzików w 2018 roku do poziomu 0,1 szt./km<sup>2</sup>

Dodatkowo, na polecenie służb weterynaryjnych, koła łowieckie w kilku ostatnich sezonach dokonały odstrzału sanitarnego dzików.

Pogłowie jelenia nadal wymaga szczegółowego monitorowania w korelacji do wielkości obserwowanych uszkodzeń w uprawach i młodnikach. Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie: inwentaryzacji zwierzyny, zatwierdzania rocznych planów łowieckich uwzględniających wielkość odstrzału oraz poprawiania warunków bytowania zwierzyny.

Nadleśnictwo wydzierżawia kołom łowieckim poletka łowieckie i łąki śródleśne, których właściwe zagospodarowanie pozwala na wzbogacenie naturalnej bazy żerowej, a w konsekwencji przyczynia się do ograniczenia presji zwierzyny na drzewostany, jak również na uprawy rolne. W celu zmniejszenia spalowania młodników w okresie zimowym i wczesnowiosennym wykładane są drzewa ogryzowe, zaś ograniczenie grodzenia upraw do niezbędnego minimum pozwala na rozproszenie szkód i udostępnienie zwierzynie płowej roślinności zielnej na powierzchniach otwartych.

## **8. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE**

Na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Cewice istnieją dwa rezerваты przyrody. Rezerwat Przyrody „Karwickie Źródlika” o powierzchni 3,22 ha uznany został Rozporządzeniem Nr 24/2007 Wojewody Pomorskiego z dnia 9 lipca 2007 roku. Obejmuje wydzielenia: 15-15-2-09-127-c-00, 15-15-2-029-127-d-00. Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 10 stycznia 2020 roku. W analizowanym okresie w rezerwacie nie prowadzono prac. Rezerwat Przyrody „Grodzisko Runowo” o powierzchni 29,86 ha został uznany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 września 1981 roku. Obejmuje oddział 15-15-2-07-41. Rezerwat nie posiada planu ochrony. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 22 października 2019 roku ustanowione zostały zadania ochronne dla rezerwatu przyrody „Grodzisko Runowo”, polegające na przeciwdziałaniu antropopresji poprzez ukierunkowanie ruchu i oznakowanie szlaku udostępnionego dla ruchu pieszego. W roku 2020 Nadleśnictwo Cewice poinformowało Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o konieczności usunięcia obumarłych drzew zagrażających bezpieczeństwu osób poruszających się wyznaczonym szlakiem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku zaakceptował konieczność wycinki obumarłych drzew w ilości czternastu sztuk znajdujących się przy szlaku pieszym. Drzewa, po ścięciu zostały pozostawione na miejscu, poprzecinane w sposób umożliwiający pieszym bezpieczne korzystanie ze szlaku.

Na terenie Nadleśnictwa Cewice występują dwa specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH220036 Dolina Łupawy, posiadający zatwierdzony plan zadań ochronnych z dnia 4 grudnia 2019 roku, oraz PLH220071 Karwickie Źródlika, dla którego plan zadań ochronnych jest w trakcie opracowywania.

Realizacja działań ochronnych zawartych w planie zadań ochronnych polega na dostosowaniu gospodarowania do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie z zabiegów gospodarczo-hodowlanych lub dopuszczenie do użytkowania wyłącznie rębniami złożonymi z długim okresem odnowienia – z pozostawieniem w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 4 – 5 % powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi, pozostawianie martwych drzew. W ramach ochrony gatunkowej zwierząt na terenie Nadleśnictwa Cewice utworzono trzy strefy ochrony całorocznej i okresowej miejsc rozrodu i regularnego przebywania, z czego dwie strefy dotyczą bielika, a jedna bociana czarnego. Aktualnie w nadleśnictwie istnieją cztery strefy ochrony gatunkowej zwierząt. Łączna powierzchnia ochrony okresowej we wszystkich strefach wynosi 201,56 ha, natomiast powierzchnia ochrony całorocznej 38,84 ha. Zmianie uległa liczba pomników przyrody – według obowiązującego Programu Ochrony Przyrody na

terenie Nadleśnictwa Cewice zaewidencjonowanych było sześć pomników przyrody. Ze względu na utratę wartości przyrodniczych, uchwałą Rady Gminy Czarna Dąbrówka nr VI/51/2015 z dnia 27 kwietnia 2015 roku, zniesiono formę ochrony przyrody z buka zwyczajnego w Leśnictwie Rokitki oddz. 273 h.

## **9. EDUKACJA LEŚNA SPOŁECZEŃSTWA W NADLEŚNICTWIE CEWICE.**

Edukacja leśna społeczeństwa jest jednym z zadań realizowanych przez Lasy Państwowe wynikającym z założeń „Polityki Leśnej Państwa” (Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, marzec 1997) i przyjętych „Kierunków rozwoju edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych” (2003). Stała i powszechna edukacja leśna społeczeństwa ma na celu kształtowanie wiedzy, umiejętności i systemu wartości środowiska przyrodniczego, jego funkcji i zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem lasów i prowadzonej w nich gospodarki leśnej. Ważnym celem jest również podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie racjonalnego i odpowiedzialnego korzystania z wszystkich funkcji lasu oraz budowanie zaufania społecznego dla działalności zawodowej leśników.

Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Cewice na lata 2023-2032 powstał w oparciu o Zarządzenie nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych oraz Decyzji nr 10 Nadleśniczego Nadleśnictwa Cewice z dnia 10 maja 2022 roku (Zn. spr. NE.7161.6.2022) w sprawie powołania Komisji ds. opracowania „Programu edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Cewice na lata 2023-2032”.

W minionym okresie działalność edukacyjna Nadleśnictwa opierała się głównie na współpracy z placówkami oświatowymi powiatu łębskiego – w tym przede wszystkim przedszkolami i szkołami z terenu Gminy Cewice oraz Gminy Czarna Dąbrówka. Ścisłe współpracowano również z gminnymi ośrodkami kultury. Spotkania z leśnikami w szkołach obejmowały dyskusje na temat przyrody i zasad zachowania się w lesie. Leśniczowie, podleśniczowie oraz inni pracownicy Nadleśnictwa poruszali tematykę:

- zagrożenia pożarowego lasów,
- prawidłowego zachowania się w lesie,
- ekologicznych aspektów gospodarki leśnej i łowieckiej,
- ochrony lasów przed zagrożeniami,
- przyrodniczo-turystycznych walorów Nadleśnictwa,
- zadań leśników w ramach zrównoważonej gospodarki leśnej,
- roślin i zwierząt leśnych,
- wody i jej aspektów w przyrodzie.

W ramach bezpośrednich konsultacji z nauczycielami, realizowano również inne zgłoszone tematy tj. recykling - drugie życie śmieci, ekologia i prawidłowa segregacja śmieci itp. Zajęcia odbywały się również w Izbie Edukacji Leśnej zlokalizowanej na Szkółce Leśnej w Okalicach, która powstała w 2017 roku i została wyposażona w liczne materiały edukacyjne - m.in. tablica dźwiękowa - odgłosy zwierząt, tablice z najważniejszymi gatunkami drzew iglastych i liściastych oraz najważniejszymi szkodnikami owadzi występującymi w naszych lasach. Dodatkowo zakupiono



mikroskop cyfrowy z kamerą umożliwiającą prezentację powiększonych obiektów. W otoczeniu Izby Edukacji Leśnej prowadzono również „leśne podchody”, do których opracowano scenariusz.

Miejszem równie chętnie odwiedzanym przez lokalne społeczeństwo jest Arboretum

w Leśnictwie Kozin, które w trakcie trwania obecnego programu zmieniło nazwę na Kolekcję drzew i krzewów „Arboretum” w Kozinie. Na niewielkim obszarze zostały wprowadzone drzewa i krzewy zarówno gatunków rodzimych jak i obcych. Obiekt został wyposażony w tablicę informacyjną, drewnianą chatę z paleniskiem i ławkami. Została wytyczona ścieżka dydaktyczna z tablicami poglądowymi zawierającymi informacje z zakresu ochrony lasu i prac leśnych.

Tabela 36. Obiekty udostępnione do edukacji leśnej w latach 2013 – 2022.

Lp.	Nazwa obiektu	Ilość	Lokalizacja
1.	Izba edukacji leśnej	1	Szkółka Leśna Okalice
2.	Leśna ścieżka edukacyjna	2	Ścieżka w Leśnictwie Maszewo Poznajmy mieszkańców lasu Ścieżka edukacyjna na Stolniczkę
3.	Inne obiekty	4	Parking Grzybowy Leśnictwo Maszewo Siedziba Nadleśnictwa Cewice. Rezerwat Karwickie Źródlika Wiata w Leśnictwie Cewice i Runowo

## 10. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA W NADLEŚNICTWIE CEWICE W LATACH 2013 – 2022.

Konieczność wykonania zabiegów gospodarczych, głównie związanych z pozyskaniem drewna, znacząco wpłynęła na poniesienie wysokich nakładów finansowych na budowę i modernizację dróg leśnych i przepustów. W mijającym 10-leciu Nadleśnictwo Cewice zbudowało i przebudowało łącznie 21,9 km głównych dróg przeznaczonych do wywozu drewna samochodami wysokotonażowymi. Na inwestycje te przeznaczono 5671 tys. zł, co stanowi 62,5% nakładów inwestycyjnych. Przebudowane i wyremontowane drogi tworzą równocześnie sieć dróg ujętą w Docelowej Sieci Drogowej dla Nadleśnictwa Cewice, która obowiązuje od 2020 roku. Niezależnie od nakładów inwestycyjnych, Nadleśnictwo corocznie wykonywało bieżące remonty dróg i przepustów. Aktualnie na ukończeniu jest przebudowa dojazdu pożarowego 21 i 22 w Leśnictwie Uniesin, Jeziernik i Maszewo o łącznej długości 5654 m o nawierzchni asfaltowej, na kwotę 3190 tys. zł w tym dofinansowanie ze środków Funduszu Leśnego w kwocie 2850 tys. zł.

Prowadzenie gospodarki leśnej oraz potrzeba wykonywania wszelakich zabiegów gospodarczych wymusiła niejako inwestowanie w omawianym okresie również w następujących kierunkach:

a) drogi	5671 tys. zł
b) ochrona p. pożarowa	70,1 tys. zł
c) informatyka, komputeryzacja	367,9 tys. zł
d) infrastruktura szkółkarska	223,6 tys. zł
e) infrastruktura transportowa	355,9 tys. zł
f) budynki i budowle	1856,8 tys. zł
g) wyposażenie	184,8 tys. zł
h) melioracje	110,0 tys. zł
i) zakup gruntów	234,4 tys. zł

W ochronie przeciwpożarowej przebudowano Zestaw obserwacyjny TV PPOŻ z wymianą kamery, urządzeń odbiorczych i nadawczych oraz utworzono zintegrowany Punkt Alarmowo Dyspozycyjny dla trzech nadleśnictw, który między innymi określa wilgotność ściółki wg którego określany jest stopień zagrożenia pożarowego dla przyległego obszaru.

Natomiast szkółka leśna została doposażona w konieczne zestawy maszyn do siewu, pielęgnacji i ochrony uprawy oraz wyorywania sadzonek; zastępując stare wyeksploatowane maszyny. Ze względu na niski poziom wody w jeziorze, przebudowano ujęcie i zasilanie deszczowni w 2021 roku oraz w celu zmniejszenia kosztów energii wybudowano fotowoltaikę na nowym budynku przechowalni nasion o mocy 14,82 kW. Nowy budynek powstał w 2016 roku o powierzchni 159,79 m<sup>2</sup>, w którym znajdują się pomieszczenia socjalne z kuchnią, kancelaria leśniczego, sala edukacyjna oraz część produkcyjna przechowalni nasion (koszt budowy 314,8 tys. zł).

Nadleśnictwo Cewice dokonało gruntownej termomodernizacji leśniczówki Leśnictwa Cewice w 2017r. oraz przebudowano kancelarie z osobnym wejściem, pomieszczeniem WC w Leśniczówkach Uniesin, Maszewo, Bukowina, Jeziernik. Natomiast w leśniczówce Mikorowo przeniesiono kancelarię do budynku gospodarczego z osobnym wejściem, korytarzem i WC. Przebudowano również budynek gospodarczy w leśniczówce Uniesin w 2022r. oraz wybudowano również ogrodzenie frontowe przy leśniczówce Runowo.

W 2013 roku zakończono przebudowę, rozbudowę i nadbudowę budynku biura Nadleśnictwa Cewice o powierzchni 584 m<sup>2</sup>, na kwotę 1318,6 tys. zł, w którym znajdują się przestronne pomieszczenia biurowe, świetlica i mieszkanie gościnne, wszystkie pomieszczenia wyposażone w nowoczesną klimatyzację. W 2021 roku zbudowano na gruncie instalację fotowoltaiczną o mocy 38,52 kW i jeszcze w tym samym roku zamontowano pompy ciepła o mocy 26 kW, które współdziałają z ogrzewaniem olejowym w pełni zabezpieczając potrzeby grzewcze budynku biura nadleśnictwa.

W ramach rozwoju informatyzacji leśniczowie zostali wyposażeni w rejestratory oraz komputerowe stanowiska leśniczego, które zostały zastąpione nowymi o lepszych parametrach spełniających obecne wymogi techniczne. W biurze Nadleśnictwa wymieniono sprzęt komputerowy oraz zakupiono nowy, stosownie do rozwoju i potrzeb SILP.

Nadleśnictwo Cewice w omawianym okresie zakupiło 3 samochody: 1samochód osobowy został zakupiony na potrzeby administracyjne w 2013 roku i zostanie zastąpiony zakupionym nowym samochodem w 2022r. oraz 1 samochód terenowy dla Straży Leśnej.

W minionym dziesięcioleciu znaczny wzrost wydatków nastąpił w wyposażeniu w meble, sprzęt biurowy i techniczny. W związku z przebudową biura wymieniono większość starych mebli i doposażono nowe pomieszczenia kuchenne, socjalne i mieszkanie gościnne. Również wyposażenie kompleksowe nowego budynku przechowalni na Szkółce Leśnej Okalice w postaci mebli kuchennych, drewnianych ław i stołów w sali edukacyjnej oraz wyposażenia kancelarii szkółki, pochłonęło znaczne koszty. Również we wszystkich 10 kancelariach leśnictw wykonano odnowienia pomieszczeń i wymiany wszystkich mebli na nowe.

W ramach melioracji i konieczności ochrony gruntów i łąk przed zalaniem w Leśnictwie Jeziernik, wybudowano w 2014r nowy rurociąg o długości 171m, który zastąpił stary przedwojenny drenaż, w celu odprowadzenia wody.

Poniesiono również koszty w 2022r. związane z zakupem gruntów leśnych w ramach krajowego programu zwiększania lesistości i zakupiono 8,45 ha na kwotę 234,4 tys. zł. Obecnie w trakcie rozpatrywania i realizacji są wnioski sprzedaży gruntów od osób fizycznych na kolejne lata.

Niemale nakłady poniesione na inwestycje i remonty w ostatnim 10-leciu znacznie poprawiły stan techniczny głównych dróg wywozowych. Istnieją jednak spore potrzeby w tym zakresie i należy się spodziewać, iż nakłady na utrzymanie dróg w kolejnym 10-leciu będą nadal duże. W tym celu został opracowany plan i harmonogram realizacji sieci dróg w oparciu o Docelową Sieć Drogową, zależności od intensywności pozyskania i zrywki oraz zadań gospodarczych i ochrony p/poż.

Aktualnie Nadleśnictwo Cewice jest w trakcie procedury przetargowej na budowę budynku edukacji ekologicznej z funkcją sali narad o powierzchni użytkowej 220 m<sup>2</sup>, planowany koszt 1600 tys. zł. Planowany czas zakończenia budowy listopad 2023r.

## 11. PODSUMOWANIE

Podczas realizacji planu urządzenia lasu V rewizji zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa były związane głównie z wymianą gruntów (porządkowanie) pomiędzy MON na terenie Jednostki Wojskowej w Siemirowicach oraz zakupem gruntów od jednego właściciela prywatnego co w konsekwencji zwiększyło powierzchnię leśną Nadleśnictwa Cewice o 9,71 ha.

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo wykonało większość zaplanowanych zadań gospodarczych. Zaplanowany etat użytków głównych pozwolił na zrealizowanie zaplanowanych cięć rębnych i wykonania zadań obligatoryjnych. W zakresie cięć pielęgnacyjnych oraz porządkowania lasu w ramach cięć sanitarnych i przygodnych drzewostanów, które zostały uszkodzone w wyniku huraganu w 2017 r. zmuszeni byliśmy do aneksowania planu urządzenia lasu, który pozwolił nam na uporządkowanie powierzchni kłęskowych i utrzymanie odpowiedniego stanu sanitarnego lasu.

W dziale hodowli lasu wykonano zadania z zakresu czyszczeń wczesnych i późnych, podsadzeń oraz melioracji agrotechnicznych. Części zaplanowanych do odnowienia zrębów przeleguje w związku z zainicjowanym odnowieniem naturalnym. Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na poziomie 81,5%. Plan odnowień po rębni złożonej nie został zrealizowany w związku z przelegiwaniem powierzchni po cięciach uprzążających, w celu uzyskania odnowień naturalnych. Pozycje przelegujące będą sukcesywnie odnawiane w kolejnych latach. Ponadto na powierzchni ok. 200 ha występuje monitorowane odnowienie naturalne powstałe w wyniku cięć odnowieniowych, uznanie tych odnowień nastąpi po cięciach uprzążających

W następstwie prowadzenia gospodarki leśnej okresie 2013–2022 nastąpiło zwiększenie zapasu drzewostanów o blisko 77 tys. m<sup>3</sup>. Przeciętna zasobność drzewostanów wzrosła w tym okresie z 218 m<sup>3</sup>/ha do 221 m<sup>3</sup>/ha, a przeciętny wiek drzewostanów podniósł się o 4 lata lata osiągając 66 lat.

W dziale hodowli lasu widoczna jest dobra jakość upraw a skład gatunkowy upraw i młodników w 99% jest zgodny bądź częściowo zgodny z siedliskiem. Wzrasta również udział procentowy buka i dęba kosztem spadku udziału sosny, świerka i brzozy. Zauważalny jest wzrost rzeczywistego udziału jodły jako domieszki w rębniach złożonych, co w warunkach Nadleśnictwa należy uznać jako pozytywny aspekt.

W dziale ochrony lasu największym problemem było usuwanie skutków huraganu z 2017 r.

W zakresie infrastruktury tradycyjnie największe nakłady Nadleśnictwo poniosło na własne drogi, których zmodernizowano łącznie 22 km. Nadleśnictwo posiada aktualne opracowanie w zakresie docelowej sieci drogowej. W minionych latach zrealizowano również przedsięwzięcia wspólne z jednostkami samorządu terytorialnego z wykorzystaniem środków PGL LP w zakresie modernizacji, przebudowy i remontu dróg gminnych i powiatowych.

Zaangażowanie pracowników Nadleśnictwa oraz stabilna sytuacja na rynku usług leśnych przyczyniły się w sposób wymierny do wykonania zadań planu urządzenia lasu V rewizji.

**KRZYSZTOF  
LIZIŃSKI** Elektronicznie  
podpisany przez  
KRZYSZTOF LIZIŃSKI  
Data: 2022.10.25  
08:42:55 +02'00'

## 2.2. Referat Kierownika ZOL



**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych**  
**Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku**

Gdańsk, 20.10.2022 r.

Zn. spr.: ZOL.1.6004.2.2022

**Regionalna Dyrekcja**  
**Lasów Państwowych**  
**w Gdańsku**

### **REFERAT KIEROWNIKA ZOL NA NTG** **DLA NADLEŚNICTWA CEWICE**

I. Nadleśnictwo Cewice znajduje się w grupie jednostek praktycznie poza istotnym wpływem występowania szkodników pierwotnych sosny. Wyjątek w historii stanowiły lotnicze zabiegi wykonywane wobec gąsienic brudnicy mniszki w okresie jej największej gradacji na przełomie lat siedemdziesiątych i osiemdziesiątych, co było jednak skutkiem nie zatrzymania w odpowiednim momencie tego owada, przemieszczającego się konsekwentnie na północ. Natomiast z listy szkodników pierwotnych sosny, prognozowanych na podstawie wyników z jesiennych poszukiwań, zabiegiem obejmowano jedynie gąsienice poprocha cetyniaka. Okresy jego wzmożonego występowania, wymagające zabiegu odnotowano w 1956 roku (naziemny), 1973 i 1992. W roku w 1998 obserwowano tylko pewne zwiększenie liczebności szkodnika bez potrzeby zareagowania. Z kolei w drzewostanach liściastych okresowo dochodziło do widocznego żerowania gąsienic zwójki zieloneczki oraz miernikowców. W 1992 roku w drzewostanach bukowych pojawiła się licznie szczotecznicza szarawka, którą przy okazji wykonywanej akcji wobec gąsienic poprocha, objęto zabiegiem lotniczym na 30 ha.

W 2010 roku ZOL Gdańsk rozpoznał w całej powojennej historii występowanie najgroźniejszych dla trwałości lasu owadów w połączeniu z określeniem lokalizacji tych miejsc z dokładnością do oddziału. We współpracy z Nadleśnictwem i RDLP w trybie eksperckim już w tym samym roku dokonano zmniejszenia liczby partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. W Nadleśnictwie Cewice liczbę 95 pierwotnie istniejących partii kontrolnych jesiennych poszukiwań zredukowano do 48, regulując to specjalnym protokołem wyłączenia z poszukiwań. W kolejnym etapie pracy wszystkich Zespołów Ochrony Lasu dla całej Polski, powstała baza danych z 25 lat o zagrożeniach i zabiegach ochronnych wobec poszczególnych gatunków najważniejszych szkodników pierwotnych sosny. Na jej podstawie została według jednolitej metody obliczona liczba partii kontrolnych jesiennych poszukiwań. W przypadku Nadleśnictwa Cewice wartość ta wyniosła 28 sztuk co oznacza, że liczba partii kontrolnych, na których wykonuje się jesienne poszukiwania nie może być mniejsza od tak wyliczonej.

Wśród szkodników nękających znaczenie w uprawach mają ryjkowce, w tym głównie szeliniak. W ostatnich jednak latach nasilenie tych owadów zmniejszyło się. W szkółce zagrożenie często stwarzają pędraki oraz rolnice.

W grupie szkodników wtórnych największe znaczenie miały owady związane ze świerkiem, przede wszystkim kornik drukarz. W 2021 roku występowanie tego kornika pokazano na 84,71. Określona powierzchnia usytuowała Nadleśnictwo na siódmym miejscu w RDLP. Na sośnie najważniejszy jest przyplaszczek granatek, ujawniony na 53,21 ha. Jest to czwarta powierzchnia pod względem wielkości w RDLP). W ostatnim okresie znaczenie miał kornik ostrozębny, zarejestrowany w 2021 roku na 27,91 ha.

Pod względem masy wydzielonego sosnowego posuszu, wywrotów i złomów w 2021 roku (785 m<sup>3</sup>), w całej RDLP Nadleśnictwo Cewice zajmuje dwunaste miejsce, tak samo jak w przypadku gatunków liściastych z masą 431 m<sup>3</sup>. Natomiast w zakresie masy posuszu świerka oraz wywrotów i złomów (618 m<sup>3</sup>) miejsce dziesiąte. Stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Cewice ZOL oceniał jako dobry.

Spośród chorób systemów korzeniowych ważna jest huba korzeni, szczególnie w drzewostanach, rosnących na gruntach porolnych oraz opieńka w uprawach.

Czynniki abiotyczne w postaci szkód od huraganowych wiatrów miały znaczenie w 2017 roku. Obecnie rejestruje się szkody głównie od przymrozków (w 2021 roku na 23,79 ha).

Zwierzyna płowa wywiera silną presję na las. Szkody istotne powodowane przez nią w 2021 roku oszacowano na 111,32 ha, co lokuje Nadleśnictwo Cewice na czwartym miejscu pod względem wielkości powierzchni. W 2021 roku stosowano tylko zabezpieczenia mechaniczne upraw na 23,32 ha. Lokalnie na 18,03 ha szkody spowodował bóbr.

**II. Działania w zakresie zadań kierunkowych ochrony lasu można streścić następująco:**

- W związku z obserwowanym polepszaniem się warunków do rozwoju szkodników wtórnych ich rola jako głównych producentów posuszu będzie rosła. Zaleca się zatem zwrócenie uwagi na terminowe usuwanie posuszu czynnego, opanowanego przez takie groźne owady na sośnie jak: przyplaszczek granatek, kornik ostrozębny i inne, a na świerku takie jak: kornik drukarz i inne korniki towarzyszące.

- Na mapie ochrony lasu należy nanieść stałe miejsca corocznego wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki. Ich liczbę zgodnie z Instrukcją ochrony lasu ustala nadleśniczy. Ponadto odwzorowanie na mapach dotyczy też partii kontrolnych jesiennych poszukiwań. Załączona lista historycznych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych (nie zmieniona od czasu ostatniego wykonanego zabiegu lotniczego jedynie wobec gąsienic poprocha cetyniaka) powinna być wykorzystywana jako wzorzec do prawidłowego ich zlokalizowania.

- W najmłodszych uprawach trzeba obserwować nasilenie występowania szeliniaka, wykładać wałki pułapkowe, a w sytuacji stworzeniu przez niego bezpośredniego zagrożenia dla sadzonek pozostaje zwiększenie liczby pułapek, zbiór ręczny jeśli jest możliwy, a w ostateczności zabieg chemiczny.

- W starszych uprawach i młodnikach zagrożonych przez grzyby systemu korzeni (głównie przez opieńkę) trzeba na bieżąco podejmować czynności ochronne, przeciwdziałając rozprzestrzenianiu się uszkodzeń.

- Winno się podtrzymać działania zmierzające do minimalizowania szkód, powodowanych przez zwierzynę w drzewostanach.

Z poważaniem,  
Piotr Gawęda  
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w  
Gdańsku  
/podpisano elektronicznie/

Załączniki

1. Załącznik < lista historycznych ognisk gradacyjnych >

Otrzymuje

## 2.3. Koreferat wykonawcy planu

1



Regionalna Dyrekcja  
Lasów Państwowych w Gdańsku

### REFERAT

na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Część A

*Koreferat do analizy gospodarki leśnej  
za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu  
(2013–2022) wraz z wnioskami na okres przyszły*

**Nadleśnictwo Cewice**

**Obręby: Cewice, Mikorowo**

Gdynia, październik 2022 r.



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia  
tel. (58) 621 73 27 [sekretariat@gdynia.buligl.pl](mailto:sekretariat@gdynia.buligl.pl) [www.gdynia.buligl.pl](http://www.gdynia.buligl.pl) NIP: 525-000-78-85





Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (V rewizji) wykonany wg stanu na 1. 01. 2013 r. dla **Nadleśnictwa Cewice** na okres 2012–2022 r.

## 1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia ogólna (w ha) w porównaniu z V rewizją planu urządzenia lasu przedstawia się następująco:

Obręb Data	Cewice	Mikorowo	Ogółem Nadleśnictwo
	Powierzchnia w m <sup>2</sup>		
1	2	3	4
1.01.2013 rok	7016,3289	7662,7932	14679,1221
1.01.2023 rok	7025,6884	7662,8467	14688,5351
Różnica w stosunku do roku 2013	+9,3595	+0,0535	+9,4130

W trakcie trwania planu:

Zakup działki 14, 152 obręb ewidencyjny Łebunia – 7,74 ha

Zamiana użytków dr z Gminą Czarna Dąbrówka – oddano 0,98 ha, przejęto 1,81 ha

## 2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

### 2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

#### 2.1.1. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2013 – 31.12.2022	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na okres 1.01.2023 – 31.12.2032
m <sup>3</sup> netto		
322026	318532	320 397

Użytkowanie przedrębne w okresie planu na lata 2013-2022 zostało zaplanowane na poziomie 377603 m<sup>3</sup> netto. Wskaźnik trzebieżowy zaplanowano na poziomie 42 m<sup>3</sup>/ha. Wykonanie za lata 2013–2022– będzie wynosić 323558 m<sup>3</sup> (36 m<sup>3</sup>/ha – 85,69 % planu) z uwzględnieniem użytków przygodnych wykonanie osiągnęło poziom 381096 m<sup>3</sup> (42,5 m<sup>3</sup>/ha - 100,93 % planu).

Grubizna netto zaplanowana do pozyskania w poprzednim okresie gospodarczym wynosiła ogółem 699629 m<sup>3</sup>, w tym w użytkowaniu rębny 322026 m<sup>3</sup>, przedrębnym 377603 m<sup>3</sup> (powierzchniowo 8947 ha). Nadleśnictwo wykonało 100,00 % tego planu.

Szczegółowe wykonanie użytkowania rębnego i przedrębnego z podziałem przedstawiono w referacie Nadleśniczego.

### **2.1.3. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębnego (cięć pielęgnacyjnych)**

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych. W trakcie prac taksacyjnych nie zaznaczono drzewostanów, w których zabiegi pielęgnacyjne miałyby status - pilne. Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

#### 2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Wskazanie	Poprzedni plan	Wykonanie za poprzednie 10-letnie [%]
	Pow. [ha]	
<i>1</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Odnowienia bieżące zrębów	2,96	100,00
Zalesienia gruntów nieleśnych	0	
Odnowienie zrębów projektowanych	470,15	78,75
Odnowienia przy rębniach złożonych	798,16	81,51
Podsadzenia produkcyjne	47,66	87,31
Dolesienia luk i przerzedzeń	3,42	977,78
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	15,80	100,00
Poprawki i uzupełnienia (fakultatywne)	221,96	25,02
Wprowadzanie podszytów		
Pielęgnowanie gleby	336,56	323,58
Pielęgnowanie upraw (CW)	373,82	108,77
Pielęgnowanie młodników (CP)	1573,07	101,20

<b>Melioracje agrotechniczne</b>	<b>577,19</b>	<b>169,55</b>
----------------------------------	---------------	---------------

Zestawienie obejmuje pielęgnowane tylko zainwentaryzowanych upraw. Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia według Protokołu KZP przyjęto w wysokości 20% powierzchni zaplanowanej do odnowień i zalesień, co daje powierzchnię 221,96 ha. Wielkość powierzchni objętej pielęgnowaniem przy odnowieniach bieżących zrębów, zrębów projektowanych i rębniach złożonych założono przyjęć w wysokości 70% (776,85 ha). Zaproponowane wielkości stanowią zadania fakultatywne.

### **3. Wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu**

#### **3.1. Wielkość zasobów drzewnych**

We wszystkich obrębach i łącznie w nadleśnictwie wykonane zabiegi gospodarcze w drzewostanach nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym spowodowały wzrost zasobów leśnych.

#### **3.2. Jakość upraw i młodników w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu**

##### ***Ocena jakości hodowlanej upraw otwartych i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych***

Ocenę jakości tych drzewostanów przedstawiono na podstawie danych *tabeli XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych* (dla obrębów); dane zbiorcze przedstawiono poniżej:

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		9,80										9,80
BMŚW		251,92	14,20									266,12
BMB			1,75				1,02					2,77
LMŚW		37,34	16,58	2,37	6,05	3,78						66,12
LMW					0,64							0,64
LŚW		7,57						0,70				8,27
LŁ									0,28			0,28
Ogółem		306,63	32,53	2,37	6,69	3,78	1,02	0,70	0,28			354,00

Zdecydowanie przeważają uprawy i młodniki zgodne z pożądanym składem gatunkowym wynikającym z typu siedliskowego lasu.

### **Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych**

Na podstawie tabel XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wynika, że jakość odnowień pod osłoną jest bardzo dobra. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych w których określano jakość hodowlaną na podstawie cech zdrowotności, cech wzrostu i rozwoju oszacowano również na poziomie bardzo dobrym. Na bardzo dobrą jakość niewątpliwie ma wpływ powszechność grodzenia tych odnowień oraz dostosowanie składu gatunkowego do typu siedliskowego lasu.

### **3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu**

Aktualny stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów określono jako dobry.

### **4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych**

W minionym dziesięcioleciu na terenie Nadleśnictwa Cewice nie zalesiono żadnych powierzchni.

### **5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne**

Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Bez uszkodzeń	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]	
			1	2	3		
1	2	3	4	5	6	7	
1. CEWICE		5 755,23				5 755,23	
	GRZYBY	483,27	22,79			506,06	
	KLIMAT	9,45	21,01	25,37	17,98	73,81	
	OWADY	4,71	5,12	7,56		17,39	
	POŻAR	0,88			0,71	1,59	
	WODNE				5,02	0,35	5,37
	ZWIERZ	51,79	55,06	56,78	5,79	169,42	
Razem 1. CEWICE		6 305,33	103,98	94,73	24,83	6 528,87	
2. MIKOROWO		4 807,37				4 807,37	
	GRZYBY	1 856,52	266,41	0,36		2 123,29	
	INNE		4,47	1,43		5,90	
	OWADY		9,09			9,09	

Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Bez uszkodzeń	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
			1	2	3	
1	2	3	4	5	6	7
	WODNE			1,94		1,94
	ZWIERZ	14,17	111,47	50,06	22,28	197,98
Razem 2. MIKOROWO		6 678,06	391,44	53,79	22,28	7 145,57
Nadleśnictwo Cewice		10562,60				
	GRZYBY	2 339,79	289,20	0,36		2 629,35
	INNE		4,47	1,43		5,90
	KLIMAT	9,45	21,01	25,37	17,98	73,81
	OWADY	4,71	14,21	7,56		26,48
	POŻAR	0,88			0,71	1,59
	WODNE			6,96	0,35	7,31
	ZWIERZ	65,96	166,53	106,84	28,07	367,40
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>12 983,39</b>	<b>495,42</b>	<b>148,52</b>	<b>47,11</b>	<b>13 674,44</b>

### 5.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę

Drzewostany nadleśnictwa są najbardziej uszkodzane przez zwierzynę łączna powierzchnia drzewostanów z takimi uszkodzeniami przekracza 367,40 tys ha. Dominują tu uszkodzenia w I oraz II stopniu uszkodzenia.

### 5.2. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Uszkodzenia od owadów wg obecnej inwentaryzacji obejmują obszar 26,48 ha występują tu uszkodzenia głównie w I stopniu. Natomiast uszkodzenia od grzybów zanotowano na 289,56 ha powierzchni leśnej z czego najwięcej w I stopniu uszkodzenia. Uszkodzenia te są występują głównie na gruntach porolnych oraz w starych drzewostanach o wysokich walorach przyrodniczych.

### 5.3. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska i sposoby ich ograniczania

Działalność nadleśnictwa ograniczająca ewentualny szkodliwy wpływ różnych zanieczyszczeń środowiska to przede wszystkim wykonywanie wszelkich czynności gospodarczych zmierzających do zachowania lub przywrócenia równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych przez m. in. zapewnienie zgodności hodowlanych celów gospodarki



leśnej określonych typami drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, przebudowa drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej.

#### **5.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne**

Szkody od czynników klimatycznych zanotowano w 73,81 ha drzewostanów.

Spśród szkód powodowanych przez czynniki klimatyczne występują szkody w wyniku zakłócenia stosunków wodnych.

Szkody spowodowane przez zakłócenia stosunków wodnych - podtopienia określono w obecnych pracach inwentaryzacyjnych na powierzchni 7,31 ha.

#### **6. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego**

Użytkowanie uboczne zgodnie z założeniami planu urządzenia lasu na ubiegły okres gospodarczy ograniczało się do pozyskiwania choinek.

Nie wnosimy uwag do przedstawionych wyników gospodarki łowieckiej.

#### **7. Ocena wykonania zadań wynikających z *Programu Ochrony Przyrody***

Realizacja zadań w tym zakresie przedstawia się następująco:

- stosowanie metod pozyskania i zrywki drewna w sposób nie wpływający negatywnie na środowisko,
- kształtowanie granicy polno-leśnej w trakcie realizacji planu urządzenia lasu,
- pozostawianie pasów ochronnych (ekotonów) pomiędzy dwoma naturalnymi biocenozami (realizowane w trakcie wykonywania czynności gospodarczych),
- ochrona cennych obiektów przyrodniczych (rezerwatów przyrody, pomników przyrody, ochrona gatunków roślin i zwierząt, chronionych siedlisk przyrodniczych itp.),
- konserwacja istniejących obiektów edukacji ekologicznej,
- organizowanie zajęć dydaktycznych szczególnie dla młodzieży szkolnej promujących zrównoważoną gospodarkę leśną, ochronę przyrody i ogólnie edukację ekologiczną,

- działania nadleśnictwa w zakresie kształtowania stosunków wodnych tzw. małej retencji.

Zadania wynikające z *Programu Ochrony Przyrody* realizowane były na bieżąco.

#### **8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

Z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu wynika, że realizacja zadań gospodarczych przez nadleśnictwo w ubiegłym okresie gospodarczym spowodowała wzrost zasobów, tj. wzrost powierzchni leśnej i ogólnej miąższości i przeciętnej zasobności na 1 ha, wzrost przeciętnej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha oraz zwiększenie średniego wieku.

Stan zasobów drzewnych w **Nadleśnictwie Cewice** na koniec omawianego okresu gospodarczego skutkować powinien intensywniejszym użytkowaniem głównym w przyszłym okresie gospodarczym.

Gdynia, październik 2022 rok

Referat opracował:

Kierownik Pracowni UL-2  
inż. Piotr Włodarczyk

Akceptował:

Z-ca Dyrektora BULiGL O/Gdynia  
mgr inż. Jacek Wojtyniak

## **ZAŁĄCZNIKI**

- Załącznik nr 1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tab. XI).
- Załącznik nr 2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tab. XII).

**Załącznik nr 1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tab. XI).**

**Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Tabela nr XI

Nadleśnictwo LUBICHOWO (15-11)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BSW		1137,39	4,35		1,35							1143,09	
BW		3,25										3,25	
BB					0,86							0,86	
BMŚW		223,70	16,03	0,83	10,48	0,96			0,88			252,88	
BMW		19,14			6,13	0,70		1,14				27,11	
BMB		14,22	7,77	3,31								25,30	
LMŚW		6,93										6,93	
LMW		5,58	0,57									6,15	
LMB		4,73				0,68	0,93					6,34	
LŚW		1,34										1,34	
OL		3,86	0,71									4,57	
OLJ		0,61										0,61	
Ogółem		1420,75	29,43	4,14	18,82	2,34	0,93	1,14	0,88			1478,43	

9

## Załącznik nr 2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tab. XII).

### Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo LUBICHOWO (15-11)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSF)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodow. lasa
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMB		DB.B	2,41	30,0	12
	BMSW		BK	48,34	38,8	12
	BMSW		DB	71,74	36,0	12
	BMSW		DB.B	184,43	34,6	12
	BMSW		SO	8,02	58,3	12
	BMSW		SW	3,31	50,0	12
	BMW		DB.B	3,98	33,7	12
	BMW		SO	3,78	60,0	11
	BŚW		SO	3,41	58,3	11
	LMB		OL	0,91	30,0	22
	LMSW		BK	60,37	49,2	12
	LMSW		DB	72,54	48,3	12
	LMSW		DB.B	108,87	48,8	22
	LMSW		DB.S	24,03	39,7	22
	LMW		BK	3,88	62,7	12
	LMW		DB	1,12	50,0	12
	LMW		DB.B	1,96	30,0	12
	LMW		DB.S	6,96	40,0	12
	LMW		OL	1,02	30,0	12
	LMW		SW	1,27	50,0	22
LŚW		BK	3,01	80,0	22	
LŚW		DB	14,65	61,5	12	
LŚW		DB.B	30,81	56,9	12	
OL		OL	2,25	40,0	12	
Razem				663,07	43,1	12
KDO	BMSW		BK	5,08	12,7	22
	BMSW		DB	9,35	27,2	12
	BMSW		DB.B	14,23	20,0	22
	LMSW		BK	3,80	20,0	12
	LMSW		DB.B	8,78	20,0	22
Razem				41,24	20,7	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMB		SO	4,31	100,0	22
	BMB		ŚW	1,61	90,0	12
	BMSW		BK	6,51	25,3	12
	BMSW		DB	29,54	29,2	12
	BMSW		DB.B	2,12	30,0	12
	BMSW		SO	149,01	96,2	11
	BMW		DB	11,19	34,7	12
	BMW		DB.B	1,06	30,0	12
	BMW		SO	20,70	93,7	11
	BMW		ŚW	8,15	85,4	23
	BŚW		SO	8,48	88,0	12
	LMSW		BK	51,07	95,5	12
	LMSW		DB	34,57	69,3	12
	LMSW		DB.B	24,79	68,4	22
	LMSW		MD	4,71	87,8	12
	LMSW		SO	128,52	92,0	12
	LMW		DB	6,72	53,9	11
	LMW		DB.B	2,52	89,2	12
	LŚW		BK	87,97	92,9	12
	LŚW		BRZ	4,37	100,0	12
	LŚW		DB	6,43	94,4	11
	LŚW		DB.B	2,22	80,0	12
	LŚW		GB	5,83	110,0	13
LŚW		MD	1,08	130,0	12	
LŚW		SO	6,65	100,0	11	
OLJ		OL	1,88	90,0	22	
Razem				612,01	86,0	12
Ogółem				1316,32	62,3	12

## 2.4. Końcowa ocena Dyrektora RDLP



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku

Gdańsk, 15.02.2023 r.

Zn. spr.: ZS.6004.2.2020.KR

### Ocena gospodarki leśnej Nadleśnictwa Cewice

W latach 2013 – 2022 Nadleśnictwo Cewice prowadziło gospodarkę w oparciu o plan urządzenia lasu zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 17.10.2013r. zn. sp. DLP-I-611-57/41702/13/ŁP.

W związku z wystąpieniem dotkliwych szkód powstałych w wyniku huraganowych wiatrów z roku 2017, decyzją Ministra Środowiska DG-WGL-4100.88.2019 z dnia 22.05.2020r. wprowadzono aneks do planu urządzenia lasu na okres 2013-2022 ustalający etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 699 629 m<sup>3</sup> grubizny netto.

W minionym 10-leciu stan posiadania Nadleśnictwa Cewice, w ogólnym rozrachunku, zwiększył się o 7,84ha z 14 679,87 ha do 14 687,71 ha. Zwiększenie powierzchni powstało głównie na skutek zakupu gruntu od osób fizycznych.

Analizując ruch gruntami należy stwierdzić, iż w mijającym dziesięcioleciu:

ubyło ok. 37 ha powierzchni, w tym z tytułu:

przekazanie na rzecz Starosty Lęborskiego	0,59 ha
przekazanie na rzecz Starosty Słupskiego	0,41 ha
przekazanie na rzecz Starosty Bytowskiego	0,02 ha
przekazanie na rzecz MON	35,92 ha
sprzedaży lub przekazania do gminy zbędnych lokali mieszkalnych	0,26 ha

przybyło ok. 47 ha powierzchni, w tym z tytułu:

przejęcia od Starosty Lęborskiego	30,76 ha
przejęcia gruntów od Agencji Nieruchomości Rolnych	7,57 ha
zakupu gruntów od osób fizycznych	8,45 ha



RDLP w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk, [www.gdansk.lasy.gov.pl](http://www.gdansk.lasy.gov.pl)  
tel. +48 58 32-12-200, fax. +48 58 30-21-125, e-mail: [rdlp@gdansk.lasy.gov.pl](mailto:rdlp@gdansk.lasy.gov.pl)

[www.lasy.gov.pl](http://www.lasy.gov.pl)

Wszystkie nieruchomości znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Cewice posiadają założone księgi wieczyste.

Etat miąższościowy w użytkach głównych pozyskania drewna ustalony planem urządzenia lasu na lata 2013-2022, został wykonany w 99,93 %. Użytkowanie rębne w rozmiarze powierzchniowym zostało zrealizowane w 99 %, natomiast w rozmiarze masowym razem z cięciami przygodnymi w 98,9 %. Rębnie zupełne w rozmiarze powierzchniowym zostały zrealizowane w 87,3 % - część pozycji na etapie planowania została zakwalifikowana do użytkowania w ramach rębni złożonych. Rębnie złożone w rozmiarze powierzchniowym zostały zrealizowane w 101,9%. Zwiększony zakres wynika głównie z wykonania dodatkowych cięć odnowieniowych, a także zmiany rodzaju rębni z zupełnych na złożone.

Użytkowanie przedrębne w rozmiarze powierzchniowym zostało zrealizowane w 101,20 %, natomiast w rozmiarze masowym w 97,29 %. Należy dodać, że w ramach cięć przygodnych pozyskano 63 170 m<sup>3</sup>.

Analiza zmian zasobów drzewnych w minionym okresie wskazuje na zwiększenie się zapasu drzewostanów z 2.982.337m<sup>3</sup> do 3.059.108m<sup>3</sup>. Zwiększenie zapasu o 76 771m<sup>3</sup> stanowi 0,03% w stosunku do stanu z 01.01.2013r. Przeciętna zasobność drzewostanów wzrosła w tym okresie z 218 m<sup>3</sup>/ha do 221 m<sup>3</sup>/ha, a przeciętny wiek drzewostanów podniósł się o 4 lata osiągając 66 lat.

W nadleśnictwie zainwentaryzowano łącznie 354,00 ha upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, z których 96,48% posiada skład gatunkowy zgodny z siedliskiem. Skład częściowo zgodny z siedliskiem posiada 2,75% ocenianych upraw i młodników, a niezgodny 0,77%. Częściowa niezgodność z siedliskiem wynika między innymi z wykonania nowego opracowania siedliskowego dla Nadleśnictwa w wyniku którego, przeprowadzono weryfikację siedlisk. Zmiana typów siedliskowych lasu oraz typów drzewostanów, a co za tym idzie docelowych składów gatunkowych, przesądziła

o częściowej zgodności części upraw i młodników. Zdecydowana większość upraw i młodników podokapowych i po rębniach złożonych tj. 88,70% posiada zadrzewienie 0,9 i więcej, zadrzewienie 0,8-0,7 stanowi 10,34%, a 0,96% mieści się w przedziale zadrzewienia 0,6-0,5.

Odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych łącznie zainwentaryzowano 2 184,37 ha, w tym: 1 186,46 ha w klasie odnowienia; 156,74 ha w klasie do odnowienia; 841 17 ha po cięciach uprzętających w rębniach złożonych. Przeciętne pokrycie (zadrzewienie) określono na 68% a przeciętną jakość hodowlaną na 12.

Przedsięwzięcia w dziedzinie ochrony przyrody i zagospodarowania turystycznego prowadzone są na wysokim poziomie. Wzrastająca ilość różnorodnych form ochrony przyrody oraz podnoszenie się walorów turystycznych lasów świadczy o właściwych działaniach Nadleśnictwa.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Cewice należy uznać za dobry. Najbardziej niekorzystnym elementem mającym kluczowy wpływ na lasy w minionym 10-leciu była nawałnica w dniach 11-12 sierpnia 2017 roku. Silny wiatr wyrządził poważne szkody powierzchniowe oraz w znacznym stopniu osłabił drzewostany wszystkich klas wieku powodując szkody w postaci wywrotów i złomów. W wyniku nawałnicy uszkodzeniu uległy drzewostany, z których pozyskano 74 714,28 m<sup>3</sup> drewna ogółem. Szkody powierzchniowe, na których konieczne były działania odnowieniowe wystąpiły na powierzchni 197,58 ha w drzewostanach powyżej I klasy wieku.

Ze szkodników wtórnych największe znaczenie miały korniki związane ze świerkiem, przede wszystkim kornik drukarz. Aktualnie w związku ze zmniejszaniem się arealu występowania świerka problem ten ustępuje. Jedynym zagrożeniem, które wymagało wykonania zabiegu ratowniczego na powierzchni 2,50 ha, było występowanie szeliniaka sosnowca odnotowane w 2016 r. Kolejnym szkodnikiem, który w następstwie nawałnicy w sierpniu 2017 roku, po osłabieniu drzewostanów



może w przyszłości mieć znaczenie, jest przyplaszczek granatek. Obecność tego szkodnika na terenach kłęskowych, w chwili obecnej, zauważalna jest w stopniu umiarkowanym.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, uwzględniając opinie Zespołu Ochrony Lasu i szczegółowe analizy wykonawcy planu urządzenia lasu, gospodarkę Nadleśnictwa Cewice w minionym okresie oceniam pozytywnie.

Dyrektor

Regionalnej Dyrekcji  
Lasów Państwowych w Gdańsku

*Bartłomiej Obajtek*  
/podpisano elektronicznie/

## 2.5. Wykonanie użytkowania głównego oraz prac z zakresu hodowli lasu wg stanu na 31.12.2022 r.

### Wykonanie prac z zakresu pozyskania drewna i hodowli lasu w porównaniu do zadań ujętych w planie UL powierzchni bez nawrotów kolejnych (NK)

n1515 Cewice, rok planu: 2022

L.p.	Hodowla lasu	Jedn.	Rok planu UL	Etat	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Wykonanie razem	Realizacja (%)	Pozostało do wykonania (kol. 5-kol. 16)	Pozostało średniorocznie
1	Odnowienia - zręby, halizny i plazowiny	ha	2013	473,11	23,14	36,99	14,61	41,23	18,79	21,99	49,30	84,08	38,16	44,90	373,19	78,88	99,92	
2	Zalesienia - grunty nieleśne	ha	2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,57		0,00	
3	Zalesienia - nieużytki	ha	2013	0,00											0,00		0,00	
4	Odnowienia - przy rębniach części i stopniowych	ha	2013	798,16	4,15	26,14	47,86	60,80	48,44	39,50	82,05	52,33	107,58	190,49	659,34	82,61	138,82	
5	Podsadzania produkcyjne	ha	2013	47,66	0,00	7,05	0,00	7,01	1,00	1,12	4,00	10,23	6,85	4,35	41,61	87,31	6,05	
6	Dolesienia luk i przersedzeń	ha	2013	3,42	1,72	1,43	0,33	0,30	0,50	0,68	4,83	12,06	7,30	3,03	32,44	948,34	0,00	
7	Poprawki i uzupełnienia	ha	2013	15,80	3,77	4,91	7,62	5,73	3,98	6,93	6,78	8,02	6,35	18,46	72,55	459,18	0,00	
8	Wprowadzanie podszytów	ha	2013	0,00											0,00		0,00	
9	Pielęgnowanie gleby	ha	2013	336,56	87,26	128,21	124,27	63,30	44,71	104,50	102,29	105,90	113,06	138,03	1 011,53	300,55	0,00	
10	Pielęgnowanie upraw - CW	ha	2013	373,82	35,02	41,57	39,38	20,04	63,34	40,17	44,61	52,13	39,26	29,44	404,96	108,33	0,00	
11	Pielęgnowanie młodników - CP	ha	2013	1 573,07	154,10	217,96	172,62	205,62	134,82	204,01	174,35	128,77	100,76	92,01	1 585,02	100,76	0,00	
12	Melioracje - nawożenie	ha	2013	0,00											0,00		0,00	
13	Melioracje agrotechniczne	ha	2013	577,19	85,78	99,66	105,48	87,77	54,12	128,64	136,50	120,45	70,06	62,85	951,31	164,82	0,00	
14	Melioracje wodne	ha	2013	0,00											0,00		0,00	

L.p.	Pozyskanie drewna	Jedn.	Rok planu UL	Etat	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Wykonanie razem	Realizacja (%)	Pozostało do wykonania (kol. 5-kol. 16)	Pozostało średniorocznie
1	Rębnia I - pow. manipulacyjna	ha	2013	474,35	70,46	29,85	34,78	23,18	71,39	113,02	10,73	30,31	16,92	13,51	414,15	87,31	60,20	
2	Rębnia I - powierzchnia do odnowienia	ha	2013	308,67	70,46	29,85	34,78	23,18	11,46	7,50	2,42	25,76	16,92	13,51	235,84	76,41	72,83	
3	Rębnia I - grubizna	m3	2013	109 465,00	12 412,72	5 779,98	5 140,09	4 304,05	12 245,43	17 079,42	1 836,27	6 522,05	2 790,96	2 401,48	70 512,45	64,42	38 952,55	
4	Rębnia II, III, IV, V - powierzchnia manipulacyjna	ha	2013	1 905,73	206,80	200,13	153,36	176,24	99,91	169,27	125,55	272,52	346,07	212,56	1 962,41	102,97	0,00	
5	Rębnia II, III, IV, V - powierzchnia do odnowienia	ha	2013	790,25	79,21	66,73	56,93	67,22	91,35	133,66	50,33	104,37	121,04	76,25	847,09	107,19	0,00	
6	Rębnia II, III, IV, V - grubizna	m3	2013	212 561,00	21 562,84	24 599,88	20 255,39	21 232,51	15 429,57	17 930,50	15 215,27	34 881,53	39 068,00	20 794,09	230 969,58	108,66	0,00	
7	Przygodne rębne - grubizna	m3	2013	X	773,97	742,34	570,94	430,54	3 788,60	1 378,96	548,19	367,24	300,55	1 426,74	10 328,07	X	X	X
8	CSS - grubizna	m3	2013	X	0,00	0,00	0,00	262,72	30,03	44,36	37,69	0,00	0,00	4,78	379,58	X	X	X
9	Pozostałe rębne - grubizna	m3	2013	0,00	992,10	302,98	556,67	396,45	188,13	0,00	226,93	275,20	1 669,72	244,24	4 852,42		0,00	
10	Razem rębne - grubizna	m3	2013	<b>322 026,00</b>	<b>35 741,63</b>	<b>31 425,18</b>	<b>26 523,09</b>	<b>26 626,27</b>	<b>31 681,76</b>	<b>36 433,24</b>	<b>17 864,35</b>	<b>42 046,02</b>	<b>43 829,23</b>	<b>24 871,33</b>	<b>317 042,10</b>	<b>98,45</b>	<b>4 983,90</b>	
11	Razem rębne - powierzchnia manipulacyjna	ha	2013	<b>2 380,08</b>	<b>277,26</b>	<b>229,98</b>	<b>188,14</b>	<b>199,42</b>	<b>171,30</b>	<b>282,29</b>	<b>136,28</b>	<b>302,83</b>	<b>362,99</b>	<b>226,07</b>	<b>2 376,56</b>	<b>99,85</b>	<b>3,52</b>	
12	CP - powierzchnia manipulacyjna	ha	CP-P*	142,42	19,92	16,34	9,91	5,37	0,00	6,42	5,49	17,57	6,34	22,10	109,46	76,86	32,96	
13	IW - powierzchnia manipulacyjna	ha	TW*	1 994,58	195,71	114,18	179,78	196,73	150,09	55,75	251,60	116,76	295,74	383,81	1 940,15	97,27	54,43	
14	TP - powierzchnia manipulacyjna	ha	TP*	6 810,00	624,79	680,84	623,57	713,53	436,58	275,70	883,34	834,92	772,18	809,16	6 654,61	97,72	155,39	
15	Przygodne przedrębne - grubizna	m3	PT*	X	1 845,87	2 209,86	2 284,61	1 090,35	23 570,46	17 819,68	3 261,59	2 121,65	1 237,09	7 728,94	63 170,10	X	X	X
16	Razem przedrębne - grubizna	m3	PRB	<b>377 603,00</b>	<b>25 522,55</b>	<b>31 859,62</b>	<b>35 773,42</b>	<b>37 935,59</b>	<b>46 008,65</b>	<b>28 070,72</b>	<b>44 829,90</b>	<b>39 168,40</b>	<b>38 365,28</b>	<b>54 592,84</b>	<b>382 126,97</b>	<b>101,20</b>	<b>0,00</b>	
17	Razem przedrębne - powierzchnia manipulacyjna	ha	2013	<b>8 947,00</b>	<b>840,42</b>	<b>811,36</b>	<b>813,26</b>	<b>915,63</b>	<b>586,67</b>	<b>337,87</b>	<b>1 140,43</b>	<b>969,25</b>	<b>1 074,26</b>	<b>1 215,07</b>	<b>8 704,22</b>	<b>97,29</b>	<b>242,78</b>	
18	OGÓLEM GRUBIZNA	m3	2013	<b>699 629,00</b>	<b>61 264,18</b>	<b>63 284,80</b>	<b>62 296,51</b>	<b>64 561,86</b>	<b>77 690,41</b>	<b>64 503,96</b>	<b>62 694,25</b>	<b>81 214,42</b>	<b>82 194,51</b>	<b>79 464,17</b>	<b>699 169,07</b>	<b>99,93</b>	<b>459,93</b>	

### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa**

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Cewice najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych;
- 2) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 3) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 4) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

#### **3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej**

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób

i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urzędzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które preferuje:
  - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
  - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
  - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
  - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
  - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych

siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

- 2) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
  - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
  - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
  - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
  - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody,
- 3) w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
  - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

### **3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych**

#### **3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności**

W Nadleśnictwie Cewice przyjęto podział lasu na kategorie ochronności, zgodnie z ustaleniami NTG, ujęty w projekcie uznania lasów za ochronne, przekazany do uznania przez Ministra Środowiska. Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

**Tabela 53. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności.**

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		CEWICE	MIKOROWO		
		Powierzchnia [ha]		%	
		Miąższość [m <sup>3</sup> ]			
1	2	3	4	5	6
1	Rezerваты	-	32,11	32,11	0,23
		-	11630	11630	0,38
2	Lasy ochronne razem	1171,72	1477,58	2649,30	19,09
		233095	325615	558710	18,25
2	wodochronne	371,01	423,47	794,48	5,73
		63182	80053	143235	4,68
2	glebochronne	65,52	179,94	245,46	1,78
		12912	41297	54209	1,78
2	glebochronne i wodochronne	0,92		0,92	
		182		182	
2	nasienne	5,96	-	5,96	0,04
		1775	-	1775	0,06
2	obronne	509,60	-	509,60	3,67
		106193	-	106193	3,47
2	stałe pow. badaw. i dośw.	110,18	66,19	176,37	1,27
		23366	19104	42470	1,39
2	cenne fragm. przyrody	99,52	755,20	854,72	6,61
		23369	173066	196435	6,88
	cenne fragm. przyrody, wodochronne	9,01	52,78	61,79	
		2116	12095	14211	
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	5455,99	5738,02	11194,01	80,68
		1210562	1279945	2490507	81,37
	Razem	6627,71	7247,71	13875,42	100,00
		1443657	1617190	3060847	100,00

### 3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Cewice zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

**Gospodarstwo specjalne (S)** – do którego w zaliczono: (*wariant I*)

- lasy rezerwatowe wraz otulinami,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym na siedliskach łągowych i bagiennych),
- lasy glebochronne,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa,
- lasy o zwiększonej funkcji społecznej.

Tabela 54. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego.

Wyszczególnienie	Obręby				Nadleśnictwo
	CEWICE		MIKOROWO		Pow. leśna [ha]
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	
1	2	3	4	5	6
<i>lasy rezerwatowe</i>		-	41a, 41b, 41c, 41d, 41f, 41g, 41h, 127c, 127d, 127p, 127r	32,11	32,11
<i>otulina rezerwatu</i>	154o	7,57	127a, 127f, 127g	16,52	24,09
<i>pozostałe</i>	1g, 1h, 1j, 1l, 1m, 1n, 5d, 5h, 5i, 5j, 5k, 6a, 6j, 18b, 18c, 20a, 20b, 25f, 34f, 34g, 36a, 36b, 36c, 36f, 36i, 36k, 38f, 45h, 46a, 46j, 46m, 46n, 48i, 49a, 58b, 58c, 59h, 60a, 60b, 60c, 60f, 60g, 60h, 60i, 68i, 70k, 71h, 73a, 73b, 73c, 73g, 73i, 74d, 76k, 77k, 80b, 80d, 82a, 82c, 83o, 85i, 85k, 88m, 91c, 92g, 93b, 93d, 94h, 96c, 96d, 98f, 100d, 100f, 102n, 103j, 103n, 103o, 104g, 104h, 105k, 106h, 107bx, 107d, 107p, 107x, 107y, 108b, 108c, 108d, 110h, 111d, 114a, 115c, 118d, 118f, 118j, 118k, 118l, 118m, 119g, 119h, 119i, 119l, 120a, 120g, 121h, 121i, 122b, 122d, 128h, 129c, 129d, 129f, 130d, 131d, 131f, 133b, 133h, 134a, 134b, 134j, 135a, 135b, 136b, 137g, 141c, 141f, 142a, 148c, 148g, 149b, 149g, 150c, 151i, 151k, 151m, 152k, 152l, 152p, 152y, 154c, 154f, 154g, 154i, 154l, 154m, 154o, 155b, 155c, 155f, 155i, 155m, 155s, 155t, 155w, 155y, 155z, 158t, 162n, 163i, 170i, 171f, 171g, 172b, 172f,	900,89	1b, 1c, 1s, 2g, 2j, 2k, 2l, 2r, 3h, 3i, 4b, 4d, 4f, 5b, 5c, 5d, 5g, 5h, 6a, 6b, 7c, 8d, 8g, 8i, 9a, 9b, 9g, 9j, 10a, 10c, 10f, 10h, 19a, 19b, 19d, 19f, 20a, 20b, 20c, 20f, 22g, 22j, 22k, 30c, 34f, 34j, 34l, 34m, 35b, 35c, 35g, 35h, 36h, 39d, 42d, 51p, 52h, 54a, 54b, 54i, 57g, 58b, 58g, 58i, 59a, 60a, 60b, 60g, 61d, 62a, 62g, 62h, 63a, 63f, 63g, 64b, 64c, 65d, 66f, 66j, 68d, 69d, 70a, 70c, 71h, 71i, 71m, 75c, 75h, 75k, 78h, 78p, 79c, 83c, 83h, 83k, 84b, 84c, 86b, 87f, 88j, 88m, 89d, 89j, 89l, 92s, 93g, 93h, 93i, 94c, 94d, 94h, 95c, 95h, 96g, 96m, 97a, 99c, 100f, 101g, 101h, 101n, 102c, 102k, 102n, 103l, 104i, 107d, 107j, 108h, 110a, 112d, 113a, 113d, 114h, 114l, 118j, 120a, 120b, 121c, 122f, 122i, 122n, 122p, 125b, 127a, 127f, 127g, 127n, 128d, 128f, 128g, 129c, 132f, 132i, 135g, 136b, 137d, 137g, 137h, 137i, 137n, 140d, 142a, 142b, 148h, 161c, 162b, 174c, 174f, 187h, 191b, 192j, 193i, 199c, 199g, 217j, 220b, 223d,	563,29	1464,18



Wyszczególnienie	Obręby				Nadleśnictwo
	CEWICE		MIKOROWO		Pow. leśna [ha]
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	
1	2	3	4	5	6
	172i, 172m, 172n, 173c, 173d, 174f, 175l, 176c, 177c, 177d, 178a, 178p, 185d, 186c, 186h, 187a, 187b, 187c, 187f, 189g, 189h, 190g, 190h, 192d, 192f, 193a, 193b, 193d, 193f, 193g, 194b, 194c, 194d, 195c, 195d, 195h, 197c, 197g, 197j, 198a, 199b, 201g, 202h, 203d, 204d, 205g, 206h, 206i, 206j, 206l, 206m, 207b, 207c, 207f, 207g, 207h, 208a, 208b, 208c, 208f, 208g, 208h, 209a, 209b, 209c, 209d, 209f, 209k, 210b, 210d, 211a, 211b, 211k, 212b, 212c, 212d, 212f, 212g, 212i, 212k, 213a, 213d, 213f, 214a, 217a, 217b, 217c, 217d, 217g, 218a, 218b, 218c, 218g, 219a, 219b, 219c, 219f, 220a, 220d, 220f, 228a, 229a, 229b, 230b, 236a, 236d, 236f, 236g, 236i, 236j, 237a, 237b, 237c, 237d, 237f, 237g, 237h, 238a, 238b, 238c, 239a, 240a, 240b, 240c, 240f, 240g, 240i, 241a, 241b, 241c, 241d, 241f, 241h, 241i, 242a, 242b, 242c, 243a, 244a, 244c, 244f, 244g, 246c, 246d, 246f, 246g, 246h, 246i, 247a, 247b, 247c, 247d, 247f, 247k, 248b, 248c, 248d, 248h, 248i, 248j, 249a, 249b, 249c, 249d, 250a, 251a, 251b, 251d, 251l, 252a, 252b, 253a, 253b, 253d,		226f, 226j, 227a, 227b, 231d, 231f, 231k, 231l, 231p, 233c, 233d, 234f, 236d, 237j, 241f, 243Ab, 243Ad, 245i, 245n, 245t, 246i, 246k, 247g, 247h, 247i, 247l, 248h, 248k, 248n, 249c, 250b, 251o, 252n, 253h, 254d, 254h, 255d, 256g, 258f, 258g, 258w, 259a, 261a, 262a, 263g, 263h, 263i, 263j, 264l, 267b, 271a, 271b, 271i, 271j, 272d, 272g, 272j, 272k, 272l, 272m, 272n, 272o, 272p, 273c, 273f, 273g, 274l, 278c, 280a, 288a, 288b, 288bx, 288c, 288i, 288j, 288s, 289a, 289d, 289h, 289i, 290b, 290f, 290i, 290k, 290n, 290o, 290r, 291b, 291d, 291i, 291j, 292f, 292g, 293b, 293f, 293g		

Wyszczególnienie	Obręby				Nadleśnictwo
	CEWICE		MIKOROWO		Pow. leśna [ha]
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	
1	2	3	4	5	6
	254a, 254b, 255a, 255b, 255c, 255d, 256b, 256c, 256d, 256g, 256h, 257c, 259b, 270a, 276b, 283l, 285d, 291c, 291f, 291j, 291k, 291l, 291n, 296l, 300k, 301a, 301j				
<i>Razem</i>		908,46		611,92	1520,38

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

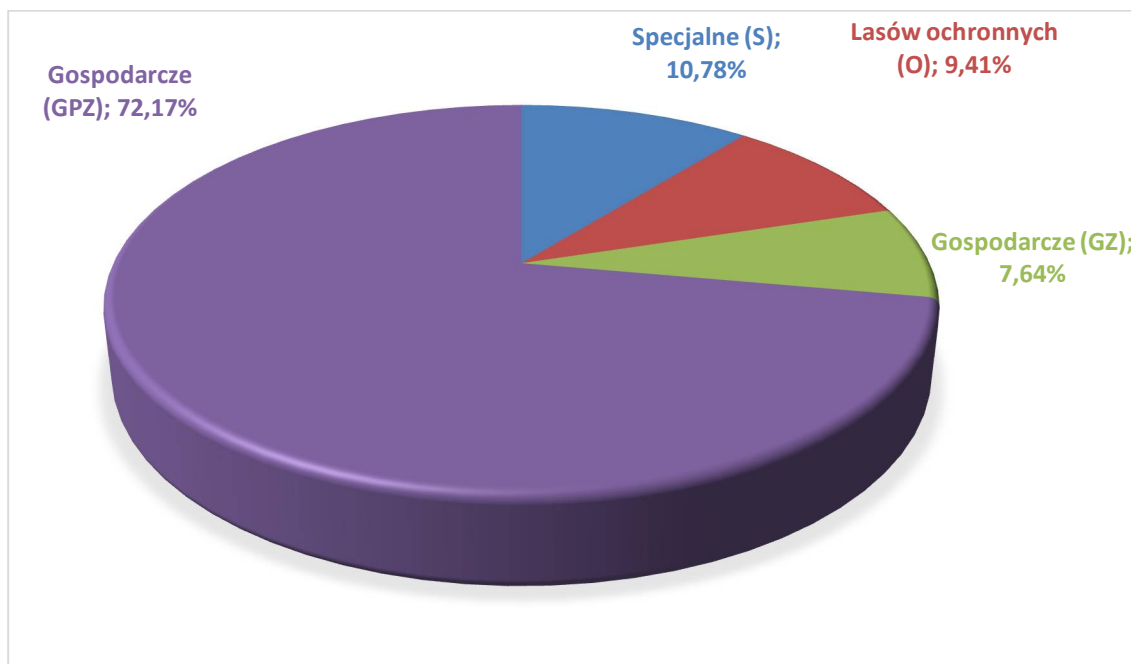
**Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)** – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) w odniesieniu do siedlisk borowych nadleśnictwa,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do siedlisk lasowych nadleśnictwa.

**Tabela 55. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw.**

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	CEWICE		MIKOROWO		Pow.	%
	Pow.	%	Pow.	%		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	900,89	13,59	595,40	8,22	1496,29	10,78
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	366,31	5,53	939,96	12,97	1306,27	9,41
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	5360,51	80,88	5712,35	78,82	11072,86	79,80
W tym:						
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	310,71	4,69	749,21	10,34	1059,92	7,64
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	5049,80	76,19	4963,14	68,47	10012,94	72,17
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	6627,71	100,00	7247,71	100,00	13875,42	100,00



**Wykres 20** Procentowy udział powierzchni zalesionej i niezalesionej w ramach gospodarstw dla Nadleśnictwa.

10,78 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa zaliczone zostało do gospodarstwa specjalnego, 9,41 % do wielofunkcyjnego gospodarstwa lasów ochronnych, a 72,17 % to wielofunkcyjne lasy gospodarcze. W poprzednim planie gospodarstwo specjalne zajmowało 17,2 % powierzchni, gospodarstwo ochronne – 1,2 %, a gospodarstwo lasów gospodarczych – 81,2 %. 0,4 % lasów, stanowiło gospodarstwo przebudowy.

### 3.1.2.3. Wiekі rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

**Tabela 56.** Przyjęte wieki rębności.

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, MD, JD, DG, JW	100	
ŚW, KL, GB, BRZ, OL, LP	80	
BK, WZ, JS	120	
DB, DB.S, DB.B	160	
OS	60	

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL

i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

#### 3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. Nie projektowano ostępów czasowych.

#### 3.1.3. **Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

##### 3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

##### 3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m<sup>3</sup> grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

**Tabela 57. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Cewice.**

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	466	15642	15642
Lasów ochronnych (O)	813	847	714	813	56	208	7566	7566
Lasów gospodarczych (GZ) [m <sup>3</sup> /ha]	705 2,38	618 2,17	908 3,04	705 2,38	22 1	x	x	6353 21,96
Lasów gospodarczych (GPZ)	12771	14237	12988	12988	292	7027	X	137208
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	x
Razem gospodarstwo (G)	13476	14855	13896	13693	314	7027	0	143561
Ogółem obręb Cewice	14289	15702	14610	14506	370	7701	23208	166769
Ogółem nadleśnictwo	31394	33926	32192	32103	476	18855	55271	356711

**Tabela 58 (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Mikorowo.**

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	932	7760	7760
Lasów ochronnych (O)	2329	2927	2053	2329	9	781	24303	24303
Lasów gospodarczych (GZ) [m <sup>3</sup> /ha]	849 3,01	1341 4,59	2326 7,99	1341 4,59	0 0	x	x	9784 37,25
Lasów gospodarczych (GPZ)	13927	13956	13203	13927	97	9441	X	148095
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	x
Razem gospodarstwo (G)	14776	15297	15529	15268	97	9441	0	157879
Ogółem obręb Mikorowo	17105	18224	17582	17597	106	11154	32063	189942
Ogółem nadleśnictwo	31394	33926	32192	32103	476	18855	55271	356711

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 101,4 % miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem stanowiącym powierzchniowo 85,0 % etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etatem stanowiącym 106,0% etatu optymalnego;

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 301440 m<sup>3</sup> brutto, stanowi 104,1 % łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 32192 m<sup>3</sup> brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostatecznego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Cewice przedstawiono poniżej w tabeli.

**Tabela 59. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii.**

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m <sup>3</sup>		%	ha m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	1188,93	1188,93	100,00	0,00	0,00
	239645	124285	51,86	115360	48,14
W klasie do odnowienia	259,85	249,31	95,94	10,54	4,06
	61415	20284	33,03	41131	66,97
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszłorębne	512,94	225,35	43,93	287,59	56,07
	151450	29521	19,49	121929	80,51
Rębne	2342,74	1643,81	70,17	698,93	29,83
	706390	165163	23,38	541227	76,62
Bliskorębne i młodsze	9370,23	186,92	2,00	9182,45	98,00
	1896650	17345	0,91	1879080	99,09
Ogółem nadleśnictwo	13674,69	3494,32	25,55	10179,51	74,45
	3055550	356598	11,67	2698727	88,33

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 31,48 % tj. 4304,46 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 76,84 % tych drzewostanów.

### 3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz zadrzewień na gruntach nie leśnych (łąkach oraz oczyszczenie linii oddziałowych). Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

**Tabela 60. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu.**

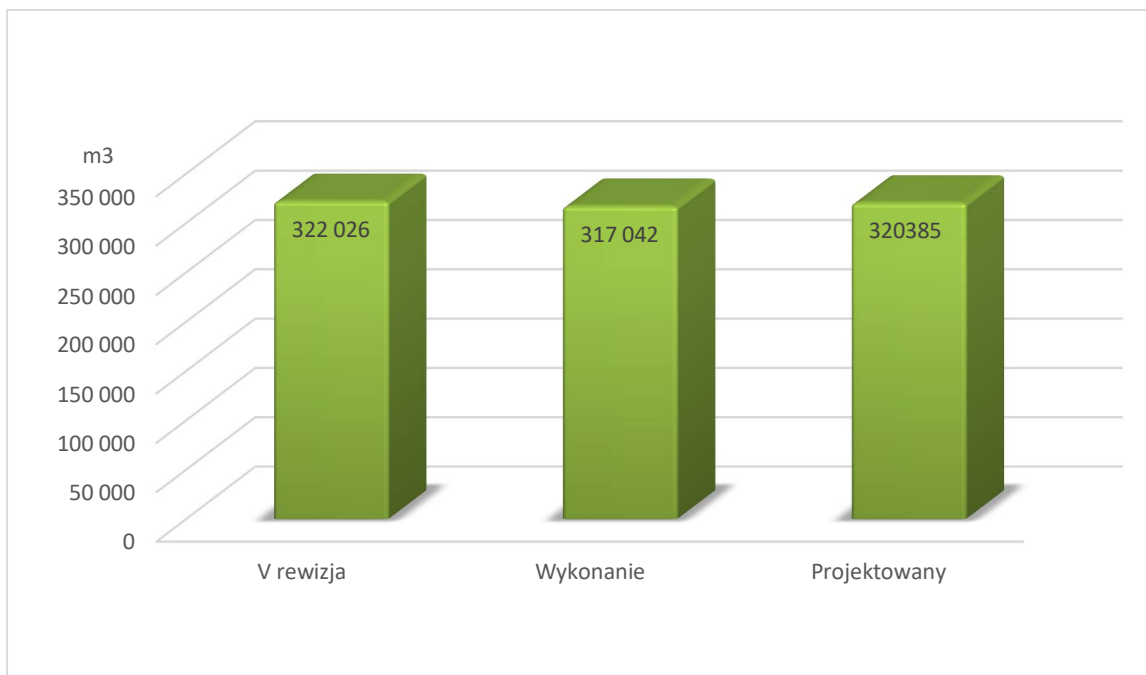
Kategoria cięć	Obręby						Nadleśnictwo		
	CEWICE			MIKOROWO			Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]			[ha]	Miąższość [m3]
		brutto	netto		brutto	netto	brutto		netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	667	554	-	-	-	-	667	554
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	-	667	554	-	-	-	-	667	554

### 3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

**Tabela 61. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu.**

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
m <sup>3</sup> grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
322026	306714	10328	317042	320385	-1641	0,51



**Wykres 21 Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem.**

### 3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.



W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, CPP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 62. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego.**

Rodzaj cięć		Obręby		Nadleśnictwo
		CEWICE	MIKOROWO	
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	1047,58	820,61	1868,19
	Późne (TP)	2459,11	3106,85	5565,96
	Razem	3506,69	3927,46	7434,15
Ogółem		3506,69	3927,46	7434,15

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 7434,15 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 5122,82 ha (w obrębie CEWICE na powierzchni 2479,35 ha, w obrębie MIKOROWO na powierzchni 2643,47 ha.) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 37,5% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwatach przyrody, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym drzewostany, w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarciu i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”. Analogiczne tabele dla obrębów leśnych zamieszczono w tomie zawierającym opisy taksacyjne.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustala się w m<sup>3</sup> grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

**Tabela 63. Wskaźniki użytkowania przedrębego.**

Obręb, nadleśnictwo	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przygodnymi)		Maksymalny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
1	2	3	4	5	6	7
Cewice	214375	50,1	147715	54,5	146000	41,6
Mikorowo	167752	37,9	103321	39,5	164000	41,8
Nadleśnictwo	382127	43,9	251036	47,1	310000	41,7

**Tabela 64. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie Cewice.**

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna [m <sup>3</sup> netto]	Udział *) [%]	*)Dane z kolumny 3
1	2	3	4	5
1.	Rozmiar wykonanego użytkowania przedrębego w ubiegłym okresie	382127	59,59 50,15	Wiersz 1:2 Wiersz 1:3
2.	Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości w ubiegłym okresie	641240	X	
3.	Uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	761977	X	
4.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny	511160	X	
5.	Przyjęty rozmiar użytkowania	310000	81,13 60,65	Wiersz 5:1 Wiersz 5:4

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo wykonało w ramach użytkowania przedrębego 382127 m<sup>3</sup> na powierzchni 8704,22 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 43,9 m<sup>3</sup>/ha i stanowi 50,15 % uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny - 952471 m<sup>3</sup> brutto czyli 6,86 m<sup>3</sup>/ha na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny wyniesie 511160 m<sup>3</sup> grubizny netto (638950 m<sup>3</sup> grubizny brutto).

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębny w wysokości 310000 m<sup>3</sup> grubizny netto. Przyjęta wielkość stanowi 60,65 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu. Planowany rozmiar pozyskania miąższości przy przyjętym wskaźniku, traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębego.

### 3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2023-2032 dla Nadleśnictwa Cewice oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 65. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych.

Użytki	Zasoby ogółem (m <sup>3</sup> brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m <sup>3</sup> brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m <sup>3</sup> brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	-	-	-	375214	320939	12,26	48,37	39,39
Przedrębne	-	-	-	387500	310000	12,66	49,95	40,68
Ogółem	3060847	775750	952471	762714	630939	24,92	98,32	80,08

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębego miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie **630939 m<sup>3</sup>** i stanowić będzie blisko 98,32 % spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

### 3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

#### 3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

##### 3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomie planu urządzenia lasu.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasad hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odślaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,

- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

**Tabela 66. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV).**

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	8,24	36,48	188,60	225,08	-	233,32
Lasów ochronnych (O)	14,26	19,01	240,79	259,80	-	274,06
Lasów gospodarczych (GZ)	59,21	-	-	-	-	59,21
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	461,70	2466,89	2928,59	-	2928,59
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	59,21	461,70	2466,89	2928,59	-	2987,80
Ogółem	81,71	517,19	2896,28	3413,47	-	3495,18

Analogiczne tabele wg obrębów leśnych zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu.

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w lasach wyłączonych z gospodarowania zgłoszonych przez nadleśnictwo oraz w drzewostanach niedostępnych. Wyłączono z użytkowania rębego także drzewostany na siedliskach Bb, BMb i LMb. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku.

#### Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa Cewice istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany w których proces przebudowy rozpoczęto w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębego. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 45,33 ha. Przebudowę pełną stopniową rozpoczynaną w bieżącym 10-leciu bez użytkowania rębego, stosując trzebieże przekształceniowe typu B, zaplanowano na powierzchni 8,89 ha.

Z nadleśnictwem uzgodniono drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych w postaci trzebieży przekształceniowych typu C. Przebudową objęto wydzielenia z istniejącymi podsadzeniami gatunkami liściastymi głównie bukiem oraz w mniejszym zakresie dębem i świerkiem. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 47,05 ha.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych przedstawia się wykaz drzewostanów do pilnej przebudowy typu A, stopniowej pełnej typu B oraz do przebudowy częściowej typu C w postaci trzebieży przekształceniowych, uzgodnionych z nadleśnictwem.

**Tabela 67. Przebudowa pełna typu A – powierzchnia manipulacyjna.**

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb CEWICE								
185c	7,56	DRZEW	9	ŚW	65	0,4	IVD	40
190c	1,15	DRZEW	6	BRZ	68	0,5	IB	95
278b	6,60	DRZEW	10	SO	75	0,5	IVD	20
284b	3,28	DRZEW	10	SO	55	0,3	IB	95
284f	0,82	DRZEW	10	SO	70	0,4	IB	100
289l	7,68	DRZEW	7	SO	63	0,6	IVD	30
296a	7,60	DRZEW	7	SO	77	0,5	IVD	40
168h	2,38	DRZEW	6	SO	77	0,6	IVD	20
Razem obręb	37,07							
Obręb MIKOROWO								
102l	1,95	DRZEW	8	BRZ	46	0,8	IVD	40
119c	3,48	DRZEW	4	BRZ	75	1	IVD	30
124c	1,81	2 PIĘTR	9	BRZ	75	0,7	IVD	30
229h	1,02	KO	10	SO	65	0,2	IVDU	80
Razem obręb	8,26							
Ogółem nadleśnictwo	45,33							

**Tabela 68 Przebudowa pełna stopniowa - trzebieże przekształceniowe typu B.**

Adres	Pow.	B. pion	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Projektowane zabiegi [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Cewice							
Razem obręb	0,00						
Obręb Mikorowo							
35i	2,23	DRZEW	7	BRZ	57	0,7	TP – 2,23
112b	1,90	DRZEW	6	BRZ	62	0,9	TP – 1,90
114f	1,01	DRZEW	6	SO	75	0,7	TP – 1,01
115d	2,73	DRZEW	7	GB	57	0,8	TP – 2,73
272g	1,02	DRZEW	7	BRZ	55	0,6	TP – 1,02
Razem obręb	8,89						
Ogółem nadleśnictwo	8,89						

**Tabela 69. Przebudowa częściowa – trzebieże przekształceniowe typu C.**

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb CEWICE								
59a	0,70	DRZEW	5	BRZ	50	0,9	TP	
185h	0,75	DRZEW	8	BRZ	48	0,6	TP	
187a	8,68	DRZEW	5	MD	67	0,5	TP	PODR: BK 26l - 0,3
187c	2,88	DRZEW	4	SO	50	0,5	TP	
213f	6,41	DRZEW	9	SO	57	0,7	TP	PODR: BK 23l - 0,3
219a	1,08	DRZEW	6	ŚW	35	0,7	TW	
285j	2,38	DRZEW	8	SO	33	1	TW	PODR: BK 8l - 0,1
291b	4,65	DRZEW	10	SO	49	0,6	TP	
296k	1,62	DRZEW	6	MD	55	0,6	TP	
Razem obręb	29,15							
Obręb MIKOROWO								
57c	1,27	DRZEW	6	BRZ	34	0,9	TW	
57k	1,00	DRZEW	4	MD	34	1	TW	

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
65f	1,29	DRZEW	5	MD	34	1	TW	
90n	2,39	DRZEW	5	BRZ	37	0,8	TW	
94f	1,40	DRZEW	9	ŚW	46	0,6	TP	
112a	0,98	DRZEW	3	OL	50	0,7	TP	
117g	3,22	DRZEW	4	ŚW	38	1	TP	
117t	2,36	DRZEW	5	ŚW	40	0,8	TP	
137b	1,21	DRZEW	5	ŚW	39	0,9	TP	
235g	1,61	DRZEW	5	ŚW	47	0,7	TP	
258j	0,86	DRZEW	9	SO	51	0,6	TP	
267m	0,31	DRZEW	9	BRZ	30	0,8	TW	
Razem obręb	17,90							
Ogółem nadleśnictwo	47,05							

### Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa.

**Tabela 70. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD.**

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo- zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
CEWICE	Rębnie	2,44	5,62	2,36	81,97	-	92,39
	CP/CP-P	2,82	1,10	-	13,64	-	17,56
	TW/TP	4,22	15,75	-	55,97	-	75,94
	Trzeb. Przekoszt.	1,08	-	-	0,70	-	1,78
	Razem	10,56	22,47	2,36	152,28	-	187,67
MIKOROWO	Rębnie	2,20	7,08	2,25	35,49	-	47,02
	CP/CP-P	-	1,01	-	14,11	-	15,12
	TW/TP	2,02	5,76	-	29,92	-	37,70
	Trzeb. Przekoszt.	1,02	5,14	-	14,16	-	20,32
	Razem	5,24	18,99	2,25	93,68	-	120,16
Nadleśnictwo	Rębnie	4,64	12,70	4,61	117,46	-	139,41
	CP/CP-P	2,82	2,11	-	27,75	-	32,68
	TW/TP	6,24	21,51	-	85,89	-	113,64
	Trzeb. Przekoszt.	2,10	5,14	-	14,86	-	22,10
	Razem	15,80	41,46	4,61	245,96	-	307,83

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:25000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów, wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

### 3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- czyszczenia późne (CP-P), w wyniku których będzie pozyskana grubizna
- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CPP, TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby CP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL, W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

**Tabela 71. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego.**

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CEWICE	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	62,26	920,76	64,56	-	-	-	-	1047,58
	TP	-	270,10	1089,68	783,35	203,96	12,67	99,35	2459,11
	Razem	62,26	1190,86	1154,24	783,35	203,96	12,67	99,35	3506,69
MIKOROWO	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	58,08	741,63	20,78	-	0,12	-	-	820,61
	TP	-	219,29	1756,77	893,89	178,12	16,47	42,31	3106,85
	Razem	58,08	960,92	1777,55	893,89	178,24	16,47	42,31	3927,46
Nadleśnictwo	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	120,34	1662,39	85,34	-	0,12	-	-	1868,19
	TP	-	489,39	2846,45	1677,24	382,08	29,14	141,66	5565,96
	Razem	120,34	2151,78	2931,79	1677,24	382,20	29,14	141,66	7434,15

### 3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

**Tabela 72. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć.**

Kategoria użytkowania	CEWICE		MIKOROWO		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
m <sup>3</sup>						
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	166769	142066	189942	163060	356711	305126
5% przyrostu miąższości	8338	7104	9497	8155	17835	15259
Rębne niezaliczone na etat	667	554	-	-	667	554
Razem użytki rębne	175774	149724	199439	171215	375213	320939
Przedrębne	182500	146000	205000	164000	387500	310000
Ogółem	358274	295724	404439	335215	762713	630939

### 3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

**Tabela 73. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw.**

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem	
		Zal. na etat <sup>1)</sup>		Niezal. na etat		Razem		ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>
		ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Okalice	519,54	45198	-	-	519,54	45198	444,80	17615	964,34	62813
2	Maszewo	358,63	38047	-	389	358,63	38436	612,71	27446	971,34	65882
3	Bukowina	107,17	7151	-	-	107,17	7151	942,08	35934	1049,25	43085
4	Cewice	299,30	22511	-	-	299,30	22511	819,27	32521	1118,57	55032
5	Jeziernik	345,76	36263	-	165	345,76	36428	687,83	32484	1033,59	68912
6	Uniesin	444,82	40913	-	-	444,82	40913	737,91	33935	1182,73	74848
7	Runowo	267,70	31513	-	-	267,70	31513	601,12	24540	868,82	56053
8	Mikorowo	370,77	34971	-	-	370,77	34971	766,03	32508	1136,80	67479
9	Kozin	533,77	38908	-	-	533,77	38908	861,14	32780	1394,91	71688
10	Rokitki	247,72	24910	-	-	247,72	24910	961,26	40237	1208,98	65147
	Nadleśnictwo	3495,18	320385	-	554	3495,18	320939	7434,15	310000	10929,33	630939

<sup>1)</sup>Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu



Tabela 74. Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębego w rozbiu na CP-P, TW i TP.

Leśnictwo	TW	TP	Razem
	ha/m <sup>3</sup> netto		
1	3	4	5
Obręb CEWICE			
Okalice	148,09	296,71	444,80
	3473	14142	17615
Maszewo	211,61	401,10	612,71
	6822	20624	27446
Bukowina	222,81	719,27	942,08
	6304	29631	35934
Cewice	221,55	597,72	819,27
	7752	24769	32521
Jeziernik	243,52	444,31	687,83
	9769	22714	32484
Razem obręb CEWICE	1047,58	2459,11	3506,69
	34120	111880	146000
Obręb MIKOROWO			
Uniesin	167,96	569,95	737,91
	4257	29678	33935
Runowo	240,76	360,36	601,12
	7784	16756	24540
Mikorowo	94,09	671,94	766,03
	2690	29818	32508
Kozin	195,43	665,71	861,14
	5782	26997	32780
Rokitki	122,37	838,89	961,26
	3679	36559	40237
Razem obręb MIKOROWO	820,61	3106,85	3927,46
	24192	139808	164000
Ogółem nadleśnictwo	1868,19	5565,96	7434,15
	58312	251688	310000

### 3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych.

Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego.

**Tabela 75. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu.**

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo	
		CEWICE	MIKOROWO	Powierzchnia [ha]	
		3	4	5	6
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	19,37	17,64	37,01	37,01
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	2,88	-	2,88	2,88
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	36,17	45,54	81,71	65,37
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	524,52	629,45	1153,97	807,78
5.	Podsadzenia produkcyjne	73,98	38,26	112,24	112,24
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	1,41	-	1,41	1,41
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	2,44	0,59	3,03	3,03
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	41,84	49,47	91,31	91,31
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	148,87	69,23	218,10	218,10
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.	-	-	-	-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	128,53	140,39	268,92	268,92
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	83,67	98,94	182,61	182,61
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	557,51	857,74	1415,25	1415,25
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-	-
16.	Nawożenie	-	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	162,05	120,79	282,84	282,84

Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej, czyli odnowienia halizn, płazowin, zrębów istniejących zaplanowano na powierzchni **37,01** ha oraz projektowanych (80% powierzchni zaplanowanej – 81,71 ha, zgodnie z zapisami KZP) zaplanowano na powierzchni **65,37** ha. Odnowienia pod osłoną (70% powierzchni zaplanowanej – 1153,97 ha) wynoszą łącznie **807,78** ha. Podsadzenia produkcyjne w przerzedzonych drzewostanach (uzgodnionych z nadleśnictwem) zaprojektowano na powierzchni 112,24 ha. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaplanowano na powierzchni 3,03 ha. Planowane dolesienia luk i przerzedzeń zajmą łączną powierzchnię 1,41 ha. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach o powierzchni do 0,10 ha, pozostawiając je do sukcesji naturalnej. Pielęgnowanie upraw (pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne) zaplanowano na powierzchni 669,63 ha, z czego 487,02 ha to pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw i części planowanych (182,61 ha to zabiegi planowane w nowo zakładanych uprawach – 20% powierzchni). Wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach została ustalona na posiedzeniu KZP na poziomie 10% sumarycznej powierzchni projektowanych upraw, co daje powierzchnię 91,31 ha. Wprowadzania podszytów nie planowano. Nawożenie mineralne i melioracje wodne nie są projektowane.

### 3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 76. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Zależ- sienia	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		halizny	zręby	złoż.	II p.	luki							
Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Okalice	-	5,25	160,95	1,57	-	-	2,88	36,23	22,62	102,71	-	103,07
2	Maszewo	-	9,46	117,99	6,04	-	0,44	-	3,76	9,62	162,96	-	-
3	Bukowina	-	12,43	30,04	24,44	0,65	0,15	-	90,47	21,66	57,37	-	16,90
4	Cewice	-	21,52	94,98	36,49	0,76	1,85	-	16,51	69,53	102,50	-	34,85
5	Jeziernik	-	6,88	120,56	5,44	-	-	-	1,90	5,10	131,97	-	7,23
6	Uniesin	-	7,51	158,75	2,74	-	-	-	42,85	35,33	170,69	-	2,78
7	Runowo	-	0,60	100,17	1,10	-	-	-	0,97	17,40	189,61	-	-
8	Mikorowo	-	12,51	111,17	24,98	-	-	-	13,42	9,99	186,90	-	-
9	Kozin	-	24,44	163,37	5,90	-	-	-	8,00	57,57	200,01	-	118,01
10	Rokitki	-	18,12	95,99	3,54	-	0,59	-	3,99	20,10	110,53	-	-
Nadleśnictwo		-	118,72	1153,97	112,24	1,41	3,03	2,88	218,10	268,92	1415,25	-	282,84

### 3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

#### 3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000 sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,

- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzyne, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg opracowań glebowo-siedliskowych)

### 3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo Cewice zaliczone było w poprzedniej rewizji urzędzeniowej do II kategorii zagrożenia pożarowego. Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z załącznikiem do Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13.07.2015 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu, wskazują na III najniższą kategorię zagrożenia pożarowego.

#### 3.2.3.2.1. Krótki opis położenia Nadleśnictwa

Lasy Nadleśnictwa Cewice składają się ze 81 kompleksów leśnych, przy czym jeden duży kompleks stanowi 84,4 % powierzchni ogólnej. Omawiane lasy charakteryzują się dużą zmiennością siedlisk i bardzo zróżnicowanym składem gatunkowym drzewostanów oraz urozmaiconą roślinnością zielną. Według opracowania siedliskowego z 2021 r., przeważają siedliska lasowe (62,1 %), w których dominuje siedlisko lasu mieszanego świeżego (LMśw – 40,1 %). Siedliska borowe zajmują 37,9 %. Dominuje tu siedlisko boru mieszanego świeżego (BMśw– 33,4 %).

Nadleśnictwo Cewice położone jest w obrębie dość dobrze rozbudowanej sieci szlaków komunikacji publicznej. Największe znaczenie dla najszybszego dotarcia sprzętu gaśniczego do ewentualnego pożaru posiadają drogi wojewódzkie i powiatowe jednojezdniowe, na których dopuszczony jest ruch pojazdów ciężkich.

Bezpośrednio przydatne do przejazdu każdego rodzaju sprzętu pożarowego są droga krajowa: nr 6, wojewódzkie: nr 214, nr 212, nr 211 oraz drogi powiatowe: 1189G, 1193G, 1320G, 1324G, 1327G, 1328G, 1336G, 1431G. Utwardzoną nawierzchnię posiada także część dróg będących w sieci dróg łączących osiedla i osady wiejskie. Głównie w okresach niekorzystnych warunków atmosferycznych wiele dróg o nawierzchni gruntowej, a nawet częściowo utwardzonych staje się dość trudnymi do przejazdu dla pojazdów samochodowych ze sprzętem gaśniczym. Jednak w ostatnich latach Nadleśnictwo Cewice dokonywało wiele działań w zakresie poprawy standardu dróg leśnych..

#### 3.2.3.2.2. Charakterystyka drzewostanów

Udziały siedlisk, klas wieku i gatunków panujących przedstawiają się następująco:

**Tabela 77 Typy siedliskowe lasu.**

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
1	6	7
BŚW	374,21	2,70
BB	53,89	0,39
BMŚW	4630,99	33,38
BMW	16,11	0,12
BMB	180,52	1,30
LMŚW	5651,09	40,72
LMW	42,41	0,31
LMB	61,46	0,44
LŚW	2492,01	17,96
LW	58,07	0,42

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
1	6	7
OL	35,17	0,25
OLJ	233,36	1,68
Lł	46,13	0,33
Razem	13875,42	100,00

**Tabela 78 Klasy wieku.**

Klasy wieku	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
grunty leśne niezalesione	200,73	1,45
I klasa wieku	1165,56	8,40
II klasa wieku	2590,55	18,67
III klasa wieku	3183,22	22,94
IV i starsze klasy wieku	6735,36	48,54
Razem	13875,42	100,00

**Tabela 79 Gatunki panujące.**

Gatunek	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
gatunki iglaste	9533,64	68,71
gatunki liściaste	4341,78	31,29
Razem	13875,42	100,00

**Tabela 80 Rodzaj pokrywy gleby.**

Typ pokrywy runa	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
naga	18,02	
ścioła	1799,43	
zielna	1125,13	
mszysta - kobierce	196,91	
mszysta - czernicowa	930,33	
zadarniona	8794,65	
silnie zadarniona	805,59	
silnie zachwaszczona	205,29	

Stan pokrywy gleby jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Bogatsze pokrywy dłużej akumulują wilgoć, ale przy okresach suszy dłuższych niż miesiąc, stają się źródłem łatwo palnego materiału.

Ilość materiału palnego i jego rodzaj są podstawowymi kryteriami oceny potencjalnego ryzyka pożarowego. Decydują o bilansie energetycznym pożaru, jego rozprzestrzenianiu, a w konsekwencji o stratach w drzewostanie objętym ogniem. Szczególną rolę odgrywają martwe materiały palne, nie tylko w fazie inicjacji spalania, ale także w kształtowaniu warunków rozprzestrzeniania się ognia. Kluczową dla oceny zagrożenia pożarowego po zaburzeniu jak i dla planowania organizacji ochrony przeciwpożarowej na terenie pokłeskowym jest analiza ryzyka. Klasyfikacji obszarów leśnych pod względem zagrożenia pożarowego dokonuje się zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Kategoria

zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) określa w sposób kompleksowy potencjalną podatność klasyfikowanego obszaru na pożar z uwzględnieniem rodzaju materiału palnego (udział procentowy najbardziej podatnych typów siedliskowych lasu na powstawanie pożarów), warunków pogodowych i ich wpływu na wilgotność ściółki sosnowej *Pinus sylvestris* L. (materiału wskaźnikowego dla lasów Polski, decydującego o możliwości inicjacji spalania), presji antropogenicznej na las (średnia liczba mieszkańców na 1 ha powierzchni leśnej) oraz wypadkowej wymienionych czynników wpływających na rzeczywiste zagrożenie, wyrażone gęstością liczby pożarów z ostatnich 10 lat. Opisana metoda jest kompleksową analizą zagrożenia pożarowego w skali makroskopowej (nadleśnictwo, park narodowy), dokonywanej raz na 10 lat. Nie może być wykorzystana w sytuacji bardzo dynamicznych i lokalnych zmian, jakie zachodzą wskutek zaburzenia, dotyczących w zasadzie tylko jednego z parametrów uwzględnianych w ocenie zagrożenia pożarowego, jakim jest materiał palny. Pozostałe czynniki klimatyczne, antropogeniczne oraz częstotliwość występowania pożarów ulegają zdecydowanie wolniejszym zmianom. Dlatego zastosowano do analizy ryzyka pożarowego metodę klas palności drzewostanów opracowaną w Instytucie Badawczym Leśnictwa. Klasa palności odzwierciedla podatność drzewostanu na pożar i określana jest na podstawie typu siedliskowego lasu i rodzaju pokrywy gleby. Ustala się ją według wzoru pozwalającego obliczyć skumulowany wskaźnik palności WW, uwzględniający wskaźniki palności dla liczby pożarów i ich powierzchni.

$$WW = 0,8 \cdot WSL + 0,4 \cdot WSP + \text{jeżeli}(WPP > WPL)0,3$$

gdzie:

- WSL - wskaźnik palności siedliskowych typów lasu dla liczby pożarów,
- WSP - wskaźnik palności siedliskowych typów lasu dla powierzchni spalonej,
- WPL - wskaźnik palności rodzajów pokrywy gleby lasu dla liczby pożarów,
- WPP - wskaźnik palności rodzajów pokrywy gleby dla powierzchni spalonej.

Metoda umożliwia zaliczenie drzewostanów do jednej z trzech klas palności: A – klasa palności duża, B – klasa palności średnia i C – klasa palności mała. Klasy palności ustalane są dla wydzieleń i mogą być generalizowane do poziomu oddziału lub leśnictwa. Zgeneralizowana klasa jest średnią ważoną z klas poszczególnych wydzieleń, gdzie wagą jest powierzchnia tych wydzieleń z zastrzeżeniem, że jeżeli powierzchnia drzewostanów jednej z klas stanowi więcej niż 50% powierzchni danego obszaru, to cały ten obszar zostaje zaliczony do tej klasy. Przynależność drzewostanów do poszczególnych klas w zależności od rodzaju pokrywy gleby oraz siedliskowego typu lasu przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 81 Klasy palności dla drzewostanów rosnących na siedliskach nizinnych.**

Typ siedliskowy lasu	Rodzaj pokrywy gleby							
	MSZ	MSZC	NAGA	SZAD	SZCH	ŚCIO	ZAD	ZIEL
Bb	B	B	B	B	B	B	B	B
BMb	B	B	B	B	B	B	B	B
BMśw	B	B	A	A	A	B	B	B
BMw	A	A	A	A	A	A	A	A
Bs	A	A	A	A	A	A	A	A
Bśw	A	A	A	A	A	A	A	A
Bw	A	A	A	A	A	A	A	A
Lł	B	B	B	B	B	B	B	B
LMb	C	C	C	C	C	C	C	C
LMśw	B	B	B	B	B	B	B	B
LMw	B	B	B	B	B	B	B	B

Lśw	C	C	B	B	B	C	C	C
Lw	C	C	B	B	B	C	C	C
OI	C	C	C	C	C	C	C	C
OIJ	C	C	C	C	C	C	C	C

### 3.2.3.3. Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe lasów.

W latach 2013-2022 na terenie Nadleśnictwa Cewice zanotowano 19 pożarów lasu, które łącznie objęły powierzchnię 4,06 ha. Trzy pożary zostały wykazane jako pożar drzew na powierzchni 0,95 ha, pozostałe stanowiły pożary pokrywy gleby. Powierzchnia największego pożaru wyniosła 0,57 ha.

Zestawienie ilości oraz powierzchnia pożarów lasu w omawianym Nadleśnictwie w latach 2013 do 2022 przedstawia się następująco::

**Tabela 82. Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2013-2022.**

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Suma
Ilość pożarów	2	2	3	3	0	3	5	1	0	0	19
Pow. (ha)	0,41	0,11	0,33	0,51	0	0,06	2,55	0,09	0	0	4,06
Średnia pow. (ha)	0,21	0,6	0,11	0,17	0	0,2	0,51	0,09	0	0	0,21

Niewielka średnia powierzchnia pożarów lasów (0,21 ha) wynika z ich szybkiego wykrycia i często ugaszenia w zarodku lub po niedługim czasie. a także dzięki dobrej sieci dróg i wystarczającego rozmieszczenia OSP.

### 3.2.3.2.4. Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe lasów.

Kategorię zagrożenia pożarowego lasów określono na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku oraz załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniających Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006. Zgodnie z §2, ust. 2a rozporządzenia: „zaliczenia lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów dokonuje się dla obszaru każdego nadleśnictwa albo parku narodowego w planach urządzenia lasu, uproszczonych planach urządzenia lasu albo planach ochrony parku narodowego”.

Zaliczenie lasów do kategorii zagrożenia pożarowego dokonuje się na podstawie sumy punktów odpowiadających:

- 1) średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej ( $P_p$ );
- 2) udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego ( $P_d$ );
- 3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9<sup>00</sup> ( $P_k$ );
- 4) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej ( $P_a$ ).

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)  Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	1,8	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1225 + 0,725) + 1,5  gdzie: Gp = 1,8 / 146,89 x 10 = 0,1225	5,5	6
		Powierzchnia nadleśnictwa w km <sup>2</sup> (Pl) <sup>1</sup>	146,89			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lt (Pd)  Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lt (Us)	36,79	Pd = 0,1 x 36,79	3,7	4
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup>  Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 <sup>00</sup> (Wp)	79,42	Pk = 0,221 x 7,91 - 0,59 x 79,42 + 45,1	0,0	0
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Uds)	7,91			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa)  Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) <sup>3</sup>	9230	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 0,63) + 5,16  gdzie: Gz = 9230 / 146,89 / 100 = 0,63	1,4	1
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:						
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,				Suma punktów		11
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,				Kategoria zagrożenia pożarowego		III
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.						

Do obliczeń przyjęto:

<sup>1</sup> Pl – powierzchnia leśna Nadleśnictwa Cewice

<sup>2</sup> Pk – średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9<sup>00</sup> według danych – strefa prognostyczna 15A (dane za lata 2017-2021 ze stacji Kozin i Kopalino)

<sup>3</sup> Lm – liczba mieszkańców i powierzchnia według danych GUS, <https://svs.stat.gov.pl/> – dane przeliczone dla obszarów gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cewice.

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Cewice wynosi **11**, co kwalifikuje je do **III** najniższej kategorii zagrożenia pożarowego lasu. Zgodnie z § 39 ust. 2 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów uzgodnienia wymagają tylko lasy I i II kategorii zagrożenia pożarowego.

### 3.2.3.2.5. Określenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu

Na podstawie Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 r., obowiązującej w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 1 stycznia 2020 r) należy ustalić czas swobodnego rozwoju pożaru lasu dla najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych.

Czas swobodnego rozwoju pożaru lasu określa czas jaki upłynie od momentu jego powstania do chwili rozpoczęcia akcji gaśniczej. Określa się go dla kompleksów najbardziej oddalonych od siedzib sił ratowniczo-gaśniczych. Służy on do obliczeń prognozowanych rozmiarów pożaru, jaki może wystąpić



w warunkach szczególnego zagrożenia. Czas ten determinuje dotarcie jednostek gaśniczych, a zatem i niekontrolowane rozprzestrzenianie się pożaru.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia i zlokalizowania pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 15 -20 minut,
- czas alarmowania sił ratowniczych - przyjmuje się 1 – 2 minuty,
- czas wyjazdu jednostek gaśniczych - przyjmuje się 1 min dla PSP i 5 min dla jednostek OSP,
- czasu dojazdu do miejsca pożaru zależy od długości dojazdu i średniej prędkości pojazdu gaśniczego. Przyjmuje się, że prędkość poruszania się na drogach nieutwardzonych wynosi 20 km/h natomiast przy utwardzonych 40 km/h.
- czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej - przyjmuje się 2 – 3 minuty.

Na potrzeby wyliczenia czasu swobodnego rozwoju pożaru uwzględniono rozmieszczenie jednostek Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczych Straży Pożarnych włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego (KSRG – według wykazu na 11.11.2022 r.).

Źródło: <https://www.gov.pl/web/kqpsp/krajowy-system-ratowniczo-gasniczy>

Tabela 83 Ustalenie maksymalnego czasu swobodnego rozwoju pożaru.

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki:	Czas [min]
1. Czas jaki upłynął od jego powstania do jego wykrycia	20
2. Czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa i PSK	2
3. Czas od otrzymania meldunku do wyjazdu straży	5
4. Czas dojazdu straży na miejsce pożaru	8
<b>Przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru</b>	<b>35</b>

Nadleśnictwo posiada opracowany „plan ratowniczy” zwany „sposobem postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”, w którym określa się całokształt działań koniecznych do spełnienia w przypadku wystąpienia pożaru. Plan ten jest corocznie aktualizowany i uzgadniany właściwymi terytorialnie jednostkami Państwowej Straży Pożarnej.

Na podstawie Zarządzenia nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 08.02.2018 roku Nadleśnictwo Cewice znajduje się w strefie prognostycznej nr 15A.

W trakcie trwania dyżuru w punkcie alarmowo-dyspozycyjnym zlokalizowanym w siedzibie Nadleśnictwa Cewice odnotowuje się aktualny stan pogody (pomiar wilgotność ściółki, opady w punktach pomiarowych Kozin i Kopalino) oraz stopień zagrożenia pożarowego. Pomiar wilgotności ściółki, wilgotności powietrza, temperatury powietrza i sumy opadów oraz określenie stopnia zagrożenia pożarowego lasów wykonywane są w stacjach prognostycznych i pomocniczych.

Z uwagi na walory przyrodnicze i turystyczne oraz obfite występowanie owoców runa leśnego, głównie borówki czernicy i borówki brusznicy oraz grzybów jadalnych, tutejsze lasy są penetrowane

przez ludność, szczególnie w miesiącach letnich (VI–VIII) oraz w okresach grzybobrania i dniach weekendowych.

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wiosny i na przedwiośniu. W okresie tym w lasach występują znaczne ilości łatwopalnych materiałów w postaci opadłych igieł, liści, chrustu i suchej roślinności dna lasu. W miarę rozwoju roślin runa leśnego, mniej podatnego na zapalenie dzięki znacznej zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. Najwyższą zapalność ściółki leśnej notuje się w maju przy wilgotności ściółki 20 – 40%.

#### 3.2.3.2.6. Zasady działania w zakresie profilaktyki.

Działania Nadleśnictwa w zakresie profilaktyki polegają głównie na:

- działalności informacyjnej i ostrzegawczej;
- wywieszaniu tablic informujących o zagrożeniu;
- wprowadzaniu okresowego zakazu wstępu do lasu;
- działalności edukacyjnej prowadzonej wspólnie ze szkołami i Strażą Pożarną dotyczącej zachowania się w lesie;
- współpracy ze szkołami, jednostkami samorządowymi, Strażą Pożarną, Policją i harcerzami.

W okresie akcji bezpośredniej zagrożenia pożarowego (z reguły trwającej od połowy marca do końca września) w sytuacji wystąpienia szczególnego zagrożenia działa w Nadleśnictwie Cewice zintegrowany Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD) nadleśnictw: Cewice, Strzebielino, Choczewo i Lębork. Na terenie nadleśnictwa znajduje się 1 dostrzegalnia pożarowa (kamera) w leśnictwie Cewice. Obserwacje prowadzone są także z dostrzegalni sąsiadujących nadleśnictw. Promień widoczności dostrzegalni wynosi około 15 km.

Wszystkie leśnictwa posiadają łączność telefoniczną w postaci telefonii komórkowej oraz w większości telefonii stacjonarnej. W siedzibie Nadleśnictwa funkcjonuje radiotelefon bazowy. Radiotelefony zainstalowano w samochodach służbowych. Radiotelefon bazowy funkcjonujący w paśmie wykorzystywanym w Lasach Państwowych znajduje się również na stanowisku kierowania w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wejherowie.

W celu usprawnienia i koordynacji działań dotyczących gaszenia pożarów przy 1, 2 i 3 stopniu zagrożenia pożarowego dyżur pełni pełnomocnik nadleśniczego.

W okresie szczególnego zagrożenia pożarowego na obszarach leśnych nadleśnictwa realizowane są patrole przeciwpożarowe, jak również uruchamiane są dyżury pracowników terenowych nadleśnictwa pod telefonem.

Znajdujący się w biurze Nadleśnictwa Cewice Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) jest wyposażony w telefon, radiotelefon, mapę topograficzną terenu wszystkich Nadleśnictw oraz terenów przyległych, a także corocznie aktualizowany i uzgadniany z KPPSP „Plan Ratowniczy”. Reasumując, na wyposażenie PAD-u składają się:

- a) telefon bezprzewodowy i komórkowy,
- b) radiotelefon bazowy pasma leśnego o mocy do 10 W,
- c) mapę topograficzną terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1:25 000 lub 1:50 000) z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych;
- d) sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu – w wersji elektronicznej i papierowej,

- e) wykazy kryptonimów, numerów telefonów i adresów elektronicznych osób funkcyjnych oraz jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- f) instrukcja pracy i dziennik pracy dyspozytora,
- g) komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3,
- h) oprogramowanie komputera:
  - ✓ pocztę elektroniczną z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD,
  - ✓ dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP,
  - ✓ aplikację desktop dedykowaną dla stanowiska PAD w nadleśnictwie,
  - ✓ program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu.

Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) wyposażony jest w ksero oraz w zestaw czystych map leśnych w skali 1:10 000 oraz mapę przeglądową ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1:50 000. W sytuacji konieczności wykonania odbitek na potrzeby akcji ratowniczej, dyżurny PAD-u wykonuje niezbędną ilość odbitek. Ponadto w PAD funkcjonuje mapa dyspozycyjno-operacyjna wspomagająca akcje gaśniczo-ratownicze (możliwość wydruku dowolnego terenu nadleśnictwa w formacie A3).

**Tabela 84 Wykaz numerów telefonów i radiotelefonów w Nadleśnictwie Cewice.**

Lp.	Jednostka organizacyjna nadleśnictwa lub osoba funkcyjna	Telefon (numery)		Radiotelefon
		stacjonarny	komórkowy	Kryptonim wywoławczy
1	2	3	4	5
1.	Nadleśnictwo Cewice	59 8613430		
2.	Nadleśniczy	59 8613432	602433271	
3.	Z-ca N-czego	59 8613445	694347344	
4.	Inż. Nadzoru	59 8613442	503151537	
	Stanowisko ds. ochrony p.poż	59 8613435	538226194	
	Straż leśna	59 8613438	882368150	
	PAD Nadleśnictwo Cewice	59 8613119	606210115	Gdańsk 1-25
	RDLP GDAŃSK	68 3202347		Gdańsk 1-1
	Leśnictwo Okalice	59 8611278	600565152 606210112	
	Leśnictwo Maszewo	59 8611579	725996130 539986499	
	Leśnictwo Bukowina	59 8611227	606516020 539987518	
	Leśnictwo Cewice	59 8611417	728967158 606210118	
	Leśnictwo Jeziernik		600327081 664163723	
	Leśnictwo Uniesin	59 8611528	606210106 539860974	
	Leśnictwo Runowo	59 8115150	600567500 602760192	
	Leśnictwo Mikorowo	59 8212277	606210117 604612516	
	Leśnictwo Kozin	59 8212526	604927078 600668089	
	Leśnictwo Rokitki	59 8212877	692581212 532433431	

**Tabela 85 Wykaz numerów telefonów i radiotelefonów KW PSP, KP PSP oraz KPP na terenie administracyjnego działania Nadleśnictwa Cewice.**

Lp.	Jednostka organizacyjna	Telefon (numery)
1	2	3
1.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku	112, 988 47 743 01 00 58 347 78 00
2.	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kartuzach	112, 988 58 694 44 22
3.	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Lęborku	112, 988 59 863 30 15
4.	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku	112, 988 59 842 40 01
5.	Komenda Powiatowa Policji w Kartuzach	112, 997 47 742 22 22
6.	Komenda Powiatowa Policji w Lęborku	112, 997 47 742 48 22
7.	Komenda Powiatowa Policji w Słupsku	112, 997 47 742 05 00

Istniejący na terenie Nadleśnictwa system łączności i alarmowania spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych. Sprawność systemu obserwacyjno-alarmowego jest dobra.

Lasy Nadleśnictwa Cewice znajdują się w granicach operacyjnego działania trzech Komend Powiatowych Straży Pożarnej tj. w Wejherowie, Słupsku i Lęborku. Z czego największe udziały terenowe nadleśnictwa wchodzi w zasięg KP PSP w Lęborku. Komendy powiatowe straży pożarnej współdziałają z jednostkami Ochotniczych Straży Pożarnych.

Na terenie Nadleśnictwa zorganizowano bazy sprzętu przeciwpożarowego wyposażone zgodnie z normatywem przewidzianym odnośnymi zarządzeniami.

**Tabela 86 Wykaz i wyposażenie baz sprzętu przeciwpożarowego.**

Lp	Nazwa bazy	Wyposażenie Baz Sprzętu Przeciwpożarowego
1.	Baza sprzętu p.poż. siedziba Nadleśnictwa Cewice	Samochód patrolowo-gaśniczy,
2.	Baza sprzętu p.poż. Leśnictwo Maszewo	20 szpadli, 10 tłumic, 1 pług
3	Baza sprzętu p.poż. Leśnictwo Mikorowo	20 szpadli, 10 tłumic, 1 pług

Dla Nadleśnictwa Cewice funkcjonują dwa główne meteorologiczne punkty pomiarowe do określania stopnia zagrożenia pożarowego lasu dla strefy prognostycznej nr 15A. Usytuowane one są w Nadleśnictwie Cewice, leśnictwie Kozin oddz. 218f oraz w Nadleśnictwie Choczewo, leśnictwie Kopalino w oddz. 222d.

Nadleśnictwo położone jest w obrębie dość dobrze rozbudowanej sieci szlaków komunikacji drogowej. W planie urządzania lasu nie występują obszary leśne określone jako niedostępne. Na terenach leśnych Nadleśnictwa utworzono sieć dojazdów pożarowych, które zanumerowano i oznakowano na gruncie – ich ogólny przebieg i numerację przedstawia tabela poniżej:

**Tabela 87 Wykaz dojazdów pożarowych na terenie Nadleśnictwa.**

L.p.	Nr dojazdu pożarowego	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1.	<b>1</b>	3,8	Asfaltowa	Droga do szkółki leśnej	
2.	<b>2</b>	3,2	Grunt. – asfalt.	m. Okalice – jez. Osowskie	
3.	<b>3</b>	3,8	Gruntowa	m. Osowo Lęb. – do drogi nr 2	
4.	<b>4</b>	2,5	Gruntowa	L-czówka Bukowina - do oddz. 172	
5.	<b>5</b>	5,7	Gruntowa	L-czówka Cewice - do m. Bukowina	
6.	<b>6</b>	3,2	Gruntowa	m. Bukowina - do jez. Kamienieckiego	
7.	<b>7</b>	3,7	Gruntowa	m. Skrzyszewo - do drogi nr 8	
8.	<b>8</b>	5,9	Gruntowa	m. Siemirowice - do m. Załakowo	
9.	<b>9</b>	4,2	Gruntowa	m. Siemirowice - do m. Skrzyszewo	
10.	<b>10</b>	5,4	Gruntowa	m. Siemirowice - do oddz. 289	
11.	<b>11</b>	3,5	Gruntowa	m. Siemirowice - do m. Oskowo	
12.	<b>12</b>	2,6	Gruntowa	m. Krępkowice - do m. Dziechlino	
13.	<b>13</b>	2,3	Gruntowa	za skrzyżowaniem do Maszewa - do drogi nr 14	
14.	<b>14</b>	4,8	Gruntowa	m. Cewice - Dargoszewo - do Unieszynka	
15.	<b>15</b>	3,3	Gruntowa	m. Unieszynko - do m. Kotuszewo	
16.	<b>16</b>	3,4	Gruntowa	m. Unieszyno - do m. Kotuszewo	
17.	<b>17</b>	9,9	Gruntowa	m. Cewice - do m. Kozin	
18.	<b>18</b>	3,3	Gruntowa	m. Oskowo - do drogi Kozy - Kotuszewo	
19.	<b>19</b>	3,7	Gruntowa	Kościół w Kozinie - do L-czówki Rokitki	
20.	<b>20</b>	3,2	Gruntowa	m. Rokitki - do m. Otnoga	
21.	<b>21</b>	2,6	Gruntowa	"Bąkowska"	
22.	<b>22</b>	3,2	Asfaltowa	m. Unieszynko - do m. Kotuszewo	
23.	<b>23</b>	4,8	Asfaltowa	m. Mikorowo - do drogi nr 24	
24.	<b>24</b>	6,7	Gruntowa	m. Runowo - do oddz. 80	
25.	<b>25</b>	5,7	Gruntowa	L-czówka Jeziernik - do drogi Dziechlino Krępkowice	
<b>łącznie</b>		<b>104,4</b>			

Szczegółowy przebieg dojazdów pożarowych wraz z ich numerami został uwidoczniiony na mapach ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000.

Drogi dojazdowe do punktów czerpania wody to przede wszystkim drogi gruntowe w większości utwardzone i poszerzone a istniejąca ich sieć umożliwiała swobodny dojazd do punktów czerpania wody. Jednakże drogi te wymagają bieżących napraw i modernizacji w wyniku prowadzonej gospodarki leśnej. Na omawianych powyżej drogach zabrania się składowania drewna w sposób utrudniający przejazd. Wszelkie materiały blokujące należy niezwłocznie usuwać.

W trakcie prowadzenia ewentualnych prac hydromelioracyjnych trzeba zapewnić przejazd przez rowy przecinające drogi i przejezdne linie podziału powierzchniowego.

Łączna długość dróg stanowiących dojazdy pożarowe wynosi 104,4 km.

Najbliższa leśna baza lotnicza znajduje się na terenie Nadleśnictwa Kościerzyna, leśnictwie Podrębiona.

Nazwa LBL/ Lądowiska operacyjnego	Adres leśny	Lokalizacja LBL w WGS'84. PUWG 1992	Kryptonim r/t	Nr Telefonu	Odległość Nadleśnictwa/ Średni czas dolotu	Rodzaj nawierzchni pasa	Długość pasa	Pojemność zbiornika wodnego [m <sup>3</sup> ] sposób tankowania	Uwagi
<b>Leśna Baza Lotnicza BORSK</b>	15-07-1-11	53°56'50,3" 17°57'24,8"  431560.29 676367.88	Gdańsk 1-2	519 764 622 723 811 290	15 min	betonowa	2250 m	17 m <sup>3</sup> Tankowanie za pomocą pompy głębinyowej	Lotnisko prywatne

Potrzebę zadysponowania samolotu z bazy w Borsku zgłasza pełnomocnik Nadleśnictwa do pełnomocnika RDLP (tel. 784 643 919)

### 3.2.3.2.7. Zapotrzebowanie wodne w celu gaszenia pożarów.

Zasadniczym elementem tutejszych obszarów w zakresie hydrografii są jeziora i rzeki. Niezwykle ważnym elementem w ochronie przeciwpożarowej jest sieć punktów czerpania wody. Dojazdy do tych punktów są dostosowane do przejazdu pojazdu bez zawracania. W sprawie zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych obowiązuje „Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu” z 23 grudnia 2019 roku oraz Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719).

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej.

Wykorzystując dogodny rozmieszczenie jezior i rzek na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło i dostosowało do obowiązujących wymogów następujące punkty czerpania wody.

**Tabela 88 Wykaz punktów czerpania wody w Nadleśnictwie.**

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja a WGS'84	Lokalizacja a PUWG 1992	Rodzaj PCW	Pojemność PCW [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (dostęp, sposób poboru wody itd.)	dojazd z drogi/dojazd d nr
PCW /01	15-15-1-01- 1-i-00	Okalice	54.493094 17.812656	423150,18 737204,14	Natural ny	j. Osowskie	Plac manewrowy	Dojazd nr 1, 2
PCW /02	15-15-1-03- 270-f-00	Bukowina	54.399993 17.799336	422077,27 726889,81	Natural ny	Jezioro	Plac manewrowy	Dojazd nr 7
PCW /03	15-15-1-05- 120-f-00	Jeziernik	54.456561 17.694280	415396,06 733275,58	Natural ny	j. Brody	Z brzegu	Droga gruntowa
PCW /04	15-15-2-08- 109-o-00	Mikorowo	54.420378 17.585641	408253,84 729408,42	Natural ny	Jezioro	Z brzegu	Droga gruntowa
PCW /05	15-15-2-09- 178-f-00	Kozin	54.408218 17.676946	414462,30 727925,56	Natural ny	j. Święte	Plac manewrowy	Dojazd nr 17
PCW /06	Rokitki	Rokitki	54.356645 17.676158	413995,85 722201,46	naturaln y	zbiornik	Droga gminna	m. Rokitki

Przy zwalczaniu pożarów lasów Nadleśnictwo współdziała z organami administracji państwowej i samorządowej: starostwa powiatowe, a także urzędy gmin będące w zasięgu terytorialnym omawianego obszaru.

Corocznie aktualizowany jest przez Nadleśnictwo Cewice plan działań ratowniczych na wypadek powstania pożaru lasu, który uzgadniany jest z KP PSP. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719), obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych nie dotyczy lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego, drzewostanów starszych niż 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i między-poligonowych, oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m. Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Mimo III kategorii zagrożenia pożarowego, na terenie Nadleśnictwa Cewice mogą wystąpić następujące rodzaje pasów:

Pas przeciwpożarowy typu **A** – czyli oddzielający las od dróg publicznych, dróg dojazdowych nie będących drogami publicznymi do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzęsanych ściętych lub powalonych drzew.

Pas przeciwpożarowy typu **B** – czyli oddzielający las od dróg publicznych lub innych obiektów o wymogach podobnych do pasa przeciwpożarowego typu A z tym, że w odległości 2 do 5 m od granicy obiektu lub drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m oczyszczoną do warstwy mineralnej.

Obowiązek utrzymywania pasów ppoż. wzdłuż linii kolejowych (pasy typu **BK**) ciąży na PKP oraz zarządcach/właścicielach lasów, które powstały w sąsiedztwie już istniejącej linii kolejowej. Pasy przeciwpożarowe w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch kolejowy, powinny być urządzone i utrzymywane, jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości, co najmniej 4 m usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów.

Szczegółowa lokalizacja drzewostanów do 30 lat oraz drzewostanów wzdłuż czynnych linii kolejowych przedstawiona jest na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000.

Należy ponadto zwrócić uwagę, aby wzdłuż szlaków komunikacyjnych oraz na granicy pole – las i woda – las wprowadzane były gatunki liściaste, tak przy wykonywaniu podsadzeń, jak i przy odnawianiu zrębów. Właściwie ukształtowana strefa ekotonowa powinna korzystnie wpływać na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

Zgodnie z § 39 ust.1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony budynków, innych obiektów budowlanych i terenów w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawienie gałęzi, chrustu, ściętych nieokrzęsanych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

Aby planować sposoby zabezpieczania przed ogniem obiektu chronionego niezbędna jest jego identyfikacja i ocena występującego ryzyka pożarowego. Należy tu uwzględnić obiekty szczególnie cenne takie jak użytki ekologiczne, rezerваты i pomniki przyrody. W wykazanych pomnikach przyrody uwzględniono tylko pomniki w postaci drzew. Poniżej zamieszczono wykaz tych obiektów wraz z ich lokalizacją.

**Tabela 89 Lista obiektów szczególnie cennych.**

Lp	Leśnictwo	Oddział, Pododdział	Powierzchnia [ha]	Nazwa obiektu	Wysokość [m]	Uwagi
REZERWATY						
1.	Runowo	41a, b, c, d, f, g, h,	29,66	Grodzisko Runowo		
2.	Kozin	127c, d, p, r	3,22	Karwickie Źródlika		
POMNIKI PRZYRODY						
3.	Runowo	9h		drzewo	27	Dąb szypułkowy
4.	Runowo	37f			42	Daglezja zielona
5.	Runowo	62a			29	Dąb szypułkowy
6.	Maszewo	16d			32	Dąb szypułkowy
7.	Maszewo	36d			26,5	Dąb szypułkowy

Zabezpieczanie przeciwpożarowe wymienionych obiektów wymaga rozważenia podczas planowania i organizowania akcji ratowniczo-gaśniczej. Należy stosować taktykę i technikę gaszenia ognia, minimalizując ich szkodliwy wpływ na chroniony obiekt. Niewłaściwie użyty i nieodpowiedni sprzęt gaśniczy może spowodować większe szkody niż sam pożar. Zaleca się, aby do gaszenia pożarów pokrywy gleby w rezerwach, w których przedmiotem ochrony są rośliny runa, używać podręcznego sprzętu gaśniczego. Stosowanie chemicznych środków gaśniczych powinno być ograniczone tylko do środków biodegradowalnych i koniecznych do likwidacji pożaru, którego ugaszenie wodą jest trudne np. pożarów podpowierzchniowych (mursz, torf).

W przypadku drzew pomnikowych głównym czynnikiem mogącym stwarzać zagrożenie pożarowe jest celowe podpalenie. Z upływem czasu wskutek rozkładu drewna dochodzi do powstawania dziupli i pustych pni, które ułatwiają podłożenie ognia. Można zatem przyjąć, że ryzyko pożarowe jest tym większe, im starsze jest drzewo. W przypadku występowania na terenie nadleśnictwa drzew pomnikowych szczególnie cennych należy zapewnić możliwość wczesnej detekcji ognia oraz dojazd. W wypadku powstania pożaru drzewa pomnikowego należy w trakcie zgłaszania zdarzenia do straży pożarnej podać dodatkową informację, że płonie drzewo pomnikowe oraz jaki jest charakter spalania, jaką część drzewa objął ogień a także wysokość drzewa. Do gaszenia ognia odkrytego zaleca się stosować wodę, natomiast w wypadku spalania wewnątrz drzewa zaleca się użyć środki pianotwórcze i zwilżające.

Nadleśnictwo zobowiązane jest do szczególnego nadzoru nad wspomnianymi obiektami poprzez m.in. częste kontrole tych miejsc przez straż leśną oraz leśniczych i podleśniczych.

3.2.3.2.8. Wytyczne na lata 2023–2032 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa przeciwpożarowego Nadleśnictwa.

- a) na bieżąco korygować istniejącą sieć pasów przeciwpożarowych do obowiązujących przepisów i w zależności od pojawiających się zagrożeń;
- b) utrzymać w stałej sprawności drogi dojazdowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru;
- c) punkty czerpania wody do celów gaśniczych powinny być budowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wewnętrznych uregulowań Lasów Państwowych. W punktach czerpania wody utrzymać poziom wody zapewniający wydajny jej pobór oraz ich oznakowanie, zgodnie z



warunkami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 roku;

- d) w miarę potrzeb usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania;
- e) w uzgodnieniu z KP PSP utrzymywać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu;
- f) na bieżąco sprawdzać stan i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich osadach leśnych;
- g) systematycznie szkolić załogę w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego;
- h) ściśle współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP;
- i) propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów;
- j) realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez Ministerstwo Środowiska, Generalną Dyрекcję Lasów Państwowych i Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych;
- k) wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie Nadleśnictwo obowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków bezpieczeństwa posługiwanie się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.

### **3.2.4. Użytkowanie uboczne**

#### **3.2.4.1. Gospodarka łowiecka**

Obszar administrowany przez Nadleśnictwo Cewice leży na terenie Rejonu Hodowlanego Nr XV „Cewicki”, który w obecnych granicach funkcjonuje od 2022 roku.

W skład rejonu wchodzi 9 obwodów dzierzawionych, w których gospodarkę łowiecką prowadzą 4 koła łowieckie. W minionym dziesięcioleciu gospodarka łowiecka prowadzona była na podstawie dwóch Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych – na okres 01.04.2007 – 31.03.2017 oraz 01.04.2017 – 31.03.2027.

Nadleśnictwo wydierżawia kołom łowieckim poletka łowieckie i łąki śródleśne, których właściwe zagospodarowanie pozwala na wzbogacenie naturalnej bazy żerowej, a w konsekwencji przyczynia się do ograniczenia presji zwierzyny na drzewostany, jak również na uprawy rolne. W celu zmniejszenia spalowania młodników w okresie zimowym i wczesnowiosennym wykładane są drzewa ogryzowe, zaś ograniczenie grodzenia upraw do niezbędnego minimum pozwala na rozproszenie szkód i udostępnienie zwierzynie płowej roślinności zielnej na powierzchniach otwartych.

#### **3.2.4.2. Pozyskanie choinek**

W Nadleśnictwie Cewice prowadzone są plantacje choinkowe przy leśniczówkach gdzie odbywa się sprzedaż. Część pozyskanych choinek sprzedawana jest również przy siedzibie Nadleśnictwa. Średnio rocznie pozyskuje się i sprzedaje ok. 100 choinek.

### **3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji**

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, budownictwa drogowego i melioracji wodnych realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa



#### **4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 01.01.2013 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddz. w Gdyni, wg stanu na 01.01.2023 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

$V_k$  – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej

(Tabela nr III),

$Z_v$  – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

$U$  – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Cewice wyniesie:

**Tabela 90. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego**

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący $Z_v$	Etat użytków głównych $U$	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m <sup>3</sup> brutto				
1	2	3	4	5
305550	775750	762714	3068586	224,40

## **6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Cewice zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 22 września 2020 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m<sup>2</sup> a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m<sup>2</sup> do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

### **6.1. 6.1 Prace przygotowawcze**

#### **6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe**

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Cewice wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni w latach 2019 - 2020 dostosowując systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

### **6.2. Podstawowe prace urządzeniowe**

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Cewice została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni na podstawie umowy nr DA.271.2.2021 z dnia 04 maja 2021 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Gdańsku. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

### 6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od maja do grudnia 2022 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urzędniowych nastąpił w dniu 28 czerwiec 2022 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urzędniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzielen. Pomiaru wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiaru objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 2009 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Cewice – 1,70 %, dla obrębu Mikorowo – 1,45 %.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 272 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

**Tabela 91. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Cewice.**

Klasa wieku	Obręb Cewice							
	Gatunek							
	SO	OL	MD	DB	BRZ	BK	DB.B	DB.S
	Wariancja							
Współczynnik zmienności								
Błąd procentowy								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
IIa	6808,80							
	64,52							
	15,65							
IIb	9374,19			7860,19			11867,48	
	55,99			63,92			85,17	
	7,76			20,21			20,66	
IIIa	16929,03	13240,78					9641,99	
	57,60	45,27					63,20	
	9,47	18,48					12,64	
IIIb	20423,24		21812,93		18374,96		14979,94	
	51,93		72,40		66,27		57,63	
	6,44		21,83		20,95		21,78	
IVa	8035,16		9725,27		28697,94			
	34,71		34,93		65,85			
	4,81		9,02		19,01			
IVb	16397,71				7793,58			
	49,43				24,23			
	5,99				7,66			
KOKDO	23284,31			9424,92		23043,30		
	48,39			46,59		68,22		
	4,18			8,65		10,40		
Va	12229,81							
	35,53							
	3,04							
Vb	11540,98			28515,07				
	34,15			52,49				
	4,93			12,04				
VI	23634,11			19785,51		25846,44	7851,13	11011,11
	45,21			42,17		45,72	24,22	36,54
	6,53			6,59		11,43	5,16	7,62

**Tabela 92 Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Mikorowo.**

Klasa wieku	Obręb Mikorowo								
	Gatunek								
	SO	OL	MD	DB	DB.S	BRZ	ŚW	BK	
	Wariancja Współczynnik zmienności Błąd procentowy								
1	2	3	4	5	6	7	8		
IIa	3015,95				19575,60	2868,48	2312,11		
	51,34				105,99	63,54	47,90		
	13,72				47,40	24,02	23,95		
IIb	4190,43				6093,54		6313,42	10783,80	6796,27
	29,58				49,30		43,10	50,53	51,08
	6,46				20,13		19,28	20,63	14,17
IIIa	14232,51						2816,30	8431,90	6259,50
	43,64						25,62	82,81	42,33
	7,48						11,46	33,81	11,31
IIIb	11619,22		16914,67				2580,81		5464,83
	39,19		56,52				22,69		35,07
	3,58		17,04				8,02		8,77
IVa	11365,60						12047,83		
	36,73						38,78		
	5,88						9,69		
IVb	14378,89						10832,55		
	42,25						38,65		
	4,18						6,44		
KOKDO	35612,20								16140,33
	61,45								55,36
	5,05								5,33
Va	14456,62	21362,54							4508,53
	40,09	36,51							18,70
	3,79	12,91							6,23
Vb	8754,83								13764,95
	34,66								39,39
	4,59								9,04
VI	11358,47				13786,18				30070,69
	42,05				40,26				42,45
	8,09				7,35				8,02

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 27-31.05.2022 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,089;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,176,

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.



### **6.2.2. Prace kameralne**

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2021 – 2022. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator v.6.0.626. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGis 10.7.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Cewice zostały wykonane przez pracownię urzędzeniową Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Gdyni w składzie:

- Piotr Włodarczyk - kierownik brygady
- Mariusz Kaplarny - taksator specjalista
- Katarzyna Pańkowska – starszy taksator
- Dariusz Kowalski – starszy taksator
- Maciej Szychta – starszy taksator
- Michał Strzyżewski – starszy taksator
- - Marek Rutkowski – starszy taksator
- Michał Traut – taksator
- Anna Lihs – starszy asystent taksatora
- Józef Ogrodowicz – starszy asystent taksatora
- Piotr Kozeroł – starszy asystent taksatora
- Dominik Krasnopolski – asystent taksatora

Nadzór i kontrolę prac prowadził Janusz Kielczewski - Starszy Inspektor Nadzoru

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Gdyni Jacek Wojtyniak

### **6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu**

Elaborat wraz z Programem Ochrony Przyrody;

Opisy taksacyjne lasu – obrębami;

Wykazy zawierające wskazania gospodarcze:

- Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wzór nr 7 – Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,

- Wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
- Wykaz projektowanych czynności hodowlanych,
- Wykaz powierzchni bez projektowanych czynności gospodarczych,
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,
- Tabela XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższości etatów użytkowania rębnego,
- Tabela XV – Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach,
- Tabela XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- Tabela XVII – Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć,
- Tabela XVIII – Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu;

Materiały dla leśnictw zawierające:

- wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa;
- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa;
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego, zadań hodowlanych, wykaz drzewostanów do przebudowy w danym leśnictwie;

Program Ochrony Przyrody – jako oddzielny tom.

Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z mapą – jako oddzielny tom.

Uzupełnieniem planu urządzenia gospodarstwa leśnego są następujące materiały kartograficzne:

1. mapy gospodarcze w skali 1:5000
2. mapy gospodarczo-przeglądowych leśnictw w skali 1:10000
3. mapa obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa w skali 1:50000
4. mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25000
5. mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:25000
6. mapy przeglądowe siedlisk leśnych – typy siedliskowe lasu w skali 1:25000
7. mapy przeglądowe siedlisk przyrodniczych w skali 1:25000
8. mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000
9. mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000
10. mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000
11. mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000
12. mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25000
13. mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25000
14. mapy przeglądowe selekcji i nasiennictwa w skali 1:25000
15. mapy sytuacyjno-przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000

**Elaborat opracował:**

**Elaborat sprawdził:**

**Kierownik pracowni  
inż. Piotr Włodarczyk**

**Starszy Inspektor Nadzoru  
mgr inż. Janusz Kielczewski**

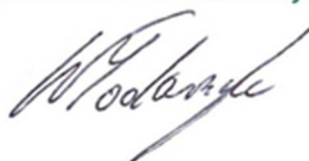
Kierownik Pracowni Urzędzeniowej UL2

Starszy Inspektor Nadzoru  
*Kielczewski*

inż. Piotr Włodarczyk

mgr inż. Janusz Kielczewski

**Elaborat akceptował**



**Zastępca Dyrektora  
mgr inż. Jacek Wojtyniak**

*Wojtyniak*

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Jacek Wojtyniak



## 7. ZAŁĄCZNIKI

### 7.1. Decyzja uznania lasów za ochronne



Minister  
Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.1.2023.LP  
2440304.9311073.7563177  
Warszawa, 03-02-2023

#### DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672, z późn. zm), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 stycznia 2023 r. znak ZU.6002.23.2022, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Cewice, Rady Gminy Czarna Dąbrówka, Rady Gminy Sierakowice oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Gminy Nowa Wieś Lęborska i Radę Gminy Potęgowo:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Cewice, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2013 r. znak DLP-lpn-612-18/34442/13/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Cewice.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 2 649,30 ha, położone w Nadleśnictwie Cewice, w obrębach leśnych: Cewice i Mikorowo, jak niżej:
  - 1) w obrębie leśnym Cewice, o powierzchni łącznej 1 171,72 ha, w tym:
    - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 371,01 ha, w oddziałach: 1a,f,g,h,j,l,m,n; 5d,h,i,j,k; 6a,j; 7d; 8a; 18b,c; 20a,b; 25f; 36h; 38f; 45h; 46a,m,n; 48i; 59h; 60c; 61f; 66g,h; 67d,f; 68f,i; 69d,f,h; 70k; 71h,i; 73b; 74d; 76k; 77k; 80b,d; 83o; 85i,k; 88m; 91c; 92g; 93b,d; 94h; 95a,d; 96f,g; 98f; 100d,f; 102n; 103h,o; 104g,h; 105k; 106h; 107x,bx; 108b; 110h; 111d; 112c; 114a,c,g; 115c; 118c,d,f,j,k,l,m; 119l; 120d,g,i,k; 121h,i; 122b,d; 128h; 129d; 130d; 133b,c,h; 134a,b,j; 135a,b; 136b; 137b,g; 141c,f; 142a,h; 146g; 147a; 148c,g; 149b,g; 150c; 151i,k,m; 152k,l,p,y; 154f,l; 155b,c,f,i,m; 158t; 170i; 171f,g; 172b,f,i,k,m,n; 173c,d,f; 174f; 175l; 176c; 177d,f; 178a; 182n; 185d; 187f; 189g,h; 190g,h; 197c,g,j; 198a; 199b,c; 201g; 202f,h; 233h,l; 234i,l,n,o,p; 236j; 237h; 250c,d,f; 251f,g; 252d; 253d; 254f; 256i,j,k,m; 257a; 259b; 267h; 270a,d,g,h; 276b; 283j,k; 289d,o; 291b,c,f,j,k,l,n; 296l; 298s; 299g,i,j,k,l; 300f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 301a,b,c,d,f,h,i,j,k,m,n,p,
    - b) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 5,96 ha, w oddziałach: 34g; 58c,
    - c) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 65,52 ha, w oddziałach: 46j; 49a; 60b,g; 73a,c,g,i; 82a,c; 96c,d; 103j,n; 107d,p,y; 108c,d; 129c,f; 154c,g,i; 283l,
    - d) lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne, o powierzchni łącznej 110,18 ha, w oddziałach: 119g,i; 120a; 232d; 279d,f; 280d,f; 281g,h,i; 282f,h,i; 284a,b,f,g,h,l; 285b,c,d,g,h,i,j,r; 286d; 287a,c; 288a,b,h,i; 289a,b; 298k; 299h,
    - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 99,52 ha, w oddziałach: 147l; 155r,x,bx; 161g,i,l,m,n; 162k,l,m; 163b,c,d,g,j,k,l,m; 165i,p,r,s; 166a,b,c,d,h,s; 246j,k,l,n; 247g,h,i; 248f; 257d,h,i; 258c,i; 259c,j; 260b,c,k,
    - f) lasy glebochronne i wodochronne, o powierzchni łącznej 0,92 ha, w oddziale: 154m,
    - g) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, o powierzchni łącznej 9,01 ha, w oddziałach: 155s,t,w,y,z,ax; 162n; 163i; 246o; 247k; 258a; 260a,
    - h) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, o powierzchni łącznej 509,60 ha, w oddziałach: 192d,f; 193a,b,d,f,g; 194b,c,d; 195c,d,h; 203d; 204d; 205g; 206h,i,j,l,m; 207b,c,f,g,h; 208a,b,c,f,g,h; 209a,b,c,d,f,k;

- 210b,d; 211a,b,k; 212b,c,d,f,g,i,k; 213a,d,f; 214a; 217a,b,c,d,g; 218a,b,c,g; 219a,b,c,f; 220a,d,f; 228a; 229a,b; 230b; 236a,d,f,g,i; 237a,b,c,d,f,g; 238a,b,c; 239a; 240a,b,c,f,g,i; 241a,b,c,d,f,h,i; 242a,b,c; 243a; 244a,c,f,g; 246c,d,f,g,h,i; 247a,b,c,d,f; 248b,c,d,h,i,j; 249a,b,c,d; 250a; 251a,b,d,l; 252a,b; 253a,b; 254a,b; 255a,b,c,d; 256b,c,d,g,h,
- 2) w obrębie leśnym Mikorowo, o powierzchni łącznej 1 477,58 ha, w tym:
- a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 423,47 ha, w oddziałach: 1a,b,i,m,s; 2c,j,k,l,p,r; 3k; 4b,d; 5b,d,l; 7a,b; 8a,b,c,i; 9a,g,h,j; 10c,f; 22c,f,g,j,k; 34f,j,k,l,m; 35b,c,g,h; 36h; 39d; 42d; 52h,i,j,l,m,n,o,p; 54a,b; 56a,f; 57g; 58b,g,i; 59a; 59Ad,o; 60b; 61b,d; 63g; 66f,j; 68d; 69d; 70a,c; 71h,i,m; 73b; 75c,h,k; 78a,i; 79g; 80b,d; 81b; 83c,h,k; 84b,c; 86b; 87f; 88a,j,m; 89d,j,l; 89Ah,j; 91c; 92d,l,s; 93g,h,i; 94c,d,h,n; 95c,h,j,k; 96d,g,m; 97a,b; 99c; 100f; 101n; 102k,n; 103l,m; 104i; 107d,j; 108c,h; 109d,n,p,r,x; 110h; 111b; 112d; 113a; 114a; 116c; 117g; 118j; 120a,b; 121c; 122f,i,l,n,p; 124g,i; 125b; 128d,f,g; 129c; 132f,i; 135g; 136b; 137d,g,h,i,n,o; 142b; 151b; 152b; 161c; 162b; 174c,f; 191b; 192j; 193i; 199c,f,i,o,p,t,w; 200c,g; 207f; 213b; 226f,j; 227a; 235g; 236d; 237j; 241f; 243Ab,d; 245i,n,t; 246i,k; 247l; 248h,k,n; 249c; 250b; 252n; 253h; 259a; 261a; 271d,i; 273c,g; 274f,l; 288a,b,c,i,j,s,bx; 289a,d,h,i; 290b,f,i,k,n,o,r; 291b,d,g,i,j; 292f,g; 293b,f,g,
- b) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 179,94 ha, w oddziałach: 1c; 2g; 3h,i; 4f; 5c,g,h; 6a,b; 7c; 8d,g; 9b; 10a,h; 30c; 51p; 54i; 60a,g; 62a,g,h; 63a,f; 64b,c; 65d; 78h,p; 79c; 101g,h; 102c; 110a; 113d; 114h,l; 148h; 227b; 247g,h,i; 271a,b,j; 272d,g,j,k,l,m,n,o,p; 273f; 278c; 280a,
- c) lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne, o powierzchni łącznej 66,19 ha, w oddziałach: 4c,h; 38f; 62b,c,d; 72b,g; 75g; 76h,j; 136h,j; 165l; 197d,f,g; 205d,g,
- d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 755,20 ha, w oddziałach: 126a,b; 127a,b,f,g,h,i,k,l,m,o; 140a,b,c,g,o,p; 141a,b; 195a,b,c; 196a,b,c,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r; 199r,s,x; 214a,b,c,d,f; 215a,b,c,d; 216b,c,d,f,i; 217k,l; 218i,k; 220a,c,d,f,g,h,i,j; 221a,b,c,d,f,g,h; 222a,b,c,d,f,g,h,i,j; 223a,b,g,h,k; 224b,d,f; 225b,c,d,f,g,h,j,k,l,m,n; 226n; 229a,b,c,d,f,g,h,i,j,l,m,n; 230a,b,c,d,f,g,h,i; 231a,b,c,g,h,i,j,n,o,r; 232a,b,d,f,g,h,i,m; 233a,g,h,i,j; 234a,b,c,d,g,h,i; 251n,s,w; 252m; 253b,c,d,f,g; 254a,b,c,f,g; 255a,b,f,g,i,l,m; 256b,c,f,h; 257a,b,c,d,f,g; 258a,b,d,i,l,m,n; 259b,c,d,f,g,i,j,k,l,m,n; 260b,d,g,h,i,j,k,l,m,o,p; 261b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 262b,c,d,f; 263b,c,d,f,k,l,m; 264c,f,g,h,i,j,k,m; 265a,b,c,d,f,g,h,k; 266a,b,c,d,f,g,h,i,l,m,n; 267a,c,d,f,g,h,i,j,k,l,n,o; 268a,b,c,d,f,g; 269a,h; 274a,b; 278h,i,j; 279a,b,c,d,f,g,h,
- e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, o powierzchni łącznej 52,78 ha, w oddziałach: 127n; 140d; 142a; 187g,h; 199g; 214g,h; 215f; 216g; 217j; 220b; 223d; 231d,f,k,l,p; 233c,d; 234f; 251o,r; 254d,h; 255d,j; 256g; 258f,g,j,k,w; 262a; 263g,h,i,j; 264l; 267b,m.

#### UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględniła ona w całości żądanie strony.

#### POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy

w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Cewice,
2. Rada Gminy Czarna Dąbrówka,
3. Rada Gminy Nowa Wieś Lęborska,
4. Rada Gminy Potęgowo,
5. Rada Gminy Sierakowice

Z up. Ministra

Edward Siarka  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ - podpisany cyfrowo/

Dokonano opłaty skarbowej dnia 14.12.2022 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070  
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN





## 7.2. Protokół Komisji Założeń Planu

### Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu

#### Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Cewice na lata 2023-2032

##### Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych

Posiedzenie Komisji Założeń Planu odbyło się w dniu 22 września 2020r., w ósmym roku obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu. Wzięło w nim udział 19 osób osób. Komisji Założeń Planu przewodniczył Paweł Januschewski – Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku d.s. Gospodarki Leśnej. Lista uczestników Komisji została załączona do protokołu (załącznik nr 1).

Na podstawie przedstawionego referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Cewice – Krzysztofa Lizińskiego, koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Gdańsku – Marcina Naderzy oraz zgłoszonych wniosków i uwag, Komisja przyjęła założenia do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Cewice na lata 2023-2032 i zakres projektowanych uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Prace urzędniowe VI rewizji dla Nadleśnictwa Cewice zostaną wykonane wg stanu na 1.01.2023r.

Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych

##### **1. Prace siedliskowe**

Prace urzędniowe powinny być przeprowadzone z wykorzystaniem operatu siedliskowego obecnie wykonywanego przez BULiGL dla Nadleśnictwa Cewice. Zgodnie z zawartą umową planowany termin zakończenia prac przypada na 31 maja 2021 roku.

##### **2. Prace przygotowawcze**

2.1 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju.

W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony

środowiska. Spośród aktów prawnych mogących mieć wpływ na gospodarowanie na obszarach leśnych Nadleśnictwa Cewice należy wymienić:

- 1) Strategię Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (załącznik nr 1 do uchwały nr 458/XXII/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 września 2012 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020)
- 2) „Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” (załącznik do uchwały nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 lutego 2018r.);
- 3) Strategia Rozwoju Powiatu Bytowskiego 2015-2022 z roku 2015.
- 4) Program Ochrony Środowiska Powiatu Bytowskiego 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025 z roku 2019.
- 5) Program Ochrony Środowiska Powiatu Lęborskiego 2021-2025 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2026- 2030 z roku 2020 przyjęty dn. 25.08.2020r.
- 6) Strategia Rozwoju Powiatu Lęborskiego, aktualizacja na lata 2014-2020 z 2014 roku); w trakcie opracowywania nowy dokument.
- 7) Program ochrony środowiska dla gminy Czarna Dąbrówka na lata 2018 – 2021 z perspektywą do roku 2024 z roku 2019.
- 8) Strategia Rozwoju Gminy Czarna Dąbrówka 2015-2022 z roku 2015.
- 9) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Cewice na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027 z roku 2020.
- 10) Strategia Rozwoju Gminy Cewice 2016-2022 z roku 2016.

Znaczącym utrudnieniem w kompleksowej ocenie polityki zagospodarowania przestrzennego gmin jest brak całościowych planów zagospodarowania przestrzennego i innych dokumentów dotyczących tej tematyki. Nadleśnictwo uczestniczy na bieżąco w uzgodnieniach dotyczących sporządzania miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i wydawania decyzji o warunkach zabudowy dla terenów znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa, jak również terenów w bliskim sąsiedztwie w celu zapewnienia prowadzenia prawidłowej gospodarki leśnej i minimalizowania negatywnego wpływu planowanych zamierzeń. Gminy w swoich miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego nie przewidują obecnie gruntów do zalesienia.

Na obszarze Nadleśnictwa znajduje się teren zamknięty (tereny o charakterze zastrzeżonym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa), dla którego nie wykonywane są plany zagospodarowania przestrzennego. Obszar ten to Jednostka Wojskowa nr 4635 w Siemirowicach o powierzchni blisko 900 ha oraz teren w użytkowaniu MON przez JW. nr 1889 w Lęborku o pow. 20,23 ha.

Nadleśnictwo przeprowadzi, z udziałem MON, weryfikację drzewostanów zarezerwowanych na potrzeby obronności i przekaze dane wykonawcy PUL.

## 2.2 Lasy ochronne

Nadleśnictwo wnioskuję o sporządzenie wniosku do ministra o anulowanie wszystkich lasów ochronnych obecnie obowiązujących (Decyzja Ministra Środowiska nr DLP-Ipn-612-18/34442/13/ŁP z dnia 29 sierpnia 2013 roku) i zatwierdzenie lasów spełniających kryteria do uznania za ochronne na nowo (z aktualnymi powierzchniami). Wykonawca projektu planu u.l. przedstawi odpowiednie zestawienia i sporządzi projekt wniosku.

## 2.3 Drzewostany czasowo i trwale wyłączone z użytkowania

KZP postanowiła pozostawić bez wskazań gospodarczych i wyłączyć w PUL z użytkowania głównego drzewostany o łącznej powierzchni 277,03 ha wymienione w poniższej tabeli:

Lp	Leśnictwo	Adres	Powierzchnia /ha/	TSL	Rodzaj powierzchni
1	Okalice	15-15-1-01-1 -j -00	2,47	BB	D-STAN
2	Okalice	15-15-1-01-103 -o -00	0,60	OLJ	D-STAN
3	Okalice	15-15-1-01-104 -h -00	1,04	OL	D-STAN
4	Okalice	15-15-1-01-105 -k -00	0,62	OL	D-STAN
5	Okalice	15-15-1-01-107 -d -00	1,25	LŚW	D-STAN
6	Okalice	15-15-1-01-107 -p -00	2,23	LŚW	D-STAN
7	Okalice	15-15-1-01-107 -x -00	0,57	OL	D-STAN
8	Okalice	15-15-1-01-20 -b -00	0,78	LMB	D-STAN
9	Okalice	15-15-1-01-45 -h -00	0,46	OL	D-STAN
10	Okalice	15-15-1-01-5 -d -00	0,56	OL	D-STAN
11	Okalice	15-15-1-01-69 -h -00	0,71	LŚW	D-STAN
12	Okalice	15-15-1-01-71 -h -00	1,43	LŚW	D-STAN
13	Okalice	15-15-1-01-71 -j -00	0,09	OL	D-STAN
14	Okalice	15-15-1-01-73 -b -00	2,89	OLJ	D-STAN
15	Okalice	15-15-1-01-92 -g -00	0,87	LMB	D-STAN
16	Okalice	15-15-1-01-93 -b -00	4,35	LMB	D-STAN
17	Okalice	15-15-1-01-93 -d -00	0,86	LMW	D-STAN

18	Okalice	15-15-1-01-94 -h -00	1,31	BMB	D-STAN
19	Okalice	15-15-1-01-96 -g -00	0,53	LŚW	D-STAN
20	Okalice	15-15-1-01-98 -f -00	1,50	LMB	D-STAN
21	Maszewo	15-15-1-02-18 -c -00	1,19	LŚW	D-STAN
22	Maszewo	15-15-1-02-36 -j -00	4,08	LMŚW	D-STAN
23	Maszewo	15-15-1-02-74 -d -00	3,53	OL	D-STAN
24	Maszewo	15-15-1-02-76 -k -00	0,91	LMB	D-STAN
25	Bukowina	15-15-1-03-172 -b -00	0,73	BMB	D-STAN
26	Bukowina	15-15-1-03-172 -f -00	0,75	BMB	D-STAN
27	Bukowina	15-15-1-03-173 -c -00	1,84	BMB	D-STAN
28	Bukowina	15-15-1-03-172 -d -00	0,74	BB	D-STAN
29	Bukowina	15-15-1-03-175 -l -00	2,91	BB	D-STAN
30	Bukowina	15-15-1-03-176 -c -00	3,81	BB	D-STAN
31	Bukowina	15-15-1-03-250 -c -00	0,94	OL	D-STAN
32	Bukowina	15-15-1-03-251 -g -00	1,23	LMW	D-STAN
33	Bukowina	15-15-1-03-251 -h -00	0,44	OL	D-STAN
34	Cewice	15-15-1-04-193 -i -00	0,13	BMŚW	D-STAN
35	Cewice	15-15-1-04-210 -a -00	0,11	BMŚW	D-STAN
36	Cewice	15-15-1-04-212 -a -00	0,04	BMŚW	D-STAN
37	Cewice	15-15-1-04-247 -k -00	0,90	OLJ	D-STAN
38	Cewice	15-15-1-04-256 -g -00	1,23	LMŚW	D-STAN
39	Cewice	15-15-1-04-256 -i -00	0,52	LMW	D-STAN
40	Cewice	15-15-1-04-256 -k -00	0,16	OLJ	D-STAN
41	Cewice	15-15-1-04-256 -l -00	0,08	OLJ	D-STAN
42	Cewice	15-15-1-04-256 -m -00	0,34	OL	D-STAN
43	Cewice	15-15-1-04-257 -h -00	0,39	LMŚW	D-STAN
44	Cewice	15-15-1-04-258 -a -00	0,45	OLJ	D-STAN
45	Cewice	15-15-1-04-258 -c -00	0,70	LMŚW	D-STAN
46	Cewice	15-15-1-04-259 -c -00	0,51	LMŚW	D-STAN
47	Cewice	15-15-1-04-260 -b -00	0,65	LMŚW	D-STAN
48	Cewice	15-15-1-04-283 -l -00	0,76	LMŚW	D-STAN
49	Cewice	15-15-1-04-285 -d -00	1,34	LMŚW	D-STAN

50	Cewice	15-15-1-04-288 -a -00	0,42	BMŚW	D-STAN
51	Jeziernik	15-15-1-05-118 -d -00	1,96	LMB	D-STAN
52	Jeziernik	15-15-1-05-118 -l -00	3,67	OL	D-STAN
53	Jeziernik	15-15-1-05-118 -m -00	4,63	OL	D-STAN
54	Jeziernik	15-15-1-05-122 -b -00	0,51	BB	D-STAN
55	Jeziernik	15-15-1-05-122 -d -00	0,96	BB	D-STAN
56	Jeziernik	15-15-1-05-129 -d -00	1,57	OLJ	D-STAN
57	Jeziernik	15-15-1-05-134 -j -00	0,57	BB	D-STAN
58	Jeziernik	15-15-1-05-135 -b -00	1,17	BB	D-STAN
59	Jeziernik	15-15-1-05-136 -b -00	2,64	LMB	D-STAN
60	Jeziernik	15-15-1-05-141 -f -00	2,47	OL	D-STAN
61	Jeziernik	15-15-1-05-142 -a -00	1,38	OL	D-STAN
62	Jeziernik	15-15-1-05-147 -a -00	2,24	LMB	D-STAN
63	Jeziernik	15-15-1-05-148 -g -00	0,50	BMB	D-STAN
64	Jeziernik	15-15-1-05-149 -g -00	4,10	BMB	D-STAN
65	Jeziernik	15-15-1-05-150 -c -00	0,80	BB	D-STAN
66	Jeziernik	15-15-1-05-151 -k -00	0,47	BMB	D-STAN
67	Jeziernik	15-15-1-05-152 -k -00	0,57	OLJ	D-STAN
68	Jeziernik	15-15-1-05-152 -l -00	2,16	OLJ	D-STAN
69	Jeziernik	15-15-1-05-152 -p -00	1,58	OLJ	D-STAN
70	Jeziernik	15-15-1-05-152 -y -00	2,28	OLJ	D-STAN
71	Jeziernik	15-15-1-05-154 -l -00	0,93	OLJ	D-STAN
72	Jeziernik	15-15-1-05-155 -b -00	0,76	OLJ	D-STAN
73	Jeziernik	15-15-1-05-155 -c -00	0,37	OLJ	D-STAN
74	Jeziernik	15-15-1-05-155 -f -00	2,08	OL	D-STAN
75	Jeziernik	15-15-1-05-155 -i -00	2,09	OLJ	D-STAN
76	Jeziernik	15-15-1-05-155 -m -00	2,29	OLJ	D-STAN
77	Uniesin	15-15-2-06-22 -h -00	0,18	OL	D-STAN
78	Uniesin	15-15-2-06-34 -j -00	0,26	OL	D-STAN
79	Uniesin	15-15-2-06-42 -d -00	0,53	BMB	D-STAN
80	Uniesin	15-15-2-06-52 -o -00	0,74	LŚW	D-STAN
81	Uniesin	15-15-2-06-52 -p -00	1,05	LŚW	D-STAN

82	Uniesin	15-15-2-06-75 -c -00	2,05	OL	D-STAN
83	Uniesin	15-15-2-06-76 -h -00	1,14	BMŚW	D-STAN
84	Uniesin	15-15-2-06-78 -h -00	1,62	LŚW	D-STAN
85	Uniesin	15-15-2-06-78 -i -00	0,71	OL	D-STAN
86	Uniesin	15-15-2-06-79 -c -00	3,04	LŚW	D-STAN
87	Uniesin	15-15-2-06-96 -g -00	0,08	LŚW	D-STAN
67	Runowo	15-15-2-07-1 -b -00	0,75	OL	D-STAN
68	Runowo	15-15-2-07-10 -c -00	1,56	OL	D-STAN
69	Runowo	15-15-2-07-2 -j -00	1,03	OL	D-STAN
70	Runowo	15-15-2-07-3 -k -00	2,02	LW	D-STAN
71	Runowo	15-15-2-07-35 -h -00	5,90	OL	D-STAN
72	Runowo	15-15-2-07-39 -d -00	3,27	BMB	D-STAN
73	Runowo	15-15-2-07-4 -d -00	1,91	OL	D-STAN
74	Runowo	15-15-2-07-41 -a -00	1,45	LMŚW	D-STAN
75	Runowo	15-15-2-07-41 -b -00	15,34	LŚW	D-STAN
76	Runowo	15-15-2-07-41 -c -00	2,83	LŚW	D-STAN
77	Runowo	15-15-2-07-41 -d -00	4,34	LMŚW	D-STAN
78	Runowo	15-15-2-07-41 -f -00	1,13	LŚW	D-STAN
79	Runowo	15-15-2-07-41 -g -00	1,89	LŚW	D-STAN
80	Runowo	15-15-2-07-41 -h -00	1,91	OL	D-STAN
81	Runowo	15-15-2-07-5 -d -00	0,85	OL	D-STAN
82	Runowo	15-15-2-07-54 -b -00	1,18	OLJ	D-STAN
83	Runowo	15-15-2-07-59 -a -00	1,18	BMB	D-STAN
84	Runowo	15-15-2-07-60 -b -00	1,78	OLJ	D-STAN
85	Runowo	15-15-2-07-63 -g -00	2,93	OLJ	D-STAN
86	Runowo	15-15-2-07-68 -d -00	1,96	BMB	D-STAN
87	Runowo	15-15-2-07-70 -a -00	0,61	BMB	D-STAN
88	Runowo	15-15-2-07-71 -i -00	1,26	BMB	D-STAN
89	Runowo	15-15-2-07-9 -a -00	12,63	OL	D-STAN
90	Mikorowo	15-15-2-08-103 -m -00	1,43	LW	D-STAN
91	Mikorowo	15-15-2-08-113 -d -00	2,54	LŚW	D-STAN
92	Mikorowo	15-15-2-08-114 -l -00	4,93	LŚW	D-STAN
93	Mikorowo	15-15-2-08-120 -b -00	4,04	BB	D-STAN

94	Mikorowo	15-15-2-08-121 -c -00	5,18	BMB	D-STAN
95	Mikorowo	15-15-2-08-122 -n -00	0,78	LMB	D-STAN
96	Mikorowo	15-15-2-08-132 -f -00	0,61	LMB	D-STAN
97	Mikorowo	15-15-2-08-135 -g -00	0,82	OL	D-STAN
98	Mikorowo	15-15-2-08-137 -g -00	1,83	OL	D-STAN
99	Mikorowo	15-15-2-08-137 -h -00	2,53	BMB	D-STAN
100	Mikorowo	15-15-2-08-137 -i -00	1,26	BB	D-STAN
101	Mikorowo	15-15-2-08-89 -l -00	0,90	LMŚW	D-STAN
102	Kozin	15-15-2-09-127 -c -00	1,75	OLJ	D-STAN
103	Kozin	15-15-2-09-127 -d -00	1,47	OL	D-STAN
104	Kozin	15-15-2-09-187 -h -00	2,33	OL	D-STAN
105	Kozin	15-15-2-09-199 -c -00	1,17	OL	D-STAN
106	Kozin	15-15-2-09-199 -g -00	1,16	LŚW	D-STAN
107	Kozin	15-15-2-09-199 -r -00	0,22	LW	D-STAN
108	Kozin	15-15-2-09-199 -s -00	0,02	LW	D-STAN
109	Kozin	15-15-2-09-199 -x -00	0,04	LŚW	D-STAN
110	Kozin	15-15-2-09-214 -g -00	1,04	LW	D-STAN
111	Kozin	15-15-2-09-214 -h -00	0,18	OLJ	D-STAN
112	Kozin	15-15-2-09-220 -b -00	1,80	LŚW	D-STAN
113	Kozin	15-15-2-09-222 -c -00	1,27	LŚW	D-STAN
114	Kozin	15-15-2-09-222 -g -00	1,93	OL	D-STAN
115	Kozin	15-15-2-09-223 -d -00	1,03	BMŚW	D-STAN
116	Kozin	15-15-2-09-224 -d -00	1,01	BMŚW	D-STAN
117	Kozin	15-15-2-09-225 -l -00	1,39	LMB	D-STAN
118	Kozin	15-15-2-09-231 -d -00	1,50	LMB	D-STAN
119	Kozin	15-15-2-09-231 -f -00	0,69	LMB	D-STAN
120	Kozin	15-15-2-09-231 -k -00	0,91	LMB	D-STAN
121	Kozin	15-15-2-09-231 -l -00	0,56	BMB	D-STAN
122	Kozin	15-15-2-09-233 -c -00	2,34	BMB	D-STAN
123	Kozin	15-15-2-09-233 -d -00	1,51	BMB	D-STAN
124	Kozin	15-15-2-09-234 -f -00	1,51	LMŚW	D-STAN
125	Rokitki	15-15-2-10-196 -k -00	1,98	LMŚW	D-STAN
126	Rokitki	15-15-2-10-226 -f -00	2,97	LMŚW	D-STAN

127	Rokitki	15-15-2-10-226 -n -00	0,82	LŚW	D-STAN
128	Rokitki	15-15-2-10-227 -a -00	0,52	OLJ	D-STAN
129	Rokitki	15-15-2-10-241 -f -00	0,72	OLJ	D-STAN
130	Rokitki	15-15-2-10-251 -w -00	0,40	BMŚW	D-STAN
131	Rokitki	15-15-2-10-253 -g -00	2,01	LŚW	D-STAN
132	Rokitki	15-15-2-10-258 -g -00	1,00	OLJ	D-STAN
133	Rokitki	15-15-2-10-258 -w -00	1,14	OLJ	D-STAN
134	Rokitki	15-15-2-10-263 -f -00	1,69	LMŚW	D-STAN
135	Rokitki	15-15-2-10-263 -h -00	0,91	LMB	D-STAN
136	Rokitki	15-15-2-10-263 -j -00	0,76	OL	D-STAN
137	Rokitki	15-15-2-10-264 -l -00	0,92	BMB	D-STAN
138	Rokitki	15-15-2-10-267 -m -00	0,31	LW	D-STAN
139	Rokitki	15-15-2-10-271 -d -00	0,70	LMW	D-STAN
140	Rokitki	15-15-2-10-271 -i -00	0,66	OL	D-STAN
141	Rokitki	15-15-2-10-273 -f -00	1,33	LMŚW	D-STAN
142	Rokitki	15-15-2-10-278 -c -00	0,91	BMŚW	D-STAN
143	Rokitki	15-15-2-10-279 -b -00	0,71	LMŚW	D-STAN
144	Rokitki	15-15-2-10-280 -m -00	0,65	LMŚW	D-STAN
145	Rokitki	15-15-2-10-280 -n -00	0,19	LMŚW	D-STAN
146	Rokitki	15-15-2-10-288 -a -00	0,99	BMB	D-STAN
147	Rokitki	15-15-2-10-288 -b -00	0,60	BMB	D-STAN
148	Rokitki	15-15-2-10-288 -i -00	0,75	BMB	D-STAN
149	Rokitki	15-15-2-10-289 -a -00	9,80	BMB	D-STAN
150	Rokitki	15-15-2-10-289 -d -00	1,74	BB	D-STAN
151	Rokitki	15-15-2-10-289 -h -00	1,80	BMB	D-STAN
152	Rokitki	15-15-2-10-289 -i -00	1,10	BB	D-STAN
153	Rokitki	15-15-2-10-290 -r -00	0,93	BB	D-STAN
154	Rokitki	15-15-2-10-293 -b -00	0,53	BMB	D-STAN
155	Rokitki	15-15-2-10-293 -g -00	0,76	BMB	D-STAN
156	Rokitki	15-15-2-10-293 -k -00	0,24	OL	D-STAN

Ogółem

277,03



Powierzchnie czasowo zalane w wyniku bytowania bobra europejskiego zaliczyć do gruntów leśnych, do sukcesji naturalnej lub w przypadku małych powierzchni jako pnsw – bagno (dodatkowa uwaga).

Wykonawca planu urządzenia lasu zweryfikuje listę drzewostanów wyłączonych z użytkowania pod kątem zapisów opracowywanych i zmienianych planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz planów ochrony rezerwatów.

Utrzymanie tych powierzchni w osobnych wydzieleniach taksacyjnych lub ich wyodrębnienie w osobne wydzielenia powinno być zgodne z wymogami IUL.

### **3. Kompletność i poprawność danych z zakresu ewidencji gruntów, forma przekazania bazy silp**

Nadleśnictwo przygotuje, wykorzystując najnowszą wersję programu „Taksator” i prześle protokolarnie wykonawcy planu urządzenia lasu na nośniku optycznym kopię danych z zakresu ewidencji gruntów zaktualizowaną w SILP-LAS wraz z bazą geometryczną w standardzie LMN, oraz pozostałe dokumenty geodezyjne (stan na 1.01.2021r.), które nie zostały wprowadzone do bazy SILP-LAS nadleśnictwa.

Nadleśniczy w swoim referacie podaje, że nadleśnictwo kontroluje zgodność danych ujawnianych w prowadzonym przez nadleśnictwo rejestrze gruntów z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez starostów, a stwierdzone niezgodności są korygowane na bieżąco.

Należy podkreślić, że zgodność danych rejestru gruntów nadleśnictwa z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez starostów w zakresie działek, użytków gruntowych, granic własności jest sprawą zasadniczą i wymagającą dokładnego ustalenia przed przystąpieniem do prac urządzeniowych. Wszelkie rozbieżności nadleśnictwo winno w pilnym trybie wyjaśnić i usunąć. Nadleśniczy winien uregulować powyższy stan przed przekazaniem danych do prac urządzeniowych (I kw. 2021r).

Należy zwrócić uwagę, że grunty trwale wyłączone z produkcji leśnej na podstawie decyzji Dyrektora RDLP winny być ujawnione w ewidencji gruntów i budynków jako grunty nieleśne. Grunty czasowo wyłączone z produkcji leśnej, po zakończonej rekultywacji winny być ponownie ujawnione w ewidencji gruntów jako grunty w użytkowaniu leśnym.

Aktualnie przed urzędami państwowymi nie toczą się żadne postępowania administracyjne dotyczące zwrotu poprzednim właścicielom lub ich następcom prawnym gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Zgodnie z referatem Nadleśniczego Nadleśnictwo Cewice ma uregulowany stan prawny wszystkich zarządzanych gruntów, jedynie posiada we współwłasności działkę 164/10L (obręb Cewice, gmina Cewice, powiat łębski) o powierzchni 0,6066 ha.

Niezbędne jest informowanie wykonawcy PUL na jakim etapie są inwestycje realizowane na gruntach leśnych, związane ze zmianą sposobu użytkowania tych gruntów.

Należy zwrócić uwagę na konieczność współpracy pomiędzy wykonawcą PUL a Nadleśnictwem w zakresie przekazywania informacji o ewentualnych rozbieżnościach w zakresie stanu posiadania, stwierdzonych na dzień przystąpienia do wykonywania PUL , a także ujawnionych w trakcie prac urzędzeniowych.

Należy zaniechać dokonywania zmian w stanie posiadania po 30.06.2022 r.

#### **4. Korekta podziału powierzchniowego, oznaczenie granic**

Nie przewiduje się zmian granic obrębów leśnych, granic leśnictw ani ich liczby. Jedynie wydzielenie 216 f Leśnictwa Cewice należy włączyć w skład Leśnictwa Kozin. Ewentualna korekta granic i liczby leśnictw wynikać będzie z ustalonego rozmiaru zadań.

W zakresie potrzeby poszerzenia lub oczyszczenia linii oddziałowych, dróg leśnych dla celów ppoż. wykonawca PUL wyszczególnia wskazania w tym zakresie zgodnie z § 45 p.4 IUL.

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące poszerzania i oczyszczania linii podziału przestrzennego lasu stanowią obowiązek nadleśnictwa (§ 12. p.7. IUL).

Należy pozostawić bez zmian w numeracji, powierzchni i przebiegu granic wydzieleń:

1. zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego (BNL):
  - wyłączonych drzewostanów nasiennych,
  - gospodarczych drzewostanów nasiennych,
2. upraw pochodnych,
3. drzewostanów referencyjnych,
4. użytków ekologicznych,
5. strefy ochrony gniazd,
6. numeracji wydzieleń rezerwatów, pomników przyrody,
7. zlokalizowanych na obszarach Natura 2000 siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony

## **5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność**

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie, a w razie potrzeby oznaczone zgodnie z instrukcją urządzania lasu § 16 pkt1.

Nadleśnictwo posiada grunt leśny we współwłasności, które należy ująć w odrębne wydzielenie i oznaczyć w terenie zgodnie z instrukcją urządzania lasu § 15-16.

## **6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych**

Przewiduje się wykorzystanie zdjęć fotogrametrycznych i fotomapy do prac urządzeniowych, w tym do weryfikacji położenia wydzieleń oraz położenia i kształtu wszystkich powierzchni niestanowiących wydzieleń oraz innych elementów obrazujących bieżącą sytuację.

## **7. Ujmowanie cech drzewostanów w PUL**

Cechy drzewostanów należy ujawniać zgodnie z § 26 IUL. Inne informacje można zapisać w polu tekstowym opisu taksacyjnego, co jednak utrudnia wykorzystywanie ich w zestawieniach, raportach itp. Wskazane jest, aby w polu tekstowym umieszczać zapisy dotyczące istnienia zabudowy (zwłaszcza dotyczy to obiektów dotychczas nieujawnionych, niestanowiących własności nadleśnictwa). Dodatkowe cechy do ujęcia w opisie: drzewostany podkrzesane, drzewostany postrzelane, GPW, LGW, porolne w II pokoleniu (I pokolenie czasowo skrócone – powierzchnie pokłeskowe).

## **8. Zastosowanie jednostek kontrolnych**

Nie przewiduje się stosowania jednostek kontrolnych, o których mowa w §32 IUL.

## **9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów**

Przebudowę drzewostanów projektować należy zgodnie z § 40 IUL oraz §§ 57 i 58 ZHL.

Nadleśnictwo proponuje zakwalifikować do przebudowy:

1. **W ramach przebudowy pełnej pilnej oraz stopniowej** - drzewostany na gruntach porolnych uszkodzone przez szkodniki owadzie, grzyby i wiatry, a także z wartościowym odnowieniem podokapowym pochodzenia sztucznego bądź naturalnego, wymagającym odświeżenia.
2. **W ramach przebudowy częściowej** - drzewostany na gruntach porolnych, uszkodzone przez wiatr lub szkodniki owadzie i grzyby, drzewostany Brz na silnych siedliskach, celem wyprzedzającego wprowadzenia właściwych gatunków nowego pokolenia.

Priorytetowo należy podejść w ramach przebudowy do drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem ze szczególnym uwzględnieniem gruntów porolnych

w których na dzień dzisiejszy nie widać znaczących cech rozpadu drzewostanu (działania wyprzedzające – II/III kl. wieku) – zgodnie z potrzebami stwierdzonymi podczas taksacji na gruncie.

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” wykonać zgodnie z IUL i skonsultować z Nadleśnictwem po zakończeniu taksacji terenowej.

#### **10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych**

We wszystkich drzewostanach KO i KDO należy projektować zwiększenie maksymalnie o 10% powierzchni do odnowienia ze względu na zniszczenia podczas cięć rębnych.

#### **11. Dodatkowe pomiary drewna martwego**

Pomiar obliczenia i zestawienia drewna martwego należy dokonać wg metodyki zawartej w § 62 IUL, tj. na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

W związku z zapisami w planie zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 dotyczącymi docelowego wskaźnika posuszu na siedlisku przyrodniczym, wnioskuje się o wykonanie oszacowania wzrokowego ilości drewna martwego w celu określenia aktualnego wskaźnika ilości drewna martwego na przedmiotowym siedlisku w obrębie tego obszaru.

#### **12. Sporządzanie i wydruk map**

Uzgodniono sporządzenie następujących map:

Lp	Wyszczególnienie	Skala	Nadleśnictwo	RDLP	DGLP	Forma	Zakres
1.	Mapy gospodarcze - obrębami	1:5000	1 komplet dla nadleśnictwa  Po 1 dla każdego leśnictwa	1 komplet		Atlas (37cmx30cm) z numeracją stron  oprawa twarda z opisem zawartości	
2.	Mapy przeglądowe drzewostanów - obrębami	1:25000	4 komplety	1 komplet	1 komplet	Dla Nadleśnictwa na podkładach płóciennych, laminowane	
3.	Mapy przeglądowe siedlisk leśnych - obrębami	1:25000	1 komplet	1 komplet	1 komplet	Zgodnie z IUL	
4.	Mapy przeglądowe siedlisk	1:25000	1 komplet			Zgodnie z IUL	

Lp	Wyszczególnienie	Skala	Nadleśnictwo	RDLP	DGLP	Forma	Zakres
	przyrodniczych - obrębami						
5.	Mapy przeglądowe lub sytuacyjno-przeładowe obszarów chronionych i funkcji lasu	1:25000	1 komplet	3 (w tym dla RDOŚ i PWIS)	1	Zgodnie z IUL	Jako załącznik do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000
6.	Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych – obrębami	1:25000	1 komplet	1 komplet	1 komplet	Zgodnie z IUL	elementy standardowe oraz wymienione w § 111 IUL, a także obiekty małej retencji
7.	Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa	1:50000	2	1	1	Zgodnie z IUL	
8.	Mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych - obrębami	1:25000	1 komplet	1 komplet		Dla Nadleśnictwa na podkładach płóciennych, laminowane	
9.	Mapy przeglądowe ochrony lasu - obrębami	1:25000	1 komplet	1 komplet		Zgodnie z IUL	elementy standardowe oraz wymienione § 102 IUL
10.	Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej - obrębami	1:25000	1 komplet	1 komplet		Zgodnie z IUL	elementy standardowe oraz wymienione w § 104 IUL, a także siedziby urzędów gmin, starostw (oraz granice ich zasięgu) ośrodki zdrowia, siedziby ochotniczych i państwowych straży pożarnych, podział administracyjny kraju musi uwzględniać również gminy

Lp	Wyszczególnienie	Skala	Nadleśnictwo	RDLP	DGLP	Forma	Zakres
11.	Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej	1:25000	1 komplet			Zgodnie z IUL grodzienia upraw i gniazd – warstwy LMN	elementy zgodne z § 107 IUL  ze wszystkimi istniejącymi grodzieniami upraw i gniazd
12.	Mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego – obrębami	1:25000	1 komplet			Zgodnie z IUL	elementy wymienione w § 109 IUL
13.	Mapa przeglądowa selekcji i nasiennictwa - obrębami	1:25000	1 komplet	1		Zgodnie z IUL	elementy standardowe oraz założone uprawy pochodne, wyznaczone bloki upraw pochodnych, d-stany nasienne, plantacje nasienne, źródła nasion
14.	Mapy gospodarczo – przeglądowe leśnictw	1:10000	1 komplet			na podkładach płóciennych, laminowane	
15.	Warstwa infrastruktury technicznej na gruntach Nadleśnictwa i służebności	1:25000	1 komplet			Warstwa LMN  Wg danych nadleśnictwa	

Mapy i materiały nie wymienione w tabeli (np. mapa ścienna dla PAD) nadleśnictwo może zamówić odrębnym zleceniem.

Wydział ZS RDLP w Gdańsku proponuje, aby rozpoznać możliwość wykorzystania jako danych podkładowych Bazy Danych Obiektów Topograficznych BDOT 10k.

### 13. Podział na obręby leśne i leśnictwa

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Cewice został zmieniony Zarządzeniem nr 76 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014r.. Decyzją nr 25/2016 Dyrektora RDLP w Gdańsku z dnia 09.12.2016r. dostosowano przebieg granic obrębów leśnych. W związku z tym nadleśnictwo nie wnosi o korektę ich przebiegu.

Nie przewiduje się zmian granic obrębów leśnych, granic leśnictw ani ich liczby.

Zdaniem nadleśnictwa liczba leśnictw oraz ich granice powinny być dostosowane do wielkości i rozmiaru zadań gospodarczych wynikających z PUL. Ewentualna korekta granic

i liczby leśnictw nastąpi po ustaleniu ich rozmiaru (ostateczna decyzja - III kwartał 2022 roku)

#### **14. Definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód**

KZP postanowiła przyjąć następujące definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód:

- od szkodników owadzych - obszary, głównie drzewostanów sosnowych i świerkowych, ze stwierdzonymi w trakcie inwentaryzacji terenowej istotnymi uszkodzeniami spowodowanymi okresowymi pojawami szkodników wtórnych;
- od chorób grzybowych - obszary, gdzie w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne i powtarzające się uszkodzenia spowodowane przez grzyby korzeniowe;
- od zwierzyny - obszary, gdzie w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono utrzymujące się permanentnie uszkodzenia spowodowane przez bytowanie zwierzyny z naciskiem na uporczywe uszkodzenia ze strony zwierzyny płowej;
- od czynników abiotycznych - obszary, gdzie w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne uszkodzenia spowodowane przez wiatr, przymrozki, podtopienia;
- od czynników antropogenicznych - obszary z funkcjonującym intensywnym ruchem turystycznym, na których w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne szkody spowodowane czynnikiem ludzkim (wydeptywanie, zaśmiecanie, zajeżdżanie);
- zakłócenia stosunków wodnych – obszary, gdzie w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne szkody związane z zaburzeniami stosunków wodnych.

#### **15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych**

Niniejsze prace podlegają kontroli dokonywanej w myśl wytycznych Zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych. Prace związane ze sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu odbierane będą w ramach kontroli bieżących. Kontrola bieżąca może być wykonywana przez jednego upoważnionego pracownika.

Końcową kontrolę i odbiór robót terenowych i końcową kontrolę i odbiór robót kameralnych przeprowadza Zespół Zadaniowy powołany zarządzeniem Dyrektora RDLP w Gdańsku. Projekt planu, w tym opisy taksacyjne oraz wskazówki gospodarcze, będzie na bieżąco uzgadniany ze służbą terenową nadleśnictwa, wszelkie zmiany nadleśnictwa do projektu zostaną rozpatrzone przez wykonawcę pod nadzorem rdlp. Wprowadzenie ich do planu oraz brak uwag do pozostałych zapisów planu zostanie potwierdzony na piśmie przez nadleśniczego.

Pomiar miąższości oraz test kontroli pomiaru miąższości zostanie wykonany w 2022 r.

Niezbędna jest ścisła współpraca pomiędzy taksatorami a pracownikami Nadleśnictwa.

Rodzaj wykonywanych prac	Termin wykonania
Prace przygotowawcze Narada z udziałem Wykonawcy oraz Kierownictwa nadleśnictwa, przekazanie baz danych SILP – <b>bezwzględny udział przedstawicieli RDLP odpowiedzialnych za plan.</b> Prace terenowe	I – II kw. 2021
Prace terenowe – wg opisu przedmiotu zamówienia Prace kameralne – wg opisu przedmiotu zamówienia	III-IV kw. 2021
Prace kameralne – wg opisu przedmiotu zamówienia Prace terenowe: inwentaryzacja zasobów drzewnych Odbiór próbnych pow. kołowych do <b>30 czerwca</b>	I-II kw. 2022
Prace kameralne – wg opisu przedmiotu zamówienia Opracowanie, uzgodnienie z RDLP i Nadleśnictwem planów gospodarczych: użytkowania rębnego i przedrębego, planu hodowli lasu – <b>do 31 VIII.</b> Opracowywanie referatów i koreferatów na Naradę Techniczno-Gospodarczą Opracowanie prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	III kw. 2022
Prace kameralne, uzgodnienia, weryfikacja projektu, opiniowanie, zakończenie prac : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opracowanie Projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko</li> <li>• Posiedzenie NTG <b>do 31 października.</b></li> <li>• Przekazanie ostatecznej bazy danych oraz LMN - <b>do 15 listopada.</b></li> <li>• Przekazanie Projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko do opiniowania - <b>do 15 listopada.</b></li> <li>• Rozpatrzenie uwag do projektu planu wniesionych przez organy opiniujące.</li> <li>• Wydruk i przekazanie całości opracowania po zakończeniu opiniowania prognozy i projektu PUL, nie później niż <b>do 30 grudnia.</b></li> <li>• Podpisanie protokołu końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych do <b>31 marca 2023 r.</b></li> </ul>	IV kw. 2022 I kw. 2023

#### 16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map

Forma wydruku i oprawy inroligatorskiej materiałów analogowych zostaną szczegółowo określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).



Elaborat, opisy taksacyjne, program ochrony przyrody należy wykonać w oprawie intrologatorskiej z właściwym opisem na grzbietach.

Komplety mapowe należy umieścić w futerałach o wymiarach 31 cm x 22 cm (grubość dostosowana do ilości map) pełny opis na froncie (nazwa RDLP, nazwa nadleśnictwa, nazwa obrębu, stan inwentaryzowanego obiektu, okres obowiązywania planu), na grzbiecie opis skrócony (nazwa nadleśnictwa, nazwa obrębu).

Opracowanie materiałów dla każdego leśnictwa:

Część opisowa w twardych okładkach (A4) winna zawierać:

- wyciąg z opisu ogólnego Nadleśnictwa (tj. opis gleb i siedlisk, wieki rębności, typy drzewostanów, składy gatunkowe upraw)
- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego wg kategorii cięć, zadań hodowlanych, wykaz drzewostanów do przebudowy w danym leśnictwie.

Forma, wygląd i ilość składników projektu planu urządzenia lasu

Lp	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	RDLP	DGLP	RDOŚ	PIOŚ	forma
1.	Elaborat	1	1	1			wydruk i oprawa twarda, z właściwym opisem na okładce i grzbietach format A4
2.	Opisy taksacyjne - obrębami	1 komplet	1 komplet				wydruk i oprawa twarda, z właściwym opisem na okładce i grzbietach, format A4
3.	Wskazania gospodarcze	1					wydruk i oprawa twarda, z właściwym opisem na okładce i grzbietach format A4
4.	Program ochrony przyrody	1	1	1			wydruk i oprawa twarda, z właściwym opisem na okładce i grzbietach format A4,

Lp	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	RDLP	DGLP	RDOŚ	PIOS	forma
5.	Prognoza Oddziaływania na Środowisko wraz z mapą	1	1	1	1		wydruk i oprawa miękka, z właściwym opisem na okładce, format A4
6.	Materiały dla leśnictw	1 komplet					wydruk i oprawa twarda, z właściwym opisem na okładce, format A4
7.	Wersja elektroniczna opracowania na nośniku optycznym bazy programu TAKSATOR (dane opisowe i geometryczne) do aktualizacji bazy LAS	1	1	1	1	1	Elaborat, Program Ochrony Przyrody, prognoza –MsWord, pozostałe składniki PUL w PDF, wydruki mapy w GeoPDF

**17. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000**

RDLP w Gdańsku pełnić będzie rolę koordynatora spraw związanych z wystąpieniem do właściwych instytucji w zakresie szczegółowych informacji dotyczących strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000. Nie przewiduje się dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

**Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu**  
**Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Cewice na lata 2023-2032**

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu

Zgodnie z § 126 pkt.2.2 Instrukcji Urządzania Lasu (Zarządzenie DGLP nr 55 z 21.11.2011 r.) Komisja Założeń Planu przyjęła następujące ustalenia:

**1) Obszary chronione i funkcje lasu**

Zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu:

**Lasy ochronne**

Wykaz lasów uznanych za ochronne na mocy art. 16 Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 zawarty jest w Decyzji Ministra Środowiska DLP-Ipn-612-18/34442/13/ŁP z dnia 29 sierpnia 2013 roku. Nadleśnictwo wnioskuje o sporządzenie wniosku do ministra o anulowanie wszystkich lasów ochronnych obecnie obowiązujących i zatwierdzenie lasów spełniających kryteria do uznania za ochronne na nowo (z aktualnymi powierzchniami). Wykonawca planu urządzenia lasu przedstawi odpowiednie zestawienia i sporządzi projekt wniosku o uznanie lasów za ochronne.

**Obszary Natura 2000**

Na terenie Nadleśnictwa Cewice znajdują się dwa obszary Natura 2000.

Są to: Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk

- PLH220071 „Karwickie Źródłiska”
- PLH220036 „Dolina Łupawy”

Łączna powierzchnia obszarów Natura 2000 na terenie nadleśnictwa wynosi 933,95 ha.

Obszar PLH220071 „Karwickie Źródłiska” nie posiada Planu Zadań Ochronnych.

**Rezerваты przyrody**

Na terenie Nadleśnictwa Cewice znajdują się dwa leśne rezerваты przyrody:

- Grodzisko Runowo
- Karwickie Źródłiska

Rezerwat Grodzisko Runowo posiada ustanowione zadania ochronne. Rezerwat Karwickie Źródlika posiada Plan Ochrony Rezerwatu. Całkowita powierzchnia rezerwatów wynosi 33,08 ha.

#### **Użytki ekologiczne**

Na terenie Nadleśnictwa Cewice powołano 16 użytków ekologicznych na łącznej powierzchni 31,83 ha.

#### **Parki krajobrazowe**

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Cewice znajduje się Kaszubski Park Krajobrazowy na powierzchni ok. 78 ha. W zarządzie Nadleśnictwa nie występują grunty KPK.

#### **Obszary chronionego krajobrazu**

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Cewice znajduje się obszar chronionego krajobrazu – „Fragment Pradoliny Łeby i Wzgórza Morenowe na Południe od Lęborka”.

Łączna powierzchnia OCHK na terenie nadleśnictwa wynosi 5 144,50 ha.

#### **Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występuje zespół przyrodniczo – krajobrazowy Rynna Kamienicka, który zajmuje powierzchnię ok. 78 ha.

#### **Pomniki przyrody**

Na terenie Nadleśnictwa Cewice znajduje się 5 pomników przyrody.

Uchwałą Nr VI/51/2015 Rady Gminy Czarna Dąbrówka z 19.05.2015 roku pozbawiono statusu pomnika przyrody buk zwyczajny w Leśnictwie Rokitki oddz. 273 h.

Nadleśnictwo wnioskuję o dokonanie oceny stanu zdrowotności wszystkich drzew pomnikowych, weryfikację wymiarów a także ustalenie ich współrzędnych z naniesieniem na LMN.

#### **Strefy ochrony ostoi i miejsc gniazdowania**

Na obszarze nadleśnictwa wyznaczono jedną strefę ochrony miejsca rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową wokół stanowiska bielika w leśnictwie Jeziernik, obręb Cewice. Coroczny monitoring wykazuje regularne zasiedlanie gniazda.

#### **Obiekty podlegające ochronie konserwatora zabytków**

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Cewice znajdują się 33 stanowiska archeologiczne, w tym 4 obiekty wpisane do rejestru zabytków:

- Cmentarzysko kurhanowe w rezerwacie Grodzisko Runowo,
- Grodzisko wczesnośredniowieczne w rezerwacie Grodzisko Runowo,
- Osada w rezerwacie Grodzisko Runowo,
- Cmentarzysko kurhanowe w Siemirowicach.

Ponadto na terenie Nadleśnictwa znajduje się 10 nieczynnych cmentarzy i 5 mogił, oraz obelisk upamiętniający fakt zamordowania pocztyniona w XVIII w. Nadleśnictwo wnosi o weryfikację ich położenia geograficznego.

Nadleśnictwo Cewice postuluje o uaktualnienie wykazu rejestru zabytków (w tym stanowisk archeologicznych) oraz miejsc pamięci znajdujących się w granicach administracyjnych Nadleśnictwa. W przypadku ujawnienia nowych stanowisk należy ująć je w oddzielnym wykazie.

## **2) Typy siedliskowe lasu**

Należy przyjąć typy siedliskowe lasu na podstawie obecnie sporządzanego przez BULiGL Oddział w Gdyni operatu siedliskowego.

## **3) Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym**

Komisja Założeń Planu przyjęła opracowane na podstawie prowadzonych aktualnie prac siedliskowych propozycje typów lasu i typów drzewostanów dla Nadleśnictwa Cewice, jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania dla typu siedliskowego lasu, dopuszczając możliwość ich modyfikacji w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego. Ze względu na trwającą chorobę jesionu możliwe jest zastąpienie go innym gatunkiem zgodnym z typem siedliskowym lasu. W drzewostanach świerkowych dopuszcza się stosowanie rębni I (pełnej). Na siedliskach Bśw i BMśw w celu uzyskania większej ilości odnowień naturalnych sosny zaleca się stosowanie zmodyfikowanej, opartej na niewielkich powierzchniach zrębowych o kształcie łukowym, rębni IV.

Na siedliskach bagiennych składy gatunkowe upraw uznaje się za kierunkowe. Na tych siedliskach preferować maksymalne wykorzystywanie odnowień naturalnych. Nadleśnictwo Cewice postuluje w stosunku do siedlisk: Bb, BMb, LMb, Lł, OI, OIJ, na których występują skrajnie wilgotne warianty uwilgotnienia, o możliwość ograniczenia czynności gospodarczych

do stymulowania odnowienia naturalnego z pozostawieniem części drzew do fizjologicznej śmierci i pozostawienia większej niż przeciętna ilości drewna do naturalnego rozkładu.

Skład gatunkowy drzewostanów użytkowanych gospodarczo kształtować aktywnie na etapie cięć pielęgnacyjnych.

Na siedliskach przyrodniczych położonych na obszarach Natura 2000, rodzaj rębni oraz składy gatunkowe należy dostosować do założeń wynikających z PZO dla obszaru Natura 2000.

Przyjęte typy drzewostanów przedstawiają tabele:

Kraina I Bałtycka, Mezonegion: Pojezierza Kaszubskiego, Wysoczyzny Polanowskiej, Pojezierza Bytowskiego i Równiny Słupskiej

TSL	Zbiorowisko roślinne	Struktura	Typ d-stanu (TD)	Gatunki, udział w składzie upraw w %		Sposób zagospodarowania
				główne	domieszkowe	
Bśw 1-2	<i>Leucobryo - Pinetum</i>	lp	So	So 80 - 90%	Brz 10 - 20%	I/IV
Bw 0-2	<i>Molinio - Pinetum</i>	lp	So	So 80 - 90%	Brz 10 - 20%	I/IV
Bb 0-3	<i>Vaccinio uliginosi - Pinetum</i>	lp	So	So 80% - 90%	Brzo, Brz 10 - 20%	V/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
BMśw 1-2	<i>Leucobryo - Pinetum, zdegenerowane postaci Fago-Quercetum</i>	llp	So	So 80%	Dbb 10% Bk, Brz, Os 10%	I/IV
BMśw 1-2	<i>Fago - Quercetum Luzulo pilosae - Fagetum</i>	llp	Bk - So	So 60% - 70% Bk 20%	Dbb, Md, Brz, Os, Św 10 - 20%	III/IV
BMw 0-2	<i>Fago - Quercetum</i>	llp	Db - So	So 50% - 60% Dbb 20%	Św 10 - 20% Bk, Brz, Os, Kl, Jw do 10%	III/IV
BMb 0-3	<i>Vaccinio uliginosi - Betuletum pubescentis</i>	lp	So - Brz	Brzo 50% So 40% - 50%	Brz do 10 %	V/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
LMśw 1-2	<i>Fago - Quercetum</i>	llp	Bk - So - Db	Dbb 30% - 40% So 20% - 40% Bk 20%	Brz, Os, Lp, Kl, Jw, Md, Św do 10%	III/IV
LMśw 1-2	<i>Luzulo pilosae - Fagetum</i>	lp	So - Bk	Bk 50% - 60% So 20% - 40%	Dbb, Dbs, Md, Św, Jw, Dg, Brz 10 - 20%	II/IV
LMśw 1-2	<i>Stellario holostea - Carpinetum betuli</i>	llp	So - Db	Dbb, Dbs 40% - 50% So 20% - 30%	Bk 10% - 20% Lp, Jw, Kl, Gb, Brz, Os, Md, Św, Dg do 10%	III/IV
LMw 0-2	<i>Stellario holostea - Carpinetum betuli</i>	llp	So - Db	Dbs 40% - 50% So 30-40%	Św, Brzo, Gb, Kl, Jw, Lp, Os, Ol, Md 10% - 20%	III/IV
LMb 0-3	<i>Vaccinio uliginosi - Betuletum pubescentis</i>	lp	Brz	Brzo 50% - 70%	Ol 10% - 20% So 10% - 20% Os, Dbs, Kl, Św, Brz do 10%	IV/V/ pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne

TSL	Zbiorowisko roślinne	Struktura	Typ d-stanu (TD)	Gatunki, udział w składzie upraw w %		Sposób zagospodarowania
				główne	domieszkowe	
L Mb 0-3	<i>Sphagno squarrosi - Alnetum</i>	Ip	Brz – Ol	Ol 50% - 70% Brzo 20% - 30%	So, Brz, Św 10% - 20%	V/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
L św 1-2	<i>Galio odorati – Fagetum</i>	Ip	Bk	Bk 70% - 80%	Dbś 10 - 20% Jw, Kl, Md, Dg do 10%	II/IV
L św 1-2	<i>Stellario holostea - Carpinetum betuli typicum</i>	Ilp	Db	Dbś 60% - 80%	Bk 10% - 20% Kl, Jw, Lp, Gb, Md, Dg 10% - 20%	III/IV
Lw 0-2	<i>Stellario holostea - Carpinetum betuli ficarietosum</i>	Ilp	Db	Dbś 70% - 90%	Lp, Jw, Wz, Ol, Js, Gb, Bk 10% - 30%	III/IV
Lł 0-2	<i>Ficario – Ulmetum minoris</i>	Ilp	Db	Dbś 40% - 70%	Js 10 – 20% Wz 10 – 20% Tpb, Tpc, Ol, Lp, Kl, Św 10 - 20%	IV/V/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
Ol 0-3	<i>Ribeso nigri – Alnetum</i>	Ip	Ol	Ol 90% - 100%	Brzo, Js do 10%	IV/V lub pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
Olj 0-2	<i>Fraxino – Alnetum i Carici remotae-Fraxinetum</i>	Ip	Js – Ol	Ol 60%-70% Js 20% - 30%	Dbś, Wz, Kl do 10%	IV/V pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne

Ze względu na trwającą chorobę jesionu możliwe jest zastąpienie go innym gatunkiem zgodnym z siedliskiem (ze szczególnym uwzględnieniem gatunku wiąz).  
W drzewostanach świerkowych dopuszcza się stosowanie rębni I (zuppełnej).



#### 4) Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew:

Gatunek	Wiek rębności (w latach)
Sosna, Modrzew, Jodła, Dąb	100
Świerk	80
Dąb	160
Buk, Jesion, Wiąz	120
Brzoza, Klon, Lipa, Olsza, Grab	80
Osika, Olsza „odroślowa”	60

#### 5) Podział lasu na gospodarstwa

Na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy Nadleśnictwa Cewice proponuje się utworzenie trzech gospodarstw: specjalnego (S) wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) i wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G).

- Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć drzewostany zgodnie z § 82 IUL.
- Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zalicza się wszystkie lasy ochronne nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego, które uzyskały właściwą decyzję Ministra Środowiska.
- Do gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów gospodarczych zalicza się pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną.

#### 6) Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

- Dla gospodarstwa specjalnego, zgodnie z IUL, wielkość planowanego użytkowania wynika ze stwierdzonych potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów w zależności od przypisanych im form ochrony, specjalnych funkcji oraz stanu lasu. Dla obiektów wymagających realizacji odrębnych planów ochrony, projektować zadania w uzgodnieniu z właściwymi organami i służbami przy uwzględnieniu zapisów stosownych dokumentów (np. planów ochrony).
- Dla gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych wielkość planowanego użytkowania powinna łączyć realizację funkcji ochronnych i produkcyjnych wynikających z dojrzałości drzewostanów oraz okresów uprzętnięcia w KO i KDO.
- Sposób zagospodarowania cięciami rębnymi przedstawiono w tabeli TD. Weryfikacji terenowej podlegać będzie możliwość zastosowania rębni przerębowej (V) na siedliskach Bb, BMb, LMb, Lł, Ol, OIJ\_(uzyskanie odnowienia naturalnego) jak również możliwość zaprzestania użytkowania na siedliskach powyższych, na których

występują skrajnie wilgotne warianty uwilgotnienia (*z uwzględnieniem wykazu drzewostanów wyłączonych z użytkowania*). W drzewostanach w których zostanie podjęta decyzja zaprzestania użytkowania należy dopuścić w tych drzewostanach wykonywanie cięć sanitarnych z uwagi na konieczność prowadzenia zabiegów przeciwko szkodliwym owadom.

- Dla drzewostanów świerkowych zakwalifikowanych do wycięcia ze względu na ich stan zdrowotny w zależności od stanu drzewostanu i siedliska stosować rębnię zupełną lub rębnię złożoną (zwłaszcza IVd), dla pilnej przebudowy z krótkim okresem odnowienia. Dla drzewostanów ze znacznym udziałem świerka, zwłaszcza uszkodzonych, preferować stosowanie rębni IVd.
- Drzewostany w KO przydzielać do cięć całymi pododdziałami.
- Przy projektowaniu cięć w blokach upraw pochodnych oraz pod uprawy zachowawcze należy uwzględnić projektowany skład gatunkowy przyszłych odnowień. Przed rozpoczęciem projektowania cięć w blokach upraw pochodnych należy dokonać weryfikacji ich lokalizacji w oparciu o wykonany przegląd i uzgodnienia z RDLP.
- Dla rębni projektowanych na obszarach Natura 2000 uwzględnić zapisy dotyczące pozostawiania fragmentów starodrzewów wynikające z zatwierdzonych planów zadań ochronnych.
- Przy projektowaniu cięć rębnych przy głównych drogach oraz kolejowych szlakach komunikacyjnych dopuszcza się zastosowanie rębni zupełnej w sąsiedztwie dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych z jednoczesnym kształtowaniem strefy przejściowej za pomocą ekotonu § 27 ZHL, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem. Wielkość rębni zupełnej dostosować do ograniczeń wynikających z zapisów FSC .
- Zrębów zupełnych nie stosować w drzewostanach zalewanych, źródłiskach, a także położonych wzdłuż rzek, jezior i na stromych zboczach jarów i wąwozów (§ 31 ZHL). W przypadkach koniecznych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów otwartych, bagien, jezior, torfowisk, źródlisk, źródeł, cieków wodnych, położonych wzdłuż rzek oraz na stromych zboczach jarów i wąwozów, projektować pozostawienie pasa wyłączonego z cięć zupełnych (wizualizacja na mapach cięć). Na granicy terenów podmokłych i otwartych używać cięć których celem jest kształtowanie ekotonu.
- Planowanie usuwania przestojów ograniczyć do niezbędnego minimum wynikającego jedynie z potrzeb hodowlanych młodego pokolenia i potrzeb zachowania bezpieczeństwa publicznego.

**7) Wytyczne w sprawie sporządzenia Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy**

W uzgodnieniu z nadleśnictwem i RDLP należy sporządzić wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy, według zapisów § 40 Instrukcji Urządzania Lasu i wzoru nr 3 z Rozdziału IX IUL.

**8) Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.**

- W zabiegach pielęgnacyjnych (czyszczeniach i trzebieżach), rodzaj zabiegów projektować na podstawie aktualnych potrzeb wynikających z taksacji na gruncie. Jako priorytetowe należy traktować trzebieże w II i III kl.w.
- Nie należy planować zabiegów II nawrotowych. Intensywność zabiegów należy dostosować do potrzeb na gruncie. W projektowaniu cięć pielęgnacyjnych uwzględnić wykonanie szlaków gospodarczych w drzewostanach.
- Przy planowaniu natężenia zabiegów w użytkowaniu przedrębnym należy uwzględnić uzyskaną intensywność tych zabiegów w ubiegłym okresie.
- Klasy wieku V i VI, szczególnie z udziałem buka, powinny być wyłączone z użytkowania przedrębnego. Ma to na celu uwzględnienie okresu ciszy w d-stanie przed użytkowaniem rębnym oraz nieinicjowanie odnowień naturalnych na etapie cięć pielęgnacyjnych.
- Wyliczony etat powinien uwzględniać pozyskanie wykonywane w ramach cięć sanitarnych i przygodnych na poziomie średniorocznym za okres miniony w rozmiarze nie mniejszym niż 10 % planowanych cięć przedrębnych. Należy również uwzględnić zaprzestanie wykonania cięć pielęgnacyjnych na siedliskach BMb, LMb, LŁ, OI, OIJ na których występują skrajnie wilgotne warianty uwilgotnienia (zgodnie z wykazem drzewostanów wyłączonych z użytkowania).

**9) Wytyczne w sprawie hodowli lasu**

– **Odnowienia i zalesienia.**

Orientacyjne składy gatunkowe upraw, takie jak w tabelach „Typy drzewostanów (TD)”.

Do wprowadzania II piętra ująć wyłącznie drzewostany zakwalifikowane do stopniowej przebudowy pełnej lub częściowej. Nie projektować podszytów.

Projektować luki do dolesienia gwarantujące szansę wzrostu młodego pokolenia drzew lub utrwalające stan posiadania nadleśnictwa (bez ograniczeń wielkości).

Nie przeznaczać do uproduktywnienia luk odgrywających istotną rolę w ochronie bioróżnorodności oraz kształtowania klimatu wnętrza lasu.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Cewice wnioskuje o sporządzenie wykazu wszystkich opisanych w trakcie prac UL powierzchni z odnowieniem naturalnym. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas obrad NTG i wykorzystany do monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie.

– **Poprawki i uzupełnienia.**

Poprawki i uzupełnienia planować dla nowo zakładanych lub uznawanych upraw w wysokości 10%.

Wprowadzanie II pietra planować wyłącznie w drzewostanach, gdzie wynika to z przewidzianej przebudowy. Wydzielenia, gdzie zaplanowano wprowadzanie podszytów uzgodnić z Nadleśnictwem.

– **Pielegnowanie upraw.**

**Czyszczenia wczesne**

Zaplanować dla upraw istniejących, w oparciu o potrzeby stwierdzone na gruncie. W planowanych do wykonania odnowieniach proponuje się projektować zabiegi czyszczeń wczesnych na powierzchni nie przekraczającej 20% ogólnej powierzchni do odnowienia bez ujmowania w planie hodowli lasu.

**Czyszczenia późne**

Zaplanować w oparciu o potrzeby stwierdzone na gruncie. Przyjąć założenie planowania 1 nawrotu w dziesięcioleciu. Nie należy projektować CPP, tylko zabiegi z hodowli lasu.

– **Melioracje agrotechniczne**

Planować na powierzchniach przewidzianych do odnowień wg potrzeb ustalonych na gruncie.

**10) Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej**

Stan lasów Nadleśnictwa Cewice pod względem sanitarnym i zdrowotnym jest dobry. Należy jednak zwrócić uwagę na następujące bieżące problemy takie jak:

- występowanie szkodników owadzych wtórnych z których niewielkie szkody powoduje przyplaszczek granatek występujący najczęściej na gruntach porolnych, w szczególności na powierzchniach pokłeskowych w leśnictwach Cewice i Bukowina,
- drzewostany występujące na gruntach porolnych (szczególnie jako pierwsze pokolenie) wykazujące stosunkowo małe zróżnicowanie gatunkowe, gdzie występują szkody związane z działaniem patogenicznych grzybów korzeniowych,
- zakłócenia stosunków wodnych - pozostawienie części niestabilnych i rozpadających się drzewostanów na gruntach, na których nastąpiło znaczne zakłócenie stosunków

wodnych do naturalnej sukcesji gatunkami rodzimymi, dostosowanymi do warunków glebowych i odtworzenie się w ten sposób układów naturalnych,

- utrzymująca się liczebność zwierzyny płowej (szczególnie jeleni, sarny) skutkuje rosnącą presją z jej strony w niektórych leśnictwach, zwłaszcza na drzewostany sosnowe oraz drzewostany z udziałem dęba i jodły,
- wzmożona antropopresja niosąca ze sobą problem zaśmiecania terenów leśnych, w szczególności związana z turystyką, jak również innymi formami korzystania z lasu oraz z intensywnym rozwojem zabudowy, zarówno całorocznej, jak i rekreacyjnej.

Pozostałe zagadnienia opracować zgodnie z IUL (§101 i 102)

W części opisowej i graficznej wyróżnić drzewostany poniżej 30 lat wzdłuż dróg publicznych, w których zachodzi konieczność utrzymania pasów przeciwpożarowych - z podaniem ich długości - w nawiązaniu do treści zapisów § 10, ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006r. Nr 58, poz. 405), oraz wyróżnić drzewostany zlokalizowane wzdłuż czynnych szlaków kolejowych - z podaniem ich długości, w których istnieje obowiązek wykonania bruzdy o szerokości co najmniej 4 mb.

W uzgodnieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować stan dróg pożarowych o nowo powstałe oraz pozostałą infrastrukturę p.poż.

Nadleśnictwo Cewice postuluje o zweryfikowanie stopnia zagrożenia pożarowego lasu i dostosowanie planowanych działań w zakresie ochrony przeciwpożarowej do realnego zagrożenia.

W trakcie taksacji dokonać weryfikacji terenowej wydzieleń na których możliwe jest lokalizowanie zbiorników małej retencji – wykaz wydzieleń.

#### **11) Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego**

Na terenie Nadleśnictwa Cewice istnieją następujące obiekty turystyczne:

- Kolekcja drzew i krzewów „Arboretum leśne w Kozinie”
- Wiata turystyczna w „Arboretum leśne w Kozinie”
- Wiata turystyczna w Leśnictwie Cewice;
- Miejsce postoju pojazdów- 3 sztuki;
- Tymczasowe miejsce postoju pojazdów „Przystanek grzybowy” w Leśnictwie Maszewo;
- Miejsce biwakowania w Leśnictwie Jeziernik;
- Ścieżka edukacyjno-przyrodnicza „Do Dębu Świętopętk” w Leśnictwie Maszewo;

- Ścieżka edukacyjna „Poznajmy mieszkańców lasu” w Leśnictwie Maszewo
- Ścieżka edukacyjno-przyrodnicza „Karwickie Źródlika” w Leśnictwie Kozin;
- Ścieżka edukacyjna „Grodzisko Runowo” w Leśnictwie Runowo;
- Izba edukacyjna przy Szkółce leśnej Okalice;
- Szlak turystyczny 36,60 km
- Szlak rowerowy 53,40 km
- Szlak pieszy 4,9 km
- Szlak konny 21,10 km

Nadleśnictwo wnioskuję o aktualizację map pod względem lokalizacji wszystkich elementów zagospodarowania turystycznego w oparciu o zaistniałe zmiany.

Nie przewiduje się istotnej rozbudowy infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej. W trakcie prac urzędzeniowych należy dokonać weryfikacji istniejących obiektów służących turystyce i rekreacji pod kątem istniejących konfliktów z innymi funkcjami lasu oraz pod kątem minimalizacji szkód w środowisku leśnym. Wyniki weryfikacji należy skonsultować z nadleśnictwem.

Przy projektowaniu zabiegów hodowlanych należy uwzględnić ich wpływ na zagospodarowanie obiektów i szlaków turystycznych zgodnie z wytycznymi zawartymi w zasadach Hodowli Lasu § 71, jak również na atrakcyjność miejsc o szczególnym znaczeniu dla turystyki i rekreacji oraz dokonać stosownych modyfikacji działań.

## **12) Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego**

### **• Użytkowanie uboczne.**

W ramach użytkowania ubocznego prowadzona jest sprzedaż choinek i stroiszu.

### **• Gospodarka łąkowa i rolno-środowiskowa**

Od roku 2017 Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę rolno-środowiskową na powierzchni 26,70 ha (11,75 ha – płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego; 26,70 ha – płatności rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach PROW 2014-2020). W związku z faktem, iż część gruntów rolnych pozostawała przez lata nieużytkowana, Nadleśnictwo obecnie boryka się z problemem występowania sukcesji naturalnej na tych gruntach. Zjawisko to dotyczy powierzchni ok. 47 ha, gdzie w większości zaawansowanie sukcesji jest na tyle duże, że nie przewiduje się uproduktywnienia gruntów na cele gospodarki rolnej. Wobec powyższego Nadleśnictwo wnosi aby wykonawca planu dokonał opisów drzewostanów na gruntach rolnych tworząc jednocześnie tabelę rozbieżności stanu na gruncie z użytkowaniem ewidencyjnym gruntu. Nadleśnictwo przedłoży wykonawcy wykaz gruntów rolnych objętych zaawansowaną sukcesją oraz planowanych do sukcesji naturalnej.

Kolejnym problemem są grunty rolne w sposób naturalny zalane przez wodę. Wymagają one przeklasyfikowania na nieużytki ze względu na fakt, iż nie ma możliwości przywrócenia ich gospodarce rolnej.

- **Gospodarka łowiecka**

Sporządzić w oparciu o § 106 i 107 IUL.

Na terenie nadleśnictwa funkcjonują 4 obwody łowieckie w ramach Rejonu Hodowlanego Nr I „Lęborski”, którym zarządza Nadleśnictwo Lębork. Dla wszystkich tych obwodów łowieckich, które są dzierżawione przez 4 koła łowieckie właściwym do zatwierdzania rocznych planów łowieckich jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Cewice.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany dla Rejonu Hodowlanego Nr I „Lęborski” na lata od 01 kwietnia 2017r. do 31 marca 2027r.

### **13) Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa**

Nadleśnictwo Cewice jest w trakcie sporządzania Operatu Drogowego jednocześnie do końca listopada br. zakończy opracowanie Projektu Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa zgodnie z Zarządzeniem nr 28/2018 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27.04.2018r. Nowe opracowanie, po jego wykonaniu, zostanie przekazane wykonawcy PUL, w celu wykorzystania go zgodnie z w/w zarządzeniem.

W planie urządzenia lasu wskazać potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów planu u.l.

### **14) Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej**

Zgodnie z § 118 IUL w Elaboracie, podrozdziale „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego” zamieścić:

- 1) syntetyczną ocenę uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;
- 2) charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX);
- 3) orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

Nadleśnictwo wnioskuje o odstąpienie od sporządzenia prognozy ekonomicznej jako osobnego dokumentu.

**15) Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego**

Prognozę wykonać zgodnie z § 123 instrukcji ul.

**16) Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody**

Weryfikację sporządzić zgodnie z „Zasadami weryfikacji i aktualizacji programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa” oraz Instrukcji Urządzania Lasu.

Lista gatunków chronionych powinna być określona na podstawie inwentaryzacji terenowych prowadzonych w trakcie prac taksacyjnych oraz waloryzacji przyrodniczo – leśnej wykonywanej rokrocznie przez służbę terenową nadleśnictwa. Dodatkowo nadleśnictwo wnioskuje o utworzenie warstwy z aktualnymi osobliwościami przyrodniczymi zgodnie ze standardem LMN.

Lokalizację siedlisk chronionych określonych w planach zadań ochronnych „Natura 2000” należy zestawić tabelarycznie podając: siedlisko, adres leśny i gminę. Informacje o siedlisku „naturowym” należy umieścić w opisie taksacyjnym

Obiekty podlegające ochronie jako dziedzictwo kulturowe powinny być ujęte w zestawienia tabelaryczne (wykazane wg rodzaju obiektu: np. kamienie pamiątkowe, cmentarze, mogiły, kapliczki, krzyże, ruiny, grodziska, parki itp).

Nadleśnictwo posiada aktualne informacje o formach ochrony (łącznie z zasięgami terytorialnymi) z obszaru Nadleśnictwa Cewice pozyskane z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, które przekaże celem ich weryfikacji wykonawcy PUL.

**17) Wydruk map tematycznych.**

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL.

**18) Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000.**

Przyjęto projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Cewice na lata



2023-2032 na podstawie art. 46 ust. 2 i 3 w związku z art. 51 ust. 2, 52 ust. 2 oraz 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227)

#### **19) Inne zagadnienia projektowe**

Wszelkie zagadnienia projektowe nie omówione w trakcie KZP prowadzić należy zgodnie ze wskazaniami Instrukcji Urządzenia Lasu, a także przepisami związanymi z konkretną problematyką.

Nadleśnictwo Cewice wnioskuję, by wykonawca planu urządzenia lasu wykorzystywał wszelkie dostępne materiały, w tym zdjęcia lotnicze i ortofotomapę, dane z zasobu CODGiK, operat glebowo-siedliskowy, informacje dostępne na geoportalach np. <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/> - informacje o zabytkach.

Postuluje się, o możliwie częste spotkania wykonawcy planu z przedstawicielami nadleśnictwa, poza terminami ustalonych kontroli i odbioru prac, celem bieżącego uzgadniania elementów planu, analizowania postępu prac i umożliwienia weryfikowania proponowanych zapisów w terenie.

Protokół sporządził:

Przewodniczący

**Krzysztof Rynkowski**  
Elektronicznie  
podpisany przez  
Krzysztof Rynkowski  
Data: 2020.11.09  
13:30:12 +01'00'

**Paweł Piotr Januschewski**  
Elektronicznie  
podpisany przez Paweł  
Piotr Januschewski  
Data: 2020.11.10  
09:09:07 +01'00'

### 7.3. Protokół Narady Techniczno – Gospodarczej

#### PROTOKÓŁ

Z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej

Nadleśnictwa Cewice (na lata 2023-2032)

Obręby: CEWICE, MIKOROWO

#### **Część A: Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.**

Skład osobowy NTG:

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku:
  - Paweł Januschewski – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
  - Marcin Naderza – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
  - Paweł Szymański – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
  - Marek Kowalewski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
  - Sebastian Klisz – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
  - Krzysztof Rynkowski – Główny Specjalista Służby Leśnej, Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi
  
- Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku
  - Piotr Fleischer – Główny Specjalista Służby Leśnej
  
- Nadleśnictwo Cewice:
  - Krzysztof Liziński – Nadleśniczy
  - Wiesław Keller – Zastępca Nadleśniczego
  - Piotr Mądrzak – Inżynier Nadzoru
  - Małgorzata Kita – Specjalista Służby Leśnej
  - Aleksandra Ustarbowska – Specjalista Służby Leśnej
  - Piotr Krawiec – Starszy Specjalista Służby Leśnej
  - Michał Polasik – Starszy Specjalista Służby Leśnej
  
- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Gdyni:
  - Arkadiusz Kukliński – Dyrektor Oddziału
  - Piotr Włodarczyk – Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
  - Mirosław Murawski – Starszy Inspektor Nadzoru
  - Mariusz Kaplarny – Taksator Specjalista
  
- Starostwo Powiatowe w Lęborku:
  - Paweł Wojdak – Inspektor

- UG Nowa Wieś Lęborska  
Bartłomiej Zambrzycki – Inspektor

Posiedzenie odbyło się 26 października 2022 roku w siedzibie Nadleśnictwa Cewice. Po przedstawieniu referatów Nadleśniczego, BULiGL oraz koreferatów BULiGL, Nadleśniczego, Zespołu Ochrony Lasu w wyniku dyskusji Komisja w składzie przedstawionym powyżej podjęła następujące ustalenia:

1. Obszary chronione i funkcje lasu zostały przedstawione na NTG zgodnie z projektem wniosku o uznanie za lasy ochronne przygotowanym przez BULiGL Oddział w Gdyni. Wnioski zostały skierowane do opiniowania przez Rady Gmin i na podstawie ich opinii zostanie sporządzony Wniosek do Ministra Środowiska o uznanie lasów ochronnych.
2. Stwierdzone rozbieżności użytków zostały uzgodnione z Nadleśnictwem. Dotyczą głównie zaliczenia do lasów gruntów do naturalnej sukcesji na gruntach ekonomicznych, korekty konturów użytków spowodowanych brakiem aktualizacji w ewidencji gruntów oraz zmianą słowników rodzajów powierzchni w SILP i niedostosowaniem ewidencji do nowych kodów.
3. Podział powierzchniowy pozostaje bez zmian.
4. NTG przyjmuje rozmiar masowy użytków przedrębnych w wysokości 60,7 % bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.
5. W pełni zaakceptowano wyniki inwentaryzacji lasu wykonane przez BULiGL obrazujące aktualny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej. Prace terenowe odebrano komisyjnie w dniach: taksację – 28.06.2022 r.; powierzchnie kołowe – 27-31.05.2022 r. Komisja zaakceptowała test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
6. Ocena gospodarki ubiegłego okresu omówiona została wyczerpująco w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie wykonawcy planu, które załączone będą do elaboratu. Przyjęto zawarte w referacie BULiGL proponowane cele, zasady i sposoby realizacji gospodarki leśnej w przyszłym okresie gospodarczym, odpowiednio dla nadleśnictwa, obrębów leśnych, gospodarstw i poszczególnych drzewostanów.
7. Na tej podstawie Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku pozytywnie ocenił gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu. Pisemna ocena realizacji dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez Dyrektora RDLP Gdańsk jest załącznikiem do opisu ogólnego (elaboratu).
8. Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa zostały opracowane właściwie w referatach i w koreferatach na NTG. Referat kierownika ZOL stanowi załącznik do Elaboratu. Tereny Nadleśnictwa Cewice zaliczono w całości do II strefy zagrożenia pożarowego.

9. Stwierdza się, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

10. Inne ustalenia:

- Charakterystykę warunków ekonomicznych należy przedstawić w sposób syntetyczny w oparciu o dostępne dane na podstawie tabeli XIX i XX;
- Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie produkcji choinek i gospodarki łowieckiej;
- BULiGL przekazało Nadleśnictwu wykaz zainwentaryzowanych odnowień naturalnych;
- NTG zaakceptowało Program Ochrony Przyrody;
- NTG zaakceptowała prognozę stanu zasobów leśnych na koniec okresu gospodarczego, przy założeniu zaproponowanych wskaźników planu oraz przedstawioną Prognozę Oddziaływania na Środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Cewice.

## Część B: Projekt planu urządzenia lasu.

1. Wieki rębności przyjęto zgodnie z § 24 Instrukcji Urządzania Lasu. Wnoszą one dla: dębu – 160 lat, buka – 120 lat, sosny, modrzewia, jodły, daglezi i jawora – 100 lat, świerka, brzozy, olszy, graba, lipy klona – 80 lat, osiki i olszy odroślowej – 60 lat. Powyższe wieki nie dotyczą gatunków stanowiących plantacje drzew szybkorosnących.
2. Lokalizacja cięć oraz szczegółowe formy zaprojektowanych rębni, które są zgodne z obowiązującymi aktualnie Zasadami Hodowli Lasu, były przedmiotem uzgodnień między przedstawicielami RDLP, Nadleśnictwa i BULiGL. Etat przyjęty wynika z potrzeb hodowlanych w gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych oraz jest wyższy od etatu optymalnego w wielofunkcyjnych lasach gospodarczych ze względu na kontynuowanie rębni złożonych z poprzedniego 10-lecia oraz potrzeby przebudowy drzewostanów sosnowych i dostosowania składu drzewostanów do potencjału siedlisk przy zastosowaniu rębni złożonych.

NTG przyjmują przedstawiony wykaz projektowanych cięć rębnych w następującej wysokości:

Gospodarstwo	Obręb		Razem Nadleśnictwo
	Cewice	Mikorowo	
	Masa w m <sup>3</sup> brutto		
Specjalne S	15643	7745	23388
W lasach ochronnych O	7651	24969	32620
Zrębowe w lasach gospodarczych GZ	6348	9789	16137
Przerębowo – zrębowe w lasach gospodarczych GPZ	136939	148075	285014
Razem	166581	190578	357159

Jako niezaliczone na poczet przyjętego etatu użytkowania rębego zakwalifikowano usunięcie przestoi i nasienników na powierzchniach zaplanowanych do odnowienia naturalnego. Rozmiar wynosi w obrębie Cewice – 810 m<sup>3</sup> brutto, w obrębie Mikorowo – 17 m<sup>3</sup> brutto.

Po przeliczeniu na masę netto oraz doliczeniu 5% przyrostu projektowany etat rębny dla Nadleśnictwa Cewice wyniesie **321 447 m<sup>3</sup>**.

3. NTG przyjmuje rozmiar powierzchniowy w wysokości **7441,34 ha** (dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu). Nie planowano CP-P w użytkowaniu przedrębnym. Szacunkowy rozmiar masowy użytków przedrębnych zaplanowano na **310 000 m<sup>3</sup>** grubizny netto na 10-lecie

4. Ostateczny maksymalny rozmiar użytkowania głównego przyjęto w wysokości **631 447 m<sup>3</sup>** grubizny netto.
5. Przedstawione przez BULiGL typy drzewostanów, zadania powierzchniowe z zakresu hodowli lasu oraz wytyczne do ich prowadzenia przyjmuje się jako właściwe dla Nadleśnictwa Cewice.

Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu przyjęć w wysokości:

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		Cewice	Mikorowo	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	19,37	18,50	37,87
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	2,88	-	2,88
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	28,94	36,43	65,37
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	365,22	440,27	805,49
5.	Podsadzenia produkcyjne	73,98	37,93	111,91
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	1,41	-	1,41
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	2,44	0,59	3,03
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow. 10% z (Lp:1+2+3+4)	41,64	49,52	91,16
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących oraz (Lp: 1)	148,99	66,50	215,49
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	128,68	144,65	273,33
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW) [20%] 20% z (Lp:1+2+3+4)	83,28	99,04	182,32
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	552,43	857,08	1409,51
16.	Nawożenie	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	162,05	120,79	282,84

Zgodnie z ustaleniami KZP odnowienie zrębów projektowanych zaprojektowano na - 80% powierzchni planowanych na 10-lecie – **65,37 ha** przy rębniach zupełnych, -70% powierzchni planowanych na 10-lecie – **805,49 ha** przy rębniach złożonych. Pielęgnowanie upraw wynosi **671,14 ha** w tym pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw (pielęgnowanie gleby – **215,49 ha**, czyszczenia wczesne **273,33 ha**) oraz pielęgnowanie nowo zakładanych upraw (20% powierzchni – **182,32 ha**). Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia oraz odnowieniach pod osłoną drzewostanu według Protokołu KZP przyjęto w wysokości 10% sumarycznej powierzchni projektowanych upraw, co daje powierzchnię **91,16 ha**.

W związku z trwającymi pracami nad planem urządzenia lasu ostateczne wielkości użytkowania i zabiegów pielęgnacyjnych mogą ulec niewielkim korektom.

Protokołował

Przewodniczący

Signature Not Verified  
Dokument podpisany przez  
Piotr Włodarczyk  
Data: 2022.12.06 11:49:00 CET

inż. Piotr Włodarczyk  
Kierownik Pracowni U.L.  
BULiGL O/Gdynia

Paweł Piotr Januschewski  
Elektronicznie podpisany przez  
Paweł Piotr Januschewski  
Data: 2022.12.06 14:12:41  
+01'00'

mgr. Inż. Paweł Januschewski  
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

## LISTA OBECNOŚCI

Narada Techniczno – Gospodarcza  
dla Nadleśnictwa Cewice, 26.10.2022 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Paweł Janczyński	RDLP n. Gdansk	Z-ca dyr. ds. GL	
2.	Alicja Kukińska	BULIG O. Gdynia	Dyr. oddz.	
3.	Mirosław Murański	BULIG 2019d Warszawa	St. Inspektor Nadzoru	
4.	Piotr Miodonik	BULIG Gdynia	Kierownik WZ	
5.	Mariusz Zeporny	BULIG Gdynia	tekstow	
6.	Paweł Krawiec	N-ctwo Cewice	st. s. SL	
7.	Michał Polasik	N-ctwo Cewice	st. sp. SL	
8.	Piotr Madnał	N-ctwo Cewice	Inżynier Nadzoru	
9.	Paweł Wojcik	starostwo Lębork	inspektor	
10.	Bartłomiej Żmurek	Urząd Gminny Nowy Uści	inspektor	
11.	Piotr Flesch	ZOL Gdansk	GT. spec.	
12.	Aleksandra Ustarkowska	N-ctwo Cewice	Spec. SW	
13.	Sebastian Kłis	RDLP Gdansk	naucz. Dł	
14.	Malgosza Kiba	N-ctwo Cewice	Specjalista	
15.	Paweł Szymanski	RDLP Gdansk	Naczelnik ZO	
16.	Krzysztof Rykowski	—	GT. sp. SL	



17.	Marcin Maclewa	RDL P Gdańsk	naczelnik ZS	
18.	Marek Kowalewski	RDL P w Gdańsku	Naczelnik ZB	
19.	Włodzisław Keller	Nicko Cerwik	Z	
20.	Krzysztof Litwinski	M. Cerwik	N	
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				

## 7.4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku



### REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOC.410.12.2022.MG.2  
ePUAP

Gdańsk, dnia 27.03.2023 r.

#### OPINIA

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.*) - dalej ustawy ooś - w odpowiedzi na wniosek Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku (dalej RDLP w Gdańsku) zn. spr. ZS.6004.2.2020.KR z dnia 07.03.2023 r. (data wpływu 08.03.2023 r.), o ponowną opinię do projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Cewice na lata 2023-2032, po zapoznaniu się z przedłożonym do zaopiniowania „Projektem Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cewice, sporządzonym na okres od 1 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2032 roku” (dalej PUL), wraz z korektą „Prognozy Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cewice na okres od 01.01.2023 r. do 31.12.2032 r.” (dalej POŚ) oraz „Programu Ochrony Przyrody na lata 2023 - 2032 dla Nadleśnictwa Cewice” (dalej POP), Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni, Gdynia 2022 r., biorąc pod uwagę końcowy etap legislacyjny projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, a w szczególności zapisy określające wymogi dla gospodarki leśnej mające na względzie potrzeby zapewnienia ochrony gatunków, w szczególności gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i gatunków ptaków objętych ochroną,

opiniuje ww. Projekt PUL z następującymi uwagami:

1. W obszarze Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071 nie zinwentaryzowano i nie uwzględniono w POP, POŚ na mapie przeglądowej siedlisk przyrodniczych, będącej załącznikiem do Projektu PUL Nadleśnictwa Cewice, następujących siedlisk przyrodniczych: 9190 - Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz 91D0 - Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne; tut. Organ wskazuje, że w uzgodnieniu zakresu i stopnia szczególności informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Projektu PUL dla Nadleśnictwa Cewice na lata 2023 - 2032, pismo z dnia 14.12.2020 r. znak RDOŚ-GD-WOC.411.17.2020.MTL.1 wskazano: „W związku z prowadzeniem prac nad Projektem PZO dla obszaru Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071 oraz możliwymi zmianami dotyczącymi przedmiotów ochrony wymienionych w SDF, tut. Organ uczuła wykonawcę Planu Urządzenia Lasu odnośnie tworzenia planu w oparciu o najaktualniejsze dostępne dane (...)”.

2. Tut. Organ zauważa również, że lokalizacje siedlisk przyrodniczych 9160 - Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) oraz 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe uwzględnione w POP, POŚ oraz na mapie przeglądowej siedlisk przyrodniczych, będącej załącznikiem do Projektu PUL Nadleśnictwa Cewice, częściowo nie są zgodne z lokalizacjami wskazanymi w dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071, na etapie której było wykonane uzupełnienie stanu wiedzy.
3. Po analizie opisów taksacyjnych tut. Organ zauważa, że na obszarze Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071 zaplanowano trzebieże w wydzieleniach 162-n oraz 162-l na siedlisku przyrodniczym 9160. Należy zastosować następujące działania dla płatu PLH220071\_9160\_1 (adres leśny: 15-15-1-05-162-l-00, część stanowiąca płat grądu): umożliwienie naturalnego rozwoju, przez pozostawienie ich bez użytkowania. Pozostawienie bez wskazówek gospodarczych niewielkiego fragmentu tego wydzielenia stanowiącego grąd (0,34 ha wobec 7,84 ha całego wydzielenia), na zachodnim skraju wydzielenia. Fragment ten może być pozostawiony w ramach i tak praktykowanego pozostawiania 5% użytkowanych rębni drzewostanów.
4. Na obszarze Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071 w wydzieleniu 166-c w obrębie Cewice, na siedlisku 9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), zaplanowano rębnię IIIB. Należy zastosować następujące działania: pozostawienie wybranych żywych drzew buka i dębu (wytworzenie mikrosiedlisk nadrzewnych „skrzynka”, „dziupla”, „uszkodzenie końskie”, „ziom konaru”), łącznie po 4 drzewa/ha. Ponadto należy zastosować modyfikację gospodarki leśnej poprzez przyjęcie, ze względu na szczególną rolę ekosystemową drzewostanu, wieku dojrzałości rębnej podwyższonego o 50 lat w stosunku do wieku wynikającego z przyczyn hodowlanych. Stopniowo eliminować sosnę, modrzewia na drodze cięć pielęgnacyjnych w ramach trzebieży późnej.
5. Tut. Organ zauważa również, że w obrębie Mikorowo na obszarze Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071 w wydzieleniu 126-a na siedlisku przyrodniczym 9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) zaplanowano trzebieże. Należy stopniowo eliminować sosnę, modrzewia na drodze cięć pielęgnacyjnych - trzebież późna. Zapobiegnięcie pogorszeniu parametru struktura i funkcja poprzez utworzenie powierzchni wyłączonych z użytkowania gospodarczo-hodowlanego płatów siedliska (obecnie drzewostany referencyjne).
6. Tut. Organ zauważa, że na obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 według dokumentacji oraz map „Obszary występowania siedlisk przyrodniczych” załączonych do „Uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036”, wykonanego przez Buxbaumia Jan Kucharzyk, Warszawa-Łupawa 2020-2022 r., w obszarze PLH220036 Dolina Łupawy, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Cewice, nie zinwentaryzowano płatów siedliska 91E0, które uwzględniono w zestawieniach siedlisk przyrodniczych przedstawionych w POP oraz POŚ, co wymaga uzupełnienia.
7. W obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 nie zinwentaryzowano i nie uwzględniono w POŚ, POP ani na mapach siedlisk przyrodniczych żadnych płatów następujących siedlisk przyrodniczych, wymienionych w ww. uzupełnieniu stanu wiedzy

dla Doliny Łupawy: 9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 3260 - Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 91D0 - Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*).

8. Po analizie opisów taksacyjnych tut. Organ zauważa, że zaplanowano następujące zabiegi w obrębie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036:

Uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0*, 91E0* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036, 2020-2022			Opisy taksacyjne dla Nadleśnictwa Cewice według stanu na 01.01.2023	
KOD siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Adres leśny	Planowane zabiegi gospodarcze	[ha]
3260	0,01	15-15-1-04-259 -j -00	TP	1,29
3260	0,15	15-15-2-10-196 -b -99	TP	5,01
3260	0,03	15-15-2-10-195 -b -00	TP	4,81
3260	0,05	15-15-2-09-224 -b -00	TP	9,8
3260	0,18	15-15-2-10-195 -a -00	TP	1,23
3260	0,03	15-15-2-10-196 -a -00	TP	1,13
3260	0,42	15-15-2-10-196 -c -00	TW	1,5
3260	0,05	15-15-1-04-257 -a -00	IB	0,56
3260	0,01	15-15-1-04-258 -b -00	IIIB	3,22
3260	0,03	15-15-1-04-259 -b -00	IIB	1,05
3260	0,01	15-15-1-04-258 -a -00	TP	2,02
3260	0,01	15-15-1-04-259 -c -00	CP	1,54
3260	0,09	15-15-2-09-223 -a -00	CP	6,52
3260	0,01	15-15-2-09-214 -a -00	TP	0,54
3260	0,01	15-15-2-09-221 -c -00	AGROT, IVD, CP	4,08
3260	0,01	15-15-2-09-222 -a -00	IVD	0,96
3260	0,02	15-15-2-09-222 -b -00	TP	1,74
3260	0,26	15-15-2-09-220 -c -00	TP	5,63
3260	0,04	15-15-2-09-220 -h -00	IVD	3,96
3260	0,01	15-15-2-10-269 -a -00	TP	19,7
3260	0,03	15-15-2-10-264 -i -00	TP	3,83
7230	0,02	15-15-2-10-255 -a -00	TP	2,44
7230	0,24	15-15-2-10-255 -b -00	IIIB	3,66
7230	0,04	15-15-2-10-255 -f -00	TW	2,47
7230	0,01	15-15-2-09-223 -a -00	CP	6,52
9110	0,44	15-15-2-09-221 -f -00	TP	2,11
9110	0,83	15-15-2-09-221 -g -00	CW	0,5

9110	0,00	15-15-2-09-220	-j -00	CP	1,9
9110	0,11	15-15-2-09-233	-g -00	TP	4,97
9110	1,86	15-15-2-09-232	-a -00	IIIB	1,69
9110	1,38	15-15-2-09-232	-b -00	TP	1,27
9110	2,24	15-15-2-09-232	-g -00	TP	2,25
9110	4,81	15-15-2-09-232	-h -00	TW	4,77
9110	1,83	15-15-2-09-232	-i -00	TP	2,05
9110	1,67	15-15-2-10-255	-a -00	TP	2,44
9110	0,82	15-15-2-10-255	-b -00	IIIB	3,66
9110	0,67	15-15-2-10-264	-k -00	IIB	1,09
9110	0,05	15-15-2-09-232	-m -00	TP	4,38
9110	4,27	15-15-2-09-233	-g -00	TP	4,97
9110	0,60	15-15-2-09-233	-h -00	TP	1,46
9110	2,94	15-15-2-10-253	-b -00	TP	7,5
9110	0,53	15-15-2-10-254	-a -00	IIIB	3,04
9110	1,61	15-15-2-10-254	-c -00	TP	3,95
9110	0,31	15-15-2-10-261	-b -00	TP	0,73
9110	0,31	15-15-2-10-261	-d -00	TP	1,14
9110	0,31	15-15-2-10-262	-c -00	TP	3,39
9110	0,76	15-15-2-10-262	-d -00	TP	5,26
9110	0,41	15-15-2-10-263	-b -00	TW	0,79
9110	2,28	15-15-2-10-263	-c -00	TP	3,1
9110	1,01	15-15-2-10-263	-d -00	TP	8,48
9110	1,49	15-15-2-09-229	-a -00	TP	1,27
9110	2,27	15-15-2-09-229	-c -00	IVD, CP	2,22
9110	2,79	15-15-2-09-229	-d -00	IVD	3,1
9110	0,93	15-15-2-09-229	-g -00	TW	0,92
9110	0,55	15-15-2-09-229	-h -00	IVDU, CW	1,02
9110	1,08	15-15-2-09-229	-i -00	CP	1,53
9110	0,03	15-15-2-09-229	-n -00	TP	0,29
9110	0,96	15-15-2-09-229	-b -00	TW	1,06
9110	3,08	15-15-2-09-229	-j -00	TP	4,16
9110	0,10	15-15-2-09-229	-d -00	IVD	3,1
9110	4,83	15-15-2-09-229	-f -00	IIA	4,83
9110	1,19	15-15-2-09-229	-m -00	TP	1,2
9110	3,15	15-15-2-09-230	-a -00	TP	3,11
9110	2,18	15-15-2-09-230	-b -00	TP	2,59
9110	11,03	15-15-2-09-230	-c -00	IIA	11,1
9110	0,16	15-15-2-09-230	-d -00	CP	0,52
9110	2,18	15-15-2-09-230	-f -00	IIA	2,35
9110	1,49	15-15-2-09-230	-g -00	TP	2,23
9110	1,36	15-15-2-09-230	-h -00	IIA	1,43
9110	0,58	15-15-2-09-231	-b -00	CP, CW	1,15
9110	1,69	15-15-2-09-231	-c -00	TP	2,22
9110	1,55	15-15-2-09-231	-g -00	AGROT, IIIA	3,47
9110	4,70	15-15-2-09-231	-i -00	CP	4,72
9110	3,28	15-15-2-09-231	-j -00	CP	5,12
9110	0,92	15-15-2-09-231	-o -00	TP	1,63

9110	1,63	15-15-2-09-231	-r -00	TW	1,79
9110	0,00	15-15-1-04-257	-b -00	IVD	9,62
9110	1,31	15-15-1-04-257	-i -00	IIIB	1,45
9110	0,90	15-15-1-04-257	-d -00	TP	1,68
9110	0,03	15-15-1-04-257	-a -00	IB	0,56
9110	3,89	15-15-2-09-220	-c -00	TP	5,63
9110	0,74	15-15-2-09-220	-d -00	TP	0,8
9110	0,59	15-15-2-09-220	-g -00	TP	0,73
9110	3,59	15-15-2-09-220	-h -00	IVD	3,96
9110	1,73	15-15-2-09-220	-j -00	CP	1,9
9110	0,95	15-15-2-09-214	-c -00	TP	1,02
9110	4,14	15-15-2-09-214	-d -00	IIIB	4,55
9110	0,10	15-15-2-09-215	-a -00	TP	3,84
9110	0,01	15-15-2-09-215	-c -00	IIIB	1,96
9110	0,02	15-15-2-09-215	-f -00	TW	2,44
9110	0,37	15-15-2-09-222	-h -00	CP	1,66
9110	0,73	15-15-2-09-222	-i -00	TP	2,51
9110	0,31	15-15-2-09-222	-b -00	TP	1,74
9110	1,19	15-15-2-09-222	-f -00	IIAU, AGROT, CP	1,38
9110	0,68	15-15-2-09-225	-b -00	IIAU	0,77
9110	0,03	15-15-2-09-225	-f -00	CP	2,12
9110	0,16	15-15-2-09-225	-n -00	CP	2,72
9110	0,19	15-15-2-09-225	-g -00	IIIA	5,31
9110	0,30	15-15-2-09-225	-h -00	AGROT, IVD, CP	3,03
9110	0,06	15-15-1-04-258	-d -00	TW	0,57
9110	0,50	15-15-1-04-258	-i -00	TP	4,24
9110	0,70	15-15-1-04-259	-d -00	PIEL	3,21
9110	0,70	15-15-1-04-259	-j -00	TP	1,29
9110	0,64	15-15-1-04-260	-b -00	IVD	3,74
9110	0,07	15-15-1-04-260	-d -00	TP	0,66
9110	0,02	15-15-1-04-258	-b -00	IIIB	0,52
9110	0,46	15-15-1-04-259	-c -00	CP	1,54
9110	1,26	15-15-2-10-196	-b -99	TP	5,01
9110	1,56	15-15-2-10-195	-b -00	TP	4,81
9110	1,32	15-15-2-10-196	-n -00	CP	0,98
9110	0,58	15-15-2-10-196	-a -00	TP	1,13
9110	0,87	15-15-2-10-196	-c -00	TW	1,5
9110	0,43	15-15-2-10-196	-m -00	TW	0,43
91D0	0,04	15-15-2-10-256	-h -00	TP	1,13
91D0	0,09	15-15-2-10-257	-b -00	IVD	9,62
91D0	0,05	15-15-2-09-233	-a -00	TP	4,38
91D0	0,13	15-15-2-09-234	-a -00	TP	4,64
91D0	0,01	15-15-2-09-234	-i -00	AGROT, IIB	0,64
91D0	0,01	15-15-2-09-231	-i -00	CP	4,72
91D0	0,01	15-15-2-09-231	-o -00	TP	1,63

Analiza zaplanowanych zabiegów pod kątem stwierdzonych zagrożeń istniejących i potencjalnych zidentyfikowanych w „Uzupełnieniu stanu wiedzy o występowaniu,

zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036”:

Na siedlisku przyrodniczym 9110 zaplanowano m. in. rębnię IIA, IIB, IIIA, IIIB. Po przeprowadzeniu analizy zaplanowanych rębni stwierdzono, że wykonanie ww. zabiegów gospodarczych może doprowadzić do nieosiągnięcia celów działań ochronnych wyszczególnionych w pzo dla przedmiotowego obszaru Natura 2000, w tym utrzymania wskaźników: charakterystycznej kombinacji florystycznej; ekspansywne gatunki rodzime; martwe drewno. Wykonanie wyżej ww. zabiegów gospodarczych może negatywnie wpłynąć na cele działań ochronnych.

Na siedlisku przyrodniczym 91D0 zaplanowano m. in. rębnię IIB. Po przeprowadzeniu analizy zaplanowanych rębni stwierdzono, że wykonanie ww. zabiegów gospodarczych może doprowadzić do nieosiągnięcia celów działań ochronnych wyszczególnionych w pzo dla przedmiotowego obszaru Natura 2000, w tym utrzymania wskaźników: charakterystycznej kombinacji florystycznej; ekspansywne gatunki rodzime; martwe drewno, gatunki obce geograficznie. Wykonanie wyżej ww. zabiegu gospodarczego może negatywnie wpłynąć na cele działań ochronnych.

9. Tut. Organ zauważa, że w otrzymanej dnia 13.03.2023 r. znak „ZS.6004.2.2020.??” korekcie POP i POŚ nie uwzględniono zapisów zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 13 stycznia 2023 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 (Dz. Urz. Woj. Pomor. z 2023 r. poz. 272.), dokumentację należy uzupełnić w tym zakresie.

#### UZASADNIENIE

W odniesieniu do uwag RDLP w Gdańsku, zawartych we wniosku przesłanym w dniu 07.03.2023 r. pismem zn. ZS.6004.2.2020.KR (data wpływu 08.03.2023 r.), RDOŚ w Gdańsku informuje co następuje:

Zgodnie ze stanowiskiem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wyrażonym w piśmie z dnia 05 sierpnia 2021, znak: DOOŚ-WAPOŚ.070.3.2021.KL oraz z dnia 19 maja 2020 r., znak: DZP-WP.6320.42.2020 r. przy analizie oceny oddziaływania na środowisko prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 3 października 20008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm.), należy brać pod uwagę tymczasowe cele ochronne, które stanowi upubliczniony projekt zadań ochronnych. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko stanowi taką ocenę.

Co istotne, zarówno omawiany plan urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Cewice, jak i plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071, są w fazie ustanawiania, więc obydwa dokumenty są projektami.

Ponadto, w odniesieniu do wyjaśnień Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Gdyni, zawartych w piśmie z dnia 01.03.2023 r., znak TU-K-34-2023-52, będących załącznikiem do wniosku RDLP w Gdańsku przesłanym w dniu 07.03.2023 r. pismem zn. ZS.6004.2.2020.KR (data wpływu 08.03.2023 r.), RDOŚ w Gdańsku informuje co następuje:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Gdyni pismem z dnia 01.03.2023 r. znak TU-K-34-2023-52 przedstawiło następujące wyjaśnienia:

- „Ponadto w „Projekcie Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071” proponuje się zmianę granic Obszaru, w ramach której wskazano siedliska przyrodnicze 7140, 91D0, 91E0 poza aktualnym zasięgiem Obszaru. W związku z nieobowiązaniem aktualnie PZO dla obszaru Natura 2000 Karwickie Źródlika i nie zatwierdzeniem przebiegu nowych granic nie uwzględniono tychże płatów siedlisk w opisach taksacyjnych PUL dla Nadleśnictwa Cewice.”

Tut. Organ wskazuje, iż przedstawione niezgodności dotyczą siedlisk przyrodniczych położonych w aktualnie obowiązujących granicach obszaru Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071.

- „W materiałach przekazanych przez RDOŚ w Gdańsku wykonawcy PUL dla Nadleśnictwa Cewice na lata 2023-2032 w dniu 27.07.2021 r. oraz 01.08.2022 r. (aktualizacja) na podstawie pism nr TU-K-159-2021-191 z dnia 02 lipca 2021 r. oraz TU-K-128-2022-163 z dnia 27.07.2022 r. nie przekazano „Uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036”, wykonanego przez Buxbaumia Jan Kucharzyk, Warszawa-Łupawa 2020-2022 r., w obszarze PLH220036 Dolina Łupawy, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Cewice. Zinventaryzowane płaty siedliska 91E0 zaczerpnięto z danych przekazanych w dniu 27.07.2021 r. dot. PZO Obszaru N2000 Dolina Łupawy.”
- „W materiałach przekazanych przez RDOŚ w Gdańsku wykonawcy PUL dla Nadleśnictwa Cewice na lata 2023-2032 w dniu 27.07.2021 r. oraz 01.08.2022 r. (aktualizacja) na podstawie pism nr TU-K-159-2021-191 z dnia 02 lipca 2021 r. oraz TU-K-128-2022-163 z dnia 27.07.2022 r. nie przekazano „Uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036”, wykonanego przez Buxbaumia Jan Kucharzyk, Warszawa-Łupawa 2020-2022 r., w obszarze PLH220036 Dolina Łupawy, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Cewice.”
- „Przeanalizowanie zaplanowanych zabiegów pod kątem zgodności z działaniami ochronnymi wymienionymi w „Uzupełnieniu stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036” nie jest możliwe w związku z nieprzekazaniem przez RDOŚ w Gdańsku opracowania do Wykonawcy PUL dla Nadleśnictwa Cewice na lata 2023-2032 (Ad. 8) w wyżej wymienionych wydzieleniach.”

Tut. Organ wskazuje, iż dnia 27.06.2022 r. obwieszczeniem z dnia 09.06.2022 r. tut. Organ podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036. Opublikowany projekt zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 zawierał cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000, zinventaryzowanych w ramach „Uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 (Kucharzyk i in. 2020-2021)”, na które to uzupełnienie stanu wiedzy RDOŚ w Gdańsku powołuje się w uzasadnieniu ww. projektu zarządzenia.



Należy podkreślić, że część wymienionych płatów siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych w przywołanym opracowaniu „Uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 (Kucharzyk i in. 2020-2021)” była zidentyfikowana w ramach inwentaryzacji przyrodniczej przez BULiGL w 2009 roku, co w połączeniu z pracami inwentaryzacyjnymi w ramach Projektu PUL powinno ukazać rozmieszczenie siedlisk zbliżone do przedstawionego w ww. wspomnianym opracowaniu.

Tut. Organ nadmienia, iż zgodnie z art. 55 ust. 2. ustawy oś „Projekt, o którym mowa w art. 46 i art. 47 ust. 1, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.”. W związku z brakiem przeprowadzenia analizy zgodności zaplanowanych zabiegów gospodarczych z celami działań ochronnych wymienionych w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 13 stycznia 2023 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 (Dz. Urz. Z 2023 r. poz. 272) oraz z celami działań ochronnych i zidentyfikowanymi zagrożeniami wymienionymi w projekcie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071 w POP oraz POŚ, tut. Organ stoi na stanowisku, że wykonanie zaplanowanych zabiegów gospodarczych w obrębie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w ww. obszarach Natura 2000 może mieć znacząco negatywny wpływ na osiągnięcie i utrzymanie celów ochrony w ww. obszarach Natura 2000.

Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, w celu uzupełnienia dokumentacji o dane przyrodnicze z „Uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036”, przekazuje adres pod którym są one dostępne:

<https://chmura.gdansk.rdos.gov.pl/s/BH2Ccdb6anXdsZN>

hasło: yYn8AnLI

Działając na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy oś, Organ tut. zwraca się z prośbą o przekazanie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Cewice na lata 2023 – 2032 (w tym warstw pochodnych z Leśnej Mapy Numerycznej oraz danych z Systemu Informatycznego Lasów Państwowych) po zatwierdzeniu, wraz z podsumowaniem wyników procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Informacyjnie podaję, że niniejsza opinia ma charakter niewiążący.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
Radosław Iwiński  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku – ePUAP
2. Aa

Do wiadomości:

1. ePUAP - Nadleśnictwo Cewice
2. ePUAP - Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie

## 7.5. Odpowiedź Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku do uwag zawartych w Opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku

Gdańsk, 27.04.2023 r.

Zn. spr.: ZS.6004.2.2020.KR

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku**  
ul. Chmielna 54/57  
80-748 Gdańsk

W odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, zn. spr. RDOŚ-Gd-WOC.410.12.2022.MG.2 z dnia 27.03.2023r., po zapoznaniu się z ponowną opinią, dotyczącą projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Cewice na lata 2023-2032 (dalej PUL), Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku (dalej RDLP w Gdańsku) przesyła następujące wyjaśnienia do uwag zawartych w opinii:

**Uwaga nr 1. „W obszarze Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071 nie zinwentaryzowano i nie uwzględniono w POP, POŚ na mapie przeglądowej siedlisk przyrodniczych, będącej załącznikiem do Projektu PUL Nadleśnictwa Cewice, następujących siedlisk przyrodniczych: 9190 - Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae) oraz 91D0 - Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne;...”.**

Ad.1) Wykonawca Planu Urządzenia Lasu tworzy plan w oparciu o aktualne, obowiązujące dane. Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Cewice sporządzony został wg stanu na dzień 01.01.2023 r. i okresem obowiązywania na lata 2023 - 2032. Do dnia 01.01.2023 r. nie wydano Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071. W związku z powyższym Wykonawca PUL traktuje niniejszy projekt planu zadań ochronnych jako nieobowiązujący akt prawny na dzień sporządzania PUL, a zatem nie uwzględnia jego zapisów oraz



RDLP w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk, [www.gdansk.lasy.gov.pl](http://www.gdansk.lasy.gov.pl)  
tel. +48 58 32-12-200, fax. +48 58 30-21-125, e-mail: [rdlp@gdansk.lasy.gov.pl](mailto:rdlp@gdansk.lasy.gov.pl)

[www.lasy.gov.pl](http://www.lasy.gov.pl)

danych w nim zawartych w formie załącznika odnośnie lokalizacji siedlisk przyrodniczych 91D0 oraz 9190. Należy tu jednak zaznaczyć, że wytyczne oraz stan wiedzy zawarte w PZO będą uwzględnione w trakcie realizacji PUL, po wydaniu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Karwickie Źródłiska PLH220071.

**Uwaga nr 2. Tut. Organ zauważa również, że lokalizacje siedlisk przyrodniczych 9160 – Grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum), 9110 - Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum) oraz 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe uwzględnione w POP, POŚ oraz na mapie przeglądowej siedlisk przyrodniczych, będącej załącznikiem do Projektu PUL Nadleśnictwa Cewice, częściowo nie są zgodne z lokalizacjami wskazanymi w dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Karwickie Źródłiska PLH220071, na etapie której było wykonane uzupełnienie stanu wiedzy.**

Ad. 2. Wyjaśnienie jak w Ad. 1.

**Uwaga nr 3. „Po analizie opisów taksacyjnych tut. Organ zauważa, że na obszarze Natura 2000 Karwickie Źródłiska PLH220071 zaplanowano trzebieże w wydzieleniach 162-n oraz 162- I na siedlisku przyrodniczym 9160. Należy zastosować następujące działania dla płatu PLH220071\_9160\_1 (adres leśny: 15-15-1-05-162-I-00, część stanowiąca płat grądu): umożliwienie naturalnego rozwoju, przez pozostawienie ich bez użytkowania. Pozostawienie bez wskazówek gospodarczych niewielkiego fragmentu tego wydzielenia stanowiącego grąd (0,34 ha wobec 7,84 ha całego wydzielenia), na zachodnim skraju wydzielenia. Fragment ten może być pozostawiony w ramach i tak praktykowanego pozostawiania 5% użytkowanych rębni drzewostanów.”**

Ad.3. Wyjaśnienie jak w Ad. 1. Jednocześnie należy zauważyć, że uwaga odnosi się do sposobu realizacji wskazań zawartych w PUL. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu

realizacja zabiegu trzebież późna (TP), ze względu na jego charakter, możliwa jest, pomimo zaplanowanego wskazania na całej powierzchni wydzielenia, z pozostawieniem bez użytkowania fragmentu drzewostanu, gdzie zainwentaryzowano siedlisko 9160 bez konieczności redukcji powierzchni zabiegu w wskazaniu gospodarczym.

**Uwaga nr 4. „Na obszarze Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071 w wydzieleniu 166-c w obrębie Cewice, na siedlisku 9110 - Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum), zaplanowano rębnię IIIB. Należy zastosować następujące działania: pozostawienie wybranych żywych drzew buka i dębu (wytworzenie mikrosiedlisk nadrzewnych „skrzynka”, „dziupla”, „uszkodzenie końskie”, „złom konaru”), łącznie po 4 drzewa/ha. Ponadto należy zastosować modyfikację gospodarki leśnej poprzez przyjęcie, ze względu na szczególną rolę ekosystemową drzewostanu, wieku dojrzałości rębnej podwyższonego o 50 lat w stosunku do wieku wynikającego z przyczyn hodowlanych. Stopniowo eliminować sosnę, modrzewia na drodze cięć pielęgnacyjnych w ramach trzebieży późnej.”**

Ad.4. Wyjaśnienie jak w Ad. 1. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że drzewostan w wydzieleniu 166-c składa się w głównej mierze z sosny pospolitej (skrócony opis taksacyjny: Ip. 9So100 lat, 1 Bk 100 lat, mjs Db, Gb, Brz 100 lat; Ilp 10 Bk45 lat, mjs Bk 60 lat, mjs Brz, Gb 45 lat), co świadczy o silnej pinetyzacji zainwentaryzowanego siedliska kwaśnej buczyny w tym wydzieleniu. Podniesienie wieku rębności o 50 lat w tym przypadku głównie dla sosny jest niezasadne, nie posiada podstaw prawnych oraz merytorycznych, a jednocześnie może zagrażać pogorszeniu się stanu siedliska. Zastosowany wiek rębności 100 lat odnosi się do dominującej w tym drzewostanie sosny, co nie wyklucza indywidualnego podejścia do gatunku buk (Bk), w ramach zastosowania w rębni średniego lub długiego okresu odnowienia np. do 40 lat, z pozostawieniem fragmentów drzewostanu w ramach kęp do naturalnego rozpadu. Charakter rębni IIIB kładzie nacisk na odnowienie naturalne drzewostanu. Zaplanowane w ramach tej rębni cięcia częściowe zakładają stopniowe usuwanie sosny z pozostawianiem buka w charakterze nasienników, co umożliwi jego naturalne

odnawianie się z jednoczesnym, zalecanym, eliminowaniem sosny ze składu drzewostanu. Zastosowanie w drzewostanie o takiej strukturze gatunkowo-wiekowej działania w formie trzebieży późnej wraz z podniesieniem wieku rębności całego drzewostanu (w tym sosny) pogorszyłaby stan siedliska 9110 – Kwaśne buczyny i utrzymało jego dalszą pinetyzację.

Zwracamy również uwagę, że zaproponowane ww. działania ochronne dla siedliska przyrodniczego 9110 – kwaśne buczyny nie znajdują potwierdzenia we wskaźnikach Monitoringu siedlisk przyrodniczych, GIOŚ.

W odniesieniu do działania dotyczącego „modyfikacji gospodarki leśnej poprzez przyjęcie, ze względu na szczególną rolę ekosystemową drzewostanu, wieku dojrzałości rębnej podwyższonego o 50 lat w stosunku do wieku wynikającego z przyczyn hodowlanych”, w nawiązaniu do istniejącego w monitoringu wskaźnika: wiek drzewostanu (udział starodrzewu), dla którego poziom właściwy FV podano „>10% udział drzew starszych niż 100 lat”, stoimy na stanowisku, że w związku z tym, że drzewostan w wydzieleniu 166-c jest w całości 100 letni, wskaźnik ten jest spełniony. W związku z czym nie ma potrzeby prowadzenia dodatkowych działań skutkujących jego postarzeniem. Ponadto uważamy, że niesłuszna jest ochrona siedlisk przyrodniczych poprzez celowe postarzenie drzewostanów w siedliskach kosztem innych wskaźników, w tym przypadku dotyczących odnowienia lasu.

Ponadto działanie dotyczące „pozostawienia wybranych żywych drzew buka i dębu (wytworzenie mikrosiedlisk nadrzewnych...” jest metodą eksperymentalną, doświadczalną, nie wykonywaną w zasięgu krajowym. Co istotne, dla żadnych typów siedlisk przyrodniczych w Monitoringu siedlisk przyrodniczych, GIOŚ nie przewiduje się takiej metody postarzenia drzewostanów. W tej kwestii uważamy, że poprawa parametrów siedlisk przyrodniczych dotyczących zasobów martwego drewna i mikrosiedlisk nadrzewnych powinna odbywać się w sposób naturalny.

**Uwaga nr 5. „Tut. Organ zauważa również, że w obrębie Mikorowo na obszarze Natura 2000 Karwickie Źródłiska PLH220071 w wydzieleniu 126-a na siedlisku przyrodniczym 9110 - Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum) zaplanowano trzebieże. Należy stopniowo eliminować sosnę, modrzewia na drodze cięć pielęgnacyjnych - trzebież późna. Zapobiegnięcie pogorszeniu parametru**

**struktura i funkcja poprzez utworzenie powierzchni wyłączonych z użytkowania gospodarczo-hodowlanego płątów siedliska (obecnie drzewostany referencyjne)."**

Ad.5. Wyjaśnienie jak w Ad. 1. Uwaga odnosi się do sposobu realizacji PUL.

Uwaga nr 6. „**Tut. Organ zauważa, że na obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 według dokumentacji oraz map „Obszary występowania siedlisk przyrodniczych” załączonych do „Uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036”, wykonanego przez Buxbaumia Jan Kucharzyk, Warszawa-Łupawa 2020-2022 r., w obszarze PLH220036 Dolina Łupawy, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Cewice, nie zinwentaryzowano płątów siedliska 91E0, które uwzględniono w zestawieniach siedlisk przyrodniczych przedstawionych w POP oraz POŚ, co wymaga uzupełnienia.”**

Ad.6. W materiałach przekazanych przez RDOŚ w Gdańsku wykonawcy PUL dla Nadleśnictwa Cewice na lata 2023-2032 w dniu 27.07.2021 r. oraz 01.08.2022 r. (aktualizacja) na podstawie pism nr TU-K-159-2021-191 z dnia 02 lipca 2021 r. oraz TU-K-128-2022-163 z dnia 27.07.2022 r. nie przekazano „Uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036”, wykonanego przez Buxbaumia Jan Kucharzyk, Warszawa-Łupawa 2020-2022 r., w obszarze PLH220036 Dolina Łupawy, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cewice. Zinwentaryzowane płąty siedliska 91E0 zaczerpnięto z danych przekazanych w dniu 27.07.2021 r. dot. PZO dla Obszaru N2000 Dolina Łupawy.

Wg stanu na dzień 01.01.2023 r. nie wydano Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie wprowadzenia do obrotu prawnego powyższego dokumentu w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy dla obszaru N2000 Dolina Łupawy.

Uwaga nr 7. „W obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 nie zinwentaryzowano i nie uwzględniono w POŚ, POP ani na mapach siedlisk przyrodniczych żadnych płatów następujących siedlisk przyrodniczych, wymienionych w ww. uzupełnieniu stanu wiedzy dla Doliny Łupawy: 9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 3260 – Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 91D0 - Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*).”

Ad.7. Odpowiedź jak w Ad 6.

Uwaga nr 8. „Po analizie opisów taksacyjnych tut. Organ zauważa, że zaplanowano następujące zabiegi w obrębie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036: (tabela w opinii). Analiza zaplanowanych zabiegów pod kątem stwierdzonych zagrożeń istniejących i potencjalnych zidentyfikowanych w „Uzupełnieniu stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036”: Na siedlisku przyrodniczym 9110 zaplanowano m. in. rębnię IIA, IIB, IIIA, IIIB. Po przeprowadzeniu analizy zaplanowanych rębni stwierdzono, że wykonanie ww. zabiegów gospodarczych może doprowadzić do nieosiągnięcia celów działań ochronnych wyszczególnionych w pzo dla przedmiotowego obszaru Natura 2000, w tym utrzymania wskaźników: charakterystycznej kombinacji florystycznej; ekspansywne gatunki rodzime; martwe drewno. Wykonanie wyżej ww. zabiegów gospodarczych może negatywnie wpłynąć na cele działań ochronnych.

**Na siedlisku przyrodniczym 91D0 zaplanowano m. in. rębnię IIB. Po przeprowadzeniu analizy zaplanowanych rębni stwierdzono, że wykonanie ww. zabiegów gospodarczych może doprowadzić do nieosiągnięcia celów działań ochronnych wyszczególnionych w pzo dla przedmiotowego obszaru Natura 2000, w tym utrzymania wskaźników: charakterystycznej kombinacji florystycznej; ekspansywne gatunki rodzime; martwe drewno, gatunki obce geograficznie. Wykonanie wyżej ww. zabiegu gospodarczego może negatywnie wpłynąć na cele działań ochronnych.”**

Ad. 8. Na podstawie analizy tabeli zestawiającej siedliska przyrodnicze z adresami leśnymi oraz planowanymi zabiegami gospodarczymi można stwierdzić, że szereg wskazanych pozycji wynika z niedokładności odwzorowania lokalizacji siedlisk przyrodniczych, ewentualnie rozbieżności przebiegu granic wydzieleń leśnych z granicami płatów siedlisk przyrodniczych. Wskazują na to liczne pozycje siedlisk przyrodniczych o charakterze nieleśnym wskazanych na wydzieleniach będących lasami, zwłaszcza na powierzchniach jedno czy kilku arowych. Przykładowo 21 pozycji dotyczy siedliska 3260 – Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculus fluitantis*) (wielkość płatów w przedziale od 1 do 42 arów) stwierdzonego w wydzieleniach będących drzewostanami.

Zgodnie z treścią „Uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036”, wykonanego przez Buxbaumia Jan Kucharzyk, Warszawa-Łupawa 2020-2022 r. do siedliska 3260 zalicza się rzeki i potoki – zarówno nizinne, jak i podgórskie z stwierdzonym występowaniem włosienicznika – rośliny wodnej zasiedlającej koryto rzek.

Na siedlisku 9110 – Kwaśne buczyny zaplanowano m.in. rębnie IIA, IIB, IIIA, IIIB, jednak należy mieć na uwadze, że w zdecydowanej większości drzewostanów, które wymieniono, gatunkiem panującym lub o znacznym udziale jest sosna. Ponadto gatunkami domieszkowymi często są świerk i modrzew. Charakter zaplanowanych rębni ma na celu odnawianie naturalne buka (szczególnie rębnie II) lub przebudowę drzewostanów (rębnie III) celem zwiększenia udziału gatunków liściastych kosztem



iglastych. W „Uzupełnieniu stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036”, wykonanego przez Buxbaumia Jan Kucharzyk, Warszawa-Łupawa 2020-2022 r. stwierdzono, że „Negatywny wpływ wycinki ma charakter wielowymiarowy. Przede wszystkim bezpośrednie usuwanie drzew, czyli podstawowych komponentów budujących fitocenozy zaburza skład gatunkowy oraz strukturę drzewostanu dąbrów i buczyn. Dochodzi do uproszczenia i ujednolicenia struktury, a także obniżenia wieku drzewostanu, co pośrednio wpływa również na przyszłe zasoby martwego drewna wielowymiarowego”.

Zaplanowane rębnie, ich charakter oraz cel mają za zadanie wzbogacenie składu gatunkowego oraz stworzenie złożonej struktury poprzez zwiększenie udziału i różnorodności gatunkowej drzew liściastych właściwych dla danego siedliska, a także wytworzenia drzewostanów wielogeneracyjnych, gdzie w bezpośrednim sąsiedztwie występują drzewa dojrzałe jak i młode pokolenie. Uwaga odnośnie zaplanowanej rębni na siedlisku 91D0 i jej możliwego negatywnego wpływu na cele działań ochronnych jest bezzasadna ze względu na to, że siedlisko 91D0 w wydzieleniu 15-15-2-09-234-i-00 zajmuje powierzchnię jedynie 0,01 ha (!). Z analizy przestrzennej wynika że siedlisko 91D0 leży jedynie w dwóch, niewielkich fragmentach wydzielenia 234-i lub jest to opisywany wcześniej błąd rysowania poligonu siedliska przyrodniczego. Ponadto należy mieć na względzie, że zaplanowana w wydzieleniu 234-i rębnia IIB jest rębnią złożoną z planowanym odnowieniem naturalnym, z 20 letnim okresem odnowienia. Powierzchnia wydzielenia wynosi 0,64 ha, a typ siedliskowy lasu stwierdzony podczas prac glebowo siedliskowych to bór mieszany świeży.

Uwaga nr 9. „Tut. Organ zauważa, że w otrzymanej dnia 13.03.2023 r. znak „ZS.6004.2.2020.??” korekcie POP i POŚ nie uwzględniono zapisów zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 13 stycznia 2023 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 (Dz. Urz. Woj. Pomor. z 2023 r. poz. 272.), dokumentację należy uzupełnić w tym zakresie.”

Ad. 9. Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cewice sporządzany jest ze stanem na dzień 01.01.2023 r., w związku z czym nie jest możliwe uwzględnienie zarządzenia z dnia 13.01.2023 r.

W uzasadnieniu do opinii RDOŚ w Gdańsku podkreślono, że „część wymienionych płatów siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych w przywołanym opracowaniu „Uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu, zasobach i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6510, 7140, 7150, 7220, 7230, 9110, 9190, 91D0\*, 91E0\* i 91F0 w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 (Kucharzyk i in. 2020-2021)” była zidentyfikowana w ramach inwentaryzacji przyrodniczej przez BULiGL w 2009 roku.” Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni nie wykonywało inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych na tym terenie w 2009 roku.

Podsumowując wszystkie powyższe uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku dotyczą nie uwzględnienia w projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Cewice na lata 2023 - 2032 opracowań pod nazwą:

- projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Karwickie Źródlika PLH220071;
- uzupełnieniu stanu wiedzy dla obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia **13 stycznia 2023 r.** zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036 (Dz. Urz. Woj. Pomor. z 2023 r. poz. 272.).

Należy podkreślić, że projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Cewice na lata 2023 – 2032 sporządzany jest wg wiedzy, przepisów oraz aktów prawnych obowiązujących na dzień 1.01.2023 r. Projekt z powyższym założeniem został przekazany do opiniowania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 14.11.2022 r. W tym samym czasie projekt w tym samym kształcie przesłany został do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora

Sanitarnego w Gdańsku oraz poddany opiniowaniu publicznemu. Zatem tak opracowany projekt PUL nie mógł uwzględniać opracowań będących w ówczesnym czasie w procesie opracowywania oraz opiniowania. Wg stanu wiedzy na dzień 1.01.2023 r. nie był znany ostateczny kształt tych opracowań i nie można było na tej podstawie dokonywać trwałych i wiążących na przestrzeni 10-ciu lat uregulowań w PUL bez podstawy prawnej takich zapisów.

Za niekompletnością procesu wdrażania przedmiotowych opracowań dotyczących obszarów Natura 2000 przemawia również fakt składania przez RDLP w Gdańsku negatywnych uwag do zapisów zawartych w projekcie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Karwickie Źródlika, natomiast uzupełnienie stanu wiedzy dla obszaru Natura 2000 Dolina Łupawy nie zostało przedłożone naszej dyrekcji oraz mimo pisemnej prośby nie zostało udostępnione wykonawcy PUL.

Na potwierdzenie powyższych argumentów zorganizowano w miesiącu kwietniu br. wizję terenową mającą na celu weryfikację opracowań będących przedmiotem uwag zawartych w opinii RDOŚ w Gdańsku do PUL dla Nadleśnictwa Cewice. W lustracji terenowej wzięli udział przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku i Nadleśnictwa Cewice. Oględziny terenowe potwierdziły, niezgodności dotyczące siedlisk przyrodniczych zainwentaryzowanych w dokumentach planistycznych RDOŚ w Gdańsku, a stanem faktycznym na gruncie. Na wizji stwierdzono konieczność weryfikacji i korekty przedmiotowych opracowań. Lustracja terenowa potwierdziła równocześnie, że zapisy dotyczące m.in. podniesienia wieku rębności (o 50 lat), oraz działania o charakterze doświadczalnym w zakresie „starzenia” drzew nie mają w terenie uzasadnienia merytorycznego, formalno-prawnego oraz mogą zagrażać pogorszeniu stanu siedliska. Zalecane działania ochronne nie mają także potwierdzenia we wskaźnikach Monitoringu siedlisk przyrodniczych, GIOŚ, a szczegółowe wyjaśnienia zawarte zostały w Ad. 4. Powyższe ustalenia terenowe potwierdziły, że w takim kształcie dokumenty te nie powinny zostać uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Cewice.

Niemniej należy podkreślić, że w przypadku ustanowienia aktów prawnych dotyczących obiektów chronionych na terenie danego nadleśnictwa bieżąca gospodarka leśna musi zostać dostosowana do zapisów w nich zawartych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Z poważaniem  
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej  
Regionalnej Dyrekcji  
Lasów Państwowych w Gdańsku

*Paweł Januschewski*  
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Cewice;
2. Wydział ZO – w/m.;

## 7.6. Opinia Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego



**POMORSKI PAŃSTWOWY  
WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY**

Gdańsk, dnia 07.12.2022 r.

ONS.9022.3.19.2022.MS

### OPINIA

Na podstawie art. 3 pkt. 1, art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 195 ze zm.), art. 46 pkt 2 i 58 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) – Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, po rozpatrzeniu wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk nr ZS.6004.2.2020.KR z dnia 14.11.2022 r. (wpływ 18.11.2021 r., uzupełnienie 05.12.2022 r.), po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją projektową:

1. Plan Urządzenia Lasu. Program Ochrony Przyrody na lata 2023 – 2032 dla Nadleśnictwa Cewice.
2. Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cewice na okres od 1.01.2023 r. do 31.12.2032 r.

### opiniuje

projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cewice na lata 2023 – 2032 – bez uwag.

### UZASADNIENIE

Nadleśnictwo Cewice położone jest w północnej części województwa pomorskiego na terenach powiatów: lęborskiego, słupskiego, kartuskiego i bytowskiego, w zasięgu gmin: Cewice, Nowa Wieś Lęborska, Potęgowo, Sierakowice i Czarna Dąbrówka.

Główne cele, dla których sporządzono projekt Planu przedstawiają się następująco:

- inwentaryzacja oraz ocena stanu lasu, w tym siedlisk i drzewostanów wraz ze sporządzeniem syntetycznego opisu taksacyjnego poszczególnych wydzieleń,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych oraz określenie sposobów postępowania gospodarczego z uwzględnieniem potrzeb w zakresie ochrony przyrody,
- ocena zagrożeń lasu,
- rozpoznanie funkcji lasu w powiązaniu z zagospodarowaniem przestrzennym,
- dokonanie podziału lasów - wg pełnionych funkcji i przyjętych celów gospodarowania - na gospodarstwa (w tym: specjalne, lasów ochronnych oraz lasów wielofunkcyjnych z dominującą funkcją produkcyjną - zwanych dalej lasami gospodarczymi), z wyróżnieniem drzewostanów do przebudowy, dla potrzeb regulacji użytkowania głównego, optymalizacji etatów użytkowania rębego i przedrębego oraz realizacji długookresowych i średniookresowych celów hodowlanych,

---

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
80-211 Gdańsk, ul. Dębinki 4  
tel. centrala: 58 776 32 00, fax. 58 776 32 02,  
[www.gov.pl/web/wsse-gdansk](http://www.gov.pl/web/wsse-gdansk), e-mail: [wsse.gdansk@sanepid.gov.pl](mailto:wsse.gdansk@sanepid.gov.pl)

*niepodległa*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

- projektowanie pożądanej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu oraz budowy piętrowej drzewostanów,
- kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego drzewostanów,
- ustalenie etatów cięć użytkowania rębnego i przedrębego, ustalenie możliwości lokalizacji etatu cięć użytkowania rębnego w wielkości przyjętej za optymalną, ustalenie zadań gospodarczych na 10-lecie i określenie sposobów ich realizacji, sporządzenie projektu planów szczegółowych (plan cięć, plan hodowli),
- ustalenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony przyrody oraz ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej),
- określenie potrzeb w zakresie remontów i budowy infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji, zobrazowanie przestrzenne urządzanego obiektu, funkcji lasu, wyników inwentaryzacji oraz zadań gospodarki leśnej,
- opracowanie map gospodarczych i tematycznych,
- sporządzenie ogólnego opisu lasów zawierającego: ogólną charakterystykę urządzanego obiektu, podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte w regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony środowiska, analizę gospodarki leśnej z okresu obowiązywania dotychczas obowiązującego Planu, analizę stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem kierunku ich rozwoju oraz pożądanego stanu, cele gospodarki przeszłej, program ochrony przyrody, zestawienie przewidywanych zadań (obligatoryjnych oraz fakultatywnych) i prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Plan nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony tych obszarów oraz Wyniki przeprowadzonej Prognozy pozwalają stwierdzić, że realizacja planu nie będzie prowadziła do znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

Pomorski  
Państwowy Wojewódzki  
Inspektor Sanitarny  
z up. Katarzyna Waluszko  
Kierownik Działu  
Nadzoru Sanitarnego

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

Otrzymuje (za potwierdzeniem odbioru):

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Do wiadomości:

1. aa

## **8. WYKAZ LITERATURY**

1. Atlas hydrologiczny Polski, 1987, IMiGW, Wyd. Geolog. W-wa.
2. Atlas Rzeczypospolitej Polskiej, 1993, Wyd. Główny Geodeta Kraju.
3. Augustowski B. (red.), 1979. Pojezierze Kaszubskie. Gdańsk.
4. BULiGL 2021. Operat glebowo-siedliskowy Nadleśnictwa Cewice.
5. BULiGL 2013. Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Cewice.
6. Galon R., 1972, Geomorfologia Polski. Tom II. PWN W-wa.
7. Instrukcja Urządzania Lasu- cz. I, 2012, Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa. CILP.
8. Instrukcja Urządzania Lasu- cz. II, 2012, Instrukcja wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych. CILP.
9. Klasyfikacja gleb leśnych Polski, 2000, CILP. W-wa.
10. Kleczkowski A. S., 1990, mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony, AGH, Kraków.
11. Klimaszewski M., 1978, Geomorfologia, PWN, Warszawa
12. Kondracki J., 2000, Geografia Fizyczna Polski, PWN, Warszawa.
13. Kondracki J., 2002, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
14. Kondracki J., 1994, Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne. PWN W-wa.
15. Podział hydrograficzny Polski, 1987, IMiGW. W-wa t.1 i 2.
16. Siedliskowe Podstawy Hodowli Lasu, 2004, DGLP, W-wa.
17. Skompski S., 1989, Morfogeneza i wiek Pobrzeża Kaszubskiego. Stud. i Mat. Oceanol.
18. Trampler T., Kliczkowska A., Sierpińska A., 1990, Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych. PWRiL, Warszawa.
19. Woś A., 1995, Zarys klimatu Polski, Bogucki Wydawnictwo naukowe, Poznań.
20. Zasady Hodowli Lasu, 2012, DGLP, W-wa.
21. Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. CILP, Warszawa

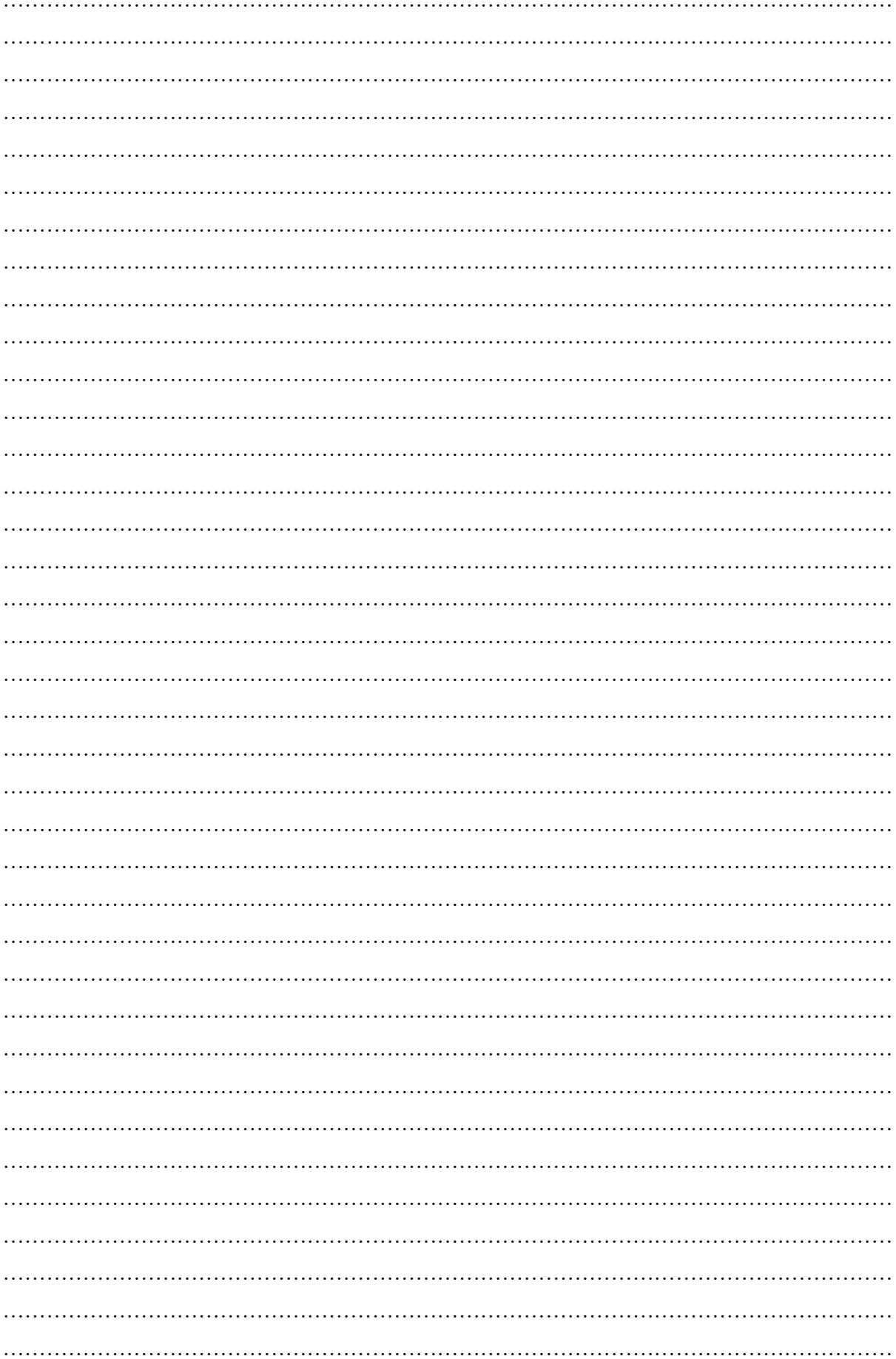






A series of 40 horizontal dotted lines spanning the width of the page, intended for writing or drawing.





.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



A series of 30 horizontal dotted lines for writing.





## 10. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

TABELA I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju, Obrębami i dla Nadleśnictwa .....	275
TABELA II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji, Obrębami i dla Nadleśnictwa.....	287
TABELA III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących, Obrębami i dla Nadleśnictwa.....	294
TABELA IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących, Obrębami i dla Nadleśnictwa.....	303
TABELA Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu, Obrębami i dla Nadleśnictwa.....	315
TABELA Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu, Obrębami i dla Nadleśnictwa.....	328
TABELA VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności, Obrębami i dla Nadleśnictwa .....	340
TABELA VIIIa Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy, Obrębami i dla Nadleśnictwa .....	350
TABELA XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, Obrębami i dla Nadleśnictwa .....	353
TABELA XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, Obrębami i dla Nadleśnictwa .....	356
TABELA XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego, Obrębami.....	363
TABELA XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach, Obrębami i dla Nadleśnictwa.....	365
TABELA XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, Obrębami i dla Nadleśnictwa .....	368
TABELA XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć, Obrębami i dla Nadleśnictwa .....	374
TABELA XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu, Obrębami i dla Nadleśnictwa.....	377
TABELA XXI Zestawienie miąższości drewna martwego.....	380
WZÓR NR 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej, Obrębami.....	382



Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków  
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z  
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1)

Rodzaj użytku	Województwo													
	Powiat													
	Gmina													
	Obręb ewidencyjny													
	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	1	1	1	5	5	5	8	8	8	8	8	8	8	8
	32	32		42	42		32	32	32	32	32	32	32	32
	1			19			1	2	4	5	7	8		
	1													
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
<b>1. Lasy - razem</b>	13.6500	13.6500	13.6500	284.8200	284.8200	284.8200	374.1160	938.0530	223.4782	1402.9673	796.2260	373.0413		
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13.5312	13.5312	13.5312	274.9931	274.9931	274.9931	356.6554	901.5792	211.9727	1330.6582	765.6478	362.1555		
1) drzewostany	13.5312	13.5312	13.5312	274.9931	274.9931	274.9931	356.6554	901.5792	211.9727	1330.6582	765.6478	362.1555		
2) plantacje drzew - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				2.9791	2.9791	2.9791	12.4808	16.6807	3.6215	32.6342	13.7082	1.1494		
1) w produkcji ubocznej - razem											0.4595			
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek											0.4595			
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie											0.4595			
2) do odnowienia - razem							2.4501			2.8096	5.6158			
<i>w tym:</i>														
- halizny											5.6158			
- zrzęby														
- płazowiny							2.4501			2.8096	5.6158			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				2.9791	2.9791	2.9791	10.0307	16.6807	3.6215	29.8246	7.6329	1.1494		
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji								3.4870	15.5890	22.1144	3.4496	1.1494		
- objęte szczególnymi formami ochrony				2.9791	2.9791	2.9791	6.5437	1.0341	3.6215	7.7102	3.9241			
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								0.0578			0.2592			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0.1188	0.1188	0.1188	6.8478	6.8478	6.8478	4.9798	19.7351	7.8840	39.6749	16.8700	9.7384		
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle									1.0832	0.1754	0.2522	0.6583	0.5651	
2) urządzenia melioracji wodnych				0.0217	0.0217	0.0217	0.0219	0.2495	0.5058	1.5343	0.8032	0.1787		
3) linie podziału przestrzennego lasu	0.1188	0.1188	0.1188	1.7141	1.7141	1.7141	0.6598	7.1941	1.2402	12.8087	4.6051	3.3174		
4) drogi leśne				4.6416	4.6416	4.6416	3.5438	9.8072	3.4338	23.3108	10.6988	5.3212		
5) tereny pod liniami energetycznymi				0.4704	0.4704	0.4704	0.7543	1.4591	2.5288	1.7689	0.0202	0.3580		
6) szkółki leśne														
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne											0.0844			
9) urządzenia turystyczne														
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>														
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	13.6500	13.6500	13.6500	284.8200	284.8200	284.8200	374.1160	938.0530	223.4782	1402.9673	796.2260	373.0413		
<b>3. Użytki rolne - razem</b>				11.3700	11.3700	11.3700	11.0636	42.1440	8.0045	26.2622	16.6909	3.4056		
3.1. Grunty orne - razem							2.3100	21.3183	2.6700	6.1714	13.3973	1.9000		
<i>w tym:</i>														
1) role							2.3100	20.8127	2.6700	6.1714	13.3973	1.9000		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym								0.5056						
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornym														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady														
3.3. Łąki trwałe									6.4633	1.6432	13.3400	0.4300	0.0400	
3.4. Pastwiska trwałe									1.3400	4.3631	3.6913	4.3143	2.8636	
3.5. Grunty rolne zabudowane									0.2390					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0.4400			0.3300				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych														
3.9. Nieużytki - razem				11.3700	11.3700	11.3700	6.9736	9.7603		2.1065		1.4656		
<i>w tym:</i>														
1) bagna				11.3700	11.3700	11.3700	6.9736	9.7603		2.1065		1.4656		
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	1	1	1	5	5	5	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	32	32		42	42		32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	1			19			1	2	4	5	7	8	
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					3,3900	3,3900	3,3900				14,8315	0,4200		
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					3,3900	3,3900	3,3900				14,8315	0,4200		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>									0,5800	4,8582	13,0400			
<b>6. Tereny różne - razem</b>														
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>								0,1621	0,2282					
w tym:									0,2282					
7.1. Tereny mieszkaniowe														
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne								0,1621						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
w tym:														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne														
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>					14,7600	14,7600	14,7600	11,2257	42,9522	12,8627	54,1337	17,1109	3,4056	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												2,8825		
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		13,6500	13,6500	13,6500	299,5800	299,5800	299,5800	385,3417	981,0062	236,3409	1457,1010	813,3369	376,4469	

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśr	6810,49 (ha)
niel	214,94 (ha)
Ogł	7025,44 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
niel	0,61 (ha)
Ogł	0,61 (ha)

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków  
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z  
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1)

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	Ogółem
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	ha
	Gmina	32	32	32	32	32	32	42	42	42	42	42	(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13	13	9	13	13	13	13	do 1 m2)
	1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
<b>1. Lasy - razem</b>		25.2317	863.9527	18.3220	524.6235	877.0763	6417.0880	8.7157	86.2200	94.9357	6512.0237	6810.4937	6810.4937
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		25.0189	818.2741	18.1727	504.9081	853.1420	6148.1846	8.6987	82.7155	91.4142	6239.5988	6528.1231	6528.1231
1) drzewostany		25.0189	818.2741	18.1727	504.9081	853.1420	6148.1846	8.6987	82.7155	91.4142	6239.5988	6528.1231	6528.1231
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			4.2583		3.3222	6.6137	94.4690		2.1114	2.1114	96.5804	99.5595	99.5595
1) w produkcji ubocznej - razem							0.4595				0.4595	0.4595	0.4595
w tym:													
- plantacje choinek							0.4595				0.4595	0.4595	0.4595
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie													
2) do odnowienia - razem			1.2800		0.9100	5.0814	18.1469		1.2200	1.2200	19.3669	19.3669	19.3669
w tym:													
- halizny													
- zręby			1.2800		0.9100	5.0814	18.1469		1.2200	1.2200	19.3669	19.3669	19.3669
- plazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			2.9783		2.4122	1.5323	75.8626		0.8914	0.8914	76.7540	79.7331	79.7331
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji					1.0415	0.3698	47.2007		0.8914	0.8914	48.0921	48.0921	48.0921
- objęte szczególnymi formami ochrony					1.3707	1.1625	28.3451				28.3451	31.3242	31.3242
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							0.3168				0.3168	0.3168	0.3168
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0.2128	41.4203	0.1493	16.9932	17.3206	174.4344	0.0170	1.9931	1.4101	175.8445	182.8111	182.8111
w tym:													
1) budynki i budowle			0.3503				3.0845				3.0845	3.0845	3.0845
2) urządzenia melioracji wodnych			1.0687	0.1300	0.4072	0.1477	5.0450				5.0450	5.0667	5.0667
3) linie podziału przestrzennego lasu			5.9623		7.7951	5.8087	49.3914		0.3154	0.3154	49.7068	51.5397	51.5397
4) drogi leśne	0.2128	18.6071	0.0193	8.0829	11.3642	94.4019	0.0170	1.0777	1.0947		95.4966	100.1382	100.1382
5) tereny pod liniami energetycznymi		6.2396		0.1080		13.2349					13.2349	13.7053	13.7053
6) szkółki leśne		9.1923				9.1923					9.1923	9.1923	9.1923
7) miejsca składowania drewna													
8) parkingi leśne						0.0844					0.0844	0.0844	0.0844
9) urządzenia turystyczne													
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>													
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		25.2317	863.9527	18.3220	524.6235	877.0763	6417.0880	8.7157	86.2200	94.9357	6512.0237	6810.4937	6810.4937
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			8.8836	0.2394	5.5223	27.2192	149.4355		1.7200	1.7200	151.1555	162.5255	162.5255
3.1. Grunty orne - razem			2.8538		0.5423	4.9935	56.1566				56.1566	56.1566	56.1566
w tym:													
1) role			2.7538		0.5423	3.3461	53.9036				53.9036	53.9036	53.9036
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0.1000			1.6474	2.2530				2.2530	2.2530	2.2530
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe			2.5300		3.5200	15.4125	43.3790				43.3790	43.3790	43.3790
3.4. Pastwiska trwałe			3.2400		1.4600	0.4400	21.7123				21.7123	21.7123	21.7123
3.5. Grunty rolne zabudowane							0.2390				0.2390	0.2390	0.2390
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							0.7700				0.7700	0.7700	0.7700
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													
3.9. Nieużytki - razem			0.2600	0.2394		6.3732	27.1786		1.7200	1.7200	28.8986	40.2686	40.2686
w tym:													
1) bagna			0.2600	0.2394		6.3732	27.1786		1.7200	1.7200	28.8986	40.2686	40.2686
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	Ogółem
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	ha
	Gmina	32	32	32	32	32	32	42	42	42	42	(z dokł.	
	Obsz. ewidencyjny	9	10	11	12	13		9	13			do 1 m2)	
	1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>			13,5900				28,8415				28,8415	32,2315	32,2315
<i>w tym:</i>													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							15,2515				15,2515	15,2515	15,2515
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			13,5900				13,5900				13,5900	16,9800	16,9800
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>							18,4782				18,4782	18,4782	18,4782
<b>6. Tereny różne - razem</b>													
<i>w tym:</i>													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekul													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,1404			1,1788	1,7095					1,7095	1,7095	1,7095
<i>w tym:</i>													
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,2282					0,2282	0,2282	0,2282
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0713			1,1788	1,4122					1,4122	1,4122	1,4122
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
<i>w tym:</i>													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne		0,0691				0,0691					0,0691	0,0691	0,0691
7.7. Tereny komunikacyjne - razem													
<i>w tym:</i>													
1) drogi		0,0691				0,0691					0,0691	0,0691	0,0691
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		22,6142	0,2394	5,5223	28,3980	198,4647			1,7200	1,7200	200,1847	214,9447	214,9447
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>						2,8825					2,8825	2,8825	2,8825
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		25,2317	886,5669	18,5614	530,1458	905,4743	6615,5527	8,7157	87,9400	96,6557	6712,2084	7025,4384	7025,4384

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez wst):  
  leśn 6810,49  
  nieł 214,94  
  Ogł 7025,44

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
  leśna:  
  nieł 0,61  
  Ogł 0,61

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków  
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z  
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKORÓWO (15-15-2)

Rodzaj użytku	Województwo														
	Powiat														
	Gmina														
	Obręb ewidencyjny														
	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
<b>1. Lasy - razem</b>	37,8246	361,1404	892,1625	563,8536	2,2276	270,9406	204,2506	135,1179	240,3063	301,8201	3009,6442	3009,6442	774,7849		
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	37,1164	337,4787	862,7206	546,8868	2,2276	265,5900	196,7009	133,1705	236,1378	296,0162	2914,0455	2914,0455	752,7491		
1) drzewostany	37,1164	337,4787	862,7206	546,8868	2,2276	265,5900	196,7009	133,1705	236,1378	296,0162	2914,0455	2914,0455	752,7491		
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		15,5738	8,1302	4,0291		0,6517	5,2035		0,8258	0,3600	34,7741	34,7741	0,7952		
1) w produkcji ubocznej - razem						0,6517					0,6517	0,6517			
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie						0,6517					0,6517	0,6517			
2) do odnowienia - razem		2,9850									2,9850	2,9850			
w tym:															
- halizny		2,9850									2,9850	2,9850			
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		12,5888	8,1302	4,0291			5,2035		0,8258	0,3600	31,1374	31,1374	0,7952		
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji		10,2802	8,1302	2,4980			5,2035		0,8258	0,3600	27,2977	27,2977	0,7952		
- objęte szczególnymi formami ochrony		2,3086		1,5311							3,8397	3,8397			
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,7082	8,0879	21,3117	12,9377		4,6989	2,3462	1,9474	3,3427	5,4439	60,8246	60,8246	21,2406		
w tym:															
1) budynki i budowle		0,3757	0,3215	0,2724							0,9696	0,9696	0,1796		
2) urządzenia melioracji wodnych	0,3635	0,1702	0,0276				0,1005		0,0828		0,7446	0,7446	0,5712		
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,9365	8,3795	4,2349		2,4358	0,1586	0,5733	1,1448	4,2107	23,0741	23,0741	6,8162		
4) drogi leśne	0,3447	3,2245	8,6237	5,8600		1,9611	1,4943	1,1541	1,2758	1,2332	25,1714	25,1714	10,9520		
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,3810	0,2324	2,5704		0,3020	0,5928	0,2200	0,8393		7,1379	7,1379	2,7216		
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne			3,7270								3,7270	3,7270			
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	37,8246	361,1404	892,1625	563,8536	2,2276	270,9406	204,2506	135,1179	240,3063	301,8201	3009,6442	3009,6442	774,7849		
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	7,1754	17,7900	34,8201	21,1357		3,9469	2,5260	0,8600	8,3337	13,5259	110,1137	110,1137	21,1240		
3.1. Grunty orne - razem	3,0000	1,5000	0,2300	3,3292		2,5419			0,5376		11,1387	11,1387	3,8923		
w tym:															
1) role	3,0000	0,8600		0,3792		2,2476			0,5376		7,0244	7,0244	2,3500		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,6400	0,2300	2,9500		0,2943					4,1143	4,1143	1,5423		
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe		7,8900	28,8858	1,9500				0,8600			39,5858	39,5858	7,4200		
3.4. Pastwiska trwałe										2,0700	2,0700	2,0700	0,6000		
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										0,1243	0,1243	0,1243			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obszar ewidencyjny	1	5	14	16	18	22	24	25	26	29				
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
3.9. Nieużytki - razem		4,1754	8,4000	5,7043	15,8565			1,4050	2,5260		7,7961	11,3316	57,1949	57,1949	9,2117
<i>w tym:</i>															
1) bagna		4,1754	8,4000	5,7043	15,8565			1,4050	2,5260		7,7961	11,3316	57,1949	57,1949	9,2117
2) płaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>			1,2600	5,0800	2,9100						6,7300		15,9800	15,9800	2,1600
<i>w tym:</i>															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			1,2600	0,5500							6,7300		8,5400	8,5400	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				4,5300	2,9100								7,4400	7,4400	2,1600
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>			1,4800										1,4800	1,4800	
<b>6. Tereny różne - razem</b>															
<i>w tym:</i>															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)															
4) różne inne															
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>															0,0322
<i>w tym:</i>															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															
<i>w tym:</i>															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															
<i>w tym:</i>															
1) drogi															
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		7,1754	20,5300	39,9001	24,0457			3,9469	2,5260	0,8600	15,0637	13,5259	127,5737	127,5737	23,3162
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>															
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		45,0000	381,6704	932,0626	587,8993	2,2276	274,8875	206,7766	135,9779	255,3700	315,3460	3137,2179	3137,2179	798,1011	

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśn.	7412,52 (ha)
nieł.	250,58 (ha)
Ogół.	7663,10 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	
Ogółem:	



Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków  
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z  
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2)

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	Ogółem
	Powiat	8	8	8	8	8	12	12	12	12	12	12	12	ha
	Gmina	32	32	32	32	72	72	72	72	72	72	72	72	(z dokl.
	Obręb ewidencyjny	6	9	14		18	22	23						do 1 m2)
1														
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
<b>1. Lasy - razem</b>	656,1052	943,5048	855,6928	3230,0877	3230,0877	428,5675	732,3706	11,8500	1172,7881	1172,7881	7412,5200	7412,5200		
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	625,4104	908,2695	822,8784	3109,3074	3109,3074	413,9833	702,5071	6,7800	1123,2704	1123,2704	7146,6233	7146,6233		
1) drzewostany	625,4104	908,2695	822,8784	3109,3074	3109,3074	413,9833	702,5071	6,7800	1123,2704	1123,2704	7146,6233	7146,6233		
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	17,6728	17,0072	7,5434	43,0186	43,0186	3,2548	15,1651	4,9301	23,3500	23,3500	101,1427	101,1427		
1) w produkcji ubocznej - razem											0,6517	0,6517		
w tym:														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie											0,6517	0,6517		
2) do odnowienia - razem	7,6300	5,7454	1,2700	14,6454	14,6454						17,6304	17,6304		
w tym:														
- halizny														
- zręby	7,6300	5,7454	1,2700	14,6454	14,6454						17,6304	17,6304		
- plazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	10,0428	11,2618	6,2734	28,3732	28,3732	3,2548	15,1651	4,9301	23,3500	23,3500	82,8606	82,8606		
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji	3,5549	4,3290	5,1638	13,8429	13,8429	2,6776	1,1316	4,9301	8,7393	8,7393	49,8799	49,8799		
- objęte szczególnymi formami ochrony	6,4879	6,9328	1,1096	14,5303	14,5303	0,5772	14,0335		14,6107	14,6107	32,9807	32,9807		
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	13,0220	18,2281	25,2710	77,7617	77,7617	11,3294	14,6984	0,1399	26,1677	26,1677	164,7540	164,7540		
w tym:														
1) budynki i budowle		0,2105	0,8298	1,2199	1,2199	0,6662			0,6662	0,6662	2,8557	2,8557		
2) urządzenia melioracji wodnych			0,5191	1,0903	1,0903	0,0612	0,3888	0,1210	0,5710	0,5710	2,4059	2,4059		
3) linie podziału przestrzennego lasu	6,8078	7,5930	5,8539	27,0709	27,0709	3,6208	3,8331		7,4539	7,4539	57,5989	57,5989		
4) drogi leśne	6,2142	9,1571	16,9482	43,2715	43,2715	6,3263	8,8805	0,0189	15,2257	15,2257	83,6686	83,6686		
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,2675	1,1200	5,1091	5,1091	0,6549	1,5960		2,2509	2,2509	14,4979	14,4979		
6) szkółki leśne														
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne											3,7270	3,7270		
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>														
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	656,1052	943,5048	855,6928	3230,0877	3230,0877	428,5675	732,3706	11,8500	1172,7881	1172,7881	7412,5200	7412,5200		
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	12,5292	9,3261	22,9111	65,8904	65,8904	25,7438	12,1196		37,8634	37,8634	213,8675	213,8675		
3.1. Grunty orne - razem	1,0500	4,4210	7,4161	16,7794	16,7794	7,1225			7,1225	7,1225	35,0406	35,0406		
w tym:														
1) role		3,3210	7,4161	13,0871	13,0871	7,1225			7,1225	7,1225	27,2340	27,2340		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach omych	1,0500	1,1000		3,6923	3,6923						7,8066	7,8066		
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach omych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady														
3.3. Łąki trwałe			4,3600	11,7800	11,7800	14,0613	4,5700		18,6313	18,6313	69,9971	69,9971		
3.4. Pastwiska trwałe	0,4600	1,4300	2,8623	5,3523	5,3523	4,5600			4,5600	4,5600	11,9823	11,9823		
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											0,1243	0,1243		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych														

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)	
	Powiat	8	8	8	8	8	12	12	12	12	12			
	Gmina	32	32	32	32	72	72	72	72	72	72			
	Obszar ewidencyjny	6	9	14	18	22	23	24	25	26	27			
1														
3.9. Nieużytki - razem		11,0192	3,4751	8,2727	31,9787	31,9787			7,5496		7,5496	7,5496	96,7232	96,7232
<i>w tym:</i>														
1) bagna		11,0192	3,4751	8,2727	31,9787	31,9787			7,5496		7,5496	7,5496	96,7232	96,7232
2) płaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		1,4200	1,5600	1,9700	7,1100	7,1100							23,0900	23,0900
<i>w tym:</i>														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													8,5400	8,5400
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		1,4200	1,5600	1,9700	7,1100	7,1100							14,5500	14,5500
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		4,2956	6,0800	1,5600	11,9356	11,9356							13,4156	13,4156
<b>6. Tereny różne - razem</b>														
<i>w tym:</i>														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekul														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>				0,1714	0,2036	0,2036							0,2036	0,2036
<i>w tym:</i>														
7.1. Tereny mieszkaniowe														
7.2. Tereny przemysłowe					0,0322	0,0322							0,0322	0,0322
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,0694	0,0694	0,0694							0,0694	0,0694
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,1020	0,1020	0,1020							0,1020	0,1020
<i>w tym:</i>														
1) drogi				0,1020	0,1020	0,1020							0,1020	0,1020
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne														
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		18,2448	16,9661	26,6125	85,1396	85,1396	25,7438	12,1196		37,8634	37,8634		250,5767	250,5767
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>														
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		674,3500	960,4709	882,3053	3315,2273	3315,2273	454,3113	744,4902	11,8500	1210,6515	1210,6515		7663,0967	7663,0967

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez wsp.)

leśr	7412,52
nieł	250,58
Ogółem	7663,10

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	
Ogółem:	



Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	8	8	8	8
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42	5	32	32	32	32	32
	Obsz. ewidencyjny	1	5	14	16	18	22	24	25	26	29	32	32	42	42	19	1	2	4	5	6
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>			1,2600	5,0800	2,9100					6,7300		15,9800	15,9800	3,3900	3,3900	3,3900			2,1600	14,8315	1,4200
<i>w tym:</i>																					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			1,2600	0,5500						6,7300		8,5400	8,5400							14,8315	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				4,5300	2,9100							7,4400	7,4400	3,3900	3,3900	3,3900			2,1600	1,4200	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>			1,4800									1,4800	1,4800					0,5800	4,8582	13,0400	4,2956
<b>6. Tereny różne - razem</b>																					
<i>w tym:</i>																					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																					
4) różne inne																					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>																		0,1621	0,2282	0,0322	
<i>w tym:</i>																					
7.1. Tereny mieszkaniowe																					
7.2. Tereny przemysłowe																			0,2282		
7.3. Tereny zabudowane inne																				0,0322	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																		0,1621			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																					
<i>w tym:</i>																					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																					
2) tereny zabytkowe																					
3) tereny sportowe																					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																					
5) tereny zieleni nieurządzonej																					
6) rodzinne ogrody działkowe																					
7.6. Użytki kopalne																					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																					
<i>w tym:</i>																					
1) drogi																					
2) tereny kolejowe																					
3) grunty pod budowę dróg publicznych																					
4) inne tereny komunikacyjne																					
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		7,1754	20,5300	39,9001	24,0457		3,9469	2,5260	0,8600	15,0637	13,5259	127,5737	127,5737	14,7600	14,7600	14,7600	11,2257	42,9522	36,1789	54,1337	18,2448
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>																					
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		58,6500	381,6704	932,0626	587,8993	2,2276	274,8875	206,7766	135,9779	255,3700	315,3460	3150,8679	3150,8679	299,5800	299,5800	299,5800	385,3417	981,0052	1034,4420	1457,1010	674,3500

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):  
 leśr 14223,01 (ha)  
 nieł 465,52 (ha)  
 Ogłc 14688,54 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
 leśna: 0,61 (ha)  
 nieł 0,61 (ha)  
 Ogłc 0,61 (ha)



Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	Ogółem
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	12	12	12	12	12	ha
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42	42	8	72	72	72	72	72	12	(z dokl.
	Obsz. ewidencyjny	7	8	9	10	11	12	13	14	14	9	13	42	8	18	22	23	23	23	23	do 1 m2)
	1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		0,4200		1,5600	13,5900				1,9700	35,9515				35,9515						55,3215	55,3215
<i>w tym:</i>		0,4200																		23,7915	23,7915
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				1,5600	13,5900				1,9700	20,7000				15,2515						31,5300	31,5300
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														15,2515							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														20,7000							
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>				6,0800					1,5600	30,4138				30,4138						31,8938	31,8938
<b>6. Tereny różne - razem</b>																					
<i>w tym:</i>																					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.																					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																					
4) różne inne																					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>				0,1404				1,1788	0,1714	1,9131				1,9131						1,9131	1,9131
<i>w tym:</i>																					
7.1. Tereny mieszkaniowe										0,2282				0,2282						0,2282	0,2282
7.2. Tereny przemysłowe										0,0322				0,0322						0,0322	0,0322
7.3. Tereny zabudowane inne				0,0713				1,1788		1,4122				1,4122						1,4122	1,4122
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									0,0694	0,0694				0,0694						0,0694	0,0694
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																					
<i>w tym:</i>																					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																					
2) tereny zabytkowe																					
3) tereny sportowe																					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																					
5) tereny zieleni nieurządzonej																					
6) rodzinne ogrody działkowe																					
7.6. Użytki kopalne																					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,0691					0,1020	0,1711				0,1711						0,1711	0,1711
<i>w tym:</i>																					
1) drogi				0,0691					0,1020	0,1711				0,1711						0,1711	0,1711
2) tereny kolejowe																					
3) grunty pod budowę dróg publicznych																					
4) inne tereny komunikacyjne																					
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		17,1109	3,4056	16,9661	22,6142	0,2394	5,5223	28,3980	26,6125	283,6043		1,7200	1,7200	285,3243	25,7438	12,1196		37,8634	37,8634	465,5214	465,5214
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>		2,8825								2,8825				2,8825						2,8825	2,8825
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		813,3369	376,4469	985,7026	886,5669	18,5614	530,1458	905,4743	882,3053	9930,7800	8,7157	87,9400	96,6557	10027,4357	454,3113	744,4902	11,8500	1210,6515	1210,6515	14688,5351	14688,5351

1. Powierzchnia w ha (z dokl. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez wsp. leśn. 14223,01 nieleśn. 465,52 Ogółem 14688,54)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokl. do 1 ara)  
leśna: 0,61  
nieleśna: 0,61  
Ogółem: 0,61

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	SW	JD	DG	BK	DB	Powierzchnia w ha						Razem		
									DB.S	DB.B	JW	GB	BRZ	OL	OS	14	15
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
BŚW	IA	37,49														37,49	18,4
	I	104,82														104,82	51,46
	II	53,99														53,99	26,5
	III																
	IV	7,41														7,41	3,64
Razem	ha	203,71														203,71	100
	%	100														100	100
BB	IA																
	I																
	II	4,3											3,13			7,43	57,96
	III																
	IV	4,01														4,01	31,28
Razem	ha	9,69											3,13			12,82	100
	%	75,59											24,41			100	100
BMŚW	IA	603,88														603,88	25,54
	I	1267,76	0,62	2,43			0,51						4,57			1275,89	53,96
	II	430,5		2,08			17,05	1,32					13,55			464,5	19,64
	III	11,45						0,69								16,84	0,71
	IV										4,7					3,44	0,15
Razem	ha	2313,59	0,62	4,51			17,56	2,01			8,14		18,12			2364,55	100
	%	97,84	0,03	0,19			0,74	0,09			0,34		0,77			100	100
BMW	IA	4,14														4,14	67,76
	I																
	II												1,29			1,29	21,11
	III												0,68			0,68	11,13
	IV																
Razem	ha	4,14											1,97			6,11	100
	%	67,76											32,24			100	100
BMB	IA																
	I	2,85	1,98	0,6									3,88			9,31	23,62
	II	8,13											3,24			11,37	28,84
	III												11,18			11,18	28,36
	IV	1,71											2,22			3,93	9,97
Razem	ha	16,32	1,98	0,6									20,52			39,42	100
	%	41,4	5,02	1,52									52,06			100	100
LMŚW	IA	803,97														803,97	29,25
	I	648,31	161,97	27,89	2,13	2,2	51,46	23,54					86,9			1004,4	36,55
	II	138,2	11,24		1,25		347,61	136,06	8,39	5,22			8,09	2,59		658,65	23,96
	III	0,4					67,1	86,14	24,91	86,65		0,58				265,78	9,67
	IV							11,15		4,52						15,67	0,57
Razem	ha	1590,88	173,21	27,89	3,38	2,2	466,17	256,89	33,3	96,39		0,58	94,99	2,59		2748,47	100
	%	57,89	6,3	1,01	0,12	0,08	16,96	9,35	1,21	3,51		0,02	3,46	0,09		100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	Powierzchnia w ha						Razem		
									DB.S	DB.B	JW	GB	BRZ	OL	OS	14	15
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
LMW	IA	16,05														16,05	56,34
	I			1,92									3,1			5,02	17,62
	II			0,74									2,9	1,3		4,94	17,34
	III						1,52							0,96		2,48	8,7
	IV																
	V																
Razem	ha	16,05		2,66			1,52						6	2,26		28,49	100
	%	56,33		9,34			5,34						21,06	7,93		100	100
LMB	IA																
	I	8,72		7,37									3			19,09	68,97
	II												2,64	2		4,64	16,76
	III												1	1,84		2,84	10,26
	IV													1,11		1,11	4,01
	V																
Razem	ha	8,72		7,37									6,64	4,95		27,68	100
	%	31,5		26,63									23,99	17,88		100	100
LŚW	IA	119,06														119,06	12,18
	I	38,45	53,48	5,72			58,38	0,86			0,91		50,28	0,45		208,53	21,33
	II	5,43	1,16			0,7	318,6	153,14	28,32				1,74		0,19	509,28	52,09
	III						35,92	33,02	63,74			0,3		3,18		136,16	13,93
	IV							4,61								4,61	0,47
	V																
Razem	ha	162,94	54,64	5,72	0,7		412,9	191,63	92,06		0,91	0,3	52,02	3,63	0,19	977,64	100
	%	16,67	5,59	0,59	0,07		42,23	19,6	9,42		0,09	0,03	5,32	0,37	0,02	100	100
LW	IA	10,55														10,55	55,94
	I			0,08												0,08	0,42
	II						4,87							2,15		7,02	37,22
	III													1,21		1,21	6,42
	IV																
	V																
Razem	ha	10,55		0,08			4,87							3,36		18,86	100
	%	55,94		0,42			25,82							17,82		100	100
OL	IA																
	I																
	II													2,54		2,54	49,22
	III													2,62		2,62	50,78
	IV																
	V																
Razem	ha													5,16		5,16	100
	%													100		100	100
OLJ	IA																
	I	3,92		3,92												7,84	10,99
	II													39,77		39,77	55,75
	III													22,61		22,61	31,69
	IV													1,12		1,12	1,57
	V																
Razem	ha	3,92		3,92										63,5		71,34	100
	%	5,49		5,49										89,02		100	100



Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	Powierzchnia w ha						Razem		
									DB.S	DB.B	JW	GB	BRZ	OL	OS	14	15
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
LŁ	IA																
	I	0,47															
	II								0,97								
	III								1,39								
	IV																
Razem	ha	0,47							2,36								
	%	1,97							9,88								
Łącznie	IA	1595,14															
	I	2075,3	218,05	49,93	2,13	2,2	110,35	24,4			0,91		154,1	3,48		2640,85	40,45
	II	640,55	12,4	2,82	1,95		688,13	291,49	36,71	5,22			36,58	54,77	0,19	1770,81	27,13
	III	11,85					104,54	121,24	88,65	91,35		0,88	12,86	43,65		475,02	7,28
	IV	13,13						15,76		7,96			2,22	2,23		41,3	0,63
Ogółem	ha	4340,98	230,45	52,75	4,08	2,2	903,02	452,89	125,36	104,53	0,91	0,88	205,76	104,13	0,19	6528,13	100
	%	66,51	3,53	0,81	0,06	0,03	13,83	6,94	1,92	1,6	0,01	0,01	3,15	1,6	0	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 65281231

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.B	JW	GB	BRZ	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha															14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
BŚW	IA	11,33														11,33	6,65
	I	72,03														72,03	42,25
	II	85,52														85,52	50,15
	III	1,62														1,62	0,95
	IV																
Razem	ha	170,5														170,5	100
	%	100														100	100
BB	IA																
	I																
	II	1,21														1,21	12,2
	III	5,65														5,65	56,95
	IV	3,06														3,06	30,85
Razem	ha	9,92														9,92	100
	%	100														100	100
BMŚW	IA	246,05														246,05	11,03
	I	1192,12	3,62	2,34		4,13						0,54				1202,75	53,91
	II	739,55		3,55		2,14						8,25				753,49	33,77
	III	19,25						5,21				1,27				25,73	1,15
	IV								3,16							3,16	0,14
Razem	ha	2196,97	3,62	5,89		6,27	5,21		3,16			10,06				2231,18	100
	%	98,48	0,16	0,26		0,28	0,23		0,14			0,45				100	100
BMW	IA																
	I	4,26		1,53												5,79	64,99
	II			2,3												2,3	25,81
	III											0,82				0,82	9,2
	IV																
Razem	ha	4,26		3,83								0,82				8,91	100
	%	47,81		42,99								9,2				100	100
BMB	IA																
	I	9,7				1,02										10,72	9,94
	II	20,49										12,21	0,4			33,1	30,7
	III	36,83										15,51	1,55			53,89	49,8
	IV	7,02										1,17	2,12			10,31	9,56
Razem	ha	73,84				1,02						28,89	4,07			107,82	100
	%	68,49				0,95						26,79	3,77			100	100
LMŚW	IA	610,37														610,37	21,24
	I	962,53	70,75	49,76		68,14	10,18		2,13			155,51				1319	45,9
	II	141,97	22,56	2,65	1,68	446,53	100,42	11,26	6,8			13,41	2,27			749,55	26,09
	III	1,23		6,84		111,72	52,05	12,05	2,95				1,25			188,09	6,55
	IV						6,28									6,28	0,22
Razem	ha	1716,1	93,31	59,25	1,68	626,39	168,93	23,31	11,88			168,92	3,52			2873,29	100
	%	59,73	3,25	2,06	0,06	21,8	5,88	0,81	0,41			5,88	0,12			100	100
LMW	IA	0,37														0,37	2,66
	I	3,52	0,56	1,54												5,62	40,37
	II	1,11							5,78							6,89	49,5
	III																
	IV						1,04									1,04	7,47
Razem	ha	5	0,56	1,54		1,04	5,78									13,92	100
	%	35,92	4,02	11,06		7,47	41,53									100	100
LMB	IA																
	I	0,35														0,35	3,03
	II	0,91										5,86	2,12			8,89	76,83
	III												2,33			2,33	20,14
	IV																

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	Powierzchnia w ha		GB	BRZ	OL	OS	LP	Razem	
									9	10						14	15
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
Razem	ha	1,26										5,86	4,45			11,57	100
	%	10,89										50,65	38,46			100	100
LŚW	IA	232,77														232,77	15,45
	I	144,91	49,87	39,42		78,92	13		2,67	2,21		243,7	1,24			575,94	38,22
	II		2,03	1,16		406,02	86,24	74,83	9,72		1,47	10,06	1,09	0,71	1,02	594,35	39,43
	III					56,38	26,27	6,43			8,63		2,51			100,22	6,65
	IV						1,79				2,01					3,8	0,25
Razem	ha	377,68	51,9	40,58		541,32	127,3	81,26	12,39	2,21	12,11	253,76	4,84	0,71	1,02	1507,08	100
	%	25,06	3,44	2,69		35,92	8,45	5,39	0,82	0,15	0,8	16,84	0,32	0,05	0,07	100	100
LW	IA	0,86														0,86	2,45
	I	1,45	1,21	11,52												14,18	40,41
	II						3,2	1,08				1,38	8,84			14,5	41,32
	III							1,12					4,43			5,55	15,82
	IV																
Razem	ha	2,31	1,21	11,52		3,2	2,2					1,38	13,27			35,09	100
	%	6,58	3,45	32,83		9,12	6,27					3,93	37,82			100	100
OL	IA																
	I												0,51			0,51	2,08
	II												15			15	61,25
	III												6,55			6,55	26,75
	IV												2,43			2,43	9,92
Razem	ha												24,49			24,49	100
	%												100			100	100
OLJ	IA																
	I					1,31							4,43			5,74	4,4
	II					1,2							57,96			59,16	45,32
	III					2,2							37,11			39,31	30,11
	IV					1,1							25,23			26,33	20,17
Razem	ha					5,81							124,73			130,54	100
	%					4,45							95,55			100	100
LŁ	IA	1,47														1,47	6,61
	I	1,48														1,48	6,65
	II											0,31	11,09			11,4	51,24
	III							1,29					5,55			6,84	30,74
	IV							1,06								1,06	4,76
Razem	ha	2,95										0,31	16,64			22,25	100
	%	13,26										1,39	74,79			100	100
Łącznie	IA	1103,22														1103,22	15,44
	I	2392,35	126,01	106,11		153,52	23,18		4,8	2,21		399,75	6,18			3214,11	44,97
	II	990,76	24,59	9,66	1,68	859,09	193,52	86,09	16,52		1,47	51,48	98,77	0,71	1,02	2335,36	32,68
	III	64,38		6,84		170,3	85,94	18,48	2,95		8,63	17,6	61,28			436,4	6,11
	IV	10,08				2,14	9,13		3,16		2,01	1,17	29,78			57,47	0,8
Ogółem	ha	4560,79	150,6	122,61	1,68	1185,05	311,77	104,57	27,43	2,21	12,11	470	196,01	0,71	1,02	7146,56	100
	%	63,83	2,11	1,72	0,02	16,58	4,36	1,46	0,38	0,03	0,17	6,58	2,74	0,01	0,01	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 71466233

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II  
Nadleśnictwo Cewice (15-15-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	JW	GB	BRZ	OL	OS	LP	Razem	
																	15	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
BSW	IA	48,82															48,82	13,05
	I	176,85															176,85	47,26
	II	139,51															139,51	37,28
	III	1,62															1,62	0,43
	IV	7,41															7,41	1,98
	V																	
Razem	ha	374,21															374,21	100
	%	100															100	100
BB	IA																	
	I																	
	II	5,51											3,13				8,64	37,99
	III	5,65															5,65	24,85
	IV	7,07															7,07	31,09
	V	1,38															1,38	6,07
Razem	ha	19,61											3,13				22,74	100
	%	86,24											13,76				100	100
BMSW	IA	849,93															849,93	18,49
	I	2459,88	4,24	4,77			4,64						5,11				2478,64	53,94
	II	1170,05		5,63			19,19	1,32					21,8				1217,99	26,5
	III	30,7						5,9					1,27				42,57	0,93
	IV										4,7						6,6	0,14
	V										6,6							
Razem	ha	4510,56	4,24	10,4			23,83	7,22		11,3			28,18				4595,73	100
	%	98,14	0,09	0,23			0,52	0,16		0,25			0,61				100	100
BMW	IA	4,14															4,14	27,56
	I	4,26		1,53													5,79	38,55
	II			2,3										1,29			3,59	23,9
	III												1,5				1,5	9,99
	IV																	
	V																	
Razem	ha	8,4		3,83									2,79				15,02	100
	%	55,92		25,5									18,58				100	100
BMB	IA																	
	I	12,55	1,98	0,6			1,02						3,88				20,03	13,6
	II	28,62											15,45	0,4			44,47	30,2
	III	36,63											26,69	1,55			64,87	44,06
	IV	8,73											3,39	2,12			14,24	9,67
	V	3,63															3,63	2,47
Razem	ha	90,16	1,98	0,6			1,02						49,41	4,07			147,24	100
	%	61,24	1,34	0,41			0,69						33,56	2,76			100	100
LMSW	IA	1414,34															1414,34	25,16
	I	1610,84	232,72	77,65	2,13		119,6	33,72		2,13			242,41				2323,4	41,33
	II	280,17	33,8	2,65	2,93		794,14	236,48	19,65	12,02			21,5	4,86			1408,2	25,05
	III	1,63		6,84			178,82	138,19	36,96	89,6		0,58		1,25			453,87	8,07
	IV							17,43		4,52							21,95	0,39
	V																	
Razem	ha	3306,98	266,52	87,14	5,06	2,2	1092,56	425,82	56,61	108,27		0,58	263,91	6,11			5621,76	100
	%	58,83	4,74	1,55	0,09	0,04	19,43	7,57	1,01	1,93		0,01	4,69	0,11			100	100
LMW	IA	16,42															16,42	38,72
	I	3,52	0,56	3,46									3,1				10,64	25,09
	II	1,11		0,74						5,78			2,9	1,3			11,83	27,89
	III								1,52					0,96			2,48	5,85
	IV								1,04								1,04	2,45
	V																	
Razem	ha	21,05	0,56	4,2			2,56	5,78					6	2,26			42,41	100
	%	49,63	1,32	9,9			6,04	13,63					14,15	5,33			100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	Powierzchnia w ha								Razem			
									DB.S	DB.B	JW	GB	BRZ	OL	OS	LP	15	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16		
LMB	IA																			
	I	9,07		7,37										3			19,44	49,53		
	II	0,91												8,5	4,12		13,53	34,47		
	III													1	4,17		5,17	13,17		
	IV														1,11		1,11	2,83		
Razem	ha	9,98		7,37										12,5	9,4		39,25	100		
	%	25,43		18,78										31,84	23,95		100	100		
LŚW	IA	351,83															351,83	14,16		
	I	183,36	103,35	45,14			137,3	13,96		2,67	3,12			293,98	1,69		784,47	31,57		
	II	5,43	3,19	1,16	0,7		724,62	239,38	103,15	9,72		1,47		11,8	1,09	0,9	1103,63	44,42		
	III						92,3	59,29	70,17					8,93	5,69		236,38	9,51		
	IV							6,4						2,01			8,41	0,34		
Razem	ha	540,62	106,54	46,3	0,7		954,22	318,93	173,32	12,39	3,12	12,41		305,78	8,47	0,9	1,02	2484,72	100	
	%	21,76	4,29	1,86	0,03		38,38	12,84	6,98	0,5	0,13	0,5		12,31	0,34	0,04	0,04	100	100	
LW	IA	11,41																	11,41	21,15
	I	1,45	1,21	11,6															14,26	26,43
	II						8,07	1,08											21,52	39,89
	III							1,12											6,76	12,53
	IV																			
Razem	ha	12,86	1,21	11,6			8,07	2,2						1,38	16,63			53,95	100	
	%	23,84	2,24	21,5			14,96	4,08						2,56	30,82			100	100	
OL	IA																		0,51	1,72
	I														17,54			17,54	59,15	
	II														9,17			9,17	30,93	
	III																	2,43	8,2	
	IV																			
Razem	ha														29,65			29,65	100	
	%														100			100	100	
OLJ	IA	3,92		3,92			1,31												4,43	6,73
	I						1,2												97,73	49
	II						2,2												59,72	30,67
	III						1,1												26,35	13,6
	IV																			
Razem	ha	3,92		3,92			5,81								188,23			201,88	100	
	%	1,94		1,94			2,88								93,24			100	100	
LŁ	IA	1,47																	1,47	3,19
	I	1,95																	2,37	15,93
	II							0,97							0,31	15,51		16,79	36,4	
	III							2,68								16,78		19,46	42,18	
	IV							1,06										1,06	2,3	
Razem	ha	3,42					4,71								2,68	35,32		46,13	100	
	%	7,41					10,21								5,81	76,57		100	100	
Łącznie	IA	2698,36																	2698,36	19,73
	I	4467,65	344,06	156,04	2,13	2,2	263,87	47,58		4,8	3,12			553,85	9,66			5854,96	42,81	
	II	1631,31	36,99	12,48	3,63		1547,22	485,01	122,8	21,74		1,47		88,06	153,54	0,9	1,02	4106,17	30,03	
	III	76,23		6,84			274,84	207,18	107,13	94,3			9,51	30,46	104,93			911,42	6,67	
	IV	23,21					2,14	24,89		11,12		2,01		3,39	32,01			98,77	0,72	
Ogółem	ha	8901,77	381,05	175,36	5,76	2,2	2088,07	764,66	229,93	131,96	3,12	12,99		675,76	300,14	0,9	1,02	13674,69	100	
	%	65,11	2,79	1,28	0,04	0,02	15,27	5,59	1,68	0,96	0,02	0,09		4,94	2,19	0,01	0,01	100	100	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 136747464

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**

Tabela nr III

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasry ochronne																									
SO		3,82		23,71		52,43	14,08	29,28	83,75	52,86	99,50	49,17	83,29	217,24	36,90	59,25	26,49	1,62	10,48	2,98			819,32	846,85	72,28
		31		279	1193		370	4910	13135	11100	24370	10500	20395	58530	9320	14535	6440	495	1710	540			177543	177853	76,30
MD											1,98	1,92											3,90	3,90	0,33
											525	550											1075	1075	0,46
ŚW						2,64		3,82	8,65	2,28													17,39	17,39	1,48
					22	30		535	1655	715													2957	2957	1,27
BK						1,22		13,17	0,82	2,11		7,15			3,02		4,96	1,67	25,48	3,20			62,80	62,80	5,36
					248			350	105	345		1630			880		1445	580	4470	660			10713	10713	4,60
DB				5,80				5,99	18,62			0,21			1,42	2,42	1,00		2,87				32,53	38,33	3,27
				139	114			145	3145			60			345	760	340		775				5684	5823	2,50
DB.B						0,93												5,96					6,89	6,89	0,59
					24													1775					1799	1799	0,77
BRZ				15,38		2,39	1,67	1,02	2,16	10,61	9,45	7,93	6,10	3,02	1,38	0,71				4,02			50,46	65,84	5,62
				600	189		105	70	140	1520	1650	1510	1525	575	290	115				835			8524	9124	3,91
OL				28,96		0,28	3,04	12,74	1,50	35,55	18,46	6,94	5,55	0,60	15,08	0,83							100,57	129,53	11,05
				330	211		230	1985	245	7545	4480	2115	1715	130	4530	175							23361	23691	10,16
OS												0,19											0,19	0,19	0,02
												60											60	60	0,03
Razem		3,82		73,85		57,25	21,43	62,20	110,67	109,78	131,67	73,51	94,94	220,86	57,80	63,21	32,45	9,25	38,83	10,20			1094,05	1171,72	100,00
		31		1348	2001		735	7460	17305	22165	31740	16425	23635	59235	15365	15585	8225	2850	6955	2035			231716	233095	100,00
Lasry gospod.																									
SO		9,16		1,97		153,77	158,12	181,53	556,19	261,66	433,00	293,13	312,34	491,35	179,17	94,05	12,99		324,42	69,94			3521,66	3532,79	64,74
		314		16	5858	75	3835	23390	103165	61790	113915	79220	84690	161920	57810	30890	3170		64800	15325			809853	810183	66,91
MD						3,65	0,63	4,02	5,73	19,50	73,68	90,82	16,48	3,27	6,67				2,10				226,55	226,55	4,15
					67		5	850	1390	3485	21740	24685	5450	995	2435				340				61442	61442	5,08
ŚW								11,93	11,18	2,35	9,90												35,36	35,36	0,65
					95			2190	2500	570	2390												7745	7745	0,64
JD						1,95		2,13															4,08	4,08	0,07
					100																		100	100	0,01
DG												1,25			0,95								2,20	2,20	0,04
												515			545								1060	1060	0,09

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI					VII			VIII	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
BK		5,48		2,05		38,00	65,67	115,20	183,26	193,70	39,43	7,21	8,25	17,15	26,79	33,50	16,24	1,73	82,85	11,24		840,22	847,75	15,54	
		236			7636	55	260	2975	16215	30080	7535	1940	2520	5270	8730	11205	7425	660	18245	3070		123821	124057	10,25	
DB		0,91	0,46	1,88			9,15	32,27	91,79	11,89	2,10	4,04	3,81	4,14	31,21	12,26	135,07	19,69	56,27	6,67		420,36	423,61	7,76	
			3	66	833			2145	13065	1960	350	1135	1330	1820	11105	3875	46790	7590	9415	3350		104763	104832	8,66	
DB.S						16,70	2,37										75,52	10,51	20,26			125,36	125,36	2,30	
					331												26975	4330	4170			35806	35806	2,96	
DB.B						1,60	4,00	15,47									76,57					97,64	97,64	1,79	
					132			390									28930					29452	29452	2,43	
JW									0,91													0,91	0,91	0,02	
									100													100	100	0,01	
GB									0,49				0,39									0,88	0,88	0,02	
									30				65									95	95	0,01	
BRZ						1,21	11,91	10,91	7,85	14,54	37,99	40,43	27,67							2,79		155,30	155,30	2,85	
					207		780	1430	1540	3095	9625	10480	7765							390		35312	35312	2,92	
OL						1,10	1,49			0,45		0,52										3,56	3,56	0,07	
					33		140			100		105										378	378	0,03	
Razem		15,55	0,46	5,90		217,98	253,34	361,53	858,15	512,92	588,55	446,05	370,19	515,91	243,84	140,76	316,39	31,93	488,69	87,85		5434,08	5455,99	100,00	
		550	3	82	15292	130	5020	31180	137695	103010	153735	119955	102335	170005	80080	46515	113290	12580	97360	21745		1209927	1210562	100,00	
Łącznie																									
SO		12,98		25,68		206,20	172,20	210,81	639,94	314,52	532,50	342,30	395,63	708,59	216,07	153,30	39,48	1,62	334,90	72,92		4340,98	4379,64	66,08	
		345		295	7051	75	4205	28300	116300	72890	138285	89720	105085	220450	67130	45425	9610	495	66510	15865		987396	988036	68,44	
MD						3,65	0,63	4,02	5,73	19,50	75,66	92,74	16,48	3,27	6,67				2,10			230,45	230,45	3,48	
					67		5	850	1390	3485	22265	25235	5450	995	2435					340		62517	62517	4,33	
ŚW							2,64		15,75	19,83	4,63	9,90										52,75	52,75	0,80	
					117		30		2725	4155	1285	2390										10702	10702	0,74	
JD						1,95		2,13														4,08	4,08	0,06	
					100																	100	100	0,01	
DG													1,25				0,95					2,20	2,20	0,03	
												515				545						1060	1060	0,07	
BK		5,48		2,05		39,22	65,67	128,37	184,08	195,81	39,43	14,36	8,25	17,15	29,81	33,50	21,20	3,40	108,33	14,44		903,02	910,55	13,74	
		236			7884	55	260	3325	16320	30425	7535	3570	2520	5270	9610	11205	8870	1240	22715	3730		134534	134770	9,34	
DB		0,91	0,46	7,68			9,15	38,26	110,41	11,89	2,10	4,25	3,81	4,14	32,63	14,68	136,07	19,69	59,14	6,67		452,89	461,94	6,97	
			3	205	947			2290	16210	1960	350	1195	1330	1820	11450	4635	47130	7590	10190	3350		110447	110655	7,66	
DB.S						16,70	2,37										75,52	10,51	20,26			125,36	125,36	1,89	
					331												26975	4330	4170			35806	35806	2,48	
DB.B						2,53	4,00	15,47									76,57	5,96				104,53	104,53	1,58	
					156			390									28930	1775				31251	31251	2,16	
JW									0,91													0,91	0,91	0,01	
									100													100	100	0,01	
GB									0,49				0,39									0,88	0,88	0,01	
									30				65									95	95	0,01	
BRZ				15,38		3,60	13,58	11,93	10,01	25,15	47,44	48,36	33,77	3,02	1,38	0,71			2,79	4,02		205,76	221,14	3,34	
				600	396		885	1500	1680	4615	11275	11990	9290	575	290	115			390	835		43836	44436	3,08	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI					VII			VIII	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
OL				28,96		1,38	4,53	12,74	1,50	36,00	18,46	7,46	5,55	0,60	15,08	0,83							104,13	133,09	2,01
				330	244		370	1985	245	7645	4480	2220	1715	130	4530	175							23739	24069	1,67
OS												0,19											0,19	0,19	0,00
											60												60	60	0
Ogółem		19,37	0,46	79,75		275,23	274,77	423,73	968,82	622,70	720,22	519,56	465,13	736,77	301,64	203,97	348,84	41,18	527,52	98,05			6528,13	6627,71	100
		581	3	1430	17293	130	5755	38640	155000	125175	185475	136380	125970	229240	95445	62100	121515	15430	104315	23780			1441643	1443657	100
Procent		0,29	0,01	1,20		4,15	4,15	6,39	14,61	9,40	10,87	7,84	7,02	11,12	4,55	3,08	5,26	0,62	7,96	1,48			98,50	100,00	100
		0,04	0,00	0,10	1,20	0,01	0,40	2,68	10,74	8,67	12,85	9,45	8,73	15,85	6,61	4,30	8,42	1,07	7,23	1,65			99,86	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 182,76  
 Ogółem lasy: 6810,47  
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 68104937



**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**

Tabela nr III

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.					
	plazo-winy	haliz-zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				
Rezerwy																												
SO																	1,45								1,45	1,45	4,52	
																	420									420	420	3,61
BK																										26,87	26,87	83,68
																										10155	10155	87,32
OL											1,91					1,88										3,79	3,79	11,80
											485					570										1055	1055	9,07
Razem											1,91					1,88	1,45									32,11	32,11	100,00
											485					570	420									11630	11630	100,00
Lasy ochronne																												
SO		2,99		12,46		7,97	33,39	16,86	34,05	57,33	151,16	82,01	125,53	97,90	49,47	45,54	10,70			13,23	1,52				726,66	742,11	50,23	
		42		24	1394		95	1620	6870	13015	39715	22735	33290	28925	13295	10430	2380			3055	305				177124	177190	54,43	
MD					17			1,48	2,28		2,59			2,61											8,96	8,96	0,61	
									385		705			865											2227	2227	0,68	
ŚW					100			7,28	12,19	9,82				3,81	0,73					3,03					36,86	36,86	2,49	
									1670	2650	3270			765	235					910					9600	9600	2,95	
BK		1,27				3,31	19,76	46,12	39,86	25,06				6,25	0,26	28,21	13,50	23,92	52,44	19,92					278,61	279,88	18,94	
		65			2837		50	1420	3295	4740				2280	70	9780	5525	9260	13735	4455					57447	57512	17,66	
DB				9,96			2,85	8,14	6,12	4,60	5,63		1,17	0,82	3,57	4,27	39,69	7,41	3,96						88,23	98,19	6,65	
				590	246		60	625	695	565	1040		140	195	935	1440	12500	1855	990						21286	21876	6,72	
DB.S																		6,43							6,43	6,43	0,44	
																		1805							1805	1805	0,55	
DB.B							3,16																		3,16	3,16	0,21	
					45																				45	45	0,01	
JW											0,81														0,81	0,81	0,05	
											180														180	180	0,06	
GB															2,01										2,01	2,01	0,14	
															405										405	405	0,12	
BRZ				17,90			5,04	0,74	5,34	10,76	14,24	5,49	21,02	1,66	0,77										65,06	82,96	5,61	
				292	71		355	75	855	2050	2730	1050	4620	340	140										12286	12578	3,86	
OL			0,65	29,60			19,45	27,20	15,41	27,61	12,82	10,60	13,87	35,76	18,62	1,43				2,25	0,94				185,96	216,21	14,63	
			2	779	336		2405	4170	3875	5965	3270	2210	3595	9015	5210	430				615	320				41416	42197	12,96	
Razem		4,26	0,65	69,92		11,28	83,65	100,54	110,34	137,55	197,07	98,10	161,59	148,81	75,43	79,45	70,32	31,33	74,91	22,38					1402,75	1477,58	100,00	
		107	2	1685	5046		2965	8165	17645	28985	50910	25995	41645	42385	20290	22080	22210	11115	19305	5080					323821	325615	100,00	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI		VII				VIII			
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO		13,38		0,01		108,09	204,31	202,70	213,84	277,70	867,87	189,41	515,29	509,56	226,54	42,94	13,24		376,63	84,56		3832,68	3846,07	67,03	
		325			7060		3830	20595	47875	71705	235205	56665	146340	158205	61260	12695	3470		77870	18755		921530	921855	72,03	
MD								19,10	15,73	3,92	80,51	7,23		10,24					4,91			141,64	141,64	2,47	
					131			4070	3180	1135	23155	2405		4150					960			39186	39186	3,06	
ŚW									44,18	27,34	9,82		3,55						0,86			85,75	85,75	1,49	
					189				8790	7355	2650		1165						225			20374	20374	1,59	
JD																	1,68					1,68	1,68	0,03	
																	290					290	290	0,02	
BK						33,02	117,95	151,27	95,46	67,60	80,04	5,01	15,09	31,44	57,36	21,14	4,48	0,74	151,18	47,79		879,57	879,57	15,33	
					3914	250	1250	4240	14140	12295	16285	1555	4620	11280	17705	7720	1055	145	29400	12800		138654	138654	10,83	
DB				12,93			17,35	49,46	44,72	4,47	14,62	3,25	9,03		2,42	17,07	31,71	4,81	24,63		223,54	236,47	4,12		
				1164	646		155	4220	9005	790	3415	765	2300		770	6090	12235	1380	3700		45471	46635	3,64		
DB.S						5,17	17,91	66,45									8,61				98,14	98,14	1,71		
					329			4255									2290				6874	6874	0,54		
DB.B						6,68	5,20	12,39													24,27	24,27	0,42		
					553			570													1123	1123	0,09		
JW								1,40													1,40	1,40	0,02		
								225													225	225	0,02		
GB											4,30						0,50		5,30		10,10	10,10	0,18		
											780						185		820		1785	1785	0,14		
BRZ							4,95	39,84	29,27	26,26	37,55	79,08	158,77					22,15	7,07		404,94	404,94	7,06		
					379		330	5745	6725	6560	8900	22805	45360					3095	1000		100899	100899	7,88		
OL									1,31	0,98	0,79	0,24	1,24					1,70			6,26	6,26	0,11		
									295	145	260		60	670				180			1610	1610	0,13		
OS													0,71								0,71	0,71	0,01		
													175								175	175	0,01		
LP														1,02							1,02	1,02	0,02		
														260							260	260	0,02		
Razem		13,38		12,94		152,96	367,67	542,61	444,51	408,27	1095,50	284,93	702,97	552,26	286,32	83,33	58,04	5,55	586,50	140,28		5711,70	5738,02	100,00	
		325		1164	13201	250	5565	43920	90010	99985	290650	84430	200455	173895	79735	26980	19050	1525	116025	32780		1278456	1279945	100,00	
Łącznie																									
SO		16,37		12,47		116,06	237,70	219,56	247,89	335,03	1019,03	271,42	640,82	607,46	276,01	89,93	23,94		389,86	86,08		4560,79	4589,63	63,33	
		367		24	8454		3925	22215	54745	84720	274920	79400	179630	187130	74555	23545	5850		80925	19060		1099074	1099465	67,97	
MD								20,58	18,01	3,92	83,10	7,23		12,85				4,91			150,60	150,60	2,08		
					148			4325	3565	1135	23860	2405		5015				960			41413	41413	2,56		
ŚW									51,46	39,53	19,64		3,55	3,81	0,73			3,03	0,86		122,61	122,61	1,69		
					289				10460	10005	5920		1165	765	235			910	225		29974	29974	1,85		
JD																	1,68				1,68	1,68	0,02		
																	290				290	290	0,02		
BK		1,27				36,33	137,71	197,39	135,32	92,66	80,04	5,01	15,09	37,69	57,62	49,35	17,98	51,53	203,62	67,71		1185,05	1186,32	16,37	
		65			6751	250	1300	5660	17435	17035	16285	1555	4620	13560	17775	17500	6580	19560	43135	17255		206256	206321	12,76	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI					VII			VIII	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
DB				22,89			20,20	57,60	50,84	9,07	20,25	3,25	10,20	0,82	5,99	21,34	71,40	12,22	28,59			311,77	334,66	4,62	
				1754	892		215	4845	9700	1355	4455	765	2440	195	1705	7530	24735	3235	4690			66757	68511	4,24	
DB.S						5,17	17,91	66,45									15,04					104,57	104,57	1,44	
					329			4255									4095					8679	8679	0,54	
DB.B						6,68	8,36	12,39														27,43	27,43	0,38	
					598			570														1168	1168	0,07	
JW								1,40			0,81											2,21	2,21	0,03	
								225			180											405	405	0,03	
GB											4,30				2,01	0,50			5,30			12,11	12,11	0,17	
											780				405	185			820			2190	2190	0,14	
BRZ				17,90			9,99	40,58	34,61	37,02	51,79	84,57	179,79	1,66	0,77				22,15	7,07		470,00	487,90	6,73	
				292	450		685	5820	7580	8610	11630	23855	49980	340	140				3095	1000		113185	113477	7,02	
OL			0,65	29,60			19,45	27,20	16,72	28,59	15,52	10,84	15,11	35,76	20,50	1,43			3,95	0,94		196,01	226,26	3,12	
			2	779	336		2405	4170	4170	6110	4015	2270	4265	9015	5780	430			795	320		44081	44862	2,77	
OS												0,71										0,71	0,71	0,01	
												175										175	175	0,01	
LP														1,02								1,02	1,02	0,01	
														260								260	260	0,02	
Ogółem		17,64	0,65	82,86		164,24	451,32	643,15	554,85	545,82	1294,48	383,03	864,56	701,07	363,63	164,23	128,36	63,75	661,41	162,66		7146,56	7247,71	100	
		432	2	2849	18247	250	8530	52085	107655	128970	342045	110425	242100	216280	100595	49480	41260	22795	135330	37860		1613907	1617190	100	
Procent		0,24	0,01	1,14		2,27	6,23	8,87	7,66	7,53	17,86	5,28	11,93	9,67	5,02	2,27	1,77	0,88	9,13	2,24		98,60	100,00	100	
		0,03	0,00	0,18	1,13	0,02	0,53	3,22	6,66	7,97	21,14	6,83	14,97	13,37	6,22	3,06	2,55	1,41	8,37	2,34		99,80	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 164,89  
Ogółem lasy: 7412,6  
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 74125200

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**

Tabela nr III

Nadleśnictwo Cewice (15-15-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.					
	plazo-winy	haliz. zrzęby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				
Rezerваты																												
SO																			1,45						1,45	1,45	4,52	
																			420							420	420	3,61
BK																										26,87	26,87	83,68
																										10155	10155	87,32
OL											1,91						1,88									3,79	3,79	11,80
											485						570									1055	1055	9,07
Razem											1,91						1,88		1,45							32,11	32,11	100,00
											485						570		420							11630	11630	100,00
Lasy ochronne																												
SO		6,81		36,17		60,40	47,47	46,14	117,80	110,19	250,66	131,18	208,82	315,14	86,37	104,79	37,19	1,62	23,71	4,50					1545,98	1588,96	59,97	
		73		303	2587		465	6530	20005	24115	64085	33235	53685	87455	22615	24965	8820	495	4765	845					354667	355043	63,56	
MD					17			1,48	2,28		4,57	1,92		2,61											12,86	12,86	0,49	
								255	385		1230	550		865											3302	3302	0,59	
ŚW							2,64		11,10	20,84	12,10			3,81	0,73				3,03					54,25	54,25	2,05		
					122		30		2205	4305	3985			765	235				910					12557	12557	2,25		
BK		1,27				4,53	19,76	59,29	40,68	27,17			7,15		6,25	3,28	28,21	18,46	25,59	77,92	23,12			341,41	342,68	12,93		
		65			3085		50	1770	3400	5085			1630		2280	950	9780	6970	9840	18205	5115			68160	68225	12,21		
DB				15,76			2,85	14,13	24,74	4,60	5,63	0,21	1,17	0,82	4,99	6,69	40,69	7,41	6,83					120,76	136,52	5,15		
				729	360		60	770	3840	565	1040		60	140	195	1280	2200	12840	1855	1765				26970	27699	4,96		
DB.S																		6,43							6,43	6,43	0,24	
																		1805							1805	1805	0,32	
DB.B						0,93	3,16												5,96						10,05	10,05	0,38	
					69														1775						1844	1844	0,33	
JW											0,81														0,81	0,81	0,03	
											180														180	180	0,03	
GB																2,01									2,01	2,01	0,08	
																405									405	405	0,07	
BRZ				33,28		2,39	6,71	1,76	7,50	21,37	23,69	13,42	27,12	4,68	2,15	0,71					4,02			115,52	148,80	5,62		
				892	260		460	145	995	3570	4380	2560	6145	915	430	115								20810	21702	3,88		
OL			0,65	58,56		0,28	22,49	39,94	16,91	63,16	31,28	17,54	19,42	36,36	33,70	2,26			2,25	0,94				286,53	345,74	13,05		
			2	1109	547		2635	6155	4120	13510	7750	4325	5310	9145	9740	605			615	320				64777	65888	11,79		
OS													0,19												0,19	0,19	0,01	
													60												60	60	0,01	
Razem		8,08	0,65	143,77		68,53	105,08	162,74	221,01	247,33	328,74	171,61	256,53	369,67	133,23	142,66	102,77	40,58	113,74	32,58				2496,80	2649,30	100,00		
		138	2	3033	7047		3700	15625	34950	51150	82650	42420	65280	101620	35655	37665	30435	13965	26260	7115				555537	558710	100,00		

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO		22,54		1,98		261,86	362,43	384,23	770,03	539,36	1300,87	482,54	827,63	1000,91	405,71	136,99	26,23		701,05	154,50		7354,34	7378,86	65,91	
		639		16	12918	75	7665	43985	151040	133495	349120	135885	231030	320125	119070	43585	6640		142670	34080		1731383	1732038	69,54	
MD						3,65	0,63	23,12	21,46	23,42	154,19	98,05	16,48	13,51	6,67				7,01			368,19	368,19	3,29	
						198	5	4920	4570	4620	44895	27090	5450	5145	2435				1300			100628	100628	4,04	
ŚW						284			56,11	38,52	12,17	9,90	3,55						0,86			121,11	121,11	1,08	
									10980	9855	3220	2390	1165						225			28119	28119	1,13	
JD						1,95		2,13									1,68					5,76	5,76	0,05	
						100											290					390	390	0,02	
DG												1,25				0,95						2,20	2,20	0,02	
												515				545						1060	1060	0,04	
BK		5,48		2,05		71,02	183,62	266,47	278,72	261,30	119,47	12,22	23,34	48,59	84,15	54,64	20,72	2,47	234,03	59,03		1719,79	1727,32	15,43	
		236			11550	305	1510	7215	30355	42375	23820	3495	7140	16550	26435	18925	8480	805	47645	15870		262475	262711	10,55	
DB		0,91	0,46	14,81			26,50	81,73	136,51	16,36	16,72	7,29	12,84	4,14	33,63	29,33	166,78	24,50	80,90	6,67		643,90	660,08	5,90	
			3	1230	1479		155	6365	22070	2750	3765	1900	3630	1820	11875	9965	59025	8970	13115	3350		150234	151467	6,08	
DB.S						21,87	20,28	66,45									84,13	10,51	20,26			223,50	223,50	2,00	
					660			4255									29265	4330	4170			42680	42680	1,71	
DB.B						8,28	9,20	27,86									76,57					121,91	121,91	1,09	
					685			960									28930					30575	30575	1,23	
JW							1,40	0,91														2,31	2,31	0,02	
							225	100														325	325	0,01	
GB								0,49			4,30		0,39				0,50			5,30		10,98	10,98	0,10	
								30			780		65				185			820		1880	1880	0,08	
BRZ						1,21	16,86	50,75	37,12	40,80	75,54	119,51	186,44						24,94	7,07		560,24	560,24	5,00	
					586		1110	7175	8265	9655	18525	33285	53125						3485	1000		136211	136211	5,47	
OL						1,10	1,49		1,31	1,43	0,79	0,76	1,24						1,70			9,82	9,82	0,09	
					33		140		295	245	260	165	670						180			1988	1988	0,08	
OS												0,71										0,71	0,71	0,01	
												175										175	175	0,01	
LP															1,02							1,02	1,02	0,01	
															260							260	260	0,01	
Razem		28,93	0,46	18,84		370,94	621,01	904,14	1302,66	921,19	1684,05	730,98	1073,16	1068,17	530,16	224,09	374,43	37,48	1075,19	228,13		11145,78	11194,01	100,00	
		875	3	1246	28493	380	10585	75100	227705	202995	444385	204385	302790	343900	159815	73495	132340	14105	213385	54525		2488383	2490507	100,00	
Łącznie																									
SO		29,35		38,15		322,26	409,90	430,37	887,83	649,55	1551,53	613,72	1036,45	1316,05	492,08	243,23	63,42	1,62	724,76	159,00		8901,77	8969,27	64,64	
		712		319	15505	75	8130	50515	171045	157610	413205	169120	284715	407580	141685	68970	15460	495	147435	34925		2086470	2087501	68,21	
MD						3,65	0,63	24,60	23,74	23,42	158,76	99,97	16,48	16,12	6,67				7,01			381,05	381,05	2,75	
					215		5	5175	4955	4620	46125	27640	5450	6010	2435				1300			103930	103930	3,4	
ŚW						2,64			67,21	59,36	24,27	9,90	3,55	3,81	0,73				3,03	0,86		175,36	175,36	1,26	
					406		30		13185	14160	7205	2390	1165	765	235				910	225		40676	40676	1,33	
JD						1,95		2,13									1,68					5,76	5,76	0,04	
					100												290					390	390	0,01	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V	VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.				
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
DG														1,25			0,95						2,20	2,20	0,02	
														515			545						1060	1060	0,03	
BK		6,75		2,05		75,55	203,38	325,76	319,40	288,47	119,47	19,37	23,34	54,84	87,43	82,85	39,18	54,93	311,95	82,15			2088,07	2096,87	15,11	
		301			14635	305	1560	8985	33755	47460	23820	5125	7140	18830	27385	28705	15450	20800	65850	20985			340790	341091	11,14	
DB		0,91	0,46	30,57			29,35	95,86	161,25	20,96	22,35	7,50	14,01	4,96	38,62	36,02	207,47	31,91	87,73	6,67			764,66	796,60	5,74	
			3	1959	1839			215	7135	25910	3315	4805	1960	3770	2015	13155	12165	71865	10825	14880	3350			177204	179166	5,85
DB.S						21,87	20,28	66,45									90,56	10,51	20,26				229,93	229,93	1,66	
					660			4255									31070	4330	4170				44485	44485	1,45	
DB.B						9,21	12,36	27,86									76,57	5,96					131,96	131,96	0,95	
					754			960									28930	1775					32419	32419	1,06	
JW							1,40	0,91			0,81												3,12	3,12	0,02	
								225	100		180												505	505	0,02	
GB								0,49			4,30			0,39		2,01	0,50				5,30		12,99	12,99	0,09	
								30			780			65		405	185				820		2285	2285	0,07	
BRZ				33,28		3,60	23,57	52,51	44,62	62,17	99,23	132,93	213,56	4,68	2,15	0,71						24,94	11,09	675,76	709,04	5,11
				892	846		1570	7320	9260	13225	22905	35845	59270	915	430	115						3485	1835	157021	157913	5,16
OL			0,65	58,56		1,38	23,98	39,94	18,22	64,59	33,98	18,30	20,66	36,36	35,58	2,26					3,95	0,94	300,14	359,35	2,59	
			2	1109	580		2775	6155	4415	13755	8495	4490	5980	9145	10310	605					795	320	67820	68931	2,25	
OS												0,90											0,90	0,90	0,01	
												235											235	235	0,01	
LP														1,02									1,02	1,02	0,01	
														260									260	260	0,01	
Ogółem		37,01	1,11	162,61		439,47	726,09	1066,88	1523,67	1168,52	2014,70	902,59	1329,69	1437,84	665,27	368,20	477,20	104,93	1188,93	260,71			13674,69	13875,42	100	
		1013	5	4279	35540	380	14285	90725	262655	254145	527520	246805	368070	445520	196040	111580	162775	38225	239645	61640			3055550	3060847	100	
Procent		0,27	0,01	1,17		3,17	5,23	7,69	10,98	8,42	14,53	6,50	9,58	10,36	4,79	2,65	3,44	0,76	8,57	1,88			98,55	100,00	100	
		0,03	0,00	0,14	1,16	0,01	0,47	2,96	8,58	8,30	17,24	8,06	12,03	14,56	6,40	3,65	5,32	1,25	7,83	2,01			99,83	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 347,65  
 Ogółem lasy: 14223,07  
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 142230137

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO						6,02	13,75	11,04	62,64	23,43	13,96	8,21	14,89	42,74	6,09					0,94		203,71	203,71	100	
	Razem					265	6,02	13,75	11,04	62,64	23,43	13,96	8,21	14,89	42,74	6,09					0,94		203,71	203,71	100	
BB	SO			18,69								0,80	1,09		1,18	3,54	0,76	2,32				9,69	28,38	90,07		
	BRZ			120							3,13											1825	1945	80,21		
	Razem			18,69							3,13	0,80	1,09		1,18	3,54	0,76	2,32				12,82	31,51	100		
BMSW	SO		11,89	6,99			166,61	93,24	102,03	346,76	143,33	217,09	172,19	227,36	513,93	130,79	88,27	23,93		72,68	15,38		2313,59	2332,47	97,86	
	MD		344	175	4656	75	1385	13990	61290	30405	52390	42570	58980	157615	41695	23880	5855			14475	1950		511211	511730	98,98	
	SW										0,96		2,35	1,20									155	155	0,03	
	BK						17,05	0,51				0,96		2,35	1,20								1015	1015	0,2	
	DB					301			10			225		570	220								17,56	17,56	0,74	
	DB.B								1,02	0,99													2,01	2,01	0,08	
	BRZ					5			45														50	50	0,01	
	Razem		11,89	6,99			14	184,36	98,77	110,95	349,12	143,33	224,01	174,01	231,00	513,93	130,79	88,27	23,93		72,68	19,40	2364,55	2383,43	100	
	BMW	SO		344	175	5051	75	1395	14870	61675	30405	54005	42945	59785	157615	41695	23880	5855			14475	2785		516511	517030	100
	BRZ		1,09									4,14		940									4,14	5,23	72,64	
	Razem		1,09									4,14		940									4,14	5,23	72,64	
	BMB	SO					7			2,08		0,76		1,72		3,45		8,31						16,32	16,32	29,78
MD								340			110		165		730		1860						3212	3212	42,17	
SW												1,98											1,98	1,98	3,61	
BRZ				15,38			1,75	0,43	1,02	1,48	1,77	5,66	6,32			1,38	0,71						20,52	35,90	65,52	
Razem			600	164			20	70	100	250	850	1230				290	115						3089	3689	48,45	
LMSW	SO		15,38				1,75	0,43	3,10	1,48	2,53	8,24	8,04		3,45	1,38	9,02						39,42	54,80	100	
MD			600	171			20	410	100	360	1565	1395			730	290	1975						7016	7616	100	
SW						1968		2295	11430	43425	25095	67685	40550	39135	43680	21160	19095	3395	495	50725	12915		383048	383048	62,59	
JD							3,65	4,02	5,73	19,50	58,63	54,32	15,32	3,27	6,67					2,10			173,21	173,21	6,27	
DG						65		850	1390	3485	17310	14900	5215	995	2435					340			46985	46985	7,68	
						47			11,50	6,01	1,68	8,70											27,89	27,89	1,01	
						80			2055	1425	525	2170											6222	6222	1,02	
							1,25		2,13														3,38	3,38	0,12	
														1,25									80	80	0,01	
																	0,95						2,20	2,20	0,08	
																							1060	1060	0,17	







Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.B						2,53	4,00	15,47									76,57	5,96				104,53	104,53	1,58	
						156			390									28930	1775				31251	31251	2,16	
	JW									0,91													0,91	0,91	0,01	
										100													100	100	0,01	
	GB									0,49				0,39										0,88	0,88	0,01
										30				65									95	95	0,01	
	BRZ			15,38			3,60	13,58	11,93	10,01	25,15	47,44	48,36	33,77	3,02	1,38	0,71				2,79	4,02	205,76	221,14	3,34	
				600		396		885	1500	1680	4615	11275	11990	9290	575	290	115				390	835	43836	44436	3,08	
	OL			28,96			1,38	4,53	12,74	1,50	36,00	18,46	7,46	5,55	0,60	15,08	0,83						104,13	133,09	2,01	
				330		244		370	1985	245	7645	4480	2220	1715	130	4530	175						23739	24069	1,67	
	OS													0,19									0,19	0,19	0	
														60									60	60	0	
Ogółem			19,37	0,46	79,75		275,23	274,77	423,73	968,82	622,70	720,22	519,56	465,13	736,77	301,64	203,97	348,84	41,18	527,52	98,05	6528,13	6627,71	100		
			581	3	1430	17293	130	5755	38640	155000	125175	185475	136380	125970	229240	95445	62100	121515	15430	104315	23780	1441643	1443657	100		

Grunty związane z gospodarką k 182,76  
Ogółem lasy: 6810,47

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

68104937

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
powierzchnia w ha / miąższość w m3																												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
BŚW	SO						3,78	19,53	21,21	10,57	14,66	37,52	12,24	22,79	8,20	7,29	12,71						170,50	170,50	100			
	Razem					278	3,78	19,53	21,21	10,57	14,66	37,52	12,24	22,79	8,20	7,29	12,71						170,50	170,50	100			
BB	SO				12,46						1,75		1,75		1,31		5,11						9,92	22,38	100			
	Razem				24						115		250		100		1070						1535	1559	100			
BMSW	SO		16,37		0,01		92,83	178,81	108,41	115,89	148,96	391,05	133,45	195,20	443,12	210,24	35,48	13,24		103,03	27,26		2196,97	2213,35	98,48			
	MD		367			6818		2370	10115	24385	37780	101520	38515	56215	136435	55605	10175	3470		20540	4805		508748	509115	98,68			
	SW										1,84	0,50			3,55								1255	1255	0,24			
	BK										395	135			1165								1695	1695	0,33			
	DB								2,14	4,13													6,27	6,27	0,28			
	DB.B								20	790													810	810	0,16			
	BRZ														1,87			3,34					5,21	5,21	0,23			
	Razem		16,37		0,01		92,83	183,24	110,55	123,42	149,46	393,48	134,70	203,94	444,31	210,24	38,82	13,24		105,69	27,26		2231,18	2247,56	100			
	BMW	SO		367			8863		2370	10135	25870	37915	102250	38685	58440	136960	55605	11365	3470		20790	4805		515523	515890	100		
		SW													2,62									4,26	4,26	47,81		
		BRZ													710									725	725	47,7		
		Razem																						3,83	3,83	42,99		
BMB		SO					0,42	0,99			4,07	2,54	2,24	9,10	12,35	4,79	31,91	5,43					73,84	73,84	58,73			
BMSW	BK					30		90			360	475	380	1820	2060	780	6790	1085					13870	13870	70,23			
	BRZ					50	1,02																1,02	1,02	0,81			
	OL																						50	50	0,25			
	Razem		17,90			4	0,73	1,17		8,68	3,06	5,49	8,33	0,66	0,77								28,89	46,79	37,22			
	BMB	SO		292			15		110	1605	475	1050	1595	100	140									5094	5386	27,27		
LMSW	SO							0,40			1,55						2,12						4,07	4,07	3,24			
	MD							65			140						240						445	445	2,25			
	BRZ					17,90			0,73	1,17	8,68	3,06	5,49	8,33	0,66	0,77							28,89	46,79	37,22			
	Razem		17,90			4	0,73	1,17		8,68	3,06	5,49	8,33	0,66	0,77								28,89	46,79	37,22			
	BMB	SO		292			15		110	1605	475	1050	1595	100	140									5094	5386	27,27		
LMSW	SO						19,45	37,30	68,04	108,48	141,29	465,29	101,68	335,51	139,08	47,39	2,41	3,79					212,65	33,74	1716,10	1716,10	59,43	
	MD					1060		1270	7690	25375	36480	127450	29775	91265	45575	14615	660	925		43335	6180		431655	431655	65,67			
	SW								8,79	11,96	1,46	50,66	3,87		11,66					4,91			93,31	93,31	3,23			
	JD								115	1865	2265	415	13950	1200	4490					960			25260	25260	3,84			
	BK					168			23,14	22,74	4,94			3,81	0,73					3,03	0,86		59,25	59,25	2,05			
LMSW	SO								4490	5555	1260				765	235						910	225	13608	13608	2,07		
	BK																						1,68	1,68	0,06			
LMSW	SO																						290	290	0,04			
	BK						27,91	108,66	71,03	73,95	32,76	53,97			11,67	28,85	29,26	33,31	8,40	9,84	85,79	50,99	626,39	626,39	21,69			
LMSW	SO						210	1180	1425	8120	6240	10910			3570	10550	8510	11955	2710	3475	16690	14470	103762	103762	15,78			
	BK																											





Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	JW								1,40			0,81											2,21	2,21	0,03	
									225			180											405	405	0,03	
	GB											4,30				2,01	0,50			5,30			12,11	12,11	0,17	
												780				405	185			820			2190	2190	0,14	
	BRZ			17,90				9,99	40,58	34,61	37,02	51,79	84,57	179,79	1,66	0,77				22,15	7,07		470,00	487,90	6,73	
				292	450			685	5820	7580	8610	11630	23855	49980	340	140				3095	1000		113185	113477	7,02	
	OL			0,65	29,60			19,45	27,20	16,72	28,59	15,52	10,84	15,11	35,76	20,50	1,43			3,95	0,94		196,01	226,26	3,12	
				2	779	336		2405	4170	4170	6110	4015	2270	4265	9015	5780	430			795	320		44081	44862	2,77	
	OS												0,71										0,71	0,71	0,01	
													175										175	175	0,01	
	LP														1,02								1,02	1,02	0,01	
															260								260	260	0,02	
Ogółem			17,64	0,65	82,86		164,24	451,32	643,15	554,85	545,82	1294,48	383,03	864,56	701,07	383,63	164,23	128,36	63,75	661,41	162,86		7146,56	7247,71	100	
			432	2	2849	18247	250	8530	52085	107655	128970	342045	110425	242100	216280	100595	49480	41260	22795	135330	37860		1613907	1617190	100	

Grunty związane z gospodarką k 164,89  
Ogółem lasy: 7412,6

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

74125200

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Cewice (15-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stале		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO						9,80	33,28	32,25	73,21	38,09	51,48	20,45	37,68	50,94	13,38	12,71					0,94	374,21	374,21	100	
	Razem					543	9,80	33,28	32,25	73,21	38,09	51,48	20,45	37,68	50,94	13,38	12,71				0,94	374,21	374,21	100		
						543																45	72498	72498	100	
BB	SO				31,15						1,75	0,80	2,84		2,49	3,54	5,87	2,32					19,61	50,76	94,19	
	BRZ				144						115	30	355		275	975	1250	360					3360	3504	87,95	
	Razem				31,15						4,88	0,80	2,84		2,49	3,54	5,87	2,32					480	3984	100	
BMSW	SO		28,26		7,00		259,44	272,05	210,44	462,65	292,29	608,14	305,64	422,56	957,05	341,03	123,75	37,17			175,71	42,64	4510,56	4545,82	98,17	
	MD		711		175	11474	75	3755	24105	85675	68185	153910	81085	115195	294050	97300	34055	9325			35015	6755	1019959	1020845	98,83	
	ŚW											2,80	0,50	2,35	1,20	3,55							1410	1410	0,14	
	BK						17,05	0,51	2,14	4,13		620	135	570	220	1165							2710	2710	0,26	
	DB						301		10	20	790												1121	1121	0,11	
	DB.B						5		1,02	0,99						1,87		3,34					7,22	7,22	0,16	
	BRZ						120		0,70	7,16	3,44							1190					11,30	11,30	0,24	
	Razem		28,26		7,00		14	277,19	282,01	221,50	472,54	292,79	617,49	308,71	434,94	956,24	341,03	127,09	37,17		250	835	5084	5084	0,49	
			711			175	11914	75	3765	25005	87545	68320	156255	81630	118225	294575	97300	35245	9325		35265	7590	1032034	1032920	100	
			1,09						1,64					4,14	2,62									8,40	9,49	58,91
	BMW	SO												3,83										1665	1666	61,46
ŚW												670											670	670	24,71	
BRZ										0,68	0,82		1,29										2,79	2,79	17,32	
Razem		1,09					1,64		0,68	4,65	4,14	3,91										15,02	16,11	100		
BMB	SO																							2710	2711	100
	MD					37																	90,16	90,16	49,94	
	ŚW																						17082	17082	62,42	
	BK																						1,98	1,98	1,1	
	BRZ																						525	525	1,92	
	OL																						0,60	0,60	0,33	
	Razem																						190	190	0,69	
																								1,02	1,02	0,57
																								50	50	0,18
																								49,41	82,69	45,81
																								8183	9075	33,16
																							4,07	4,07	2,25	
																							445	445	1,63	
																							147,24	180,52	100	
																							26475	27367	100	
LMSW	SO							45,45	96,86	152,35	325,48	237,35	709,27	248,28	477,71	267,09	118,67	57,14	17,02	1,62	465,27	87,42	3306,98	3306,98	58,52	
	MD																						266,52	266,52	4,72	
																							72245	72245	5,69	









Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO	5,42	11,89	9,90	62,47	23,09	13,96	8,21	14,89	42,74	6,09					0,94		199,60	97,98	
	BRZ	0,60	1,86	1,14	0,17	0,34												4,11	2,02	
Razem	ha	6,02	13,75	11,04	62,64	23,43	13,96	8,21	14,89	42,74	6,09					0,94		203,71	100,00	
	%	2,96	6,75	5,42	30,75	11,50	6,85	4,03	7,31	20,98	2,99					0,46		100,00	100,00	
BB	SO						1,57	0,80	1,09		1,18	2,48	0,76	2,32				10,20	79,56	
	BRZ						1,56					1,06						2,62	20,44	
Razem	ha						3,13	0,80	1,09		1,18	3,54	0,76	2,32				12,82	100,00	
	%						24,41	6,24	8,50		9,20	27,62	5,93	18,10				100,00	100,00	
BMŚW	SO	111,34	65,92	83,51	278,07	127,19	198,48	155,55	203,80	450,18	115,78	80,50	22,47		37,69	14,34		1944,82	82,25	
	MD	11,24	1,57	2,67	7,30	1,65	7,27	9,70	1,63	0,59								43,62	1,84	
	ŚW	6,75	0,89	2,14	5,10	6,23	3,76	1,65	4,20	47,92	7,97	4,92	0,96		2,14	0,80		95,43	4,04	
	DG							0,07		0,39					0,17			0,63	0,03	
	BK	29,60	17,26	6,16	3,47	2,58			0,45	0,16	3,04	3,05	2,55		14,92	1,47		84,71	3,58	
	DB	2,85	3,13	5,03	13,12		0,29	0,05	0,51	0,52	0,14	0,18	0,37		2,00	0,26		28,45	1,20	
	DB.S	2,14																7,80	0,42	
	DB.B	7,64	3,39	2,41														7,69	0,52	
	DB.C									0,81									0,81	0,03
	JW		0,06																0,06	0,00
	GB	0,60														0,25			0,85	0,04
	BRZ	12,10	6,15	9,03	40,96	5,68	14,21	6,49	19,89	11,29	3,85	0,12	0,13		0,02	2,01		131,93	5,58	
	OL				1,10				0,05										1,15	0,05
	JB	0,10																	0,10	0,00
LP		0,40																0,40	0,02	
Razem	ha	184,36	98,77	110,95	349,12	143,33	224,01	174,01	231,00	513,93	130,79	88,27	23,93		72,68	19,40		2364,55	100,00	
	%	7,80	4,18	4,69	14,76	6,06	9,47	7,36	9,77	21,75	5,53	3,73	1,01		3,07	0,82		100,00	100,00	
BMW	SO				0,07		2,70											2,77	45,33	
	MD						0,29											0,29	4,75	
	ŚW				0,20		0,29											0,49	8,02	
	BRZ				0,41		0,86	1,29										2,56	41,90	
Razem	ha				0,68		4,14	1,29										6,11	100,00	
	%				11,13		67,76	21,11										100,00	100,00	
BMB	SO		0,09	1,18	0,15	0,71	1,16	3,25		2,80	0,41	7,22						16,97	43,05	
	SO.S			0,37														0,37	0,94	
	MD						1,18											1,18	2,99	
	ŚW	0,35		0,64	0,15	0,07	0,64			0,15								2,00	5,07	
	BK												0,13					0,13	0,33	
	DB		0,04									0,28						0,32	0,81	
	BRZ	1,40	0,30	0,83	1,18	1,64	4,22	4,79		0,27	0,69	1,67						16,99	43,11	
	OL			0,08			0,89			0,23								1,20	3,04	
	OS					0,11	0,15											0,26	0,66	
Razem	ha	1,75	0,43	3,10	1,48	2,53	8,24	8,04		3,45	1,38	9,02						39,42	100,00	
	%	4,44	1,09	7,86	3,75	6,42	20,90	20,40		8,75	3,50	22,89						100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem					
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						Razem	%			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15								16	17	18
		Powierzchnia zalesiona w ha																						
LMSW	SO	19,68	45,98	75,14	155,24	87,34	193,85	127,68	125,70	98,25	57,49	37,77	16,73	1,76	91,13	28,22		1161,96	42,29					
	MD	3,66	5,03	16,77	22,98	16,22	71,13	47,28	13,61	6,19	7,87	0,78			2,41			213,93	7,78					
	SW	1,32	3,01	4,14	27,14	14,67	6,96	9,56	7,40	12,41	5,29	1,27	4,68		5,76	1,43		105,04	3,82					
	JD	2,37	1,03	2,91											1,65	0,16			8,12	0,30				
	DG	0,36	0,16	0,49	0,12	0,91	1,13	0,88	1,36	1,18	0,06	0,36							7,01	0,26				
	CIS	0,36																	0,36	0,01				
	BK	20,41	39,22	81,04	85,30	59,32	20,75	7,72	12,33	17,63	14,72	30,53	30,18	2,92	135,69	20,58		578,34	21,04					
	DB	3,92	9,50	29,08	79,05	13,49	5,15	8,22	4,09	2,98	21,39	8,57	48,85	3,66	32,08	4,01		274,04	9,97					
	DB.S	9,90	2,59	1,68	6,10								7,25	3,10	40,18	1,48		72,28	2,63					
	DB.B	5,56	2,22	9,89		1,71							51,36	5,96	21,14	0,39		98,23	3,57					
	DB.C				3,13		0,28				0,31							3,72	0,14					
	KL	0,28							0,16						0,19	0,09		0,72	0,03					
	JW			0,27	0,79		0,53			0,08					0,32			1,99	0,07					
	GB	0,11	0,26	0,37	0,75	0,48	0,92	0,85	0,05	3,12	0,15	0,42	0,54		1,90	0,90		10,82	0,39					
	BRZ	1,24	15,91	14,25	41,74	14,72	36,04	35,77	27,09	2,68	5,77		0,09		2,93			198,23	7,21					
	OL	0,55	0,74		0,89		4,06		1,18	0,29	0,18	0,13		0,32	0,21			8,55	0,31					
	OS	0,11		0,04			0,04		0,19									0,38	0,01					
	LP		0,11	0,62				0,23	0,31		2,34				1,14			4,75	0,17					
Razem	ha	69,83	125,76	236,69	423,23	208,86	340,84	238,19	193,47	144,81	115,57	79,83	159,68	17,72	336,73	57,26		2748,47	100,00					
	%	2,54	4,58	8,61	15,41	7,60	12,40	8,67	7,04	5,27	4,20	2,90	5,81	0,64	12,25	2,08		100,00	100,00					
LMW	SO			0,67	0,72	5,55	5,96			0,45								13,35	46,87					
	MD			0,30	0,07													0,37	1,30					
	SW	0,26	0,50		0,37	1,00	0,97											3,10	10,88					
	BK			1,25														1,25	4,39					
	DB			0,33		0,62												0,95	3,33					
	BRZ	0,38		0,64	0,44	1,86	1,35		1,81									6,48	22,74					
	OL			0,50	1,04	1,45												2,99	10,49					
Razem	ha	0,64	0,50	3,19	2,10	10,07	9,73			2,26								28,49	100,00					
	%	2,25	1,76	11,20	7,37	35,34	34,15			7,93								100,00	100,00					
LMB	SO		0,56	0,11	0,40	1,32	1,56		0,28	1,32	2,72	0,25						8,52	30,78					
	MD				0,40		0,43											0,83	3,00					
	SW		2,22	0,11	1,20	1,41	1,51		0,28	0,32	1,36	0,08						8,49	30,67					
	BK			0,11														0,11	0,40					
	DB								0,14			0,08						0,22	0,79					
	BRZ		0,87	0,11		1,13	2,10		0,70	0,64	0,29	0,08						5,92	21,39					
	OL		0,99	0,67		1,36				0,23		0,34						3,59	12,97					
Razem	ha		4,64	1,11	2,00	5,22	5,60		1,40	2,51	4,37	0,83						27,68	100,00					
	%		16,76	4,01	7,23	18,86	20,22		5,06	9,07	15,79	3,00						100,00	100,00					
LŚW	SO	4,54	2,58	4,48	13,95	28,93	35,58	13,30	5,72	9,19	0,29	1,00	8,66	0,70	4,93	3,19		137,04	14,02					
	MD	1,72	1,42	2,94	4,42	15,50	18,96	31,53	1,54	1,40	0,41	0,78				0,16		80,78	8,26					
	SW		2,33	0,32	2,98	7,70	0,73	1,61	0,85	0,63				0,74	0,34	1,00	0,21	19,44	1,99					
	JD	0,90			1,04										0,36			2,30	0,24					
	DG				0,38	0,25		0,84										1,47	0,15					
	BK	3,20	16,21	23,73	78,68	112,19	22,67	7,29	5,05	6,85	17,99	16,78	47,68	7,87	77,37	12,60		456,16	46,66					
	DB		4,70	8,58	16,33	3,49	1,31	2,10		0,11	5,67	4,09	58,16	8,40	16,97	4,07		133,98	13,70					
	DB.S	1,17	0,10	0,09	1,17								44,02	4,83	14,93			66,31	6,78					
	DB.B	0,82	1,03															1,85	0,19					
	KL					0,09		0,21	0,03			0,68	0,25	0,14	0,12			1,52	0,16					

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha																		20
JW	JW			0,18	0,37											0,48			1,03	0,11
	JS									0,13									0,13	0,01
	GB			0,49	0,51	0,27		1,00	0,71	1,17	0,41	0,32	1,94	0,23	0,30	0,22			7,57	0,77
	BRZ		0,77	1,76	5,70	7,24	14,50	17,86	4,75	1,91	0,30	0,64	1,14		1,54				58,11	5,94
	OL			0,73		0,80	1,65	1,54	0,17	0,11	1,77	0,50	0,32	0,60	0,11				8,30	0,85
	CZM			0,20															0,20	0,02
	OS				0,18	0,09		0,15							0,35				0,77	0,08
	LP			0,16	0,52														0,68	0,07
Razem	ha	12,35	29,14	43,66	126,23	176,55	95,40	77,43	18,82	21,37	26,97	24,79	162,91	23,46	118,11	20,45		977,64	100,00	
	%	1,26	2,98	4,47	12,91	18,05	9,76	7,92	1,93	2,19	2,76	2,54	16,66	2,40	12,08	2,09		100,00	100,00	
LW	SO				0,15	6,27	0,12												6,54	34,67
	SW					1,46	0,12												1,58	8,38
	BK							4,38											4,38	23,22
	DB						0,67												0,67	3,55
	GB							0,49											0,49	2,60
	BRZ				0,02														0,02	0,11
	OL				0,07	2,66	2,45												5,18	27,47
	Razem	ha				0,24	10,39	3,36	4,87										18,86	100,00
	%				1,27	55,09	17,82	25,82										100,00	100,00	
OL	OL			1,25	2,76	0,44		0,71										5,16	100,00	
Razem	ha			1,25	2,76	0,44		0,71										5,16	100,00	
	%			24,22	53,49	8,53		13,76										100,00	100,00	
OLJ	SO		0,18			0,78	0,06			1,97	0,22								3,21	4,50
	SW		0,04	0,29		1,86													2,19	3,07
	BK					0,90	0,29												1,19	1,67
	DB					0,48													0,48	0,67
	BRZ			0,06		2,92	0,14			1,56									4,68	6,56
	OL		1,56	7,00	0,51	23,59	4,20	4,19	4,84	0,99	12,71								59,59	83,53
	Razem	ha	1,78	7,35	0,51	30,53	4,69	4,19	4,84	4,52	12,93								71,34	100,00
	%	2,50	10,30	0,71	42,81	6,57	5,87	6,78	6,34	18,12								100,00	100,00	
LŁ	SO			1,09		0,92	0,70					0,47							3,18	13,32
	SW			0,27		0,97	1,01												2,25	9,42
	BK			0,75				0,22											0,97	4,06
	DB			1,19				0,45											1,64	6,87
	GB							0,22											0,22	0,92
	BRZ					0,82	1,01												1,83	7,66
	OL	0,28		2,09	0,59	3,19	6,29	1,35											13,79	57,75
	Razem	ha	0,28	5,39	0,59	5,90	9,01	2,24				0,47							23,88	100,00
	%	1,17	22,57	2,47	24,71	37,73	9,38				1,97							100,00	100,00	
Łącznie	SO	140,98	127,20	176,08	511,22	283,67	454,93	309,08	350,39	608,08	185,48	127,97	50,18	2,46	133,75	46,69		3508,16	53,73	
	SO.S			0,37															0,37	0,01
	MD	16,62	8,02	22,68	35,17	33,37	99,26	88,51	16,78	8,18	8,28	1,56			2,41	0,16		341,00	5,22	
	ŚW	8,68	8,99	7,91	37,14	35,37	15,99	12,82	12,73	61,43	14,62	6,27	6,38	0,34	8,90	2,44		240,01	3,68	
	JD	3,27	1,03	2,91	1,04											2,01	0,16		10,42	0,16
	DG	0,36	0,16	0,49	0,50	1,16	1,13	1,79	1,36	1,57	0,06	0,36			0,17			9,11	0,14	
	CIS	0,36																	0,36	0,01
	BK	53,21	72,69	113,04	167,45	174,99	43,71	20,06	17,54	27,52	35,76	49,99	77,86	10,79	227,98	34,65		1127,24	17,27	
	DB	6,77	17,37	44,21	108,50	18,08	7,42	10,82	4,74	3,61	27,48	12,92	107,38	12,06	51,05	8,34		440,75	6,75	
	DB.S	13,21	2,69	1,77	7,27								51,27	7,93	62,91	1,48			148,53	2,28
	DB.B	14,02	6,64	12,30		1,71							51,36	5,96	28,83	0,91			121,73	1,86
	DB.C				3,13		0,28			0,81		0,31							4,53	0,07

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha																%		
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	KL	0,28				0,09		0,21	0,19			0,68	0,25	0,14	0,31	0,09		2,24	0,03	
	JW		0,06	0,45	1,16		0,53			0,08					0,80			3,08	0,05	
	JS										0,13							0,13	0,00	
	GB	0,71	0,26	0,86	1,26	0,75	0,92	2,56	0,76	4,29	0,56	0,74	2,48	0,23	2,45	1,12		19,95	0,31	
	BRZ	15,72	25,86	27,82	90,62	37,91	74,43	66,20	52,43	20,16	11,96	2,51	1,36		4,49	2,01		433,48	6,64	
	OL	0,83	3,29	11,82	3,66	35,40	21,43	7,13	6,90	1,85	14,66	0,97	0,32	0,92	0,32			109,50	1,68	
	JB	0,10																0,10	0,00	
	CZM			0,20														0,20	0,00	
	OS	0,11		0,04	0,18	0,20	0,19	0,15	0,19					0,35				1,41	0,02	
	LP		0,51	0,78	0,52			0,23	0,31		2,34				1,14			5,83	0,09	
Ogółem	ha	275,23	274,77	423,73	968,82	622,70	720,22	519,56	465,13	736,77	301,64	203,97	348,84	41,18	527,52	98,05		6528,13	100,00	
	%	4,22	4,21	6,49	14,84	9,54	11,03	7,96	7,13	11,29	4,62	3,12	5,34	0,63	8,08	1,50		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesior

652812309999999

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII		19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
BSW	SO	3,78	14,95	17,00	10,38	14,66	37,52	11,88	22,40	8,20	7,29	12,71						160,77	94,30			
	ŚW			0,10														0,10	0,06			
	BK		0,41	0,51														0,92	0,54			
	DB			0,57														0,57	0,33			
	DB.C			0,57														0,57	0,33			
	BRZ		4,17	2,46	0,19				0,36	0,39								7,57	4,44			
Razem	ha	3,78	19,53	21,21	10,57	14,66	37,52	12,24	22,79	8,20	7,29	12,71					170,50	100,00				
	%	2,22	11,45	12,44	6,20	8,60	22,00	7,18	13,37	4,81	4,28	7,45					100,00	100,00				
BB	SO					1,75		0,70		1,31		4,33						8,09	81,55			
	BRZ							1,05				0,78						1,83	18,45			
Razem	ha					1,75		1,75		1,31		5,11						9,92	100,00			
	%					17,64		17,64		13,21		51,51						100,00	100,00			
BMSW	SO	69,59	127,94	79,98	98,20	139,51	363,01	122,16	180,23	385,99	181,82	33,36	13,24		59,63	21,25		1875,91	84,08			
	MD	0,80	6,97	5,22	4,83	1,52	7,83	3,01		1,64					1,08	1,61		34,51	1,55			
	ŚW	2,07	4,10	0,84	6,31	3,07	4,51	1,44	4,58	53,90	26,50	2,12			8,69			118,13	5,29			
	DG									0,10								0,10	0,00			
	BK	4,75	22,06	11,10	3,87	0,97	1,36	0,71							18,55	1,42		64,79	2,90			
	DB	0,40	6,10	4,01	2,74	0,20	3,18	0,36	1,53	0,10			3,34		5,40	2,90		30,26	1,36			
	DB.S	5,12	1,15	0,51											5,85			12,63	0,57			
	DB.B	4,62	3,39												4,01			12,02	0,54			
	KL														0,27			0,27	0,01			
	JW														0,31			0,31	0,01			
	GB								0,35									0,35	0,02			
	BRZ	5,48	11,53	8,89	7,47	4,19	13,59	6,67	17,60	2,58	1,92				1,90	0,08		81,90	3,67			
	Razem	ha	92,83	183,24	110,55	123,42	149,46	393,48	134,70	203,94	444,31	210,24	38,82	13,24	105,69	27,26		2231,18	100,00			
	%	4,16	8,21	4,95	5,53	6,70	17,64	6,04	9,14	19,92	9,42	1,74	0,59	4,74	1,22		100,00	100,00				
BMW	SO		0,82					1,48										2,30	25,81			
	ŚW		0,66			3,24												3,90	43,78			
	DB							0,68										0,68	7,63			
	BRZ		0,16			1,41		0,46										2,03	22,78			
Razem	ha		1,64			4,65		2,62									8,91	100,00				
	%		18,41			52,18		29,41									100,00	100,00				
BMB	SO		0,21	0,59		5,40	2,12	1,89	7,26	8,30	3,91	26,87	2,98					59,53	55,20			
	ŚW		0,08			0,16												0,24	0,22			
	JD	0,20																0,20	0,19			
	BK	0,51	0,15					0,27					0,70	1,11				2,74	2,54			
	DB			0,20				0,36										0,56	0,52			
	DB.S	0,31																0,31	0,29			
	BRZ		0,71	0,28	1,17	7,04	3,48	4,29	9,41	4,64	2,07	4,34	1,34					38,77	35,96			
	OL			0,20		1,40				0,07	1,70							3,37	3,13			
	OS			0,12		0,30			0,92	0,76								2,10	1,95			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI		VII							VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
Powierzchnia zalesiona w ha																				%		
Razem	ha	1,02	1,15	1,39	1,17	14,30	5,60	7,73	17,43	13,01	7,68	31,91	5,43						107,82	100,00		
	%	0,95	1,07	1,29	1,09	13,26	5,19	7,17	16,17	12,07	7,12	29,58	5,04						100,00	100,00		
LMSW	SO	16,35	34,69	60,66	81,32	102,93	379,50	69,88	276,56	117,59	33,16	5,59	6,63		88,32	21,46			1294,64	45,05		
	MD	1,61	5,45	21,41	18,47	6,40	56,22	7,17	9,08	10,70	3,19	1,55	0,27		4,16	0,54			146,22	5,09		
	SW	1,91	5,93	2,75	27,36	27,10	30,24	1,07	12,65	13,78	7,59	1,10	0,21		7,49	2,50			141,68	4,93		
	JD		0,34	1,16						0,20		0,40	0,67		0,49	0,13			3,39	0,12		
	DG						1,72	0,30	0,95	0,55									3,52	0,12		
	BK	25,57	85,71	68,66	68,83	30,61	65,03	3,24	20,98	31,65	28,65	27,80	24,09	11,10	154,07	56,55			702,54	24,45		
	DB	1,92	12,22	24,47	27,25	13,04	16,08	9,37	9,41	4,16	5,38	7,76	37,17	4,96	38,24	5,55			216,98	7,55		
	DB.S	4,09	3,54	6,61	0,52								6,03						50,90	1,77		
	DB.B	6,16	5,62												11,36				23,14	0,81		
	DB.C			0,06															0,06	0,00		
	KL								0,59										0,59	0,02		
	JW	0,61					0,32	0,52							0,74				2,19	0,08		
	GB			0,93	0,18	1,87	1,43	0,25					0,39	0,17	1,57	0,34			7,13	0,25		
	BRZ	0,67	10,01	21,64	33,82	30,94	51,72	25,49	77,99	4,66	1,37	1,29	0,11		4,56	2,52			266,79	9,29		
	OL		0,16		0,87	4,12	2,09	0,43	0,52	1,13	0,06	0,42	0,54	0,20	0,54				11,08	0,39		
	OL.S					0,37													0,37	0,01		
	OS	0,16		0,09			0,52	0,13	0,24										1,14	0,04		
	LP	0,16	0,40												0,37				0,93	0,03		
Razem	ha	59,21	164,07	208,44	258,62	217,38	604,87	117,85	409,17	184,22	79,80	46,18	75,44	16,43	342,02	89,59			2873,29	100,00		
	%	2,06	5,71	7,25	9,00	7,57	21,05	4,10	14,24	6,41	2,78	1,61	2,63	0,57	11,90	3,12			100,00	100,00		
LMW	SO			0,96	0,06				1,43	1,46									3,91	28,08		
	MD			0,39															0,39	2,80		
	SW			0,11	0,26		0,99												1,36	9,77		
	BK			1,16						0,12									1,28	9,20		
	DB			2,17		1,25				0,12									3,54	25,43		
	JW					0,50													0,50	3,59		
	BRZ			0,40						0,56									0,96	6,90		
	OL			0,06	0,23				0,94										1,23	8,84		
	OL.S					0,75													0,75	5,39		
Razem	ha			5,25	0,55	2,50	0,99		2,37	2,26									13,92	100,00		
	%			37,71	3,95	17,96	7,11		17,03	16,24									100,00	100,00		
LMB	SO			0,15	0,53				0,45			0,46							1,59	13,74		
	SW				0,09	0,16													0,25	2,16		
	DB						0,18			0,13									0,31	2,68		
	JS					0,42													0,42	3,63		
	BRZ			0,10	2,59	0,92	0,71		0,45	0,25		0,27							5,29	45,73		
	OL				1,16	1,71						0,18							3,05	26,36		
	OS			0,10		0,30				0,26									0,66	5,70		
Razem	ha			0,35	4,37	3,51	0,89		0,90	0,64		0,91							11,57	100,00		
	%			3,03	37,76	30,34	7,69		7,78	5,53		7,87							100,00	100,00		



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
Powierzchnia zalesiona w ha																				%	
LŚW	SO	0,35	5,31	21,80	8,22	17,05	76,86	18,08	65,03	0,37	4,50	1,47	0,49	1,00	27,09	13,50		261,12	17,33		
	MD	0,38	3,49	24,23	10,70	7,06	38,03	8,10	2,48		1,83				1,23			97,53	6,47		
	ŚW	0,19	1,91	5,75	20,85	15,75	7,93	2,70	7,49					0,12	0,07	1,03	0,45	64,86	4,30		
	JD		0,14													0,11			0,25	0,02	
	DG		0,97	1,98	0,23											0,28			3,46	0,23	
	BK	4,36	27,44	103,09	49,68	48,92	26,59	7,18	13,27	8,88	27,79	15,05	10,74	33,79	132,52	19,24		528,54	35,08		
	DB	1,14	9,01	32,74	22,72	1,26	12,07	2,22	6,62	0,22	1,93	8,39	13,31	7,51	14,09	4,02		137,25	9,11		
	DB.S	0,52	10,19	35,71	0,11										5,79	23,15	0,52		75,99	5,04	
	DB.B	0,18	0,47	10,57												1,52	0,95		13,69	0,91	
	DB.C			2,34															2,34	0,16	
	KL		0,70					0,26		1,54		0,24				0,15	0,04		2,93	0,19	
	JW			0,91				0,33	0,42								0,07		1,73	0,11	
	JS			1,07		0,14		1,25											2,46	0,16	
	GB	0,28		2,79	2,76	0,63	11,06	3,83	8,32	0,37	1,13	1,10			0,59	4,64	1,11	38,61	2,56		
	BRZ		2,23	16,96	13,96	20,56	45,23	44,51	82,11	0,50	0,19	0,15			0,30	4,45	2,13	233,28	15,48		
	OL		0,38	5,63	3,71	2,58	7,59	6,75	4,53		0,84		0,33	1,09	1,21			34,64	2,30		
	OL.S					0,42	0,24												0,66	0,04	
	OS				0,42	0,15	0,66	0,50	1,94		0,23	0,30							4,20	0,28	
	LP			1,78		0,10	0,34	1,02	0,12						0,16	0,02			3,54	0,23	
	Razem	ha	7,40	62,24	267,35	133,36	114,52	226,95	95,54	193,67	11,36	39,42	26,46	30,78	44,66	211,45	41,92		1507,08	100,00	
	%	0,49	4,13	17,74	8,85	7,60	15,06	6,34	12,85	0,75	2,62	1,76	2,04	2,96	14,03	2,78		100,00	100,00		
LW	SO			0,20			2,66			0,60		0,70				0,45		4,61	13,14		
	MD				0,10	0,31	1,79											2,20	6,27		
	ŚW					2,02	0,74	3,40										6,16	17,55		
	BK			0,50	0,50		0,21			0,30			0,46	1,24		0,30		3,51	10,00		
	DB			1,35	0,48	0,27				0,30			1,08	0,16				3,64	10,37		
	JS					0,11												0,11	0,31		
	GB				0,33					0,30				0,11				0,74	2,11		
	BRZ				0,92	0,45	0,83		0,32		0,01							2,53	7,21		
	OL			2,11	2,50	4,17	0,33			1,49	0,12			0,34	0,16			11,22	31,99		
	OS				0,23				0,14									0,37	1,05		
	Razem	ha			4,16	6,85	6,05	9,45		0,46	2,99	0,13	0,70	1,99	1,56		0,75		35,09	100,00	
	%			11,86	19,52	17,24	26,93		1,31	8,52	0,37	1,99	5,67	4,45		2,14		100,00	100,00		
OL	SO								0,18		0,22							0,40	1,63		
	MD			0,09														0,09	0,37		
	ŚW		0,36	0,18		0,10												0,64	2,61		
	BRZ		0,36	0,18		0,10			1,56		0,52							2,72	11,11		
OL		4,95	2,30	0,52	0,82	1,26	0,90	6,56		3,33							20,64	84,28			
Razem	ha		5,67	2,75	0,52	1,02	1,26	0,90	8,30		4,07						24,49	100,00			
	%		23,15	11,23	2,12	4,16	5,14	3,67	33,91		16,62						100,00	100,00			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI		VII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OLJ	SO					0,42												0,42	0,32	
	MD			0,13							0,11							0,24	0,18	
	ŚW			0,39	0,83	0,92												2,14	1,64	
	BK			0,30	1,77		0,19				0,65	0,50			0,88		1,54	5,83	4,47	
	DB			0,14	0,13						0,33							0,60	0,46	
	GB				0,13							0,08						0,21	0,16	
	BRZ		0,08	0,44	0,12	0,31	1,26	0,08										2,29	1,75	
	OL		13,70	14,45	12,44	11,93	9,85	9,42	4,82	29,18	9,42				0,22		1,60	117,03	89,66	
	OL.S			0,29														0,29	0,22	
	OS							0,20			1,29							1,49	1,14	
Razem	ha		13,78	16,14	15,42	13,58	11,30	9,70	4,82	31,45	10,11			1,10		3,14	130,54	100,00		
	%		10,56	12,36	11,81	10,40	8,66	7,43	3,69	24,10	7,74			0,84		2,41	100,00	100,00		
LŁ	SO			0,62		1,17					0,11			0,89				2,79	12,54	
	MD			0,03														0,03	0,13	
	ŚW			0,86		0,15												1,01	4,54	
	BK			0,39							0,13	0,29			0,08			0,89	4,00	
	DB			0,64		0,19					0,31	0,29			0,25			1,68	7,55	
	DB.S														0,69			0,69	3,10	
	WZ														0,12			0,12	0,54	
	GB									0,13	0,21	0,14			0,24			0,72	3,24	
	BRZ				0,28	0,15					0,11				0,12			0,66	2,97	
	OL			2,74		0,78	2,17		0,71	1,19	4,02	0,71	0,59		0,75			13,66	61,39	
	Razem	ha			5,56		2,44	2,17		0,71	1,32	4,89	1,43	1,48		2,25			22,25	100,00
		%			24,99		10,97	9,75		3,19	5,93	21,98	6,43	6,65		10,11			100,00	100,00
	Łącznie	SO	90,07	183,92	181,96	198,71	282,89	861,67	226,07	553,54	523,82	231,01	85,49	24,23	1,00	175,04	56,66		3676,08	51,45
MD		2,79	15,91	51,50	34,10	15,29	103,87	18,28	11,56	12,34	5,13	1,55	0,27		6,47	2,15		281,21	3,93	
ŚW		4,17	13,04	10,98	57,72	51,39	47,07	5,21	24,72	67,68	34,71	3,22	0,33	0,07	17,21	2,95		340,47	4,76	
JD		0,20	0,48	1,16					0,20		0,40	0,67			0,60	0,13		3,84	0,05	
DG			0,97	1,98	0,23		1,72	0,30	0,95	0,65					0,28			7,08	0,10	
BK		35,19	135,77	185,71	124,65	80,50	93,38	11,40	34,25	41,60	57,07	43,84	36,40	47,01	305,22	79,05		1311,04	18,35	
DB		3,46	27,33	66,29	53,32	16,21	31,51	12,99	17,56	5,36	7,62	19,78	51,56	12,63	57,98	12,47		396,07	5,54	
DB.S		10,04	14,88	42,83	0,63									11,82	59,80	0,52		140,52	1,97	
DB.B		10,96	9,48	10,57											16,89	0,95		48,85	0,68	
DB.C				2,97														2,97	0,04	
KL			0,70				0,26		2,13		0,24				0,15	0,31		3,79	0,05	
JW		0,61		0,91		0,50	0,65	0,94								1,12		4,73	0,07	
WZ															0,12			0,12	0,00	
JS					1,07		0,67		1,25									2,99	0,04	
GB		0,28		3,72	3,40	2,50	12,49	4,43	8,32	0,80	1,42	1,24	0,50	0,76	6,45	1,45		47,76	0,67	
BRZ		6,15	29,25	51,63	60,24	66,07	116,82	82,91	189,83	13,19	6,19	6,83	1,45	0,30	11,03	4,73		646,62	9,05	
OL			19,19	27,49	21,43	27,51	23,29	17,50	18,08	33,06	19,49	1,31	1,80	1,67	2,50	1,60		215,92	3,02	
OL.S				0,29		1,54	0,24											2,07	0,03	
OS		0,16		0,31	0,42	0,75	1,41	1,75	3,08	1,55	0,23	0,30						9,96	0,14	
LP		0,16	0,40	1,78			0,10		0,34	1,02	0,12				0,16	0,39		4,47	0,06	
Ogółem		ha	164,24	451,32	643,15	554,85	545,82	1294,48	383,03	864,56	701,07	363,63	164,23	128,36	63,75	661,41	162,66		7146,56	100,00
		%	2,30	6,32	9,00	7,76	7,64	18,10	5,36	12,10	9,81	5,09	2,30	1,80	0,89	9,25	2,28		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

71466233

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va  
Nadleśnictwo Cewice (15-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII		19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha																				
BŚW	SO	9,20	26,84	26,90	72,85	37,75	51,48	20,09	37,29	50,94	13,38	12,71					0,94	360,37	96,30			
	ŚW			0,10														0,10	0,03			
	BK		0,41															0,92	0,25			
	DB			0,57														0,57	0,15			
	DB.C			0,57														0,57	0,15			
	BRZ	0,60	6,03	3,60	0,36	0,34		0,36	0,39										11,68	3,12		
Razem	ha	9,80	33,28	32,25	73,21	38,09	51,48	20,45	37,68	50,94	13,38	12,71				0,94	374,21	100,00				
	%	2,62	8,89	8,62	19,56	10,18	13,76	5,46	10,07	13,61	3,58	3,40				0,25	100,00	100,00				
BB	SO					3,32	0,80	1,79		2,49	2,48	5,09	2,32					18,29	80,43			
	BRZ					1,56		1,05			1,06	0,78						4,45	19,57			
Razem	ha					4,88	0,80	2,84		2,49	3,54	5,87	2,32					22,74	100,00			
	%					21,46	3,52	12,49		10,95	15,57	25,81	10,20					100,00	100,00			
BMŚW	SO	180,93	193,86	163,49	376,27	266,70	561,49	277,71	384,03	836,17	297,60	113,86	35,71		97,32	35,59		3820,73	83,12			
	MD	12,04	8,54	7,89	12,13	3,17	15,10	12,71	1,63	2,23					1,08	1,61		78,13	1,70			
	ŚW	8,82	4,99	2,98	11,41	9,30	8,27	3,09	8,78	101,82	34,47	7,04	0,96		10,83	0,80		213,56	4,65			
	DG							0,07		0,49					0,17			0,73	0,02			
	BK	34,35	39,32	17,26	7,34	3,55	1,36	1,16	0,16	3,04	3,05	2,55			33,47	2,89		149,50	3,25			
	DB	3,25	9,23	9,04	15,86	0,20	3,47	0,41	2,04	0,62	0,14	3,52	0,37		7,40	3,16		58,71	1,28			
	DB.S	7,26	1,15	0,51											13,65			22,57	0,49			
	DB.B	12,26	6,78	2,41											11,70	0,52		33,67	0,73			
	DB.C									0,81								0,81	0,02			
	KL														0,27			0,27	0,01			
	JW		0,06												0,31			0,37	0,01			
	GB	0,60							0,35						0,25			1,20	0,03			
	BRZ	17,58	17,68	17,92	48,43	9,87	27,80	13,16	37,49	13,87	5,77	0,12	0,13		1,92	2,09		213,83	4,65			
	OL				1,10				0,05										1,15	0,03		
	JB	0,10																	0,10	0,00		
	LP		0,40																0,40	0,01		
Razem	ha	277,19	282,01	221,50	472,54	292,79	617,49	308,71	434,94	958,24	341,03	127,09	37,17	178,37	46,66		4595,73	100,00				
	%	6,03	6,14	4,82	10,28	6,37	13,44	6,72	9,46	20,84	7,42	2,77	0,81	3,88	1,02		100,00	100,00				
BMW	SO		0,82		0,07		2,70	1,48										5,07	33,75			
	MD						0,29											0,29	1,93			
	ŚW		0,66		0,20	3,24	0,29											4,39	29,23			
	DB								0,68									0,68	4,53			
	BRZ		0,16		0,41	1,41	0,86	1,75										4,59	30,56			
Razem	ha		1,64		0,68	4,65	4,14	3,91										15,02	100,00			
	%		10,92		4,53	30,96	27,56	26,03										100,00	100,00			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI		VII							VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
Powierzchnia zalesiona w ha																				%		
BMB	SO		0,30	1,77	0,15	6,11	3,28	5,14	7,26	11,10	4,32	34,09	2,98						76,50	51,96		
	SO.S			0,37															0,37	0,25		
	MD						1,18												1,18	0,80		
	ŚW	0,35	0,08	0,64	0,15	0,23	0,64				0,15								2,24	1,52		
	JD	0,20																	0,20	0,14		
	BK	0,51	0,15						0,27				0,83	1,11					2,87	1,95		
	DB		0,04	0,20					0,36			0,28							0,88	0,60		
	DB.S	0,31																	0,31	0,21		
	BRZ	1,40	1,01	1,11	2,35	8,68	7,70	9,08	9,41	4,91	2,76	6,01	1,34						55,76	37,87		
	OL			0,28		1,40	0,89			0,30	1,70								4,57	3,10		
	OS			0,12		0,41	0,15	0,92	0,76										2,36	1,60		
	Razem	ha	2,77	1,58	4,49	2,65	16,83	13,84	15,77	17,43	16,46	9,06	40,93	5,43					147,24	100,00		
%		1,88	1,07	3,05	1,80	11,43	9,40	10,71	11,84	11,18	6,15	27,80	3,69					100,00	100,00			
LMŚW	SO	36,03	80,67	135,80	236,56	190,27	573,35	197,56	402,26	215,84	90,65	43,36	23,36	1,76	179,45	49,68			2456,60	43,70		
	MD	5,27	10,48	38,18	41,45	22,62	127,35	54,45	22,69	16,89	11,06	2,33	0,27		6,57	0,54			360,15	6,41		
	ŚW	3,23	8,94	6,89	54,50	41,77	37,20	10,63	20,05	26,19	12,88	2,37	4,89		13,25	3,93			246,72	4,39		
	JD	2,37	1,37	4,07					0,20		0,40	0,67			2,14	0,29			11,51	0,20		
	DG	0,36	0,16	0,49	0,12	0,91	2,85	1,18	2,31	1,73	0,06	0,36							10,53	0,19		
	CIS	0,36																	0,36	0,01		
	BK	45,98	124,93	149,70	154,13	89,93	85,78	10,96	33,31	49,28	43,37	58,33	54,27	14,02	289,76	77,13			1280,88	22,78		
	DB	5,84	21,72	53,55	106,30	26,53	21,23	17,59	13,50	7,14	26,77	16,33	86,02	8,62	70,32	9,56			491,02	8,73		
	DB.S	13,99	6,13	8,29	6,62								13,28	3,10	70,29	1,48			123,18	2,19		
	DB.B	11,72	7,84	9,89		1,71							51,36	5,96	32,50	0,39			121,37	2,16		
	DB.C			0,06	3,13		0,28					0,31							3,78	0,07		
	KL	0,28							0,75							0,19	0,09		1,31	0,02		
	JW	0,61		0,27	0,79		0,85	0,52	0,08						1,06				4,18	0,07		
	GB	0,11	0,26	1,30	0,93	2,35	2,35	1,10	0,05	3,12	0,15	0,42	0,93	0,17	3,47	1,24			17,95	0,32		
	BRZ	1,91	25,92	35,89	75,56	45,66	87,76	61,26	105,08	7,34	7,14	1,29	0,20		7,49	2,52			465,02	8,27		
	OL	0,55	0,90		1,76	4,12	6,15	0,43	1,70	1,42	0,24	0,55	0,54	0,52	1,70	0,75			19,63	0,35		
	OL.S					0,37													0,37	0,01		
	OS	0,27		0,13			0,56	0,13	0,43										1,52	0,03		
	LP	0,16	0,51	0,62				0,23	0,31			2,34			1,51				5,68	0,10		
	Razem	ha	129,04	289,83	445,13	681,85	426,24	945,71	356,04	602,64	329,03	195,37	126,01	235,12	34,15	678,75	146,85			5621,76	100,00	
%		2,30	5,16	7,92	12,13	7,58	16,82	6,33	10,72	5,85	3,48	2,24	4,18	0,61	12,07	2,61			100,00	100,00		
LMW	SO			1,63	0,78	5,55	5,96			1,43	1,91								17,26	40,69		
	MD			0,69	0,07														0,76	1,79		
	ŚW	0,26	0,50	0,11	0,63	1,00	1,96												4,46	10,52		
	BK			2,41						0,12									2,53	5,97		
	DB			2,50		1,87				0,12									4,49	10,59		
	JW					0,50													0,50	1,18		
	BRZ	0,38		1,04	0,44	1,86	1,35			2,37									7,44	17,54		
	OL			0,06	0,73	1,04	1,45		0,94										4,22	9,95		
	OL.S					0,75													0,75	1,77		
	Razem	ha	0,64	0,50	8,44	2,65	12,57	10,72		2,37	4,52								42,41	100,00		
%		1,51	1,18	19,90	6,25	29,63	25,28		5,59	10,66								100,00	100,00			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		Powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
LMB	SO		0,56	0,26	0,93	1,32	1,56			0,73	1,32	2,72	0,71						10,11	25,76	
	MD				0,40		0,43												0,83	2,11	
	ŚW		2,22	0,11	1,29	1,57	1,51				0,28	0,32	1,36	0,08					8,74	22,27	
	BK			0,11															0,11	0,28	
	DB						0,18			0,14	0,13		0,08						0,53	1,35	
	JS					0,42													0,42	1,07	
	BRZ		0,87	0,21	2,59	2,05	2,81			1,15	0,89	0,29	0,35						11,21	28,56	
	OL		0,99	0,67	1,16	3,07					0,23		0,52						6,64	16,92	
	OS			0,10	0,30						0,26								0,66	1,68	
	Razem	ha		4,64	1,46	6,37	8,73	6,49		2,30	3,15	4,37	1,74						39,25	100,00	
	%		11,82	3,72	16,23	22,24	16,54		5,86	8,03	11,13	4,43						100,00	100,00		
LŚW	SO	4,89	7,89	26,28	22,17	45,98	112,44	31,38	70,75	9,56	4,79	2,47	9,15	1,70	32,02	16,69		398,16	16,02		
	MD	2,10	4,91	27,17	15,12	22,56	56,99	39,63	4,02	1,40	2,24	0,78			1,23	0,16		178,31	7,18		
	ŚW	0,19	4,24	6,07	23,83	23,45	8,66	4,31	8,34	0,63	0,62			0,86	0,41	2,03	0,66	84,30	3,39		
	JD	0,90	0,14		1,04											0,47			2,55	0,10	
	DG		0,97	1,98	0,61	0,25			0,84										0,28	4,93	0,20
	BK	7,56	43,65	126,82	128,36	161,11	49,26	14,47	18,32	15,73	45,78	31,83	58,42	41,66	209,89	31,84		984,70	39,62		
	DB	1,14	13,71	41,32	39,05	4,75	13,38	4,32	6,62	0,33	7,60	12,48	71,47	15,91	31,06	8,09		271,23	10,92		
	DB.S	1,69	10,29	35,80	1,28									49,81	4,83	38,08	0,52	142,30	5,73		
	DB.B	1,00	1,50	10,57											1,52	0,95		15,54	0,63		
	DB.C			2,34														2,34	0,09		
	KL		0,70			0,09	0,26	0,21	1,57			0,24	0,68	0,25	0,29	0,16		4,45	0,18		
	JW			1,09	0,37		0,33	0,42								0,55		2,76	0,11		
	JS			1,07		0,14		1,25				0,13						2,59	0,10		
	GB	0,28		3,28	3,27	0,90	11,06	4,83	9,03	1,54	1,54	1,42	1,94	0,82	4,94	1,33		46,18	1,86		
	BRZ		3,00	18,72	19,66	27,80	59,73	62,37	86,86	2,41	0,49	0,79	1,14	0,30	5,99	2,13		291,39	11,73		
	OL		0,38	6,36	3,71	3,38	9,24	8,29	4,70	0,11	2,61	0,50	0,65	1,69	1,32			42,94	1,73		
	OL.S				0,42	0,24													0,66	0,03	
	CZM			0,20															0,20	0,01	
	OS				0,60	0,24	0,66	0,65	1,94			0,23	0,30		0,35			4,97	0,20		
	LP			1,94	0,52	0,10	0,34	1,02			0,12	0,12		0,16	0,02			4,22	0,17		
	Razem	ha	19,75	91,38	311,01	259,59	291,07	322,35	172,97	212,49	32,73	66,39	51,25	193,69	68,12	329,56	62,37		2484,72	100,00	
	%	0,79	3,68	12,52	10,45	11,71	12,97	6,96	8,55	1,32	2,67	2,06	7,80	2,74	13,27	2,51		100,00	100,00		
LW	SO			0,20	0,15	6,27	2,78			0,60		0,70				0,45		11,15	20,67		
	MD				0,10	0,31	1,79											2,20	4,08		
	ŚW					2,02	3,52											7,74	14,35		
	BK			0,50	0,50		0,21	4,38		0,30			0,46	1,24		0,30		7,89	14,62		
	DB			1,35	0,48	0,27	0,67			0,30			1,08	0,16				4,31	7,99		
	JS					0,11												0,11	0,20		
	GB				0,33			0,49		0,30				0,11				1,23	2,28		
	BRZ				0,94	0,45	0,83		0,32			0,01						2,55	4,73		
	OL			2,11	2,57	6,83	2,78			1,49	0,12		0,34	0,16				16,40	30,39		
	OS					0,23			0,14									0,37	0,69		
Razem	ha			4,16	7,09	16,44	12,81	4,87	0,46	2,99	0,13	0,70	1,99	1,56		0,75		53,95	100,00		
	%			7,71	13,14	30,48	23,74	9,03	0,85	5,54	0,24	1,30	3,69	2,89		1,39		100,00	100,00		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha														16	17	18	19	20
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					%	
OL	SO								0,18		0,22							0,40	1,35	
	MD			0,09														0,09	0,30	
	ŚW		0,36	0,18		0,10												0,64	2,16	
	BRZ		0,36	0,18		0,10			1,56		0,52							2,72	9,17	
	OL		4,95	3,55	0,52	3,58	1,70	0,90	7,27		3,33							25,80	87,02	
Razem	ha		5,67	4,00	0,52	3,78	1,70	0,90	9,01		4,07							29,65	100,00	
	%		19,12	13,49	1,75	12,75	5,73	3,04	30,39		13,73							100,00	100,00	
OLJ	SO		0,18			1,20	0,06				1,97	0,22						3,63	1,80	
	MD			0,13								0,11						0,24	0,12	
	ŚW		0,04	0,68	0,83	2,78												4,33	2,14	
	BK			0,30	1,77	0,90	0,48				0,65	0,50			0,88		1,54	7,02	3,48	
	DB			0,14	0,13	0,48						0,33						1,08	0,53	
	GB				0,13								0,08					0,21	0,10	
	BRZ		0,08	0,50	0,12	3,23	1,40	0,08		1,56								6,97	3,45	
	OL		15,26	21,45	12,95	35,52	14,05	13,61	9,66	30,17	22,13				0,22		1,60	176,62	87,50	
	OL.S			0,29														0,29	0,14	
	OS							0,20		1,29								1,49	0,74	
Razem	ha		15,56	23,49	15,93	44,11	15,99	13,89	9,66	35,97	23,04			1,10		3,14	201,88	100,00		
	%		7,71	11,64	7,89	21,84	7,92	6,88	4,79	17,82	11,41			0,54		1,56	100,00	100,00		
LL	SO			1,71		2,09	0,70				0,11	0,47	0,89					5,97	12,94	
	MD			0,03														0,03	0,07	
	ŚW			1,13		1,12	1,01											3,26	7,07	
	BK			1,14					0,22		0,13	0,29			0,08			1,86	4,03	
	DB			1,83		0,19			0,45		0,31	0,29			0,25			3,32	7,20	
	DB.S														0,69			0,69	1,50	
	WZ														0,12			0,12	0,26	
	GB							0,22		0,13	0,21	0,14			0,24			0,94	2,04	
	BRZ			0,28		0,97	1,01				0,11				0,12			2,49	5,40	
	OL		0,28		4,83	0,59	3,97	8,46	1,35	0,71	1,19	4,02	0,71	0,59	0,75			27,45	59,49	
Razem	ha	0,28		10,95	0,59	8,34	11,18	2,24	0,71	1,32	4,89	1,90	1,48	2,25			46,13	100,00		
	%	0,61		23,74	1,28	18,08	24,22	4,86	1,54	2,86	10,60	4,12	3,21	4,88			100,00	100,00		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO	231,05	311,12	358,04	709,93	566,56	1316,60	535,15	903,93	1131,90	416,49	213,46	74,41	3,46	308,79	103,35		7184,24	52,55	
	SO.S			0,37														0,37	0,00	
	MD	19,41	23,93	74,18	69,27	48,66	203,13	106,79	28,34	20,52	13,41	3,11	0,27		8,88	2,31		622,21	4,55	
	ŚW	12,85	22,03	18,89	94,86	86,76	63,06	18,03	37,45	129,11	49,33	9,49	6,71	0,41	26,11	5,39		580,48	4,24	
	JD	3,47	1,51	4,07	1,04				0,20		0,40	0,67			2,61	0,29		14,26	0,10	
	DG	0,36	1,13	2,47	0,73	1,16	2,85	2,09	2,31	2,22	0,06	0,36			0,45			16,19	0,12	
	CIS	0,36																0,36	0,00	
	BK	88,40	208,46	298,75	292,10	255,49	137,09	31,46	51,79	69,12	92,83	93,83	114,26	57,80	533,20	113,70		2438,28	17,83	
	DB	10,23	44,70	110,50	161,82	34,29	38,93	23,81	22,30	8,97	35,10	32,70	158,94	24,69	109,03	20,81		836,82	6,12	
	DB.S	23,25	17,57	44,60	7,90								63,09	7,93	122,71	2,00		289,05	2,11	
	DB.B	24,98	16,12	22,87		1,71							51,36	5,96	45,72	1,86		170,58	1,25	
	DB.C			2,97	3,13			0,28		0,81		0,31						7,50	0,05	
	KL	0,28	0,70		0,09	0,26	0,21	2,32		0,24	0,68	0,25	0,29	0,62	0,09			6,03	0,04	
	JW	0,61	0,06	1,36	1,16	0,50	1,18	0,94		0,08					1,92			7,81	0,06	
	WZ														0,12			0,12	0,00	
	JS			1,07		0,67		1,25			0,13							3,12	0,02	
	GB	0,99	0,26	4,58	4,66	3,25	13,41	6,99	9,08	5,09	1,98	1,98	2,98	0,99	8,90	2,57		67,71	0,50	
	BRZ	21,87	55,11	79,45	150,86	103,98	191,25	149,11	242,26	33,35	18,15	9,34	2,81	0,30	15,52	6,74		1080,10	7,90	
	OL	0,83	22,48	39,31	25,09	62,91	44,72	24,63	24,98	34,91	34,15	2,28	2,12	2,59	2,82	1,60		325,42	2,38	
	OL.S			0,29		1,54	0,24											2,07	0,02	
	JB	0,10																0,10	0,00	
	CZM			0,20														0,20	0,00	
	OS	0,27		0,35	0,60	0,95	1,60	1,90	3,27	1,55	0,23	0,30		0,35				11,37	0,08	
	LP	0,16	0,91	2,56	0,52		0,10	0,23	0,65	1,02	2,46			0,16	1,53			10,30	0,08	
Ogółem	ha	439,47	726,09	1066,88	1523,67	1168,52	2014,70	902,59	1329,69	1437,84	665,27	368,20	477,20	104,93	1188,93	260,71		13674,69	100,00	
	%	3,21	5,31	7,80	11,14	8,55	14,75	6,60	9,72	10,51	4,86	2,69	3,49	0,77	8,69	1,91		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesior

136747464

Miąższociowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	16				17	18	19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Miąższosc w m3		11	12	13	14	15	20					
BSW	SO		420	775	8510	4100	2935	2150	3710	12300	1580						45	36525	99,43			
	BRZ		75	85	10	40												210	0,57			
Razem	m3		495	860	8520	4140	2935	2150	3710	12300	1580						45	36735	100			
	%		1,35	2,34	23,19	11,27	7,99	5,85	10,10	33,49	4,30						0,12	100,00	100			
BB	SO					255	30	105		175	740	180	360					1845	80,04			
	BRZ					225					235							460	19,96			
Razem	m3					480	30	105		175	975	180	360					2305	100			
	%					20,82	1,30	4,56		7,59	42,30	7,81	15,62					100,00	100			
BMŚW	SO	55	1200	12600	52960	27185	48325	38465	54465	144130	37990	21540	5230				13180	2135	459460	89,82		
	MD		20	465	1075	445	2070	2500	425	215								490	7215	1,41		
	ŚW			290	950	1605	760	415	890	10310	1905	1675	320				555	200	19875	3,89		
	DG								25	55							45		125	0,02		
	BK			25	400	330			120	35	515	905	600				490		3420	0,67		
	DB		15	270	1185		65		5	95	135	40	40	265			205	70	2390	0,47		
	DB.C									130									130	0,03		
	BRZ	20	160	1220	4880	840	2785	1405	3745	2255	855	25	40					380	18610	3,64		
	OL				225				10										235	0,05		
	Razem	m3	75	1395	14870	61675	30405	54005	42945	59785	157615	41695	23880	5855				14475	2785	511460	100	
	%	0,01	0,27	2,91	12,06	5,94	10,56	8,40	11,69	30,83	8,15	4,67	1,14				2,83	0,54	100,00	100		
BMW	SO				5		705												710	59,67		
	MD						40												40	3,36		
	ŚW				5		55												60	5,04		
	BRZ				30		140	210											380	31,93		
Razem	m3			40		940	210												1190	100		
	%				3,36		78,99	17,65											100,00	100		
BMB	SO			190	5	115	290	585		550	100	1680							3515	51,35		
	SO.S			65															65	0,95		
	MD						275												275	4,02		
	ŚW			70	15	20	240			65									410	5,99		
	BK											30							30	0,44		
	DB										55								55	0,8		
	BRZ		20	80	80	210	565	810		40	135	265							2205	32,21		
	OL			5			175			75									255	3,73		
	OS					15	20												35	0,51		
Razem	m3		20	410	100	360	1565	1395		730	290	1975							6845	100		
	%		0,29	5,99	1,46	5,26	22,86	20,38		10,66	4,24	28,86							100,00	100		



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	Miażdżosc w m3														16	17	18	19	20
LMŚW	SO	15	1615	9825	34525	22435	56235	36425	35450	33325	17580	13035	4555	560	35905	8760		310245	51,43	
	MD		230	2560	5070	3240	20625	13220	4670	2035	2945	240			810			55645	9,23	
	ŚW		80	180	5845	4125	2470	2620	2190	4910	2035	300	1200		2005	385		28345	4,7	
	DG			45	5	155	510	560	695	780	45	415						3210	0,53	
	BK	10	105	1975	6170	8895	3770	1875	3560	5685	4230	10220	7290	1060	19225	3705		77775	12,9	
	DB		65	1060	8525	1860	1065	1845	1480	975	8105	3050	16355	1655	7165	930		54135	8,98	
	DB.S				85								2350	1395				3830	0,64	
	DB.B			120									23845	1775				25740	4,27	
	DB.C				330		55				75							460	0,08	
	KL								30							10		40	0,01	
	JW				85		25			10					90			210	0,03	
	GB		10	55	45	70	110	105	5	475	35	95	140		130	90		1365	0,23	
	BRZ	10	1280	1655	7745	3070	8325	8560	6360	830	915	20			650			39420	6,54	
	OL		80		115		1160		315	70	45	30		115	60			1990	0,33	
	OS			5			10		65									80	0,01	
	LP							35	45		480							560	0,09	
	Razem	m3	35	3465	17480	68545	43850	94360	65245	54865	49095	36490	27385	55755	6560	66040	13880	603050	100	
	%	0,01	0,57	2,90	11,37	7,27	15,64	10,82	9,10	8,14	6,05	4,54	9,25	1,09	10,95	2,30	100,00	100		
LMW	SO			175	170	1175	1170			110							2800	55,33		
	MD				10												10	0,2		
	ŚW				20	245	250										515	10,18		
	DB			15	70												85	1,68		
	BRZ			75	60	330	215			330							1010	19,96		
	OL				75	290	275										640	12,65		
Razem	m3			265	335	2110	1910			440							5060	100		
	%			5,24	6,62	41,69	37,75			8,70							100,00	100		
LMB	SO			20	50	295	450		75	340	1085	55					2370	41,76		
	MD				60	110											170	3		
	ŚW		35		200	315	340		65	95	560	20					1630	28,72		
	DB								45			20					65	1,15		
	BRZ		55	20		170	385		140	110	75	15					970	17,09		
	OL		80	90		205				30		65					470	8,28		
Razem	m3		170	130	310	985	1285		325	575	1720	175					5675	100		
	%		3,00	2,29	5,46	17,36	22,64		5,73	10,13	30,31	3,08					100,00	100		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	16				17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Miąższosc w m3		12	13	14	15							
LŚW	SO		25	1045	3075	7690	10660	4310	2155	3155	70	320	2830	290	1160	1565		38350	17,04			
	MD		10	340	905	3290	5370	8835	385	485	105	305						20030	8,9			
	ŚW				625	1955	240	655	380	270				255	145	240	65	4830	2,15			
	DG				45	10		390										445	0,2			
	BK		20		425	7985	17230	4260	1500	945	2315	5795	6005	17690	2525	12115	3050	81860	36,38			
	DB				355	1420	285	90	490		35	2050	1270	20565	3425	6985	2345	39315	17,47			
	DB.S													17275	2230	3110		22615	10,05			
	KL						15		15	5			120	20	30	45		250	0,11			
	JW				40													40	0,02			
	JS											40						40	0,02			
	GB				20	25	35		120	100	245	70	55	500	25	25	45	1265	0,56			
	BRZ				345	1065	1695	3120	4480	1545	690	70	155	340		75		13580	6,04			
	OL				160		195	425	395	55	35	535	145	70	150	45		2210	0,98			
	CZM				15													15	0,01			
	OS					25	15		50							50		140	0,06			
	LP					20												20	0,01			
	Razem	m3	20	35	2705	15230	32415	24165	21240	5570	7230	8735	8375	59545	8870	23800	7070	225005	100			
	%	0,01	0,02	1,20	6,77	14,41	10,74	9,44	2,48	3,21	3,88	3,72	26,46	3,94	10,58	3,14	100,00	100				
LW	SO				50	1615	35										1700	37,32				
	ŚW					445	50										495	10,87				
	BK							925									925	20,31				
	DB						135										135	2,96				
	GB							110									110	2,41				
	BRZ				5												5	0,11				
	OL				15	505	665										1185	26,02				
Razem	m3			70	2565	885	1035										4555	100				
	%				1,54	56,31	19,43	22,72									100,00	100				
OL	OL			170		525	45		225								965	100				
Razem	m3			170		525	45		225								965	100				
	%			17,62		54,40	4,66		23,32								100,00	100				
OLJ	SO		10			160	10		535	75							790	4,69				
	ŚW					530											530	3,15				
	BK					125	80										205	1,22				
	DB					35											35	0,21				
	BRZ				25	470	25			315							835	4,96				
	OL			165	1065	80	5240	915	1385	1490	230	3885					14455	85,77				
Razem	m3		175	1090	80	6560	1030	1385	1490	1080	3960						16850	100				
	%		1,04	6,47	0,47	38,94	6,11	8,22	8,84	6,41	23,50						100,00	100				
LŁ	SO				185	105	205						130					625	13,41			
	ŚW				10	105	255											370	7,94			
	BK							70										70	1,5			
	DB				20				160									180	3,86			
	GB								45									45	0,97			
	BRZ						135	235										370	7,94			
	OL				445	100	435	1625	395									3000	64,38			
Razem	m3			660	100	780	2320	670				130					4660	100				
	%			14,16	2,15	16,74	49,78	14,38				2,79					100,00	100				

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	Miażdżone w m3														16	17	18	19	20
Łącznie	SO	70	3270	24815	99350	65130	121050	82040	95855	194620	59220	36940	12975	850	50245	12505		858935	60,3	
	SO.S			65														65	0	
	MD		260	3365	7120	6975	28490	24555	5480	2735	3050	545			810			83385	5,85	
	ŚW		115	550	7660	9345	4660	3690	3525	15650	4500	1995	1775	145	2800	650		57060	4,01	
	DG			45	50	165	510	975	695	835	45	415			45			3780	0,27	
	BK	30	105	2425	14555	26580	8110	4490	4540	8515	10930	16855	24980	3585	31830	6755		164285	11,53	
	DB		80	1720	11130	2250	1355	2500	1620	1145	10250	4380	37185	5080	14355	3345		96395	6,77	
	DB.S				85								19625	3625	3110			26445	1,86	
	DB.B			120									23845	1775				25740	1,81	
	DB.C				330		55		130		75							590	0,04	
	KL					15		15	35			120	20	30	45	10		290	0,02	
	JW				125		25			10					90			250	0,02	
	JS										40							40	0	
	GB		10	75	70	105	110	380	105	720	105	150	640	25	155	135		2785	0,2	
	BRZ	30	1590	3505	13875	7185	15795	15465	11790	4570	2285	460	400		725	380		78055	5,48	
	OL		325	1935	610	7395	5285	2185	2085	440	4465	240	70	265	105			25405	1,78	
	CZM			15														15	0	
	OS			5	25	30	30	50	65					50				255	0,02	
	LP				20			35	45		480							580	0,04	
Ogółem	m3	130	5755	38640	155005	125175	185475	136380	125970	229240	95445	62100	121515	15430	104315	23780		1424355	100	
	%	0	0	3	11	9	13	10	9	16	7	4	9	1	7	2		100	100	

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b  
Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	16				17	18	19	%	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Miąszość w m3		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
BSW	SO		180	1650	2435	3090	9640	3720	6075	2170	1705	3960									34625	98,31	
	BRZ		90	285	40			85	95													595	1,69
Razem	m3		270	1935	2475	3090	9640	3805	6170	2170	1705	3960									35220	100	
	%		0,77	5,49	7,03	8,77	27,38	10,80	17,52	6,16	4,84	11,24									100,00	100	
BB	SO					115				115		970									1300	84,69	
	BRZ									135											235	15,31	
Razem	m3					115				250		100									1535	100	
	%					7,49				16,29		6,51									100,00	100	
BMŚW	SO		1520	8055	21395	35350	94830	35555	52290	118440	48055	9535	3470				16620	3990			449105	88,29	
	MD		205	870	1105	505	2210	770	690										380			6735	1,32
	ŚW		215	35	1265	780	1285	410	1435	17105	7330	640						3005				33505	6,59
	DG									40												40	0,01
	BK			40	580	260	425	240										725	190			2460	0,48
	DB		60	100	235	75	610	65	425	20					1190			280	245			3305	0,65
	GB								55													55	0,01
	BRZ			370	1035	1290	945	2890	1590	4290	665	220						160				13455	2,65
Razem	m3		2370	10135	25870	37915	102250	38685	58440	136960	55605	11365	3470				20790	4805			508660	100	
	%		0,47	1,99	5,09	7,45	20,10	7,61	11,49	26,93	10,93	2,23	0,68				4,09	0,94			100,00	100	
BMW	SO		15						460												475	31,25	
	ŚW					585															585	38,49	
	DB							140													140	9,21	
	BRZ					210		110													320	21,05	
Razem	m3		15			795		710													1520	100	
	%		0,99			52,30		46,71													100,00	100	
BMB	SO			70		610	420	390	1755	1530	685	5990	635								12085	62,37	
	ŚW					55															55	0,28	
	BK							65					165	265							495	2,55	
	DB							75													75	0,39	
	BRZ		15	30	110	1245	530	780	1495	620	285	635	185								5930	30,61	
	OL				35	140				10	190											375	1,94
	OS			20		55			120	165												360	1,86
	Razem	m3		15	155	110	2105	950	1430	3415	2160	1160	6790	1085								19375	100
	%		0,08	0,80	0,57	10,86	4,90	7,38	17,63	11,15	5,99	35,04	5,60								100,00	100	
LMŚW	SO	165	980	7760	20785	28290	105545	22125	76970	39320	10330	1800	1710				33880	4580			354240	54,52	
	MD		240	4000	4650	1745	15510	1785	2845	4310	845	490	50				1040	130			37640	5,79	
	ŚW		60	280	6415	7290	9280	350	4115	4155	2305	555	70				2285	485			37645	5,79	
	JD								125		195	180									500	0,08	
	DG						730	225	475	215												1645	0,25
	BK	20	555	615	6615	4950	13330	820	5315	10790	8375	9940	6995	3805			21970	14490			108585	16,71	
	DB		150	1105	2905	2500	3290	2180	2700	1095	1745	2735	13670	1610			5960	1155			42800	6,59	
	DB.S		10										1585									1595	0,25
	DB.B		10																			10	0
	DB.C				5																	5	0

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miaższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	KL								130									130	0,02
	JW						60	75										135	0,02
	GB				45	30	310	430	35					100	25		50	1025	0,16
	BRZ	25	785	3135	7090	6865	11675	6420	20800	1305	325	260	20		1425	585		60715	9,34
	OL		25		170	930	555	100	145	385	10	130	155	55	155			2815	0,43
	OL.S					65												65	0,01
	OS			15		140	35	90										280	0,04
Razem	m3	210	2815	16960	48660	52945	160545	34150	113710	61575	24130	16090	24355	5495	66715	21475		649830	100
	%	0,03	0,43	2,61	7,49	8,15	24,69	5,26	17,50	9,48	3,71	2,48	3,75	0,85	10,27	3,30		100,00	100
LMW	SO			190	10				355	370								925	40,31
	MD			85														85	3,7
	ŚW			15	65		210											290	12,64
	BK			25						25								50	2,18
	DB			135		160				30								325	14,16
	JW					90												90	3,92
	BRZ			70						110								180	7,84
	OL			5	30				180									215	9,37
OL.S					135												135	5,88	
Razem	m3			525	105	385	210		535	535								2295	100
	%			22,88	4,58	16,78	9,15		23,30	23,31								100,00	100
LMB	SO			20	105				85			90						300	13,99
	ŚW				20	50												70	3,26
	DB						30			30								60	2,8
	JS					40												40	1,86
	BRZ			15	425	195	115		65	45		40						900	41,96
	OL				215	355					30							600	27,97
	OS			25		90				60								175	8,16
Razem	m3			60	785	730	145		150	135		160						2145	100
	%			2,80	35,67	34,03	6,76		6,99	6,29		7,46						100,00	100
LŚW	SO		20	3070	2180	4930	22995	6435	21435	115	1410	545	140	315	12855	5055		81300	24,92
	MD		155	4475	2565	1515	11130	2960	915		660				55			24430	7,49
	ŚW			300	4895	4760	2575	1060	1945		225		60	20	210			16050	4,92
	DG			50														50	0,02
	BK		220	1885	7255	8660	5105	1720	3255	3015	8925	5220	4195	13095	28260	4610		95420	29,24
	DB	40	70	1575	3320	160	2760	615	1770	25	600	2995	5175	2530	3050	45		24730	7,58
	DB.S		5	1505	5									1620				3135	0,96
	DB.B			430														430	0,13
	DB.C			225														225	0,07
	KL						85		235		60				30			410	0,13
	JW			75			75		120									270	0,08
	JS			145		10		340										495	0,15
	GB			95	300	90	2165	570	1475	40	195	350		150	985	285		6700	2,05
	BRZ		160	3060	2925	4730	12155	12970	22480	175	40	45		85	1695	555		61075	18,72
	OL		10	1025	865	665	2115	2270	1725		210			110	290	290		9575	2,93
	OL.S					75	40											115	0,04
	OS				85	40	170	125	665		65	95						1245	0,38
	LP			160			30		95	260	30				30	10		615	0,19

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	16				17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	Miąższosc w m3																		%		
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
Razem	m3	40	640	18075	24395	25635	61400	29185	55995	3630	12420	9250	11300	16545	47210	10550		326270	100			
	%	0,01	0,20	5,54	7,48	7,86	18,81	8,95	17,16	1,11	3,81	2,84	3,46	5,07	14,47	3,23		100,00	100			
LW	SO			30			830			160				365			95	1480	15,88			
	MD				25	60	575											660	7,08			
	ŚW				505	205	1410											2120	22,75			
	BK			20	50		50			125			175	440		65		925	9,92			
	DB			45	60	45				125			370	55				700	7,51			
	JS					25												25	0,27			
	GB				45					65			45					155	1,66			
	BRZ				255	90	120		60		5							530	5,69			
	OL			405	595	940	100			410	35		90	45				2620	28,11			
	OS						65		40									105	1,13			
Razem	m3			500	1535	1365	3150		100	885	40	365	680	540		160		9320	100			
	%			5,36	16,47	14,65	33,79		1,07	9,50	0,43	3,92	7,30	5,79		1,72		100,00	100			
OL	SO								45		55							100	1,89			
	MD			20														20	0,38			
	ŚW			20		30												50	0,94			
	BRZ		35	25		20			340		100							520	9,82			
	OL		615	400	115	165	140	225	1870		1075							4605	86,97			
Razem	m3		650	465	115	215	140	225	2255		1230							5295	100			
	%		12,28	8,78	2,17	4,06	2,64	4,25	42,59		23,23							100,00	100			
OLJ	SO						90											90	0,31			
	MD			25							30							55	0,19			
	ŚW			55	200	140												395	1,35			
	BK				135		50			220	120			180		375		1080	3,68			
	DB									105								105	0,36			
	GB				25						30							55	0,19			
	BRZ			90	20	40	255	20										425	1,45			
	OL		1755	2415	3245	2810	2895	1910	1130	7025	2905			35		495		26620	90,78			
	OL.S			25														25	0,09			
	OS							55		415								470	1,6			
Razem	m3		1755	2610	3625	3080	3200	1985	1130	7765	3085			215		870		29320	100			
	%		5,99	8,90	12,36	10,50	10,91	6,77	3,85	26,50	10,52			0,73		2,97		100,00	100			
Lt.	SO			60		280					10		215					565	11,59			
	MD			5														5	0,1			
	ŚW			55		30												85	1,74			
	BK			10							40	90						140	2,87			
	DB			20		40					30	95			135			320	6,56			
	GB									30	15	35			55			135	2,77			
	BRZ			35		45					10				55			145	2,97			
	OL			480		200	415		200	335	1115	210	155		370			3480	71,4			
Razem	m3			665		595	415		200	365	1220	430	370		615			4875	100			
	%			13,64		12,21	8,51		4,10	7,49	25,02	8,82	7,59		12,62			100,00	100			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższowe w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	165	2715	20905	46910	72755	234260	68800	159010	162205	62250	23255	6170	315	63155	13720		936590	58,69
	MD		600	9480	8345	3825	29425	5515	3760	5000	1535	490	50		1095	510		69630	4,36
	ŚW		275	760	13365	13925	14760	1820	7495	21260	9860	1195	130	20	5500	485		90850	5,69
	JD								125		195	180						500	0,03
	DG			50			730	225	475	255								1735	0,11
	BK	20	775	2595	14635	13870	18960	2845	8570	14175	17460	15415	11630	17520	50955	19730		209155	13,11
	DB	40	280	2980	6520	2980	6690	3075	4895	1430	2375	7015	19215	4195	9425	1445		72560	4,55
	DB.S		15	1505	5								3205					4730	0,3
	DB.B		10	430														440	0,03
	DB.C			230														230	0,01
	KL						85		365		60			30				540	0,03
	JW			75		90	135	195										495	0,03
	JS			145		75	340											560	0,04
	GB			140	400	400	2595	660	1475	135	240	385	145	175	1040	335		8125	0,51
	BRZ	25	1455	7780	12155	14385	27740	22110	49625	2920	985	1080	205	85	3335	1140		145025	9,09
	OL		2405	4765	5235	6205	6220	4505	5250	8165	5540	370	510	425	815	495		50905	3,19
	OL.S			25		275	40											340	0,02
	OS			60	85	185	375	335	960	475	65	95						2635	0,17
	LP			160			30		95	260	30			30	10			615	0,04
Ogółem	m3	250	8530	52085	107655	128970	342045	110425	242100	216280	100595	49480	41260	22795	135330	37860		1595660	100
	%	0	1	3	7	8	21	7	15	14	6	3	3	1	8	2		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b  
Nadleśnictwo Cewice (15-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	16				17	18	19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Miąższość w m <sup>3</sup>		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BSW	SO		600	2425	10945	7190	12575	5870	9785	14470	3285	3960					45			71150	98,88	
	BRZ		165	370	50	40		85	95											805	1,12	
Razem	m3		765	2795	10995	7230	12575	5955	9880	14470	3285	3960					45			71955	100	
	%		1,06	3,88	15,28	10,05	17,48	8,28	13,73	20,11	4,57	5,50					0,06			100,00	100	
BB	SO					370	30	220	275	740	1150	360								3145	81,9	
	BRZ					225		135		235	100									695	18,1	
Razem	m3					595	30	355	275	975	1250	360								3840	100	
	%					15,49	0,78	9,24	7,16	25,39	32,56	9,38								100,00	100	
BMŚW	SO	55	2720	20655	74355	62535	143155	74020	106755	262570	86045	31075	8700				29800	6125		908565	89,06	
	MD		225	1335	2180	950	4280	3270	425	905								380		13950	1,37	
	ŚW		215	325	2215	2385	2045	825	2325	27415	9235	2315	320				3560	200		53380	5,23	
	DG							25	95								45			165	0,02	
	BK			65	980	590	425	360	35	515	905	600					1215	190		5880	0,58	
	DB		75	370	1420	75	675	70	520	155	40	1230	265				485	315		5695	0,56	
	DB.C									130										130	0,01	
	GB								55											55	0,01	
	BRZ	20	530	2255	6170	1785	5675	2995	8035	2920	1075	25	40				160	380		32065	3,14	
	OL				225				10											235	0,02	
Razem	m3	75	3765	25005	87545	68320	156255	81630	118225	294575	97300	35245	9325			35265	7590		1020120	100		
	%	0,01	0,37	2,45	8,58	6,70	15,32	8,00	11,59	28,88	9,54	3,45	0,91			3,46	0,74		100,00	100		
BMW	SO		15		5		705	460												1185	43,72	
	MD						40													40	1,48	
	ŚW				5	585	55													645	23,8	
	DB							140												140	5,17	
	BRZ				30	210	140	320												700	25,83	
Razem	m3	15	40	795	940	920													2710	100		
	%	0,55		1,48	29,34	34,68	33,95													100,00	100	
BMB	SO			260	5	725	710	975	1755	2080	785	7670	635							15600	59,49	
	SO.S			65																65	0,25	
	MD						275													275	1,05	
	ŚW			70	15	75	240			65										465	1,77	
	BK							65				195	265							525	2	
	DB							75			55									130	0,5	
	BRZ		35	110	190	1455	1095	1590	1495	660	420	900	185							8135	31,03	
	OL			40		140	175			85	190									630	2,4	
	OS				20	70	20	120	165											395	1,51	
	Razem	m3		35	565	210	2465	2515	2825	3415	2890	1450	8765	1085						26220	100	
	%		0,13	2,15	0,80	9,40	9,59	10,77	13,02	11,02	5,53	33,45	4,14						100,00	100		



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miażdżosc w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	SO	180	2595	17585	55310	50725	161780	58550	112420	72645	27910	14835	6265	560	69785	13340		664485	53,03	
	MD		470	6560	9720	4985	36135	15005	7515	6345	3790	730	50		1850	130		93285	7,45	
	ŚW		140	460	12260	11415	11750	2970	6305	9065	4340	855	1270		4290	870		65990	5,27	
	JD								125		195	180						500	0,04	
	DG			45	5	155	1240	785	1170	995	45	415						4855	0,39	
	BK	30	660	2590	12785	13845	17100	2695	8875	16475	12605	20160	14285	4865	41195	18195		186360	14,87	
	DB		215	2165	11430	4360	4355	4025	4180	2070	9850	5785	30025	3265	13125	2085		96935	7,74	
	DB.S		10		85									3935	1395			5425	0,43	
	DB.B		10	120									23845	1775				25750	2,06	
	DB.C			5	330	55						75						465	0,04	
	KL								160								10		170	0,01
	JW			85		85	75			10						90		345	0,03	
	GB		10	100	75	380	540	140	5	475	35	95	240	25	130	140		2390	0,19	
	BRZ	35	2065	4790	14835	9935	20000	14980	27160	2135	1240	260	40		2075	585		100135	7,99	
	OL		105		285	930	1715	100	460	455	55	160	155	170	215			4805	0,38	
OL.S					65												65	0,01		
OS			20			150	35	155									360	0,03		
LP						35	45			480							560	0,04		
Razem	m3	245	6280	34440	117205	96795	254905	99395	168575	110670	60620	43475	80110	12055	132755	35355		1252880	100	
	%	0,02	0,50	2,75	9,35	7,73	20,36	7,93	13,45	8,83	4,84	3,47	6,39	0,96	10,60	2,82		100,00	100	
LMW	SO			365	180	1175	1170		355	480								3725	50,66	
	MD			85	10													95	1,29	
	ŚW			15	85	245	460											805	10,94	
	BK			25							25							50	0,68	
	DB			150		230				30								410	5,57	
	JW					90												90	1,22	
	BRZ			145	60	330	215		440									1190	16,18	
	OL			5	105	290	275		180									855	11,62	
OL.S					135												135	1,84		
Razem	m3			790	440	2495	2120		535	975								7355	100	
	%			10,74	5,98	33,93	28,82		7,27	13,26								100,00	100	
LMB	SO			40	155	295	450		160	340	1085	145						2670	34,15	
	MD				60		110											170	2,17	
	ŚW		35		220	365	340		65	95	560	20						1700	21,74	
	DB						30		45	30		20						125	1,6	
	JS					40												40	0,51	
	BRZ		55	35	425	365	500		205	155	75	55						1870	23,91	
	OL		80	90	215	560				30		95						1070	13,68	
OS				25	90				60								175	2,24		
Razem	m3		170	190	1075	1715	1430		475	710	1720	335						7820	100	
	%		2,17	2,43	13,75	21,93	18,29		6,07	9,08	22,00	4,28						100,00	100	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miażdżosc w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	SO		45	4115	5255	12620	33655	10745	23590	3270	1480	865	2970	605	13815	6620		119650	21,7	
	MD		165	4815	3470	4805	16500	11795	1300	485	765	305			55			44460	8,06	
	ŚW			300	5520	6715	2815	1715	2325	270	225		315	165	450	65		20880	3,79	
	DG			50	45	10			390										495	0,09
	BK	20	220	2310	15240	25890	9365	3220	4200	5330	14720	11225	21885	15620	40375	7660		177280	32,16	
	DB	40	70	1930	4740	445	2850	1105	1770	60	2650	4265	25740	5955	10035	2390		64045	11,62	
	DB.S		5	1505	5								18895	2230	3110			25750	4,67	
	DB.B			430															430	0,08
	DB.C			225															225	0,04
	KL					15	85	15	240		60	120	20	60	45				660	0,12
	JW			75	40		75	120											310	0,06
	JS			145		10		340			40								535	0,1
	GB			115	325	125	2165	690	1575	285	265	405	500	175	1010	330		7965	1,44	
	BRZ		160	3405	3990	6425	15275	17450	24025	865	110	200	340	85	1770	555		74655	13,54	
	OL		10	1185	865	860	2540	2665	1780	35	745	145	180	440	335			11785	2,14	
	OL.S					75	40												115	0,02
	CZM			15															15	0
	OS				110	55	170	175	665		65	95			50				1385	0,25
	LP				160	20	30	95	260		30				10				635	0,12
Razem	m3	60	675	20780	39625	58050	85565	50425	61565	10860	21155	17625	70845	25415	71010	17620		551275	100	
	%	0,01	0,12	3,77	7,19	10,53	15,51	9,15	11,17	1,97	3,84	3,20	12,85	4,61	12,88	3,20		100,00	100	
LW	SO			30	50	1615	865			160						95		3180	22,92	
	MD				25	60	575											660	4,76	
	ŚW				505	650	1460											2615	18,85	
	BK			20	50		50	925		125			175	440		65		1850	13,33	
	DB			45	60	45	135			125			370	55				835	6,02	
	JS					25												25	0,18	
	GB				45			110		65				45				265	1,91	
	BRZ				260	90	120		60		5							535	3,86	
	OL			405	610	1445	765			410	35			90	45			3805	27,41	
	OS					65			40									105	0,76	
	Razem	m3			500	1605	3930	4035	1035	100	885	40	365	680	540		160		13875	100
	%			3,60	11,57	28,32	29,09	7,46	0,72	6,38	0,29	2,63	4,90	3,89		1,15		100,00	100	
OL	SO								45		55							100	1,6	
	MD			20														20	0,32	
	ŚW			20		30												50	0,8	
	BRZ		35	25		20				340		100						520	8,31	
	OL		615	570	115	690	185	225	2095		1075							5570	88,97	
Razem	m3		650	635	115	740	185	225	2480		1230							6260	100	
	%		10,38	10,14	1,84	11,82	2,96	3,59	39,62		19,65							100,00	100	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OLJ	SO		10			250	10			535	75							880	1,91	
	MD			25							30							55	0,12	
	ŚW			55	200	670												925	2	
	BK				135	125	130			220	120				180		375	1285	2,78	
	DB					35					105							140	0,3	
	GB				25							30						55	0,12	
	BRZ			115	20	510	280	20		315								1260	2,73	
	OL		1920	3480	3325	8050	3810	3295	2620	7255	6790				35		495	41075	88,97	
	OL.S			25														25	0,05	
	OS							55		415								470	1,02	
Razem	m3		1930	3700	3705	9640	4230	3370	2620	8845	7045			215		870	46170	100		
	%		4,18	8,01	8,02	20,89	9,16	7,30	5,67	19,16	15,26			0,47		1,88	100,00	100		
Lt.	SO			245		385	205				10	130	215					1190	12,48	
	MD			5														5	0,05	
	ŚW			65		135	255											455	4,77	
	BK			10				70			40	90						210	2,2	
	DB			40		40		160			30	95				135		500	5,24	
	GB							45		30	15	35			55			180	1,89	
	BRZ			35		180	235				10				55			515	5,4	
	OL			925	100	635	2040	395	200	335	1115	210	155		370			6480	67,97	
	Razem	m3		1325	100	1375	2735	670	200	365	1220	560	370		615			9535	100	
		%		13,90	1,05	14,42	28,68	7,03	2,10	3,83	12,79	5,87	3,88		6,45			100,00	100	
Łącznie	SO	235	5985	45720	146260	137885	355310	150840	254865	356825	121470	60195	19145	1165	113400	26225		1795525	59,44	
	SO.S			65														65	0	
Ogółem	MD		860	12845	15465	10800	57915	30070	9240	7735	4585	1035	50		1905	510		153015	5,07	
	ŚW		390	1310	21025	23270	19420	5510	11020	36910	14360	3190	1905	165	8300	1135		147910	4,9	
	JD								125		195	180						500	0,02	
	DG			95	50	165	1240	1200	1170	1090	45	415			45			5515	0,18	
	BK	50	880	5020	29190	40450	27070	7335	13110	22690	28390	32270	36610	21105	82785	26485		373440	12,37	
	DB	40	360	4700	17650	5230	8045	5575	6515	2575	12625	11395	56400	9275	23780	4790		168955	5,59	
	DB.S		15	1505	90								22830	3625	3110			31175	1,03	
	DB.B		10	550									23845	1775				26180	0,87	
	DB.C			230	330		55		130			75						820	0,03	
	KL					15	85	15	400			60	120	20	60	45	10	830	0,03	
	JW			75	125	90	160	195			10					90		745	0,02	
	JS			145		75		340				40						600	0,02	
	GB		10	215	470	505	2705	1040	1580	855	345	535	785	200	1195	470		10910	0,36	
	BRZ	55	3045	11285	26030	21570	43535	37575	61415	7490	3270	1540	605	85	4060	1520		223080	7,39	
	OL		2730	6700	5845	13600	11505	6690	7335	8605	10005	610	580	690	920	495		76310	2,53	
	OL.S			25		275	40											340	0,01	
	CZM			15														15	0	
	OS			65	110	215	405	385	1025	475	65	95			50			2890	0,1	
	LP			160	20		30	35	140	260	510				30			1195	0,04	
	Razem	m3	380	14285	90725	262660	254145	527520	246805	368070	445520	196040	111580	162775	38225	239645	61640		3020015	100
		%	0	0	3	9	8	17	8	12	15	6	4	5	1	8	2		100	100

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw  
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	20
SPECJALNE (S)	100	SO	26,48	11,28	22,44	58,91	22,71	54,81	43,73	72,52	212,96	35,95	34,46	10,85		7,68			614,78	
				165	3685	8070	4915	13490	10200	17715	57360	9270	7555	2060		1370			135855	
	100	MD						1,98	15,08			2,00							19,06	
								525	3455			710							4690	
	80	ŚW		2,14		3,08	7,15	2,28											14,65	
				30		475	1295	715											2515	
	120	BK			11,65	0,82	2,11		2,28			3,02		4,68	0,46	22,38	3,20		50,60	
					350	105	345		595			880		1565	130	3815	660		8445	
	160	DB			1,99	0,77							2,42	1,00	6,03	2,87			15,08	
					65	80							760	340	2555	775			4575	
	160	DB.B													5,96				5,96	
															1775				1775	
	80	BRZ		1,75	1,67	1,02	1,48	5,14	8,66	6,32	1,40	0,76	1,38	0,71			4,02		34,31	
					105	70	100	750	1430	1230	325	135	290	115		835			5385	
80	OL			3,04	9,71	0,51	31,12	3,46	4,19	5,55	0,60	12,93	0,83					71,94		
				230	1390	80	6755	855	1385	1715	130	3960	175					16675		
Ra- zem			28,23	18,13	46,81	65,57	68,23	71,19	71,60	79,47	214,32	55,28	38,42	16,53	12,45	32,93	7,22	826,38		
				530	5560	8910	14060	17015	16865	19755	57625	15110	8605	3965	4460	5960	1495	179915		
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	33,52	4,32	6,84	26,97	37,44	47,74	17,34	27,88	14,49	4,77	24,79	17,35	1,62	9,10	2,98	277,15		
				220	1225	5495	8300	11850	4315	7500	4540	1280	6980	4715	495	1520	540	58975		
	80	ŚW		0,50		0,74	1,50											2,74		
						60	360											420		
	120	BK		1,22		1,52			4,87					1,96	1,21	3,10		13,88		
									1035					430	450	655		2570		
	160	DB			4,00	17,85			0,21			1,42						23,48		
						80	3065			60		345						3550		
160	DB.B		0,93														0,93			
80	BRZ		0,64		0,68	5,47	0,79	1,61	4,70	2,26							16,15			
					40	770	220	280	1200	440								2950		

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	80	OL	0,28		3,03	0,99	4,43	15,00	2,75			2,15							28,63	
					595	165	790	3625	730			570							6475	
	60	OS							0,19										0,19	
									60										60	
	Ra- zem		36,59	4,82	15,39	47,23	48,84	63,53	26,97	32,58	16,75	8,34	24,79	19,31	2,83	12,20	2,98		363,15	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	55,28	19,34	17,32	64,31	23,66	26,83	20,20	17,53	39,51	2,07		3,64					289,69	
				495	1780	9460	4465	5720	5950	4375	12160	580		910					45895	
	100	MD							0,62										0,62	
									155										155	
	80	ŚW							1,20										1,20	
									220										220	
	160	DB.B	0,70																	0,70
	80	BRZ			0,35				1,15											1,50
					40				225											265
	Ra- zem		55,98	19,34	17,67	64,31	23,66	26,83	23,17	17,53	39,51	2,07		3,64					293,71	
(GPZ)	100	SO	90,92	137,26	164,21	489,75	230,71	403,12	261,03	277,70	441,63	173,28	94,05	7,64		318,12	69,94		3159,36	
			75	3325	21610	93275	55210	107225	69255	75495	146390	56000	30890	1925		63620	15325		739620	
	100	MD	3,65	0,63	4,02	5,73	19,50	73,68	77,04	16,48	3,27	4,67				2,10			210,77	
				5	850	1390	3485	21740	21625	5450	995	1725				340			57605	
	80	ŚW				11,93	11,18	2,35	8,70										34,16	
						2190	2500	570	2170										7430	
	100	JD	1,95		2,13														4,08	
	100	DG								1,25			0,95							2,20
										515			545							1060
	120	BK	38,00	65,67	115,20	183,26	193,70	39,43	7,21	8,25	17,15	26,79	33,50	14,56	1,73	82,85	11,24		838,54	
			55	260	2975	16215	30080	7535	1940	2520	5270	8730	11205	6875	660	18245	3070		115635	
	160	DB		9,15	32,27	91,79	11,89	2,10	4,04	3,81	4,14	31,21	12,26	135,07	13,66	56,27	6,67		414,33	
					2145	13065	1960	350	1135	1330	1820	11105	3875	46790	5035	9415	3350		101375	
	160	DB.S	16,70	2,37										75,52	10,51	20,26			125,36	
													26975	4330	4170			35475		
160	DB.B	0,90	4,00	15,47									76,57					96,94		

Gospodarstwo	Wiek rębny.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
					390									28930					29320	
	100	JW				0,91													0,91	
						100													100	
	80	GB				0,49				0,39									0,88	
						30				65									95	
	80	BRZ	1,21	11,91	10,56	7,85	14,54	37,99	39,28	27,67						2,79			153,80	
				780	1390	1540	3095	9625	10255	7765						390			34840	
	80	OL	1,10	1,49			0,45		0,52										3,56	
				140			100		105										345	
	Ra- zem		154,43	232,48	343,86	791,71	481,97	558,67	397,82	335,55	466,19	235,95	140,76	309,36	25,90	482,39	87,85		5044,89	
			130	4510	29360	127805	96430	147045	106485	93140	154475	77560	46515	111495	10025	96180	21745		1122900	
OGÓŁEM GOSP. (G)			210,41	251,82	361,53	856,02	505,63	585,50	420,99	353,08	505,70	238,02	140,76	313,00	25,90	800,51	157,79		5338,60	
			130	5005	31180	137265	100895	152765	113035	97515	166635	78140	46515	112405	10025	96180	21745		1169435	
Łącznie			275,23	274,77	423,73	968,82	622,70	720,22	519,56	465,13	736,77	301,64	203,97	348,84	41,18	527,52	98,05		6528,13	
			130	5755	38640	155000	125175	185475	136380	125970	229240	95445	62100	121515	15430	104315	23780		1424350	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

65281230999999

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw  
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																20	
			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO		0,42	4,22		16,92	5,35	5,40	16,42	14,57	4,79	39,38	8,16		13,08			128,71	
					475		3195	1220	1170	3335	2400	780	8440	1715		2530			25260	
	80	ŚW				2,02													2,02	
						410														410
	120	BK	1,97	7,64	24,63	25,05	13,06				6,25	0,26	10,03	11,65	50,79	24,62	15,71		191,66	
					900	2125	2795				2280	70	4055	4990	19415	6710	3045		46385	
	160	DB		2,85										2,75	2,06	2,04				9,70
				60										960	660	780				2460
	100	JW						0,81												0,81
								180												180
	80	BRZ		1,08		8,58	12,73	4,97	5,49	9,23	1,30	0,77								44,15
				40		1740	2850	825	1050	1745	235	140								8625
	80	OL		19,45	19,29	14,37	19,66	12,56	10,60	13,12	31,45	16,30					0,94			157,74
			2405	3140	3665	4165	3340	2210	3385	7765	4555						320		34950	
Ra- zem		1,97	31,44	48,14	50,02	62,37	23,69	21,49	38,77	53,57	22,12	52,16	21,87	52,83	37,70	16,65			534,79	
			2505	4515	7940	13005	5565	4430	8465	12680	5545	13455	7365	20195	9240	3365			118270	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	7,97	32,97	15,52	34,05	45,12	145,81	76,61	109,11	83,33	44,68	7,61	1,06		9,50	1,52		614,86	
				95	1470	6870	11200	38495	21565	29955	26525	12515	2410	295		2625	305		154325	
	160	SO												1,48					1,48	
														370					370	
	100	MD			1,48	2,28		2,59			2,61									8,96
					255	385		705			865									2210
	80	ŚW				5,26	12,19	9,82			3,81	0,73				3,03				34,84
						1260	2650	3270			765	235				910				9090
	120	BK	1,34	12,12	21,49	14,81	12,00							18,88	1,85		27,82	4,21		114,52
				50	520	1170	1945							6020	535		7025	1410		18675
160	DB			8,14	6,12	4,60	5,63		1,17	0,82	3,57	1,52	37,63	5,37	3,96				78,53	
				625	695	565	1040		140	195	935	480	11840	1075	990				18580	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i	141 i				
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	141 i	141 i	wyż.						
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	160	DB.S												6,43					6,43	
														1805					1805	
	100	DB.B		3,16															3,16	
	80	GB										2,01							2,01	
												405							405	
	80	BRZ		3,96	0,74	0,74	2,08	9,27		11,79	0,36								28,94	
				315	75	160	445	1905		2875	105								5880	
	80	OL			7,91	1,04	7,95	2,17		0,75	4,31	4,20	1,43			2,25			32,01	
					1030	210	1800	415		210	1250	430				615			7185	
	Ra-		9,31	52,21	55,28	64,30	83,94	175,29	76,61	122,82	95,24	55,19	29,44	48,45	5,37	46,56	5,73		925,74	
	zem			460	3975	10750	18605	45830	21565	33180	29705	15315	9340	14845	1075	12165	1715		218525	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	83,26	134,58	81,30	80,24	61,59	109,01	34,76	86,18	28,61	12,82	10,58						722,93	
				1755	7995	17650	14335	27685	10395	25620	8605	3545	2885						120470	
	100	MD						2,43											2,43	
								730											730	
	80	ŚW				1,84	0,50												2,34	
						395	135												530	
	80	BRZ							2,27	5,86									8,13	
									475	1450									1925	
	Ra-		83,26	134,58	81,30	82,08	62,09	111,44	37,03	92,04	28,61	12,82	10,58						735,83	
	zem			1755	7995	18045	14470	28415	10870	27070	8605	3545	2885						123655	
(GPZ)	100	SO	24,83	69,73	118,52	133,60	211,40	758,86	154,65	429,11	480,95	213,72	32,36	13,24		367,28	84,56		3092,81	
				2075	12275	30225	55990	207520	46270	120720	149600	57715	9810	3470		75770	18755		790195	
	100	MD			19,10	15,73	3,92	78,08	7,23		10,24					4,91			139,21	
					4070	3180	1135	22425	2405		4150					960			38325	
		ŚW															0,86		0,86	
																	225		225	
	80	ŚW				42,34	26,84	9,82		3,55									82,55	
						8395	7220	2650		1165									19430	
	100	JD											1,68						1,68	
													290						290	
	120	BK	33,02	116,53	151,27	95,46	67,60	80,04	5,01	15,09	31,44	57,36	20,44	4,48	0,74	151,18	47,79		877,45	
			250	1250	4240	14140	12295	16285	1555	4620	11280	17705	7425	1055	145	29400	12800		134445	



Gospodarstwo	Wiek ręb. n.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	160	BK		1,42															1,42	
	160	DB		17,35	49,46	44,72	4,47	14,62	3,25	9,03		2,42	17,07	31,71	4,81	24,63			223,54	
				155	4220	9005	790	3415	765	2300		770	6090	12235	1380	3700			44825	
	160	DB.S	5,17	17,91	66,45									8,61					98,14	
					4255									2290					6545	
	160	DB.B	6,68	5,20	12,39														24,27	
					570														570	
	100	JW			1,40														1,40	
					225														225	
	80	GB						4,30						0,50		5,30			10,10	
								780						185		820			1785	
	80	BRZ		4,95	39,84	25,29	22,21	37,55	76,81	152,91						22,15	7,07		388,78	
				330	5745	5680	5315	8900	22330	43910						3095	1000		96305	
	80	OL				1,31	0,98	0,79	0,24	1,24						1,70			6,26	
						295	145	260	60	670						180			1610	
	60	OS							0,71										0,71	
									175										175	
	80	LP									1,02								1,02	
											260								260	
	Ra-		69,70	233,09	458,43	358,45	337,42	984,06	247,90	610,93	523,65	273,50	72,05	58,04	5,55	577,15	140,28		4950,20	
	zem		250	3810	35600	70920	82890	262235	73560	173385	165290	76190	23800	19050	1525	113925	32780		1135210	
OGÓŁEM GOSP. (G)			152,96	367,67	539,73	440,53	399,51	1095,50	284,93	702,97	552,26	286,32	82,63	58,04	5,55	944,43	141,14		5686,03	
			250	5565	43595	88965	97360	290650	84430	200455	173895	79735	26685	19050	1525	113925	32780		1258865	
Łącznie			164,24	451,32	643,15	554,85	545,82	1294,48	383,03	864,56	701,07	363,63	164,23	128,36	63,75	661,41	162,66		7146,56	
			250	8530	52085	107655	128970	342045	110425	242100	216280	100595	49480	41260	22795	135330	37860		1595660	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

71466233

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw  
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI  
Nadleśnictwo Cewice (15-15)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	26,48	11,70	26,66	58,91	39,63	60,16	49,13	88,94	227,53	40,74	73,84	19,01		20,76			743,49	
				165	4160	8070	8110	14710	11370	21050	59760	10050	15995	3775		3900			161115	
	100	MD						1,98	15,08			2,00							19,06	
								525	3455			710							4690	
	80	ŚW		2,14		5,10	7,15	2,28											16,67	
				30		885	1295	715											2925	
	120	BK	1,97	7,64	36,28	25,87	15,17		2,28		6,25	3,28	10,03	16,33	51,25	47,00	18,91		242,26	
					1250	2230	3140		595		2280	950	4055	6555	19545	10525	3705		54830	
	160	DB		2,85	1,99	0,77							5,17	3,06	8,07	2,87			24,78	
				60	65	80							1720	1000	3335	775			7035	
	160	DB.B													5,96				5,96	
															1775				1775	
	100	JW						0,81											0,81	
								180											180	
	80	BRZ	1,75	2,75	1,02	10,06	17,87	13,63	11,81	10,63	2,06	2,15	0,71				4,02		78,46	
				145	70	1840	3600	2255	2280	2070	370	430	115				835		14010	
	80	OL		22,49	29,00	14,88	50,78	16,02	14,79	18,67	32,05	29,23	0,83				0,94		229,68	
			2635	4530	3745	10920	4195	3595	5100	7895	8515	175				320		51625		
Ra-			30,20	49,57	94,95	115,59	130,60	94,88	93,09	118,24	267,89	77,40	90,58	38,40	65,28	70,63	23,87	1361,17		
zem			3035	10075	16850	27065	22580	21295	28220	70305	20655	22060	11330	24655	15200	4860		298185		

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i	141 i				
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.								
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	41,49	37,29	22,36	61,02	82,56	193,55	93,95	136,99	97,82	49,45	32,40	18,41	1,62	18,60	4,50		892,01	
				315	2695	12365	19500	50345	25880	37455	31065	13795	9390	5010	495	4145	845		213300	
	160	SO												1,48					1,48	
														370					370	
	100	MD			1,48	2,28		2,59			2,61								8,96	
					255	385		705			865								2210	
	80	ŚW		0,50		6,00	13,69	9,82			3,81	0,73				3,03			37,58	
						1320	3010	3270			765	235				910			9510	
	120	BK	2,56	12,12	23,01	14,81	12,00		4,87				18,88	3,81	1,21	30,92	4,21		128,40	
				50	520	1170	1945		1035				6020	965	450	7680	1410		21245	
	160	DB			12,14	23,97	4,60	5,63	0,21	1,17	0,82	4,99	1,52	37,63	5,37	3,96			102,01	
					705	3760	565	1040	60	140	195	1280	480	11840	1075	990			22130	
	160	DB.S												6,43					6,43	
														1805					1805	
	100	DB.B		3,16															3,16	
	160	DB.B	0,93																0,93	
	80	GB										2,01							2,01	
												405							405	
	80	BRZ	0,64	3,96	0,74	1,42	7,55	10,06	1,61	16,49	2,62								45,09	
				315	75	200	1215	2125	280	4075	545								8830	
	80	OL	0,28		10,94	2,03	12,38	17,17	2,75	0,75	4,31	6,35	1,43			2,25			60,64	
					1625	375	2590	4040	730	210	1250	1795	430			615			13660	
	60	OS							0,19										0,19	
									60										60	
	Ra-		45,90	57,03	70,67	111,53	132,78	238,82	103,58	155,40	111,99	63,53	54,23	67,76	8,20	58,76	8,71		1288,89	
	zem			680	5875	19575	28825	61525	28045	41880	34685	17510	16320	19990	2020	14340	2255		293525	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	138,54	153,92	98,62	144,55	85,25	135,84	54,96	103,71	68,12	14,89	10,58	3,64					1012,62	
				2250	9775	27110	18800	33405	16345	29995	20765	4125	2885	910					166365	
	100	MD						2,43	0,62										3,05	
									730	155									885	
	80	ŚW				1,84	0,50		1,20										3,54	
						395	135		220										750	
	160	DB.B	0,70																	0,70
	80	BRZ			0,35				3,42	5,86										9,63
					40				700	1450										2190
Ra- zem			139,24	153,92	98,97	146,39	85,75	138,27	60,20	109,57	68,12	14,89	10,58	3,64					1029,54	
				2250	9815	27505	18935	34135	17420	31445	20765	4125	2885	910					170190	
(GPZ)	100	SO	115,75	206,99	282,73	623,35	442,11	1161,98	415,68	706,81	922,58	387,00	126,41	20,88		685,40	154,50		6252,17	
			75	5400	33885	123500	111200	314745	115525	196215	295990	113715	40700	5395		139390	34080		1529815	
	100	MD	3,65	0,63	23,12	21,46	23,42	151,76	84,27	16,48	13,51	4,67				7,01			349,98	
				5	4920	4570	4620	44165	24030	5450	5145	1725				1300			95930	
		ŚW															0,86		0,86	
																225			225	
	80	ŚW				54,27	38,02	12,17	8,70	3,55									116,71	
						10585	9720	3220	2170	1165									26860	
	100	JD	1,95		2,13									1,68					5,76	
														290					290	
	100	DG								1,25				0,95					2,20	
										515				545					1060	
	120	BK	71,02	182,20	266,47	278,72	261,30	119,47	12,22	23,34	48,59	84,15	53,94	19,04	2,47	234,03	59,03		1715,99	
			305	1510	7215	30355	42375	23820	3495	7140	16550	26435	18630	7930	805	47645	15870		250080	
	160	BK		1,42															1,42	
160	DB		26,50	81,73	136,51	16,36	16,72	7,29	12,84	4,14	33,63	29,33	166,78	18,47	80,90	6,67		637,87		
			155	6365	22070	2750	3765	1900	3630	1820	11875	9965	59025	6415	13115	3350		146200		

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	160	DB.S	21,87	20,28	66,45									84,13	10,51	20,26			223,50	
					4255									29265	4330	4170			42020	
	160	DB.B	7,58	9,20	27,86									76,57					121,21	
					960									28930					29890	
	100	JW			1,40	0,91													2,31	
					225	100													325	
	80	GB				0,49		4,30		0,39			0,50			5,30			10,98	
						30		780		65			185			820			1880	
	80	BRZ	1,21	16,86	50,40	33,14	36,75	75,54	116,09	180,58						24,94	7,07		542,58	
				1110	7135	7220	8410	18525	32585	51675						3485	1000		131145	
	80	OL	1,10	1,49		1,31	1,43	0,79	0,76	1,24						1,70			9,82	
				140		295	245	260	165	670						180			1955	
	60	OS							0,71										0,71	
									175										175	
	80	LP								1,02									1,02	
									260										260	
	Ra-		224,13	465,57	802,29	1150,16	819,39	1542,73	645,72	946,48	989,84	509,45	212,81	367,40	31,45	1059,54	228,13		9995,09	
	zem		380	8320	64960	198725	179320	409280	180045	266525	319765	153750	70315	130545	11550	210105	54525		2258110	
OGÓŁEM GOSP. (G)			363,37	619,49	901,26	1296,55	905,14	1681,00	705,92	1056,05	1057,96	524,34	223,39	371,04	31,45	1744,94	228,99		11024,63	
			380	10570	74775	226230	198255	443415	197465	297970	340530	157875	73200	131455	11550	210105	54525		2428300	
Łącznie			439,47	726,09	1066,88	1523,67	1168,52	2014,70	902,59	1329,69	1437,84	665,27	368,20	477,20	104,93	1188,93	260,71		13674,69	
			380	14285	90725	262655	254145	527520	246805	368070	445520	196040	111580	162775	38225	239645	61640		3020010	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

136747464

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszosci wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy**

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszosci w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	35	880	2375	5685	2425	3310	1915	1845	3675	965	625	75		795	210		24815	67,81
MD		5	65	80	110	510	450	85	10	25							1340	3,66
ŚW		10		195	210	45	70										530	1,45
JD																		
DG								10			10						20	0,05
BK	5	75	470	1540	1895	345	95	40	100	145	150	90	10	260	30		5250	14,35
DB		5	215	1015	75	10	15	30	25	205	45	415	55	90	25		2225	6,08
DB.S		5										305	40	40			390	1,07
DB.B			55									415	10				480	1,31
JW				5													5	0,01
GB																		
BRZ		85	95	65	145	215	200	185						5	15		1010	2,76
OL		25	125		195	90	25	20		50							530	1,45
OS																		
Razem	40	1090	3400	8585	5055	4525	2770	2215	3810	1390	830	1300	115	1190	280		36595	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 30065m3/1rok = 300650m3/10 lat = 82% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miaszości wg gatunkow panujacych i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy**

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2-)

Gatunek panuj <span>a</span> c <span>y</span>	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy <span>z</span> ej					
Bie <span>z</span> uj <span>a</span> c <span>y</span> roczny przyrost m <span>ia</span> sz <span>o</span> ści w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO		985	2145	2640	2835	7085	1640	3190	3195	1195	250	45		1060	275		26540	64,77
MD			300	205	25	555	55		60					15			1215	2,96
ŚW				660	475	200		25	15	5				15			1395	3,4
JD																		
BK	45	245	840	1430	1040	785	45	100	245	265	210	80	160	505	210		6205	15,14
DB		35	400	570	50	115	15	45	5	20	90	225	25	40			1635	3,99
DB.S	5	50	445									35					535	1,31
DB.B		5	105														110	0,27
JW			15			5											20	0,05
GB						20				5				20			45	0,11
BRZ		55	385	345	205	230	375	685						35	5		2320	5,66
OL		180	230	135	130	60	25	40	110	35				5	5		955	2,33
OS																		
LP									5								5	0,01
Razem	50	1555	4865	5985	4760	9055	2155	4085	3635	1525	550	385	185	1695	495		40980	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych uzytkowaniem rębnym = 33830m3/1rok = 338300m3/10 lat = 83% caości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższności wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy**

Tabela nr VIII a  
Nadleśnictwo Cewice (15-15-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Bieżący roczny przyrost miąższności w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SO	35	1865	4520	8325	5260	10395	3555	5035	6870	2160	875	120		1855	485		51355	66,2	
MD		5	365	285	135	1065	505	85	70	25				15			2555	3,29	
ŚW		10		855	685	245	70	25	15	5				15			1925	2,48	
JD																			
DG								10			10							20	0,03
BK	50	320	1310	2970	2935	1130	140	140	345	410	360	170	170	765	240		11455	14,77	
DB		40	615	1585	125	125	30	75	30	225	135	640	80	130	25		3860	4,98	
DB.S	5	55	445									340	40	40			925	1,19	
DB.B		5	160									415	10				590	0,76	
JW			15	5		5											25	0,03	
GB						20				5				20			45	0,06	
BRZ		140	480	410	350	445	575	870						40	20		3330	4,29	
OL		205	355	135	325	150	50	60	110	85				5	5		1485	1,91	
OS																			
LP									5								5	0,01	
Razem	90	2645	8265	14570	9815	13580	4925	6300	7445	2915	1380	1685	300	2885	775		77575	100	

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 63895m3/1rok = 638950m3/10 lat = 82% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego



### Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		6,02										6,02
BMŚW		171,61	6,31		1,39							179,31
BMB			1,75									1,75
LMŚW		25,53	6,05	2,37	6,05	3,78						43,78
LMW					0,64							0,64
LŚW		7,57						0,70				8,27
LŁ									0,28			0,28
Ogółem		210,73	14,11	2,37	8,08	3,78		0,70	0,28			240,05

### Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		3,78										3,78
BMŚW		75,14	7,89									83,03
BMB					1,02							1,02
LMŚW		12,79	9,55									22,34
Ogółem		91,71	17,44		1,02							110,17

### Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Cewice (15-15)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		9,80										9,80
BMŚW		246,75	14,20		1,39							262,34
BMB			1,75		1,02							2,77
LMŚW		38,32	15,60	2,37	6,05	3,78						66,12
LMW					0,64							0,64
LŚW		7,57						0,70				8,27
LŁ									0,28			0,28
Ogółem		302,44	31,55	2,37	9,10	3,78		0,70	0,28			350,22

## Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	19,01	53,1	22
	BMŚW		DB	3,42	30,0	24
	BMŚW		DB.B	26,29	42,9	11
	BMŚW		DB.S	19,83	40,0	22
	BMŚW		SO	4,13	70,0	11
	LMŚW		BK	151,75	57,0	22
	LMŚW		DB	25,78	49,6	22
	LMŚW		DB.B	40,67	58,9	22
	LMŚW		DB.S	109,11	51,2	22
	LMŚW		SO	9,42	66,5	22
	LŚW		BK	106,62	65,1	22
	LŚW		DB	1,93	100,0	22
	LŚW		DB.S	9,56	45,5	22
Razem				527,52	55,8	22
KDO	BMŚW		BK	3,09	28,5	22
	BMŚW		DB.B	1,82	20,0	22
	LMŚW		BK	21,63	23,5	22
	LMŚW		DB.B	1,17	20,0	22
	LMŚW		DB.S	8,25	20,0	12
	LŚW		BK	17,53	36,9	22
Razem				53,49	27,5	22

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	10,69	100,0	11
	LMŚW		BK	208,29	93,4	12
	LMŚW		DB	13,52	100,0	12
	LMŚW		DB.B	0,93	100,0	23
	LMŚW		JD	2,13	40,0	12
	LMŚW		MD	4,02	100,0	13
	LMŚW		SO	19,31	97,7	12
	LŚW		BK	151,51	98,6	12
	LŚW		DB	0,86	100,0	11
	LŚW		DB.S	8,15	20,0	0
	LŚW		SO	1,48	100,0	12
Razem				420,89	94,3	12
Ogółem				1001,90	70,4	12

**Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	41,19	45,2	12
	BMŚW		DB	8,81	30,0	12
	BMŚW		DB.B	9,82	34,2	22
	BMŚW		DB.S	9,89	35,7	22
	BMŚW		SO	35,98	43,9	12
	LŁ		DB.S	2,25	50,0	11
	LMŚW		BK	174,92	57,2	12
	LMŚW		DB	58,47	47,6	11
	LMŚW		DB.B	23,66	51,3	12
	LMŚW		DB.S	80,00	47,6	12
	LMŚW		SO	4,97	60,0	12
	LŚW		BK	134,26	65,4	12
	LŚW		DB	12,76	46,3	12
	LŚW		DB.B	5,45	49,7	11
	LŚW		DB.S	55,16	51,3	12
	LŚW		MD	3,82	50,0	12
Razem				661,41	53,3	12

ŞA:ŞA

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KDO	BMŚW		BK	4,19	21,8	12
	BMŚW		DB	3,36	10,0	22
	BMŚW		SO	7,65	20,0	11
	LMŚW		BK	52,43	32,3	12
	LMŚW		DB	8,33	14,5	12
	LMŚW		SO	3,69	40,0	12
	LŚW		BK	11,33	26,7	12
	LŚW		DB	15,10	20,0	22
	LŚW		DB.B	3,57	20,0	12
	LŚW		DB.S	2,31	10,0	22
Razem				111,96	26,3	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB.B	3,16	40,0	22
	BMŚW		SO	31,75	94,3	12
	LMŚW		BK	210,09	95,5	12
	LMŚW		DB	11,73	100,0	12
	LMŚW		DB.B	2,01	100,0	12
	LMŚW		DB.S	8,22	84,2	12
	LMŚW		SO	17,35	98,5	12
	LMW		BK	1,04	60,0	12
	LŚW		BK	121,79	97,9	12
	LŚW		DB	18,89	94,9	12
OLJ		BK	1,20	110,0	12	
Razem				427,23	95,7	12
Ogółem				1200,60	65,9	12

## Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Cewice (15-15)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	60,20	47,7	12
	BMŚW		DB	12,23	30,0	13
	BMŚW		DB.B	36,11	40,5	22
	BMŚW		DB.S	29,72	38,6	22
	BMŚW		SO	40,11	46,6	12
	LŁ		DB.S	2,25	50,0	11
	LMŚW		BK	326,67	57,1	22
	LMŚW		DB	84,25	48,2	12
	LMŚW		DB.B	64,33	56,1	22
	LMŚW		DB.S	189,11	49,7	22
	LMŚW		SO	14,39	64,3	22
	LŚW		BK	240,88	65,3	22
	LŚW		DB	14,69	53,4	22
	LŚW		DB.B	5,45	49,7	11
	LŚW		DB.S	64,72	50,5	12
	LŚW		MD	3,82	50,0	12
Razem				1188,93	54,4	22



Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KDO	BMŚW		BK	7,28	24,7	22
	BMŚW		DB	3,36	10,0	22
	BMŚW		DB.B	1,82	20,0	22
	BMŚW		SO	7,65	20,0	11
	LMŚW		BK	74,06	29,8	22
	LMŚW		DB	8,33	14,5	12
	LMŚW		DB.B	1,17	20,0	22
	LMŚW		DB.S	8,25	20,0	12
	LMŚW		SO	3,69	40,0	12
	LŚW		BK	28,86	32,9	22
	LŚW		DB	15,10	20,0	22
	LŚW		DB.B	3,57	20,0	12
	LŚW		DB.S	2,31	10,0	22
	Razem				165,45	26,7

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB.B	3,16	40,0	22
	BMŚW		SO	42,44	95,7	12
	LMŚW		BK	418,38	94,5	12
	LMŚW		DB	25,25	100,0	12
	LMŚW		DB.B	2,94	100,0	12
	LMŚW		DB.S	8,22	84,2	12
	LMŚW		JD	2,13	40,0	12
	LMŚW		MD	4,02	100,0	13
	LMŚW		SO	36,66	98,1	12
	LMW		BK	1,04	60,0	12
	LŚW		BK	273,30	98,3	12
	LŚW		DB	19,75	95,1	12
	LŚW		DB.S	8,15	20,0	0
	LŚW		SO	1,48	100,0	12
	OLJ		BK	1,20	110,0	12
Razem				848,12	95,0	12
Ogółem				2202,50	68,0	12

### Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	466	15642	15642
LASÓW OCHRONNYCH (O)	813	847	714	813	56	208	7566	7566
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	705 2,38	618 2,17	908 3,04	705 2,38	22 1	X	X	6353 21,96
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	12771	14237	12988	12988	292	7027	X	137208
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	13476	14855	13896	13693	314	7027	0	143561
OGÓŁEM OBRĘB	14289	15702	14610	14506	370	7701	23208	166769
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	31394	33926	32192	32103	476	18855	55271	356711

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 32192 m3 brutto

### Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (2)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	932	7760	7760
LASÓW OCHRONNYCH (O)	2329	2927	2053	2329	9	781	24303	24303
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	849 3,01	1341 4,59	2326 7,99	1341 4,59	0 0	X	X	9784 37,25
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	13927	13956	13203	13927	97	9441	X	148095
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	14776	15297	15529	15268	97	9441	0	157879
OGÓŁEM OBRĘB	17105	18224	17582	17597	106	11154	32063	189942
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	31394	33926	32192	32103	476	18855	55271	356711

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 32192 m3 brutto

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych  
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

**Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1-)**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	8,24	13,48	154,52	168,00		176,24
LASÓW OCHRONNYCH (O)	5,97	9,10	57,04	66,14		72,11
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	21,96					21,96
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		161,73	1198,36	1360,09		1360,09
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	21,96	161,73	1198,36	1360,09		1382,05
OGÓŁEM OBRĘB	36,17	184,31	1409,92	1594,23		1630,40
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	81,71	517,19	2896,28	3413,47		3495,18

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych  
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

**Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2-)**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		23,00	34,08	57,08		57,08
LASÓW OCHRONNYCH (O)	8,29	9,91	183,75	193,66		201,95
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	37,25					37,25
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		299,97	1268,53	1568,50		1568,50
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	37,25	299,97	1268,53	1568,50		1605,75
OGÓŁEM OBRĘB	45,54	332,88	1486,36	1819,24		1864,78
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	81,71	517,19	2896,28	3413,47		3495,18

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych  
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

**Nadleśnictwo Cewice (15-15-)**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	8,24	36,48	188,60	225,08		233,32
LASÓW OCHRONNYCH (O)	14,26	19,01	240,79	259,80		274,06
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	59,21					59,21
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		461,70	2466,89	2928,59		2928,59
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	59,21	461,70	2466,89	2928,59		2987,80
OGÓŁEM OBRĘB	81,71	517,19	2896,28	3413,47		3495,18
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	81,71	517,19	2896,28	3413,47		3495,18

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębno we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,3	55,36	204,19	399	2,56								661,41	
	MD			4,02	5,73									9,75	
	ŚW				11,2	3,92								15,12	
	BK			34,96	115,58	55,71								206,25	
	DB			18,33	98,5									116,83	
	JW				0,91									0,91	
	GB				0,49									0,49	
	BRZ		4,67	11,93	4,9	2,37								23,87	
	OL		1,93	10,62	0,4									12,95	
	Razem	0,3	61,96	284,05	636,71	64,56								1047,58	
Trzebieże późne (TP)	SO				221,04	285,97	470,75	307,88	315,53	144,38	1,45		0,63	1747,63	
	MD					7,23	75,66	92,12	14,19	1,79				190,99	
	ŚW				3,81	3,66	4,03	1,14						12,64	
	BK				30,31	128,41	39,43	9,3	8,25	17,15	15,74	2,7		251,29	
	DB				11,31	11,89	2,1	2,16	3,81	3,95	19,5	9,97	64,66	129,35	
	DB.S												11,05	11,05	
	DB.B												23,01	23,01	
	BRZ				3,63	17,64	33,34	24,62	3,64					82,87	
	OL					6,73	2,84		0,71					10,28	
	Razem				270,1	461,53	628,15	437,22	346,13	167,27	36,69	12,67	99,35	2459,11	



Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Razem trzebieże	SO	0,3	55,36	204,19	620,04	288,53	470,75	307,88	315,53	144,38	1,45		0,63	2409,04	
	MD			4,02	5,73	7,23	75,66	92,12	14,19	1,79				200,74	
	ŚW				15,01	7,58	4,03	1,14						27,76	
	BK			34,96	145,89	184,12	39,43	9,3	8,25	17,15	15,74	2,7		457,54	
	DB			18,33	109,81	11,89	2,1	2,16	3,81	3,95	19,5	9,97	64,66	246,18	
	DB.S												11,05	11,05	
	DB.B												23,01	23,01	
	JW				0,91										0,91
	GB				0,49										0,49
	BRZ			4,67	11,93	8,53	20,01	33,34	24,62	3,64					106,74
	OL			1,93	10,62	0,4	6,73	2,84		0,71					23,23
		Razem	0,3	61,96	284,05	906,81	526,09	628,15	437,22	346,13	167,27	36,69	12,67	99,35	3506,69
Łącznie	SO	0,3	55,36	204,19	620,04	288,53	470,75	307,88	315,53	144,38	1,45		0,63	2409,04	
	MD			4,02	5,73	7,23	75,66	92,12	14,19	1,79				200,74	
	ŚW				15,01	7,58	4,03	1,14						27,76	
	BK			34,96	145,89	184,12	39,43	9,3	8,25	17,15	15,74	2,7		457,54	
	DB			18,33	109,81	11,89	2,1	2,16	3,81	3,95	19,5	9,97	64,66	246,18	
	DB.S												11,05	11,05	
	DB.B												23,01	23,01	
	JW				0,91										0,91
	GB				0,49										0,49
	BRZ			4,67	11,93	8,53	20,01	33,34	24,62	3,64					106,74
	OL			1,93	10,62	0,4	6,73	2,84		0,71					23,23
	Ogółem		0,3	61,96	284,05	906,81	526,09	628,15	437,22	346,13	167,27	36,69	12,67	99,35	3506,69

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		25,39	199,72	144,04						0,12			369,27	
	MD			20,58	12,77									33,35	
	ŚW				34,34									34,34	
	BK		9,97	60,39	90,81		19,7							180,87	
	DB			44,26	16,86									61,12	
	DB.S			29,82										29,82	
	DB.B			5,03										5,03	
	JW			1,4										1,4	
	BRZ		9,26	40,54	15,68										65,48
	OL			13,46	24,45	0,94	1,08								39,93
		Razem		58,08	426,19	315,44	1,08	19,7				0,12			820,61
Trzebieże późne (TP)	SO			5,32	103,85	327,44	1013,72	261,45	525,93	95,93	10,57			2344,21	
	MD				5,24	3,92	83,1	7,23		5,67				105,16	
	ŚW				17,12	39,53	18,08		3,55					78,28	
	BK			0,35	28,8	92,66	57,07	4,82	15,02	34,18	29,26	7,97		270,13	
	DB				33,98	9,07	20,25	3,25	9,03		2,51	8	42,31	128,4	
	GB						4,2					0,5		4,7	
	BRZ				14,33	27,23	43,84	42,19	20,18					147,77	
	OL				10,3	7,35	9,31		1,24					28,2	
		Razem			5,67	213,62	507,2	1249,57	318,94	574,95	135,78	42,34	16,47	42,31	3106,85

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		25,39	205,04	247,89	327,44	1013,72	261,45	525,93	95,93	10,69			2713,48
	MD			20,58	18,01	3,92	83,1	7,23		5,67				138,51
	ŚW				51,46	39,53	18,08		3,55					112,62
	BK		9,97	60,74	119,61	92,66	76,77	4,82	15,02	34,18	29,26	7,97		451
	DB			44,26	50,84	9,07	20,25	3,25	9,03		2,51	8	42,31	189,52
	DB.S			29,82										29,82
	DB.B			5,03										5,03
	JW			1,4										1,4
	GB						4,2					0,5		4,7
	BRZ		9,26	40,54	30,01	27,23	43,84	42,19	20,18					213,25
	OL		13,46	24,45	11,24	8,43	9,31	1,24						68,13
	Razem		58,08	431,86	529,06	508,28	1269,27	318,94	574,95	135,78	42,46	16,47	42,31	3927,46
Łącznie	SO		25,39	205,04	247,89	327,44	1013,72	261,45	525,93	95,93	10,69			2713,48
	MD			20,58	18,01	3,92	83,1	7,23		5,67				138,51
	ŚW				51,46	39,53	18,08		3,55					112,62
	BK		9,97	60,74	119,61	92,66	76,77	4,82	15,02	34,18	29,26	7,97		451
	DB			44,26	50,84	9,07	20,25	3,25	9,03		2,51	8	42,31	189,52
	DB.S			29,82										29,82
	DB.B			5,03										5,03
	JW			1,4										1,4
	GB						4,2					0,5		4,7
	BRZ		9,26	40,54	30,01	27,23	43,84	42,19	20,18					213,25
	OL		13,46	24,45	11,24	8,43	9,31	1,24						68,13
Ogółem			58,08	431,86	529,06	508,28	1269,27	318,94	574,95	135,78	42,46	16,47	42,31	3927,46

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Cewice (15-15-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPF)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,3	80,75	403,91	543,04	2,56					0,12			1030,68	
	MD			24,6	18,5									43,1	
	ŚW				45,54	3,92								49,46	
	BK		9,97	95,35	206,39	55,71	19,7							387,12	
	DB			62,59	115,36									177,95	
	DB.S			29,82										29,82	
	DB.B			5,03										5,03	
	JW			1,4	0,91									2,31	
	GB				0,49									0,49	
	BRZ			13,93	52,47	20,58	2,37							89,35	
	OL			15,39	35,07	1,34	1,08							52,88	
		Razem	0,3	120,04	710,24	952,15	65,64	19,7				0,12			1868,19
Trzebieże późne (TP)	SO			5,32	324,89	613,41	1484,47	569,33	841,46	240,31	12,02		0,63	4091,84	
	MD				5,24	11,15	158,76	99,35	14,19	7,46				296,15	
	ŚW				20,93	43,19	22,11	1,14	3,55					90,92	
	BK			0,35	59,11	221,07	96,5	14,12	23,27	51,33	45	10,67		521,42	
	DB				45,29	20,96	22,35	5,41	12,84	3,95	22,01	17,97	106,97	257,75	
	DB.S												11,05	11,05	
	DB.B												23,01	23,01	
	GB						4,2					0,5		4,7	
	BRZ				17,96	44,87	77,18	66,81	23,82					230,64	
	OL				10,3	14,08	12,15		1,95					38,48	
		Razem			5,67	483,72	968,73	1877,72	756,16	921,08	303,05	79,03	29,14	141,66	5565,96

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Razem trzebieże	SO	0,3	80,75	409,23	867,93	615,97	1484,47	569,33	841,46	240,31	12,14		0,63	5122,52	
	MD			24,6	23,74	11,15	158,76	99,35	14,19	7,46				339,25	
	ŚW				66,47	47,11	22,11	1,14	3,55					140,38	
	BK		9,97	95,7	265,5	276,78	116,2	14,12	23,27	51,33	45	10,67		908,54	
	DB			62,59	160,65	20,96	22,35	5,41	12,84	3,95	22,01	17,97	106,97	435,7	
	DB.S			29,82										11,05	40,87
	DB.B			5,03										23,01	28,04
	JW			1,4	0,91										2,31
	GB				0,49		4,2						0,5		5,19
	BRZ			13,93	52,47	38,54	47,24	77,18	66,81	23,82					319,99
	OL			15,39	35,07	11,64	15,16	12,15		1,95					91,36
		Razem	0,3	120,04	715,91	1435,87	1034,37	1897,42	756,16	921,08	303,05	79,15	29,14	141,66	7434,15
Łącznie	SO	0,3	80,75	409,23	867,93	615,97	1484,47	569,33	841,46	240,31	12,14		0,63	5122,52	
	MD			24,6	23,74	11,15	158,76	99,35	14,19	7,46				339,25	
	ŚW				66,47	47,11	22,11	1,14	3,55					140,38	
	BK		9,97	95,7	265,5	276,78	116,2	14,12	23,27	51,33	45	10,67		908,54	
	DB			62,59	160,65	20,96	22,35	5,41	12,84	3,95	22,01	17,97	106,97	435,7	
	DB.S			29,82										11,05	40,87
	DB.B			5,03										23,01	28,04
	JW			1,4	0,91										2,31
	GB				0,49		4,2						0,5		5,19
	BRZ			13,93	52,47	38,54	47,24	77,18	66,81	23,82					319,99
	OL			15,39	35,07	11,64	15,16	12,15		1,95					91,36
	Ogółem		0,3	120,04	715,91	1435,87	1034,37	1897,42	756,16	921,08	303,05	79,15	29,14	141,66	7434,15

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych  
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1630,40	548,81	166769	142066
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8338	7104
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1630,40	548,81	175107	149170
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			667	554
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			667	554
Razem użytki rębne	1630,40	548,81	175774	149724
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3506,69		182500	146000
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjęt. etatu)	3506,69		182500	146000
Ogółem użytki główne (I+II)	5137,09	548,81	358274	295724

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 27424 m<sup>3</sup> grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych  
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1864,78	659,71	189942	163060
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			9497	8155
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1864,78	659,71	199439	171215
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	1864,78	659,71	199439	171215
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3927,46		205000	164000
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjęt. etatu)	3927,46		205000	164000
Ogółem użytki główne (I+II)	5792,24	659,71	404439	335215

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 27424 m<sup>3</sup> grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych  
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Cewice (15-15)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3495,18	1208,52	356711	305126
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			17836	15259
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3495,18	1208,52	374547	320385
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie plazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			667	554
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			667	554
Razem użytki rębne	3495,18	1208,52	375214	320939
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	7434,15		387500	310000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	7434,15		387500	310000
Ogółem użytki główne (I+II)	10929,33	1208,52	762714	630939

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 27424 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)



### Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Cewice, Obręb CEWICE (15-15-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													2,18	2,18		
BMSW	11,89		26,53	202,55	31,94	0,91	273,82	1,25	275,07		89,82	69,25	132,08	291,15		95,58
BMW	1,09						1,09		1,09		0,25			0,25		
BŚW				20,91	7,75	0,50	29,16		29,16			3,97	9,27	13,24		9,90
LŁ				1,47			1,47		1,47		0,28		1,39	1,67		
LMB													3,38	3,38		
LMŚW	5,11	2,88	9,64	231,17	27,40		276,20	0,59	276,79		52,24	47,61	311,82	411,67		49,20
LMW					1,88		1,88		1,88				2,66	2,66		
LŚW	1,28			68,42	5,01		74,71	0,60	75,31		6,28	7,70	94,73	108,71		7,37
LW																
OL																
OLJ																
OGÓLEM	19,37	2,88	36,17	524,52	73,98	1,41	658,33	2,44	660,77		148,87	128,53	557,51	834,91		162,05
Dane zredukowane na projektowanych odnowieniach i zalesieniach			28,94 <sup>1</sup>	367,16 <sup>2</sup>				41,84 <sup>3</sup>				83,67 <sup>4</sup>				
<b>PRZYJĘTE DO PLANU</b>	<b>19,37</b>	<b>2,88</b>	<b>28,94</b>	<b>367,16</b>	<b>73,98</b>	<b>1,41</b>	<b>493,74</b>	<b>44,28</b>	<b>538,02</b>		<b>148,87</b>	<b>212,20</b>	<b>557,51</b>	<b>918,58</b>		<b>162,05</b>

<sup>1</sup> - Powierzchnia projektowana do odnowienia według ustaleń NTG zmniejszona o 20%

<sup>2</sup> - Powierzchnia projektowana do odnowienia zmniejszona o 30% według ustaleń NTG

<sup>3</sup> - Poprawki na gruntach przyjętych do odnowienia przyjęto według KZP jako 10% planowanej powierzchni

<sup>4</sup> - Czyszczenia wczesne dla nowopowstałych upraw przyjęto według NTG jako 20%

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Cewice, Obręb MIKOROWO (15-15-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB											0,34		1,04	1,38		
BMSW	16,37		25,67	235,81			277,85	0,25	278,10		29,55	59,96	215,69	305,20		105,60
BMW													1,64	1,64		
BŚW			2,60	17,74			20,34		20,34			1,56	17,93	19,49		
LŁ				0,45	0,10		0,55		0,55		0,60		0,31	0,91		
LMB																
LMŚW			13,29	240,42	25,96		279,67	0,34	280,01		30,38	55,25	375,36	460,99		14,99
LMW				0,34			0,34		0,34				1,04	1,04		
LŚW	1,27		3,98	132,08	10,97		148,30		148,30		7,96	23,62	242,08	273,66		0,20
LW				1,11	1,23		2,34		2,34							
OL													1,55	1,55		
OLJ				1,50			1,50		1,50		0,40		1,10	1,50		
OGÓLEM	17,64		45,54	629,45	38,26		730,89	0,59	731,48		69,23	140,39	857,74	1067,36		120,79
Dane zredukowane na projektowanych odnowieniach i zalesieniach			36,43 <sup>1</sup>	440,62 <sup>2</sup>				49,47 <sup>3</sup>				98,94 <sup>4</sup>				
<b>PRZYJĘTE DO PLANU</b>	<b>17,64</b>		<b>36,43</b>	<b>440,62</b>	<b>38,26</b>		<b>532,95</b>	<b>50,06</b>	<b>583,01</b>		<b>69,23</b>	<b>239,33</b>	<b>857,74</b>	<b>1166,30</b>		<b>120,79</b>

<sup>1</sup> - Powierzchnia projektowana do odnowienia według ustaleń NTG zmniejszona o 20%

<sup>2</sup> - Powierzchnia projektowana do odnowienia zmniejszona o 30% według ustaleń NTG

<sup>3</sup> - Poprawki na gruntach przyjętych do odnowienia przyjęto według KZP jako 10% planowanej powierzchni

<sup>4</sup> - Czyszczenia wczesne dla nowopowstałych upraw przyjęto według NTG jako 20%

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Cewice (15-15-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, piazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
	1	2	3	4	5	6					7	8					9
BMB												0,34		3,22		3,56	
BMSW	28,26		52,20	438,36	31,94	0,91	551,67	1,50	553,17			119,37	129,21	347,77		596,35	201,18
BMW	1,09						1,09		1,09			0,25		1,64		1,89	
BŚW			2,60	38,65	7,75	0,50	49,50		49,50				5,53	27,20		32,73	9,90
LŁ				1,92	0,10		2,02		2,02					1,70		2,58	
LMB														3,38		3,38	
LMŚW	5,11	2,88	22,93	471,59	53,36		555,87	0,93	556,80			82,62	102,86	687,18		872,66	64,19
LMW				0,34	1,88		2,22		2,22					3,70		3,70	
LŚW	2,55		3,98	200,50	15,98		223,01	0,60	223,61			14,24	31,32	336,81		382,37	7,57
LW				1,11	1,23		2,34		2,34								
OL														1,55		1,55	
OLJ				1,50			1,50		1,50			0,40		1,10		1,50	
OGÓLEM	37,01	2,88	81,71	1153,97	112,24	1,41	1389,22	3,03	1392,25			218,10	268,92	1415,25		1902,27	282,84
Dane zredukowane na projektowanych odnowieniach i zalesieniach			65,37 <sup>1</sup>	807,78 <sup>2</sup>					91,30 <sup>3</sup>				182,61 <sup>4</sup>				
<b>PRZYJĘTE DO PLANU</b>	<b>37,01</b>	<b>2,88</b>	<b>65,37</b>	<b>807,78</b>	<b>112,24</b>	<b>1,41</b>	<b>1026,69</b>	<b>94,33</b>	<b>1121,02</b>			<b>218,10</b>	<b>451,53</b>	<b>1415,25</b>		<b>2084,88</b>	<b>282,84</b>

<sup>1</sup> - Powierzchnia projektowana do odnowienia według ustaleń NTG zmniejszona o 20%

<sup>2</sup> - Powierzchnia projektowana do odnowienia zmniejszona o 30% według ustaleń NTG

<sup>3</sup> - Poprawki na gruntach przyjętych do odnowienia przyjęto według KZP jako 10% planowanej powierzchni

<sup>4</sup> - Czyszczenia wczesne dla nowopowstałych upraw przyjęto według NTG jako 20%

### Zestawienie miąższości drewna martwego

Nadleśnictwo Cewice (15-15)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BB	12,82	0,09	1,22	3,71	47,61	3,80	48,83
BMB	37,24	0,30	11,31	9,15	340,71	9,45	352,02
BMŚW	2077,98	0,48	994,79	8,83	18354,84	9,31	19349,63
BMW	6,11	0,14	0,83	6,99	42,73	7,13	43,56
BŚW	183,94	0,46	84,97	10,89	2003,68	11,35	2088,66
LŁ	23,60	0,44	10,34	6,41	151,27	6,85	161,60
LMB	23,04	0,75	17,29	7,21	166,17	7,96	183,46
LMŚW	2433,47	0,45	1106,34	7,22	17575,32	7,67	18681,66
LMW	25,83	0,44	11,32	6,59	170,34	7,03	181,66
LŚW	911,81	0,19	174,97	5,29	4827,38	5,48	5002,34
LW	18,86	0,45	8,48	11,97	225,77	12,42	234,25
OL	5,16	1,49	7,69	6,98	36,04	8,47	43,73
OLJ	69,56	0,81	56,19	5,70	396,15	6,51	452,34
Razem obręb 1	5829,42	0,43	2485,73	7,61	44338,01		46823,74
BB	9,92	5,50	54,55	2,96	29,41	8,46	83,95
BMB	105,65	4,27	451,31	3,43	362,66	7,70	813,97
BMŚW	1952,97	4,54	8859,78	3,91	7632,06	8,45	16491,84
BMW	7,27	0,00	0,00	0,82	5,96	0,82	5,96
BŚW	147,19	3,56	524,65	3,86	568,85	7,42	1093,50
LŁ	22,25	2,52	56,03	1,68	37,38	4,20	93,42
LMB	11,57	2,32	26,79	3,86	44,71	6,18	71,50
LMŚW	2578,98	3,03	7822,82	3,90	10049,66	6,93	17872,48

Nadleśnictwo Cewice (15-15)

Typ siedliskowy	Powierzchnia	Miąższość drewna martwego					
LMW	12,88	3,28	42,31	3,86	49,72	7,14	92,03
LŚW	1314,26	2,05	2694,92	4,16	5466,79	6,21	8161,71
LW	35,09	2,70	94,64	3,59	126,12	6,29	220,76
OL	18,82	1,85	34,90	1,86	34,92	3,71	69,82
OLJ	116,76	1,16	135,08	1,91	223,52	3,07	358,60
Razem obręb 2	6333,61	3,28	20797,78	3,89	24631,76		45429,54
Ogółem n-ctwo	12163,03		23283,51		68969,77		92253,28

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Cewice (15-15)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
189 -d	1,26	NAS GOSP	BK		1,26	
122 -c	1,67	NAS GOSP	BK		1,67	
247 -f	7,55	NAS GOSP	BRZ		7,55	
47 -b	1,79	NAS GOSP	DB.S		1,79	
72 -a	1,94	NAS GOSP	SO		1,94	
57 -b	1,81	NAS GOSP	BK		1,81	
105 -f	11,99	NAS GOSP	BRZ		11,99	
63 -g	2,93	NAS GOSP	OL		2,93	
104 -a	15,35	NAS GOSP	BRZ		15,35	
202 -a	21,23	NAS GOSP	DB.B		21,23	
203 -a	8,55	NAS GOSP	DB.B		8,55	
200 -c	6,43	NAS GOSP	DB.S		6,43	
206 -a	8,61	NAS GOSP	DB.S		8,61	
143 -b	9,13	NAS GOSP	DB.S		9,13	
198 -b	17,73	NAS GOSP	DB.B		17,73	
199 -d	23,78	NAS GOSP	DB.B		23,78	
200 -a	5,28	NAS GOSP	DB.B		5,28	
48 -m	3,35	NAS GOSP	DB.S		3,35	
140 -d	10,35	NAS GOSP	DB.S		10,35	
18 -d	12,11	NAS GOSP	DB.S		12,11	
32 -a	8,15	NAS GOSP	DB.S		8,15	
9 -i	4,84	NAS GOSP	DB.S		4,84	
14 -b	18,46	NAS GOSP	DB.S		18,46	
17 -a	3,88	NAS GOSP	DB.S		3,88	
17 -i	4,87	NAS GOSP	DB.S		4,87	
8 -g	11,05	NAS GOSP	DB.S		11,05	
115 -b	5,02	NAS GOSP	BK		5,02	
117 -r	2,33	NAS GOSP	BK		2,33	
69 -a	11,56	NAS GOSP	BK		11,56	
90 -c	3,21	NAS GOSP	BK		3,21	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
57 -a	7,60	NAS GOSP	BK		7,60	
59 -d	7,01	NAS GOSP	BK		7,01	
61 -g	6,35	NAS GOSP	BK		6,35	
36 -g	5,94	NAS GOSP	BK		5,94	
54 -i	2,84	NAS GOSP	BK		2,84	
12 -a	6,33	NAS GOSP	BK		6,33	
138 -b	5,78	NAS GOSP	BK		5,78	
149 -c	5,88	NAS GOSP	BK		5,88	
46 -j	7,60	NAS GOSP	BK		7,60	
73 -f	3,54	NAS GOSP	BK		3,54	
31 -a	10,30	NAS GOSP	BK		20,13	
31 -c	9,83					
32 -b	14,56	NAS GOSP	BK		14,56	
13 -c	4,13	NAS GOSP	BK		4,13	
174 -g	0,78	NAS GOSP	SO		3,50	
174 -h	2,72					
188 -c	3,76	NAS GOSP	SO		3,76	
192 -n	1,91	NAS GOSP	SO		2,39	
192 -o	0,48					
40 -b	5,55	NAS GOSP	SO		5,55	
78 -b	5,95	NAS GOSP	SO		5,95	
79 -c	3,04	NAS GOSP	SO		3,04	
5 -g	2,73	NAS GOSP	SO		2,73	
6 -b	8,94	NAS GOSP	SO		8,94	
7 -h	4,97	NAS GOSP	SO		4,97	
8 -f	7,07	NAS GOSP	SO		7,07	
126 -b	5,92	NAS GOSP	SO		5,92	
160 -b	4,00	NAS GOSP	SO		4,00	
112 -g	4,74	NAS GOSP	SO		4,74	
113 -g	5,74	NAS GOSP	SO		5,74	
66 -g	4,17	NAS GOSP	SO		4,17	
72 -b	10,93	NAS GOSP	SO		10,93	
73 -d	10,40	NAS GOSP	SO		10,40	
74 -h	1,89	NAS GOSP	SO		1,89	
60 -g	3,31	NAS GOSP	SO		3,31	
18 -a	5,83	NAS GOSP	SO		5,83	
4 -d	22,37	NAS GOSP	SO		22,37	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
13 -b	12,19	NAS GOSP	SO		12,19	
43 -b	21,21	NAS GOSP	SO		21,21	
65 -b	8,88	NAS GOSP	SO		8,88	
69 -a	3,50	NAS GOSP	SO		3,50	
67 -a	5,28	NAS GOSP	SO		5,28	
2 -b	11,54	NAS GOSP	SO		11,54	
96 -a	9,27	NAS GOSP	SO		9,27	
135 -d	11,89	NAS GOSP	SO		11,89	
144 -b	18,31	NAS GOSP	SO		18,31	
144 -b	18,31	NAS GOSP	DB.S		18,31	
129 -g	6,59	NAS GOSP	BK		6,59	
144 -b	18,31	NAS GOSP	BK		18,31	
142 -c	6,58	NAS GOSP	BK		6,58	
66 -h	4,64	NAS GOSP	BK		4,64	
116 -h	1,68	NAS GOSP	JD		1,68	
34 -g	1,96	NAS WYŁ	DB.B		5,96	
58 -c	4,00					
129 -g	6,59	ZR NAS	DG		6,59	
48 -a	3,61	ZR NAS	GB		0,00	
111 -f	1,69	ZR NAS	GB		0,00	
111 -f	1,69	ZR NAS	LP		0,00	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X X X	NAS GOSP NAS WYŁ ZR NAS	X X X	X X X	629,28 5,96 6,59	X X X