

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W BIAŁYMSTOKU**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA NURZEC**

NA OKRES 01.01.2019 – 31.12.2028

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
(ELABORAT)**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Białymstoku**

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku
ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok
tel. (85) 713 15 17, faks (85) 713 15 20
e-mail: sekretariat@bialystok.buligl.pl

Elaborat opracował
mgr inż. Andrzej Bogacki – *Taksator specjalista*

Nadzór nad opracowaniem
dr inż. Marek Ksepko – *Z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL*

Białystok 2018

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2019 do 2028

dla Nadleśnictwa Nurzec
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2019

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha
w tym według obrębów leśnych:

2 3 7 4 9 8 0

1) Nurzec 1 4 6 5 7 6 0

2) Siemiatycze 9 0 9 2 2 0

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha
w tym:

2 3 4 5 5 2 4

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerваты przyrody

1 6 0 4 6

– lasów uznanych za ochronne

2 8 3 6 5 6

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

2 0 4 5 8 2 2

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

2 2 8 2 0 3 0

– gruntów niezalesionych

1 0 9 6 7

w tym: do odnowienia

3 3 5 3

– gruntów związanych z gospodarką leśną

5 2 5 2 7

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

2 9 4 5 6

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2019 DO 2028

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	1	7	3	3	1	0
---	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

- a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

6	0	0	7	9	0
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha
o orientacyjnej miąższości

1	5	5	6	5	4	0
---	---	---	---	---	---	---

5	7	2	5	2	0
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha w tym:

1	7	6	8	0	1	3
---	---	---	---	---	---	---

- a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		9	3	9	8	1
--	--	---	---	---	---	---

- b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	9	3	2	7	2
--	---	---	---	---	---	---

- c) trzebieże

1	4	8	0	7	6	0
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

- a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

			3	3	5	3
--	--	--	---	---	---	---

- c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębnego – ha

	1	8	2	0	6	1
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi.

		4	9	6	5	4
--	--	---	---	---	---	---

- d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

			1	1	0	5
--	--	--	---	---	---	---

- e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

		3	7	3	3	8
--	--	---	---	---	---	---

- f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

	1	8	3	6	9	5
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi

2. Program ochrony przyrody

3. Opis taksacyjny (obrębami)

z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów

4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych

5. Operaty dla leśniczych

opis taksacyjny lasu, wykaz projektowanych cięć rębnych, wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu, wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wyciąg z opisanego ogólnego nadleśnictwa, wyciąg z programu ochrony przyrody

6. Materiały kartograficzne

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	19
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	19
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa	19
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	24
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	34
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	38
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	38
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	39
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	39
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	44
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	44
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	44
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	44
1.3.2. Położenie geograficzne.....	45
1.3.3. Rzeźba terenu	45
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	46
1.3.4.1. Warunki glebowe.....	46
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	47
1.3.4.3. Warunki wodne.....	50
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	50
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	58
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	58
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	60
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	63
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa	63
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	64
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	65
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	65

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.....	65
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	67
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa	68
1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa.....	68
1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	68
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	70
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	70
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	71
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	71
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	72
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	78
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału	81
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	83
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	85
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	89
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	92
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	93
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	94
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	97
2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nurzec na Naradę Techniczno-Gospodarczą.....	99
2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.....	149
2.3. Koreferat Kierownika Pracowni Urządzania Lasu do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Nurzec.....	159
2.4. Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Nurzec dokonana przez Dyrektora RDLP w Białymstoku.....	168
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	181
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	181
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej	182
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	185
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności	185
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa.....	186
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.....	187
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne	188
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	188

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego.....	189
3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.....	189
3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu.....	192
3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego.....	193
3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego.....	194
3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych.....	196
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	197
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	197
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	197
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	205
3.2.1.3. Łącznie użytki główne	206
3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw....	207
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	208
3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	210
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	210
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	211
3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	214
3.2.4. Użytkowanie uboczne	235
3.2.4.1. Gospodarka łowiecka.....	236
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.....	238
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych	238
3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.....	238
3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych.....	239
3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji	239
3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej	239
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	240
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	241
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	242
6.1. Prace przygotowawcze	242
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe	242
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	242
6.2.1. Prace terenowe.....	242
6.2.2. Prace kameralne.....	245
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.....	246
7. WYKAZ LITERATURY	249
8. ZAŁĄCZNIKI.....	251
8.1. Zarządzenie Nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku.....	252

8.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu	254
8.3. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Nurzec	294
8.4. Notatka służbowa z posiedzenia uzgodnienia ciec w sprawie ustalenia wielkości etatów użytkowania rębego i uzgodnienia rozplanowania ciec	295
8.5. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej.....	299
8.6. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Nurzec ...	320
8.7. Wykazy lasów ochronnych.....	323
9. TABELLE I WZORY.....	335
10.KRONIKA	497

SPIS TABEL

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	20
Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	21
Tabela 3. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Nurzec leśnictwami.....	23
Tabela 4. Zestawienie danych historycznych.....	31
Tabela 5. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.....	35
Tabela 6. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Nurzec wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	37
Tabela 7. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji	44
Tabela 8. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa.....	45
Tabela 9. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie	46
Tabela 10. Opady i temperatura	48
Tabela 11. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa.....	50
Tabela 12. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV).....	51
Tabela 13. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych.....	53
Tabela 14. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	53
Tabela 15. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (na podstawie instrukcyjnej tabeli IV)	55
Tabela 16. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)	57
Tabela 17. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw.....	58
Tabela 18. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych	59
Tabela 19. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych	60
Tabela 20. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych	61
Tabela 21. Zestawienie źródeł nasion	61
Tabela 22. Zestawienie upraw pochodnych	61
Tabela 23. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych.....	63
Tabela 24. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów.....	65
Tabela 25. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych	67
Tabela 26. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX).....	68
Tabela 27. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX).....	70
Tabela 28. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej.....	70
Tabela 29. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)	71
Tabela 30. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Nurzec	73
Tabela 31. Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach i podklasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Nurzec	75
Tabela 32. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów	78
Tabela 33. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	78
Tabela 34. Udział procentowy gatunków panujących wg IV i V rewizji urządzania lasu.....	78
Tabela 35. Miąższościowy udział gatunków według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urządzania lasu.....	81

Tabela 36. Powierzchniowy udział gatunków według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urządzenia lasu.....	82
Tabela 37. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa.....	83
Tabela 38. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	83
Tabela 39. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku.....	84
Tabela 40. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń.....	85
Tabela 41. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności.....	86
Tabela 42. Wykaz zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu	87
Tabela 43. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	90
Tabela 44. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	90
Tabela 45. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat.....	91
Tabela 46. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących	92
Tabela 47. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.....	92
Tabela 48. Zestawienie miąższości drewna martwego.....	93
Tabela 49. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Nurzec w kolejnych rewizjach planu u.l.	94
Tabela 50. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności.....	185
Tabela 51. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw.....	187
Tabela 52. Przyjęte wieki rębności.....	188
Tabela 53. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Nurzec (instrukcyjna tabela XIV)	190
Tabela 54. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Siemiatycze (instrukcyjna tabela XIV)	191
Tabela 55. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii	192
Tabela 56. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	193
Tabela 57. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzenia lasu	193
Tabela 58. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej tabeli XVI)	194
Tabela 59. Warianty obliczania miąższościowych etatów w użytkowaniu przedrębnym (m ³ netto).....	195
Tabela 60. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych	197
Tabela 61. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu	198
Tabela 62. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (na podstawie instrukcyjnej tabeli XV).....	200
Tabela 63. Drzewostany przeszlorębne bez planowanych cięć rębnych.....	201
Tabela 64. Przebudowa pilna typu A – powierzchnia manipulacyjna	203
Tabela 65. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD.....	204
Tabela 66. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.....	205
Tabela 67. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	206
Tabela 68. Zestawienie łączne powierzchni planowanych zabiegów według kategorii cięć	206
Tabela 69. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw	207

Tabela 70. Zestawienie leśnictwami użytków przedrębnych w rozbiu na kategorie cięć	207
Tabela 71. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	209
Tabela 72. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	210
Tabela 73. Udział siedlisk borowych i lasu łęgowego oraz młodszych klas wieku w porównaniu do powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa	217
Tabela 74. Przedsięwzięcia ochronne w zależności od stopnia zagrożenia pożarowego	221
Tabela 75. Plan alarmowania	221
Tabela 76. Kierownictwo jednostki, kadra inżynieryjno-techniczna upoważniona do organizowania i kierowania akcją gaśniczą z ramienia Lasów Państwowych	223
Tabela 77. Plan alarmowania leśnictw	225
Tabela 78. Łączność telefoniczna z specjalistami od lasów niepaństwowych	226
Tabela 79. Dysponowanie specjalistycznego sprzętu i pracowników do obsługi	227
Tabela 80. Wykaz sprzętu pomocniczego	228
Tabela 81. Wykaz dojazdów pożarowych	230
Tabela 82. Wykaz punktów czerpania wody	232
Tabela 83. Charakterystyka obwodów łowieckich	236
Tabela 84. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego	241
Tabela 85. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Nurzec	243
Tabela 86. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Siemiatycze	244

SPIS TABEL I WYKAZÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela nr I.	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	
	Nadleśnictwo Nurzec	336
Tabela nr II.	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	
	Nadleśnictwo Nurzec	375
	obręb Nurzec	378
	obręb Siemiatycze	381
Tabela nr III.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	
	Nadleśnictwo Nurzec	384
	obręb Nurzec	387
	obręb Siemiatycze	390
Tabela nr IV.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	
	Nadleśnictwo Nurzec	393
	obręb Nurzec	399
	obręb Siemiatycze	404
Tabela nr Va.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	
	Nadleśnictwo Nurzec	409
	obręb Nurzec	414
	obręb Siemiatycze	418

Tabela nr Vb.	Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	
	Nadleśnictwo Nurzec.....	422
	obręb Nurzec.....	427
	obręb Siemiatycze.....	431
Tabela nr VI.	Powierzchniowa i miąszościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków o tym samym wieku rębności	
	Nadleśnictwo Nurzec.....	435
	obręb Nurzec.....	438
	obręb Siemiatycze.....	441
Tabela nr VIIa.	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąszości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy	
	Nadleśnictwo Nurzec.....	443
	obręb Nurzec.....	444
	obręb Siemiatycze.....	445
Tabela nr XI.	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	
	Nadleśnictwo Nurzec.....	446
	obręb Nurzec.....	447
	obręb Siemiatycze.....	448
Tabela nr XII.	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	
	Nadleśnictwo Nurzec.....	449
	obręb Nurzec.....	451
	obręb Siemiatycze.....	453
Tabela nr XIII.	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urządzania lasu	
	Nadleśnictwo Nurzec.....	454
	obręb Nurzec.....	455
	obręb Siemiatycze.....	456
Tabela nr XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąszościowych etatów użytkowania rębego	
	obręb Nurzec.....	190
	obręb Siemiatycze.....	191
Tabela nr XV.	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	
	Nadleśnictwo Nurzec.....	457
	obręb Nurzec.....	458
	obręb Siemiatycze.....	459
Tabela nr XVI.	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	
	Nadleśnictwo Nurzec.....	460
	obręb Nurzec.....	462
	obręb Siemiatycze.....	464
Tabela nr XVII.	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	
	Nadleśnictwo Nurzec.....	466
	obręb Nurzec.....	467
	obręb Siemiatycze.....	468

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu		
	Nadleśnictwo Nurzec.....	469
	obręb Nurzec.....	470
	obręb Siemiatycze.....	471
Tabela nr XIX	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	68
Tabela nr XX	Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	70
Tabela nr XXI	Zestawienie miąższości drewna martwego.....	472
Wzór nr 2 Wykaz obiektów bazy nasiennej		
	obręb Nurzec.....	473
	obręb Siemiatycze.....	476
Wzór nr 3 Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy		
	obręb Nurzec.....	477
	obręb Siemiatycze.....	478
Wzór nr 4 Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia		
	obręb Nurzec.....	479
	obręb Siemiatycze.....	490
Wzór nr 7 Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu		
	obręb Nurzec.....	494
	obręb Siemiatycze.....	495

SPIS RYSUNKÓW I WYKRESÓW

<i>Ryc. 1. Mapa położenia Nadleśnictwa Nurzec w RDLP Białystok</i>	19
<i>Ryc. 2. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Nurzec z podziałem na obręby</i>	21
Wykres 1. Udział procentowy typów gleb w nadleśnictwie (stan na 2007r)	47
Wykres 2. Opady i temperatura dla stacji badawczej w Białymstoku	48
Wykres 3. Opady i temperatura dla stacji badawczej w Siedlcach	49
Wykres 4. Udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu w obrębie Nurzec	52
Wykres 5. Udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu w obrębie Siemiatycze	52
Wykres 6. Udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Nurzec	53
Wykres 7. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Nurzec	56
Wykres 8. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Siemiatycze	56
Wykres 9. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Nurzec	57
Wykres 13. Procentowy udział bonitacji gatunków panujących	72
Wykres 14. Struktura powierzchniowo-miąszościowa drzewostanów w obrębie Nurzec	74
Wykres 15. Struktura powierzchniowo-miąszościowa drzewostanów w obrębie Siemiatycze	74
Wykres 16. Struktura powierzchniowo-miąszościowa drzewostanów w Nadleśnictwie Nurzec	75
Wykres 17. Zmiany powierzchni w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL Nadleśnictwa Nurzec	77
Wykres 18. Zmiany miąszości w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL Nadleśnictwa Nurzec	77
Wykres 19. Procentowy udział dominujących gatunków panujących w obrębie Nurzec	79
Wykres 20. Procentowy udział dominujących gatunków panujących w obrębie Siemiatycze	80
Wykres 21. Procentowy udział dominujących gatunków panujących w Nadleśnictwie Nurzec	80
Wykres 22. Różnice w procentowym udziale gatunków panujących w Nadleśnictwie Nurzec w porównaniu do IV rewizji	81
Wykres 23. Spodziewany bieżący przyrost roczny gatunków panujących w Nadleśnictwie Nurzec ...	84
Wykres 24. Spodziewany bieżący przyrost roczny w podklasach wieku w Nadleśnictwie Nurzec	85
Wykres 25. Stopień zgodności składu drzewostanów z siedliskiem	87
Wykres 26. Stopień zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu w obrębie Nurzec	88
Wykres 27. Stopień zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu w obrębie Siemiatycze	89
Wykres 28. Stopień zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Nurzec	89
Wykres 29. Porównanie powierzchni i zasobności w kolejnych cyklach urzędzeniowych w Nadleśnictwie Nurzec	94
Wykres 30. Powierzchnia leśna według gospodarstw	187
Wykres 31. Porównanie etatu użytkowania rębego	193
Wykres 32. Porównanie etatu użytkowania przedrębego	196

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Nurzec został ustalony Zarządzeniem Nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

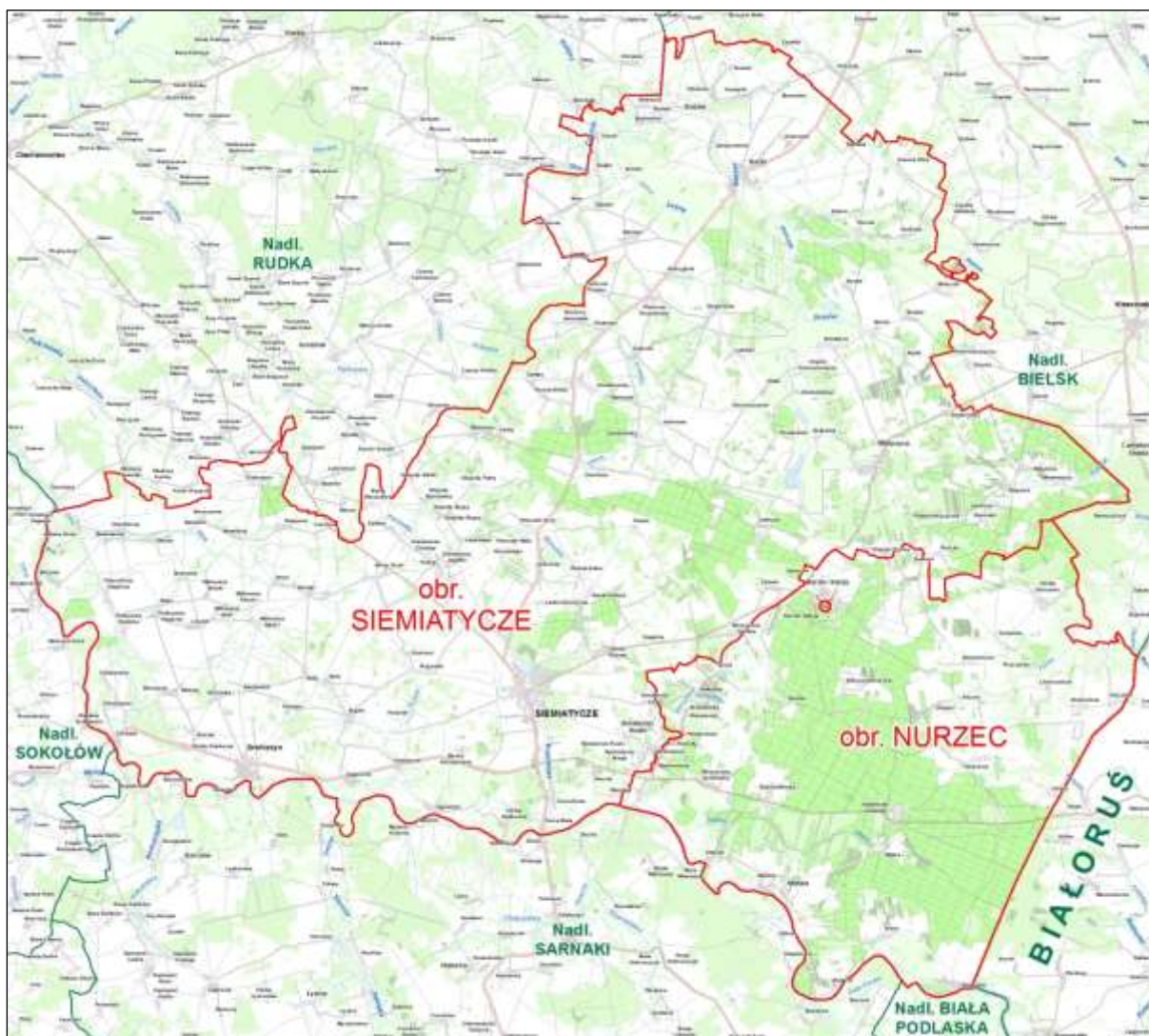
Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)¹⁾

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo ²⁾	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Podlaskie	20187	23455	357125	32916	2957	416453	203429	1622	205051	621504	30,8
<i>pow. Bielski</i>	1385	1367	9757	-	167	11291	16855	82	16937	28228	20,4
gm. Boćki	232	1367	-	-	61	1428	3549	3	3552	4979	21,5
<i>pow. Siemiatycki</i>	1459	22090	3597	-	787	26472	23779	130	23909	50381	34,5
gm. Drohiczyn obszar wiejski	208	351	-	-	3	354	2144	-	2144	2497	12,0
gm. Dziadkowice	116	1354	225	-	-	1579	2467	8	2475	4054	34,9
gm. Mielnik	196	9296	-	-	178	9474	3264	79	3343	12817	65,4
gm. Milejczyce	151	2513	-	-	47	2560	3811	6	3817	6376	42,2
gm. Nurzec Stacja	215	7069	-	-	205	7274	2247	9	2256	9529	44,3
gm. Siemiatycze miasto	36	15	-	-	1	16	929	8	937	953	26,5
gm. Siemiatycze obszar wiejski	227	1492	-	-	47	1539	4304	12	4316	5855	25,8
Ogółem	1381	23455	225	-	542	24223	22715	125	22840	47063	34,1

¹⁾źródło: Urząd Statystyczny w Białymstoku <<http://bialystok.stat.gov.pl/>> dane dotyczą całych jednostek terytorialnych;

²⁾ zaktualizowana Baza SILP Nadleśnictwa Nurzec stan na 1.01.2019 r.;

Nadleśnictwo położone jest na terenie województwa podlaskiego w powiatach: bielskim (gmina Boćki), siemiatyckim (gmina Drohiczyn obszar wiejski, Dziadkowice, Mielnik, Milejczyce, Nurzec Stacja, Siemiatycze obszar wiejski, Siemiatycze miasto). Gmina Dziadkowice nie leży w całości w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nurzec. W skład nadleśnictwa wchodzi obręby: Nurzec i Siemiatycze. Nadleśnictwo podzielone jest na 17 leśnictw (obręb Nurzec - 10 i obręb Siemiatycze - 7 leśnictw).



Ryc. 2. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Nurzec z podziałem na obręby

Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Boćki	1321,4274	17,6478	27,8172	1366,8924	21,0821	1387,9745
pow. Bielski	1321,4274	17,6478	27,8172	1366,8924	21,0821	1387,9745
gm. Drohiczyn obszar wiejski	344,9909	0,6449	5,2188	350,8546	23,6369	374,4915
gm. Dziadkowice	1327,7689	3,2760	22,5766	1353,6215	14,2558	1367,8773
gm. Mielnik	9034,5293	45,5824	215,5370	9295,6487	48,1448	9343,7935
gm. Milejczyce	2478,4591	5,0991	29,0436	2512,6018	25,2096	2537,8114
gm. Nurzec- Stacja	6848,8143	25,8942	194,0224	7068,7309	138,3254	7207,0563

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Siemiatycze	14,8155	0,0551	0,2572	15,1278	1,0208	16,1486
gm. Siemiatycze obszar wiejski	1449,1690	11,4938	31,0755	1491,7383	22,9542	1514,6925
pow. Siemiatycki	21498,5470	92,0455	497,7311	22088,3236	273,5475	22361,8711
woj. Podlaskie	22819,9744	109,6933	525,5483	23455,2160	294,6296	23749,8456
Ogółem	22819,9744	109,6933	525,5483	23455,2160	294,6296	23749,8456

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Nurzec wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Nurzec Stacja, w obrębie leśnym Nurzec w oddziale 15c

- adres: ul. Akacyjowa 3; 17-330 Nurzec Stacja
- tel. 85 65 65 110; fax 85 65 65 129
- e-mail: nurzec@bialystok.lasy.gov.pl

Położenie oraz odległości od urzędów administracji państwowej i instytucji mających znaczenie gospodarcze dla Nadleśnictwa Nurzec przedstawia się następująco:

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku - 98 km,
- Urząd Wojewódzki w Białymstoku - 92 km,
- Urząd Marszałkowski w Białymstoku - 96 km,
- Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach - 17 km,
- Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim - 48 km,
- Urząd Gminy w Boćkach - 29 km,
- Urząd Gminy w Drohiczynie - 35 km,
- Urząd Gminy w Dziadkowicach - 26 km,
- Urząd Gminy w Siemiatyczach - 17 km,
- Urząd Gminy w Mielniku - 19 km,
- Urząd Gminy w Milejczycach - 8 km,
- Urząd Gminy w Nurcu Stacji - 1 km,
- Urząd Pocztowy w miejscowości Nurzec Stacja - 1 km.

Nadleśnictwo zostało podzielone na 17 leśnictw terytorialnych.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Nurzec leśnictwami

Numer-leśnictwo	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb NURZEC						
1- Dąbrowa	74-81, 91-93, 103-106, 120-126, 139-142, 254B, 349-352C, 354, 356A-356B, 384-395A	1514,50	27,75	1542,25	10,89	1553,14
2- Wygoda	1-20, 23-30, 36-41A, 50-63, 72-73A, 81A	1463,71	84,24	1547,95	15,91	1563,86
3- Werpól	64, 82-85, 94-96, 107-110, 127-130, 143-150, 159-164, 175-180, 188-192, 199-202A, 208-211, 355-357A	1491,01	36,81	1527,82	9,35	1537,17
4-Radziwiłłówka	21-22A, 31-35, 41-49A, 65-71A, 89-90, 100-102, 358-360A, 363-365, 396-413, 415-416	1396,15	24,35	1420,50	37,52	1458,02
5- Adamowo	86-88, 97-99, 111-118, 131-138, 151-158, 165-171, 181-187, 193-198, 203-207, 212-214, 445-446	1616,94	43,81	1660,75	40,18	1700,93
7- Wilanowo	185A-186A, 197A, 222, 230, 239, 249, 259, 315-319, 348, 370-372A, 439-444, 447-476A	1535,53	49,34	1584,87	11,60	1596,47
8- Koterka	215-216, 223-224, 231-233, 240-243, 250-253, 260-264, 272-277, 287-292, 304-310, 320-327, 334-341	1373,44	39,55	1412,99	9,96	1422,95
9- Mętna	217-221, 225-229, 234-238, 244-248, 254-	1306,22	32,85	1339,07	1,74	1340,81

Numer- leśnictwo	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
	258, 265-271, 278-283, 293- 298, 311-314, 328-331, 342- 345					
10- Sutno	221A, 238A- 238B, 248A- 248B, 258A, 284-286A, 299- 303A, 314A- 314E, 332-333, 346-347A, 373- 383A, 423-426, 431-438B	1243,09	21,56	1264,65	4,18	1268,83
11- Mielnik	119, 172-174, 361-362, 366- 369, 414, 417- 422, 427-430, 477-495	1202,96	11,83	1214,79	0,63	1215,42
Razem		14143,55	372,09	14515,64	141,96	14657,60
Obręb SIEMIATYCZE						
12- Dubno	132-163, 410- 412, 421A, 424- 424A	1198,34	23,57	1221,91	21,09	1243,00
13- Milejczyce	156A, 164-171B, 226-229A, 231- 234, 260-261	1271,01	13,97	1284,98	4,80	1289,78
14- Zabłocie	84-131, 262- 264A	1340,19	31,04	1371,23	42,75	1413,98
15- Kadłub	36-83	1126,60	30,56	1157,16	15,40	1172,56
16- Żurobice	1-35, 172-176	1151,30	16,25	1167,55	13,06	1180,61
17- Siemiatycze	177-212	1021,80	15,97	1037,77	33,41	1071,18
18- Rogacze	213-225, 230- 230C, 234A- 259A	1677,18	21,82	1699,00	22,09	1721,09
Razem		8786,42	153,18	8939,60	152,60	9092,20
Ogółem nadleśnictwo		22929,97	525,27	23455,24	294,56	23749,80

W powiecie siemiatyckim nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa na powierzchni 18866,22 ha. W powiecie bielskim od 2014 roku Starosta nadzór prowadzi samodzielnie.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Najstarsze drzewostany Nadleśnictwa Nurzec pochodzą z początku XIX wieku (Db 204 lata). Jest to okres sięgający niemal trzeciego rozbioru Polski (1795 r.), kiedy to tereny obecnego obszaru nadleśnictwa zostały zagarnięte przez Prusy (poza niewielkimi skrawkami na wschodzie i południowym wschodzie) i zostały częścią prowincji Prus Nowowschodnich,

departamentu białostockiego. W latach 1807-1815 tereny te należały do Księstwa Warszawskiego, a po Kongresie Wiedeńskim (1818 r.) aż do wybuchu I wojny światowej (1914 r.) należały do Cesarstwa Rosyjskiego jako dobra rządowe. Wchodziły w skład guberni grodzieńskiej, granicząc przez rzekę Bug z gubernią lubelską, która to znajdowała się w granicach Królestwa Polskiego.

Pierwsze urządzenie tych lasów przeprowadzono około 1850 roku metodą powierzchniowo-okresową. Podzielono wtedy powierzchnię leśną na dwustu hektarowe oddziały, ustalono 120-letnią kolej rębny dla sosny, dla dębu 180-letnią. Rewizję planów urządzenia lasu przeprowadzono dwukrotnie około 1880 i 1910 roku. Powierzchnię oddziałów zmniejszono do 100 hektarów. Od czasu pierwszego urządzenia użytkowanie prowadzone było w wyznaczonych kwaterach o powierzchni około 200 hektarów sposobem przerębowym i zrębami zupełnymi, z pozostawieniem nasienników.

Administracyjnie lasy obecnego obrębu Nurzec wchodziły w skład jednego leśnictwa z siedzibą w Brańsku, a później w Bielsku. W skład tego leśnictwa wchodziły również uroczyska Żerczyce i Żurobice obecnego obrębu Siemiatycze. W czasie I wojny światowej tereny te znalazły się pod okupacją niemiecką i znacznie ucierpiały od nadmiernej i rabunkowej eksploatacji okupanta. W tym czasie Niemcy zbudowali dwa tartaki w Nurcu i połączyli je kolejką wąskotorową z uroczyskami Żurobice i Żerczyce. Lasy tych uroczysk zostały wówczas w 40% wycięte. W większości przypadków pozostawiono je bez odnowienia, na powierzchniach tych powstały z samosiewu drzewostany osikowe i brzożowe.

W roku 1918 po odzyskaniu niepodległości przez Polskę, utworzono Nadleśnictwo Nurzec. W jego skład wchodziły lasy dzisiejszego nadleśnictwa bez wschodnich części oraz uroczyska Żerczyce i Żurobice. Wschodnia część, która nie weszła w skład Nadleśnictwa Nurzec, należała do Nadleśnictwa Mielnik z siedzibą w Zabuzu. W skład Nadleśnictwa Mielnik wchodziły tereny poniżej rzeki Bug z miejscowościami Sarnaki i Konstantynów, obecnie część Nadleśnictwa Sarnaki i Biała Podlaska. Powyżej rzeki Bug były to tereny obecnych (części) leśnictw: Sutno, Mętna i Koterka, oraz tereny na wschód od tych leśnictw obecnie poza granicą Polski (Białoruś).

Definitywne urządzenie lasów przeprowadzono w 1930 roku.

Utworzono wtedy trzy gospodarstwa:

- gospodarstwo sosnowe o 100-letniej kolei rębności,
- gospodarstwo sosnowo - dębowe o 120-letniej kolei rębności,
- gospodarstwo olszowe o 60-letniej kolei rębności.

Użytkowanie prowadzono zrębami zupełnymi o szerokości 60-80 metrów, nawrót cięć wynosił od 3 do 5 lat. Brak jest danych o etatach cięć.

Po II wojnie światowej odtworzono Nadleśnictwo Nurzec, bez uroczysk Żerczyce i Żurobice. Z uroczysk tych wraz z uroczyskiem Dubno-Nurzec i szeregiem upaństwowionych lasów pomajątkowych utworzono Nadleśnictwo Kąty. W roku 1964 Nadleśnictwo Kąty zmieniono na Siemiatycze.

W 1945 roku sporządzone zostały dla obu nadleśnictw przybliżone tabele klas wieku w oparciu o które prowadzono gospodarkę do 1952 roku.

Faktyczne pozyskanie w latach 1945-52 wynosiło:

Nadleśnictwo Nurzec:

– użytki rębne	-	41550 m ³
– użytki przedrębne	-	3250 m ³
– użytki przygodne	-	3715 m ³
Razem	-	48515 m³

Nadleśnictwo Kąty (Siemiatycze):

– użytki rębne	-	37210 m ³
– użytki przedrębne	-	1998 m ³
– użytki przygodne	-	2950 m ³
Razem	-	42158 m³

W okresie tym zalesiono w Nadleśnictwie Nurzec 973,73 ha powierzchni otwartych oraz wykonano 355,80 ha odnowień pod osłoną.

W 1952 roku obydwie nadleśnictwa objęto prowizorycznym urzędzeniem.

Powierzchnia poszczególnych nadleśnictw wyglądała następująco:

- Nadleśnictwo Nurzec – 8667,89 ha (w tym 8237,57 ha powierzchni leśnej),
- Nadleśnictwo Kąty – 5233,32 ha (w tym 4824,00 ha powierzchni leśnej).

Utworzono wówczas następujące gospodarstwa:

- sosnowe – obejmujące typy siedliskowe Bs, Bśw i Bb,
- sosnowo – dębowe - obejmujące typy siedliskowe BM, LM i Lśw,
- olszowe – obejmujące typy Ol, OlJ.

Wyliczony roczny etat masowy grubizny netto wynosił w Nadleśnictwie Nurzec 14070 m³, w Nadleśnictwie Kąty 7455 m³.

Dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące wieki rębności:

dąb, jesion	-	140 lat (120 lat N-ctwo Kąty)
sosna, świerk	-	100 lat
olsza, brzoza, grab, lipa	-	80 lat
osika	-	60 lat

Zgodnie z zarządzeniem Ministra Leśnictwa w 1954 roku w obu nadleśnictwach rewizję użytkowania przedrębne, a w roku 1955 rewizję użytkowania rębne.

Wyniki powyższych prac posłużyły do opracowania planu cięć na lata 1955-1960. W planie tym podwyższony został etat roczny odpowiednio do 25000 m³ w Nadleśnictwie Nurzec i do 9430 m³ w Nadleśnictwie Kąty.

W 1959 roku ponownie przeprowadzono rewizję użytkowania i opracowano plan cięć na lata 1960-1965. Plan ten określił wysokość etatu w Nadleśnictwie Nurzec na 27600 m³ i na 11730 m³ w Nadleśnictwie Kąty.

W okresie 1953-1963 Nadleśnictwo Nurzec wykonało zalesienia i odnowienia łącznie na powierzchni 2111,16 ha, zaś Nadleśnictwo Kąty na 1115,14 ha.

Definitywne urzędzenie gospodarstwa leśnego przeprowadzono w 1964 roku i sporządzono plan urzędzenia na lata 1964-1974.

Powierzchnia poszczególnych nadleśnictw wyglądała następująco:

- Nadleśnictwo Nurzec – 9355,52 ha (w tym 8887,16 ha powierzchni leśnej),
- Nadleśnictwo Siemiatycze – 5290,42 ha (w tym 4965,37 ha powierzchni leśnej).

Dla obu nadleśnictw przyjęto następujące wieki rębności:

dąb, jesion	-	120 lat
sosna, świerk	-	100 lat
olsza, brzoza	-	80 lat
osika	-	50 lat

Wielkość przyjętych etatów wyglądała następująco:

Nadleśnictwo Nurzec:

- użytki rębne zaliczone na etat	-	750,54 ha	i	143435 m ³
- czyszczenia	-	403,46 ha	i	2748 m ³
- trzebieże	-	4557,29 ha	i	66340 m ³
Ogółem planowane pozyskanie (netto)				212523 m³

Nadleśnictwo Siemiatycze:

- użytki rębne zaliczone na etat	-	573,03 ha	i	91715 m ³
- czyszczenia	-	142,93 ha	i	430 m ³
- trzebieże	-	1722,78 ha	i	23282 m ³
Ogółem planowane pozyskanie (netto)				115427 m³

Użytkowanie rębne w Nadleśnictwie Nurzec wykonano na powierzchni 794,19 ha co stanowi 106% planu i pozyskano (razem z przygodnymi) 181510 m³ stanowiące 126% etatu. Użytkowanie przedrębne wykonano łącznie na powierzchni 6370,14 ha co stanowi 128% zaplanowanej powierzchni, uzyskując wraz z użytkami przygodnymi masę 90990 m³ dające 132% zaplanowanej wielkości użytkowania przedrębnego.

Zalesiono 117,89 ha gruntów będących nieużytkami lub użytkami porolnymi przyjętymi z Państwowego Funduszu Ziemi.

W Nadleśnictwie Siemiatycze wykonanie użytkowania rębego nastąpiło na powierzchni 751,16 ha (131 % planu), co pozwoliło na uzyskanie 128945 m³ (141 % planu). Użytkowaniem przedrębnym objęto powierzchnię 3177,28 ha (170 % planu), pozyskując łącznie 28767 m³ (121 % planu).

Zalesieniami objęto 244,27 ha głównie gruntów przejętych z Państwowego Funduszu Ziemi.

Użytkowanie rębne w obu nadleśnictwach prowadzone było wyłącznie z zastosowaniem rębni zupełnych.

Z dniem 1.01.1973 roku lasy Nadleśnictwa Nurzec i Nadleśnictwa Siemiatycze połączono w jedną jednostkę administracyjną pod nazwą Nadleśnictwo Nurzec, składającą się z dwóch obrębów: Nurzec i Siemiatycze z siedzibą w Siemiatyczach. W marcu 1975 roku siedzibę Nadleśnictwa przeniesiono do miejscowości Nurzec Stacja.

W roku 1974 przeprowadzono I rewizję planów urządzenia lasu i opracowano plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres od 1.10.1974 r. do 30.09.1984r.

Powierzchnia ogólna nadleśnictwa wynosiła wówczas 16333,05 ha w tym 15295,18 ha powierzchni leśnej.

Dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące orientacyjne wieki rębności:

dąb, jesion	-	140 lat
sosna, świerk	-	100 lat
olsza, brzoza i grab	-	80 lat
osika	-	50 lat

wierzba - 40 lat

Przyjęto następujące wielkości etatu:

• obręb Nurzec

- użytki rębne zaliczone na etat	- 597,74 ha	i	137527 m ³
- czyszczenia	- 1346,71 ha	i	5547 m ³
- trzebieże	- 5416,99 ha	i	99323 m ³
Ogółem planowane pozyskanie (netto)			242397 m³

• obręb Siemiatycze

- użytki rębne zaliczone na etat	- 388,62 ha	i	62524 m ³
- czyszczenia	- 1084,84 ha	i	1723 m ³
- trzebieże	- 2861,78 ha	i	27143 m ³
Ogółem planowane pozyskanie (netto)			91390 m³

Etat użytków rębnych w wymiarze powierzchniowym w obrębie Nurzec wykonano na 672,81 ha (113 % planu), pozyskując 142720 m³ (104 % planu). Realizacja planu użytków przedrębnych to 8731,00 ha (129 % planu) oraz pozyskanie łączne 136106 m³ (130 % planu).

W obrębie Siemiatycze użytkowanie rębne wykonano na powierzchni 453,51 ha (117 % planu), pozyskując 67472 m³ (108 % planu). Użytkowanie przedrębne w wymiarze powierzchniowym to 3468,00 ha (88% planu), przy pozyskaniu masy 47605 m³ (170% planu).

Przekroczenia masowe etatów wynikały z dużej ilości użytków przygodnych pozyskiwanych w trakcie obowiązywania planu. Te zaś, to konsekwencja usuwania drzew uszkodzonych przez wiatrolomy i śniegołomy w latach 1975-1979.

Zalesienia gruntów nieleśnych w obrębie Nurzec to 523,56 ha a w obrębie Siemiatycze 80,44 ha. Tak duże zalesienia to skutek przejmowania gruntów z Państwowego Funduszu Ziemi. Pożary wystąpiły na powierzchni 159,51 ha.

W 1988 roku przeprowadzono drugą rewizję urządzania lasu, w wyniku której opracowano plan na lata 1989-1998, objęła ona powierzchnię ogólną 19171,58 ha w tym:

obręb Nurzec	- 11763,67 ha (11212,42 ha powierzchni leśnej)
obręb Siemiatycze	- 7407,91 ha (7041,32 ha powierzchni leśnej)

Dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące orientacyjne wieki rębności:

dąb, jesion	- 140 lat
sosna, świerk	- 100 lat
olsza, brzoza, grab	- 80 lat
osika	- 50 lat
wierzba, topola	- 40 lat

Przyjęto następujące wielkości etatu:

• obręb Nurzec

- użytki rębne zaliczone na etat	- 820,39 ha	i	122403 m ³
- użytki przedrębne	- 10354,53 ha	i	120806 m ³
Ogółem planowane pozyskanie (netto)			243209 m³

- obręb Siemiatycze

- użytki rębne zaliczone na etat	-	408,39 ha	i	44950 m ³
- użytki przedrębne	-	6752,03 ha	i	63380 m ³
Ogółem planowane pozyskanie (netto)				108330 m³

W trakcie obowiązywania planu wystąpiła konieczność dostosowania PUL do wymogów Ustawy o Lasach z dn. 28.09.1991r. co skutkowało zmianą wielkości zatwierdzonych etatów.

Wykonanie zaplanowanego użytkowania rębego wyniosło 61,4% w wymiarze powierzchniowym i 52,9% w wymiarze miąższościowym. Tak niskie wykonanie związane było z potrzebą usuwania skutków pożarów i huraganowych wiatrów oraz brakiem możliwości realizacji dwóch etapów cięć w dziesięcioleciu.

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego wykonano w 98,0%, zaś masowy w 111,4%.

W latach 1998-1999 przeprowadzone zostały prace urządzeniowe w ramach trzeciej rewizji urządzania lasu. Opracowany został plan na lata 1999-2008 obejmujący powierzchnię ogólną 22682,68 ha w tym:

obręb Nurzec	-	13719,50 ha (13072,59 ha powierzchni leśnej)
obręb Siemiatycze	-	8963,18 ha (859,14 ha powierzchni leśnej)

Dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące orientacyjne wieki rębności:

dąb, jesion	-	160 lat
sosna, świerk, modrzew	-	100 lat
olsza, brzoza, grab	-	80 lat
wierzba, osika, topola	-	40 lat

Elementy taksacyjne oraz zasobność drzewostanów od IIIa klasy wieku ustalono na podstawie losowo zakładanych powierzchni relaskopowych. W drzewostanach młodszych klas wieku elementy te ustalone zostały na podstawie szacunku wzrokowego, bądź na podstawie powierzchni relaskopowych z wyboru.

Przyjęto następujące wielkości etatu:

- obręb Nurzec

- użytki rębne zaliczone na etat	-	1746,56 ha	i	165061 m ³
- użytki przedrębne	-	10744,99 ha	i	274202 m ³
- użytki rębne nie zaliczone na etat	-	10,65ha	i	1068 m ³
Ogółem planowane pozyskanie (netto)				440331 m³

- obręb Siemiatycze

- użytki rębne zaliczone na etat	-	870,00 ha	i	76271 m ³
- użytki przedrębne	-	7152,92ha	i	182781 m ³
- użytki rębne nie zaliczone na etat	-	2,02 ha	i	185 m ³
Ogółem planowane pozyskanie (netto)				259237 m³

Etat użytków rębnych w wymiarze powierzchniowym w obrębie Nurzec wykonano na 1675,87 ha (96 % planu), pozyskując 175182 m³ (105 % planu). Realizacja planu użytków przedrębnych to 9825,00 ha (91 % planu) oraz pozyskanie łączne 438506 m³ (160 % planu).

W obrębie Siemiatycze użytkowanie rębne wykonano na powierzchni 801,78ha (92 % planu), pozyskując 80017 m³ (105 % planu). Użytkowanie przedrębne w wymiarze powierzchniowym to 6327,82 ha (88% planu), przy pozyskaniu masy 238754 m³ (131% planu).

W roku 2005, ze względu na pilną potrzebę wykonania cięć pielęgnacyjnych i przygodnych na gruntach przyjętych po scaleniach, nadleśnictwo wystąpiło z wnioskiem o zwiększenie etatu miąższościowego. Zatwierdzona aneksem zmiana wielkości użytkowania dotyczyła całego nadleśnictwa, bez rozbitcia na obręby leśne. Powyższa analiza nie uwzględnia aneksu do planu.

Od 2007 roku nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Warszawie.

W 2007 roku przeprowadzono czwartą rewizję urządzania lasu, w wyniku której opracowano plan na lata 2009-2018, objęła ona powierzchnię ogólną 23383,34 ha w tym:

obręb Nurzec	-	14382,36 ha (13870,28 ha powierzchni leśnej)
obręb Siemiatycze	-	9000,98 ha (8692,73 ha powierzchni leśnej)

Dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące orientacyjne wieki rębności:

dąb, jesion	-	160 lat
sosna, świerk, modrzew, buk, dąb czerwony	-	100 lat
olsza, brzoza, grab, klon, wiąz, lipa	-	80 lat
wierzba, osika, topola	-	40 lat

Zasobność drzewostanów określono szacunkowo, następnie została ona wyrównana (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości, statystyczną metodą reprezentacyjną (powierzchnie kołowe) w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Przyjęto następujące wielkości etatu:

- obręb Nurzec

- użytki rębne zaliczone na etat	-	2667,24 ha	i	255589 m ³
- użytki przedrębne	-	10107,49 ha	i	322100 m ³
- użytki rębne nie zaliczone na etat	-	10,32 ha	i	690 m ³
Ogółem planowane pozyskanie (netto)				578379 m³

- obręb Siemiatycze

- użytki rębne zaliczone na etat	-	1069,52 ha	i	114217 m ³
- użytki przedrębne	-	6677,33 ha	i	222900 m ³
- użytki rębne nie zaliczone na etat	-	0,90 ha	i	145 m ³
Ogółem planowane pozyskanie (netto)				337262 m³

W latach: 2014, 2015, 2016 i 2018 miały miejsce susze, bezśnieżne ciepłe zimy, co miało i będzie mieć istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu. W 2017r. przez nadleśnictwo przeszła nawałnica, w wyniku której powstało 17475 m³ złomów i wywrotów. Powstały też szkody powierzchniowe głównie w Leśnictwie Radziwiłłówka, Mielnik, Żurobice i Zabłocie.

Tabela 4. Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	1953	1964	1974	1989	1999	2009	2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Nurzec								
Pow. ogólna	ha	8667,89	9355,52	9631,61	11763,67	13719,50	14382,36	14657,60
Pow. leśna bez wiąz. z gosp. leśną	ha	8237,57	8887,16	9046,19	11212,42	13072,59	13870,28	14143,55
Pow. lasów ochronnych	ha	-	1841,48	2744,01	2939,18	1334,81	1015,04	1085,46
Pow. rezerwatów	ha	-	-	-	11,46	79,18	162,16	162,81
Zapasy na pow. leśnej	m ³ brutto	1130735	1326285	1522482	2138545	2942657	3143596	4086812
Przec. zasobność na pow. leśnej	m ³ /ha brutto	137,26	149,24	168,30	190,73	225,10	226,64	288,95
Przeciętny wiek	lata	x	46	46	46	52	61	67
Etat użytk. rębnego (ha)	Plan	672,28	750,54	597,74	820,39	1746,56	2667,24	3005,73
	Wykon.	991,97	794,19	672,81	316,19	1675,87	2053,20	
Etat użytk. rębnego (m ³ netto)	Plan	140700	143435	137527	122403	166129	256279	436337
	Wykon.	201619	181510	142720	62560	175182	251214	
Wielkość użytk. przedr. (ha)	Plan	x	4960,75	6763,70	10354,53	10744,99	*10107,49	9195,51
	Wykon.	x	6370,14	8731,00	x	9825,00	9504,92	
Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto)	Plan	68805	69088	113055	120806	274202	*322100	332580
	Wykon.	56142	90990	136106	315236	438506	364380	
Wielkość odn. i zal. otwartych (ha)	Plan	705,37	832,02	765,95	305,04	357,11	310,66	319,35
	Wykon.	1920,61	959,37	1217,22	476,36	494,45	213,79	
Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha)	Plan	180,12	-	-	416,73	490,60	852,35	983,39
	Wykon.	26,80	-	-	138,45	457,94	635,88	
Wiek rębności	So	100	100	100	100	100	100	100
	Md	-	-	-	100	100	100	100
	Św	100	-	100	100	100	90	80
	Bk	-	-	-	-	-	100	100
	Db	140	120	140	160	160	160	160
	Dbc	-	-	-	-	-	100	-
	Kl, Wz	-	-	-	-	-	80	80
	Js	-	120	140	140	160	160	160

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	1953	1964	1974	1989	1999	2009	2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Gb	100	80	80	80	80	80	80
	Brz,OI	80	80	80	80	80	80	80
	Lp	-	-	-	-	-	80	80
	Os	60	50	50	50	40	40	40
	Wb	-	-	-	40	40	40	40
	Tp	-	-	-	40	40	40	40
Obręb Siemiatycze								
Pow. ogólna	ha	5233,32	5290,42	6701,44	7407,91	8963,18	9000,98	9092,20
Pow. leśna bez wiąz. z gosp. leśną	ha	4824,00	4965,37	6248,99	7041,32	8589,14	8692,73	8786,42
Pow. lasów ochronnych	ha	-	-	-	278,24	1748,55	1827,32	1751,10
Pow. rezerwatów	ha	-	-	-	-	-	-	-
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	574980	617810	594690	855907	1511476	1678086	2329161
Przec. zasobność na pow. leśnej	m ³ /ha brutto	119,19	124,42	95,16	121,55	175,98	193,04	265,09
Przeciętny wiek	lata	x	39	33	37	42	50	56
Etat użytk. rębnego (ha)	Plan	x	573,03	388,62	408,39	870,00	1069,52	1132,55
	Wykon.	541,65	751,03	453,51	271,83	801,78	827,45	
Etat użytk. rębnego (m ³ netto)	Plan	74555	91715	62524	44950	76456	114362	164453
	Wykon.	118686	128945	67472	33999	80017	109315	
Wielkość użytk. przedr. (ha)	Plan	x	1865,71	3946,62	6752,03	7152,92	*6677,33	6370,64
	Wykon.	x	3177,28	3468,00	x	6327,82	6297,61	
Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto)	Plan	42742	23712	31015	63380	182781	*222900	239940
	Wykon.	25142	28767	47605	137537	238754	220390	
Wielkość odn. i zal. otwartych (ha)	Plan	880,46	688,72	1076,07	186,82	263,39	185,03	210,72
	Wykon.	1091,14	1107,30	999,73	529,68	356,43	96,23	
Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha)	Plan	36,71	-	-	251,95	237,45	343,93	350,34
	Wykon.	24,00	-	-	86,03	197,73	276,78	
Wieki rębności	So	100	100	100	100	100	100	100
	Md	-	-	-	100	100	100	100
	Św	100	100	100	100	100	100	80
	Bk	-	-	-	-	-	100	100
	Db	120	120	140	160	160	160	160
	Dbc	-	-	-	-	-	100	-
	Kl, Wz	-	-	-	-	-	80	80

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	1953	1964	1974	1989	1999	2009	2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Js	120	120	140	160	160	160	160
	Gb	80	80	80	80	80	80	80
	Brz,OI	80	80	80	80	80	80	80
	Lp	-	-	-	-	-	80	80
	Os	60	50	50	50	40	40	40
	Wb	-	-	-	40	40	40	40
	Tp	-	-	-	40	40	40	40
Nadleśnictwo Nurzec								
Pow. ogólna	ha	13901,21	14645,94	16333,05	19171,58	22682,68	23383,34	23749,80
Pow. leśna bez wiąz. Z gosp. leśną	ha	13061,57	13852,53	15295,18	18253,74	21661,73	22563,01	22929,97
Pow. lasów ochronnych	ha	-	1841,48	2744,01	3217,42	3083,36	2842,36	2836,56
Pow. rezerwatów	ha	-	-	-	11,46	79,18	162,16	162,81
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	1705715	1944095	2117172	2994452	4454133	4821682	6415973
Przec. zasobność na pow. leśnej	m ³ /ha brutto	130,59	140,34	138,42	164,04	205,62	213,70	279,81
Przeciętny wiek	lata	x	43	41	42	48	57	63
Etat użytk. rębego (ha)	Plan	x	1323,57	986,36	1228,78	2616,56	3736,76	4138,28
	Wykon.	1533,62	1545,35	1126,32	588,02	2477,65	2880,65	
Etat użytk. rębego (m ³ netto)	Plan	215255	235150	200051	167353	242585	370641	600790
	Wykon.	320305	310455	210192	96559	255199	360529	
Wielkość użytk. przedr. (ha)	Plan	x	x	x	17106,56	17897,91	*16784,82	15566,15
	Wykon.	x	x	x	x	16152,82	15802,53	
Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto)	Plan	111547	92800	144070	184186	456983	*545000	572520
	Wykon.	81284	119757	183711	452773	677260	584770	
Wielkość odn. i zal. otwartych (ha)	Plan	1585,83	1520,74	1842,02	491,86	620,50	495,69	530,07
	Wykon.	3011,75	2066,67	2216,95	1006,04	850,88	310,02	
Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha)	Plan	216,83	x	x	668,68	728,05	1200,08	1333,73
	Wykon.	50,80	x	x	224,48	655,67	912,66	

*wielkość bez aneksu

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urzędniowych otrzymał od nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP, przekazana wykonawcy w dniu 10 lipca 2018r.,
- leśna mapa numeryczna sporządzona zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia 23 sierpnia 2001 r., z późniejszymi zmianami, przekazana wykonawcy w dniu 10 lipca 2018r.,
- rejestr gruntów w formie numerycznej przekazany wykonawcy w dniu 10 lipca 2018r.

Ponadto uwzględnione zostały zmiany zawarte w piśmie Nadleśniczego z dnia 19 września 2018r. dotyczące sprzedaży działki w obrębie Nurzec oraz podział 3 działek zgodnie z decyzją Burmistrza Siemiatycz z dnia 10 września 2018r.

Rejestr gruntów w bazie programu Taksator został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo Nurzec i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie zostały zgłaszane Nadleśniczemu w formie protokołu rozbieżności, przed terminem odbioru prac terenowych. Wszystkie pozycje ujęte w protokole niezgodności zostały przyjęte do PUL zgodnie z obowiązującym rejestrem gruntów.

Grunty Nadleśnictwa Nurzec składają się z 3721 działek ewidencyjnych. Na dzień 31 grudnia 2018 r. nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 99,99%. Trzy działki w gminie Nurzec Stacja, o łącznej powierzchni 2,4400 ha nie mają uregulowanego stanu prawnego.

W stan posiadania nadleśnictwa nie wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Nurzec nie występują.

Ze względu na znaczny stopień rozdrobnienia gruntów Nadleśnictwa Nurzec (2013 kompleksów) oraz trudności w dojeździe do niektórych mniejszych kompleksów oraz działek leśnych, trudno określić stopień utrudnienia w gospodarce leśnej poprzez istniejące, bardzo liczne enklawy i półenklawy.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Nurzec są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Niewidoczne granice działek występują na wąskich działkach w szachownicy z innymi własnościami. Na działkach tych niemożliwe jest prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy.

Linie podziału powierzchniowego mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Linie projektowane, w trakcie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, zostały poszerzone do wymaganych wymiarów, a do poszerzenia w obecnym planie u.l. pozostało 13 linii podziału powierzchniowego w obrębie Nurzec w oddz. 36, 182, 232, 239, 242, 252, 263, 276, 352B, 420A, 476A, 495 na łącznej powierzchni 2,48 ha.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawiono poniżej.

Tabela 5. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		NURZEC	SIEMIATYCZE	
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów	szt.	579	387	966
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,32	23,49	25,32
Rozpiętość szeregu	numer	1-495	1-424	
Brakujące nr oddziałów	numer	353	265-409, 413-423	
Oddziały z literą	numer	3A, 13A, 22A, 41A, 49A, 50A, 61A, 71A, 73A, 74A, 74B, 77A, 81A, 103A, 127A, 185A, 186A, 197A, 202A, 203A, 208A, 217A, 221A, 238A, 238B, 245A, 245B, 248A, 248B, 254B, 255A, 258A, 266A, 286A, 303A, 314A, 314B, 314C, 314D, 314E, 315A, 334A, 347A, 349A, 350A, 352A, 352B, 352C, 356A, 356B, 357A, 360A, 361A, 370A, 372A, 373A, 373B, 383A, 390A, 394A, 394B, 394C, 394D, 395A, 399A, 405A, 405B, 405C, 408A, 417A, 417B, 417C, 419A, 420A, 420B, 424A, 424B, 425A, 427A, 427B, 438A, 438B, 463A, 472A, 476A	19A, 19B, 19C, 20A, 29B, 30A, 32A, 32B, 32C, 32D, 43A, 44A, 44B, 44C, 44D, 51A, 63A, 79A, 79B, 79C, 80A, 94A, 103A, 103B, 109A, 122A, 124A, 133A, 134A, 151A, 154A, 156A, 157A, 157B, 157C, 157D, 159A, 159B, 159C, 162A, 162B, 162C, 164A, 164B, 165A, 165B, 166A, 167A, 167B, 168A, 168B, 169A, 169B, 170A, 171A, 171B, 175A, 177A, 182A, 196A, 196B, 196C, 196D, 196E, 198A, 198B, 198C, 198D, 198E, 206A, 213A, 213B, 213C, 214A, 214B, 214C, 215A, 216A, 216B, 216C, 221A, 226A, 226B, 229A, 230A, 230B, 230C, 231A, 231B, 232A, 232B, 232C, 233A, 233B, 233C, 234A, 234B, 235A, 235B, 236A, 238A, 244A, 244B, 244C, 244D, 250A, 253A, 253B, 254A, 258A, 259A, 263A, 264A, 410A, 411A, 411B, 411C, 421A, 424A	
Liczba pododdziałów	szt.	4340	3376	7716
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,31	2,65	3,02
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	903	528	1431
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	5243	3904	9147
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,80	2,33	2,60

Plan urządzenia lasu na lata 2019 - 2028 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni, z powodu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Nurzec wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1 m², według stanu na 01.01.2019 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).

Tabela 6. Tabela zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Nurzec wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne							Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. I zurbaniz.	Tereny różne	Nieuzytki		Razem
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb NURZEC																
Pow. ewidencyjna (m2)	14085,6246	23,3838	6,4028	28,1084	-	372,2597	14515,7793	1,4867	71,8058	-	4,1496	12,8468	7,2086	44,5357	142,0332	14657,8125
Pow. z planu u.l. [ha]	14085,68	23,39	6,42	28,06	-	372,09	14515,64	1,49	71,76	-	4,15	12,83	7,20	44,53	141,96	14657,60
Różnica (m2)	-0,0554	-0,0062	-0,0172	0,0484	-	0,1697	0,1393	-0,0033	0,0458	-	-0,0004	0,0168	0,0086	0,0057	0,0732	0,2125
Obręb SIEMIATYCZE																
Pow. ewidencyjna (m2)	8734,3498	10,1467	2,4548	39,1968	-	153,2886	8939,4367	2,3425	31,8114	-	67,3055	0,6093	-	50,5277	152,5964	9092,0331
Pow. z planu u.l. [ha]	8734,62	10,14	2,46	39,20	-	153,18	8939,60	2,35	31,80	-	67,31	0,61	-	50,53	152,60	9092,20
Różnica (m2)	-0,2702	0,0067	-0,0052	-0,0032	-	0,1086	-0,1633	-0,0075	0,0114	-	-0,0045	-0,0007	-	-0,0023	-0,0036	-0,1669
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna (m2)	22819,9744	33,5305	8,8576	67,3052	-	525,5483	23455,2160	3,8292	103,6172	-	71,4551	13,4561	7,2086	95,0634	294,6296	23749,8456
Pow. z planu u.l. [ha]	22820,30	33,53	8,88	67,26	-	525,27	23455,24	3,84	103,56	-	71,46	13,44	7,20	95,06	294,56	23749,80
Różnica (m2)	-0,3256	0,0005	-0,0224	0,0452	-	0,2783	-0,0240	-0,0108	0,0572	-	-0,0049	0,0161	0,0086	0,0034	0,0696	0,0456

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Nurzec swoim zasięgiem terytorialnym obejmuje rozległy obszar o powierzchni 1360,88 km².

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie działania nadleśnictwa zawarte są w następujących dokumentach planistycznych:

- *Strategia rozwoju województwa podlaskiego do 2020 roku (Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Białystok 2006);*
- *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego (Podlaskie Biuro Planowania Przestrzennego, Białystok 2017);*

Założenia rozwoju i ochrony przyrody na szczeblu powiatu zawierają strategie rozwoju a od roku 2015 programy rozwoju:

- powiat bielski – *Program rozwoju na lata 2015-2020,*
- powiat siemiatycki – *Strategia rozwoju na lata 2013-2020,*

Na poziomie gminnym podstawowym dokumentem planistycznym jest plan zagospodarowania przestrzennego. Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nurzec nie wszystkie posiadają zatwierdzone plany obejmujące całościowo ich obszar administracyjny. Ze względów finansowych gminy sporządzają przeważnie tylko częściowe miejscowe plany zagospodarowania lub studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które obejmują obszary planowanych, ważniejszych inwestycji gospodarczych w poszczególnych obrębach ewidencyjnych. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego posiadają jedynie gminy Siemiatycze, Drohiczyn oraz Mielnik w obrębie istniejącego rurociągu naftowego „Przyjaźń”.

Niezależnie od strategii rozwoju opracowanych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, na omawianym terenie funkcjonuje Plan Zadań Ochronnych dla Obszarów Natura 2000:

- „Dolina Dolnego Bugu” PLB1400001 ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku, Warszawie i Lublinie z dnia 5 września 2014r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014r. poz. 3204);
- „Dolina Górnego Nurca” PLB200004 ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku z dnia 12 maja 2013r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013r. poz. 2146)
- „Ostoja Nadbużańska” PLH140011 ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku, Warszawie i Lublinie z dnia 5 września 2014r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014r. poz. 3132).
- „Ostoja w Dolinie Górnego Nurca” PLH200021 ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku z dnia 12 maja 2013r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013r. poz. 2147)
- „Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego” PLH200014 ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku z dnia 22 sierpnia 2013r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013r. poz. 3243)

Dokumenty te mają bezpośredni wpływ na gospodarkę leśną prowadzoną na obszarze przedmiotowych obszarów.

1.2.2.Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Województwo podlaskie posiada „Program Ochrony Środowiska na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024r. ”.

Na szczeblu powiatu funkcjonują ponadto:

- *Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019;*
- *Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bielskiego na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021.*

1.2.3.Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki ochrony środowiska na szczeblu wojewódzkim jest „Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024r. ” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania programu na środowisko oraz „Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020”. Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana została w 2016 roku. Zawiera ona ogólną ocenę środowiskowych skutków realizacji zamierzeń zawartych w Programie. Dokument ukazuje przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejszanie lub kompensację negatywnych skutków.

Obszar zagrożenia	Sposób zapobiegania zagrożeniom
Ochrona klimatu i jakości powietrza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ modernizacja transportu w kierunku transportu niskoemisyjnego ▪ opracowanie i aktualizacja programów w zakresie ochrony powietrza ▪ monitoring powietrza ▪ edukacja społeczeństwa w zakresie ochrony powietrza i przeciwdziałania zmianom klimatu ▪ rozbudowa przesyłowej i dystrybucyjnej sieci ciepłowniczej i gazowej ▪ poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i prywatnym, w tym termomodernizacja i wymiana oświetlenia ▪ pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych (słońca, wiatru, wody, biomasy i biogazu) do produkcji energii elektrycznej i ciepłej
Zagrożenia hałasem	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uwzględnienie aspektów związanych z ponadnormatywnym hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym ▪ budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej, realizowana z uwzględnieniem konieczności ograniczenia presji na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi (w tym usprawnienie organizacji ruchu) ▪ eliminacja zagrożenia mieszkańców województwa nadmiernym hałasem ▪ opracowanie i aktualizacja programów ochrony przed hałasem (w tym aktualizacja map akustycznych)

Obszar zagrożenia	Sposób zapobiegania zagrożeniom
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ monitoring hałasu komunikacyjnego i kontynuacja kontroli jednostek gospodarczych w zakresie emitowanego hałasu
Pola elektromagnetyczne	<ul style="list-style-type: none"> ▪ planowanie przestrzenne z uwzględnieniem ochrony przed polami elektromagnetycznymi ▪ monitoring natężeń pól elektromagnetycznych
Gospodarowanie wodami	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ochrona zasobów wodnych (w tym ochrona naturalnej hydromorfologii cieków) ▪ budowa i odtwarzanie systemów i urządzeń melioracji wodnych (w tym niezbędnych do realizacji zrównoważonego rolnictwa) oraz pozostałej infrastruktury służącej do retencjonowania, regulacji i ochrony zasobów wód ▪ odtwarzanie ciągłości ekologicznej i renaturalizacja rzek ▪ ograniczenie presji rolnictwa na wody ▪ planowanie przestrzenne jako instrument w zakresie gospodarowania wodami ▪ monitoring wód ▪ edukacja ekologiczna w zakresie gospodarowania wodami
Gospodarka wodno-ściekowa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ rozbudowa i modernizacja ujęć wody oraz stacji uzdatniania ▪ rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej z uwzględnieniem konieczności ograniczania strat wody ▪ uwzględnianie w procesie planowania przestrzennego ograniczeń związanych z ▪ zaopatrzeniem w wodę ▪ realizacja projektów sanitacji w zabudowie rozproszonej ▪ rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej (sanitarnej i deszczowej) ▪ rozbudowa i modernizacja infrastruktury oczyszczania ścieków, w tym realizacja działań w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych ▪ monitoring wód oraz kontrola jakości wody wodociągowej przeznaczonej do spożycia ▪ edukacja społeczeństwa w zakresie gospodarki wodno-ściekowej
Zasoby geologiczne	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ograniczenie presji wywieranej na środowisko i ludność lokalną podczas prowadzenia prac geologicznych oraz eksploatacji i magazynowania kopalin, w tym monitorowanie wydobywania ▪ planowanie przestrzenne z uwzględnieniem zrównoważonego gospodarowania kopalinami ▪ edukacja społeczeństwa w zakresie gospodarowania zasobami geologicznymi
Gleby	<ul style="list-style-type: none"> ▪ rekultywacja terenów zdegradowanych lub zdewastowanych w celu przywrócenia im wartości użytkowych lub przyrodniczych ▪ przeciwdziałanie degradacji gleb i powierzchni ziemi ▪ monitoring gleb i powierzchni ziemi ▪ edukacja społeczeństwa w zakresie ochrony gleb i powierzchni ziemi
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zapewnienie funkcjonowania systemu selektywnego zbierania/odbioru odpadów komunalnych ▪ zapewnienie sprawnego funkcjonowania procesów przygotowania do ponownego użycia, recyklingu i innych procesów odzysku (w tym ograniczenie masy odpadów składowanych) ▪ zapewnienie wysokiej jakości infrastruktury służącej składowaniu odpadów ▪ usuwanie i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest ▪ monitoring gospodarki odpadami

Obszar zagrożenia	Sposób zapobiegania zagrożeniom
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ edukacja ekologiczna w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i gospodarki odpadami
Zasoby przyrodnicze	<ul style="list-style-type: none"> ▪ aktualizacja inwentaryzacji oraz stworzenie spójnego systemu informacji, opartego o technologie informatyczne, o zasobach gatunków i siedlisk przyrodniczych województwa wraz z wyceną wartości środowiska przyrodniczego ▪ planowanie działań ochronnych na terenach przyrodniczo cennych ▪ zwiększanie powierzchni obszarowych form ochrony przyrody i krajobrazu ▪ ochrona siedlisk i gatunków ▪ wielofunkcyjna, zrównoważona gospodarka leśna ▪ racjonalna gospodarka łowiecka służąca ochronie środowiska ▪ minimalizacja ryzyka wprowadzenia do środowiska gatunków obcych oraz usuwanie, kontrola i przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się gatunków obcych ▪ powiązanie systemów dolin rzecznych (jako naturalnych korytarzy ekologicznych) z zarządzaniem ryzykiem powodziowym, systemem obszarów chronionych i programem zwiększania możliwości retencyjnych, poprzez wykorzystanie naturalnych uwarunkowań terenu ▪ monitoring przyrodniczy różnorodności biologicznej i krajobrazowej ▪ zarządzanie środowiskiem ▪ racjonalne powiększanie zasobów leśnych i dostosowanie składu gatunkowego drzewostanu do siedliska oraz zwiększanie różnorodności biocenoz leśnych, z uwzględnieniem gatunków odpornych na susze i podtopienia ▪ zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów ▪ planowanie przestrzenne jako instrument w zakresie gospodarowania środowiskiem ▪ wykonanie audytu krajobrazowego – identyfikacja krajobrazów występujących na terenie województwa, określenie ich cech charakterystycznych oraz ocena ich wartości ▪ Podejmowanie działań edukacyjnych służących ochronie i zachowaniu różnorodności biologicznej i dziedzictwa kulturowego oraz zagwarantowanie udziału społeczeństwa w ochronie środowiska i dostępu do informacji o środowisku
Zagrożenia poważnymi awariami	<ul style="list-style-type: none"> ▪ wspieranie działania jednostek reagowania kryzysowego ▪ zapobieganie sytuacjom kryzysowym poprzez kompleksowe działania prewencyjne ▪ monitoring obszarów zagrożonych występowaniem poważnych awarii w celu ich ograniczenia

Źródło: Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024r.

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych leśnych,

- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru poza granicami nadleśnictwa, nie jest wystarczające. Przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczych gmin jest niezbędne do określenia dalszych kierunków i form ochrony przyrody.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

Obrona kraju

Na gruntach nadleśnictwa znajdują się drzewostany rezerwowe, przeznaczone do wykorzystania dla celów obronnych. Inne obiekty związane z obronnością kraju znajdujące się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie mają znaczącego wpływu na gospodarkę leśną.

Strategia Rozwoju Województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje następujące zasady zagospodarowania lasów i gruntów leśnych:

a) równorzędne realizowanie trzech funkcji lasów:

- ekologicznej – w sposób zapewniający: stabilizację obiegu wody, przeciwdziałanie powodziom i usuwiskom, ochronę gleb przed erozją, a krajobrazu przed stepowaniem, kształtowanie klimatu lokalnego, stabilizację składu atmosfery i jej oczyszczanie, zachowanie potencjału biologicznego gatunków, ekosystemów i wartości genetycznych, wzbogacanie różnorodności krajobrazu, zachowanie życia dzikiego lasów naturalnych i puszczy, lepsze warunki zdrowia i życia ludzi, utrzymanie biologicznych warunków niezbędnych do produkcji rolniczej,
- produkcyjnej – w sposób zapewniający: pozyskiwanie drewna i odnawianie lasu, pozyskiwanie nieдрzewnych użytków z lasu i gospodarki łowieckiej, rozwijanie turystyki kwalifikowanej, tworzenie stanowisk pracy, zasilanie podatkiem budżetu państwa i budżetów samorządów lokalnych,
- społecznej – w sposób służący: oświacie, badaniom naukowym i edukacji ekologicznej społeczeństwa, kształtowaniu korzystnych warunków rekreacyjnych dla społeczeństwa, różnorodnym formom użytkowania lasu przez społeczności lokalne, wzmacnianiu obronności kraju, kształtowaniu etyki ekologicznej i szacunku dla wszelkich form życia;

b) uwzględnienie w polityce leśnej:

- typów krajobrazu, stanu środowiska przyrodniczego i roli jaką lasy w nim pełnią i powinny spełniać,
- godzenia celów pożądaných przez poszczególnych użytkowników lasów z wymaganiami gospodarki rolnej i leśnej,
- zwiększania lesistości województwa w miarę przekazywania do zalesienia gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa i osiąganie przestrzennie optymalnej struktury lasów w krajobrazie przez ochronę i pełne wykorzystanie produkcyjnych możliwości siedlisk,
- rehabilitacji i restytucji ekosystemów leśnych, głównie przez przebudowę, na odpowiednich siedliskach, drzewostanów jednogatunkowych na mieszane oraz na drodze zabiegów biomelioracyjnych,

- regeneracji drzewostanów zdewastowanych i zaniedbanych w lasach prywatnych, a następnie ich rehabilitacji ekologicznej,
 - wprowadzania systemów zadrzewień, zakrzewień i plantacji drzew, jako ważnego substytutu lasu w rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz dodatkowego źródła surowca drzewnego,
 - kształtowania przejściowych zbiorowisk drzewiastych oraz plantacji drzew i krzewów na terenach zdegradowanych głównie działalnością przemysłową, górniczą, budowlaną i wojskową,
 - zwiększania zdrowotności i odporności drzewostanów na abiotyczne i biotyczne czynniki szkodliwe poprzez upowszechnienie biologicznych i ekologicznych metod ochrony lasu,
 - ograniczania lub rezygnowania z funkcji produkcyjnej lasów o charakterze zbliżonym do pierwotnego, zasługujących na ochronę prawną lub objęcia zasadami gospodarstwa specjalnego,
 - zwiększanie zróżnicowania przyrodniczego lasów, w tym zwiększanie udziału gatunków liściastych, udziału drzewostanów wielogatunkowych oraz wprowadzanie podszytów liściastych do drzewostanów sosnowych na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego,
 - zwiększanie zasobów drzewnych i udziału drzewostanów ponad 80 letnich w strukturze wiekowej drzewostanów,
 - pozostawianie w każdym drzewostanie, przewidzianym do odnowienia przez użytkowanie rębne części starych drzew (od 5 do 10%) do ich fizjologicznej starości lub biologicznej śmierci, w tym drzew dziuplastych i martwych – jako siedlisk licznych gatunków i biocenoz leśnych,
 - odchodzenie od zrębów zupełnych (wszędzie tam, gdzie możliwe jest uzyskanie odnowienia naturalnego) na rzecz rębni udoskonalonych;
- c) uwzględnienie w zagospodarowaniu przestrzennym gmin optymalnych granic polno – leśnych, struktury przestrzennej lasów w krajobrazie, korytarzy ekologicznych między kompleksami leśnymi oraz usuwanie barier ekologicznych, a w szczególności zewnętrznych presji na ekosystemy leśne przez przyjazne lasom zagospodarowanie terenów przyległych do lasów;
- d) specjalistyczne zagospodarowywanie lasów o funkcjach społecznych (krajobrazowe, lasy podmiejskie, rejony intensywnej rekreacji i turystyki, lasy doświadczalne) w sposób łagodzący potencjalne konflikty z pozostałymi funkcjami tych lasów i funkcjami lasów przyległych;
- e) zachowanie licznych walorów lasów przez ukierunkowanie ruchu turystycznego i rekreacyjnego w lasach oraz ochrona bazy produkcyjnej runa leśnego.

Konkluzja:

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W powierzchni nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej. Są to grunty w przebiegu ropociągu.

Tabela 7. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Lp.	Obręb leśny	Oddział pododdział	Pow. [m ²]	Cel wyłączenia	Uwagi
1	2	3	4	5	7
1	NURZEC	413 k	0,1539	Rurociąg	
2	NURZEC	245A m	0,0250	Rurociąg	
3	NURZEC	413 h	0,1219	Rurociąg	
4	NURZEC	319 m	0,0139	Rurociąg	
5	NURZEC	245A n	0,3782	Rurociąg	
6	NURZEC	431 g	0,3918	Rurociąg	
7	NURZEC	423 k	0,0577	Rurociąg	
8	NURZEC	424 k	0,2947	Rurociąg	
9	NURZEC	245B p	0,0532	Rurociąg	
10	NURZEC	245B p	0,0151	Rurociąg	
11	NURZEC	245B p	0,0115	Rurociąg	
12	NURZEC	245B p	0,0171	Rurociąg	
Razem obręb			1,5340		
Ogółem nadleśnictwo			1,5340		

Zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2017r. znak DL-II.6501.25.2017.JS grunty o powierzchni 26,2136ha przeznaczone zostały pod budowę dalekosięznego ropociągu przesyłowego Odessa-Brody-Płock oraz rozbudowę Bazy Paliw w Adamowie. Grunty te ujęte zostały w PUL zgodnie z aktualną ewidencją powszechną i w przypadku gruntów leśnych, włączone do gospodarstwa specjalnego.

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Nurzec nie posiada obecnie gruntów przeznaczonych do zalesienia.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Teren nadleśnictwa, zgodnie z „Regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010” (Zielony, Kliczkowska 2012), znajduje się w:

Krainie przyrodniczo-leśnej: Mazowiecko-Podlaskiej (IV);

Mezoregionie: Zambrowsko-Bielskim (IV.7);

Mezoregionie: Doliny Dolnego Bugu (IV.9).

1.3.2. Położenie geograficzne

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Nurzec w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 22⁰32' a 23⁰20' długości geograficznej wschodniej oraz między 52⁰17' a 52⁰42' szerokości geograficznej północnej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 8. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa

Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6
8					Niż Wschodnioeuropejski
84					Niż Wschodniobałtycko-Białoruski
		843			Wysoczyzny Podlasko-Białoruskie
		843.3			Nizina Północnopolaska
				843.37	Równina Bielska
				843.38	Wysoczyzna Drohiczyńska
3					Pozaalpejska Europa Środkowa
31					Niż Środkowoeuropejski
		318			Niziny Środkowopolskie
		318.9			Nizina Południowopolaska
				318.91	Podlaski Przełom Bugu
				318.94	Wysoczyzna Siedlecka

1.3.3. Rzeźba terenu

Zasadnicza część Nadleśnictwa Nurzec (ponad 80% powierzchni zasięgu) położona jest w mezoregionie Wysoczyzny Drohiczyńskiej. Obszar ten został ukształtowany w wyniku złożonego procesu recesji lądolodu środkowopolskiego. Występujące na powierzchni osady lodowcowe, gliny zwałowe, piaski i żwiry oraz utwory fluwioglacjalne zostały złożone w stadiale Warty.

Najbardziej typową formą rzeźby na Wysoczyźnie Drohiczyńskiej są wysoczyzny i równiny moreny dennej. Wysoczyzny mają charakter płasko-falistej równiny o wysokościach 150-170 m n.p.m., a najwyższe wzniesienia nieznacznie przekraczają 200 m n.p.m.: góra

Uszczelna nad doliną Bugu (204 m), wzniesienie koło Radziwiłłówki (210 m). Rzędne wysokości wysoczyzn morenowych wyraźnie maleją w kierunku północnym ku dolinie Nurca. Obszary te budują gliny zwałowe, które w wielu rejonach występują w zwartych płatach. W okolicach Milejczyc występują pagórki żwirowe (183 m) oraz w dolinie Moszczoniej koło stacji kolejowej Siemiatycze.

W wschodniej części nadleśnictwa występują wzgórza i pagórki moren czołowych, zbudowane z różnoziarnistych piasków z domieszką żwirów i głazów w partiach szczytowych pagórków. Pagórki łączą się ze sobą i tworzą wyraźne ciągi. Innymi formami są ozy i kemy. Ozy tworzą długie wały zbudowane z poziomo i skośnie warstwowanych żwirów na zboczach. Licznie występują w rejonie Zabłocia-Pokaniewa i w okolicach wsi Zubacze, Dasze-Gruzka. Towarzyszą im często wzgórza kemowe, które najliczniej skupione są w pobliżu miejscowości Werpól, Wólka Nurzecka, Nurzec, Zabłocie, Zubacze.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

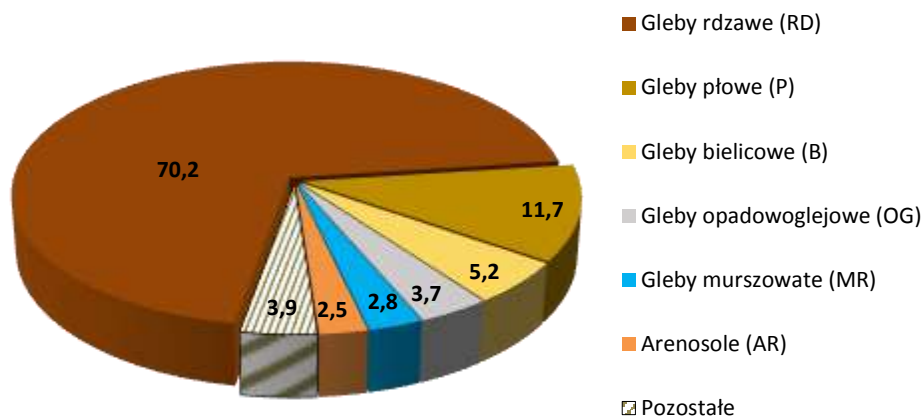
Gleby w nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowosiedliskowe, wykonane w 2006 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Warszawie. W obecnym planie u.l. klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela poniżej.

Tabela 9. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typy gleb	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Arenosole (AR)	586,84	2,49
Pelosole (PE)	69,53	0,30
Pararędziny (PR)	30,86	0,13
Czarne ziemie (CZ)	49,28	0,21
Gleby brunatne (BR)	100,99	0,43
Gleby płowe (P)	2744,14	11,65
Gleby rdzawe (RD)	16539,20	70,19
Gleby bielcowe (B)	1226,24	5,21
Gleby gruntowoglejowe (G)	127,38	0,54
Gleby opadowoglejowe (OG)	872,84	3,70
Gleby mułowe (MŁ)	2,00	0,01
Gleby torfowe (T)	199,58	0,85
Gleby murszowe (M)	140,30	0,60
Gleby murszowate (MR)	664,93	2,82
Mady rzeczne (MD)	150,14	0,64
Gleby deluwialne (D)	42,58	0,18
Gleby industrioziemne (AU)	8,65	0,04
Wody, grunty nieleśne	3,25	0,01
Razem	23558,73	100,00

Źródło: Operat glebowo-siedliskowy Nadleśnictwa Nurzec



Wykres 1. Udział procentowy typów gleb w nadleśnictwie (stan na 2007r)

W trakcie prac glebowo-siedliskowych stwierdzono 17 typów gleb. Przeważają gleby rdzawe (70,2%), płowe (11,7%) i bielcowe (5,2%). Pozostałe mają znacznie mniejszy udział.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

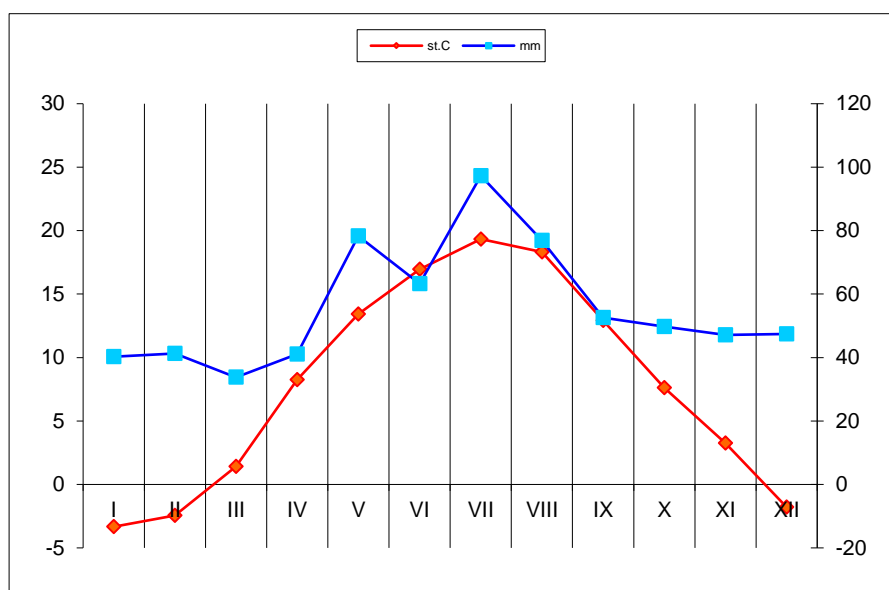
Według podziału Polski na regiony klimatyczne na podstawie średniej rocznej frekwencji dni z różnymi typami pogody A. Wosia (1994) północno-wschodnie krańce nadleśnictwa leżą w regionie XII - Mazursko-Podlaskim, a zasadnicza część nadleśnictwa w regionie XIX – Podlasko-Poleskim.

W podziale klimatycznym województwa podlaskiego A. Górniaka (2000) Nadleśnictwo Nurzec lokuje się w dwóch regionach klimatycznych. Część północna, centralna i wschodnia leży w regionie Podlaskim, subregionie Bielskim, zaś część południowa i zachodnia w regionie Mazowieckim, subregionie Nadbużańskim.

Klimat obszaru nadleśnictwa jest zróżnicowany na dwa regiony o różnych warunkach klimatycznych. Klimat na obszarze Równiny Bielskiej ma cechy kontynentalne i cechuje się krótkim okresem wegetacji, długim okresem zalegania pokrywy śnieżnej, późnymi wiosennymi i wczesnymi jesiennymi przymrozkami, maksimum opadów przypadające na okres letni oraz dominacją wiatrów z sektora zachodniego. W sumie warunki klimatyczne w tej części nadleśnictwa są niekorzystne, a pod względem surowości porównywalne z pasem pogórzy. Południowa część nadleśnictwa położona na wysoczyźnie drohickiej, to rejon nieco wyżej wzniesiony niż sąsiadująca z nim od północy Równina Bielska, posiada inne warunki klimatyczne. Obszar ten cechuje się cieplejszymi zimami i relatywnie ubogimi opadami letnimi oraz odmiennej od pozostałych regionów prędkości i strukturze kierunkowej wiatru. Panujące na tym terenie warunki klimatyczne należą w województwie podlaskim do najkorzystniejszych dla rolnictwa, a przede wszystkim dla produkcji roślinnej (Górniak 2000). Dane klimatyczne z lat 1997-2017 [<http://en.tutiempo.net>] dla stacji meteorologicznej w Białymstoku i Siedlcach.

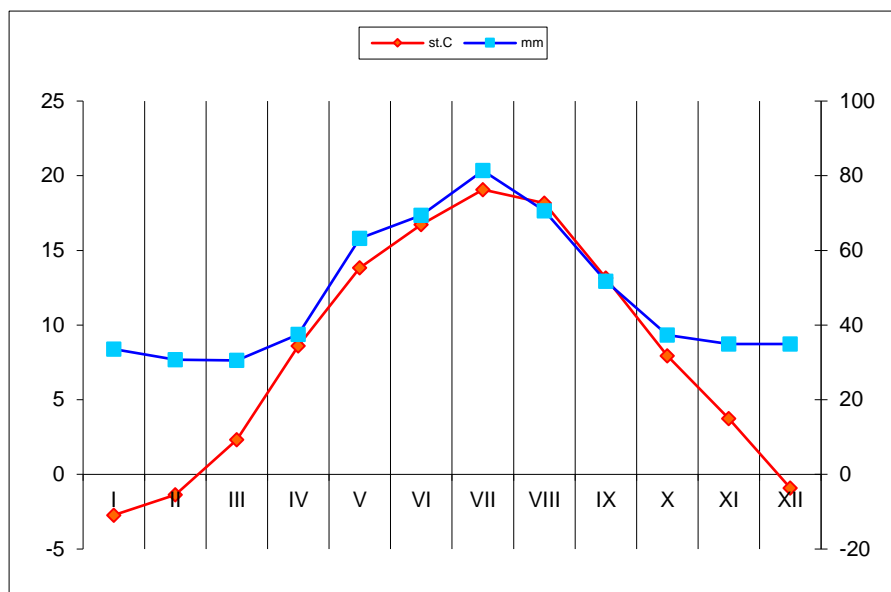
Tabela 10. Opady i temperatura

Dane ze stacji		Miesiące											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Białystok	Temp. (°C)	-3,3	-2,4	1,4	8,3	13,4	17,0	19,3	18,3	12,9	7,6	3,3	-1,8
Siedlce		-2,7	-1,4	2,3	8,6	13,8	16,7	19,1	18,2	13,1	7,9	3,7	-0,9
Białystok	Opady (mm)	40,3	41,3	33,8	41,1	78,3	63,3	97,3	76,9	52,6	49,8	47,1	47,4
Siedlce		33,6	30,7	30,5	37,5	63,2	69,4	81,4	70,6	51,8	37,3	35,0	35,0



Wykres 2. Opady i temperatura dla stacji badawczej w Białymstoku

Z wykresu wynika, że z przewagą parowania pełnego nad opadami mamy do czynienia jedynie w połowie czerwca.



Wykres 3. Opady i temperatura dla stacji badawczej w Siedlcach

Z danych zarejestrowanych w Siedlcach wynika, że niedobór wilgotności występuje od sierpnia do połowy września.

Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa wg stacji pomiarowej w Białymstoku i Siedlcach:

- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym
 - Białystok - 13,8 °C
 - Siedlce - 13,9 °C
- suma opadów w okresie wegetacyjnym
 - Białystok - 459 mm
 - Siedlce - 411 mm
- średnia temperatura roczna
 - Białystok - 7,6°C
 - Siedlce - 8,2°C
- roczna suma opadów
 - Białystok - 644 mm
 - Siedlce - 576 mm
- wilgotność względna powietrza
 - Białystok - 79%
 - Siedlce - 79%
- średnia prędkość wiatru
 - Białystok - 9,0 km/h
 - Siedlce - 10,9 km/h

Najniższa zanotowana temperatura w XXI wieku na stacji pomiarowej w Białymstoku wynosiła -29,9°C i odnotowana została 3 lutego 2012r. Najwyższa temperatura zanotowana 8 sierpnia 2015r. wynosiła 34,6°C.

W analogicznym okresie, na stacji pomiarowej w Siedlcach najniższą, wynoszącą -29°C temperaturę, odnotowano 3 lutego 2012r., zaś najwyższa w dniu 8 sierpnia 2007r. wynosiła 35,2°C.

1.3.4.3. Warunki wodne

Głównym elementem hydrograficznym nadleśnictwa jest zlewnia III rzędu rzeki Bug i jego dorzecza z najważniejszą rzeką Nurzec.

Tabela 11. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
W zasięgu terytorialnym	Stawy i inne	Pokaniewo			
		Zalew w Siemiatyczach			
	Jeziora	Milejczyckie			
	Rzeki	Bug			
		Dziadek			
		Kamienna			
		Leszczka			
		Leśna			
		Mahomet			
		Mętna			
		Moszczona			
		Nurczyk			
		Nurzec			
		Praczka			
		Pulwa			
		Silna			
		Szysia			

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

Zasadniczymi elementami typologicznymi mającymi wpływ na przestrzenny i ilościowy układ siedlisk w Nadleśnictwie Nurzec są: rzeźba terenu i utwory geologiczne, typ próchnicy, stosunki wilgotnościowe oraz chemiczne i fizyko-chemiczne właściwości gleb. Z elementami tymi ściśle związana jest szata roślinna, zwłaszcza runo i gatunki lasotwórcze. Ukształtowanie terenu oraz zasięg poszczególnych utworów geologicznych ściśle warunkują układ siedlisk leśnych.

Poziom i charakter wody gruntowej był podstawą do wyróżnienia trzech zasadniczych szeregów wilgotnościowych siedlisk: świeżych, wilgotnych, bagiennych i ich wariantów.

Podstawową jednostką klasyfikacyjną siedlisk jest siedliskowy typ lasu, rozumiany jako typ ekosystemu leśnego, obejmujący fragmenty lasu o zbliżonej żyzności i zdolności produkcyjnej. W szczegółowym charakteryzowaniu warunków siedliskowych w nadleśnictwie uwzględniono warianty uwilgotnienia siedlisk, rodzaje glebowe siedlisk oraz aktualny stan siedliska. Warianty uwilgotnienia siedlisk ustalono na podstawie stopni występowania wody gruntowej lub opadowo-glejowej. Aktualny stan siedliska, określający aktualny stan żyzności

i produktywności siedliska, uwzględnia się w celu wyróżnienia siedlisk odbiegających od stanu naturalnego.

W trakcie prac taksacyjnych V rewizji u. l. przyjmowano siedliskowe typy lasu na podstawie opracowań glebowo-siedliskowych, kierując się zasadą, że w wyłączeniu drzewostanowym przyjmowano typ o największym udziale powierzchniowym. Poniższe zestawienie i powiązane z nim ryciny pokazują powierzchnię leśną i udział poszczególnych siedliskowych typów lasu w poszczególnych obrębach leśnych i w nadleśnictwie.

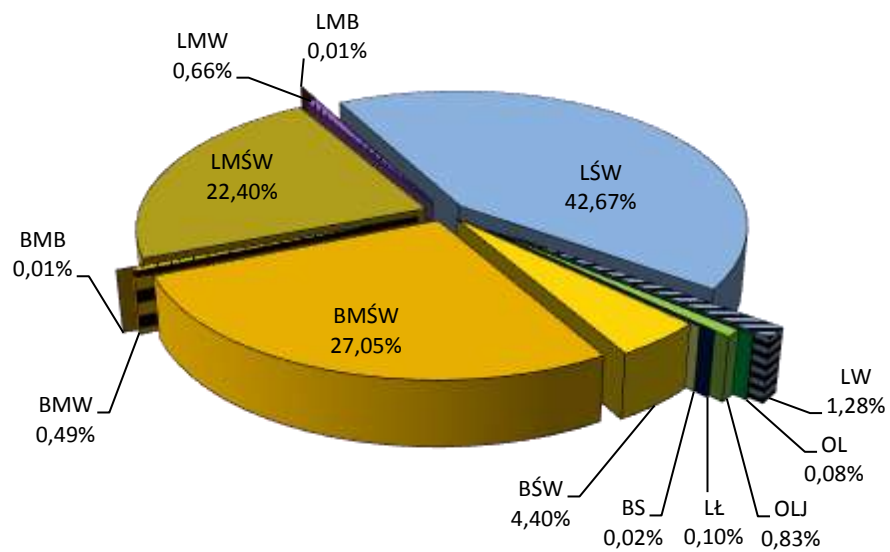
W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

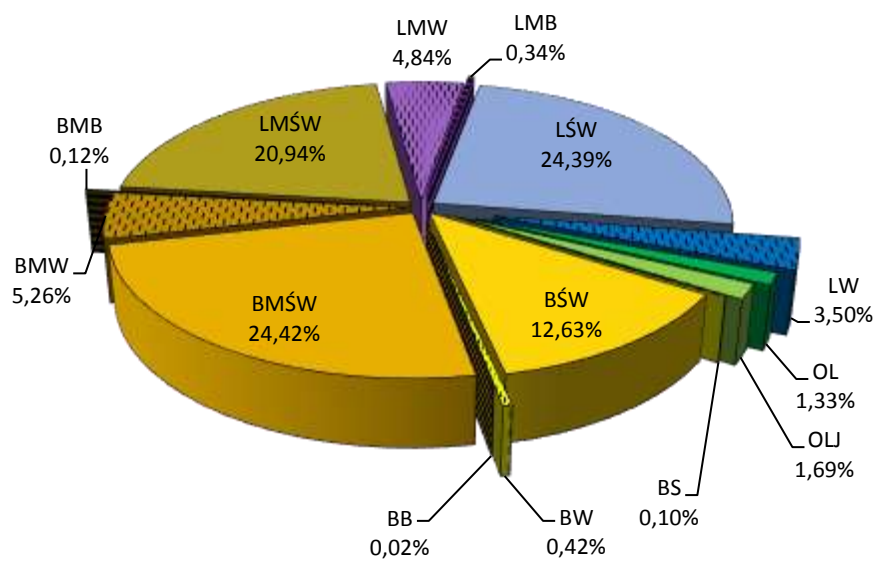
Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 12. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

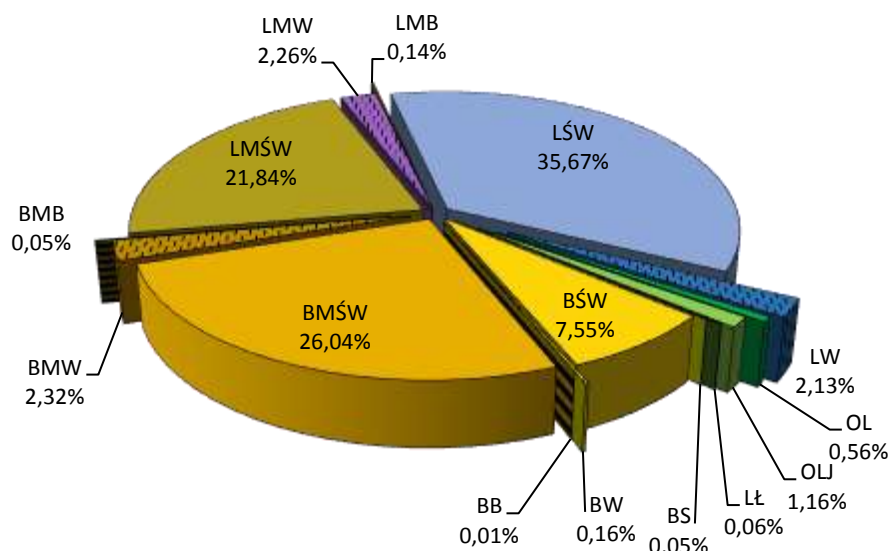
Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
BS	2,63	0,02	9,02	0,10	11,65	0,05
BŚW	622,69	4,40	1109,36	12,63	1732,05	7,55
BW	-	-	37,31	0,42	37,31	0,16
BB	-	-	1,94	0,02	1,94	0,01
BMŚW	3825,44	27,05	2145,90	24,42	5971,34	26,04
BMW	69,04	0,49	461,79	5,26	530,83	2,32
BMB	1,13	0,01	10,43	0,12	11,56	0,05
LMŚW	3168,11	22,40	1839,49	20,94	5007,60	21,84
LMW	93,59	0,66	424,90	4,84	518,49	2,26
LMB	1,11	0,01	30,10	0,34	31,21	0,14
LŚW	6035,71	42,67	2143,13	24,39	8178,84	35,67
LW	181,63	1,28	307,62	3,50	489,25	2,13
OL	11,40	0,08	116,98	1,33	128,38	0,56
OLJ	117,03	0,83	148,45	1,69	265,48	1,16
LŁ	14,04	0,10	-	-	14,04	0,06
Razem	14143,55	100,00	8786,42	100,00	22929,97	100,00



Wykres 4. Udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu w obrębie Nurzec



Wykres 5. Udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu w obrębie Siemiatycze



Wykres 6. Udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Nurzec

Dominującym typem siedliskowym lasu w Nadleśnictwie Nurzec jest Lśw-35,67%. BMśw- 26,04% oraz LMśw-21,84%.

Tabela 13. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	11,65	1732,05	37,31	1,94	-	1782,95	7,78
Bory mieszane	-	5971,34	530,83	11,56	-	6513,73	28,41
Lasy mieszane	-	5007,60	518,49	31,21	-	5557,30	24,24
Lasy	-	8178,84	489,25	128,38	279,52	9075,99	39,57
Ogółem	11,65	20889,83	1575,88	173,09	279,52	22929,97	100,00
%	0,05	91,11	6,87	0,75	1,22	100,00	x

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 6,79 % siedliska w stanie naturalnym
- 41,05% siedliska zbliżone do naturalnych
- 52,07% siedliska zniekształcone
- 0,06% siedliska silnie zniekształcone
- 0,01% siedliska przekształcone
- 0,02% siedliska zdewastowane

Tabela 14. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2009r.		wg stanu na 01.01.2019r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	% ¹⁾
1	2	3	4	5	6	7
Obręb NURZEC						
BS	1,18	0,01	2,63	0,02	1,45	122,88
BŚW	564,40	4,07	622,69	4,40	58,29	10,33

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2009r.		wg stanu na 01.01.2019r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	% ¹⁾
1	2	3	4	5	6	7
BMŚW	3658,58	26,38	3825,44	27,05	166,86	4,56
BMW	46,57	0,34	69,04	0,49	22,47	48,25
BMB	1,11	0,01	1,13	0,01	0,02	1,80
LMŚW	3112,67	22,44	3168,11	22,40	55,44	1,78
LMW	111,96	0,81	93,59	0,66	-18,37	-16,41
LMB	1,11	0,01	1,11	0,01	0,00	0,00
LŚW	6020,42	43,39	6035,71	42,67	15,29	0,25
LW	178,50	1,29	181,63	1,28	3,13	1,75
OL	13,43	0,10	11,40	0,08	-2,03	-15,12
OLJ	111,20	0,80	117,03	0,83	5,83	5,24
Lł	49,15	0,35	14,04	0,10	-35,11	-71,43
Razem	13870,28	100,00	14143,55	100,00	273,27	1,97
Obwód SIEMIATYCZE						
BS	8,65	0,10	9,02	0,10	0,37	4,28
BŚW	1090,40	12,54	1109,36	12,63	18,96	1,74
BW	27,92	0,32	37,31	0,42	9,39	33,63
BB	1,10	0,01	1,94	0,02	0,84	76,36
BMŚW	2125,73	24,47	2145,90	24,42	20,17	0,95
BMW	464,52	5,34	461,79	5,26	-2,73	-0,59
BMB	9,14	0,11	10,43	0,12	1,29	14,11
LMŚW	1849,58	21,28	1839,49	20,94	-10,09	-0,55
LMW	392,37	4,51	424,90	4,84	32,53	8,29
LMB	23,00	0,26	30,10	0,34	7,10	30,87
LŚW	2117,74	24,36	2143,13	24,39	25,39	1,20
LW	302,68	3,48	307,62	3,50	4,94	1,63
OL	130,97	1,51	116,98	1,33	-13,99	-10,68
OLJ	148,93	1,71	148,45	1,69	-0,48	-0,32
Razem	8692,73	100,00	8786,42	100,00	93,69	1,08
Nadleśnictwo NURZEC						
BS	9,83	0,04	11,65	0,05	1,82	18,51
BŚW	1654,80	7,33	1732,05	7,55	77,25	4,67
BW	27,92	0,12	37,31	0,16	9,39	33,63
BB	1,10	0,00	1,94	0,01	0,84	76,36
BMŚW	5784,31	25,64	5971,34	26,04	187,03	3,23
BMW	511,09	2,27	530,83	2,32	19,74	3,86
BMB	10,25	0,05	11,56	0,05	1,31	12,78
LMŚW	4962,25	21,99	5007,60	21,84	45,35	0,91
LMW	504,33	2,24	518,49	2,26	14,16	2,81
LMB	24,11	0,11	31,21	0,14	7,10	29,45
LŚW	8138,16	36,07	8178,84	35,67	40,68	0,50
LW	481,18	2,13	489,25	2,13	8,07	1,68
OL	144,40	0,64	128,38	0,56	-16,02	-11,09
OLJ	260,13	1,15	265,48	1,16	5,35	2,06
Lł	49,15	0,22	14,04	0,06	-35,11	-71,43
Razem	22563,01	100,00	22929,97	100,00	366,96	1,63

¹⁾Udział procentowy w stosunku do poprzedniej rewizji

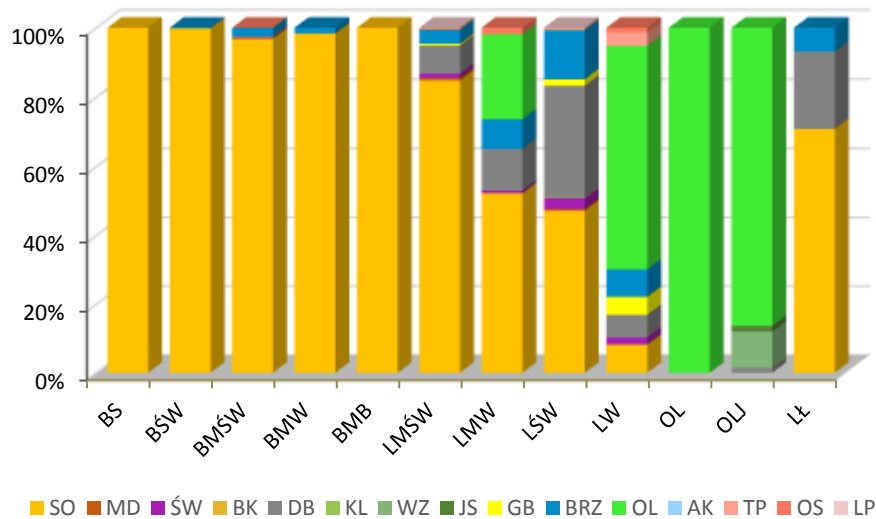
Zmiany w powierzchni siedliskowych typów lasu są głównie efektem zmian w stanie posiadania.

Tabela 15. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (na podstawie instrukcyjnej tabeli IV)

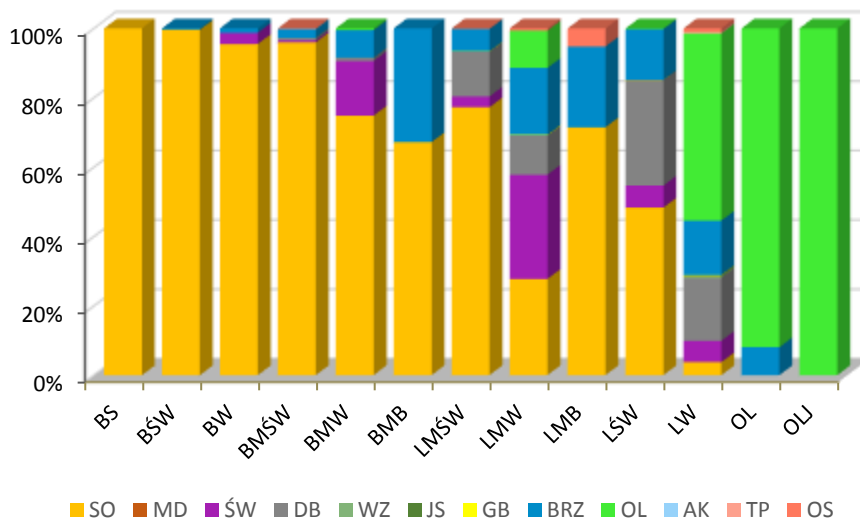
Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące															Razem	
	SO	MD	ŚW	BK	DB	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP		
	Powierzchnia [ha]																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Obręb Nurzec																	
BS	2,63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,63
BŚW	617,22	-	-	-	-	-	-	-	-	1,08	-	-	-	0,59	-	-	618,89
BMŚW	3685,23	10,36	8,56	-	14,49	-	-	-	-	88,91	-	-	-	0,28	-	-	3807,83
BMW	66,73	-	-	-	-	-	-	-	-	1,11	-	-	-	-	-	-	67,84
BMB	1,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,13
LMŚW	2677,26	20,72	39,76	-	256,08	0,50	1,07	-	15,72	126,73	2,53	-	-	15,35	0,21	-	3156,12
LMW	47,52	-	0,73	-	10,98	-	-	-	-	7,71	22,35	-	-	1,71	-	-	91,00
LŚW	2843,07	29,75	186,25	4,76	1953,27	-	-	2,82	115,25	854,57	3,78	0,13	2,58	20,35	15,35	-	6031,69
LW	14,57	-	3,63	-	11,79	-	-	-	9,18	14,20	113,42	-	6,76	2,48	-	-	177,43
OL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,12	-	-	-	-	-	10,72
OLJ	-	-	-	-	1,53	-	11,44	1,84	-	-	93,88	-	-	-	-	-	108,69
LŁ	8,29	-	-	-	2,62	-	-	-	-	0,80	-	-	-	-	-	-	11,71
Razem	9963,65	60,83	238,93	4,76	2250,93	0,50	12,51	4,66	140,15	1094,89	248,08	0,13	9,34	40,76	15,56	14085,68	
Obręb Siemiatycze																	
BS	9,02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,02
BŚW	1101,54	-	-	-	-	-	-	-	-	4,05	-	-	-	-	-	-	1105,59
BW	35,63	-	1,20	-	-	-	-	-	-	0,48	-	-	-	-	-	-	37,31
BMŚW	2051,16	-	12,35	-	16,25	-	-	-	-	53,14	-	0,91	-	3,92	-	-	2137,73
BMW	345,16	-	72,78	-	4,48	-	-	-	-	36,73	2,19	-	-	-	-	-	461,34
BMB	6,50	-	-	-	-	-	-	-	-	3,17	-	-	-	-	-	-	9,67
LMŚW	1418,25	-	56,10	-	236,35	-	-	-	2,37	119,09	2,77	-	-	2,48	-	-	1834,64
LMW	116,97	-	126,56	-	47,50	-	-	-	0,84	81,51	42,50	-	-	2,82	-	-	421,36
LMB	15,27	-	-	-	-	-	-	-	-	4,98	-	-	-	1,12	-	-	21,37
LŚW	1031,72	0,60	135,78	-	648,24	-	-	0,64	1,66	312,47	4,51	-	-	-	-	-	2135,62
LW	11,33	-	18,48	-	54,70	-	1,44	0,67	0,47	47,49	162,75	-	1,27	3,16	-	-	301,87
OL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,03	102,77	-	-	-	-	-	111,8
OLJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	147,30	-	-	-	-	-	147,3
Razem	6142,55	0,60	423,25	-	1007,52	-	1,446	1,31	5,34	672,14	464,79	0,91	1,27	13,50	-	8734,62	
Nadleśnictwo Nurzec																	
BS	11,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11,65
BŚW	1718,76	-	-	-	-	-	-	-	-	5,13	-	-	-	0,59	-	-	1724,48
BW	35,63	-	1,20	-	-	-	-	-	-	0,48	-	-	-	-	-	-	37,31
BMŚW	5736,39	10,36	20,91	-	30,74	-	-	-	-	142,05	-	0,91	-	4,20	-	-	5945,56
BMW	411,89	-	72,78	-	4,48	-	-	-	-	37,84	2,19	-	-	-	-	-	529,18
BMB	7,63	-	-	-	-	-	-	-	-	3,17	-	-	-	-	-	-	10,80
LMŚW	4095,51	20,72	95,8	-	492,62	0,50	1,07	-	18,09	245,82	2,53	-	-	17,83	0,21	-	4990,76
LMW	164,49	-	127,28	-	58,48	-	-	-	0,84	89,22	67,51	-	-	4,53	-	-	512,36
LMB	15,27	-	-	-	-	-	-	-	-	4,98	-	-	-	1,12	-	-	21,37
LŚW	3874,79	30,35	322,03	4,76	2601,49	-	-	0,64	116,91	1166,82	8,29	0,13	2,58	23,51	15,35	-	8167,65
LW	25,90	-	22,11	-	66,49	-	1,44	3,49	9,65	61,69	277,68	-	8,03	2,48	-	-	478,96
OL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,03	113,49	-	-	-	-	-	122,52
OLJ	-	-	-	-	1,53	-	11,44	1,84	-	-	241,18	-	-	-	-	-	255,99
LŁ	8,29	-	-	-	2,62	-	-	-	-	0,80	-	-	-	-	-	-	11,71
Razem	16106,20	61,43	662,18	4,76	3258,45	0,50	13,95	5,97	145,49	1767,03	712,87	1,04	10,61	54,26	15,56	22820,30	

Spośród gatunków panujących, największe znaczenie w nadleśnictwie ma sosna (70,58%) oraz dąb (14,28%). Znaczący jest również udział brzozy (7,74%) i olszy (3,12%) oraz świerka (2,90%). Sosna dominuje niemal na wszystkich siedliskach z wyjątkiem lasu

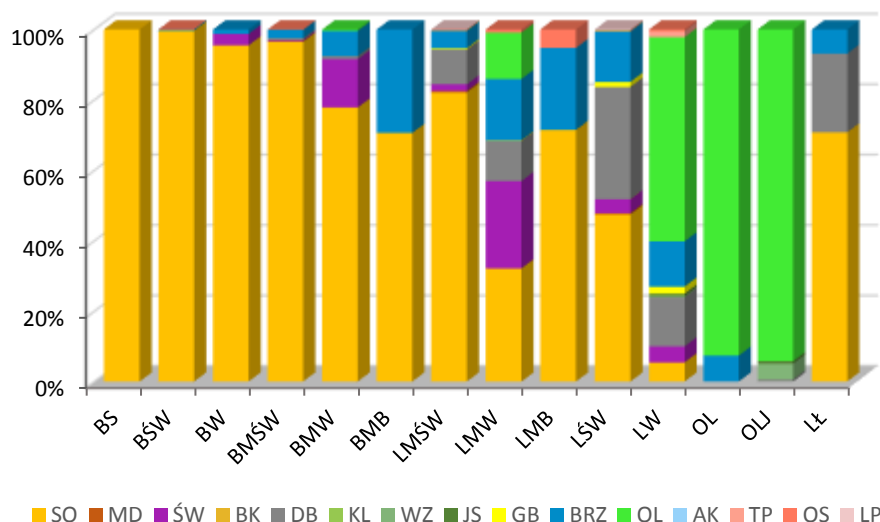
wilgotnego (OI- 1,22%), olsu (OI- 0,50%) oraz OIJ (OI- 1,06%). Udział poszczególnych gatunków w typach siedliskowych lasu obrazują poniższe wykresy.



Wykres 7. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Nurzec



Wykres 8. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Siemiatycze



Wykres 9. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Nurzec

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa, poniżej przedstawiono powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Tabela 16. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Gatunek rzeczywisty	Typ siedliskowy lasu														Razem
	BS	BŚW	BW	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLI	Łt	
	Powierzchnia [ha]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
SO	11,29	1622,89	33,85	5019,90	345,10	6,92	2994,92	146,60	10,56	2392,53	31,99	0,99	2,19	7,51	12627,24
MD	-	2,76	0,35	40,62	1,57	-	72,53	2,25	-	86,84	1,49	0,42	0,83	-	209,66
ŚW	-	13,92	1,48	151,98	78,30	-	280,47	104,11	0,40	486,89	33,26	-	-	-	1150,81
BK	-	-	-	1,13	-	-	0,69	-	-	3,16	-	-	-	-	4,98
DB	-	7,96	0,35	211,88	16,47	-	953,15	71,07	-	2761,73	76,68	0,12	2,62	1,99	4104,02
DB.C	-	-	-	0,32	-	-	3,91	-	-	2,60	-	-	-	0,23	7,06
KL	-	-	-	0,19	-	-	2,63	0,03	-	18,23	-	-	-	-	21,08
JW	-	-	-	0,56	-	-	0,45	-	-	0,37	-	-	-	-	1,38
WZ	-	-	-	0,24	0,34	-	0,47	2,35	-	7,39	6,78	3,98	17,66	-	39,21
JS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,50	9,59	0,91	10,63	-	26,63
GB	-	-	-	4,58	-	-	116,39	2,68	-	1336,92	16,48	-	-	-	1477,05
BRZ	0,36	73,65	1,28	490,96	69,14	3,88	489,93	92,99	7,62	899,75	82,30	15,43	7,50	0,67	2235,46
OL	-	0,73	-	5,51	14,91	-	19,31	80,04	2,12	32,09	209,58	100,67	214,27	-	679,23
AK	-	-	-	0,82	-	-	0,75	-	-	0,12	-	-	-	-	1,69
TP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,93	5,96	-	-	0,79	8,68
OS	-	2,57	-	16,01	3,35	-	42,44	9,46	0,67	40,17	3,72	-	0,06	-	118,45
WB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,23	0,52	0,75
LP	-	-	-	0,86	-	-	12,72	0,78	-	91,43	1,13	-	-	-	106,92
Razem	11,65	1724,48	37,31	5945,56	529,18	10,80	4990,76	512,36	21,37	8167,65	478,96	122,52	255,99	11,71	22820,30

Pośród gatunków rzeczywistych (podobnie jak w gatunkach panujących) największe znaczenie ma sosna (55,33%), dąb (17,98), w dalszej kolejności brzoza (9,80%), grab (6,47%), oraz świerk (5,04%).

Na terenie Nadleśnictwa Nurzec:

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych,
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 9977,30 ha,
- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono, jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów z IV rewizji planu u.l. W Nadleśnictwie Nurzec utrzymano strefy uszkodzenia w lasach znajdujących się pod ujemnym wpływem zanieczyszczeń powietrza tj. całe nadleśnictwo zaliczono do strefy 0 – bez uszkodzeń.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od immisji przemysłowych, dla całego nadleśnictwa zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji planu u.l., a dla gruntów nowoprzyjętych z najbliższej przylegających oddziałów.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 17. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu, wariant uwilgotnienia	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy uprawy
1	2	3
Bs	So	So 90%, Brz i inne 10%
Bśw 1+2	So	So 80%, Brz i inne 20 %
Bw 1+2	So	So 70%, Brz, Św i inne 30%
Bb 1+2+3	So	So 80%, Brz i inne 20%
BMśw 1+2	Brz So	So 60%, Brz 30%, Db, Św i inne 10%
BMśw 2	Św Brz So	So 50%, Brz 20%, Św 20%, Db i inne 10%
BMw 1	Brz Św So	So 50%, Św 20%, Db 10%, Brz i inne 20%
BMw 2	Brz Św So	So 40%, Św 30%, Brz 20%, Oś i inne 10%
BMb 1+2+3	Św So	So 70%, Św, Brz i inne 30%
LMśw 1 (wariant ubogi)	Brz Db So	So 40 %, Db 20%, Brz 20%, Gb i inne 20%
LMśw 1 (wariant żyzny) +2	Brz So Db	Db 40%, So 20%, Brz 20%, Gb 10%, Kl, Lp i inne 10%
LMw 1	Brz So Db	Db 40%, So 30%, Brz 10%, Kl, Św i inne 20%
LMw 1	OI Db	Db 40%, OI 30%, Św 10%, Brz i inne 20%
LMw 2	Św Db OI	OI 30%, Db 20%, Św 20%, Kl 20%, Brz i inne 10%
LMb 1+2	OI	OI 70%, Brz i inne 30%
Lśw 1	Lp Db	Db 60%, Lp 20%, Gb, Kl i inne 20%

Typ siedliskowy lasu, wariant uwilgotnienia	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy uprawy
Lśw 2	Lp Db	Db 60%, Lp 20%, Gb, Kl, Ol i inne 20%
Lw 1	Lp Db	Db 60%, Lp 20%, Wz, Gb, Ol i inne 20%
Lw 1+2	Db Wz Ol	Ol 40%, Wz 20%, Db 20%, Js, Gb i inne 20%
Ol 1+2+3	Ol	Ol 90%, Brz i inne 10%
OlJ 1	Ol Js	Js 40%, Ol 40%, Wz 10%, Db i inne 10%
OlJ 2+3	Js Ol	Ol 70%, Js 20% Wz i inne 10%
Składy zalesień na gruntach porolnych		
Bśw 1+2	Brz So	So 50%, Brz 40%, inne 10%
Bw 1+2	Brz So	So 70%, Brz 20%, Os i inne 10%
BMśw 1+2	Db Brz So	So 40%, Brz 30%, Db 10%, Md, Kl i inne 20%
BMw 1	Brz So	So 40%, Brz 30%, Db 10%, Os+Kl i inne 20%
BMw 2	Brz Św So	So 40%, Św 20%, Brz 20%, Db,Os,Kl i inne 20%
LMśw 1	So Brz Db	Db 30%, Brz 30%, So 20%, Md 10%, Lp, Kl i inne 10%
LMśw 2	So Brz Db	Db 40%, Brz 30%, So 20%, Lp,Kl,Gb 10%
LMw 1	So Brz Db	Db 40%, Brz 20%, So 20%, Św 10%, Gb, Kl i inne 10%
LMw 2	Brz Db Ol	Ol 30%, Db 30%, Brz 20%, Lp, Gb i inne 20%
Lśw 1	Lp Db	Db 40%, Lp 30%, Kl 10%, Gb 10%, Brz i inne 10%
Lśw 2	Lp Db	Db 50%, Lp 20%, Kl 10%, Gb 10%, Brz,Ol i inne 10%
Lw 1	Lp Db	Db 50%, Lp 20%, Ol 10%, Gb 10%, Kl i inne 10%
Lw 2	Db Ol	Ol 40%, Db 30%, Lp 10%, Wz i inne 20%

Orientacyjne składy gatunkowe upraw określają ramowe zasady kształtowania składu gatunkowego odnowień w danych typach siedliskowych lasu. Skład gatunkowy każdej konkretnej uprawy powinien być projektowany indywidualnie, z uwzględnieniem lokalnych warunków glebowo-siedliskowych, między innymi takich jak: ukształtowanie terenu, zróżnicowanie warunków wilgotnościowych i występujące mikrosiedliska. W związku z tym, w podanych na stronie poprzedniej, orientacyjnych składach gatunkowych dopuszczalna jest tolerancja udziału dla poszczególnych gatunków lasotwórczych:

- w udziale poszczególnych gatunków głównych w granicach +/- 20%,
- w łącznym udziale gatunków głównych w granicach +/- 30%,
- w łącznym udziale gatunków domieszkowych i biocenotycznych +/- 40%.

Dodatkowo należy wykorzystywać przy tym w jak najszerszym stopniu pojawiające się, wartościowe odnowienie naturalne. Do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastępowania go w składzie gatunkowym drzewostanów przez inne cenne gatunki liściaste np. Wz, Kl, Lp lub Ol.

W przypadku odnawiania wydzieleń ze zweryfikowanymi siedliskami przyrodniczymi Natura 2000, należy stosować poniższe przyrodnicze typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw (na podstawie opracowania BULiGL O/Białystok z uwzględnieniem opracowania J. Matuszkiewicza, Warszawa 2007 r.)

Tabela 18. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych

TSL	Siedlisko przyrodnicze	Zespół roślinny	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia)
1	2	3	5	6
Bs	91T0	<i>Cladonio-pinetum</i>	So	So 100%

TSL	Siedlisko przyrodnicze	Zespół roślinny	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia)
1	2	3	5	6
Bśw	91T0	<i>Peucedan-Pinetum pulsatilletosum</i>	So	So 80%; Brz i inne 20%
Bb	91D0-2	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	So	So 80%; Brz i inne 20%
BMb	91D0-1	<i>Sphagno-Betuletum</i>	Brz So	So 70%; Brz 20%, Ol, Św i inne 10%
LMśw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum</i> odmiana mazowiecka, forma nizinna <i>calamagrostietosum</i>	So Brz Db	Db 30%; Brz 20%; So 20%; Kl, Lp 20%; Gb i inne 10%
LMśw	9170-2	<i>Melitti-Carpinetum</i>	Gb Lp Db	Db 40%; Lp 20%; Gb 20%; So 10%; Kl i inne 10%
LMw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum typicum</i> postać uboga odmiana mazowiecka	Ol Lp Db	Db 40%; Lp 20%; Ol 20%; Gb 10%; Brz, Św i inne 10%
LMw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i> odmiana mazowiecka	So Lp Db	Db 40%; Lp 20%; So 20%; Brz-10%; Gb, Kl i inne 10%
Lśw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	Lp Db	Db 60%; Lp 20%; Gb, Kl i inne 20%
Lw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	Lp Db	Db 50%; Lp 20%; Gb 10%; Wz, Kl 10%; Ol i inne 10%
LMb	91D0-6	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	Ol	Ol 70%; Brz, Św i inne 30%
OlJ	91E0-3	<i>Fraxino-Alnetum</i>	Js Ol	Ol 70%; Js 20%; Wz, Db i inne 10%
Lł	91F0	<i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	Db Wz Js	Js 40%; Wz 20%; Db 20%; Lp, Kl 10%; Gb, Brz, Ol 10%
Lł	91F0	<i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum</i>	Db Wz Js	Js 40%; Wz 20%; Db 20%; Ol 10%; Kl, Gb, Lp 10%
Lł	91E0-1	<i>Salicetum albo-fragilis</i>	Ol Wb	Wb 70%; Ol 20%; Js, Wz, Db 10%
Lł	91E0-2	<i>Populetum albae</i>	Tp	Tp 90%; Wb 10%

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15.05.2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz.614) lasy Nadleśnictwa Nurzec położone są w granicach regionu 465 (wszystkie gminy).

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (tabela i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

Wyłączone drzewostany nasienne

Tabela 19. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
dąb szypułkowy	3,53	1	-	-	3,53	1
Razem	3,53	1	-	-	3,53	1

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 20. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	272,60	44	60,96	10	333,56	54
świerk pospolity	6,48	3	-	-	6,48	3
dąb szypułkowy	168,20	17	20,52	2	188,72	19
brzoza brodawkowata	9,78	2	-	-	9,78	2
olsza czarna	3,60	1	27,51	3	31,11	4
Razem	460,66	67	108,99	15	569,65	82

Źródła nasion

Tabela 21. Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
klon pospolity	-	1	-	-	-	1
lipa drobnolistna	24,29	1	-	-	24,29	1
Razem	24,29	2	-	-	24,29	2

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W nadleśnictwie do źródeł nasion zaliczono łącznie 83 drzewostany (82 gospodarcze drzewostany nasienne, 1 wyłączony drzewostan nasienny) w oddziałach:

w obrębie Nurzec w wydzieleniach leśnych: 1f, 1l, 2c, 4a, 4b, 6c, 40b, 58b, 61f, 80b, 81h, 82d, 103a, 113g, 140b, 140c, 153b, 154a, 154c, 154f, 155b, 156b, 156h, 161f, 167f, 167g, 168b, 168c, 169b, 169c, 169d, 170d, 170g, 184a, 189g, 189k, 190a, 192a, 195a, 196a, 197d, 210g, 210h, 210k, 216a, 231a, 231c, 241a, 247g, 253d, 254f, 265b, 270c, 270d, 277d, 284c, 286a, 286b, 291b, 291f, 299c, 300a, 300c, 301a, 301b, 301d, 302a, 303b, w obrębie Siemiatycze w wydzieleniach leśnych: 85d, 95a, 95b, 98k, 107b, 107c, 108a, 108f, 122d, 125f, 151Ag, 151Am, 152f, 179b, 183b.

Ponadto pojedyncze drzewa w obrębie Nurzec w wydzieleniu 155b.

Uprawy pochodne

Tabela 22. Zestawienie upraw pochodnych

Lp.	Oddział, pododdział	Pochodzenie nasion	Nr bloku	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
Uprawy pochodne w blokach					
Obręb Nurzec					
1.	168 a	456 WDN Nadleśnictwo Nurzec 197 d; 208 WDN Nadleśnictwo Hajnówka 440C g.	II	5,77	Realizacja zakończona
2.	168 b	456 WDN Nadleśnictwo Nurzec 197 d.	II	5,62	W trakcie realizacji

Lp.	Oddział, pododdział	Pochodzenie nasion	Nr bloku	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
3.	168 d	456 WDN Nadleśnictwo Nurzec 197 d; 208 WDN Nadleśnictwo Hajnówka 440C g.	II	5,61	Realizacja zakończona
4.	168 f	456 WDN Nadleśnictwo Nurzec 197 d; 208 WDN Nadleśnictwo Hajnówka 440C g.	II	4,99	W trakcie realizacji
5.	238A f	103 PUN Nadleśnictwo Zaporowo 384.	III	20,23	Realizacja zakończona
Razem				42,22	
Uprawy pochodne rozproszone					
Obręb Nurzec					
1.	12 c	456 WDN Nadleśnictwo Nurzec 197 d.	-	8,63	W trakcie realizacji
2.	13A c	456 WDN Nadleśnictwo Nurzec 197 d.	-	2,49	W trakcie realizacji
3.	14 k	456 WDN Nadleśnictwo Nurzec 197 d.	-	4,26	W trakcie realizacji
4.	17 f	456 WDN Nadleśnictwo Nurzec 197 d.	-	1,32	W trakcie realizacji
5.	193 c	456 WDN Nadleśnictwo Nurzec 197 d.	-	4,57	W trakcie realizacji
6.	212 a	456 WDN Nadleśnictwo Nurzec 197 d.	-	9,41	W trakcie realizacji
7.	214 d	456 WDN Nadleśnictwo Nurzec 197 d.	-	6,20	W trakcie realizacji
8.	221A a	103 PUN Nadleśnictwo Zaporowo 384.	-	10,36	Realizacja zakończona
Razem				47,24	
Obręb Siemiatycze					
1.	192 c	456 WDN Nadleśnictwo Nurzec 197 d.	-	10,46	W trakcie realizacji
Razem				10,46	
Ogółem				99,92	

W Nadleśnictwie Nurzec funkcjonowały dotychczas trzy bloki upraw pochodnych. W bloku nr I przebudowę drzewostanów rozpoczęto w roku 1970 i obecnie blok został zakończony. Obecny wiek drzewostanów w tym bloku waha się od 32 do 52 lat, zatem drzewostany wyszły już z fazy upraw. Blok nr III został również zrealizowany, gatunkiem pochodnym jest tam Md pochodzący z Nadleśnictwa Zaporowo. Blok nr II został zrealizowany na powierzchni 11,38 ha pozostała część jest w trakcie realizacji. Poza blokami zakładane są uprawy pochodne rozproszone. Obecnie zakończono zakładanie upraw pochodnych rozproszonych na powierzchni 10,36 ha, zaś na powierzchni 36,88 uprawy są w trakcie zakładania po przez stosowanie rębni częściowych.

Drzewostany doświadczalne

Obecnie w nadleśnictwie istnieją dwa drzewostany doświadczalne testujące materiał sadzeniowy pochodzący z drzew matecznych. Powierzchnie te zlokalizowane są w oddziałach 179k oraz 296k i zajmują łącznie 5,17 ha.

Produkcja szkółkarska

Na terenie nadleśnictwa istnieją dwie szkółki leśne: o powierzchni 10,66 ha w obrębie Nurzec oddział 185A, 186A oraz w obrębie Siemiatycze w oddziale 68, 73 o powierzchni 2,77 ha. Zaspokajają one podstawowe potrzeby nadleśnictwa na materiał sadzeniowy. Szkółki nie posiadają programu zagospodarowania szkółkarskiego.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Nurzec jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwaty przyrody, obszar chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Nurzec.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Poniżej zestawiono cenne przyrodniczo obiekty znajdujące się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa z uwzględnieniem obiektów zlokalizowanych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Nurzec.

Tabela 23. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa			
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Lasy	Grunty nieleśne	Razem
					Powierzchnia[ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8
Rezerwaty przyrody		4	162,81	4	162,81	-	162,81
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe		1	50,85	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu	30162,00	1		1	10217,97	119,82	10337,79
Obszary Natura 2000 - OSO	78304,94	2		2	422,47	23,63	446,1
Obszary Natura 2000 - SOO	51677,86	3		3	1161,71	40,51	1202,22
Pomniki przyrody		40		5	-	-	-
Użytki ekologiczne		71	72,12	70	-	71,46	71,46
Ochrona gatunkowa – strefowa		4	127,95	4	124,37	3,58	127,95

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa			
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Lasy	Grunty nieleśne	Razem
					Powierzchnia[ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8
Wpisane do rejestru zabytków, itp.		1	8,39	1	8,39	-	8,39
Gatunki chronionych i rzadkich roślin		122	-	48	-	-	-
Gatunki chronionych zwierząt		243	-	9	-	-	-
Siedliska przyrodnicze	7192,83	1690	7192,83	1690	7152,28	40,55	7192,83

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy:

- abiotyczne (fizyczne) – powstają w wyniku oddziaływania na las warunków przyrody nieożywionej,
- biotyczne – powstają w wyniku procesów życiowych grzybów i zwierząt. abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne,
- antropogeniczne – powstają w wyniku działalności człowieka, która przynosi szkody w lasach.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze głównie w latach 2014-2016 oraz 2018. Istotne znaczenie ma również obniżenie poziomu wód gruntowych oraz bezśnieżne zimy.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Nurzec mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzich, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Spośród szkodników pierwotnych lasom nadleśnictwa najczęściej zagrażają: chrabąszcze (imago), brudnica mniszka, szczołecznica szarawka, poproch cetyniak, szeliniaki, a ze szkodników wtórnych kornik drukarz, kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek, żerdzianki, cetyńce i rytowniki.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: holenderską chorobę wiązów, opieńkową zgniliznę korzeni, osutki sosny, mączniak dębu oraz patogeny powodujące zamieranie dębów, jesionu, brzozy, olszy

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spalowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Zagrożenia powodowane przez czynniki antropogeniczne na obszarze Nadleśnictwa Nurzec nie mają istotnego wpływu na stan lasów. Z pośród tych czynników wymienić należy: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego

negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Dostrzegalny jest także problemem zaśmiecania lasów, szczególnie przy drogach publicznych oraz wywożenie śmieci do lasu.

Problemy te zostały omówione w „Programie ochrony przyrody”.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin w zasięgu których leży Nadleśnictwo Nurzec przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 24. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
gm. Boćki	232	1366,89	21,5	4,4	19
<i>pow. Bielski</i>	<i>1385</i>	<i>1366,89</i>	<i>20,4</i>	<i>56,1</i>	<i>40</i>
gm. Drohiczyn obszar wiejski	208	350,85	12,0	6,5	31
gm. Dziadkowice	116 (96*)	1353,62	34,9	2,8	24
gm. Mielnik	196	9295,65	65,4	2,4	12
gm. Milejczyce	151	2512,60	42,2	1,8	12
gm. Nurzec-Stacja	215	7068,73	44,3	4,0	19
gm. Siemiatycze	36	15,13	26,5	14,6	406
gm. Siemiatycze obszar wiejski	227	1491,74	25,8	6,1	27
<i>pow. Siemiatycki</i>	<i>1459 (1439*)</i>	<i>22088,32</i>	<i>34,5</i>	<i>45,5</i>	<i>31</i>
woj. Podlaskie	20187	23455,22	30,8	1186,6	59
Ogółem gminy	1381(1361*)	23455,21	34,1	42,6	30,8

*powierzchnia w zasięgu nadleśnictwa

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 8 gminach w zasięgu 2 powiatów. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 1360,88 km². Lesistość na omawianym terenie wynosi 34,1%. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem gospodarstw rolnych. Stopień uprzemysłowienia obszaru jest bardzo niski.

W gospodarce dominuje przemysł przetwórstwa rolno-spożywczego. Firma "Oerlemans" w Siemiatyczach jest producentem mrożonek, koncentratów owocowych i warzywnych, prowadzi przechowalnictwo owoców i warzyw świeżych oraz mrożonych. Inne rodzaje działalności gospodarczej to produkcja kostki brukowej, przemysł wydobywczy i przetwarzający lokalne złoża kredy. W Adamowie (gmina Mielnik) znajduje się Przedsiębiorstwo PERN-Stacja Pomp nr 1, przesyłająca ropę naftową na potrzeby, kraju i zagranicy.

Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa wszystkie prace z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

Ogólnie jest to region o średniej stopie bezrobocia wynoszącej 8,2 %.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Nurzec należą:

odbiorcy krajowi (strategiczni):

- LEŚNY ZAKŁAD USŁUGOWY "LASBUD" Sp. z O.O.

odbiorcy regionalni:

- "SKLEJKA - PISZ" PAGED SPÓŁKA Z O.O.
- ZAKŁADY PRZEMYSŁU SKLEJEK "BIAFORM" S.A
- GRYFSKAND SP. Z O.O. ZAKŁAD NR 1
- IKEA INDUSTRY POLAND SP.Z O.O.
- STORA ENSO WOOD PRODUCTS

odbiorcy lokalni:

- PRZEDS. HANDL.-USŁ. PROD. Józef Daniluk
- PRZEDS. PROD.-USŁ.-HANDL. ŻAK Jerzy Tymiński
- PROD. I SPRZED. STOL. BUD. MEB PARKIETU i SCHOD Lidia Zieniuk
- NASYCALNIA PODKLADÓW W CZEREMSZE SP.Z O.O.
- ZAKŁAD PRODUKCYJNO HANDLOWO-USŁUGOWY Robert Piotr Dąbrowski
- ZAKŁAD STOLARSKI "ZŁOTY SEK" Jerzy Popławski
- OBRÓBKA DREWNA Chraszcz Piotr
- ZAKŁAD PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWY Piotr Radziszewski
- ZPU WYRÓB I SPRZEDAŻ PALET I Elem. Drew. Antoni Roszkowski
- USŁUGI LEŚNE HANDEL DREWNEM Pok. Gosc. Jerzy Zalewski
- SYLWESTER SKOLIMOWSKI TARTAK USŁUGOWO-PRODUKCYJNY "TARSKOL"
- N.T.H. SZCZEPAN SEKAL
- P.P.H.U."KOR-TRAK" Kostro Zbigniew Włodzimierz
- P.P.U.I.H."WIMAR" Weśniuk Wiesław
- "DREWSTOL I" Jan Pietrzykowski
- "CARPINUS" TARTAK SKŁAD DREWNA Tomasz Grabowiec
- PRZEDS.PROD.HANDLOWO-USŁUGOWE VENUS Artur Klimczyk
- STEFANIUK MAREK ZAKŁAD PRZEROBU DREWNA
- E.M. ROSZKOWSKA PPHU WYRÓB I SPRZ. WYROBÓW TART i ELE. DREW
- ZAKŁAD STOLARSKI P-U-H Marian Zdzisław Boratyński
- TRANSPORT HANDEL I PRODUKCJA DREWNA Andrzej Dębicki
- TILIA TOMASZ SEKAL
- DREWCAR Kamil Oksimowicz
- A I M - TRAK Michał Nowakowski

- PIOTR MAŚLEWSKI DREW - MAX
- GRILL-IMPEX SP. Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SP. K.
- DANUTA SKOLIMOWSKA TARTAK USŁUGOWO PRODUKCYJNY DRESKOL
- DREW-DOM JAROSŁAW GAJOWNICZEK DREW-DOM JAROSŁAW GAJOWNICZEK
- DANIEL MUDEL DAN-MAR Daniel Mudel
- TARTAK SIEMIANÓWKA Kamil Szymaniuk
- PAWEŁ FILUTOWSKI Paweł Filutowski
- ZAMPA SP. Z O.O.
- "RAF - WOOD" RAFAŁ OMIELAN

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 25. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Nurzec		Siemiatyczne		[szt.]	[ha]
	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]		
1	2	3	4	5	6	7
Do 1,00 ha	439	127,24	692	246,50	1131	373,74
1,01 – 5,00 ha	185	447,36	353	765,35	538	1212,71
5,01 – 20,00 ha	105	1089,34	116	1065,62	221	2154,96
20,01 – 100,00 ha	42	1807,25	41	1795,18	83	3602,43
100,01 – 200,00 ha	8	1029,37	12	1599,81	20	2629,18
200,01 – 500,00 ha	5	1843,14	8	2124,42	13	3967,56
500,01 – 2000,00 ha	4	3491,50	1	1495,32	5	4986,82
Powyżej 2000 ha	2	4822,40	-	-	2	4822,40
Razem	790	14657,60	1223	9092,20	2013	23749,80

Grunty nadleśnictwa położone są w 2013 kompleksach, ale największa powierzchnia skupiona jest w 5 kompleksach z których każdy zajmuje powierzchnię powyżej 500 ha. Największa liczba kompleksów to kompleksy o powierzchni do 1 ha (1131 szt.) zajmujące 373,74 ha. Znaczna jest też ilość kompleksów z przedziału 1-5 ha (538szt.) oraz 5-20 ha (221szt.), zajmują one odpowiednio 1212,71 ha i 2154,96 ha. Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy. Część drzewostanów występuje w szachownicy z lasami innych własności.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 21 km, a na kierunku północ – południe 24 km. Występująca w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – 152 km, są to dojazdy przeciwpożarowe. Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 1,58 km.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Do czynników wpływających na stopień trudności w prowadzeniu gospodarki leśnej zaliczyć należy:

- siedliska lasów i olsów stanowią 63,82%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 26,25%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO) wynosi 34,53%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na 2 kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu,
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie (wg danych GUS) powierzchnię 22840 ha. Nadzorowane przez nadleśnictwo są tylko lasy stanowiące własność osób fizycznych w powiecie siemiatyckim – 18866,22 ha.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonuje zasadniczo 13 lokalnych zakładów usług leśnych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć należy:

- a) dużą powierzchnię drzewostanów na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 9977,30 ha, co stanowi 43,7 % drzewostanów ogółem,
- b) duży udział siedlisk wilgotnych i bardzo wilgotnych 8,7 % co utrudnia realizację zadań w użytkowaniu i hodowli lasu,
- c) duży udział drzewostanów w KO i KDO,
- d) bardzo długą granicę polno-leśną jednocześnie stanowiącą duże zagrożenie pożarowe.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się 13 zakładów usług leśnych, które zapewniają pełną obsługę czynności gospodarczych nadleśnictwa.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 26. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych z gosp. leśną) – ha	22563,01	22929,97
2.	Zapasy drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³	4821682	6415973
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³ /ha	213,70	279,81
4.	Wartość majątku nadleśnictwa		
	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys.zł	***	***
	Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys.zł	****	****

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy	
1	2		3	4	
	Razem				
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	Użytki rębne** – m ³ netto	plan	370641	600790
			wykonanie	362065	
		Użytki przedrębne – m ³ netto	plan	575000	572520
			wykonanie	582930	
		Razem użytki główne – m ³ netto	plan	945641	1173310
			wykonanie	944995	
		Udział użytków przedrębnych - %	plan	60,80	48,80
			wykonanie	61,69	
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾	m ³	2775535	1673917	
		przeciętnie m ³ /ha /rok	12,30	7,30	
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leś. /rok	plan	2,05	3,14
			wykonanie	2,00	
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow.les. /rok	plan	3,18	3,12
			wykonanie	3,23	
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow.les. /rok	plan	5,24	6,26
			wykonanie	5,23	
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	plan	2,45	2,24
			wykonanie	2,45	
Użytkowanie główne % przyrostu /rok	plan	4,26	8,58		
	wykonanie	4,26			
8.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		12,11	12,37	
9.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)		0	0,28	
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		18866,22	18866,22	
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie		83,61	82,27	

¹⁾ Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

***brak możliwości obliczenia w programie Taksator 6.0.310

****brak danych

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 366,96 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 1594291 m³,
- wzrost zasobności o 66 m³/ha,
- wzrost średniego wieku o 6 lat,
- wzrost etatu użytków głównych o 227669 m³ netto.

Nadleśnictwo Nurzec uzyskało w ubiegłym okresie gospodarczym dodatni przeciętny roczny wynik finansowy w wysokości 964,3 tys. zł i rentowność na poziomie 7,62%.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 27. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	71046	117331	56060
2.	Koszty administracyjne	zł	2178267,26	2178267,26	2178267,26
3.	Koszty ochrony lasu	zł	749233,90	749233,90	749233,90
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	49051,49	49051,49	49051,49
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4359,81	4359,81	4359,81
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	144,68	186,38	186,38
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	623,99	623,99	623,99
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	895,96	209,80	209,80
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	50,98	50,98	50,98
Suma kosztów (k)		zł	7788325,12	9901581,52	6777985,94
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	179,27	179,27	179,27
Suma przychodów (p)		zł	12736416,42	21033928,37	10049876,20
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,61	0,67	0,58

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 28. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	NURZEC	SIEMIATYCZE	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	347,07	108,41	455,48
drzewostan z zal/odn sztucznego	6429,40	4559,54	10988,94

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	NURZEC	SIEMIATYCZE	
	[ha]		
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	10,96	14,76	25,72
drzewostany na gruntach porolnych	5834,73	4142,57	9977,30
młodnik po rębni złożonej	241,85	185,11	426,96
otulina szkótek wielkoobszarowych i zespolonych	35,49	-	35,49
uprawy po rębni złożonej	185,95	92,87	278,82
WDN	3,53	-	3,53
Ogólna powierzchnia	13088,98	9103,26	22192,24

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Nurzec:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

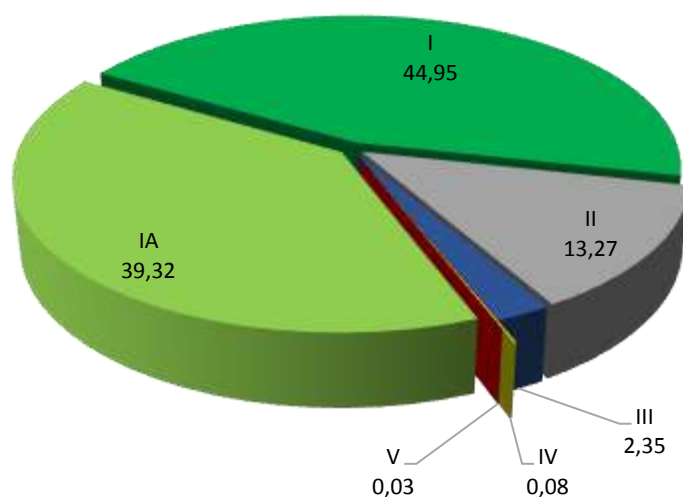
Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i głównych gatunków panujących.

Tabela 29. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)¹⁾

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb NURZEC							
IA	5703,26	-	-	-	-	5703,26	40,49

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
I	3871,51	840,72	1089,47	88,88	365,38	6255,96	44,42
II	374,67	1194,29	4,08	114,86	114,33	1802,23	12,79
III	14,21	211,36	1,34	44,34	48,42	319,67	2,27
IV	-	4,56	-	-	-	4,56	0,03
Razem	9963,65	2250,93	1094,89	248,08	528,13	14085,68	100,00
Obręb SIEMIATYCZE							
IA	3269,48	-	-	-	-	3269,48	37,43
I	2402,08	565,74	626,64	46,86	364,18	4005,50	45,86
II	424,26	388,81	41,42	302,33	68,37	1225,19	14,03
III	38,91	52,97	3,60	106,66	13,87	216,01	2,47
IV	1,97	-	0,48	8,94	1,20	12,59	0,14
V	5,85	-	-	-	-	5,85	0,07
Razem	6142,55	1007,52	672,14	464,79	447,62	8734,62	100,00
Nadleśnictwo NURZEC							
IA	8972,74	-	-	-	-	8972,74	39,32
I	6273,59	1406,46	1716,11	135,74	729,56	10261,46	44,95
II	798,93	1583,10	45,50	417,19	182,70	3027,42	13,27
III	53,12	264,33	4,94	151,00	62,29	535,68	2,35
IV	1,97	4,56	0,48	8,94	1,20	17,15	0,08
V	5,85	-	-	-	-	5,85	0,03
Razem	16106,20	3258,45	1767,03	712,87	975,75	22820,30	100,00

¹⁾gatunki o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”



Wykres 13. Procentowy udział bonitacji gatunków panujących

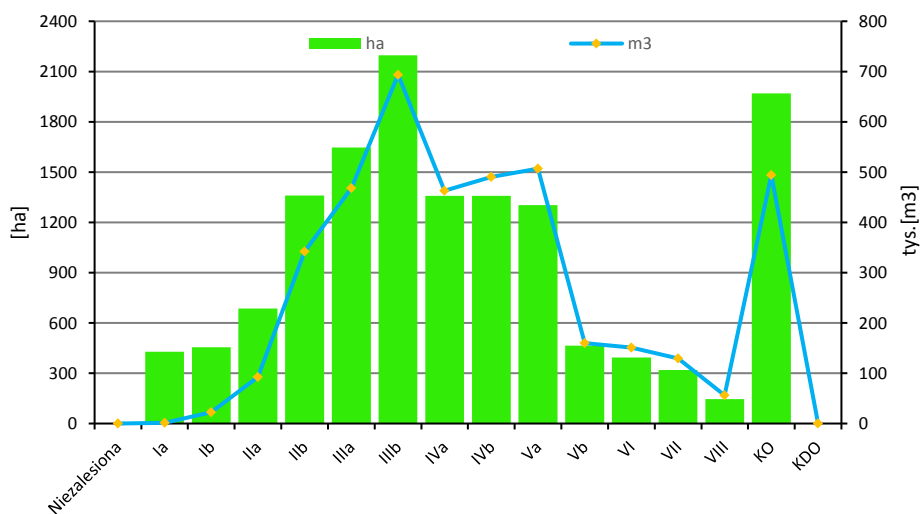
W nadleśnictwie przeważają drzewostany pierwszej bonitacji, stanowiącej niemal 45% powierzchni wszystkich drzewostanów.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

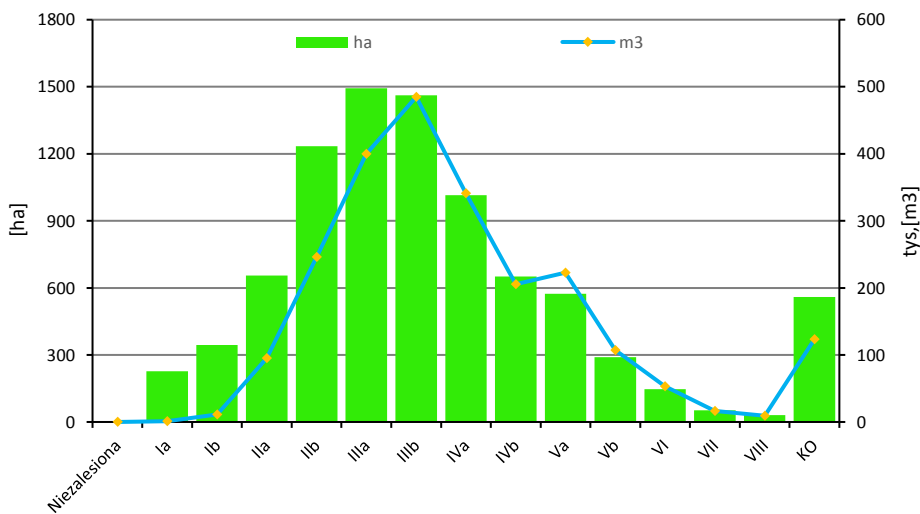
Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Nurzec przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

Tabela 30. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Nurzec

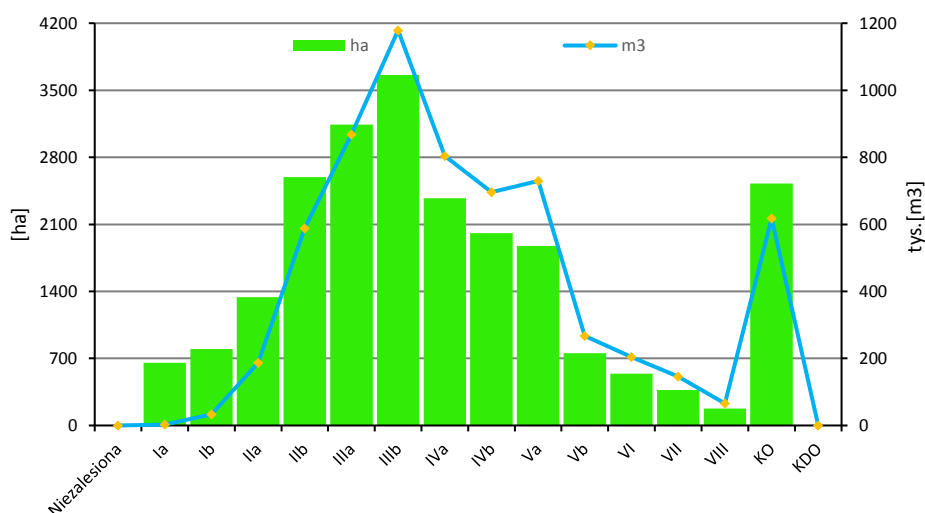
Klasa i podklasa wieku	Obręb Nurzec		Obręb Siemiatycze		Nadleśnictwo Nurzec	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%
	Zasobność [m ³]	%	Zasobność [m ³]	%	Zasobność [m ³]	%
1	2	3	4	5	6	7
Płazowiny	2,22	0,02	-	-	2,22	0,01
	30	0,00	-	-	30	0,00
Zręby, halizny	21,17	0,15	10,14	0,12	31,31	0,14
	552	0,01	135	0,01	687	0,01
W produkcji ubocznej	6,42	0,05	2,46	0,03	8,88	0,04
	19	0,00	10	0,00	29	0,00
Pozostałe	28,06	0,20	39,20	0,45	67,26	0,29
	852	0,02	735	0,03	1587	0,02
Przestoje	-	-	-	-	-	-
	14769	0,36	10971	0,47	25740	0,40
Ia (1 – 10)	427,98	3,03	227,16	2,59	655,14	2,86
	1420	0,03	940	0,04	2360	0,04
Ib (11 – 20)	454,58	3,21	345,03	3,93	799,61	3,49
	22270	0,54	11130	0,48	33400	0,52
IIa (21 – 30)	686,08	4,85	654,63	7,45	1340,71	5,85
	92260	2,26	95130	4,08	187390	2,92
IIb (31 – 40)	1359,91	9,62	1234,33	14,05	2594,24	11,31
	341990	8,37	246275	10,57	588265	9,17
IIIa (41 – 50)	1647,13	11,65	1493,83	17,00	3140,96	13,70
	467835	11,45	399985	17,17	867820	13,53
IIIb (51 – 60)	2196,68	15,53	1461,87	16,64	3658,55	15,96
	693760	16,98	484905	20,82	1178665	18,37
IVa (61 – 70)	1358,03	9,60	1015,16	11,55	2373,19	10,35
	463010	11,33	340890	14,64	803900	12,53
IVb (71 – 80)	1359,01	9,61	650,78	7,41	2009,79	8,76
	490595	12,00	205650	8,83	696245	10,85
Va (81 – 90)	1302,89	9,21	573,09	6,52	1875,98	8,18
	506695	12,40	222925	9,57	729620	11,37
Vb (91 – 100)	465,15	3,29	289,93	3,30	755,08	3,29
	160005	3,92	107360	4,61	267365	4,17
VI (101 – 120)	394,66	2,79	146,83	1,67	541,49	2,36
	150730	3,69	53415	2,29	204145	3,18
VII (121 – 140)	319,75	2,26	52,17	0,59	371,92	1,62
	129495	3,17	16290	0,70	145785	2,27
VIII (141 i starsze)	145,04	1,03	30,77	0,35	175,81	0,77
	56340	1,38	9160	0,39	65500	1,02
KO	1968,79	13,92	559,04	6,36	2527,83	11,02
	494185	12,09	123255	5,29	617440	9,62
KDO	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Razem	14143,55	100,00	8786,42	100,00	22929,97	100,00
	4086812	100,00	2329161	100,00	6415973	100,00



Wykres 14. Struktura powierzchniowo-miąższościowa drzewostanów w obrębie Nurzec



Wykres 15. Struktura powierzchniowo-miąższościowa drzewostanów w obrębie Siemiatycze



Wykres 16. Struktura powierzchniowo-miąszościowa drzewostanów w Nadleśnictwie Nurzec

Największą powierzchnię na gruntach leśnych nadleśnictwa wykazują drzewostany IIIb podklasy wieku, IIIa, IIb oraz drzewostany o strukturze klas odnowienia. Zajmują one odpowiednio 15,96%, 13,70%, 11,31% oraz 11,02% powierzchni leśnej. Jeżeli chodzi o udział miąższościowy, to także dominuje III klasa wieku. Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku, których udział znacznie wzrośnie po wykonaniu cięć uprzętających w klasie odnowienia.

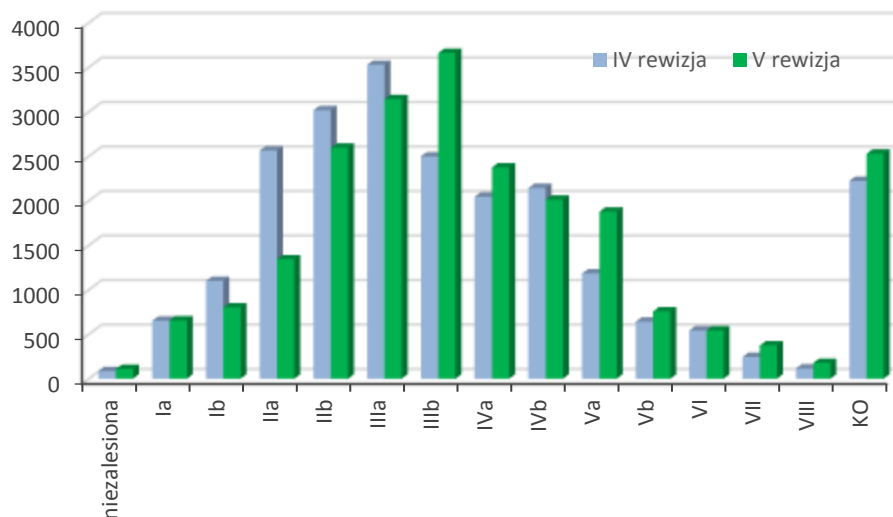
W skali całego nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów z dominacją trzeciej klasy wieku, jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi ze średnim i długim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Tabela 31. Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach i podklasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Nurzec

Klasa i podklasa wieku	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	% ¹⁾
	Zasobność [m³]	%	Zasobność [m³]	%	Zasobność [m³]	%
1	2	3	4	5	6	7
Płazowiny	11,22	0,05	2,22	0,01	-9,00	-80,21
	395	0,01	30	0,00	-365	-92,41
Zręby, halizny	18,92	0,08	31,31	0,14	12,39	65,49
	51	0,00	687	0,01	636	1247,06
W produkcji ubocznej	43,66	0,19	8,88	0,04	-34,78	-79,66
	10	0,00	29	0,00	19	190,00
Pozostałe	10,69	0,05	67,26	0,29	56,57	529,19
	1221	0,03	1587	0,02	366	29,98

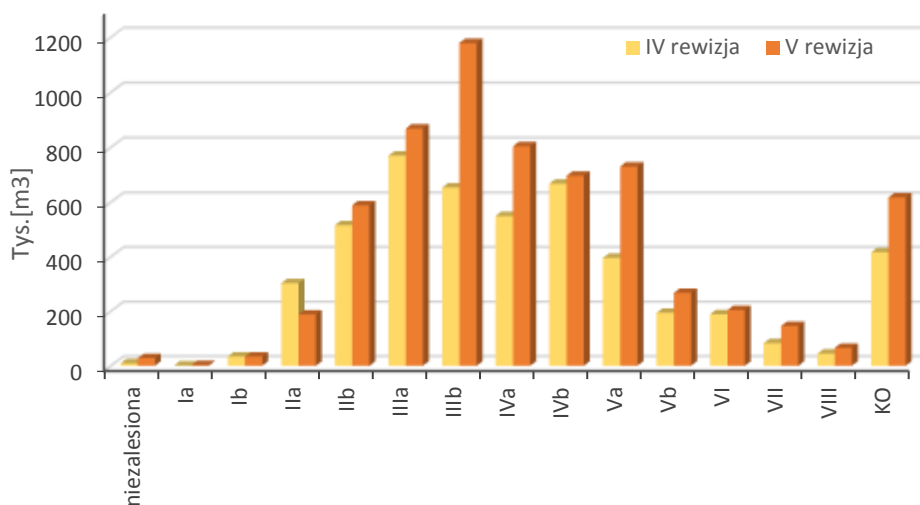
Klasa i podklasa wieku	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	% ¹⁾
	Zasobność [m ³]	%	Zasobność [m ³]	%	Zasobność [m ³]	%
1	2	3	4	5	6	7
Przestoje	-	-	-	-	-	-
	6965	0,14	25740	0,40	18775	269,56
Ia	650,07	2,88	655,14	2,86	5,07	0,78
(1 – 10)	740	0,02	2360	0,04	1620	218,92
Ib	1096,90	4,86	799,61	3,49	-297,29	-27,10
(11 – 20)	33900	0,70	33400	0,52	-500	-1,47
IIa	2563,06	11,36	1340,71	5,85	-1222,35	-47,69
(21 – 30)	302950	6,28	187390	2,92	-115560	-38,14
IIb	3016,85	13,38	2594,24	11,31	-422,61	-14,01
(31 – 40)	514965	10,68	588265	9,17	73300	14,23
IIIa	3525,95	15,64	3140,96	13,70	-384,99	-10,92
(41 – 50)	769125	15,95	867820	13,53	98695	12,83
IIIb	2496,48	11,06	3658,55	15,96	1162,07	46,55
(51 – 60)	653315	13,55	1178665	18,38	525350	80,41
IVa	2043,90	9,06	2373,19	10,35	329,29	16,11
(61 – 70)	549130	11,39	803900	12,53	254770	46,40
IVb	2142,63	9,50	2009,79	8,76	-132,84	-6,20
(71 – 80)	667045	13,84	696245	10,85	29200	4,38
Va	1180,86	5,23	1875,98	8,18	695,12	58,87
(81 – 90)	395665	8,21	729620	11,37	333955	84,40
Vb	639,52	2,83	755,08	3,29	115,56	18,07
(91 – 100)	194005	4,02	267365	4,17	73360	37,81
VI	542,17	2,40	541,49	2,36	-0,68	-0,13
(101 – 120)	188700	3,91	204145	3,18	15445	8,18
VII	243,94	1,08	371,92	1,62	127,98	52,46
(121 – 140)	83050	1,72	145785	2,27	62735	75,54
VIII	113,86	0,50	175,81	0,77	61,95	54,41
(141 i starsze)	44255	0,92	65500	1,02	21245	48,01
KO	2222,33	9,85	2527,83	11,02	305,50	13,75
	416195	8,63	617440	9,62	201245	48,35
KDO	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Razem	22563,01	100,00	22929,97	100,00	366,96	1,63
	4821682	100,00	6415973	100,00	1594291	33,07

¹⁾Udział procentowy w stosunku do poprzedniej rewizji



Wykres 17. Zmiany powierzchni w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL Nadleśnictwa Nurzec

W porównaniu obecnej powierzchni klas wieku w nadleśnictwie z układem sprzed 10 lat, zwraca uwagę znaczny przyrost powierzchni drzewostanów w klasie IIIb i Va. Jest to jednak zmiana wynikająca głównie z naturalnego przesunięcia klas wieku. Generalne zwiększenie powierzchni leśnej o 1,63% w stosunku do IV rewizji wynika ze zmian w stanie posiadania nadleśnictwa.



Wykres 18. Zmiany miąższości w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL Nadleśnictwa Nurzec

W porównaniu do IV rewizji nastąpił wyraźny wzrost miąższości drzewostanów. Jest to wzrost o ponad 33%. Szczególnie widoczne jest to w IIIb i Va klasie wieku.

Tabela 32. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	11044,18	78,40	7995,02	91,53	19039,20	83,43
Dwupiętrowe	1072,71	7,62	180,56	2,07	1253,27	5,49
Wielopiętrowe	-	-	-	-	-	-
Klasa odnowienia	1968,79	13,98	559,04	6,40	2527,83	11,08
Klasa do odnowienia	-	-	-	-	-	-
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	14085,68	100,00	8734,62	100,00	22820,30	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Nurzec przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 83,43 % powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 11,08 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 5,49 % procent powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe, w klasie do odnowienia i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 33. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	10014,62	71,10	7062,59	80,86	17077,21	74,83
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1755,26	12,46	877,08	10,04	2632,34	11,54
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	347,01	2,46	235,91	2,70	582,92	2,55
W klasie odnowienia	1968,79	13,98	559,04	6,40	2527,83	11,08
W klasie do odnowienia	-	-	-	-	-	-
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	14085,68	100,00	8734,62	100,00	22820,30	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 25,17 % drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

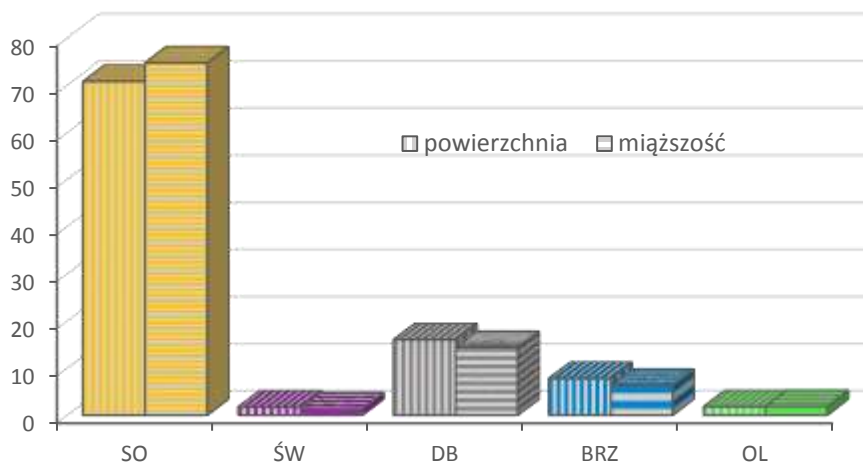
Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej.

Tabela 34. Udział procentowy gatunków panujących wg IV i V rewizji urządzania lasu

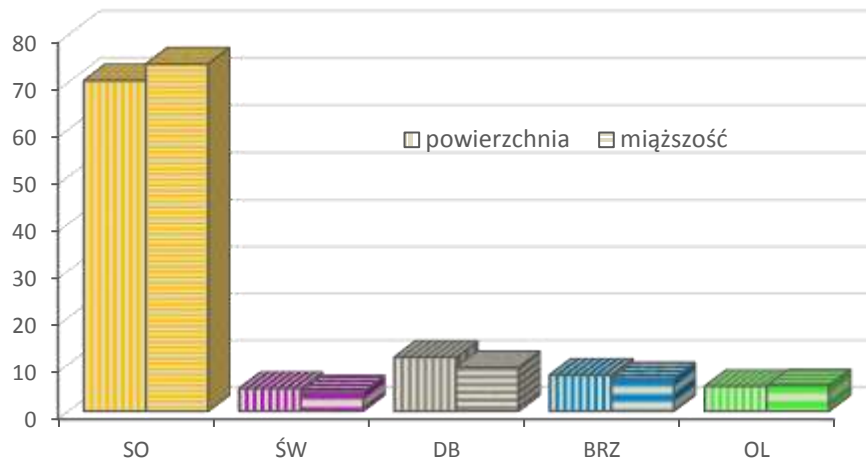
Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	NURZEC		SIEMIATYCZE		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
Procent [%]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	70,75	74,71	70,33	73,85	70,58	74,41	70,72	73,97	-0,14	0,44
MD	0,43	0,20	0,01	0,00	0,27	0,13	0,22	0,04	0,05	0,09
ŚW	1,70	1,37	4,85	4,16	2,90	2,39	2,35	1,34	0,55	1,05
BK	0,03	0,04	-	-	0,02	0,02	0,02	0,02	0,00	0,00
DB	15,98	14,32	11,53	9,36	14,28	12,52	12,52	12,89	1,76	-0,37
DBC	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00
KL	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01	0,00	-0,01	0,00
WZ	0,09	0,01	0,02	-	0,06	0,00	0,01	0,00	0,05	0,00

Gatunek	Obreby				Nadleśnictwo według:					
	NURZEC		SIEMIATYCZE		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
JS	0,03	0,01	0,01	0,01	0,03	0,01	0,07	0,03	-0,04	-0,02
GB	0,99	0,85	0,06	0,05	0,64	0,56	0,63	0,47	0,01	0,09
BRZ	7,77	6,30	7,70	6,95	7,74	6,54	9,93	7,76	-2,19	-1,22
OL	1,76	1,82	5,32	5,46	3,12	3,14	3,23	3,24	-0,11	-0,10
TP	0,07	0,08	0,01	0,01	0,05	0,05	0,04	0,03	0,01	0,02
OS	0,29	0,25	0,15	0,15	0,24	0,21	0,23	0,18	0,01	0,03
LP	0,11	0,04	-	-	0,07	0,02	0,01	0,02	0,06	0,00
AK	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	x	x

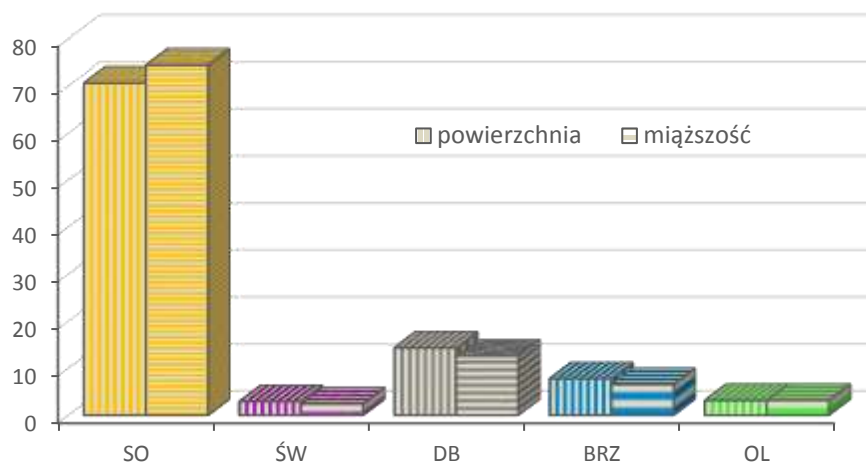
Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Nurzec jest sosna, która zajmuje 70,58% powierzchni leśnej. Gatunki iglaste zajmują 73,75% powierzchni nadleśnictwa, a liściaste 26,25%, w tym: Db – 14,28%, Brz – 7,74%. Graficzny obraz udziału głównych gatunków panujących oraz różnice udziałów w porównaniu do poprzedniej rewizji przedstawiają zamieszczone poniżej wykresy.



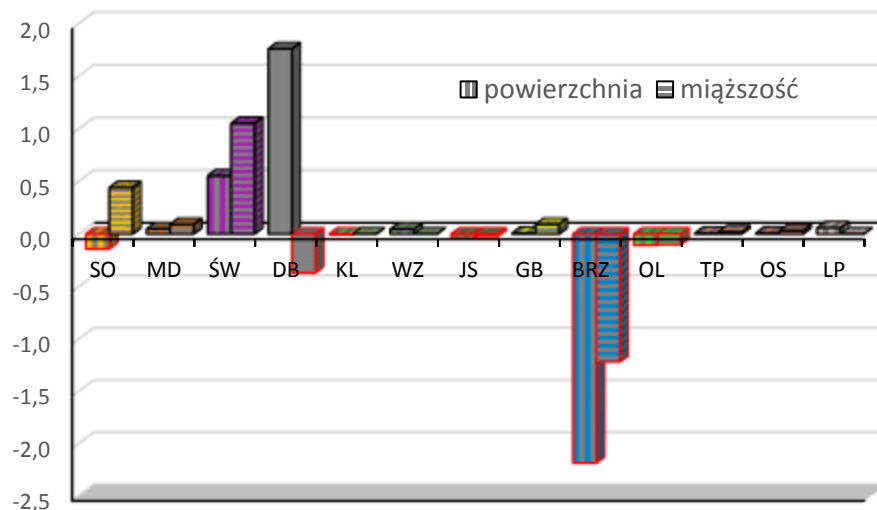
Wykres 19. Procentowy udział dominujących gatunków panujących w obrebie Nurzec



Wykres 20. Procentowy udział dominujących gatunków panujących w obrębie Siemiatycze



Wykres 21. Procentowy udział dominujących gatunków panujących w Nadleśnictwie Nurzec



Wykres 22. Różnice w procentowym udziale gatunków panujących w Nadleśnictwie Nurzec w porównaniu do IV rewizji

Spadek udziału procentowego Brz oraz wzrost Db w drzewostanach nadleśnictwa wynika bezpośrednio z przebudowy drzewostanów oraz prawidłowo prowadzonych cięć pielęgnacyjnych.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 18 gatunków drzew występujących w składzie drzewostanów nadleśnictwa (udział w drzewostanie 10% i więcej), ponadto 4 gatunki występują miejscami lub pojedynczo (Ols, Jb, Gr, Czr).

Miąższość i powierzchnię drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określoną na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniach poniżej.

Tabela 35. Miąższościowy udział gatunków według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urządzania lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	NURZEC		SIEMIATYCZE		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	m ³	[%]	m ³	[%]	m ³	[%]	m ³	[%]	m ³	[%] ¹⁾
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	2583810	63,51	1478220	63,80	4062030	63,60	3121025	64,86	941005	30,15
MD	21760	0,53	7585	0,33	29345	0,46	8325	0,17	21020	252,49
ŚW	116295	2,86	151305	6,53	267600	4,19	127160	2,64	140440	110,44
BK	1295	0,03	-	-	1295	0,02	645	0,01	650	100,78
DB	605475	14,87	249585	10,77	855060	13,39	693570	14,41	161490	23,28
DB.C	1685	0,04	85	0,00	1770	0,03	580	0,01	1190	205,17
KL	3715	0,09	420	0,02	4135	0,06	1970	0,04	2165	109,90
JW	180	0,00	45	0,00	225	0,00	15	0,00	210	1400,00
WZ	185	0,00	80	0,00	265	0,00	-	-	265	100,00
JS	2640	0,06	1610	0,07	4250	0,07	2625	0,05	1625	61,90
GB	306490	7,53	44870	1,94	351360	5,50	173795	3,61	177565	102,17
BRZ	317855	7,81	229710	9,91	547565	8,57	486885	10,12	60680	12,46
OL	68815	1,69	137470	5,93	206285	3,23	156230	3,25	50055	32,04

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	NURZEC		SIEMIATYCZE		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	m ³	[%]	m ³	[%]	m ³	[%]	m ³	[%]	m ³	[%] ¹⁾
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
AK	15	0,00	240	0,01	255	0,00	85	0,00	170	200,00
TP	3405	0,08	200	0,01	3605	0,06	2065	0,04	1540	74,58
OS	24480	0,60	14140	0,61	38620	0,60	29360	0,61	9260	31,54
WB	155	0,00	25	0,00	180	0,00	285	0,01	-105	-36,84
LP	12335	0,30	1720	0,07	14055	0,22	8420	0,17	5635	66,92
Razem	4070590	100,00	2317310	100,00	6387900	100,00	4813040	100,00	1574860	24,65

¹⁾Udział procentowy w stosunku do poprzedniej rewizji

Tabela 36. Powierzchniowy udział gatunków według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urządzania lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	NURZEC		SIEMIATYCZE		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%] ¹⁾
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	7678,66	54,51	4948,58	56,67	12627,24	55,33	13028,64	57,97	-401,40	-3,08
MD	146,36	1,04	62,05	0,71	208,41	0,91	172,30	0,77	36,11	20,96
ŚW	519,40	3,69	632,66	7,24	1152,06	5,05	962,71	4,28	189,35	19,67
BK	4,98	0,04	-	-	4,98	0,02	3,55	0,02	1,43	40,28
DB	2806,75	19,93	1297,27	14,85	4104,02	17,98	3831,20	17,04	272,82	7,12
DB.C	6,25	0,04	0,81	0,01	7,06	0,03	3,72	0,02	3,34	89,78
KL	17,24	0,12	3,84	0,04	21,08	0,09	9,82	0,04	11,26	114,66
JW	1,11	0,01	0,27	0,00	1,38	0,01	0,44	0,00	0,94	213,64
WZ	22,41	0,16	16,80	0,19	39,21	0,17	21,11	0,09	18,10	100,00
JS	13,96	0,10	12,67	0,15	26,63	0,12	40,84	0,18	-14,21	-34,79
GB	1265,70	8,99	211,35	2,42	1477,05	6,47	952,60	4,24	524,45	55,05
BRZ	1232,62	8,75	1002,84	11,48	2235,46	9,80	2590,33	11,52	-354,87	-13,70
OL	214,36	1,52	464,87	5,32	679,23	2,98	669,63	2,98	9,60	1,43
AK	0,20	0,00	1,49	0,02	1,69	0,01	0,68	0,00	1,01	148,53
TP	7,41	0,05	1,27	0,01	8,68	0,04	11,27	0,05	-2,59	-22,98
OS	72,82	0,52	45,63	0,52	118,45	0,52	137,61	0,61	-19,16	-13,92
WB	0,52	0,00	0,23	0,00	0,75	0,00	2,30	0,01	-1,55	-67,39
LP	74,93	0,53	31,99	0,37	106,92	0,47	39,77	0,18	67,15	168,85
Razem	14085,68	100,00	8734,62	100,00	22820,30	100,00	22478,52	100,00	341,78	1,50

¹⁾Udział procentowy w stosunku do poprzedniej rewizji

W ostatnim 10-leciu nastąpił znaczny wzrost udziału grabu w gatunkach rzeczywistych tworzących drzewostany nadleśnictwa. Spadek udziałów So i Brz a wzrost Db jest zjawiskiem korzystnym, biorąc pod uwagę znaczny udział siedlisk lasowych w typach siedliskowych lasu.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 14,37 ha, podsadzenia 171,55 ha, podrost 1135,82 ha, a podrost Iip. 271,01 ha. Młode pokolenie zajmuje 7,0% (1592,75 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim Db i Gb w mniejszym udziale występuje Św, zaś w znikomym Jw . Podszyt zajmuje 12251,14 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 53,7% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: Lsz, Kru, Gb ale występują również: Jrz, Jał, Czm, Sch, Czm.p, Wb, Bez.c, Trz.b, Bez.k, Prz.cw, Iwa, Szk, Trz, Prz.c, Głg, Śl.t, Der.b, Gr, Kal.k,

Der.ś, Róż.d, Jb, Bst, Śl, Śl.a, Jkl, Czir, Śng.b a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującymi gatunkami lasów nadleśnictwa są: So(70,58%), Db(14,28%), Brz(7,74%) oraz Ol(3,12%).

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela poniżej.

Tabela 37. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

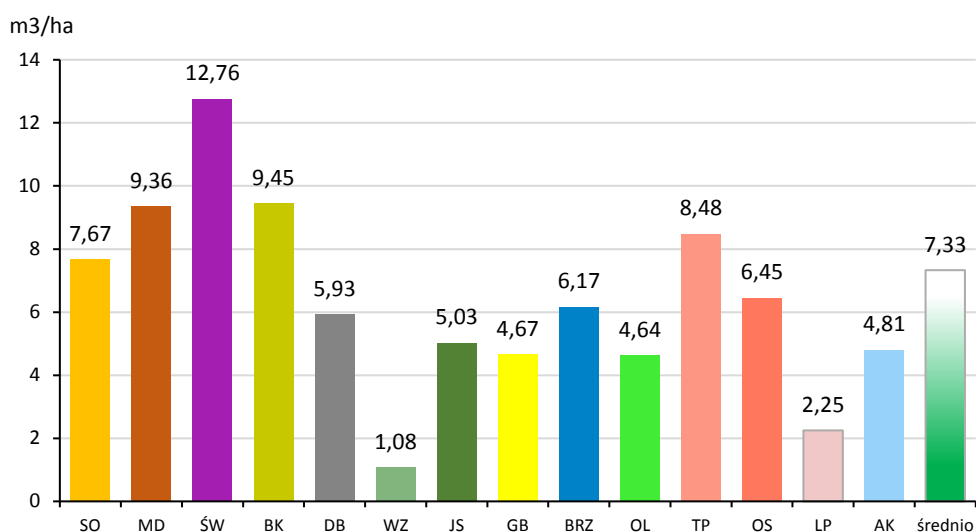
Cecha	Gatunek			
	SO	DB	BRZ	OL
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	70,58	14,28	7,74	3,12
Udział miąższościowy [%]	74,41	12,52	6,54	3,14
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	296	246	237	282
Przeciętny wiek [lat]	62	72	57	66

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 38. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE		[m3]	[m3/ha]
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]		
1	2	3	4	5	6	7
SO	75520	7,58	48080	7,83	123600	7,67
MD	570	9,37	5	8,33	575	9,36
ŚW	3290	13,77	5160	12,19	8450	12,76
BK	45	9,45	0	-	45	9,45
DB	12720	5,65	6590	6,54	19310	5,93
KL	0	-	0	-	0	-
WZ	15	1,20	0	-	15	1,08
JS	25	5,36	5	3,82	30	5,03
GB	660	4,71	20	3,75	680	4,67
BRZ	6335	5,79	4560	6,78	10895	6,17
OL	1340	5,40	1965	4,23	3305	4,64
TP	85	9,10	5	3,94	90	8,48
OS	280	6,87	70	5,19	350	6,45
LP	35	2,25	0	-	35	2,25
AK	0	-	5	5,49	5	4,81
Razem	100920	7,16	66465	7,61	167385	7,33

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Św – 12,76 m³/ha, najniższy Wz – 1,08 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Db, Brz, Ol) wynosi od 4,64 m³/ha dla Ol do 7,67 m³/ha dla So.

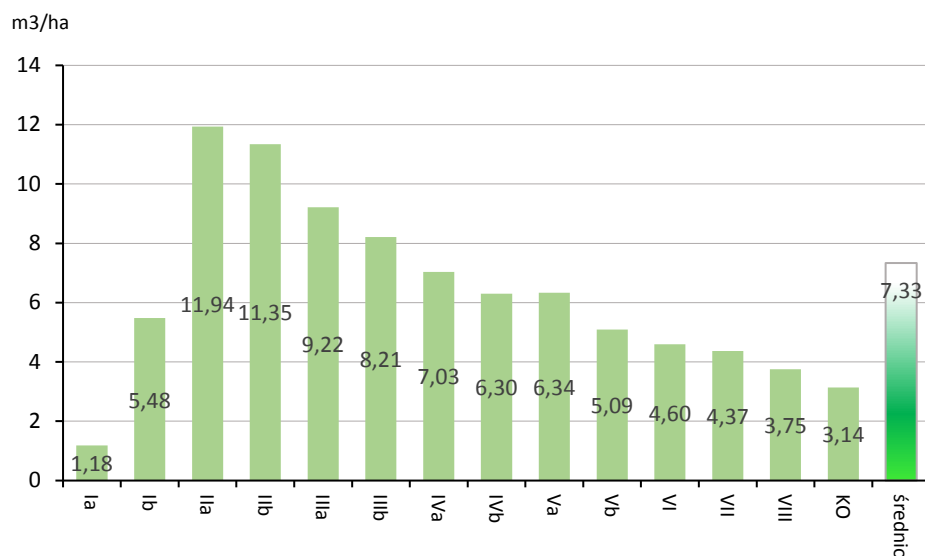


Wykres 23. Spodziewany bieżący przyrost roczny gatunków panujących w Nadleśnictwie Nurzec

Tabela 39. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE		[m ³]	[m ³ /ha]
	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]		
1	2	3	4	5	6	7
Ia	540	1,26	235	0,97	775	1,18
Ib	2830	6,23	1550	0,22	4380	5,48
IIa	7655	11,16	8350	0,08	16005	11,94
IIb	16930	12,45	12505	0,10	29435	11,35
IIIa	15360	9,33	13600	0,11	28960	9,22
IIIb	17550	7,99	12480	0,12	30030	8,21
IVa	9745	7,18	6945	0,15	16690	7,03
IVb	9100	6,70	3570	0,18	12670	6,30
Va	8575	6,58	3310	0,17	11885	6,34
Vb	2360	5,07	1485	0,20	3845	5,09
VI	1835	4,65	655	0,22	2490	4,60
VII	1445	4,52	180	0,29	1625	4,37
VIII	570	3,93	90	0,34	660	3,75
KO	6425	3,26	1510	0,37	7935	3,14
KDO	-	-	-	-	-	-
SP	-	-	-	-	-	-
Razem	100920	7,16	66465	0,13	167385	7,33

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIIb klasie wieku - 30030 m³, IIb klasie wieku - 29435 m³ oraz IIIa klasie wieku - 28960 m³ brutto rocznie.



Wykres 24. Spodziewany bieżący przyrost roczny w podklasach wieku w Nadleśnictwie Nurzec

Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

$$(Z = V_k - V_p + U) \Rightarrow 6415973 - 4821682 + 452581 = 2046872 \text{ m}^3 \text{ brutto}$$

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie użytkowania głównego.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 5057,29 ha.

Tabela 40. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
[ha]					
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	61,85	36,60	25,25	-	15,51
Grzyby	1848,98	1531,28	307,34	10,36	412,19
Inne antropogeniczne	26,72	22,11	4,61	-	5,80
Inne bez określenia	2,48	1,80	0,68	-	0,56
Owady	848,14	787,65	58,84	1,65	177,34
Pożary	4,43	1,72	1,15	1,56	1,63
Zakłócenia stosunków wodnych	69,55	32,47	36,15	0,93	19,46
Zwierzyna	2195,14	1479,13	705,20	10,81	534,80
Razem	5057,29	3892,76	1139,22	25,31	1167,29

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 17,52% powierzchni drzewostanów uszkodzonych. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę. Stanowią one 10,77% powierzchni wszystkich uszkodzonych drzewostanów.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

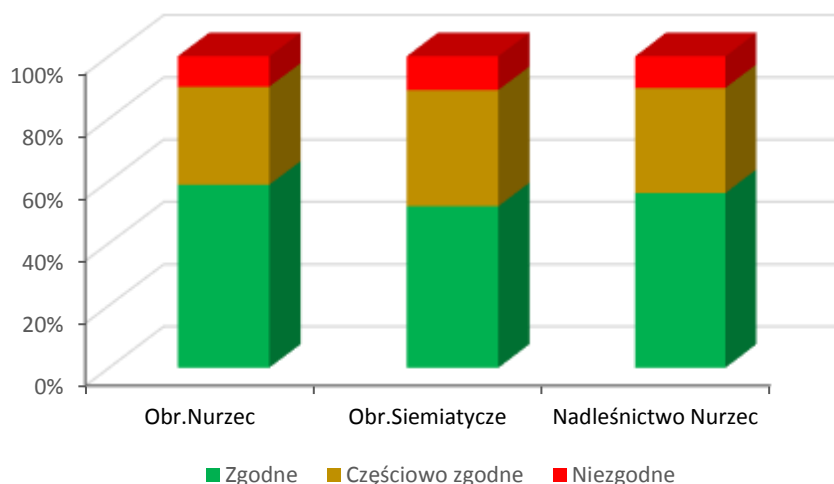
Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 655,14 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 98,16% powierzchni Ia klasy wieku – 643,12 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 1,84.% upraw i młodników – 12,02 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 41. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	418,75	97,84	224,37	98,77	643,12	98,17
Częściowo zgodne	9,23	2,16	2,79	1,23	12,02	1,83
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
Razem	427,98	100,00	227,16	100,00	655,14	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	7856,16	57,53	4306,54	50,62	12162,70	54,88
Częściowo zgodne	4424,35	32,39	3256,88	38,28	7681,23	34,65
Niezgodne	1377,19	10,08	944,04	11,10	2321,23	10,47
Razem	13657,70	100,00	8507,46	100,00	22165,16	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	8274,91	58,74	4530,91	51,87	12805,82	56,12
Częściowo zgodne	4433,58	31,48	3259,67	37,32	7693,25	33,71
Niezgodne	1377,19	9,78	944,04	10,81	2321,23	10,17
Razem	14085,68	100,00	8734,62	100,00	22820,30	100,00



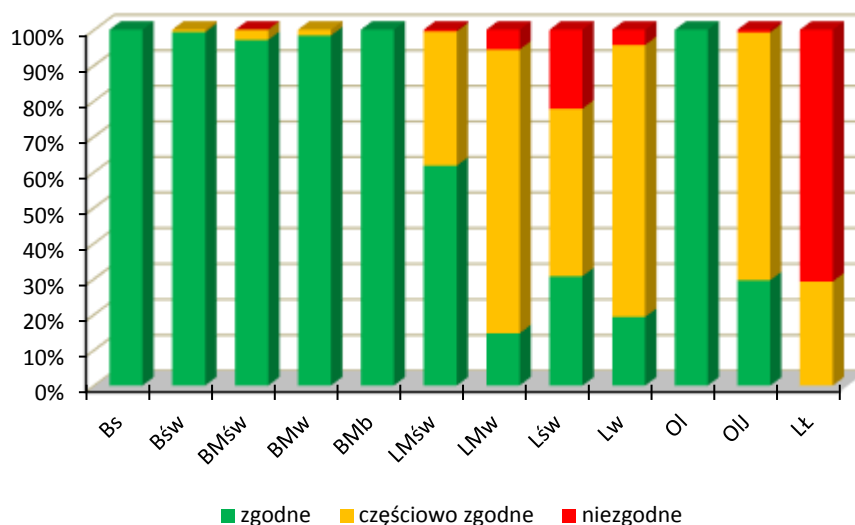
Wykres 25. Stopień zgodności składu drzewostanów z siedliskiem

Drzewostany o składzie zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 56,12% wszystkich drzewostanów nadleśnictwa, niezgodne stanowią zaledwie 10,17%.

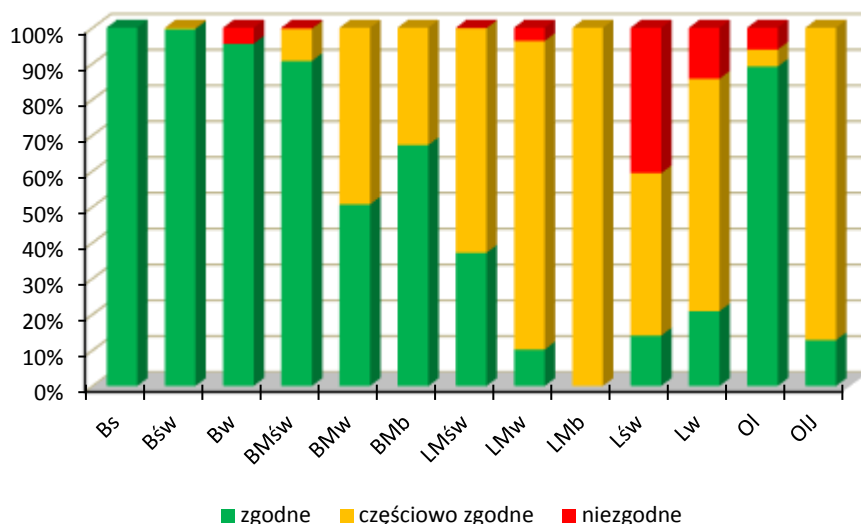
Tabela 42. Wykaz zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu

Siedliskowy typ lasu	Drzewostany o składzie gatunkowym						Razem
	zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym		
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb NURZEC							
Bs	2,63	100,00	-	-	-	-	2,63
Bśw	614,74	99,33	4,15	0,67	-	-	618,89
BMśw	3698,13	97,12	109,53	2,88	0,17	0,00	3807,83
BMw	66,73	98,36	1,11	1,64	-	-	67,84
BMb	1,13	100,00	-	-	-	-	1,13
LMśw	1949,53	61,77	1191,44	37,75	15,15	0,48	3156,12
LMw	13,34	14,66	72,58	79,76	5,08	5,58	91,00
Lśw	1851,05	30,70	2837,90	47,07	1339,92	22,23	6028,87
Lw	34,76	19,28	137,70	76,40	7,79	4,32	180,25
OI	10,72	100,00	-	-	-	-	10,72
OIJ	32,15	29,58	75,75	69,69	0,79	0,73	108,69
Lł	-	-	3,42	29,21	8,29	70,79	11,71
Razem	8274,91	x	4433,58	x	1377,19	x	14085,68
Obręb SIEMIATYCZE							
Bs	9,02	100,00	-	-	-	-	9,02
Bśw	1101,54	99,63	4,05	0,37	-	-	1105,59
Bw	35,63	95,50	-	-	1,68	4,50	37,31
BMśw	1938,72	90,69	192,84	9,02	6,17	0,29	2137,73
BMw	233,67	50,65	227,67	49,35	-	-	461,34
BMb	6,50	67,22	3,17	32,78	-	-	9,67
LMśw	681,76	37,16	1150,68	62,72	2,20	0,12	1834,64
LMw	42,80	10,16	363,02	86,15	15,54	3,69	421,36
LMb	-	-	21,37	100,00	-	-	21,37
Lśw	300,44	14,05	969,25	45,32	869,09	40,63	2138,78
Lw	62,32	20,86	193,85	64,90	42,54	14,24	298,71
OI	99,68	89,16	5,30	4,74	6,82	6,10	111,8
OIJ	18,83	12,78	128,47	87,22	-	-	147,30

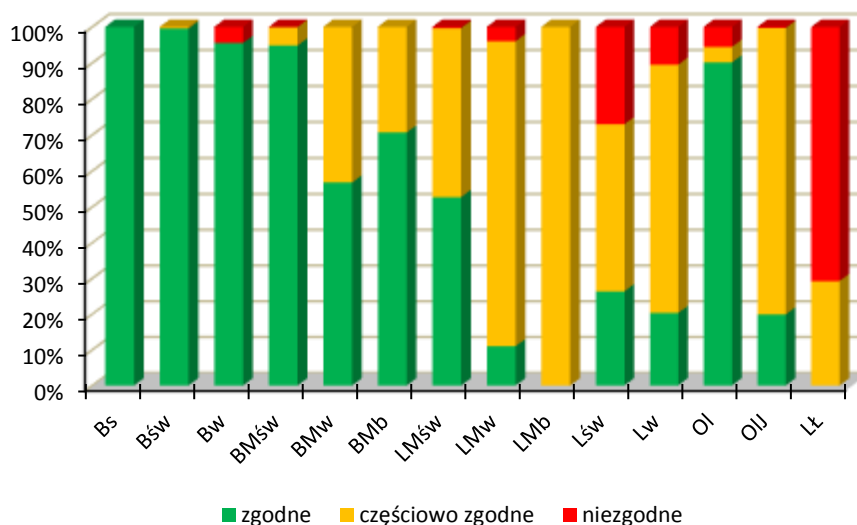
Siedliskowy typ lasu	Drzewostany o składzie gatunkowym						Razem
	zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym		
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
Razem	4530,91	x	3259,67	x	944,04	x	8734,62
Nadleśnictwo							
Bs	11,65	100,00	-	-	-	-	11,65
Bśw	1716,28	99,52	8,20	0,48	-	-	1724,48
Bw	35,63	95,50	-	-	1,68	4,50	37,31
BMśw	5636,85	94,80	302,37	5,09	6,34	0,11	5945,56
BMw	300,40	56,77	228,78	43,23	-	-	529,18
BMb	7,63	70,65	3,17	29,35	-	-	10,80
LMśw	2631,29	52,72	2342,12	46,93	17,35	0,35	4990,76
LMw	56,14	10,96	435,60	85,02	20,62	4,02	512,36
LMb	-	-	21,37	100,00	-	-	21,37
Lśw	2151,49	26,34	3807,15	46,61	2209,01	27,05	8167,65
Lw	97,08	20,27	331,55	69,22	50,33	10,51	478,96
OI	110,40	90,10	5,30	4,33	6,82	5,57	122,52
OIJ	50,98	19,91	204,22	79,78	0,79	0,31	255,99
Lł	-	-	3,42	29,21	8,29	70,79	11,71
Razem	12805,82	x	7693,25	x	2321,23	x	22820,30



Wykres 26. Stopień zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu w obrębie Nurzec



Wykres 27. Stopień zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu w obrębie Siemiatycze



Wykres 28. Stopień zgodności składu drzewostanów w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Nurzec

Największy odsetek niezgodności występuje na siedlisku Lł – 70,79%, jednak ze względu na niewielką powierzchnię tego typu siedliska (11,71 ha) nie jest to wielkość istotna. Istotny udział drzewostanów o składzie niezgodnym z typem siedliskowym lasu występuje na siedlisku Lśw- 27,05% (2209,01 ha), drzewostany te są sukcesywnie przebudowywane.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech

wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 313,83 ha. W tej powierzchni 94,1% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 5,9%, a uprawy o zadrzewieniu poniżej 0,7 nie występują. Upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,98.

Tabela 43. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	156,60	73,05	67,92	68,32	224,52	71,54
12	40,25	18,77	30,61	30,79	70,86	22,58
13	3,09	1,44	-	-	3,09	0,98
21	9,65	4,50	0,11	0,11	9,76	3,11
22	3,95	1,84	0,78	0,78	4,73	1,51
23	0,31	0,14	-	-	0,31	0,10
31	0,56	0,26	-	-	0,56	0,18
Razem	214,41	100,00	99,42	100,00	313,83	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej jak tabela XI. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1115,31 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi Db, Św, Gb, Js, Ol, Wz, Tp, So. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 44,1% a przeciętna jakość 21.

Tabela 44. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Klasy odnowienia						
11	349,51	17,75	206,76	36,99	556,27	22,01
12	167,75	8,52	50,10	8,96	217,85	8,62
13	9,66	0,49	-	-	9,66	0,38
21	660,37	33,55	181,20	32,41	841,57	33,30
22	379,72	19,29	110,55	19,77	490,27	19,39
23	12,23	0,62	-	-	12,23	0,48

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
31	153,20	7,78	10,43	1,87	163,63	6,47
32	236,35	12,00	-	-	236,35	9,35
Razem	1968,79	100,00	559,04	100,00	2527,83	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	70,77	16,54	109,31	39,32	180,08	25,52
12	16,01	3,74	4,92	1,77	20,93	2,97
13	4,59	1,07	-	-	4,59	0,65
21	199,03	46,53	150,85	54,27	349,88	49,56
22	102,96	24,07	12,90	4,64	115,86	16,42
31	23,11	5,40	-	-	23,11	3,27
32	11,33	2,65	-	-	11,33	1,61
Razem	427,80	100,00	277,98	100,00	705,78	100,00

c) Młodniki i drzewostany starsze

Młodniki i starsze drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną (bez Ia kl. w.), zajmują powierzchnię 14137,82 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 zajmują 69,72% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 45. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
11	3111,09	38,84	1561,22	25,48	4672,31	33,05
12	2630,26	32,83	2552,17	41,66	5182,43	36,67
13	867,49	10,83	733,72	11,97	1601,21	11,33
14	0,68	0,01	-	-	0,68	0,00
21	689,49	8,61	242,88	3,96	932,37	6,59
22	526,27	6,57	859,34	14,03	1385,61	9,80
23	110,11	1,37	91,46	1,49	201,57	1,43
31	8,57	0,11	11,47	0,19	20,04	0,14
32	34,60	0,43	70,44	1,15	105,04	0,74
33	24,05	0,30	2,75	0,04	26,80	0,19
41	2,59	0,03	0,81	0,01	3,40	0,02
42	3,19	0,04	-	-	3,19	0,02
43	2,24	0,03	0,93	0,02	3,17	0,02
Razem	8010,63	100,00	6127,19	100,00	14137,82	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 7663,02 ha. Sosna, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 1,7 (w ok. 70,6% drzewostanów). Wyliczona

średnioważona jakość techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa wynosi 1,8. Najwyższą jakość techniczną (1) wykazały drzewostany:

- w obrębie Nurzec w 372 wydzieleniach na powierzchni 1818,49 ha,
- w obrębie Siemiatycze w 167 wydzieleniach na powierzchni 736,03 ha.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 2. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 46. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
1	1825,25	33,60	736,03	33,01	2561,28	33,42
2	2907,12	53,51	1165,89	52,28	4073,01	53,15
3	629,38	11,58	303,71	13,62	933,09	12,18
4	71,09	1,31	24,40	1,09	95,49	1,25
Razem	5432,84	100,00	2230,03	100,00	7662,87	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 109,67 ha, co stanowi 0,48 % powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona poniżej tabela.

Tabela 47. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb NURZEC		
inne wylesienie	1,52	245Am, 245An, 245Bp, 319m, 413h, 413k, 423k, 424k, 431g
płatowina	2,22	476f
poletko łowieckie	6,42	47g, 58k, 86g, 90a, 122c, 156g, 163d, 180b, 191f, 200c, 200i, 292d, 298a, 381b, 419l, 484k, 487c
sukcesja	26,54	9f, 10g, 15jx, 44g, 50l, 72k, 72l, 73d, 73f, 101o, 103Ac, 208k, 216f, 216g, 217Ao, 334w, 352Bf, 352Cf, 363k, 372Ad, 374d, 383d, 394Aj, 405Bf, 408Al, 414j, 414k, 414l, 414m, 414n, 414o, 417p, 418i, 418k, 418l, 419Ah, 419b, 419g, 419i, 419n, 419o, 419s, 436n, 436w, 438Bm
zrąb	21,17	350g, 350h, 358i, 361j, 361k, 402b, 412a, 412b, 412c, 412f, 412g, 412h, 412j, 414r, 417cx
Razem	57,87	
Obręb SIEMIATYCZE		
poletko łowieckie	2,46	40f, 67g, 151Ai, 178d, 260g
retencja	0,29	239g
sukcesja	38,91	41f, 44Bb, 44Bd, 54j, 97k, 103Bb, 105b, 109Ac, 109Af, 114b, 114f, 115f, 150c, 150g, 156Al, 156Am, 157Aa, 157Ar, 157Bb, 157Bi, 157Dn, 157Do, 159Bc, 159Bd, 159Bj, 159Bl, 159Bm, 165Bc, 165Bfx, 165Bh, 165Bi, 165Bk, 165Bl, 170p, 171Br, 171Bw, 177Ah, 181r, 181s, 181w, 198Ab, 198Ac, 198Ct, 199s, 220c, 220d, 221f, 230Ak, 230Bl, 260a, 411Bi, 411Bx, 411c, 411Cg, 411Cl,

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
		411h, 411m, 411n, 412a, 421Ab, 424dx, 424hx, 424ix, 424jx, 424kx
zrąb	10,14	4j, 21c, 22d, 27h, 29Bj, 32Cf, 88g, 206j, 263o
Razem	51,80	
Ogółem	109,67	

Z pośród gruntów leśnych niezalesionych największą powierzchnię zajmują grunty do naturalnej sukcesji (65,45 ha). Inne wylesienia są to grunty zajęte pod ropociąg (1,52 ha). Retencja na powierzchni 0,29 ha to rzeka Bug, która spowodowała erozję brzegu w stopniu wymagającym utworzenia oddzielnego wyłączenia.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów rzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwanych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych. Poniższe zestawienie drewna martwego wykonano na podstawie instrukcyjnej tabeli XXI z programu *Taksator 6.0.356*.

Tabela 48. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drzew martwych							
	Stojących i złomów				Leżących i fragmentów drzew			
	NURZEC		SIEMIATYCZE		NURZEC		SIEMIATYCZE	
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BS	4,19	1,59	29,32	3,25	12,77	4,86	15,39	1,71
BŚW	1982,32	3,34	2301,69	2,18	1236,40	2,08	1132,80	1,07
BW	-	-	141,81	3,89	-	-	67,35	1,85
BMŚW	6863,01	1,99	4374,19	2,19	7806,31	2,26	2391,92	1,20
BMW	99,13	1,54	1083,57	2,54	164,78	2,55	427,05	1,00
BMB	3,37	2,98	16,93	1,75	5,93	5,25	17,18	1,78
LMŚW	6842,32	2,36	5835,77	3,45	7389,15	2,55	2926,97	1,73
LMW	211,38	2,51	1509,28	3,90	344,94	4,09	600,15	1,55
LMB	-	-	117,25	5,49	-	-	30,42	1,42
LŚW	13085,53	2,25	6626,49	3,32	16129,10	2,78	3860,05	1,93
LW	440,75	2,53	575,43	2,08	768,33	4,40	996,42	3,60
OL	25,17	2,35	832,48	7,59	97,35	9,08	857,29	7,82
OLJ	347,31	3,63	719,32	5,07	418,53	4,37	900,64	6,35
Lł	13,74	1,21	-	-	55,50	4,88	-	-
Razem	29918,22	2,27	24163,53	2,96	34429,09	2,61	14223,63	1,74

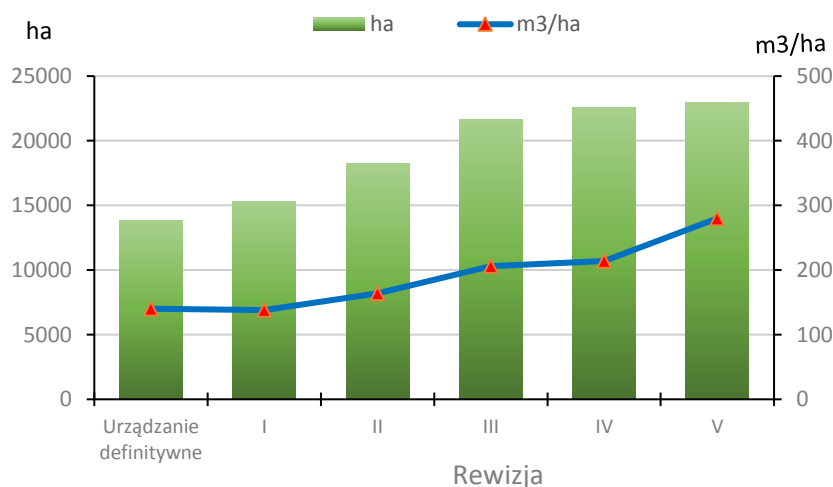
Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 102734,47 m³ (brutto), co stanowi 1,6 % ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 5,32 m³/ha, przy 5,9 m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 7,5 m³/ha dla RDLP Białystok (WISL 2010-2014, BULiGL).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do opisów taksacyjnych i elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawiono poniżej.

Tabela 49. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Nurzec w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Urządź. Definit.	Rewizja				
		I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia leśna [ha]	13852,53	15295,18	18253,74	21661,73	22563,01	22929,97
Zapas [m ³]	1944095	2117172	2994452	4454133	4821682	6415973
Zasobność [m ³ /ha]	140	138	164	206	214	280
Przeciętny wiek	43	41	42	48	57	62
Przeciętny przyrost [m ³ /ha]	3,26	3,44	3,98	4,29	3,72	4,40
Bieżący roczny przyrost [m ³ /ha]	-	-	-	7,40	6,06	7,33



Wykres 29. Porównanie powierzchni i zasobności w kolejnych cyklach urzędzeniowych w Nadleśnictwie Nurzec

Zasobność drzewostanów nadleśnictwa regularnie wzrasta od czasów pierwszej rewizji. Wzrasta regularnie również przeciętny wiek drzewostanów.

Przyjęty łączny etat miąższościowy użytkowania rębego stanowi 95,3% etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa, który jest sumą wyliczonych etatów według zrównania średniego wieku. Wielkość ta, powinna pozwolić na spełnienie wymogów § 77 IUL, t. j. ograniczenie nadmiernego wzrostu w lasach nadleśnictwa odstępstwa pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów (63 lat), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (53 lata), które obecnie wynosi 10 lat. Bardzo trudno jest osiągnąć w krótkim czasie pożądaną efekt obniżenia przeciętnego wieku

drzewostanów w nadleśnictwie ze względu na brak użytkowania znacznych powierzchni drzewostanów przeszłorębnych. Ograniczenia te spowodowane są względami ochronnymi, niedostępnością terenu bądź decyzjami nadleśnictwa o zaniechaniu użytkowania niektórych drzewostanów. Analiza zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wykazuje, że zasobności drzewostanów zwiększy się zaledwie o 8 m³ na ha a przeciętny wiek drzewostanów wzrośnie do 65 lat.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nurzec na Naradę Techniczno-Gospodarczą.
2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.
3. Koreferat Kierownika Pracowni Urządzania Lasu do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Nurzec.
4. Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Nurzec dokonana przez Dyrektora RDLP w Białymstoku (z załącznikami).

2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nurzec na Naradę Techniczno-Gospodarczą

NADLEŚNICTWO NURZEC

Znak sprawy: ZG.6004.7.2018

R E F E R A T

Nadleśniczego Nadleśnictwa Nurzec

na

Naradę Techniczno-Gospodarczą

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

w okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu

za lata 2009-2018

Nurzec Stacja, 17 października 2018 roku

aktualizacja styczeń 2019 roku

I. WSTĘP

Nadleśnictwo Nurzec położone jest w południowej części województwa podlaskiego, powiecie bielskim w gminie Boćki i w powiecie siemiatyckim w gminach Drohiczyn, Dziadkowice, Miasto Siemiatycze, Mielnik, Milejczyce, Nurzec-Stacja, Siemiatycze. W skład nadleśnictwa wchodzi dwa obręby: Nurzec podzielony na 10 leśnictw i Siemiatycze podzielony na 7 leśnictw.

Nadleśnictwo Nurzec swym zasięgiem terytorialnym graniczy od północno-wschodu z Nadleśnictwem Bielsk, północno-zachodu z Nadleśnictwem Rudka. Na wschodzie dochodzi do granicy Państwa. Od południa graniczy z Nadleśnictwem Biała Podlaska i Sarnaki, a od zachodu z Nadleśnictwem Sokółów.

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną z 2010 roku Nadleśnictwo Nurzec znajduje się w Krainie Mazowiecko-Podlaskiej (IV), Mezoregionie Zambrowsko-Bielski (7) i Doliny Dolnego Bugu (9).

Zasadnicza część Nadleśnictwa Nurzec (ponad 80% powierzchni zasięgu) położona jest w mezoregionie Wysoczyzny Drohiczyńskiej. Obszar ten został ukształtowany w wyniku złożonego procesu recesji łądolodu środkowopolskiego. Występujące na powierzchni osady lodowcowe, gliny zwałowe, piaski i żwiry oraz utwory fluwioglacjalne zostały złożone w stadiach Warty. Najbardziej typową formą rzeźby na Wysoczyźnie Drohiczyńskiej są wysoczyzny i równiny moreny dennej. Wysoczyzny mają charakter płasko-falistej równiny o wysokościach 150-170 m n.p.m., a najwyższe wzniesienia nieznacznie przekraczają 200 m n.p.m.: góra Uszczerna nad doliną Bugu (204 m), wzniesienie koło Radziwiłłówki (210 m). Rzędne wysokości wysoczyzn morenowych wyraźnie maleją w kierunku północnym ku dolinie Nurca. Obszary te budują gliny zwałowe, które w wielu rejonach występują w zwartych płatach. W okolicach Milejczyc występują pagórki żwirowe (183 m) oraz w dolinie Moszczoniej koło stacji kolejowej Siemiatycze. W wschodniej części nadleśnictwa występują wzgórza i pagórki moren czołowych, zbudowane z różnoziarnistych piasków z domieszką żwirów i glazów w partiach szczytowych pagórków. Pagórki łączą się ze sobą i tworzą wyraźne ciągi. Innymi formami są ozy i kemy. Ozy tworzą długie wały zbudowane z poziomo i skośnie warstwowanych żwirów na zboczach. Licznie występują w rejonie Zabłocia-Pokaniewa i w okolicach wsi Zubacze, Dasze-Gruzka. Towarzyszą im często wzgórza kemowe, które najliczniej skupione są w pobliżu miejscowości Werpoł, Wólka Nurzecka, Nurzec, Zabłocie, Zubacze.

Teren Nadleśnictwa Nurzec podzielony jest na dwa obręby leśne w skład których wchodzi 17 leśnictw:

Obręb Nurzec:

1. L. Dąbrowa	- 1553,24 ha
2. L. Wygoda	- 1564,30 ha
3. L. Werpól	- 1537,17 ha
4. L. Radziwiłówka	- 1457,97 ha
5. L. Adamowo	- 1701,26 ha
6. L. Wilanowo + Szkółka S.G. Wilanowo	- 1596,44 ha
7. L. Koterka	- 1423,08 ha
8. L. Mętna	- 1340,72 ha
9. L. Sutno	- 1268,83 ha
10. L. Mielnik	- 1215,38 ha

Obręb Siemiatycze:

11. L. Dubno	- 1243,09 ha
12. L. Milejczyce	- 1289,71 ha
13. L. Zabłocie	- 1413,96 ha
14. L. Kadłub + szkółka gospodarcza	- 1172,65 ha
15. L. Żurobice	- 1180,61 ha
16. L. Siemiatycze	- 1071,22 ha
17. L. Rogacze	- 1721,10 ha

Ogółem Nadleśnictwo Nurzec - 23750,73 ha

W roku 2009 zlikwidowane zostało leśnictwo Mętna które ponownie zostało odtworzone w 2012 roku.

Obecnie nadleśnictwo prowadzi gospodarkę leśną w oparciu o plan urządzania lasu zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 17.04.2009r roku oraz aneks z dnia 17.05.2017r. zwiększający etat miąższościowy użytków głównych o 30000m³ w użytkach przedrębnych.

II. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów.

Ewidencja gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Nurzec jest prowadzona w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych w sposób określony Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku. W nadleśnictwie funkcjonuje Leśna Mapa Numeryczna zgodna z obowiązującym standardem. Mapa i rejestr gruntów w bazie SILP są corocznie aktualizowane. Rejestr gruntów jest corocznie uzgadniany z powszechną ewidencją gruntów prowadzoną w Starostwie Powiatowym Siemiatycze i Bielsk Podlaski. Na dzień 2019-01-01 nie stwierdzono rozbieżności.

Na dzień 2019.01.01 bez założonych ksiąg wieczystych pozostają trzy działki nr 88, 191,195 o łącznej powierzchni 2,4400 ha położone na terenie obrębu ewidencyjnego Nurczyk, gmina Nurzec-Stacja co do których byli właściciele rozpoczęli kroki prawne mające na celu ich zwrot.

Tabela 2: Zmiany powierzchniowe w stosunku do IV rewizji UL (źródło – rejestr gruntów)

Powierzchnia w ha			
	Leśna	Nieleśna	Ogółem
IV rewizja(01.01.2009)	23064,92	318,42	23383,34
V rewizja (01.01.2019)	23455,77	294,61	23750,38
Różnica	390,85	-23,81	367,04
	(wzrost)	(zmniejszenie)	(wzrost)

Powierzchnia ewidencyjna gruntów nadleśnictwa w ciągu 10-lecia zwiększyła się o 367 ha (tabela 2). Szczegółowe zestawienie zmian powierzchniowych gruntów w poszczególnych latach i ich przyczyn powstania zestawiono w tabeli 3.

Tabela 3. Zmiany powierzchniowe w poszczególnych latach wg przyczyn

Lata	Pow. [ha]	przyczyna zmiany
1	2	3
Stan na 01.01.2009	23382,9447	
zmiany 2009	- 0,0621	Sprzedaż działki 1193/25 na podstawie art. 40 a ustawy z dnia 28 września 1991 r. w lasach na terenie obrębu ewidencyjnego Nurzec gmina Nurzec Stacja
Razem zmiany 2009	- 0,0621	
Stan na 01.01.2010	23382,5709	
zmiany 2010	- 0,2026	Decyzja nr 3/09 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej AB.7351-8-23/2009 z dnia 29.09.2009 wydana przez Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach
	+ 0,1002	Decyzja nr 3/09 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej AB.7351-8-23/2009 z dnia 29.09.2009 wydana przez Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach zmiana pow. działki po pomiarze uzupełniającym
	+ 176,6961	Decyzja GG.6017-06/07 z dnia 27.12.2007 zatwierdzająca projekt scalenia gruntów obiektu Wólka Nurzecka I i II.....(do scalenia weszło 176,5842 ha gruntów nadleśnictwa)
Razem zmiany 2010	+ 176,5937	
Stan na 01.01.2011	23559,1646	
zmiany 2011	-0,3691	Decyzja GG.60133-20/10/11 z dnia 21.10.2011 przekazanie części działki spadkobiercom Pana Kozickiego
	+ 0,0602	Decyzja GG.60133-20/10/11 z dnia 21.10.2011 przekazanie części działki spadkobiercom Pana Kozickiego korekta powierzchni działki przed podziałem
	- 0,2292	Decyzja 4/2011 znak AB.6540.10.4.2011 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – korekta powierzchni działki
Razem zmiany 2011	- 0,5381	
Stan na 01.01.2012	23558,6265	
zmiany 2012	- 0,0292	Protokół zdawczo odbiorczy 1/12 z dnia 28.02.2012 do decyzji 4/2011 AB.6740.4.2011 z dnia 09.08.2011 (przekazanie dróg)

	- 0,3845	Protokół zdawczo odbiorczy 2/12 z dnia 21.12.2012 do decyzji 5/2011 AB.6740.5.2011 z dnia 28.12.2011 (przekazanie dróg)
	- 0,5700	Akt Notarialny nr 4066/2012 z dnia 28.12.2012 sprzedaż gruntu
	+ 0,0007	Decyzja GG.6620.164.2012 podział działki aktualizacja powierzchni
	- 0,0007	Podział działki aktualizacja powierzchni zawiadomienie ze Starostwa Siemiatycze
	- 0,0063	Podział działki aktualizacja powierzchni zawiadomienie ze Starostwa Siemiatycze Decyzja 5/2011
	+ 0,1159	Podział działki aktualizacja powierzchni zawiadomienie ze Starostwa Siemiatycze Decyzja 5/2011
	- 0,0032	Decyzja RGZ.6831.5.2011 podział działki aktualizacja powierzchni
	+ 0,0073	Decyzja GG.6620.148.2012 podział działki aktualizacja powierzchni
	- 0,0062	Decyzja GG.6620.154/2012 podział działki aktualizacja powierzchni
	+ 0,0074	Uzgodnienie powierzchni z ewidencją powszechną dodanie działki ze scalenia
Razem 2012	- 0,8688	
Stan na 01.01.2013	23557,7654	
zmiany 2013	- 30,7178	Orzeczenie Komisji d.s Polskiego Kościoła Autokefalicznego z dnia 27.09.2013 Syg.akt: W.KP-327/06
	- 0,1000	Akt notarialny z dnia 29.08.2013 roku - Repertorium A Nr 2626/2013
	- 0,1079	Akt notarialny z dnia 16.07.2013 roku - Repertorium A Nr 2068/2013
	- 0,0016	Podział działki ewidencyjnej Nr 572 położonej w obrębie Baciki Średnie - Decyzja Nr: RG.6831.20.2012 z dnia 04.12.2012r.

	+ 0,0027	Podział działki ewidencyjnej Nr 211 położonej w obrębie Tołwin - Decyzja Nr: GG.6620.159.2012 z dnia 06.12.2012r.
	+ 0,0008	Podział działki ewidencyjnej Nr 1023 położonej w obrębie Sutno - Decyzja Nr: ZP-B.6831.18.2012.JB z dnia 21.12.2012r.
	+ 0,0033	Podział działki ewidencyjnej Nr 726/1 położonej w obrębie Mętna - Decyzja Nr: ZP-B.6831.17.2012.JB z dnia 21.12.2012r.
	- 0,0027	Podział działki ewidencyjnej Nr 372/1 położonej w obrębie Zurobice - Decyzja Nr: RL.6831.4.2012.JB z dnia 22.11.2012r.
	+ 0,0009	Podział działki ewidencyjnej Nr 572/1 położonej w obrębie Baciki Średnie - Decyzja Nr: GG.6620.67.2013 z dnia 28.03.2013r.
	- 0,0019	Podział działki ewidencyjnej Nr 1188/1 położonej w obrębie Nurzec Stacja - Decyzja Nr: RGZ.6831.2.2013 z dnia 28.03.2013r.
	- 0,0028	Podział działki ewidencyjnej Nr 635/1 położonej w obrębie Mętna - Decyzja Nr: ZP-B.6831.21.2012.JB z dnia 26.04.2013r.
Razem zmiany 2013	-30,9270	
Stan na 01.01.2014	23526,8384	
zmiany 2014	- 0,1197	Akt notarialny z dnia 19.11.2014 roku - Repertorium A Nr 4191/2014
	- 0,0381	Akt notarialny z dnia 28.02.2014 roku - Repertorium A Nr 628/2014
	- 0,3302	Akt notarialny z dnia 28.01.2014 roku - Repertorium A Nr 266/2014
	- 0,1023 + 0,3000	Akt notarialny z dnia 25.08.2014 roku - Repertorium A Nr 266/2014 (Wymiana gruntów)
	- 0,0810	Decyzja o zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów

		"Krupice i Klekotowo" z dnia 17.06.2014
	+ 0,0008	Podział działki ewidencyjnej Nr 1023 położonej w obrębie Sutno - Decyzja Nr: ZP-B.6831.18.2012.JB z dnia 21.12.2012r.
	+ 0,0033	Podział działki ewidencyjnej Nr 726/1 położonej w obrębie Mętna - Decyzja Nr: ZP-B.6831.17.2012.JB z dnia 21.12.2012r.
	- 0,0027	Podział działki ewidencyjnej Nr 372/1 położonej w obrębie Żurobice - Decyzja Nr: RL.6831.4.2012.JB z dnia 22.11.2012r.
	+ 0,0009	Podział działki ewidencyjnej Nr 572/1 położonej w obrębie Baciki Średnie - Decyzja Nr: GG.6620.67.2013 z dnia 28.03.2013r.
	- 0,0019	Podział działki ewidencyjnej Nr 1188/1 położonej w obrębie Nurzec Stacja - Decyzja Nr: RGZ.6831.2.2013 z dnia 28.03.2013r.
	- 0,0028	Podział działki ewidencyjnej Nr 635/1 położonej w obrębie Mętna - Decyzja Nr: ZP-B.6831.21.2012.JB z dnia 26.04.2013r.
Razem zmiany 2014	-0,3713	
Stan na 01.01.2015	23526,4671	
zmiany 2015	- 0,3001 +0,6000	Akt notarialny z dnia 10.11.2015 roku - Repertorium A Nr 4772/2015
	- 0,1782	Decyzja o zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów "Ostrozany II" z dnia 17.12.2012 wraz z Decyzją z dnia 2015.02.16 zatwierdzającą zmiany w gruntach nadleśnictwa
	- 0,1874	Protokół zdawczo-odbiorczy nr 3/D/2015 przekazanie gruntów w ramach tzw. specustawy drogowej Gmina Nurzec Stacja
	- 0,0309	Protokół zdawczo-odbiorczy nr 4/D/2015 przekazanie gruntów w ramach tzw. specustawy drogowej Gmina Boćki

	- 0,3385	Protokół zdawczo-odbiorczy nr 1/D/2015 przekazanie gruntów oznaczonych jako dr art. 4 ust 1 i 3 ustawy o lasach
	- 0,0032	Protokół zdawczo-odbiorczy nr 2/D/2015 przekazanie gruntów oznaczonych jako dr art. 4 ust 1 i 3 ustawy o lasach
	+ 0,6764	Protokół zdawczo-odbiorczy nr WG-IV.7537.31.2012.AD(2) z byłego zasobu PFZ obr. Nurzec gmina Boćki
	+ 7,8700	Protokół zdawczo-odbiorczy nr WG-IV.7537.31.2012.AD(1) z byłego zasobu PFZ obr. Śnieżki gmina Boćki
	+ 0,0942	Podział działki ewidencyjnej Nr 1226 i 290 - Decyzja Nr: GG.6620.186.2015 z dnia 03.04.2015r.
	- 0,1089	Akt notarialny z dnia 21.01.2015 roku - Repertorium A Nr 258/2015 sprzedaż osady
Razem zmiany 2015	+ 7,9050	
Stan na 01.01.2016	23534,3721	
zmiany 2016	- 0,3001	Decyzja Nr 2/2016 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej
	- 0,0008	Podział działki ewidencyjnej Nr 636 - Decyzja z dnia 22.12.2015r. Znak:IR.6831.10.2015.MK
	- 0,4305	Podział działki ewidencyjnej Nr 780 - Decyzja z dnia 29.12.2015r. Znak:AŚ.6330.1.2015 Protokół zdawczo-odbiorczy GM.6820.2.10.2016 przekazanie gruntów (rzeki) w ramach ustawy prawo wodne
Razem zmiany 2016	- 0,6208	
Stan na 01.01.2017	23533,7513	
zmiany 2017	- 0,8785	Decyzja Nr 2/2017 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej
	+ 0,0085	Decyzja Nr 2/2017 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej
	+ 1,5500	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.33.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ

	+ 0,4100	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.38.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 0,9500	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.39.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 0,0300	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.40.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 2,7600	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.41.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 2,8000	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.37.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 0,9800	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.36.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 1,7973	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.34.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 1,3221	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.35.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 8,6300	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.51.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 7,5800	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.50.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 0,9800	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.49.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 15,3765	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.47.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 19,5865	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.46.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 8,2300	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.48.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 10,6400	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.44.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
2017	+ 1,5369	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.43.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ

	+ 3,3500	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.52.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 9,7200	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.53.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 12,7000	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.56.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 7,7200	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.59.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 23,7300	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.57.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 1,2000	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.58.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 0,1300	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.54.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 1,1300	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.55.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 7,3600	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.60.2016.AD przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 1,8100	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.13.2017.AC przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 2,3500	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.9.2017.AC przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 52,3694	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.7.2017.AC przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 7,1200	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.14.2017.AC przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	+ 1,6100	Protokół Zdawczo-Odbiorczy WG-I.7537.20.2017.AC przyjęcie gruntów z byłego zasobu PFZ
	- 0,0047	Podział działki ewidencyjnej Nr 723 - Decyzja z dnia 19.05.2017r. Znak:RGZ.6831.7.2012
Razem zmiany 2017	216,5840	

Lata	Pow. [ha]	przyczyna zmiany
1	2	3
Stan na 01.01.2018	23750,3353	
zmiany 2018	-0,2781	Protokół Nr 2/D/2018 zdawczo-odbiorczy przekazanie drogi w miejscowości Werpól
	-0,485	Protokół Nr 3/D/2018 zdawczo-odbiorczy przekazanie drogi w miejscowości Nurzec Stacja
	0,6869	Decyzja RRG.6831.1.2018 podział działki w miejscowości Werpól
	-0,1773	Decyzja GK.6623.20.2017 zmiana użytków Gmina Boćki
	-0,2315	Akt notarialny z dnia 12.09.2018 roku - Repertorium A Nr 3230/2018 sprzedaż osady na działce nr 1192/24
	-0,0047	Protokół Nr 4/D/2018 zdawczo-odbiorczy przekazanie drogi w mieście Siemiatycze
Razem zmiany 2018	- 0,4897	
Stan na 01.01.2019	23749,8456	

Główną przyczyną zmniejszenia powierzchni zarządzanych gruntów przez nadleśnictwo w okresie obowiązywania obecnego PUL był zwrot działek Parafii Prawosławnej w Żerczycach na podstawie Orzeczenia Komisji d.s. Polskiego Kościoła Autokefalicznego z dnia 27.09.2013r. Syg.akt: W.KP-327/06 i przekazanie **30,7178 ha** gruntów leśnych. Kolejną przyczyną zmniejszenia arealu zarządzanych gruntów jest regulacja stanu prawnego dróg publicznych o powierzchni **2,91 ha**. Postępowania te realizowane były głównie w ramach tzw. specustawy drogowej jak również ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną. Mniej istotną zmianą powierzchni była sprzedaż gruntów na powierzchni **0,8669 ha**. Mało istotne zmiany powodowane były podziałami nieruchomości i pomiarami uzupełniającymi w trakcie prac geodezyjnych.

Podczas ostatniego 10-lecia Nadleśnictwo Nurzec przyjęło **226,0051 ha gruntów**, od Wojewody Podlaskiego na podstawie art. 74 ust.3 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (jednolity tekst z 2005 r. Dz.U. Nr 45, poz.435 z późniejszymi zmianami). Mało istotne były przyjęcia gruntów w ramach wymiany **0,9000 ha**. W ciągu ubiegłego dziesięciolecia nadleśnictwo brało udział w trzech scaleniach gruntów przy czym w dwóch przypadkach tj. scalenia „Ostrożany” i „Klekotowo” nie wydzielano ekwiwalentów dla nadleśnictwa. Scalenia te ograniczyły się jedynie do zmian powierzchni ewidencyjnych działek nadleśnictwa wynikających z geodezyjnych pomiarów uzupełniających. Dużym znaczeniem w regulacji stanu posiadania i likwidowaniu uciążliwych szachownic było scalenie wsi Wólka Nurzecka i Miedwieżyki w wyniku którego nadleśnictwo otrzymało **176,6961 ha** gruntów, głównie lasów.

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.

1. Użytkowanie rębne

Porównanie zaplanowanych zadań z wykonaniem przeprowadzono w oparciu o wykonanie z lat 2009-2018. W PUL plan użytkowania ogólnego na 10 lat wynosił 915641 m³. W 2017r. nadleśnictwo wystąpiło z wnioskiem o zwiększenie etatu mięszszościowego użytków głównych o 30000 m³ w użytkach przedrębnych. Decyzją Ministra Środowiska (pismo z dnia 22.05.2017r. znak spr.: DL-I.611.9.2017) zwiększono plan użytkowania grubizny na 10 lat do 945641 m³ – realizacja na koniec 2018 roku to 945298,45 m³ co stanowi 99,96%. Realizacja pozyskania drewna w użytkach przygodnych ogółem wynosi 109791,38 m³ co stanowi 11,61% pozyskania grubizny. Zaplanowane użytkowanie rębne na 10 lat wynosi 370641 m³, realizacja pozyskania drewna na powierzchniach objętych użytkowaniem rębnym wynosi 339333,12 m³, co stanowi 91,55%. Użytkowanie rębne wykonano na powierzchni 2880,65 ha, tj. 76,86% etatu powierzchniowego.

Rębnie zupełne – zaplanowano na powierzchni 466,36 ha – masowo 93577 m³, wykonanie powierzchni na koniec 2018 roku to 313,74 ha, tj. 67,27% – masowo 64704,12 m³, tj. 69,15%.

Rębnie złożone – zaplanowano na powierzchni 3270,40 ha – masowo 276229 m³, wykonanie powierzchni na koniec 2018 roku to 2552,81 ha tj. 78,06% - masowo 260709,13 m³, tj. 94,38%.

Odstępstwa w wykonaniu planu cięć użytków rębnych w minionym dziesięcioleciu powstały głównie w wyniku:

- wystąpieniu dużej ilości drzew zasiedlonych przez szkodniki owadzie, w tym szczególnie szkodniki wtórne świerka i sosny oraz licznych wywrotów i złomów zwłaszcza podczas nawalnicy w 2017r., w wyniku której powstały szkody zarówno

rozproszone jak i powierzchniowe, co spowodowało wykonanie planu masowo i wstrzymanie planowych zrębów,

- wstrzymania zrębów na powierzchniach niedostępnych o wysokim poziomie wód gruntowych, spowodowanych między innymi oddziaływaniem bobrów, położeniem powierzchni w strefach ochronnych,
- nieznacznych różnic w powierzchniach wykonanych niektórych zrębów będących wynikiem dokładnej aktualizacji powierzchni.

Łącznie w latach 2009 – 2018 dokonano:

- zmiany rodzaju rębni złożonej na zupełną (IBK) na powierzchni 1,30 ha, co było spowodowane wystąpieniem wichury w 2017 roku (Leśnictwo Zabłocie oddział 88 d i 90 b)
- cięcia pozaplanowe wykonano na powierzchni – 14,10 ha i masie 13919,87 m³ – w ramach uprzątnięcia nasienników i przestoi uprzątnięcia plazowin oraz poszerzenia linii oddziałowych i dróg pod planowane inwestycje drogowe.

2. Użytkowanie przedrębne

Czyszczenia późne z masą zaplanowano na powierzchni 882,50 ha. Realizacja na koniec 2018 roku zabiegu – 1135,74 ha, co stanowi 128,70%. Wykonano 100% zaplanowanego rozmiaru powierzchniowego i pozyskano 15238,90 m³. W założeniach planu wszystkie powierzchnie z zabiegiem czyszczeń późnych znalazły się w planie hodowli (CP), a w planie cięć (CP-P) tylko te, na których zaplanowano pozyskanie drewna. Na wielu powierzchniach zaplanowanego zabiegu hodowlanego CP wystąpiła możliwość pozyskania drewna w związku z czym należało założyć dodatkowe pozycje we wniosku cięć, aby umożliwić zagospodarowanie pozyskanego drewna. Na powierzchniach z planowanymi CP wykonano CP-P, co wpłynęło na zwiększenie planowanej powierzchni i masy.

Plan trzebieży zakładał ich wykonanie na powierzchni 15902,32 ha. Wykonanie na koniec 2018 roku to 14666,79 ha co stanowi 92,23% planowanej powierzchni.

TW – zaplanowano zabieg na powierzchni 4436,86 ha – wykonanie na koniec 2018 roku to 4456,89 ha tj. 100,45%. Przekroczenie wykonania powierzchniowego trzebieży wczesnych spowodowane jest koniecznością wykonania zabiegu na powierzchniach przejętych z byłego zasobu PFZ.

TP – zaplanowano zabieg na powierzchni 11465,46 ha – wykonanie na koniec 2018 roku to 10209,90 ha tj. 89,05% planowanej powierzchni. Możliwość realizacji zaplanowanych

zabiegów została ograniczona przez wykonanie zwiększonych cięć przygodnych – porządkowanie wywrotów i złomów po nawałnicy w 2017r .

Wykonanie na koniec 2018 roku pozyskania w ramach użytków przygodnych przedrębnych wynosi 88595,84 m³ drewna, co stanowi 15,15% pozyskania ogółem drewna w użytkach przedrębnych.

Użytki przygodne powstały głównie z powodu dużej ilości drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne świerka i sosny, wiatrolomów i wiatrowalów oraz szkód wyrządzanych przez bobry.

Zestawienie pozyskanego drewna w minionym okresie według kategorii cięć i porównanie wykonywanych zadań z planem pokazuje Tabela 4.

Tabela 4 (tab.IX wg. Instrukcji UL)

Nadleśnictwo Nurzec													
Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto)													
Rok Kalendarzowy	rębne						przedrębne						Ogółem
	ha	m ³	Przygodne*)		razem	m ³	trzebieże		razem	m ³	m ³	m ³	
			ha	m ³			ha	m ³					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2009	200,52	21431,94	653,94	22085,88	87,12	1117,23	1836,30	63983,49	5941,01	71041,73	93127,61		
2010	186,98	19617,32	1546,34	21163,66	144,05	2134,10	1497,92	61388,01	3743,53	67265,64	88429,30		
2011	253,24	24645,10	6255,52	30900,62	156,12	2642,27	1543,60	56039,16	4235,03	62916,46	93817,08		
2012	541,96	58167,69	1177,94	59345,63	282,96	4053,85	1817,72	66699,15	5734,53	76487,53	135833,16		
2013	496,03	65017,38	1330,40	66347,78	242,10	3285,80	1721,52	59157,99	3792,47	66236,26	132584,04		
2014	522,20	62916,29	440,98	63357,27	151,78	1241,57	1601,91	48694,52	5577,49	55513,58	118870,85		
2015	416,78	54371,76	1177,04	55548,80	56,55	501,47	1332,04	41608,42	7054,57	49164,46	104713,26		
2016	111,83	12181,47	2045,26	14226,73	6,52	89,56	927,90	23732,00	12561,91	36383,47	50610,20		
2017	90,55	13239,32	3884,00	17123,32	5,36	85,34	783,75	18832,34	21772,70	40690,38	57813,70		
2018	60,56	7744,85	2684,12	10428,97	3,18	87,71	1604,13	40799,97	18182,60	59070,28	69499,25		
Razem	2880,65	339333,12	21195,54	360528,66	1135,74	15238,90	14666,79	480935,05	88595,84	584769,79	945298,45		
Etat za okres ubiegły	3747,98	370641	X	370641,00	882,50	X	15902,32	X	X	575000,00	945641,00		
% wykonania	76,86%	91,55%	X	97,27%	128,70%	X	92,23%	X	X	101,70%	99,96%		

*)przygodne rębne plus cięcia selekcyjne

Tabela 4 c.d. (tab.IX wg. Instrukcji UL)

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto)													
Obręb Nurzec													
Rok Kalendarzowy	rębne						Użytki						Ogółem
	ha	m ³		m ³		ha		ha		m ³		m ³	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2009	153,34	14848,41	506,65	15355,06	63,90	883,36	1053,28	40777,11	3010,86	44671,33	60026,39		
2010	120,22	11913,96	1323,05	13237,01	84,75	1457,16	953,65	43545,77	2193,56	47196,49	60433,50		
2011	153,94	15727,06	5162,15	20889,21	83,13	1352,86	920,08	36587,96	3084,03	41024,85	61914,06		
2012	390,53	42595,74	823,37	43419,11	175,30	2792,98	983,86	39724,17	2940,25	45457,40	88876,51		
2013	375,42	47339,43	621,76	47961,19	123,37	2029,36	1102,85	40144,80	2541,98	44716,14	92677,33		
2014	385,25	44779,14	314,98	45094,12	58,34	721,82	963,37	30219,52	2830,88	33772,22	78866,34		
2015	306,00	38627,02	708,09	39335,11	9,41	134,50	834,34	26091,62	4934,95	31161,07	70496,18		
2016	61,54	6633,33	1506,18	8139,51	1,17	36,75	627,69	15658,56	6952,96	22648,27	30787,78		
2017	57,60	7877,76	2027,76	9905,52	3,73	67,19	440,88	9948,57	12020,82	22036,58	31942,10		
2018	49,36	6213,31	1664,83	7878,14	3,18	87,71	1018,64	22862,94	8744,55	31695,20	39573,34		
Razem	2053,20	236555,16	14658,82	251213,98	606,28	9563,69	8898,64	305561,02	49254,84	364379,55	615593,53		
Etat za okres ubiegły	2677,56	256279	X	256279,00	572,49	X	9535,00	X	X	X	358919,00		
% wykonania	76,68%	92,30%	X	98,02%	105,90%	X	93,33%	X	X	X	101,52%		
*) przygodne rębne plus ciepła selekcyjne													

Tabela 4 c.d. (tab.IX wg. Instrukcji UL)

Rok Kalendarzowy		Użytki												Ogółem	
		rębne						przedrębne							
		ha	m ³	Przygodne*) m ³	razem m ³	czyszczenia ha	m ³	trzebieże ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
Wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2009	47,18	6583,53	147,29	6730,82	23,22	233,87	783,02	23206,38	2930,15	26370,40	33101,22				
2010	66,76	7703,36	223,29	7926,65	59,30	676,94	544,27	17842,24	1549,97	20069,15	27995,80				
2011	99,30	8918,04	1093,37	10011,41	72,99	1289,41	623,52	19451,20	1151,00	21891,61	31903,02				
2012	151,43	15571,95	354,57	15926,52	107,66	1260,87	833,86	26974,98	2794,28	31030,13	46956,65				
2013	120,61	17677,95	708,64	18386,59	118,73	1256,44	618,67	19013,19	1250,49	21520,12	39906,71				
2014	136,95	18137,15	126,00	18263,15	93,44	519,75	638,54	18475,00	2746,61	21741,36	40004,51				
2015	110,78	15744,74	468,95	16213,69	47,14	366,97	497,70	15516,80	2119,62	18003,39	34217,08				
2016	50,29	5548,14	539,08	6087,22	5,35	52,81	300,21	8073,44	5608,95	13735,20	19822,42				
2017	32,95	5361,56	1856,24	7217,80	1,63	18,15	342,87	8883,77	9751,88	18653,80	25871,60				
2018	11,20	1531,54	1019,29	2550,83	0,00	0,00	585,49	17937,03	9438,05	27375,08	29925,91				
Razem	827,45	102777,96	6536,72	109314,68	529,46	5675,21	5768,15	175374,03	39341,00	220390,24	329704,92				
Etat za okres ubiegły	1070,42	114362	X	114362,00	310,01	X	6367,32	X	X	216081,00	330443,00				
% wykonania	77,30%	89,87%	X	95,59%	170,79%	X	90,59%	X	X	101,99%	99,78%				

*) przygodne rębne plus cięcia selekcyjne

III. Hodowla lasu

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu zawarte jest w zamieszczonej poniżej tabeli 5, sporządzonej dla poszczególnych obrębów oraz dla całego nadleśnictwa. Zaewidencjonowane powierzchnie pielęgnowania gleby, upraw i młodników nie obejmują kolejnych nawrotów wymienionych prac na tych samych powierzchniach.

Tabela 5 (tab. X wg. Instrukcji UL)

Obręb Nurzec

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		melioracje agrotechniczne	Melioracje wodne
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników		
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przersedzeń						
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	0	0	21,4	-	0	3,16	-	86,05	136,57	57,88	-
2010	16,97	1,82	68,83	-	0	3,1	-	55,11	120,69	43,45	-
2011	11,74	0	47,64	-	0,58	6,74	-	156,24	136,95	62,3	-
2012	0,21	0	105,36	-	3,28	6,44	-	106,28	325,81	145,52	-
2013	20,72	0	120,27	-	0,77	1,27	-	103,31	301,75	170,89	-
2014	18,65	4,81	111,5	-	0,17	5,19	-	63,99	145,74	156,36	-
2015	69,98	1,67	41,75	-	0	5,68	-	72,34	50,97	125,69	-
2016	53,46	0,3	81,33	-	0,17	24,11	-	56,32	43,32	21,7	-
2017	20,06	0	27,56	-	0,55	13,34	-	101,3	94,1	14,56	-
2018	2	0	10,24	-	0	1,51	-	94,75	65,07	30,91	-
Razem	213,79	8,6	635,88	-	5,52	70,54	-	895,69	1420,97	829,26	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	310,66	-	852,35	-	3,54	234,25	-	1738,19	733,10	1154,99	-
% wykonania	69,82	-	74,60	-	155,93	30,11	-	51,53	193,83	71,80	-

Tabela 5 c. d. (tab. X wg. Instrukcji UL)

Obręb Siemiatycze

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie		melioracje agrotechniczne	Melioracje wodne
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników		
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia tuk i przeredzeń						
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	-	1,28	9,63	-	-	4,31	-	62,05	93,18	18,31	-
2010	1,2	-	25,17	-	1,52	1,45	-	23,03	131,58	30,72	-
2011	2,53	-	27,15	-	1,06	3,05	-	57,82	120,42	43,61	-
2012	16,69	0,09	43,33	0,6	2,54	2,67	-	67,12	179,83	60,84	-
2013	12,83	-	47,72	-	0,18	1,52	-	48,13	168,83	58,82	-
2014	13,46	1,59	35,57	-	-	3,44	-	49,02	147,93	59,7	-
2015	21,46	3,68	33,72	-	-	2,49	-	63,09	58,07	52,61	-
2016	18,92	-	37,99	-	-	9,57	-	36,99	46,56	15,81	-
2017	6,8	-	14,63	-	-	3,92	-	40,01	36,93	11,84	-
2018	2,34	-	1,87	-	0,33	0,66	-	33,64	29,82	10,16	-
Razem	96,23	6,64	276,78	0,6	5,63	33,08	-	480,90	1013,15	362,42	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	185,03	-	343,93	0,6	5,09	106,85	-	852,62	654,38	530,33	-
% wykonania	52,01	-	80,48	100,00	110,61	30,96	-	56,40	154,83	68,34	-

Tabela 5 c.d. (tab. X wg. Instrukcji UL)

Nadleśnictwo Nurzec

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		melioracje agrotechniczne	Melioracje wodne
	otwarte		pod osłoną			upraw			młoczków			
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przereźzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2009	-	1,28	31,03	-	-	7,47	-	148,1	229,75	76,19	-	
2010	18,17	1,82	94	-	1,52	4,55	-	78,14	252,27	74,17	-	
2011	14,27	-	74,79	-	1,64	9,79	-	214,06	257,37	105,91	-	
2012	16,9	0,09	148,69	0,60	5,82	9,11	-	173,4	505,64	206,36	-	
2013	33,55	-	167,99	-	0,95	2,79	-	151,44	470,58	229,71	-	
2014	32,11	6,4	147,07	-	0,17	8,63	-	113,01	293,67	216,06	-	
2015	91,44	5,35	75,47	-	-	8,17	-	135,43	109,04	178,3	-	
2016	72,38	0,3	119,32	-	0,17	33,68	-	93,31	89,88	37,51	-	
2017	26,86	-	42,19	-	0,55	17,26	-	141,31	131,03	26,4	-	
2018	4,34	-	12,11	-	0,33	2,17	-	128,39	94,89	41,07	-	
Razem	310,02	15,24	912,66	0,60	11,15	103,62	-	1376,59	2434,12	1191,68	-	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	495,69	-	1200,08	0,60	8,63	341,10	-	2590,81	1387,48	1685,32	-	
% wykonania	62,54	-	76,05	100,00	129,20	30,38	-	53,13	175,43	70,71	-	

Rozmiar wykonanych prac w zakresie: odnowień, pielęgnowania gleby i upraw był uzależniony od zadań związanych z użytkowaniem rębnym. Zalesień nie planowano.

Przyczyny odstępstw wykonanych zadań hodowlanych w stosunku do planu są następujące:

Halizny, plazowiny, zręby.

Ogółem plan halizn, plazowin i zrębów - 495,69 ha - wykonano na powierzchni 310,02 ha tj.62,54%.

Wykonanie w mniejszym zakresie zaplanowanych zadań z odnowień zrębów spowodowane było między innymi wstrzymaniem cięć rębnych w wydzieleniach przewidzianych do zagospodarowania zrębowego z powodu:

- wystąpienia na innych powierzchniach licznych złomów i wywrotów powstałych od silnych wiatrów,
- konieczności usunięcia na innych powierzchniach posuszu spowodowanego żerem szkodników owadzych – kornika drukarza, kornika ostrozębego i przyplaszczka granatka.

Konieczność pilnego wykonania powyższych zadań skutkowałą brakiem masy drzewnej niezbędnej do uruchomienia powierzchni, na których zostały zaprojektowane cięcia rębne wraz z ich odnowieniem.

Na wszystkich haliznach, płazowinach i zrębach zaległych wymagających uproduktywienia została wprowadzona roślinność leśna.

Grunty nieleśne.

Plan nie przewidywał zalesienia gruntów nieleśnych.

Grunty nieleśne (role i pastwiska) były użytkowane rolniczo na podstawie deputatów pracowników PGL LP i umów dzierżaw. Ze względu na rezygnację kół łowieckich i pracowników nadleśnictwa z dalszego użytkowania niektórych gruntów rolnych zostały one przeznaczone do uproduktywienia poprzez zalesienie celem prowadzenia gospodarki leśnej. W sumie przeznaczono do zalesienia i zalesiono 15,24 ha powierzchni gruntów rolnych.

Rębnie złożone.

Odnowienia na rębniach złożonych zaplanowano na powierzchni 1200,08 ha – wykonano 912,66 ha tj. 76,05% planu.

Wykonanie odnowień w rębniach złożonych uzależnione było podobnie jak w przypadku zrębów zupełnych od wstrzymania cięć rębnych na powierzchniach przewidzianych do zagospodarowania rębniami złożonymi. Zostało to spowodowane wystąpieniem na innych powierzchniach licznych złomów i wywrotów powstałych od silnych wiatrów oraz koniecznością usunięcia posuszu spowodowanego żerem szkodników owadzych – kornika drukarza, kornika ostrozębego i przyplaszczka granatka.

Konieczność pilnego wykonania powyższych zadań skutkowałą brakiem masy drzewnej niezbędnej do uruchomienia powierzchni, na których zostały zaprojektowane cięcia rębni złożonych wraz z ich odnowieniem.

Podsadzenia produkcyjne.

Podsadzenia produkcyjne zaplanowano na powierzchni 0,60 ha, wykonano na powierzchni 0,60 ha co stanowi 100% wykonania planu.

Dolesienia luk i przerzedzeń.

Do dolesienia luk i przerzedzeń zaplanowano luki na powierzchni 8,63 ha. Wszystkie powierzchnie wymagające zabiegu wykonano zgodnie z planem. Łącznie odnowienie luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 11,15 ha co stanowi 129,20% planu.

Ponadplanowe wykonanie odnowienia luk było spowodowane powstaniem w okresie obowiązywania planu kolejnych luk. Ich powstanie było następstwem działania szkodników owadzych oraz działania silnych wiatrów powodujących złomy i wywroty.

Poprawki i uzupełnienia.

W planie ujęto wykonanie poprawek na pow. 341,10 ha. W minionym dziesięcioleciu wykonano poprawki na powierzchni 103,62 ha tj. 30,38% planowanego rozmiaru prac. Do zmniejszenia poprawek przyczyniła się duża staranność przy zakładaniu, pielęgnacji upraw i skuteczna ich ochrona przed szkodami od zwierzyny.

Wprowadzenie podszytów.

Plan nie przewidywał takiego zabiegu.

Pielęgnowanie gleby.

Plan 10-letni pielęgnacji gleby przewidywał wykonanie tego zabiegu na powierzchni 2120,77 ha – wykonano na powierzchni 1776,03 ha co stanowi 83,74% planu. Niepełne wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych związane było z wstrzymaniem powierzchni cięć rębnych co skutkowało odstępianiem od założenia upraw na tych powierzchniach. Zabieg pielęgnacji gleby został wykonany na wszystkich powierzchniach upraw, które wymagały takiego zabiegu.

Pielęgnowanie upraw.

W PUL zainwentaryzowano 885,81 ha istniejących upraw przeznaczonych do wykonania zabiegu czyszczeń wczesnych. Na wszystkich zainwentaryzowanych uprawach w latach 2009-2018 wykonano w całości zabiegi czyszczeń wczesnych zgodnie z założeniami planu. Założony plan wykonano w 100%.

Na wszystkich uprawach planowanych do założenia w dziesięcioleciu schematycznie zaplanowano czyszczenia wczesne. Łącznie zaplanowano do wykonania 2590,81 ha

czyszczeń wczesnych. Zabiegi pielęgnacyjne czyszczeń wczesnych wykonano na powierzchni 1376,59 ha, co stanowi 53,13 % planu. Część upraw założona w ostatnich latach obowiązywania PUL nie kwalifikowała się do wykonania zabiegu ze względu na istniejący stan ich rozwoju i niski wiek.

Zabieg czyszczeń wczesnych został wykonany na wszystkich powierzchniach, które wymagały tego zabiegu.

Pielęgnowanie młodników.

Plan pielęgnowania młodników przewidywał wykonanie 1387,48 ha zabiegów czyszczeń późnych. W trakcie obowiązywania planu wykonano 2434,12 ha czyszczeń późnych, co stanowi 175,43%.

Przyczyną przekroczenia zaplanowanego zabiegu było wykonywanie zabiegów czyszczeń późnych na innych powierzchniach młodników, na których ich stan hodowlany i wzrost gatunków lekkonasiennych wymagał wykonania takich zabiegów pielęgnacyjnych pomimo zaprojektowania innej wskazówki gospodarczej (np. CW). Ze względu na stan rozwojowy drzewostanów i zakwalifikowanie ich do młodników na powierzchniach były wykonywane zabiegi czyszczeń późnych jeżeli zachodziła potrzeba wykonania takich zabiegów na gruncie.

Ponadto zabiegi pielęgnacyjne czyszczeń późnych były wykonywane zarówno na powierzchniach bez planowanego pozyskania masy drzewnej (CP) oraz na powierzchniach z planowanym pozyskaniem masy drzewnej (CP-P). Sumaryczny plan powierzchni zabiegów pielęgnacyjnych CP i CP-P wyniósł 2269,98 ha i został on w pełni zrealizowany.

Zabieg czyszczeń późnych wykonano w całości i zgodnie z planem na wszystkich powierzchniach młodników wymagających tego zabiegu.

Melioracje agrotechniczne.

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na powierzchni – 1685,32 ha, wykonano na powierzchni 1191,68 ha tj. 70,71% planu. Zaplanowane prace wykonane zostały na powierzchniach gdzie zaprojektowano ich wykonanie oraz tam, gdzie zabieg był konieczny. Niepełne wykonanie zostało spowodowane wstrzymaniem cięć rębnych z powodu wystąpienia licznych złomów i wywrotów powstałych od silnych wiatrów oraz ze względu na konieczność usunięcia posuszu spowodowanego żerem szkodników owadzich – kornika drukarza, kornika ostrozębnego i przyplaszczka granatka. Wstrzymanie cięć rębnych spowodowało brak konieczności wykonywania melioracji agrotechnicznych.

Ponadto zgodnie z otrzymanymi wytycznymi na powierzchniach cięć ewidencjonowano zredukowaną powierzchnię zabiegów melioracji agrotechnicznych z tytułu pozostawienia

m.in. kęp ekologicznych, kęp drzewostanu do dalszej hodowli, bagien, stref buforowych itp., które schematycznie zostały ujęte we wskazówkach gospodarczych do powierzchni projektowanych zabiegów agrotechnicznych.

Melioracje wodne.

Plan nie przewidywał takiego zabiegu.

Ocena wpływu wykonanych zadań gospodarczych na stan lasu

Ocena upraw i młodników.

Ocenę upraw i młodników do 10 lat w oparciu o wyniki taksacji wykonanej przez BULiGL w roku 2017 przedstawiono w poniższych tabelach. Uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych cechują się składem gatunkowym zgodnym ze składem pożądanym. Uprawy zgodne ze składem pożądanym stanowią 90%, częściowo zgodnym 10% /wystąpiła jedna uprawa ma siedlisku LMw do dalszej hodowli o pow. 0,98 ha. Zadrzewienie na wszystkich uprawach otwartych mieści się w granicach 0,9-1,0.

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo Nurzec

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW	91T0	31,05										31,05	
		2,70										2,70	
BMŚW		186,05	9,06			0,62	0,52					196,25	
BMW		12,99										12,99	
LMŚW		35,58	5,73			2,56	0,30					44,17	
LMW		8,32				0,15						8,47	
LŚW		6,55	1,72			0,69						8,96	
LW		3,08	0,89									3,97	
OL		1,29										1,29	
OLJ		3,65										3,65	
LL							0,33						0,33
Ogółem			291,26	17,40		4,02	1,15						313,83

Obręb Nurzec

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Letnie siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	91T0	11,75										11,75
		2,70										2,70
BMSW		141,73	9,06		0,62	0,52						151,93
BMW		1,58										1,58
LMŚW		31,74	5,73		0,61	0,30						38,38
LMW		0,79										0,79
LŚW		2,66	1,72									4,38
LW		1,04										1,04
OLJ		1,53										1,53
LL						0,33						0,33
Ogółem		195,52	16,51		1,23	1,15						214,41

Obręb Siemiatycze

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Letnie siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		19,30										19,30
BMSW		44,32										44,32
BMW		11,41										11,41
LMŚW		3,84			1,95							5,79
LMW		7,53			0,15							7,68
LŚW		3,89			0,69							4,58
LW		2,04	0,89									2,93
OL		1,29										1,29
OLJ		2,12										2,12
Ogółem		95,74	0,89		2,79							99,42

Tabela XII. Ocena upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębni częściowej i gniazdowej.

Nadleśnictwo Nurzec

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMSW		DB	30,60	41,0	22	
	LMSW		DB	544,75	41,8	21	
		9170		167,82	38,4	21	
	LMSW		GB	4,96	60,0	11	
	LMSW		ŚW	12,51	38,4	22	
	LMW		DB	62,89	35,7	21	
		9170		1,49	30,0	21	
	LŚW		DB	319,07	43,5	21	
		9170		1260,73	46,6	21	
	LW		DB	16,37	43,1	11	
		9170		42,23	47,0	22	
	LW		TP	1,51	60,0	12	
	OL		JS	1,11	40,0	22	
	OL		OL				
	OL		91E0	WZ	5,12	60,0	11
	OLJ		91E0	DB	3,6	50,0	22
	OLJ		91E0	DB	2,7	30,0	22
OLJ		91E0	JS				
OLJ		91E0	OL	21,71	32,0	21	
OLJ		910E	OL	15,62	45,1	12	
OLJ			WZ	2,08	60,0	12	
		91E0		10,96	37,0	22	
Razem				2527,83	44,1	21	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW		DB	0,92	100,0	11	
	BMSW		SO	51,91	101,5	11	
	BMW		SO	1,99	100,0	11	
	LMSW		DB	40,04	100,0	11	
		9170		22,40	92,7	21	
	LMSW		SO	53,15	97,6	11	
		9170		28,12	99,5	11	
	LMSW		WZ	1,07	100,0	21	
	LMW		DB	3,14	100,0	11	
	LMW		ŚW	6,13	94,2	11	
	LŚW		DB	115,39	93,8	21	
		9170		316,41	95,4	21	
	LŚW		LP				
		9170		11,81	95,1	22	
	LŚW		MD				
		9170		9,95	100,0	21	
	LŚW		ŚW				
		9170		10,11	100,0	21	
	LW		DB	13,53	97,8	22	
	LW		OL	3,91	90,0	21	
LW		ŚW					
	9170		1,10	100,0	11		
OLJ		JS					
	91E0		1,84	80,0	22		
OLJ		OL	1,42	80,0	11		
OLJ		WZ					
		91E0		11,44	94,6	21	
Razem				705,78	96,2	21	
Ogółem				3233,61	55,5	21	

Obręb Nurzec

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMSW		DB	25,63	42,6	22
	LMSW		DB	379,06	39,2	22
		9170		121,19	35,2	21
	LMSW		GB	4,96	60,0	11
	LMSW		ŚW	10,92	35,2	22
	LMW		DB	16,84	34,5	12
		9170		1,49	30,0	21
	LŚW		DB	259,07	42,5	21
		9170		1100,33	46,2	21
	LW		DB	9,65	35,4	11
		9170		3,18	60,0	11
	LW		TP	1,51	60,0	12
	OL		WZ			
		91E0		3,6	50,0	22
	OLJ		DB			
		91E0		2,7	30,0	22
OLJ		OL				
	91E0		15,62	45,1	12	
OLJ		WZ				
			2,08	60,0	12	
			10,96	37,0	22	
Razem				1968,79	43,4	21
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW		DB	0,92	100,0	11
	BMSW		SO	39,53	102,0	11
	LMSW		DB	20,32	100,0	11
		9170		16,33	90,0	21
	LMSW		SO	19,05	97,0	11
		9170		19,71	100,0	21
	LMSW		WZ	1,07	100,0	21
	LŚW		DB	41,25	94,2	21
		9170		221,27	96,6	21
	LŚW		LP			
		9170		11,81	95,1	22
	LŚW		MD			
		9170		9,95	100,0	21
	LŚW		ŚW			
		9170		10,11	100,0	21
	LW		DB	3,20	100,0	11
OLJ		JS				
	91E0		1,84	80,0	22	
OLJ		WZ				
			11,44	94,6	21	
Razem				427,80	97,0	21
Ogółem				2396,59	53,0	21

Obręb Siemiatycze

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMSW	9170	DB	4,97	33,0	22
	LMSW		DB	165,69	47,9	21
				46,63	46,6	21
	LMSW	9170	ŚW	1,59	60,0	11
	LMW		DB	46,05	36,1	21
	LŚW	9170	DB	60,00	47,5	21
				160,4	49,9	21
	LW	9170	DB	6,72	54,1	21
				39,05	45,9	22
	OL	91E0	JS	1,11	40,0	22
	OL		OL			
	OLJ	91E0	JS	5,12	60,0	11
Razem				21,71	32,0	21
				559,04	46,7	21
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW	9170	SO	12,38	100,0	21
	BMW		SO	1,99	100,0	11
	LMSW		DB	19,72	100,0	11
	LMSW	9170		6,07	100,0	21
			SO	34,10	98,0	11
	LMW	9170		8,41	98,3	11
			DB	3,14	100,0	11
	LMW	9170	ŚW	6,13	94,2	11
	LŚW		DB	74,14	93,6	21
	LW	9170		95,14	92,5	21
			DB	10,33	97,1	22
	LW	9170	OL	3,91	90,0	21
	LW		ŚW			
OLJ	9170		1,10	100,0	11	
		OL	1,42	80,0	11	
Razem				277,98	95,0	21
Ogółem				837,02	62,7	21

Ocenę upraw i młodników do 10 lat wykonaną w oparciu o wyniki taksacji przez BULiGL w roku 2017 przedstawiono w powyższych tabelach. Uprawy ze składem zgodnym z pożądanym stanowią 98%, natomiast ze składem częściowo zgodnym 2%. Zadrzewienie na wszystkich uprawach na powierzchniach otwartych w większości mieści się w granicach 0,9-1,0 (94% upraw) i 0,8-0,7 (6% upraw).

Stan ocenianych upraw jest bardzo dobry. W minionym dziesięcioleciu nastąpił wzrost pokrycia odnowień podokapowych z 40,6% do 55,5%. Jakość upraw i młodników w głównej mierze uzależniona jest od szkód od zwierzyny płowej oraz bobrów.

Nasiennictwo i selekcja

Zgodnie z ustawą z dnia 7 czerwca 2001r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (DZ.U. z 2001r. Nr 73, poz. 761), zarejestrowano leśny materiał podstawowy, będący w zarządzie Nadleśnictwa Nurzec, w I części Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego, oraz w II części Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego.

Na terenie Nadleśnictwa Nurzec wg stanu na 1 stycznia 2018r. znajduje się:

- 3,34 ha Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych,
- 619,01 ha Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych.

Tabela nr 6. Przedstawia ilość [ha] zarejestrowanych drzewostanów Nasiennych według poszczególnych gatunków.

Tabela 6. Drzewostany nasienne w Nadleśnictwie Nurzec

Rodzaj drzewostanu nasiennego	Gatunek	Powierzchnia w ha
WDN	DB	3,53
GDN	BRZ	9,90
GDN	DB	188,63
GDN	OL	32,54
GDN	SO	381,40
GDN	ŚW	6,54
Ogółem d-stany nasienne wyłączone: 3,53 ha		
Ogółem d-stany nasienne gospodarcze: 619,01 ha		

W I części Krajowego Rejestru Materiału Podstawowego Nadleśnictwo Nurzec ma zarejestrowane źródła nasion w leśnictwie Adamowo w oddz. 155-b:

- KL o powierzchni zredukowanej 11,76 ha,
- LP o powierzchni zredukowanej 24,29 ha.

Uprawy pochodne

W całym Nadleśnictwie zaprojektowano III bloki upraw pochodnych o łącznej powierzchni 84,97 ha. Ilość i lokalizacją bloków upraw pochodnych przedstawia tabela nr 7.

Tabela nr 7 Bloki Upraw Pochodnych w Nadleśnictwie Nurzec

Nr bloku	Powierzchnia bloku (ha)	Lokalizacja	TSL	Rodzaj rębni (ew. grunt porolny)	Gatunek pochodny		Materiał pochodny (region nasienny, WDN/PN, nadleśnictwo, adres leśny)	Rok założenia bloku /Przewidywany rok zakończenia bloku
					udział w składzie	powierzchnia na uprawie		
1	2	3	4	5	6	7	8	11
I	2,02	Wygoda 13b	LŚW		8 DbS	DbS - 1,62	DbS40 (456); WDN; Nadleśnictwo Nurzec; 115b	Rok założenia: 1970r.
	2,71	Wygoda 13f	LŚW		3 DbS	DbS - 0,81	DbS40 (456); WDN; Nadleśnictwo Nurzec; 115b	Rok założenia: 1980r.
	2,97	Wygoda 13g	LŚW		6 DbS	DbS - 1,78	DbS40 (456); WDN; Nadleśnictwo Nurzec; 115b	Rok założenia: 1970r.
	2,36	Wygoda 13h	LŚW		5 DbS	DbS - 1,18	DbS40 (456); WDN; Nadleśnictwo Nurzec; 115b	Rok założenia: 1976r.
	3,23	Wygoda 13i	LŚW		4 DbS	DbS - 1,29	DbS40 (456); WDN; Nadleśnictwo Nurzec; 83b	Rok założenia: 1982r.
	2,83	Wygoda 14a	LŚW		8 DbS	DbS - 2,26	DbS40 (456); WDN; Nadleśnictwo Nurzec; 83b	Rok założenia: 1969r.
	3,43	Wygoda 14c	LŚW		5 DbS	DbS - 1,72	DbS40 (456); WDN; Nadleśnictwo Nurzec; 115b	Rok założenia: 1981r.
	3,42	Wygoda 14d	LŚW		5 DbS	DbS - 1,71	DbS40 (456); WDN; Nadleśnictwo Nurzec; 83b	Rok założenia: 1993r.

WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE

II	3,14	Wygoda 14f	LŚW		8 DbS	DbS - 2,51	DbS40 (456); WDN; Nadleśnictwo Nurzec; 115b	Rok założenia: 1970r.
	3,22	Wygoda 14g	LŚW		3 DbS	DbS - 0,97	DbS40 (456); WDN; Nadleśnictwo Nurzec; 83b	Rok założenia: 1988r.
	3,27	Wygoda 14h	LŚW		5 DbS	DbS - 1,64	DbS40 (456); WDN; Nadleśnictwo Nurzec; 115b	Rok założenia: 1984r.
	4,61	Wygoda 14i	LŚW		3 DbS	DbS - 1,38	DbS40 (456); WDN; Nadleśnictwo Nurzec; 115b	Rok założenia: 1979r.
	5,44	Adamowo 168a-00	LŚW		10 DbS	DbS - 3,37	DbS40 (456); WDN: MP/2/47675/07; Nadleśnictwo Nurzec; 197d	Rok założenia: 2013r.
	5,52	Adamowo 168b-01	LŚW	RB III AU	10 DbS	DbS - 2,07	DbS21 (208); WDN; Nadleśnictwo Hajnówka; 440Cg	Rok założenia: 1999r.
	6,24	Adamowo 168b-99	LŚW	RB III A RB IIIAU	10 DbS	DbS - 1,66	DbS40 (456); WDN: MP/2/47675/07; Nadleśnictwo Nurzec; 197d	Rok założenia: 2015r. Przewidywany rok zakończenia bloku: 2029
								Przewidywany rok zakończenia bloku: 2029

	5,29	Adamowo 168c-00	LŚW	10 DbS	DbS - 3,16	DbS40 (456); WDN: MP/2/47675/07; Nadleśnictwo Nurzec; 197d	Rok założenia: 2013r.
			LŚW	10 DbS	DbS - 2,13	DbS21 (208); WDN; Nadleśnictwo Hajnówka; 440Cg	Rok założenia: 2000r.
	5,37	Adamowo 168d-00	LŚW	10 DbS	DbS - 3,81	DbS40 (456); WDN: MP/2/47675/07; Nadleśnictwo Nurzec; 197d	Rok założenia: 2015r.
			LŚW	10 DbS	DbS - 1,56	DbS21 (208); WDN; Nadleśnictwo Hajnówka; 440Cg	Rok założenia: 2006r.
III	19,90	Sutno (238Af)	LMŚW	7 Md	Md - 13,93	103; PUJN; Nadleśnictwo Zaporowo; 384	Rok założenia: 2001r.

Na terenie nadleśnictwa znajdują się uprawy pochodne rozproszone. Ilość i lokalizację upraw pochodnych rozproszonych przedstawia tabela nr 8.

Tabela nr 8 Rozproszone Uprawy Pochodne w Nadleśnictwie Nurzec

Lokalizacja (nazwa leśnictwa, adres leśny)	Powierzchnia uprawy rozproszonej (ha)	Typ siedl. lasu	Rodzaj rębni (ew. grunt porolny)	Gatunek pochodny i jego udział w składzie	Gatunek pochodny i jego powierzchnia na uprawie	Materiał pochodny (region nasienny, WDN/PN, nadleśnictwo, adres leśny)
1	2	4	5	6	7	8
Wygoda 12c	8,51	LŚW	Rb IIIB	10 DbS	DbS - 2,55	456 (2014) Dbs40 (2015); WDN: MP/2/47675/07; Nadleśnictwo Nurzec; 197d
Wygoda 13Ac	2,44	LŚW	Rb IIIB	10 DbS	DbS - 0,73	456 (2014) Dbs40 (2015); WDN: MP/2/47675/07; Nadleśnictwo Nurzec; 197d
Wygoda 14k	4,41	LŚW	Rb IIIB	10 DbS	DbS - 1,32	456 (2014) Dbs40 (2015); WDN: MP/2/47675/07; Nadleśnictwo Nurzec; 197d
Wygoda 17f	1,28	LŚW	Rb IIIB	10 DbS	DbS - 0,38	456 (2014) Dbs40 (2015); WDN: MP/2/47675/07; Nadleśnictwo Nurzec; 197d
Adamowo 193c	4,85	LŚW	Rb IIIB	10 DbS	DbS - 1,46	456 (2014) Dbs40 (2015); WDN: MP/2/47675/07; Nadleśnictwo Nurzec; 197d
Adamowo 212a	9,23	LŚW	Rb IIIB Gr. Porolny	10 DbS	DbS - 2,77	456 (2014) Dbs40 (2015); WDN: MP/2/47675/07; Nadleśnictwo Nurzec; 197d
Adamowo 214d	6,17	LŚW	Rb IIIB	10 DbS	DbS - 1,85	456 (2014) Dbs40 (2015); WDN: MP/2/47675/07; Nadleśnictwo Nurzec; 197d
Siemiatycze 192c	10,21	LMSW	Rb IIIB	8 DbS	DbS - 2,46	456 (2014) Dbs40 (2015); WDN: MP/2/47675/07; Nadleśnictwo Nurzec; 197d
Sutno 221Aa	10,36	BMŚW	Gr. Porolny	6 Md	Md - 5,89	103; PUN; Nadleśnictwo Zaporowo; 384

Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

W trakcie realizacji planu urządzenia lasu podejmowano wiele działań zmierzających do zachowania właściwego stanu sanitarnego i zdrowotnego drzewostanów. Skutecznie ograniczono liczebność szkodników owadzych, w tym szczególnie szkodników wtórnych świerka i sosny. Ocena stopnia zagrożenia drzewostanów przez owady na podstawie

wskaźnika nasilenia wydzielania się posuszu czynnego (NPC) oraz na podstawie danych o pozyskaniu posuszu, wywrotów i złomów wskazuje na bardzo dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu.

W latach 2009-2018 drewna opanowanego przez szkodniki wtórne pozyskano 58,8 tys. m³ (2009r. – 5,7 tys. m³, 2010r. – 2,1 tys. m³, 2011r. – 3,1 tys. m³, 2012r. – 4,5 tys. m³, 2013r. – 2,9 tys. m³, 2014r. – 3,3 tys. m³, 2015r. – 5,0 tys. m³, 2016r. – 11,6 tys. m³, 2017r. – 9,7 tys. m³, 2018r. – 10,9 tys. m³).

Wywrotów i złomów pozyskano ogółem 76,0 tys. m³ (2009r. – 2,6 tys. m³, 2010r. – 4,8 tys. m³, 2011r. – 4,9 tys. m³, 2012r. – 4,7 tys. m³, 2013r. – 3,8 tys. m³, 2014r. – 5,9 tys. m³, 2015r. – 5,2 tys. m³, 2016r. – 4,3 tys. m³, 2017r. – 24,0 tys. m³, 2018r. – 15,8 tys. m³).

Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

Szkody spowodowane przez zwierzynę:

Tabela 9. Szkody spowodowane przez zwierzynę (w oparciu o dane z własnej, corocznej inwentaryzacji)

Rok	Szacunkowa powierzchnia uszkodzeń w ha			
	do 20%	21-50%	pow. 50%	Ogółem
2009	346,41	23,36	3,03	375,80
2010	325,36	138,38	30,35	494,09
2011	289,91	295,35	97,87	683,13
Zmiana IOL i sposobu szacowania uszkodzeń	do 20%	21-40%	pow. 40%	Ogółem
2012	-	378,73	229,80	608,53
2013	-	308,67	67,60	376,27
2014	-	348,67	115,51	464,18
2015	-	310,80	313,57	624,37
2016	-	259,72	349,74	609,46
2017	-	285,47	280,07	565,54
2018	-	315,62	226,50	542,12

Z powyższego zestawienia wynika, że od kilku lat szkody od zwierzyny utrzymują się na podobnym poziomie. Znaczny wpływ na powstanie zainwentaryzowanych szkód od zwierzyny ma także ciągły wzrost liczebności łosi.

Aby zobrazować aktualny udział szkód od zwierzyny w poszczególnych fazach rozwojowych drzewostanów zamieszczono poniżej tabelę uszkodzeń od zwierzyny zinwentaryzowanych przez nadleśnictwo w 2018 r.

Tabela 10. Zestawienie inwentaryzacji szkód od zwierzyny w 2018 roku z podziałem na uprawy, młodniki i drzewostany.

UPRAWY			
Sprawca uszkodzenia	Powierzchnia uszkodzenia w ha		
	ogółem		Razem
	procent uszkodzenia		
	21-40	> 40	
1	3	4	5
Łoś	79,38	30,42	109,80
Jeleń	112,84	170,37	283,21
Sarna	23,44	5,18	28,62
Dzik	-	0,40	0,40
Zubr	-	-	-
Daniel	-	-	-
Bóbr	0,3	0,09	0,39
Razem	215,96	206,46	422,42
MŁODNIKI			
Łoś	32,68	1,26	33,94
Jeleń	8,05	1,16	9,21
Sarna	-	-	-
Dzik	-	-	-
Zubr	-	-	-
Bóbr	2,20	1,87	4,07
Razem	42,93	4,29	47,22
DRZEWOSTANY			
Łoś	26,22	4,15	30,37
Jeleń	22,25	8,06	30,31
Sarna	-	-	-
Dzik	-	-	-
Zubr	-	-	-
Bóbr	8,26	3,54	11,80
Razem	56,73	15,75	72,48
Ogółem	315,62	226,50	542,12

W celu skutecznej ochrony drzewostanów przed szkodami wyrządzanymi przez zwierzynę nadleśnictwo stosuje zróżnicowane metody ich zabezpieczenia, głównie upraw i młodników. Poniższa tabela przedstawia stosowane sposoby i ich rozmiar w ostatnich latach.

Tabela 11. Zabezpieczanie upraw i młodników przed szkodami wyrządzanymi przez zwierzynę

Rok	Uprawy i młodniki				
	Grodzenie	Chemiczne	Pakuły	Ostonki	Palikowanie
	m / ha	ha			
2009	1625/1,85	53,62	-	-	1,62
2010	9075/30,50	37,84	-	21,33	0,96
2011	14225/34,14	46,21	15,93	57,48	2,06
2012	16659/40,90	58,84	-	47,84	3,57
2013	20595/33,05	63,34	-	8,30	0,68
2014	26259/55,28	65,56	-	16,32	-
2015	53952/108,21	105,15	-	48,61	-
2016	28087/60,18	112,22	56,07	63,75	-
2017	26930/42,89	107,02	113,89	88,02	-
2018	25439/30,86	105,32	158,28	77,16	-
RAZEM	222846/437,86	755,12	344,17	428,81	8,89

Szkody spowodowane przez pożary

Zestawienie pożarów powstałych w minionym dziesięcioleciu przedstawia poniższa tabela:

Tabela 12: Zestawienie pożarów powstałych w minionym dziesięcioleciu (Nadleśnictwo Nurzec)

Data	Leśnictwo	Oddział	Powierzchnia pożaru całkowitego	Powierzchnia pożaru pokrywy gleby	Razem
22.04.2009r.	Dąbrowa	388d		0,24	0,24
		388f	1,72		1,72
28.04.2009r.	Wygoda	15jx		0,06	0,06
		15kx		0,10	0,10
02.05.2009r.	Kadłub	37j		0,10	0,10
10.08.2009r.	Wilanowo	468h		0,12	0,12
26.09.2009r.	Sutno	424Af		0,05	0,05
Razem			1,72	0,67	2,39
25.03.2012r.	Sutno	424Ab		1,43	1,43
		424Ac		0,13	0,13
		424Ad		0,10	0,10
		424Af		0,76	0,76
Razem			2,42	2,42	
02.08.2013r.	Koterka	334h		0,15	0,15
Razem				0,15	0,15
16.03.2015r.	Miejczyce	231c		0,01	0,01
		231d		0,03	0,03
		231f		0,02	0,02
20.03.2015r.	Miejczyce	226Ac		0,34	0,34
10.08.2015r.	Siemiatycze	198Di		0,08	0,08
18.08.2015r.	Radziwiłłówka	360Ac		0,35	0,35
Razem				0,83	0,83
12.05.2018r.	Radziwiłłówka	405Af		0,03	0,03
30.05.2018r.	Zabłocie	264a		0,20	0,20
21.08.2018r.	Dubno	157Cj		0,10	0,10
25.08.2018r.	Sutno			0,00	0,00
30.08.2018r.	Dubno	157Cj			0,00
Razem				0,33	0,33
Razem analizowany okres			1,72	4,40	6,12

Podjęte działania przez nadleśnictwo w zakresie ochrony przeciwpożarowej pozwoliły na ich skuteczne monitorowanie i przeciwdziałanie zagrożeniom powstania pożaru lasu. W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo uczestniczyło w realizacji projektu pod nazwą „Zakup specjalistycznego wyposażenia do wykrywania i gaszenia pożarów lasu” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 poprzez zakup w 2011r. samochodu patrolowo - gaśniczego, wyposażenie Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego Nadleśnictwa w komputer, drukarkę kolorową i mapę przeciwpożarową ścienną.

Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Rozmiar wykonanych prac związanych ze zwalczaniem owadów szkody i grzybów przedstawiono w tabeli 13:

Tabela 13 Wykonanie niektórych prac z zakresu ochrony lasu w latach 2009-2018.

Rok	Poszukiwania owadów w ściółce (szt)	Wykładanie pułapek		Zwalczanie szkodników wtórnych		Zwalczanie ryjkowców		Ochrona przed grzybami i chwastami			
		ryjkowce (ha)	korniki i inne klasyczne (szt)	mechaniczne (m ²)	chemiczne (m ²)	mechaniczne (ha)	chemiczne (m ²)	Zwalczanie grzybów			Zwalczanie chwastów chemiczne (ha)
			feromonowe (szt)					biologiczne (ha)	chemiczne (ha)	mechaniczne (ha)	
2009	159	54,77	496	18	-	-	-	284,46	-	-	-
			373								
2010	158	29,76	479	-	-	-	-	153,99	-	-	-
			370								
2011	163	32,53	394	-	-	-	-	154,49	-	-	-
			261								
2012	71	45,90	307	120	-	65,14	-	243,34	-	-	-
			282								
2013	71	78,53	218	-	-	20,34	-	351,03	-	-	-
			248								
2014	71	76,93	287	-	-	15,00	1,58	302,08	-	-	-
			230								
2015	71	120,54	272	20	-	17,16	-	200,08	-	-	-
			230								
2016	71	161,45	277	3162,54	-	-	-	134,08	4,01	-	-
			240								
2017	71	103,33	253	533,96	-	-	-	223,13	-	-	-
			410								

WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE

2018	71	37,90	308 420	311,93	-	-	-	202,26	12,13	-	-
Razem	977	741,64	3291 3064	4166,43	-	117,64	1,58	2248,94	16,14	-	-
Średnio rocznie	97,7	74,16	329,1 306,4	416,64	-	11,76	0,16	224,89	1,61	-	-

Istotnym czynnikiem ustalającym utrzymanie stanu zdrowotnego lasu jest wykorzystanie naturalnych czynników oporu środowiska. Zachowanie bezpiecznego poziomu posuszu w drzewostanach określonego w Instrukcji Ochrony Lasu daje gwarancję utrzymania właściwego stanu sanitarnego. W ocenie nadleśnictwa aktualne działania uwzględniające oczekiwania obecności drewna martwego jak i zachowanie higieny lasu na obszarach tego wymagających jest realizowane.

Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska

W powiecie siemiatyckim i bielskim, na terenie których położone jest nadleśnictwo nie występują wysoko uprzemysłowione tereny. Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń powietrza są procesy energetycznego spalania paliw (z niewielkim udziałem paliw ze źródeł odnawialnych) oraz w mniejszym stopniu – emisja z procesów technologicznych. Komunikacyjna emisja zanieczyszczeń oddziałuje jedynie w centrach większych miast i przede wszystkim w miesiącach letnich na głównych trasach międzymiastowych.

Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Ze względu na położenie geograficzne Nadleśnictwa Nurzec podstawowymi czynnikami klimatycznymi mającymi wpływ na gospodarkę leśną są przymrozki – wczesne i późne, wahanie poziomu wód gruntowych, okiść i niedobór opadów. Wymienione czynniki nie przyczyniły się dotychczas znacząco do obniżenia stanu zdrowotnego drzewostanów, a szkody powstałe w ich wyniku miały charakter miejscowy o niewielkim rozmiarze. Jednak w 2017r. przez nadleśnictwo przeszła nawałnica, w wyniku której powstało 17475 m³ złomów i wywrotów. Powstały też szkody powierzchniowe głównie w Leśnictwie Radziwiłłówka, Mielnik, Żurobice i Zabłocie.

I. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

Na terenie nadleśnictwa gospodarka łowiecka prowadzona jest przez 15 kół łowieckich, które dzierżawią łącznie 22 obwody łowieckie.

Zmiany liczebności i pozyskania głównych gatunków kopytnych w minionym dziesięcioleciu, według rocznych planów łowieckich przedstawia tabela 11. W omawianym okresie nigdy nie przekroczono planowanej do pozyskania liczby zwierząt a plan odstrzału

samic i młodzięży gatunków jeleniowatych, przy uwzględnieniu stwierdzonych upadków, był realizowany.

Należy zwrócić uwagę na rosnącą w ostatnich latach populację zwierzyny zwłaszcza losi i w mniejszym stopniu jelenia. Populacja dzików uległa znacznej redukcji w związku z występowaniem na terenie nadleśnictwa zagrożenia ze strony afrykańskiego pomoru świń (ASF).

Tabela 14 Zmiany liczebności i pozyskania głównych gatunków kopytnych w minionym dziesięcioleciu, według rocznych planów łowieckich

Rok	Gatunek	Liczebność	Plan pozyskania	Wykonanie planu	Ubytki
09/10	Łosie	60	0	0	0
	Jelenie	353	124	69	2
	Sarny	1410	443	299	31
	Dziki	547	482	278	0
10/11	Łosie	85	0	0	0
	Jelenie	384	126	74	3
	Sarny	1457	437	307	36
	Dziki	606	523	421	0
11/12	Łosie	98	0	0	0
	Jelenie	395	140	83	9
	Sarny	1511	458	375	21
	Dziki	688	627	368	0
12/13	Łosie	204	0	0	0
	Jelenie	402	159	103	4
	Sarny	1452	490	425	35
	Dziki	701	679	451	3
13/14	Łosie	196	0	0	0
	Jelenie	480	200	152	4
	Sarny	1683	526	452	35
	Dziki	737	715	412	7
14/15	Łosie	229	0	0	0
	Jelenie	538	215	180	12
	Sarny	1680	534	498	26
	Dziki	836	1018	879	18
15/16	Łosie	247	0	0	0
	Jelenie	613	251	219	14
	Sarny	1652	559	530	27
	Dziki	555	1024	1004	13

WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE

16/17	Łosie	261	0	0	0
	Jelenie	568	258	231	14
	Samy	1631	551	524	21
	Dziki	555	935	662	267
17/18	Łosie	285	0	0	0
	Jelenie	561	262	230	11
	Samy	1620	542	502	25
	Dziki	241	495	334	188
18/19*	Łosie	276	0	0	0
	Jelenie	557	269	173	2
	Samy	1580	514	319	4
	Dziki	109	146	160	14

*-w trakcie realizacji rocznego planu łowieckiego

Elementem użytkowania ubocznego lasu jest pozyskanie i sprzedaż choinek. W minionym okresie działalność ta miała stale rosnące znaczenie i przedstawiała się następująco:

Tabela 15. Pozyskanie choinek w poszczególnych latach

Rok	Ilość pozyskana [szt.]
2009	100
2010	150
2011	100
2012	100
2013	100
2014	80
2015	100
2016	100
2017	90
2018	90
Razem	1 010

Realizacja Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Nurzec

W Nadleśnictwie Nurzec w ubiegłym dziesięcioleciu wyróżniono następujące kategorie ochronności:

- Lasy wodochronne 1581,16 ha – 7,01%
- Lasy glebochronne 8,73 ha – 0,04%
- Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody 451,13 ha – 2,00%
- Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej 361,65 ha – 1,60%
- Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych 424,54 ha – 1,88%
- Lasy położone w granicach administracyjnych miast 15,15 ha – 0,07%
- Razem lasy ochronne – 2842,36 ha – 12,60%

Podczas obowiązywania PUL IV rewizji Nadleśnictwo Nurzec prowadziło prace w drzewostanach wszystkich kategorii ochronności zgodnie ze stosownymi przepisami.

Program Ochrony Przyrody stanowiący integralną część Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego był w trakcie jego obowiązywania podstawowym dokumentem opisującym stan ochrony przyrody w nadleśnictwie. W momencie tworzenia PUL w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nurzec znajdowały się obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB 140001 – Dolina Dolnego Bugu o powierzchni 74309,90 ha, – Dolina Górnego Nurca o powierzchni 3995,10 ha oraz specjalny obszar ochrony siedlisk PLH 140011 – Ostoja Nadbużańska o powierzchni 46036,74 ha. Znaczną część obszaru nadleśnictwa zajmował także Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu”. W trakcie obowiązywania dotychczasowego PUL zaszły zmiany polegające na powołaniu specjalnego obszaru ochrony siedlisk PLH 200014 – Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego oraz PLH200021 - Ostoja w Dolinie Górnego Nurca

W 2013r. Zarządzeniami Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku i Warszawie wprowadzono plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego PLH200014, Ostoja w Dolinie Górnego Nurca PLH200021 i Dolina Górnego Nurca PLB200004. W 2015 roku nadleśnictwo wystąpiło z wnioskami do RDOŚ w Białymstoku i Warszawie o usunięcie stwierdzonych błędów w PZO dla obszaru Ostoja Nadbużańska i Ostoja w Dolinie Górnego Nurca dotyczących lokalizacji płatów siedlisk i możliwości realizacji zadań ochronnych. W 2018r. ponowiono prośbę o uwzględnienie uwag nadleśnictwa do w/w PZO. Ponadto nadleśnictwo na bieżąco sprawdza

zgodność zaplanowanych działań gospodarczych oraz terminów ich wykonania z zapisami zawartymi we wszystkich PZO.

W 2014r. nadleśnictwo wnioskowało do RDOŚ w Białymstoku o wydanie zarządzeń aktualizujących da aktów prawnych powołujących wszystkie cztery rezerwy przyrody położone na terenie nadleśnictwa. Zarządzeniem Dyrektora RDOŚ w Białymstoku z dnia 23 maja 2016r. na podstawie współrzędnych geograficznych ustanowiono nowe granice rezerwatu przyrody „Sokóle”. Dla rezerwatu przyrody „Grąd Radziwiłłowski” Dyrektor RDOŚ w Białymstoku wydał analogiczne zarządzenie dnia 25 października 2016r. Pomimo ponowienia prośby w 2018r. o aktualizację zarządzeń powołujących dla rezerwatu „Góra Uszeście” i „Witanowszczyzna” do dnia dzisiejszego nie ukazały się nowe akty prawne dla przedmiotowych rezerwatów.

Obecnie 3 rezerwy z terenu nadleśnictwa posiadają plany ochrony („Sokóle”, „Grąd Radziwiłłowski” i „Witanowszczyzna”) ustanowione zarządzeniami RDOŚ w Białymstoku w 2016r. Rezerwat przyrody „Góra Uszeście” posiada zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem nr 36/2015 RDOŚ w Białymstoku dnia 27 lipca 2015r. i zmienione Zarządzeniem nr 44/2015r. z dnia 1 września 2015r.

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora RDLP z dnia 23 kwietnia 2014 (zmienione Zarządzeniem nr 1 z dnia 23 stycznia 2015 roku) nadleśnictwo monitoruje stan rezerwatów, pomników przyrody, stref ochrony wokół miejsc gniazdowania ptaków chronionych oraz stanowiska gatunków chronionych. Gromadzi też informacje przyrodnicze pochodzące głównie z obserwacji prowadzonych przez pracowników terenowych nadleśnictwa (karty informacji przyrodniczej). W przypadku stwierdzenia nowych stanowisk gatunków chronionych roślin, zwierząt lub grzybów przedmiotowe dane są wprowadzane do SILP oraz nanoszone na mapę numeryczną.

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Nurzec miały miejsce zmiany dotyczące stref ochronnych ptaków w zakresie ich lokalizacji, ilości a także występujących gatunków. Spośród istniejących wcześniej stref trzy z nich zostały całkowicie zlikwidowane decyzją RDOŚ w Białymstoku (2 strefy orlika oraz 1 cietrzewia) z uwagi na brak występowania ptaków w rewirze lub uszkodzenie gniazd. Aktualnie na obszarze Nadleśnictwa Nurzec obowiązują następujące strefy ochrony:

- 2 strefy ochronne orlika krzykliwego
- 1 strefa ochronna bielika
- 1 strefa ochronna kani czarnej

Zmianie uległa także ilość pomników przyrody na gruncie (było 7 szt., jest 6szt.) Na terenie nadleśnictwa nie występuje pomnik w L. Dąbrowa – jałowiec pospolity (został skradziony). Sprawa była zgłaszana przez nadleśnictwo do właściwych organów, jednak do dnia dzisiejszego rejestr pomników nie został zaktualizowany.

Podczas minionego dziesięciolecia Nadleśnictwo Nurzec realizowało wytyczne POP w następujący sposób:

- dużą wagę przywiązywano do zachowania naturalnych zbiorowisk w dolinach rzek i strumieni takich jak olsy i łęgi dbając o funkcjonowanie tych ekosystemów w stanie zbliżonym do naturalnego. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne nieużytki. W lasach ochronnych utrzymano roślinność drzewiastą.

- w celu przywracania zgodności biocenozy z biotopem podczas przebudowy drzewostanów pozostawiano wartościowe podrosty i naloty gatunków lasotwórczych, sukcesywnie natomiast usuwane były gatunki drzew obcego pochodzenia.

- w celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego zbiorowisk dziko żyjących roślin, zwierząt i mikroorganizmów zwracano uwagę na pozostawianie starych drzew oraz związanych z nimi roślin i zwierząt. Podczas prac gospodarczych w pobliżu granicy polno-leśnej zachowywano, kształtowano lub zakładano strefy ekotonowe. Nadleśnictwo praktycznie zrezygnowało ze stosowania środków chemicznych za wyjątkiem sytuacji pilnych oraz na szkółkach leśnych.

- zwracano uwagę by prace związane z zagospodarowaniem lasu miały korzystny wpływ na środowisko przyrodnicze, dbano także o aspekt społeczny i gospodarczy rozwoju regionu. Istotnym kryterium był też wpływ prowadzonych prac na klimat, wodę, glebę, warunki życia i zdrowia człowieka oraz równowagę przyrodniczą.

- w celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego w trakcie wykonywania prac leśnych zwracano szczególną uwagę na pozostawianie w lesie odpowiedniej ilości biomasy (część stojących drzew martwych, wykrotów, gałęzi, igliwia i kory). Zachowano przy tym wymagane zasady ochrony lasu. Na etapie projektowania prac leśnych w drzewostanach objętych zabiegiem CP-P i TW wytyczano i następnie wykonywano szlaki zrywkowe, które mają za zadanie udostępniać drzewostan aż do osiągnięcia przez niego wieku rębności. Podczas wylaniania wykonawców prac leśnych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wprowadzono wymóg stosowania w maszynach i pilarkach olejów biodegradowalnych. W umowach z wykonawcami prac leśnych zawarto zapisy mające na celu ograniczenie uszkodzenia drzew stojących pod rygiem kar finansowych. Powierzchnie przewidziane do prac gospodarczych weryfikuje się pod kątem wpływu prac na

bioróżnorodność. Stwierdzone stanowiska roślin chronionych są wykonywane w terenie podczas przekazania powierzchni wraz z określeniem sposobu ich zabezpieczenia przed zniszczeniem.

- na bieżąco monitorowano stan sanitarny drzewostanów; w celu niedopuszczenia do gradacji szkodników owadzych prowadzono ciągły monitoring ich występowania.

Odrębnym zagadnieniem związanym z realizacją Programu Ochrony Przyrody jest kształtowanie i promowanie proekologicznej, wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa i właściwego stosunku do lasu i gospodarki leśnej. Powyższe jest głównym celem działalności edukacyjnej prowadzonej przez nadleśnictwo.

Podczas minionego dziesięciolecia odbywało się to poprzez następujące działania:

- wydanie folderu nadleśnictwa,
- prowadzenie zajęć i pogadanek przyrodniczych dla młodzieży szkolnej przez pracowników nadleśnictwa; były to zajęcia prowadzone w oparciu o własną bazę edukacyjną (izba i wiata edukacyjna na terenie S.G. Wilanowo oraz ścieżki edukacyjne prze rezerwacie przyrody „Grąd Radziwiłłowski”, na terenie S.G. Wilanowo i w Uroczysku Borek), jak też wyjazdowe - w szkołach i przedszkolach,
- udostępnianie lasu dla turystów – trasa biegowa Poznaj Swój Las w Uroczysku Baciki,
- organizowanie własnych konkursów i imprez edukacyjnych oraz udział w imprezach innych podmiotów,
- współpraca z partnerami takimi jak szkoły i przedszkola, jednostki samorządowe,
- udział w imprezach plenerowych (stoiska edukacyjne nadleśnictwa),
- wzbogacanie/doposażanie w eksponaty i pomoce dydaktyczne bazy edukacyjnej nadleśnictwa.

Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL

Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu

Nadleśnictwo Nurzec

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			I.X.1964 (definit.)	I.X.1974 (I rew.)	I.I.1989 (II rew.)	I.I.1999 (III rew.)	I.I.2009 (IV rew.)	I.I.2019 (V rew.)	I.I.2029 prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i niezalesiona	ha	13852,53	15295,18	18253,74	21661,73	22563,01	22929,97	22929,97
2	Zasoby miąższości Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku	tys. m ³	1944095	2117172	2994452	4454133	4821682	6415973	6606134
3	- II a	m ³	115	91	92	115	118	140	43
	- II b	m ³	171	177	156	185	171	227	215
	- III a	m ³	190	214	222	234	218	276	297
	- III b	m ³	197	231	286	274	262	322	320
	- IV a	m ³	230	224	289	327	269	339	359
	- IV b	m ³	245	262	299	336	311	346	368
	- V a	m ³	245	269	303	334	335	389	388
	- V b	m ³	232	257	312	312	303	354	426
	- VI	m ³	268	287	316	335	348	377	389
	-VII i st.	m ³	278	296	393	337	340	386	406
	KO	m ³	-	-	268	258	187	244	247
	KDO	m ³	-	-	-	-	-	-	-
BP	m ³	-	-	-	-	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	140	138	164	206	214	280	288
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	43	41	42	48	57	63	65
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,26	3,44	3,98	4,29	3,72	4,40	
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha tablicowy	m ³	-	-	-	7,40	6,06	7,33	
8	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha użyteczny	m ³	-	-	3,27	5,63	-	7,02	
9	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	5,55	-	-	
10	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,37	1,35	0,52	1,32	1,29	
11	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,98	1,26	2,61	3,75	4,52	
12	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	3,65	4,61	6,81	5,77	12,41	

Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu

Obręb Nurzec

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			I.X.1964 (definit.)	I.X.1974 (I rew.)	I.I.1989 (II rew.)	I.I.1999 (III rew.)	I.I.2009 (IV rew.)	I.I.2019 (V rew.)	I.I.2029 prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i niezalesiona	ha	8887,16	9046,19	11212,42	13072,59	13870,28	14143,55	14143,55
2	Zasoby mączszości	tys. m ³	1326285	1522482	2138545	2942657	3143596	4086812	4118312
	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku:								
	- II a	m ³	118	100	89	113	122	134	43
	- II b	m ³	172	190	164	183	180	251	193
	- III a	m ³	191	228	242	236	216	284	327
	- III b	m ³	209	242	307	291	261	316	328
	- IV a	m ³	224	235	306	333	286	341	352
	- IV b	m ³	243	273	313	338	317	361	369
	- V a	m ³	236	269	331	336	338	389	405
	- V b	m ³	216	264	331	316	305	344	431
	- VI	m ³	266	298	353	342	362	382	384
	- VII i st.	m ³	279	299	410	346	342	400	420
	KO	m ³	-	-	-	258	181	388	256
	KDO	m ³	-	-	-	-	-	-	244
	BP	m ³	-	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	151	170	191	226	227	289	292
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	46	46	52	61	67	68
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,26	3,65	4,20	4,31	3,69	4,30	
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha tablicowy	m ³	-	-	-	7,40	5,97	7,16	
8	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha uzyteczny	m ³	-	-	3,54	5,67	-	6,88	
9	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	5,55	-	-	
10	Przeciętna mączszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,39	1,49	0,56	1,48	1,16	
11	Przeciętna mączszość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,28	1,52	3,01	3,95	4,67	
12	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	5,47	5,31	6,51	5,53	12,03	

Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Obręb Siemiatycze

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			I.X.1964 (definit.)	I.X.1974 (I rew.)	I.I.1989 (II rew.)	I.I.1999 (III rew.)	I.I.2009 (IV rew.)	I.I.2019 (V rew.)	I.I.2029 prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i niezalesiona	ha	4965,37	6248,99	7041,32	8589,14	8692,73	8786,42	8786,42
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	617810	594690	855907	1511476	1678086	2329161	2487822
	Przeciętna zasobność d-stanów na 1ha w klasach wieku:								
	- II a	m ³	108	85	96	116	114	145	42
	- II b	m ³	167	141	146	187	161	200	241
	- III a	m ³	188	186	190	231	221	268	264
	- III b	m ³	180	212	233	248	263	332	311
	- IV a	m ³	240	203	252	311	235	336	369
	- IV b	m ³	252	228	264	330	295	316	367
	- V a	m ³	249	269	240	326	329	389	351
	- V b	m ³	245	253	235	300	298	370	415
	- VI	m ³	279	235	246	279	298	364	400
	-VII i st.	m ³	273	268	229	286	333	307	334
	KO	m ³	-	-	268	259	202	220	256
	KDO	m ³	-	-	-	-	-	-	-
	BP	m ³	-	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zał. i niezal.)	m ³	126	105	122	177	193	265	284
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	39	33	37	42	50	56	61
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,25	3,15	3,35	4,25	3,82	4,70	
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,38	6,2	7,61	
8	Bieżący roczny przyrost d- stanów na 1 ha użyteczny	m ³	-	-	-	5,66	-	7,18	
9	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	5,54	-	-	
10	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,41	1,12	0,46	1,08	1,59	
11	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,57	0,84	2,00	3,43	4,29	
12	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d- stanów na 1 ha	m ³	-	0,88	3,66	7,46	6,11	13,08	

NADLEŚNICZY

NADLEŚNICZY
Nadleśniczy
Eugeniusz Chruszowicz

2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OLSZTYNIE



ul. Marii Zientary – Malewskiej 51/53, 10-309 Olsztyn
tel. (089) 532 73 14
e-mail: zololsztyn@lasy.gov.pl
<http://www.zololsztyn.lasy.gov.pl>

REFERAT

KIEROWNIKA ZESPÓŁU OCHRONY LASU W OLSZTYNIE

NA POSIEDZENIE NTG
NADLEŚNICTWA NURZEC

Nurzec Stacja, 5 listopada 2018 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie poniżej przedkłada informacje na posiedzenie NTG, dotyczące występowania w latach 2008–2017 w Nadleśnictwie Nurzec:

- szkodników owadzych,
- chorób grzybowych,
- szkód powodowanych przez zwierzynę,
- szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
- innych uszkodzeń

oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Nadleśnictwo ewidencjonuje, m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne IOL, wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, zarówno powodowane przez przyrodężywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stan lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2008 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzych, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

I Szkodniki owadzie (wg kart meldunkowych)

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Zwójki sosnowe	2008	10	-
		2010	2,26	-
		2011	2,98	-
		2012	2,5	-
		2013	2,17	-
2.	Krobik modrzewiowiec	2008	3,8	-
		2009	20	-
3.	Chrabąszcze (owad doskonały)	2008	1,47	-
		2009	200,76	-
		2010	1,5	-
		2011	2,0	-
		2012	2	-
		2016	3,30	-
2017	0,45	-		
4.	Boreczniki sosnowe	2009	50	-
5.	Brudnica mniszka	2009	100	-
6.	Zasnuje świerkowe	2010	0,05	-
7.	Zwójki i miernikowce dębowe	2009	18,82	-

8.	Hurmak olchowiec	2008	4,49	-
	i rynnice	2009	0,2	-
9.	Szczotecznicza szarawka	2008	25	-
		2009	30	-
10.	Krytoryjek olchowiec	2010	7,4	-
11.	Poproch cetyniak	2014	50	-
12.	Zawodnica świerkowa	2016	0,19	-

II Szkodniki upraw i szkólek

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Pędraki chrabąszczowatych i rolnice	2009	1,3	-
		2011	0,21	-
		2013	0,05	-
		2014	0,56	-
		2015	1,52	-
		2017	1,20	-
2.	Szeliński	2008	75,79	60,73
		2009	35,99	29,39
		2010	30,26	29,76
		2014	2,66	2,66
		2015	120,54	120,54
		2016	160,50	160,50
3.	Smolik znaczony	2010	0,1	-
		2011	0,1	-
		2012	0,1	-
		2014	0,92	-
		2015	17,16	-
4.	Osnuja sadzonkowa	2009	5,32	-
5.	Choinek szary	2015	1,73	-
6.	Turkuć podjadek	2014	0,02	-
		2015	3,26	-
		2016	1,50	-

III Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Mączniak dębu	2008	30	-
		2009	20	-
		2010	3	50
		2011	-	50
		2012	329,8	-
		2013	33,51	-
		2014	4,3	-
2.	Opieńkowa zgnilizna korzeni	2008	2,44	-
		2009	1,53	-
		2010	10,26	-
		2011	13,36	-
		2012	14,16	-
		2013	9,73	-
		2014	0,52	-
		2015	20,48	-
3.	Huba korzeni	2008	4,2	399,46
		2009	100	520,7
		2010	-	1903,92
		2011	1,76	577,93
		2012	7,22	402,31
4.	Osutki sosny	2009	12,25	-
		2010	9,23	-
		2011	43,97	-
		2012	10,9	-
		2013	5,79	-
2016	3,37	-		
5.	Rdze na igłach / liściach	2008	3,98	-
6.	Osutki modrzewia	2011	0,84	-
7.	Zamieranie pędów sosny	2009	2,64	-
8.	Skrętał sosny	2009	0,62	-
		2010	2,76	-
		2011	2,26	0,50
		2012	2,26	-
9.	Holenderska choroba wiązków	2009	-	78,44
10.	Huba sosny	2009	-	10

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Zamieranie dębów	2008	4,43	313,96
		2009	20	1,2
		2010	-	128,9
		2011	-	128,94
		2012	-	88,94
		2013	-	9,11
2.	Zamieranie brzozy	2008	-	50,56
		2010	-	1
		2012	-	2
3.	Zamieranie jesionu	2008	6,26	23
		2009	38,76	-
		2010	6,59	24,68
		2011	6,08	35,68
		2012	5,78	52,3
		2013	5,01	-
4.	Zamieranie olszy	2017	0,83	4,21
		2008	-	5,85
		2009	-	5,12
		2010	1	6,62
		2011	0,37	5,12
2012	-	5,12		

IV Szkody ze strony zwierzyny

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie/ Zabezpieczanie
1.	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	2012	485,91	165,45
		2013	275,35	104,96
		2014	332,31	137,16
		2015	484,03	211,68
		2016	435,24	217,88
		2017	390,63	273,04
2.	łoś	2012	115,79	-
		2013	90,33	-
		2014	112,04	-
		2015	107,13	50,29
		2016	135,75	71,91
		2017	151,30	78,78

V Szkody powodowane przez bobry

Rok	Powierzchnia występowania [ha]
2008	2,39
2009	6,4
2010	1,0
2011	-
2012	3,02
2013	-
2014	18,20
2015	33,21
2016	38,17
2017	23,61

VI Podtopienia i zalania

Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
	do 20 lat	powyżej 20 lat
2008	0,31	-
2009	4,34	-
2010	13,92	-
2011	17,52	2,8
2012	11,8	10,36
2013	9,39	28,12
2014	0,98	1,60
2015	0,10	-

Powstałe szkody w drzewostanie, to przede wszystkim powierzchniowe zamieranie drzew wskutek zalania części powierzchni leśnych, a także straty ekonomiczne, ponieważ zamarych drzew nie pozyskuje się.

VII Szkodniki wtórne

Ilość pozyskanego posuszu iglastego i wyrotów iglastych ogółem wynosi:

Rok	Ilość posuszu i wyrotów iglastych [m ³]
2008	10 155
2009	7 735
2010	5 798
2011	6 177
2012	7 481
2013	4 856,37
2014	7 433,09
2015	8 550,38
2016	15 323,38
2017	29 061,61

Ilość pozyskanego posuszu świerkowego ogółem wynosi:

Rok	Ilość posuszu świerkowego [m ³]
2008	252
2009	173,22
2010	106,07
2011	95,28
2012	233,32
2013	376,89
2014	283,82
2015	329,21
2016	2 825, 58
2017	1 982, 49

VIII Wnioski:

- **Nadleśnictwo terminowo wywiązuje się ze wszystkich kontroli zagrożeń, do których wykonywania zobowiązują zapisy w IOL.**
- Lasy Nadleśnictwa geograficznie położone są w pñ. - wsch. części Polski, z dala od dużych, uciążliwych zakładów przemysłowych. Gwarantuje to zminimalizowany wpływ czynników antropogenicznych, takich jak pyły czy gazy przemysłowe na stan zdrowotny drzewostanów. Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń powietrza są rozproszone źródła emisji z sektora komunalno-bytowego, a także zanieczyszczenia komunikacyjne.
- Nadleśnictwo nie jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem nie jest bezpośrednio narażone na wystąpienie oraz szkody w pierwszym okresie gradacyjnego występowania szkodliwych owadów.
- Znaczną część lasów Nadleśnictwa stanowią drzewostany założone na gruntach porolonych, które są mniej odporne, często porażone przez hubę korzeni oraz narażone na masowy pojaw i rozwój dużej ilości szkodników wtórnych, między innymi: kornika drukarza, kornika ostrożnego, przypiaszczka granatka, żerdzianek, cetyńców oraz rytowników.
- Nastąpiły wstrzymania zrębów na powierzchniach niedostępnych z wysokim poziomem wód gruntowych, spowodowanych między innymi oddziaływaniem bobrów i położeniem powierzchni w strefach ochronnych.
- Porządkowanie licznych wywrotów i złomów zasiedlonych przez szkodniki wtórne sosny i świerka, powstałych podczas nawałnicy w 2017 r., spowodowało wykonanie planu masowo i wstrzymanie planowych zrębów (powstały szkody powierzchniowe i rozproszone).
- **Wniosek o aneks 04.11.2016 r.**
- Aneks z dnia 17.05.2017 r. zwiększający etat miąższościowy użytków głównych o 30 000m³ w użytkach przedrębnych.
- Istnieje stały wpływ zwierzyny na stan drzewostanów:
 - w skali Regionalnej Dyrekcji oraz Nadleśnictwa znaczny wpływ na powstanie szkód ma ciągły wzrost liczebności bobra. Ekspansja tego gatunku prowadzi przede wszystkim do zalewania (podtapiania) dużych powierzchni leśnych, w tym drzewostanów oraz uszkodzeń drzew powstałych poprzez zgryzanie w każdej klasie wieku,
 - na terenie Nadleśnictwa również obszar występowania łosia systematycznie powiększa się, a wraz z nim wzrost powodowanych szkód, przez co pojawiają się i rosną straty ekonomiczne,
 - szkody powodowane przez łosie, to głównie łamanie wierzchołków drzewek i zgryzanie pędów,

- szkody powodowane przez jeleniowate to głównie spalowanie oraz zgryzanie. Spalowanie ma bezpośredni wpływ na rozszerzanie się chorób infekcyjnych, skutkiem czego jest deprecjacja drewna.
- Prowadzony dotychczas sposób kontroli zagrożeń będzie nadal kontynuowany, nie koliduje on w żadnym zakresie, czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko. Należy jednak zaznaczyć, że w sytuacji silnego gradacyjnego występowania szkodników pierwotnych, może zająć konieczność wykonywania zabiegów ratowniczych przy użyciu środków biologicznych lub chemicznych.
- w drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste oraz pojedynczy posusz do naturalnego rozpadu (rozkładu). Zdaniem ZOL należy unikać „celowego” pozostawiania zasiedlonego świerka jako posuszu. Należy pozostawiać tylko posusz tzw. „jałowy” – czyli opuszczony przez szkodniki wtórne,
- w miejscach stałych przejść zwierzyny przez drogi publiczne należy zostawiać strefy bez podrostów i podszytów. Poprawi to widoczność i zmniejszy niebezpieczeństwo kolizji z przechodzącymi przez jezdnię zwierzętami,
- należy przyjąć, że drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji, jednak stale są zagrożone przez szkodniki owadzie: kornik drukarz, kornik ostrozębny, przypłaszczek granatek,
- należy zwrócić szczególną uwagę (także przy budowach oraz modernizacjach dróg) na stan oraz drożność przepustów i sprawność rowów melioracyjnych w celu nie dopuszczenia do stagnowania wody i podtapiania drzewostanów.
- Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim, będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:
 - zapędrczenia gleby,
 - szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
 - szkodników wtórnych, głównie korników świerka i sosny,
 - ewentualnie innych owadów, które mogą zagrażać powstawaniu szkód lub utrzymaniu trwałości lasu.

Ponadto ZOL prosi:

- uwzględnić w kronice operatu panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych oraz w 2014, 2015, 2016 i 2018 roku suszę, bezśnieżną ciepłą zimę i obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało i będzie mieć istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych,
- dokonać inwentaryzacji powierzchni podtopionych i zalanych (w tym bóbry), ponieważ są to często potencjalne źródła rozmnoży szkodliwych owadów. Pozwoli to na pełne zobrazowanie wielkości (w ha) podtopionej powierzchni w N-ctwie,
- odnotować w kronice operatu zjawisko zamierania, w ostatnich latach gatunków liściastych.
- Nanieść na mapy ochrony lasu:
 - drzewostany, w których wystąpiły znaczące szkody ze strony zwierzyny,
 - strefy gniazdowania ptaków chronionych. Ma to duże znaczenie szczególnie w strefach, gdzie znajdują się drzewostany z udziałem świerka. W takich miejscach mogą bezpośrednio zagrażać korniki świerka,
 - drzewostany rosnące na ubogich siedliskach, które mogą być pierwotnymi ogniskami gradacyjnymi szkodników pierwotnych,
 - drzewostany rosnące na gruntach porolnych.



KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Olsztynie
Wojciech Chmielewski

Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie
Wojciech Chmielewski

2.3. Koreferat Kierownika Pracowni Urządzania Lasu do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Nurzec

KOREFERAT

Kierownika Pracowni Urządzania Lasu
Do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Nurzec
w sprawie analizy gospodarki leśnej w okresie obowiązywania
Planu Urządzenia Lasu na lata 2009-2018
(Narada Techniczno-Gospodarcza)



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Białymstoku

Białystok 2018

Spis treści

A. Ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Nurzec za okres 1.01.2009-31.12.2018 r.	2
I. Wstęp.....	2
II. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów	2
III. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.....	2
IV. Hodowla lasu.....	3
V. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	4
VI. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne	4
VII. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego	4
VIII. Realizacja Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Nurzec	4
IX. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL	5
B. Analiza zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	5
X. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	5
XI. Pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan docelowy zasobów drzewnych nadleśnictwa.....	5
C. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.....	7

A. Ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Nurzec za okres

1.01.2009-31.12.2018 r.

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi plan urządzenia lasu sporządzony na lata 2009-2018 dla Nadleśnictwa Nurzec, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2009 roku, z uwzględnieniem Aneksu zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z dnia 17 maja 2017 r.

I. Wstęp

Położenie i podział administracyjny obiektu - bez uwag.

Powierzchnia poszczególnych rodzajów użytków gruntowych została przyjęta w projekcie PUL na podstawie przekazanego rejestru gruntów nadleśnictwa. W materiałach na posiedzenie NTG uwzględniono sprzedaż osady służbowej (wydz. 9dx z obr. Nurzec) z dnia 12.09.2018 r., w związku z czym powierzchnia gruntów nadleśnictwa przyjęta do PUL wynosi 23749,77 ha (23749,8503 ha). W ostatecznej wersji PUL zostanie również ujęta decyzja Burmistrza Siemiatycz z dnia 10.09.2018 r. w sprawie podziału 3 działek znajdujących się w stanie posiadania nadleśnictwa.

II. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Zmiany powierzchni nadleśnictwa w poszczególnych latach oraz przyczyny tych zmian – bez uwag.

III. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

I. Użytkowanie rębne

Ze względu na nieprzewidziane szkody natury abiotycznej (huragan z roku 2017) oraz biotycznej (gradacje szkodników wtórnych, głównie świerka i sosny), Nadleśniczy zmuszony był wystąpić do Ministra Środowiska o aneks do PUL na lata 2009-2018. Planowane maksymalne pozyskanie użytków głównych na poziomie 915641 m³ grubizny netto zostało w wyniku tego zwiększone do poziomu 945641 m³ grubizny netto.

Realizacja zaplanowanego na poziomie 370641,00 m³ grubizny netto etatu użytków rębnych została wykonana (z przyczyn wymienionych w Referacie) na poziomie 97,0% w wymiarze miąższościowym i 76,4% w wymiarze powierzchniowym. Przyczyną dużej

rozbieżności w procencie pozyskania miąższościowego i powierzchniowego jest znaczny udział użytkowania przygodnego, który w użytkowaniu rębnym wynosi 10,2%.

Przyczyny nie wykonania części planowych zabiegów zostały w sposób wyczerpujący opisane w Referacie.

Wykonanie cięć sanitarnych pozwoliło na utrzymanie stanu sanitarnego lasu na dobrym poziomie.

Uzasadnienie do wykonanego użytkowania rębego bez uwag.

2. Użytkowanie przedrębne

Wielkość realizacji etatu użytków przedrębnych w wymiarze miąższościowym i powierzchniowym, jest pochodną dążenia nadleśnictwa do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów. Usuwanie skutków wiatrołomu oraz posuszu powstałego w wyniku działalności owadów szkodliwych spowodowało, że około 15,1% ogólnej miąższości użytków przedrębnych netto zostało pozyskanych w ramach cięć przygodnych. Etat miąższościowy użytków przedrębnych został wykonany w 101,4% między innymi z powodu wykonania części zaplanowanych zabiegów CP jako CP-P. Pomimo zwiększonych zadań przy porządkowaniu stanu sanitarnego lasu, inwentaryzacja wydzieleń dokonana podczas prac terenowych nowej rewizji PUL, nie wykazała zaniedbań w zakresie wykonywania planowych cięć pielęgnacyjnych jak również nadmiernego przeredzenia drzewostanów przedrębnych.

Etat użytków głównych został zrealizowany w wymiarze miąższościowym w 99,9%. Przeciętna roczna łączna miąższość netto użytków pozyskanych na 1 ha powierzchni leśnej (z początku okresu) w nadleśnictwie wynosiła:

- wg planu na lata 2009-2018	- 4,12 m ³ /ha
- wg wykonania za 10 lat	- 4,12 m ³ /ha

IV. Hodowla lasu

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych obrębami i sumarycznie w całym nadleśnictwie omówiono w sposób wyczerpujący w Referacie Nadleśniczego. Należy stwierdzić, że wielkość wykonania znacznej części prac hodowlanych jest uzależniona od stopnia realizacji planu cięć rębnych. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono właściwe wykonanie tych prac, a więc dobór gatunków do siedlisk, urozmaicenie gatunkowe zakładanych upraw, wykorzystanie odnowień naturalnych i uwzględnienie mikrosiedlisk.

Części zaplanowanych zabiegów hodowlanych nie wykonano z powodu braku takich potrzeb na gruncie.

PUL na lata 2009-2018 nie przewidywał zalesiania gruntów nieleśnych. Z powodu rezygnacji dzierżawców z dzierżaw części gruntów, wykonano takie prace na powierzchni 15,24 ha.

V. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

1. Ocena upraw i młodników
Bez uwag.
2. Stan zdrowotny i sanitarny lasu
Bez uwag.

VI. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

1. Szkody powodowane przez zwierzyne
Bez uwag.
2. Szkody powodowane przez pożary
Bez uwag.
3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne
Bez uwag.
4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska
Bez uwag.
5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne
Bez uwag.

VII. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

Bez uwag.

VIII. Realizacja Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Nurzec

W czasie prac nad projektem planu urządzenia lasu wykonawca dokonał lustracji i weryfikacji występujących na terenie nadleśnictwa siedlisk przyrodniczych, wyznaczonych na podstawie przeprowadzonej w latach 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk Natura 2000 (baza *Invent 2007*). Zgodnie z umową, dokonano weryfikacji fitosocjologicznej siedlisk przyrodniczych. Zbiorcza powierzchnia poszczególnych siedlisk naturalnych po korekcie zostanie zamieszczona w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody.

Pozostała część rozdziału – bez uwag.

IX. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL

Dane wykonawcy PUL potwierdzają brak negatywnego wpływu działań gospodarczych prowadzonych w latach 2009-2018 na stan zasobów drzewnych drzewostanów nadleśnictwa, co jest wyrażone wzrostem przeciętnej zasobności na 1 ha i wzrostem przeciętnego wieku drzewostanów

B. Analiza zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

X. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analizę stanu zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni w nadleśnictwie przedstawia tabela XIII dla Nadleśnictwa Nurzec, zamieszczona w Referacie BULiGL na posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej.

Porównanie danych według stanu na 1.01.2019 r. i 31.12.2028 r. wykazuje wyraźnie brak negatywnego wpływu planowanej gospodarki leśnej na stan zasobów drzewnych. Na gruntach leśnych powinna wzrosnąć miąższość, zarówno ogólna (z 6421570 m³ na 6599264 m³), jak i na 1 hektar (z 280 m³/ha do 288 m³/ha).

XI. Pożądany kierunek rozwoju oraz pożądaný stan docelowy zasobów drzewnych nadleśnictwa

Istniejące i pożądané relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa wynosi 53 lata. Różnica między średnim wiekiem drzewostanów (63 lat), a połową średniego wieku rębności wynosi 10 lat. Według § 77 IUL jest to odstępstwo od stanu pożądanego (różnica w przedziale od 5 do 15 lat). W takim przypadku IUL zaleca zastosowanie w PUL poziomu użytkowania rębego, który nie spowoduje powiększenia tego odstępstwa do poziomu znacznego odstępstwa (różnica w przedziale powyżej 15 lat). W związku z tym, w projekcie PUL na lata 2019-2028, zaplanowano wzrost poziomu użytkowania rębego o 58,5%, w stosunku do wykonania pozyskania użytków rębnych z IV rewizji PUL. W celu zapobieżeniu nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu, zaplanowano pozyskanie 86,8% spodziewanego 10-letniego bieżącego przyrostu drzewostanów. Powinno to spowodować, co prawda, zwiększenie przeciętnej miąższości na gruntach leśnych do 288 m³/ha, ale lawinowy wzrost przeciętnej miąższości zostanie zahamowany (przez ostatnie 10 lat ten parametr zwiększył się o 66 m³/ha). Na planowany w tym okresie wzrost przeciętnego wieku

drzewostanów nadleśnictwa do 65 lat, największy wpływ będzie miało natomiast przejście klasy wieku IIIb (zajmującej 15,9% powierzchni leśnej), do klasy wieku IVa.

Etat cięć rębnych i rozkład działek zrębowych został wyznaczony przy zachowaniu zasad planistycznych, rygoru ładu czasowo-przestrzennego i ochronie wysokich wartości przyrodniczych obszaru. Wykonanie planu cięć będzie skutkowało wzrostem udziału młodszych klas wieku w strukturze powierzchniowej drzewostanów nadleśnictwa.

Istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, poziomem użytkowania rębnego oraz wielkością uzyskiwanego przyrostu zasobów miąższości na pniu.

- przeciętna roczna miąższość użytków rębnych w kolejnych rewizjach PUL: 1,97 m³/ha – IV rewizja i **3,23 m³/ha - V rewizja.**
- orientacyjny roczny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 69811 m³ brutto.

Przeciętny wiek drzewostanów (63 lat) jest wyższy od pożądanego (53 lat), zatem rozmiar użytkowania rębego powinien zmierzać do nie pogłębiania się tej różnicy. Mimo optymalnego poziomu użytkowania rębego nie uda się tego w pełni osiągnąć w najbliższym dziesięcioleciu. Przyczyną jest znaczna powierzchnia drzewostanów IIIb klasy wieku (51-60 lat), które w przeważającej części nie podlegają jeszcze użytkowaniu rębemu.

Doprowadzenie do pożądanej relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów jest zadaniem, które w ocenie wykonawcy PUL, powinno być realizowane w Nadleśnictwie Nurzec przez najbliższe co najmniej 30 lat.

Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego docelowego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Zadania dotyczące użytkowania rębego, cięć pielęgnacyjnych i planu hodowli w projekcie PUL Nadleśnictwa Nurzec zapewniają:

- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w starszych klasach wieku,
- dostosowywanie składów gatunkowych drzewostanów istniejących do siedlisk oraz właściwe składy gatunkowe nowozakładanych drzewostanów - zgodne z typami siedliskowymi (w tym również z siedliskami przyrodniczymi),
- wykształcanie drzewostanów o zróżnicowanej strukturze gatunkowej i wiekowej oraz kierunku zapoczątkowanie procesu wytworzenia prawidłowej struktury klas wieku,

- stabilizację drzewostanów i utrzymanie ich w dobrym stanie zdrowotnym,
- stałą podaż surowca drzewnego na rynek.

Przetawione powyższe dane oraz głęboka analiza stanu lasu pozwalają stwierdzić, że wszystkie działania prowadzą do zachowania trwałości lasu, ochrony przyrody oraz ciągłości użytkowania.

C. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Ocenianie wpływu zabiegów gospodarczych na całe środowisko przyrodnicze w obrębie gruntów nadleśnictwa, w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na lata 2009-2018, jest zadaniem trudnym do wykonania. Wymaga, bowiem przeprowadzenia specjalistycznej oceny i znajomości stanu środowiska przyrodniczego na początku obowiązywania kończącego się planu oraz prowadzenia monitoringu poszczególnych parametrów środowiska.

Niemniej jednak możliwa jest ocena niektórych składników środowiska, ponieważ znany jest ogólny stan przyrody Nadleśnictwa Nurzec w 2009 roku (Program Ochrony Przyrody) i stan obecny (wyniki inwentaryzacji drzewostanów, rejestr stanowisk gatunków chronionych itp.) Wyniki inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzone w 2017 i 2018 roku oraz zaobserwowane efekty zabiegów pielęgnacyjnych (CW, CP, TW, TP) i użytkowania rębego (rębnie IB, IIIA, IIIB, IVD) świadczą o braku negatywnego oddziaływania PUL na stan środowiska przyrodniczego (w tym na stan siedlisk przyrodniczych). Natomiast widoczny jest pozytywny wpływ tych zabiegów na niektóre składowe środowiska, np. poprawa stanu siedlisk zniekształconych (np. siedlisk LMśw i Lśw opanowanych w znacznym stopniu przez gatunki iglaste, zwłaszcza sosnę lub pionierskie np. osikę) przez wprowadzanie na nie gatunków właściwych siedlisku. To z kolei przeciwdziała degradacji siedlisk leśnych oraz wpływa na wzrost różnorodności biologicznej.

Nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych na siedliska i obszary Natura 2000.

Koreferat opracował

Kierownik Pracowni Urządzenia Lasu

Kierownik Pracowni Urządzeniowej

mgr inż. Jerzy Półtorak

.....
mgr inż. Jerzy Półtorak

2.4. Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Nurzec dokonana przez Dyrektora RDLP w Białymstoku

Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Nurzec dokonana przez Dyrektora RDLP Białystok na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w dniu 5 listopada 2018 r.

Podstawę oceny stanowią:

- Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Nurzec na okres gospodarczy od 1.01.2009 do 31.12.2018r.
- Analiza gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Nurzec za okres od 01.01.2009 do 31.12.2018 dokonana przez Nadleśniczego.
- Koreferat Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu do analizy Nadleśniczego.
- Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.
- Informacja naczelnika na NTG w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu Nadleśnictwa na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko na lata 2010 – 2018
- Plany gospodarcze i sprawozdania z ich wykonania.

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa (wg opisu taksacyjnego) w początkowym okresie obowiązywania planu urządzenia lasu wynosiła 23 383,34 ha w tym pow. leśna 23 064,92 ha.

W wyniku zmian powierzchniowych powierzchnia gruntów Nadleśnictwa w ciągu 10-lecia wzrosła o ok. 367 ha i wg stanu na 1.01.2019 r. wynosi 23 749,77 ha w tym pow. leśna 23 455,21 ha.

Zwiększenie powierzchni leśnej nastąpiło głównie w wyniku:

- a) przyjęcia 226 ha gruntów, od Wojewody Podlaskiego (*art. 74 ust.3 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach*)
- b) scalenia wsi Wólka Nurzecka i Miedwieżyki w wyniku którego nadleśnictwo otrzymało ok. 176,70 ha gruntów,
- c) przyjęcia gruntów w ramach wymiany ok.1ha.

Natomiast zmniejszenie powierzchni zarządzanych gruntów przez nadleśnictwo nastąpiło w wyniku:

- d) zwrotu działek Parafii Prawosławnej w Żerczycach (Orzeczenia Komisji d.s. Polskiego Kościoła Autokefalicznego z dnia 27.09.2013 Syg.akt. W.KP-327/06 pow. 30,7178 ha gruntów leśnych),
- e) w wyniku regulacji stanu prawnego dróg publicznych o powierzchni 2,91 ha, w ramach tzw. specustawy drogowej jak również ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną.
- f) sprzedaży gruntów na powierzchni 0,8669 ha.
- g) mało istotne zmiany powodowane były podziałami nieruchomości i pomiarami uzupełniającymi w trakcie prac geodezyjnych.

W ciągu ubiegłego dziesięciolecia nadleśnictwo brało udział w trzech scaleniach gruntów przy czym w dwóch przypadkach tj. scalenia „Ostrożany” i „Klekotowo” nie wydzielano ekwiwalentów dla nadleśnictwa. Scalenia te ograniczyły się jedynie do zmian powierzchni ewidencyjnych działek nadleśnictwa wynikających z geodezyjnych pomiarów uzupełniających.

Nadleśnictwo założyło księgi wieczyste na 99,99% powierzchni zarządzanych gruntów. Trzy działki w gminie Nurzec Stacja, o łącznej powierzchni 2,4400 ha nie mają uregulowanego stanu prawnego.

Podział gospodarczy oraz wieki rębności przyjęte w czwartej rewizji urządzania lasu pozwoliły na prowadzenie racjonalnej gospodarki.

I. Użytkowanie zasobów drzewnych

Plan urządzania lasu (zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska DL-Ipn-611-28/0775/09 z dnia 17.04.2009r. na lata 2009-2018) określił zadania etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 915 641m³ grubizny drewna netto.

W roku 2017 Minister Środowiska pismem DL-I.611.9.2017 z dnia 22.05.2017 r. zatwierdził aneks do planu urządzania lasu, zwiększając etat miąższościowy użytków głównych do wielkości 945 641m³ grubizny netto, w tym etat cięć w użytkowaniu rębnym 370 641 m³ grubizny netto, etat cięć w użytkowaniu przedrębnym 16784,82 ha o miąższości szacunkowej 575 000 m³ grubizny netto.

W dziesięcioleciu pozyskano ok. 944 994 m³ (99,93%), w tym:

- w użytkowaniu rębnym: plan 370 641 m³ grubizny netto zrealizowano w 97,69 % pozyskując 362 065 m³,
- w użytkowaniu przedrębnym: plan 16784,82 ha o miąższości szacunkowej 575 000 m³ grubizny netto. Wykonanie powierzchniowe w użytkowaniu przedrębnym wyniosło 16 116,02 ha (96,02%), a pod względem miąższościowym pozyskano 582 930 m³, co stanowi 101,38 %.

Użytkowanie lasu z potrzeb sanitarnych (użytkowanie przygodne) wyniosło łącznie 13,21% użytków głównych, w tym 10,18 % użytkowania rębnego, natomiast 15,10 % użytkowania przedrębnego.

II. Hodowla lasu

Wykonanie zadań z zakresu pielęgnacji i użytkowania rębnego w wysokości podanej w referacie nadleśniczego wynikało z potrzeb hodowlanych, a także z dbałości o stan sanitarny lasu.

Nadleśnictwo powierzchnie określone jako płazowiny, halizny, zręby zaległe (29,33 ha) odnowiło w całości. Natomiast na pozostałych powierzchniach otwartych (zręby projektowane) i pod osłoną drzewostanów zadania wykonano zgodnie z potrzebami stanu lasu. Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 103,62 ha. W ramach poprawek i uzupełnień wprowadzano gatunki docelowe o najlepszej jakości. Na uprawach zarejestrowanych na dzień 01.01.2009 roku (tj. 885,81 ha) zabieg czyszczeń wczesnych (CW) został wykonany na całej powierzchni. Prace z zakresu pielęgnowania młodników wykonano na wszystkich powierzchniach wymagających zabiegu czyszczeń późnych. Ze względu na stan lasu (potrzeby

hodowlane i fazę rozwojową drzewostanu) wykonano CP na powierzchniach, które miały inną wskazówkę gospodarczą.

Skład upraw i młodników na powierzchniach otwartych był zgodny ze składem pożądanym w 90 %, częściowo zgodny ze składem pożądanym w 10 % (jedna uprawa na siedlisku LMw o pow. 0,98 ha). Na terenie Nadleśnictwa nie zarejestrowano upraw niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przypadłych. Jakość hodowlana odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie jest dobra. Jakość upraw i młodników w głównej mierze uzależniona jest od szkód wyrządzanych przez zwierzynę płową.

III. Ochrona lasu

W mijającym dziesięcioleciu istotnym czynnikiem szkodotwórczym na terenie Nadleśnictwa były ekstremalne warunki pogodowe, zwłaszcza silne wiatry. Pozostałe czynniki nie przyczyniły się znacząco do obniżenia stanu zdrowotnego drzewostanów, a szkody powstałe w ich wyniku miały charakter miejscowy o niewielkim rozmiarze. W roku 2017r. przez nadleśnictwo przeszła wichura, a jej następstwem było zwiększone pozyskanie wyrotów i złomów w użytkach przygodnych. Szkody powierzchniowe powstały głównie w Leśnictwie Radziwiłłówka, Mielnik, Żurobice i Zabłocie. W latach 2009-2018 pozyskano z wyrotów i złomów ogółem 71,8 tys. m³

W 2016 roku zaobserwowano zwiększone wydzielania się posuszu iglastego, będącego konsekwencją osłabienia drzewostanów po występującej w 2015 roku suszy. W latach 2009-2018 drewna opanowanego przez szkodniki wtórne pozyskano 57,2 tys. m³

W trakcie realizacji planu urzędzenia lasu podejmowano wiele działań zmierzających do zachowania właściwego stanu sanitarnego i zdrowotnego.

Nadleśnictwo zostało zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu. Działania prowadzone przez Nadleśnictwo w zakresie ochrony przeciwpożarowej pozwoliły na skuteczne monitorowanie i przeciwdziałanie pożarom lasu. W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo uczestniczyło w realizacji projektu pod nazwą „Zakup specjalistycznego wyposażenia do wykrywania i gaszenia pożarów lasu” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Na terenie nadleśnictwa gospodarka łowiecka prowadzona jest przez 15 kół łowieckich, które dzierżawią łącznie 22 obwody łowieckie. W omawianym okresie nigdy nie przekroczono planowanej do pozyskania liczby zwierząt a plan odstrzału samic i młodzięży gatunków jeleniowatych, przy uwzględnieniu stwierdzonych upadków, był realizowany. Należy zwrócić uwagę na rosnącą w ostatnich latach populację zwierzyny zwłaszcza łosi i w mniejszym stopniu jelenia. Populacja dzików uległa znacznej redukcji w związku z występowaniem na terenie nadleśnictwa zagrożenia ze strony afrykańskiego pomoru świń (ASF).

Informacja naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 dla planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nurzec.

Przeprowadzona analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że wskutek realizacji planu urządzenia lasu nie zostały uszczuplone powierzchnie biotopów dla gatunków roślin i zwierząt obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa.

Ochrona leśnych siedlisk przyrodniczych odbywała się poprzez zachowanie i brak ingerencji w zachodzące w nich procesy lub przez odtwarzanie tych zbiorowisk za pomocą odpowiednio dobranych rębni i składów odnowieniowych. Na chronionych siedliskach przyrodniczych stosowano zaproponowane w planie urządzenia lasu składy gatunkowe upraw i typów drzewostanu zgodnych z naturalnymi typami lasu (Matuszkiewicz 2007). Zaprojektowane w oparciu o te założenia zabiegi gospodarcze nie wywierały w trakcie realizacji negatywnego wpływu na siedliska. Ochrona większości nieleśnych siedlisk przyrodniczych odbywała się poprzez brak ingerencji w obszary, na których te siedliska występowały (bagna, mszary, torfowiska) jak też projektowanie stref ekotonowych w ich najbliższym otoczeniu lub poprzez działania dostosowane do biologii występujących tam chronionych i rzadkich gatunków roślin na zidentyfikowanych szczególnie cennych zbiorowiskach.

Taki sposób ujęcia gospodarowania na siedliskach chronionych pozwolił na zachowanie różnorodności gatunkowej oraz nie spowodował zniekształcenia drzewostanów na siedliskach przyrodniczych. Realizacja zadań zawartych w PUL w znaczący sposób przyczyniła się do poprawy struktury gatunkowej drzewostanów. Jest to efekt stosowania prawidłowych działań hodowlanych, ukierunkowanych na właściwe dostosowanie składów gatunkowych nowozakładanych upraw do określonych warunków siedliskowych oraz właściwą pielęgnację drzewostanów w młodszych klasach wieku.

Generalnym wnioskiem wynikającym z Prognozy jest to, że realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000. W najbliższym okresie konieczne jest uwzględnienie nowatorskich rozwiązań, wynikających z doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

NACZELNIK WYDZIAŁU
Zarządzania Zasobami Leśnymi
Marek Musiałowski

Białystok 26.10.2018r.

**Wydział Ochrony
Zasobów Przyrodniczych**

ZP.6004.07.2018

**Wydział Zarządzania
Zasobami Leśnymi
w/m**

W odpowiedzi na pismo Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi ZS.6004.39.2018 z dnia 15.10.2018r Wydział Ochrony Zasobów przyrodniczych przekazuje informację dotyczące realizacji Planu urządzenia lasu w latach 2009– 2018 w Nadleśnictwie Nurzec.

1. Rezerваты przyrody: w okresie obowiązywania PUL w latach 2009 - 2018 nie zmieniła się ilość rezerwatów przyrody (4 rezerваты: Witanowszczyzna, Sokóle, Grąd Radziwiłłowski, Góra Uszcześnie). 3 rezerваты posiadają plany ochrony rezerwatu: Witanowszczyzna, Sokóle, Grąd Radziwiłłowski.
2. Pomniki przyrody: w okresie obowiązywania PUL zmieniła się liczba pomników przyrody na gruntach nadleśnictwa (było 5, stan na koniec 2017r: 6 pomników)
3. OCHK Dolina Bugu: nie nastąpiły żadne zmiany dotyczące funkcjonowania ww. obiektów.
4. Strefy ochrony: w okresie obowiązywania PUL zmniejszyła się ilość stref ochrony z 7 do 4 (stan na koniec 2017r). (2 - orlika krzykliwego, 1 – bielik, 1 – kania czarna).
5. Obszary Natura 2000: w okresie obowiązywania PUL - zmieniła się ilość obszarów Natura 2000 (było 4 teraz jest 5 obszarów Natura 2000) są to:
 - Dolina Górnego Nurca PLB200004,
 - Dolina Górnego Bugu PLB140001,
 - Ostoja Nadbużańska PLH140011
 - Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego PLH200014
 - Ostoja w Dolinie Górnego Nurca PLH200021Zarządzeniami RDOŚ w Białymstoku zostały zatwierdzone Plany zadań ochronnych dla przedmiotowych obszarów Natura 2000:
 - Dolina Górnego Nurca dnia 26.09.2013r
 - Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego dnia 22.08.2013r
 - Ostoja w Dolinie Górnego Nurca dnia 26.09.2013rZarządzeniami RDOŚ w Warszawie zostały zatwierdzone Plany zadań ochronnych dla przedmiotowych obszarów Natura 2000:
 - Dolina Górnego Bugu dnia 05.09.2014r
 - Ostoja Nadbużańska dnia 05.09.2014r

Zapisy Planów Zadań Ochronnych powinny być uwzględnione w PUL na lata 2019-2028.

W trakcie kontroli prowadzonych przez Wydział ZP z zakresu przestrzegania przepisów ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Nurzec (w tym przetrzymywania okazów gatunków chronionych zwierząt w celach edukacyjnych) w okresie obowiązywania PUL nie stwierdzono nieprawidłowości i negatywnego oddziaływania prac gospodarczych na środowisko.

14/2 G. Górczowski

Sporządziła
Maria Bielecka

Wydział Kontroli
i Audytu Wewnętrznego
DK. 7.2018.BC
(dotyczy NTG Nadleśnictwa Nurzec)

Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi wm.

W nawiązaniu do pisma ZS.6004.39.2018 z dnia 15.10.2018r. dotyczącego NTG Nadleśnictwa Nurzec, Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego informuje:

W roku 2018 Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego przeprowadził w Nadleśnictwie Nurzec kontrolę okresową w zakresie oceny całokształtu działalności za lata 2009-2017 i działań bieżących (z roku kontroli). Ustalono że:

Dział urządzania lasu oceniony został notą bardzo dobrą.

Stwierdzono prawidłowy stopień realizacji użytkowania etatu grubizny netto użytków rębnych, w stosunku do upływu czasu, który to po 9-ciu latach obowiązywania Planu Urządzenia Lasu (PUL) wyniósł 94,46% w stosunku do zadań planowych. Realizacja etatu powierzchniowego cięć rębnych po 9-ciu latach obowiązywania planu (lata 2009-2017) wyniosła 75,09 % (plan 3 736,76 ha, wykonanie 2 805,99 ha).

Analiza realizacji grubizny netto użytkowania głównego oceniona została notą bdb, podobnie jak realizacja powierzchniowa etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym.

Dział hodowli lasu oceniono łącznie notą bardzo dobrą.

W zakresie hodowli lasu stwierdzono:

Kontrolowane powierzchnie cięć odnawiane były w wymaganym okresie do 5 lat.

Ocena bardzo dobra jakości prowadzonych prac pielęgnowania lasu. Jakość upraw oceniono notą bardzo dobrą, młodniki również oceniono jako bardzo dobre. Terminowość wykonania zabiegów CW oceniona jako dobrą, 7 pozycji zabiegów CW wykonano w drzewostanach, które były już w zwarcu.

Przełożyło się to na końcowe oceny jakości upraw i młodników.

Uprawy bardzo dobre stanowiły 73% ocenianych upraw, dobre 17%, zadowolające 10%, a przepadłe 0%.

Młodniki bardzo dobre stanowiły 86% ocenianych młodników, dobre 10%, zadowolające 4%, złych nie stwierdzono.

Jakość prowadzonych zabiegów TW, TP i rębni złożonych oceniono bardzo dobrze.

Dział ochrony lasu uzyskał ocenę bardzo dobrą.

Ocenę dobrą otrzymał temat Szkody w uprawach i młodnikach powodowane przez ssaki. Kontrola stwierdziła występowanie szkód istotnych w uprawach na powierzchni 30,98 ha, przy 170,37 ha skontrolowanych upraw. Głównymi sprawcami szkód w uprawach były łosie, sarny i jelenie, sporadycznie żubry, a w młodnikach łosie i jelenie.

Pozostałe zagadnienia z działu ochrona lasu uzyskały oceny bardzo dobre.

Dział ochrony przyrody oceniono bardzo dobrze przy 95,2% punktacji.

Uwagi wniesiono jedynie do formalnej strony tego zagadnienia w zakresie zgodności w przywiązaniu obiektów chronionych w ewidencji SILP z aktualnym stanem faktycznym.

Główny Specjalista Służby Leśnej
ds. kontroli

Grzegorz Karłowicz

22.10.2018

NACZELNIK
Wydziału Kontroli
i Audytu Wewnętrznych
Krajowego Rejestru

22.10.2018

F. M. Protasiewicz

2018-10-27

NACZELNIK WYDZIAŁU
Zarządzania Lasami i Leśnymi
Nadleśnictwo

Białystok 26.10.2018 r.

Wydział ZO.0312.2.2018

W sprawie pisma ZS w/m

Dot. pisma ZS:6003.39.2018 z 15.10.2018

Wydział Ochrony Lasu, przedstawia informację dotyczącą realizacji planu urzędzenia lasu w latach 2009 – 2018 w Nadleśnictwie Nurzec w zakresie ochrony lasu.

Głównym problemem ochrony lasu jest skuteczne zabezpieczenie młodego pokolenia lasu przed szkodami od zwierzyny, powodowanymi głównie przez jelenie, łosie (gatunku na którego liczebność Nadleśnictwo nie ma wpływu) oraz żubry – wraz z zwiększeniem liczebności i migracją populacji stada żubrów z Puszczy Białowieskiej na teren sąsiednich nadleśnictw). Kluczową sprawą jest ograniczenie populacji jeleni, oraz w przyszłości innych gatunków. W obecnej sytuacji konsekwencją tego jest duży udział zabezpieczeń ogrodzeniami co związane jest z kosztami jakie nadleśnictwo będzie musiało ponieść.

W opisie szeroko wymieniono wpływ owadów –w tym szkodników wtórnych (głównie korników) jako producentów posuszu w drzewostanach iglastych na stan sanitarny drzewostanów. Natomiast pominięto czynniki predysponujące, jakimi jest duży udział drzewostanów na gruntach porolnych i ich osłabienie i podatność na patogeny grzybowe, głównie hubę korzeni w drzewostanach iglastych zwłaszcza sosnowych. W drzewostanach na gruntach porolnych z powodu suszy w 2015 roku, odnotowano intensywne wydzielanie się posuszu zasiedlonego przez szkodniki wtórne. W drzewostanach tych usuwa się zwiększone ilości posuszu w wyniku występowania szkodników wtórnych (przytłuszczek, kornik ostrozębny) w drzewostanach sosnowych oraz korników w drzewostanach świerkowych. Nadleśnictwo od lat stosuje biopreparaty z grzybem saprofitycznym *Phlebiopsis gigantea* jako zabiegi ochronne od grzybów korzeniowych oraz wykazuje ich występowanie średniorocznie na pow. ponad 200 ha. Dlatego naszym zdaniem niedocenianą przyczyną jest wpływ grzybów, zwłaszcza korzeniowca wieloletniego na stan zdrowotny drzewostanów głównie iglastych, rosnących zwłaszcza na gruntach porolnych. W drzewostanach liściastych monitoruje się występowanie szkodników liściożernych (miernikowce zwójki), jednak nie występowały w ilości zagrażającej trwałości lasu i nie było potrzeby wykonywania zabiegów ratowniczych w postaci oprysku samolotowego.

Problemy hodowlano - ochronne w drzewostanach zwłaszcza iglastych na gruntach porolnych występują obecnie i będą występowały w przyszłości, wymagają dobrego udokumentowania oraz zaplanowania przebudowy w drzewostanów uszkodzonych.

Kontrola i nadzór Wydziału ZG nad realizacją PUL – Nadleśnictwo Nurzec

Przedmiotem kontroli i nadzoru Wydziału ZG była realizacja zadań, wynikających z decyzji Ministra Środowiska zatwierdzającej pul, w wymiarze powierzchniowym i masowym oraz pozostałych działań z zakresu hodowli lasu.

Plan Urządzania Lasu Nadleśnictwa Nurzec na lata 2009 – 2018 został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 17.04.2009 r. Przewidywał pierwotnie pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 915 641 m³. Usuwanie szkód wywołanych czynnikami biotycznymi i abiotycznymi a co za tym idzie duży udział użytków przygodnych w pozyskaniu wynoszący około 11% zagrażał wykonaniu cięć planowych. W związku z tym nadleśniczy zmuszony był wystąpić z wnioskiem o aneks. Wydział ZG po przeprowadzonej analizie pozytywnie zaopiniował zwiększenie rozmiaru pozyskania o 30 tys. m³ do wartości 945 641 m³. Działania Nadleśnictwa Nurzec w zakresie realizacji zadań wynikających z Decyzji Ministra Środowiska były analizowane przez wydział ZG zbiorczo wraz z innymi jednostkami na etapie przygotowania wniosków cięć oraz przy rozliczaniu ich realizacji. Ocenie podlegała prawidłowość planowania rocznego w stosunku do prawidłowej realizacji zadań z PUL. Dane do analiz a także bieżącej kontroli pochodziły z systemu SILP gdzie dostępne są bieżące informacje dotyczące realizacji wniosków cięć i PUL. Przeprowadzone analizy wskazywały na zagrożenie dla powierzchniowej realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych. Nadleśnictwo realizując zapisy PUL dążyło do jak najpełniejszej realizacji zadań gospodarczych jednakże z uwagi na zaistniałą sytuację (duże szkody od wiatru, dostępność terenu, ONG, strefy ochrony) część cięć planowych została wstrzymana co będzie skutkowało niepełną powierzchniową realizacją użytków rębnych i przedrębnych określonych w PUL. Kontrole terenowe przeprowadzane w mienionym dziesięcioleciu potwierdzały, iż zabiegi pielęgnacyjne były prowadzone terminowo a ich intensywność była dostosowana do potrzeb drzewostanu i warunków na gruncie.

STARSZY SPECJALISTA
Służby Leśnej
ds. hodowli lasu
Rewel Andrzejewicz

NACZELNIK WYDZIAŁU
Gospodarki Leśnej
Robert Cierach

Ochrona przeciwpożarowa: nadleśnictwo zakwalifikowane było do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu i należy do średnio narażonych na pożary lasu w skali RDLP w Białymstoku. W minionym dziesięcioleciu na terenie nadleśnictwa miało miejsce 16 pożarów lasu na łącznej powierzchni 6,12 ha. W trakcie obowiązywania PUL nie pojawiły się przesłanki do zmiany kategorii zagrożenia pożarowego lasu. W okresie realizacji PUL dokonywano modernizacji dojazdów pożarowych, punktu alarmowo-dyspozycyjnego, punktów czerpania wody, zakupiono samochód patrolowo-gaśniczy, wymieniono urządzenia TV przemysłowej do obserwacji obszarów leśnych. W minionym dziesięcioleciu średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,38 ha.


Nadleśnik
Wydziału Ochrony Lasu
Krajowej Ochrony Lasu

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Nurzec najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
- 2) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 3) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 4) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1.Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
2. kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3. kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4. kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:

- a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
5. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
6. kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody;
- 3) w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);

- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
- zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela poniżej.

Tabela 50. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		NURZEC	SIEMIATYCZE		
		Powierzchnia [ha]		%	
		Miąższość [m ³]		%	
1	2	3	4	5	6
1	Rezerваты	160,46	-	160,46	0,70
		60840	-	60840	0,95
2	Lasy ochronne razem	1085,46	1751,10	2836,56	12,37
		295159	413435	708594	11,04
	glebochronne	55,57	17,62	73,19	0,32
		15585	2220	17805	0,28
	wodochronne	466,99	1355,93	1822,92	7,95
		125085	288502	413587	6,45
	cenne fragm. Przyrody	131,34	239,90	371,24	1,62
		33498	75326	108824	1,70
	stałe pow. badaw. i dośw.	403,9	-	403,9	1,76
		110231	-	110231	1,72
	obronne	24,13	-	24,13	0,11
		9485	-	9485	0,15
	nasienne	3,53	-	3,53	0,02
		1275	-	1275	0,02

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		NURZEC	SIEMIATYCZE		
		Powierzchnia [ha]			%
		Miąższość [m ³]			%
1	2	3	4	5	6
	ostoje zwierząt	-	124,37	124,37	0,54
		-	44131	44131	0,69
	w miastach i wokół miast	-	13,28	13,28	0,06
		-	3256	3256	0,05
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	12897,63	7035,32	19932,95	86,93
		3730813	1915726	5646539	88,01
Razem		14143,55	8786,42	22929,97	100,00
		4086812	2329161	6415973	100,00

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Nurzec zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S) – do którego w zaliczono:

- lasy rezerwatowe,
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy stanowiące pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, krajobrazowych, religijnych lub ekologicznych,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych - Bb, BMb, LMb),
- lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000 zaliczone do siedlisk priorytetowych,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

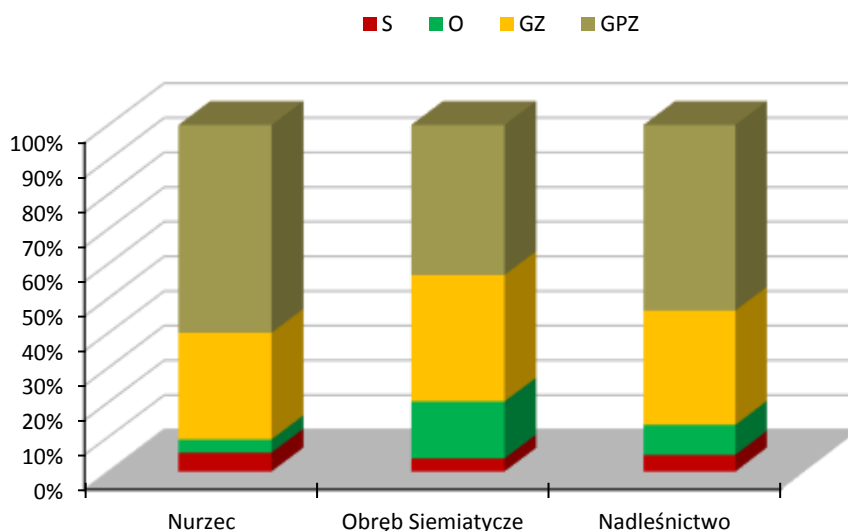
Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) w odniesieniu do siedlisk borowych nadleśnictwa oraz powierzchni dla których stosowanie zagospodarowania rębiami złożonymi jest nieuzasadnione (małe powierzchnie, brak możliwości lokalizacji gniazd),

- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do siedlisk lasowych nadleśnictwa oraz powierzchni gdzie, rozpoczęto przebudowę rębniami złożonymi lub wymagają tego względy przyrodnicze.

Tabela 51. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	NURZEC		SIEMIATYCZE		Pow.	%
	Pow.	%	Pow.	%		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	770,50	5,45	332,04	3,78	1102,54	4,81
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	539,74	3,82	1441,59	16,41	1981,33	8,64
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	12833,31	90,73	7012,79	79,81	19846,10	86,55
w tym:						
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	4348,41	30,74	3209,14	36,52	7557,55	32,96
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	8484,90	59,99	3803,65	43,29	12288,55	53,59
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	14143,55	100,00	8786,42	100,00	22929,97	100,00



Wykres 30. Powierzchnia leśna według gospodarstw

Największą powierzchnię w nadleśnictwie zajmują lasy wielofunkcyjne z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania – 53,59% (12288,55 ha).

3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków

rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

Tabela 52. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	2
SO, MD, BK	100
ŚW, KL, WZ, GB, BRZ, OL, LP	80
DB, JS	160
TP, OS, WB, AK	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakoś techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębno niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe w obrębie Nurzec w oddziałach: 2, 5, 17, 19, 27, 29, 41A, 43, 44, 53, 57, 70, 83, 100, 102, 106, 117, 124, 130, 138, 155, 162, 168, 170, 176, 192, 194, 206, 211, 221, 226, 241, 243, 268, 276, 278, 285, 292, 299, 301, 307, 342, 365, 377, 447, 460, 469 oraz w obrębie Siemiatycze w oddziałach: 28, 88, 106, 108, 113, 117, 206, 216B.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto oraz w przypadku gospodarstwa zrębowego w wymiarze powierzchniowym. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

Tabela 53. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Nurzec (instrukcyjna tabela XIV)

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto / ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	217	3009	34264	34264
Lasów Ochronnych (O)	1314	2007	1809	1809	17	829	14031	14031
Lasów Gospodarczych (GZ)	<u>5961</u> 17,96	<u>11846</u> 34,92	<u>15273</u> 44,59	<u>11846</u> 34,92	<u>1246</u> 40,00	X	X	<u>89962</u> 279,70
Lasów Gospodarczych (GPZ)	35982	33221	24871	33221	0	31141	X	357981
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	41943	45067	40144	45067	1246	31141	0	447943
OGÓŁEM OBRĘB	43257	47074	41953	46876	1480	34979	48295	496238
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	59693	68415	70075	68217	1756	44478	86761	684842

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 77,6% miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku i stanowi 75,9% etatu optymalnego w wymiarze miąższościowym;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku i stanowi 107,8% etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 447943 m³ brutto, stanowi 99,4% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Tabela 54. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Siemiatycze (instrukcyjna tabela XIV)

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto / ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	4	284	5079	5079
Lasów Ochronnych (O)	3365	3545	4608	3545	0	1491	33387	33387
Lasów Gospodarczych (GZ)	<u>5961</u> 10,82	<u>11846</u> 21,68	<u>15273</u> 35,71	<u>11846</u> 21,68	<u>1246</u> 15	X	X	<u>47877</u> 157,23
Lasów Gospodarczych (GPZ)	9483	10886	11881	10886	0	7724	0	102261
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	13071	17796	23514	17796	272	7724	0	150138
OGÓŁEM OBRĘB	16436	21341	28122	21341	276	9499	38466	188604
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	59693	68415	70075	68217	1756	44478	86761	684842

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 94,2% miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku i stanowi 69,3% etatu optymalnego w wymiarze miąższościowym;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku i stanowi 93,9% etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 150138 m³ brutto, stanowi 84,4% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 70075 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),

- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Nurzec przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 55. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³	% %	ha m ³	% %	
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	<u>2527,83</u> 617435	<u>2482,81</u> 398184	<u>98,22</u> 64,49	<u>45,02</u> 219251	<u>1,78</u> 35,51
W klasie do odnowienia	- -	- -	- -	- -	- -
Budowa przerębowa	- -	- -	- -	- -	- -
Przeszłorębne	<u>572,82</u> 214105	<u>230,12</u> 53185	<u>40,17</u> 24,84	<u>342,70</u> 160920	<u>59,83</u> 75,16
Rębne	<u>2508,52</u> 932151	<u>1131,71</u> 179638	<u>45,11</u> 19,27	<u>1376,81</u> 752513	<u>54,89</u> 80,73
Bliskorębne i młodsze	<u>17211,13</u> 4649924	<u>293,64</u> 53832	<u>1,71</u> 1,16	<u>16917,49</u> 4596092	<u>98,29</u> 98,84
Ogółem nadleśnictwo	<u>22820,30</u> 6413615	<u>4138,28</u> 684839	<u>18,13</u> 10,68	<u>18682,02</u> 5728776	<u>81,87</u> 89,32

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 5609,17 ha co stanowi 24,58% powierzchni wszystkich drzewostanów nadleśnictwa. Użytkowaniem rębnym objęto 68,54% tych drzewostanów.

3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie płazowin, nasienników i przestojów oraz zadrzewień na gruntach nie leśnych (oczyszczenie linii oddziałowych). Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 56. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

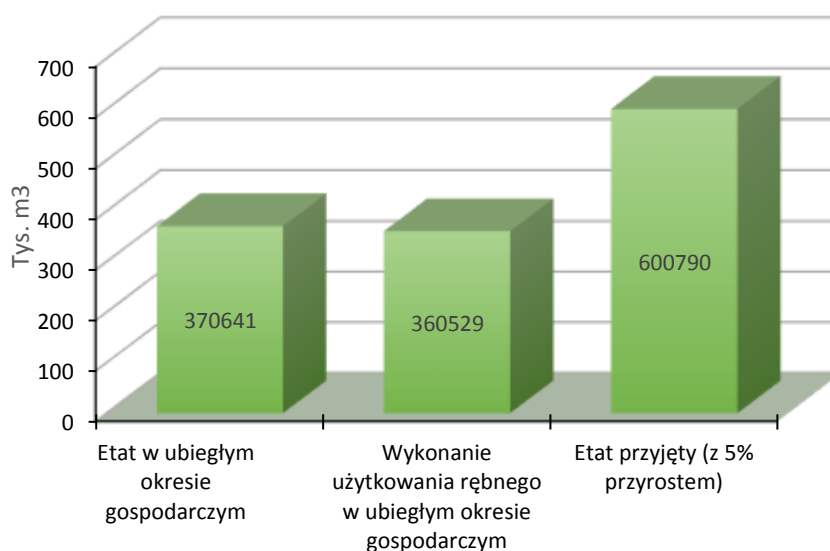
Kategoria cięć	Obręby						Nadleśnictwo		
	NURZEC			SIEMIATYCZE			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie płazowin	2,22	30	30	-	-	-	2,22	30	30
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	105	88	-	12	11	-	117	99
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	700	591	-	-	-	-	700	591
Razem	2,22	835	709	-	12	11	2,22	847	720

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej.

Tabela 57. Porównanie etatu IV i V rewizji urzędzenia lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
m ³ grubizny netto					%	
1	2	3	4	5	6	7
370641	339333	21196	360529	600790	230149	62,09



Wykres 31. Porównanie etatu użytkowania rębego

W porównaniu do ubiegłego okresu gospodarczego, obecny etat jest większy o 62,09%.

Za przyjęciem do realizacji przedstawionego etatu przemawia powierzchnia starszych klas wieku drzewostanów w nadleśnictwie oraz konieczność kontynuacji rozpoczętej w poprzednich okresach gospodarczych przebudowy drzewostanów rębniami złożonymi. Wyznacznikiem konieczności kontynuacji przebudowy jest znaczna powierzchnia drzewostanów o strukturze klas odnowienia. Za przyjęciem takiego etatu przemawia również przeciętny wiek drzewostanów wynoszący 63 lata podczas gdy połowa orientacyjnego średniego wieku rębności wynosi 53 lata. Różnica pomiędzy tymi wielkościami wynosi 10 lat, co według §77 IUL jest odstępstwem od stanu pożądanego.

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10-lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, CPP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tabela 58. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej tabeli XVI)

Rodzaj cięć		Obręby		Nadleśnictwo
		NURZEC	SIEMIATYCZE	
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)		477,23	280,57	757,80
Trzebieże	Wczesne (TW)	1238,75	1047,34	2286,09
	Późne (TP)	7478,93	5042,58	12521,51
	Razem	8717,68	6089,92	14807,60
Ogółem		9194,91	6370,49	15565,40

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 15565,40 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 5637,94 ha (w obrębie Nurzec na powierzchni 3893,69 ha, w obrębie Siemiatycze na powierzchni 1744,25 ha.) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 24,4% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwatach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym, drzewostany w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarciu i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabele XVI „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

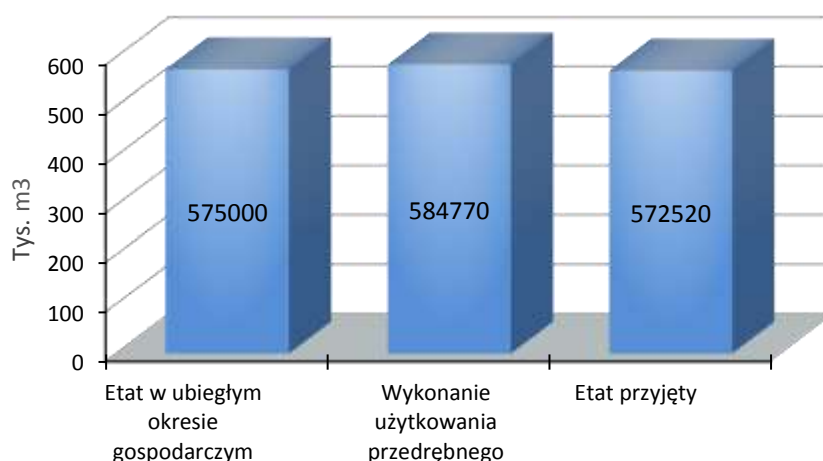
Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

Tabela 59. Warianty obliczania miąższościowych etatów w użytkowaniu przedrębnym (m³ netto)

Wskaźnik rozmiaru cięć pielęgnacyjnych	Powierzchnia	Rozmiar cięć	Intensywność
	ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4
Obręb Nurzec			
Plan użytkowania przedrębego na lata 2009-2018 (IV rewizja)	10107,49	358919	35,51
Użytkowanie przedrębne w okresie ostatnich 5-ciu lat	3960,75	141313	35,68
Intensywność z 50% przyrostu tablicowego d-stanów	9195,51	332580	36,17
Proponowana wielkość użytkowania przedrębego (50%)	9195,51	332580	36,17
Obręb Siemiatycze			
Plan użytkowania przedrębego na lata 2009-2018 (IV rewizja)	6677,33	216081	32,36
Użytkowanie przedrębne w okresie ostatnich 5-ciu lat	2512,37	99509	39,61
Intensywność z 50% przyrostu tablicowego d-stanów	6370,64	239940	37,66
Proponowana wielkość użytkowania przedrębego (50%)	6370,64	239940	37,66
Nadleśnictwo Nurzec			
Plan użytkowania przedrębego na lata 2009-2018 (IV rewizja)	16784,82	575000	34,26

Wskaźnik rozmiaru cięć pielęgnacyjnych	Powierzchnia	Rozmiar cięć	Intensywność
	ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4
Użytkowanie przedrębne w okresie ostatnich 5-ciu lat	6473,12	240822	37,20
Intensywność z 50% przyrostu tablicowego d-stanów	15566,15	572520	36,78
Proponowana wielkość użytkowania przedrębnego (50%)	15565,40	572520	36,78



Wykres 32. Porównanie etatu użytkowania przedrębnego

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo wykonało w ramach użytkowania przedrębnego brutto 730962 m³ na powierzchni 15802,53 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 46,26 m³/ha i stanowi 26,33% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny - 2775914 m³ brutto czyli 12,11 m³/ha / rok.

Spodziewany tablicowy przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny wyniesie 1145040 m³ grubizny netto (1431300 m³ grubizny brutto).

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 572520 m³ grubizny netto.

Przyjęta wielkość stanowi 50% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości przy przyjętym 50% wskaźniku, traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębnego.

3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2019-2028 dla Nadleśnictwa Nurzec oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 60. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	-	-	-	719931	600790	11,22	43,01	25,94
Przedrębne	-	-	-	715650	572520	11,15	42,75	25,78
Ogółem	6415973	1673850	2775914	1435581	1173310	22,38	85,77	51,72

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębnego miąższność grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie 1173310 m³ i stanowić będzie 87,62% spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomach planu urządzenia lasu dla obrębów.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasad hodowli lasu.

Tabela 61. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu

STL	Przyjęty rodzaj rębni	Okres odnowienia [lat]	Nawrót cieć w 10-leciu [lat]	Uwagi
1	2	3	4	5
Bśw	Ib	5	5	Podstawowa rębnia dla siedliska
Bb	-	-	-	Siedlisko wyłączone z użytkowania rębego
Bw	Ib	5	5	Podstawowa rębnia dla siedliska
BMśw	Ib	5	5	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu
BMw	Ib	5	5	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu
BMb	-	-	-	Siedlisko wyłączone z użytkowania rębego
LMśw	IIIa	20	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	Ib	5	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni, niezgodnych ze składem gatunkowym, z panującym świerkiem o niskim zadrzewieniu
	IIIb	30	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku kontynuacji przebudowy lub gdy istnieje potrzeba wydłużenia czasu przebudowy danego drzewostanu
	IVd	40	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku kontynuacji przebudowy
LMw	IIIb	30	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów z panującym gatunkiem lekkonasiennym, wcześniejszej przebudowy drzewostanów KO z udziałem świerka, z panującym rębnym lub przeszlorębnym świerkiem bądź gatunkiem lekkonasiennym
	Ib	5	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni lub niemożliwe jest zlokalizowanie gniazd
LMb	-	-	-	Siedlisko wyłączone z użytkowania rębego
Lśw	IIIb	30	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów z panującym gatunkiem lekkonasiennym, wcześniejszej przebudowy drzewostanów KO z udziałem świerka, z panującym rębnym lub przeszlorębnym świerkiem bądź gatunkiem lekkonasiennym
	Ib	5	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni, niezgodnych ze składem gatunkowym, z panującym świerkiem, brzozą lub osiką
	IVd	40	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu
Lw	IVd	40	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIb	30	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni

STL	Przyjęty rodzaj rębni	Okres odnowienia [lat]	Nawrót cięć w 10-leciu [lat]	Uwagi
1	2	3	4	5
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza dla drzewostanów z panującym świerkiem lub w celu skrócenia czasu przebudowy mniejszych powierzchni
	Ib	5	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni
OI	Ib	10	5	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IVd	40	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o dużej powierzchni w celu wydłużenia czasu przebudowy
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku kontynuacji przebudowy
	IIIb	30	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku kontynuacji przebudowy
OII	Ila	30	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IVd	40	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku w przypadku trudności w uzyskaniu odnowienia naturalnego
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana w celu wcześniejszej przebudowy drzewostanów KO na niewielkich powierzchniach
	Ib	5	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni

Użytkowanie rębne realizowane będzie za pomocą rębni zupełnej Ib, rębni gniazdowych (IIIa i IIIb) i stopniowych (IVd) rozłożonych w czasie.

Rębnię Ib zaplanowano łącznie na powierzchni 496,54 ha, z minimalnym nawrotem cięć 5 lat.

Cięcia gniazdowe (III) zaprojektowano dla wydzieleń z okresem odnowienia do 10-30 lat na powierzchni manipulacyjnej 3464,68 ha. Ewentualna modyfikacja rębni IIIb będzie polegała (przy braku możliwości uzyskania odnowień naturalnych gatunków głównych) na odnowieniu przeważającej powierzchni sadzeniem oraz łączeniu i poszerzaniu gniazd w kolejnych etapach. W takim przypadku należy zrezygnować z cięć odnowieniowych na powierzchni międzygniazdowej. Powierzchnia manipulacyjna drzewostanów przewidzianych do przebudowy rębnią IIIa wynosi 605,09 ha a rębnią IIIb wynosi 2859,59 ha, z czego 1366,84 ha stanowią będą cięcia uprzątające. Zaplanowano również użytkowanie rębnią IVd na powierzchni manipulacyjnej 177,06 ha. Cięcia rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną (IVd) zaprojektowano dla całych wydzieleń z okresem odnowienia do 30-40 lat. Cięcia uprzątające przy zastosowaniu IV wzniosą 4,69 ha. W przypadku tej rębni należy również stosować odnowienie sztuczne gniazd przy braku możliwości uzyskania odnowienia naturalnego. W przypadku istniejących wartościowych samosiewów, należy je kwalifikować jako ośrodki odnowienia, uzupełniając odnowieniem sztucznym istniejące w nich luki. Rodzaj planowanej rębni uzależniony jest od stanu drzewostanu i możliwości uzyskania właściwego składu gatunkowego młodego pokolenia. Wykonanie pierwszego etapu rębni polega na wprowadzeniu na 20 - 50 arowych gniazdach dębu, a na mniejszych gniazdach świerka, łącznie na 30% powierzchni. Gniazda o większej powierzchni odnawiać dwoma gatunkami młodego

pokolenia na jednym gnieździe. Świerka, sosnę i pozostałe gatunki należy wprowadzać w zasadzie po cięciu uprzątającym.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu. Na mapach przeglądowych cięć rębnie zupełne podzielone zostały na lata.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w opisie taksacyjnym lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu) w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszlorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 62. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (na podstawie instrukcyjnej tabeli XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb NURZEC						
Specjalne (S)	9,30	87,34	117,30	204,64	-	213,94
Lasów ochronnych (O)	6,96	31,42	55,15	86,57	-	93,53
Lasów gospodarczych (GZ)	279,70	-	-	-	-	279,70
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	883,11	1535,45	2418,56	-	2418,56
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	279,70	883,11	1535,45	2418,56	-	2698,26
Ogółem obręb	295,96	1001,87	1707,90	2709,77	-	3005,73
Obręb SIEMIATYCZE						
Specjalne (S)	0,27	5,12	40,47	45,59	-	45,86
Lasów ochronnych (O)	43,08	56,68	108,32	165,00	-	208,08
Lasów gospodarczych (GZ)	157,23	-	-	-	-	157,23
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	307,86	413,52	721,38	-	721,38
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	157,23	307,86	413,52	721,38	-	878,61
Ogółem obręb	200,58	369,66	562,31	931,97	-	1132,55
Nadleśnictwo NURZEC						
Specjalne (S)	9,57	92,46	157,77	250,23	-	259,80
Lasów ochronnych (O)	50,04	88,10	163,47	251,57	-	301,61
Lasów gospodarczych (GZ)	436,93	-	-	-	-	436,93
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	1190,97	1948,97	3139,94	-	3139,94
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	436,93	1190,97	1948,97	3139,94	-	3576,87
Ogółem nadleśnictwo	496,54	1371,53	2270,21	3641,74	-	4138,28

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w lasach wyłączonych z gospodarowania oraz w drzewostanach niedostępnych, w których prowadzenie gospodarki jest niecelowe. Wyłączono z użytkowania rębnego także drzewostany na siedliskach Bb, BMb i LMb. Łączna powierzchnia drzewostanów przeszlorębnych nie objętych użytkowaniem rębnym w nadleśnictwie wynosi 342,70 ha.

W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Poniżej zestawiono drzewostany przeszlorębne bez planowanych cięć rębnych wraz z przyczynami nieużytkowania.

Tabela 63. Drzewostany przeszlorębne bez planowanych cięć rębnych

Oddział, pododdział	Pow.	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb NURZEC								
13A d	3,61	GPZ	LŚW	DRZEW	0,8	OS	48	ład przestrzenny
15 px	0,13	GPZ	LŚW	DRZEW	0,5	AK	70	Wąska działka
16 f	1,47	GPZ	LŚW	DRZEW	1,3	OS	47	Mały udział Os- TP
16 j	2,09	GPZ	LŚW	DRZEW	0,8	GB	120	ład przestrzenny
64 a	9,14	S	LŚW	2 PIĘTR	0,7	DB	164	Rezerwat przyrody
64 b	2,81	S	LŚW	2 PIĘTR	0,6	DB	164	Rezerwat przyrody
64 c	0,56	S	LŚW	DRZEW	0,9	DB	164	Rezerwat przyrody
64 g	9,75	S	LŚW	2 PIĘTR	0,7	DB	164	Rezerwat przyrody
64 h	5,16	S	LŚW	DRZEW	0,7	DB	164	Rezerwat przyrody
64 i	1,90	S	LŚW	DRZEW	0,8	DB	164	Rezerwat przyrody
64 j	1,30	S	LŚW	DRZEW	0,8	DB	164	Rezerwat przyrody
74 g	1,25	S	OLJ	DRZEW	0,6	OL	99	ład przestrzenny
83 b	7,19	S	LŚW	DRZEW	0,8	DB	174	Rezerwat przyrody
83 c	0,53	S	LŚW	2 PIĘTR	0,7	DB	174	Rezerwat przyrody
83 f	1,99	S	LŚW	DRZEW	0,8	DB	174	Rezerwat przyrody
93 n	0,47	GPZ	LŚW	DRZEW	0,5	BRZ	90	Działka w szachownicy
106 k	1,92	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	OS	45	Działka w szachownicy
114 d	14,43	S	LŚW	DRZEW	1,1	DB	172	Rezerwat przyrody
115 a	6,69	S	LŚW	DRZEW	0,9	DB	204	Rezerwat przyrody
118 k	0,97	GPZ	LŚW	DRZEW	1,0	BRZ	99	Na wniosek nadleśnictwa
127A f	0,95	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	110	Działka w szachownicy
154 b	7,10	S	LŚW	DRZEW	0,8	GB	85	ład przestrzenny
169 d	5,27	S	LŚW	DRZEW	0,9	SO	129	ład przestrzenny
197 i	1,94	S	LŚW	DRZEW	0,9	SO	129	Otulina szkółki
210 k	2,53	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	105	ład przestrzenny
210 l	5,73	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	104	ład przestrzenny
223 l	0,18	S	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	104	Przeznaczony do wyłączenia z produkcji
232 d	0,01	S	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	104	Przeznaczony do wyłączenia z produkcji
247 j	0,46	S	LŚW	DRZEW	0,3	BRZ	81	Przeznaczony do wyłączenia z produkcji
250 d	2,92	GZ	BMŚW	DRZEW	0,6	SO	104	ład przestrzenny
259 h	3,01	GZ	BMŚW	DRZEW	1,5	SO	116	ład przestrzenny
261 f	4,31	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	109	ład przestrzenny

Oddział, pododdział	Pow.	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
274 b	2,48	GZ	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	104	Ład przestrzenny
274 c	9,58	GZ	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	104	Ład przestrzenny
298 c	4,73	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	SO	109	Ład przestrzenny
334 f	5,52	S	OLJ	DRZEW	0,8	OL	89	Na wniosek nadleśnictwa
334 m	6,51	S	OLJ	DRZEW	0,8	OL	89	Na wniosek nadleśnictwa
359 k	0,37	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	110	Działka w szachownicy
364 l	0,13	GPZ	LŚW	DRZEW	0,8	OS	70	Działka w szachownicy
367 k	0,33	O	OLJ	DRZEW	0,5	OL	94	Na wniosek nadleśnictwa
370 g	3,40	S	LW	DRZEW	0,5	OL	104	Rezerwat przyrody
371 c	9,18	S	LW	DRZEW	0,5	GB	104	Rezerwat przyrody
371 d	5,23	S	LW	DRZEW	0,8	OL	104	Rezerwat przyrody
371 f	4,95	S	LW	DRZEW	1,0	OL	104	Rezerwat przyrody
371 g	1,43	S	LW	DRZEW	1,0	OL	104	Rezerwat przyrody
372 g	7,05	S	LW	DRZEW	0,7	OL	104	Rezerwat przyrody
372 h	3,35	S	LW	DRZEW	0,7	OL	124	Rezerwat przyrody
373A h	0,06	GPZ	LŚW	DRZEW	0,5	OS	50	Działka w szachownicy
414 i	0,06	GZ	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	110	Działka w szachownicy
416 c	0,10	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	OS	45	Działka w szachownicy
419 h	5,17	S	LŚW	DRZEW	1,0	SO	149	Rezerwat przyrody
419 k	0,31	S	LMŚW	DRZEW	0,5	OS	50	Rezerwat przyrody
487 k	1,03	O	LMW	DRZEW	0,5	SO	120	Wąska działka przy cieku wodnym
Obręb SIEMIATYCZE								
19C d	1,26	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	110	Na wniosek nadleśnictwa
19C s	1,26	GZ	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	110	Na wniosek nadleśnictwa
68 h	1,51	S	LŚW	2 PIĘTR	0,7	SO	104	Otulina szkołki
85 d	10,11	S	OLJ	DRZEW	0,8	OL	84	Na wniosek nadleśnictwa
95 b	6,97	S	OLJ	DRZEW	0,8	OL	104	Na wniosek nadleśnictwa
106 a	4,27	O	LMW	DRZEW	0,8	OL	84	Na wniosek nadleśnictwa
111 c	0,96	O	LMW	DRZEW	0,8	SO	104	Ład przestrzenny
111 d	0,94	O	LMW	DRZEW	0,6	SO	104	Bezpośrednie sąsiedztwo użytku ekologicznego
114 h	1,12	S	LMB	DRZEW	0,5	OS	52	Siedlisko LMB
118 a	6,47	O	OL	DRZEW	0,8	OL	89	Na wniosek nadleśnictwa
118 d	5,45	S	OLJ	DRZEW	0,8	OL	89	Bezpośrednie sąsiedztwo użytku ekologicznego
119 a	7,76	S	OL	DRZEW	0,8	OL	89	Ochrona strefowa
119 b	6,70	S	OLJ	DRZEW	0,8	OL	89	Ochrona strefowa
119 c	1,82	S	OL	DRZEW	0,8	OL	89	Ochrona strefowa
119 h	5,88	S	OLJ	DRZEW	0,7	OL	99	Ochrona strefowa
120 f	3,55	S	OLJ	DRZEW	0,6	OL	101	Ochrona strefowa
127 j	1,53	O	OLJ	DRZEW	0,8	OL	94	Na wniosek nadleśnictwa
129 o	0,64	S	OLJ	DRZEW	0,9	OL	94	Na wniosek nadleśnictwa
130 f	3,16	S	OLJ	DRZEW	0,7	OL	104	Na wniosek nadleśnictwa
131 a	5,95	S	OLJ	DRZEW	0,8	OL	89	Na wniosek nadleśnictwa
131 b	8,12	S	OLJ	DRZEW	0,9	OL	89	Na wniosek nadleśnictwa
137 c	2,61	O	LMW	DRZEW	0,7	OL	104	Na wniosek nadleśnictwa
139 h	1,28	O	LMŚW	DRZEW	0,6	BRZ	94	Na wniosek nadleśnictwa
145 a	0,71	O	OLJ	DRZEW	1,0	OL	90	Teren niedostępny
145 c	2,60	O	LMB	DRZEW	0,8	SO	104	Siedlisko LMB
146 b	2,45	S	OL	DRZEW	0,8	OL	89	Ochrona strefowa
146 g	5,89	O	OL	DRZEW	0,8	BRZ	89	Na wniosek nadleśnictwa

Oddział, pododdział	Pow.	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
146 l	3,63	S	OL	DRZEW	0,8	OL	89	Ochrona strefowa
152 f	3,10	S	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	114	Ochrona strefowa
152 j	1,48	S	OL	DRZEW	0,7	OL	84	Ochrona strefowa
153 a	7,82	S	OL	DRZEW	0,8	OL	89	Teren niedostępny
153 c	1,05	S	OLJ	DRZEW	0,9	OL	94	Teren trudnodostępny
154 a	12,43	S	OL	DRZEW	0,8	OL	89	Ochrona strefowa
154 b	1,98	S	LMŚW	DRZEW	0,7	ŚW	94	Ochrona strefowa
154A b	1,67	S	OLJ	DRZEW	0,8	OL	89	Ochrona strefowa
154A c	3,22	S	OL	DRZEW	0,6	OL	94	Ochrona strefowa
155 b	2,58	O	OL	DRZEW	0,4	OL	85	Teren trudnodostępny
155 g	2,07	O	OL	DRZEW	0,8	OL	94	Teren trudnodostępny
157A c	0,19	O	LW	DRZEW	0,8	BRZ	85	Wąska działka
157A fx	0,31	O	LW	DRZEW	0,8	OL	85	Wąska działka
157A hx	0,36	O	LW	DRZEW	0,7	OL	90	Działka w szachownicy
157A i	0,16	O	LMW	DRZEW	0,8	OS	70	Działka w szachownicy
157A ix	0,56	O	LW	DRZEW	0,5	OL	90	Działka w szachownicy
157A l	0,24	O	LMW	DRZEW	0,6	ŚW	85	Działka w szachownicy
157A s	0,35	O	LW	DRZEW	0,6	OL	85	Działka w szachownicy
157B j	0,24	O	LW	DRZEW	0,7	ŚW	85	Działka w szachownicy
157B n	0,86	O	LW	DRZEW	0,6	ŚW	83	Działka w szachownicy
157C ax	0,23	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	ŚW	85	Działka w szachownicy
157C i	0,88	O	LW	DRZEW	0,6	ŚW	100	Teren niedostępny
158 l	0,18	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	114	ład przestrzenny
165B ix	0,22	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	OS	70	Działka w szachownicy
165B kx	0,11	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	OS	50	Działka w szachownicy
171 a	1,38	GZ	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	109	Ekoton przy drodze publicznej
171 k	6,85	GZ	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	109	ład przestrzenny
181 a	0,37	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	114	Wąski pasek wśród pól
181 g	3,50	O	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	124	Wpisany do rejestru zabytków
181 n	3,87	O	LŚW	DRZEW	0,6	SO	124	Wpisany do rejestru zabytków
213C g	0,65	GZ	BMŚW	DRZEW	1,1	OS	70	Działka w szachownicy
226A f	0,45	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	OS	50	Działka w szachownicy

Z powodu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego użytkowaniem rębny nie objęto 45,02 ha drzewostanów w klasie odnowienia. Zaprojektowano tam jedynie zabiegi hodowlane w młodym pokoleniu.

Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa Nurzec istnieją drzewostany do przebudowy, w których proces przebudowy rozpoczęto w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębego. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 47,99 ha. Poniżej przedstawiono zestawienie tabelaryczne tych drzewostanów.

Tabela 64. Przebudowa pilna typu A – powierzchnia manipulacyjna

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb NURZEC								
15 lx	2,77	DRZEW	4	OS	45	1	IB	95
16 c	2,11	2 PIĘTR	6	OS	48	0,7	IB	95
131 c	1,49	DRZEW	10	ŚW	29	1,5	IB	100

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
152 b	1,30	DRZEW	8	DB	104	0,8	IB	95
152 j	3,01	DRZEW	9	ŚW	34	1,6	IB	70
153 c	3,26	DRZEW	8	ŚW	37	1,2	IB	95
212 f	0,63	DRZEW	8	ŚW	38	0,7	IB	100
368 f	0,97	DRZEW	10	SO	55	0,5	IB	95
423 g	6,51	DRZEW	6	OS	57	0,6	IB	95
424 a	2,31	DRZEW	5	OS	50	0,7	IB	95
447 h	10,31	DRZEW	9	SO	70	0,9	IB	95
Razem obręb	34,67							
Obręb SIEMIATYCZE								
19C j	0,28	DRZEW	10	SO	40	0,6	IB	95
34 f	1,25	DRZEW	7	DB	89	0,4	IB	95
170A t	0,27	DRZEW	7	OL	55	0,5	IB	95
196E g	2,52	DRZEW	10	SO	36	0,5	IB	95
225 d	1,09	DRZEW	10	SO	46	0,4	IB	95
234B h	7,91	DRZEW	7	SO	70	0,7	IB	95
Razem obręb	13,32							
Ogółem nadleśnictwo	47,99							

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela 65. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo- zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
NURZEC	Rębnie	10,86	2,82	11,82	270,37	-	295,87
	CP/CPP	0,80	4,93	-	16,02	-	21,75
	TW/TP	102,48	10,64	-	912,74	-	1025,86
	Trzeb. Przekoszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	114,14	18,39	11,82	1199,13	-	1343,48
SIEMIATYCZE	Rębnie	-	8,08	1,36	119,37	-	128,81
	CP/CPP	-	0,21	0,14	2,59	-	2,94
	TW/TP	10,45	37,93	6,03	727,31	-	781,72
	Trzeb. Przekoszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	10,45	46,22	7,53	849,27	-	913,47
Nadleśnictwo	Rębnie	10,86	10,90	13,18	389,74	-	424,68
	CP/CPP	0,80	5,14	0,14	18,61	-	24,69
	TW/TP	112,93	48,57	6,03	1640,05	-	1807,58
	Trzeb. Przekoszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	124,59	64,61	19,35	2048,40	-	2256,95

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:25000. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy

naniesiono również granice rezerwatów, wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeładowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego”. Są one umieszczone w tomie – Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- czyszczenia późne (CPP), w wyniku których będzie pozyskana grubizna
- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CPP, TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby CP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawiono syntetyczne dane wynikające z tej tabeli.

Tabela 66. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
NURZEC	CP	267,15	142,69	2,55	1,05	17,41	44,96	1,42	477,23
	TW	35,55	1202,77	-	0,43	-	-	-	1238,75
	TP	-	553,09	3637,48	2068,06	864,03	191,31	164,96	7478,93
	Razem	302,70	1898,55	3640,03	2069,54	881,44	236,27	166,38	9194,91
SIEMIATYCZE	CP	141,09	115,56	1,18	5,69	3,20	12,36	1,49	280,57
	TW	12,06	1035,28	-	-	-	-	-	1047,34

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	TP	-	591,90	2772,46	1243,01	318,01	56,45	60,75	5042,58
	Razem	153,15	1742,74	2773,64	1248,70	321,21	68,81	62,24	6370,49
Nadleśnictwo	CP	408,24	258,25	3,73	6,74	20,61	57,32	2,91	757,80
	TW	47,61	2238,05	-	0,43	-	-	-	2286,09
	TP	-	1144,99	6409,94	3311,07	1182,04	247,76	225,71	12521,51
	Razem	455,85	3641,29	6413,67	3318,24	1202,65	305,08	228,62	15565,40

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej przedstawiono syntetyczne dane z tej tabeli.

Tabela 67. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	NURZEC		SIEMIATYCZE		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³					
1	2	3	4	5	6	7
Użytki rębne:						
zaliczone na etat	496238	414884	188604	156616	684842	571500
5% przyrostu miąższości	24812	20744	9430	7826	34242	28570
niezaliczone na etat	835	709	12	11	847	720
Razem użytki rębne	521885	436337	198046	164453	719931	600790
Użytki przedrębne:						
czyszczenia	9400	7520	3762	3010	13162	10530
trzebieże	406325	325060	296163	236930	702488	561990
Razem użytki przedrębne	415725	332580	299925	239940	715650	572520
Ogółem	937610	768917	497971	404393	1435581	1173310

Użytkowanie główne w Nadleśnictwie Nurzec zaplanowano łącznie na powierzchni 19709,13 ha z pozyskaniem 1435581 m³ brutto. Powierzchnia użytków przedrębnych w ilości 15566,15 ha stanowi obligatoryjną wielkość cięć pielęgnacyjnych w okresie obowiązywania PUL (Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014r.).

Tabela 68. Zestawienie łączne powierzchni planowanych zabiegów według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	NURZEC	SIEMIATYCZE	Nadleśnictwo
	ha		
1	2	3	4
Użytki rębne:			
zaliczone na etat	3005,73	1132,55	4138,28
niezaliczone na etat	4,70	-	4,70
Razem użytki rębne	3010,43	1132,55	4142,98
Użytki przedrębne:			
CPP	477,23	280,57	757,80
TP i TW	8717,68	6089,92	14807,60
Razem użytki przedrębne	9194,91	6370,49	15565,40
łącznie	12205,34	7503,04	19708,38

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania bez 5% przyrostu z niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.

Tabela 69. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Leśnictwo		Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat ¹⁾		Niezal. na etat		Razem						
Nr	Nazwa	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Dąbrowa	223,01	29149	0,32	83	223,33	29232	1138,03	39727	1361,36	68959	53,08
2	Wygoda	543,64	65831	0,17	51	543,81	65882	790,43	26786	1334,24	92668	38,28
3	Werpól	413,70	49091	-	-	413,7	49091	854,25	28147	1267,95	77238	96,06
4	Radziwiłłówka	206,46	30543	-	-	206,46	30543	1079,63	42054	1286,09	72597	58,36
5	Adamowo	564,03	77451	0,13	50	564,16	77501	893,95	27467	1458,11	104968	79,76
7	Wilanowo	110,65	25225	2,64	106	113,29	25331	1137,66	41323	1250,95	66654	83,58
8	Koterka	293,30	45928	1,02	360	294,32	46288	752,16	33344	1046,48	79632	137,78
9	Mętna	347,96	46646	-	-	347,96	46646	765,56	28440	1113,52	75086	77,23
10	Sutno	143,82	21952	-	-	143,82	21952	892,99	35415	1036,81	57367	173,45
11	Mielnik	159,16	23068	0,42	59	159,58	23127	890,25	29877	1049,83	53004	51,03
12	Dubno	155,11	26383	-	-	155,11	26383	552,52	19495	707,63	45878	382,61
13	Milejczyce	53,44	11100	-	-	53,44	11100	1094,65	37905	1148,09	49005	46,51
14	Zabłocie	447,97	60237	-	-	447,97	60237	633,38	25235	1081,35	85472	112,09
15	Kadłub	222,19	28470	-	-	222,19	28470	808,51	32723	1030,7	61193	22,50
16	Żurobice	109,53	14630	-	-	109,53	14630	976,60	39844	1086,13	54474	16,22
17	Siemiatycze	119,95	11983	-	11	119,95	11994	798,30	28800	918,25	40794	61,83
18	Rogacze	24,36	3813	-	-	24,36	3813	1506,53	55938	1530,89	59751	90,94
Nadleśnictwo		4138,28	571500	4,70	720	4142,98	572220	15565,40	572520	19708,38	1144740	1581,31

¹⁾Zaliczone na etat – netto bez 5% przyrostu

Zestawienie użytków przedrębnych z uwzględnieniem kategorii cięć w rozbiciu na leśnictwa przedstawia tabela poniżej. Masa zamieszczona w tabeli jest wielkością orientacyjną. Drzewostany o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu, głównie starszych klas wieku, drzewostany niedostępne, o niewielkiej powierzchni położone wśród lasów prywatnych oraz cenne z powodu pełnionych przez nie funkcji ochronnych lub ekologicznych, nie zostały objęte użytkowaniem przedrębnym.

Tabela 70. Zestawienie leśnictwami użytków przedrębnych w rozbiciu na kategorie cięć

Leśnictwo	Jednostka	CPP	TW	TP	Razem
1	2	3	4	5	6
Obręb NURZEC					
Dąbrowa	ha	58,08	142,35	937,60	1138,03
	m ³	542	6268	32913	39722
Wygoda	ha	37,58	101,85	651,00	790,43
	m ³	198	3098	23494	26790
Werpól	ha	13,20	114,98	726,07	854,25
	m ³	42	2928	25177	28147
Radziwiłłówka	ha	42,33	134,32	902,98	1079,63
	m ³	370	5528	36203	42101
Adamowo	ha	43,68	111,72	738,55	893,95

Leśnictwo	Jednostka	CPP	TW	TP	Razem
1	2	3	4	5	6
	m ³	547	2243	24695	27486
Wilanowo	ha	95,43	131,84	910,39	1137,66
	m ³	1649	4111	35562	41322
Koterka	ha	36,14	105,71	610,31	752,16
	m ³	545	5595	27136	33277
Mętna	ha	13,74	191,01	560,81	765,56
	m ³	130	7773	20537	28441
Sutno	ha	88,17	137,50	667,32	892,99
	m ³	1254	6038	28124	35415
Mielnik	ha	48,88	67,47	773,90	890,25
	m ³	718	2106	27055	29878
Razem obręb NURZEC	ha	477,23	1238,75	7478,93	9194,91
	m³	5995	45688	280896	332579
Obręb SIEMIATYCZE					
Dubno	ha	10,15	137,35	405,02	552,52
	m ³	138	3693	15664	19496
Milejczyce	ha	74,19	263,06	757,40	1094,65
	m ³	1017	7444	29444	37906
Zabłocie	ha	28,75	86,70	517,93	633,38
	m ³	344	3833	21058	25235
Kadłub	ha	14,77	59,78	733,96	808,51
	m ³	190	3395	29138	32724
Żurobice	ha	16,95	61,01	898,64	976,60
	m ³	200	1715	37930	39844
Siemiatycze	ha	19,29	91,65	687,36	798,30
	m ³	170	3034	25597	28801
Rogacze	ha	116,47	347,79	1042,27	1506,53
	m ³	2440	12009	41485	55935
Razem obręb SIEMIATYCZE	ha	280,57	1047,34	5042,58	6370,49
	m³	4499	35123	200316	239941
Ogółem nadleśnictwo	ha	757,80	2286,09	12521,51	15565,40
	m³	10494	80811	481212	572520

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacenie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego. Cele te zostały ujęte w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Komisja dopuszcza, w odniesieniu do upraw i młodników szczególnie narażonych na szkody od zwierzyny, tolerowanie pojawiających się odnowień gatunków lekkonasiennych (do 20% pokrycia) oraz popieranie (w zabiegach pielęgnacyjnych) egzemplarzy gatunków z samosiewu kosztem uszkodzonych gatunków głównych. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych,

w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego.

Tabela 71. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		NURZEC	SIEMIATYCZE	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	23,39	10,14	33,53
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	295,96	200,58	496,54
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	979,63	344,44	1324,07
5.	Podsadzenia produkcyjne	-	-	-
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	5,12	5,93	11,05
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	-	0,34	0,34
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 20% ich pow.	260,82	112,22	373,04
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	103,45	32,23	135,68
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.			-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	712,41	227,40	939,81
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)			-
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	698,49	476,43	1174,92
15.	Pielęgnowanie młodników (CPP)	477,23	280,57	757,80
16.	Nawożenie	-	-	-
17.	Melioracje wodne	-	-	-
18.	Melioracje agrotechniczne	1285,99	550,96	1836,95

Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej, czyli odnowienia halizn, płazowin, zrębów istniejących i projektowanych zaplanowano na powierzchni 530,07 ha. Odnowienia pod osłoną wynoszą łącznie 1335,12 ha. Podsadzeń produkcyjnych nie projektowano. Planowane dolesienia luk i przerzedzeń zajmą łączną powierzchnię 11,05 ha. Zgodnie z wytycznymi z KZP nie planowano dolesień w niewielkich lukach o powierzchni do 0,05 ha, pozostawiając je do sukcesji naturalnej. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 0,34 ha. Wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach została ustalona na posiedzeniu KZP na poziomie 20%. Wprowadzania podszytów nie planowano. Zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi w IUL z 2011 r. zabiegi pielęgnowania gleby i CW zaplanowano tylko dla upraw istniejących (zainwentaryzowanych) na dzień 01.01.2019r. Nawożenie mineralne i melioracje wodne nie są projektowane.

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP nr 58 z 2012r. zainwentaryzowano w porozumieniu z nadleśnictwem odnowienia naturalne występujące w Nadleśnictwie Nurzec.

Odnowienia te zlokalizowano w obrębie Nurzec w oddziałach 22Ac, 254Bg, 260a, 316f, 328d, 332d, 394Ca, 396h,k, 397i, 408j, 410g, 466m, 475k, 476a oraz w obrębie Siemiatycze w oddziałach 32Aj, 32Ck, 149d,h, 213Aa, 213Bb,g, 221Aj,242f.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Poniżej zamieszczono zestawienie tabelaryczne zadań z zakresu hodowli lasu dla poszczególnych leśnictw. W zestawieniu nie uwzględniono poprawek i uzupełnień na gruntach projektowanych do odnowienia.

Tabela 72. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Leśnictwo		Prace odnowieniowe						Zalesienia	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. I uzup. Istn.		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		płaz.	zręby	złoż.	II p.	luki							
Nr	Nazwa	Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Dąbrowa	-	22,40	68,97	-	0,54	-	-	1,97	74,40	126,13	58,08	91,91
2	Wygoda	-	15,97	177,84	-	-	-	-	15,53	85,44	138,21	37,58	193,81
3	Werpól	-	3,26	149,93	-	-	-	-	3,45	73,55	134,63	13,20	153,19
4	Radziwiłłówka	-	30,41	77,04	-	2,94	-	-	2,99	30,56	72,38	42,33	94,03
5	Adamowo	-	12,17	192,15	-	-	-	-	50,30	143,79	159,22	43,68	204,32
7	Wilanowo	2,22	64,42	15,40	-	-	-	-	2,43	31,08	140,01	95,43	82,04
8	Koterka	-	70,57	89,30	-	0,51	-	-	6,88	99,32	102,80	36,14	160,38
9	Mętna	-	30,03	112,28	-	-	-	-	10,67	86,38	88,82	13,74	142,31
10	Sutno	-	21,97	49,32	-	0,63	-	-	-	23,34	107,54	88,17	71,92
11	Mielnik	-	45,93	47,40	-	0,50	-	-	9,23	64,55	105,98	48,88	92,08
12	Dubno	-	70,13	34,64	-	-	-	-	10,96	50,75	62,77	10,15	104,77
13	Milejczyce	-	35,94	8,77	-	0,35	0,34	-	-	4,98	136,99	74,19	45,06
14	Zabłocie	-	39,49	146,29	-	2,14	-	-	6,54	79,31	198,64	28,75	185,33
15	Kadłub	-	0,54	79,58	-	0,90	-	-	-	37,88	100,87	14,77	81,80
16	Żurobice	-	32,90	31,26	-	1,92	-	-	-	15,19	43,70	16,95	57,76
17	Siemiatycze	-	14,74	39,10	-	0,44	-	-	6,19	20,76	58,99	19,29	54,28
18	Rogacze	-	16,98	4,80	-	0,18	-	-	8,54	18,53	155,04	116,47	21,96
Nadleśnictwo		2,22	527,85	1324,07	-	11,05	0,34	-	135,68	939,81	1932,72	757,80	1836,95

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Aby zachować właściwą naturalną odporność lasów należy szczególną uwagę poświęcić na utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu. Poniżej przedstawiono działania zapobiegające uszkodzeniom z podziałem na grupy.

Ochrona upraw i szkółek przed szkodnikami występującymi w glebie

Dotychczas w Nadleśnictwie Nurzec zanotowano tylko nieliczne przypadki występowania chrabąszcza za wyjątkiem roku 2009 kiedy występowanie tych owadów zanotowano na powierzchni ponad 200 ha.

W celu przeciwdziałania powstawania szkód w tej grupie należy nadal prowadzić kontrolę zapędrczenia gleby na gruntach przeznaczonych do odnowień oraz w szkółkach.

Ochrona upraw i młodników przed szkodnikami nękającymi

W tej grupie istotne znaczenie mają szeliniaki. Występowanie szeliniaka od roku 2015 znacznie wzrosło. W związku z tym należy prowadzić zwalczanie mechaniczne poprzez wykładanie pułapek oraz regularne ich oczyszczanie.

Ochrona drzewostanów przed szkodnikami pierwotnymi

W minionym dziesięcioleciu nie było potrzeby prowadzenia działań ograniczających występowanie owadzych szkodników pierwotnych.

W związku z możliwością ponownego pojawienia się zagrożenia od tych owadów oraz innych szkodników pierwotnych należy zwrócić szczególną uwagę na właściwe wykonywanie corocznych ocen stopnia zagrożenia poprzez stosowanie opasek lepowych, wiosenną kontrolę liczenia gąsienic, jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny oraz obserwację intensywności lotu motyli brudnicy mniszki.

Ochrona lasu przed szkodnikami wtórnymi

Długotrwałe susze, beśnieżne zimy oraz obniżenie poziomu wód gruntowych mają istotny wpływ na pojawianie się szkodników wtórnych drzew. Susze występujące w latach 2014-2016 i 2018 z całą pewnością spowodowały obniżenie odporności drzewostanów. Aby ograniczyć rozmiar szkód należy przedsięwziąć następujące działania:

- utrzymywać właściwy stan sanitarny lasu.
- stosować pułapki feromonowe,
- regularne wyszukiwanie drzew trocinkowych,
- zabezpieczanie chemiczne drewna pozostającego na składnicach w strefie zagrożenia,
- ochronę naturalnych wrogów szkodliwych owadów, szczególnie ptaków poprzez wywieszanie budek lęgowych i dokarmianie zimowe oraz pozostawianie drzew dziuplastych.

Ochrona lasu przed chorobami grzybowymi

Najbardziej dokuczliwym patogenem grzybowym nękającym lasy nadleśnictwa jest korzeniowiec wieloletni. Nęka on zarówno uprawy i młodniki jak i drzewostany starsze. Ma to

ściśły związek z drzewostanami na gruntach porolnych. Kolejnym patogenem którego występowanie odnotowuje się na znacznych obszarach lasów nadleśnictwa jest mączniak dębu. Jego szkodliwość polega głównie na ograniczaniu przyrostów, rzadko prowadzi do zamierania drzew. W mniejszym stopniu w uprawach i młodnikach do lat 10 daje o sobie znać opieńkowa zgnilizna korzeni. W drzewostanach starszych w 2009 roku zarejestrowano na niemal 80 ha holenderską chorobę wiązów. Ponadto pojedynczo w drzewostanach występuje rdza kory sosny. Pośród chorób grzybowych nadal występuje zamieranie jesionów oraz dębów, mniejsze znaczenie ma zamieranie brzozy oraz olszy.

Dotychczas w nadleśnictwie nie stosowano preparatów chemicznych do zwalczania patogenów grzybowych. Drzewa zainfekowane przez grzyby są usuwane.

Ochrona lasu przed zwierzyną

Szkody od zwierzyny płowej dotyczą głównie drzewostanów młodszych klas wieku oraz młodego pokolenia w drzewostanach o strukturze KO. Szkody te obniżają przydatność hodowlaną i zdrowotną uszkodzonych drzew, w skrajnych przypadkach mogą prowadzić do konieczności odnowienia większych powierzchni. Aby zminimalizować szkody powodowane przez zwierzynę należy:

- utrzymywać stan ilościowy zwierzyny oraz jej strukturę wiekową i płciową stosownie do pojemności łowiska,
- właściwie zagospodarować poletka łowieckie,
- w dużych kompleksach leśnych odtworzyć lub utrzymywać małe łąki śródleśne,
- stosować indywidualne środki zabezpieczające młode drzewka przed zgryzaniem i spalowaniem w miejscach narażonych na szkody.

W ostatnich latach zaobserwowano wzrost uszkodzeń drzewostanów spowodowanych działalnością bobrów. Jednak dotychczasowe uszkodzenia można uznać za akceptowalne gospodarczo. Ze względu na ochronę bobra utrudnione jest podejmowanie działań zmierzających do likwidacji zaistniałych szkód.

Uszkodzenia drzewostanów w oparciu o monitoring

Złożony układ czynników antropogenicznych w połączeniu z nadmierną emisją dwutlenku węgla, tlenków azotu i dwutlenku siarki niekorzystnie oddziałuje na lasy. Na przełomie lat 70-tych i 80-tych, w całej Europie, zaobserwowano zjawisko przerzedzenia i odbarwiania koron drzew, które jest wskaźnikiem stopnia uszkodzeń drzewostanów przez zanieczyszczenia obecne w atmosferze. W celu określenia wpływu zanieczyszczeń powietrza na lasy, od 1989 roku, prowadzone są obserwacje uszkodzeń koron drzew na stałych powierzchniach obserwacyjnych (SPO). Jest to tzw. monitoring biologiczny.

Obecnie monitoring biologiczny oparty jest o zakładane od 2005 roku powierzchnie wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu. Organizację sieci i koordynację systemu monitoringu lasu oraz analizę zebranych danych prowadzi Instytut Badawczy Leśnictwa. Na powierzchniach monitoringowych oceniane są cechy morfologiczne i zdrowotne drzew, takie jak: stopień defoliacji i odbarwienia aparatu asymilacyjnego, proporcje przyrostu pędów oraz specyfikacja uszkodzeń. Coroczne obserwacje pozwalają określić poziom uszkodzenia drzewostanów, jego zmiany oraz zasięg terytorialny. Głównym wskaźnikiem brany pod

uwagę przy ocenie poziomu uszkodzenia drzewostanów jest procent defoliacji koron.. Średnia defoliacja na tej powierzchni wynosi 22,80%. Według danych z 2016 roku średnia defoliacja na gruntach Lasów Państwowych wynosi 22,00%.

Wszystkie zabiegi zmierzające do poprawienia stanu lasu oraz jego odporności na czynniki chorobotwórcze należy wykonywać zgodnie z instrukcją ochrony lasu oraz obowiązującymi przepisami.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000 sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzyńę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg opracowań glebowo-siedliskowych).

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

**Uzgodniono
z Podlaskim Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej
w Białymstoku**

dnia

Plan ochrony przeciwpożarowej opracowano w oparciu o § 103 i § 104 Instrukcji urządzania lasu, posługując się wytycznymi Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (z późniejszymi zmianami), a także innymi przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej. Zawiera on analizę zagrożeń wynikających ze stanu środowiska leśnego, w powiązaniu ze stwierdzonymi w ostatnim dziesięcioleciu pożarami, a także sposobami zapobiegania pożarom i metodami ich zwalczania. Należy go traktować jako dokument pomocniczy do wykorzystania przez nadleśnictwo przy opracowaniu corocznych planów operacyjnych, zwanych „Sposobami postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych”.

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji. O występowaniu czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasu decydują w szczególności:

- pora roku a przede wszystkim zaleganie pokrywy śnieżnej,
- wiek i skład drzewostanów oraz rodzaj pokrywy gleby,
- intensywność zabiegów gospodarczych i sposobów użytkowania drzewostanów,
- sieć dróg komunikacyjnych i nasilenie ruchu na drogach,
- atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego,
- rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów,
- inne warunki lokalne.

Całość lasów nadleśnictwa została zakwalifikowana do II kategorii (średnie zagrożenie). Zaliczenia do tej kategorii dokonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku (Dz. U. Nr 137 poz. 923), w oparciu o wyliczenia przedstawione poniżej.

Punktacja za poszczególne kryteria klasyfikacji drzewostanów:

1) Liczba punktów odpowiadająca średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wyliczona według następującego wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5 = 12,5 \log(11,2 * 0,068 + 0,725) + 1,5 = 3,65$$

=> **4 punkty**

gdzie:

Gp - średnia roczna liczb pożarów lasu w latach 2009 - 2018 przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze = 0,068

2) Liczba punktów odpowiadająca udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wyliczona według następującego wzoru:

$$Pd = 0,1Us = 0,1 * 36,21 = 3,62$$

=> **4 punkty**

gdzie:

Us –suma udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze wynosi 36,21 %;

3) Liczba punktów odpowiadająca średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰ wyliczona według następującego wzoru:

$$Pk = 0,221Uds - 0,59Wp + 45,1 = 0,221 * 8,8 - 0,59 * 72,1 + 45,1 = 4,51$$

=> **5 punktów**

gdzie:

Wp –średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰ – 72,1 %,

Uds –udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15 % - 8,8 %; (http://bazapozarow.ibles.pl/zagrozenie/Czynniki_meteo_KZPL.pdf)

4) Liczba punktów odpowiadająca średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wyliczona według następującego wzoru:

$$Pa = 2,46 \log(0,0461 Gz) + 5,16 = 2,46 \log(0,0461 * 1,87) + 5,16 = 2,54$$

=> **3 punkty**

gdzie:

Gz –średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze – 1,87 (źródło: www.stat.gov.pl)

Łączna liczba punktów: 4+4+5+3=16

Łączna liczba punktów zawiera się w przedziale 16-24 co pozwala zaliczyć lasy Nadleśnictwa Nurzec do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Z uwagi na niewystarczającą liczbę pomiarów parametrów wilgotnościowych z Wólki Terechowskiej (Nadleśnictwo Bielsk), do określenia kategorii zagrożenia pożarowego wykorzystano dane z najbliższego punktu prognostycznego zlokalizowanego w Nadleśnictwie Dojlidy.

OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO NADLEŚNICTWA NURZEC

Analiza sytuacji pożarowej w minionym okresie gospodarczym

W ostatnim 10-leciu na obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Nurzec (według danych nadleśnictwa) zarejestrowano 16 pożarów lasu.

Požary lasów są najczęściej skutkiem działalności człowieka sprzecznej z przepisami przeciwpożarowymi. Mimo dobrze zorganizowanego systemu wykrywania pożarów i skutecznego ich zwalczania, corocznie notuje się kilka pożarów lasu. Głównymi przyczynami powstania pożarów w minionym dziesięcioleciu były: podpalenia, awarie linii wysokiego napięcia, przyczyny nieznane.

Analiza drzewostanów z podaniem obszarów zobowiązanych do pasów przeciwpożarowych

W myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21.04.2006 r. (Dz. U. Nr 80 poz. 563) pasy przeciwpożarowe służą zabezpieczeniu przeciwpożarowemu lasów położonych przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe. Obowiązek utrzymywania pasów przeciwpożarowych dotyczy:

- lasów położonych przy szlakach kolejowych, zakładach przemysłowych, obiektach magazynowych, obiektach użyteczności publicznej i poligonach,
- lasów położonych przy drogach poligonowych i międzypolygonowych oraz drogach dojazdowych do obiektów przemysłowych i magazynowych,
- drzewostanów w wieku do 30 lat położonych przy drogach publicznych o nawierzchni utwardzonej oraz przy parkingach.

Obowiązek urządzania i utrzymania pasów przeciwpożarowych ciąży na kierownikach lub właścicielach obiektów przemysłowych lub magazynowych, właścicielach linii kolejowych, komendantach poligonów oraz właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych lub parkingach (w miejscach wymaganych).

Z powyższych obiektów na terenie Nadleśnictwa Nurzec występują drogi publiczne, linie kolejowe oraz obiekty służące turystyce: 3 miejsca postoju pojazdów, 6 wiat oraz 3 ścieżki przyrodniczo-edukacyjne.

Na terenie Nadleśnictwa Nurzec nie ma większych skupisk drzewostanów w wieku do 30 lat, które wymagałyby rozdzielenia przez wykonanie w nich pasa przeciwpożarowego typu biologicznego.

Na omawianym terenie obszarami o potencjalnie podwyższonym zagrożeniu pożarem są tereny na siedliskach Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw i Lł o szczególnie intensywnej penetracji ludności. Tereny te narażone są na najczęściej występujący pożar pokrywy gleby a także najgroźniejszy w skutkach pożar całkowity. Na terenie nadleśnictwa obszary na wymienionych wcześniej siedliskach zajmują łącznie 36,21% powierzchni leśnej zalesionej.

Terenami potencjalnie zagrożonymi pożarami podpowierzchniowymi są obszary na siedliskach BMb i LMb. Powstawaniu takich pożarów sprzyjają długie okresy suszy, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych. Siedliska bagienne zajmują na omawianym obszarze tylko 0,14% powierzchni leśnej.

Bloki drzewostanów, które ze względu na siedlisko i na wiek drzewostanu (I i II klasa wieku), są szczególnie zagrożone wystąpieniem pożarów, zostały przedstawione na mapie ochrony przeciwpożarowej.

W celu właściwego zabezpieczenia p.poż. lasów, w najbliższym 10-leciu nadleśnictwo powinno podjąć następujące działania:

- utrzymywać w dobrym stanie istniejące pasy przeciwpożarowe poprzez porządkowanie terenu na pasach ppoż. oraz mineralizowanie bruzd,
- otoczyć pasem przeciwpożarowym nowopowstające biwaki i parkingi leśne,
- w miarę potrzeb, utworzyć nowe pasy ppoż., szczególnie w drzewostanach w wieku do 30 lat,
- wywieszać tablice ostrzegawcze informujące o zagrożeniu pożarowym.

Tabela 73. Udział siedlisk borowych i lasu łęgowego oraz młodszych klas wieku w porównaniu do powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Obręb Nadleśnictwo	Powierzchnia leśna obrębów - ha		*Powierzchnia leśna siedlisk borowych i Łł		%				
	Ogółem	w tym: I i II kl. wieku	Ogółem	w tym: I i II kl. wieku	3:2	4 : 2	5 : 3	5 : 2	5 : 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nurzec	14086,63	2928,48	4513,52	1202,41	20,79	32,04	41,06	8,54	26,64
Siemiatycze	8734,60	2461,14	3750,98	1259,93	28,18	42,94	51,19	14,42	33,59
Nadleśnictwo	22821,23	5389,62	8264,50	2462,34	23,62	36,21	45,69	10,79	29,79

**bez siedlisk bagiennych*

Istotnym dla zagrożenia pożarowego nadleśnictwa jest fakt, iż niemal połowa drzewostanów młodszych klas wieku zlokalizowana jest na siedliskach borowych.

Stopień penetracji lasu

Nadleśnictwo usytuowane jest na terenie dość atrakcyjnym turystycznie, dotyczy to zwłaszcza zwiększonej penetracji podczas zbioru płodów runa leśnego. Wynika to między innymi z położenia miast i miejscowości atrakcyjnych pod względem turystycznym, które znajdują się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa lub w pobliżu jego granic tj.: Siemiatycze, Nurzec Stacja, Milejczyce, Mielnik, Sutno, Niemirów. Na zwiększoną penetrację ma także wpływ duże zagęszczenie wsi w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa i dobrze rozwinięta sieć dróg publicznych.

Zagrożenia związane ze szlakami komunikacyjnymi

Przez teren zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Nurzec przebiegają dwa główne szlaki komunikacyjne, po których odbywa się transport materiałów niebezpiecznych, jest to linia kolejowa relacji Czeremcha- Siedlce i fragmenty dróg krajowych nr 19 oraz 62. Znajdują się tu również dwie drogi wojewódzkie: nr 640 łącząca Siemiatycze z granicą państwa koło miejscowości Koterka i 693 Kleszczele – Siemiatycze. Ponadto występują tu liczne drogi powiatowe i gminne o zróżnicowanym natężeniu ruchu.

W związku z tym, na omawianym terenie występuje znaczne zagrożenie pożarowe spowodowane wzmożonym ruchem pojazdów.

Lokalizacja jednostek gaśniczych

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, lub w jego najbliższym sąsiedztwie, działają dwie KP PSP JRG, 41 OSP i 1 ZSP (16 z nich należy do KSRG):

- KP PSP JRG w Bielsku Podlaskim

- KP PSP JRG w Siemiatyczach
- KSRG OSP Dziadkowice
- KSRG OSP Drohiczyn
- KSRG OSP Dołubowo
- KSRG OSP Grodzisk
- KSRG OSP Mielnik
- KSRG OSP Milejczyce
- KSRG OSP Moszczona Królewska
- KSRG OSP Nurzec Stacja
- KSRG OSP Lisowo
- KSRG OSP Perlejewo
- KSRG OSP Słochy Annopolskie
- KSRG OSP Siemichocze
- KSRG OSP Sieniewice
- KSRG OSP Stadniki
- KSRG OSP Boćki
- KSRG ZSP Adamowo PERN SA w Płocku
- OSP Chechłowo
- OSP Czarkówka Mała
- OSP Czarna Wielka
- OSP Hornowo
- OSP Kajanka
- OSP Klepacze
- OSP Kłopoty Bujny
- OSP Koryciny
- OSP Krupice
- OSP Leszczka Mała
- OSP Miłkowice Maćki
- OSP Minczewo
- OSP Niemirów
- OSP Oksiutycze
- OSP Pełch
- OSP Rogacze
- OSP Siemiatycze
- OSP Siemiony
- OSP Sutno
- OSP Tokary
- OSP Tołwin
- OSP Twarogi Lackie
- OSP Wierzchuca Nagórna
- OSP Wilanowo
- OSP Zajęczniki
- OSP Żurobice

Lokalizacja różnego typu obiektów stwarzających zagrożenie pożarowe

- przepompownia paliw w Adamowie,

Okres swobodnego rozwoju pożaru

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- wykrycia i lokalizacji pożaru,
- systemu alarmowania, organizacji łączności i organizacji akcji bojowej,
- odległości pożaru od baz sprzętu pożarowego, drużyn ratowniczych, osad i straży pożarnych,
- zaopatrzenia w sprzęt ratowniczy, dostęp do wody,
- sieci dróg dojazdowych.

W warunkach Nadleśnictwa Nurzec wykrywanie i lokalizacja pożarów prowadzone jest przez obserwację za pomocą kamery przemysłowej, jak również patrole ppoż., administrację leśną i osoby postronne. Należy ocenić, że ten etap trwa około 10-15 minut. Organizacja drużyn pożarowych wynosi ok. 5 minut. Dojazd pierwszych ratowników i rozpoczęcie akcji wynosi od 10 do 40 minut. Należy zakładać, że okres swobodnego rozwoju pożaru może wynosić od 30 minut do godziny, co średnio daje około 45 minut. Czas dojazdu Ochotniczych Straży Pożarnych od momentu ich zaalarmowania wynosi od 15 do 30 minut w zależności do miejsca wystąpienia pożaru. Czas dojazdu JRG PSP od momentu zaalarmowania wynosi w przybliżeniu od 20 do 50 minut w zależności do miejsca wystąpienia pożaru. Rozwój pożaru na etapie gaszenia zależy od rodzaju pożaru, temperatury i wilgotności powietrza, panującego wiatru, dostępu do wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia i naturalnych oraz sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzanie się pożaru.

Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego Nadleśnictwa Nurzec.

Zagrożeniem pożarowym lasu nazywamy istnienie takich warunków w lesie, w których zachodzi możliwość powstania procesu palenia się substancji leśnej. Kształtują je następujące czynniki:

- możliwość pojawienia się zarzewia ognia, bodźca energetycznego zdolnego do zainicjowania procesu spalania się materiałów palnych znajdujących się w lesie,
- rodzaj i charakter palnych materiałów znajdujących się w miejscu pojawienia się bodźca energetycznego, ich ilość i rozmieszczenie na powierzchniach leśnych,
- warunki meteorologiczne rzutujące na wilgotność pokrywy gleby i powietrza, a tym samym decydujące o możliwości palenia się lasu.

Wilgotność materiałów palnych jest tym czynnikiem, który determinuje możliwość ich zapalenia się. Wpływa ona również na rozprzestrzenienie się pożarów lasu.

Stopień zagrożenia pożarowego lasów oznacza się na podstawie pomiarów:

- wilgotności ściółki w drzewostanie sosnowym III klasy wieku, rosnącym na siedlisku boru świeżego lub boru mieszanego świeżego;
- temperatury powietrza mierzonej na wysokości 0,5 m od powierzchni zadarnionej przy ścianie drzewostanu;

- wilgotności względnej powietrza mierzonej na wysokości 0,5 m od powierzchni zadarnionej przy ścianie drzewostanu;
- 24-godzinnej sumy opadu atmosferycznego.

Ustalono następujące stopnie zagrożenia pożarowego:

- Stopień 0 – brak zagrożenia,
- Stopień 1 – zagrożenie małe,
- Stopień 2 – zagrożenie średnie,
- Stopień 3 – zagrożenie duże.

Stopień zapalności dna lasu zależy od składu runa, wilgotności nagromadzonej leżaniny i ściółki oraz od rozkładu pogody w roku (głównie opadów atmosferycznych). W związku z tym, że siedliska Bs, Bśw, Bw, BMśw i BMw (gdzie próchnica posiada rozbudowaną warstwę materii organicznej) stanowią 36,21% terenów leśnych zalesionych, zagrożenie pożarowe na większości terenów Nadleśnictwa Nurzec można uznać za średnie.

Zwiększone zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnowiosennym. W okresie tym wzrasta intensywność wypalania traw na polach i łąkach w sąsiedztwie lasów. Szczególnie podatne na zapalenia są lasy, w których występują znaczne ilości łatwopalnych materiałów, zwłaszcza suchych traw. W miarę rozwoju roślin runa zagrożenie pożarowe maleje.

Ponowny wzrost zagrożenia następuje w miesiącach letnich, w których ściółka na skutek silnego przesuszenia ma niewielką wilgotność. Dodatkowym zagrożeniem jest też wzmożona w tym okresie penetracja lasu przez turystów, a także zbieraczy runa leśnego. W miesiącach letnich na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych mogą wystąpić też pożary podpowierzchniowe na siedliskach bagiennych.

Jesienią dużą palnością charakteryzuje się pokrywa z czernicą, wrzosem oraz wysuszona ściółka liściasta. Nasila się penetracja lasu przez poszukiwaczy grzybów. Pomimo to, w tym okresie następuje najczęściej zmniejszenie zagrożenia pożarowego ze względu na znaczną wilgotność.

System obserwacyjno-alarmowo-gaśniczy

Zgodnie z Zarządzeniem nr 5 DGLP z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (ZO.2621.5.2017), Nadleśnictwo Nurzec znajduje się w strefie prognostycznej 1_E. Prognozowanie odbywa się na podstawie danych z punktu prognostycznego zlokalizowanego w Wólce Terechowskiej (Nadleśnictwo Bielsk) oraz punktów pomocniczych: Rudka (Nadleśnictwo Rudka), Hajnówka (Nadleśnictwo Hajnówka). Z uwagi na niewystarczającą liczbę pomiarów parametrów wilgotnościowych, do określenia kategorii zagrożenia pożarowego wykorzystano dane z najbliższego punktu prognostycznego zlokalizowanego w Nadleśnictwie Dojlidy. Punkty prognostyczne sporządzają prognozy na godzinę 9⁰⁰ i 13⁰⁰ a przekazywane są o godz. 9³⁰ i 13³⁰. Aktualne zagrożenie pożarowe lasu jest osiągalne pod adresem internetowym <https://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/>.

W systemie działań przygotowujących do szybkiego wykrywania i gaszenia pożarów podstawowe znaczenie ma istnienie sieci obserwacyjno-alarmowej. Nadleśnictwo posiada stały punkt obserwacji naziemnej. Jest to kamera zainstalowana na wieży obserwacyjnej przy

siedzibie nadleśnictwa. Teren Nadleśnictwa Nurzec jest też monitorowany z dostrzegalni Nadleśnictwa Bielsk.

W zależności od stopnia zagrożenia pożarowego podejmowane są określone w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” czynności dla ograniczenia możliwości powstania pożaru, jego szybkiego wykrycia i ugaszenia.

Tabela 74. Przedsięwzięcia ochronne w zależności od stopnia zagrożenia pożarowego

Przedsięwzięcia ochronne	Stopień zagrożenia			
	0	1	2	3
1	2	3	4	5
Utrzymanie dyżurów w PAD nadleśnictwa		X	X	X
Wykonywanie zadań przez pełnomocnika nadleśniczego		X	X	X
Dyżury w punktach obserwacyjnych		X	X	X
Patrolowanie w rejonach szczególnie zagrożonych pożarem – wg oddzielnego planu nadleśnictwa				X*
Uruchomienie patroli lotniczych – wg oddzielnego planu RDLP				X
Wprowadzenie stanu pogotowia dla kierowców do bezzwłocznego użycia sprzętu mechanicznego i gospodarczego wraz z obsługą			X	X
Wprowadzenie okresowego zakazu wstępu do lasu – wg kryteriów wynikających z obowiązujących przepisów i opracowanych zasad				X
Wprowadzenie stanu pogotowia dla całego składu osobowego nadleśnictwa – wg oddzielnego planu nadleśnictwa				X*
Stopień gotowości startowej ** dla gaśniczych statków powietrznych (w minutach)		15	10	5
Koordinacja wszystkich działań przez RDLP	X	X	X	X

X – oznacza konieczność wykonania czynności

** - stopień gotowości startowej – to czas od zadysponowania statku powietrznego do wykonania startu

* - przy 3 stopniu zagrożenia pożarowego oraz przy wprowadzeniu okresowego zakazu wstępu do lasu istnieje możliwość uruchomienia patroli naziemnych w rejonach szczególnie zagrożonych.

W systemie obserwacyjno-alarmowym Nadleśnictwa Nurzec funkcjonują uruchamiane przy najwyższym stopniu zagrożenia pożarowego naziemne patrole przeciwpożarowe oraz patrole lotnicze organizowane przy pomocy RDLP w Białymstoku. Naziemne patrole uruchamiane są w Leśnictwach: Dąbrowa, Rogacze, Koterka, Sutno, Mętna, Mielnik, Wilanowo, Dubno, Zabłocie i Radziwiłłówka.

Przy opracowaniu corocznych planów operacyjnych, zwanych „Sposobami postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych” należy wykorzystać zamieszczone poniżej zestawienia, które w trakcie obowiązywania planu mogą ulegać zmianie:

- plan alarmowania,
- magazyny sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody,
- dojazdy pożarowe.

Tabela 75. Plan alarmowania

Jednostka	Adres	Telefon /fax./ Poczta elektroniczna	Radiotelefon kryptonim
1	2	3	4
KP PSP Siemiatycze	17-300 Siemiatycze ul. 11 Listopada 31	Tel. 85 656-52-00 85 656-52-16	2-110 (kanał 6)

Jednostka	Adres	Telefon /fax./ Poczta elektroniczna	Radiotelefon kryptonim
1	2	3	4
Komendant Powiatowy		998/112 Fax. 85 656-52-09 kppspsi@straz.bialystok.pl 85 656-52-02	
KP PSP Bielsk Podlaski	17-100 Bielsk Podlaski ul. Poniatowskiego 11	Tel. 85 731-91-01 998/112 Fax. 85 731-91-08 85 731-91-09 kppspbp@straz.bialystok.pl 85 731-91-02, 85 731-91-03	2-103
WSKR Białystok	Białystok ul. Warszawska 3	85 653-73-41 85 670-27-50 Fax.: 85 653-74-44 Fax.: 85 670-36-54	
KW PSP Białystok	Białystok ul. Warszawska 3	85 677-27-51 85 653-73-28 85 653-76-40 fax.: 85 653-72-16, kwpsp@straz.bialystok.pl	2-100
PAD Nadleśnictwo Nurzec	Nurzec-Stacja ul. Akacyjowa 3	85 656-51-20	1-18 (kanał 6)
PAD RDLP Białystok	Białystok ul. Lipowa 51	Tel. 85 748-18-22 Tel. kom. 606-226-993 Fax.: 85 746-08-19 pad.@bialystok.lasy.gov.pl	1-100 (kanał 6) pasmo częstotliwości 48,7375 kHz
RDLP Białystok (w sytuacjach szczególnych)	Białystok ul. Lipowa 51	St. Sp. ds. ochrony ppoż. Tel. 85 748-18-22 Kom. 660 491 100 Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu Tel. 85 748-18-20 Kom. 660-751-713	
PAD Nadleśnictwo Bielsk	Bielsk Podlaski ul. Studziwodzka 39	85 731-28-61	1-3 (kanał 6)
LBL Białystok	Aeroklub Białostocki ul. Ciołkowskiego 2 Białystok	85 742-93-09 85 742-60-19 85 742-60-19	1-200
Posterunek Policji w Nurcu Stacji	Nurzec-Stacja ul. Szkolna 12	85 670-41-47 85 657-50-07	
KP Policji w Siemiatyczach	Siemiatycze ul. Zielona 3	85 670-46-12 85 670-46-00 997 Fax.: 85 670-46-15 kpp@siemiatycze.bk.policja.gov.pl	
KP Policji w Bielsku Podlaskim	Bielsk Podlaski ul. Kopernika 7	85 833-32-12 85 831-03-12 997	

Jednostka	Adres	Telefon /fax./ Poczta elektroniczna	Radiotelefon kryptonim
1	2	3	4
		Fax.: 85 831-03-15 kpp@bielsk-podl.bk.policja.gov.pl	
Straż Graniczna w Mielniku	Mielnik, ul. Graniczna 1	85 655-92-20 Fax.: 85 655-92-25 mielnik@strazgraniczna.pl	
Straż Graniczna w Czeremsze	Czeremcha, ul. Boczna 16	85 685-47-20 85 685-43-00 Fax.: 85 685-43-05 czeremcha@strazgraniczna.pl	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej S.C. Nurzec	Nurzec St., ul. Szkolna 5	85 657-50-05	
PSSE Siemiatycze	Siemiatycze ul. Kilińskiego 23	85 655-22-11	
Pogotowie ratunkowe	Siemiatycze, ul. Szpitalna 8	85 655-21-24 999 / 112	
SP ZOZ (szpital) w Siemiatyczach	Siemiatycze, ul. Szpitalna 8	85 655-28-25 (sekretariat) 85 655-22-00	

Tabela 76. Kierownictwo jednostki, kadra inżyniersko-techniczna upoważniona do organizowania i kierowania akcją gaśniczą z ramienia Lasów Państwowych

Funkcja	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Telefon, radiotelefon
1	2	3	4
Nadleśniczy	Eugeniusz Chursowicz	Nurzec-Stacja ul. Akacyjowa 2	85 657-51-46 centrex 50 604-117-384 1-18-01
Zastępca Nadleśniczego	Artur Gacki	Adamowo – Zastawa 5	85 657-70-73 centrex 82 606-418-312
Inżynier nadzoru Pełnomocnik nadleśniczego	Marek Demianowicz	Adamowo – Zastawa 4A	85 657-74-02 centrex 95 664-093-317 1-18-03
Inżynier nadzoru Pełnomocnik nadleśniczego	Jerzy Szawkało	Siemiatycze ul. Ciechanowiecka 57	85 655-24-60 centrex 86 606-482-218 1-18-04
Komendant Posterunku Straży Leśnej Pełnomocnik nadleśniczego	Stanisław Jachimczuk	Nurzec-Stacja ul. Akacyjowa 5	85 657-51-30 centrex 60 664-094-681 1-18-10
Strażnik Leśny Pełnomocnik nadleśniczego	Tomasz Biszczuk	Augustynka 5	603-878-481 1-18-10
Referent ds. technicznych	Łukasz Kasperuk	Siemiatycze ul. Wysoka 72E/29	85 656-51-20 PAD 1-18

Funkcja	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Telefon, radiotelefon
1	2	3	4
Leśniczy	Krzysztof Geppart	Augustynka 6 (kancelaria) Siemiechocze 76 (dom)	85 657-51-22 centrex 67 880-683-167 1-18-16
Leśniczy	Zenon Podbielski	Nurzec-Stacja ul. Drzewna 7	85 657-50-20 centrex 47 695-666-313
Leśniczy	Wiesław Pawluczuk	Augustynka 75/2	85 657-52-84 centrex 57 606-372-778
Leśniczy	Jarosław Romaniuk	Radziwiłłówka 94	85 657-51-23 centrex 68 514-337-103
Leśniczy	Szymon Tatarczyk	Adamowo – Zastawa 4A (kancelaria) Mielnik, ul. Zacisze 2 (dom)	85 657-72-28 508-328-117
Leśniczy	Dariusz Sapieżko	Adamowo – Zastawa 4	85 657-71-20 centrex 90 664-081-785
Leśniczy	Krzysztof Łobaczewski	Mętna 45 (kancelaria) Słochy Annapolskie 32 (dom)	85 657-70-71 centrex 71 508-063-175
Leśniczy	Wojciech Kruszewski	Mętna 1	85 657-70-72 centrex 72 602-500-945
Leśniczy	Adam Sadkowski	Sutno 105 (kancelaria) Siemiatycze, ul. Obrońców Westerplatte 23 (dom)	85 657-71-13 centrex 74 500-451-546
Leśniczy	Józef Wysoki	Mętna 29	85 657-72-42 centrex 75 600-629-283 1-18-17
Leśniczy	Adam Godlewski	Boćki ul. Brańska 15/2	85 731-31-34 centrex 63 724-554-222
Leśniczy	Mikołaj Puc	Milejczyce ul. Szkolna 6/2	85 657-95-57 centrex 91 605-452-680
Leśniczy	Jacek Dłuski	Milejczyce ul. Szkolna 6/1	85 657-95-56 centrex 89 660-412-372
Leśniczy	Sebastian Rzepa	Tołwin 76	85 655-30-70 centrex 61 696-205-976
Leśniczy	Marek Chursowicz	Żurobice 114	85 657-10-10 centrex 62 515-763-302
Leśniczy	Teodor Słokotowicz	Siemiatycze ul. Ciechanowiecka 57 kancelaria) Baciki Średnie 66 (dom)	85 655-24-60 centrex 86 660-450-636

Funkcja	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Telefon, radiotelefon
1	2	3	4
Leśniczy	Adam Aleksiejuk	Rogacze 82	85 657-91-14 centrex 54 791-489-667 1-18-19

Tabela 77. Plan alarmowania leśnictw

Leśnictwo	Leśniczy	Adres zamieszkania	Telefon, Radiotelefon	OSP	Telefon
1	2	3	4	5	6
Dąbrowa	Krzysztof Geppart	Augustynka 6 (kancelaria) Siemiechocze 76 (dom)	85 657-51-46 centrex 50 604-117-384 1-18-01	Nurzec	85 657-50-58 517-890-867 85 657-55-42 792-887-325
Wygoda	Zenon Podbielski	Nurzec-Stacja ul. Drzewna 7	85 657-70-73 centrex 82 606-418-312	Nurzec	85 657-50-58 517-890-867 85 657-55-42 792-887-325
Werpol	Wiesław Pawluczuk	Augustynka 75/2	85 657-74-02 centrex 95 664-093-317 1-18-03	Nurzec	85 657-50-58 517-890-867 85 657-55-42 792-887-325
Radziwiłłówka	Jarosław Romaniuk	Radziwiłłówka 94	85 655-24-60 centrex 86 606-482-218 1-18-04	Mielnik	85 657-72-64 608-373-335 660-794-241 85 657-74-14 695-077-414 783-366-307
Adamowo	Szymon Tatarczyk	Adamowo – Zastawa 4A (kancelaria) Mielnik, ul. Zacisze 2 (dom)	85 657-51-30 centrex 60 664-094-681 1-18-10	Mielnik	85 657-72-64 608-373-335 660-794-241 85 657-74-14 695-077-414 783-366-307
Wilanowo	Dariusz Sapieżko	Adamowo – Zastawa 4	603-878-481 1-18-10	Mielnik	85 657-72-64 608-373-335 660-794-241 85 657-74-14 695-077-414 783-366-307
Koterka	Krzysztof Łobaczewski	Mętna 45 (kancelaria) Słochy Annapolskie 32 (dom)	85 656-51-20 PAD 1-18	Mielnik	85 657-72-64 608-373-335 660-794-241 85 657-74-14 695-077-414 783-366-307
Mętna	Wojciech Kruszewski	Mętna 1	85 657-51-22 centrex 67 880-683-167 1-18-16	Mielnik	85 657-72-64 608-373-335 660-794-241 85 657-74-14 695-077-414 783-366-307

Leśnictwo	Leśniczy	Adres zamieszkania	Telefon, Radiotelefon	OSP	Telefon
1	2	3	4	5	6
Sutno	Adam Sadkowski	Sutno 105 (kancelaria) Siemiatycze, ul. Obrońców Westerplatte 23 (dom)	85 657-50-20 centrex 47 695-666-313	Mielnik	85 657-72-64 608-373-335 660-794-241 85 657-74-14 695-077-414 783-366-307
Mielnik	Józef Wysoki	Mętna 29	85 657-52-84 centrex 57 606-372-778	Mielnik	85 657-72-64 608-373-335 660-794-241 85 657-74-14 695-077-414 783-366-307
Dubno	Adam Godlewski	Boćki ul. Brańska 15/2	85 657-51-23 centrex 68 514-337-103	Boćki	85 731-31-38 85 731-30-43
Milejczyce	Mikołaj Puc	Milejczyce ul. Szkolna 6/2	85 657-72-28 508-328-117	Milejczyce	85 657-92-08 605-321-487 85 657-91-94 601-235-226
Zabłocie	Jacek Dłuski	Milejczyce ul. Szkolna 6/1	85 657-71-20 centrex 90 664-081-785	Nurzec	85 657-50-58 517-890-867 85 657-55-42 792-887-325
Kadłub	Sebastian Rzepa	Tołwin 76	85 657-70-71 centrex 71 508-063-175	Dziadkowice	85 657-10-57 534-070-525 85 657-10-47 509-077-798
Żurobice	Marek Chursowicz	Żurobice 114	85 657-70-72 centrex 72 602-500-945	Dziadkowice	85 657-10-57 534-070-525 85 657-10-47 509-077-798
Siemiatycze	Teodor Słokotowicz	Siemiatycze ul. Ciechanowiecka 57 (kancelaria) Baciki Średnie 66 (dom)	85 657-71-13 centrex 74 500-451-546	JRG Siemiatycze	85 656-52-00 85 656-52-16 998/112
Rogacze	Adam Aleksiejuk	Rogacze 82	85 657-72-42 centrex 75 600-629-283 1-18-17	Milejczyce	85 657-92-08 605-321-487 85 657-91-94 601-235-226

Tabela 78. Łączność telefoniczna z specjalistami od lasów niepaństwowych

Imię i nazwisko	Adres zamieszkania	Telefon, radiotelefon
1	2	3
Jan Markiewicz	Nurzec-Stacja ul. Akacyjowa 4B/4	85 657-50-40 503-401-024
Jarosław Kobus	Siemiatycze, ul. Głowackiego 51	601-552-410
Aleksandra Romańczuk	Augustynka 75A/1	732-840-899

DYSPONOWANIE SIŁ LOTNICZYCH

Przewiduje się udział w akcji bezpośredniej samolotu gaśniczego stacjonującego na lotnisku w Białymstoku.

Dysponować samolotem może Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku: tel. (085) 7481822, 570250112, 660491100 tel./fax 085 7460819 rdlf. 1-100

Dyspozytor w PAD nadleśnictwa zobowiązany jest do przejmowania dysponowania samolotem lub śmigłowcem po dolicie w rejon nadleśnictwa, do czasu nawiązania łączności przez pilota z pełnomocnikiem nadleśniczego lub KDR.

Na terenie nadleśnictwa w obrębie Nurzec istnieje miejsce przystosowane do lądowania helikopterów mogących brać udział w akcji gaśniczej. Lądowisko to znajduje się w oddziale 230 f.

Tabela 79. Dysponowanie specjalistycznego sprzętu i pracowników do obsługi

Rodzaj sprzętu	Lokalizacja	Osoba obsługująca	Telefon Radiotelefon
1	2	3	4
Samochód patrolowo-gaśniczy Mitsubishi L-200 Pick-up wyposażony w wysokociśnieniowy moduł gaśniczy, 10 hydronetek plecakowych w przyczepie ppoż.	siedziba nadleśnictwa	Straż Leśna: Jachimczuk Stanisław Pełnomocnik nadleśniczego Biszczyk Tomasz Pełnomocnik nadleśniczego	85 657-51-30 centrex 60 664-094-681 1-18-10 603-878-481 1-18-10
Ciągnik Cristal 160 Nr rej. BSI W017	siedziba nadleśnictwa	Kuniewicz Roman	85 657-51-36 (dom) centrex 87 609-202-441 motorola 1-18-08
Ciągnik Landini Rex Nr rej. BSI V725	siedziba nadleśnictwa	Czyrynda Józef	85 657-54-05 (dom) 576-584-774 726-426-189 1-18-08
Ciągnik Ursus 1224 Nr rej. BTJ 0650	siedziba nadleśnictwa	Drewnowski Jarosław	609-721-369 1-18-08
Pług LPŻ do wyorywania pasów	siedziba nadleśnictwa	Operatorzy w/w ciągników	

Tabela 80. Wykaz sprzętu pomocniczego

Lokalizacja	Osoba odpowiedzialna	Telefon, radiotelefon	Organizacja transportu	Wykaz sprzętu				
				Siekierki	Motyki	Lopaty	Hydronetki	Tłumice
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BAZA PODSTAWOWA:								
Siedziba n-ctwa Nurzec-Stacja ul. Akacyjowa 3	Kasperuk Łukasz	85 6565120 1-18	Nadleśnictwo	10	30	30	10	10
BAZY DODATKOWE:								
L-ctwo Koterka Mętna 45	Łobaczewski Krzysztof	85 657-70-71 centrex 71 508-063-175	L-ctwo	5	10	30	10	10
L-ctwo Rogacze Rogacze 81	Aleksiejuk Adam	85 657-91-14 centrex 54 791-489-667 1-18-19	L-ctwo	5	10	30	10	10
BAZY POMOCNICZE:								
L-ctwo Radziwiłłówka Radziwiłłówka 94	Romaniuk Jarosław	85 657-51-23 centrex 68 514-337-103	L-ctwo	5	10	20		
L-ctwo Adamowo Adamowo – Zastawa 5	Tatarczyk Szymon	85 657-72-28 508-328-117	L-ctwo	5	10	20		
L-ctwo Sutno Sutno 105	Sadkowski Adam	85 657-71-13 Centrex 74 500-451-546	L-ctwo	5	10	20		
L-ctwo Dąbrowa Augustynka 6	Geppart Krzysztof	85 657-51-22 Centrex 67 880-683-167 1-18-16	L-ctwo	5	10	20		
L-ctwo Wygoda Nurzec-Stacja ul. Drzewna 7	Podbielski Zenon	85 657-50-20 centrex 47 695-666-313	L-ctwo	5	10	20		
L-ctwo Żurobice Żurobice 114	Chursowicz Marek	85 657-10-10 centrex 62 515-763-302	L-ctwo	5	10	20		
L-ctwo Kadłub Tołwin 76	Rzepa Sebastian	85 655-30-70 centrex 61 696-205-976	L-ctwo	5	10	20		
L-ctwo Siemiatycze Baciki Średnie 66	Słokotowicz Teodor	85 655-24-60 centrex 86 660-450-636	L-ctwo	10	20	20		
L-ctwo Dubno Boćki, ul. Brańska 15	Godlewski Adam	85 731-31-34 centrex 63 724-554-222	L-ctwo	5	10	20		

Lokalizacja	Osoba odpowiedzialna	Telefon, radiotelefon	Organizacja transportu	Wykaz sprzętu				
				Siekiera	Motyki	Łopaty	Hydronetki	Thumice
1	2	3	4	5	6	7	8	9
L-ctwo Milejczyce Milejczyce ul. Szkolna 6/2	Puc Mikołaj	85 657-95-57 centrex 91 605-452-680	L-ctwo	5	10	20		

DOŚTĘPNOŚĆ TERENÓW LEŚNYCH I ZAOPATRZENIA WODNEGO

Dostępność terenów leśnych

Szybkie wykrycie pożaru i zaalarmowanie o jego powstaniu jednostek ratowniczych decyduje w dużej mierze o tempie i rozmiarze działań gaśniczych. Niemniej skuteczność warunkuje także stan dróg, posiadane środki gaśnicze oraz sprzęt pożarniczy. Brak dróg oraz ich zły stan ograniczają zdolności manewrowe jednostek ratowniczych, utrudniają prowadzenie działań ratowniczych a przez to mogą rzutować na rozprzestrzenianie się pożarów lasu na znaczne powierzchnie.

W celu zapewnienia właściwych warunków działania pojazdom ratowniczym należy:

- na drogach jednopasmowych budować mijanki,
- mosty tymczasowe przebudować na trwałe,
- niezwłocznie usuwać przeszkody w przypadku zatarasowania dróg i linii wiatrołomami,
- oznakować i utrzymać w stanie ciągłej przejezdności drogi dojazdowe do punktów czerpania wody i baz sprzętu,
- punkty czerpania wody przygotować w sposób odpowiedni do ich zadań poprzez budowę podjazdów dla sprzętu gaśniczego.

Dojazdy pożarowe

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe powinny posiadać:

- nawierzchnię gruntową lub utwardzoną o nośności co najmniej 10 ton i nacisku na oś 5 ton,
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstęp między koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni,
- szerokość jezdni co najmniej 3 m,
- plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m w przypadku drogi bez przejazdu,
- mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m położone od siebie w odległości nie większej niż 300 m z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności, w przypadku dróg o jednym paśmie ruchu.

Tabela 81. Wykaz dojazdów pożarowych

Nr dojazdu pożarowego Leśnictwo	Przebieg drogi (oddziały)	Parametry drogi, utrudnienia, nazwa potoczna
1	2	3
Obręb Nurzec		
1/1	4, 5, 6, 7, 14, 21, 30, 42, 43	Żwirowa, szer. 5 m
2/1	148, 149, 163, 179, 191	Żwirowa, szer. 5 m
4/1	87, 88, 69, 47	Żwirowa, szer. 5 m
5/1	100, 89, 70, 48, 34, 22	Żwirowa, szer. 5 m
6/1	106, 105, 104, 123, 124, 125, 145, 146	Żwirowa szer. 5 m
7/1	109, 129, 130, 150, 151, 165, 166, 182, 194, 195, 205, 206, 213, 446	Żwirowa, szer. 5 m
8/1,	150-158	Żwirowa, szer. 5 m, („Filipianka”)
9/1	150, 164, 180, 192, 202A, 439	Żwirowa, szer. 5 m
10/1	155, 169, 185, 197, 207, 214	Gruntowa, szer. 4 m, („Kolejka”)
11/1	192, 193, 194, 195, 196, 197, 198	Żwirowa, szer. 4 m, utrudnienia – bramy -2 szt. (klucze u leśniczego Leśnictwa Wilanowo)
12/1	223, 232, 242, 252, 263, 276, 291, 309, 326, 340	Żwirowa, szer. 5 m, („Graniczna”)
13/1	223, 232, 233, 244, 254, 266, 280, 296, 314A, 332, 345	Żwirowa, szer. 5 m, („Wolczynka”)
14/1	228, 237, 247, 257, 270, 284, 285, 300, 378, 379, 380, 303A	Żwirowa, szer. 5 m, („Pierwsza żwirówka”)
15/1	287-299, 284	Żwirowa, szer. 5 m, („Wojenna tryba”)
17/1	78, 91, 104, 123, 143	Żwirowa, szer. 5 m
18/1	222, 452, 445	Żwirowa, szer. 4 m, przy PERN-ie
19/1	260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271	Żwirowa, szer. 5 m, utrudniony wjazd od drogi wojewódzkiej nr 640 (Siemiatycze-Adamowo)
20/1	420, 429, 430, 431, 432, 433, 434	Żwirowa, szer. 5 m, brak wjazdu od drogi publicznej
22/1	23, 56, 57, 58	Żwirowa, szer. 5 m, („Berestycka”)
23/1	203, 441, 442, 451, 457, 461, 465, 259	Żwirowa, szer. 5 m, przebiega przez drogę publiczną
24/1	464, 469, 471, 473	Żwirowa, szer. 5 m
25/1	336 – 341; 342 – 345; 346, 347	Żwirowa, szer. 5 m
26/1	96, 97, 111, 131	Żwirowa, szer. 5 m
27/1	91, 92, 93	Żwirowa, szer. 5 m
28/1	200, 211	Żwirowa, szer. 5 m
29/1	76, 75, 74, 74A	Żwirowa, szer. 5 m
30/1	10, 16, 17, 26, 27, 39, 40	Brukowa szer. 4 m
Obręb Siemiatycze		
1/2	6-8, 13-14	Żwirowa, szer. 4 m
2/2	38, 39, 40, 42, 44, 46, 48	Żwirowa. Szer. 5 m, utrudnienia – szlabany (klucze u leśniczego Leśnictwa Kadłub)
3/2	50, 54, 58, 63, 68, 67, 72, 77, 80 87, 88, 97	Żwirowa, szer. 5 m
5/2	57, 56, 55	Gruntowa, szer. 5 m
6/2	66, 65	Gruntowa, szer. 5 m

Nr dojazdu pożarowego Leśnictwo	Przebieg drogi (oddziały)	Parametry drogi, utrudnienia, nazwa potoczna
1	2	3
8/2	100, 91, 84, 94, 103A, 103,111, 113, 115	Żwirowa szer. 5 m
9/2	105, 106, 107, 108, 100, 101, 109	Żwirowa, szer. 5 m
10/2	130, 128, 126, 124	Żwirowa, szer. 5 m, („Bałkanka”)
13/2	151, 146, 145, 144, 149, 148, 151A	Żwirowa, szer. 4 m, (uroczysko Bystre)
16/2	188, 192, 195	Żwirowa, szer. 4 m
17/2	182, 183, 184	Żwirowa, szer. 5 m
18/2	223	Żwirowa, szer. 5 m
20/2	244, 245, 246, 247, 248	Gruntowa, szer. 4 m
21/2	257, 258, 256	Gruntowa, szer. 4 m
22/2	239	Żwirowa, szer. 4 m
24/2	216, 215	Żwirowa, szer. 5 m
25/2	33, 31, 26, 27, 28, 32, 35	Żwirowa, szer. 5 m, (przebiega przez drogę publiczną), utrudnienia – szlabany od drogi nr 19 (klucze u leśniczego L-ctwa Żurobice)
26/2	84-83-82-81-80-79A-79- 79B, 85, 96	Żwirowa, szer. 5 m
27/2	149-148-151A	Żwirowa, szer. 5 m

Dojazdy pożarowe zostały oznakowane w terenie przy pomocy tablic.

Sieć dojazdów pożarowych w Nadleśnictwie Nurzec jest wystarczająca dla jednostek LP II kategorii zagrożenia pożarowego, dlatego też nie planuje się obecnie przystosowywania innych dróg leśnych do tych celów. Należy dążyć do poprawy jakości dróg istniejących oraz utrzymania ich w stanie ciągłej przejezdności.

Stan zaopatrzenia wodnego

Źródła wody do celów przeciwpożarowych powinny być zapewnione w ilości co najmniej 50 m³ zgromadzonych w postaci nie więcej niż dwóch zbiorników w obrębie chronionej powierzchni, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnych o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nie przekraczającym 5 km. Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych polega na:

- zbudowaniu lub utrzymaniu dojazdu o parametrach drogi pożarowej, umożliwiającej przejazd pojazdem bez zawracania lub zakończonej placem manewrowym;
- zbudowaniu w miarę potrzeb studzienek ssawnych lub innych urządzeń umożliwiających pobór wody, chronionych przed zamuleniem i zamarznięciem;
- zapewnieniu możliwości poboru wody z głębokości nie większej niż 4 m licząc od lustra wody do poziomu czerpania wody;
- zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantów.

Wykaz punktów czerpania wody w Nadleśnictwie Nurzec przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 82. Wykaz punktów czerpania wody

Nr	Lokalizacja (L-ctwo, oddz.poddz.)	Rodzaj	Pojemność [m3]	Uwagi	Nr dojazdu pożarowego
1	2	3	4	5	6
1	Siemiatycze Oddz. 181- 1-00	sztuczny	50	cały rok	16/2
2	Zabłocie Oddz. 109 -h	sztuczny	7000	cały rok	9/2
3	Koterka Oddz. 304 c	sztuczny	50	cały rok	
4	SG. Wilanowo Oddz. 185 Aa	sztuczny	2800	cały rok	10/1
5	Kadłub Oddz. 68 h	sztuczny	120	cały rok	3/2
6	Rogacze Oddz. 239 b	sztuczny	210	cały rok	22/2
7	Stawy m. Bystre (dostęp samolotom gaśniczym)	sztuczny		cały rok	
8	Rzeka Bug (Mielnik)	naturalny		cały rok	
9	Rzeka Nurzec (Nurzec, Bystre)	naturalny		cały rok	
10	Stawy Pokaniewo (kol. Pokaniewo)	sztuczny		cały rok	
11	Zalew w Siemiatyczach	sztuczny		cały rok	

Z danych zamieszczonych powyżej wynika, że stan zaopatrzenia wodnego nadleśnictwa jest wystarczający (został zachowany warunek zapewnienia najbliższego punktu czerpania wody w promieniu 5 km). Nie przewiduje się więc budowy nowych punktów czerpania wody. Dojazdy do punktów czerpania wody nie są utrudnione.

Hydranty dostępne są w miejscowościach: Adamowo Zastawa, Altain Augustynka, Bielki, Boćki, Borowiki, Chanki, Choroszczewo Kolonia, Drohiczyn, Baciki Średnie, Dziadkowice, Gołubowszczyzna, Hornowszczyzna, Kadłub, Kościukowice, Krasewice Czerepy, Lachówka, Lewosze, Lubiejki, Mętna, Miedwieżyki, Mielnik, Mikulicze, Milejczyce, Moszczona Królewska, Moszczona Pańska, Nowosiółki, Nurczyk, Nurzec, Nurzec Kisielewo, Osinki, Ossolin, Pawłowicze, Pokaniewo, Pokaniewo Kolonia, Radziwiłłówka, Rogacze, Siemiatycze, Sutno, Sycze, Tymianka, Wałki, Werpól, Wilanowo, Zabłocie, Zalesie, Żerczyce, Żurobice, Żurobice Bagno.

Przepustowość hydrantów jest jednak zbyt mała do wykorzystania ich w bezpośredniej akcji gaśniczej. W przypadku powstania pożaru mogą one spełniać jedynie funkcje pomocnicze.

ANALIZA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Konieczne jest prowadzenie gospodarstwa leśnego, tak by zwiększyć biologiczną odporność drzewostanów na powstawanie i rozwój pożarów leśnych.

Podstawowe znaczenie będą miały:

- działania i czynności zmniejszające ilość materiałów łatwo zapalnych w lesie, ważny przy tym jest termin i czas realizowania zadań ochronnych i hodowlanych,

- działania utrudniające rozwój pożarów, hamujące szybkość ich rozprzestrzeniania się a nawet mogące całkowicie wstrzymać ich rozwój, zwłaszcza tych o mniejszej intensywności,
- działania mające na celu uświadamianie społeczeństwa oraz odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego.

Zmniejszenie ilości materiałów palnych w lesie należy osiągnąć przez:

- wykaszanie traw wzdłuż szlaków komunikacyjnych, ich zaorywanie lub niszczenie środkami chemicznymi,
- usuwanie gałęzi, chrustu, odpadów poeksploatacyjnych i innych materiałów palnych na odległość do 30 m od dróg i torów kolejowych,
- zrębkowanie gałęzi i czubów drzew przy zachowaniu ustalonych środków ostrożności,
- podkrzesywanie drzewek iglastych, usuwając z nich usychające i suche gałęzie.

W działaniach utrudniających rozwój pożarów należy wykonać:

- wprowadzanie podszytów, domieszek drzew i krzewów liściastych, zwłaszcza wzdłuż dróg oraz na obrzeżach upraw zakładanych na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego,
- utrzymywanie istniejących pasów przeciwpożarowych w należyтым stanie,
- zakładanie pasów przeciwpożarowych przy biwakach i parkingach leśnych.

W działaniach uświadamiania społeczeństwa oraz odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego należy:

- prowadzić wśród społeczności lokalnej akcję propagandową o tematyce przeciwpożarowej skierowaną zarówno do dorosłych, jak młodzieży i dzieci,
- dążyć do uświadamiania społeczności lokalnej na temat szkodliwości wypalania traw i skutków powstałych przez to pożarów (w okresach kiedy ten proceder występuje),
- rozwieszać plakaty i ogłoszenia, o treści edukacyjnej, w miejscach zbiorowego przebywania ludności np. przed sklepami, urzędami, przy budynkach LP,
- ustawić tablice informacyjno-ostrzegawcze w miejscach o największej penetracji i przy drogach prowadzących do lasu,
- egzekwować zakaz poruszania się po terenach leśnych w okresach największego zagrożenia pożarowego,
- w okresach największego zagrożenia administracja LP powinna korzystać ze środków masowego przekazu, by dotrzeć ze swymi komunikatami do jak największej liczby odbiorców.

INSTRUKCJA POSTĘPOWANIA PRACOWNIKÓW NADLEŚNICTWA W PRZYPADKU ZAISTNIENIA POŻARU

Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny nadleśnictwa zobowiązany jest:

- a) zaalarmować **KPPSP** w Siemiatyczach lub Bielsku Podlaskim,
- b) zaalarmować kadrę kierowniczą nadleśnictwa lub osoby wyznaczone przez Nadleśniczego do interwencji w wypadku pożaru oraz miejscowego leśniczego,

- c) jeśli zachodzi potrzeba żądać niezwłocznie pomocy lotnictwa,
- d) zaalarmować PAD RDLP,
- e) uruchomić na polecenie kierujących akcją gaśniczą dostarczanie na miejsce pożaru sprzętu specjalistycznego lub pomocniczego będącego w posiadaniu,
- f) stale współpracować i utrzymywać łączność z miejscem pożaru, kierownictwem nadleśnictwa, PSP, samolotami i PAD RDLP.

Kierownictwo nadleśnictwa, personel inżynieryjno - techniczny winien:

- a) udać się na miejsce pożaru,
- b) zorganizować i podjąć akcję gaśniczą, w tym:
 - zaalarmować potrzebną liczbę pracowników nadleśnictwa,
 - sprowadzić do pożaru środki i sprzęt gaśniczy będący w dyspozycji nadleśnictwa,
 - wyznaczyć pracowników w celu szybkiego doprowadzenia na miejsce pożaru lub koncentracji wezwanych jednostek straży pożarnej i sił lotniczych,
 - wyznaczyć osobę aktualnie dyżurującą do udania się na miejsce pożaru z samochodem patrolowo-gaśniczym w razie zaistnienia takiej potrzeby lub samemu udać się ww. samochodem na miejsce pożaru,
 - zorganizować w miarę potrzeby ewakuację ludzi i mienia z zagrożonych budynków lub terenów,
 - zapewnić stałą łączność pomiędzy miejscem pożaru a nadleśnictwem,
 - dostarczyć na miejsce pożaru napoje chłodzące dla gaszących,
- c) przy organizacji dostępu do pożaru uwzględnić istniejące dojazdy pożarowe,
- d) do koordynacji działań gaśniczych używać map ochrony ppoż. Nadleśnictwa Nurzec,
- e) przekazać kierownictwo akcji dowódcy jednostki straży pożarnej z chwilą jej przybycia, współpracować z nim i podporządkować się jego rozkazom w trakcie akcji gaśniczej,
- f) przejąć pożarzysko po upewnieniu się, że jest właściwie zgaszone bez widocznych żarzących się pni, gałęzi itd. i zorganizować jego dogaszenie i zabezpieczenie,
- g) ustalić okoliczności powstania i rozprzestrzeniania się pożaru (ustalenie miejsca powstania pożaru, przyczyny oraz zabezpieczenie śladów, uzyskanie oświadczeń naocznych świadków) przy współudziale Policji i PSP, jeszcze w trakcie trwania pożaru.

Po pożarze nadleśnictwo zobowiązane jest:

- a) oszacować straty po pożarowe,
- b) podjąć czynności niezbędne w celu ustalenia sprawcy pożaru i uzyskaniu odszkodowania za poniesione straty,
- c) przy pożarze ponad 10 ha powołać komisję, która sporządzi analizę okoliczności i przyczyn powstania pożaru oraz przebiegu akcji gaśniczej,
- d) prowadzić rejestr pożarów i przekazać meldunek o pożarze do RDLP Białystok.
- e) każdorazowo w terminie do 5 dni od powstania pożaru wysłać pocztą internetową lub fax-em meldunek z pożaru do właściwej komendy rejonowej PSP.

Mapa ochrony przeciwpożarowej.

Kierując się wytycznymi „Instrukcji urządzania lasu” opracowano dla nadleśnictwa mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50000, która stanowi integralną część planu. Posłuży ona jako materiał pomocniczy do opracowania rocznych szczegółowych planów operacyjnych. Na mapie tej oznaczono za pomocą kolorów i symboli:

- siedziby straży pożarnych z podziałem na należące do KSRG i inne,
- punkty telefoniczne w jednostkach Lasów Państwowych,
- miejsca lokalizacji radiostacji,
- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody oraz dojazdy pożarowe,
- drogi umożliwiające przejazd ciężkiego sprzętu,
- ważniejsze drogi gruntowe, leśne i ciekły wodne,
- koordynaty i ich numery,
- parkingi, kempingi, miejsca wypoczynkowe, miejsca palenia ognisk,
- granice zasięgu nadleśnictwa, obrębów leśnych i leśnictw,
- granice powiatów i gmin,
- siedziby: nadleśnictwa, leśnictw, powiatów i gmin,
- tereny szczególnie zagrożone pożarem oraz torfowiska na siedliskach bagiennych,
- pasy przeciwpożarowe,
- zbiorniki wodne,
- hydranty.

Tereny Nadleśnictwa Nurzec są coraz bardziej narażone na pożary ze względu na większą penetrację (duże zagęszczenie osad ludzkich w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa). Obserwuje się corocznie zwiększającą się liczbę turystów i zbieraczy runa leśnego, którzy stwarzają zagrożenie pożarowe oraz zaśmiecają lasy.

Podsumowując ochronę przeciwpożarową w Nadleśnictwie Nurzec należy stwierdzić:

- ✓ system obserwacji, wykrywania i alarmowania w przypadku powstania pożaru jest dobrze zorganizowany w strukturach wewnętrznych nadleśnictwa,
- ✓ liczba, rozmieszczenie i zaopatrzenie w sprzęt gaśniczy jest właściwe dla danej kategorii zagrożenia pożarowego,
- ✓ stan zaopatrzenia wodnego jest wystarczający,
- ✓ sieć dróg stanowiących dojazdy pożarowe jest prawidłowa.

3.2.4. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne nadleśnictwa opiera się głównie o gospodarkę łowiecką. Pozyskanie choinek jest niewielkim elementem użytkowania ubocznego i wynosi około 100 sztuk rocznie.

Pozyskanie choinek będzie utrzymane na dotychczasowym poziomie. Gospodarka łowiecka oparta będzie o coroczne plany sporządzane w oparciu o stan zwierzyny, wielkość szkód przez nią wyrządzanych oraz potrzeby zachowania właściwego stanu sanitarnego.

3.2.4.1. Gospodarka łowiecka

Obowiązujące obecnie w Polsce prawo określa łowiectwo, jako planowe gospodarowanie zwierzyną, zgodnie z potrzebami gospodarki i ochrony przyrody. Obejmuje ono hodowlę i ochronę zwierzyny, polowanie oraz wprowadzanie upolowanej zwierzyny do obrotu gospodarczego.

Celem gospodarki łowieckiej w nadleśnictwie jest utrzymanie możliwie najliczniejszego stanu zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Gospodarka łowiecka w lasach musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy jako priorytetowe zadanie hodowli. Nadmiar szkód w uprawach i młodnikach, który uniemożliwia dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do redukcji stanu pogłowia zwierzyny.

Gospodarka łowiecka na terenie nadleśnictwa prowadzona jest na 33 obwodach łowieckich. Obwody te zostały wydzierżawione 20 kołom łowieckim. Pośród wszystkich obwodów 8 jest obwodami typowo leśnymi, pozostałe to obwody polne z niewielkimi kompleksami leśnymi.

Tabela 83. Charakterystyka obwodów łowieckich

Numer obwodu	Dzierżawca (zarządca)	Powierzchnia [ha]						Lesistość	Rodzaj ¹⁾ obwodu
		Powierzchnia ¹⁾ użytkowa obwodu	W tym ¹⁾		Grunty Nadleśnictwa Nurzec ²⁾				
			Leśna	Nieleśna	Leśna	Nieleśna	Razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
273	Kł 'Ryś' (Bielsk Podlaski)	4720,15	1475,60	3244,55	3,73	0,22	3,95	30,40	Polny
274	Kł 'Ryś' (Bielsk Podlaski)	6247,81	849,21	5398,60	-	-	-	13,18	Polny
275	Kł 'Granica' (Białystok)	4603,70	384,84	4218,86	2,99	-	2,99	8,12	Polny
276	Kł 'Żuraw' (Brańsk)	7408,42	1203,14	6205,28	17,65	0,10	17,75	15,81	Polny
286	Kł 'Cietrzew' (Kleszczele)	8247,17	1978,91	6268,26	252,23	1,70	253,93	23,36	Polny
287	Kł 'Jarząbek' (Białystok)	5491,35	813,62	4677,73	9,99	-	9,99	14,26	Polny
288	Kł 'Żubr' (Hajnówka)	4314,94	444,16	3870,78	-	-	-	10,02	Polny
289	Kł 'Granica' (Białystok)	4882,51	1887,25	2995,26	328,72	3,93	332,65	37,95	Polny
295	Kł 'Żubr' (Hajnówka)	5192,93	1117,93	4075,00	897,39	19,06	916,45	20,96	Polny
296	Kł 'Podlasiak' (Bielsk Podlaski)	6991,83	2339,36	4652,47	431,86	-	431,86	32,98	Polny
297	Kł 'Jeleń' (Milejczyce)	4379,57	1364,61	3014,96	586,44	10,03	596,47	30,44	Polny
298	Kł 'Jeleń' (Milejczyce)	5537,38	1342,28	4195,10	788,63	8,21	796,84	23,64	Polny
299	Kł 'Granica' (Białystok)	4444,93	1724,29	2720,64	29,62	1,64	31,26	37,49	Polny
300	Kł 'Łoś' (Dobrogoszcz)	4962,26	1917,81	3044,45	14,13	-	14,13	37,82	Polny
301	Kł 'Łoś' (Dobrogoszcz)	7314,55	929,97	6384,58	-	-	-	12,36	Polny

Numer obwodu	Dzierżawca (zarządca)	Powierzchnia [ha]						Lesistość	Rodzaj ¹⁾ obwodu
		Powierzchnia ¹⁾ użytkowa obwodu	W tym ¹⁾		Grunty Nadleśnictwa Nurzec ²⁾				
			Leśna	Nieleśna	Leśna	Nieleśna	Razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
304	Kł 'Wiarus' (Warszawa)	7074,66	1132,79	5941,87	608,59	16,11	624,70	15,56	Polny
305	Kł 'Dzik' (Czeremcha)	4883,54	3155,48	1728,06	1476,49	3,76	1480,25	63,42	Leśny
306	Kł 'Dzik' (Czeremcha)	6633,05	2586,48	4046,57	791,27	3,64	794,91	38,22	Polny
307	Kł 'Jeleń' (Milejczyce)	4985,90	2884,05	2101,85	6063,08	104,44	6167,52	56,33	Leśny
308	Kł 'Jeleń' (Nurzec)	10443,06	6716,97	3726,09	2084,19	49,35	2133,54	62,61	Leśny
309	Kł 'Kuna' (Siemiatycze)	4956,50	2856,41	2100,09	496,18	9,04	505,22	56,80	Leśny
310	Kł 'Bekas' (Warszawa)	4555,14	1534,56	3020,58	372,07	3,22	375,29	32,41	Polny
311	Kł 'Kuna' (Siemiatycze)	5399,31	1499,41	3899,90	14,32	1,02	15,34	26,85	Polny
312	Kł 'Kuna' (Siemiatycze)	4489,63	580,94	3908,69	196,02	3,73	199,75	12,52	Polny
313	Kł 'Kuna' (Siemiatycze)	4973,08	645,69	4327,39	146,57	19,90	166,47	12,57	Polny
314	Kł 'Cyranka' (Drohiczyn)	7506,95	888,36	6618,59	1828,74	12,75	1841,49	11,43	Polny
315	Kł 'Dzik' (Czeremcha)	5888,76	2418,26	3470,50	1058,24	6,22	1064,46	39,14	Leśny
316	Kł 'Dąbrowa' (Warszawa)	5839,75	2570,12	3269,63	183,23	-	183,23	42,51	Leśny
317	Kł 'Srebrny Lis' (Tarczyn)	4670,10	1376,92	3293,18	81,20	-	81,20	28,24	Polny
318	Kł 'Ryś' (Bielsk Podlaski)	4059,35	840,99	3218,36	9,48	-	9,48	20,06	Polny
319	Kł 'Cyranka' (Drohiczyn)	6340,43	780,15	5560,28	3340,65	11,17	3351,82	11,80	Polny
320	Kł 'Ryś' (Białystok)	4073,19	3559,09	514,10	1339,39	5,32	1344,71	86,76	Leśny
321	Kł 'Jodła' (Warszawa)	4847,84	2615,95	2231,89	3,73	0,22	3,95	52,37	Leśny
Razem		186359,74	58415,60	127944,14	23456,82	294,78	23751,60	x	x

źródło: ¹⁾Uchwała Nr XXIV/285/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 grudnia 2012r.

²⁾ zaktualizowana Baza SILP Nadleśnictwa Nurzec stan na 1 styczeń 2019r.;

W trakcie prac taksacyjnych zarejestrowano na gruntach nadleśnictwa 23 poletka łowieckie o łącznej powierzchni 9,74 ha. Z tego 22 na powierzchni leśnej (8,88 ha) i 1 na powierzchni nieleśnej (0,86 ha). Ponadto w 7 wydzieleniach na powierzchni 0,73 ha istnieją poletka łowieckie nie tworzące wydzieleń.

Od 2014 roku ogromny wpływ na działania w obszarze gospodarki łowieckiej ma afrykański pomór świń (ASF). Jest to niezwykle groźna, nieuleczalna choroba wirusowa świń i dzików. Głównym rezerwuarem wirusa są dziki. Pozostałe gatunki zwierząt są niewrażliwe na zakażenie. Pierwszy przypadek ASF wykryto w 1910 r. w Kenii, w Europie chorobę zaobserwowano po raz pierwszy w 1957 roku w Portugalii. W 2014 r. pierwszy przypadek w Polsce. Zasięg obszarów objętych restrykcjami wyznaczają przepisy prawa Unii Europejskiej.

Obecnie określa je decyzja Komisji 2014/709/UE. Postanowienia ww. decyzji zostały wdrożone do prawa krajowego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń. Minister Środowiska pismem DLP-VIII.670.5.2015.RN z dnia 11.08.2017 r. zaktualizował rekomendacje Rządowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w zakresie niezbędnych działań ograniczania rozprzestrzeniania się ASF: „Zredukować do 30 listopada 2017 r. populację dzików do poziomu 0,1 osobnika/km² na terenie kraju na wschód od Wisły oraz maksymalnie wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych (w odległości 25-35 km). W pozostałej części kraju, ze szczególnym uwzględnieniem parków narodowych, do poziomu 0,5 osobnika/km². Redukcji populacji dzików należy dokonywać w ramach planowanej gospodarki łowieckiej a tam, gdzie to konieczne należy przeprowadzić odstrzały sanitarne”.

W bieżącym okresie gospodarczym działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zagadnienia:

- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez ograniczanie niepokoju w biotopie oraz zapewnienie bazy pokarmowej,
- ochronę ostoi zwierzyny poprzez odpowiednie oznakowanie i ograniczenie wstępu,
- ochronę upraw i młodników przez gradzenie oraz stosowanie indywidualnych zabezpieczeń,
- dostosowanie ilości zwierzyny do pojemności łowisk,
- realizować zadania niezbędne do ograniczenia rozprzestrzeniania się ASF.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano wszystkie drogi będące w stanie posiadania nadleśnictwa. Drogi budowane i remontowane są na bieżąco w miarę potrzeb i posiadanych środków finansowych. Do podstawowych zadań w najbliższym 10-leciu będzie należało utrzymanie sieci istniejących dróg we właściwym stanie.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

W nadleśnictwie istnieje już sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy. Z uwagi na postępującą mechanizację prac związanych z pozyskaniem, szlaki zrywkowe należy wykonywać podczas ostatniego nawrotu czyszczeń późnych.

Szlaki technologiczne wykonywane są w oparciu o zarządzenie nr 35 Dyrektora Generalnego Lasów państwowych z dnia 29 czerwca 2016r w sprawie udostępniania szlaków operacyjnych w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego realizowane będą w zależności od potrzeb oraz możliwości finansowych nadleśnictwa i zadań ujętych w planie perspektywicznym RDLP w Białymstoku.

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Wobec rosnących zagrożeń związanych z deficytem wody należy rozważyć potrzebę budowy urządzeń małej retencji zwiększające zdolność do gromadzenia i zatrzymywania wody oraz odtwarzające ciekły wodne w obszarze nadleśnictwa.

3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowana jest izba edukacji przyrodniczej, trzy ścieżki edukacyjne. Remonty i rozbudowa tych obiektów realizowana jest w miarę potrzeb i możliwości finansowych. W związku z rosnącym zainteresowaniem edukacją przyrodniczą, istnieje potrzeba uzyskania dofinansowania na ten cel.

W ramach infrastruktury turystycznej, w nadleśnictwie funkcjonuje sześć wiat pięć miejsc postoju pojazdów i dwa miejsca ogniskowe. Konserwacja i remonty urządzeń turystycznych odbywa się na bieżąco w miarę potrzeb.

Wszelkie nowe inwestycje turystyczne, które mogą się pojawić wraz z wynikającymi z nich potrzebami, powinny nawiązywać do postanowień miejscowych planów przestrzennego zagospodarowania, planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 i być tworzone we współpracy z wydziałami urzędów wojewódzkich i samorządowych zajmujących się problematyką turystyki i rekreacji.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 1.01.2009 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Białymstoku, wg stanu na 1.01.2019 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urzędniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Nurzec wyniesie:

Tabela 84. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
6413645	1673850	1433186	6654309	291,60

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nurzec zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 3 października 2016 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących danych geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m², zaś występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Nurzec wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie w latach 2005-2006, dostosowując systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nurzec została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku na podstawie umowy nr RR.271.17.2017 z dnia 23.03.2017 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Białymstoku. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w latach 2017-2018. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydziału. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 22 czerwca

2018 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy. Komisja odbioru przyjęła prace jako wykonane zgodnie z umową.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z IUL przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W drzewostanach II i starszych klas wieku założono 2690 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Nurzec – 0,94%, dla obrębu Siemiatycze – 1,14%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno martwych drzew stojących i złomów oraz drzew ściętych i wyróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 331 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Tabela 85. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Nurzec

Gatunek	BRZ	DB	GB	OL	SO	ŚW
	wariancja miąższości					
współczynnik zmienności miąższości						
Klasa wieku	błąd procentowy miąższości					
IIa	5747,07	9984,91			7300,96	
	74,91	98,98			52,03	

Gatunek	BRZ	DB	GB	OL	SO	ŚW
	wariancja miąższości					
	współczynnik zmienności miąższości					
	błąd procentowy miąższości					
Klasa wieku						
	37,46	27,45			13,90	
IIb	4773,64	4916,14		15747,03	8543,13	13818,84
	28,34	39,78		47,87	33,95	51,14
	8,54	11,48		23,93	5,06	16,17
IIIa	5865,31	3527,29			8509,91	4823,05
	33,21	24,35			30,52	22,70
	7,08	6,75			3,50	10,15
IIIb	3380,28	10866,91			11597,74	
	24,35	32,28			33,94	
	9,20	6,59			2,74	
IVa	18502,61	15757,28			11080,57	
	47,04	41,18			30,28	
	16,63	10,63			2,87	
IVb	7100,22	16342,47			9490,66	
	24,12	33,66			27,00	
	7,27	11,22			2,32	
Va	4717,44	8770,33			10976,06	
	20,96	23,97			26,81	
	7,92	5,36			2,23	
Vb		10384,19			8663,45	
		36,26			24,51	
		6,98			3,78	
VI		22945,50			10367,24	
		38,24			27,55	
		3,54			5,40	
KO, KDO	11427,68	10583,92	12391,47	20097,41	14150,43	
	28,47	28,26	27,86	31,34	26,09	
	2,97	4,78	8,40	9,05	1,51	

Tabela 86. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Siemiatycze

Gatunek	BRZ	DB	OL	SO	ŚW
	wariancja miąższości				
	współczynnik zmienności miąższości				
	błąd procentowy miąższości				
Klasa wieku					
IIa		3218,49		6114,38	
		47,25		50,78	
		14,94		9,77	
IIb	8266,46	10581,37	2930,32	7159,21	10529,74
	56,06	56,24	28,28	40,48	50,57
	16,18	17,78	12,65	5,56	10,78
IIIa	7166,71	12431,46	12740,70	8841,99	24154,09
	37,69	39,99	38,06	34,07	56,82
	7,25	10,69	14,38	3,51	17,97
IIIb	6277,34	7299,80	6035,18	10649,13	
	33,37	28,93	24,50	30,53	
	11,12	11,81	8,66	2,45	
IVa	7242,87	10255,41	9862,81	12407,18	
	32,58	35,20	25,83	32,52	
	10,30	10,16	11,55	2,98	

Gatunek Klasa wieku	BRZ	DB	OL	SO	ŚW
	wariancja miąższości				
	współczynnik zmienności miąższości				
	błąd procentowy miąższości				
IVb	13725,41		12354,78	11267,66	
	44,27		33,47	33,49	
	15,65		8,64	3,57	
Va		13956,84	30753,54	12506,07	
		32,46	44,11	28,59	
		8,38	9,20	3,30	
Vb		8983,20		16525,35	
		23,51		36,39	
		5,01		5,55	
VI		13142,42		9458,10	
		33,77		27,81	
		5,55		6,07	
KO, KDO	14324,02		23344,34	22386,70	
	33,63		38,02	36,39	
	5,01		8,11	3,31	

W dniach od 23-25 maja 2018 roku zespół kontroli pomiaru miąższości (powołany przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji LP w Białymstoku) skontrolował w wylosowanym obrębie Nurzec 50 powierzchni kołowych. Zespół podczas kontroli dokonał pomiaru wielkości powierzchni próbnej, wszystkich pierśnic drzew na powierzchni próbnej, wysokości średniego drzewa gatunku i wieku z każdej grupy. Kontrola wykazała jeden błąd grubo (przy dopuszczalnych trzech). Bezwzględna wartość statystyczna pola przekroju pierśnicowego wyniosła 0,015 a wysokości 0,123 (przy dopuszczalnej 2). Komisja przyjęła całość pomiarów, zgodnie z § 61 pkt. 3 Instrukcji urządzania lasu.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2017-2018. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.356. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji Leman 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Nurzec zostały wykonane przez pracownię urzędzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Białymstoku w składzie:

- mgr inż. Jerzy Półtorak kierownik pracowni
- mgr inż. Andrzej Bogacki z-ca kier., taksator specjalista
- mgr inż. Marcin Warmijak taksator specjalista
- mgr inż. Grzegorz Siemieńczuk taksator specjalista
- mgr inż. Krystyna Murawska taksator specjalista

- inż. Andrzej Oleksza starszy taksator
- Andrzej Muklewicz starszy taksator (wykonawca planów)
- Grzegorz Siermantowski starszy taksator
- Rafał Kułakowski taksator (wykonawca planów)
- mgr inż. Piotr Kalisz taksator
- mgr inż. Marcin Aniśko taksator
- inż. Rafał Macianis starszy asystent taksatora
- inż. Marcin Sierszeń starszy asystent taksatora
- Wiesława Gryko starszy geodeta

Weryfikację fitosocjologiczną na obszarach Natura 2000 przeprowadził Marek Wołkowycki.

Nadzór i kontrolę prac prowadził starszy inspektor nadzoru i kontroli mgr inż. Janusz Porowski.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora Oddziału w Białymstoku dr inż. Marek Ksepko.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nurzec zawiera następujące części składowe:

Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat) wykonano w 3 egzemplarzach: dla nadleśnictwa, RDLP i DGLP. Dołączono do niego następujące dokumenty:

- Zarządzenie nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku (z częścią załącznika dotyczącą Nadleśnictwa Nurzec),
- protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu,
- protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Nurzec,
- notatka służbowa z posiedzenia w sprawie ustalenia wysokości użytkowania rębnego i uzgodnienia rozplanowania cięć na lata 2019-2028,
- protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Nurzec,
- Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Nurzec,
- wykazy szczegółowe lasów ochronnych do projektu Decyzji Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Nurzec,

Program Ochrony Przyrody wykonano jako oddzielny tom w 5 egzemplarzach i stanowi on część opisu ogólnego.

Opisy taksacyjne i plany wykonane dla obrębu w 2 egzemplarzach: dla nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W skład tomu wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- wykaz skrótów i symboli,
- zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju (tabela I),

- zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji (tabela II),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących (tabela III),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (tabela IV),
- powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Va),
- miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Vb),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela VI),
- tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy (tabela VIIa),
- zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego (tabela XIV),
- zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV),
- zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XVI),
- zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (tabela XVII),
- zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (tabela XVIII),
- wykaz obiektów bazy nasiennej (wzór nr 2),
- wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzór nr 3),
- wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (wzór nr 4),
- wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6),
- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu (wzór nr 7),
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Opisy taksacyjne, wykazy cięć rębnych i przedrębnych oraz hodowli dla leśnictw, wykonane zostały w 1 egzemplarzu. Tom zawiera:

- opis taksacyjny lasu,
- wykaz skrótów i symboli,
- wykaz projektowanych cięć rębnych,
- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
- wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa,
- wyciąg z programu ochrony przyrody.

Materiały kartograficzne

Na całość opracowania kartograficznego składają się następujące mapy:

- mapy gospodarcze w skali 1:5 000 z działkami ewidencyjnymi
 - w arkuszach formatu A1 - 2 egz.
 - arkusz zbiorczy map gospodarczych - 2 egz.
- mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw w skali 1:10 000
 - a) drzewostanów - 1 egz.
 - b) cięć - 1 egz.
 - c) mapy „czyste” - 2 egz.
 - d) atlasy zawierające mapę drzewostanów i mapę cięć 1 egz.
- mapy przeładowe dla obrębu w skali 1:25 000
 - a) drzewostanów - 3 egz.
 - b) siedlisk - 3 egz.
 - c) cięć - 3 egz.
 - d) ochrony lasu - 2 egz.
 - e) nasiennictwa i selekcji - 2 egz.
 - f) zagospodarowania rekreacyjnego - 2 egz.
 - g) gospodarki łowieckiej - 2 egz.
 - h) obszarów chronionych i funkcji lasu - 5 egz.
 - i) siedlisk gatunków ptaków chronionych - 5 egz.
 - j) siedlisk przyrodniczych - 5 egz.
 - k) mapy „czyste” - 15 egz.
- mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeładowe w skali 1:50 000
 - a) obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa - 3 egz.
 - b) ochrony przeciwpożarowej - 3 egz.
 - c) walorów przyrodniczo-kulturowych - 5 egz.
 - d) obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi - 1 egz.
 - e) obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa z naniesionymi zasięgami leśnictw - 2 egz.

Poza tym przekazano nadleśnictwu na nośniku cyfrowym: bazę danych taksacyjnych, leśną mapę numeryczną, Elaborat, Program ochrony przyrody, Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

7. WYKAZ LITERATURY

- BULiGL O/Białystok, 2000. Plan Urządzenia gospodarstwa Leśnego Nadleśnictwa Nurzec na okres 1.01.1999 do 31.12.2009 r. Białystok.
- BULiGL O/Białystok, 2008. Plan Urządzenia gospodarstwa Leśnego Nadleśnictwa Nurzec na okres 1.01.2008 do 31.12.2018 r. Białystok.
- BULiGL O/Warszawa, 2007. Charakterystyka gleb i siedlisk Nadleśnictwa Nurzec. Warszawa.
- BULiGL, 2015. Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów. Wyniki II cyklu (lata 2010-2014). Oficyna wydawnicza "Forest", Józefów.
- CILP, 2000. Klasyfikacja gleb leśnych Polski. Państwowe Towarzystwo Gleboznawcze, Warszawa.
- CILP, 2012. Instrukcja Urządzania Lasu. ORWLP, Bedoń.
- CILP, 2012. Zasady hodowli lasu. OWRLP, Bedoń.
- Górniak A. 2000. Klimat województwa podlaskiego. IMiGW O/Białystok. Białystok.
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych. DGLP, Warszawa 2011.
- Jaworski A., 2011. Hodowla lasu. PWRiL, Warszawa.
- Kasperowicz A., Waclaw B., 2016. Program ochrony środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku. Białystok, maszynopis.
- Kasperowicz A., Waclaw B., 2016. Prognoza oddziaływania na środowisko programu ochrony środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku. Białystok, maszynopis.
- Kondracki J., 2000. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J., red., 2007. Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski. IGiPZ PAN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J., 2008. Ekologia lasu. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- Matuszkiewicz W. red., 2012. Zbiorowiska roślinne Polski. Lasy i zarośla. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- Nadleśnictwo Nurzc. 2018. Sposoby postępowania na wypadek pożaru, kłęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych. Białystok.
- Okołowicz W., 1973-78. Regiony klimatyczne. [w:] Narodowy Atlas Polski. Ark. 29.
- Romer E., 1949. Regiony klimatyczne Polski. Prace Wrocławskiego Towarzystwa Naukowego, ser. B, nr 16.
- Strategia rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020. 2013. Białystok.
- Szafer W., Pawłowski B., 1972. Regiony geobotaniczne. [w:] Narodowy Atlas Polski. Ark. 38. Instytut Geografii PAN, Warszawa.
- Tomanek J., 1972. Meteorologia i klimatologia dla leśników. PWRiL, Warszawa.
- Wiszniewski W., Chełchowski W., 1987. Regiony klimatyczne. [w:] Atlas hydrologiczny Polski. Wydawnictwa Geologiczne. Warszawa.
- Woś A., 1994. Typy pogody, regiony klimatyczne. [w:] Atlas Rzeczypospolitej Polskiej – Ark. 31.8. PPWK. Warszawa.
- Woś A., 1999. Klimat Polski. PWN, Warszawa.

- Zielony R., Kliczkowska A., 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. CILP, Warszawa.

Źródła internetowe:

1. http://bazapozarow.ibles.pl/zagrozenie/Czynniki_meteo_KZPL.pdf
2. <http://en.tutiempo.net>
3. <http://bialystok.stat.gov.pl>
4. http://bip.umwp.wrotapodlasia.pl/wojewodztwo/akty_prawne1/uchwaly_sej/uchwaly_sejmiku_od_2008/uchw_1221_xxiv_285_12.html
5. <http://www.bialystok.lasy.gov.pl>
6. <http://www.pzlow.bialystok.pl>

8. ZAŁĄCZNIKI

1. Zarządzenie Nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku.
2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu.
3. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Nurzec.
4. Notatka służbowa z posiedzenia uzgodnienia cięć w sprawie ustalenia wielkości etatów użytkowania rębnego i uzgodnienia rozplanowania cięć.
5. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej.
6. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Nurzec.
7. Szczegółowe wykazy lasów ochronnych.

8.1. Zarządzenie Nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku.

**ZARZĄDZENIE NR 75
DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH**

z dnia 29 grudnia 2014 r.

**w sprawie określenia zasięgu terytorialnego
nadleśnictw nadzorowanych przez
Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Białymstoku**

(Znak: OR-0151-5/14)

Na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst w Dz. U. 2014 r. 1153) oraz w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie określania zasięgu terytorialnego, przebiegu granic oraz nazw nadleśnictw, zarządza się, co następuje:

- § 1. Z dniem 1 stycznia określa się zasięg terytorialny nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Białymstoku zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.
- § 2. Tracą moc wcześniejsze zarządzenia i decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w części dotyczącej określenia lub wprowadzenia zmian w zasięgu terytorialnym nadleśnictw podległych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku.
- § 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015 r.

DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH

mgr inż. Adam Wasiak

(01-17) 516,02 km ²	podlaskie kolneński Kolno – obszar wiejski	Czerwone, Gietki, Górszczyzna, Kolimagi, Koziół, Niksowizna, Waszki, Wincenta, Zabiele gm. Kolno
	Turośl	(cała)
	lomżyński Miastkowo	Czartoria cz., Rybaki cz.
	Nowogród	Jankowo Młodzianowo cz., Morgowniki
	Zbójna	(cała)
NURZEC (01-18) 1360,88 km ²	podlaskie bielski Boćki	(cała)
	siemiatycki Siemiatycze – miasto	(cała)
	Drohiczyn	(cała)
	Dziadkowice	Brzeziny Janowięta, Brzeziny Niedźwiadki, Dziadkowice, Hornowo, Hornowszczyzna, Jasienówka, Kąty, Korzeniówka, Lipiny, Małowice, Malinowo, Osmoła, Wojeniec, Zaręby, Żurobice
	Mielnik	(cała)
	Milejczyce	(cała)
	Nurzec-Stacja	(cała)
	Siemiatycze – obszar wiejski	(cała)
OLECKO (01-19) 1195,01 km ²	podlaskie suwalski Bakałarzewo	Bakałarzewo, Gębałówka, Karasiewo, Konopki, Kotowina, Malinówka, Mattak, Nieszki, Nowa Wieś, Nowy Skazdub, Sadowina, Stary Skazdub, Suchorzec, Zdręby
	Filipów	(cała)
	Przerośl	Krzywółka, Przerośl, Przystajne, Rakówek, Romanówka, Zusenko

8.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu

Znak: ZS: 6004.31.2016

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W BIAŁYMSTOKU

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU w NADLEŚNICTWIE NURZEC

na okres 1.01.2019 – 31.12.2028

Białystok dn. 3 października 2016r.

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

Projekt planu urządzenia lasu opracowany zostanie wg Instrukcji Urządzania Lasu, Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego L.P. z dnia 21.11.2011r. w sprawie „Instrukcji urządzania lasu” z późn. zmian. Protokół sporządzono zgodnie z §126 ww. Instrukcji.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) odbyło się w **dnio 03.10.2016 r. w Nadleśnictwie Nurzec.**

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu (PUL) zostanie wyłoniony w drodze przetargu zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych, Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia będzie Protokół Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa. Na podstawie referatu Nadleśniczego i Koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Białymstoku oraz po przeprowadzonej dyskusji, Komisja opracowała założenia do projektu planu urządzenia lasu, prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000. Lista obecności w załączeniu.

Przewodniczący Komisji Andrzej Golembiewski – Zastępca Dyrektora RDLP w Białymstoku ds. Rozwoju.

A.1. PRACE SIEDLISKOWE

Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Warszawie w roku 2007. Podstawą metodyczną prac były: Instrukcja urządzania lasu cz. 2 z roku 2003, Klasyfikacja gleb leśnych Polski (CILP Warszawa 2000). Zakres prac kartograficznych oparty został o sieć wierceń zasięgowych II stopnia szczegółowości. **Opis siedliska w nowym PUL powinien być zgodny ze słownikiem programu TAKSATOR. Typ siedliskowy lasu (TSL) należy podać dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz dla gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia.** W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 lub poza obszarem Natura 2000, kod TSL obowiązkowo należy rozszerzyć o kod leśnego siedliska przyrodniczego. **Wykonawca podda weryfikacji** opis i lokalizację siedlisk przyrodniczych NATURA 2000 w uzgodnieniu z nadleśnictwem oraz wykona prace siedliskowe na gruntach przyjętych od 2007r.

A.2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

1) powierzchnia nadleśnictwa (bez współwłasności) na dzień 01.01.2016 r. (ha)

Pow. ogółem (bez współwłasności)	Pow. leśna zalesiona	Pow. leśna niezalesiona	Pow. leśna związana z gosp. leśną	Pow. nieleśna
23534,40	22 572,94	160,99	496,76	303,71

Grunty przeznaczone do zalesienia winny być zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, tylko takie będą ujęte w planie urządzenia lasu. Nadleśnictwo nie ma gruntów we współwłasnościach. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa zajmuje pow. 1360,88 km². Grunty nadleśnictwa położone są w województwie podlaskim, powiecie bielskim, siemiatyckim.

- 2) zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie omówione zostało podczas obrad KZP. Nadleśniczy uaktualni dane na termin odbioru prac terenowych. Powierzchniowe i punktowe obiekty chronione zostaną przyjęte zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ), uzupełnione o informacje z nadleśnictwa i zebrane przez Wykonawcę. Siedliska przyrodnicze opracowane wg inwentaryzacji z 2007 r. zostaną zweryfikowane przez Wykonawcę w uzgodnieniu z nadleśnictwem. Wykonawca sporządzi opracowanie fitosocjologiczne siedlisk przyrodniczych oraz wykona prace siedliskowe na nowoprzyjętych gruntach o pow. ok. 180ha.

Nowo powstałe formy ochrony (powołane odpowiednimi decyzjami zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody) zostaną uwzględnione w planie urządzenia lasu oraz ujęte w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a granice przedstawione na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Zgodnie z obowiązującą Decyzją Ministra Środowiska DL-lp-0233-19/1902/08 z dn. 31.12.2008r. powierzchnia lasów ochronnych w nadleśnictwie wynosi 2842 ha. Aktualizacja zostanie wykonana w oparciu o Zarządzenie nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007 r. Siedliska przyrodnicze z Obszaru Natura 2000 zostaną włączone do lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody. Wykonawca przygotowuje wstępną dokumentację do wniosku o uznanie lasów za ochronne (wykazy szczegółowe, mapy przeglądowe dla obrębów leśnych i wg gmin). Materiały zostaną przekazane Zleceniodawcy **na odbiór terenowych prac urządzenia lasu**. Mapy należy przekazać w formie plików PDF.

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego zostaną zaktualizowane, w uzgodnieniu z nadleśnictwem, po zakończeniu prac terenowych. Zestawienie zostanie zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody. W stosunku do lasów wyłączonych z użytkowania należy w całym projekcie planu używać zwrotu „drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego” (§8 pkt. 1.3 IUL).

- 3) zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Zgodnie z § 8 ust. 2.1.2 pkt. 1 Instrukcji u.l. Nadleśniczy w referacie przedstawił rozdział pod tytułem „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki

leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” - wg Nadleśnictwa Nurzec

Podstawowymi dokumentami prognostycznymi określającymi cele i zasady zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizację inwestycji celu publicznego, istotnymi dla polityki zagospodarowania przestrzennego regionu i oddziaływującymi na gospodarkę leśną i ochronę przyrody, są:

- „Strategia rozwoju województwa podlaskiego do roku 2020” oraz „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego” z 2003 r wraz z jego III okresową oceną z 2014 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego i ochrony przyrody na poziomie powiatowym zawarte są w strategiach rozwoju, a od 2015 r. w „programach rozwoju” poszczególnych powiatów:

- powiat bielski – „Program rozwoju na lata 2015-2020”,
- powiat siemiatycki – „Strategia na lata 2013-2020”,

Na dzień 30.05.2016 miasta i gminy, będące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa posiadają fragmenty terenu objęte planem zagospodarowania przestrzennego lub studiami uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego posiadają Gmina Siemiatycze i Gmina Drohiczyń oraz Gmina Mielnik – w obrębie istniejącego rurociągu naftowego „Przyjaźń”.

Wiodącymi funkcjami gmin znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa są:

- funkcje podstawowe: rolnictwo, turystyka i rekreacja, leśnictwo, usługi.
- funkcje towarzyszące: socjalna, mieszkaniowa, produkcyjna.

Do priorytetowych zadań rozwojowych regionu należy zaliczyć: inwestycje lokalne w postaci budowy, rozbudowy i modernizacji infrastruktury technicznej, kulturalnej i turystycznej, dotyczące w szczególności:

- dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych;
- urządzeń do odprowadzania i oczyszczania ścieków;
- rozwoju sieci teleinformatycznej, w tym budowa szerokopasmowej sieci internetowej, prowadzona przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego;
- urządzeń zaopatrzenia w energię ze źródeł alternatywnych;
- urządzeń i miejsc składowania odpadów;
- lokalnych obiektów kulturalnych i turystycznych.

Wykonawca w referacie na NTG uwzględni zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody określone w ww. planach i programach ochrony środowiska. Po akceptacji NTG w projekcie planu urządzenia lasu Wykonawca zamieści podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

- 4) sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Pracami urzędniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa na dzień 1.01.2019 roku. W trakcie prac przygotowawczych nadleśnictwo porówna użyci w rejestrze i na mapie ze stanem faktycznym oraz dokona ewentualnych aktualizacji zarówno w przekazanych danych jak i w starostwach. Rejestr gruntów, w razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie sporządzania planu u.l. , zostanie uzupełniony dokumentacją dodatkową. Wszystkie zmiany ewidencyjne powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo – odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej. Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) **należy wstrzymać w ostatnim półroczu obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu**. Zapobiegnie to ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie, a powszechną ewidencją oraz pozwoli wykonawcy projektu planu na uwzględnienie zmian.

Grunty rolne zalesione zostaną przeniesione do powierzchni leśnej z odpowiednio wykonaną dokumentacją geodezyjną. Wszystkie propozycje zmian ewidencyjnych wymagać będą przeprowadzenia prac geodezyjnych, celem dokonania wpisów do ewidencji powszechnej. Klasyfikacja gruntów rolnych zostanie przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną. Ewentualne rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji), wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłasza nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. **Nadleśniczy jest zobowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności oraz do przekazania wykonawcy projektu planu pisemnej decyzji w tej sprawie** (w terminie nie przekraczającym odbioru prac terenowych). Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzyga dyrektor rdLP w terminie nie przekraczającym 30 dni po odbiorze prac terenowych. Ostateczne rozstrzygnięcia w tym zakresie są ujmowane w protokole NTG. Nadleśnictwo posiada założone Księgi Wieczyste na 99,99 % ogólnej powierzchni. Bez księgi pozostają trzy działki ewidencyjne o powierzchni ogólnej 2,44 ha (Gmina Nurzec Stacja, obręb ewidencyjny Nurczyk, działki o nr 88, 191, 195).

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez Nadleśniczego wraz z pisemną decyzją dotyczącą protokołu rozbieżności.

A.3. PRZEKAZANIE BAZY DANYCH SILP

Nadleśniczy zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. przekaże Wykonawcy dane na które składać się będą:

- Zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP w postaci geobazy programu Taksator (opis taksacyjny, ewidencja gruntów i Leśna Mapa Numeryczna), wg stanu na 1 stycznia 2017 roku,
- Aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych,) w formie numerycznej.
- Rejestr gruntów w formie numerycznej dla Nadleśnictwa, wg stanu na 1 stycznia 2017 roku, który powinien być wydrukowany i potwierdzony przez Nadleśniczego.

Przekazanie danych na potrzeby projektu PUL nastąpi zgodnie z metodyką opracowaną przez Zespół Zadaniowy ds. LMN (pismo DGLP ZU-7019-28/14 z dn. 26.05.14r.)

Powyższe materiały należy przekazać protokołem zdawczo – odbiorczym (nadleśniczy – wykonawca prac w 3 egz.) niezwłocznie po aktualizacji na 1.01.2017r. Komisja zaleca przyspieszenie aktualizacji LMN do końca lutego 2017r.

A.4. KOREKTA PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO

Nadleśnictwo podtrzymuje zachowanie dotychczasowego podziału powierzchniowego. Należy zachować dotychczasowy podział powierzchniowy i obecną numerację oddziałów. Wydzielenia leśne wchodzące w skład obiektów szczególnych (rezerwy) pozostaną pod tym samym adresem i z tą samą powierzchnią, jeżeli zajdzie potrzeba zmian w zakresie adresu i powierzchni pozycje takie zostaną zgłoszone Nadleśnictwu i RDLP do konsultacji. **Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu zostaną wykonane we własnym zakresie przez nadleśnictwo w terminie do 31 grudnia 2016 r.**

A.5. OZNACZENIE NIEWYRAŻNYCH GRANIC WYLĄCZEŃ

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby należy je oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi.(zgodnie z § 16 Instrukcji ul). Linie podziału powierzchniowego powinny być oczyszczone i poszerzone tak, aby były widoczne w terenie. Podczas taksacji należy również zweryfikować ewentualne rozbieżności w przebiegu granicy określonej w obecnej mapie numerycznej a stanem na gruncie.

A.6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU UL

Nadleśnictwo zamówiło (MGGP Aero Sp. z o.o.) ortofotomapę do celów urzędniowych, z terminem realizacji do 31.10.2016. Mapa zostanie przekazana wykonawcy planu. Ortofotomapa stanowi materiał pogładowy i pomocniczy do celów taksacyjnych oraz kontroli jakości ich wykonania (tzn. nie może stanowić wyłącznej podstawy tworzenia wyłączeń drzewostanowych oraz opisywania cech taksacyjnych). Należy wykorzystać dane LIDAR z programu ISOK, z obszaru na którym są one wykonane i dostępne, dane te w znacznym stopniu ułatwią weryfikację przebiegu granic wydzieleni, dróg, cieków i innych obiektów liniowych. Korektę granic podziału gospodarczego (linie oddziałowe) należy dokonać w przypadku rozbieżności przesunięcia powyżej 10 m (wszystkie przypadki wymagają akceptacji nadleśnictwa).

A.7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW

Cechy drzewostanów Wykonawca zaktualizuje i opíše zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzania lasu (IUL - § 26) w oparciu o dane otrzymane z nadleśnictwa.

W czasie aktualizacji należy uwzględnić nowy podział lasów ochronnych, zatwierdzony przez Ministra Środowiska. Zachodzi potrzeba zweryfikowania „drzewostanów z zalesień porolnych”. Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykazy drzewostanów wraz z ich cechami opisanymi w IV rewizji planu urządzania lasu.

Wykazy drzewostanów wg cech zostaną uzgodnione w trakcie odbioru prac terenowych.

A.8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH

W nadleśnictwie nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

A.9. PRIORYTETY PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW

Przebudowę drzewostanów należy projektować po pracach terenowych, w oparciu o przyjęty podział na gospodarstwa, zgodnie z § 40 IUL. Wykaz drzewostanów do przebudowy należy sporządzić, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, po przeprowadzeniu taksacji przed NTG.

A.10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO I KDO

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające: zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych – ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami), zalesień, odnowień naturalnych i sztucznych, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, pielęgnowania zinwentaryzowanych upraw oraz pielęgnowania zinwentaryzowanych młodników (nie zakwalifikowanych do CPP). Podać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty). Komisja nie widzi potrzeby zwiększania powierzchni do odnowienia w KO i KDO.

A.11. POMIAR DREWNA MARTWEGO

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Wykonawca sporządzi wszystkie zestawienia i tabele przewidziane IUL (tab. Nr XXI). Ponadto opíše w odrębnym rozdziale Programu Ochrony Przyrody wyniki inwentaryzacji drewna martwego.

A.12. SPORZĄDZENIE I WYDRUK MAP GOSPODARCZYCH, GOSPODARCZO-PRZEGLĄDOWYCH I PRZEGLĄDOWYCH ORAZ MAPY SYTUACYJNEJ

Wydruki map gospodarczych i przeglądowych zostaną sporządzone z bazy geometrycznej LMN oraz podkładu topograficznego z BDOT10k, zgodnie z Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych zamieszczonej w części 3 z późniejszymi zmianami. W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

Mapa gospodarcza 1:5 000

- mapy gospodarcze w formie wydruków A1 dla RDLP i Nadl. wraz z mapą zasięgów map gospodarczych.

Mapy gospodarczo – przeglądowe 1:10 000

- mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów – 1 komplet dla leśnictw złożone i oprawione w twarde okładki koloru zielonego z wytłoczonym opisem oraz 1 komplet w formie atlasu.
- mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych i gruntów do zalesienia - 1 komplet dla leśnictw złożone i oprawione w twarde okładki koloru zielonego z wytłoczonym opisem oraz 1 komplet w formie atlasu.

Mapy przeglądowe 1:20 000

- mapa przeglądowa drzewostanów – 3 szt.,
- mapa przeglądowa typów siedliskowych lasu - 3 szt.,
- mapa przeglądowa cięć rębnych - 3 szt., powinna zawierać również:
 - ostępy stałe i przejściowe z oznaczeniem kierunku cięć,
 - kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych (odpowiednio całe pododdziały lub działki manipulacyjne i ich numery),
 - rodzaje rębni,
 - drogi wywozowe o nawierzchni twardej.
- mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej – 2 szt.,
- mapa przeglądowa ochrony lasu – 2 szt.,
- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji – 2 szt.,
- mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu – 3 szt.,
- mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie – 2 szt.,

Mapa sytuacyjna i sytuacyjno-przeglądowa w skali 1:50 000

- mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej lasu – 3 egzemplarze,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa – 3 egzemplarze,
- mapa walorów przyrodniczo-kulturowych – do Program Ochrony Przyrody – 5 szt.

Ponadto Wykonawca w ramach zlecenia wykona:

- mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000 dla leśnictw „czyste” - 2 szt,
- mapy przeglądowe obrębów leśnych w skali 1:20000 „czyste” - 15 szt,
- mapy przeglądowe do wniosku o uznanie lasu za ochronny – 3 szt., w tym 1 komplet na gminy ,

- mapę sytuacyjną obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi w skali 1:50000 – 1 egzemplarz.

Do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i obszar Natura 2000 należy wykonać następujące dokumenty:

- mapa przeglądowa stanowisk oraz siedlisk gatunków ptaków chronionych z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EGW z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn. zmianami) w skali 1:20000 – 5 szt.
- mapa przeglądowa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych (w tym punktowych) i stanowisk gatunków roślin wymienionych w zał. I i II Dyrektywy Rady 92/43/EGW z dnia 21 maja 1992 r. w skali 1:20000 – 5 szt.

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z instrukcją urzędzania lasu cz. III z późn. zmianami (Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych) oraz umową zawartą pomiędzy wykonawcą, a zleceńdodawcą – RDLP w Białymstoku. Materiały opisowe i kartograficzne w formacie PDF należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD).

A.13. PODZIAŁ NA OBREBY LEŚNE ORAZ PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Nadleśnictwo wnosi o pozostawienie podziału na obreby leśne i leśnictwa w dotychczasowym kształcie.

Lp.	Obręb leśny	Leśnictwo	Pow. gruntów [ha]	Pow. obrębów leśnych [ha]
1.	Nurzec	Dąbrowa	1486,43	14496,84
2.		Wygoda	1564,84	
3.		Werpól	1520,38	
4.		Radziwiłłówka	1402,04	
5.		Adamowo	1701,26	
6.		Wilanowo	1585,92	
7.		Koterka	1423,08	
8.		Mętna	1340,72	
9.		Sutno	1258,35	
10.		Mielnik	1213,82	
11.	Siemiatycze	Dubno	1243,68	9038,01
12.		Milejczyce	1267,87	
13.		Zabłocie	1407,85	
14.		Kadłub	1172,65	
15.		Żurobice	1180,61	
16.		Siemiatycze	1070,50	
17.		Rogacze	1694,85	
RAZEM:			23534,85	23534,85

A.14. ZDEFINIOWANIE OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD

Występowanie obszarów zagrożonych zostanie uzgodnione z ZOL Olsztyn, a konkretne granice tych obszarów zostaną naniesione na mapę przeglądową ochrony lasu i zapisane w protokole z NTG (§ 102 instrukcji).

W nadleśnictwie nie występują zagrożenia ze strony przemysłu oraz z tytułu zanieczyszczeń powietrza.

Zagrożenia ze strony owadów

*- **szkodniki pierwotne.** Na terenie nadleśnictwa, w ostatnich latach nie obserwuje się zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych. Nie mniej, stan zdrowotny lasów jest przedmiotem stałej obserwacji i oceny przez służby terenowe nadleśnictwa. Corocznie prowadzone są obserwacje z wykorzystaniem m.in. pułapek feromonowych, opasek lepowych oraz jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny w ściole. Z uwagi na występowanie w sąsiednich nadleśnictwach zagrożenia ze strony miernikowców i zwójek, corocznie prowadzone są także obserwacje wylęgu gąsienic w tzw. „bukietach dębowych”.*

***szkodniki wtórne** - do istotnych, z gospodarczego punktu widzenia, szkodników wtórnych w drzewostanach nadleśnictwa należy zaliczyć: przyplaszczka granatka i kornika drukarza. Przyplaszczek granatek – obszar zagrożenia dotyczy całego nadleśnictwa, jednak najbardziej uwidacznia się w leśnictwach ze znacznym udziałem sosny na gruntach porolnych, tj. Radziwiłłówka, Wilanowo, Sutno, Milejczyce i Rogacze.*

Kornik drukarz stwarza zagrożenie poprzez rozwijające się cyklicznie gradacje. Obszar zagrożenia dotyczy całego nadleśnictwa, z uwagi na rozproszone występowanie drzewostanów z udziałem świerka. Na szczególną uwagę zasługują Leśnictwa: Dąbrowa, Kadłub, Siemiatycze.

Wysokie temperatury i długotrwała susza w 2015r. przyczyniła się do znacznego osłabienia drzewostanów sosnowych i świerkowych stwarzając tym samym dogodne warunki do rozwoju populacji w/w szkodników. Z tego powodu w b.r. obserwuje się wzmożone występowanie posuszu w drzewostanach nadleśnictwa.

Ubiegłoroczna susza doprowadziła także, do rozwoju populacji innych szkodników wtórnych w b.r., tj. kornika ostrożnego w drzewostanach sosnowych i opiętków w drzewostanach dębowych. Ich występowanie zostało potwierdzone przez ZOL w Olsztynie podczas kontroli terenowych przeprowadzonych na prośbę nadleśnictwa w 2016r. Na obecną chwilę w/w szkodniki nie stanowią zagrożenia z gospodarczego punktu widzenia. Nie mniej zgodnie z wytycznymi ZOL, w b.r. prowadzony jest stały monitoring rozwoju populacji opiętków na opaskach lepowych oraz kornika ostrożnego w pułapkach feromonowych.

***Choroby grzybowe** - szczególne znaczenie ma opieńkowa zgnilizna korzeni oraz huba korzeni, które wyrządzają straty w drzewostanach sosnowych oraz świerkowych rosnących na gruntach porolnych. Corocznie w celu obniżenia zagrożenia ze strony huby korzeniowej na wszystkich gruntach porolnych podczas prowadzonych cięć pielęgnacyjnych pniaki po wyciętych drzewach zabezpieczane są biopreparatem zawierającym grzybnię Phlebiopsis gigantea.*

***Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód spowodowanych przez zakłócenie stosunków wodnych** - warunki, jakie występują na terenie nadleśnictwa – liczne ciekie wodne i bagienka stwarzają bardzo dobre warunki dla bobrów, których liczebność systematycznie wzrasta. Niezależnie jednak od ich korzystnego oddziaływania na kształtowanie stosunków wodnych (tamy – spiętrzanie i zatrzymywanie wody), notuje się również nasilające szkody - coraz to nowe podtopienia. Obserwuje się również niszczenie upraw i młodników (szczególnie gatunków liściastych) poprzez ścinanie całych drzew.*

Uszkodzenia drzewostanów ze strony zwierzyny - szkody wyrządzone przez zwierzynę płową (pomimo corocznego zwiększania planów odstrzału i stopnia ich realizacji) są najistotniejszym zagrożeniem w skali nadleśnictwa. Wpływają one niekorzystnie na jakość upraw i młodników. W ostatnich latach szczególnego znaczenia nabierają szkody wyrządzane przez lasie.

Zamieranie jesionów - jest to zjawisko obserwowane w całym kraju. Udział jesionu, który w nadleśnictwie nie występuje w jednorodnych drzewostanach, corocznie ulega zmniejszeniu. W latach 2009 – 2016 (do dn. 30.04.2016r.) pozyskanie posuszu jesionowego wyniosło 445 m³.

A.15. USTALENIE TERMINÓW I SPOSOBÓW KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH

Kontrole i odbiory robót urządzeniowych zostaną przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 DGLP z dnia 13 sierpnia 2002r. Prace urządzeniowe: terenowe i kameralne będą kontrolowane i dokumentowane przez RDLP w Białymstoku oraz Nadleśnictwo w obecności Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu. Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych, odbędzie się spotkanie robocze z udziałem wykonawcy, przedstawiciela RDLP oraz administracji nadleśnictwa, na którym zostanie omówiona specyfika prac terenowych i prowadzenie kontroli bieżącej opisu taksacyjnego oraz kart dokumentu źródłowego.

Odbiór etapu prac wg Umowy będzie poprzedzony kontrolą bieżącą dokonaną przez nadleśnictwo. W trakcie prac terenowych, po zakończeniu taksacji na poszczególnych leśnictwach, sporządzony będzie protokół uzgodnień pomiędzy taksatorem, a właściwym terytorialnie leśniczym pod nadzorem inżyniera nadzoru lub zastępcy nadleśniczego. Okres przeznaczony na ostateczne uzgodnienia opisów taksacyjnych, wskazani gospodarczych, planu cięć rębnych, mapy cięć wynosił 30 dni.

Wykonawca dostarczy do RDLP/Nadleśnictwa wraz ze zgłoszeniem etapu robót następujące materiały:

1. protokół rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie określonym podczas taksacji,
2. projekt lasów ochronnych,
3. wersję roboczą bazy geometrycznej LMN,
4. wydruk opisów taksacyjnych z uzgodnionymi wskazaniem gospodarczymi, przywiązaniem wydzielen do działek,
5. projekt planu cięć rębnych, mapę cięć rębnych, opisy taksacyjne wraz z wyliczonymi etatami dla obrębów leśnych,
6. w uzgodnieniu z nadleśnictwem wykaz proponowanych zrębów oraz zestawienie drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych (rodzaj zabiegu) na 2019 r.,
7. listę drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy.

Inne specyficzne zagadnienia nie ujęte, które wynikną w trakcie terenowych prac urządzeniowych, będą sukcesywnie konsultowane z nadleśnictwem i uwzględniane w opracowywanym planie urządzeniowym. Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy wszelkie posiadane przez siebie materiały potrzebne do sporządzenia Planu

Urządzenia Lasu (PUL). W trakcie prac urządzeniowych należy uzgadniać na bieżąco z Nadleśnictwem: grunty leśne niezalesione (w tym przewidziane do objęcia ochroną prawną i przewidziane do naturalnej sukcesji). Przed Naradą Techniczno-Gospodarczą Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem i RDLP wydruk opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydziełów do działek i rozliczeniem powierzchni, mapy przeglądowe cięć oraz wykaz cięć użytków rębnych. Ścisła współpraca pomiędzy Wykonawcą, a Nadleśnictwem w czasie sporządzania PUL ma na celu właściwe ujęcie stanu faktycznego i prawidłowe zaplanowanie wskaźników gospodarczych. Po zakończeniu prac w leśnictwach odbędą się uzgodnienia, kontrola i odbiór bieżący wykonanych robót z udziałem inżyniera nadzoru i/lub zastępcy nadleśniczego. Zostanie spisany protokół zgodnie z Zarz. Nr 63 DGLP z dn. 13.08.2002r. Protokół ten będzie stanowił podstawę do odbioru prac zgodnie z zał. nr 3w/w Zarządzenia.

Szczególnym przedmiotem uzgodnień w trakcie odbioru prac terenowych i kameralnych będą:

- opisy taksacyjne i wstępne wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy,
- grunty leśne niezalesione (zręby, halizny, płazowiny, do sukcesji naturalnej),
- plan cięć, mapa cięć i zaproponowane wskazania gospodarcze
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

W celu przyspieszenia procedur odbioru baz danych projektów PUL (w tym LMN), regionalny dyrektor LP udostępni Wykonawcy projektu PUL dostęp do baz testowych SILP w środowisku szkoleniowym jednostki objętej pracami urządzeniowymi. Dostęp nastąpi każdorazowo na wniosek wykonawcy.

A.16. FORMA OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP, W TYM MAP DODATKOWYCH ORAZ FORMY PREZENTOWANIA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, A TAKŻE EWENTUALNEJ EKSPERTYZY DOCELOWEJ SIECI DRÓG LEŚNYCH ORAZ PROGNOZY EKONOMICZNEJ Z UWZGLĘDNIENIEM DANYCH WRAŻLIWYCH.

Opis materiałów, które Wykonawca dostarczy Zamawiającemu:

- a) **opis ogólny nadleśnictwa** (wydruk i pliki) oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami w 3 egz. W tym mapy włożone w kieszeń. Wykonana zostanie charakterystyka stanu lasu według gatunków panujących w klasach i podklasach wieku.
- b) **program ochrony przyrody (POP)** – wydruk w formacie A4 - układ pionowy, twarda okładka koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową wariorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50 000), wydruki i CD – 3 egz. Przygotować POP dla RDOŚ i PWIS w Białymstoku oraz mapy (wydruki i CD - 3 egz.)
- c) **opisy taksacyjne dla obrębu** wraz z tabelami, wykazami projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykazy projektowanych zadań z hodowli lasu dla obrębów (wydruki i pliki) oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami **2 komplety (4 szt.)** .

- d) plan urządzenia lasu dla leśnictw** (1 egz), w formacie A4 oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem zawierający wyciągi dla konkretnego leśnictwa, nagrane na płytę CD:
- z opisanie ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – opis gleb i siedlisk, gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębnego,
 - z Programu Ochrony Przyrody (wykaz gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów, wykaz siedlisk przyrodniczych Natura 2000, opis form ochrony przyrody, zawierający dane, obiekty dziedzictwa kulturowego, inne informacje charakterystyczne dla danego Leśnictwa (ciekawostki).
 - opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - część kartograficzna zawierająca mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów –2 egz., oraz mapę gospodarczo – przeglądową cięć–2 egz. Mapy wykonane jak w pkt.12.
- e) materiały opisowe i kartograficzne do Strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na środowisko i na obszar Natura 2000.**
- Prognoza w formie opisowej wydruk (oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem) – **5 egzemplarzy** + plik tekstowy,
 - mapa przeglądowa stanowisk oraz siedlisk gatunków ptaków chronionych z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EGW z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn. zmianami) w skali **1:20000– 5 szt.**)
 - mapa przeglądowa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych (w tym punktowych) i stanowisk gatunków roślin wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EGW z dnia 21 maja 1992 r. w skali **1:20 000 –5 szt.**)
- f) wydruki materiałów kartograficznych zgodnie z pkt.12.**
- g) wersja elektroniczna PUL** (3 egz.) - wszystkie elementy projektu planu urządzenia lasu, prognoza oddziaływania na środowisko należy nagrać na nośnik optyczny. Materiały kartograficzne należy przekazać w formie plików *.shp oraz kompozycji wydruków w formacie PDF.
- h) wersja elektroniczna PUL dla RDOŚ i PWIS** (2 egz.) - opisanie ogólne, program ochrony przyrody, prognoza oddziaływania na środowisko, mapy przeglądowe i sytuacyjne pliki PDF.

Płyty CD/DVD z danymi w formie elektronicznej powinny zostać opatrzone w etykiety w formie nadruków na płytach. *Wszystkie strony, tabele, wykresy, ryciny, załączniki dla każdego z tomów opracowań powinny być ponumerowane w sposób ciągły, dla nich należy wykonać spis treści zamieszczony na początku poszczególnych tomów.* Geobazę (opisy taksacyjne + LMN) programu Taksator należy przekazać w

strukturze najnowszej wersji tej aplikacji w stosunku do daty odbioru. Pliki tekstowe importu do SILP ze zintegrowaną bazą danych geometrycznych zgodną ze standardem LMN (w tym reguły topologiczne i atrybutowe SILP) – nagrane na nośnik optyczny. Zaktualizowane i uzupełnione dane podstawowe (wg §144 IUL tom I) mają zamykać się w zasięgu nadleśnictwa wyznaczonym przez dane referencyjne z danych stałych globalnych (DSG) (wg. §144 IUL tom I) a ich szczegóły terenowe powinny być pomierzone w terenie/lub odczytane z ortofotomapy. Topologia danych przestrzennych zweryfikowana w aplikacji *OpenJump* (wersja 1.5.2 lub nowsza). Numery inwentarzowe obiektów umieszczonych w LMN wpisane do atrybutów warstw bazy geometrycznej LMN.

Na wniosek RDLP (zgodnie z § 136 ust. 2 Instrukcji u.l.) RDOŚ uznał za „dane wrażliwe” dokładną lokalizację gniazd gatunków „strefowych”. Dane te nie powinny być podawane do publicznej wiadomości. Podczas konsultacji społecznych należy pokazywać tylko granice stref bez wskazania lokalizacji gniazda.

A.17. SPORZĄDZENIA DODATKOWEJ TABELI XXII DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000

Zachodzi potrzeba wykonania tab. XXII.

A.18. USTALENIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I NA OBSZARY NATURA 2000

Dyrektor RDLP w Białymstoku wystąpił z wnioskiem do RDOŚ w Białymstoku o udostępnienie informacji o środowisku. RDOŚ przekazał dane opisowe, zestawienia tabelaryczne oraz warstwy wektorowe form ochrony przyrody, które znajdują się w granicach nadleśnictwa oraz są położone w bliskim sąsiedztwie.

Zakres projektowanych uzgodnień do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu na środowisko i na obszary Natura 2000” został przedstawiony do akceptacji Komisji Założeń Projektu Planu (KZP). Stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie, forma wykazów tabelarycznych oraz skala map zostały określone i zaakceptowane podczas obrad Komisji.

Strategiczna ocena oddziaływania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na środowisko zostanie wykonana w oparciu o zakres i stopień szczegółowości ustalonej z RDOŚ i PWIS.

Udział społeczeństwa w procesie tworzenia PUL zapewniowany będzie poprzez:

- ogłoszenia w BIP i prasie lokalnej,
- możliwość składania uwag i wniosków do założeń planu urządzenia lasu,
- możliwość zapoznania się z projektem planu urządzenia lasu i składanie uwag (ogłoszenie o wyłożeniu planu do konsultacji zostanie ogłoszone w BIP RDLP i lokalnej prasie),
- możliwość udziału w Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej.

Prognozę oddziaływania planu ul na środowisko należy wykonać w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.Nr.199, Poz. 1227) oraz „Ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” (przesłane pismem DGLP Zn.ZU-7019-50/11 z dn. 08.09.2011r.) wraz z załącznikami (1-5).

ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

B. I. DANE O OBSZARACH CHRONIONYCH W NADLEŚNICTWIE I FUNKCJACH LASU, Z UWZGLĘDNIENIEM OBSZARU NATURA 2000

Zgodnie z §8 instrukcji zarządzania lasu, nadleśnictwo zostało podzielone, ze względu na dominującą rolę pełnionych funkcji ochronnych, na trzy główne grupy lasów (1.01.2009r.):

Rezerwy przyrody	0,7 % pow. leśnej
Lasy ochronne Decyzją DL-Ip-0233-19/1902/08 Ministra Środowiska z dnia 31.12.2008r.	12,6 % pow. leśnej
Lasy gospodarcze	86,7% pow. leśnej

Rezerwy przyrody

L.p.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny uznający rezerwat	Powierzchnia wg aktu prawnego /ha/	Powierzchnia wg SILP /ha/	Akt prawny zatwierdzający plan ochrony rezerwatu przyrody/termin obowiązywania	Akt prawny zatwierdzający zadania ochronne/termin obowiązywania
1.	Góra Uszeście	Zarządzenie MLiPD z 11.04.1985 r. (M.P. Nr 7, poz. 60)	12,06	11,99	nie ma	Zarządzenie Nr 44/2015 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 1 września 2015r
2.	Grąd Radziwiłowski	Zarządzenie MOŚZNiL z 25.06.1990 r. (M.P.Nr 31, poz. 248)	24,16	24,16	nie ma	nie ma
3.	Witanowszczyzna	Rozporządzenie Wojewody Podlaskiego Nr 18/07 z 10.12.2007 r. (Dz.Úrz. Nr 279, poz. 3201)	80,80	81,68	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 25 lipca 2016 r., (Dz. U. Woj. Podl., poz. 3178 wejdzie w życie 12 sierpnia 2016 r.	-
4.	Sokołe	Zarządzenie MOŚZNiL z 25.06.1990 r.	44,33	44,33	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 lipca 2016 r., (Dz. U. Woj. Podl., poz. 3144 wejdzie w życie 9 sierpnia 2016 r.	-

Rygorochronne na terenie rezerwatów przyrody reguluje art. 15 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody. (Dz. U. z 2009r. nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). W projekcie planu urządzenia lasu na terenie rezerwatów przyrody należy przenieść czynności ochronne wynikające z planów ochrony oraz zadania ochronne z Zarządzenia RDOŚ. **W granicach rezerwatów przyrody należy utrzymać podział i nazewnictwo wydzielen w obowiązującego PUL.**

Obszary Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu” – utworzony Uchwałą Nr XII/84/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 1986 r. (Dz.Urz. Woj. Biał. Nr 12, poz. 128) zmiana: Rozporządzenie Wojewody Białostockiego Nr 7/98 z 20.05.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. Nr 10, poz. 51); Rozporządzenie Nr 16/04 Wojewody Podlaskiego z 16.09.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 142, poz. 1899) Rozporządzenie Nr 7/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 54, poz. 723). Gospodarka leśna prowadzona jest na podstawie PUL nadleśnictwa uwzględniającego zapisy ustawy o ochronie przyrody oraz uchwał powołujących przedmiotowe OCHK, czyli obecnie Rozporządzenie Nr 7/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r.

Strefy ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo aktualnie, w oparciu o decyzje RDOŚ funkcjonuje 5 stref ochrony całorocznej na pow. 54,93 ha. (Orlik krzykliwy – 3, Bielik – 1, Kania czarna – 1) oraz 1 strefa okresowa cietrzewia o pow. 269,57 ha.

Pomniki przyrody – 6 szt.

Użytki ekologiczne – na terenie nadleśnictwa zarejestrowano 70 szt. użytków ekologicznych.

Obszary Natura 2000 Na terenie nadleśnictwa utworzono:

LP.	Kod obszaru	Nazwa	Akt prawny zatwierdzający Plan zadań ochronnych
1	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku, Warszawie i Lublinie z dnia 5.09.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 3132)
2	PLB140001	Dolina Dolnego Bugu	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku, Warszawie i Lublinie z dnia 5.09.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 3204)
3	PLB200004	Dolina Górnego Nurca	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku nr 21 /2013 z 26.09.2013 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 3497)
4	PLH200021	Ostoja w Dolinie Górnego Nurca	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku nr 22/2013 z 26 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 3498)
5	PLH200014	Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku nr 20/2013 RDOŚ w Białymstoku z dnia 22 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 3243)

Zapisy PZO należy uwzględnić w projekcie PUL zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody na terenie zarządzanym przez PGL LP, na którym znajduje się obszar Natura 2000.

Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

Podczas prac urzędzeniowych należy sporządzić wykaz stanowisk z podziałem na gatunki chronione powszechnie występujące (z podziałem na poszczególne leśnictwa), rzadkie, z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:

- wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006 – 2007,
- wyników obserwacji przyrodniczych, prowadzonych na bieżąco przez leśniczych,
- aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach.

W odniesieniu do rzadkich chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy opisać sposoby wykonywania zabiegów gospodarczych i ochronnych w celu ich zachowania we właściwym stanie ochrony.

Funkcje lasu

Projekt lasów ochronnych należy wykonać zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dn. 12.11.2007 r. Istnieje konieczność przeanalizowania regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska. Wykonawca do RDLP dostarczy projekt lasów ochronnych na dzień odbioru prac terenowych. Projekt lasów ochronnych stanowią: wykaz kategorii ochronności nadleśnictwa (obrębu leśnego) oraz wg gmin, mapa przeglądowa i mapy dla gmin.

Kategorie ochronności wg. Decyzji DL--Ip-0233-19/1902/08 Ministra Środowiska z dnia 31.12.2008r.

Lp	Kategoria ochronności	Pow. (ha)
1.	Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	451,13
2.	Lasy w miastach i wokół miast	15,15
3.	Lasy glebochronne	8,73
4.	Lasy wodochronne	1581,16
5.	Ostoje zwierząt chronionych	361,65
6.	Lasy na stałych powierzchniach badawczych	424,54

B. 2. TYPY SIEDLISKOWE LASU ORAZ ICH EWENTUALNE UZUPEŁNIANIE O ROZPOZNANE LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE

Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze należy wnieść do bazy w sposób określony w § 22IUL.

Procentowy udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na 1.01.2008r.

TSL	Bs	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	LMb	Lśw	Lw	OIJ	OI	LI
%	0,04	7,33	0,12	0	25,64	2,27	0,05	21,99	2,24	0,11	36,07	2,13	0,64	1,15	0,22

Zasięg siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 zostanie zweryfikowany na podstawie zatwierdzonych planów zadań ochronnych oraz podczas prac fitosocjologicznych i urzędzeniowych.

Siedliska przyrodnicze, w tym również wykazywane, jako punktowe, które stanowią zwarte płyty, należy ujmować jako oddzielne pododdziały uwzględniając kryterium powierzchniowe tworzenia nowych pododdziałów § 15 2c, d. IUL.

Siedliska przyrodnicze priorytetowe położone poza obszarami Natura 2000 zostaną ujęte w projekcie PUL, jako lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody. Nazwę i kodyfikację siedlisk przyrodniczych nale-

ży przyjęć zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dn. 13.04.2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz.U.Nr 77, poz.510).

W wyłączeniach taksacyjnych należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody rozpoznanych zespołów roślinnych, zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000 kod TSL jest obowiązkowo rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP). Stan siedliska (A,B,C,D) należy określić zgodnie ze stanem na gruncie.

Określenie zasięgów płatów siedlisk zostanie dokonane w oparciu o dostępne materiały kartograficzne, wykazy tabelaryczne. W przypadku siedlisk przyrodniczych nie stanowiących odrębnego wydzielenia, nie należy redukować powierzchni projektowanego zabiegu, a odrębne postępowanie przyjęć na etapie realizacji PUL. **Podczas taksacji, w przypadku zróżnicowania mikrosiedlisk, należy je przedstawić w bloku informacji różne podając ich % udział i lokalizację.**

B. 3. TYPY DRZEWOSTANÓW (TD) O KIERUNKU OCHRONNYM LUB O KIERUNKU GOSPODARCZYM

Typy drzewostanu przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz leśnego siedliska przyrodniczego, mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie , z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego, zgodnie z zapisami § 23 ust. 6 IUL.

Typy drzewostanów dla siedlisk przyrodniczych:

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych leśnych siedlisk przyrodniczych zgodnie z poniższą tabelą.

Typ siedliskowy lasu	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedlisk Natura 2000	Przyr. typ d-stanu	Skład gatunkowy drzewostanów [%]
Bs	Bór sosnowy suchy	<i>Cladonio-Pinetum</i>	So	100 So;
Bśw	Bór sosnowy świeży sasankowy 91 T0	<i>Peucedano-Pinetum pulsatilletozum</i>	So	90 So; 10 Brz
Bb	Sosnowy bór bagienny 91D0-2 *	<i>Vaccinio uliginosi - Pinetum</i>	So	90 So; 10 Brzom
BMb	Brzezina bagienna borealna 91 DO -1 *	<i>Sphagno- Betuletum</i>	Brz-So	60 So, 30 Brz; 10 Ol

LMśw	Grąd subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i> <i>odmiana mazowiecka</i> <i>forma nizinna</i> <i>calamagrostietosum</i>	Gb-Lp-Db	40 Db; 30 Lp,Kl; 20 Gb; Brz,OI ; 10 So
	9170-2			
LMw	Grąd subkontynentalny	<i>Melitti-Carpinetum</i>	Gb-Lp-Db	40 Db; 20 Lp,Kl; 20 Gb; 10 Brz,Oś; 10 So
	9170-2			
LMw	Grąd subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum typicum</i> <i>postać uboga, odmiana</i> <i>mazowiecka</i>	Gb-Lp-Db	40 Db; 20 Lp,Kl; 20 Gb; 10 Brz; 10 OI
			9170-2	<i>Tilio-Carpinetum</i> <i>calamagrostietosum</i> <i>odmiana mazowiecka</i>
Lśw		<i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	Gb-Lp- Db	50 Db; 20 Lp,Kl; 20 Gb; 10 Brz; Wz,Js

Lw		<i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	Gb-Lp-Db	40 Db; 20 Lp,Kl,20 Gb; 10 Jś,Wz; 10Brz,OI
LMb	91D0-6 *	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	Brz-OI	OI 60%; Brz 30%, Św 10%
OIJ	Niżowy łęg jesionowo-olszowy 91E0-3 *	<i>Fraxino-Alnetum</i>	Js-OI	50 OI; 30Js; 20 Lp, Wz,Gb, Kl
Ll	Niżowy łęg dębowo-wiązowo-jesionowy 91 F0	<i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	Wz-Jś	40Jś; 40Wz; 10Db,Lp,Kl; 10Gb,Brz,OI
Ll	Niżowy łęg dębowo-wiązowo-jesionowy 91 F0	<i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum</i>	Db-Wz-Jś	50Jś,Wz; 20Db; 20Kl,Gb,Lp; 10 Gb,Brz,OI
Ll	Nadrzeczny łęg wierzbowy 91 E0-1*	<i>Salicetum albo-fragilis</i>	OI-Wb	70 Wb; 20 OI; 10 Jś, Wz,Db
Ll	Nadrzeczny łęg topolowy 91 E0-2*	<i>Populetum albae</i>	Tp	90 Tp; 10 Wb

*Priorytetowe siedliska przyrodnicze Natura 2000 Opracowanie BULiGL Oddz w Białymstoku.

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zgodnie ze specyfikacją przedstawioną w tabeli.

Typ siedliskowy lasu, wariant uwilgotnienia	Typ drzewostanu	Odnowieniowy skład gatunkowy
Bs	So	So 90%, Brz i inne 10%
Bśw 1+2	So	So 80%, Brz i inne 20 %
Bw 1+2	So	So 70%, Brz, Św i inne 30%
Bb 1+2+3	So	So 80%, Brz i inne 20%
BMśw 1+2	Db Brz So	So 60%, Brz 30%, Db, Św i inne 10%
BMśw 1+2	Św Brz So	So 50%, Brz 20%, Św 20% i inne 10%
BMw 1+2	Brz Św So	So 50%, Św 30%, Brz i inne 20%
BMb 1+2+3	Św So	So 70%, Św, Brz i inne 30%
LMśw (wariant ubogi)	Św Brz So	So 40 %, Brz 30%, Św 10% i inne 20%
LMśw (wariant żyzny)	Św Brz Db	Db 40%, Brz 20%, Św 20% i inne 20%

LMw 1	Św So Db	Db 40%, So 30%, Św 10% i inne 20%
LMw 1	Ol Db	Db 40%, Ol 20%, Św, 20% i inne 20%
LMw 2	Św Db Ol	Ol 40%, Db 20%, Św 20% i inne 20%
LMb 1+2	Ol	Ol 70%, Brz i inne 30%
Lśw 1	Lp Db	Db 60%, Lp 20%, inne 20% (Gb,Kl,Brz,Os)
Lśw 2	Lp Db	Db 60%, Lp 20%, inne 20% (Wz, Kl, Św, Gb,Brz,Os)
Lw 1	Lp Db	Db 60%, Lp 20%, i inne 20% (Ol, Wz, Kl)
Lw 1+2	Db Wz Ol	Ol 40%, Wz 20%, Db 20% i inne 20% (Kl, Gb,Brz)
Ol 1+2+3	Ol	Ol 80%, i inne 20% (Wz, Brz)
OlJ 1	Ol Js	Js 50%, Ol 40% i inne 10%
OlJ 2+3	Js Ol	Ol 70%, Js 20% i inne 10%

Powyżej wyszczególnione składy upraw nie dotyczą upraw pochodnych. Do czasu ustąpienia choroby jesio-
nu należy dążyć do zastępowania w składzie Js gatunkami Ol, Wz, Kl, Lp.

Jednocześnie Komisja dopuszcza, aby w uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy, uwzględniając zmienność
warunków w ramach typu siedliskowego lasu oraz doświadczeń miejscowych, modyfikował składy gatun-
kowe upraw w zakresie:

- udziału poszczególnych gatunków głównych w granicach +/- 20%,
- w łącznym udziale gatunków głównych w granicach +/- 30%,
- w łącznym udziale gatunków domieszkowych i biocenotycznych +/- 40%.

Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełni zamieszczone typy lasu, drzewostanu oraz orientacyjne składy
upraw uwzględniając stan faktyczny. Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 zostaną poddane we-
ryfikacji fitosocjologicznej. Analiza będzie stanowiła podstawę dalszych działań ochronnych.

B.4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etatów użytkowania
rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowa-
nego okresu gospodarczego, szczególnie w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa (gospodarstwo O oraz G).
Przeciętny wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z
indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu
do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie z uwzględnieniem rzeczywistego składu oraz kondy-
cji drzewostanu. Nadleśnictwo przekaże wykonawcy adresy wydziałów drzewostanów, w których proponuje
rozpoczęcie procesu odnowienia znacznie wcześniej. **Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwór-
czych dla całego nadleśnictwa Komisja postanawia pozostawić bez zmian, gdyż uwzględniają aktualne
uwarunkowania przyrodnicze oraz stan zdrowotny i sanitarny lasu.**

Gatunek panujący	Wiek rębności
Wiek rębności dla gatunków z Zarządzenie nr 36 DG Ip z dnia 19 maja 2004 r.	
So, Md, Bk	100
Św	80

Db, Js	160
Wieki rębności dla pozostałych gatunków	
Kl, Lp, Brz, Ol, Gb, Wz	80
Os, Tp, Wb	40

B. 5. PODZIAŁ LASÓW NA GOSPODARSTWA

Zgodnie z § 82 Instrukcji urządzania lasu na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych) dla celów planowania urzędniowego należy wyróżnić, w ramach obrębów leśnych, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami. Z dominujących funkcji lasu wynika podział lasów na gospodarstwa. Drzewostany pełniące funkcje specyficzne w których ograniczono lub zaniechano funkcji produkcyjnych włączone zostaną do gospodarstwa specjalnego.

GOSPODARSTWO SPECJALNE (S)

Gospodarstwo specjalne zostanie przyjęte zgodnie z sugestiami nadleśnictwa i wytycznymi instrukcji u.l. Do gospodarstwa specjalnego kwalifikowane będą:

- lasy rezerwatowe,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym, w szczególności na gruntach podmokłych, ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych Bb, BMb, LMB),
- lasy znajdujące się na gruntach bez założonych ksiąg wieczystych,
- lasy na stałych powierzchniach badawczych,
- Lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy stanowiące pojedyncze poddziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, krajobrazowych, religijnych lub ekologicznych (np. *Święta Góra „Prowały” – oddz. 365b, Źródło „Prowały” – oddz. 477d- wydzielić w osobne wydzielenie i wyłączyć z gospodarowania-, Kapliczka Św. Andrzeja Boboli w Uroczysku Borek – oddz. 357a, Kurhany w Leśnictwie Siemiatyckie (oddz. 1811) i Milejczyce (oddz. 260f) - wydzielić w osobne wydzielenie i wyłączyć z gospodarowania, cerkiew w Koterce z otulina około 100 metrów)*

GOSPODARSTWO WIELOFUNKCYJNE LASÓW OCHRONNYCH (O)

Do gospodarstwa zostaną zaliczone wszystkie lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną, które nie wejdą w skład gospodarstwa specjalnego.

GOSPODARSTWO WIELOFUNKCYJNE LASÓW GOSPODARCZYCH (G)

Do gospodarstwa należy zaliczyć wszystkie drzewostany obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją gospodarczą, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy (GZ) do którego należy zaliczyć drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania,
- przerębowo-zrębowy (GPZ) dla których przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B. 6. WYTYCZNE W SPRAWIE CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH

Podczas prac projektowych należy zachować dotychczasowy kierunek cięć. Wykonawca dokona uzgodnień projektowanych cięć rębnych z Nadleśnictwem i RDLP. Przed ustalonym terminem NTG (min. 30 dni) wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego wraz z załącznikami mapowymi przedstawi Zamawiającemu, który przekaże do RDOŚ celem konsultacji. Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania. Aby zrealizować powyższe cele należy dopuścić możliwość stosowania następujących sposobów zagospodarowania:

- w gospodarstwie specjalnym cięcia odnowieniowe należy projektować wyjątkowo, zgodnie z potrzebami ochronnymi.
- w gospodarstwie lasów ochronnych zadania będą wynikały ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych. Zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.
- nie planować cięć rębnych na siedliskach Bs, Bb, BMb, LMb, LI.
- w istniejących klasach odnowienia i do odnowienia proponuje się w miarę możliwości kontynuować rębnią zastosowaną w poprzednim planie u.l. Jeżeli taksator stwierdzi w istniejących KO, KDO potrzebę weryfikacji rodzaju rębni, należy dokonać uzgodnienia z kierownictwem nadleśnictwa,
- w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IIIa, projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu z poborem 30% masy i 40% powierzchni do odnowienia, zachowując ład czasowo- przestrzenny,
- w rębniach zupełnych należy dążyć do projektowania zrębów o powierzchni nie przekraczającej 4,0 ha, dla rębni zupełnych projektować nie więcej jak 2 wejścia w 10-leciu, za wyjątkiem bloków upraw pochodnych i obszaru przebudowy drzewostanów rozpadających się do 6 ha,
- w wykazie cięć rębnych dla rębni zupełnych oraz w ramach projektowania cięcia uprzątającego w rębniach złożonych należy uwzględnić współczynnik redukcji pozyskania grubizny w wysokości 5% z tytułu pozostawiania kęp ekologicznych.

- opisując uprawy po rębniach, pozostawione „kępy ekologiczne” należy opisać z uprawą, jako powierzchnie nie stanowiące wydzielenia, w przypadku zwartych płatów drzewostanów rozważyć należy tworzenie odrębnych pododdziałów i nie projektować wskazań gospodarczych,
- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleni o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazań gospodarczych,
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać zgodnie z § 98 IUL dla pierwszego 10-letnia (mapa z przydziałem działek na lata),
- w drzewostanach planowanych do przebudowy rębniami złożonymi (w gospodarstwie O i G o zrębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania) do obliczania etatu przyjąć przeciętny 15 -letni okres odnowienia,
- przy projektowaniu zrębów wzdłuż naturalnych cieków i bagien, pozostawić naturalny bufor,
- małe powierzchnie do ok. 1 ha na siedliskach LMśw, Lśw, gdzie zlokalizowanie gniazd nie jest możliwe należy włączyć do zrębowego sposobu zagospodarowania,
- rozważyć przebudowę uproszczonych drzewostanów sosnowych tworzących zwarte powierzchnie całych ostępów lub ich części,
- cięcia odnowieniowe planować jak niżej:

<i>STL</i>	<i>Projektowane rębnie / rębnie zastępcze</i>
Bs	nie projektować użytkowania rębego
Bśw	Ib
Bw	Ib
Bb	nie projektować użytkowania rębego
BMśw	Ib
BMw	Ib / zastępczo IIIa
BMb	nie projektować użytkowania rębego
LMśw	IIIa/ Ib
LMw	IIIb/IIIa
LMb	nie projektować użytkowania rębego w uzasadnionych V
Lśw	IIIb / zastępczo IIIa /Ib - drzewostany świerkowe, brzoźowe i osikowe, wydzielenia o małych pow.
Lw	IVd/ zastępczo IIIb/IIIa – przy panującym świerku.
LI	nie projektować użytkowania rębego
OI	IVd
OIJ	IVd

Projekt planu cięć użytkowania rębego zostanie opracowany (mapa) z podziałem na działki zrębowe i lata. Prowadzenie zagospodarowania rębego powinno być dostosowane do siedliskowych typów lasu, gatunków występujących w drzewostanie oraz wymagań gatunków przewidzianych do odnowienia. Proponowane modyfikacje rębni III b oraz IVd należy szerzej opisać w planie hodowli opisanego ogólnego (elaboratu). W opisanym ogólnym należy szeroko opisać wymogi wynikające z zasad hodowli lasu w kwestii postępowania z cięciami wzdłuż cieków wodnych, bagien zbiorników wodnych z uwzględnieniem elementów specyficznych i szczególnych dla Nadleśnictwa. Powierzchnię do odnowienia zgodnie z zasadami hodowli lasu.

W drzewostanach przeznaczonych do cięć rębnych dopuszcza się pozostawianie fragmentów lasu do dalszej hodowli bez ograniczania ich powierzchni.

Strefy ekotonowe przy drogach krajowych, wojewódzkich oraz kolejowych szlakach komunikacyjnych powinny być tworzone z godnie z Zasadami hodowli § 27.

Wszystkie pozycje ujęte do użytkowania rębego zostaną uzgodnione z nadleśnictwem.

Metody ochronny leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych zostaną określone zgodnie z zatwierdzonym planem zadań ochronnych.

B. 7. WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZADZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY”

Podczas prac taksacyjnych należy zarejestrować i sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy zgodnie z § 40 Instrukcji Urządzenia Lasu, przyjmując jako główne przesłanki skład gatunkowy upraw, młodników, drzewostanów niezgodny z TD. W wykazach ująć drzewostany z rozpoczętą przebudową.

B. 8. WYTYCZNE W SPRAWIE PIELEGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELEGNACYJNYCH

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na I 10-lecie zostanie ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzenia Lasu* (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny netto projektowanej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych oraz trzebieży (TW, TP). Podczas taksacji dla każdego drzewostanu będą określone: rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (CP, CP-P, TW, TP).

Wytyczne:

- Zgodnie z wytycznymi § 50 pkt.3 i § 51 pkt.5 ZHL nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach wczesnych. Pielęgnowanie upraw i młodników będzie projektowane jako zabieg jednokrotny.
- Pilność zabiegu określić na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 46 IUL, potrzeba wprowadzenia pilności zabiegu na konkretnych pozycjach będzie przedmiotem odrębnego uzgodnienia z Nadleśnictwem.
- Drzewostany, w których zaprojektowano czyszczenia późne z pozyskaniem grubizny należy uzgodnić z Nadleśnictwem.
- Zabiegu trzebieży późnej nie należy projektować w drzewostanach o zwarciu luźnym z wyjątkiem trzebieży przekształceniowej. Nadleśnictwo z Wykonawcą planu uzgodni wykaz drzewostanów nie wymagających cięć pielęgnacyjnych w bieżącym 10 – leciu.
- W wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną jako cięcia sanitarno-selekcyjne, dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębego.

- Przy projektowaniu wielkości cięć należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych z ostatnich 5 lat.

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające: zabiegów melioracyjnych (tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami), zalesień, odnowień, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, pielęgnowania zinwentaryzowanych upraw oraz pielęgnowania zinwentaryzowanych młodników (nie zakwalifikowanych do CPP). Podać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty). Powierzchnia upraw pochodnych (UP) przyjęta zostanie zgodnie z wykazami przekazanymi przez Nadleśnictwo.

B. 9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU

Proponuje się, aby w pracach urzędniowych V rewizji Planu Urządzenia Lasu przyjąć typy i orientacyjne składy gatunkowe upraw przedstawione w tabeli rozdz. B3. Do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastępowania w składzie Js przez Ol, Wz, Kl, Lp.

Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełni zamieszczone w protokole z KZP (rozdział B3) typy drzewostanów uwzględniając stan faktyczny określony w trakcie taksacji i wykonanych prac fitosocjologicznych. Stosowne propozycje zostaną przedstawione RDLP i Nadleśnictwu i przyjęte na NTG.

Ponadto Komisja zaleca:

- Nie projektować gruntów nieleśnych do zalesień, jeśli nie są przeznaczone do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego, lub nie mają wydanej decyzji.
- Zasadniczo nie należy projektować wprowadzania podszytów i podsadzeń produkcyjnych (w uzasadnionych przypadkach uzgodnić z nadleśnictwem).
- Gniazda, które nie różnią się składem gatunkowym i wiekiem należy grupować w opisie taksacyjnym nadając im jeden numer ze wskazaniem liczby gniazd w grupie i ich sumarycznej powierzchni. Dla grupy gniazd nie jest wymagane wskazanie w opisie ich lokalizacji.
- Na gruntach porolnych, drzewostany w I kl. wieku należy uznawać jako zgodne z STL.
- Wielkość poprawek i uzupełnień projektować według potrzeb stwierdzonych podczas prac terenowych, natomiast w uprawach nowo projektowanych przyjąć na poziomie 20% sumarycznej powierzchni upraw i młodników. Powyższe ująć opisowo w elaboracie.
- W uprawach i młodnikach o zadrzewieniu powyżej 0,8 nie należy projektować poprawek i uzupełnień, chyba że mają charakter powierzchniowy.
- Nie należy projektować uzupełnień w lukach o pow. mniejszej niż 0,05 ha z wyjątkiem spadku pokrycia poniżej 70% w drzewostanie do 20 lat.
- Nie należy projektować uzupełnień w miejscach o nadmiernym uwilgotnieniu pozostawiając je do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.
- Komisja zaakceptowała wniosek nadleśniczego dotyczący sporządzenia wykazu powierzchni z odnowieniem naturalnym w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu,

- Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cienioznośnych tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha. Luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.
- Zabiegi z zakresu pielęgnacji upraw (pielęgnacja gleby, czyszczenia wczesne) projektować dla istniejących upraw na dzień 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu. W tabeli XVIII projektu planu zostaną wyszczególnione zabiegi PIEL oraz CW planowane do realizacji w 10-leciu dla upraw istniejących. Zabiegi projektuje się bez powtórzeń.
- Czyszczeniami należy objąć uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych, jak również młode pokolenie pod osłoną (na powierzchni zredukowanej).
- Dla fragmentów starszych drzewostanów, w uprawach i młodnikach po rębni złożonej w wieku powyżej 20 lat, wykazujących grubiznę nie należy projektować TW, a jedynie CP, CPP lub pozostawić bez wskazania gospodarczego.
- Zgodnie z § 46 IUL pkt 7,8 z 2011r. nie należy projektować dwóch cięć pielęgnacyjnych o charakterze CPP i TW na pow. wydzielenia
- Melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach rębnych
- Dla projektowanych zabiegów AGROT, PIEL, CW, CP należy odejmować powierzchnię kęp ekologicznych.
- Nie planować cięć na gruntach w szachownicy,
- Projektując dolesienie luk lub zabiegi pielęgnacyjne dla kęp młodszych odnowień w drzewostanach starszych klas wieku, pow. zabiegu TW i TP nie ulega redukcji.
- Nadleśnictwo dostarczy Wykonawcy dane dotyczące gospodarki nasienneo-szkółkarskiej
- Czyszczenia późne należy projektować:
 - w młodnikach,
 - w uprawach, które w czasie obowiązywania planu osiągną zwarcie.
 - w młodnikach dębowych, które w czasie taksacji osiągnęły wysokość ok. 2 m lub więcej i zwarcie.

B. 10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

OCHRONA LASU

Wykonawca uwzględni w projekcie PUL informacje w zakresie szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne przekazane przez Nadleśnictwo i ZOL w Olsztynie.

Zaleca się:

1. opisując wytyczne w zakresie ochrony lasu uwzględnić panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych suszę i obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych,

2. szczególną uwagę poświęcić w programie ochrony przyrody uszkodzeniom wywołanym przez bobry (ochrona gatunkowa), łosia i żubra (gatunek objęty całorocznym okresem ochronnym). Nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany, w których wystąpiły znaczące szkody ze strony zwierzyny. Powierzchnie podtopione należy zainwentaryzować, zaewidencjonować i nanieść na mapy ochrony lasu (ponieważ są to często potencjalne źródła rozmnoży szkodliwych owadów).
3. nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany rosnące na gruntach porolnych,
4. nanieść na mapy ochrony lasu ewentualne strefy gniazdowania ptaków chronionych - do celów wewnętrznych Nadleśnictwa.
5. odnotować zjawisko zamierania drzew, głównie jesionów występujące w ostatnich latach.
6. zwrócić szczególną uwagę (także przy budowach oraz modernizacjach dróg) na stan oraz drożność przepustów i sprawność rowów melioracyjnych w celu nie dopuszczenia do stagnowania wody i podtapiania drzewostanów.

W trakcie prac terenowych wykonawca uwzględni wnioski przedstawione przez ZOL w Olsztynie przeprowadzi rozpoznanie i udokumentuje aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony **czynników biotycznych** (wyrządzonych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach, spowodowanych przez grzyby, drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie), **czynników abiotycznych** wyrządzonych przez czynniki atmosferyczne (przymrozki, okiść, wiatr), **czynników antropogenicznych** oraz zainwentaryzuje drzewostany na gruntach porolnych. Kierunkowe wytyczne w zakresie ochrony lasu zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu i przedstawione na mapie ochrony lasu.

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny lasu w nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód oraz sprecyzuje wytyczne dotyczące zadań z zakresu ochrony lasu.

OCHRONA PRZECIWOŻAROWA

Kategoria zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa zostanie określona na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz.405) z późniejszymi zmianami oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.Nr 109, poz. 719). W planie należy przeprowadzić analizę stanu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 103 pkt.2,3,4 instrukcji urządzania lasu. Dane do analizy i mapy przeglądowej opisane w § 104.2 (pkt.1 do 6 oraz 8) należy poddać weryfikacji w terenie podczas prac taksonomicznych. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych. W sieci dróg przeciwpożarowych należy uwzględnić wykonane w ostatnich latach oraz planowane na najbliższe lata inwestycje drogowe. Wykonawca zamieści na LMN obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP

Całość zagadnień dotyczących ochrony p. pożarowej zostanie naniesiona na mapę ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 104 instrukcji urządzania lasu. Wykonawca przedstawi plan i mapę do akceptacji na NTG. Nadleśnictwo **należy do II kategorii zagrożenia pożarowego. Jeżeli po pracach urzędniowych zostanie w dotychczasowej kategorii, to będzie wymagane uzgodnienie planu i mapy p.poż. z Komendantem Wojewódzkim PSP.**

B. 11. WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZANIE- ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ

Wykonawca opisując i sporządzając mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego w skali **1:20 000** uwzględni obiekty i urządzenia turystyczne przekazane przez Nadleśnictwo. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami nadleśnictwa zostanie zamieszczona wg danych z Nadleśnictwa.

B. 12 WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIEC- KIEGO

Kierunkowe wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu zgodnie z §105, 106 Instrukcji ul. Podstawowe założenia i zadania z zakresu gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa określi Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany, który zostanie opracowany na lata 2017-2027.

B. 13. WYTYCZNE DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA,

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa. Opracowując rozdział „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się potrzeby m. inn. w zakresie:

- a) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- b) urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urzędniowych do końca 2017 r. (przed zwołaniem NTG) Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL w formie wykazu. Zgodnie z pismem DGLP (ZU.6000.11.2015 z dn. 07.08.2015r.) zakres prac związanych z wykonaniem opracowań drogowych pozostaje zadaniem własnym nadleśnictwa. Nadleśnictwo przedmiotowe opracowanie wykonało w 2012r.

B. 14. WYTYCZNE DOTYCZĄCYCH CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ

Komisja nie znalazła uzasadnienia do wykonania prognozy ekonomicznej do planu urządzenia lasu.

B. 15. SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PRZYSZŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”. Przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i Obszar Natura 2000. Należy obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa oraz dokonać ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkości zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu.

B. 16. AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIA TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu należy dokonać aktualizacji Programu Ochrony Przyrody i wartości kulturowych” opracowanego dla Nadleśnictwa na okres 1.01.2009r. – 31.12.2018r. Program ochrony przyrody, opracowany wg stanu na 1 stycznia 2009 r. należy zaktualizować zgodnie z § 110, 111, 112, instrukcji zarządzania lasu, uwzględniając poniższe zapisy oraz dokumenty związane z ochroną przyrody. Przy aktualizacji Programu Ochrony Przyrody należy zwrócić szczególną uwagę na powołane od 2009 roku oraz projektowane formy ochrony przyrody (np.: zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów).

Zapisy PZO dotyczące gruntów Nadleśnictwa należy uwzględnić w projekcie PUL zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody na terenie zarządzanym przez PGL LP, na którym znajduje się obszar Natura 2000. Dane z inwentaryzacji przyrodniczej z 2006-2007 r. należy zweryfikować. Informację o stanowiskach cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów zamieścić w opisie taksacyjnym jako informacje różne. Ponadto w programie ochrony przyrody należy: opisać w sposób syntetyczny sposoby realizacji zabiegów gospodarczych w odniesieniu do zachowania miejsc występowania najcenniejszych gatunków chronionych. Opisać wytyczne do prowadzenia gospodarki na cennych przyrodniczo siedliskach w odniesieniu do wykazu wskazań gospodarczych w opisach taksacyjnych. Uzupelnąć Program o obszary Natura 2000, dokonać analizy (tab. XXII) oraz syntezy stanu ochrony przyrody w nadleśnictwie wraz zadaniami z zakresu ochrony przyrody (tab. XXIII). W tabeli (tab. XXIII) należy wskazać pod jaką pozycją w planie ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, dotyczące poszczególnych wyłączeń.

Na gruntach będących w zarządzie Lasów Państwowych wykonawca prac dokona aktualizacji Programu Ochrony Przyrody na podstawie zebranych materiałów po weryfikacji terenowej. Należy zamieścić zestawienia i opis form ochrony przyrody i zabytków dla poszczególnych obrębów leśnych. Zestawić formy ochrony przyrody dla gr. W zarządzie nadleśnictwa i w zasięgu terytorialnym. W programie ochrony przyrody należy podać sumaryczną powierzchnię (bez lokalizacji) drzewostanów wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego w ramach realizacji zaleceń certyfikacyjnych.

Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa zostanie dokonana w oparciu o następujące elementy:

- aktualizacja adresów wszystkich form ochrony występujących w nadleśnictwie,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji Konserwatora Zabytków,
- weryfikacja wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikacja wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikacja wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- uzupełnienie listy gatunków flory podlegających ochronie ścisłej i częściowej,
- opisanie nowych form ochrony przyrody związanych z Naturą 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany we wskazaniach gospodarczych dla drzewostanów zaliczonych do obszarów naturalnych.

Program wraz z mapą walorów przyrodniczych i wartości kulturowych należy sporządzić, jako oddzielne oprawiony tom (nagrać na płytę CD w edycji z możliwością szerokiego udostępnienia w celach edukacyjnych). Ponadto należy wykonać dodatkowo po 1 egzemplarzu Programu Ochrony Przyrody wraz z dokumentacją kartograficzną dla RDOŚ i PWIS w Białymstoku.

Na etapie projektowania zadań ochronnych na obszarach Natura 2000 należy postępować zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi. Projekt tych działań powinien zostać przedstawiony RDOŚ w celu uzyskania pisemnej opinii w tym zakresie.

Należy wykonać skróconą wersję Programu Ochrony Przyrody dla leśnictw jako rozdział w elaboracie wg następującej tematyki:

- Wykaz gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów w leśnictwie rzadkie z podaniem dokładnej lokalizacji do wydzielenia; częste lub pospolite ze wskazaniem siedlisk na których występują.
- Wykaz siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w leśnictwie ze wskazaniem sposobów realizacji poszczególnych zabiegów gospodarczych.
- Opis form ochrony przyrody występujących w leśnictwie zawierający następujące dane:

a) rezerwaty przyrody:

- informacje ogólne: [powierzchnia, rodzaj ochrony: czynna, ścisła czy krajobrazowa],
- cel ochrony: [krótki opis celu]

b) strefy ochrony:

- nr i data decyzji powołującej strefę,
- lokalizacja strefy całorocznej i okresowej
- terminy obowiązywania strefy okresowej,

c) pomniki przyrody:

- gatunek, wiek, średnica, liczba drzew w grupie lub alei,

d) użytki ekologiczne:

- lokalizacja do wydzielenia,

e) obszary Natura 2000:

- nazwa obszaru i powierzchnia,

f) obszary chronionego krajobrazu:

- powierzchnia i cel ochrony.

g) obiekty dziedzictwa kulturowego:

- nazwa obiektu,
- lokalizacja do wydzielenia.

B. 17. WYDRUKU MAP TEMATYCZNYCH

Wydruki map tematycznych z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych (cz. 3 IUL) z późniejszymi zmianami. Uwzględniając ustalenia i ilość map określonych w pkt. A.11 powyższego dokumentu pt. Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map”.

Materiały opisowe i kartograficzne nagrane na nośnik optyczny (CD/DVD) wersja elaboratu, programu ochrony przyrody, prognoza w postaci plików stworzonych w edytorze tekstu uzgodnionym ze zleceniodawcą (wersje odpowiednio w jednym pliku na każde z tych opracowań – zarówno plik w edycji i PDF).

B. 18. PROJEKTU WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU I SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

Prognozę oddziaływania planu ul na środowisko należy wykonać w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.Nr.199, Poz. 1227) oraz „Ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” (przesłane pismem DGLP Zn.ZU-7019-50/11 z dn. 08.09.2011r.) wraz z załącznikami (1-5).

RDOŚ przekazał do RDLP informacje dotyczące form ochrony przyrody oraz warstwy wektorowe na płycie CD z terenu nadleśnictwa oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Zostały wskazane dane wrażliwe i sposób ich przekazywania.

Wniosek

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Nurzec**.

Należy podkreślić, że plan urządzenia lasu nie zawiera projektów przedsięwzięć stanowiących zamierzenia inwestycyjne. Ustalenie zadań dotyczących potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej ma jedynie charakter kierunkowych wytycznych, często bez konkretnej lokalizacji. Plan urządzenia lasu nie zawiera również projektów ingerencji polegających na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym gruntów leśnych.

Zgodnie z zapisem art. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 ze zmianami), trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Gospodarka leśna prowadzona według zasad określonych w art. 8 ustawy o lasach nie prowadzi do niszczenia siedlisk - może najwyżej wpływać na stan ich zachowania.

Rozpoczynając procedurę sporządzenia projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOŚ) (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami) proponuję uzgodnienie następującego zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu. Nadmienić należy, że na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa występują:

Rezerваты przyrody

L.p.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny uznający rezerwat	Powierzchnia wg aktu prawnego /ha/	Powierzchnia wg SILP /ha/	Akt prawny zatwierdzający plan ochrony rezerwatu przyrody/termin obowiązywania	Akt prawny zatwierdzający zadania ochronne/termin obowiązywania
1.	Góra Uszeście	Zarządzenie MLIPD z 11.04.1985 r. (M.P. Nr 7, poz. 60)	12,06	11,99	nie ma	Zarządzenie Nr 44/2015 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 1 września 2015r
2.	Grąd Radziwiłłowski	Zarządzenie MOŚZNiL z 25.06.1990 r. (M.P.Nr 31, poz. 248)	24,16	24,16	nie ma	nie ma
3.	Witanowszczyzna	Rozporządzenie Wojewody Podlaskiego Nr 18/07 z 10.12.2007 r. (Dz.Urz., Nr 279, poz. 3201)	80,80	81,68	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 25 lipca 2016 r., (Dz. U. Woj. Podl., poz. 3178 wejdzie w życie 12 sierpnia 2016 r.	-
4.	Sokółce	Zarządzenie MOŚZNiL z 25.06.1990 r.	44,33	44,33	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 lipca 2016 r., (Dz. U. Woj. Podl., poz. 3144 wejdzie w życie 9 sierpnia 2016 r.	-

Rygorы ochronne na terenie rezerwatów przyrody reguluje art. 15 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody. (Dz. U. z 2009r. nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). W projekcie planu urządzenia lasu na terenie rezerwatów przyrody należy przenieść czynności ochronne wynikające z planów ochrony oraz zadania ochronne z Zarządzenia RDOŚ. ***W granicach rezerwatów przyrody należy utrzymać podział i nazewnictwo wydzieleni wg obowiązującego PUL.***

Obszary Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu” – utworzony Uchwałą Nr XII/84/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 1986 r. (Dz.Urz. Woj. Biał. Nr 12, poz. 128) zmiana: Rozporządzenie Wojewody Białostockiego Nr 7/98 z 20.05.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. Nr 10, poz. 51); Rozporządzenie Nr 16/04 Wojewody Podlaskiego z 16.09.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 142, poz. 1899)Rozporządzenie Nr 7/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 54, poz. 723). Gospodarka leśna prowadzona jest na podstawie PUL nadleśnictwa uwzględniającego zapisy ustawy o

ochronie przyrody oraz uchwał powołujących przedmiotowe OCHK, czyli obecnie Rozporządzenie Nr 7/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r.

Strefy ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo aktualnie, w oparciu o decyzje RDOŚ funkcjonuje 5 stref ochrony całorocznej na pow. 54,93 ha. (Orlik krzykliwy – 3 , Bielik – 1, Kania czarna – 1) oraz 1 strefa okresowa cietrzewia o pow. 269,57 ha.

Pomniki przyrody – 6 szt.

Użytki ekologiczne – na terenie nadleśnictwa zarejestrowano 70 szt. użytków ekologicznych.

Obszary Natura 2000 Na terenie nadleśnictwa utworzono:

LP.	Kod obszaru	Nazwa	Akt prawny zatwierdzający Plan zadań ochronnych
1	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku, Warszawie i Lublinie z dnia 5.09.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 3132)
2	PLB140001	Dolina Dolnego Bugu	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku, Warszawie i Lublinie z dnia 5.09.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 3204)
3	PLB200004	Dolina Górnego Nurca	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku nr 21 /2013 z 26.09.2013 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 3497)
4	PLH200021	Ostoja w Dolinie Górnego Nurca	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku nr 22/2013 z 26 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 3498)
5	PLH200014	Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego	zatwierdzony zarządzeniem RDOŚ w Białymstoku nr 20/2013 RDOŚ w Białymstoku z dnia 22 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 3243)

Zapisy PZO należy uwzględnić w projekcie PUL zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody na terenie zarządzanym przez PGL LP, na którym znajduje się obszar Natura 2000.

Uwzględniając występujące na terenie Nadleśnictwa formy ochrony przyrody proponuję przyjęcie następującego zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu planu urządzenia lasu:

Tytuł opracowania:

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa”

1. Wstęp

2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć - (wskazane ujednolicenie)

4. Informacje ogólne

a) Położenie nadleśnictwa (m.in. regionalizacje)

b) Podstawa formalno-prawna – *wymienione zostaną wszystkie akty prawne i dokumenty uwzględnione podczas sporządzania projektu planu. Do sporządzenia prognozy wykorzystane będą publikacje naukowe, istniejące dokumentacja planistyczna, inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w standardowych formularzy danych (SDF) dla obszaru Natura 2000.*

- c) Zakres prognozy (wynikający z ustawy i uzgodnień)
- d) Zawartość projektu planu
- e) Główne cele projektu planu (*wynikające ze specyfiki przyrodniczo-leśnej nadleśnictwa np.: wzmoczenie odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych i biotycznych poprzez stopniową przebudowę drzewostanów litych jednogeneracyjnych, jednowiekowych na wielogatunkowe z udziałem drzew liściastych*).

f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy. *Informacje zawarte prognozie będą opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy metod oceny oraz do stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (art.51 ust.1 Ustawy OOS) Należy ująć tylko i wyłącznie działania prowadzone na gruntach leśnych nadleśnictwa oraz wpisać źródła pozyskanych danych.*

g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania. *Uwzględnić opis metody monitorowania realizacji obowiązkowych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Obiektywny pomiar realizacji planu urzędzenia lasu zapewni monitorowanie następujących wskaźników:*

- * powierzchnia lasów według pełnionej funkcji,
- * powierzchnia lasów według kategorii użytkowania,
- * pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym,
- * pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym,
- * powierzchnia pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,

h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu

i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ. *Zawarta będzie informacja o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego, programów rozwoju obszarów wiejskich) oraz o ich powiązaniach z projektem planu urzędzenia lasu.*

5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska

a) Istniejący stan środowiska na obszarze nadleśnictwa (elementy środowiska wyszczególnione w ustawie 51.2.2) - jako fakultatywne, zależnie od wymagań RDOŚ)

Stan zasobów oraz zagrożenia środowiska przyrodniczego i kulturowego przedstawić należy na podstawie danych zbieranych w ramach inwentaryzacji lasu, uzupełnionych o zaktualizowane wyniki inwentaryzacji przyrodniczej Lasów Państwowych. Ponadto o uzyskane informacje z RDOŚ.

b) Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu proponuje się przedstawienie stanu rozwoju zasobów drzewnych według klas wieku w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym.

d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (podział na negatywne i pozytywne fakultatywny)

6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000

a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zasadniczo nie ma takich zapisów w PUL)

b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody

d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko:

*Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

*Oddziaływanie na ludzi

*Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin

*Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt

*Oddziaływanie na wodę

*Oddziaływanie na powietrze

*Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

*Oddziaływanie na krajobraz

*Oddziaływanie na klimat

*Oddziaływanie na zasoby naturalne

*Oddziaływanie na zabytki

*Oddziaływanie na dobra materialne

*Zbiorecza ocena oddziaływania na środowisko (kod. oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ).

W Prognozie zostaną określone, przeanalizowane i ocenione znaczące oddziaływanie planowanych zabiegów na różnorodność biologiczną siedlisk leśnych, w szczególności w odniesieniu do gatunków obcych geograficznie lub siedliskowo. Przedstawiona zostanie charakterystyka drewna martwego w drzewostanach. Zostanie przeanalizowany i oceniony wpływ działań prowadzonych w celu zachowania starodrzewi.

7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu

a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko (ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań należy zamieścić w POP, a w tym miejscu należy jedynie odnieść się do zapisów POP)

b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu

c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy (niedostatki techniczne, luki w wiedzy)

d) Wnioski końcowe

(Tu zawrzeć stwierdzenie końcowe, że projekt planu może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono jego znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000)

8. Literatura

9. Załączniki

- a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
- b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
- c) Uzgodniony z RDOŚ katalog „danych wrażliwych”,
- d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp.

Podczas opracowania „Prognozy oddziaływania na środowisko i Obszary Natura 2000 projektu planu zarządzania lasu Wykonawca przewidzi udział ekspertów przyrodników. Wymagany ogólny zakres oraz zawartość prognozy określony został w art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOŚ) (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami). Dodatkowo został doprecyzowany w „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu - wprowadzonych do stosowania przez Ministra Środowiska w dn. 3.08.2011r. oraz ramowo opisany w §132-134 Instrukcji zarządzania lasu z roku 2011.

B. 19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE, SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA.

Współpraca Wykonawcy i Nadleśnictwa powinna przybrać następującą formę:

- przed rozpoczęciem prac terenowych Nadleśnictwo z Wykonawcą uzgodni szczególne uwarunkowania terenu – zostanie spisana notatka,
- stwierdzone w trakcie prac wątpliwości należy na bieżąco wyjaśnić z inżynierem nadzoru lub zastępcą nadleśniczego.

W trakcie prac należy prowadzić uzgodnienia w zakresie:

- powierzchni leśnych niezalesionych,
- wskazań gospodarczych,
- drzewostanów w KO, KDO,
- drzewostanów rębnych na 2019 r.

Potrzebne do PUL materiały, nadleśnictwo prześle Wykonawcy na jego pisemny wniosek, po uzgodnieniu ich formy w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie. Uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą a RDLP lub Nadleśnictwem należy dokonywać w formie notatki służbowej lub protokołu podpisanego przez strony, ewentualnie w protokołach kontroli bieżącej i odbioru etapu robót. Na powierzchniach do zalesienia i odnowienia oraz na uprawach 1-2 letnich proponuje się wprowadzenie poprawek i uzupełnień na poziomie ustalonym podczas NTG. Propozycja pozostawienia bez wskazań gospodarczych niektórych drzewostanów zostanie szczegółowo przeanalizowana i uzgodniona z nadleśnictwem, przy akceptacji RDLP w Białymstoku.

W trakcie prac nad V rewizją Planu Urządzenia Lasu uwzględnić następujące wskazówki:

- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej,
- grunty leśne niezalesione, na których zinventaryzowano siedliska cenne przyrodniczo przeznaczyć do objęcia szczególną ochroną (nie dotyczy ewentualnych zrębów bieżących),

- na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, na których występują istotne uszkodzenia drzewostanu spowodowane przez bobry, nie projektować wskazówki gospodarczej,
- inwentaryzować naniesienia „obce” na gruntach nadleśnictwa i sporządzić wykaz tych naniesień,
- w informacjach dodatkowych umieścić uwagę drzewa np. Jś - opanowane przez chorobę,
- korekty granic pododdziałów należy dokonać w sytuacjach uzasadnionych wynikających ze zmian w minionym okresie gospodarczym lub rozbieżności stwierdzonej podczas taksacji.
- dopuszcza się tworzenie wydzieleni liniowych o pow. poniżej 50m². Wydzieleniom takim należy przypisać powierzchnię 0.00 ha,
- w przypadku gruntów nieleśnych, w sąsiadujących ze sobą użytkach gruntowych tego samego rodzaju dopuszcza się pozostawienie klasy jakości.

Sposoby wykonywania inwentaryzacji lasu do planu urzędzenia

Inwentaryzację lasu do planu urzędzenia lasu należy wykonać zgodnie z Instrukcją Urzędzenia Lasu oraz specyfikacją istotnych warunków zamówienia będących podstawą do zawarcia umowy z Wykonawcą.

Inwentaryzację zasobów drzewnych należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo - wiekowych oraz losowego rozdziału kołowych powierzchni próbnych. Inwentaryzacja zapasu w drzewostanach I klasy wieku zostanie wykonana w oparciu o szacunek wzrokowy z wykorzystaniem tablic zasobności. W drzewostanach od II klasy wieku inwentaryzacja zostanie przeprowadzona w oparciu o statystyczną metodę reprezentacyjną. Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Komisja uznaje, że miąższość grubizny podrostu będzie rejestrowana gdy ten osiągnął stosowne wymiary (podrost o charakterze dolnego piętra - § 31 ust.14 IUL). Pomiar drzew na powierzchni kołowej będzie wykonywany w oparciu o powyższe założenia.

Szacowanie stopnia uszkodzenia drzewostanu wykonywane będzie zgodnie z obowiązującą instrukcją u.l. Przy czym proponuje się, aby dokonać szacowania uszkodzeń drzewostanów bez względu na ich wiek, tj. również w I klasie wieku. W drzewostanach, w których występuje więcej niż jeden czynnik uszkodzeń, należy w bazie danych zapisać rodzaj uszkodzenia, który ma większy wpływ na dany drzewostan.

Rozmieszczenie i lokalizację powierzchni kołowych należy wykonać na mapach gospodarczo-przeładowych (mapy leśnictw w skali 1:10 000). Granice powierzchni kołowych należy oznaczać w terenie zgodnie z instrukcją, a pomiar pierśnic wykonać z ramieniem średnicomierza skierowanym prostopadle (do środka) powierzchni próbnej.

W elaboracie należy zamieścić informację o wynikach statystycznej metody pomiaru miąższości. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

W ramach prac kameralnych należy wykonać zestawienie przeciętnej zasobności, bieżącego przyrostu miąższości oraz projektowanego użytkowania przedrębego w stosunku do zasobności i przyrostu miąższości gat. panujących oraz klas i podklas wieku. W elaboracie należy opisać podstawowe założenia polityki

zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Zlecniodawca zapewni Wykonawcy projektu planu u.l. dostęp do baz testowych SILP w środowisku szkoleniowym. Dostęp nastąpi na wniosek wykonawcy projektu planu u.l. Wykonawca przedstawi listę pracowników oraz zostanie określony czas dostępu do kontroli.

Opracowanie Maria Protasiewicz - Wyd. 2S

DYREKTOR
ZASTĘPCY DYREKTORA
Regionalny Ośrodek Badań i Rozwoju
Instytut Leśnictwa
Inż. Andrzej Bogdan Gutentliński

8.3. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Nurzec

Znak: ZS.6004.15.2017

Nurzec, dn. 25.05.2018r.

PROTOKÓŁ

z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Nurzec.

Zespół kontroli powołany Zarządzeniem nr 21 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dn. 10 maja 2018r. wykonał kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w dn. 23 – 25 maja 2018r.

Skład Zespołu:

RDLP w Białymstoku: Maria Protasiewicz – Główny Specjalista ds. urządzania lasu,

Nadleśnictwo Nurzec - Artur Gacki – Zastępca Nadleśniczego,

- Marek Demianowicz – Inżynier Nadzoru,

- Jerzy Szawkało – Inżynier Nadzoru.

W odbiorze uczestniczyli przedstawiciele Wykonawcy – BULiGL Oddz. w Białymstoku:

Janusz Porowski (Inspektor) oraz Jerzy Półtorak (Kierownik Pracowni).

W dniu 14 maja 2018r. Komisja wylosowała do kontroli Obręb Nurzec. Liczba założonych powierzchni próbnych w obrębie wynosi 1537 szt.

Wynik losowania:

- Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych wyniosła 50 (5% powierzchni).

- Interwał liczbowy losowania: 30.

Rozmieszczenie wylosowanych powierzchni zostało odwzorowane na mapie.

Wykonawca przekazał Zespołowi kontrolującemu warstwę numeryczną położenia kontrolowanych powierzchni kołowych łącznie z kartą charakteryzującą próbę.

Zespół kontrolujący dokonał pomiaru: promienia powierzchni kołowej, wszystkich pierśnic drzew na powierzchni, wysokości średniego drzewa panującego gatunku i wieku.

Wyniki pomiarów były zapisywane do bazy danych w oprogramowaniu Taksator.

Następnym etapem kontroli było obliczenie pola powierzchni przekroju pierśnicowego oddzielnie dla każdej wylosowanej powierzchni oraz zestawienie danych pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego. Komisja stwierdziła prawidłową lokalizację powierzchni kołowej. Wielkość powierzchni wynikała z przyjętego promienia powierzchni kołowej dla danej klasy i podklasy wieku.

Podczas kontroli Zespół stwierdził jeden błąd grubość w pomiarze wysokości na pow.1363. Różnica w pomiarze wysokości drzew (sosna 70 lat) wynosiła 3,5 m. Podczas kontroli Wykonawca dokonał korekty gatunku drzew na pow. 673 (zmieniono błędnie wpisany gatunek drzewa z dęba na grab).

Bezwzględna wartość statystyczna pola przekroju pierśnicowego wyniosła – 0,015, a

bezwzględna wartość statystyczna wysokości – 0,123.

Na kontrolowanych powierzchniach nr 133, 583, 643, 973 zarejestrowano drewno martwe.

Opis drewna martwego wykonano zgodnie z § 62 Instrukcji urządzania lasu.

Zespół kontrolujący przyjmuje całość pierwszych pomiarów w Nadleśnictwie Nurzec, gdyż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyczna (Z) jest mniejsza od 2 (§ 61 Instrukcji u.l).

ZESPÓŁ:

1. Maria Protasiewicz -

2. Artur Gacki -

3. Marek Demianowicz -

4. Jerzy Szawkało -

Wykonawca (BULiGL Oddz. w Białymstoku):

gf. inż. Jerzy Półtorak

ZUS DOKUMENTA
ZASTĘPCA DYREKTORA AKCEPTUJE
Nadleśnictwo Nurzec
Eugeniusz Chłystowski

8.4. Notatka służbowa z posiedzenia uzgodnienia cięć w sprawie ustalenia wielkości etatów użytkowania rębnego i uzgodnienia rozplanowania cięć

Białystok, dnia 19.10.2018 r.

NOTATKA SŁUŻBOWA

z posiedzenia w sprawie ustalenia wysokości etatów użytkowania rębnego i uzgodnienia rozplanowania cięć na lata 2019-2028, które będą tematem obrad NTG Nadleśnictwa Nurzec.

Posiedzenie odbyło się dnia 19 października 2018 roku w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku.

Uczestnicy posiedzenia:

- 1) przedstawiciele RDLP w Białymstoku
 - Marek Masłowski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
 - Paweł Andrzejewicz – Starszy specjalista

- 2) przedstawiciele Nadleśnictwa Nurzec
 - Eugeniusz Chursowicz – Nadleśniczy
 - Artur Gacki – Zastępca Nadleśniczego
 - Jarosław Kutyna – Specjalista Służby Leśnej

- 3) przedstawiciele BULiGL Oddział w Białymstoku
 - Janusz Porowski - Starszy Inspektor Nadzoru i Kontroli
 - Andrzej Muklewicz – Starszy taksator
 - Rafał Kułakowski – Taksator

Posiedzeniu przewodniczył Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi Marek Masłowski, protokołował Janusz Porowski.

Uczestnicy narady uznają załączoną i podpisaną listę obecności jako dokument akceptujący ustalenia posiedzenia.

Etaty użytkowania rębnego

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku przedstawiło etaty użytkowania rębnego wyliczone zgodnie z instrukcją urządzania lasu dla poszczególnych gospodarstw w obrębach oraz propozycje etatów na bieżące 10-lecie w następującej wysokości (m³ brutto).

- zaliczone na poczet przyjętego etatu

Użytki rębne - przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto (wartości przybliżone):

Obręb	Gospodarstwo specjalne	Gospodarstwo lasów ochronnych	Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych	Łącznie
	<i>m³ brutto</i>			
1	2	3	4	5
Nurzec	34 260	14 030	447 940	496 230
Siemiatycze	5 080	33 390	150 140	188 610
Nadleśnictwo	39 340	47 420	598 080	684 840

Łącznie użytkowanie rębne wynikające z wyliczonego etatu w nadleśnictwie wynosi **684 840 m³** grubizny brutto.

- niezaliczone na poczet przyjętego etatu

Użytki rębne - nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego:

Obręb	<i>m³ brutto</i>	<i>m³ netto</i>
1	2	3
Uprzątnięcie płazowin		
Nurzec	30	30
Siemiatycze	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów		
Nurzec	105	88
Siemiatycze	12	11
Pozostałe		
Nurzec	700	591
Siemiatycze	-	-
Nadleśnictwo	847	720

Proponowane wyżej etaty mają pokrycie w przedstawionym przez Wykonawcę projekcie planu i mapie cięć.

W przedłożonym projekcie planu cięć, rodzaje rębni i sposoby użytkowania oraz nawroty cięć, zostaną zaproponowane na naradzie Techniczno-Gospodarczej jako zgodne z postanowieniami Komisji Założeń Planu oraz notatki służbowej ze spotkania. Proponowany etat w gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych przyjęto z potrzeb hodowlanych. Poszczególne pozycje cięć zostały przeanalizowane przez autora planu, przedstawicieli Nadleśnictwa Nurzec i przedstawicieli RDLP w Białymstoku.

Zaproponowany etat miąższościowy stanowi 97,73% (700 750 m³ brutto – 560 600 m³ netto) etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa.

Użytkowanie przedrębne

Przedstawione po wnikliwej analizie wartości maksymalnej, możliwej do pobrania miąższości w użytkowaniu przedrębnym w poszczególnych obrębach leśnych, wynikającej z 50% przyrostu bieżącego, zostały przez zebranych zaakceptowane jako właściwe do przedstawienia na Naradę Techniczno-Gospodarczą. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących. Przyrost ten w okresie 10-letnim, dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w **Nadleśnictwie Nurzec wynosi 1 431 300 m³ brutto (1 145 040 m³ netto).**

Proponowana do przyjęcia szacunkowa miąższość do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w m³ grubizny netto na 10-lecie przedstawia się następująco (szacunkowa miąższość na dzień sporządzenia notatki):

- Obręb Nurzec	- 332 580 m ³ netto
- Obręb Siemiatycze	- 239 940 m ³ netto
Nadleśnictwo Nurzec	- 572 520 m³ netto

Przedstawiona wielkość stanowi 50% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu. Za taką wielkością przemawiają przede wszystkim: znaczna ilość użytków przygodnych pozyskiwana w ostatnich 5 latach, potrzeby hodowlane drzewostanów oraz stan sanitarny lasu, a także możliwości produkcyjne drzewostanów.

Proponowany etat cięć w użytkowaniu przedrębnym powierzchniowo przedstawia się następująco:

- obręb Nurzec	- 9 195,51 ha
- obręb Siemiatycze	- 6 370,64 ha
Nadleśnictwo Nurzec	- 15 566,15 ha

Jest to wielkość obligatoryjna do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Etat miąższościowy użytków głównych

Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg tabeli XVII na lata 2019-2028 dla Nadleśnictwa Nurzec przedstawia się następująco (wartości przybliżone):

Etat	Obręb				Nadleśnictwo Nurzec	
	Nurzec		Siemiatycze		brutto	netto
	brutto	netto	brutto	netto		
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	496 238	414 884	188 604	156 616	684 842	571 500
5% przyrostu miąższości	24 812	20 744	9 430	7 826	34 242	28 570
Rębne nie zaliczone na etat	835	709	12	11	847	720
Razem użytki rębne	521 885	436 337	198 046	164 453	719 931	600 790
Przedrębne	415 725	332 580	299 925	239 940	715 650	572 520
Ogółem	937 610	768 917	497 971	404 393	1 435 581	1 173 310

Protokół sporządził:

Janusz Porowski

Zastępca Dyrektora RDLP
 Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
 w Białymstoku
 Zakład Gospodarki Leśnej
 Zakład Angielscyk
Zahon Angielscyk

8.5. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2019 r. – 31.12.2028 r.
DLA NADLEŚNICTWA NURZEC**

**Nurzec Stacja
5 listopada 2018 r.**

1

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Nurzec, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, odbyła się w dniu 5 listopada 2018 r., w siedzibie Nadleśnictwa Nurzec z udziałem przedstawicieli:

Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie

Lena Kościńska – Starszy specjalista

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

Zenon Angielczyk – Zastępca Dyrektora RDLP w Białymstoku ds. Gospodarki Leśnej –
Przewodniczący Komisji

Marek Masłowski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Krzysztof Oniszczyk – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu

Krzysztof Kowalczyk – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego

Maria Protasiewicz – Główny specjalista ds. urzędzenia lasu

Maria Bielecka – Starszy specjalista Służby Leśnej

Marek Hubert Włostowski – Starszy specjalista Służby Leśnej

Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

Wojciech Chmielewski – Kierownik

Nadleśnictwa Nurzec

Eugeniusz Chursowicz – Nadleśniczy

Artur Gacki – Zastępca Nadleśniczego

Marek Demianowicz – Inżynier Nadzoru

Jerzy Szawkało – Inżynier Nadzoru

Artur Tichoniuk – Sekretarz

Jarosław Kutyna – Specjalista Służby Leśnej

Kamil Wojciuk – Specjalista

Katarzyna Marciszonek – Specjalista

Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Zarządu w Sekocinie Starym

Andrzej Leonowicz – Starszy Inspektor Nadzoru

Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Białymstoku

Jerzy Małyшко – Dyrektor Oddziału

Janusz Porowski – Starszy Inspektor Nadzoru i Kontroli

Jerzy Półtorak – Kierownik Pracowni Urzędzeniowej – *protokolant*

Marcin Warmijak – Taksator specjalista

Inni zaproszeni goście

Katarzyna Rybakowicz – Podlaskie Biuro Planowania Przestrzennego w Białymstoku

Włodzimierz Kwiatkowski – Podlaskie Biuro Planowania Przestrzennego w Białymstoku

Jakub Cereniewicz – KP PSP w Bielsku Podlaskim

Tomasz Czapko – KP PSP w Siemiatyczach

Jan Borzym – Urząd Gminy w Dziadkovicach

Komisja po wysłuchaniu referatów i przeprowadzeniu dyskusji nad:

a) materiałami dotyczącymi gospodarki leśnej ubiegłego okresu:

– szczegółową analizą gospodarki leśnej ubiegłego okresu, przedstawioną przez Nadleśniczego,

– referatem Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie,

- koreferatem wykonawcy projektu planu urządzenia lasu do analizy Nadleśniczego,
- koreferatem Nadleśniczego do projektu planu urządzenia lasu,
- b) materiałami przedstawionymi przez wykonawcę prac urządzeniowych:
 - wynikami prac inwentaryzacyjnych,
 - oceną wpływu realizacji zadań gospodarczych minionego okresu na obecny stan lasu,
 - propozycjami planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2019-2028,
 - projektem aktualizacji Programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Nurzec na okres 2019-2028,
 - prognozą oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko,

podjęła następujące ustalenia:

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

W PUL uwzględniono granice i ograniczenia wynikające z występowania na przedmiotowym terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu”.

Obszary Natura 2000: PLB200004 „Dolina Górnego Nurca”, PLH200021 „Ostoja w Dolinie Górnego Nurca”, PLB140001 „Dolina Dolnego Bugu”, PLH140011 „Ostoja Nadbużańska” oraz PLH200014 „Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego” posiadają zatwierdzone plany zadań ochronnych. Granice obszarów przedstawiono na mapach, PUL uwzględnia zapisy zatwierdzonych PZO.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa występują 4 rezerwy przyrody. Rezerwy: „Grąd Radziwiłowski”, „Sokół” i „Witanowszczyzna” posiadają zatwierdzone plany ochrony. Rezerwat „Góra Uszeście” posiada zatwierdzony plan zadań ochronnych.

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego wniosku o lasach ochronnych, którego projekt został przekazany Ministrowi Środowiska do zatwierdzenia.

2. Zakres i forma podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Nurzec zawarte są w dokumentach planistycznych województwa podlaskiego i powiatów: bielskiego i siemiatyckiego. Teren nadleśnictwa położony jest częściowo w granicach obszarów Natura 2000: „Dolina Górnego Nurca”, „Ostoja w Dolinie Górnego Nurca”, „Dolina Dolnego Bugu”, „Ostoja Nadbużańska” oraz „Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego”. W części południowej obiektu położony jest Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu”. Najcenniejsze fragmenty przyrody na gruntach nadleśnictwa zabezpieczone są przez rezerwy przyrody, strefy ochronne wokół ostoi chronionych gatunków ptaków, pomniki przyrody, użytki ekologiczne oraz obszary wyłączone z gospodarowania, wydzielone na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe.

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania powiatów i całego regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona środowiska – lasy pozostające w zasięgu nadleśnictwa nie są znacząco narażone na zanieczyszczenia powietrza,
- ochrona przyrody – omawiany obszar charakteryzuje się umiarkowanym bogactwem obszarów i obiektów chronionych, których obecność skutkuje występowaniem lokalnych ograniczeń w prowadzeniu gospodarki leśnej,
- udokumentowane złoża kopalin – na obszarze działania nadleśnictwa brak jest bogatych złóż surowców mineralnych, lokalnie pozyskiwane są tylko kruszywa naturalne oraz złoża kredy,
- gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla cieków i wód podziemnych może być brak kompleksowo rozwiązanej gospodarki wodno-ściekowej,

- ochrona gruntów rolnych i leśnych – problemy w zakresie przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne nie występują,
- obronność kraju – nie występują przedsięwzięcia o charakterze obronności kraju,
- ochrona krajobrazu – planowana jest inwestycja (patrz zał. nr 2), które mogą istotnie wpłynąć na otaczający krajobraz,
- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyk i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej,
- przewidywane są inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, o nieustalonym jeszcze przebiegu, które nie powinny spowodować zagrożenia dla trwałości lasu (patrz zał. nr 2). Planowana jest m. in. realizacja drogi ekspresowej S19 Białystok Białystok-Lublin. Droga może przebiegać przez główny kompleks Leśnictwa Żurobice obrębu Siemiatycze, wtedy przedsięwzięcie będzie miało znaczący wpływ na gospodarkę leśną prowadzoną w Nadleśnictwie Nurzec. Planowana budowa ropociągu, przebiegającego od granicy państwa przez południową część obrębu Nurzec do Zakładu Baza Adamowo PERN S. A. (fragment rurociągu Odessa-Brody-Płock), będzie miała jedynie lokalny wpływ na gospodarkę leśną prowadzoną w Nadleśnictwie Nurzec.

Komisja akceptuje przedstawiony w projekcie PUL zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

Klasyfikacja gruntów w trwałym zarządzie nadleśnictwa została przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną. Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urzędniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania.

4. Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. Grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa zostały podzielone na 966 oddziałów. W większości przypadków zachowano ich dotychczasową numerację, a grunty nowopryjęte zostały dołączone do najbliższych położonych oddziałów.

Zachowano istniejący podział nadleśnictwa na obręby leśne: Nurzec (1) i Siemiatycze (2). Przyjęto podział na leśnictwa zaproponowany na KZP. W planie V rewizji zarządzania lasu funkcjonować będzie podział na 17 leśnictw.

Nadleśnictwo nie posiada w swoim zarządzie działek stanowiących współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.

5. Wyniki inwentaryzacji

W pełni zaakceptowano wyniki inwentaryzacji lasu wykonane przez BULiGL Oddział w Białymstoku obrazujące aktualny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej. Kontrolę pomiaru miąższości wykonano w dniach 23-25.05.2018 r. na terenie obrębu Nurzec. Do kontroli wylosowano 50 powierzchni kołowych. Test kontroli pomiaru miąższości wykazał 1 błąd grubo (przy dopuszczalnych 3). Prace terenowe odebrano komisyjnie w dniu 22.06.2018 r. Komisja odbioru terenowych prac zarządzania lasu uznała, że pracę wykonano w terminie oraz zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (bez zastrzeżeń).

6. Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego

Ocena gospodarki ubiegłego okresu omówiona została wyczerpująco w referacie Nadleśniczego i Kierownika ZOL oraz w koreferacie wykonawcy projektu planu, które będą załącznikami w elaboracie. Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu.

Końcowa ocena gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym dokonana została przez Dyrektora RDLP w Białymstoku. Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 ustawy o lasach. Na podstawie przeprowadzonej analizy, uznał gospodarkę zasobami oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego, za prawidłowe i właściwe.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej, Dyrektor podkreślił dobre działania Nadleśniczego dla zachowania bioróżnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego zbiorowisk roślin, zwierząt, mikroorganizmów, trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu

Komisja przyjmuje przedstawiony w referacie projekt ochrony lasu i akceptuje plan ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Nurzec zaliczono w całości do II kategorii (średniego) zagrożenia pożarowego.

8. Komisja stwierdza zgodność wykonanych prac z:

- Ustawą o lasach z 1991 r.,
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu,
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- ustaleniami KZP i ustaleniami dodatkowymi podjętymi w ramach odbioru prac terenowych.

9. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie pozyskania choinek i gospodarki łowieckiej.

10. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego będą opisane w elaboracie i przedstawione na wspólnej mapie funkcji lasu. Komisja akceptuje projekt zagospodarowania rekreacyjnego.

11. Potrzeby w zakresie budownictwa

Przyjęto następujące zadania na najbliższy okres gospodarczy:

- w zakresie budownictwa ogólnego:
 - bieżące remonty istniejących leśniczówek i zabudowań gospodarczych;
- w zakresie budownictwa drogowego:
 - bieżące utrzymanie i remonty istniejących dróg leśnych;
 - rozbudowa i modernizacja istniejącej sieci dróg (w miarę posiadanych środków);
- w zakresie budowy i konserwacji urządzeń melioracji wodnych – bieżąca konserwacja.

12. Program ochrony przyrody

Zgodnie z ustaleniami KZP Program ochrony przyrody został zaktualizowany na lata 2019-2028. Aktualizacja Programu polegała na uwzględnieniu nowych adresów leśnych oraz

danych z inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2019 r. Zamieszczono również nowe informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000 oraz dane z istniejących inwentaryzacji przyrodniczych. Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody, zgodnie z wytycznymi §110-112 Instrukcji urządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Po uwzględnieniu zgłoszonych uwag zaakceptowano, przedstawiony na posiedzeniu, projekt programu ochrony przyrody.

13. Prognoza oddziaływania na środowisko

W ramach oddziaływania ustaleń projektu planu urządzania lasu na środowisko przeanalizowano:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
- oddziaływanie na ludzi,
- oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione,
- oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione,
- wpływ gatunków obcych geograficznie,
- oddziaływanie na wodę,
- oddziaływanie na powietrze,
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
- oddziaływanie na krajobraz,
- oddziaływanie na klimat,
- oddziaływanie na zasoby naturalne,
- oddziaływanie transgraniczne,
- wpływ cięć rębnych na sąsiadujące ekosystemy,
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Generalnym wnioskiem z Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu jest to, że Plan urządzania lasu dla Nadleśnictwa Nurzec nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Komisja akceptuje przedstawioną prognozę oddziaływania na środowisko projektu PUL.

14. Inne ustalenia

W trakcie posiedzenia wielu uczestników posiedzenia zwracało uwagę na zwiększającą się presję czynników przyrodniczych na drzewostany nadleśnictwa, wystąpienie wiatrołomów oraz szkód od huby korzeniowej, kornika ostrozębnego, kornika drukarza, bobrów oraz zwierzyny płowej (w tym łosia).

Włodzimierz Kwiatkowski z PBPP w Białymstoku, podkreślił odmienną omawianego terenu ze względu na występowanie tu unikatowych w tym rejonie Polski ciepłolubnych grądów i roślinności o charakterze pontyjskim, co według niego wymaga uwypuklenia w PUL (pełne stanowisko przedstawia zał. nr 1). Janusz Porowski z BULiGL w Białymstoku odniósł się do tego stwierdzając, że z powodu m.in. ekspansji graba na grądach ciepłolubne siedliska i rośliny są w regresie i obecnie można je spotkać jedynie na południowych krańcach nadleśnictwa przy rzece Bug.

Tomasz Czapko z KP PSP w Siemiatyczach podziękował Nadleśniczemu za dotychczasową współpracę, której skutkiem było znaczne zmniejszenie się liczby pożarów w ciągu ostatnich 10 lat.

Wykonawca PUL przedstawił wyliczenia, na podstawie których lasy Nadleśnictwa Nurzec pozostaną w II (średniej) strefie zagrożenia pożarowego.

Wykonawca w porozumieniu z nadleśnictwem zainwentaryzował odnowienia naturalne zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP nr 58 z 2012 r., przedmiotowy wykaz zostanie zamieszczony w elaboracie.

Nadleśniczy zaakceptował zaproponowane przez wykonawcę wykazy cięć, szczegółowe sposoby zagospodarowania, wysokość użytkowania rębnego i przedrębego oraz pozostałe czynności gospodarcze związane z projektem planu urządzenia lasu.

Projekt planu urządzenia lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Materiały kartograficzne zostaną wykonane zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz Protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Nurzec. Ze względu na bardzo duży zasięg terytorialny obiektu, mapy przeglądowe zostaną wydrukowane w skali 1:25 000. Z tego samego względu dopuszczalne jest zastosowanie podziału map przeglądowych obrębów Siemiatycze na 2 części. Opisy taksacyjne dla obrębów leśnych zostaną wydrukowane w formacie A4.

Komisja zaleca wykonanie prognozy ekonomicznej do PUL w formie rozdziału stanowiącego część opisu ogólnego.

Komplet dokumentów zostanie sporządzony również w postaci elektronicznej, i przekazany z Decyzją do RDOŚ i PWIS, po zatwierdzeniu projektu PUL przez Ministra właściwego do spraw środowiska.

B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Nadleśnictwo Nurzec należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Składa się z dwóch obrębów leśnych: Nurzec i Siemiatycze.

Podstawą do wykonania prac V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Nurzec, zgodnie z ustaleniami protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, oraz zgodnie z materiałami przekazanymi przez nadleśnictwo, są:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP, przekazana wykonawcy w dniu 10.07.2018 r.;
- leśna mapa numeryczna sporządzona zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia 23.08.2001 r., z późniejszymi zmianami, przekazana wykonawcy w dniu 10.07.2018 r.;
- rejestr gruntów w formie numerycznej przekazany wykonawcy w dniu 10.07.2018 r.

W powyższych materiałach w uzgodnieniu z nadleśnictwem naniesiono zmiany wynikające z Decyzji Burmistrza Miasta Siemiatycze z dnia 10.09.2018 r. oraz sprzedaży osady służbowej z dnia 12.09.2018 r.

Powierzchnia ewidencyjna gruntów w zarządzie nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2019 r. wynosi 23749,8456 ha.

Nadleśnictwo nie posiada w swoim zarządzie działek stanowiących współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.

Powierzchnia poszczególnych rodzajów użytków gruntowych została przyjęta na podstawie rejestru gruntów nadleśnictwa. Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania.

Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa Nurzec na początek okresu gospodarczego (01.01.2019 r.):

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo Nurzec
	Nurzec	Siemiatycze	
Powierzchnia ogólna	14657,8125	9092,0331	23749,8456
I. Lasy	14515,7793	8939,4367	23455,2160
1. Grunty leśne zalesione i niezalesione	14143,5196	8786,1481	22929,6677
1.1. Grunty leśne zalesione	14085,6246	8734,3498	22819,9744
1) drzewostany	14076,2777	8734,3498	22810,6275
2) plantacje drzew szybkorosnących	9,3469	-	9,3469
1.2. Grunty leśne niezalesione	57,8950	51,7983	109,6933
1) w produkcji ubocznej	6,4028	2,4548	8,8576
2) do odnowienia	23,3838	10,1467	33,5305
3) pozostałe leśne niezalesione	28,1084	39,1968	67,3052
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	372,2597	153,2886	525,5483
II. Grunty nie zaliczone do lasów	142,0332	152,5964	294,6296
1. Grunty zadrzewione i zakrzewione	1,4867	2,3425	3,8292
2. Użytki rolne	71,8058	31,8114	103,6172
3. Grunty pod wodami	-	-	-
4. Użytki ekologiczne	4,1496	67,3055	71,4551
5. Tereny różne	7,2086	-	7,2086
6. Grunty zabudowane i zurbanizowane	12,8468	0,6093	13,4561
7. Nieużytki	44,5357	50,5277	95,0634

Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara, bez współwłasności) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
	<i>Powierzchnia [ha]</i>					
Nurzec	14 085,68	57,87	372,09	14 515,64	141,96	14 657,60
Siemiatycze	8 734,62	51,80	153,18	8 939,60	152,60	9 092,20
Razem nadleśnictwo	22 820,30	109,67	525,27	23 455,24	294,56	23 749,80

Rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną podaną w metrach kwadratowych, a pozostałymi zestawieniami planu urządzenia lasu zestawianymi w arach, wynikają z zaokrąglenia metrów kwadratowych każdego wydzielania do pełnych arów.

2. Podział lasów wg głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lasy nadleśnictwa zostały podzielone według spełnianych przez nie głównych funkcji na: rezerwaty, lasy ochronne i lasy gospodarcze (wielofunkcyjne). Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego projektu lasów ochronnych, który został przesłany Ministrowi Środowiska do zatwierdzenia.

Udział powierzchniowy [ha] poszczególnych funkcji lasu i wiodących kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Kategoria lasu	Obręb Nurzec	Obręb Siemiatycze	Nadleśnictwo
	Powierzchnia lasna [ha]		
Rezerwy	160,46		160,46
Lasy ochronne, w tym:			
- lasy glebochronne	55,57	17,62	73,19
- lasy wodochronne	466,99	1355,93	1822,92
- lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	131,34	239,90	371,24
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	403,90	0,00	403,90
- lasy stanowiące wyłączone d-stany nasienne	3,53	-	3,53
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową	-	124,37	124,37
- lasy w miastach i wokół miast	-	13,28	13,28
- lasy obronne	24,13	-	24,13
Razem lasy ochronne	1 085,46	1 751,10	2 836,56
Lasy gospodarcze	12 897,63	7 035,32	19 932,95
Łącznie	14 143,55	8 786,42	22 929,97

3. Podział lasów na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i propozycję projektu PUL na Naradę Techniczno-Gospodarczą, obszar Nadleśnictwa Nurzec zakwalifikowano do trzech gospodarstw.

Powierzchnia lasna (zalesiona i niezalesiona) wg gospodarstw:

Gospodarstwo	Obręb		Nadleśnictwo Nurzec
	Nurzec	Siemiatycze	
powierzchnia lasna [ha]			
Specjalne (S)	770,50	332,04	1 102,54
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	539,74	1 441,59	1 981,33
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	12 833,31	7 012,79	19 846,10
- w tym zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	4 348,41	3 209,14	7 557,55
- w tym przrębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	8 484,90	3 803,65	12 288,55
Ogółem	14 143,55	8 786,42	22 929,97

4. Wieki rębności

Przyjęte do konstruowania projektu PUL wieki rębności mieszczą się w granicach przewidzianych w Załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 roku.

Gatunek panujący	Wiek rębności
So, Md, Bk	100
Św	80
Db, Js	160
Kl, Lp, Brz, Ol, Gb, Wz	80
Os, Tp, Wb	40

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

a) Użytki rębne – przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto (na podstawie tabeli nr XIV IUL):

Obręb	Gospodarstwo specjalne	Gospodarstwo lasów ochronnych	Gospodarstwo lasów gospodarczych	Łącznie
	m ³ brutto			
Nurzec	34264	14031	447943	496238
Siemiatycze	5079	33387	150138	188604
Nadleśnictwo Nurzec	39343	47418	598081	684842

Lokalizację cięć rębnych oraz szczegółowe formy zaprojektowanych rębni, które są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli nadleśnictwa, RDLP w Białymstoku i BULiGL Oddz. Białystok w dniu 19.10.2018 r.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne planowano zgodnie z ustaleniami KZP kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Nie planowano cięć rębnych w zasięgu zatwierdzonych stref ochronnych wokół miejsc gniazdowania ptaków chronionych.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów, ograniczenia w użytkowaniu wynikające z pełnienia przez drzewostany konkretnych funkcji ochronnych, ład czasowo-przestrzenny oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej prowadzonej w nadleśnictwie. Przyjęty do realizacji etat z potrzeb hodowlanych jest niższy od orientacyjnego etatu optymalnego wyliczonego dla gospodarstwa lasów ochronnych.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych optymalizacja etatów rębnych była rozpatrywana łącznie zarówno dla zrębowego (GZ), jak i dla przerębowo-zrębowego (GPZ) sposobu zagospodarowania. Przyjęto etat nieco niższy od etatu optymalnego, jest on wynikiem możliwej lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane drzewostanów oraz konieczność zachowania w lesie ładu czasowo-przestrzennego. Przyjęty etat uwzględnia również konieczność kontynuowania na dużej powierzchni rozpoczętej przebudowy drzewostanów rębiami złożonymi.

Zestawienia etatu użytkowania rębego dla nadleśnictwa na tle etatów teoretycznych (na podstawie tabeli nr XIV IUL):

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)					Etaty z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązujący planu	Etaty przyjęte na okres obowiązujący planu	
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etaty wg zrównania średniego wieku	etaty optymalny	etaty z potrzeb przebudowy			etaty wg okresów uprzętnienia w KO i KDO
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto / ha							
Specjalne (S)	X	X	X	X	221	3293	39343	
Lasów Ochronnych (O)	4679	5552	6417	5354	17	2320	47418	
Lasów Gospodarczych (GZ)	9549 28,78	18756 56,60	26906 80,30	18756 56,60	1518 55,00	X	X	
Lasów Gospodarczych (GPZ)	45465	44107	36752	44107	0	38865	X	
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
Razem Gospodarstwo (G)	55014	62863	63658	62863	1518	38865	0	
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	59693	68415	70075	68217	1756	44478	86761	

Przyjęty łączny etat miąższościowy użytkowania rębego stanowi 97,7% etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa, który jest sumą wyliczonych etatów według zrównania średniego wieku. Wielkość ta, w ocenie Komisji powinna pozwolić na spełnienie wymogów § 77 IUL, t. j. ograniczenie nadmiernego wzrostu w lasach nadleśnictwa odstępstwa pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów (63 lata), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (53 lata), które obecnie wynosi 10 lat.

Wykonanie etatu w przyjętej wielkości powinno pozwolić również na utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu i wzrost stabilności drzewostanów oraz pozwolić na kształtowanie korzystnego układu klas wieku na przyszłość.

Dodatkowo zaplanowano użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego w poniższej wielkości (na podstawie wzoru nr 7 IUL).

Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu	Obręb Nurzec	Obręb Siemiatycze	Nadleśnictwo Nurzec
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³ brutto		
Uprzątnięcie płazowin	2,22/30	-/-	2,22/30
Uprzątnięcie nasienników i przestojów z pow. leśnej	-/105	-/12	-/117
Pozostałe	-/700	-/-	-/700
Łącznie	2,22/835	-/12	2,22/847

b) Użytki przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Powierzchnie planowanych zabiegów użytkowania przedrębnego zostały zredukowane o powierzchnię zabiegów pielęgnacyjnych planowanych w pnsw.

Powierzchnia zaplanowanych zabiegów przedrębnych przedstawia się następująco (na podstawie tabeli nr XVI IUL):

Rodzaj zabiegu	Obręb		Nadleśnictwo Nurzec
	Nurzec	Siemiatycze	
	powierzchnia [ha]		
Czyszczenia późne (CP-P)	477,23	280,57	757,80
Trzebieże (TW+TP)	8717,68	6089,92	14807,60
Razem	9194,91	6370,49	15565,40

Powyższa, zaplanowana wielkość zabiegów pielęgnacyjnych (15565,40 ha), w myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. stanowi etat cięć przedrębnych, jako obowiązkowa, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych do wykonania w okresie obowiązywania PUL.

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz w całym ubiegłym okresie biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Obręb Nurzec	Obręb Siemiatycze	Nadleśnictwo Nurzec
	Etat na 10-lecie - m ³ netto Wskaźnik - m ³ netto/ha		
Etat w ubiegłym okresie	<u>358919</u> 35,51	<u>216081</u> 32,36	<u>575000</u> 34,26
Etat wg wykonania w ostatnich 5 latach	<u>141313</u> 35,68	<u>99509</u> 39,61	<u>240822</u> 37,20
Etat wg 50% spodziewanego bieżącego przyrostu d-stanów przedrębnych	<u>332580</u> 36,17	<u>239940</u> 37,66	<u>572520</u> 36,78

Biorąc pod uwagę powyższe dane oraz ogólny stan lasu, Komisja przyjęła orientacyjną miąższość użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie w wysokości: 572 520 m³ netto przy wskaźniku 36,78 m³/ha, co stanowi 50% spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości ze wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Drzewostany o niskim i równomiernym zwarciu i zadrzewieniu głównie starszych klas wieku, drzewostany niedostępne, o niewielkiej powierzchni położone wśród lasów prywatnych oraz cenne z powodu pełnionych przez nie funkcji ochronnych lub ekologicznych, nie zostały ujęte w etacie powierzchniowym użytkowania przedrębego. Komisja akceptuje powierzchnię drzewostanów nie objętych planowaniem zabiegów gospodarczych.

Przyjęty łączny etat na lata 2019-2028 dla Nadleśnictwa Nurzec kształtuje się następująco (na podstawie tabeli nr XVII IUL):

Etat	Obręb				Nadleśnictwo Nurzec	
	Nurzec		Siemiatycze		brutto	netto
	brutto	netto	brutto	netto		
	m ³					
Rębne zaliczone na etat	496238	414884	188604	156616	684842	571500
5% przyrostu miąższości	24812	20744	9430	7826	34242	28570
Rębne nie zaliczone na etat	835	709	12	11	847	720
Razem użytki rębne	521885	436337	198046	164453	719931	600790
Przedrębne	415725	332580	299925	239940	715650	572520
Nadleśnictwo ogółem	937610	768917	497971	404393	1435581	1173310

Zaprojektowany etat miąższościowy użytków głównych na lata 2019-2028 wynosi nie więcej niż 1 173 310 m³ netto grubizny. Projektowane jest pozyskanie 5,12 m³ netto / ha powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) rocznie, co stanowi 2,23% przeciętnej miąższości na gruntach leśnych.

W myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. etat cięć rębnych w wymiarze miąższościowym stanowi maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, natomiast miąższościowy etat użytków przedrębnych stanowi wielkość szacunkową.

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego

Komisja nie wniosła uwag do zaprezentowanych przez wykonawcę projektu PUL wytycznych w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw. Komisja dopuszcza zaproponowane sposoby modyfikacji przyjętych na posiedzeniu KZP ramowych zasad stosowania poszczególnych rębni, pod kątem specyficznych wymagań hodowlano-ochronnych indywidualnych drzewostanów.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych wg rodzajów rębni (na podstawie tabeli nr XV IUL).

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzętające	cięcia pozostałe	razem		
powierzchnia [ha]						
Obręb Nurzec						
Specjalne (S)	9,30	87,34	117,30	204,64		213,94
Lasów ochronnych (O)	6,96	31,42	55,15	86,57		93,53
Lasów gospodarczych (G)	279,70	883,11	1535,45	2418,56		2698,26
Razem obręb Nurzec	295,96	1001,87	1707,90	2709,77		3005,73
Obręb Siemiatycze						
Specjalne (S)	0,27	5,12	40,47	45,59		45,86
Lasów ochronnych (O)	43,08	56,68	108,32	165,00		208,08
Lasów gospodarczych (G)	157,23	307,86	413,52	721,38		878,61
Razem obręb Siemiatycze	200,58	369,66	562,31	931,97		1132,55

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzętające	cięcia pozostałe	razem		
powierzchnia [ha]						
Nadleśnictwo Nurzec						
Specjalne (S)	9,57	92,46	157,77	250,23		259,80
Lasów ochronnych (O)	50,04	88,10	163,47	251,57		301,61
Lasów gospodarczych (G)	436,93	1190,97	1948,97	3139,94		3576,87
Razem Nadleśnictwo Nurzec	496,54	1371,53	2270,21	3641,74		4138,28

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Komisja akceptuje przyjęte w projekcie PUL, przedstawione na posiedzeniu typy drzewostanów o charakterze gospodarczym i ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw modyfikujące ustalenia KZP. Przyjęta modyfikacja pozwoli lepiej dostosować składy odnowień do warunków lokalnych poprzez m. in. zmniejszenie udziału świerka, a zwiększenie udziału brzozy, zwłaszcza na gruntach porolnych. Zmodyfikowane składy typy drzewostanów o charakterze gospodarczym i ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw przyjęte do PUL pokazują poniższe zestawienia:

Typ siedliskowy lasu, wariant uwilgotnienia	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy uprawy
Bs	So	So 90%, Brz i inne 10%
Bśw 1+2	So	So 80%, Brz i inne 20 %
Bw 1+2	So	So 70%, Brz, Św i inne 30%
Bb 1+2+3	So	So 80%, Brz i inne 20%
BMśw 1+2	Brz So	So 60%, Brz 30%, Db, Św i inne 10%
BMśw 2	Św Brz So	So 50%, Brz 20%, Św 20%, Db i inne 10%
BMw 1	Brz Św So	So 50%, Św 20%, Db 10%, Brz i inne 20%
BMw 2	Brz Św So	So 40%, Św 30%, Brz 20%, Os i inne 10%
BMb 1+2+3	Św So	So 70%, Św, Brz i inne 30%
LMśw 1 (wariant ubogi)	Brz Db So	So 40 %, Db 20%, Brz 20%, Gb i inne 20%
LMśw 1 (wariant żyzny) +2	Brz So Db	Db 40%, So 20%, Brz 20%, Gb 10%, Kl, Lp i inne 10%
LMw 1	Brz So Db	Db 40%, So 30%, Brz 10%, Kl, Św i inne 20%
LMw 1	Ol Db	Db 40%, Ol 30%, Św 10%, Brz i inne 20%
LMw 2	Św Db Ol	Ol 30%, Db 20%, Św 20%, Kl 20%, Brz i inne 10%
LMb 1+2	Ol	Ol 70%, Brz i inne 30%
Lśw 1	Lp Db	Db 60%, Lp 20%, Gb, Kl i inne 20%
Lśw 2	Lp Db	Db 60%, Lp 20%, Gb, Kl, Ol i inne 20%
Lw 1	Lp Db	Db 60%, Lp 20%, Wz, Gb, Ol i inne 20%
Lw 1+2	Db Wz Ol	Ol 40%, Wz 20%, Db 20%, Js, Gb i inne 20%
Ol 1+2+3	Ol	Ol 90%, Brz i inne 10%
OlJ 1	Ol Js	Js 40%, Ol 40%, Wz 10%, Db i inne 10%
OlJ 2+3	Js Ol	Ol 70%, Js 20% Wz i inne 10%
Składy zalesień na gruntach porolnych		
Bśw 1+2	Brz So	So 50%, Brz 40%, inne 10%
Bw 1+2	Brz So	So 70%, Brz 20%, Os i inne 10%
BMśw 1+2	Db Brz So	So 40%, Brz 30%, Db 10%, Md, Kl i inne 20%
BMw 1	Brz So	So 40%, Brz 30%, Db 10%, Os+Kl i inne 20%

<i>Typ siedliskowy lasu, wariant uwilgotnienia</i>	<i>Typ drzewostanu</i>	<i>Skład gatunkowy uprawy</i>
BMw 2	Brz Św So	So 40%, Św 20%, Brz 20%, Db+Os+Kl i inne 20%
LMśw 1	So Brz Db	Db 30%, Brz 30%, So 20%, Md 10%, Lp, Kl i inne 10%
LMśw 2	So Brz Db	Db 40%, Brz 30%, So 20%, Lp+Kl+Gb 10%
LMw 1	So Brz Db	Db 40%, Brz 20%, So 20%, Św 10%, Gb, Kl i inne 10%
LMw 2	Brz Db Ol	Ol 30%, Db 30%, Brz 20%, Lp, Gb i inne 20%
Lśw 1	Lp Db	Db 40%, Lp 30%, Kl 10%, Gb 10%, Brz i inne 10%
Lśw 2	Lp Db	Db 50%, Lp 20%, Kl 10%, Gb 10%, Brz+Ol i inne 10%
Lw 1	Lp Db	Db 50%, Lp 20%, Ol 10%, Gb 10%, Kl i inne 10%
Lw 2	Db Ol	Ol 40%, Db 30%, Lp 10%, Wz i inne 20%

Zestawienie składów gatunkowych dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych – na podstawie opracowania J.M. Matuszkiewicza – 2007 i BULiGL Oddział w Białymstoku:

<i>TSL</i>	<i>Siedlisko przyrodnicze</i>	<i>Zespół roślinny – identyfikator fitosocjologiczny</i>	<i>TD</i>	<i>Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia)</i>
Bs	91T0	<i>Cladonio-pinetum</i>	So	So 100%
Bśw	91T0	<i>Peucedan-Pinetum pulsatilleosum</i>	So	So 80%; Brz i inne 20%
Bb	91D0-2	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	So	So 80%; Brz i inne 20%
BMb	91D0-1	<i>Sphagno-Betuletum</i>	Brz So	So 70%; Brz 20%, Ol, Św i inne 10%
LMśw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum</i> odmiana mazowiecka, forma nizinna <i>calamagrostietosum</i>	So Brz Db	Db 30%; Brz 20%; So 20%; Kl, Lp 20%; Gb i inne 10%
LMśw	9170-2	<i>Melitti-Carpinetum</i>	Gb Lp Db	Db 40%; Lp 20%; Gb 20%; So 10%; Kl i inne 10%
LMw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum typicum</i> postać uboga odmiana mazowiecka	Ol Lp Db	Db 40%; Lp 20%; Ol 20%; Gb 10%; Brz, Św i inne 10%
LMw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i> odmiana mazowiecka	So Lp Db	Db 40%; Lp 20%; So 20%; Brz-10%; Gb, Kl i inne 10%
Lśw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	Lp Db	Db 60%; Lp 20%; Gb, Kl i inne 20%
Lw	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	Lp Db	Db 50%; Lp 20%; Gb 10%; Wz, Kl 10%; Ol i inne 10%
LMb	91D0-6	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	Ol	Ol 70%; Brz, Św i inne 30%
OlJ	91E0-3	<i>Fraxino-Alnetum</i>	Js Ol	Ol 70%; Js 20%; Wz, Db i inne 10%
Ll	91F0	<i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	Db Wz Js	Js 40%; Wz 20%; Db 20%; Lp, Kl 10%; Gb, Brz, Ol 10%
Ll	91F0	<i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum</i>	Db Wz Js	Js 40%; Wz 20%; Db 20%; Ol 10%; Kl, Gb, Lp 10%
Ll	91E0-1	<i>Salicetum albo-fragilis</i>	Ol Wb	Wb 70%; Ol 20%; Js, Wz, Db 10%
Ll	91E0-2	<i>Populetum albae</i>	Tp	Tp 90%; Wb 10%

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco (na podstawie tabeli nr XVIII IUL):

Wskazanie	Obręb		Nadleśnictwo
	Nurzec	Siemiatycze	Nurzec
	powierzchnia [ha]		
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej.	23,39	10,14	33,53
w tym: odnowienie zrębów	21,17	10,14	31,31
odnowienie płazowin	2,22	-	2,22
Zalesienie gruntów nieleśnych	-	-	-
Odnowienie zrębów zupełnych projektowanych	295,96	200,58	496,54
Razem na powierzchni otwartej	319,35	210,72	530,07
Odnowienia przy rębniach złożonych	979,63	344,44	1324,07
Podsadzania produkcyjne	-	-	-
Dolesienia luk i przerzedzeń	5,12	5,93	11,05
Razem odnowienia pod osłoną	984,75	350,37	1335,12
Ogółem odnowienia i zalesienia	1304,10	561,09	1865,19
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	-	0,34	0,34
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	260,82	112,22	373,04
Razem poprawki i uzupełnienia	260,82	112,56	373,38
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia	1564,92	673,65	2238,57
Wprowadzanie podszytów	-	-	-
Pielęgnowanie gleby	103,45	32,23	135,68
Pielęgnowanie upraw (CW)	712,41	227,40	939,81
Pielęgnowanie młodników (CP+CP-P)	1175,72	757,00	1932,72
w tym : pielęgnowanie młodników (CP)	698,49	476,43	1174,92
pielęgnowanie młodników (CP-P)	477,23	280,57	757,80
Razem pielęgnowanie gleby, upraw i młodników	1991,58	1016,63	3008,21
Melioracje wodne	-	-	-
Melioracje agrotechniczne	1285,99	550,96	1836,95

Komisja dopuszcza, w odniesieniu do upraw i młodników szczególnie narażonych na szkody od bobrów i łosi, na lokalne stosowanie odstępstw od postępowania hodowlanego zawartego w ZHL, polegającego na:

- tolerowaniu pojawiania się wartościowych samosiewów gatunków lekko nasiennych w istniejących uprawach i młodnikach do 20% pokrycia;
- dopuszczeniu popierania, w wykonywanych zabiegach pielęgnacyjnych, wartościowych egzemplarzy gatunków pochodzących z samosiewów, kosztem uszkodzonych egzemplarzy gatunków głównych.

Komisja ustala wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach na poziomie 20%.

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie PUL pielęgnowanie gleby i CW zaplanowano wyłącznie dla upraw istniejących na dzień 1 stycznia 2019 roku.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządził:
mgr inż. Jerzy Półtorak

Przewodniczący Komisji:
Zastępca Dyrektora RDLP
Regionalnego w Białymstoku
w Białymstoku
Os. ...
Zenon Angielczyk
mgr inż. Zenon Angielczyk

Uwagi do PUL

Uwagi do Narady Techniczno-Gospodarczej nadleśnictwa Nurzec.

Każdą z wielkich puszczy Podlasia cechuje odrębność wynikająca z nieco odmiennych uwarunkowań przyrodniczych, którą warto podkreślić również w operatach urzędzeniowych. W przypadku nadleśnictwa Nurzec, stanowiącego fragment dawnej Puszczy Mielnickiej, jest to najbardziej na południe wysunięte położenie w obrębie województwa podlaskiego, co znajduje odbicie w łagodniejszym klimacie, w porównaniu do pozostałych regionów województwa. Istotne znaczenie ma tu również tonizujący klimat wpływ doliny Bugu.

Drugim istotnym czynnikiem wpływającym na odmienność tego obszaru jest częsta obecność w substratach glebowych okruchów skał wapiennych, a w rejonie Mielnika wychodni skał kredowych. Sytuacja ta powoduje, że we florze zbiorowisk roślinnych, również w lasach znaczący udział mają gatunki ciepłolubne z klasy *Quercetalia pubescentis*. Stąd dwa rezerваты – Głogi i Góra Uszeście, w których chroni się gatunki kserotermiczne, a także typowe dla flory pannońskiej. Frekwencja tych gatunków rośnie w strefach krawędziowych doliny Bugu o wystawach południowych. Poza lasami, ale w zasięgi nadleśnictwa, odrębność regionu podkreślają występujące tu krzewiaste zarośla śródpolne tarniny i derenia, tzw. czyżnie, z rzędu *Prunetalia spinosae* i klasy *Rhamno-Prunetea* zarośla

Z rejonu nadleśnictwa został opisany przez profesora A.W. Sokołowskiego, występujący tylko w tej części województwa, **osikowo-dębowy bór mieszany wilgotny – *Populo tremulae-Quercetum***. To tłumaczy nieco większą rolę osiki w drzewostanach nadleśnictwa i być może większą potrzebę jej protegowania w odnowieniach, podobnie jak brzozy.

Przygotował
dr Włodzimierz Kwiatkowski

Wykaz inwestycji

Poniżej zamieszczono wykaz inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, planowanych do realizacji na obszarach nadleśnictw Nurzec i Bielsk.

Większość zamierzeń nie posiada ustalonego formalnie przebiegu. Ich orientacyjne trasy określono na rysunkach Planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego (plansze nr 12 i 13): http://bip.pbppb.wrotapodlasia.pl/plan_zag.html

Nadleśnictwo Nurzec:

1. Infrastruktura transportowa
 - Realizacja drogi ekspresowej S19 Białystok – Lublin – przebieg drogi nie jest ustalony, nie wydano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (*dalej DSU*)
 - Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 693 (Kleszczele – Siemiatycze) – przebieg nieustalony, brak DSU – inwestycja realizowana będzie po 2020 r.; droga przebiegać będzie w większości po starym śladzie, choć istnieje prawdopodobieństwo poszerzenia istniejącego pasa drogowego lub realizacji fragmentów ciągu po nowym śladzie (głównie tam, gdzie pojawi się konieczność realizacji obejść miejscowości)
 - Prace na linii kolejowej nr 31 na odcinku granica województwa – Czeremcha – Hajnówka
2. Infrastruktura energetyczna
 - Budowa rurociągu Odessa - Brody - Płock (gm. Mielnik) - przebieg ustalony
 - Budowa łącznika gazowego Polska – Litwa, część południowa – etap opiniowania projektu, przebieg nieustalony
 - Budowa napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110 kV Adamowo – Hołowczyce – przebieg nieustalony
 - Budowa napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110 kV Ciechanowiec – Siemiatycze – przebieg nieustalony (realizacja zależna od wyboru wariantu)

Dodatkowo realizowana będzie rozbudowa sieci szerokopasmowej Polski Wschodniej i linii radiowych, zgodnie z rysunkiem nr 12 Planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego

Dla istniejących i projektowanych stacji radiowych (obiektów nadawczych) w PZPWP określono maksymalne wysokości zabudowy w strefach ochronnych (tab. 15 tekstu PZPWP) – jednoczesne utrzymanie drzewostanu w granicach określonych tu wartości umożliwi niezakłóconą pracę sieci.

Przygotowała

Katarzyna Rybakowicz

8.6. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Nurzec

8.7. Wykazy lasów ochronnych

Obszary *NURZEC*

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy wodochronne	50j, l; 67i; 69f; 72k-l; 73d-f; 94b, i; 107f; 109f; 110a-b; 117l, h; 173c, j-l; 216i, l, f-g; 217Ai-o; 287c, g; 288a, d; 303Ai-j; 304f; 315a-b, d-g; 315Aa, w, d-h; 317f, i-j; 318m, k, g-h; 320a; 321i; 334i, w, y; 335h; 337g, d, i-j; 348l, y, d-f; 352Bb-g; 352Cf; 357Ah, y; 361a, d-k; 362c, a; 367n, g-k; 368f, k, b-c, h-i, o-p; 370Ab-c; 372a, i; 372Aa-d; 373a; 374a, c-d; 375a-b; 376r; 377a, c; 383a-d; 383Ah, b-d; 391a; 394Aa, j, c-f; 405b; 405Aa; 405Bf; 414j-o; 418m, k, i, d-f; 427Aa; 427Bi; 436w, n-o; 437i, c-f; 438g; 438Bk; 446o; 466n, d-f; 473a; 475k-l; 476a, c-d; 476Aa; 478c-g; 479a, c; 480b-g; 483a, j, f-g; 485f, h-j; 487b, d, g-l; 488f, c.	466,60	Drzewostany wszystkich klas wieku na siedliskach bagiennych, wilgotnych, łągowych oraz świeżych położonych wzdłuż naturalnych cieków wodnych, okalających zbiorniki wodne bądź zawierających fragmenty siedlisk wilgotnych i bagiennych należących do naturalnych układów hydrologicznych.	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych ciągów hydrologicznych utworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. Wyłączone z planowania zabiegów ochronnych zostały grunty do naturalnej sukcesji. Na siedliskach Bb, BMb, LMb i L1 dopuszcza się cięcia pielęgnacyjne dla zachowania trwałości tych siedlisk.
2	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	357f; 365b, j.	2,21	Drzewostany Db II i IV klasy wieku na siedliskach świeżych.	<ul style="list-style-type: none"> • Wydzielenie w którym znajduje się kapliczka św. Andrzeja Boboli; • Wydzielenia w obrębie których znajduje się „Święta Góra Prowały” • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
3	Lasy glebochronne	348i-j; 352a, i; 373Aa-g; 436f; 438Bg, j; 448g; 449c; 453f; 466a; 474b; 475m.	55,57	Drzewostany Db III klasy wieku, So I - IV klasy wieku, na siedliskach suchych i świeżych.	<ul style="list-style-type: none"> • Wydzielenia położone na stokach; • Wydzielenia w których występują jary; • Ochrona górnej warstwy gleby przed erozją. 	W drzewostanie znajdującym się na stoku zabiegi ochronne zapewniające w maksymalnym stopniu ochronę gleby przed erozją. Wszelkie czynności gospodarcze należy planować w sposób zapewniający w maksymalnym stopniu ochronę gleby przed erozją, na powierzchniach tych zakazane jest stosowanie pełnej głębokiej orki.
4	Lasy na stałych powierzchniach badawczych	179k; 296k.	5,17	Drzewostany So I klasy wieku, na siedliskach świeżych.	<ul style="list-style-type: none"> • Drzewostan objęty Programem Testowania Potomstwa Drzew Leśnych w Polsce (Podstawa prawna: art. 26 ust. 2, pkt 2 Dz.U. nr 101 z 1991 roku); • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	Powierzchnia objęta stałym zakazem wstępu. Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych.
5	Lasy wyłączone drzewostany nasienne	197d.	3,53	Wyselekcjonowane Źródła Nasion (Wyłączone Drzewostany Nasienne) drzewostan Db VII klasy wieku na siedlisku świeżym.	<ul style="list-style-type: none"> • zachowanie zasobów genowych drzew o najwyższych walorach przyrodniczo-produkcyjnych wpisanych do Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego nr MP/2/47675/07; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	Przedmiotowy drzewostan, zostały w planie urządzenia lasu wyłączone z planowania zabiegów ochronnych.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
6	Lasy na stałych powierzchniach badawczych (lasy glebochronne)	112a-i; 113a-h; 114f, a-b; 115b-d; 132a-i; 133a-g; 134a-h; 135a-g; 152a-j; 153a-c; 154a-h; 155a, c; 166a-j; 167a-g; 168a-f; 169a-d.	399,16	Drzewostany Brz II - VI klasy wieku, Db I - III, V-VII i starszych klas wieku, Gb IV i V klas wieku, Lp VI klasy wieku, So II - VII klasy wieku oraz Św II i III klas wieku na siedliskach świeżych.	<ul style="list-style-type: none"> • Glebowe powierzchnie wzorcowe (GPW) zostały powołane 31 maja 1975 r. przez Naczelny Zarząd Lasów Państwowych na wniosek Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego, wydzielenie powierzchni miało na celu zabezpieczenie gleb reprezentujących typowe dla danego regionu siedliska oraz drzewostany; • Ochrona górnej warstwy gleby przed erozją; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	Wszelkie czynności gospodarcze należy planować w sposób zapewniający w maksymalny stopniu ochronę gleby przed erozją, na powierzchniach tych zakazane jest stosowanie pełnej głębokiej orki.
7	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy wodochronne)	72i; 73h; 74g; 74Ad; 110f; 173d-f; 174h; 189m; 208j; 209d; 215a; 216a, j; 217Ab-c; 304c, j; 317n, g-h; 319f-g; 320b; 321b; 334f, m; 335f; 348z-ax; 356Ag; 361b-c; 368n; 372Af; 406c; 418l, a-c, g-h; 427Ab; 438Bm; 477o; 483c, k; 488d; 492b; 495c.	129,13	Drzewostany Brz II klasy wieku, Db III klasy wieku, Oi I - V klasy wieku, So IV klasy wieku Js II klasy wieku oraz Wz I klasy wieku na siedliskach bagiennych, łągowych, wilgotnych oraz świeżych.	<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie różnorodności biologicznej wydzielen stanowiących siedliska naturalne położonych w obszarach Natura 2000 SOO -PLH140011 Ostoja Nadbużańska (91F0, 91E0, 3150, 6440); • Zapewnienie różnorodności biologicznej drzewostanów stanowiących priorytetowe siedliska naturalne położone poza obszarami Natura 2000 (91EO, 91D0); • Wydzielenie w obrębie którego znajduje się „Źródło Prowały”; • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych i ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. Wyłączone z planowania zabiegów ochronnych zostały grunty do naturalnej sukcesji. Na siedliskach Bb, BMb, LMb i Ll dopuszcza się cięcia pielęgnacyjne dla zachowania trwałości tych siedlisk.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<p>wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji. 	
8	Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności (lasy na stałych powierzchniach badawczych, lasy glebochronne)	155 b.	24,13	Drzewostan Db VII klasy wieku, na siedlisku świeżym.	<ul style="list-style-type: none"> • Ustanowienie rezerwy surowca drzewnego; • Glebowe powierzchnie wzorcowe (GPW) zostały powołane 31 maja 1975 r. przez Naczelny Zarząd Lasów Państwowych na wniosek Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego, wydzielenie powierzchni miało na celu zabezpieczenie gleb reprezentujących typowe dla danego regionu siedliska oraz drzewostany. 	Zabiegi gwarantujące zachowanie w dobrej kondycji zdrowotnej lasów obronnych; Wszelkie czynności gospodarcze należy planować w sposób zapewniający w maksymalnym stopniu ochronę gleby przed erozją, na powierzchniach tych zakazane jest stosowanie pełnej głębokiej orki.
Razem obręb leśny NURZEC			1085,50			
w tym gmina Mielnik			1019,50			
w tym gmina Nurzec Stacja			66,00			

Obwód **SIEMIATYCZE**

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy wodochronne	2a, c, g-i; 4i, a-b; 5g; 8b, h, j; 11d; 12f; 15k, m; 16f, a; 19Aa, c-d; 19Bm; 22c; 26f; 32Dh; 33f-g; 34a-d, g-h; 41i; 42d, g-h; 43j; 43Ab; 44j; 44Bh, a-f; 47d; 49b; 51c-d; 51Ad, g; 56f; 57h; 59f; 61d; 62d; 63g; 66c, f; 70c, a; 75j; 76b; 79c; 92h, j, b-c; 94Ac, g; 95d-g; 96d, a-b; 97g, d, j-k; 98a, c-d; 101i, f-g; 103b, f-g; 103Ab, i; 103Bb, i; 104b; 105a-b; 106a-g; 107d; 109g, i; 109Ac, f; 110c; 111b-f, h-i; 112a, c-g; 113a; 114l, j, a-c, f-h; 115j, f; 116a, c, f; 117a; 118a; 121c; 124Aa-b; 126h; 127g-j; 128c-d; 129a, c, n, f-g, i-k; 130j; 132c, m-o; 133k; 133Aa, g, i, l, o, t, x, z, bx-cx; 134b; 135b-d; 136a, d-g; 137h, b-d; 138b, f-g, l-m; 139o, r, b-d, l-m, g-j; 140b, m, d, g, j-k; 141b, f; 142m, h-j; 143f, c; 144b, i; 145a, c, m, g-h; 146m, g-i; 147a-h; 148i, c-d, k-l; 149a; 150d-h, k-l; 151h, d-f; 151Am, j-k, a-d; 152h, c; 153b, d-j; 154c; 155g, i, a-c; 156f, b-c; 156Al-m; 157a-b, d-f; 157Ay, a-c, g-i, l-m, p-t, bx-kx; 157Ba-n; 157Cx, dx-hx, h-j; 157Do, a-b, d-h, k-m; 158k, a-d; 159j-k; 159Aa, i; 159Bc, t, y, j-n, p-r; 159Ca, p; 162Ai; 162Bb; 162Cf-g; 163f-g; 164Ag; 165Abx; 165Bk, ax; 166Al; 168Al, n, y-z; 168Bn, s; 169Ad-f, o-p, s-t; 170l; 170At-w; 171Bi, r-w; 172a; 175Ai-j; 177Ah, b, d; 179c; 180g; 196Ah; 196Bg; 196Cs-t; 196Df;	1355, 92	Drzewostany wszystkich klas wieku na siedliskach bagiennych, wilgotnych, łągowych oraz świeżych położonych wzdłuż naturalnych cieków wodnych, okalających zbiorniki wodne bądź zawierających fragmenty siedlisk wilgotnych i bagiennych należących do naturalnych układów hydrologicznych.	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. Wyłączone z planowania zabiegów ochronnych zostały grunty do naturalnej sukcesji. Na siedliskach Bb, BMb, LMb i Ll dopuszcza się cięcia pielęgnacyjne dla zachowania trwałości tych siedlisk.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		196Et; 198Dp; 200j, b; 201a; 202k; 203g, i; 204h; 205c; 206f, j, c; 206Ah, b; 209d-f; 213k; 213Aa, d, t-w; 213Cm; 214a-d; 214Aa; 214Bf, a-b; 214Ca-j; 215a, c, g, l; 215Ad, s-t, i-j; 216g, a, c; 216Aa-b, f-h; 216Ba-b, d-f, h-j; 216Co; 217a-c; 218d, a-b; 219a, c-d; 220a, c-d; 221a, c, f; 221Ai-j, l-p, a-g; 222a, c-h, k-l; 223a; 224c-h; 225g; 226Ac, g, j-k; 226Ba-g; 227h-k; 228a; 229f, b-c, k-m; 229An, ax, g-h; 230n-o; 233Am; 234g; 234Ai, b; 239a-b, f-g; 240j, c-g; 241f, h, a-c; 244Ab-c; 248b; 251f-g, l-n; 253Bh, k-l; 260a, d; 410j-l; 411m-n, c-k; 411Bcx-dx; 411Cl; 412a, c-f, i-k; 424k, dx, s-bx, hx-kx; 424Al, a-d.				
2	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	151Ah; 181g, j, n; 196Bf; 207b; 208a; 210b-d; 211a, c-d; 260f.	73,58	Drzewostany Db IV i V klasy wieku, So IV i VII klasy wieku oraz Św II klasy wieku na siedliskach świeżych.	<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie różnorodności biologicznej wydzieleń stanowiących siedliska naturalne położonych w obszarach Natura 2000 SOO - PLH140011 Ostoja Nadbużańska i PLH200021 Ostoja w Dolinie Górnego Nurca (9170); • Zapewnienie różnorodności biologicznej drzewostanów stanowiących priorytetowe siedliska naturalne położone poza obszarami Natura 2000 (9110); • Wydzienienia, które stanowią w przeszłości Park Dworski - zabytek wpisany do rejestru: nr 640 z dn. 29.03.1988 r. oraz cmentarzysko kurhanowe – 	Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					zabytek archeologiczny wpisany do rejestru: C-11 dec. nr 670-1/57/76; z dn. 29.12.1976 r.; <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	
3	Lasy glebochronne	196Cw; 196E p-s, w; 206Ap; 236d.	17,62	Drzewostany So II i III klasy wieku na siedliskach suchych i świeżych.	<ul style="list-style-type: none"> • ochrona górnej warstwy gleby przed erozją; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. 	Wszelkie czynności gospodarcze należy planować w sposób zapewniający w maksymalny stopniu ochronę gleby przed erozją, na powierzchniach tych zakazane jest stosowanie pełnej głębokiej orki.
4	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych	196Cz-ax; 196Di-k; 196Eb, d-f; 198Da-c, i; 198Ea-i; 199p-w.	13,28	Drzewostany Brz II klasy wieku oraz So II -IV klasy wieku na siedliskach świeżych.	<ul style="list-style-type: none"> • Lasy w granicach administracyjnych miasta Siemiatycze; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.
5	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	119g; 120a-c, g; 121a; 152b, d-g; 154b.	35,58	Drzewostany So II- VI klasy wieku oraz Św II i V klasy wieku na siedliskach świeżych.	<ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orlika krzykliwego [Decyzja z dnia 23 	Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej dla orlika krzykliwego i kani czarnej od

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<p>sierpnia 2012 r. (zn. WPN.6442.20.2012.WL)];</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: kani czarnej [Decyzja z dnia 08 kwietnia 2011 r. (zn. WPN.6442.15.2011.AZ)]; • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: bielika [Decyzja z dnia 14 kwietnia 2011 r. (zn. WPN.6442.16.2011.AZ)]; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	<p>1 marca do 31 sierpnia oraz dla bielika od 1 stycznia do 31 lipca zabrania się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, - prowadzenia robót melioracyjnych - wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji - innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych - przebywania poza miejscami wyznaczonymi <p>W strefie ochrony okresowej, w przypadkach występowania na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów dopuszczone jest planowanie zabiegów ochronnych mających na celu pielęgnację lub przebudowę drzewostanów.</p>
6	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy wodochronne)	85d; 95a-c; 97n-o; 104a, c; 116b, g-h; 118d; 129o, m; 130d-f; 131a-b; 132d; 133a; 138a; 139f; 142l, f; 150c; 151g, c; 153a, c; 155f; 156a, g; 157c; 163j; 169j; 200h, f; 209c; 215f, h-i; 221d; 230g; 233a, i; 233Ak; 234b; 234Ak; 411i; 424Af.	166,32	Drzewostany Brz II klasy wieku, Db II i V klasy wieku, Js III klasy wieku, OI II - VI klasy wieku, So II i IV klasy wieku oraz Wz I klasy wieku na siedliskach bagiennych, wilgotnych oraz łęgowych.	<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie różnorodności biologicznej wydzieleń stanowiących siedliska naturalne położonych w obszarach Natura 2000 SOO - PLH140011 Ostoja Nadbużańska i PLH200021 Ostoja w Dolinie Górnego Nurca (91D0, 91E0, 91F0, 9170); • Zapewnienie różnorodności biologicznej drzewostanów stanowiących priorytetowe siedliska naturalne położone poza obszarami Natura 2000 (91D0, 91E0); 	<p>Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.</p> <p>Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-</p>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych i ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody; • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji. 	ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. Wyłączone z planowania zabiegów ochronnych zostały grunty do naturalnej sukcesji. Na siedliskach Bb, BMb, LMb i L1 dopuszcza się cięcia pielęgnacyjne dla zachowania trwałości tych siedlisk.
7	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy wodochronne)	119a, c-d; 146a-f, l; 152i-k; 154d; 154Aa, d-f; 155h.	53,81	Drzewostany Brz II i III klasy wieku, Db V klasy wieku, Ol II i V klasy wieku, So I- II i IV - V klasy wieku na siedliskach bagiennych i wilgotnych.	<ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orlika krzykliwego [Decyzja z dnia 23 sierpnia 2012 r. (zn. WPN.6442.20.2012.WL)]; • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: kani czarnej [Decyzja z dnia 08 kwietnia 2011 r. (zn. WPN.6442.15.2011.AZ)]; • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem 	Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej dla orlika krzykliwego i kani czarnej od 1 stycznia do 31 sierpnia oraz dla bielika od 1 stycznia do 31 lipca zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> - dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, - prowadzenia robót melioracyjnych - wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji - innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych - przebywania poza miejscami wyznaczonymi

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<p>zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orlika krzykliwego [Decyzja z dnia 29 marca 2016 r. (zn. WPN.6442.8.2016.MD)];</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: bielika [Decyzja z dnia 14 kwietnia 2011 r. (zn. WPN.6442.16.2011.AZ)]; • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych i ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	<p>W strefie ochrony okresowej, w przypadkach występowania na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów dopuszczone jest planowanie zabiegów ochronnych mających na celu pielęgnację lub przebudowę drzewostanów;</p> <p>Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. Wyłączone z planowania zabiegów ochronnych zostały grunty do naturalnej sukcesji. Na siedliskach Bb, BMb, LMb i LI dopuszcza się cięcia pielęgnacyjne dla zachowania trwałości tych siedlisk.</p>
8	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, lasy wodochronne)	119b, f, h; 120f; 154a; 154Ab-c.	34,98	Drzewostany OI II i V-VI klasy wieku na siedliskach bagiennych, łęgowych.	<ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: orlika krzykliwego [Decyzja z dnia 23 sierpnia 2012 r. (zn. WPN.6442.20.2012.WL)]; 	Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej dla orlika krzykliwego od 1 marca do 31 sierpnia oraz dla bielika od 1 stycznia do 31 lipca zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> - dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<ul style="list-style-type: none"> • ustanowiona strefa ochronna wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania celem zachowania i rozwoju zagrożonego gatunku: bielika [Decyzja z dnia 14 kwietnia 2011 r. (zn. WPN.6442.16.2011.AZ)]; • Zapewnienie różnorodności biologicznej wydzieleń stanowiących siedliska naturalne położonych w obszarach Natura 2000 PLH200021 Ostoja w Dolinie Górnego Nurca (91E0); • Zapewnienie różnorodności biologicznej drzewostanów stanowiących priorytetowe siedliska naturalne położone poza obszarami Natura 2000 (91E0); • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych i ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody; • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu; • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji. 	<ul style="list-style-type: none"> - prowadzenia robót melioracyjnych - wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji - innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych - przebywania poza miejscami wyznaczonymi <p>W strefie ochrony okresowej, w przypadkach występowania na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów dopuszczone jest planowanie zabiegów ochronnych mających na celu pielęgnację lub przebudowę drzewostanów;</p> <p>Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.</p> <p>Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu na przedmiotowym terenie wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów i nie mogą negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.</p> <p>Wyłączone z planowania zabiegów</p>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
						ochronnych zostały grunty do naturalnej sukcesji. Na siedliskach Bb, BMb, LMb i Lł dopuszcza się cięcia pielęgnacyjne dla zachowania trwałości tych siedlisk.
Razem obręb leśny SIEMIATYCZE			1751,09			
		w tym gmina Boćki	551,91			
		w tym gmina Drohiczyn obszar wiejski	103,28			
		w tym gmina Dziadkowice	95,13			
		w tym gmina Milejczyce	521,69			
		w tym gmina Nurzec Stacja	364,06			
		w tym gmina Siemiatycze obszar miejski	13,28			
		w tym gmina Siemiatycze obszar wiejski	101,74			

9. TABELE I WZORY

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	2	5	6	7	8	9
1		3	4	5	6	7	8	9
1. Lasy - razem		176,2952	20,3582	1,9572	177,1647	0,5626	0,7984	1,0100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		172,4127	16,9401	1,9572	173,1853		0,7984	1,0100
1) drzewostany		172,4127	16,9401	1,9572	173,1853		0,7984	1,0100
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,0792			0,5626		
1) w produkcji ubocznej - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			3,0792			0,5626		
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji			3,0792			0,5626		
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,8825	0,3389		3,9794			
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3495	0,0713					
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,8396			1,3726			
4) drogi leśne		2,6094			2,0907			
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0840	0,2676		0,5161			
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					1,2632			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		176,2952	20,3582	1,9572	178,4279	0,5626	0,7984	1,0100
3. Użytki rolne - razem		1,5243	0,1798				0,2216	
3.1. Grunty orne - razem								
<i>w tym:</i>								
1) role								

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,5243	0,0632				0,2216	
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem				0,3200			
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1,0000 1,0000						
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>	2,5243	0,1798		1,5832		0,2216	
OGÓLEM (1-8)	178,8195	20,5380	1,9572	178,7479	0,5626	1,0200	1,0100

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	10	11	12	13	14	16	18
1		10	11	12	13	14	15	16
1. Lasy - razem		32,4987	52,2532	214,4771	2,3200	3,1800	397,5218	1,1100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		31,4652	48,4806	208,3125	2,3200	3,1800	383,7915	1,1100
1) drzewostany		31,4652	48,4806	208,3125	2,3200	3,1800	383,7915	1,1100
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,9800	3,4025	0,6853			5,3093	
1) w produkcji ubocznej - razem							0,4302	
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie							0,4302	
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,9800	3,4025	0,6853			4,8791	
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,9800	3,4025	0,6853			4,8791	
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0535	0,3701	5,4793			8,4210	
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0075	0,1655	0,2240			0,5149	
3) linie podziału przestrzennego lasu				1,4930			2,8375	
4) drogi leśne		0,0031	0,2046	2,3511			5,0556	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0429		1,4112			0,0130	
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,2956				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		32,4987	52,2532	214,7727	2,3200	3,1800	397,5218	1,1100
3. Użytki rolne - razem		0,1048	0,0836	3,8591			0,0421	
3.1. Grunty orne - razem								
<i>w tym:</i>								
1) role								

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1048	0,0836	2,6867 1,1724			0,0421	
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem			4,5864			4,1719	
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			1,6719 1,6719			1,6763 1,6763	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>	0,1048	0,0836	10,4130			5,8903	
OGÓLEM (1-8)	32,6035	52,3368	224,8901	2,3200	3,1800	403,4121	1,1100

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	19	21	23	24	27	29	30
1		17	18	19	20	21	22	23
1. Lasy - razem		2,3900	151,4822	0,6100	31,4788	45,1612	0,6000	53,6631
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2,3900	144,3278	0,6100	31,1274	43,9315	0,6000	53,4772
1) drzewostany		2,3900	144,3278	0,6100	31,1274	43,9315	0,6000	53,4772
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			2,7998			0,8291		
1) w produkcji ubocznej - razem			0,5591					
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie			0,5591					
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- pławowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			2,2407			0,8291		
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji			2,2407			0,8291		
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			4,3546		0,3514	0,4006		0,1859
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0583			0,1106		0,1145
3) linie podziału przestrzennego lasu								
4) drogi leśne			2,0496		0,1474	0,1243		0,0166
5) tereny pod liniami energetycznymi			2,2467		0,2040	0,1657		0,0548
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2,3900	151,4822	0,6100	31,4788	45,1612	0,6000	53,6631
3. Użytki rolne - razem						0,0815		
3.1. Grunty orne - razem								
<i>w tym:</i>								
1) role								

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0599 0,0216		
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>					0,0815		
OGÓLEM (1-8)	2,3900	151,4822	0,6100	31,4788	45,2427	0,6000	53,6631

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	3	3	10	10	10	10	10
	Gmina	42		11	11	25	25	25
	Obręb ewidencyjny			2		4	9	16
1		24	25	26	27	28	29	30
1. Lasy - razem		1366,8924	1366,8924	15,1278	15,1278	107,3721	8,5676	1,4800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1321,4274	1321,4274	14,8155	14,8155	105,5691	8,5676	1,4800
1) drzewostany		1321,4274	1321,4274	14,8155	14,8155	105,5691	8,5676	1,4800
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		17,6478	17,6478	0,0551	0,0551			
1) w produkcji ubocznej - razem		0,9893	0,9893					
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie		0,9893	0,9893					
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- płązowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		16,6585	16,6585	0,0551	0,0551			
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		16,6585	16,6585	0,0551	0,0551			
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		27,8172	27,8172	0,2572	0,2572	1,8030		
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych		1,6161	1,6161			0,1247		
3) linie podziału przestrzennego lasu		6,5427	6,5427			1,5196		
4) drogi leśne		14,6524	14,6524	0,0730	0,0730	0,1587		
5) tereny pod liniami energetycznymi		5,0060	5,0060	0,1842	0,1842			
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,5588	1,5588					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1368,4512	1368,4512	15,1278	15,1278	107,3721	8,5676	1,4800
3. Użytki rolne - razem		6,0968	6,0968	1,0208	1,0208	3,2600		
3.1. Grunty orne - razem						3,2600		
<i>w tym:</i>								
1) role						3,2600		

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe	4,4598	4,4598					
3.4. Pastwiska trwałe	1,5204	1,5204	0,6564	0,6564			
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,1166	0,1166	0,3644	0,3644			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
<i>w tym:</i>							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem	9,0783	9,0783			0,2900		
6. Tereny różne - razem							
<i>w tym:</i>							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
<i>w tym:</i>							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
<i>w tym:</i>							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
<i>w tym:</i>							
1) drogi							
2) tereny kolejowe							
3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem	4,3482	4,3482			16,3600		
<i>w tym:</i>							
1) bagna	4,3482	4,3482					
2) piaski							
3) utwory fizjograficzne					16,3600		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	21,0821	21,0821	1,0208	1,0208	19,9100		
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>							
OGÓLEM (1-8)	1387,9745	1387,9745	16,1486	16,1486	127,2821	8,5676	1,4800

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	25	25	25	25	25	32	32
	Obręb ewidencyjny	20	25	32	33	35	1	4
1		31	32	33	34	35	36	37
1. Lasy - razem		188,6149	7,2400	1,2000	36,3800	350,8546	4,0100	16,7500
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		184,8227	7,2400	1,2000	36,1115	344,9909	4,0100	16,7500
1) drzewostany		184,8227	7,2400	1,2000	36,1115	344,9909	4,0100	16,7500
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,6449				0,6449		
1) w produkcji ubocznej - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem		0,6449				0,6449		
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby		0,6449				0,6449		
- płązowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem								
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji								
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,1473			0,2685	5,2188		
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2166			0,0744	0,4157		
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,9095				3,4291		
4) drogi leśne		1,0212			0,1941	1,3740		
5) tereny pod liniami energetycznymi								
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		188,6149	7,2400	1,2000	36,3800	350,8546	4,0100	16,7500
3. Użytki rolne - razem						3,2600		
3.1. Grunty orne - razem						3,2600		
<i>w tym:</i>								
1) role						3,2600		

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem	2,2972				2,5872		
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1,4297 1,4297				17,7897 1,4297 16,3600		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>	3,7269				23,6369		
OGÓLEM (1-8)	192,3418	7,2400	1,2000	36,3800	374,4915	4,0100	16,7500

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	5	6	8	9	10	12	13
1		38	39	40	41	42	43	44
1. Lasy - razem		8,8400	4,1100	95,7800	11,2900	8,7400	21,1700	10,0600
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		8,7274	4,0312	95,4421	11,2689	8,7264	21,1561	10,0282
1) drzewostany		8,7274	4,0312	95,4421	11,2689	8,7264	21,1561	10,0282
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem								
1) w produkcji ubocznej - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- płązowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem								
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji								
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1126	0,0788	0,3379	0,0211	0,0136	0,0139	0,0318
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych								
3) linie podziału przestrzennego lasu								
4) drogi leśne		0,1126	0,0788	0,3379	0,0211	0,0136	0,0139	0,0318
5) tereny pod liniami energetycznymi								
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		8,8400	4,1100	95,7800	11,2900	8,7400	21,1700	10,0600
3. Użytki rolne - razem								
3.1. Grunty orne - razem								
<i>w tym:</i>								
1) role								

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem			2,5200					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			1,5200					
			1,5200					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>			4,0400					
OGÓLEM (1-8)	8,8400	4,1100	99,8200	11,2900	8,7400	21,1700	10,0600	

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	32	32	32	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	17	18		1	2	3	4
1		45	46	47	48	49	50	51
1. Lasy - razem		15,3600	1157,5115	1353,6215	1,8800	25,0995	2725,6465	1547,2422
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		15,3041	1132,3245	1327,7689	1,8800	10,6739	2648,5213	1521,2766
1) drzewostany		15,3041	1132,3245	1327,7689	1,8800	10,6739	2648,5213	1521,2766
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,2760	3,2760		14,2652	2,5076	8,7887
1) w produkcji ubocznej - razem			0,2985	0,2985			1,3853	1,2095
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie			0,2985	0,2985			1,3853	1,2095
2) do odnowienia - razem			2,6450	2,6450		14,2652		0,5491
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby			2,6450	2,6450		14,2652		0,5491
- pławowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,3325	0,3325			1,1223	7,0301
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,3325	0,3325			0,6222	6,2859
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							0,5001	0,7442
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0559	21,9110	22,5766		0,1604	74,6176	17,1769
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle							0,0672	
2) urządzenia melioracji wodnych							2,6650	0,8553
3) linie podziału przestrzennego lasu			7,9531	7,9849			30,2922	3,6279
4) drogi leśne		0,0559	12,1331	12,7669		0,1604	39,4901	6,2809
5) tereny pod liniami energetycznymi			1,2166	1,2166			2,1031	6,4128
6) szkółki leśne			0,3625	0,3625				
7) miejsca składowania drewna			0,2457	0,2457				
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,0160	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		15,3600	1157,5115	1353,6215	1,8800	25,0995	2725,6625	1547,2422
3. Użytki rolne - razem			1,5252	1,5252		1,1905	2,2033	1,7562
3.1. Grunty orne - razem						1,1905		1,1560
<i>w tym:</i>								
1) role						1,1905		1,1560

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,7947 0,7305	0,7947 0,7305			1,5802 0,6231	0,6002
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem	1,6400	5,0900	9,2500				
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne						4,5549 4,5549	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne						0,0292 0,0292	1,2065 1,2065
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		1,9606 1,9606	3,4806 3,4806			2,6700 2,6700	0,7027 0,7027
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>	1,6400	8,5758	14,2558		1,1905	9,4734	3,6654
OGÓLEM (1-8)	17,0000	1166,0873	1367,8773	1,8800	26,2900	2735,1199	1550,9076

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8	9	10	11
1		52	53	54	55	56	57	58
1. Lasy - razem		140,7330	330,9495	73,6839	175,7600	2106,6351	174,3017	1396,8394
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		136,7258	325,6034	71,5609	170,1996	2040,9861	173,7328	1353,1985
1) drzewostany		136,7258	325,6034	71,5609	170,1996	2040,9861	173,7328	1353,1985
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,1685	1,3353	1,1917	3,3946	0,5516	0,0714	7,9799
1) w produkcji ubocznej - razem			0,5434			0,5052		
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie			0,5434			0,5052		
2) do odnowienia - razem				1,1917	3,3946			
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby				1,1917	3,3946			
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,1685	0,7919			0,0464	0,0714	7,9799
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,8927	0,7919			0,0464	0,0714	7,9660
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,2758						0,0139
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,8387	4,0108	0,9313	2,1658	65,0974	0,4975	35,6610
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle						0,5298		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1270			0,0719			0,1238
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4669	1,8686	0,4182	0,4684	24,3375	0,0683	15,2589
4) drogi leśne		1,1772	1,9603	0,3799	1,2999	28,2513	0,4292	15,7130
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0676		0,1332	0,3256	1,3189		3,9358
6) szkółki leśne						10,6599		
7) miejsca składowania drewna								0,6295
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne			0,1819					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,1400	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		140,7330	330,9495	73,6839	175,7600	2106,6351	174,4417	1396,8394
3. Użytki rolne - razem				0,0695		4,1925	1,9710	1,3200
3.1. Grunty orne - razem						2,1730	1,2692	1,3200
<i>w tym:</i>								
1) role						2,1730	1,2692	1,3200

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0695		0,5500 0,4019 1,0676	0,4100 0,2918	
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem							2,6800
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne							2,6537 2,6537
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					11,0710 11,0710		0,1148 0,1148
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,2780	0,0450			0,2800		7,1000 3,7600 3,3400
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>	0,2780	0,0450	0,0695		15,5435	2,1110	13,8685
OGÓLEM (1-8)	141,0110	330,9945	73,7534	175,7600	2122,1786	176,4127	1410,7079

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	52	52	52	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	12	13		1	2	4	5
1		59	60	61	62	63	64	65
1. Lasy - razem		113,0634	483,8145	9295,6487	51,6576	459,1205	8,2625	38,8500
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		110,2564	469,9140	9034,5293	51,5906	450,9507	8,1864	38,8500
1) drzewostany		110,2564	469,9140	9034,5293	51,5906	450,9507	8,1864	38,8500
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,1087	2,2192	45,5824				
1) w produkcji ubocznej - razem				3,6434				
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie				3,6434				
2) do odnowienia - razem			2,2192	21,6198				
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby				19,4006				
- płazowiny			2,2192	2,2192				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,1087		20,3192				
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,1087		18,7852				
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				1,5340				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,6983	11,6813	215,5370	0,0670	8,1698	0,0761	
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle				0,5970				
2) urządzenia melioracji wodnych		0,6149	0,5182	4,9761	0,0670			
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,9604	3,9575	81,7248		2,4906		
4) drogi leśne		0,0234	2,6464	97,8120		3,5680	0,0761	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0996	4,5592	18,9558		2,1112		
6) szkółki leśne				10,6599				
7) miejsca składowania drewna				0,6295				
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne				0,1819				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,1560				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		113,0634	483,8145	9295,8047	51,6576	459,1205	8,2625	38,8500
3. Użytki rolne - razem				12,7030				
3.1. Grunty orne - razem				7,1087				
<i>w tym:</i>								
1) role				7,1087				

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi								
3.2. Sady				0,5500				
3.3. Łąki trwałe				0,4795				
3.4. Pastwiska trwałe				2,5823				
3.5. Grunty rolne zabudowane				1,9825				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - razem								
<i>w tym:</i>								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem				2,6800				
6. Tereny różne - razem				7,2086				
<i>w tym:</i>								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				7,2086				
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				12,4215				
<i>w tym:</i>								
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,0292				
7.2. Tereny przemysłowe				12,3923				
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
<i>w tym:</i>								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								
<i>w tym:</i>								
1) drogi								
2) tereny kolejowe								
3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem	1,9000			12,9757				
<i>w tym:</i>								
1) bagna	1,9000			6,3627				
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne				6,3330				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,2800				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	1,9000			48,1448				
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>								
OGÓLEM (1-8)	114,9634	483,8145	9343,7935	51,6576	459,1205	8,2625	38,8500	

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9	10	11	12
1		66	67	68	69	70	71	72
1. Lasy - razem		11,7886	20,1300	613,0199	272,1336	338,7419	107,1338	146,6200
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		11,7886	19,9799	602,4470	269,9788	334,8190	104,6085	144,1131
1) drzewostany		11,7886	19,9799	602,4470	269,9788	334,8190	104,6085	144,1131
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				2,1746			1,5451	0,2100
1) w produkcji ubocznej - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- pławowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				2,1746			1,5451	0,2100
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,8861			1,5451	0,2100
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji				0,2885				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,1501	8,3983	2,1548	3,9229	0,9802	2,2969
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1501	0,6221	0,6267		0,1857	
3) linie podziału przestrzennego lasu				3,1282	0,3680	0,1992	0,3231	0,3601
4) drogi leśne				4,5968	0,9371	1,2929	0,3907	1,6197
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0512	0,2230	2,4308	0,0807	0,3171
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								0,7000
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		11,7886	20,1300	613,0199	272,1336	338,7419	107,1338	147,3200
3. Użytki rolne - razem				2,3700		0,5689	0,1700	0,8300
3.1. Grunty orne - razem				2,3700				
<i>w tym:</i>								
1) role				2,3700				

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,5689	0,1700	0,6800	0,1500
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem			13,4200	3,9700	1,4000			
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,2800	0,0100			
				0,2800	0,0100			
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>			15,7900	4,2500	1,9789	0,1700	1,5300	
OGÓLEM (1-8)	11,7886	20,1300	628,8099	276,3836	340,7208	107,3038	148,1500	

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	62	62	62	62	62	72	72
	Obręb ewidencyjny	13	14	15	16	16	2	3
1		73	74	75	76	77	78	79
1. Lasy - razem		20,4100	338,1965	69,9069	16,6300	2512,6018	86,5104	679,7147
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		19,4443	335,2532	69,8190	16,6300	2478,4591	83,5316	659,5563
1) drzewostany		19,4443	335,2532	69,8190	16,6300	2478,4591	83,5316	659,5563
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,8111	0,3583			5,0991	0,4740	0,4555
1) w produkcji ubocznej - razem								0,4555
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,8111	0,3583			5,0991	0,4740	
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,8111	0,3583			4,8106	0,4740	
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						0,2885		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1546	2,5850	0,0879		29,0436	2,5048	19,7029
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle							0,8972	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0553			1,7069		0,1969
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,3443			7,2135		8,0994
4) drogi leśne			1,8563	0,0680		14,4056	0,4195	9,9322
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1546	0,3291	0,0199		5,7176	1,1881	1,4744
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						0,7000		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		20,4100	338,1965	69,9069	16,6300	2513,3018	86,5104	679,7147
3. Użytki rolne - razem			0,3707			4,3096	5,0801	6,5737
3.1. Grunty orne - razem						2,3700	4,6919	2,6874
<i>w tym:</i>								
1) role						2,3700	4,6919	2,6874

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,3707			0,8500 0,9396 0,1500	0,1513 0,2369	3,8863
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem		1,0500			19,8400		0,6096
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,0700 0,0700			0,3600 0,3600		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>		1,4907			25,2096	5,0801	7,1833
OGÓLEM (1-8)	20,4100	339,6872	69,9069	16,6300	2537,8114	91,5905	686,8980

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8	9	10
1		80	81	82	83	84	85	86
1. Lasy - razem		44,8919	82,3137	96,8452	6,2501	181,8566	167,4955	311,1828
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		44,3412	81,7760	96,0496	6,2501	176,7066	164,6132	309,1717
1) drzewostany		44,3412	81,7760	86,7027	6,2501	176,7066	164,6132	309,1717
2) plantacje drzew - razem				9,3469				
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących				9,3469				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						2,0110	0,2935	
1) w produkcji ubocznej - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem						1,5568		
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby						1,5568		
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						0,4542	0,2935	
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji						0,4542	0,2935	
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5507	0,5377	0,7956		3,1390	2,5888	2,0111
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle							0,0396	
2) urządzenia melioracji wodnych							0,4567	0,2378
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,5740		0,9282	0,4968	1,1721
4) drogi leśne		0,5107	0,3753			1,5646	1,5957	0,6012
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0400	0,1624	0,2216		0,6462		
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								0,0837
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		44,8919	82,3137	96,8452	6,2501	181,8566	167,4955	311,2665
3. Użytki rolne - razem				0,6148			0,9425	1,6041
3.1. Grunty orne - razem								
<i>w tym:</i>								
1) role								

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe			0,3148			0,9425		1,3239
3.4. Pastwiska trwałe								0,2391
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,3000					0,0411
4. Grunty pod wodami - razem								
<i>w tym:</i>								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem						2,5700		
6. Tereny różne - razem								
<i>w tym:</i>								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								
<i>w tym:</i>								
7.1. Tereny mieszkaniowe								
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
<i>w tym:</i>								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								
<i>w tym:</i>								
1) drogi								
2) tereny kolejowe								
3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem						2,6100		
<i>w tym:</i>								
1) bagna						2,6100		
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			0,6148			5,1800	0,9425	1,6878
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>								
OGÓLEM (1-8)	44,8919	82,3137	97,4600	6,2501	187,0366	168,4380		312,8706

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	12	13	14	15	16	18	19
1		87	88	89	90	91	92	93
1. Lasy - razem		2215,1105	64,1930	169,2000	32,3823	17,0753	71,8375	987,4013
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2111,8958	63,3430	167,7101	32,0835	16,8888	71,8375	963,5111
1) drzewostany		2111,8958	63,3430	167,7101	32,0835	16,8888	71,8375	963,5111
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,8778				0,0686		2,5763
1) w produkcji ubocznej - razem		0,7196						1,5843
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie		0,7196						1,5843
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,1582				0,0686		0,9920
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,1582				0,0686		0,9920
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		100,3369	0,8500	1,4899	0,2988	0,1179		21,3139
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle		1,3239						
2) urządzenia melioracji wodnych		1,0557						0,4654
3) linie podziału przestrzennego lasu		55,6282		0,2606				7,8946
4) drogi leśne		34,8859	0,8500	0,8306	0,2372			12,2624
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,5648		0,3987	0,0616	0,1179		0,6915
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna		3,8784						
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,8814					0,4493	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2215,9919	64,1930	169,2000	32,3823	17,0753	72,2868	987,4013
3. Użytki rolne - razem		39,7961					0,3686	5,1272
3.1. Grunty orne - razem		8,7392						5,1272
<i>w tym:</i>								
1) role		8,7392						5,1272

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe	25,3902						0,0388	
3.4. Pastwiska trwałe	3,5378						0,3298	
3.5. Grunty rolne zabudowane	2,1289							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - razem								
<i>w tym:</i>								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								0,3600
6. Tereny różne - razem								
<i>w tym:</i>								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								0,4253
<i>w tym:</i>								
7.1. Tereny mieszkaniowe								0,4253
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
<i>w tym:</i>								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								
<i>w tym:</i>								
1) drogi								
2) tereny kolejowe								
3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem	31,5600							
<i>w tym:</i>								
1) bagna	31,5600							
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	72,2375						0,8179	5,9125
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>								
OGÓLEM (1-8)	2287,3480	64,1930	169,2000	32,3823	17,0753	72,6554		993,3138

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	72	72	72	72	72	92	92
	Obręb ewidencyjny	20	22	23	24	24	1	2
1		94	95	96	97	98	99	100
1. Lasy - razem		482,2422	1314,3908	44,0400	13,7971	7068,7309	25,1058	59,8557
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		471,0181	1274,7222	40,3811	13,4268	6848,8143	24,1969	59,3903
1) drzewostany		471,0181	1274,7222	40,3811	13,4268	6839,4674	24,1969	59,3903
2) plantacje drzew - razem						9,3469		
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących						9,3469		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		5,4769	8,3277	3,2429	0,0900	25,8942	0,2078	
1) w produkcji ubocznej - razem						2,7594		
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów						2,7594		
- poletka łowieckie						4,0744		
2) do odnowienia - razem		1,7640	0,7536					
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby		1,7640	0,7536			4,0744		
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,7129	7,5741	3,2429	0,0900	19,0604	0,2078	
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		3,7129	7,5741	3,2429	0,0900	19,0604	0,2078	
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,7472	31,3409	0,4160	0,2803	194,0224	0,7011	0,4654
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle			0,0805			2,3016		
2) urządzenia melioracji wodnych			1,5185			3,2761		
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,9443	10,1785		0,0849	86,2872		
4) drogi leśne		1,4837	19,4538	0,4160	0,0762	84,9670	0,1651	0,3838
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,3192	0,1096		0,1192	13,3121	0,5360	0,0816
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna						3,8784		
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						1,4144		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		482,2422	1314,3908	44,0400	13,7971	7070,1453	25,1058	59,8557
3. Użytki rolne - razem		0,1396			0,4602	60,7069		
3.1. Grunty orne - razem						21,2457		
<i>w tym:</i>								
1) role						21,2457		

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,1513 31,8965 0,2582 0,2020 0,4807		
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem	0,5000	18,0800			22,1196		
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					0,4253 0,4253		
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		19,4892 18,5900 0,8992			53,6592 52,7600 0,8992		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>	0,6396	37,5692		0,4602	138,3254		
OGÓLEM (1-8)	482,8818	1351,9600	44,0400	14,2573	7207,0563	25,1058	59,8557

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	92	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	8	13	14
1		101	102	103	104	105	106	107
1. Lasy - razem		5,0047	241,1831	1,5900	1,4400	22,2200	2,5800	0,8000
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		4,7540	235,5016	1,5900	1,4400	21,8802	2,5800	0,7920
1) drzewostany		4,7540	235,5016	1,5900	1,4400	21,8802	2,5800	0,7920
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,2507	0,9890					
1) w produkcji ubocznej - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,2507	0,9890					
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,2507	0,9890					
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			4,6925			0,3398		0,0080
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych			1,3497			0,3398		0,0080
3) linie podziału przestrzennego lasu			2,4460					
4) drogi leśne			0,8652					
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0316					
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		5,0047	241,1831	1,5900	1,4400	22,2200	2,5800	0,8000
3. Użytki rolne - razem			5,6122					
3.1. Grunty orne - razem			0,8945					
<i>w tym:</i>								
1) role			0,8945					

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi		4,7177					
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem		0,2000					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne		0,6093 0,2484 0,3609					
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>		6,4215					
OGÓLEM (1-8)	5,0047	247,6046	1,5900	1,4400	22,2200	2,5800	0,8000

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	92	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	15	16	19	20	22	23	24
1		108	109	110	111	112	113	114
1. Lasy - razem		28,4400	1,5900	0,3300	0,5800	6,0690	0,1700	31,8529
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		28,3936	1,5900	0,3300	0,5800	5,9286	0,1700	29,6456
1) drzewostany		28,3936	1,5900	0,3300	0,5800	5,9286	0,1700	29,6456
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem								2,2073
1) w produkcji ubocznej - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem								2,2073
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- płązowiny								2,2073
3) pozostałe leśne niezalesione - razem								
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji								
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0464				0,1404		
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych								
3) linie podziału przestrzennego lasu								
4) drogi leśne		0,0464						
5) tereny pod liniami energetycznymi						0,1404		
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		28,4400	1,5900	0,3300	0,5800	6,0690	0,1700	31,8529
3. Użytki rolne - razem								
3.1. Grunty orne - razem								
<i>w tym:</i>								
1) role								

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>								
OGÓLEM (1-8)	28,4400	1,5900	0,3300	0,5800	6,0690	0,1700	31,8529	

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	92	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	27	29	31	32	33	34	37
1		115	116	117	118	119	120	121
1. Lasy - razem		0,5100	0,8000	202,1900	11,4700	1,1200	1,1193	35,1149
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,5100	0,8000	198,4467	11,3561	1,1200	1,1193	34,8142
1) drzewostany		0,5100	0,8000	198,4467	11,3561	1,1200	1,1193	34,8142
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,6280				
1) w produkcji ubocznej - razem				0,6280				
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie				0,6280				
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- płązowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem								
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji								
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				3,1153	0,1139			0,3007
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych				0,4052				
3) linie podziału przestrzennego lasu				1,0425				
4) drogi leśne				1,6676	0,1139			0,0972
5) tereny pod liniami energetycznymi								0,2035
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,5100	0,8000	202,1900	11,4700	1,1200	1,1193	35,1149
3. Użytki rolne - razem								
3.1. Grunty orne - razem								
<i>w tym:</i>								
1) role								

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem			0,3200					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			2,0000 2,0000					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>			2,3200					
OGÓLEM (1-8)	0,5100	0,8000	204,5100	11,4700	1,1200	1,1193	35,1149	

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	20	20	20
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	92	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	37	39	40	42	43	44	45
1		121	122	123	124	125	126	127
1. Lasy - razem		35,1149	13,1600	723,7068	32,1900	17,7816	6,2100	5,9300
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		34,8142	10,3280	700,9768	31,8776	17,7816	6,1764	5,8543
1) drzewostany		34,8142	10,3280	700,9768	31,8776	17,7816	6,1764	5,8543
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			2,6320	2,2399				
1) w produkcji ubocznej - razem				0,5390				
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów				0,5390				
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem								
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby								
- pławowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			2,6320	1,7009				
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji			2,6320	1,7009				
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3007	0,2000	20,4901	0,3124		0,0336	0,0757
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle				0,5055				
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0593				
3) linie podziału przestrzennego lasu				7,8914				
4) drogi leśne		0,0972	0,2000	8,3201	0,3124			0,0757
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2035		0,9364			0,0336	
6) szkółki leśne				2,7774				
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		35,1149	13,1600	723,7068	32,1900	17,7816	6,2100	5,9300
3. Użytki rolne - razem				8,3827				
3.1. Grunty orne - razem				0,8600				
<i>w tym:</i>								
1) role								

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi			0,8600				
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe			7,1700				
3.4. Pastwiska trwałe			0,3527				
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
<i>w tym:</i>							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem			5,3800				
6. Tereny różne - razem							
<i>w tym:</i>							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
<i>w tym:</i>							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
<i>w tym:</i>							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
<i>w tym:</i>							
1) drogi							
2) tereny kolejowe							
3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem			0,4500				
<i>w tym:</i>							
1) bagna							
2) piaski							
3) utwory fizjograficzne							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,4500				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			14,2127				
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>							
OGÓLEM (1-8)	35,1149	13,1600	737,9195	32,1900	17,7816	6,2100	5,9300

Rodzaj użytku	Województwo	20	20	20	20	Ogółem
	Powiat	10	10	10		
	Gmina	92	92			
	Obręb ewidencyjny	46				
1		128	129	130	131	132
1. Lasy - razem		11,6245	1491,7383	22088,3236	23455,2160	23455,2160
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		9,2452	1449,1690	21498,5470	22819,9744	22819,9744
1) drzewostany		9,2452	1449,1690	21489,2001	22810,6275	22810,6275
2) plantacje drzew - razem				9,3469	9,3469	9,3469
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących				9,3469	9,3469	9,3469
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,3391	11,4938	92,0455	109,6933	109,6933
1) w produkcji ubocznej - razem			1,1670	7,8683	8,8576	8,8576
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie			1,1670	7,8683	8,8576	8,8576
2) do odnowienia - razem		2,3391	4,5464	33,5305	33,5305	33,5305
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		2,3391	4,5464	31,3113	31,3113	31,3113
- płazowiny				2,2192	2,2192	2,2192
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			5,7804	50,6467	67,3052	67,3052
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			5,7804	48,8242	65,4827	65,4827
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji				0,2885	0,2885	0,2885
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				1,5340	1,5340	1,5340
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0402	31,0755	497,7311	525,5483	525,5483
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle			0,5055	3,4041	3,4041	3,4041
2) urządzenia melioracji wodnych			2,1620	12,5368	14,1529	14,1529
3) linie podziału przestrzennego lasu			11,3799	198,0194	204,5621	204,5621
4) drogi leśne			12,2474	223,6459	238,2983	238,2983
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0402	2,0033	41,3896	46,3956	46,3956
6) szkółki leśne			2,7774	13,7998	13,7998	13,7998
7) miejsca składowania drewna				4,7536	4,7536	4,7536
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne				0,1819	0,1819	0,1819
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				2,2704	3,8292	3,8292
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		11,6245	1491,7383	22090,5940	23459,0452	23459,0452
3. Użytki rolne - razem			13,9949	97,5204	103,6172	103,6172
3.1. Grunty orne - razem			1,7545	35,7389	35,7389	35,7389
<i>w tym:</i>						
1) role			0,8945	34,8789	34,8789	34,8789

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach omych		0,8600	0,8600	0,8600	0,8600
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady			0,7013	0,7013	0,7013
3.3. Łąki trwałe			32,3760	36,8358	36,8358
3.4. Pastwiska trwałe		11,8877	21,3729	22,8933	22,8933
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,3527	6,7006	6,8172	6,8172
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,6307	0,6307	0,6307
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem		5,9000	62,3768	71,4551	71,4551
6. Tereny różne - razem			7,2086	7,2086	7,2086
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			7,2086	7,2086	7,2086
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,6093	13,4561	13,4561	13,4561
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,2484	0,7029	0,7029	0,7029
7.2. Tereny przemysłowe			12,3923	12,3923	12,3923
7.3. Tereny zabudowane inne		0,3609	0,3609	0,3609	0,3609
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem		2,4500	90,7152	95,0634	95,0634
<i>w tym:</i>					
1) bagna		2,0000	66,3930	70,7412	70,7412
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne			23,5922	23,5922	23,5922
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,4500	0,7300	0,7300	0,7300
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		22,9542	273,5475	294,6296	294,6296
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>					
OGÓLEM (1-8)	11,6245	1514,6925	22361,8711	23749,8456	23749,8456

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	23455,24	(ha)
nieleśna:	294,56	(ha)
Ogółem:	23749,80	(ha)

20-03-042-0001 ANDRYJANKI	20-10-032-0018 ŻUROBICE	20-10-072-0014 SOKÓLE
20-03-042-0002 BOĆKI	20-10-032 Dziadkowice	20-10-072-0015 STOLBCE
20-03-042-0005 BYSTRE	20-10-052-0001 ADAMOWO-ZASTAWA	20-10-072-0016 SYCZE
20-03-042-0006 DUBNO	20-10-052-0002 MAĆKOWICZE	20-10-072-0018 TYMIANKA
20-03-042-0007 DZIECINNE	20-10-052-0003 MĘTNA	20-10-072-0019 WERPOL
20-03-042-0008 HAWRYŁKI	20-10-052-0004 MIELNIK	20-10-072-0020 WÓLKA NURZECKA
20-03-042-0009 JAKUBOWSKIE	20-10-052-0005 MOSZCZONA KRÓLEWSKA	20-10-072-0022 ZABŁOCIE
20-03-042-0010 KRASNOWIEŚ	20-10-052-0006 NIEMIRÓW	20-10-072-0023 ZALESIE
20-03-042-0011 MOŁOCZKI	20-10-052-0007 OSŁOWO	20-10-072-0024 ŻERCZYCE
20-03-042-0012 NURZEC	20-10-052-0008 PAWŁOWICZE	20-10-072 Nurzec-Stacja
20-03-042-0013 OLSZEWO	20-10-052-0009 RADZIWIŁÓWKA	20-10-092-0001 ANUSIN
20-03-042-0014 PIOTROWO-KRZYWOKOŁY	20-10-052-0010 SUTNO	20-10-092-0002 BACIKI BLIŹSZE
20-03-042-0016 SASINY	20-10-052-0011 TOKARY	20-10-092-0003 BACIKI DAŁSZE
20-03-042-0018 SIEKLUKI	20-10-052-0012 WAJKÓW	20-10-092-0004 BACIKI ŚREDNIE
20-03-042-0019 SIELC	20-10-052-0013 WILANOWO	20-10-092-0005 BORATYNIĘC LACKI
20-03-042-0021 ŚNIEŻKI	20-10-052 Mielnik	20-10-092-0006 BORATYNIĘC RUSKI
20-03-042-0023 STAROWIEŚ	20-10-062-0001 BIELKI	20-10-092-0008 CZARTAJEW
20-03-042-0024 SZESZYŁY	20-10-062-0002 BOROWIKI	20-10-092-0013 KŁOPOTY BAŃKI
20-03-042-0027 WANDALIN	20-10-062-0004 CHOROSZCZEWO	20-10-092-0014 KŁOPOTY BUJNY
20-03-042-0029 WOJTKI	20-10-062-0005 GRABARKA	20-10-092-0015 KŁOPOTY PATRY
20-03-042-0030 WYGONOWO	20-10-062-0006 KLIMKOWICZE	20-10-092-0016 KŁOPOTY STANISŁAWY
20-03-042 Boćki	20-10-062-0007 LUBIEJKI	20-10-092-0019 KRASEWICE CZEREPY
20-03 Bielski	20-10-062-0008 MIEDWIEŻYKI	20-10-092-0020 KRASEWICE JAGIEŁKI
20-10-011-0002 MIASTO SIEMIATYCZE	20-10-062-0009 MIKULICZE	20-10-092-0022 KRUPICE
20-10-011 Siemiatycze	20-10-062-0010 MILEJCZYCE	20-10-092-0023 KUŁYGI
20-10-025-0004 BUŻYSKI	20-10-062-0011 NOWOSIÓLKI	20-10-092-0024 LACHÓWKA
20-10-025-0009 KŁYZÓWKA	20-10-062-0012 POKANIEWO	20-10-092-0027 MOCZYDŁY LACHOWSKIE
20-10-025-0016 MIŁKOWICE STAWKI	20-10-062-0013 POKANIEWO KOL.	20-10-092-0029 OLENDRY
20-10-025-0020 OSTROŻANY	20-10-062-0014 ROGACZE	20-10-092-0031 OSSOLIN
20-10-025-0025 SADY	20-10-062-0015 SOBIATYNO	20-10-092-0032 ROGAWKA
20-10-025-0032 TONKIELE	20-10-062-0016 WAŁKI	20-10-092-0033 ROMANÓWKA
20-10-025-0033 WIERZCHUCA NADBUŻNA	20-10-062 Milejczyce	20-10-092-0034 SIEMIATYCZE STACJA
20-10-025 Drohiczyn Obszar wiejski	20-10-072-0002 AUGUSTYNKA	20-10-092-0037 SŁOCHY ANNOPOLSKIE
20-10-032-0001 BRZĘZINY JANOWIĘTA	20-10-072-0003 BORYSOWSZCZYŻNA	20-10-092-0039 SZERSZENIE
20-10-032-0004 DZIADKOWICE	20-10-072-0004 CHANIE-CHURSY	20-10-092-0040 TOŁWIN
20-10-032-0005 HORNOWO	20-10-072-0005 GRABARKA	20-10-092-0042 TURNA MAŁA
20-10-032-0006 HORNOWSZCZYŻNA	20-10-072-0006 KLUKOWICZE	20-10-092-0043 WIERCIEŃ DUŻY
20-10-032-0008 KĄTY	20-10-072-0007 LITWINOWICZE	20-10-092-0044 WIERCIEŃ MAŁY
20-10-032-0009 KORZENIÓWKA	20-10-072-0008 MOSZCZONA PAŃSKA	20-10-092-0045 WIEROMIEJKI
20-10-032-0010 LIPINY	20-10-072-0009 NURCZYK	20-10-092-0046 WÓLKA BISZEWSKA
20-10-032-0012 MAŁEWICE	20-10-072-0010 NURZEC	20-10-092 Siemiatycze
20-10-032-0013 OSMOLA	20-10-072-0012 NURZEC STACJA	20-10 Siemiatycycki
20-10-032-0017 ZARĘBY	20-10-072-0013 SIEMICHOCZE	20 Podlaskie

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
BS	IA																	
	I																	
	II	1,43															1,43	12,27
	III	2,40															2,40	20,60
	IV	1,97															1,97	16,91
Razem	V	5,85															5,85	50,22
	ha	11,65															11,65	100,00
BŚW	%	100,00															100,00	100,00
	IA	348,02															348,02	20,18
	I	981,58									3,46				0,59		985,63	57,15
	II	371,47									1,67						373,14	21,64
	III	17,69															17,69	1,03
Razem	IV																	
	V																	
Razem	ha	1718,76									5,13				0,59		1724,48	100,00
	%	99,67									0,30				0,03		100,00	100,00
BW	IA	1,59															1,59	4,26
	I	12,26															12,26	32,86
	II	21,78															21,78	58,38
	III																	
	IV				1,20							0,48					1,68	4,50
Razem	V																	
	ha	35,63			1,20						0,48						37,31	100,00
BMŚW	%	95,49			3,22						1,29						100,00	100,00
	IA	3283,34															3283,34	55,22
	I	2261,95	10,36	20,91		6,56					134,52				3,92		2438,22	41,01
	II	182,53				21,21					7,04		0,91		0,28		211,97	3,57
	III	8,57				2,97					0,49						12,03	0,20
Razem	IV																	
	V																	
Razem	ha	5736,39	10,36	20,91		30,74					142,05		0,91		4,20		5945,56	100,00
	%	96,48	0,17	0,35		0,52					2,39		0,02		0,07		100,00	100,00
BMW	IA	178,95															178,95	33,82
	I	209,24		54,18		3,00					23,81						290,23	54,84
	II	18,48		5,83		1,48					14,03	0,41					40,23	7,60
	III	5,22		12,77								1,78					19,77	3,74
	IV																	
Razem	V																	
	ha	411,89		72,78		4,48					37,84	2,19					529,18	100,00
BMB	%	77,84		13,75		0,85					7,15	0,41					100,00	100,00
	IA																	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																	%
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
	I										0,64						0,64	5,93
	II	1,57															1,57	14,54
	III	6,06									2,53						8,59	79,53
	IV																	
	V																	
Razem	ha	7,63									3,17						10,80	100,00
	%	70,65									29,35						100,00	100,00
LMŚW	IA	2777,24															2777,24	55,65
	I	1192,62	20,72	90,29		186,42	0,50	1,07			239,78				17,83	0,21	1749,44	35,05
	II	121,11		5,57		266,49				14,77	4,70	2,53					415,17	8,32
	III	4,54				38,35				3,32	1,34						47,55	0,95
	IV					1,36											1,36	0,03
Razem	ha	4095,51	20,72	95,86		492,62	0,50	1,07		18,09	245,82	2,53			17,83	0,21	4990,76	100,00
	%	82,06	0,42	1,92		9,87	0,01	0,02		0,36	4,93	0,05			0,36	0,00	100,00	100,00
LMW	IA	61,16															61,16	11,94
	I	71,29		89,37		14,43					79,38	3,99			4,37		262,83	51,30
	II	28,57		37,92		37,08				0,84	9,84	30,44			0,16		144,85	28,27
	III	3,47				6,97						29,08					39,52	7,71
	IV											4,00					4,00	0,78
Razem	ha	164,49		127,29		58,48				0,84	89,22	67,51			4,53		512,36	100,00
	%	32,12		24,84		11,41				0,16	17,41	13,18			0,88		100,00	100,00
LMB	IA																	
	I	3,96									4,54				1,12		9,62	45,02
	II	11,31									0,44						11,75	54,98
	III																	
	IV																	
Razem	ha	15,27									4,98				1,12		21,37	100,00
	%	71,46									23,30				5,24		100,00	100,00
LŚW	IA	2290,14															2290,14	28,04
	I	1539,04	30,35	308,58	4,76	1179,51			0,64		1166,82	1,72		2,58	22,97	6,67	4263,64	52,21
	II	40,44		13,45		1207,42				80,51		6,00	0,13		0,41	8,68	1357,04	16,61
	III	5,17				214,56				36,40		0,57			0,13		256,83	3,14
	IV																	
Razem	ha	3874,79	30,35	322,03	4,76	2601,49			0,64	116,91	1166,82	8,29	0,13	2,58	23,51	15,35	8167,65	100,00
	%	47,44	0,37	3,94	0,06	31,85			0,01	1,43	14,29	0,10	0,00	0,03	0,29	0,19	100,00	100,00
LW	IA	24,01															24,01	5,01
	I	1,65		16,09		13,92		1,44	3,49	0,47	60,15	90,61		8,03			195,85	40,89
	II	0,24		5,53		47,89					0,96	129,87			2,48		186,97	39,04
	III			0,49		1,48				9,18	0,58	56,49					68,22	14,24

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
	IV					3,20						0,71					3,91	0,82
	V																	
Razem	ha	25,90		22,11		66,49		1,44	3,49	9,65	61,69	277,68		8,03	2,48		478,96	100,00
	%	5,41		4,62		13,88		0,30	0,73	2,01	12,88	57,97		1,68	0,52		100,00	100,00
OL	IA																	
	I										2,21	3,62					5,83	4,76
	II										6,82	72,80					79,62	64,98
	III											34,49					34,49	28,15
	IV											2,58					2,58	2,11
	V																	
Razem	ha										9,03	113,49					122,52	100,00
	%										7,37	92,63					100,00	100,00
OLJ	IA																	
	I							6,21	1,84			35,80					43,85	17,13
	II					1,53		5,23				175,14					181,90	71,06
	III											28,59					28,59	11,17
	IV											1,65					1,65	0,64
	V																	
Razem	ha					1,53		11,44	1,84			241,18					255,99	100,00
	%					0,60		4,47	0,72			94,21					100,00	100,00
LŁ	IA	8,29															8,29	70,79
	I					2,62					0,80						3,42	29,21
	II																	
	III																	
	IV																	
	V																	
Razem	ha	8,29				2,62					0,80						11,71	100,00
	%	70,80				22,37					6,83						100,00	100,00
Łącznie	IA	8972,74															8972,74	39,32
	I	6273,59	61,43	579,42	4,76	1406,46	0,50	8,72	5,97	0,47	1716,11	135,74		10,61	50,80	6,88	10261,46	44,95
	II	798,93		68,30		1583,10		5,23		96,12	45,50	417,19	1,04		3,33	8,68	3027,42	13,27
	III	53,12		13,26		264,33				48,90	4,94	151,00			0,13		535,68	2,35
	IV	1,97		1,20		4,56					0,48	8,94					17,15	0,08
	V	5,85															5,85	0,03
Ogółem	ha	16106,20	61,43	662,18	4,76	3258,45	0,50	13,95	5,97	145,49	1767,03	712,87	1,04	10,61	54,26	15,56	22820,30	100,00
	%	70,58	0,27	2,90	0,02	14,28	0,00	0,06	0,03	0,64	7,74	3,12	0,00	0,05	0,24	0,07	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 22819,9744

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Nurzec obręb Nurzec (01-18-1)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
BS	IA																	
	I																	
	II	1,43															1,43	54,37
	III	1,20															1,20	45,63
	IV																	
Razem	ha	2,63															2,63	100,00
	%	100,00															100,00	100,00
BŚW	IA	157,27															157,27	25,41
	I	330,83									1,08				0,59		332,50	53,72
	II	129,01															129,01	20,85
	III	0,11															0,11	0,02
	IV																	
Razem	ha	617,22									1,08				0,59		618,89	100,00
	%	99,73									0,17				0,10		100,00	100,00
BMŚW	IA	2241,41															2241,41	58,86
	I	1329,38	10,36	8,56		0,84					88,67						1437,81	37,76
	II	112,38				13,07					0,24				0,28		125,97	3,31
	III	2,06				0,58											2,64	0,07
	IV																	
Razem	ha	3685,23	10,36	8,56		14,49					88,91				0,28		3807,83	100,00
	%	96,79	0,27	0,22		0,38					2,33				0,01		100,00	100,00
BMW	IA	32,76															32,76	48,29
	I	33,97									1,11						35,08	51,71
	II																	
	III																	
	IV																	
Razem	ha	66,73									1,11						67,84	100,00
	%	98,36									1,64						100,00	100,00
BMB	IA																	
	I																	
	II																	
	III	1,13															1,13	100,00
	IV																	
Razem	ha	1,13															1,13	100,00
	%	100,00															100,00	100,00
LMŚW	IA	1735,03															1735,03	54,98
	I	856,32	20,72	36,40		71,63	0,50	1,07			122,93				15,35	0,21	1125,13	35,65
	II	81,37		3,36		154,02				12,65	2,46	2,53					256,39	8,12
	III	4,54				29,26				3,07	1,34						38,21	1,21
	IV					1,36											1,36	0,04
Razem	ha	2677,26	20,72	39,76		256,27	0,50	1,07		15,72	126,73	2,53			15,35	0,21	3156,12	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
	%	84,81	0,66	1,26		8,12	0,02	0,03		0,50	4,02	0,08			0,49	0,01	100,00	100,00
LMW	IA	10,37															10,37	11,40
	I	22,64		0,73							6,33	0,52			1,71		31,93	35,09
	II	14,51				10,57					1,38	13,06					39,52	43,42
	III					0,41						8,77					9,18	10,09
	IV																	
Razem	ha	47,52		0,73		10,98					7,71	22,35			1,71		91,00	100,00
	%	52,22		0,80		12,07					8,47	24,56			1,88		100,00	100,00
LŚW	IA	1503,56															1503,56	24,94
	I	1298,37	29,75	184,35	4,76	765,33					854,35			2,58	19,81	6,67	3165,97	52,52
	II	35,97		1,90		1007,72				79,21		3,21	0,13		0,41	8,68	1137,23	18,86
	III	5,17				180,20				36,04		0,57			0,13		222,11	3,68
	IV																	
Razem	ha	2843,07	29,75	186,25	4,76	1953,25				115,25	854,35	3,78	0,13	2,58	20,35	15,35	6028,87	100,00
	%	47,17	0,49	3,09	0,08	32,40				1,91	14,17	0,06	0,00	0,04	0,34	0,25	100,00	100,00
LW	IA	14,57															14,57	8,08
	I			3,63		0,30		2,82			14,20	70,70		6,76			98,41	54,60
	II					7,38						31,76			2,48		41,62	23,09
	III					0,91				9,18		12,36					22,45	12,45
	IV					3,20											3,20	1,78
Razem	ha	14,57		3,63		11,79		2,82	9,18	14,20	114,82		6,76	2,48			180,25	100,00
	%	8,08		2,01		6,54		1,56	5,09	7,88	63,71		3,75	1,38			100,00	100,00
OL	IA																	
	I											0,49					0,49	4,57
	II											4,73					4,73	44,12
	III											5,50					5,50	51,31
	IV																	
Razem	ha											10,72					10,72	100,00
	%											100,00					100,00	100,00
OLJ	IA																	
	I							6,21	1,84			17,17					25,22	23,20
	II					1,53		5,23				59,57					66,33	61,03
	III											17,14					17,14	15,77
	IV																	
Razem	ha					1,53		11,44	1,84			93,88					108,69	100,00
	%					1,41		10,53	1,69			86,37					100,00	100,00
LŁ	IA	8,29															8,29	70,79
	I					2,62					0,80						3,42	29,21
	II																	
	III																	
	IV																	
Razem	ha	8,29				2,62					0,80						11,71	100,00
	%	70,80				22,37					6,83						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																	%
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
Łącznie	IA	5703,26															5703,26	40,49
	I	3871,51	60,83	233,67	4,76	840,72	0,50	7,28	4,66		1089,47	88,88		9,34	37,46	6,88	6255,96	44,42
	II	374,67		5,26		1194,29		5,23		91,86	4,08	114,86	0,13		3,17	8,68	1802,23	12,79
	III	14,21				211,36				48,29	1,34	44,34			0,13		319,67	2,27
Ogółem	IV					4,56											4,56	0,03
	ha	9963,65	60,83	238,93	4,76	2250,93	0,50	12,51	4,66	140,15	1094,89	248,08	0,13	9,34	40,76	15,56	14085,68	100,00
	%	70,75	0,43	1,70	0,03	15,98	0,00	0,09	0,03	0,99	7,77	1,76	0,00	0,07	0,29	0,11	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 14085,6246

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha													%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	12	13
BS	IA														
	I														
	II														
	III	1,20												1,20	13,30
	IV	1,97												1,97	21,84
Razem	V	5,85												5,85	64,86
	ha	9,02												9,02	100,00
	%	100,00												100,00	100,00
	IA	190,75												190,75	17,25
BŚW	I	650,75							2,38					653,13	59,08
	II	242,46							1,67					244,13	22,08
	III	17,58												17,58	1,59
	IV														
	V														
Razem	ha	1101,54							4,05					1105,59	100,00
	%	99,63							0,37					100,00	100,00
BW	IA	1,59												1,59	4,26
	I	12,26												12,26	32,86
	II	21,78												21,78	58,38
	III														
	IV				1,20					0,48					1,68
Razem	V														
	ha	35,63			1,20				0,48					37,31	100,00
	%	95,49			3,22				1,29					100,00	100,00
BMŚW	IA	1041,93												1041,93	48,74
	I	932,57			12,35		5,72		45,85				3,92	1000,41	46,80
	II	70,15					8,14		6,80		0,91			86,00	4,02
	III	6,51					2,39		0,49					9,39	0,44
	IV														
Razem	V														
	ha	2051,16			12,35		16,25		53,14		0,91		3,92	2137,73	100,00
	%	95,95			0,58		0,76		2,49		0,04		0,18	100,00	100,00
BMW	IA	146,19												146,19	31,69
	I	175,27			54,18		3,00		22,70					255,15	55,30
	II	18,48			5,83		1,48		14,03	0,41				40,23	8,72
	III	5,22			12,77					1,78				19,77	4,29
	IV														
Razem	V														
	ha	345,16			72,78		4,48		36,73	2,19				461,34	100,00
	%	74,82			15,78		0,97		7,96	0,47				100,00	100,00
BMB	IA														

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha													%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	12	13
	I								0,64					0,64	6,62
	II	1,57												1,57	16,24
	III	4,93							2,53					7,46	77,14
	IV														
	V														
Razem	ha	6,50							3,17					9,67	100,00
	%	67,22							32,78					100,00	100,00
LMŚW	IA	1042,21												1042,21	56,81
	I	336,30		53,89	114,79				116,85				2,48	624,31	34,03
	II	39,74		2,21	112,47			2,12	2,24					158,78	8,65
	III				9,09			0,25						9,34	0,51
	IV														
Razem	ha	1418,25		56,10	236,35			2,37	119,09				2,48	1834,64	100,00
	%	77,30		3,06	12,88			0,13	6,49				0,14	100,00	100,00
LMW	IA	50,79												50,79	12,05
	I	48,65		88,64	14,43				73,05	3,47			2,66	230,90	54,80
	II	14,06		37,92	26,51			0,84	8,46	17,38			0,16	105,33	25,00
	III	3,47			6,56					20,31				30,34	7,20
	IV									4,00				4,00	0,95
Razem	ha	116,97		126,56	47,50			0,84	81,51	45,16			2,82	421,36	100,00
	%	27,76		30,04	11,27			0,20	19,34	10,72			0,67	100,00	100,00
LMB	IA														
	I	3,96							4,54				1,12	9,62	45,02
	II	11,31							0,44					11,75	54,98
	III														
	IV														
Razem	ha	15,27							4,98				1,12	21,37	100,00
	%	71,46							23,30				5,24	100,00	100,00
LŚW	IA	786,58												786,58	36,78
	I	240,67	0,60	124,23	414,18		0,64		312,47	1,72			3,16	1097,67	51,32
	II	4,47		11,55	199,70			1,30		2,79				219,81	10,28
	III				34,36			0,36						34,72	1,62
	IV														
Razem	ha	1031,72	0,60	135,78	648,24		0,64	1,66	312,47	4,51			3,16	2138,78	100,00
	%	48,23	0,03	6,35	30,31		0,03	0,08	14,61	0,21			0,15	100,00	100,00
LW	IA	9,44												9,44	3,16
	I	1,65		12,46	13,62	1,44	0,67	0,47	45,95	19,91		1,27		97,44	32,62
	II	0,24		5,53	40,51				0,96	98,11				145,35	48,66
	III			0,49	0,57				0,58	44,13				45,77	15,32

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha													%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	12	13
	IV									0,71				0,71	0,24
	V														
Razem	ha	11,33		18,48	54,70	1,44	0,67	0,47	47,49	162,86		1,27		298,71	100,00
	%	3,79		6,19	18,31	0,48	0,22	0,16	15,90	54,52		0,43		100,00	100,00
OL	IA														
	I								2,21	3,13				5,34	4,78
	II								6,82	68,07				74,89	66,98
	III									28,99				28,99	25,93
	IV									2,58				2,58	2,31
Razem	ha								9,03	102,77				111,80	100,00
	%								8,08	91,92				100,00	100,00
OLJ	IA														
	I									18,63				18,63	12,65
	II									115,57				115,57	78,46
	III									11,45				11,45	7,77
	IV									1,65				1,65	1,12
Razem	ha									147,30				147,30	100,00
	%									100,00				100,00	100,00
Łącznie	IA	3269,48												3269,48	37,43
	I	2402,08	0,60	345,75	565,74	1,44	1,31	0,47	626,64	46,86		1,27	13,34	4005,50	45,86
	II	424,26		63,04	388,81			4,26	41,42	302,33	0,91		0,16	1225,19	14,03
	III	38,91		13,26	52,97			0,61	3,60	106,66				216,01	2,47
	IV	1,97		1,20					0,48	8,94				12,59	0,14
Ogółem	ha	6142,55	0,60	423,25	1007,52	1,44	1,31	5,34	672,14	464,79	0,91	1,27	13,50	8734,62	100,00
	%	70,33	0,01	4,85	11,53	0,02	0,01	0,06	7,70	5,32	0,01	0,01	0,15	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 8734,3498

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo - stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwy																								
SO			0,31	0,79					0,59		0,32	4,04	0,45					5,17				10,57	11,67	7,27
			2	8	5				120		95	1015	140					1685				3060	3070	5,05
DB									3,01									61,45				64,46	64,46	40,17
									545									27415				27990	27990	46,00
GB									2,74					2,39			9,18					14,31	14,31	8,92
					20				315					775			2770					3880	3880	6,38
BRZ									3,63	3,97												7,60	7,60	4,74
					10				705	830												1545	1545	2,54
OL									20,66	4,08	2,62						22,06	3,35				52,77	52,77	32,89
									6290	1365	905						11100	1415				21075	21075	34,64
TP																			9,34			9,34	9,34	5,82
																			3220			3220	3220	5,29
OS										0,31												0,31	0,31	0,19
									60													60	60	0,10
Razem			0,31	0,79					30,63	8,36	2,94	4,04	2,84				31,24	3,35	66,62	9,34		159,36	160,46	100,00
			2	8	65				7975	2255	1000	1015	915				13870	1415	29100	3220		60830	60840	100,00
Lasy ochronne																								
SO		1,20		3,28		31,28	31,46	62,27	168,40	85,23	137,11	150,25	132,58	106,68	64,17	23,98	19,86	5,56	128,93			1147,76	1152,24	40,63
				26	1130	10	1595	8725	33590	24985	42025	51885	44985	39400	25485	8270	6905	1610	34235			324835	324861	45,85
ŚW					538	7,85	7,69	15,30	174,08	39,07	1,87	1,93	1,76	1,34	3,53	2,27						256,69	256,69	9,05
					25	105	1715	29705	7840	720	540	500	440	1325	1015							44468	44468	6,28
DB				8,91		35,07	36,22	54,89	16,04	13,03	42,10	29,20	0,88	14,07	25,61	41,96	49,90		17,77			376,74	385,65	13,60
				135	520	680	5080	2620	2730	12830	8685	240	4360	9130	14540	19955			4250			85620	85755	12,10
WZ						5,23	7,65															12,88	12,88	0,45
					210	50																260	260	0,04
JS				8,24				4,66		0,67												5,33	13,57	0,48
				369	53			380		135												568	937	0,13
GB										1,31				13,01					8,75			23,07	23,07	0,81
										170				4970					1810			6950	6950	0,98
BRZ						0,33		8,17	94,04	87,80	32,90	18,99	11,23	7,28	1,28				42,90			304,92	304,92	10,75
						571		1285	15370	19615	9220	5415	2860	2150	275				7470			64231	64231	9,06
OL		0,64		25,94		13,43	4,17	36,20	62,61	68,69	69,92	56,34	85,52	110,73	16,68	17,91			106,67			648,87	675,45	23,81
		15		510	512		130	7325	10540	16080	20150	19450	27160	40715	5755	6680			23150			177647	178172	25,14
TP										1,27												1,27	1,27	0,04
										200												200	200	0,03

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo - stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OS											1,12	0,16							6,85			8,13	8,13	0,29
											210	65							1640			1915	1915	0,27
LP																			2,69			2,69	2,69	0,09
																			840			840	840	0,12
Razem		1,84		46,37		93,19	87,19	181,49	515,17	297,07	285,02	256,87	231,97	253,11	111,27	86,12	69,76	5,56	314,56			2788,35	2836,56	100,00
		15		1040	3534	85	2510	24510	91825	71755	85155	86040	75745	92035	41970	30505	26860	1610	73395			707534	708589	100,00
Lasy gospod.																								
SO	2,22	28,05	2,34	13,87		345,74	438,55	757,55	1323,48	2037,84	3016,78	1865,81	1603,05	1412,84	419,44	150,58	5,62	14,28	1556,31			14947,87	14994,35	75,23
	30	672	1	298	12371	490	23245	132230	322625	586045	993830	639435	559300	554575	150305	56370	2430	5985	404510			4443746	4444747	78,71
MD					175	150	2310	320	5085													61,43	61,43	0,31
						13,28	3,22	10,89	231,73	87,87	16,80	7,79	14,98	6,51				12,42				8040	8040	0,14
ŚW					375	125	130	1565	58530	26970	5870	2910	6895	3110				2065				108545	108545	1,92
BK											4,76											4,76	4,76	0,02
											1445											1445	1445	0,03
DB		1,42	6,23	6,23		176,40	215,15	332,29	252,56	239,34	207,11	122,49	70,25	167,50	223,40	271,46	293,19	89,35	156,76			2817,25	2831,13	14,20
			26	241	7965	1335	3940	20815	51145	58665	58210	37720	25510	68020	74730	102675	115080	28805	34915			689530	689797	12,22
KL							0,50															0,50	0,50	0,00
WZ							1,07															1,07	1,07	0,01
					24																	24	24	0,00
JS													0,64									0,64	0,64	0,00
													135									135	135	0,00
GB								0,23	6,95	18,41	23,67	18,14	2,46			2,09			36,16			108,11	108,11	0,54
					15			25	955	4035	6050	5645	610			725			7170			25230	25230	0,45
BRZ						3,38	22,87	51,36	203,21	430,51	90,70	96,07	79,22	36,02	0,97				440,20			1454,51	1454,51	7,30
					918		1265	7280	47170	111995	24365	30380	26180	11880	360				91690			353483	353483	6,26
OL						0,11		0,45		4,03	0,18		4,38						2,08			11,23	11,23	0,06
							60			1115	45		955						475			2650	2650	0,05
AK									0,91			0,13										1,04	1,04	0,01
									75			15										90	90	0,00
OS								3,62	13,08	17,53	10,59	1,00										45,82	45,82	0,23
					56			585	2880	4985	2695	445										11646	11646	0,21
LP						12,02						0,85										12,87	12,87	0,06
					242	175						295										712	712	0,01
Razem	2,22	29,47	8,57	20,10		561,95	712,42	1159,22	2048,44	2835,53	3370,59	2112,28	1774,98	1622,87	643,81	424,13	298,81	103,63	2203,93			19872,59	19932,95	100,00
	30	672	27	539	22141	2275	30890	162880	488465	793810	1092510	716845	619585	637585	225395	159770	117510	34790	540825			5645276	5646544	100,00
Łącznie																								

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo - stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
SO	2,22	29,25	2,65	17,94		377,02	470,01	819,82	1492,47	2123,07	3154,21	2020,10	1736,08	1519,52	483,61	174,56	25,48	25,01	1685,24			16106,20	16158,26	70,47
	30	672	3	332	13506	500	24840	140955	356335	611030	1035950	692335	604425	593975	175790	64640	9335	9280	438745			4771641	4772678	74,41
MD					175	9,95	32,13	2,83	16,52													61,43	61,43	0,27
						150	2310	320	5085													8040	8040	0,13
ŚW					913	21,13	10,91	26,19	405,81	126,94	18,67	9,72	16,74	7,85	3,53	2,27		12,42			662,18	662,18	2,89	
						150	235	3280	88235	34810	6590	3450	7395	3550	1325	1015		2065			153013	153013	2,38	
BK											4,76											4,76	4,76	0,02
											1445											1445	1445	0,02
DB		1,42	6,23	15,14		211,47	251,37	387,18	271,61	252,37	249,21	151,69	71,13	181,57	249,01	313,42	343,09	150,80	174,53			3258,45	3281,24	14,31
			26	376	8515	1335	4620	25895	54310	61395	71040	46405	25750	72380	83860	117215	135035	56220	39165			803140	803542	12,52
KL							0,50															0,50	0,50	0,00
WZ						6,30	7,65															13,95	13,95	0,06
					234	50																284	284	0
JS				8,24				4,66		0,67			0,64									5,97	14,21	0,06
				369	53			380		135			135									703	1072	0,02
GB						0,23	9,69	19,72	23,67	18,14	4,85	13,01		11,27				44,91				145,49	145,49	0,63
					35			25	1270	4205	6050	5645	1385	4970		3495		8980				36060	36060	0,56
BRZ						3,71	22,87	59,53	300,88	522,28	123,60	115,06	90,45	43,30	2,25			483,10				1767,03	1767,03	7,71
					1499		1265	8565	63245	132440	33585	35795	29040	14030	635			99160				419259	419259	6,53
OL		0,64		25,94		13,54	4,17	36,65	83,27	76,80	72,72	56,34	89,90	110,73	16,68	39,97	3,35	108,75				712,87	739,45	3,22
		15		510	512		130	7385	16830	18560	21100	19450	28115	40715	5755	17780	1415	23625				201372	201897	3,15
AK									0,91			0,13										1,04	1,04	0,00
									75			15										90	90	0
TP										1,27								9,34				10,61	10,61	0,05
										200								3220				3420	3420	0,05
OS								3,62	13,08	17,84	11,71	1,16						6,85				54,26	54,26	0,24
					56			585	2880	5045	2905	510						1640				13621	13621	0,21
LP						12,02						0,85						2,69				15,56	15,56	0,07
					242	175						295						840				1552	1552	0,02
Ogółem	2,22	31,31	8,88	67,26		655,14	799,61	1340,71	2594,24	3140,96	3658,55	2373,19	2009,79	1875,98	755,08	541,49	371,92	175,81	2527,83			22820,30	22929,97	100
	30	687	29	1587	25740	2360	33400	187390	588265	867820	1178665	803900	696245	729620	267365	204145	145785	65500	617440			6413640	6415973	100
Procent	0,01	0,14	0,04	0,29		2,86	3,49	5,85	11,31	13,70	15,96	10,35	8,76	8,18	3,29	2,36	1,62	0,77	11,02			99,52	100,00	100
	0,00	0,01	0,00	0,02	0,40	0,04	0,52	2,92	9,17	13,53	18,38	12,53	10,85	11,37	4,17	3,18	2,27	1,02	9,62			99,96	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 525,27
Ogółem lasy: 23455,24
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 23455,2160

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwy																								
SO			0,31	0,79					0,59		0,32	4,04	0,45					5,17				10,57	11,67	7,27
			2	8	5				120		95	1015	140					1685				3060	3070	5,05
DB									3,01									61,45				64,46	64,46	40,17
									545									27415				27990	27990	46,00
GB									2,74				2,39				9,18					14,31	14,31	8,92
						20			315				775				2770					3880	3880	6,38
BRZ									3,63	3,97												7,60	7,60	4,74
						10			705	830												1545	1545	2,54
OL									20,66	4,08	2,62						22,06	3,35				52,77	52,77	32,89
									6290	1365	905						11100	1415				21075	21075	34,64
TP																			9,34			9,34	9,34	5,82
																			3220			3220	3220	5,29
OS											0,31											0,31	0,31	0,19
											60											60	60	0,10
Razem			0,31	0,79					30,63	8,36	2,94	4,04	2,84				31,24	3,35	66,62	9,34		159,36	160,46	100,00
			2	8	65				7975	2255	1000	1015	915				13870	1415	29100	3220		60830	60840	100,00
Lasy ochronne																								
SO		1,20		0,07		16,37	4,11	20,31	31,86	44,39	41,64	70,62	75,43	48,96	1,78	14,56	10,79		102,68			483,50	484,77	44,67
					338		135	2585	7755	15885	13760	25840	27805	18555	545	4935	4345		28925			151408	151408	51,30
ŚW						0,62	0,73	1,18	19,50	7,04												29,07	29,07	2,68
					20		130	4050	1755													5955	5955	2,02
DB				1,85		26,77	16,24	20,79	12,10	10,10	26,46					38,81	49,90		6,71			208,76	210,61	19,40
				31	249		505	1740	1925	1990	8425					13465	19955		1225			49719	49750	16,86
WZ						5,23	6,21															11,44	11,44	1,05
					210	50																260	260	0,09
JS				8,24				4,66														4,66	12,90	1,19
				369	53			380														433	802	0,27
GB															13,01				8,75			21,76	21,76	2,00
															4970				1810			6780	6780	2,30
BRZ						0,33		0,61	21,10	42,41	11,99	8,27	3,39						22,23			110,33	110,33	10,16
					61			75	4090	10325	3475	2595	1065						4385			26071	26071	8,83
OL				6,34			0,22	18,24	24,51	18,18	16,60	26,19	25,34	19,73	2,29				40,06			191,36	197,70	18,21
				98	35		35	4165	5135	4870	4470	9125	7935	7835	670				8060			52335	52433	17,76
OS																			4,19			4,19	4,19	0,39

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				19	20	
																			855			855	855	0,29	
LP																			2,69			2,69	2,69	0,25	
																			840			840	840	0,28	
Razem		1,20		16,50		49,32	27,51	65,79	109,07	122,12	96,69	105,08	105,04	81,70	4,07	53,37	60,69	187,31			1067,76	1085,46	100,00		
				498	966	50	675	9075	22955	34825	30130	37560	37045	31360	1215	18400	24300	46100			294656	295154	100,00		

Lasy gospod.

SO	2,22	19,97	1,78	8,26		235,06	281,63	332,07	771,21	1106,10	1816,96	1088,00	1136,41	1073,46	294,79	97,58	2,70	14,28	1219,33			9469,58	9501,81	73,67
	30	552	1	192	7843	165	16570	64060	212180	330055	585170	373680	410075	418830	106625	38090	1280	5985	327290			2897898	2898673	77,70
MD						9,95	31,53	2,83	16,52													60,83	60,83	0,47
					175	150	2285	320	5085													8015	8015	0,21
ŚW						11,33	3,22	7,50	123,43	39,00	8,36	2,66	5,10	1,05				8,21			209,86	209,86	1,63	
					142	85	130	1000	29480	11100	3155	1130	2050	560				1325			50157	50157	1,34	
BK											4,76											4,76	4,76	0,04
											1445											1445	1445	0,04
DB			4,33	2,51		106,34	91,27	233,15	150,48	121,77	189,06	87,61	54,35	110,66	165,32	210,38	253,01	64,14	140,17			1977,71	1984,55	15,39
			16	154	4568	795	1615	11885	29260	28325	53230	26530	20755	44065	51805	79645	102500	21255	31250			507483	507653	13,61
KL							0,50															0,50	0,50	0,00
WZ						1,07																1,07	1,07	0,01
					24																	24	24	0,00
GB								0,23	6,86	18,16	20,25	17,87	2,46			2,09			36,16			104,08	104,08	0,81
					15			25	945	3990	5110	5600	610			725			7170			24190	24190	0,65
BRZ						2,89	18,92	42,12	142,40	215,15	47,83	51,66	52,81	36,02	0,97			366,19			976,96	976,96	7,57	
					693		995	5565	31915	52630	12055	17145	19145	11880	360			77355			229738	229738	6,16	
OL								0,45		1,42								2,08				3,95	3,95	0,03
								60		375								475				910	910	0,02
AK												0,13										0,13	0,13	0,00
												15										15	15	0,00
OS								1,94	9,31	15,05	9,83	0,13										36,26	36,26	0,28
					36			270	2195	4280	2465	40										9286	9286	0,25
LP						12,02						0,85										12,87	12,87	0,10
					242							295										712	712	0,02
Razem	2,22	19,97	6,11	10,77		378,66	427,07	620,29	1220,21	1516,65	2097,05	1248,91	1251,13	1221,19	461,08	310,05	255,71	78,42	1772,14			12858,56	12897,63	100,00
	30	552	17	346	13738	1370	21595	83185	311060	430755	662630	424435	452635	475335	158790	118460	103780	27240	444865			3729873	3730818	100,00

Łącznie

SO	2,22	21,17	2,09	9,12		251,43	285,74	352,38	803,66	1150,49	1858,92	1162,66	1212,29	1122,42	296,57	112,14	13,49	19,45	1322,01			9963,65	9998,25	70,69
	30	552	3	200	8186	165	16705	66645	220055	345940	599025	400535	438020	437385	107170	43025	5625	7670	356215			3052366	3053151	74,7
MD						9,95	31,53	2,83	16,52													60,83	60,83	0,43

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
					175	150	2285	320	5085													8015	8015	0,2
ŚW						11,95	3,95	8,68	142,93	46,04	8,36	2,66	5,10	1,05					8,21			238,93	238,93	1,69
					162	85	130	1130	33530	12855	3155	1130	2050	560					1325			56112	56112	1,37
BK											4,76											4,76	4,76	0,03
											1445											1445	1445	0,04
DB			4,33	4,36		133,11	107,51	253,94	165,59	131,87	215,52	87,61	55,23	110,66	165,32	249,19	302,91	125,59	146,88			2250,93	2259,62	15,98
			16	185	4847	795	2120	13625	31730	30315	61655	26530	20995	44065	51805	93110	122455	48670	32475			585192	585393	14,32
KL							0,50															0,50	0,50	0,00
WZ						6,30	6,21															12,51	12,51	0,09
					234	50																284	284	0,01
JS				8,24				4,66														4,66	12,90	0,09
				369	53			380														433	802	0,02
GB								0,23	9,60	18,16	20,25	17,87	4,85	13,01		11,27			44,91			140,15	140,15	0,99
					35			25	1260	3990	5110	5600	1385	4970		3495			8980			34850	34850	0,85
BRZ						3,22	18,92	42,73	167,13	261,53	59,82	59,93	56,20	36,02	0,97				388,42			1094,89	1094,89	7,74
					764		995	5640	36710	63785	15530	19740	20210	11880	360				81740			257354	257354	6,3
OL				6,34			0,22	18,69	45,17	23,68	19,22	26,19	25,34	19,73	2,29	22,06	3,35		42,14			248,08	254,42	1,80
				98	35		35	4225	11425	6610	5375	9125	7935	7835	670	11100	1415		8535			74320	74418	1,82
AK												0,13										0,13	0,13	0,00
												15										15	15	0
TP																			9,34			9,34	9,34	0,07
																			3220			3220	3220	0,08
OS								1,94	9,31	15,36	9,83	0,13							4,19			40,76	40,76	0,29
					36			270	2195	4340	2465	40							855			10201	10201	0,25
LP						12,02							0,85						2,69			15,56	15,56	0,11
					242	175						295							840			1552	1552	0,04
Ogółem	2,22	21,17	6,42	28,06		427,98	454,58	686,08	1359,91	1647,13	2196,68	1358,03	1359,01	1302,89	465,15	394,66	319,75	145,04	1968,79			14085,68	14143,55	100
	30	552	19	852	14769	1420	22270	92260	341990	467835	693760	463010	490595	506695	160005	150730	129495	56340	494185			4085359	4086812	100
Procent	0,02	0,15	0,05	0,20		3,03	3,21	4,85	9,62	11,65	15,51	9,60	9,61	9,21	3,29	2,79	2,26	1,03	13,92			99,59	100,00	100
	0,00	0,01	0,00	0,02	0,36	0,03	0,54	2,26	8,37	11,45	16,98	11,33	12,00	12,40	3,92	3,69	3,17	1,38	12,09			99,96	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 372,09
 Ogółem lasy: 14515,64
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 14515,7793

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plązowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO				3,21		14,91	27,35	41,96	136,54	40,84	95,47	79,63	57,15	57,72	62,39	9,42	9,07	5,56	26,25			664,26	667,47	38,12
				26	792	10	1460	6140	25835	9100	28265	26045	17180	20845	24940	3335	2560	1610	5310			173427	173453	41,95
ŚW					518	25	105	1585	25655	6085	720	540	500	440	1325	1015						38513	38513	9,32
						7,06	8,30	19,98	34,10	3,94	2,93	15,64	29,20		14,07	25,61	3,15		11,06			167,98	175,04	10,00
DB				104	271		175	3340	695	740	4405	8685		4360	9130	1075			3025			35901	36005	8,71
WZ							1,44															1,44	1,44	0,08
JS										0,67												0,67	0,67	0,04
										135												135	135	0,03
GB										1,31												1,31	1,31	0,07
										170												170	170	0,04
BRZ								7,56	72,94	45,39	20,91	10,72	7,84	7,28	1,28				20,67			194,59	194,59	11,11
					510			1210	11280	9290	5745	2820	1795	2150	275				3085			38160	38160	9,23
OL		0,64		19,60		13,43	3,95	17,96	38,10	50,51	53,32	30,15	60,18	91,00	14,39	17,91			66,61			457,51	477,75	27,28
		15		412	477		95	3160	5405	11210	15680	10325	19225	32880	5085	6680			15090			125312	125739	30,41
TP										1,27												1,27	1,27	0,07
										200												200	200	0,05
OS											1,12	0,16							2,66			3,94	3,94	0,23
											210	65							785			1060	1060	0,26
LP																								
Razem		0,64		29,87		43,87	59,68	115,70	406,10	174,95	188,33	151,79	126,93	171,41	107,20	32,75	9,07	5,56	127,25			1720,59	1751,10	100,00
		15		542	2568	35	1835	15435	68870	36930	55025	48480	38700	60675	40755	12105	2560	1610	27295			412878	413435	100,00
Lasy gospod.																								
SO		8,08	0,56	5,61		110,68	156,92	425,48	552,27	931,74	1199,82	777,81	466,64	339,38	124,65	53,00	2,92		336,98			5478,29	5492,54	78,07
		120		106	4528	325	6675	68170	110445	255990	408660	265755	149225	135745	43680	18280	1150		77220			1545848	1546074	80,71
MD							0,60															0,60	0,60	0,01
							25															25	25	0,00
ŚW						1,95		3,39	108,30	48,87	8,44	5,13	9,88	5,46					4,21			195,63	195,63	2,78
					233	40		565	29050	15870	2715	1780	4845	2550					740			58388	58388	3,05
DB		1,42	1,90	3,72		70,06	123,88	99,14	102,08	117,57	18,05	34,88	15,90	56,84	58,08	61,08	40,18	25,21	16,59			839,54	846,58	12,03
			10	87	3397	540	2325	8930	21885	30340	4980	11190	4755	23955	22925	23030	12580	7550	3665			182047	182144	9,51
JS													0,64									0,64	0,64	0,01
												135										135	135	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
GB									0,09	0,25	3,42	0,27										4,03	4,03	0,06
									10	45	940	45										1040	1040	0,05
BRZ						0,49	3,95	9,24	60,81	215,36	42,87	44,41	26,41						74,01			477,55	477,55	6,79
					225		270	1715	15255	59365	12310	13235	7035						14335			123745	123745	6,46
OL						0,11				2,61	0,18		4,38									7,28	7,28	0,10
										740	45		955									1740	1740	0,09
AK									0,91													0,91	0,91	0,01
									75													75	75	0,00
OS								1,68	3,77	2,48	0,76	0,87										9,56	9,56	0,14
					20			315	685	705	230	405										2360	2360	0,12
LP																								
Razem		9,50	2,46	9,33		183,29	285,35	538,93	828,23	1318,88	1273,54	863,37	523,85	401,68	182,73	114,08	43,10	25,21	431,79			7014,03	7035,32	100,00
		120	10	193	8403	905	9295	79695	177405	363055	429880	292410	166950	162250	66605	41310	13730	7550	95960			1915403	1915726	100,00
Łącznie																								
SO		8,08	0,56	8,82		125,59	184,27	467,44	688,81	972,58	1295,29	857,44	523,79	397,10	187,04	62,42	11,99	5,56	363,23			6142,55	6160,01	70,11
		120		132	5320	335	8135	74310	136280	265090	436925	291800	166405	156590	68620	21615	3710	1610	82530			1719275	1719527	73,83
MD							0,60															0,60	0,60	0,01
							25															25	25	0
ŚW						9,18	6,96	17,51	262,88	80,90	10,31	7,06	11,64	6,80	3,53	2,27			4,21			423,25	423,25	4,82
					751	65	105	2150	54705	21955	3435	2320	5345	2990	1325	1015			740			96901	96901	4,16
DB		1,42	1,90	10,78		78,36	143,86	133,24	106,02	120,50	33,69	64,08	15,90	70,91	83,69	64,23	40,18	25,21	27,65			1007,52	1021,62	11,63
			10	191	3668	540	2500	12270	22580	31080	9385	19875	4755	28315	32055	24105	12580	7550	6690			217948	218149	9,37
WZ							1,44															1,44	1,44	0,02
JS										0,67			0,64									1,31	1,31	0,01
										135			135									270	270	0,01
GB									0,09	1,56	3,42	0,27										5,34	5,34	0,06
									10	215	940	45										1210	1210	0,05
BRZ						0,49	3,95	16,80	133,75	260,75	63,78	55,13	34,25	7,28	1,28				94,68			672,14	672,14	7,65
					735		270	2925	26535	68655	18055	16055	8830	2150	275				17420			161905	161905	6,95
OL		0,64		19,60		13,54	3,95	17,96	38,10	53,12	53,50	30,15	64,56	91,00	14,39	17,91			66,61			464,79	485,03	5,52
		15		412	477		95	3160	5405	11950	15725	10325	20180	32880	5085	6680			15090			127052	127479	5,47
AK									0,91													0,91	0,91	0,01
									75													75	75	0
TP										1,27												1,27	1,27	0,01
									200													200	200	0,01
OS								1,68	3,77	2,48	1,88	1,03							2,66			13,50	13,50	0,15

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
					20			315	685	705	440	470							785			3420	3420	0,15
LP																								
Ogółem		10,14	2,46	39,20		227,16	345,03	654,63	1234,33	1493,83	1461,87	1015,16	650,78	573,09	289,93	146,83	52,17	30,77	559,04			8734,62	8786,42	100
		135	10	735	10971	940	11130	95130	246275	399985	484905	340890	205650	222925	107360	53415	16290	9160	123255			2328281	2329161	100
Procent		0,12	0,03	0,45		2,59	3,93	7,45	14,05	16,99	16,64	11,55	7,41	6,52	3,30	1,67	0,59	0,35	6,36			99,41	100,00	100
		0,01	0,00	0,03	0,47	0,04	0,48	4,08	10,57	17,17	20,83	14,64	8,83	9,57	4,61	2,29	0,70	0,39	5,29			99,96	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 153,18
 Ogółem lasy: 8939,60
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 8939,4367

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO								2,40		3,40	5,85											11,65	11,65	100	
									165		415	520											1100	1100	100	
	Razem								2,40		3,40	5,85											11,65	11,65	100	
BŚW	SO		5,87		1,70		33,75	38,42	93,12	289,46	421,53	370,34	213,25	153,52	44,70	56,61	4,06						1718,76	1726,33	99,67	
			150		49	1890	20	1125	16010	58905	114970	113265	63860	45245	12435	17355	1035						446115	446314	99,75	
	BRZ					23		0,31	0,63	0,87		1,65		1,67									5,13	5,13	0,3	
								15	145	105		365		310									963	963	0,22	
	OS									0,59													0,59	0,59	0,03	
										125														125	125	0,03
Razem		5,87		1,70		33,75	38,73	93,75	290,92	421,53	371,99	213,25	155,19	44,70	56,61	4,06						1724,48	1732,05	100		
		150		49	1913	20	1140	16155	59135	114970	113630	63860	45555	12435	17355	1035						447203	447402	100		
BW	SO					27		0,82	4,64	1,65		27,99		0,08	0,45								35,63	35,63	95,49	
	ŚW									1,20													1,20	1,20	3,22	
	BRZ									0,48													0,48	0,48	1,29	
										10													10	10	0,11	
	Razem					27		0,82	4,64	3,33		27,99		0,08	0,45								37,31	37,31	100	
BB	SO				1,94																			1,94	1,94	100
					15																			15	15	100
	Razem				1,94																			1,94	1,94	100
BMŚW	SO	2,22	15,65	1,47	6,44		222,73	235,90	421,43	771,35	1086,00	1231,46	675,28	666,07	194,04	92,64	93,85	0,76	14,28	30,60			5736,39	5762,17	96,5	
		30	482	1	75	8021	70	9495	76065	196430	316330	395455	230005	226990	64890	31185	35960	410	5985	7065			1604356	1604944	97,71	
	MD							10,36															10,36	10,36	0,17	
								685															685	685	0,04	
	ŚW						1,14	1,54	0,63	14,56	3,04												20,91	20,91	0,35	
						35		35	45	3735	785												4635	4635	0,28	
	DB						2,04	14,91	5,00	2,38			0,40	6,01									30,74	30,74	0,51	
						276		430	265	240				70	1625								2906	2906	0,18	
BRZ						1,08	8,06	17,00	17,76	78,05	13,31	3,79	3,00									142,05	142,05	2,38		
					210		430	2030	3640	17015	3415	1095	615									28450	28450	1,73		
AK									0,91														0,91	0,91	0,02	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
										75													75	75	0		
	OS									3,27	0,10	0,18	0,65										4,20	4,20	0,07		
	Razem	2,22	15,65	1,47	6,44		226,99	270,77	444,06	810,23	1167,19	1244,95	680,12	675,08	194,04	92,64	93,85	0,76	14,28	30,60			5945,56	5971,34	100		
		30	482	1	75	8562	70	11075	78405	204690	334155	398905	231495	229230	64890	31185	35960	410	5985	7065			1642082	1642670	100		
BMW	SO		1,20		0,45		14,98	21,60	29,90	88,72	18,40	38,65	52,00	68,20	28,53	41,83	1,82	1,70	5,56				411,89	413,54	77,91		
							579	10	1300	4510	18070	4415	13365	17550	23370	11365	18400	1020	370	1610				115934	115934	85,15	
	ŚW									3,20	41,89	27,69											72,78	72,78	13,71		
							35			410	7585	4935												12965	12965	9,52	
	DB							1,02		3,46													4,48	4,48	0,84		
										335														335	335	0,25	
	BRZ									2,62	19,47	6,69	6,18		1,68	1,20							37,84	37,84	7,13		
							100			180	3045	1295	1450		305	350								6725	6725	4,94	
	OL							1,15			0,41			0,63									2,19	2,19	0,41		
Razem		1,20		0,45		14,98	23,77	39,18	150,49	52,78	44,83	52,63	69,88	29,73	41,83	1,82	1,70	5,56				529,18	530,83	100			
						714	10	1340	5435	28740	10645	14815	17660	23675	11715	18400	1020	370	1610				136149	136149	100		
BMB	SO				0,76						0,24			3,79	1,40	2,20							7,63	8,39	72,58		
					10						25			960	270	485							1740	1750	88,38		
	BRZ									0,06	3,11												3,17	3,17	27,42		
	Razem				0,76					15	215												230	230	11,62		
									0,06	3,35			3,79	1,40	2,20								10,80	11,56	100		
					10					15	240			960	270	485							1970	1980	100		
LMŚW	SO		6,53	1,18	6,65		104,12	152,89	204,48	256,06	475,15	754,94	613,12	461,80	267,28	132,43	29,06	6,42		637,76			4095,51	4109,87	82,08		
			40	2	183	2337	400	11915	33790	64505	139015	251325	209175	165660	104330	49730	8955	2400		167590			1211127	1211352	86,33		
	MD							20,23	0,49														20,72	20,72	0,41		
								1535	80														1615	1615	0,12		
	ŚW						2,65	1,68	9,00	48,87	14,69	7,66	2,07	3,90	0,23	1,98				3,13			95,86	95,86	1,91		
							295	40	95	1505	11695	4300	2730	715	1765	60	780				530			24510	24510	1,75	
	DB				2,48		8,82	86,05	73,98	51,27	26,65	15,71	63,08	5,20	26,23	42,11	45,45	23,51		24,56			492,62	495,10	9,89		
					44	1449		1670	7095	8840	6505	4300	18100	1615	9860	15180	16630	7805		5865				104914	104958	7,48	
	KL							0,50																0,50	0,50	0,01	
WZ						1,07																	1,07	1,07	0,02		
						24																	24	24	0		
GB											0,88	14,14	3,07										18,09	18,09	0,36		
											200	3765	610										4575	4575	0,33		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	BRZ						2,30	14,26	22,38	48,04	46,39	24,52	19,62	3,52	1,00	1,28				62,51			245,82	245,82	4,91		
						435		800	3195	11870	11145	6095	5055	1050	270	275				10595			50785	50785	3,62		
	OL								0,45											2,08			2,53	2,53	0,05		
										60										475			535	535	0,04		
	OS									0,72	6,44	3,18	7,27	0,22										17,83	17,83	0,36	
										155	1610	865	1955	80										4665	4665	0,33	
LP							0,21																0,21	0,21	0		
Razem		6,53	1,18	9,13			119,17	275,61	311,50	410,68	566,94	824,24	701,18	474,42	294,74	177,80	74,51	29,93		730,04			4990,76	5007,60	100		
		40	2	227	4540		440	16015	45880	98520	162030	270170	233735	170090	114520	65965	25585	10205		185055			1402750	1403019	100		
LMW	SO						1,44	8,50	6,86	18,44	1,19	16,14	25,14	10,06	30,01	5,49	4,92						164,49	164,49	31,73		
						127		210	1045	3635	300	4665	8170	2895	10015	1775	1350						42522	42522	41,49		
	ŚW						6,13	7,69	7,99	97,70	3,22	1,71	0,34		0,24		2,27						127,29	127,29	24,55		
						302	20	105	585	15805	865	685	135		80		1015						19597	19597	19,12		
	DB			5,39			7,52	7,00	21,25	3,94	4,70		1,65		4,44	4,44	1,24			2,30			58,48	63,87	12,32		
				137	147				50	1380	695	810		360		1260	2075	405			535			7717	7854	7,66	
	GB											0,84											0,84	0,84	0,16		
												100											100	100	0,1		
	BRZ									0,37	33,92	17,28	10,86	1,83	5,21						19,75			89,22	89,22	17,21	
							187		50	5135	3270	3275	300	1130							2630			15977	15977	15,59	
OL			0,74				2,65	0,22	5,68	13,93	7,06	9,78	7,32	12,33	4,27		2,61			1,66			67,51	68,25	13,16		
			4	45				35	705	2425	1505	2705	2370	3065	1275		815			325			15270	15274	14,9		
OS													0,16							4,37			4,53	4,53	0,87		
Razem				6,13			17,74	23,41	42,15	167,93	34,29	38,49	36,44	27,60	38,96	9,93	11,04			64,38			512,36	518,49	100		
				141	808	20	400	3765	27695	6850	11330	11400	7090	12630	3850	3585			12925			102348	102489	100			
LMB	SO								4,53			6,60	1,54				2,60						15,27	15,27	48,92		
									590			1250	275				700						2815	2815	72,55		
	BRZ								4,54	0,44													4,98	4,98	15,96		
						103			475	70													648	648	16,7		
	OL			9,84																				9,84	9,84	31,53	
			207																				207	207	5,34		
OS												1,12											1,12	1,12	3,59		
												210											210	210	5,41		
Razem				9,84					9,07	0,44	7,72	1,54					2,60						21,37	31,21	100		
				207	103				1065	70	1460	275					700						3673	3880	100		
LŚW	SO							11,88	48,30	58,99	117,40	702,24	425,84	374,59	940,34	154,61	38,25	16,60	5,17	980,58			3874,79	3874,79	47,37		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
						410		740	7890	13280	35585	247810	159260	139900	384735	57345	15620	6155	1685	255755				1326170	1326170	54,48	
	MD						9,95	1,54	2,34	16,52														30,35	30,35	0,37	
						175	150	90	240	5085														5740	5740	0,24	
	ŚW						10,11		3,80	189,43	77,18	9,14	5,72	11,08	6,28					9,29				322,03	322,03	3,94	
						120	85		565	47820	23640	3140	2195	5130	3050						1535			87280	87280	3,59	
	BK											4,76												4,76	4,76	0,06	
												1445												1445	1445	0,06	
	DB		1,42	6,23	3,54		186,54	128,42	269,30	214,02	219,82	225,08	86,56	59,92	143,29	197,66	261,59	319,58	150,80	138,91				2601,49	2612,68	31,94	
				26	195	6502	1335	2310	14820	44535	53745	64855	27875	22510	58935	64905	98415	127230	56220	30275				674467	674688	27,72	
	JS													0,64										0,64	0,64	0,01	
														135										135	135	0,01	
	GB								0,23	9,69	17,53	9,53	15,07	4,85	13,01		2,09			44,91				116,91	116,91	1,43	
						15			25	1270	3835	2285	5035	1385	4970		725			8980				28525	28525	1,17	
	BRZ							0,24	11,68	160,28	344,23	62,36	78,16	73,04	35,02	0,97				400,84				1166,82	1166,82	14,27	
						275		20	1945	36535	93360	17710	26295	24985	11610	360				85935				299030	299030	12,29	
	OL										4,03	0,75		3,51										8,29	8,29	0,1	
											1115	160		1130										2405	2405	0,1	
	AK												0,13											0,13	0,13	0	
													15											15	15	0	
	TP																			2,58				2,58	2,58	0,03	
																				900				900	900	0,04	
	OS								2,90	2,78	14,56	3,14	0,13											23,51	23,51	0,29	
						36			430	575	4155	705	40											5941	5941	0,24	
	LP						11,81						0,85							2,69				15,35	15,35	0,19	
						242	175						295							840				1552	1552	0,06	
	Razem		1,42	6,23	3,54		218,41	142,08	338,55	651,71	794,75	1017,00	612,46	527,63	1137,94	353,24	301,93	336,18	155,97	1579,80				8167,65	8178,84	100	
				26	195	7775	1745	3160	25915	149100	215435	338110	221010	195175	463300	122610	114760	133385	57905	384220				2433605	2433826	100	
LW	SO								3,43				10,14	0,36	11,97									25,90	25,90	5,29	
									430				3080	75	5595									9180	9180	7,52	
	ŚW						1,10		1,57	12,16	1,12	0,16	1,59	1,76	1,10	1,55								22,11	22,11	4,52	
						126	5		170	1595	285	35	405	500	360	545								4026	4026	3,3	
	DB				3,73		5,02	13,97	14,19		1,20	5,80			7,61	4,80	5,14			8,76				66,49	70,22	14,35	
						135		160	2000		335	1220			2325	1700	1765			2490				12130	12130	9,94	
	WZ							1,44																1,44	1,44	0,29	
	JS								2,82		0,67													3,49	3,49	0,71	
									305		135													440	440	0,36	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
GB											0,47						9,18						9,65	9,65	1,97	
							20				70							2770						2860	2860	2,34
	BRZ								4,32	12,41	26,06	4,72	11,66	2,33	0,19									61,69	61,69	12,61
							166		955	2215	5890	1275	3050	645	60									14256	14256	11,68
	OL		0,64		5,92			6,06		17,14	51,41	33,31	33,38	18,76	44,93	2,84	0,71	23,68	3,35		42,11			277,68	284,24	58,11
			15		63		189			3950	10445	8335	9470	6650	14800	800	240	11755	1415		7960			76009	76087	62,36
	TP											1,27									6,76			8,03	8,03	1,64
											200									2320			2520	2520	2,06	
OS																				2,48			2,48	2,48	0,51	
																				540			540	540	0,44	
Razem		0,64		9,65			12,18	15,41	43,47	75,98	64,10	44,06	42,15	49,38	23,71	7,06	38,00	3,35		60,11			478,96	489,25	100	
		15		63		636	5	160	7810	14255	15250	12000	13185	16020	9140	2485	16290	1415		13310			121961	122039	100	
OL	BRZ										3,14						5,89						9,03	9,03	7,03	
											395						1740						2135	2135	6,35	
	OL			5,86			1,29	0,82	4,20	8,27	11,28	4,26	6,60	15,21	46,44	5,29				9,83			113,49	119,35	92,97	
Razem			211	143			55	670	1360	2790	1030	2060	4175	15975	1605					1430			31293	31504	93,65	
			211	143			55	670	1360	3185	1030	2060	4175	17715	1605					1430			33428	33639	100	
OLJ	DB						1,53																1,53	1,53	0,58	
							6																6	6	0,01	
	WZ						5,23	6,21															11,44	11,44	4,31	
							210	50															260	260	0,34	
	JS			5,91					1,84														1,84	7,75	2,92	
				299	53				75														128	427	0,56	
OL			3,58			3,54	1,98	9,18	9,25	21,12	24,55	23,03	13,92	57,18	10,68	13,68				53,07			241,18	244,76	92,19	
			25	135				2000	2560	4815	7735	8260	4945	22665	3910	5210				13435			75670	75695	99,09	
Razem			9,49			10,30	8,19	11,02	9,25	21,12	24,55	23,03	13,92	57,18	10,68	13,68				53,07			255,99	265,48	100	
			324	404		50		2075	2560	4815	7735	8260	4945	22665	3910	5210				13435			76064	76388	100	
LL	SO								5,26	3,03													8,29	8,29	59,04	
							115		545	645													1305	1305	62,44	
	DB											2,62											2,62	2,62	18,66	
												665											665	665	31,82	
	JS			2,33																					2,33	16,6
				70																					70	3,35
BRZ						0,33			0,47														0,80	0,80	5,7	
									50														50	50	2,39	
				2,33		0,33		5,73	3,03		2,62												11,71	14,04	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem				70	115			595	645		665											2020	2090	100	
Łącznie	SO	2,22	29,25	2,65	17,94		377,02	470,01	819,82	1492,47	2123,07	3154,21	2020,10	1736,08	1519,52	483,61	174,56	25,48	25,01	1685,24			16106,20	16158,26	70,47	
		30	672	3	332	13506	500	24840	140955	356335	611030	1035950	692335	604425	593975	175790	64640	9335	9280	438745			4771641	4772678	74,41	
						175	9,95	32,13	2,83	16,52													61,43	61,43	0,27	
							150	2310	320	5085													8040	8040	0,13	
							21,13	10,91	26,19	405,81	126,94	18,67	9,72	16,74	7,85	3,53	2,27			12,42			662,18	662,18	2,89	
							913	150	235	3280	88235	34810	6590	3450	7395	3550	1325	1015		2065			153013	153013	2,38	
													4,76										4,76	4,76	0,02	
													1445										1445	1445	0,02	
			1,42	6,23	15,14		211,47	251,37	387,18	271,61	252,37	249,21	151,69	71,13	181,57	249,01	313,42	343,09	150,80	174,53			3258,45	3281,24	14,31	
				26	376	8515	1335	4620	25895	54310	61395	71040	46405	25750	72380	83860	117215	135035	56220	39165			803140	803542	12,52	
								0,50																0,50	0,50	0
							6,30	7,65																13,95	13,95	0,06
						234	50																	284	284	0
					8,24				4,66		0,67			0,64										5,97	14,21	0,06
					369	53			380		135			135										703	1072	0,02
									0,23	9,69	19,72	23,67	18,14	4,85	13,01		11,27			44,91			145,49	145,49	0,63	
						35			25	1270	4205	6050	5645	1385	4970		3495			8980			36060	36060	0,56	
							3,71	22,87	59,53	300,88	522,28	123,60	115,06	90,45	43,30	2,25				483,10			1767,03	1767,03	7,71	
							1499	1265	8565	63245	132440	33585	35795	29040	14030	635				99160			419259	419259	6,53	
			0,64		25,94		13,54	4,17	36,65	83,27	76,80	72,72	56,34	89,90	110,73	16,68	39,97	3,35		108,75			712,87	739,45	3,22	
		15		510	512		130	7385	16830	18560	21100	19450	28115	40715	5755	17780	1415		23625			201372	201897	3,15		
									0,91			0,13											1,04	1,04	0	
									75			15										90	90	0		
										1,27									9,34			10,61	10,61	0,05		
										200									3220			3420	3420	0,05		
								3,62	13,08	17,84	11,71	1,16						6,85				54,26	54,26	0,24		
						56		585	2880	5045	2905	510							1640			13621	13621	0,21		
							12,02					0,85							2,69			15,56	15,56	0,07		
						242	175					295							840			1552	1552	0,02		
Ogółem		2,22	31,31	8,88	67,26		655,14	799,61	1340,71	2594,24	3140,96	3658,55	2373,19	2009,79	1875,98	755,08	541,49	371,92	175,81	2527,83			22820,30	22929,97	100	
		30	687	29	1587	25740	2360	33400	187390	588265	867820	1178665	803900	696245	729620	267365	204145	145785	65500	617440			6413640	6415973	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 525,27

Ogółem lasy: 23455,24

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 23455,2160

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BS	SO								1,20		1,43													2,63	2,63	100	
									75		305													380	380	100	
	Razem								1,20		1,43													2,63	2,63	100	
BŚW	SO		3,53		0,27		14,45	10,49	15,84	43,99	205,37	135,22	72,77	57,40	16,61	44,14	0,94							617,22	621,02	99,74	
			150		5	771		860	3655	11325	60930	39215	22900	18070	4870	13675	325							176596	176751	99,8	
	BRZ								0,63			0,45												1,08	1,08	0,17	
										145		85													230	230	0,13
	OS									0,59															0,59	0,59	0,09
	Razem		3,53		0,27		14,45	10,49	16,47	44,58	205,37	135,67	72,77	57,40	16,61	44,14	0,94								618,89	622,69	100
BMŚW	SO	2,22	11,88	0,91	2,60		166,52	161,86	189,29	517,54	616,42	826,23	471,85	470,26	94,14	68,04	62,41	0,76	14,28	25,63				3685,23	3702,84	96,8	
		30	362	1	27	5649		6850	38270	146445	187810	259685	160595	164995	27880	22350	25505	410	5985	5855				1058284	1058704	97,98	
	MD							10,36																10,36	10,36	0,27	
								685																685	685	0,06	
	ŚW						1,14	1,54	0,63	5,25														8,56	8,56	0,22	
						20		35	45	1465														1565	1565	0,14	
	DB						2,04	7,00	1,27					4,18										14,49	14,49	0,38	
						142		195	85					1145										1567	1567	0,15	
	BRZ						0,59	6,34	13,96	9,38	49,30	5,58	3,76											88,91	88,91	2,32	
						201		310	1405	2395	11205	1345	1090											17951	17951	1,66	
OS										0,10	0,18												0,28	0,28	0,01		
Razem	2,22	11,88	0,91	2,60		170,29	187,10	205,15	532,17	665,82	831,99	475,61	474,44	94,14	68,04	62,41	0,76	14,28	25,63				3807,83	3825,44	100		
BMW	SO		1,20				1,58	1,74		2,55		4,84	30,15	25,87										66,73	67,93	98,39	
								105		650		1390	10505	10370										23020	23020	98,99	
	BRZ									1,11														1,11	1,11	1,61	
	Razem		1,20				1,58	1,74		3,66		4,84	30,15	25,87										235	235	1,01	
BMB	SO													1,13										1,13	1,13	100	
														205										205	205	100	
	Razem													1,13										1,13	1,13	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMŚW	SO		4,56	1,18	6,25		68,09	102,99	102,86	186,93	268,54	505,68	375,57	318,94	173,91	96,69	18,65			458,41			2677,26	2689,25	84,88	
			40	2	168	1459	165	8495	18980	50165	79485	163160	126220	117620	65520	37830	5860			126665			801624	801834	88,98	
	MD								20,23	0,49														20,72	20,72	0,65
									1535	80															1615	1615
	ŚW							0,70	1,68	4,37	21,28	3,57	5,03								3,13			39,76	39,76	1,26
							35		95	555	4890	1030	1895								530			9030	9030	1
	DB							5,84	37,91	41,35	8,88	3,96	12,63	41,27	3,97	11,92	12,31	28,16	23,51		24,56			256,27	256,27	8,09
							890		550	2875	1640	950	3650	12145	1325	4790	3720	10200	7805		5865			56405	56405	6,26
	KL								0,50															0,50	0,50	0,02
	WZ							1,07																1,07	1,07	0,03
							24																	24	24	0
	GB										0,63	12,02	3,07											15,72	15,72	0,5
											155	3135	610											3900	3900	0,43
	BRZ							2,30	12,58	16,76	25,05	27,05	8,51	5,53		1,00					27,95			126,73	126,73	4
						350		685	2260	6145	6410	1730	1370		270					4585			23805	23805	2,64	
OL									0,45											2,08			2,53	2,53	0,08	
									60											475			535	535	0,06	
OS									0,28	5,94	2,62	6,51											15,35	15,35	0,48	
									65	1495	730	1725											4015	4015	0,45	
LP							0,21																0,21	0,21	0,01	
Razem		4,56	1,18	6,25			78,21	175,89	166,56	248,08	306,37	550,38	425,44	322,91	186,83	109,00	46,81	23,51		516,13			3156,12	3168,11	100	
		40	2	168	2758		165	11360	24875	64335	88760	175295	140345	118945	70580	41550	16060	7805		138120			900953	901163	100	
LMW	SO						0,79	1,83	3,25		0,39		11,78	5,84	3,71	1,78	3,02			15,13			47,52	47,52	50,77	
							20		485		95		3945	1670	1200	545	775			3950			12685	12685	61,01	
	ŚW								0,73															0,73	0,73	0,78
	DB				1,85				3,14	4,87		2,97												10,98	12,83	13,71
					31				25	225		405												655	686	3,3
	BRZ								0,14		0,91	1,96	1,83	1,38						1,49			7,71	7,71	8,24	
								25		150	570	300	285						270			1600	1600	7,7		
OL				0,74			0,22	0,30	8,48	3,95		2,67	6,73										22,35	23,09	24,67	
				4	15		35	55	1685	1085		850	1775										5500	5504	26,47	
OS																				1,71			1,71	1,71	1,83	
																				315			315	315	1,52	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Razem				2,59		0,79	5,92	8,56	8,48	8,22	1,96	16,28	13,95	3,71	1,78	3,02			18,33			91,00	93,59	100
					35	35		60	790	1685	1735	570	5095	3730	1200	545	775			4535			20755	20790	100
LMB	OL				1,11																			1,11	100
					15																			15	100
	Razem				1,11																			1,11	100
					15																			15	100
LŚW	SO							6,83	31,84	49,62	58,34	386,95	200,54	332,85	822,32	85,92	27,12	12,73	5,17	822,84			2843,07	2843,07	47,12
						172		395	4255	10825	17315	135575	76370	125090	332375	32770	10560	5215	1685	219745			972347	972347	54,12
	MD						9,95	0,94	2,34	16,52													29,75	29,75	0,49
						175	150	65	240	5085													5715	5715	0,32
	ŚW						10,11		2,50	113,95	42,47	3,33	2,66	5,10	1,05				5,08			186,25	186,25	3,09	
						87	85		400	26775	11825	1260	1130	2050	560				795			44967	44967	2,5	
	BK											4,76										4,76	4,76	0,08	
												1445										1445	1445	0,08	
	DB			4,33	2,51		119,46	57,95	203,64	156,71	124,94	200,27	46,34	47,08	98,74	153,01	217,80	279,40	125,59	122,32			1953,25	1960,09	32,47
				16	154	3732	795	1285	10140	30090	28960	57340	14385	18525	39275	48085	81815	114650	48670	26610			524357	524527	29,2
	GB								0,23	9,60	17,53	8,23	14,80	4,85	13,01		2,09		44,91			115,25	115,25	1,91	
						15			25	1260	3835	1975	4990	1385	4970		725		8980			28160	28160	1,57	
	BRZ								10,77	126,24	176,96	43,32	47,27	54,82	35,02	0,97			358,98			854,35	854,35	14,15	
						152			1755	26875	44540	11800	16590	19925	11610	360			76885			210492	210492	11,72	
	OL										1,42	0,57		1,79								3,78	3,78	0,06	
											375	115		620								1110	1110	0,06	
	AK												0,13									0,13	0,13	0	
													15									15	15	0	
	TP																		2,58			2,58	2,58	0,04	
																			900			900	900	0,05	
	OS							1,66	2,78	12,64	3,14	0,13										20,35	20,35	0,34	
						36			205	575	3585	705	40									5146	5146	0,29	
	LP						11,81						0,85						2,69			15,35	15,35	0,25	
						242	175						295						840			1552	1552	0,09	
	Razem			4,33	2,51		151,33	65,72	252,98	475,42	434,30	650,57	312,72	446,49	970,14	239,90	247,01	292,13	130,76	1359,40			6028,87	6035,71	100
				16	154	4611	1205	1745	17020	101485	110435	210215	113815	167595	388790	81215	93100	119865	50355	334755			1796206	1796376	100
LW	SO														11,73							14,57	14,57	8,02	
															5540							5920	5920	10,96	
	ŚW								1,18	2,45												3,63	3,63	2	
						20			130	400												550	550	1,02	
	DB						4,24	1,51	2,81								3,23					11,79	11,79	6,49	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
JS						77		65	300										1095					1537	1537	2,84	
									2,82															2,82	2,82	1,55	
									305															305	305	0,56	
						20												9,18						9,18	9,18	5,05	
																			2770						2790	2790	5,16
											5,35	7,31		1,54											14,20	14,20	7,82
							61				1060	1480		390											2991	2991	5,54
						1,38				14,88	25,41	12,49	10,53	4,93	14,10	1,26	0,71	22,06	3,35		5,10				114,82	116,20	63,98
						2	20			3345	6885	3620	3085	1745	4590	400	240	11100	1415		635				37080	37082	68,63
																				6,76				6,76	6,76	3,72	
																				2320				2320	2320	4,29	
																				2,48				2,48	2,48	1,37	
																				540				540	540	1	
					1,38		4,24	1,51	24,53	33,21	19,80	10,53	6,47	14,10	12,99	0,71	34,47	3,35		14,34				180,25	181,63	100	
					2	198		65	4460	8345	5100	3085	2135	4590	5940	240	14965	1415		3495				54033	54035	100	
OL	OL				0,68				5,34	0,42	0,07	1,29							3,60					10,72	11,40	100	
					62				990	140	30	425								405				1990	2052	100	
					0,68				5,34	0,42	0,07	1,29							3,60					10,72	11,40	100	
					62				990	140	30	425							405					1990	2052	100	
OLJ	DB						1,53																	1,53	1,53	1,31	
						6																		6	6	0,02	
	WZ						5,23	6,21																11,44	11,44	9,78	
						210	50																	260	260	0,9	
	JS				5,91				1,84															1,84	7,75	6,62	
					299	53			75															128	427	1,48	
	OL				2,43				3,06	5,94	5,40	8,05	17,30	2,72	18,47	1,58				31,36				93,88	96,31	82,29	
					15				765	1865	1390	2145	6105	950	7435	430				7020				28105	28120	97,6	
	Razem				8,34		6,76	6,21	4,90	5,94	5,40	8,05	17,30	2,72	18,47	1,58			31,36				108,69	117,03	100		
					314	269	50		840	1865	1390	2145	6105	950	7435	430			7020				28499	28813	100		
LL	SO								5,26	3,03														8,29	8,29	59,04	
						115			545	645														1305	1305	62,44	
	DB											2,62												2,62	2,62	18,66	
												665												665	665	31,82	
	JS				2,33																				2,33	16,6	
					70																			70	70	3,35	
	BRZ						0,33		0,47															0,80	0,80	5,7	
									50															50	50	2,39	

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.				
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BS	SO								1,20		1,97	5,85												9,02	9,02	100	
									90		110	520												720	720	100	
	Razem								1,20		1,97	5,85												9,02	9,02	100	
BŚW	SO		2,34		1,43		19,30	27,93	77,28	245,47	216,16	235,12	140,48	96,12	28,09	12,47	3,12							1101,54	1105,31	99,63	
					44	1119	20	265	12355	47580	54040	74050	40960	27175	7565	3680	710							269519	269563	99,73	
	BRZ							0,31		0,87		1,20		1,67										4,05	4,05	0,37	
	Razem		2,34		1,43		19,30	28,24	77,28	246,34	216,16	236,32	140,48	97,79	28,09	12,47	3,12							1105,59	1109,36	100	
BW	SO					44	1142	20	280	12355	47685	54040	74330	40960	27485	7565	3680	710						270252	270296	100	
							27		0,82	4,64	1,65		27,99		0,08	0,45								35,63	35,63	95,49	
	ŚW											1,20												1,20	1,20	3,22	
	BRZ										0,48													0,48	0,48	1,29	
	Razem								0,82	4,64	3,33		27,99		0,08	0,45								37,31	37,31	100	
BB	SO				1,94																				1,94	100	
					15																			15	100		
	Razem				1,94																			1,94	100		
BMSW	SO		3,77	0,56	3,84		56,21	74,04	232,14	253,81	469,58	405,23	203,43	195,81	99,90	24,60	31,44			4,97				2051,16	2059,33	95,96	
			120		48	2372	70	2645	37795	49985	128520	135770	69410	61995	37010	8835	10455			1210				546072	546240	97,17	
	ŚW										9,31	3,04												12,35	12,35	0,58	
											2270	785												3070	3070	0,55	
	DB							7,91	3,73	2,38			0,40	1,83										16,25	16,25	0,76	
							134		235	180	240			70	480									1339	1339	0,24	
	BRZ							0,49	1,72	3,04	8,38	28,75	7,73	0,03	3,00									53,14	53,14	2,48	
								9		120	625	1245	5810	2070	5	615									10499	10499	1,87
	AK										0,91														0,91	0,91	0,04
OS										75														75	75	0,01	
										3,27			0,65											3,92	3,92	0,18	
										570			325											915	915	0,16	
Razem		3,77	0,56	3,84			56,70	83,67	238,91	278,06	501,37	412,96	204,51	200,64	99,90	24,60	31,44			4,97				2137,73	2145,90	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				
			120		48	2550	70	3000	38600	54385	135115	137840	69810	63090	37010	8835	10455			1210			561970	562138	100				
BMW	SO				0,45		13,40	19,86	29,90	86,17	18,40	33,81	21,85	42,33	28,53	41,83	1,82	1,70	5,56				345,16	345,61	74,85				
						579	10	1195	4510	17420	4415	11975	7045	13000	11365	18400	1020	370	1610				92914	92914	82,3				
	ŚW								3,20	41,89	27,69												72,78	72,78	15,76				
						35				410	7585	4935												12965	12965	11,48			
	DB									1,02	3,46													4,48	4,48	0,97			
																									335	335	0,3		
	BRZ									2,62	18,36	6,69	6,18		1,68	1,20									36,73	36,73	7,95		
							100				180	2810	1295	1450		305	350									6490	6490	5,75	
OL										1,15		0,41			0,63										2,19	2,19	0,47		
											40		40		110											190	190	0,17	
Razem					0,45		13,40	22,03	39,18	146,83	52,78	39,99	22,48	44,01	29,73	41,83	1,82	1,70	5,56						461,34	461,79	100		
						714	10	1235	5435	27855	10645	13425	7155	13305	11715	18400	1020	370	1610						112894	112894	100		
BMB	SO				0,76					0,24				3,79	0,27	2,20									6,50	7,26	69,61		
					10					25				960	65	485									1535	1545	87,04		
	BRZ								0,06	3,11															3,17	3,17	30,39		
										15	215														230	230	12,96		
Razem				0,76					0,06	3,35				3,79	0,27	2,20									9,67	10,43	100		
					10					15	240			960	65	485										1765	1775	100	
LMŚW	SO		1,97		0,40		36,03	49,90	101,62	69,13	206,61	249,26	237,55	142,86	93,37	35,74	10,41	6,42		179,35					1418,25	1420,62	77,24		
					15	878	235	3420	14810	14340	59530	88165	82955	48040	38810	11900	3095	2400		40925					409503	409518	81,61		
	ŚW						1,95		4,63	27,59	11,12	2,63	2,07	3,90	0,23	1,98									56,10	56,10	3,05		
						260	40		950	6805	3270	835	715	1765	60	780										15480	15480	3,08	
	DB				2,48		2,98	48,14	32,63	42,39	22,69	3,08	21,81	1,23	14,31	29,80	17,29									236,35	238,83	12,98	
					44	559		1120	4220	7200	5555	650	5955	290	5070	11460	6430										48509	48553	9,67
	GB										0,25	2,12														2,37	2,37	0,13	
												45	630														675	675	0,13
	BRZ							1,68	5,62	22,99	19,34	16,01	14,09	3,52		1,28					34,56					119,09	119,09	6,47	
					85		115	935	5725	4735	4365	3685	1050		275						6010					26980	26980	5,38	
OS								0,44	0,50	0,56	0,76	0,22													2,48	2,48	0,13		
									90	115	135	230	80													650	650	0,13	
Razem		1,97			2,88		40,96	99,72	144,94	162,60	260,57	273,86	275,74	151,51	107,91	68,80	27,70	6,42		213,91					1834,64	1839,49	100		
					59	1782	275	4655	21005	34185	73270	94875	93390	51145	43940	24415	9525	2400		46935					501797	501856	100		
LMW	SO						0,65	6,67	3,61	18,44	0,80	16,14	13,36	4,22	26,30	3,71	1,90			21,17						116,97	116,97	27,53	
							107		210	560	3635	205	4665	4225	1225	8815	1230	575			4385					29837	29837	36,52	
	ŚW						6,13	6,96	7,99	97,70	3,22	1,71	0,34		0,24		2,27									126,56	126,56	29,79	
						302	20	105	585	15805	865	685	135		80		1015									19597	19597	23,99	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB				3,54		7,52	3,86	16,38	3,94	1,73			1,65	4,44	4,44	1,24			2,30			47,50	51,04	12,01	
					106	147			25	1155	695	405			360	1260	2075	405			535			7062	7168	8,77
	GB											0,84											0,84	0,84	0,2	
												100											100	100	0,12	
	BRZ									0,23	33,92	16,37	8,90		3,83						18,26			81,51	81,51	19,18
							187			25	5135	3120	2705		845						2360			14377	14377	17,6
	OL							2,65		5,38	5,45	3,11	9,78	4,65	5,60	4,27		2,61			1,66			45,16	45,16	10,63
						30			650	740	420	2705	1520	1290	1275		815			325			9770	9770	11,96	
OS														0,16						2,66			2,82	2,82	0,66	
													65							785			850	850	1,04	
Razem					3,54		16,95	17,49	33,59	159,45	26,07	36,53	20,16	13,65	35,25	8,15	8,02			46,05			421,36	424,90	100	
					106	773	20	340	2975	26010	5115	10760	6305	3360	11430	3305	2810			8390			81593	81699	100	
LMB	SO									4,53		6,60	1,54				2,60						15,27	15,27	50,74	
										590		1250	275				700						2815	2815	72,83	
	BRZ						103			4,54	0,44												4,98	4,98	16,54	
										475	70													648	648	16,77
	OL				8,73																			8,73	8,73	29
					192																			192	192	4,97
OS												1,12											1,12	1,12	3,72	
												210											210	210	5,43	
Razem					8,73					9,07	0,44	7,72	1,54				2,60						21,37	30,10	100	
					192	103				1065	70	1460	275				700						3673	3865	100	
LŚW	SO							5,05	16,46	9,37	59,06	315,29	225,30	41,74	118,02	68,69	11,13	3,87		157,74			1031,72	1031,72	48,13	
							238		345	3635	2455	18270	112235	82890	14810	52360	24575	5060	940		36010			353823	353823	55,51
	MD								0,60															0,60	0,60	0,03
									25															25	25	0
	ŚW								1,30	75,48	34,71	5,81	3,06	5,98	5,23					4,21			135,78	135,78	6,34	
							33			165	21045	11815	1880	1065	3080	2490					740			42313	42313	6,64
	DB		1,42	1,90	1,03			67,08	70,47	65,66	57,31	94,88	24,81	40,22	12,84	44,55	44,65	43,79	40,18	25,21	16,59		648,24	652,59	30,45	
				10	41	2770	540	1025	4680	14445	24785	7515	13490	3985	19660	16820	16600	12580	7550	3665				150110	150161	23,56
	JS														0,64									0,64	0,64	0,03
															135									135	135	0,02
GB									0,09		1,30	0,27											1,66	1,66	0,08	
									10		310	45											365	365	0,06	
BRZ								0,24	0,91	34,04	167,27	19,04	30,89	18,22						41,86			312,47	312,47	14,58	
						123		20	190	9660	48820	5910	9705	5060						9050			88538	88538	13,89	
OL										2,61	0,18		1,72										4,51	4,51	0,21	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / mączszność w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
											740	45		510									1295	1295	0,2	
	OS								1,24		1,92												3,16	3,16	0,15	
	Razem								225		570												795	795	0,12	
LW	Razem		1,42	1,90	1,03		67,08	76,36	85,57	176,29	360,45	366,43	299,74	81,14	167,80	113,34	54,92	44,05	25,21	220,40			2138,78	2143,13	100	
	SO			10	41	3164	540	1415	8895	47615	105000	127895	107195	27580	74510	41395	21660	13520	7550	49465			637399	637450	100	
										0,59					10,14	0,36	0,24						11,33	11,33	3,68	
										50				3080	75	55							3260	3260	4,79	
	ŚW						1,10		0,39	9,71	1,12	0,16	1,59	1,76	1,10	1,55							18,48	18,48	6,01	
						106	5		40	1195	285	35	405	500	360	545							3476	3476	5,11	
	DB				3,73		0,78	12,46	11,38		1,20	5,80			7,61	4,80	1,91			8,76			54,70	58,43	18,99	
						58		95	1700		335	1220			2325	1700	670			2490			10593	10593	15,58	
	WZ							1,44															1,44	1,44	0,47	
												0,67												0,67	0,67	0,22
												135												135	135	0,2
	GB											0,47												0,47	0,47	0,15
												70												70	70	0,1
	BRZ									4,32	7,06	18,75	4,72	10,12	2,33	0,19								47,49	47,49	15,44
							105			955	1155	4410	1275	2660	645	60								11265	11265	16,57
OL			0,64		4,54		6,06		2,26	26,00	20,82	22,85	13,83	30,83	1,58		1,62		37,01			162,86	168,04	54,63		
			15		61	169			605	3560	4715	6385	4905	10210	400		655		7325			38929	39005	57,36		
											1,27												1,27	1,27	0,41	
											200												200	200	0,29	
Razem		0,64			8,27		7,94	13,90	18,94	42,77	44,30	33,53	35,68	35,28	10,72	6,35	3,53		45,77			298,71	307,62	100		
			15		61	438	5	95	3350	5910	10150	8915	11050	11430	3200	2245	1325		9815			67928	68004	100		
OL	BRZ										3,14				5,89								9,03	9,03	7,72	
											395				1740								2135	2135	6,76	
	OL				5,18		1,29	0,82	4,20	2,93	10,86	4,19	5,31	15,21	46,44	5,29			6,23			102,77	107,95	92,28		
					149	143		55	670	370	2650	1000	1635	4175	15975	1605			1025			29303	29452	93,24		
Razem				5,18		1,29	0,82	4,20	2,93	14,00	4,19	5,31	15,21	52,33	5,29			6,23				111,80	116,98	100		
					149	143		55	670	370	3045	1000	1635	4175	17715	1605			1025			31438	31587	100		
OLJ	OL				1,15		3,54	1,98	6,12	3,31	15,72	16,50	5,73	11,20	38,71	9,10	13,68		21,71			147,30	148,45	100		
					10	135			1235	695	3425	5590	2155	3995	15230	3480	5210		6415			47565	47575	100		
	Razem				1,15		3,54	1,98	6,12	3,31	15,72	16,50	5,73	11,20	38,71	9,10	13,68		21,71			147,30	148,45	100		
					10	135			1235	695	3425	5590	2155	3995	15230	3480	5210		6415			47565	47575	100		
Łącznie	SO		8,08	0,56	8,82		125,59	184,27	467,44	688,81	972,58	1295,29	857,44	523,79	397,10	187,04	62,42	11,99	5,56	363,23			6142,55	6160,01	70,11	
			120		132	5320	335	8135	74310	136280	265090	436925	291800	166405	156590	68620	21615	3710	1610	82530			1719275	1719527	73,83	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
MD								0,60															0,60	0,60	0,01	
								25															25	25	0	
	ŚW						751	9,18	6,96	17,51	262,88	80,90	10,31	7,06	11,64	6,80	3,53	2,27			4,21		423,25	423,25	4,82	
								65	105	2150	54705	21955	3435	2320	5345	2990	1325	1015			740		96901	96901	4,16	
	DB		1,42	1,90	10,78			78,36	143,86	133,24	106,02	120,50	33,69	64,08	15,90	70,91	83,69	64,23	40,18	25,21	27,65		1007,52	1021,62	11,63	
				10	191	3668		540	2500	12270	22580	31080	9385	19875	4755	28315	32055	24105	12580	7550	6690		217948	218149	9,37	
	WZ								1,44															1,44	1,44	0,02
	JS											0,67			0,64									1,31	1,31	0,01
												135			135									270	270	0,01
	GB										0,09	1,56	3,42	0,27										5,34	5,34	0,06
											10	215	940	45										1210	1210	0,05
	BRZ							0,49	3,95	16,80	133,75	260,75	63,78	55,13	34,25	7,28	1,28				94,68		672,14	672,14	7,65	
							735		270	2925	26535	68655	18055	16055	8830	2150	275				17420		161905	161905	6,95	
	OL			0,64	19,60			13,54	3,95	17,96	38,10	53,12	53,50	30,15	64,56	91,00	14,39	17,91			66,61		464,79	485,03	5,52	
				15	412	477			95	3160	5405	11950	15725	10325	20180	32880	5085	6680			15090		127052	127479	5,47	
	AK											0,91												0,91	0,91	0,01
											75												75	75	0	
TP											1,27												1,27	1,27	0,01	
											200												200	200	0,01	
OS									1,68	3,77	2,48	1,88	1,03							2,66		13,50	13,50	0,15		
						20			315	685	705	440	470							785		3420	3420	0,15		
Ogółem			10,14	2,46	39,20		227,16	345,03	654,63	1234,33	1493,83	1461,87	1015,16	650,78	573,09	289,93	146,83	52,17	30,77	559,04		8734,62	8786,42	100		
			135	10	735	10971	940	11130	95130	246275	399985	484905	340890	205650	222925	107360	53415	16290	9160	123255		2328281	2329161	100		

Grunty związane z gospodarką leśną: 153,18
 Ogółem lasy: 8939,6
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 8939,4367

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	Powierzchnia zalesiona w ha														16	17	18	19	20	
BS	SO			2,04		3,40	5,85											11,29	96,91	
	BRZ			0,36														0,36	3,09	
Razem	ha			2,40		3,40	5,85											11,65	100,00	
	%			20,60		29,18	50,22											100,00	100,00	
BŚW	SO	23,47	30,09	72,02	269,42	408,27	360,24	205,15	149,10	44,70	56,37	4,06						1622,89	94,11	
	MD		1,28	1,48														2,76	0,16	
	ŚW	0,49	2,13	4,58	1,51	1,96	0,35	2,19	0,47		0,24							13,92	0,81	
	DB		2,03	3,58	0,82	1,53												7,96	0,46	
	BRZ	9,79	3,20	12,09	18,38	9,77	10,86	4,32	5,24									73,65	4,27	
	OL							0,35	0,38									0,73	0,04	
	OS				0,79		0,54	1,24										2,57	0,15	
	Razem	ha	33,75	38,73	93,75	290,92	421,53	371,99	213,25	155,19	44,70	56,61	4,06					1724,48	100,00	
	%	1,96	2,25	5,44	16,87	24,43	21,57	12,37	9,00	2,59	3,28	0,24					100,00	100,00		
BW	SO		0,66	2,90	1,77		27,99		0,08	0,45								33,85	90,72	
	MD			0,35														0,35	0,94	
	ŚW		0,08	0,82	0,58													1,48	3,97	
	DB			0,35														0,35	0,94	
	BRZ		0,08	0,22	0,98													1,28	3,43	
Razem	ha		0,82	4,64	3,33		27,99		0,08	0,45							37,31	100,00		
	%		2,20	12,44	8,93		75,01		0,21	1,21							100,00	100,00		
BMŚW	SO	136,71	152,04	289,36	669,98	998,11	1149,22	623,01	618,63	177,98	87,26	87,05	0,46	13,96	16,13			5019,90	84,44	
	MD	0,57	21,12	18,38	0,55													40,62	0,68	
	ŚW	11,98	26,80	28,48	42,61	25,03	11,03	0,72	3,24	1,20			0,30		0,59			151,98	2,56	
	BK											1,13						1,13	0,02	
	DB	16,52	44,71	37,74	24,89	14,95	8,86	10,21	22,30	9,75	3,19	5,03		0,32	13,41			211,88	3,56	
	DB.C		0,27	0,05															0,32	0,01
	KL		0,02					0,17											0,19	0,00
	JW				0,56														0,56	0,01
	WZ		0,24																0,24	0,00
	GB		0,62	0,04	0,42				2,95	0,32	0,23								4,58	0,08
	BRZ	60,22	24,73	69,19	66,67	123,16	70,62	42,64	27,11	3,82	1,88	0,64			0,28			490,96	8,26	
	OL	0,23	0,18	0,51	0,75	2,54	0,61	0,26	0,24						0,19				5,51	0,09
	AK				0,82														0,82	0,01
	OS		0,04	0,21	2,98	3,40	4,61	3,11	0,61	0,97	0,08							16,01	0,27	
	LP	0,76		0,10															0,86	0,01
Razem	ha	226,99	270,77	444,06	810,23	1167,19	1244,95	680,12	675,08	194,04	92,64	93,85	0,76	14,28	30,60			5945,56	100,00	
	%	3,82	4,55	7,47	13,63	19,63	20,95	11,44	11,35	3,26	1,56	1,58	0,01	0,24	0,51			100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	Powierzchnia zalesiona w ha															16	17	18	19	20
BMW	SO	7,61	13,06	18,07	71,94	19,36	35,20	49,09	62,67	28,20	31,74	1,46	1,70	5,00				345,10	65,21	
	MD		0,38	1,19														1,57	0,30	
	ŚW	3,00	4,21	7,62	32,62	21,75	3,45			0,69	4,96							78,30	14,80	
	DB	2,73	4,22	3,52	3,16	0,81			0,42		0,12	1,03	0,18		0,28			16,47	3,11	
	WZ		0,34															0,34	0,06	
	BRZ	1,12	0,86	5,76	33,94	10,74	5,73	1,72	6,98	0,72	1,11	0,18			0,28			69,14	13,07	
	OL	0,52	0,70	3,02	5,90	0,12	0,45	0,98	0,23		2,99							14,91	2,82	
	OS				2,93			0,42										3,35	0,63	
Razem	ha	14,98	23,77	39,18	150,49	52,78	44,83	52,63	69,88	29,73	41,83	1,82	1,70	5,56				529,18	100,00	
	%	2,83	4,49	7,40	28,45	9,97	8,47	9,95	13,21	5,62	7,90	0,34	0,32	1,05				100,00	100,00	
BMB	SO				0,23			3,79	1,14	1,76								6,92	64,07	
	BRZ			0,06	3,12				0,26	0,44								3,88	35,93	
Razem	ha			0,06	3,35			3,79	1,40	2,20								10,80	100,00	
	%			0,56	31,02			35,09	12,96	20,37								100,00	100,00	
LMŚW	SO	45,70	102,53	148,81	201,67	403,01	596,12	485,22	364,01	192,25	109,21	34,22	4,75		307,42			2994,92	60,01	
	MD	2,20	36,85	26,19	0,48	0,10	6,71											72,53	1,45	
	ŚW	19,89	31,60	24,24	71,04	39,29	18,23	4,29	5,44	7,77	2,47	1,53	0,68		54,00			280,47	5,62	
	BK									0,50					0,19			0,69	0,01	
	DB	39,12	68,61	59,15	62,16	35,48	81,93	99,43	51,56	60,45	49,46	27,87	11,54		306,39			953,15	19,10	
	DB.C			0,71						0,51	2,09				0,60			3,91	0,08	
	KL		0,35	0,04				0,92	0,61			0,36	0,35					2,63	0,05	
	JW				0,45													0,45	0,01	
	WZ	0,36	0,11															0,47	0,01	
	GB		0,83	1,81	1,85	0,77	16,58	16,16	20,37	16,81	5,66	3,49	9,93		22,13			116,39	2,33	
	BRZ	6,31	32,07	47,19	64,56	77,02	82,10	81,96	29,38	16,43	8,41	5,83	2,68		35,99			489,93	9,82	
	OL	1,08	0,32	0,97	1,11	3,18	3,79	4,49	1,47		0,38	1,13			1,39			19,31	0,39	
		AK		0,08		0,48		0,19											0,75	0,02
		OS			1,31	6,88	7,92	15,58	8,30	1,33	0,02	0,12	0,08		0,90			42,44	0,85	
		LP	4,51	2,26	1,08		0,17	3,01	0,41	0,25					1,03			12,72	0,25	
Razem	ha	119,17	275,61	311,50	410,68	566,94	824,24	701,18	474,42	294,74	177,80	74,51	29,93	730,04			4990,76	100,00		
	%	2,39	5,52	6,24	8,23	11,36	16,51	14,05	9,51	5,91	3,56	1,49	0,60	14,63			100,00	100,00		
LMW	SO	3,40	6,37	7,35	32,62	3,48	9,03	20,94	14,22	22,62	4,37	4,37		17,83			146,60	28,61		
	MD		1,11	1,14													2,25	0,44		
	ŚW	3,90	7,41	9,80	67,59	2,46	3,77	1,34	0,14	0,57	2,07	1,25		3,81			104,11	20,32		
	DB	5,33	6,84	12,55	3,26	4,53	3,32	1,50	0,68	3,56	2,15	1,30		26,05			71,07	13,87		
	KL					0,03												0,03	0,01	
	WZ	0,98	0,08	0,56											0,73			2,35	0,46	
	GB				1,30	0,51		0,17				0,61			0,09			2,68	0,52	
	BRZ	1,19	0,64	2,56	43,51	13,21	10,55	3,16	4,51	5,65	0,53			7,48			92,99	18,15		
OL	2,37	0,75	8,19	17,12	8,02	11,82	8,14	8,05	5,92	0,81	3,31		5,54			80,04	15,62			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	OS				2,53	2,05		1,19		0,64		0,20			2,85			9,46	1,85	
	LP	0,57	0,21															0,78	0,15	
Razem	ha	17,74	23,41	42,15	167,93	34,29	38,49	36,44	27,60	38,96	9,93	11,04			64,38			512,36	100,00	
	%	3,46	4,57	8,23	32,78	6,69	7,51	7,11	5,39	7,60	1,94	2,15			12,57			100,00	100,00	
LMB	SO				2,77		4,73	1,24				1,82						10,56	49,41	
	ŚW				0,40													0,40	1,87	
	BRZ				5,11	0,44	1,92	0,15										7,62	35,66	
	OL				0,79		0,40	0,15					0,78					2,12	9,92	
	OS						0,67											0,67	3,14	
Razem	ha				9,07	0,44	7,72	1,54				2,60						21,37	100,00	
	%				42,43	2,06	36,13	7,21				12,17						100,00	100,00	
LŚW	SO		13,32	34,05	57,44	123,46	470,88	318,31	240,07	527,33	134,32	43,77	52,36	10,99	366,23			2392,53	29,29	
	MD	20,72	14,34	25,81	15,00	2,63	7,83	0,13			0,29				0,09			86,84	1,06	
	ŚW	20,41	17,66	48,81	176,30	102,49	37,11	10,14	14,79	27,71	4,89	2,56		0,67	23,35			486,89	5,96	
	BK						2,86				0,30							3,16	0,04	
	DB	147,22	79,56	178,77	171,07	161,89	221,98	122,11	92,49	221,76	126,05	167,54	172,91	78,07	820,31			2761,73	33,83	
	DB.C			0,21		0,10	1,33								0,96			2,60	0,03	
	KL	2,54	0,75	2,27	2,26	1,00		0,78	1,60	5,47	0,60				0,96			18,23	0,22	
	JW				0,27				0,10										0,37	0,00
	WZ	2,45	2,49	2,45															7,39	0,09
	JS		0,33	0,09	0,18	0,94	1,91	1,55	0,43	0,07									5,50	0,07
	GB		0,51	6,27	72,07	116,27	147,61	90,34	102,91	275,83	76,52	73,94	99,96	61,80	212,89			1336,92	16,37	
	BRZ	2,02	3,66	16,16	137,60	256,27	106,65	65,43	66,20	73,38	9,26	12,82	3,73	1,53	145,04			899,75	11,02	
	OL		0,45	1,55	7,77	6,24	8,11	1,95	3,82	1,18	0,66				0,36			32,09	0,39	
	AK							0,12										0,12	0,00	
	TP														1,93			1,93	0,02	
	OS			1,62	7,13	15,23	4,77	0,98	2,53	0,89	0,13	0,18	1,74	2,91	2,06			40,17	0,49	
LP	23,05	9,01	20,49	4,62	8,23	5,96	0,62	2,69	4,32	0,22	1,12	5,48		5,62			91,43	1,12		
Razem	ha	218,41	142,08	338,55	651,71	794,75	1017,00	612,46	527,63	1137,94	353,24	301,93	336,18	155,97	1579,80			8167,65	100,00	
	%	2,67	1,74	4,15	7,98	9,73	12,45	7,50	6,46	13,93	4,32	3,70	4,12	1,91	19,34			100,00	100,00	
LW	SO			2,54	2,31	0,90	1,79	9,34	1,74	12,34					1,03			31,99	6,68	
	MD			1,49														1,49	0,31	
	ŚW	1,70	2,45	5,47	11,24	3,17	1,72	1,70	1,13	1,06	1,70	0,38			1,54			33,26	6,94	
	DB	3,74	8,77	9,07	2,36	2,89	3,87	1,93	3,22	5,06	3,34	3,45			28,98			76,68	16,01	
	WZ	3,08	1,51	0,14											2,05			6,78	1,42	
	JS		0,30	1,69	2,09	2,25	0,26					2,18	0,34		0,48			9,59	2,00	
	GB			1,49	2,42	1,77	2,03		1,00	0,26	0,70	5,36	0,67		0,78			16,48	3,44	
	BRZ			6,59	21,66	21,43	9,44	11,58	4,55	1,34	0,07	3,21			2,43			82,30	17,18	
	OL	3,66	1,48	14,99	33,83	28,61	24,92	17,60	37,74	3,47	1,25	23,42	2,34		16,27			209,58	43,76	
TP					1,27									4,69			5,96	1,24		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przerw.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	OS				0,07	1,76	0,03								1,86			3,72	0,78	
	LP		0,90			0,05				0,18								1,13	0,24	
Razem	ha	12,18	15,41	43,47	75,98	64,10	44,06	42,15	49,38	23,71	7,06	38,00	3,35		60,11			478,96	100,00	
	%	2,54	3,22	9,08	15,87	13,38	9,20	8,80	10,31	4,95	1,47	7,93	0,70		12,55			100,00	100,00	
OL	SO				0,34					0,59					0,06			0,99	0,81	
	ŚW			0,24			0,18											0,42	0,34	
	DB			0,12														0,12	0,10	
	WZ	0,39	0,16												3,43			3,98	3,25	
	JS														0,91			0,91	0,74	
	BRZ	0,13		0,32	0,69	2,48	0,08	0,20	0,34	10,14	1,05							15,43	12,59	
	OL	0,77	0,66	3,52	7,24	11,94	4,00	6,40	14,87	41,60	4,24				5,43			100,67	82,17	
	Razem	ha	1,29	0,82	4,20	8,27	14,42	4,26	6,60	15,21	52,33	5,29			9,83			122,52	100,00	
	%	1,05	0,67	3,43	6,75	11,77	3,48	5,39	12,41	42,71	4,32			8,02			100,00	100,00		
OLJ	SO	0,15					0,17	0,42		0,64					0,81			2,19	0,86	
	ŚW	0,45		0,28											0,10			0,83	0,32	
	DB	0,95													1,67			2,62	1,02	
	WZ	3,99	6,41	1,10											6,16			17,66	6,90	
	JS	1,71		1,13	0,57										7,22			10,63	4,15	
	BRZ		0,20	0,10	0,06	0,93	1,93	0,74	0,35	2,00	0,27				0,92			7,50	2,93	
	OL	3,05	1,58	8,41	8,62	19,90	22,45	21,87	13,57	54,54	10,41	13,68			36,19			214,27	83,71	
	OS					0,06												0,06	0,02	
WB					0,23												0,23	0,09		
Razem	ha	10,30	8,19	11,02	9,25	21,12	24,55	23,03	13,92	57,18	10,68	13,68		53,07			255,99	100,00		
	%	4,02	3,20	4,30	3,61	8,25	9,59	9,00	5,44	22,35	4,17	5,34		20,73			100,00	100,00		
ŁŁ	SO			5,09	2,42													7,51	64,14	
	DB			0,07	0,61		1,31											1,99	16,99	
	DB.C			0,23														0,23	1,96	
	BRZ	0,33		0,34														0,67	5,72	
	TP						0,79											0,79	6,75	
	WB						0,52											0,52	4,44	
Razem	ha	0,33		5,73	3,03		2,62											11,71	100,00	
	%	2,82		48,93	25,88		22,37											100,00	100,00	
Łącznie	SO	217,04	318,07	582,23	1312,91	1959,99	2661,22	1716,51	1451,66	1008,86	423,27	176,75	59,27	29,95	709,51			12627,24	55,33	
	MD	23,49	75,08	76,03	16,03	2,73	14,54	0,13			0,29				0,09			208,41	0,91	
	ŚW	61,82	92,34	130,34	403,89	196,15	75,84	20,38	25,21	39,00	16,33	5,72	0,98	0,67	83,39			1152,06	5,05	
	BK						2,86			0,50	0,30	1,13			0,19			4,98	0,02	
	DB	215,61	214,74	304,92	268,33	222,08	321,27	235,60	170,25	300,70	185,22	205,37	184,45	78,67	1196,81			4104,02	17,98	
	DB.C		0,27	1,20		0,10	1,33			0,51	2,09				1,56			7,06	0,03	
	KL	2,54	1,12	2,31	2,26	1,03		1,87	2,21	5,47	0,60	0,36	0,35		0,96			21,08	0,09	
	JW				1,28					0,10									1,38	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	Powierzchnia zalesiona w ha																		20
	WZ	11,25	11,34	4,25											12,37			39,21	0,17
	JS	1,71	0,63	2,91	2,84	3,19	2,17	1,55	0,43	0,07		2,18	0,34		8,61			26,63	0,12
	GB		1,96	9,61	78,06	119,32	166,22	106,67	127,23	293,22	83,11	83,40	110,56	61,80	235,89			1477,05	6,47
	BRZ	81,11	65,44	160,94	396,28	515,45	299,88	211,90	144,92	113,92	22,58	22,68	6,41	1,81	192,14			2235,46	9,80
	OL	11,68	6,12	41,16	83,13	80,55	76,55	62,19	80,37	106,71	20,74	42,32	2,34		65,37			679,23	2,98
	AK		0,08		1,30		0,19	0,12										1,69	0,01
	TP					1,27	0,79								6,62			8,68	0,04
	OS		0,04	3,14	23,31	30,42	26,20	15,24	4,47	2,52	0,33	0,46	1,74	2,91	7,67			118,45	0,52
	WB					0,23	0,52											0,75	0,00
	LP	28,89	12,38	21,67	4,62	8,45	8,97	1,03	2,94	4,50	0,22	1,12	5,48		6,65			106,92	0,47
Ogółem	ha	655,14	799,61	1340,71	2594,24	3140,96	3658,55	2373,19	2009,79	1875,98	755,08	541,49	371,92	175,81	2527,83			22820,30	100,00
	%	2,87	3,50	5,88	11,37	13,76	16,03	10,40	8,81	8,22	3,31	2,37	1,63	0,77	11,08			100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 22819,9744

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Powierzchnia zalesiona w ha				%			
BS	SO			0,84		1,43												2,27	86,31			
	BRZ			0,36														0,36	13,69			
Razem	ha			1,20		1,43												2,63	100,00			
	%			45,63		54,37												100,00	100,00			
BŚW	SO	9,86	7,37	12,74	43,65	200,81	134,12	69,53	57,02	16,61	44,14	0,94						596,79	96,43			
	MD		1,28	0,47														1,75	0,28			
	ŚW	0,26	0,92	0,27		1,23	0,07	0,86										3,61	0,58			
	DB		0,92															0,92	0,15			
	BRZ	4,33		2,99	0,58	3,33	1,48	1,73										14,44	2,33			
	OL								0,35	0,38								0,73	0,12			
	OS					0,35			0,30									0,65	0,11			
Razem	ha	14,45	10,49	16,47	44,58	205,37	135,67	72,77	57,40	16,61	44,14	0,94						618,89	100,00			
	%	2,33	1,69	2,66	7,20	33,21	21,92	11,76	9,27	2,68	7,13	0,15						100,00	100,00			
BMŚW	SO	102,45	105,80	138,89	459,04	567,99	758,07	436,90	458,75	87,60	64,44	57,64	0,46	13,96	13,60			3265,59	85,76			
	MD	0,57	15,99	11,00	0,55													28,11	0,74			
	ŚW	9,13	18,45	9,60	20,90	15,59	7,49	0,30					0,30		0,59			82,35	2,16			
	BK											1,13						1,13	0,03			
	DB	11,77	30,55	15,61	13,34	4,57	7,42	6,76	7,86	3,82	2,51	3,64		0,32	11,22			119,39	3,14			
	KL		0,02															0,02	0,00			
	JW				0,56													0,56	0,01			
	GB		0,62	0,04	0,42													1,08	0,03			
	BRZ	45,61	15,49	29,87	36,83	76,33	56,95	30,17	7,75	2,07	1,09				0,22			302,38	7,94			
	OL		0,18	0,02	0,09	0,56	0,14												0,99	0,03		
	OS			0,02	0,44	0,78	1,92	1,48	0,08	0,65									5,37	0,14		
	LP	0,76		0,10															0,86	0,02		
	Razem	ha	170,29	187,10	205,15	532,17	665,82	831,99	475,61	474,44	94,14	68,04	62,41	0,76	14,28	25,63			3807,83	100,00		
%		4,47	4,91	5,39	13,98	17,49	21,84	12,49	12,46	2,47	1,79	1,64	0,02	0,38	0,67			100,00	100,00			
BMW	SO	0,78	0,87		2,04		3,68	30,15	25,87									63,39	93,44			
	ŚW	0,32	0,35				1,16											1,83	2,70			
	DB	0,32	0,52															0,84	1,24			
	BRZ	0,16			1,62													1,78	2,62			
Razem	ha	1,58	1,74		3,66		4,84	30,15	25,87									67,84	100,00			
	%	2,33	2,56		5,40		7,13	44,45	38,13									100,00	100,00			
BMB	SO								0,90									0,90	79,65			
	BRZ								0,23									0,23	20,35			
Razem	ha								1,13									1,13	100,00			
	%								100,00									100,00	100,00			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	Powierzchnia zalesiona w ha																		20
LMŚW	SO	33,84	65,15	74,54	143,36	229,36	409,59	308,41	276,25	122,88	75,99	22,90	0,66		231,40			1994,33	63,19
	MD	2,20	31,50	12,72			4,88											51,30	1,63
	ŚW	11,69	19,57	14,05	32,85	19,91	6,24	0,14	1,20	3,40	1,49	1,53	0,33		28,71			141,11	4,47
	BK									0,50					0,19			0,69	0,02
	DB	22,84	33,98	29,68	24,61	8,01	55,16	63,54	27,26	34,47	19,74	14,27	11,54		216,17			561,27	17,78
	DB.C			0,43						0,51	2,09				0,60			3,63	0,12
	KL		0,35	0,04					0,74	0,61			0,36					2,10	0,07
	JW				0,45													0,45	0,01
	WZ	0,36																0,36	0,01
	GB		0,83	0,85	1,23	0,66	11,81	5,25	10,30	15,32	3,35	2,07	8,94		17,39			78,00	2,47
	BRZ	5,80	23,13	31,78	39,04	42,81	48,55	39,66	5,58	9,75	6,22	4,47	2,04		19,95			278,78	8,83
	OL			0,79	0,31	0,95		1,49	0,67				1,13		0,91			6,25	0,20
	AK		0,08															0,08	0,00
	OS			0,60	6,23	4,50	13,22	5,80	0,79		0,12	0,08			0,47			31,81	1,01
LP	1,48	1,30	1,08		0,17	0,93	0,41	0,25						0,34			5,96	0,19	
Razem	ha	78,21	175,89	166,56	248,08	306,37	550,38	425,44	322,91	186,83	109,00	46,81	23,51		516,13			3156,12	100,00
	%	2,48	5,57	5,28	7,86	9,71	17,45	13,48	10,23	5,92	3,45	1,48	0,74		16,35			100,00	100,00
LMW	SO	0,23	1,09	2,12	0,41	0,49		10,02	8,75	3,25	1,25	2,11			8,69			38,41	42,20
	MD		0,27	0,49														0,76	0,84
	ŚW	0,16	1,51	1,01		0,45	0,78	0,78							0,99			5,68	6,24
	DB	0,24	2,20	2,47		2,48		0,38							6,38			14,15	15,55
	WZ		0,08	0,45														0,53	0,58
	GB				0,06							0,61			0,09			0,76	0,84
	BRZ	0,16	0,02	1,07	2,16	0,94	0,98	1,89	2,32	0,29	0,53				1,21			11,57	12,71
	OL		0,75	0,95	5,85	3,77	0,20	2,85	2,88	0,17		0,10			0,33			17,85	19,62
	OS					0,09		0,36				0,20			0,64			1,29	1,42
Razem	ha	0,79	5,92	8,56	8,48	8,22	1,96	16,28	13,95	3,71	1,78	3,02		18,33			91,00	100,00	
	%	0,87	6,51	9,41	9,32	9,03	2,15	17,89	15,33	4,08	1,96	3,32		20,13			100,00	100,00	
LŚW	SO		9,10	24,71	44,94	59,28	270,13	155,28	210,95	446,87	69,05	36,42	48,28	10,30	308,05			1693,36	28,09
	MD	12,31	9,43	19,35	14,62	0,84	6,23	0,13			0,09				0,09			63,09	1,05
	ŚW	13,97	7,19	36,94	111,53	45,67	10,39	4,18	8,95	15,03	3,63	0,63			20,02			278,13	4,61
	BK						2,86				0,30							3,16	0,05
	DB	107,61	33,23	132,49	120,98	89,30	167,43	53,96	77,22	177,87	90,78	135,49	141,34	62,58	697,80			2088,08	34,64
	DB.C			0,21		0,10	1,12								0,96			2,39	0,04
	KL	1,53		1,56	2,26	1,00		0,66	1,18	5,47	0,50				0,96			15,12	0,25
	JW								0,10									0,10	0,00
	WZ		0,12	2,45														2,57	0,04
	JS			0,09	0,18	0,94	0,14			0,07								1,42	0,02
	GB		0,51	5,67	68,07	89,82	120,63	62,17	97,08	253,60	68,54	63,88	91,56	53,78	197,61			1172,92	19,46
	BRZ	1,48	2,49	13,75	99,39	128,29	59,70	33,75	45,61	67,51	6,86	9,29	3,73	1,19	124,55			597,59	9,91

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	19				20	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	OL		0,24	0,95	2,40	1,41	1,68	1,33	0,71	0,07								8,79	0,15	
	AK							0,12										0,12	0,00	
	TP														1,93			1,93	0,03	
	OS			1,24	6,43	9,42	4,64	0,52	2,34	0,63	0,13	0,18	1,74	2,91	1,81			31,99	0,53	
	LP	14,43	3,41	13,57	4,62	8,23	5,62	0,62	2,35	3,02	0,02	1,12	5,48		5,62			68,11	1,13	
Razem	ha	151,33	65,72	252,98	475,42	434,30	650,57	312,72	446,49	970,14	239,90	247,01	292,13	130,76	1359,40			6028,87	100,00	
	%	2,51	1,09	4,20	7,89	7,20	10,79	5,19	7,41	16,09	3,98	4,10	4,85	2,17	22,53			100,00	100,00	
LW	SO			1,80	0,26		0,31	0,16		11,06					0,16			13,75	7,63	
	MD			1,35														1,35	0,75	
	ŚW	0,62	0,09	1,82	2,95	0,64	0,16											6,28	3,48	
	DB	2,51	0,76	1,63	2,36	1,52		0,45	0,86	1,17		2,87			3,85			17,98	9,98	
	WZ	0,32													0,64			0,96	0,53	
	JS		0,30	1,69	2,09	1,23	0,26						2,18	0,34	0,16			8,25	4,58	
	GB			1,49	2,42	1,03	0,80		1,00				5,36	0,67	0,17			12,94	7,18	
	BRZ			3,21	8,30	4,82	1,58	1,38		0,13	0,07	2,83			0,17			22,49	12,48	
	OL	0,79	0,36	11,54	14,76	10,23	7,42	4,48	12,24	0,63	0,64	21,23	2,34		3,19			89,85	49,84	
	TP														4,69			4,69	2,60	
	OS				0,07	0,33									1,31			1,71	0,95	
Razem	ha	4,24	1,51	24,53	33,21	19,80	10,53	6,47	14,10	12,99	0,71	34,47	3,35		14,34			180,25	100,00	
	%	2,35	0,84	13,61	18,42	10,98	5,84	3,59	7,82	7,21	0,39	19,13	1,86		7,96			100,00	100,00	
OL	SO				0,34													0,34	3,17	
	WZ														2,06			2,06	19,22	
	BRZ				0,69													0,69	6,44	
	OL				4,31	0,42	0,07	1,29							1,54			7,63	71,17	
Razem	ha				5,34	0,42	0,07	1,29						3,60			10,72	100,00		
	%				49,82	3,92	0,65	12,03						33,58				100,00	100,00	
OLJ	SO	0,15						0,42		0,64					0,81			2,02	1,86	
	ŚW	0,31													0,10			0,41	0,38	
	DB	0,46													1,67			2,13	1,96	
	WZ	3,29	6,21	1,10											5,33			15,93	14,66	
	JS	1,57		0,74	0,57										1,41			4,29	3,95	
	BRZ				0,21	1,43												1,64	1,51	
	OL	0,98		3,06	5,37	5,19	6,62	16,88	2,72	17,83	1,58			22,04			82,27	75,68		
Razem	ha	6,76	6,21	4,90	5,94	5,40	8,05	17,30	2,72	18,47	1,58			31,36			108,69	100,00		
	%	6,22	5,71	4,51	5,47	4,97	7,41	15,92	2,50	16,99	1,45			28,85			100,00	100,00		
LŁ	SO			5,09	2,42													7,51	64,14	
	DB			0,07	0,61		1,31											1,99	16,99	
	DB.C			0,23														0,23	1,96	
	BRZ	0,33		0,34														0,67	5,72	
	TP						0,79											0,79	6,75	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	Powierzchnia zalesiona w ha																		20	
	WB							0,52											0,52	4,44
Razem	ha	0,33		5,73	3,03			2,62											11,71	100,00
	%	2,82		48,93	25,88			22,37											100,00	100,00
Łącznie	SO	147,31	189,38	260,73	696,46	1059,36	1575,90	1010,87	1038,49	688,91	254,87	120,01	49,40	24,26	562,71				7678,66	54,51
	MD	15,08	58,47	45,38	15,17	0,84	11,11	0,13			0,09				0,09				146,36	1,04
	ŚW	36,46	48,08	63,69	168,23	83,49	26,29	6,26	10,15	18,43	5,12	2,16	0,63		50,41				519,40	3,69
	BK						2,86			0,50	0,30	1,13			0,19				4,98	0,04
	DB	145,75	102,16	181,95	161,90	105,88	231,32	125,09	113,20	217,33	113,03	156,27	152,88	62,90	937,09				2806,75	19,93
	DB.C			0,87		0,10	1,12			0,51	2,09				1,56				6,25	0,04
	KL	1,53	0,37	1,60	2,26	1,00			1,40	1,79	5,47	0,50	0,36		0,96				17,24	0,12
	JW				1,01					0,10									1,11	0,01
	WZ	3,97	6,41	4,00											8,03				22,41	0,16
	JS	1,57	0,30	2,52	2,84	2,17	0,40				0,07		2,18	0,34	1,57				13,96	0,10
	GB		1,96	8,05	72,20	91,51	133,24	67,42	108,38	268,92	71,89	71,92	101,17	53,78	215,26				1265,70	8,99
	BRZ	57,87	41,13	83,37	188,61	256,73	170,67	108,58	61,49	79,75	14,77	16,59	5,77	1,19	146,10				1232,62	8,75
	OL	1,77	1,53	17,31	33,09	22,53	16,13	28,67	19,60	18,70	2,22	22,46	2,34		28,01				214,36	1,52
	AK		0,08					0,12											0,20	0,00
	TP						0,79								6,62				7,41	0,05
	OS			1,86	13,52	15,12	19,78	8,46	3,21	1,28	0,25	0,46	1,74	2,91	4,23				72,82	0,52
WB						0,52												0,52	0,00	
LP	16,67	4,71	14,75	4,62	8,40	6,55	1,03	2,60	3,02	0,02	1,12	5,48		5,96				74,93	0,53	
Ogółem	ha	427,98	454,58	686,08	1359,91	1647,13	2196,68	1358,03	1359,01	1302,89	465,15	394,66	319,75	145,04	1968,79				14085,68	100,00
	%	3,04	3,23	4,87	9,65	11,69	15,60	9,64	9,65	9,25	3,30	2,80	2,27	1,03	13,98				100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 14085,6246

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	20	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	%	
BS	SO			1,20		1,97	5,85												9,02	100,00
Razem	ha			1,20		1,97	5,85												9,02	100,00
	%			13,30		21,84	64,86												100,00	100,00
BŚW	SO	13,61	22,72	59,28	225,77	207,46	226,12	135,62	92,08	28,09	12,23	3,12						1026,10	92,81	
	MD			1,01														1,01	0,09	
	ŚW	0,23	1,21	4,31	1,51	0,73	0,28	1,33	0,47		0,24							10,31	0,93	
	DB		1,11	3,58	0,82	1,53													7,04	0,64
	BRZ	5,46	3,20	9,10	17,80	6,44	9,38	2,59	5,24										59,21	5,36
	OS				0,44		0,54	0,94											1,92	0,17
Razem	ha	19,30	28,24	77,28	246,34	216,16	236,32	140,48	97,79	28,09	12,47	3,12						1105,59	100,00	
	%	1,75	2,55	6,99	22,27	19,55	21,38	12,71	8,85	2,54	1,13	0,28						100,00	100,00	
BW	SO		0,66	2,90	1,77		27,99		0,08	0,45								33,85	90,72	
	MD			0,35														0,35	0,94	
	ŚW		0,08	0,82	0,58													1,48	3,97	
	DB			0,35														0,35	0,94	
	BRZ		0,08	0,22	0,98													1,28	3,43	
Razem	ha		0,82	4,64	3,33		27,99		0,08	0,45								37,31	100,00	
	%		2,20	12,44	8,93		75,01		0,21	1,21								100,00	100,00	
BMŚW	SO	34,26	46,24	150,47	210,94	430,12	391,15	186,11	159,88	90,38	22,82	29,41				2,53		1754,31	82,06	
	MD		5,13	7,38														12,51	0,59	
	ŚW	2,85	8,35	18,88	21,71	9,44	3,54	0,42	3,24	1,20								69,63	3,26	
	DB	4,75	14,16	22,13	11,55	10,38	1,44	3,45	14,44	5,93	0,68	1,39				2,19		92,49	4,33	
	DB.C		0,27	0,05															0,32	0,01
	KL							0,17											0,17	0,01
	WZ		0,24																0,24	0,01
	GB								2,95	0,32	0,23								3,50	0,16
	BRZ	14,61	9,24	39,32	29,84	46,83	13,67	12,47	19,36	1,75	0,79	0,64							188,58	8,82
	OL	0,23		0,49	0,66	1,98	0,47	0,26	0,24								0,19		4,52	0,21
	AK				0,82														0,82	0,04
	OS		0,04	0,19	2,54	2,62	2,69	1,63	0,53	0,32	0,08								10,64	0,50
	Razem	ha	56,70	83,67	238,91	278,06	501,37	412,96	204,51	200,64	99,90	24,60	31,44			4,97			2137,73	100,00
	%	2,65	3,91	11,18	13,01	23,45	19,32	9,57	9,39	4,67	1,15	1,47			0,23			100,00	100,00	
BMW	SO	6,83	12,19	18,07	69,90	19,36	31,52	18,94	36,80	28,20	31,74	1,46	1,70	5,00				281,71	61,06	
	MD		0,38	1,19														1,57	0,34	
	ŚW	2,68	3,86	7,62	32,62	21,75	2,29			0,69	4,96							76,47	16,58	
	DB	2,41	3,70	3,52	3,16	0,81			0,42	0,12	1,03	0,18			0,28			15,63	3,39	
	WZ		0,34																0,34	0,07

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Powierzchnia zalesiona w ha			%				
	BRZ	0,96	0,86	5,76	32,32	10,74	5,73	1,72	6,98	0,72	1,11	0,18		0,28				67,36	14,60			
	OL	0,52	0,70	3,02	5,90	0,12	0,45	0,98	0,23		2,99							14,91	3,23			
	OS				2,93			0,42										3,35	0,73			
Razem	ha	13,40	22,03	39,18	146,83	52,78	39,99	22,48	44,01	29,73	41,83	1,82	1,70	5,56				461,34	100,00			
	%	2,90	4,78	8,49	31,83	11,44	8,67	4,87	9,54	6,44	9,07	0,39	0,37	1,21				100,00	100,00			
BMB	SO				0,23			3,79	0,24	1,76								6,02	62,25			
	BRZ			0,06	3,12				0,03	0,44								3,65	37,75			
Razem	ha			0,06	3,35			3,79	0,27	2,20								9,67	100,00			
	%			0,62	34,64			39,20	2,79	22,75								100,00	100,00			
LMŚW	SO	11,86	37,38	74,27	58,31	173,65	186,53	176,81	87,76	69,37	33,22	11,32	4,09		76,02			1000,59	54,52			
	MD		5,35	13,47	0,48	0,10	1,83											21,23	1,16			
	ŚW	8,20	12,03	10,19	38,19	19,38	11,99	4,15	4,24	4,37	0,98		0,35		25,29			139,36	7,60			
	DB	16,28	34,63	29,47	37,55	27,47	26,77	35,89	24,30	25,98	29,72	13,60			90,22			391,88	21,36			
	DB.C			0,28														0,28	0,02			
	KL							0,18					0,35					0,53	0,03			
	WZ		0,11															0,11	0,01			
	GB			0,96	0,62	0,11	4,77	10,91	10,07	1,49	2,31	1,42	0,99		4,74			38,39	2,09			
	BRZ	0,51	8,94	15,41	25,52	34,21	33,55	42,30	23,80	6,68	2,19	1,36	0,64		16,04			211,15	11,51			
	OL	1,08	0,32	0,18	0,80	2,23	3,79	3,00	0,80		0,38				0,48			13,06	0,71			
	AK				0,48		0,19												0,67	0,04		
	OS			0,71	0,65	3,42	2,36	2,50	0,54	0,02					0,43			10,63	0,58			
	LP	3,03	0,96				2,08								0,69			6,76	0,37			
Razem	ha	40,96	99,72	144,94	162,60	260,57	273,86	275,74	151,51	107,91	68,80	27,70	6,42	213,91			1834,64	100,00				
	%	2,23	5,44	7,90	8,86	14,20	14,93	15,03	8,26	5,88	3,75	1,51	0,35	11,66			100,00	100,00				
LMW	SO	3,17	5,28	5,23	32,21	2,99	9,03	10,92	5,47	19,37	3,12	2,26			9,14			108,19	25,67			
	MD		0,84	0,65														1,49	0,35			
	ŚW	3,74	5,90	8,79	67,59	2,01	2,99	0,56	0,14	0,57	2,07	1,25		2,82			98,43	23,36				
	DB	5,09	4,64	10,08	3,26	2,05	3,32	1,12	0,68	3,56	2,15	1,30		19,67			56,92	13,51				
	KL					0,03												0,03	0,01			
	WZ	0,98		0,11											0,73			1,82	0,43			
	GB				1,24	0,51		0,17										1,92	0,46			
	BRZ	1,03	0,62	1,49	41,35	12,27	9,57	1,27	2,19	5,36				6,27				81,42	19,32			
	OL	2,37		7,24	11,27	4,25	11,62	5,29	5,17	5,75	0,81	3,21		5,21				62,19	14,76			
OS				2,53	1,96		0,83		0,64					2,21			8,17	1,94				
LP	0,57	0,21															0,78	0,19				
Razem	ha	16,95	17,49	33,59	159,45	26,07	36,53	20,16	13,65	35,25	8,15	8,02		46,05			421,36	100,00				
	%	4,02	4,15	7,97	37,85	6,19	8,67	4,78	3,24	8,37	1,93	1,90		10,93			100,00	100,00				
LMB	SO				2,77		4,73	1,24				1,82						10,56	49,41			
	ŚW				0,40													0,40	1,87			
	BRZ				5,11	0,44	1,92	0,15										7,62	35,66			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL				0,79		0,40	0,15				0,78						2,12	9,92
	OS						0,67											0,67	3,14
Razem	ha				9,07	0,44	7,72	1,54				2,60						21,37	100,00
	%				42,43	2,06	36,13	7,21				12,17						100,00	100,00
LŚW	SO		4,22	9,34	12,50	64,18	200,75	163,03	29,12	80,46	65,27	7,35	4,08	0,69	58,18			699,17	32,68
	MD	8,41	4,91	6,46	0,38	1,79	1,60				0,20							23,75	1,11
	ŚW	6,44	10,47	11,87	64,77	56,82	26,72	5,96	5,84	12,68	1,26	1,93		0,67	3,33			208,76	9,76
	DB	39,61	46,33	46,28	50,09	72,59	54,55	68,15	15,27	43,89	35,27	32,05	31,57	15,49	122,51			673,65	31,50
	DB.C						0,21											0,21	0,01
	KL	1,01	0,75	0,71				0,12	0,42		0,10							3,11	0,15
	JW				0,27													0,27	0,01
	WZ	2,45	2,37															4,82	0,23
	JS		0,33				1,77	1,55	0,43									4,08	0,19
	GB			0,60	4,00	26,45	26,98	28,17	5,83	22,23	7,98	10,06	8,40	8,02	15,28			164,00	7,67
	BRZ	0,54	1,17	2,41	38,21	127,98	46,95	31,68	20,59	5,87	2,40	3,53		0,34	20,49			302,16	14,13
	OL		0,21	0,60	5,37	4,83	6,43	0,62	3,11	1,11	0,66				0,36			23,30	1,09
	OS			0,38	0,70	5,81	0,13	0,46	0,19	0,26					0,25			8,18	0,38
	LP	8,62	5,60	6,92			0,34		0,34	1,30	0,20							23,32	1,09
Razem	ha	67,08	76,36	85,57	176,29	360,45	366,43	299,74	81,14	167,80	113,34	54,92	44,05	25,21	220,40			2138,78	100,00
	%	3,14	3,57	4,00	8,24	16,85	17,14	14,01	3,79	7,85	5,30	2,57	2,06	1,18	10,30			100,00	100,00
LW	SO			0,74	2,05	0,90	1,48	9,18	1,74	1,28					0,87			18,24	6,11
	MD			0,14														0,14	0,05
	ŚW	1,08	2,36	3,65	8,29	2,53	1,56	1,70	1,13	1,06	1,70	0,38			1,54			26,98	9,03
	DB	1,23	8,01	7,44		1,37	3,87	1,48	2,36	3,89	3,34	0,58			25,13			58,70	19,65
	WZ	2,76	1,51	0,14											1,41			5,82	1,95
	JS					1,02									0,32			1,34	0,45
	GB					0,74	1,23			0,26	0,70				0,61			3,54	1,19
	BRZ			3,38	13,36	16,61	7,86	10,20	4,55	1,21		0,38			2,26			59,81	20,02
	OL	2,87	1,12	3,45	19,07	18,38	17,50	13,12	25,50	2,84	0,61	2,19			13,08			119,73	40,07
	TP					1,27												1,27	0,43
	OS					1,43	0,03								0,55			2,01	0,67
	LP		0,90			0,05				0,18								1,13	0,38
Razem	ha	7,94	13,90	18,94	42,77	44,30	33,53	35,68	35,28	10,72	6,35	3,53			45,77			298,71	100,00
	%	2,66	4,65	6,34	14,32	14,83	11,22	11,94	11,81	3,59	2,13	1,18			15,33			100,00	100,00
OL	SO									0,59					0,06			0,65	0,58
	ŚW			0,24			0,18											0,42	0,38
	DB			0,12														0,12	0,11
	WZ	0,39	0,16												1,37			1,92	1,72
	JS														0,91			0,91	0,81
	BRZ	0,13		0,32		2,48	0,08	0,20	0,34	10,14	1,05							14,74	13,18

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	19				20		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
Powierzchnia zalesiona w ha																	%				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	OL	0,77	0,66	3,52	2,93	11,52	3,93	5,11	14,87	41,60	4,24				3,89			93,04	83,22		
Razem	ha	1,29	0,82	4,20	2,93	14,00	4,19	5,31	15,21	52,33	5,29				6,23			111,80	100,00		
	%	1,15	0,73	3,76	2,62	12,52	3,75	4,75	13,60	46,82	4,73				5,57			100,00	100,00		
OLJ	SO						0,17											0,17	0,12		
	ŚW	0,14		0,28														0,42	0,29		
	DB	0,49																0,49	0,33		
	WZ	0,70	0,20												0,83			1,73	1,17		
	JS	0,14		0,39											5,81			6,34	4,30		
	BRZ		0,20	0,10	0,06	0,72	0,50	0,74	0,35	2,00	0,27				0,92			5,86	3,98		
	OL	2,07	1,58	5,35	3,25	14,71	15,83	4,99	10,85	36,71	8,83	13,68			14,15			132,00	89,61		
	WB					0,06													0,06	0,04	
	WB					0,23												0,23	0,16		
Razem	ha	3,54	1,98	6,12	3,31	15,72	16,50	5,73	11,20	38,71	9,10	13,68			21,71			147,30	100,00		
	%	2,40	1,34	4,15	2,25	10,67	11,20	3,89	7,60	26,29	6,18	9,29			14,74			100,00	100,00		
Łącznie	SO	69,73	128,69	321,50	616,45	900,63	1085,32	705,64	413,17	319,95	168,40	56,74	9,87	5,69	146,80			4948,58	56,67		
	MD	8,41	16,61	30,65	0,86	1,89	3,43				0,20							62,05	0,71		
	ŚW	25,36	44,26	66,65	235,66	112,66	49,55	14,12	15,06	20,57	11,21	3,56	0,35	0,67	32,98			632,66	7,24		
	DB	69,86	112,58	122,97	106,43	116,20	89,95	110,51	57,05	83,37	72,19	49,10	31,57	15,77	259,72			1297,27	14,85		
	DB.C		0,27	0,33			0,21												0,81	0,01	
	KL	1,01	0,75	0,71		0,03		0,47	0,42		0,10		0,35						3,84	0,04	
	JW				0,27														0,27	0,00	
	WZ	7,28	4,93	0,25											4,34				16,80	0,19	
	JS	0,14	0,33	0,39		1,02	1,77	1,55	0,43						7,04				12,67	0,15	
	GB			1,56	5,86	27,81	32,98	39,25	18,85	24,30	11,22	11,48	9,39	8,02	20,63				211,35	2,42	
	BRZ	23,24	24,31	77,57	207,67	258,72	129,21	103,32	83,43	34,17	7,81	6,09	0,64	0,62	46,04				1002,84	11,48	
	OL	9,91	4,59	23,85	50,04	58,02	60,42	33,52	60,77	88,01	18,52	19,86			37,36				464,87	5,32	
	AK				1,30	0,19														1,49	0,02
	TP					1,27														1,27	0,01
	OS		0,04	1,28	9,79	15,30	6,42	6,78	1,26	1,24	0,08				3,44				45,63	0,52	
WB					0,23														0,23	0,00	
LP	12,22	7,67	6,92		0,05	2,42		0,34	1,48	0,20				0,69				31,99	0,37		
Ogółem	ha	227,16	345,03	654,63	1234,33	1493,83	1461,87	1015,16	650,78	573,09	289,93	146,83	52,17	30,77	559,04			8734,62	100,00		
	%	2,60	3,95	7,49	14,13	17,11	16,74	11,62	7,45	6,56	3,32	1,68	0,60	0,35	6,40			100,00	100,00		

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

8734,3498

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
1	Miąższość w m3															19	20		
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO			115		415	520										1050	95,45	
	BRZ			50													50	4,55	
Razem	m3			165		415	520										1100	100	
	%			15,00		37,73	47,27										100,00	100	
BŚW	SO	20	945	13270	56215	112510	110550	61535	44095	12420	17245	1035					429840	96,55	
	MD		140	320													460	0,1	
	ŚW			365	215	530	80	900	135		110						2335	0,52	
	DB			35	60	220				10							325	0,07	
	BRZ		55	2165	2495	1710	2820	1005	1255	5							11510	2,58	
	OL						80	70									150	0,03	
	OS				150		180	340									670	0,15	
Razem	m3	20	1140	16155	59135	114970	113630	63860	45555	12435	17355	1035					445290	100	
	%	0,00	0,26	3,63	13,28	25,82	25,52	14,34	10,23	2,79	3,90	0,23					100,00	100	
BW	SO		55	345	200		8295		20	125							9040	97,63	
	MD			75													75	0,81	
	ŚW			55													55	0,59	
	BRZ			30	60												90	0,97	
Razem	m3		55	505	260		8295		20	125							9260	100	
	%		0,59	5,45	2,81		89,58		0,22	1,35							100,00	100	
BMŚW	SO		6460	59070	177600	296865	372355	215755	213650	59210	29745	33585	270	5880	6520		1476965	90,43	
	MD		2120	3610	135												5865	0,36	
	ŚW		540	1935	8640	7010	4500	465	1530	825	30	105	140				25720	1,57	
	BK											190					190	0,01	
	DB	70	385	2015	3325	2405	2295	3440	6585	3485	850	1910		105	415		27285	1,67	
	DB.C		10														10	0	
	KL							35									35	0	
	JW				55													55	0
	GB				35	15			1090	50	35							1225	0,07
	BRZ		1535	11660	14035	26430	17970	10640	6130	1000	505	170			80		90155	5,52	
	OL		20	65	185	590	195	75	50						50		1230	0,08	
	AK				65													65	0
	OS		5	50	615	840	1575	1085	195	320	20							4705	0,29
	LP						15											15	0
Razem	m3	70	11075	78405	204690	334155	398905	231495	229230	64890	31185	35960	410	5985	7065		1633520	100	
	%	0,00	0,68	4,80	12,53	20,46	24,42	14,17	14,03	3,97	1,91	2,20	0,03	0,37	0,43		100,00	100	
BMW	SO		985	3065	14685	4385	12085	16825	21895	11180	13300	905	370	1480			101160	74,69	
	MD		40	205													245	0,18	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Miąższość w m3			%				
	ŚW		85	785	5905	4205	1280		150	315	2970							15695	11,59			
	DB	10	95	195	510	120		50		20	390	45		65				1500	1,11			
	BRZ		100	660	5590	1910	1375	490	1575	200	335	70		65				12370	9,13			
	OL		35	525	1445	25	75	195	55		1405							3760	2,78			
	OS				605				100									705	0,52			
Razem	m3	10	1340	5435	28740	10645	14815	17660	23675	11715	18400	1020	370	1610				135435	100			
	%	0,01	0,99	4,01	21,22	7,86	10,94	13,04	17,48	8,65	13,59	0,75	0,27	1,19				100,00	100			
BMB	SO				30			960	230	390								1610	81,73			
	BRZ			15	210				40	95								360	18,27			
Razem	m3			15	240			960	270	485								1970	100			
	%			0,76	12,18			48,73	13,71	24,62								100,00	100			
LMŚW	SO		7095	26410	54490	121305	206735	172935	137305	76910	42235	11145	2045		136465			995075	71,17			
	MD	20	3840	4705	125	30	2170											10890	0,78			
	ŚW	20	865	2080	16375	12620	7725	1665	2470	3730	1165	535	340		3750			53340	3,81			
	BK									105					40			145	0,01			
	DB	380	1080	3730	9720	7440	22495	29750	16940	23955	18185	10785	4730		26005			175195	12,53			
	DB.C			80					50		125	560			185			1000	0,07			
	KL			5					180	35			70	80				370	0,03			
	JW				105													105	0,01			
	GB			140	250	190	3595	3135	3925	4095	1090	815	2280		4305			23820	1,7			
	BRZ		3105	8320	14945	17075	20245	21535	8260	5595	2585	1830	730		13220			117445	8,4			
	OL	20	30	155	210	820	1245	1595	570		100	365			435			5545	0,4			
	AK				125			50										175	0,01			
	OS			250	2175	2515	5070	2790	570	5	45	40			355			13815	0,99			
	LP			5		35	840	100	15						295			1290	0,09			
Razem	m3	440	16015	45880	98520	162030	270170	233735	170090	114520	65965	25585	10205		185055			1398210	100			
	%	0,03	1,15	3,28	7,05	11,59	19,31	16,72	12,16	8,19	4,72	1,83	0,73		13,24			100,00	100			
LMW	SO	15	235	1050	6000	775	2745	6885	3975	7765	995	1315			6450			38205	37,62			
	MD		75	185														260	0,26			
	ŚW		15	560	10780	740	1625	585	45	200	1385	590			665			17190	16,93			
	DB	5	15	435	365	670	835	320	165	1110	940	470			930			6260	6,17			
	KL					5												5	0			
	WZ																					
	GB				150	55		20				85			15			325	0,32			
	BRZ		25	400	6970	2405	2585	735	950	1535	155				2225			17985	17,71			
	OL		35	1135	2900	1760	3540	2510	1955	1750	375	1060			1490			18510	18,23			
OS				530	440		345		270		65			1150			2800	2,76				
Razem	m3	20	400	3765	27695	6850	11330	11400	7090	12630	3850	3585		12925			101540	100				
	%	0,02	0,39	3,71	27,27	6,75	11,16	11,23	6,98	12,44	3,79	3,53		12,73			100,00	100				
LMB	SO				395		970	235				530						2130	59,67			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przerw.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	Miaższość w m3																		19	20
	ŚW				50													50	1,4	
	BRZ				535	70	290	20										915	25,63	
	OL				85		50	20					170					325	9,1	
	OS						150											150	4,2	
Razem	m3				1065	70	1460	275					700					3570	100	
	%				29,83	1,96	40,90	7,70					19,61					100,00	100	
LŚW	SO		825	6570	15810	40580	179670	127580	98225	241055	53230	19040	23205		4360	183825		993975	40,99	
	MD		905	1995	4615	790	2790	40			105					40		11280	0,46	
	ŚW		155	3685	48610	38335	15790	5070	8030	17210	2370	1245			305	5425		146230	6,03	
	BK						895				65							960	0,04	
	DB	1745	880	9905	30320	37180	65360	42185	36595	100075	48520	71720	79435		35225	73555		632700	26,08	
	DB.C			25		25	395									295		740	0,03	
	KL			5	320	195			335	600	1745	195				270		3665	0,15	
	JW				45					20								65	0	
	WZ																			
	JS			5	40	135	520	370	100	25									1195	0,05
	GB		20	390	10660	22000	35410	22850	25595	73355	15165	17830	26250		16385	57000		322910	13,31	
	BRZ		330	2675	33280	67315	30820	21430	22205	27225	2625	4385	1255		425	59490		273460	11,27	
	OL		45	305	2615	1835	3230	520	1250	435	210							10445	0,43	
	AK								15									15	0	
	TP															900		900	0,04	
OS			325	2115	5370	1500	400	1395	425	35	70	680		1205	1070		14590	0,6		
LP			30	670	1675	1730	215	1160	1750	90	470	2560			2350		12700	0,52		
Razem	m3	1745	3160	25915	149100	215435	338110	221010	195175	463300	122610	114760	133385		57905	384220		2425830	100	
	%	0,07	0,13	1,07	6,15	8,88	13,94	9,11	8,05	19,09	5,05	4,73	5,50		2,39	15,84		100,00	100	
LW	SO			450	345	300	520	2895	435	5495						460		10900	8,98	
	MD				270													270	0,22	
	ŚW		10	845	1660	860	365	550	365	410	645	165			995		6870	5,66		
	DB	5	85	840	445	520	890	640	1120	1790	1275	1905			1880		11395	9,39		
	KL											35	25					60	0,05	
	WZ											135	5		15			155	0,13	
	JS			145	445	460	215					900	200		35			2400	1,98	
	GB			285	285	225	235		260	50	130	1265	170		175			3080	2,54	
	BRZ			1490	3550	4775	2210	2895	1020	310	20	900			790			17960	14,8	
	OL		65	3485	7510	7475	7560	6205	12820	1045	415	10985	1015		5980			64560	53,22	
	TP					200									2250			2450	2,02	
	OS				15	425	5								730			1175	0,97	
	LP					10					40							50	0,04	
Razem	m3	5	160	7810	14255	15250	12000	13185	16020	9140	2485	16290	1415		13310		121325	100		
	%	0,00	0,13	6,44	11,75	12,57	9,89	10,87	13,20	7,53	2,05	13,43	1,17		10,97		100,00	100		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	Miąższość w m3															16	17	18	19	20
	TP					200	255									3150			3605	0,06
	OS		5	625	6205	9595	8480	5060	2160	1020	100	175	680	1205	3305				38615	0,6
	WB					25	155												180	0
	LP			35	670	1720	2585	315	1175	1790	90	470	2560		2645				14055	0,22
Ogółem	m3	2360	33400	187390	588265	867820	1178665	803900	696245	729620	267365	204145	145785	65500	617440				6387900	100
	%	0	1	3	9	14	18	13	11	11	4	3	2	1	10				100	100

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Miąższość w m3	
BS	SO			25		305												330	86,84
	BRZ			50														50	13,16
Razem	m3			75		305												380	100
	%			19,74		80,26												100,00	100
BŚW	SO		720	3000	11245	59880	39015	22125	18000	4870	13675	325						172855	98,11
	MD		140	135														275	0,16
	ŚW			40		315	10	260										625	0,35
	BRZ			625	125	735	275	380										2140	1,21
	OL							80	70									150	0,09
	OS				80			55										135	0,08
Razem	m3		860	3800	11450	60930	39300	22900	18070	4870	13675	325						176180	100
	%		0,49	2,16	6,50	34,58	22,31	13,00	10,26	2,76	7,76	0,18						100,00	100
BMŚW	SO		4810	30780	133805	175990	241510	150855	162040	25940	21325	23795	270	5880	5470			982470	91,46
	MD		1660	2315	135													4110	0,38
	ŚW		320	840	4955	4560	2680	90			30	85	140					13700	1,28
	BK											190						190	0,02
	DB		215	1020	2290	920	1940	2635	2155	1145	720	1435		105	320			14900	1,39
	JW				55													55	0,01
	GB				35													35	0
	BRZ		1050	4845	8875	17230	14320	7640	1920	575	275				65			56795	5,29
	OL		20		30	135	45											230	0,02
	OS			5	125	205	570	465	25	220								1615	0,15
LP																			0,15
Razem	m3		8075	39805	150305	199040	261065	161685	166140	27880	22350	25505	410	5985	5855			1074100	100
	%		0,75	3,71	13,99	18,53	24,30	15,05	15,47	2,60	2,08	2,37	0,04	0,56	0,55			100,00	100
BMW	SO		95		555		1120	10505	10370									22645	97,38
	ŚW		10				270											280	1,2
	BRZ				330													330	1,42
Razem	m3		105		885		1390	10505	10370									23255	100
	%		0,45		3,81		5,98	45,17	44,59									100,00	100
BMB	SO								170									170	82,93
	BRZ								35									35	17,07
Razem	m3								205									205	100
	%								100,00									100,00	100
LMŚW	SO		4785	14115	40920	70135	137500	106945	104975	48520	30450	7675	295		102275			668590	74,44
	MD	20	3400	2465			1645											7530	0,84
	ŚW		520	940	7885	6050	2790	150	595	1525	710	535	180		2215			24095	2,68

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK									105					40			145	0,02
	DB	145	275	1465	3980	1510	14980	18940	9125	13075	7165	5545	4730		22030			102965	11,46
	DB.C			55				50		125	560				185			975	0,11
	KL			5				145	35			70						255	0,03
	JW				105													105	0,01
	GB			30	175	180	2525	1435	2225	3740	645	450	2075		3395			16875	1,88
	BRZ		2380	5575	9165	9275	11450	10270	1460	3490	1975	1380	525		7375			64320	7,16
	OL			105	75	220		520	265			365			350			1900	0,21
	OS			115	2030	1355	4170	1790	250		45	40			175			9970	1,11
	LP			5		35	235	100	15						80			470	0,05
Razem	m3	165	11360	24875	64335	88760	175295	140345	118945	70580	41550	16060	7805		138120			898195	100
	%	0,02	1,26	2,77	7,16	9,88	19,51	15,63	13,24	7,86	4,63	1,79	0,87		15,38			100,00	100
LMW	SO			335	80	115		3290	2475	1070	390	600			3395			11750	56,71
	MD		25	90														115	0,56
	ŚW			25		95	305	365							350			1140	5,5
	DB			20		350		90							75			535	2,58
	GB				10							85			15			110	0,53
	BRZ			160	370	145	220	380	470	75	155				340			2315	11,17
	OL		35	160	1225	1010	45	895	785	55		25			130			4365	21,07
	OS					20		75				65			230			390	1,88
Razem	m3		60	790	1685	1735	570	5095	3730	1200	545	775			4535			20720	100
	%		0,29	3,81	8,13	8,37	2,75	24,60	18,00	5,79	2,63	3,74			21,89			100,00	100
LŚW	SO		640	4125	11830	18385	102840	63005	86955	203415	28465	15480	22165	4145	156005			717455	40,06
	MD		685	1695	4525	200	2290	40			30				40			9505	0,53
	ŚW		120	2665	28825	16330	4435	2555	4940	9580	1680	325			4145			75600	4,22
	BK						895				65							960	0,05
	DB	1205	25	5575	19660	20300	48930	18595	31580	79950	35415	58080	68595	29855	65380			483145	26,97
	DB.C			25		25	345								295			690	0,04
	KL			5	320	195		210	500	1745	155				270			3400	0,19
	JW								20									20	0
	JS			5	40	135	40			25								245	0,01
	GB		20	360	10075	16905	29610	17010	24375	67145	13395	15490	24610	14790	53095			286880	16,01
	BRZ		220	2180	22815	32480	17200	11730	16510	25310	1970	3185	1255	360	51330			186545	10,41
	OL		35	140	815	365	575	320	290	35								2575	0,14
	AK							15										15	0
	TP														900			900	0,05
	OS			240	1910	3440	1445	155	1355	315	35	70	680	1205	945			11795	0,66
	LP			5	670	1675	1610	180	1070	1270	5	470	2560		2350			11865	0,66
Razem	m3	1205	1745	17020	101485	110435	210215	113815	167595	388790	81215	93100	119865	50355	334755			1791595	100
	%	0,07	0,10	0,95	5,66	6,16	11,73	6,35	9,35	21,72	4,53	5,20	6,69	2,81	18,68			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	Miaższość w m3													%					
LW	SO			290	75		100	45		5110					55			5675	10,54
	MD			225														225	0,42
	ŚW			165	520	115	55											855	1,59
	DB			90	445	270		155	335	565		1685			10			3555	6,6
	KL										35	25						60	0,11
	WZ										135	5						140	0,26
	JS			145	445	250	215				900	200						2155	4
	GB			285	285	140	160		260		1265	170			25			2590	4,81
	BRZ			535	1830	1000	250	345		25	20	800			40			4845	9
	OL		65	2725	4730	3245	2305	1590	3995	240	220	10145	1015		640			30915	57,43
TP														2250			2250	4,18	
OS				15	80									475			570	1,06	
Razem	m3		65	4460	8345	5100	3085	2135	4590	5940	240	14965	1415	3495				53835	100
	%		0,12	8,28	15,50	9,47	5,73	3,97	8,53	11,03	0,45	27,80	2,63	6,49				100,00	100
OL	SO				105													105	5,28
	BRZ				105													105	5,28
	OL				780	140	30	425						405				1780	89,44
Razem	m3				990	140	30	425						405				1990	100
	%				49,74	7,04	1,51	21,36						20,35				100,00	100
OLJ	SO							150		240					315			705	2,5
	DB														5			5	0,02
	WZ			20											25			45	0,16
	JS	50		55	110										25			240	0,85
	BRZ					45	290											335	1,19
	OL			765	1755	1345	1855	5955	950	7195	430				6650			26900	95,28
Razem	m3	50		840	1865	1390	2145	6105	950	7435	430			7020				28230	100
	%	0,18		2,98	6,61	4,92	7,60	21,63	3,37	26,32	1,52			24,87				100,00	100
LL	SO			530	535													1065	55,9
	DB			5	110		255											370	19,42
	DB.C			20														20	1,05
	BRZ			40														40	2,1
	TP						255											255	13,39
	WB						155											155	8,14
Razem	m3			595	645		665											1905	100
	%			31,23	33,86		34,91											100,00	100
Łącznie	SO		11050	53200	199150	324810	522085	356920	384985	289165	94305	47875	22730	10025	267515			2583815	63,51
	MD	20	5910	6925	4660	200	3935	40		30					40			21760	0,53
	ŚW		970	4675	42185	27465	10545	3420	5535	11105	2420	945	320		6710			116295	2,86
	BK						895			105	65	190			40			1295	0,03
	DB	1350	515	8175	26485	23350	66105	40415	43195	94735	43300	66745	73325	29960	87820			605475	14,87

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.C			100		25	345	50		125	560				480			1685	0,04
	KL			10	320	195		355	535	1745	155	105	25		270			3715	0,09
	JW				160				20									180	0
	WZ			20								135	5		25			185	0
	JS	50		205	595	385	255			25		900	200		25			2640	0,06
	GB		20	675	10580	17225	32295	18445	26860	70885	14040	17290	26855	14790	56530			306490	7,53
	BRZ		3650	14010	43615	60910	44005	30745	20395	29475	4395	5365	1780	360	59150			317855	7,81
	OL		155	3895	9410	6460	4855	9785	6355	7525	650	10535	1015		8175			68815	1,69
	AK							15										15	0
	TP						255								3150			3405	0,08
	OS			360	4160	5100	6185	2540	1630	535	80	175	680	1205	1825			24475	0,6
WB						155											155	0	
LP				10	670	1710	1845	280	1085	1270	5	470	2560		2430			12335	0,3
Ogółem	m3	1420	22270	92260	341990	467835	693760	463010	490595	506695	160005	150730	129495	56340	494185			4070590	100
	%	0	1	2	8	11	17	11	12	12	4	4	3	1	12			100	100

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
1	Miąższość w m3																	20	
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO			90		110	520										720	100	
Razem	m3			90		110	520										720	100	
	%			12,50		15,28	72,22										100,00	100	
BŚW	SO	20	225	10270	44970	52630	71535	39410	26095	7550	3570	710					256985	95,49	
	MD			185													185	0,07	
	ŚW			325	215	215	70	640	135		110						1710	0,64	
	DB			35	60	220				10							325	0,12	
	BRZ		55	1540	2370	975	2545	625	1255	5							9370	3,48	
	OS				70		180	285									535	0,2	
Razem	m3	20	280	12355	47685	54040	74330	40960	27485	7565	3680	710				269110	100		
	%	0,01	0,10	4,59	17,72	20,08	27,63	15,22	10,21	2,81	1,37	0,26				100,00	100		
BW	SO		55	345	200		8295		20	125							9040	97,63	
	MD			75													75	0,81	
	ŚW			55													55	0,59	
	BRZ			30	60												90	0,97	
Razem	m3		55	505	260		8295		20	125						9260	100		
	%		0,59	5,45	2,81		89,58		0,22	1,35						100,00	100		
BMŚW	SO		1650	28290	43795	120875	130845	64900	51610	33270	8420	9790		1050			494495	88,41	
	MD		460	1295													1755	0,31	
	ŚW		220	1095	3685	2450	1820	375	1530	825		20					12020	2,15	
	DB	70	170	995	1035	1485	355	805	4430	2340	130	475		95			12385	2,21	
	DB.C		10														10	0	
	KL							35									35	0,01	
	GB					15			1090	50	35						1190	0,21	
	BRZ		485	6815	5160	9200	3650	3000	4210	425	230	170		15			33360	5,96	
	OL			65	155	455	150	75	50					50			1000	0,18	
	AK				65												65	0,01	
	OS		5	45	490	635	1005	620	170	100	20						3090	0,55	
	LP						15										15	0	
Razem	m3	70	3000	38600	54385	135115	137840	69810	63090	37010	8835	10455		1210		559420	100		
	%	0,01	0,54	6,90	9,72	24,15	24,63	12,48	11,28	6,62	1,58	1,87		0,22		100,00	100		
BMW	SO		890	3065	14130	4385	10965	6320	11525	11180	13300	905	370	1480			78515	69,99	
	MD		40	205													245	0,22	
	ŚW		75	785	5905	4205	1010		150	315	2970						15415	13,74	
	DB	10	95	195	510	120		50		20	390	45		65			1500	1,34	
	BRZ		100	660	5260	1910	1375	490	1575	200	335	70		65			12040	10,73	
	OL		35	525	1445	25	75	195	55		1405						3760	3,35	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Miaższość w m3			%				
	OS				605			100										705	0,63			
Razem	m3	10	1235	5435	27855	10645	13425	7155	13305	11715	18400	1020	370	1610				112180	100			
	%	0,01	1,10	4,84	24,83	9,49	11,97	6,38	11,86	10,44	16,40	0,91	0,33	1,44				100,00	100			
BMB	SO				30			960	60	390								1440	81,59			
	BRZ			15	210			5	95									325	18,41			
Razem	m3			15	240			960	65	485								1765	100			
	%			0,85	13,60			54,39	3,68	27,48								100,00	100			
LMŚW	SO		2310	12295	13570	51170	69235	65990	32330	28390	11785	3470	1750		34190			326485	65,31			
	MD		440	2240	125	30	525											3360	0,67			
	ŚW	20	345	1140	8490	6570	4935	1515	1875	2205	455		160		1535			29245	5,85			
	DB	235	805	2265	5740	5930	7515	10810	7815	10880	11020	5240			3975			72230	14,45			
	DB.C			25														25	0			
	KL							35						80				115	0,02			
	GB			110	75	10	1070	1700	1700	355	445	365	205		910			6945	1,39			
	BRZ		725	2745	5780	7800	8795	11265	6800	2105	610	450	205		5845			53125	10,62			
	OL	20	30	50	135	600	1245	1075	305		100				85			3645	0,73			
	AK				125		50												175	0,03		
	OS			135	145	1160	900	1000	320	5						180			3845	0,77		
		LP					605									215			820	0,16		
	Razem	m3	275	4655	21005	34185	73270	94875	93390	51145	43940	24415	9525	2400		46935			500015	100		
	%	0,05	0,93	4,20	6,84	14,65	18,98	18,68	10,23	8,79	4,88	1,90	0,48		9,39			100,00	100			
LMW	SO	15	235	715	5920	660	2745	3595	1500	6695	605	715			3055			26455	32,73			
	MD		50	95														145	0,18			
	ŚW		15	535	10780	645	1320	220	45	200	1385	590			315			16050	19,86			
	DB	5	15	415	365	320	835	230	165	1110	940	470			855			5725	7,08			
	KL					5												5	0,01			
	WZ																					
	GB				140	55		20										215	0,27			
	BRZ		25	240	6600	2260	2365	355	480	1460					1885			15670	19,39			
	OL			975	1675	750	3495	1615	1170	1695	375	1035			1360			14145	17,5			
	OS			530	420		270		270					920			2410	2,98				
Razem	m3	20	340	2975	26010	5115	10760	6305	3360	11430	3305	2810		8390			80820	100				
	%	0,02	0,42	3,68	32,19	6,33	13,31	7,80	4,16	14,14	4,09	3,48		10,38			100,00	100				
LMB	SO				395		970	235				530						2130	59,67			
	ŚW				50													50	1,4			
	BRZ				535	70	290	20										915	25,63			
	OL				85		50	20				170						325	9,1			
	OS						150											150	4,2			
Razem	m3				1065	70	1460	275				700						3570	100			
	%				29,83	1,96	40,90	7,70				19,61						100,00	100			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Miaższość w m3	
LŚW	SO		185	2445	3980	22195	76830	64575	11270	37640	24765	3560	1040	215	27820			276520	43,6
	MD		220	300	90	590	500				75							1775	0,28
	ŚW		35	1020	19785	22005	11355	2515	3090	7630	690	920		305	1280			70630	11,14
	DB	540	855	4330	10660	16880	16430	23590	5015	20125	13105	13640	10840	5370	8175			149555	23,58
	DB.C						50											50	0,01
	KL							125	100			40						265	0,04
	JW				45													45	0,01
	WZ																		
	JS						480	370	100									950	0,15
	GB			30	585	5095	5800	5840	1220	6210	1770	2340	1640	1595	3905			36030	5,68
	BRZ		110	495	10465	34835	13620	9700	5695	1915	655	1200		65	8160			86915	13,7
	OL		10	165	1800	1470	2655	200	960	400	210							7870	1,24
	OS			85	205	1930	55	245	40	110					125			2795	0,44
LP			25			120	35	90	480	85							835	0,13	
Razem	m3	540	1415	8895	47615	105000	127895	107195	27580	74510	41395	21660	13520	7550	49465			634235	100
	%	0,09	0,22	1,40	7,51	16,56	20,15	16,90	4,35	11,75	6,53	3,42	2,13	1,19	7,80			100,00	100
LW	SO			160	270	300	420	2850	435	385					405			5225	7,74
	MD			45														45	0,07
	ŚW		10	680	1140	745	310	550	365	410	645	165		995			6015	8,91	
	DB	5	85	750		250	890	485	785	1225	1275	220			1870			7840	11,62
	WZ														15			15	0,02
	JS					210									35			245	0,36
	GB					85	75			50	130				150			490	0,73
	BRZ			955	1720	3775	1960	2550	1020	285		100			750			13115	19,43
	OL			760	2780	4230	5255	4615	8825	805	195	840			5340			33645	49,85
	TP					200												200	0,3
OS					345	5								255			605	0,9	
LP					10				40								50	0,07	
Razem	m3	5	95	3350	5910	10150	8915	11050	11430	3200	2245	1325		9815			67490	100	
	%	0,01	0,14	4,96	8,76	15,04	13,21	16,37	16,94	4,74	3,33	1,96		14,54			100,00	100	
OL	SO									160					5			165	0,53
	ŚW			10			60											70	0,22
	JS														10			10	0,03
	BRZ			55		300	15	40	55	2630	205							3300	10,54
	OL		55	605	370	2745	925	1595	4120	14925	1400				1010			27750	88,68
Razem	m3		55	670	370	3045	1000	1635	4175	17715	1605			1025			31295	100	
	%		0,18	2,14	1,18	9,73	3,20	5,22	13,34	56,60	5,13			3,28			100,00	100	
OLJ	SO						45											45	0,09
	ŚW			40														40	0,08
	DB											25						25	0,05

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
1	Miaższość w m3																		20	
	WZ														25			40	65	0,14
	JS			30						60					25			290	405	0,85
	BRZ			10	10	115	130	210	85	540	80							310	1490	3,14
	OL			1155	685	3280	5415	1945	3910	14630	3400	5135						5775	45330	95,59
	OS					5													5	0,01
	WB					25													25	0,05
Razem	m3			1235	695	3425	5590	2155	3995	15230	3480	5210					6415	47430	100	
	%			2,60	1,47	7,22	11,79	4,54	8,42	32,11	7,34	10,98					13,53	100,00	100	
Łącznie	SO	35	5550	57675	127260	252325	372405	248835	134845	125785	62445	19680	3160	1695	66525			1478220	63,8	
	MD		1210	4440	215	620	1025				75							7585	0,33	
	ŚW	20	700	5685	50050	36835	20880	5815	7190	11585	6255	1695	160	305	4125			151300	6,53	
	DB	865	2025	8985	18370	25205	26025	35970	18210	35710	26860	20115	10840	5435	14970			249585	10,77	
	DB.C		10	25			50											85	0	
	KL					5		195	100		40		80					420	0,02	
	JW				45													45	0	
	WZ											25					55	80	0	
	JS			30		210	480	370	100	60		25					335	1610	0,07	
	GB			140	800	5260	6945	7560	4010	6665	2380	2705	1845	1595	4965			44870	1,94	
	BRZ		1500	13560	38170	61240	34745	28255	21180	9660	2115	1990	205	130	16965			229715	9,91	
	OL	20	130	4300	9130	13555	19265	11335	19395	32455	7085	7180					13620	137470	5,93	
	AK				190	50												240	0,01	
	TP					200												200	0,01	
	OS		5	265	2045	4495	2295	2520	530	485	20						1480	14140	0,61	
WB					25												25	0		
LP			25		10	740	35	90	520	85						215	1720	0,07		
Ogółem	m3	940	11130	95130	246275	399985	484905	340890	205650	222925	107360	53415	16290	9160	123255		2317310	100		
	%	0	0	4	11	17	21	15	9	10	5	2	1	0	5			100	100	

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	7,16		5,70	14,41	5,50	25,29	24,23	9,37	17,28	45,82	12,12	12,73	5,17	85,51			270,29	
			10		905	2680	1490	7850	7130	3240	6820	18070	4745	5215	1685	23530			83370	
	80	ŚW			2,54	25,74	7,04					1,98							37,30	
					550	5970	1755					780							9055	
	100	BK						2,30											2,30	
								680											680	
	160	DB	16,37	5,20	13,72	15,11	7,13	19,75		0,88		3,52	37,92	60,99	61,45	10,22			252,26	
				75	1295	2470	1585	6810		240		1295	13075	24715	27415	1775			80750	
	80	WZ	5,23	7,65															12,88	
			50																50	
	80	GB				2,74				2,39	13,01		9,18			8,75			36,07	
						315				775	4970		2770			1810			10640	
	80	BRZ		6,29	0,06	27,30	45,46	10,69	4,90	2,01	0,46					20,74			117,91	
				295	15	4515	10840	3060	1905	780	50					4115			25575	
	80	OL			8,17	26,53	28,88	21,10	22,82	33,75	93,86	12,04	35,74	3,35		59,71			345,95	
					2170	7780	7255	6390	8205	11725	36115	4195	16310	1415		14265			115825	
	40	TP														9,34			9,34	
																3220			3220	
	40	OS				0,48	0,31	1,12											1,91	
					120	60	210											390		
80	LP															2,69		2,69		
															840			840		
Ra- zem			28,76 60	19,14 370	30,19 4935	112,31 23850	94,32 22985	80,25 25000	51,95 17240	48,40 16760	124,61 47955	63,36 24340	94,96 36900	77,07 31345	66,62 29100	196,96 49555			1088,90 330395	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	24,12	31,46	56,76	155,03	82,30	116,23	142,31	124,47	90,29	28,39	15,01	9,07	5,56	54,68			935,68	
				1595	7855	31155	24270	35510	49715	42215	32890	10595	4740	2560	1610	12690			257400	
	80	ŚW	7,85	7,69	12,76	153,73	32,03	1,87	1,93	1,76	1,34	1,55	2,27						224,78	
			25	105	1165	25205	6085	720	540	500	440	545	1015						36345	
	160	DB	18,70	34,12	42,41	3,94	5,90	22,35	29,20		14,07	22,09	6,38			11,06			210,22	
				650	3870	695	1145	6020	8685		4360	7835	2170			3025			38455	
	160	JS			4,66		0,67												5,33	
					380		135												515	
	80	GB					1,31												1,31	
							170												170	
	80	BRZ	0,33		8,11	71,12	47,91	22,87	14,09	9,22	7,28	1,28				22,16			204,37	
				1270	11765	9920	6315	3510	2080	2150	275				3355			40640		
80	OL	13,43	4,17	28,03	56,74	43,89	51,44	33,52	51,77	16,87	4,64	4,23			46,96			355,69		
			130	5155	9050	10190	14665	11245	15435	4600	1560	1470			8885			82385		

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	80	GB			0,23	6,95	18,41	23,67	17,03	1,27			2,09			36,16			105,81	
					25	955	4035	6050	5385	290			725			7170			24635	
	80	BRZ	2,30	11,86	34,06	181,17	352,72	75,74	88,63	67,52	34,56	0,97				440,20			1289,73	
				680	5140	42645	95075	20585	28185	22870	11560	360				91690			318790	
	80	OL	0,11		0,45		4,03	0,18		4,38						2,08			11,23	
					60		1115	45		955						475			2650	
	40	AK							0,13										0,13	
									15										15	
	40	OS			3,62	8,74	8,32		0,35										21,03	
					585	2065	2220		120										4990	
	80	LP	12,02						0,85										12,87	
			175						295										470	
	Ra-		312,95	400,36	622,82	982,86	1253,09	1756,76	1231,28	952,96	1392,75	476,43	316,56	285,02	88,41	2189,16			12261,41	
	zem		2185	18620	68405	231300	345215	581600	426035	345815	562140	170735	119550	111470	28465	538290			3549825	
OGÓLEM GOSP. (G)			561,95	703,03	1157,79	2041,37	2831,36	3363,54	2100,03	1774,17	1621,52	633,77	418,64	285,78	103,63	2201,58			19785,74	
			2275	30550	162760	486545	792720	1090435	712900	619255	637225	222215	157850	111880	34790	538290			5599690	
Łącznie			655,14	799,61	1340,71	2594,24	3140,96	3658,55	2373,19	2009,79	1875,98	755,08	541,49	371,92	175,81	2527,83			22820,30	
			2360	33400	187390	588265	867820	1178665	803900	696245	729620	267365	204145	145785	65500	617440			6387900	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

228199744

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyz.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	5,17		3,58	5,68	2,57	13,20	16,29	7,46	13,74		6,06	12,73	5,17	85,51			177,16	
					450	1225	775	4875	4960	2635	5795		2540	5215	1685	23530			53685	
	80	ŚW				21,66	7,04												28,70	
						4900	1755													6655
	100	BK					2,30												2,30	
							680													680
	160	DB	16,37	2,10	13,72	15,11	7,13	19,75		0,88				35,58	60,99	61,45	10,22			243,30
				30	1295	2470	1585	6810		240				12370	24715	27415	1775			78705
	80	WZ	5,23	6,21																11,44
			50																	50
	80	GB				2,74				2,39	13,01			9,18			8,75			36,07
						315				775	4970			2770			1810			10640
	80	BRZ		6,29		17,32	42,81	10,69	4,90	2,01	0,46						20,74			105,22
				295		3340	10435	3060	1905	780	50						4115			23980
	80	OL			3,06	23,76	13,73	7,41	17,57	7,74	18,47	1,25	22,06	3,35		32,88				151,28
					765	7175	3890	2325	6170	2545	7435	345	11100	1415		7005				50170
	40	TP														9,34				9,34
																3220				3220
	40	OS				0,48	0,31													0,79
						120	60													180
80	LP															2,69			2,69	
															840				840	
Ra- zem			26,77	14,60	20,36	86,75	73,59	53,35	38,76	20,48	45,68	1,25	72,88	77,07	66,62	170,13			768,29	
			50	325	2510	19545	18500	17750	13035	6975	18250	345	28780	31345	29100	42295			228805	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	11,20	4,11	16,92	27,22	44,39	28,76	70,62	69,23	36,11	1,78	8,69		28,43				347,46	
				135	2170	6775	15885	8980	25840	25640	13070	545	2445		7380				108865	
	80	ŚW	0,62	0,73	1,18	3,23													5,76	
					130	620														750
	160	DB	10,40	14,14	8,31		2,97	6,71						3,23						45,76
				475	530		405	1615						1095						4120
	160	JS			4,66															4,66
					380															380
	80	BRZ	0,33		0,61	8,16	5,17	1,96	3,37	1,38						1,49				22,47
				75	1660	1035	570	690	285						270				4585	
80	OL		0,22	15,18	21,41	8,53	11,81	8,62	17,60	1,26	1,04				7,18				92,85	
			35	3400	4250	2345	3050	2955	5390	400	325				1055				23205	
40	OS														4,19				4,19	
															855				855	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	40	OS			1,94	8,24	7,76		0,13										18,07	
					270	1950	2085		40										4345	
	80	LP	12,02						0,85										12,87	
			175						295										470	
	Ra- zem		205,66	230,02	398,77	655,19	640,01	1134,40	710,05	732,83	1111,21	343,61	242,93	241,92	63,20	1757,37			8467,17	
			1370	12650	39550	152310	169185	364565	243520	272265	441775	120600	91470	97740	20915	442330			2470245	
OGÓLEM GOSP. (G)			378,66	420,78	618,86	1213,14	1512,48	2094,09	1236,66	1250,32	1219,84	461,08	309,86	242,68	78,42	1765,58			12794,24	
Łącznie			427,98	454,58	686,08	1359,91	1647,13	2196,68	1358,03	1359,01	1302,89	465,15	394,66	319,75	145,04	1968,79			14085,68	
			1420	22270	92260	341990	467835	693760	463010	490595	506695	160005	150730	129495	56340	494185			4070590	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

140856246

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	1,99		2,12	8,73	2,93	12,09	7,94	1,91	3,54	45,82	6,06						93,13	
			10		455	1455	715	2975	2170	605	1025	18070	2205						29685	
	80	ŚW			2,54	4,08						1,98							8,60	
					550	1070						780							2400	
	160	DB		3,10								3,52	2,34						8,96	
				45								1295	705						2045	
	80	WZ		1,44															1,44	
	80	BRZ			0,06	9,98	2,65													12,69
					15	1175	405													1595
	80	OL			5,11	2,77	15,15	13,69	5,25	26,01	75,39	10,79	13,68				26,83			194,67
					1405	605	3365	4065	2035	9180	28680	3850	5210				7260			65655
	40	OS						1,12												1,12
							210												210	
Ra- zem			1,99 10	4,54 45	9,83 2425	25,56 4305	20,73 4485	26,90 7250	13,19 4205	27,92 9785	78,93 29705	62,11 23995	22,08 8120			26,83 7260			320,61 101590	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	12,92	27,35	39,84	127,81	37,91	87,47	71,69	55,24	54,18	26,61	6,32	9,07	5,56	26,25			588,22	
				1460	5685	24380	8385	26530	23875	16575	19820	10050	2295	2560	1610	5310			148535	
	80	ŚW	7,23	6,96	11,58	150,50	32,03	1,87	1,93	1,76	1,34	1,55	2,27						219,02	
			25	105	1035	24585	6085	720	540	500	440	545	1015						35595	
	160	DB	8,30	19,98	34,10	3,94	2,93	15,64	29,20		14,07	22,09	3,15			11,06			164,46	
				175	3340	695	740	4405	8685		4360	7835	1075			3025			34335	
	160	JS					0,67												0,67	
							135												135	
	80	GB					1,31												1,31	
							170												170	
	80	BRZ			7,50	62,96	42,74	20,91	10,72	7,84	7,28	1,28				20,67			181,90	
					1195	10105	8885	5745	2820	1795	2150	275				3085			36055	
	80	OL	13,43	3,95	12,85	35,33	35,36	39,63	24,90	34,17	15,61	3,60	4,23			39,78			262,84	
				95	1755	4800	7845	11615	8290	10045	4200	1235	1470			7830			59180	
	40	TP					1,27												1,27	
							200												200	
40	OS							0,16							2,66			2,82		
								65							785			850		
Ra- zem			41,88 25	58,24 1835	105,87 13010	380,54 64565	154,22 32445	165,52 49015	138,60 44275	99,01 28915	92,48 30970	55,13 19940	15,97 5855	9,07 2560	5,56 1610	100,42 20035			1422,51 315055	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	75,51	101,97	308,44	475,44	672,09	637,40	339,33	296,19	116,04	39,87	35,15						3097,43	
			90	2910	50070	93910	179860	209025	108830	91645	40480	13290	11360						801470	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	80	ŚW				9,31	3,04		0,87		2,85								16,07	
						2270	785		390		1140								4585	
	160	DB		7,91	3,73	2,38			0,40	1,83	1,25								17,50	
				235	180	240			70	480	265								1470	
	80	BRZ	0,49	2,03	2,71	9,25	28,75	8,93	0,89	5,70									58,75	
				135	590	1350	5810	2350	280	1275									11790	
	40	AK				0,91													0,91	
						75													75	
	40	OS				3,27	1,92	0,76	0,65										6,60	
						570	570	230	325										1695	
	Ra-		76,00	111,91	314,88	500,56	705,80	647,09	342,14	303,72	120,14	39,87	35,15						3197,26	
	zem		90	3280	50840	98415	187025	211605	109895	93400	41885	13290	11360						821085	
(GPZ)	100	SO	35,17	54,95	117,04	76,83	259,65	558,33	438,48	170,45	223,34	74,74	14,89	2,92		336,98			2363,77	
			235	3765	18100	16535	76130	198395	156925	57580	95265	27210	5755	1150		77220			734265	
	100	MD		0,60															0,60	
				25															25	
	80	ŚW	1,95		3,39	98,99	45,83	8,44	4,26	9,88	2,61					4,21			179,56	
			40		565	26780	15085	2715	1390	4845	1410					740			53570	
	160	DB	70,06	112,87	95,41	99,70	117,57	18,05	34,48	14,07	55,59	58,08	58,74	40,18	25,21	16,59			816,60	
			540	2045	8750	21645	30340	4980	11120	4275	23690	22925	22325	12580	7550	3665			176430	
	160	JS								0,64									0,64	
										135									135	
	80	GB				0,09	0,25	3,42	0,27										4,03	
						10	45	940	45										1040	
	80	BRZ		1,92	6,53	51,56	186,61	33,94	43,52	20,71						74,01			418,80	
				135	1125	13905	53555	9960	12955	5760						14335			111730	
	80	OL	0,11				2,61	0,18		4,38									7,28	
							740	45		955									1740	
	40	OS			1,68	0,50	0,56		0,22										2,96	
					315	115	135		80										645	
	Ra-		107,29	170,34	224,05	327,67	613,08	622,36	521,23	220,13	281,54	132,82	73,63	43,10	25,21	431,79			3794,24	
	zem		815	5970	28855	78990	176030	217035	182515	73550	120365	50135	28080	13730	7550	95960			1079580	
OGÓLEM GOSP. (G)			183,29	282,25	538,93	828,23	1318,88	1269,45	863,37	523,85	401,68	172,69	108,78	43,10	25,21	436,00			6991,50	
			905	9250	79695	177405	363055	428640	292410	166950	162250	63425	39440	13730	7550	95960			1900665	
Łącznie			227,16	345,03	654,63	1234,33	1493,83	1461,87	1015,16	650,78	573,09	289,93	146,83	52,17	30,77	559,04			8734,62	
			940	11130	95130	246275	399985	484905	340890	205650	222925	107360	53415	16290	9160	123255			2317310	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

8734

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mączszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	405	3210	11680	16820	20125	26480	14500	11180	9895	2515	785	80	75	5850			123600	73,84
MD	30	300	25	220													575	0,34
ŚW	25	55	340	5890	1610	215	60	155	50	20	15			15			8450	5,05
BK						45											45	0,03
DB	265	675	3020	3050	2290	1920	1075	480	1255	1255	1520	1540	585	380			19310	11,54
KL																		
WZ	5	10															15	0,01
JS			25		5												30	0,02
GB				80	125	165	95	10	65		30			110			680	0,41
BRZ	10	110	530	2690	4205	765	690	465	200					1230			10895	6,51
OL	10	20	360	575	455	390	265	380	420	55	140	5		230			3305	1,97
AK				5													5	0
TP					5									85			90	0,05
OS			25	105	140	50								30			350	0,21
LP	25						5							5			35	0,02
Razem	775	4380	16005	29435	28960	30030	16690	12670	11885	3845	2490	1625	660	7935			167385	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 143130m³/1rok = 1431300m³/10 lat = 86% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost użyteczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 159733m³/1rok = 1597330m³/10 lat = 99% całości spodziewanego przyrostu okresowego użytecznego

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Bieżący roczny przyrost mąszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	275	2080	5340	10330	11305	15100	8500	8190	7445	1525	525	60	65	4780			75520	74,86
MD	30	295	25	220													570	0,56
ŚW	15	20	105	2385	580	100	30	45	5					5			3290	3,26
BK						45											45	0,04
DB	180	320	1650	1815	1095	1660	605	395	785	830	1200	1380	505	300			12720	12,6
KL																		
WZ	5	10															15	0,01
JS			25														25	0,02
GB				80	125	145	95	10	65		30			110			660	0,65
BRZ	10	100	335	1615	1970	355	385	345	190					1030			6335	6,28
OL		5	170	395	160	100	125	115	85	5	80	5		95			1340	1,33
AK																		
TP														85			85	0,08
OS			5	90	125	45								15			280	0,28
LP	25						5							5			35	0,03
Razem	540	2830	7655	16930	15360	17550	9745	9100	8575	2360	1835	1445	570	6425			100920	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $83145\text{m}^3/1\text{rok} = 831450\text{m}^3/10\text{ lat} = 82\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost użyteczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $96891\text{m}^3/1\text{rok} = 968907\text{m}^3/10\text{ lat} = 99\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego użytecznego

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	130	1130	6340	6490	8820	11380	6000	2990	2450	990	260	20	10	1070			48080	72,33
MD		5															5	0,01
ŚW	10	35	235	3505	1030	115	30	110	45	20	15			10			5160	7,76
DB	85	355	1370	1235	1195	260	470	85	470	425	320	160	80	80			6590	9,91
WZ																		
JS					5												5	0,01
GB						20											20	0,03
BRZ		10	195	1075	2235	410	305	120	10					200			4560	6,86
OL	10	15	190	180	295	290	140	265	335	50	60			135			1965	2,96
AK				5													5	0,01
TP					5												5	0,01
OS			20	15	15	5								15			70	0,11
Razem	235	1550	8350	12505	13600	12480	6945	3570	3310	1485	655	180	90	1510			66465	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $59985\text{m}^3/1\text{rok} = 599850\text{m}^3/10\text{ lat} = 90\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost użyteczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $62679\text{m}^3/1\text{rok} = 626790\text{m}^3/10\text{ lat} = 100\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego użytecznego

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	91T0	31,05										31,05
		2,70										2,70
BMŚW		186,05	9,06		0,62	0,52						196,25
BMW		12,99										12,99
LMŚW		35,58	5,73		2,56	0,30						44,17
LMW		8,32			0,15							8,47
LŚW		6,55	1,72		0,69							8,96
LW		3,08	0,89									3,97
OL		1,29										1,29
OLJ		3,65										3,65
LŁ						0,33						0,33
Ogółem		291,26	17,40		4,02	1,15						313,83

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe	Razem	
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW	91T0	11,75										11,75	
		2,70											2,70
BMŚW		141,73	9,06		0,62	0,52							151,93
BMW		1,58											1,58
LMŚW		31,74	5,73		0,61	0,30							38,38
LMW		0,79											0,79
LŚW		2,66	1,72										4,38
LW		1,04											1,04
OLJ		1,53											1,53
LŁ						0,33						0,33	
Ogółem		195,52	16,51		1,23	1,15						214,41	

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		19,30										19,30
BMŚW		44,32										44,32
BMW		11,41										11,41
LMŚW		3,84			1,95							5,79
LMW		7,53			0,15							7,68
LŚW		3,89			0,69							4,58
LW		2,04	0,89									2,93
OL		1,29										1,29
OLJ		2,12										2,12
Ogółem		95,74	0,89		2,79							99,42

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	DB	30,60	41,0	22
	LMŚW		DB	544,75	41,8	21
				167,82	38,4	21
	LMŚW	9170	GB	4,96	60,0	11
	LMŚW		ŚW	12,51	38,4	22
	LMW		DB	62,89	35,7	21
				1,49	30,0	21
	LŚW	9170	DB	319,07	43,5	21
				1260,73	46,6	21
	LW	9170	DB	16,37	43,1	11
				42,23	47,0	22
	LW	9170	TP	1,51	60,0	12
	OL		JS	1,11	40,0	22
	OL	91E0	OL			
				5,12	60,0	11
	OL	91E0	WZ			
				3,6	50,0	22
	OLJ	91E0	DB			
				2,7	30,0	22
	OLJ	91E0	JS			
			21,71	32,0	21	
OLJ	910E	OL				
			15,62	45,1	12	
OLJ	91E0	WZ				
			2,08	60,0	12	
			10,96	37,0	22	
Razem				2527,83	44,1	21
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	DB	0,92	100,0	11
	BMŚW		SO	51,91	101,5	11
	BMW		SO	1,99	100,0	11
	LMŚW	9170	DB	40,04	100,0	11
				22,40	92,7	21
	LMŚW		SO	53,15	97,6	11
				28,12	99,5	11
	LMŚW	9170	WZ	1,07	100,0	21
	LMW		DB	3,14	100,0	11
	LMW		ŚW	6,13	94,2	11
	LŚW	9170	DB	115,39	93,8	21
				316,41	95,4	21
	LŚW	9170	LP			
				11,81	95,1	22
	LŚW		MD			

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LŚW	9170	ŚW	9,95	100,0	21
	LW	9170	DB	10,11	100,0	21
	LW		OL	13,53	97,8	22
	LW		ŚW	3,91	90,0	21
	OLJ	9170	JS	1,10	100,0	11
	OLJ	91E0	OL	1,84	80,0	22
	OLJ		WZ	1,42	80,0	11
		91E0		11,44	94,6	21
Razem				705,78	96,2	21
Ogółem				3233,61	55,5	21

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW	9170	DB	25,63	42,6	22	
	LMŚW		DB	379,06	39,2	22	
				121,19	35,2	21	
	LMŚW	9170	GB	4,96	60,0	11	
	LMŚW		ŚW	10,92	35,2	22	
	LMW		DB	16,84	34,5	12	
	LŚW	9170		1,49	30,0	21	
			DB	259,07	42,5	21	
	LW	9170		1100,33	46,2	21	
			DB	9,65	35,4	11	
	LW	9170		3,18	60,0	11	
			TP	1,51	60,0	12	
	OL	91E0					
			WZ				
	OLJ	91E0		3,6	50,0	22	
	DB						
OLJ	91E0		2,7	30,0	22		
		OL					
OLJ	91E0		15,62	45,1	12		
		WZ		2,08	60,0	12	
		91E0		10,96	37,0	22	
Razem				1968,79	43,4	21	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	DB	0,92	100,0	11	
	BMŚW		SO	39,53	102,0	11	
	LMŚW		DB	20,32	100,0	11	
	LMŚW	9170		16,33	90,0	21	
			SO	19,05	97,0	11	
	LMŚW	9170		19,71	100,0	21	
			WZ	1,07	100,0	21	
	LŚW	9170		41,25	94,2	21	
			DB	221,27	96,6	21	
	LŚW	9170					
			LP				
	LŚW	9170		11,81	95,1	22	
			MD				
	LŚW	9170		9,95	100,0	21	
			ŚW				
LW	9170		10,11	100,0	21		
		DB		3,20	100,0	11	
OLJ	91E0						
		JS					
OLJ	91E0		1,84	80,0	22		
		WZ					
		91E0		11,44	94,6	21	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Razem				427,80	97,0	21
Ogółem				2396,59	53,0	21

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	DB	4,97	33,0	22
	LMŚW		DB	165,69	47,9	21
				46,63	46,6	21
	LMŚW	9170	ŚW	1,59	60,0	11
	LMW		DB	46,05	36,1	21
	LŚW		DB	60,00	47,5	21
				160,4	49,9	21
	LW	9170	DB	6,72	54,1	21
				39,05	45,9	22
	OL	91E0	JS	1,11	40,0	22
	OL		OL			
	OLJ		JS	5,12	60,0	11
			91E0		21,71	32,0
Razem				559,04	46,7	21
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	SO	12,38	100,0	21
	BMW		SO	1,99	100,0	11
	LMŚW		DB	19,72	100,0	11
				6,07	100,0	21
	LMŚW	9170	SO	34,10	98,0	11
				8,41	98,3	11
	LMW	9170	DB	3,14	100,0	11
	LMW		ŚW	6,13	94,2	11
	LŚW		DB	74,14	93,6	21
				95,14	92,5	21
	LW	9170	DB	10,33	97,1	22
	LW		OL	3,91	90,0	21
	LW		ŚW			
			1,10	100,0	11	
			1,42	80,0	11	
Razem				277,98	95,0	21
Ogółem				837,02	62,7	21

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urzędowania lasu
Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			1.X.1964 (definit.)	1.X.1974 (I rew.)	1.I.1989 (II rew.)	1.I.1999 (III rew.)	1.I.2009 (IV rew.)	1.I.2019 (V rew.)	1.I.2029 prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i niezalesiona	ha	13852,53	15295,18	18253,74	21661,73	22563,01	22929,97	22929,97
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1944095	2117172	2994452	4454133	4821682	6415973	6606134
	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku								
	-								
	- II a	m ³	115	91	92	115	118	140	43
	- II b	m ³	171	177	156	185	171	227	215
	- III a	m ³	190	214	222	234	218	276	297
	- III b	m ³	197	231	286	274	262	322	320
	- IV a	m ³	230	224	289	327	269	339	359
	- IV b	m ³	245	262	299	336	311	346	368
	- V a	m ³	245	269	303	334	335	389	388
	- V b	m ³	232	257	312	312	303	354	426
	- VI	m ³	268	287	316	335	348	377	389
	-VII i st.	m ³	278	296	393	337	340	386	406
	KO	m ³	-	-	268	258	187	244	247
	KDO	m ³	-	-	-	-	-	-	-
	BP	m ³	-	-	-	-	-	-	-
3	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	140	138	164	206	214	280	288
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	43	41	42	48	57	63	65
5	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,26	3,44	3,98	4,29	3,72	4,40	
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha tablicowy	m ³	-	-	-	7,40	6,06	7,33	
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha użyteczny	m ³	-	-	3,27	5,63	-	7,02	
8	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	5,55	-	-	
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,37	1,35	0,52	1,32	1,96	
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,98	1,26	2,61	3,75	3,19	
11	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	3,65	4,61	6,81	5,77	12,11	
12									

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urządzania lasu

Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			1.X.1964 (definit.)	1.X.1974 (I rew.)	1.I.1989 (II rew.)	1.I.1999 (III rew.)	1.I.2009 (IV rew.)	1.I.2019 (V rew.)	1.I.2029 prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i niezalesiona	ha	8887,16	9046,19	11212,42	13072,59	13870,28	14143,55	14143,55
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1326285	1522482	2138545	2942657	3143596	4086812	4118312
	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku:								
	-								
	- II a	m ³	118	100	89	113	122	134	43
	- II b	m ³	172	190	164	183	180	251	193
	- III a	m ³	191	228	242	236	216	284	327
	- III b	m ³	209	242	307	291	261	316	328
	- IV a	m ³	224	235	306	333	286	341	352
	- IV b	m ³	243	273	313	338	317	361	369
	- V a	m ³	236	269	331	336	338	389	405
	- V b	m ³	216	264	331	316	305	344	431
	- VI	m ³	266	298	353	342	362	382	384
	- VII i st.	m ³	279	299	410	346	342	400	420
	KO	m ³	-	-	-	258	181	388	256
	KDO	m ³	-	-	-	-	-	-	244
	BP	m ³	-	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	151	170	191	226	227	289	292
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	46	46	52	61	67	68
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,26	3,65	4,20	4,31	3,69	4,30	
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha tablicowy	m ³	-	-	-	7,40	5,97	7,16	
8	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha użyteczny	m ³	-	-	3,54	5,67	-	6,88	
9	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	5,55	-	-	
10	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,39	1,49	0,56	1,48	2,22	
11	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,28	1,52	3,01	3,95	3,22	
12	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	5,47	5,31	6,51	5,53	12,11	

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urzędowania lasu
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			1.X.1964 (definit.)	1.X.1974 (I rew.)	1.I.1989 (II rew.)	1.I.1999 (III rew.)	1.I.2009 (IV rew.)	1.I.2019 (V rew.)	1.I.2029 prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia zalesiona i niezalesiona	ha	4965,37	6248,99	7041,32	8589,14	8692,73	8786,42	8786,42
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	617810	594690	855907	1511476	1678086	2329161	2487822
	Przeciętna zasobność d-stanów na 1ha w klasach wieku:								
	-								
	- II a	m ³	108	85	96	116	114	145	42
	- II b	m ³	167	141	146	187	161	200	241
	- III a	m ³	188	186	190	231	221	268	264
	- III b	m ³	180	212	233	248	263	332	311
	- IV a	m ³	240	203	252	311	235	336	369
	- IV b	m ³	252	228	264	330	295	316	367
	- V a	m ³	249	269	240	326	329	389	351
	- V b	m ³	245	253	235	300	298	370	415
	- VI	m ³	279	235	246	279	298	364	400
	-VII i st.	m ³	273	268	229	286	333	307	334
	KO	m ³	-	-	268	259	202	220	256
	KDO	m ³	-	-	-	-	-	-	-
	BP	m ³	-	-	-	-	-	-	-
3	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	126	105	122	177	193	265	284
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	39	33	37	42	50	56	61
5	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,25	3,15	3,35	4,25	3,82	4,70	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,38	6,2	7,61	
7	Bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha użyteczny	m ³	-	-	-	5,66	-	7,18	
8	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	5,54	-	-	
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,41	1,12	0,46	1,08	1,75	
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,57	0,84	2,00	3,43	3,13	
11	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	0,88	3,66	7,46	6,11	12,10	
12									

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	9,57	92,46	157,77	250,23		259,80
LASÓW OCHRONNYCH (O)	50,04	88,10	163,47	251,57		301,61
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	436,93					436,93
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		1190,97	1948,97	3139,94		3139,94
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	436,93	1190,97	1948,97	3139,94		3576,87
OGÓŁEM OBREB	496,54	1371,53	2270,21	3641,74		4138,28
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	496,54	1371,53	2270,21	3641,74		4138,28

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	9,30	87,34	117,30	204,64		213,94
LASÓW OCHRONNYCH (O)	6,96	31,42	55,15	86,57		93,53
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	279,70					279,70
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		883,11	1535,45	2418,56		2418,56
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	279,70	883,11	1535,45	2418,56		2698,26
OGÓŁEM OBREB	295,96	1001,87	1707,90	2709,77		3005,73
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	496,54	1371,53	2270,21	3641,74		4138,28

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	0,27	5,12	40,47	45,59		45,86
LASÓW OCHRONNYCH (O)	43,08	56,68	108,32	165,00		208,08
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	157,23					157,23
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		307,86	413,52	721,38		721,38
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	157,23	307,86	413,52	721,38		878,61
OGÓŁEM OBREB	200,58	369,66	562,31	931,97		1132,55
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	496,54	1371,53	2270,21	3641,74		4138,28

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO	4,97	281,40	136,64	1,98	0,53	2,08	1,21	0,14		1,30	26,98	1,49	458,72	
	MD	5,54	32,13	2,09										39,76	
	ŚW	1,70	8,86	8,99										19,55	
	DB	10,62	48,48	102,24								6,20	0,71	168,25	
	GB										8,23	4,51		12,74	
	BRZ		8,10	4,38	1,93	0,22			4,96	2,89	3,36	7,99		33,83	
	OL		0,22						0,43		3,66	1,17	11,64	0,71	17,83
	TP					0,90									0,90
	LP	6,22													6,22
	Razem	29,05	379,19	254,34	3,91	1,65	2,08	1,64	5,10	6,55	14,06	57,32	2,91	757,80	
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,43	42,38	671,43	806,93			0,43						1521,60	
	MD			0,74										0,74	
	ŚW		0,65	15,32	219,46									235,43	
	DB		1,41	134,55	150,82									286,78	
	JS			2,82										2,82	
	GB				8,69									8,69	
	BRZ		2,74	49,88	102,95									155,57	
	OL			32,07	33,92									65,99	
	AK				0,91									0,91	
	OS			1,66	5,90									7,56	
Razem	0,43	47,18	908,47	1329,58			0,43						2286,09		
Trzebieże późne (TP)	SO			0,33	630,93	2061,06	2979,56	1780,48	1211,24	659,86	145,31	12,06		9480,83	
	MD				16,52									16,52	
	ŚW				176,21	126,08	18,19	3,30						323,78	
	BK						4,76							4,76	
	DB				112,60	248,84	240,25	150,10	69,65	161,81	213,78	235,70	225,71	1658,44	
	JS					0,67								0,67	
	GB				0,59	16,23	13,54							30,36	
	BRZ				165,14	496,77	95,66	54,74	34,92		1,28			848,51	
	OL				39,48	55,97	47,88	5,79						149,12	
	OS				3,19	4,48								7,67	
LP							0,85						0,85		
Razem			0,33	1144,66	3010,10	3399,84	1995,26	1315,81	821,67	360,37	247,76	225,71	12521,51		
Razem trzebieże	SO	0,43	42,38	671,76	1437,86	2061,06	2979,56	1780,91	1211,24	659,86	145,31	12,06		11002,43	
	MD			0,74	16,52									17,26	
	ŚW		0,65	15,32	395,67	126,08	18,19	3,30						559,21	
	BK						4,76							4,76	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	DB		1,41	134,55	263,42	248,84	240,25	150,10	69,65	161,81	213,78	235,70	225,71	1945,22
	JS			2,82		0,67								3,49
	GB				9,28	16,23	13,54							39,05
	BRZ		2,74	49,88	268,09	496,77	95,66	54,74	34,92		1,28			1004,08
	OL			32,07	73,40	55,97	47,88	5,79						215,11
	AK				0,91									0,91
	OS			1,66	9,09	4,48								15,23
	LP							0,85						0,85
	Razem	0,43	47,18	908,80	2474,24	3010,10	3399,84	1995,69	1315,81	821,67	360,37	247,76	225,71	14807,60
Łącznie	SO	5,40	323,78	808,40	1439,84	2061,59	2981,64	1782,12	1211,38	659,86	146,61	39,04	1,49	11461,15
	MD	5,54	32,13	2,83	16,52									57,02
	ŚW	1,70	9,51	24,31	395,67	126,08	18,19	3,30						578,76
	BK						4,76							4,76
	DB	10,62	49,89	236,79	263,42	248,84	240,25	150,10	69,65	161,81	213,78	241,90	226,42	2113,47
	JS			2,82		0,67								3,49
	GB				9,28	16,23	13,54				8,23	4,51		51,79
	BRZ		10,84	54,26	270,02	496,99	95,66	54,74	39,88	2,89	4,64	7,99		1037,91
	OL		0,22	32,07	73,40	55,97	47,88	6,22		3,66	1,17	11,64	0,71	232,94
	AK				0,91									0,91
	TP					0,90								0,90
	OS			1,66	9,09	4,48								15,23
	LP	6,22						0,85						7,07
Ogółem		29,48	426,37	1163,14	2478,15	3011,75	3401,92	1997,33	1320,91	828,22	374,43	305,08	228,62	15565,40

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO	4,97	185,18	55,28		0,53	0,90	1,05			1,30	22,42			271,63
	MD	5,54	31,53	2,09											39,16
	ŚW	1,70	1,90	2,45											6,05
	DB	10,62	12,41	77,38									3,13	0,71	104,25
	GB											8,23	4,51		12,74
	BRZ		6,86	3,56	1,93	0,22					2,89	1,74	7,99		25,19
	OL		0,22								2,08	1,17	6,91	0,71	11,09
	TP					0,90									0,90
	LP	6,22													6,22
	Razem		29,05	238,10	140,76	1,93	1,65	0,90	1,05		4,97	12,44	44,96	1,42	477,23
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,43	31,56	290,16	447,28			0,43							769,86
	MD			0,74											0,74
	ŚW		0,65	4,74	101,11										106,50
	DB		1,41	84,36	101,59										187,36
	JS			2,82											2,82
	GB				8,69										8,69
	BRZ		1,50	37,86	70,60										109,96
	OL			18,39	26,87										45,26
	OS			1,66	5,90										7,56
	Razem		0,43	35,12	440,73	762,04			0,43						1238,75
Trzebieże późne (TP)	SO			0,33	334,72	1114,76	1753,03	1009,36	846,93	514,70	94,16	12,06			5680,05
	MD				16,52										16,52
	ŚW				34,56	46,04	8,36	2,06							91,02
	BK						4,76								4,76
	DB				56,12	129,45	208,37	86,02	54,12	100,11	155,06	179,25	164,96		1133,46
	GB				0,59	16,23	10,12								26,94
	BRZ				90,39	254,39	55,62	39,75	27,01						467,16
	OL				17,64	19,61	12,26	1,96							51,47
	OS				2,22	4,48									6,70
	LP							0,85							0,85
Razem			0,33	552,76	1584,96	2052,52	1140,00	928,06	614,81	249,22	191,31	164,96		7478,93	
Razem trzebieże	SO	0,43	31,56	290,49	782,00	1114,76	1753,03	1009,79	846,93	514,70	94,16	12,06			6449,91
	MD			0,74	16,52										17,26
	ŚW		0,65	4,74	135,67	46,04	8,36	2,06							197,52
	BK						4,76								4,76
	DB		1,41	84,36	157,71	129,45	208,37	86,02	54,12	100,11	155,06	179,25	164,96		1320,82
	JS			2,82											2,82

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	GB				9,28	16,23	10,12								35,63
	BRZ		1,50	37,86	160,99	254,39	55,62	39,75	27,01						577,12
	OL			18,39	44,51	19,61	12,26	1,96							96,73
	OS			1,66	8,12	4,48									14,26
	LP							0,85							0,85
	Razem	0,43	35,12	441,06	1314,80	1584,96	2052,52	1140,43	928,06	614,81	249,22	191,31	164,96		8717,68
Łącznie	SO	5,40	216,74	345,77	782,00	1115,29	1753,93	1010,84	846,93	514,70	95,46	34,48			6721,54
	MD	5,54	31,53	2,83	16,52										56,42
	ŚW	1,70	2,55	7,19	135,67	46,04	8,36	2,06							203,57
	BK						4,76								4,76
	DB	10,62	13,82	161,74	157,71	129,45	208,37	86,02	54,12	100,11	155,06	182,38	165,67		1425,07
	JS			2,82											2,82
	GB				9,28	16,23	10,12				8,23	4,51			48,37
	BRZ		8,36	41,42	162,92	254,61	55,62	39,75	27,01	2,89	1,74	7,99			602,31
	OL		0,22	18,39	44,51	19,61	12,26	1,96		2,08	1,17	6,91	0,71		107,82
	TP					0,90									0,90
	OS			1,66	8,12	4,48									14,26
	LP	6,22						0,85							7,07
Ogółem		29,48	273,22	581,82	1316,73	1586,61	2053,42	1141,48	928,06	619,78	261,66	236,27	166,38		9194,91

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		96,22	81,36	1,98		1,18	0,16	0,14			4,56	1,49	187,09
	MD		0,60											0,60
	ŚW		6,96	6,54										13,50
	DB		36,07	24,86								3,07		64,00
	BRZ		1,24	0,82					4,96		1,62			8,64
	OL							0,43		1,58		4,73		6,74
	Razem		141,09	113,58	1,98		1,18	0,59	5,10	1,58	1,62	12,36	1,49	280,57
Trzebieże wczesne (TW)	SO		10,82	381,27	359,65									751,74
	ŚW			10,58	118,35									128,93
	DB			50,19	49,23									99,42
	BRZ		1,24	12,02	32,35									45,61
	OL			13,68	7,05									20,73
	AK				0,91									0,91
	Razem		12,06	467,74	567,54									1047,34
Trzebieże późne (TP)	SO				296,21	946,30	1226,53	771,12	364,31	145,16	51,15			3800,78
	ŚW				141,65	80,04	9,83	1,24						232,76
	DB				56,48	119,39	31,88	64,08	15,53	61,70	58,72	56,45	60,75	524,98
	JS					0,67								0,67
	GB					3,42								3,42
	BRZ				74,75	242,38	40,04	14,99	7,91		1,28			381,35
	OL				21,84	36,36	35,62	3,83						97,65
	OS				0,97									0,97
	Razem				591,90	1425,14	1347,32	855,26	387,75	206,86	111,15	56,45	60,75	5042,58
Razem trzebieże	SO		10,82	381,27	655,86	946,30	1226,53	771,12	364,31	145,16	51,15			4552,52
	ŚW			10,58	260,00	80,04	9,83	1,24						361,69
	DB			50,19	105,71	119,39	31,88	64,08	15,53	61,70	58,72	56,45	60,75	624,40
	JS					0,67								0,67
	GB					3,42								3,42
	BRZ		1,24	12,02	107,10	242,38	40,04	14,99	7,91		1,28			426,96
	OL			13,68	28,89	36,36	35,62	3,83						118,38
	AK				0,91									0,91
	OS				0,97									0,97
Razem		12,06	467,74	1159,44	1425,14	1347,32	855,26	387,75	206,86	111,15	56,45	60,75	6089,92	
Łącznie	SO		107,04	462,63	657,84	946,30	1227,71	771,28	364,45	145,16	51,15	4,56	1,49	4739,61
	MD		0,60											0,60
	ŚW		6,96	17,12	260,00	80,04	9,83	1,24						375,19
	DB		36,07	75,05	105,71	119,39	31,88	64,08	15,53	61,70	58,72	59,52	60,75	688,40

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	JS					0,67									0,67
	GB						3,42								3,42
	BRZ		2,48	12,84	107,10	242,38	40,04	14,99	12,87		2,90				435,60
	OL			13,68	28,89	36,36	35,62	4,26		1,58		4,73			125,12
	AK				0,91										0,91
	OS				0,97										0,97
Ogółem			153,15	581,32	1161,42	1425,14	1348,50	855,85	392,85	208,44	112,77	68,81	62,24		6370,49

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć
Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	4138,28	1820,61	684842	571500
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			34242	28570
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	4138,28	1820,61	719084	600070
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	2,22	2,22	30	30
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			117	99
3. pozostałe	2,48		700	591
Razem nie zaliczone	4,70	2,22	847	720
Razem użytki rębne	4142,98	1822,83	719931	600790
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	757,80		13162	10530
B. Trzebieże	14807,60		702488	561990
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	15565,40		715650	572520
Ogółem użytki główne (I+II)	19708,38	1822,83	1435581	1173310

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3005,73	1275,59	496238	414884
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24812	20744
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3005,73	1275,59	521050	435628
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	2,22	2,22	30	30
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			105	88
3. pozostałe	2,48		700	591
Razem nie zaliczone	4,70	2,22	835	709
Razem użytki rębne	3010,43	1277,81	521885	436337
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	477,23		9400	7520
B. Trzebieże	8717,68		406325	325060
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	9194,91		415725	332580
Ogółem użytki główne (I+II)	12205,34	1277,81	937610	768917

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1132,55	545,02	188604	156616
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			9430	7826
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1132,55	545,02	198034	164442
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			12	11
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			12	11
Razem użytki rębne	1132,55	545,02	198046	164453
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	280,57		3762	3010
B. Trzebieże	6089,92		296163	236930
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	6370,49		299925	239940
Ogółem użytki główne (I+II)	7503,04	545,02	497971	404393

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników ¹⁾	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielegnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	17,87		284,20	24,05		5,86	331,98	66,74	332,32		23,40	180,07	157,44	360,91		317,43
BMW	1,20		32,43	0,55			34,18	6,84	34,18		1,58	9,17	10,10	20,85		32,98
BS																
BŚW	5,87		89,11			1,10	96,08	19,22	96,08		4,17	23,90	30,65	58,72		91,51
BW			0,45				0,45	0,09	0,45							0,45
LŁ						0,22	0,22	0,04	0,22			0,33		0,33		0,22
LMŚW	6,53		36,63	399,60		1,78	444,54	88,90	444,54		27,14	196,60	266,49	490,23		437,26
LMW			3,16	50,90		0,13	54,19	10,84	54,19		6,53	21,04	31,68	59,25		54,19
LŚW	1,42		40,39	786,51		1,96	830,28	166,06	830,28		71,15	473,16	623,32	1167,63		829,64
LW	0,64		5,74	36,23			42,61	8,52	42,61			21,32	28,67	49,99		42,61
OL			2,70	5,49			8,19	1,64	8,19		1,71	3,55	5,66	10,92		8,19
OLJ			1,73	20,74			22,47	4,49	22,47			10,67	20,91	31,58		22,47
OGÓLEM	33,53		496,54	1324,07		11,05	1865,19	373,38	1865,53		135,68	939,81	1174,92	2250,41		1836,95

¹⁾Czyszczenia bez masy (CP)

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników ¹⁾	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielegnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	14,10		185,09	17,82		3,67	220,68	44,14	264,82		17,96	144,95	88,78	251,69		210,56
BMW	1,20		0,97				2,17	0,43	2,60		1,58	1,58		3,16		0,97
BŚW	3,53		44,37			0,92	48,82	9,76	58,58			9,94	3,37	13,31		46,59
LŁ						0,22	0,22	0,04	0,26			0,33		0,33		0,22
LMŚW	4,56		25,14	264,29		0,31	294,30	58,87	353,17		17,69	137,34	159,81	314,84		289,74
LMW			3,16	14,65			17,81	3,56	21,37		0,80	6,22	6,79	13,81		17,81
LŚW			33,77	656,48			690,25	138,05	828,30		65,42	395,42	420,67	881,51		690,25
LW			1,73	11,26			12,99	2,60	15,59			4,93	5,31	10,24		12,99
OL				1,10			1,10	0,22	1,32			1,03	1,28	2,31		1,10
OLJ			1,73	14,03			15,76	3,15	18,91			10,67	12,48	23,15		15,76
OGÓLEM	23,39		295,96	979,63		5,12	1304,10	260,82	1564,92		103,45	712,41	698,49	1514,35		1285,99

¹⁾Czyszczenia bez masy (CP)

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników ¹⁾	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	3,77		99,11	6,23		2,19	111,30	22,60	133,90		5,44	35,12	68,66	109,22		106,87
BMW			31,46	0,55			32,01	6,40	38,41			7,59	10,10	17,69		32,01
BS								0,00	0,00							
BŚW	2,34		44,74			0,18	47,26	9,45	56,71		4,17	13,96	27,28	45,41		44,92
BW			0,45				0,45	0,09	0,54							0,45
LMŚW	1,97		11,49	135,31		1,47	150,24	30,05	180,29		9,45	59,26	106,68	175,39		147,52
LMW				36,25		0,13	36,38	7,28	43,66		5,73	14,82	24,89	45,44		36,38
LŚW	1,42		6,62	130,03		1,96	140,03	28,01	168,04		5,73	77,74	202,65	286,12		139,39
LW	0,64		4,01	24,97			29,62	5,92	35,54			16,39	23,36	39,75		29,62
OL			2,70	4,39			7,09	1,42	8,51		1,71	2,52	4,38	8,61		7,09
OLJ				6,71			6,71	1,34	8,05				8,43	8,43		6,71
OGÓLEM	10,14		200,58	344,44		5,93	561,09	112,56	673,65		32,23	227,40	476,43	736,06		550,96

¹⁾Czyszczenia bez masy (CP)

Tabela nr XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego
Nadleśnictwo Nurzec (01-18)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BMB	1,13	2,99	3,37	5,25	5,93	8,24	9,31
BMSW	3450,44	1,99	6863,01	2,26	7806,31	4,25	14669,32
BMW	64,52	1,54	99,13	2,55	164,78	4,09	263,91
BS	2,63	1,59	4,19	4,86	12,77	6,45	16,97
BŚW	593,95	3,34	1982,32	2,08	1236,40	5,42	3218,72
ŁŁ	11,38	1,21	13,74	4,88	55,50	6,09	69,23
LMŚW	2902,02	2,36	6842,32	2,55	7389,15	4,91	14231,47
LMW	84,29	2,51	211,38	4,09	344,94	6,60	556,32
ŁŚW	5811,82	2,25	13085,53	2,78	16129,10	5,03	29214,62
LW	174,50	2,53	440,75	4,40	768,33	6,93	1209,08
OL	10,72	2,35	25,17	9,08	97,35	11,43	122,51
OLJ	95,72	3,63	347,31	4,37	418,53	8,00	765,84
Razem obręb 1	13203,12	2,27	29918,23	2,61	34429,08		64347,31
BMB	9,67	1,75	16,93	1,78	17,18	3,53	34,10
BMSW	1997,36	2,19	4374,19	1,20	2391,92	3,39	6766,11
BMW	425,91	2,54	1083,57	1,00	427,05	3,54	1510,62
BS	9,02	3,25	29,32	1,71	15,39	4,96	44,71
BŚW	1058,05	2,18	2301,69	1,07	1132,80	3,25	3434,49
BW	36,49	3,89	141,81	1,85	67,35	5,74	209,16
LMB	21,37	5,49	117,25	1,42	30,42	6,91	147,67
LMŚW	1693,96	3,45	5835,77	1,73	2926,97	5,18	8762,74
LMW	386,92	3,90	1509,28	1,55	600,15	5,45	2109,43
ŁŚW	1995,34	3,32	6626,49	1,93	3860,05	5,25	10486,53
LW	276,87	2,08	575,43	3,60	996,42	5,68	1571,85
OL	109,69	7,59	832,48	7,82	857,29	15,41	1689,77
OLJ	141,78	5,07	719,32	6,35	900,64	11,42	1619,96
Razem obręb 2	8162,43	2,96	24163,52	1,74	14223,61		38387,14
Ogółem n-ctwo	21365,55		54081,75		48652,70		102734,45

Wzór nr 2 Wykaz obiektów bazy nasiennej
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
1 -f	8,60	NAS GOSP	SO		42,87	
1 -l	3,58					
2 -c	6,80					
4 -a	9,74					
4 -b	4,82					
6 -c	9,33					
58 -b	3,13	NAS GOSP	ŚW		3,13	
61 -f	2,73	NAS GOSP	DB.S		2,73	
80 -b	6,22	NAS GOSP	DB.S		11,85	
81 -h	3,57					
103 -a	2,06					
82 -d	6,46	NAS GOSP	DB.S		19,47	
189 -g	2,84					
190 -a	10,17					
161 -f	1,98	NAS GOSP	SO		21,53	
192 -a	5,44					
210 -g	6,14					
210 -h	5,44					
210 -k	2,53					
113 -g	2,87	NAS GOSP	DB.S		102,23	
155 -b	24,13					
169 -b	6,49					
169 -c	8,32					
169 -d	10,79					
195 -a	24,46					
196 -a	25,17					
153 -b	4,18					
154 -a	5,68					
154 -c	2,51					
154 -f	2,52					
156 -b	1,59					
156 -h	0,68					
167 -f	5,82					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
167 -g	6,26					
168 -b	5,62					
168 -c	5,87					
170 -d	2,36					
170 -g	3,51					
184 -a	24,97					
216 -a	3,60	NAS GOSP	OL		3,60	
231 -a	4,90	NAS GOSP	SO		39,98	
231 -c	10,36					
241 -a	2,41					
253 -d	5,80					
254 -f	5,29					
291 -b	4,85					
291 -f	6,37					
265 -b	4,16	NAS GOSP	DB.S		7,28	
277 -d	3,12					
270 -c	6,20	NAS GOSP	SO		96,65	
270 -d	6,94					
284 -c	12,29					
286 -a	9,56					
286 -b	11,59					
299 -c	4,05					
300 -a	8,07					
300 -c	3,70					
301 -a	9,65					
301 -b	6,32					
301 -d	5,16					
302 -a	5,87					
303 -b	7,25					
247 -g	3,42	NAS GOSP	BRZ		3,42	
189 -k	6,36	NAS GOSP	BRZ		6,36	
140 -b	1,47	NAS GOSP	ŚW		3,35	
140 -c	1,88					
40 -b	24,64	NAS GOSP	DB.S		24,64	
197 -d	3,53	NAS WYL	DB.S		3,53	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
155 -b	24,13	ZR NAS	KL		24,13	
155 -b	24,13	ZR NAS	LP		24,13	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	460,66	X
	X	NAS WYL	X	X	3,53	X
	X	ZR NAS	X	X	24,13	X

Wzór nr 2 Wykaz obiektów bazy nasiennej
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
151A -g	3,33	NAS GOSP	SO		9,23	
151A -m	2,80					
152 -f	3,10					
179 -b	17,27	NAS GOSP	DB.S		20,52	
183 -b	3,25					
85 -d	10,11	NAS GOSP	OL		27,51	
95 -a	10,43					
95 -b	6,97					
98 -k	2,92	NAS GOSP	SO		51,73	
107 -b	9,34					
107 -c	8,41					
108 -a	9,07					
108 -f	6,53					
122 -d	9,56					
125 -f	5,90					
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	108,99	X

Wzór nr 3 Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość - m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
152 -b	S	1,30	470	10	47	IB	1,30	1,30	446	357
152 -j	S	3,01	895	10	90	IB	3,01	3,01	627	550
153 -c	S	3,26	810	10	81	IB	3,26	3,26	769	679
Razem gosp:		7,57	2175	X	218	X	7,57	7,57	1842	1586
368 -f	O	0,97	165	10	17	IB	0,97	0,97	157	133
Razem gosp:		0,97	165	X	17	X	0,97	0,97	157	133
15 -lx	GZ	2,77	845	10	85	IB	2,77	2,77	802	708
16 -c	GZ	2,11	655	10	66	IB	2,11	2,11	622	556
131 -c	GZ	1,49	270	10	27	IB	1,49	1,49	270	235
212 -f	GZ	0,63	105	10	11	IB	0,63	0,63	105	95
423 -g	GZ	6,51	1725	10	173	IB	6,51	6,51	1640	1458
424 -a	GZ	2,31	670	10	67	IB	2,31	2,31	637	565
447 -h	GZ	23,82	8195	10	820	IB	10,31	10,31	3372	2850
Razem gosp:		39,64	12465	X	1247	X	26,13	26,13	7448	6467
Razem A		48,18	14805	X	1481	X	34,67	34,67	9447	8186
Razem obręb		48,18	14805	X	X		34,67	34,67	9447	8186

Wzór nr 3 Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość - m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
170A -t	S	0,27	40	10	4	IB	0,27	0,27	38	29
Razem gosp:		0,27	40	X	4	X	0,27	0,27	38	29
19C -j	GZ	0,28	50	10	5	IB	0,28	0,28	48	38
34 -f	GZ	1,25	265	10	27	IB	1,25	1,25	252	199
196E -g	GZ	2,52	335	10	34	IB	2,52	2,52	318	280
225 -d	GZ	1,09	125	10	13	IB	1,09	1,09	119	104
234B -h	GZ	9,54	1945	10	195	IB	7,91	7,91	1530	1305
Razem gosp:		14,68	2720	X	272	X	13,05	13,05	2267	1926
Razem A		14,95	2760	X	276	X	13,32	13,32	2305	1955
Razem obręb		14,95	2760	X	X		13,32	13,32	2305	1955

Wzór nr 4 Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 -f	GPZ	8,60	1590	10	159	8,60	4,07	1352	1130
1 -h	GPZ	1,09	340	10	34	1,09	0,72	306	256
2 -a	GPZ	7,48	1170	10	117	7,48	3,05	994	837
2 -c	GPZ	6,80	2200	20	110	6,80	2,05	1100	932
3 -a	GPZ	7,69	2935	20	147	7,69	2,31	1467	1240
3 -f	GPZ	9,44	1645	10	164	9,44	3,13	1398	1176
4 -a	GPZ	9,74	1695	10	170	9,74	3,79	1440	1220
4 -b	GPZ	4,82	1545	20	77	4,82	1,45	772	650
4 -c	GPZ	1,90	295	10	30	1,90	0,60	251	212
4 -f	GPZ	2,86	815	20	41	2,86	0,86	408	338
5 -a	GPZ	8,73	1170	10	117	8,73	3,31	996	824
5 -b	GPZ	10,06	3220	20	161	10,06	3,02	1610	1352
6 -c	GPZ	9,33	1570	10	157	9,33	3,15	1335	1135
6 -d	GPZ	6,65	1970	20	98	6,65	2,00	986	830
9 -s	GPZ	4,74	665	10	66	4,74	1,39	565	472
9 -z	GPZ	5,51	955	10	96	5,51	2,29	812	688
10 -a	GPZ	9,97	2570	20	128	9,97	2,99	1286	1085
10 -b	GPZ	6,04	815	10	82	6,04	1,95	692	578
10 -c	GPZ	7,64	2275	20	114	7,64	2,29	1139	967
11 -h	GPZ	5,61	745	10	74	5,61	1,87	634	556
12 -c	GPZ	8,63	2905	20	145	8,63	2,59	1454	1225
13A -c	GPZ	2,49	735	20	37	2,49	0,75	369	325
14 -k	GPZ	4,26	1435	20	72	4,26	1,28	718	603
15 -gx	GPZ	5,55	740	10	74	5,55	1,91	630	531
17 -f	GPZ	1,32	385	10	38	1,32	0,87	347	288
19 -c	GPZ	2,97	635	20	32	2,97	0,89	316	281
20 -a	GPZ	5,43	815	10	82	5,43	2,08	691	605
21 -f	GPZ	2,07	485	10	48	2,07	0,70	413	358
21 -j	GPZ	4,58	1385	10	138	4,58	2,47	1177	1032
23 -b	GPZ	0,64	210	10	21	0,64	0,47	189	162
23 -h	GPZ	3,13	455	10	46	3,13	1,11	387	319
23 -o	GPZ	1,27	300	10	30	1,27	0,42	254	217
26 -b	GPZ	7,21	970	10	97	7,21	2,96	824	730
26 -f	GPZ	5,74	1445	20	72	5,74	1,72	722	645
30 -b	GPZ	15,05	3370	10	337	6,74	2,37	1284	1109
31 -b	GPZ	7,42	2075	10	208	7,42	5,26	1868	1598
36 -d	GPZ	5,08	795	10	80	5,08	1,77	676	587

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
37 -c	GPZ	4,60	595	10	60	4,60	1,59	506	430
37 -d	GPZ	7,69	1080	10	108	7,69	3,27	918	786
38 -c	GPZ	1,80	260	10	26	1,80	0,59	222	195
41A -a	GPZ	2,89	465	10	46	2,89	1,12	395	345
41A -c	GPZ	3,95	595	10	60	3,95	1,31	506	447
41A -d	GPZ	2,67	855	20	43	2,67	0,80	428	375
46 -c	GPZ	5,91	925	10	92	5,91	2,29	786	642
47 -c	GPZ	8,53	2730	20	136	8,53	2,56	1364	1137
48 -c	GPZ	10,59	2680	10	268	10,59	7,44	2412	1981
48 -d	GPZ	7,64	2105	20	105	7,64	2,29	1053	871
50 -f	GPZ	1,86	520	10	52	1,86	1,15	468	387
51 -a	GPZ	8,52	3245	20	162	8,52	2,56	1622	1348
51 -b	GPZ	5,95	2265	10	226	5,95	4,21	2038	1692
52 -a	GPZ	7,86	1675	10	168	7,86	3,68	1424	1177
52 -b	GPZ	7,29	2775	20	139	7,29	2,19	1388	1150
52 -f	GPZ	0,91	340	10	34	0,91	0,57	306	261
53 -g	GPZ	7,23	2635	20	132	7,23	2,17	1316	1096
54 -a	GPZ	5,85	1990	20	100	5,85	1,76	995	822
55 -j	GPZ	2,21	335	10	34	2,21	0,87	285	243
56 -g	GPZ	2,48	440	10	44	2,48	0,70	374	319
57 -d	GPZ	8,11	1775	10	178	8,11	3,75	1509	1313
57 -f	GPZ	2,72	330	10	33	2,72	0,91	281	242
58 -b	GPZ	3,13	530	10	53	3,13	1,18	452	399
58 -d	GPZ	1,42	200	10	20	1,42	0,49	170	144
58 -f	GPZ	4,51	455	10	46	4,51	1,48	387	336
58 -g	GPZ	4,08	1580	20	79	4,08	1,22	790	677
60 -h	GPZ	2,98	1040	20	52	2,98	0,89	521	455
61 -f	GPZ	2,73	430	10	43	2,73	0,72	366	306
61A -b	GPZ	11,28	1965	20	98	11,28	2,82	982	841
62 -c	GPZ	6,70	1770	20	88	6,70	2,01	885	763
63 -c	GPZ	2,54	860	20	43	2,54	0,76	430	374
66 -c	GPZ	2,17	710	10	71	2,17	1,55	640	531
66 -f	GPZ	4,69	1045	10	104	4,69	1,56	887	743
68 -d	GPZ	5,75	1515	10	152	5,75	2,96	1287	1087
69 -a	GPZ	8,93	3900	20	195	8,93	2,68	1950	1632
69 -c	GPZ	7,15	2925	10	292	3,83	2,47	1408	1162
69 -d	GPZ	6,16	2110	20	106	6,16	1,85	1054	870
70 -a	GPZ	8,78	3055	10	306	4,49	3,07	1409	1161
74 -b	GPZ	6,86	2925	20	146	6,86	2,06	1463	1203
74B -a	GPZ	3,81	1050	20	52	3,81	1,14	525	430

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
77 -c	GPZ	1,57	165	10	16	1,57	0,69	140	123
78 -g	GPZ	6,62	855	10	86	6,62	2,84	726	617
78 -h	GPZ	4,99	1290	20	64	4,99	1,50	646	541
79 -f	GPZ	5,83	725	10	72	5,83	2,02	616	524
81 -h	GPZ	3,57	920	20	46	3,57	1,07	460	386
81A -b	GPZ	3,16	780	10	78	3,16	1,65	662	561
82 -d	GPZ	6,46	2385	20	119	6,46	1,94	1193	1053
83 -d	GPZ	5,29	2040	20	102	5,29	1,59	1020	850
83 -g	GPZ	4,71	660	10	66	4,71	1,89	560	463
84 -j	GPZ	7,17	2370	20	118	7,17	2,15	1185	979
85 -d	GPZ	1,44	400	10	40	1,44	0,74	340	298
85 -f	GPZ	2,06	290	10	29	2,06	0,51	247	209
87 -m	GPZ	3,99	760	10	76	3,99	1,46	645	531
88 -a	GPZ	7,76	2620	20	131	7,76	2,33	1311	1087
93 -d	GPZ	8,23	2300	20	115	8,23	2,47	1150	944
94 -c	GPZ	2,71	380	10	38	2,71	1,45	324	263
98 -f	GPZ	10,97	2470	10	247	10,97	4,32	2099	1747
99 -a	GPZ	1,51	270	10	27	1,51	0,61	230	187
99 -b	GPZ	1,47	510	20	26	1,47	0,44	255	215
99 -c	GPZ	1,85	290	10	29	1,85	0,68	242	205
99 -d	GPZ	2,64	920	20	46	2,64	0,79	460	383
99 -f	GPZ	5,09	1535	20	77	5,09	1,53	768	633
99 -g	GPZ	7,81	1755	10	176	7,81	2,97	1492	1233
99 -i	GPZ	1,31	395	10	40	1,31	0,96	355	297
99 -j	GPZ	1,23	385	20	19	1,23	0,37	193	160
99 -k	GPZ	3,47	695	10	70	3,47	1,45	592	502
100 -a	GPZ	2,84	665	10	66	2,84	1,41	566	476
100 -b	GPZ	3,13	685	20	34	3,13	0,94	343	284
100 -g	GPZ	3,10	780	20	39	3,10	0,93	390	322
100 -h	GPZ	6,26	1685	20	84	6,26	1,88	842	700
101 -a	GPZ	2,86	880	10	88	2,86	2,02	792	666
102 -g	GPZ	3,59	1105	20	55	3,59	1,08	552	458
102 -r	GPZ	5,10	1515	20	76	5,10	1,53	758	630
105 -g	GPZ	6,98	940	10	94	6,98	2,80	800	676
105 -i	GPZ	3,88	910	20	46	3,88	1,16	455	382
106 -a	GPZ	5,10	685	10	68	5,10	1,22	583	498
106 -b	GPZ	5,01	620	10	62	5,01	1,79	528	446
106 -c	GPZ	5,63	1740	20	87	5,63	1,69	870	752
107 -h	GPZ	1,69	330	10	33	1,69	0,58	280	234
109 -k	GPZ	4,45	1025	10	102	4,45	1,56	862	730

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie				
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3		
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
109 -l	GPZ	1,71	320	10	32	1,71	0,55	271	226	
110 -a	O	1,49	270	10	27	1,49	0,99	244	202	
110 -b	O	1,94	635	10	64	1,94	1,37	573	490	
111 -a	GPZ	2,82	470	10	47	2,82	0,84	400	339	
111 -h	GPZ	4,64	1560	10	156	4,64	3,18	1404	1192	
112 -a	S	2,25	400	10	40	2,25	1,09	340	294	
112 -h	S	3,84	775	10	78	3,84	1,80	659	548	
113 -g	S	2,87	450	10	45	2,87	0,82	382	319	
116 -i	GPZ	1,53	260	10	26	1,53	0,35	221	187	
117 -m	GPZ	9,62	1405	10	140	9,62	3,92	1195	999	
117 -o	GPZ	3,78	920	10	92	3,78	2,04	781	650	
118 -h	GPZ	8,99	2215	10	222	8,99	3,69	1883	1581	
118 -i	GPZ	6,46	2145	20	107	6,46	1,94	1072	896	
120 -g	GPZ	2,85	415	10	42	2,85	1,28	353	284	
120 -h	GPZ	0,61	175	10	18	0,61	0,41	158	136	
123 -b	GPZ	4,28	835	10	84	4,28	2,09	710	595	
123 -d	GPZ	5,95	1135	10	114	5,95	2,74	964	798	
123 -f	GPZ	6,20	2370	20	118	6,20	1,86	1185	1006	
124 -a	GPZ	8,28	2470	20	124	8,28	2,48	1236	1025	
124 -c	GPZ	2,62	380	10	38	2,62	1,13	322	273	
124 -d	GPZ	3,87	830	10	83	3,87	1,42	706	583	
124 -h	GPZ	6,65	1270	10	127	6,65	2,18	1079	896	
125 -c	GPZ	4,20	1510	20	76	4,20	1,26	755	640	
126 -g	GPZ	1,70	560	20	28	1,70	0,51	281	237	
128 -d	GPZ	8,41	3210	20	160	8,41	2,52	1605	1352	
129 -a	GPZ	3,75	590	10	59	3,75	1,17	502	412	
129 -c	GPZ	3,44	845	20	42	3,44	1,03	425	362	
129 -d	GPZ	9,26	1190	10	119	9,26	3,53	1010	849	
129 -f	GPZ	5,42	1395	20	70	5,42	1,63	701	588	
132 -h	S	2,69	610	10	61	2,69	1,72	550	445	
132 -i	S	6,21	2230	20	112	6,21	1,86	1115	938	
134 -b	S	4,95	865	10	86	4,95	1,46	735	599	
134 -g	S	2,07	355	20	18	2,07	0,62	177	151	
134 -h	S	2,50	875	20	44	2,50	0,75	438	376	
135 -a	S	4,44	1345	10	134	4,44	3,07	1210	1039	
137 -b	GPZ	12,24	2820	20	141	12,24	3,06	1409	1184	
137 -d	GPZ	3,04	1125	20	56	3,04	0,91	563	470	
138 -a	GPZ	8,23	1650	10	165	8,23	2,97	1402	1168	
138 -b	GPZ	8,47	2370	20	118	8,47	2,54	1186	992	
139 -a	GPZ	1,59	230	10	23	1,59	0,51	195	165	

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
139 -d	GPZ	5,01	1430	20	72	5,01	1,50	715	591
139 -f	GPZ	8,05	2115	20	106	8,05	2,42	1059	880
140 -b	GPZ	1,47	155	10	16	1,47	0,79	139	122
140 -c	GPZ	1,88	335	10	34	1,88	0,68	284	243
141 -a	GPZ	3,62	990	20	50	3,62	1,09	494	428
141 -c	GPZ	2,63	375	10	38	2,63	0,94	318	267
141 -g	GPZ	7,95	815	10	82	5,07	2,47	439	365
141 -i	GPZ	9,61	2795	20	140	5,83	1,75	850	705
145 -a	GPZ	12,38	1040	10	104	12,38	6,62	883	744
146 -f	GPZ	9,60	2035	20	102	9,60	2,88	1018	838
147 -a	GPZ	8,61	1255	10	126	8,61	4,01	1067	872
147 -b	GPZ	6,67	1755	20	88	6,67	2,00	878	730
147 -d	GPZ	4,67	1650	10	165	4,67	3,31	1480	1232
147 -f	GPZ	6,05	1315	10	132	6,05	4,44	1186	983
149 -a	GPZ	7,20	2430	20	122	7,20	2,47	1214	1005
152 -c	S	2,15	720	20	36	2,15	0,65	360	305
152 -f	S	2,22	805	20	40	2,22	0,67	402	340
152 -h	S	2,87	550	10	55	2,87	0,92	467	386
153 -b	S	4,18	1550	20	78	4,18	1,25	775	648
154 -a	S	5,68	1240	10	124	5,68	2,33	1055	875
154 -c	S	2,51	535	10	54	2,51	0,80	455	374
154 -d	S	1,22	255	10	26	1,22	0,46	217	187
154 -f	S	2,52	485	10	48	2,52	0,84	412	348
154 -g	S	1,24	335	10	34	1,24	0,61	301	265
154 -h	S	1,65	585	10	58	1,65	0,88	527	441
155 -a	S	1,02	275	10	28	1,02	0,52	248	212
155 -c	S	2,69	840	20	42	2,69	0,81	420	345
156 -b	GPZ	1,59	445	20	22	1,59	0,48	222	186
156 -h	GPZ	0,68	140	10	14	0,68	0,33	125	108
156 -i	GPZ	1,52	380	10	38	1,52	0,77	341	279
157 -c	GPZ	2,55	490	10	49	2,55	0,44	418	340
157 -f	GPZ	7,06	1275	10	128	7,06	2,31	1084	888
157 -g	GPZ	5,98	1745	20	87	5,98	1,79	873	718
158 -a	GPZ	4,60	805	10	80	4,60	1,20	684	565
158 -d	GPZ	2,25	820	20	41	2,25	0,77	410	347
159 -a	GPZ	5,23	1495	20	75	2,04	0,61	290	243
159 -b	GPZ	9,33	3030	20	152	4,89	1,47	793	663
161 -c	GPZ	2,42	965	10	96	2,42	1,64	869	730
161 -f	GPZ	1,98	275	10	28	1,98	0,85	234	191
162 -b	GPZ	2,94	935	10	94	2,94	2,40	841	734

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie				
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3		
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
166 -c	S	2,54	340	10	34	2,54	0,88	289	242	
166 -f	S	2,14	720	20	36	2,14	0,64	361	301	
166 -h	S	1,29	435	10	44	1,29	0,81	392	329	
166 -j	S	7,03	1150	10	115	7,03	3,41	978	816	
167 -d	S	5,86	1160	10	116	5,86	1,32	986	803	
167 -f	S	5,82	2030	20	102	5,82	1,75	1015	828	
167 -g	S	6,26	2170	20	108	6,26	1,88	1085	893	
168 -b	S	5,62	1830	10	183	5,62	3,53	1647	1372	
169 -b	S	6,49	1200	10	120	6,49	1,92	1022	853	
169 -c	S	8,32	2420	20	121	8,32	2,50	1210	1010	
170 -b	GPZ	2,09	725	20	36	2,09	0,63	362	295	
170 -d	GPZ	2,36	795	20	40	2,36	0,71	397	331	
170 -g	GPZ	3,51	1025	20	51	3,51	1,05	512	429	
171 -a	GPZ	5,62	1225	10	122	5,62	2,02	1041	867	
171 -b	GPZ	7,86	1765	10	176	7,86	2,84	1501	1242	
171 -c	GPZ	8,99	3025	20	151	8,99	2,70	1513	1256	
171 -f	GPZ	5,90	1155	10	116	5,90	1,51	981	812	
172 -c	GPZ	4,39	690	10	69	4,39	1,81	586	493	
172 -i	GPZ	3,25	635	10	64	3,25	1,69	539	454	
172 -k	GPZ	2,48	640	10	64	2,48	1,55	576	477	
173 -a	GPZ	1,40	370	10	37	1,40	0,97	333	274	
173 -k	O	3,49	900	10	90	3,49	2,32	810	666	
174 -f	GPZ	4,59	1265	20	63	4,59	1,38	633	522	
174 -g	GPZ	7,20	1860	10	186	7,20	3,99	1581	1284	
176 -a	GPZ	8,28	2690	20	134	8,28	2,48	1344	1111	
177 -b	GPZ	6,41	1655	20	83	6,41	1,92	828	690	
177 -c	GPZ	4,71	1160	10	116	4,71	3,40	1044	881	
178 -a	GPZ	1,81	255	10	26	1,81	0,54	216	178	
178 -c	GPZ	5,92	1130	10	113	5,92	2,54	960	807	
178 -f	GPZ	6,05	1735	20	87	6,05	1,82	867	728	
178 -h	GPZ	2,79	795	20	40	2,79	0,84	398	338	
179 -a	GPZ	5,61	2360	20	118	5,61	1,68	1180	991	
179 -i	GPZ	0,95	315	20	16	0,95	0,29	158	132	
180 -h	GPZ	6,94	2340	20	117	6,94	2,08	1170	970	
181 -c	GPZ	6,71	2255	20	113	6,71	2,01	1127	950	
182 -a	GPZ	5,04	1950	20	98	5,04	1,51	975	820	
182 -f	GPZ	1,25	520	10	52	1,25	0,88	468	396	
184 -b	GPZ	2,56	920	20	46	2,56	0,77	460	384	
185 -g	S	1,73	440	10	44	0,88	0,49	225	185	
185 -i	S	1,95	350	10	35	1,53	0,48	275	220	

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
186 -d	GPZ	7,41	1565	10	156	7,41	2,86	1330	1114
187 -b	GPZ	2,80	530	10	53	2,80	0,67	450	378
187 -d	GPZ	2,61	390	10	39	2,61	1,01	331	276
187 -f	GPZ	1,19	170	10	17	1,19	0,18	145	113
188 -a	GPZ	8,89	2885	20	144	8,89	2,67	1442	1214
188 -d	GPZ	5,72	835	10	84	5,72	2,70	710	591
188 -g	GPZ	3,10	940	10	94	3,10	2,15	846	698
189 -b	GPZ	3,32	1210	20	60	3,32	1,00	606	520
189 -k	GPZ	6,36	1710	20	86	6,36	1,91	856	722
190 -c	GPZ	8,81	2915	20	146	8,81	2,64	1459	1236
192 -a	GPZ	5,44	975	10	98	5,44	3,36	877	734
193 -a	GPZ	1,35	310	20	16	1,35	0,41	154	130
193 -c	GPZ	4,57	845	10	84	4,57	1,81	718	604
193 -f	GPZ	2,14	725	20	36	2,14	0,64	363	298
193 -h	GPZ	1,53	575	20	29	1,53	0,46	288	235
193 -j	GPZ	1,44	530	20	26	1,44	0,43	265	220
193 -l	GPZ	2,02	735	20	37	2,02	0,61	367	307
194 -a	GPZ	3,69	1155	20	58	3,69	1,11	577	490
194 -c	GPZ	3,86	1255	20	63	3,86	1,16	628	530
194 -g	GPZ	2,26	285	10	28	2,26	0,70	242	201
195 -b	GPZ	2,82	385	10	38	2,82	0,91	327	276
196 -b	GPZ	2,43	875	20	44	2,43	0,73	437	368
197 -b	GPZ	1,10	200	10	20	1,10	0,32	170	145
197 -f	S	7,58	1190	10	119	5,72	2,47	895	735
198 -c	S	3,51	550	10	55	3,21	1,16	505	420
198 -g	GPZ	3,12	490	10	49	3,12	1,43	417	336
198 -i	GPZ	3,23	1160	20	58	3,23	0,97	580	480
198 -k	GPZ	2,01	360	10	36	2,01	0,60	306	255
203 -l	GPZ	1,37	490	10	49	1,37	0,75	441	364
203A -a	GPZ	6,58	2210	20	110	6,58	1,97	1105	913
204 -a	GPZ	1,51	510	10	51	1,51	0,83	458	383
204 -c	GPZ	2,14	720	10	72	2,14	1,14	649	545
204 -f	GPZ	1,70	570	10	57	1,70	0,93	512	428
204 -g	GPZ	2,05	640	10	64	2,05	1,23	577	485
204 -i	GPZ	1,39	420	10	42	1,39	0,96	377	320
204 -k	GPZ	6,62	1370	10	137	6,62	1,80	1165	965
205 -b	GPZ	5,46	1715	20	86	5,46	1,64	857	705
205 -f	GPZ	4,20	545	10	54	4,20	1,68	464	382
206 -d	GPZ	3,37	560	10	56	3,37	1,09	477	391
206 -g	GPZ	1,86	245	10	24	1,86	0,55	208	173

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie				
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3		
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
206 -h	GPZ	3,65	530	10	53	3,65	1,16	450	378	
207 -a	GPZ	2,87	455	10	46	2,87	0,84	386	318	
207 -c	GPZ	9,75	1745	10	174	9,75	2,73	1483	1241	
207 -d	GPZ	8,16	2930	20	146	8,16	2,45	1464	1235	
207 -h	GPZ	1,27	315	10	32	1,27	0,71	283	234	
208 -a	GPZ	4,60	570	10	57	4,60	1,73	484	407	
208 -b	GPZ	2,17	515	20	26	2,17	0,65	258	210	
208 -c	GPZ	3,63	940	20	47	3,63	1,09	470	395	
209 -b	GPZ	3,34	935	10	94	3,34	2,39	842	688	
209 -h	GPZ	6,71	605	10	60	6,71	2,48	514	421	
210 -b	GPZ	4,15	580	10	58	4,15	1,68	493	416	
210 -d	GPZ	4,21	970	20	48	4,21	1,26	485	407	
210 -f	GPZ	4,27	550	10	55	4,27	1,86	468	391	
210 -g	GPZ	6,14	1410	20	70	6,14	1,84	705	587	
210 -h	GPZ	5,44	1220	20	61	5,44	1,63	610	518	
211 -h	GPZ	4,96	1315	20	66	4,96	1,49	658	548	
211 -i	GPZ	7,06	1975	20	99	7,06	2,12	988	823	
212 -a	GPZ	9,41	2750	20	138	9,41	2,82	1374	1150	
212 -b	GPZ	6,50	2045	20	102	6,50	1,95	1023	852	
213 -b	GPZ	2,15	340	10	34	2,15	1,05	289	229	
213 -i	GPZ	7,21	2020	20	101	7,21	2,16	1010	835	
214 -d	GPZ	6,20	1110	10	111	6,20	1,93	944	778	
214 -f	GPZ	4,24	1330	20	66	4,24	1,27	664	555	
216 -a	S	3,60	405	10	40	3,60	1,10	344	272	
217 -j	GPZ	2,23	635	10	64	2,23	1,08	539	459	
218 -d	GPZ	3,14	830	20	42	3,14	0,94	415	345	
218 -g	GPZ	1,66	330	10	33	1,66	0,89	281	230	
218 -h	GPZ	1,33	210	10	21	1,33	0,46	178	154	
219 -c	GPZ	4,27	1485	20	74	4,27	1,28	742	616	
219 -d	GPZ	2,45	350	10	35	2,45	0,61	298	255	
221 -b	GPZ	3,26	600	10	60	3,26	0,99	510	425	
223 -f	GPZ	7,12	1835	20	92	7,12	2,14	918	765	
224 -b	GPZ	2,12	425	10	42	2,12	1,24	382	329	
225 -c	GPZ	4,79	805	10	80	4,79	2,48	685	565	
225 -d	GPZ	5,98	2510	20	126	5,98	1,79	1255	1060	
226 -b	GPZ	6,08	1260	10	126	6,08	2,74	1071	897	
226 -d	GPZ	3,94	570	10	57	3,94	1,91	485	400	
228 -a	GPZ	2,65	730	20	36	2,65	0,80	364	305	
231 -a	GPZ	4,90	1320	20	66	4,90	1,47	660	547	
231 -c	GPZ	10,36	2675	10	268	10,36	7,42	2408	1998	

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
232 -a	GPZ	6,16	1590	20	80	6,16	1,85	795	660
238 -b	GPZ	7,02	1335	10	134	7,02	2,43	1136	977
238 -d	GPZ	3,34	1055	20	53	3,34	1,00	528	439
240 -a	GPZ	4,79	1290	10	129	4,79	2,98	1162	958
240 -c	GPZ	2,59	745	10	74	2,59	1,60	670	549
241 -a	GPZ	2,41	650	10	65	2,41	1,36	585	486
243 -f	GPZ	1,93	170	10	17	1,93	0,58	144	123
245 -c	GPZ	4,24	1645	20	82	4,24	1,27	822	703
246 -d	GPZ	1,66	320	10	32	1,66	0,63	272	221
247 -a	GPZ	5,29	690	10	69	5,29	2,05	586	494
247 -d	GPZ	1,70	450	10	45	1,70	1,18	405	338
247 -g	GPZ	3,42	860	10	86	3,42	2,52	775	657
250 -a	GPZ	3,38	945	10	94	3,38	1,96	850	702
251 -a	GPZ	9,50	2450	10	245	9,50	5,88	2205	1836
251 -c	GPZ	7,19	2335	20	117	7,19	2,16	1168	972
253 -d	GPZ	5,80	555	10	56	5,80	2,31	472	383
254 -b	GPZ	2,24	350	10	35	2,24	0,91	298	246
254 -f	GPZ	5,29	740	10	74	5,29	1,56	629	506
255A -d	GPZ	1,08	295	10	30	1,08	0,75	265	221
255A -g	GPZ	2,64	385	10	38	2,64	1,19	328	272
256 -a	GPZ	5,51	2470	20	124	5,51	1,65	1236	1033
256 -b	GPZ	5,88	1615	10	162	5,88	0,01	1373	1149
260 -f	GPZ	3,51	860	20	43	3,51	1,05	431	360
267 -a	GPZ	9,43	3695	20	185	9,43	2,83	1847	1571
268 -a	GPZ	2,31	335	10	34	2,31	0,81	285	234
268 -c	GPZ	1,79	300	10	30	1,79	0,67	255	212
268 -f	GPZ	7,00	2670	20	134	7,00	2,10	1336	1127
269 -g	GPZ	1,70	815	10	82	1,70	0,98	733	612
270 -a	GPZ	2,27	715	20	36	2,27	0,68	358	293
270 -c	GPZ	6,20	2440	20	122	6,20	1,86	1221	1005
270 -d	GPZ	6,94	2645	20	132	6,94	2,08	1324	1074
271 -a	GPZ	1,57	655	10	66	1,57	1,27	589	477
274 -g	GPZ	3,68	870	10	87	3,68	2,52	783	648
275 -b	GPZ	9,09	2280	10	228	3,89	2,54	878	725
275 -h	GPZ	3,92	770	10	77	3,92	3,02	693	572
277 -b	GPZ	3,15	905	20	45	3,15	0,95	453	383
278 -a	GPZ	6,90	2170	20	108	6,90	2,07	1086	886
279 -b	GPZ	0,73	190	10	19	0,73	0,51	171	144
279 -c	GPZ	1,83	315	10	32	1,83	0,41	267	213
280 -a	GPZ	10,10	3955	20	198	10,10	3,03	1978	1668

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
282 -a	GPZ	3,56	480	10	48	3,56	1,22	408	344
283 -c	GPZ	6,58	1065	10	106	6,58	3,49	905	736
284 -c	GPZ	12,29	3920	10	392	6,17	4,33	1769	1440
285 -c	GPZ	8,00	2600	10	260	8,00	5,25	2339	1885
286 -a	GPZ	9,56	3105	20	155	9,56	2,87	1552	1253
286 -b	GPZ	11,59	3765	30	126	11,59	2,32	1130	910
291 -b	GPZ	4,85	1195	20	60	4,85	1,46	597	493
291 -f	GPZ	6,37	1285	20	64	6,37	1,91	642	527
292 -a	GPZ	7,24	1505	10	150	7,24	3,09	1279	1046
292 -c	GPZ	3,60	890	20	44	3,60	1,08	444	367
293 -a	GPZ	7,80	1575	10	158	7,80	3,41	1339	1096
293 -b	GPZ	8,48	2095	20	105	8,48	2,54	1046	860
293 -c	GPZ	3,68	820	20	41	3,68	1,10	410	338
297 -b	GPZ	2,28	220	10	22	2,28	0,88	187	153
297 -d	GPZ	2,67	375	10	38	2,67	1,04	318	263
298 -b	GPZ	8,83	2620	20	131	8,83	2,65	1310	1063
299 -a	GPZ	6,76	720	10	72	6,76	2,32	612	506
299 -c	GPZ	4,05	1320	10	132	4,05	2,54	1188	959
300 -a	GPZ	8,07	2720	20	136	8,07	2,42	1359	1107
300 -b	GPZ	3,65	1025	20	51	3,65	1,10	513	414
300 -c	GPZ	3,70	955	20	48	3,70	1,11	478	390
301 -a	GPZ	9,65	1800	10	180	9,65	5,41	1529	1246
301 -b	GPZ	6,32	1700	20	85	6,32	1,90	850	690
301 -d	GPZ	5,16	1390	20	70	5,16	1,55	695	562
302 -a	GPZ	5,87	1085	10	108	5,87	1,81	922	748
303 -b	GPZ	7,25	1260	10	126	7,25	4,12	1071	863
304 -j	S	3,82	905	10	90	3,82	1,74	768	608
308 -a	GPZ	7,44	1460	10	146	7,44	2,95	1240	1032
308 -f	GPZ	1,53	345	10	34	1,53	0,88	312	256
310 -b	GPZ	4,88	1225	10	122	4,88	1,52	1041	858
312 -c	GPZ	2,62	385	10	38	2,62	1,06	328	272
313 -b	GPZ	3,86	560	10	56	3,86	1,92	476	400
315 -b	O	2,48	540	10	54	2,48	1,55	486	446
315 -f	O	1,71	315	10	32	1,71	1,11	283	253
317 -g	S	4,44	450	20	22	4,44	1,11	225	178
317 -l	GPZ	2,08	475	10	48	2,08	1,25	427	343
317 -n	S	2,67	630	30	21	2,67	0,53	189	150
318 -h	O	3,18	270	10	27	3,18	1,21	230	178
319 -f	S	5,17	1105	20	55	5,17	1,29	552	435
320 -a	O	2,80	660	10	66	2,80	1,68	594	495

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
320 -b	S	7,14	2000	20	100	7,14	2,14	1000	788
333 -d	GPZ	3,12	980	10	98	3,12	2,27	882	734
334 -a	GPZ	0,53	100	10	10	0,53	0,12	90	76
341 -d	GPZ	8,54	2535	20	127	8,54	2,56	1268	1055
358 -f	GPZ	1,91	710	10	71	1,91	1,26	639	536
358 -g	GPZ	2,19	345	10	34	2,19	1,47	293	242
359 -b	GPZ	5,89	1885	20	94	5,89	1,77	942	792
359 -d	GPZ	2,75	770	20	38	2,75	0,83	385	320
361 -b	S	2,70	515	30	17	2,70	0,54	154	123
361 -c	S	3,34	995	30	33	3,34	0,67	299	236
362 -c	O	3,16	815	10	82	3,16	2,12	734	612
367 -i	O	2,51	650	10	65	2,51	0,79	552	455
367 -j	O	2,08	420	10	42	2,02	1,02	348	277
370 -a	S	5,25	1825	20	91	5,25	1,58	912	855
371 -a	S	2,58	900	20	45	2,58	0,77	450	412
372 -d	S	1,51	495	20	25	1,51	0,45	247	222
384 -d	GPZ	2,19	260	10	26	2,19	0,94	221	183
427 -g	GPZ	2,87	385	10	38	2,87	1,33	327	276
427 -j	GPZ	3,88	780	20	39	3,88	1,16	391	330
427A -a	O	1,92	365	10	36	1,92	1,08	328	261
478 -b	GPZ	9,01	2325	20	116	9,01	2,70	1163	974
480 -d	O	9,81	2530	20	126	9,81	2,94	1266	1057
483 -f	O	4,72	1190	10	119	4,72	3,23	1071	886
486 -f	GPZ	4,54	1145	10	114	4,54	2,88	1030	856
495 -b	GPZ	8,85	1985	20	99	8,85	2,66	992	824
Razem gosp.	S	170,13	42290		3012	166,70	59,09	27270	22721
	O	41,29	9560		830	41,23	21,41	7519	6278
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	1757,37	442350		31142	1715,84	644,59	277976	232143
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		1968,79	494200		34984	1923,77	725,09	312765	261142

Wzór nr 4 Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15 -c	GPZ	4,70	960	10	96	4,70	1,83	816	672
16 -f	O	2,68	275	10	28	2,68	1,07	234	183
19 -a	GPZ	3,51	640	10	64	3,51	2,18	544	459
29B -f	GPZ	3,06	295	10	30	3,06	1,33	251	200
35 -c	GPZ	2,76	300	10	30	2,76	1,04	255	208
36 -g	GPZ	3,83	565	10	56	3,83	1,53	479	399
37 -i	GPZ	1,86	720	10	72	1,86	1,25	648	527
37 -k	GPZ	1,72	605	10	60	1,72	1,09	546	455
38 -a	GPZ	3,98	1130	10	113	3,98	1,82	960	786
40 -b	GPZ	2,37	855	20	43	2,37	0,71	427	352
42 -i	GPZ	2,37	295	10	30	2,37	0,80	251	212
43 -h	GPZ	10,41	2310	10	231	10,41	5,04	2079	1692
44 -c	GPZ	7,37	2385	20	119	7,37	2,21	1192	1010
46 -b	GPZ	0,83	140	10	14	0,83	0,35	118	98
47 -d	O	4,69	1065	10	106	4,69	0,73	852	704
49 -a	GPZ	5,20	1655	20	83	5,20	1,56	827	698
49 -f	GPZ	4,88	1245	10	124	4,88	2,99	1120	945
50 -d	GPZ	1,51	355	10	36	1,51	0,73	302	255
51 -g	GPZ	3,10	560	10	56	3,10	1,07	477	396
55 -d	GPZ	4,86	795	10	80	4,86	1,80	677	565
56 -d	GPZ	6,32	1540	10	154	6,32	2,78	1310	1122
60 -b	GPZ	1,32	195	10	20	1,32	0,50	166	145
61 -a	GPZ	2,80	670	10	67	2,80	1,15	569	477
61 -f	GPZ	2,97	790	10	79	2,97	0,97	670	557
62 -c	GPZ	1,34	240	10	24	1,34	0,38	204	165
62 -f	GPZ	1,41	145	10	14	1,41	0,39	123	102
63 -a	GPZ	2,68	730	10	73	2,68	1,19	620	514
63 -h	GPZ	3,04	1135	20	57	3,04	0,91	566	473
67 -a	GPZ	2,67	755	10	76	2,67	1,14	641	527
67 -f	GPZ	2,97	470	10	47	2,97	1,06	399	328
70 -a	O	2,41	725	20	36	2,41	0,72	361	306
72 -a	GPZ	1,63	240	10	24	1,63	0,67	204	170
72 -b	GPZ	4,28	1115	10	112	4,28	1,84	948	773
72 -d	GPZ	1,53	460	10	46	1,53	0,65	391	315
73 -c	GPZ	4,42	675	10	68	4,42	1,69	573	484
73 -g	GPZ	2,14	740	20	37	2,14	0,64	372	309
75 -j	O	1,07	145	10	14	1,07	0,38	123	98

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
78 -b	GPZ	3,80	685	10	68	3,80	1,45	582	489
82 -d	GPZ	1,59	325	10	32	1,59	0,72	276	230
82 -f	GPZ	2,59	385	10	38	2,59	0,68	327	267
86 -d	GPZ	5,89	1670	20	84	5,89	1,77	835	695
86 -f	GPZ	3,50	1030	10	103	3,50	2,51	927	769
87 -a	GPZ	9,56	1525	10	152	9,56	3,28	1296	1075
87 -d	GPZ	9,14	2905	20	145	9,14	2,74	1453	1220
88 -b	GPZ	7,02	1265	10	126	7,02	2,69	1076	902
89 -a	GPZ	7,92	1215	10	122	7,92	2,56	1032	867
90 -a	GPZ	8,85	1510	10	151	8,85	3,44	1283	1079
90 -b	GPZ	9,02	2505	20	125	9,02	2,71	1252	1045
92 -b	O	8,76	2490	30	83	8,76	1,72	747	601
93 -g	GPZ	4,18	710	10	71	4,18	1,12	604	498
95 -a	S	10,43	3140	30	105	10,43	2,09	941	748
95 -c	S	4,37	845	20	42	4,37	1,09	423	334
96 -c	GPZ	2,93	965	20	48	2,93	0,88	482	405
98 -b	GPZ	2,53	730	20	36	2,53	0,76	365	308
99 -b	GPZ	7,26	1325	10	132	7,26	2,58	1126	935
99 -d	GPZ	5,92	1415	10	142	5,92	3,51	1274	1058
100 -b	GPZ	8,33	2690	20	134	8,33	2,45	1345	1128
102 -c	GPZ	5,48	1175	10	118	5,48	2,41	999	811
103 -d	GPZ	8,84	1500	10	150	8,84	3,36	1275	1042
105 -a	O	2,38	230	20	12	2,38	0,60	116	92
105 -c	GPZ	9,24	2685	10	268	9,24	5,59	2283	1874
107 -a	GPZ	5,20	1710	10	171	5,20	3,31	1539	1282
107 -b	GPZ	9,34	1535	10	154	9,34	3,22	1305	1083
107 -c	GPZ	8,41	2440	20	122	8,41	2,52	1221	1018
108 -a	GPZ	9,07	2170	10	217	9,07	3,12	1844	1534
108 -f	GPZ	6,53	2220	20	111	6,53	1,96	1110	930
109 -b	GPZ	4,21	740	10	74	4,21	1,61	628	552
109 -d	GPZ	7,44	1180	10	118	7,44	3,23	1002	856
110 -a	GPZ	6,84	1010	10	101	6,84	2,98	860	706
110 -b	GPZ	8,05	2195	20	110	8,05	2,42	1098	895
110 -c	O	5,57	1770	10	177	5,57	4,27	1594	1314
111 -k	GPZ	3,40	1075	20	54	3,40	1,02	538	442
112 -f	O	5,08	925	10	92	5,08	1,87	786	654
115 -h	GPZ	7,49	2635	20	132	7,49	2,25	1318	1090
117 -a	O	2,71	505	10	50	2,71	1,20	430	353
122 -d	GPZ	9,56	1730	10	173	9,56	3,74	1470	1215
123 -a	GPZ	7,45	2620	20	131	7,45	2,24	1310	1080

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
124 -b	GPZ	10,25	1920	10	192	10,25	3,79	1627	1346
124 -c	GPZ	9,25	2085	20	104	9,25	2,78	1044	854
125 -f	GPZ	5,90	1300	10	130	5,90	2,89	1104	931
126 -f	GPZ	2,74	345	10	34	2,74	1,07	294	242
126 -h	O	3,01	580	20	29	3,01	0,75	290	228
128 -c	O	3,48	925	10	92	3,48	1,88	787	650
129 -f	O	2,57	480	20	24	2,57	0,64	239	195
129 -h	GPZ	1,94	550	10	55	1,94	1,33	495	405
129 -k	O	2,06	420	20	21	2,06	0,52	210	168
129 -l	GPZ	1,70	250	10	25	1,70	0,71	213	175
130 -a	GPZ	6,23	990	10	99	6,23	2,49	842	697
130 -b	GPZ	7,46	1865	20	93	7,46	2,24	932	775
134 -c	GPZ	5,72	1170	20	58	5,72	1,72	585	493
135 -b	O	8,87	1505	20	75	8,87	2,66	753	627
136 -a	O	9,39	855	10	86	9,39	4,79	727	590
137 -b	O	5,57	1040	10	104	5,57	3,89	936	756
138 -i	GPZ	1,47	180	10	18	1,47	0,86	163	140
139 -b	O	1,07	245	10	24	1,07	0,76	220	171
140 -b	O	0,59	80	10	8	0,59	0,41	72	54
151 -c	S	6,91	2430	30	81	6,91	1,38	728	583
151 -f	O	2,30	535	10	54	2,30	1,84	482	382
151A -g	GPZ	3,33	365	10	36	3,33	1,17	310	255
151A -l	GPZ	2,24	275	15	18	2,24	0,92	233	194
153 -i	O	1,33	370	10	37	1,33	0,80	333	266
156 -a	S	5,12	845	15	56	5,12	2,24	718	569
157C -h	O	4,15	1315	20	66	4,15	1,24	659	560
157C -j	O	2,65	660	20	33	2,65	0,80	330	292
159B -r	O	1,11	180	10	18	1,11	0,68	161	130
159B -t	O	2,66	785	10	78	2,66	1,81	706	643
170 -b	GPZ	6,15	1330	10	133	6,15	4,58	1197	972
182 -b	GPZ	2,21	680	20	34	2,21	0,66	340	285
192 -c	GPZ	10,46	1830	10	183	10,46	4,55	1560	1302
201 -f	GPZ	3,88	555	10	56	3,88	2,07	500	414
202 -m	GPZ	5,10	865	10	86	5,10	1,49	735	612
204 -b	GPZ	10,48	1475	10	148	10,48	5,05	1252	1040
205 -b	GPZ	5,27	475	10	48	5,27	1,73	404	335
206 -c	O	6,88	1015	20	51	6,88	1,72	508	403
206A -j	GPZ	3,59	270	10	27	3,59	2,33	242	198
221A -c	O	3,91	580	10	58	3,91	2,59	522	427
221A -g	O	3,47	335	10	34	3,47	2,21	302	247

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Razem gosp.	S	26,83	7260		284	26,83	6,80	2810	2234
	O	100,42	20035		1490	100,42	42,55	13480	11094
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	431,79	95960		7725	431,79	170,55	69132	57435
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		559,04	123255		9499	559,04	219,90	85422	70763

Wzór nr 7 Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu
Nadleśnictwo Nurzec, obręb Nurzec (01-18-1)

Oddz. pododdz.	Rodzaj powierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miąższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5
Uprzątnięcie plazowin:				
476 -f	PŁAZ	2,22	30	30
Uprzątnięcie nasienników i przestojów:				
335 -b	D-STAN		40	34
250 -c	D-STAN		65	54
Pozostałe:				
36 --a	LINIE	0,17	60	51
182 --b	LINIE	0,13	60	50
242 --b	LINIE	0,25	85	72
252 --b	LINIE	0,22	65	55
276 --b	LINIE	0,20	60	49
232 --b	LINIE	0,12	45	37
239 --b	LINIE	0,26	80	67
263 --a	LINIE	0,23	70	59
420A --b	LINIE	0,13	35	30
495 --a	LINIE	0,29	35	29
352B --a	LINIE	0,32	95	83
476A --b	LINIE	0,15	5	5
476A --c	LINIE	0,01	5	4

Wzór nr 7 Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu
 Nadleśnictwo Nurzec, obręb Siemiatycze (01-18-2)

Oddz. pododdz.	Rodzaj powierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miąższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5

Uprzątnięcie plazowin:

brak pozycji

Uprzątnięcie nasienników i przestojów:

206 -j	ZRĄB		12	11
--------	------	--	----	----

Pozostałe:

brak pozycji

10.KRONIKA



Wykaz pracowników Nadleśnictwa Nurzec (stan na dzień 30.10.2018r.)

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko
1	Eugeniusz Chursowicz	nadleśniczy
2	Artur Gacki	z-ca nadleśniczego
3	Koptewicz Anna	gł.księgowy
4	Marek Demianowicz	inż. nadzoru
5	Jerzy Szawkało	inż. nadzoru
6	Artur Tichoniuk	sekretarz
7	Stanisław Jachimczuk	komendant straży leśnej
8	Wiński Krzysztof	pod-czy p.o.strażnika leśnego
9	Tomasz Biszczuk	strażnik leśny
10	Irena Wakuluk	specjalista ds. pracowniczych
11	Aleksiejuk Adam	leśniczy
12	Chursowicz Marek	leśniczy
13	Dłuski Jacek	leśniczy
14	Geppart Krzysztof	leśniczy
15	Godlewski Adam	leśniczy
16	Kruszewski Wojciech	leśniczy

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko
17	Łobaczewski Krzysztof	leśniczy
18	Pawluczuk Wiesław	leśniczy
19	Podbielski Zenon	leśniczy
20	Puc Mikołaj	leśniczy
21	Romaniuk Jarosław	leśniczy
22	Rzepa Sebastian	leśniczy
23	Sadkowski Adam	leśniczy
24	Sapieżko Dariusz	leśniczy
25	Słokotowicz Teodor	leśniczy
26	Tatańczyk Szymon	leśniczy
27	Wysocki Józef	leśniczy
28	Błaszczuk Radosław	podleśniczy
29	Bujanowicz Radosław	podleśniczy
30	Gawryluk Przemysław	podleśniczy
31	Gryciuk Jarosław	podleśniczy
32	Grzyb Paweł	podleśniczy
33	Kobus Jarosław	podleśniczy
34	Kutyna Joanna	podleśniczy
35	Lewkowicz Piotr	podleśniczy
36	Łoza Grzegorz	podleśniczy
37	Maciejuk Konrad	podleśniczy
38	Markiewicz Jan	podleśniczy
39	Mielniczuk Janusz	podleśniczy
40	Osmólski Rafał	podleśniczy
41	Raczyński Jan	podleśniczy
42	Raczyński Tomasz	podleśniczy
43	Romaniuk Anatol	podleśniczy
44	Romańczuk Aleksandra	podleśniczy
45	Soszko Antoni	podleśniczy
46	Wakuluk Mirosław	podleśniczy
47	Wysocki Łukasz	podleśniczy
48	Żero Łukasz	podleśniczy
49	Kutyna Jarosław	specjalista SL ds. stanu posiadania
50	Romaniuk Anna	specjalista ds. marketingu
51	Marciszonek Katarzyna	specjalista SL ds. ochrony lasu
52	Kasperuk Łukasz	referent ds. technicznych
53	Wojciuk Kamil	specjalista SL ds. hodowli lasu
54	Kuniewicz-Wysocka Emilia	referent ds. Technicznych (lasy niepaństwowe)
55	Szawkało Tomasz	stażysta

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko
56	Rokita Halina	specjalista ds. ekonomicznych
57	Mirosława Sadowska	kasjer-księgowy
58	Androsiuk Kamil Mikołaj	księgowy
59	Jachimczuk Sylwia	referent ds. księgowych
60	Noszczak Łucja	referent ds. księgowych
61	Godlewska Joanna	starszy resferent ds. administracyjnych i zamówień publicznych
62	Jeziński Arkadiusz	specjalista ds. transportu i bhp
63	Andruszkiewicz Helena	starszy resferent ds. administracyjnych
64	Miler Kamil	referent ds.budownictwa
65	Grzyb Kamil	referent ds.administracyjnych
66	Czyrynda Józef	kierowca
67	Martyniuk Mikołaj	kierowca
68	Kuniewicz Roman	kierowca
69	Drewnowski Jarosław	kierowca
70	Kozaczuk Jan	kierowca
71	Kirysiuk Marek	kierowca
72	Jeziorska Marzanna	sprzątaczką

