



MINISTERSTWO  
INWESTYCJI I ROZWOJU

PODSEKRETARZ STANU  
MAŁGORZATA JAROSIŃSKA-JEDYNAK

data: 18 lipca 2019

znak sprawy: DRC-II.0221.181.2019.KB

telefon: 22-273-88-89

e-mail: katarzyna.bielinska@miir.gov.pl

Pani  
Justyna Duszyńska  
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów  
do spraw Cyfryzacji

**Dotyczy:** stanowiska Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju do opisu założeń projektu informatycznego pt. „**Katalogi Administracji Publicznej**”.

*Szanowna Pani Sekretarz,*

w załączeniu przekazuję **stanowisko MliR** do opisu założeń projektu informatycznego.

Z poważaniem

Małgorzata Jarosińska-Jedynak

/podpisano elektronicznie/

<b>Nazwa dokumentu: Katalogi Administracji Publicznej</b>				
<b>L.p.</b>	<b>Organ wnoszący uwagi</b>	<b>Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi</b>	<b>Treść uwagi</b>	<b>Propozycja zmian zapisu</b>
<b>1</b>	<b>MiR</b>	<b>Pkt.2.1 Korzyści wynikające z projektu</b>	<p>W tabeli podano wskaźnik:</p> <p>1) „Liczba podmiotów (administracji rządowej), które usprawiły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego”, a jego wartość docelową określono na poziomie 2. Brak wskaźnika odnoszącego się do urzędów administracji państwowej.</p> <p>2) „Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności”, który nie jest właściwy dla działania 2.2 lecz dla działania 2.1.</p>	<p>1) Zgodnie z założeniem projektu podmioty, jakie będą brały udział w projekcie, to dwa urzędy administracji państwowej oraz dwa instytuty podległe urzędowi administracji państwowej. Zatem, w projekcie powinny być określone dwa wskaźniki przypisane do działania 2.2 POPC, tj. Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego (wartość docelowa = 2, tj. MC oraz MPiT) oraz Liczba podmiotów, które usprawiły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego (wartość docelowa = 2, tj. ILiM oraz ITI EMAG). Zgodnie z ww. instrukcją oraz definicjami wskaźników, w tabeli poza wskaźnikiem „Liczba podmiotów (administracji rządowej), które usprawiły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego”, należy podać też wskaźnik „Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego”. Ponadto, należy odpowiednio zmodyfikować zapisy w tabeli dotyczące opisu KPI.</p> <p>2) W związku z tym, że wskaźnik „Liczba</p>

				rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności” nie jest adekwatny dla działania 2.2, należy go usunąć z opisu założeń projektu wraz z opisem KPI.
<b>2</b>	<b>MiR</b>	<b>Pkt.4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania</b>	W tabeli wskazano, że procent dofinansowania ze środków UE (brutto) będzie wynosił 85%.	Zakładając, że projektodawca będzie się ubiegał o finansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 w działaniu 2.2. „Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej” to zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych POPC maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu to 84,63%.