



DECYZJA NR 15z/2024/MCH

Na podstawie art. 28, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 80 ust.1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 poz. 725 ze zmianami) w związku z art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 697) oraz na podstawie art. 104 i 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), - po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 09.04.2024 r.,

I. zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla:

inwestora: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa,
obejmujące inwestycję kolejową pn.:

Budowa, przebudowa i rozbudowa linii kolejowej nr 201 od km 176,944 do km 177,452 - ODCINEK B2 w ramach projektu „Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz - Trójmiasto”,

zlokalizowanej w jednostce ewidencyjnej 220508_4 Żukowo-M, obręb 0021,
na działkach nr: 90/1(90); 760/26; 760/25; 760/33; 760/34; 760/27(760/5); 760/28(760/5); 760/29(760/21); 760/30(760/21); 760/37(760/20); 760/38(760/20); 760/39(760/20); 760/31(760/16); 760/32(760/16); 759; 757/2; 2/2(2/1); 4/1(4); 3/1(3); 52; 51/1; 48/4; 53/6; 42/1; 53/17(53/7); 53/18(53/7); 53/2; 53/4; 53/14; 53/15(53/13); 53/16(53/13); 746/2; 749/1; 750/1.

* w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości

Autorzy projektu budowlanego:

inż. Michał Stochniał - posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności kolejowej nr SLK/0979/PWOH/05, będący członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. SLK/BK/3896/06;

mgr inż. Michał Piszczek - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności kolejowej nr MAP/0176/POOL/11, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/BK/0517/11;

mgr inż. Dawid Karpus - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności kolejowej nr MAP/0409/POOL/11, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/BK/0036/12;

inż. Tomasz Małkowski - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr MAP/0291/POOD/14, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/BD/0011/15;

mgr inż. Tomasz Orzechowski - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr MAP/00295/POWD/14, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/BD/0058/21;

mgr inż. Ryszard Babś - posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie urządzeń zabezpieczenia ruchu kolejowego nr 202/93/UW, będący członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. DOŚ/IE/0585/03;

mgr inż. Krzysztof Ponikowski - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie sterowania ruchem kolejowym nr MAZ/0455/PBKs/17, będący członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BK/0108/18;

mgr inż. Paweł Kaczmarek - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr POM/0206/POOE/11 oraz uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr POM/0018/OWOE/09, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/IE/0370/09;

mgr inż. Piotr Cichosz - posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr LOD/4209/PWBE/20, będący członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. ŁOD/IE/0219/20;

mgr inż. Paweł Sopotnicki - posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr LUB/0130/PWBE/17, będący członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/IE/0774/18;

mgr inż. Piotr Supernak - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAP/0059/POOE/11, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/IE/0387/11;

mgr inż. Piotr Sobiejewski - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAZ/0271/POOE/14, będący członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/IE/0488/14;

mgr inż. Grzegorz Karpierz - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAP/0036/PBE/21, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/IE/0192/21;

inż. Jerzy Guziewicz - posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej nr 138/DOS/05, będący członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. DOS/IE/1121/03;

mgr inż. Wojciech Iwanicki - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej nr 363/DOS/11 oraz uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych nr 405/DOS/15, będący członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. DOS/BT/0082/12;

inż. Jerzy Niewczas - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0074/POOM/07, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BM/0439/07;

mgr inż. Mirosław Wyrzykowski - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie mostów nr Ws-692/91, będący członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BM/3749/01

mgr inż. Cezary Lasocki - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr MAZ/0441/PBM/17, będący członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BM/0788/17;

mgr inż. Andrzej Holub - posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr PDK/0042/PWOK/13, będący członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. PDK/BO/0136/13;

mgr inż. Jacek Brodowski - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr MAZ/0253/POOK/13, będący członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BO/0490/13;

mgr inż. Michał Adamek - posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr MAZ/0867/PWBKb/18 oraz uprawnienia do projektowania w specjalności inżynierskiej mostowej nr MAZ/0028/PBM/16, będący członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BM/0439/16;

mgr inż. Katarzyna Kowalczyk - posiadająca uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych nr SLK/1816/POOS/07 oraz uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych nr SLK/4794/OWOS/13, będąca członkinią Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. SLK/IS/5246/08;

mgr inż. Jakub Zawada - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych nr SLK/4243/POOS/12, będący członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. SLK/IS/7790/12.

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) Inwestor jest zobowiązany ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej kolejowej oraz inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej mostowej;
- 2) – ,
- 3) – ,

wynikających z: § 2 ust. 1 pkt 4 oraz pkt 19 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138 poz. 1554).³⁾

II. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności – zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postpowania administracyjnego.

UZASADNIENIE

W dniu 09.04.2024 r., do Wojewody Pomorskiego wpłynął wniosek inwestora: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., reprezentowanego przez pełnomocnika pana Tomasza Szczepaniaka, w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla ww. inwestycji.

Wojewoda Pomorski dokonał oceny złożonych dokumentów pod kątem zgodności z art. 32 ust. 4 oraz zgodnie z zakresem określonym w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane. Pismem nr WI-III.7840.2.4.2024.MCH-a z dnia 17.04.2024 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. W dniu 10.05.2024 r. pełnomocnik inwestora złożył wymagane dokumenty do uzupełnienia ww. wniosku o pozwolenie na budowę.

Wojewoda Pomorski pismem nr WI-III.7840.2.4.2024.MCH-b z dnia 24.04.2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania. Pozostałe strony powiadomione zostały w drodze obwieszczenia w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim oraz Urzędzie Gminy Żukowo właściwym ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych tych urzędów oraz w prasie lokalnej.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły zastrzeżenia wobec planowanej inwestycji.

Oceniając złożone dokumenty oraz projekt budowlany pod kątem zgodności z przepisami art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. - w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego organ stwierdził uchybienia w powyższym zakresie. Zobowiązany przepisem art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, postanowieniem nr WI-III.7840.2.4.2024.MCH-f z dnia 17.06.2024 r., nałożył na wnioskodawcę

obowiązek uzupełnienia dokumentacji projektowej. Inwestor wywiązał się z nałożonych obowiązków w wyznaczonym terminie.

Analiza zgromadzonych dokumentów wykazała, że inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele budowlane oraz 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Projekt budowlany został sporządzony i sprawdzony przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia - zaświadczeniami potwierdzającym wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Wnioskowana inwestycja jest zgodna z warunkami decyzji Wojewody Pomorskiego nr WI-III.747.1.45.2022.NS z dnia 22.12.2023r. o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

Planowana inwestycja stanowi część większego przedsięwzięcia, na które inwestor uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.420.76.2018.MR.LK.JP.111 z dnia 30.06.2020 r., sprostowaną postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.420.76.2018.MR.LK.JP.119 z dnia 16.07.2020 r. i nr RDOŚ-Gd-WOO.420.76.2018.MR.LK.JP.138 z dnia 29.12.2020 r., o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, uchylonej w części i orzeczonej w tym zakresie co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymanej w mocy na podstawie ostatecznej decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 26.08.2022 r. znak DOOŚ-WDSIL.420.18.2020.MKW.65.

Wnioskowana inwestycja nie stoi w sprzeczności z ww. decyzją.

Dla przedmiotowej inwestycji Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, decyzją sygn. GD.RUZ.4210.272.2022.10.MM z dnia 18.08.2023 r. udzielił inwestorowi pozwolenia wodnoprawnego.

Decyzją znak ZN.5171.1.2024.ISW z dnia 16.06.2024 r. Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków zezwolił na prowadzenie prac budowlanych przy zabytku nieruchomym – przy moście kolejowym nad rzeką Słupia.

Jednocześnie inwestor wniosł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadniony interesem społecznym i gospodarczym. Wnioskodawca motywując powyższy wniosek wskazał, że przedmiotowa inwestycja ma duże znaczenie dla poprawy standardów prowadzenia ruchu kolejowego, a wykonanie prac ma duże znaczenie społeczne i gospodarcze. Przedsięwzięcie przyczyni się do powstania infrastruktury kolejowej charakteryzującej się wysokim standardem i jakością, w znaczny sposób podniesie poziom bezpieczeństwa ludzi i mienia w zakresie prowadzonych przewozów kolejowych. Realizacja projektu przyczyni się do poprawy dostępności do komunikacji w regionie oraz podniesie jej atrakcyjność. Wzrośnie również bezpieczeństwo na liniach kolejowych, jednocześnie zmniejszając negatywny wpływ transportu kolejowego na środowisko.

Zgodnie z zapisami art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Analizując ww. wniosek Wojewoda Pomorski ocenił, że wykazane powyżej aspekty społeczne i gospodarcze, stanowią podstawę do nadania przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018r., poz. 2096 z późniejszymi zmianami) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 ww. ustawy:

§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

Wydział Infrastruktury

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 482, fax: 58 30 77 482
www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl

§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:

1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);

2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.

§4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 2143 zł, zgodnie z wymogami przepisów zawartych w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 z późniejszymi zmianami).

z up. Wojewody Pomorskiego

Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

Małgorzata Cymerys

(dokument podpisany elektronicznie)

Załączniki do niniejszej decyzji (przekazane przy osobnym piśmie):

(1 egz. projektu budowlanego dla inwestora, sporządzonego na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, 1 egz. dla organu nadzoru budowlanego, 1 egz. dla organu wydającego niniejszą decyzję)

Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany pn. **Budowa, przebudowa i rozbudowa linii kolejowej nr 201 od km 176,944 do km 177,452 - ODCINEK B2 w ramach projektu „Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz - Trójmiasto”**,
– w 16 tomach,

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Szczepaniak, ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa – pełnomocnik;
2. PWINB w Gdańsku, ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk;
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku – ePuap,
4. Urząd Gminy Żukowo - Wydział Finansowy -ePuap;
5. WI-III – aa.

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r. poz. 1094 ze zm.).

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r. poz. 1094 ze zm.).

Pouczenie:

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

Wydział Infrastruktury

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 482, fax: 58 30 77 482
www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).