

Katowice, dnia 7 września 2023 r.

PSM-A.26.4.2023

Dotyczy: „Remont budynku Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Mieczysława Karłowicza w Katowicach” (dalej jako: „Postępowanie”)

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Państwowa Szkoła Muzycznej I i II stopnia im. Mieczysława Karłowicza w Katowicach, zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo Zamówień Publicznych (dalej jako: „Pzp”) informuje, że w Postępowaniu została wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawcy:

Piotr Kapusta
prowadzący działalność jako:
Zakład Remontowo – Budowlany Piotr Kapusta w Stopnicy
ul. Dr Piotrowskiego 41
28-130 Stopnica

Zamawiający informuje, że przeprowadził ocenę ofert Wykonawców, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w pkt XIX.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), w wyniku której poszczególne oferty uzyskały następującą liczbę punktów:

Oferty wraz z przyznaną punktacją:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja kryterium - Cena za wykonanie zakresu podstawowego	Punktacja kryterium - Cena za wykonanie zakresu Prawa Opcji	Punktacja kryterium– Okres gwarancji i rękojmi	Punktacja kryterium– Doświadczenie personelu	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” S.A. z siedzibą w Katowicach	19,36 pkt	9,91 pkt	20 pkt	20 pkt	69,27 pkt
2	Piotr Kapusta prowadzący działalność jako:	40 pkt	20 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt

	Zakład Remontowo – Budowlany Piotr Kapusta w Stopnicy ul. Dr Piotrowskiego 41 28-130 Stopnica					
--	--	--	--	--	--	--

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Oferta nr 1

Łączna liczba przyznanych punktów wyniosła 69,27 pkt, gdzie:

- 19,36 pkt – za kryterium „Cena za wykonanie zakresu podstawowego” – liczba punktów została obliczona zgodnie z wzorem wskazanym w pkt XIX.2 lit. a) SWZ;
- 9,91 pkt – za kryterium „Cena za wykonanie zakresu Prawa Opcji” – liczba punktów została obliczona zgodnie z wzorem wskazanym w pkt XIX.2 lit. b) SWZ;
- 20 pkt – za kryterium „Okres gwarancji i rękojmi” – oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów zgodnie z punktacją opisaną w pkt XIX.2 lit. c) SWZ, ponieważ Wykonawca zaoferował maksymalny punktowany przez Zamawiającego okres gwarancji i rękojmi;
- 20 pkt – za kryterium „Doświadczenie personelu” – oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów, zgodnie z punktacją opisaną w pkt XIX.2 lit. d) SWZ, ponieważ wskazana przez Wykonawcę osoba pełniła funkcję kierownika budowy podczas realizacji 5 inwestycji, z których każda spełniała opisane przez Zamawiającego w pkt XIX.2 lit. d) SWZ wymogi. Jedna z ww. inwestycji została przez Wykonawcę wskazana na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu i nie podlegała punktacji. Wykonawca wykazał zatem, że kierownik budowy pełnił funkcję podczas realizacji 4 inwestycji spełniających wymogi z pkt XIX.2 lit. d) SWZ i podlegających punktacji, wobec czego należało przyznać w tym zakresie 20 pkt.

Oferta nr 2

Łączna liczba przyznanych punktów wyniosła 100 pkt, gdzie:

- 40 pkt – za kryterium „Cena za wykonanie zakresu podstawowego” – liczba punktów została obliczona zgodnie z wzorem wskazanym w pkt XIX.2 lit. a) SWZ;
- 20 pkt - za kryterium „Cena za wykonanie zakresu Prawa Opcji” – liczba punktów została obliczona zgodnie z wzorem wskazanym w pkt XIX.2 lit. b) SWZ;
- 20 pkt – za kryterium okres gwarancji i rękojmi – oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów zgodnie z punktacją opisaną w pkt XIX.2 lit. c) SWZ, ponieważ Wykonawca zaoferował maksymalny punktowany przez Zamawiającego okres gwarancji i rękojmi;
- 20 pkt – za kryterium „Doświadczenie personelu” – oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów, zgodnie z punktacją opisaną w pkt XIX.2 lit. d) SWZ, ponieważ wskazana przez Wykonawcę osoba pełniła funkcję kierownika budowy podczas realizacji 5 inwestycji, z których każda spełniała opisane przez Zamawiającego w pkt XIX.2 lit. d) SWZ wymogi. Jedna z ww. inwestycji została przez Wykonawcę wskazana na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu i nie podlegała punktacji. Wykonawca wykazał zatem, że kierownik budowy pełnił funkcję podczas realizacji 4

inwestycji spełniających wymogi z pkt XIX.2 lit. d) SWZ i podlegających punktacji, wobec czego należało przyznać w tym zakresie 20 pkt.

Wobec powyższego Zamawiający informuje, że w konsekwencji oceny ofert, w kryteriach oceny ofert, jakimi w Postępowaniu były:

Nr	Kryterium i waga
1.	Cena za wykonanie zakresu podstawowego - 40 %
2.	Cena za wykonanie zakresu Prawa Opcji – 20 %
3.	Okres gwarancji i rękojmi - 20 %
4.	Doświadczenie personelu – 20 %

oferta Wykonawcy:

Piotr Kapusta prowadzący działalność jako Zakład Remontowo – Budowlany Piotr Kapusta

uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z pkt XIX.3 SWZ za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta Wykonawcy, który spełni wszystkie postawione w SWZ warunki oraz uzyska łącznie największą liczbę punktów.

Wobec powyższego oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Piotra Kapustę została przez Zamawiającego wybrana jako najkorzystniejsza.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp.

Wykonawcę, który złożył najkorzystniejszą ofertę, Zamawiający zaprosi do podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego. O dokładnym terminie jej podpisania Wykonawca zostanie powiadomiony osobnym pismem.