

WYJAŚNIENIE treści SIWZ

W związku z pytaniami zgłoszonym przez Uczestników postępowania, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1:

„Dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ. Zgodnie z par. 5 ust. 2 pkt 2 lit j) zgoda Zamawiającego na przesunięcie terminu naprawy powinna być wyrażona w formie pisemnej. Czy zamawiający dopuści formę elektroniczną, w szczególności, mając na uwadze fakt, iż takie decyzje i informacje powinny być przekazywane natychmiastowo (szczególnie w przypadku błędu krytycznego)?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza formę elektroniczną i dokona zmiany Załącznika nr 6 do SIWZ w § 5 ust. 2 pkt 2 lit j).

Pytanie 2:

„Dotyczy Załącznika nr 6 do SIWZ. Czy Zamawiający usunie bądź zmniejszy karę umowną określoną w par. 10 ust. 1 do poziomu maksymalnie 1%? Obecnie kara jest rażąco wygórowana, w szczególności w sytuacji gdy nienależyte wykonanie może mieć różną postać w zasadzie nie powodować żadnych przeszkód w korzystaniu z systemu. Kara jest zupełnie niedookreślona a powinna być zastrzeżona za skonkretyzowane nienależyte wykonanie umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Należy zwrócić uwagę, iż kara umowna dotyczy wartości danego etapu umowy a nie wartości przewidzianej za wykonanie przedmiotu umowy.

Pytanie 3:

„Dotyczy Załącznika nr 6 do SIWZ. Czy Zamawiający zastąpi jednorazową karę umową za opóźnienie określoną w par. 10 ust. 3 karą za każdy dzień opóźnienia, np. w wysokości 0,1% wartości etapu za dzień a więc dwukrotnie wyższą niż określona w par. 10 ust. 2? Obecnie tak zastrzeżona, rażąco wygórowana kara stwarza dla wykonawcy ogromne ryzyko kontraktowe, które wykonawcy muszą wziąć pod uwagę i skalkulować w cenie oferty, co znacząco zwiększy jej cenę.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zawierając umowę Strony zobowiązują się do należytego wykonania umowy. Ponadto należy zwrócić uwagę za zapis § 12 ust 2 Załącznika nr 6 do SIWZ w brzmieniu „ W przypadku opóźnienia w wykonaniu któregośkolwiek z Etapów 1-2 Umowy przekraczającego 21 dni z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający może odstąpić od niezrealizowanej części Umowy w trybie natychmiastowym. W takim przypadku Wykonawcy nie należy się jakiejkolwiek wynagrodzenie za dany etap.”

Pytanie nr 4:

„Dotyczy Załącznika nr 6 do SIWZ. Czy Zamawiający zmniejszy karę umowną określoną w par. 10 ust. 4 do poziomu 0,25%? Obecnie kara w wysokości 2% za dzień opóźnienia jest rażąco wygórowana.,,

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Należy podkreślić iż wartość kary w wysokości 2% dotyczy wynagrodzenia brutto przyjętego dla danej usługi.

Pytanie nr 5:

„Dotyczy Załącznika nr 6 do SIWZ. Czy Zamawiający zmniejszy limit kar umownych określony w par. 10 ust. 11 z poziomu 50% do 20%?”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6:

„Dotyczy Załącznika nr 6 do SIWZ. Czy Zamawiający zrezygnuje z zastrzeżenia osobistego wykonania prac przez Wykonawcę w zakresie wskazanym w par. 16 pkt1? Otóż dopuszczenie podwykonawców do pozostałych prac bez realizacji przez nich analizy i architektury danych jest iluzoryczne, gdyż nie będą oni znali systemu w sposób wystarczający. Zastrzeżenie takie może bardzo istotnie ograniczyć krąg podmiotów zainteresowanych udziałem w postępowaniu, a dodatkowo, w przypadku zaangażowania podwykonawców dopiero na późniejszym etapie bez ich współudziału w etapie analizy, zmniejszy szansę powodzenia projektu, a co najmniej jego efektywności.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z zastrzeżenia osobistego wykonania prac przez Wykonawcę w zakresie wskazanym w par. 16 pkt1. Zamawiający zastrzegł obowiązek osobistego wykonania prac przez Wykonawcę w zakresie wskazanym w § 16 pkt 1. zgodnie z § 36a ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.)

Pytanie nr 7:

„Dotyczy Załącznika nr 6 do SIWZ. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania zatrudnienia osób na umowie o pracę wskazanych w par. 19? Rynek IT (nawet w aktualnym stanie) jest rynkiem pracownika i to często pracownik a nie pracodawca decyduje o formie współpracy stron, co dotyczy w szczególności wysokiej klasy specjalistów. Jeśli Zamawiający istotnie chce by to takie osoby wykonywały zadania określone par. 19 ust. 1 pkt 2 i 3 to zdecydowanie powinien zrezygnować z tych wymagań. Wymóg zatrudniania pracowników na umowie o pracę w branży IT, w szczególności w zakresie wysokiej klasy specjalistów jest szeroko komentowany jako nieadekwatny do tego rodzaju zamówień i przedmiotowej branży.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z wymagania zatrudnienia osób na umowie o pracę wskazanych w § 19 Załącznika nr 6 do SIWZ. Zamawiający określił wymagania dotyczące zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawców na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, wykonując obowiązek wynikający z § 29 ust. 3a Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.).

Pytanie nr 8:

„Dotyczy SIWZ, dokument JEDZ.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca w części IV JEDZ – kryteria kwalifikacji wypełnił tylko część α tj. OGÓLNE OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE WSZYSTKICH KRYTERIÓW KWALIFIKACJI?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aby wykonawca ograniczył się do wypełnienia sekcji α w części 4 JEDZ bez wypełniania żadnej z pozostałych części.

Pytanie nr 9:

„Dotyczy SIWZ, rozdział II, ust. 13) b):

Zamawiający zdefiniował wymaganie:

„jedna osoba, która posiada co najmniej certyfikat ITIL Foundation, certyfikat PRINCE2 Foundation, certyfikat PRINCE2 Practitioner lub inny równoważny dotyczący zarządzania IT oraz minimum pięcioletnie doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania projektami informatycznymi wykonywanymi w oparciu o technologię i platformę Microsoft, platformę Oracle lub inną równoważną, prowadzenia wdrożeń i kontroli jakości takich projektów informatycznych oraz zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzania w systemach informatycznych działających w oparciu o technologię i platformę Microsoft lub inną równoważną,”

Czy Zamawiający oczekuje, że ta osoba będzie posiadała łącznie następujące certyfikaty: ITIL Foundation, certyfikat PRINCE2 Foundation, certyfikat PRINCE 2 Practitioner lub inny równoważny czy też wystarczające jest posiadanie jednego z wyżej wymienionych lub równoważnego?

Jednocześnie chcielibyśmy podkreślić, że certyfikat PRINCE2 Foundation nie jest równoważny do PRINCE2 Practitioner, ponieważ PRINCE2 Practitioner świadczy o wyższym stopniu kwalifikacji niż PRINCE2 Foundation.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią rozdziału 3 SIWZ, pkt. 1, ppkt-3 lit b) Zamawiający wymaga posiadania jednego z certyfikatów: ITIL Foundation, PRINCE 2 Foundation, PRINCE 2 Practitioner lub innego równoważnego certyfikatu. Zamawiający przyjmą taki sposób potwierdzenia spełnienia wymagań dla potrzeb niniejszego postępowania.

Pytanie nr 10:

„ Proszę o informację odnośnie wymogów dotyczących zatrudnienia.

Czy konsultanci współpracujący jako jednoosobowe działalności w całości poświęcający swój czas klientom BI Insight mogą być traktowani jako osoby opisane w rozdziale II pkt. 3.1 SWIZ.”

Odpowiedź:

Konsultanci współpracujący jako jednoosobowe działalności nie mogą być traktowani jako osoby opisane w rozdziale II pkt. 3.1 SWIZ. Zamawiający wymaga aby czynności wykonywane w zakresie realizowanego zamówienia, polegały na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn. zm.) i były wykonywane przez osoby zatrudnione w pełnym wymiarze czasu pracy przez Wykonawcę. Poniżej link do opinii Urzędu Zamówień Publicznych:

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/opinia-dotyczaca-art.-29-ust.-3a-ustawy-pzp>

Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulegnie zmianie.

ZATWIERDZAM:

Podpisano elektronicznie

**Dyrektor Generalny
Państwowej Agencji Atomistyki
/-/ Beata NOWOSIELSKA**