



Warszawa, dnia 24 października 2022 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI

PREZES

Krzysztof Szczucki

RCL.DPKA.550.41/2021

Dot.: DAIP.WWOC.0102.151.1.2022

Pani

Wioletta Zwara

**Sekretarz Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji**

Szanowna Pani Sekretarz,

w odpowiedzi na stanowisko Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 19 października 2022 r., zawierające ustosunkowanie się do uwag Rządowego Centrum Legislacji uprzejmie informuję, że Rządowe Centrum Legislacji nie podziela stanowiska przedstawionego w tym piśmie i podtrzymuje uwagę dotyczącą blankietowego upoważnienia do wydania rozporządzenia określonego w art. 5 ust. 2b ustawy nowelizowanej w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 1 projektu ustawy, zgłaszanej w pismach z dnia 10 stycznia, 22 marca oraz z dnia 7 października 2022 r.

Nie można zgodzić się ze stanowiskiem Wnioskodawcy, że wszystkie kwestie dotyczące ewidencjonowania dokumentów elektronicznych, ich zabezpieczanie przed utratą i zmianami czy uszkodzeniem, ich brakowanie, a także postępowanie z dokumentami sporządzonymi w postaci innej niż elektroniczna, dla których wykonano odwzorowanie cyfrowe zostaną uregulowane wyłącznie w rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji. Zgodnie z brzmieniem art. 92 ust. 1 Konstytucji RP i orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego, rozporządzenie ma swoją regulacją wykonywać ustawę, a zatem konkretyzować jej przepisy a nie uzupełniać ją w sposób samoistny, regulując kwestie pominięte przez ustawodawcę, a przez to nie może pozostawiać prawodawcy zbyt daleko idącej swobody kształtowania merytorycznych treści w akcie wykonawczym do ustawy.

Powołane w piśmie Wnioskodawcy upoważnienia do wydania rozporządzeń, określone w art. 5 ust. 2 oraz w art. 5 ust. 2b nowelizowanej ustawy, jak słusznie zauważa Wnioskodawca, posiadają cechy upoważnienia blankietowego i wymagają zmiany.

Dostosowanie art. 5 ust. 2b do wymogów konstytucyjnych jest możliwe na obecnym etapie prac legislacyjnych, natomiast zmianę art. 5 ust.2 ustawy należy wskazać jako wniosek *de lege ferenda*, który w zależności od decyzji Wnioskodawcy, może być zrealizowany przy procedowanym projekcie ustawy albo w toku następnej planowanej nowelizacji ustawy.

Przedstawiony projekt ustawy wymaga zatem uzupełnienia o przepisy merytoryczne określające zasady ewidencjonowania dokumentów elektronicznych, zasady ich zabezpieczania przed utratą i zmianami czy uszkodzeniem, zasady ich brakowania, a także zasady postępowania z dokumentami sporządzonymi w postaci innej niż elektroniczna, dla których wykonano odwzorowanie cyfrowe.

Z wyrazami szacunku,

Krzysztof Szczucki
Prezes
Rządowego Centrum Legislacji

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/