**Załącznik nr 4**

**Dane o rozpatrzonych skargach na postępowanie funkcjonariuszy SW**

W 2018 roku zbadano okoliczności:

* użycia środków przymusu bezpośredniego – 75 (żaden zarzut nie został uznany   
  za zasadny),
* pobicia – 187 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
* agresji werbalnej - 535 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
* zaniechania określonego działania – 1450 (w tym 12 zarzutów uznano   
  za uzasadnione),
* sporządzenia wniosku o wymierzenie kary dyscyplinarnej - 651 (w tym 1 zarzut uznano za uzasadniony),
* zapewnienia bezpieczeństwa - 639 (w tym 1 zarzut uznano za uzasadniony),
* sposobu przeprowadzania kontroli osobistej/ kontroli celi mieszkalnej - 597 (w tym   
  3 zarzuty uznano za uzasadnione),
* dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym - 25 (żaden zarzut nie został uznany   
  za zasadny),
* dyskryminacji na tle wyznaniowym – 18 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
* dyskryminacji na tle orientacji seksualnej - 8 (żaden zarzut nie został uznany   
  za zasadny),
* innych form niewłaściwego traktowania - 4611 (w tym 3 zarzuty uznano   
  za uzasadnione).

1. W 2019 roku zbadano okoliczności:

* użycia środków przymusu bezpośredniego – 133 (żaden zarzut nie został uznany   
  za zasadny),
* pobicia – 128 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
* agresji werbalnej – 529 (w tym 1 zarzut uznano za uzasadniony),
* zaniechania określonego działania – 1462 (w tym 6 zarzutów uznano   
  za uzasadnione),
* sporządzenia wniosku o wymierzenie kary dyscyplinarnej - 502 (w tym 1 zarzut uznano za uzasadniony),
* zapewnienia bezpieczeństwa - 564 (w tym 2 zarzuty uznano za uzasadnione),
* sposobu przeprowadzania kontroli osobistej/ kontroli celi mieszkalnej - 630 (w tym   
  1 zarzut uznano za uzasadniony),
* dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym - 21 (żaden zarzut nie został uznany   
  za zasadny),
* dyskryminacji na tle wyznaniowym – 20 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
* dyskryminacji na tle orientacji seksualnej - 7 (żaden zarzut nie został uznany   
  za zasadny),
* innych form niewłaściwego traktowania - 3674 (w tym 5 zarzutów uznano   
  za uzasadnione).

1. W 2020 roku zbadano okoliczności:

* użycia środków przymusu bezpośredniego – 113 (żaden zarzut nie został uznany   
  za zasadny),
  + pobicia – 211 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
  + agresji werbalnej – 627 (w tym 1 zarzut uznano za uzasadniony),
  + zaniechania określonego działania – 1748 (w tym 10 zarzutów uznano   
    za uzasadnione),
  + sporządzenia wniosku o wymierzenie kary dyscyplinarnej - 526 (w tym 2 zarzuty uznano za uzasadnione),
  + zapewnienia bezpieczeństwa - 514 (w tym 3 zarzuty uznano za uzasadnione),
  + sposobu przeprowadzania kontroli osobistej/ kontroli celi mieszkalnej - 567   
    (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
  + dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym - 17 (żaden zarzut nie został uznany   
    za zasadny),
  + dyskryminacji na tle wyznaniowym – 15 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
  + dyskryminacji na tle orientacji seksualnej - 6 (żaden zarzut nie został uznany   
    za zasadny),
  + innych form niewłaściwego traktowania - 3373 (w tym 3 zarzuty uznano  
    za uzasadnione),
  + sposobu przeprowadzenia testów na obecność środków odurzających - 48 (w tym   
    1 zarzut uznano za uzasadniony).

1. W 2021 roku zbadano okoliczności:
   * użycia środków przymusu bezpośredniego – 115 (żaden zarzut nie został uznany   
     za zasadny),
   * pobicia – 221 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
   * agresji werbalnej – 606 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
   * zaniechania określonego działania – 1757 (w tym 10 zarzutów uznano   
     za uzasadnione),
   * sporządzenia wniosku o wymierzenie kary dyscyplinarnej - 455 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
   * zapewnienia bezpieczeństwa - 501 (w tym 1 zarzut uznano za uzasadniony),
   * sposobu przeprowadzania kontroli osobistej/ kontroli celi mieszkalnej - 496 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
   * dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym - 11 (żaden zarzut nie został uznany   
     za zasadny),
   * dyskryminacji na tle wyznaniowym – 22 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
   * dyskryminacji na tle orientacji seksualnej - 6 (żaden zarzut nie został uznany   
     za zasadny),
   * innych form niewłaściwego traktowania - 3432 (żaden zarzut nie został uznany   
     za zasadny),
   * sposobu przeprowadzenia testów na obecność środków odurzających - 68 (w tym   
     2 zarzuty uznano za uzasadnione),
   * dyskryminacji na tle niepełnosprawności – 3 (żaden zarzut nie został uznany   
     za zasadny).
2. W 2022 roku zbadano okoliczności:

* użycia środków przymusu bezpośredniego – 130 (żaden zarzut nie został uznany   
  za zasadny),
* pobicia – 255 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
* agresji werbalnej – 523 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
* zaniechania określonego działania – 1591 (w tym 4 zarzuty uznano za uzasadnione),
* sporządzenia wniosku o wymierzenie kary dyscyplinarnej - 407 (żaden zarzut   
  nie został uznany za zasadny),
* zapewnienia bezpieczeństwa - 409 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
* sposobu przeprowadzania kontroli osobistej/ kontroli celi mieszkalnej - 479 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
* dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym - 13 (żaden zarzut nie został uznany   
  za zasadny),
* dyskryminacji na tle wyznaniowym – 10 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
* dyskryminacji na tle orientacji seksualnej - 14 (żaden zarzut nie został uznany   
  za zasadny),
* innych form niewłaściwego traktowania - 3016 (w tym 1 zarzut uznano   
  za uzasadniony),
* sposobu przeprowadzenia testów na obecność środków odurzających - 61 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny),
* dyskryminacji na tle niepełnosprawności – 4 (żaden zarzut nie został uznany   
  za zasadny).