



Ministerstwo Zdrowia

Departament
Nadzoru i Kontroli

NKK3.9062.397.2023.AS
Warszawa, 02 października 2023

Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Gdańsku ul. Kartuska 4/6, 80-104 Gdańsk
Nr/Tytuł projektu	„Poprawa jakości, dostępności diagnostyki i leczenia chorób narządów wewnętrznych oraz poprawa efektywności udzielania świadczeń dla pacjentów z powikłaniami po COVID-19 w SP ZOZ MSWiA w Gdańsku”, POIS.11.03.00-00-00115/22.
Rodzaj kontroli	Kontrola planowa ex-post procedury zawierania umów.
Termin kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 18 września 2023 r. Data zakończenia kontroli: 29 września 2023 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Kontrolą objęta była dokumentacja dotycząca postępowania na „Przebudowę Oddziału Chorób Wewnętrznych, Pracowni Endoskopii, Pracowni Bronchoskopii wraz z Gabinetem Pulmonologicznej Diagnostyki Czynnościowej oraz Pracowni Nieinwazyjnej Diagnostyki Kardiologicznej w SP ZOZ MSWiA w Gdańsku”, nr postępowania 21/2023/ZP.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	W przesłanej przez Beneficjenta dokumentacji stwierdzono nieprawidłowości skutkujące nałożeniem korekty finansowej oraz uchybienia.
	<u>Stwierdzono nieprawidłowości:</u> a. Zamawiający sformułował następujący warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej: „Wykonawca musi wykazać, że wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, min. 2 (dwie) roboty budowlane o wartości minimum 5 000 000,00 zł (pięć milionów zł)“

telefon: +48 22 250 01 46
adres email: kancelaria@mz.gov.pl
www.gov.pl/zdrowie

ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



	<p>każda, których przedmiotem było wykonanie robót ogólnobudowlanych wraz z robotami budowlanymi wykończeniowymi (w tym instalacjami elektrycznymi, teletechnicznymi, sanitarnymi, gazów medycznych i wentylacyjnymi) w budynku lub jego części w czynnych obiektach ochrony zdrowia (...)"</p> <p>Zgodnie z art. 112 ust. 1 Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Co w praktyce oznacza, że: "skonkretyzowane w opisie warunki udziału w postępowaniu nie mogą być określone ponad potrzeby zamawiającego. Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu musi być bowiem adekwatny i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz wynikać z uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Tym samym zamawiający, jeżeli dokonuje określonego opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków musi potrafić dowieść, że postawione przez niego warunki są rzeczywiście niezbędne dla zagwarantowania należytego wykonania zamówienia" (KIO/KD 102/13).</p> <p>Określenie warunku udziału w postępowaniu poprzez zawężenie możliwości jego spełnienia jedynie do doświadczenia wykonawcy przy realizacji zamówień polegających na robotach w czynnych obiektach ochrony zdrowia jest żądaniem nadmiernym, który mógł ograniczyć dostęp do zamówienia potencjalnym wykonawcom, którzy nie wykonali tego rodzaju zamówień, jednakże byłoby w stanie zrealizować zamówienie. Warunki udziału nie mogą być uzależnione od charakteru i przeznaczenia budynków, powinny zaś umożliwiać ocenę zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia. Stawianie warunku, gdzie wykazanie się doświadczeniem przy robotach budowlanych realizowanych w dużych obiektach ograniczona jest wyłącznie do czynnych obiektów służby zdrowia stanowi o nieuprawnionym ograniczeniu konkurencji w przedmiotowym postępowaniu.</p> <p>Powyższe stanowi o naruszeniu art. 112 ust. 1 Pzp i skutkuje koniecznością naliczenia korekty finansowej.</p> <p>b. Wykonawca którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w wykazie robót wykazał dwie roboty budowlane.</p> <p>Wraz z wykazem robót wykonawca złożył dowody potwierdzające</p>
--	---

należyte wykonanie wskazanych robót. Zarówno z wykazu, jak i dowodów nie wynika, że roboty wykonane były w czynnych obiektach służby zdrowia. Podmiotowym środkiem dowodowym potwierdzającym zakres wykonanych robót budowlanych jest wykaz robót budowlanych wykonanych. Oznacza to, że wykaz złożony przez wykonawcę nie potwierdza, że wykonawca spełnił warunek udziału w zakresie zdolności technicznej.

Zamawiający nie skorzystał z dyspozycji wyrażonej w art. 128 ust. 1 Pzp, który stanowi, że jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wzywa wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

Powyższe stanowi o naruszeniu art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b Pzp i skutkuje koniecznością naliczenia korekty finansowej.

Stwierdzono uchybienia:

a. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia przez odniesienie do znaków towarowych, nazw własnych, nazw, które odnoszą się do konkretnych producentów dostępnych na rynku oraz norm bez każdorazowego sformułowania „lub równoważne”. Jednocześnie w SWZ zawarto ogólną informację o dopuszczeniu równoważności.

b. Kryteria oceny ofert określone w SWZ nie są zgodne z kryteriami wskazanymi w ogłoszeniu.

W ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający wskazał:

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium:

serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: Okres gwarancji

4.3.6.) Waga: 30.

W SWZ kryteria zostały określone w następujący sposób:

	<p>1) Cena 60%</p> <p>2) Termin wykonania zamówienia 10%</p> <p>3) Okres gwarancji na roboty budowlane 30%</p> <p>Z uwagi na fakt, że suma wag kryteriów wskazanych w ogłoszeniu nie daje 100% - cena 60 + gwarancja 30 = 90 (brakuje 10% dla kryterium termin wykonania), rozbieżność między ogłoszeniem o zamówienie publiczne a SWZ uznaje za niezamierzony błąd, omyłkę, która nie miała wpływu na przebieg postępowania.</p>
--	---

Z wyrazami szacunku
Hubert Milanowicz
Naczelnik
/dokument podpisany elektronicznie/