



WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 25 maja 2022 r.

WIN-VI.431.4.2021

Pan
Karol Motyka
Starosta Braniewski

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r., poz. 224), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Braniewie, Plac Piłsudskiego 2, 14–500 Braniewo, NIP: 5821474960, REGON: 170818102, w siedzibie jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą stanowisko starosty (kierownika jednostki kontrolowanej) pełnił Pan Karol Motyka. Ponadto, na stanowiskach odpowiedzialnych za realizację zadań objętych kontrolą zatrudnieni byli niżej wymienieni pracownicy:

- 1) Pan Mirosław Kudliński – wicestarosta od 23.11.2018 r.;
- 2) Pan Piotr Gajowniczek – naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu od 29.07.2019 r.;
- 3) Pani Janina Lewko – inspektor ds. praw jazdy w Wydziale Komunikacji i Transportu od 01.01.1999 r. do 28.04.2020 r.;
- 4) Pani Anna Morawska – główny specjalista ds. praw jazdy w Wydziale Komunikacji i Transportu od 08.02.2016 r.;

- 5) Pani Monika Wysocka – pomoc administracyjna w Wydziale Komunikacji i Transportu od 18.05.2021 r.;
- 6) Pani Barbara Duda – inspektor ds. rejestracji pojazdów i praw jazdy w Wydziale Komunikacji i Transportu od 01.01.1999 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1) Kamila Stachurska - inspektor wojewódzki, posługująca się legitymacją służbową nr 36/2017 wydaną przez Dyrektora Generalnego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodnicząca zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.924.2021 z dnia 3 grudnia 2021 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

2) Mariusz Mirek – starszy inspektor wojewódzki, posługujący się legitymacją służbową nr 29/2019 wydaną przez Dyrektora Generalnego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.923.2021 z dnia 3 grudnia 2021 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko - Mazurskiego.

Czynności kontrolne w Starostwie Powiatowym w Braniewie przeprowadzono w dniach 9 - 10 grudnia 2021 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 7 z 2021 r.

Przedmiotem kontroli była realizacja w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. przez Starostę Braniewskiego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarze uprawnień do kierowania pojazdami oraz prowadzenia nadzoru nad ośrodkami szkolenia kierowców art. 127 pkt 6 ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej – w związku z reformą ustrojową państwa (Dz.U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668) i art. 94 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz.U. z 1998 r. Nr 133, poz. 872 ze zm.) oraz zasad prowadzenia rejestrów działalności regulowanej – art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców w związku z art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami z dnia 5 stycznia 2011 r. (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r., poz. 1212) zwaną dalej : „ustawą”.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r., poz. 2024) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 1464) w związku z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż zadania objęte badaniem kontrolnym należały do zakresu działania Wydziału Komunikacji i Transportu, zwanego dalej: "Wydziałem" w Starostwie Powiatowym w Braniewie. Zgodnie z Regulaminem Wewnętrznym Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Braniewie, przyjętym Zarządzeniem nr 66/2019 z dnia 11.09.2019 r. - nadzór nad wykonywaniem zadań w Wydziale sprawuje wicestarosta, pracą wydziału kieruje natomiast naczelnik.

Do podstawowego zakresu działań Wydziału, zgodnie z Regulaminem Wewnętrznym Wydziału Komunikacji i Transportu w Braniewie, należy w szczególności:

- wydawanie uprawnień do kierowania pojazdami oraz ich wtórników;
- wymiana prawa jazdy wydanego za granicą;
- cofanie, zatrzymywanie, przywracanie uprawnień do kierowania pojazdami;
- wydawanie decyzji kierujących na badania lekarskie dla kierujących pojazdem w przypadkach nasuwających zastrzeżenia co do stanu zdrowia;
- wydawanie decyzji kierujących na badania psychologiczne dla kierujących pojazdem;
- wydawanie decyzji administracyjnych o skierowaniu kierowcy na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji;
- wydawanie międzynarodowych praw jazdy;
- wpisywanie do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców;
- wpisywanie do ewidencji instruktorów szkolenia kierowców i wydawanie legitymacji instruktora;
- dokonywanie skreśleń z ewidencji instruktorów szkolenia kierowców;
- kontrolowanie dokumentacji i działalności związanej z szkoleniem;
- wydawanie zezwoleń do kierowania pojazdem uprzywilejowanym oraz przedłużenie ich ważności;
- kontrola działalności ośrodka szkolenia kierowców zgodnie z rocznym planem kontroli;
- przyjmowanie od osób ubiegających się o uprawnienie do kierowania pojazdami, przed przystąpieniem do szkolenia wymaganych przepisami dokumentów oraz ich weryfikacja.

1. Wymiana prawa jazdy w związku z wpisem potwierdzającym odbycie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym - art. 15 ust. 1 ustawy.

Łączna ilość wymienionych praw jazdy w związku z wpisem potwierdzającym odbycie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 919 ze zm.) to 72 - zgodnie ze sprawozdaniem. W toku kontroli szczegółowym badaniem objęto 44 sprawy (*strony nr 2 - 5 akt kontroli – notatka służbowa*), co stanowi 61,1% wszystkich spraw prowadzonych przez Starostwo Powiatowe w Braniewie w powyższym zakresie, dotyczących wymiany prawa jazdy (25 spraw w związku z odbyciem szkolenia okresowego, 17 spraw w związku z wpisem potwierdzającym odbycie kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, 2 sprawy w związku z wpisem potwierdzającym odbycie kwalifikacji wstępnej).

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy *„Starosta dokonuje w prawie jazdy wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym”*.

Wpis dokonywany jest na pisemny wniosek kierowcy (art. 15 ust. 2 ustawy). Wśród zbadanych spraw wszystkie wnioski zawierały prawidłowo wypełnione części dotyczące danych personalnych, adresowych, sposobu przekazania dokumentu. Ponadto, do wniosków dołączone były fotografie, orzeczenia lekarskie, orzeczenia psychologiczne, kopie aktualnego świadectwa kwalifikacji zawodowej oraz kserokopie prawa jazdy. Z przedstawionej do wglądu zespołowi kontrolnemu dokumentacji wynika, że zgodnie z § 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie opłat za wydanie dokumentów, we wszystkich skontrolowanych sprawach dotyczących wymiany prawa jazdy pobrano opłatę 100 zł oraz zgodnie z § 2.1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej prawidłowo pobrano opłatę ewidencyjną w kwocie 0,5 zł.

Spośród 44 skontrolowanych wniosków, na podstawie przedstawionej zespołowi kontrolnemu dokumentacji w 1 przypadku stwierdzono nieprawidłową datę wstawioną w rubryce „data ważności prawa jazdy” w następującym wniosku: nr w rejestrze 00186/10, nr karty kierowcy 00151/10 oraz w 2 przypadkach: nr w rejestrze 00779/13, nr karty kierowcy 00004/14 i nr w rejestrze 00477/13, nr karty kierowcy 00526/18 – nieprawidłową datę kodu 95 w dokumencie prawa jazdy w pozycji „ograniczenia”.

Odnosnie nieprawidłowej daty wstawionej w rubryce „data ważności prawa jazdy” w protokole przyjęcia ustnych wyjaśnień naczelnik Wydziału oświadczył, że *„w 2020 roku*

z pracy odeszła na emeryturę długoletnia pracownica wydziału, w jej miejsce przyjęto w ramach prac interwencyjnych pracownicę, która od 18 maja 2020 r. przyuczała się do pracy na stanowisku do spraw wydawania praw jazdy. Praca na stanowisku wymaga orientowania się w kilkunastu ustawach i aktach wykonawczych. Pracownica przyjmująca wniosek, z racji małego doświadczenia, błędnie zinterpretowała datę ważności prawa jazdy, uznała datę ważności orzeczenia lekarskiego tj.21.07.2025 r. jako termin ważności uprawnień. Zgodnie z obowiązującym prawem powinna przyjąć najkrótszą datę wynikającą z badań tj. z orzeczenia psychologicznego nr 34/20 06.07.2020 r., w którym to datę następnego badania wyznaczono na 06.07.2025 r. Różnica w dacie ważności prawa jazdy nie działa na niekorzyść strony". W odniesieniu do nieprawidłowych dat kodu 95 w dokumencie prawa jazdy w pozycji „ograniczenia” naczelnik Wydziału oświadczył, iż „w odniesieniu do różnicy w datach, informuję, że pracownik w przedmiotowej sprawie przyjmując wniosek omyłkowo przyjął datę ważności badania lekarskiego jako datę równoważną z ważnością kodu 95” . (folder „protokoły przyjęcia ustnych wyjaśnień – 1”)

Zgodnie z § 10 pkt 4 i 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami wpis potwierdzający uzyskanie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej lub ukończenie szkolenia okresowego, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, jest dokonywany w postaci kodu „95” w układzie „95.DD.MM.RRRR”, we wniosku i na dokumencie prawa jazdy w pozycji „ograniczenia” przy odpowiednich posiadanych kategoriach prawa jazdy wymienionych w aktualnym świadectwie kwalifikacji zawodowej, przy czym w przypadku kierowcy, o którym mowa w art. 39 d ust. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, posiadającego aktualne świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego w zakresie jednego bloku programowego, wpis jest dokonywany przy wszystkich kategoriach prawa jazdy spośród posiadanych kategorii C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D oraz D+E. Datą ważności wpisu jest data 5 lat liczona od dnia wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej.

Dokonując wpisu, o którym mowa w ust. 4, w pozycji „data ważności uprawnienia” wpisuje się datę ważności uprawnienia w zakresie poszczególnych kategorii prawa jazdy. Datą ważności uprawnienia jest przypadający najwcześniej termin upływu ważności odpowiednio badania lekarskiego, badania psychologicznego albo data ukończenia pierwszego albo następnego szkolenia okresowego.

Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości była mylna interpretacja przepisów przez pracowników wystawiających prawa jazdy. Skutkiem jest wydanie jednego prawa jazdy

z nieprawidłową datą w pozycji „data ważności uprawnienia” oraz w 2 przypadkach z nieprawidłową datą kodu 95 w dokumencie prawa jazdy w pozycji „ograniczenia”.

2. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców – art. 28 ust. 1 ustawy.

W Starostwie Powiatowym w Braniewie rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców funkcjonuje w wersji elektronicznej na oprogramowaniu przygotowanym przez Polską Wytwórnice Papierów Wartościowych S.A. – Portal Starosty. Na dzień 31 grudnia 2020 r. w rejestrze znajdowało się 3 aktywnych przedsiębiorców. W kontrolowanym okresie nie dokonano żadnych wpisów, wykreślono natomiast z rejestru 1 przedsiębiorcę.

Zespół kontrolny nie stwierdził żadnych uchybień oraz nieprawidłowości w powyższej dokumentacji.

3. Prowadzenie ewidencji instruktorów – art. 33 ust. 2 ustawy.

W Starostwie Powiatowym w Braniewie ewidencja instruktorów, o której mowa w art. 33 ust. 2 ustawy funkcjonuje w wersji elektronicznej na oprogramowaniu przygotowanym przez Polską Wytwórnice Papierów Wartościowych S.A. – Portal Starosty. Zgodnie z tabelą wykazu instruktorów – stan na dzień 31 grudnia 2020 r. - w ewidencji figuruje 11 aktywnych instruktorów (*strona nr 6, notatka służbowa*). W kontrolowanym okresie nie dokonano żadnego wpisu do ewidencji, skreślono natomiast 2 instruktorów. W obu przypadkach decyzje o skreśleniu zostały wydane na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy po uprzednim zawiadomieniu strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Co do przeprowadzonych postępowań oraz wydanych na ich podstawie decyzji administracyjnych zespół kontrolny nie wnosi uwag.

4. Wydawanie decyzji administracyjnych o zatrzymaniu prawa jazdy lub pozwolenia nakierowanie tramwajem - art. 102 ust. 1 ustawy.

W toku kontroli poddano analizie 35 z 112 decyzji administracyjnych o zatrzymaniu prawa jazdy na podstawie art. 102 ust. 1 ustawy, co stanowi 31 % ogólnej liczby spraw w okresie objętym kontrolą (*strony nr 7 – 25, notatka służbowa*).

Skontrolowane decyzje administracyjne wydane zostały z tytułu: przekroczenia przez kierowcę dopuszczalnej prędkości o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym – art. 102 ust. 1 pkt 4 ustawy (20 decyzji), nieprzedstawienia w wymaganym terminie orzeczenia o istnieniu lub braku przeciwwskazań zdrowotnych, bądź też psychologicznych do kierowania

pojazdem – art. 102 ust. 1 pkt 3 ustawy (1 decyzja) oraz nieprzedstawienia w wymaganym terminie zaświadczenia o ukończeniu kursów reedukacyjnych - art. 102 ust.1 pkt 2 lit. c (14 decyzji). W przedmiotowej dokumentacji strona została w sposób prawidłowy zawiadomiona o wszczęciu postępowania administracyjnego, przy zachowaniu terminu załatwienia sprawy wskazanego w art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. *„Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania”* .

W poddanej analizie dokumentacji zespół kontrolny stwierdził poniżej wskazane uchybienie :

- W sprawie znak sprawy KM.II.5430.1.29.2.2020.AM (strony 11 – 12, notatka służbowa) data widniejąca na decyzji jest błędna - tj. nie został zachowany termin 7 dni na zgłoszenie ewentualnych żądań, wniosków lub nowych dowodów w sprawie przysługujący stronie (informacja o powyższym terminie wskazana została w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego), co należy traktować jako uchybienie.

Na okoliczność stwierdzonego uchybienia w dniu 9 grudnia 2021 r. sporządzono protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień od naczelnika Wydziału (folder *„Protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień”*), w którym oświadczył, że przyczyny powyższego uchybienia należy dopatrywać się w omyłce pisarskiej. Naczelnik Wydziału wyjaśnił także, iż *„ Pracownik przygotowujący decyzję korzystał z rozszerzenia systemowego oferowanego przez SI Kierowca – Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców. Wystawiając decyzję nie sprawdził daty jej sporządzenia”*. Do decyzji nie zostało wniesione odwołanie. Brak skutków prawnych.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny, proszę Pana Starostę o podjęcie działań zmierzających do zapewnienia zgodnego z prawem oraz rzetelnego działania Starostwa Powiatowego w Braniewie w tych obszarach, w których kontrola wykazała uchybienia i nieprawidłowości oraz zalecam:

1. Doprowadzić do stanu zgodnego z prawem datę ważności w prawie jazdy - nr w rejestrze 00186/10, nr karty kierowcy 00151/10 - opisane w punkcie 1 wystąpienia pokontrolnego.
2. Doprowadzić do stanu zgodnego z prawem daty ograniczeń przy kodzie 95 w prawach jazdy - nr w rejestrze 00779/13, nr karty kierowcy 00004/14 i nr w rejestrze 00477/13, nr karty kierowcy 00526/18 - opisane w punkcie 1 wystąpienia pokontrolnego.

3. Stosować uzgodnienia poczynione w trakcie kontroli związane z wydawaniem decyzji administracyjnych przy zachowaniu terminu 7 dni na zgłoszenie ewentualnych żądań, wniosków lub nowych dowodów w sprawie przysługującej stronie - opisane w punkcie 4 wystąpienia pokontrolnego.

Proszę Pana Starostę o podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z poważaniem

Artur Chojecki

Wojewoda Warmińsko-Mazurski

osoba do kontaktu w sprawie: Kamila Stachurska , tel. 89 5232784,
e-mail: kstachur@uw.olsztyn.pl