

OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENÍ
dla Komisji Egzaminacyjnej
do zadania z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki
egzamin radcowski – 31 marca 2017 r.

1. Zdaniem zespołu do przygotowania zadań na egzamin radcowski, osoba przystępująca do egzaminu powinna wykazać się znajomością zasad wykonywania zawodu i zasad etyki, w szczególności w zakresie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego przyjętego uchwałą Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r. oraz Regulaminu wykonywania zawodu przyjętego uchwałą Nr 94/IX/2015 Krajowej Rady Radców Prawnych.
2. Radca prawny Anna Piękna podczas przyjęcia 4 czerwca 2016 r. w domu Ewy i Arkadiusza Kociniaków powinna powstrzymać się od użycia słów: „mąż zazwyczaj ostatni dowiaduje się o zdradzie, na twoim miejscu Arkadiuszu także zainteresowałabym się, co się dzieje pod twoim nosem”, zwracając się do Arkadiusza Kociniaka. Dopuszczając się takiego zachowania, Anna Piękna, zdaniem zespołu do przygotowania zadań na egzamin radcowski, naruszyła art. 15 ust. 1 i 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, gdyż ujawniła informację stanowiącą tajemnicę zawodową, uzyskaną uprzednio podczas udzielania Ewie Kociniak porady prawnej dotyczącej kwestii rozwodowej.
3. Radca prawny Anna Piękna podczas przyjęcia 4 czerwca 2016 r. powinna powstrzymać się od użycia słów: „pozwałam lotnisko w Warszawie o odszkodowanie w kwocie 500.000 zł w imieniu Arka”, gdyż było oczywiste, że chodzi o Arkadiusza Kociniaka, czym naruszyła tajemnicę zawodową – art. 15 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.
4. Dodatkowo można uznać, że radca prawny Anna Piękna naraziła na szwank godność zawodu, co stanowi naruszenie art. 11 ust. 1 i 2 oraz dobre obyczaje, co stanowi naruszenie art. 6 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, nadmiernie opowiadając o prowadzonych przez siebie sprawach sądowych, będąc pod wpływem alkoholu. Nie podała wprawdzie, poza opisanymi powyżej przypadkami, danych mogących zidentyfikować strony, tak więc nie można jej zarzucić naruszenia tajemnicy zawodowej, jednakże publiczne opowiadanie o prowadzonych przez radcę prawnego sprawach sądowych powinno być czynione niezwykle powściągliwie, dla potrzeby

przedstawienia np. zagadnienia prawnego dla celów szkoleniowych itp. Nie powinno natomiast stanowić rozrywki towarzyskiej przy spożywaniu alkoholu.

5. Radca prawny Anna Piękna nie powinna podjąć się prowadzenia sprawy rozwodowej, reprezentując Arkadiusza Kociniaka, podczas gdy poprzednio udzieliła porady w tej sprawie jego żonie Ewie Kociniak oraz uzyskała od niej wiedzę o zdradzie małżeńskiej, nie powinna także reprezentować go na rozprawie rozwodowej. W ten sposób radca prawny Anna Piękna naruszyła art. 26 ust. 1 oraz art. 27 pkt 5 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.
6. Radca prawny Anna Piękna zachowała się nierzetelnie, obiecując w rozmowie telefonicznej z Ewą Kociniak, że zrezygnuje z prowadzenia sprawy rozwodowej jako pełnomocnik jej męża, a następnie występując na rozprawie jako jego pełnomocnik, czym naruszyła art. 11 ust. 1 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.
7. Radca prawny Anna Piękna naruszyła tajemnicę zawodową, gdyż na rozprawie rozwodowej dnia 10 lutego 2017 r. w trakcie wyjaśnień informacyjnych stron zadawała pozwanej pytania dotyczące okoliczności, o których wiedzę mogła posiadać wyłącznie w trakcie rozmowy, jaką odbyła z Ewą Kociniak w dniu 4 maja 2016 r., gdy udzieliła jej porady w sprawie rozwodowej, co wyczerpuje dyspozycję art. 15 ust. 1 i 3 oraz art. 16 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.
8. Dodatkowym walorem opinii byłoby wskazanie przez zdającego, że naruszenie powołanych przepisów Kodeksu Etyki Radcy Prawnego może stanowić podstawę odpowiedzialności dyscyplinarnej radcy prawnego w rozumieniu art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych.