

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU
OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA**

**PROGRAM:
ŚRODOWISKO, ENERGIA I ZMIANY KLIMATU
MF EOG 2014-2021**

**„Zwiększenie wydajności wytwarzania energii w istniejących małych
elektrowniach wodnych (do 2 MW)”**

Wypełnia ekspert zewnętrzny:

1. Nr nadany przez NFOŚiGW:
2. Tytuł projektu:
3. Wnioskodawca:
4. Koszt całkowity projektu (PLN):
5. Koszt kwalifikowalny projektu (PLN):
6. Kwota dofinansowania (PLN):
7. % dofinansowania:

OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA

Nr	Nazwa kryterium wraz z opisem	Zasady oceny kryterium	Przyznane punkty (wypełnia ekspert)	Waga kryterium	Max. punktacja	Max łączna ocena	Łączna ocena - punkty przyznane * waga kryterium (wypełnia ekspert)	Podstawa oceny (należy wpisać punkt z wniosku/załącznika ekol.tech.)
1.	<p>Gotowość do realizacji projektu. Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych oraz zapewnienie środków finansowych.</p>	<p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 6 pkt): 1 pkt – projekt posiada ostateczną decyzję środowiskową obejmującą całą inwestycję (jeśli dotyczy) 1 pkt – projekt posiada pozwolenie wodnoprawne 1 pkt – projekt uzyskał ostateczne pozwolenie na budowę (jeśli dotyczy) lub inną decyzję administracyjną równoważną dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia 1 pkt – inwestor posiada dokumenty potwierdzające dysponowanie środkami na sfinansowanie nakładów inwestycyjnych 1 pkt – inwestor posiada udokumentowane prawo do dysponowania 100 % gruntami lub obiektami na cele inwestycji 1 pkt – wnioskodawca posiada promesę koncesji lub koncesję na wytwarzanie energii w rozumieniu art. 12 Ustawy – Prawo Energetyczne Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p>		1	6	6		
	<p>Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)</p>							

2.	Nakład dotacji ze środków MF EOG na jednostkową redukcję emisji CO₂ Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na roczną redukcję 1 tony CO ₂ .	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG, rozumiana jako sumaryczna wnioskowana wartość dofinansowania ze środków MF EOG, na redukcję 1 tony CO ₂ /rok. Punkty przyznawane będą za osiągnięcie danej wartości wskaźnika nakładów MF EOG (PLN) (X) na roczną redukcję 1 tony CO ₂ . Punkty przyznawane są w następujący sposób: $X \leq 3000$ - 3 pkt $X > 3000$ - 1 pkt		2	3	6		
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
3.	Nakład ze środków dotacji MF EOG na 1 MW mocy zainstalowanej	Ocenie podlega wartość nakładów poniesionych ze środków dotacji MF EOG rozumiana jako sumaryczna wnioskowana wartość dofinansowania ze środków MF EOG, na 1 MW mocy zainstalowanej (elektrycznej). Punkty przyznawane będą za osiągnięcie danej wartości wskaźnika nakładów ze środków dotacji MF EOG (mln PLN) (X) na 1 MW mocy zainstalowanej. Punkty przyznawane są w następujący sposób: $X \leq 7$ - 3 pkt $7 < X \leq 13$ - 2 pkt $X > 13$ - 1 pkt		2	3	6		
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							

4.	Nakład ze środków dotacji MF EOG na 1 MWh energii wytworzonej w ciągu roku	<p>Ocenie podlega wartość nakładów poniesionych ze środków dotacji MF EOG rozumiana jako sumaryczna wnioskowana wartość dofinansowania ze środków MF EOG, na 1 MWh energii wytworzonej w ciągu roku (elektrycznej)</p> <p>Punkty przyznawane będą za osiągnięcie danej wartości wskaźnika nakładów ze środków dotacji MF EOG (PLN) (X) na 1 MWh planowanej produkcji energii w ciągu roku. Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <p>$X \leq 500$ – 4 pkt $500 < X < 1\ 000$ - 3 pkt $X \geq 1\ 000$ - 2 pkt</p>		2	4	8		
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
5.	Udokumentowana możliwość przyłączenia do sieci elektroenergetycznej Kryterium obligatoryjne	<p>Ocenie podlega posiadanie przez Wnioskodawcę aktualnej umowy przyłączeniowej do sieci elektroenergetycznej uwzględniającej potencjalne zmiany w istniejącej instalacji wynikające z projektu.</p> <p>2 pkt - wnioskodawca posiada umowę przyłączeniową do sieci elektroenergetycznej 0 pkt - wnioskodawca nie posiada umowy przyłączeniowej do sieci elektroenergetycznej</p> <p>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku.</p>		1	2	2		
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
6.	Ujęcie w projekcie wydatków kwalifikowanych do dofinansowania Wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych. Kryterium obligatoryjne	<p>Czy potencjalne lub poniesione wydatki kwalifikowane w ramach projektu wynikają z przewidywanego zakresu projektu i są niezbędne do jego realizacji?</p> <p>1 pkt – wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych. 0 pkt – nie wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są</p>		1	1	1		

		niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz nie wszystkie wydatki są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych. Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt powoduje odrzucenie wniosku						
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
7	Projekt realizowany w partnerstwie z podmiotami z Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Przy realizacji projektu zakłada się nawiązanie partnerstwa z podmiotami (przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami samorządu terytorialnego itd.) pochodzącymi z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii i Liechtensteinu. Punkty przyznawane są w zależności od zaawansowania współpracy w ramach partnerstwa.	3 pkt – Projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Partnerstwo zostało potwierdzone przez list intencyjny bądź umowę o partnerstwie. 1 pkt – Projekt jest realizowany przy współpracy z partnerem z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Współpraca została udokumentowana w inny sposób 0 pkt – Projekt nie jest realizowany w partnerstwie/współpracy z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu.		1	3	3		
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
SUMA				X	X	32		

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ

POZYTYWNY

NEGATYWNY

DO UZUPEŁNIENIA.....

REKOMENDACJE (jeśli dotyczy) – w przypadku przyznania dofinansowania:

1.
2.
3.

Imię i nazwisko oceniającego.....

Podpis.....

Data.....