

lp.	data zgłoszenia proponowanej zmiany	część dokumentu, do której zgłaszana jest proponowana zmiana	treść proponowanej zmiany	uzasadnienie proponowanej zmiany	podmiot zgłaszający	Nazwa załącznika	status (propozycja uwzględniona/częściowo uwzględniona/nieuwzględniona/nie dotyczy)	komentarz / powód nieuwzględnienia
1	2020-12-18 10:12:23	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	aaaa	aaaa	Osoby fizyczna	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
2	2020-12-18 21:14:03	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Proszę wszystkie pliki umieścić w formie pdf.	Proszę wszystkie pliki umieścić w formie pdf.	Osoby fizyczna		uwzględniona	nie dotyczy
3	2020-12-21 11:43:47	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Zaprzestanie dalszego wycofywania substancji czynnych, zaprzestanie sprowadzania zbóż.	Bezpieczeństwo żywnościowe krajów unii europejskiej	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Polska jest eksporterem netto zbóż, jednak w miarę potrzeb także importuje, także zboża nie produkowane w kraju jak pszenica Durum potrzebna do przetwórstwa. Wycofywanie niektórych najbardziej szkodliwych substancji czynnych wynika z prawa i służy wycofaniu substancji zagrażających zdrowiu ludzi i zagrażających środowisku.
4	2020-12-22 18:38:50	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Strategia WPR powinna opierać się przede wszystkim na małych i średnich gospodarstwach rolnych, niestety jak na razie mamy tylko słowa lecz brak konkretnych działań, niestety również wewnętrzna polityka rolna rządu również musi się zmienić. Każde gospodarstwo powinno być dla państwa czy też dla UE ważne ale mimo wszystko te mniejsze którym ciężiej konkurować na rynku muszą zostać wsparte przez odpowiednie ulgi w podatkach czy też dofinansowania. Zmienił się również musi podejście dużych sklepów dystrybutorów produktów rolnych względem dostawców czyli rolników. Powinno zostać wprowadzone przepisy chroniące oznaczenia produktów, obecnie wiele sklepów typu biedronka nagminnie łamie oznaczenia produktów, potrzeba silnego obwarowania prawnego dla oznaczeń takich jak produkt bio czy też produkt	Mali rolnicy obecnie są dyskryminowani na rynku i trzymany za gardło przez wielkie sieci sklepowe. Trzeba to zmienić wprowadzić odpowiednie bariery w krajowym planie strategicznym ale też w całej UE.	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Co do zasady Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej zgodnie z wyznaczonymi dla zreformowanej WPR Celami, będzie koncentrował się na sektorze rolno-spożywczym, a przede wszystkim na wspieraniu gospodarstw rolnych. Dotychczasowe prace nad Planem (diagnoza i SWOT) jednoznacznie wskazują na duży potencjał w obszarze małych gospodarstw. W proponowanych interwencjach PS WPR, zarówno w pierwszej jak i w drugiej wersji, zaprojektowano szeroki katalog wsparcia dla gospodarstw o mniejszym potencjale ekonomicznym. W szczególności planowane jest wsparcie inwestycyjne, w tym na restrukturyzację produkcji w małych gospodarstwach, a także szereg instrumentów z zakresu płatności (m.in. bezpośrednie, regustrubucyjna oraz dla ONW).
5	2020-12-22 22:31:41	Rozdział 2. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	wprowadzenie limitu liczby sztuk kwalifikujących się do dopłat dla owiec i kóz tak jak jest w przypadku młodego bydła i krów	skoro hodowcy bydła mają limit 20 sztuk kwalifikujących się do dopłat to i owce i kozy powinni być tak samo traktowani. Dodam jeszcze że hodowcy owiec otrzymują dodatkowo dopłaty do ras zachowawczych i to nie małe.	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	<i>Opracowanie programu wsparcia dla krów/końcówek z sektorów wymaga wykazania, że sektor ten ma szczególne znaczenie gospodarcze, środowiskowe lub społeczne oraz że znajduje się w trudnej sytuacji. Specyfika trudności w poszczególnych sektorach zwierzęcych jest różna, stąd różna populacja docelowa. Ustalona liczba zwierząt, do których przynajmniej część płatności służy ukierunkowaniu właśnie na tę populację gospodarstw, w których występują zidentyfikowane trudności, ze względu na które to wsparcie wprowadzono. Odmienne jest cel wsparcia w ramach płatności bezpośrednich (LW) i PROW (zachowanie rodzimych ras zwierząt zagrożonych wyginięciem).</i>
6	23.12.2020 20:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Podwyższyć stawki płatności od 1000 złotych do 2000 w zależności od pakietu za ha do 100 ha, a powyżej od 100-200 ha zastosować stawkę płatności w kwocie 75%.	Koszty pracy wzrastają a stawki dopłat w porównaniu z PROW 2007-13 maleją, obowiązków nakładanych jest coraz więcej.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Zgodnie z projektowanymi przepisami UE, stawka płatności jest ustalona w oparciu o rachunek poniesionych kosztów i utraconych dochodów wynikających z realizacji wymogów, określonych dla tej interwencji, biorąc pod uwagę wyznaczone cele (art. 65 ust. 6 projektu rozporządzenia w sprawie planów strategicznych WPR).
7	25.12.2020 19:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Tylko dla nowo powstających firm jako dodatkowe źródło dochodu dla gospodarstw rolnych.	Brak dofinansowania dla nowych firm. Uważam za nieodpowiednie dofinansowywanie już istniejących firm gdyż mają one już ugruntowaną pozycję na rynku a nowym firmą jest bardzo trudno wejść na rynek bez jakiegokolwiek dofinansowania.	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Wsparcie na rozpoczęcie działalności gospodarczej przewidziane jest w interwencji LEADER. Interwencja podzielona została na dwie formy wsparcia w formie Instrumentów Finansowych oraz wsparcia dotacyjnego jako "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0".

8	27.12.2020 02:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Ujęcie w rozważanych działaniach programu do tej pory znanego jako "Pomoc na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich".	Jako młody rolnik, który skorzystał z programu premii dla młodych rolników w PROW 2013-2020, upatruję szansę w przyszłej perspektywie budżetowej na uzyskanie pomocy w rozpoczęciu pozarolniczej działalności. Niestety przepisy nie umożliwiają mi skorzystania z tego programu z uwagi na otrzymanie premii młodego rolnika w obecnym PROW. Jeśli takie działanie jest przewidziane, to nie zostało należycie sprecyzowane w żadnym elemencie projektu strategii. W niektórych załącznikach do tego projektu można natknąć się na twierdzenia mówiące o niedostatecznym poziomie przedsiębiorczości pozarolniczej na polskiej wsi. Jestem przekonany, że obecność takiego programu umożliwi wielu rolnikom podjęcie takich działań, które w konsekwencji zwiększą dochód samych rolników oraz umożliwią utworzenie dodatkowych miejsc pracy. W moim subiektywnym odczuciu, po obserwacji działania programu, sądzę, że jest on jednym z lepszych obecnie, które w zdecydowany sposób pomagają aktywizować zawodowo polskich rolników, budując nowoczesną gospodarkę na wsi oraz podnosząc ich kompetencje i dochody. Mam nadzieję, że moja opinia zostanie wzięta pod uwagę i ten program pozostanie obecny w nowym PROW lub jeśli taki plan istnieje, to zostanie należycie opisany w nowej wersji projektu strategii.	Osoby fizyczna		niewzględniona	Wskazany zakres wsparcia dostępny będzie w ramach interwencji LEADER.
9	27.12.2020 14:06	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwienie rozwoju działalności gospodarczej	Utrzymanie w dopłatach bezpośrednich -Płatność dla młodego rolnika- dla osób którzy kontynuują prowadzenie gospodarstwa rolnego a nie przekraczają 40 roku życia.	Głównym celem tej pomocy jest zachęcenie i przyciąganie młodego pokolenia polaków do pracy na roli. W takim razie co z beneficjentami którzy przystąpili do tej pomocy i w chwili obecnej ona już się skończy i pozostaje bez kontynuacji pomocy.	Osoby fizyczna		niewzględniona	Art. 27 ust. 2 projektu rozp. o Planach Strategicznych, stanowi, że dodatkowe wsparcie dla młodych rolników w ramach płatności bezpośrednich może być udzielane młodym rolnikom, którzy po raz pierwszy utworzyli gospodarstwo rolne (rozpoczęli działalność). Nie jest zatem możliwe udzielenie wsparcia jako kontynuacja dla rolnika, który otrzymywał dotychczas takie płatności przez maksymalnie 5 lat zgodnie z aktualnymi przepisami.
10	28.12.2020 11:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Dodanie do wymienionych gatunków ptaków pominiętego gatunku: czajki (Vanellus vanellus) Treść: Celem tej interwencji jest utrzymanie, zapobieganie pogarszaniu się lub przywrócenie właściwego stanu ochrony: <input type="checkbox"/> siedlisk legowych ptaków (m. in. kszycy, rycyka, kulika wielkiego, krwawodzioczki dubelta, derkacza).	To co się tutaj bardzo mocno rzuca w oczy to brak innego ptaka, który do tej pory w programach rolno-środowiskowo-klimatycznych występował, a mianowicie czajki zwyczajnej (Vanellus vanellus), jest to ptak objęty ochroną gatunkową ścisłą wymagający ochrony czynnej. Czajka jest jednym z najsilniej zmniejszających liczebność gatunków ptaków w Polsce, podobne trendy odnotowano w całej Europie, w której czajka uznawana jest za zagrożoną wyginięciem. W Polskiej populacji czajki obserwuje się bardzo silny spadek liczebności, dla czajki stwierdzono spadek o ok. 66% w latach 2000 – 2018 (BIULETYN MONITORINGU PRZYRODY, Raport z wdrażania art. 12 Dyrektywy Ptasiej w Polsce w latach 2013–2018: stan, zmiany, zagrożenia; 20 2019/2 Biblioteka Monitoringu Środowiska - Inspekcja Ochrony Środowiska), dawniej pospolicitych i szeroko rozpowszechnionych gatunków krajobrazu rolniczego. Występowanie czajki jest uzależnione od prowadzenia działalności rolniczej, podobnie jak innych wymienionych taksonów i pominiętego tego gatunku jest merytorycznie bez zasadne. Ptak ten występuje na łąkach. Rolnicy, użytkownicy TUZ w obszarze Natura 2000 bardzo często korzystają z pakietu 4, wariant 4.8 Ochrona siedlisk legowych ptaków: rycyka, kszycy, krwawodzioba lub czajki. Wyeliminowanie tego taksona spowoduje uniemożliwienie dużej części rolników biorących udział w tym programie korzystanie z tego wariantu i przez to dalszą ochronę tego gatunku.	Osoby fizyczna		uwzględniona.	Nie planuje się wprowadzenia mechanizmu degresywności w tej interwencji. Planowane jest objęcie wsparciem siedlisk legowych czajki. W opisie celu tej interwencji wskazano jedynie przykładowe gatunki ptaków, do których jest planowane wsparcie.
11	28.12.2020 11:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Umożliwienie skorzystania z dofinansowania gospodarstw które skorzystały z "modernizacji gospodarstw rolnych" z prow 2014-2020	Wiele firm usług rolniczych nie skorzystało z naborów usług rolniczych z prow 14-20 właśnie ze względu na skorzystanie z "mgr" w latach 2007-2013. To ograniczenie było bezpodstawne ponieważ trzeba pogodzić rozwój gospodarstwa rolnego i firmy usług, tym bardziej że jest zakaz używanie maszyn zakupionych z tzw "usług" w gospodarstwie. Bardzo ograniczyło wręcz zatrzymało rozwój firm usług rolniczych	Osoby fizyczna		nie dotyczy	W projektowanych interwencjach zarówno w ramach IF jak i dotacji nie ma wykluczenia beneficjentów "Modernizacji gospodarstw rolnych"PROW 2014-2020
12	28.12.2020 11:53	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Umożliwienie skorzystania z programu gospodarstw które skorzystały z " Modernizacji gospodarstw rolnych" z prow 2014-2020	Zastosowanie ograniczenia z mgr 14-20 zatrzyma w rozwoju wiele firm a nawet nastąpi likwidacja firm	Osoby fizyczna		nie dotyczy	W projektowanych interwencjach zarówno w ramach IF jak i dotacji nie ma wykluczenia beneficjentów "Modernizacji gospodarstw rolnych"PROW 2014-2020
13	28.12.2020 12:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie	Wprowadzenie większych stawek do hodowli zagrożonych zwierząt szczególnie bydła	Ze względu na niską stawkę mało rolników nie chce skorzystać z tego programu	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zgodnie z projektowanymi przepisami UE, stawka płatności jest ustalona w oparciu o rachunek poniesionych kosztów i utraconych dochodów wynikających z realizacji wymogów, określonych dla tej interwencji, biorąc pod uwagę wyznaczone cele (art. 65 ust. 6 projektu rozporządzenia w sprawie planów strategicznych WPR). W porównaniu ze stawkami płatności obowiązującymi w ramach PROW 2014-2020, stawki płatności w ramach analogicznych pakietów/wariantów w PS 2023-2027 zostaną podwyższone.

14	31.12.2020 08:10	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	Proponuję zastanowić się nad działaniami inspekcji tzn. nad tym iż aby wysłać ziemniaki za granicę potrzebujemy badania fito a tymczasem nas zalewa ziemniak z Niemiec lub Holandii.	Poprawa sytuacji w sektorze ziemniaka.	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Podstawową barierą ograniczającą swobodną wysyłkę bulw ziemniaka z Polski do pozostałych państw członkowskich Unii Europejskiej jest nadal powszechne występowanie na terenie kraju bakterii <i>Clavibacter sepe-donicus</i> (dawniej <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>sepe-donicus</i>), sprawcy bakteriozy pierścieniowej ziemniaka. Bakteria ta ma w Unii Europejskiej status agrofaga kwarantannowego i podlega obowiązkowi zwalczania. Mimo iż w ostatnich latach udało się istotnie ograniczyć występowanie bakterii (w 2004 r. porażonych było około 23,6% partii ziemniaków towarowych, podczas gdy w ziemniakach ze zbioru 2019/2020 – 5,95% partii), nadal stwierdzana jest ona na terenie całego kraju. Poziom porażenia krajowych upraw ziemniaka przez tego patogena należy ciągle do najwyższych w Unii Europejskiej. Zgodnie z danymi Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (PIORIN), w 2019 r. aż w 781 miejscach produkcji wykryto obecność bakterii. Powoduje to, że przy wywozie ziemniaków z Polski do pozostałych państw członkowskich obowiązują dodatkowe wymagania fitosanitarne. W latach 2013 i 2015, w wyniku wielomiesięcznych negocjacji, uzgodniono z pozostałymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej oraz Komisją Europejską istotne złagodzenia warunków obowiązujących przy wysyłce ziemniaków do pozostałych państw członkowskich. Pełna eliminacja dodatkowych wymagań obowiązujących przy wysyłce wymaga jednak dalszego ograniczenia wstępowania w Polsce bakterii <i>Clavibacter sepe-donicus</i> . Z punktu widzenia epidemiologii bakteriozy pierścieniowej ziemniaka, największe znaczenie dla rozprzestrzeniania się i utrzymywania bakterii <i>Clavibacter sepe-donicus</i> w gospodarstwie ma porażony materiał przeznaczony do sadzenia (choroba w Polsce często przebiega bezobjawowo, co powoduje, że producenci często wykorzystują porażony materiał nasadzeniowy, nie zważając na sprawę
15	01.01.2021 14:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wykreslenie z dopłaty za dobrostan zwierząt zaświadczenia potwierdzającego o niestosowaniu uboju rytualnego.	Jest to praktyka, która przyczyni się do spadku cen bydła w ubojni które nie stosują uboju rytualnego bydła. Spowoduje to przerzucenie zysku na ubojnie, a nie tj powinno to się odbywać czyli faktycznie dla rolnika	Osoby fizyczna	uwzględniona	W przypadku opasów odstapiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłuszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłuszeniem.
16	01.01.2021 15:01	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Uwzględnienie w dobrostanie krów mlecznych zwierząt które utrzymywane są na głębokiej ściółce w części legowiskowej, lecz przy stole paszowym podłoga szczelinowa tj. Ruszta.	Nie wpłynie to na spadek dobrostanu krów, a w większym stopniu eliminuje problemy krów związane z mastitis	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Przepisy rozporządzenia MRIRW z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1966) określające minimalne warunki utrzymywania bydła (które stanowiły punkt odniesienia do określenia wymogów w ramach działania interwencji dot. dobrostanu zwierząt) nie zakazują utrzymywania bydła w budynkach, w których podłoga jest częściowo rusztowa. W związku z tym, w obliczaniu powierzchni utrzymywania bydła bez uwięzi w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk na ściółce, można zaliczyć powierzchnię pokrytą ściółką i powierzchnię z rusztami (podłoga szczelinowa), jeżeli powierzchnia ta jest stale dostępna dla zwierząt i pozwala im na swobodę ruchu, a w szczególności możliwość kładzenia się, wstawania oraz leżenia.
17	01.01.2021 15:38	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Propozycja ogólna, odebranie dopłat bezpośrednich ludziom którzy pobierają dotacje nie zamieszkując terenu wiejskiego który nie pracują w swoich gospodarstwach gdyż w związku z tym jest to właśnie sztuczne przytrzymywanie ziemi w celu wzbogacania i nie niemożliwizujące odpok ziemi od tych osób. Związku z tym jest tzw sztuczne zawyżanie cen ziemi gdyż te osoby nie mające nic wspólnego z ciężką pracą na roli blokują innym rozwój	z wiedzy wynikającej w powszechnym spisie rolnym osoby te nakłamały w celach wzbogacenia i własnych korzyści materialnych	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Ramy prawne przyznawania płatności bezpośrednich określone są w przepisach unijnych. W drugiej wersji PS WPR zaproponowana zostanie definicja aktywnego rolnika.
18	04.01.2021 11:10	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Proszę unikać bezpośredniego i wypaczonego tłumaczenia. Interventions na interwencje.	Po polsku (w tym przypadku) to sa DZIAŁANIA. DZIAŁANIA a nie zadne interwencje. Proszę zmienić w całości dokumentów niewłaściwe tłumaczenie "interventions" bo tylko powieksza euro-belkot. dr inż. Roman Molas/agronomy expert	Osoby fizyczna	nie uwzględniona	W przypadku kolejnych edycji programów rozwoju obszarów wiejskich współfinansowanych ze środków UE od roku 2000 (SAPARD, SPO, PROW) w przepisach UE określano słowo "działanie" jako measure. W przepisach dot. nowego okresu programowania na lata 2023-2027, nie zastosowano dotychczasowego sformułowania measure, a po raz pierwszy intervension, które wg słownika języka angielskiego Uniwersytetu Cambridge ma kilka znaczeń, np. interwencje na rynkach finansowych.

19	04.01.2021 11:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Uzupełnienie treści wieloletniego planu strategicznego o propozycje działań w celu istotnego wsparcia i powiększenia obszarów produkcji białka paszowego, stopniowego eliminowania importu soi i innych GMO	Przeczytałem całość Planu, dokumentacji, ekspertyz i propozycji. Prawie tysiąc stron, a temat "białko paszowe" pojawia się DWA razy! Żadnych propozycji zmian na lepsze, kompletnie NIC	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Zagadnienia roślin białkowych (w tym ich produkcji na cele paszowe) znalazły swoje miejsce w projekcie. Sprawy produkcji białka roślinnego zostały uwzględnione wprost w ekoschematach, wsparciu produkcji, wspieraniu inwestycyjnym. Nawet jeśli w jakimś działaniu np. interwencjami związanymi ze skracaniem łańcuchów dostaw, nie używa się sformułowania "rośliny białkowe", albo "białko paszowe" to nie oznacza, że te interwencje nie będą dostępne dla takich działań, albo będą je wykluczały.
20	05.01.2021 11:53	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zainteresowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Należy zrezygnować z dotychczasowej formy wsparcia gospodarstw pasiecznych, opierającej się na refundacji części poniesionych kosztów zakupu sprzętu pszczelarskiego zarówno do gospodarki pasiecznej stacjonarnej jak i wędrowniej oraz zakupu leków do zwalczania warrozy. Proponujemy wprowadzenie stawki płatności wypłacanej corocznie na podstawie deklaracji ilości utrzymywanych rodzin pszczelich, (podobnie jak to ma miejsce przy płatnościach do krów oraz bydła). Ta forma wsparcia wielokrotnie była proponowana przez organizację pszczelarskie pod nazwą "opłata za zapylanie".	Wsluchując się w liczne głosy indywidualnych pszczelarzy jak i organizacji pszczelarskich działających na terenie Polski, stwierdzam, że obecny system wsparcia gospodarstw pasiecznych jest niedoskonały. Wprowadzić przyczynia się on do modernizacji części pracowni pasiecznych jak i pozostałych elementów infrastruktury pasiecznej, ale w większości trafia do wąskiej grupy pszczelarzy. Należy podkreślić, że tego typu modernizacje i restrukturyzacje są również realizowane z działań typu "Restrukturyzacja małych gospodarstw". Obecnie brakuje wsparcia bezpośredniego, trafiającego do pszczelarzy utrzymujących niewielką ilość pni pszczelich (w takich pasiekach zgromadzona jest duża część ogólnej liczby rodzin pszczelich naszego kraju). Podkreślam że pszczelarze, obecnie nie mogą również liczyć na żadnego rodzaju wsparcie w okresach suszy, a od warunków pogodowych zależą zbiory miodu. Pszczelarze którzy ratując swoje pasieki przed głodem, kupują z prywatnych środków cukier i inny pokarm do interwencyjnego ratowania rodzin pszczelich przed śmiercią głodową nie mogą liczyć na żadne wsparcie, a tym bardziej nie będą prowadzić inwestycji w zakup nowego sprzętu. Dzięki wprowadzeniu płatności bezpośredniej do każdej rodziny pszczelej będzie możliwe swobodne dysponowanie tymi środkami, między innymi na interwencyjny zakup paszy oraz na zakup urządzeń pasiecznych używanych. Obecny system wsparcia pomaga wyłącznie pasiekom rozwijającym się, natomiast nie ma żadnego wsparcia dla pasiek już istniejących, czego efektem są liczne likwidacje gospodarstw pasiecznych w ostatnich latach. Wprowadzenie płatności bezpośredniej wymusi również na pszczelarzach wprowadzenie częstszych aktualizacji ilości	Izby rolnicze	nieuwzględniona	Od 2021 r. wprowadzono dopłatę do prezimowanych rodzin pszczelich w ramach pomocy krajowej de minimis. W ramach PS WPR pomoc może dotyczyć jedynie rodzajów interwencji określonych w przepisach art. 49 rozporządzenia o Planach Strategicznych, powyższa propozycja wykracza ponad te regulacje.
21	08.01.2021 15:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Strona 137, interwencja LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność), pole opis warunków kwalifikowalności. Stwierdzenie: "Zasada jedna gmina (obszar) jedna LGD jedna LSR, w celu uniknięcia finansowania tego samego obszaru ze środków więcej niż jednej LSR." uzupełnić o zapis: "Możliwe jest objęcie jednego obszaru LSR wdrażaną przez LGD oraz jednocześnie LSR wdrażaną przez lokalną grupę rybacką (LGR).	W Planie Strategicznym na stronie 137 wpisano: "Zasada jedna gmina (obszar) jedna LGD jedna LSR, w celu uniknięcia finansowania tego samego obszaru ze środków więcej niż jednej LSR". W Polsce istnieje wiele obszarów objętych równocześnie dwoma rodzajami LSR. Jedną wdrażaną przez LGD i drugą wdrażaną przez lokalne grupy rybackie (LGR), które są szczególnym rodzajem lokalnych grup działania. Zapis w Planie w obecnej postaci budzi wątpliwość czy taki stan rzeczy zostanie utrzymany w kolejnej perspektywie. Czy przy tak skonstruowanej zasadzie możliwe będzie funkcjonowanie na jednym obszarze LGD i LGR wdrażających równocześnie opracowane przez siebie LSR?	Osoby fizyczna	uwzględniona	Dotychczasowe rozwiązania mają być utrzymane. Brzmienie zostanie doprecyzowane w kolejnej wersji Planu Strategicznego WPR.
22	10.01.2021 17:50	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Proponuję wprowadzenie sprawdzonego programu pt Renty Strukturalne.	W/w mechanizm w najwyższym stopniu przyczyni się do poprawy struktury wiekowej w rolnictwie. Dziś rolnik przechodząc na emeryturę w wieku 65 lat, przekazuje gospodarstwo najczęściej dziecku, które ma powyżej 40lat i nie może być „ Młodym Rolnikiem,.. Poza tym 65 rolnik nie jest w stanie obsłużyć nowoczesnych, naspikowanych elektroniką maszyn precyzyjnych. Dlatego tylko mechanizm rent strukturalnych może zachęcić do przekazywania gospodarstw młodym następcom i przyczynić się do szybszej wymiany pokoleniowej	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	W projektowanych przepisach UE dot. krajowych planów strategicznych WPR, w katalogu interwencji nie uwzględniono rent strukturalnych.
23	2021-01-11 13:08:58	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	znieść ograniczenia w dofinansowaniu do prowadzenia działalności pozarolniczej wyłącznie w w małych miejscowościach do 5 000 mieszkańców. Dać szansę wszystkim tak z małych jak i dużych miejscowości. umożliwić pozostanie w KRUS przez cały okres zobowiązania - a nie konieczność przejścia do ZUS	Bardzo wielu młodych ludzi zainteresowanych otwieraniem firm w miejscowościach powyżej 5 000 mieszkańców jest pozbawionych tej możliwości. Większość nowo powstałych firm w miejscowościach do 5000 mieszkańców ma duże kłopoty z regularnym opłacaniem ZUS.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Dotychczasowe rozwiązania mają być utrzymane. Brzmienie zostanie doprecyzowane w kolejnej wersji Planu Strategicznego WPR.
24	2021-01-11 14:34:04	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	W art.49 projektu dot. wspierania podnoszenia wiedzy /szkolenia/ proponuje w pkt.1 dodać ppkt.e.koszty noclegów wykładowcy	Wykładowcy niejednokrotnie podejmują się szkoleń w odległych od miejsca zamieszkania miejscowościach. Są przemęczeni długą podróżą .	Organizacje pozarządowe		
25	2021-01-11 14:38:22	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Art.49 projektu dot. analizy miodu, odbudowy pogłowia, zakupu sprzętu powinny być w kosztach dodatkowo utrzymane kwoty 7%	Stowarzyszenia pszczelarskie wykonują b.duzo pracy w przygotowaniu i realizacji projektów. Dotychczas 7 % kosztów dodatkowych rekompensowało te wydatki.	Organizacje pozarządowe		

26	2021-01-11 17:35:05	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Proponuję zmianę w dotychczasowych regulacjach w programie młody rolnik. Wydłużenie do 6 lat od momentu rozpoczęcia działalności rolniczej możliwości składania wniosków w tym programie, lub całkowita rezygnacja tego kryterium, dla osób które nie korzystały z programu. Ponadto umożliwienie pracy poza rolnictwem, ubezpieczenie w ramach ZUS w momencie składania wniosku.	W Polsce jest wiele osób, które zgodziły się przejść gospodarstwa rodzinne, po to by rodzice mogli przejść na emeryturę. W tamtym czasie nie planowały rozwoju gospodarstwa, obecnie chciały by je rozwijać jednak nie mogą już skorzystać z możliwości programu młody rolnik. Umożliwienie pracy poza rolnictwem jest niezbędne, dla zachęcenia młodych ludzi do podjęcia próby rozwoju małych gospodarstw, ze względu na ich rentowność i sezonowość dochodów.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona - w zakresie wydłużenia albo zrezygnowania z określenia okresu prowadzenia gospodarstwa przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy; częściowo uwzględniona - w zakresie umożliwienia pracy poza rolnictwem;	Premia dla młodych rolników jest przeznaczona dla osób, które po raz pierwszy rozpoczynają prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym. Jest to pomoc na rozpoczęcie tej działalności - premia na start. Z tego względu określa się okres przed złożeniem wniosku o pomoc, w którym mogło nastąpić rozpoczęcie prowadzenia działalności rolniczej. Proponuje się, aby były to 24 miesiące - okres, który można uznać za pierwszy etap tworzenia gospodarstwa. Wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.
27	2021-01-12 23:06:22	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporność w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	w pkt 6 zamiast "Zmniejszanie różnic w dochodach między gospodarstwami rolniczymi o różnej wielkości, różnych kierunkach produkcji rolnej oraz między gospodarstwami prowadzącymi działalność na obszarach o różnych uwarunkowaniach naturalnych" powinno być wsparcie dla rolników posiadających areal który daje szansę na prowadzenie racjonalnej i uzasadnionej ekonomicznie gospodarki rolnej - pkt należy w takim kształcie usunąć	różnej wielkości" jest rodem z Marks'a lub Lenina może każdemu po równo ? bo jeżeli rolnik ma 200 ha to zamierzacie temu rolnikowi zabrać lub utrudnić mu działalność a dodać małemu rolnikowi który często dodatkowo pracuje na etacie i który co do zasady może nie być zainteresowany lub nie mieć możliwości rozwijania gospodarstwa tylko często zainteresowany jest uzyskaniem dodatkowych przychodów lub dotacji. . Jedyny argument na takie działanie to polityczna układanka bo większość rolników ma mały areal a zapewnią wiele głosów przy wyborach. Panie i Panowie z okolic rządowych zejdźcie na ziemię i zaczynajcie szukać rozwiązań które będą dobre dla Polski a nie układankę wyborczą. Zaczynajcie myśleć o rozwiązaniach które będą zapewniały długoterminowe oddziaływanie. Proszę sięgnąć do badań naukowych i sprawdzić gospodarstwa przy jakim areale mogą zapewnić rentowność prowadzonej działalności i tam wspomagać za szczególnym zamilowaniem. Małe gospodarstwa które chciały się rozwijać dzisiaj często są średnimi lub dużymi gospodarstwami rolnymi, a większość pozostałych małych gospodarstw nadal pozostanie na uboju rolnictwa -Rada na koniec - zejdźcie na dół do ludzi ,	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Plan strategiczny WPR będzie obejmował trzy elementy wsparcie bezpośrednio głównie ukierunkowane na stabilizację dochodów gospodarstw rolnych i zgodnie z polskim stanowiskiem na wyrównywanie poziomu dopłat dla polskich rolników do średniej UE, wsparcie sektorowe skierowane do sektorów owoców i warzyw oraz do sektora pszczelarstwa ukierunkowane na inwestycje oraz rozwój kapitału ludzkiego oraz promocję produktów a także wsparcie obszarowe i inwestycyjne, które uzupełni wsparcie I filara WPR w zakresie zwiększenia konkurencyjności sektora rolnego a także zapewni dodatkowe wsparcie dla gospodara
28	2021-01-13 06:58:15	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Proponuję zwiększyć uwagę i środki finansowe na edukację ekologiczną, która mówi że człowiek jest tylko i aż częścią systemu jaki na ziemi został wytworzony aby mogło w nim zaistnieć życie, które człowiek ma obowiązek kreować a nie niszczyć.	Zmiany klimatyczne i epidemie powinny mobilizować nas bardziej do poszanowania życia , które nie jest tylko prywatnym folwarkiem człowieka. Jeżeli matką jest nasza ziemia to wszystko co żyje ma emblemat przynależności do wspólnej rodziny.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Projekt PS WPR przewiduje funkcjonowanie Krajowej Sieci dla Wspólnej Polityki Rolnej. Jednym z głównych zadań sieci jest prowadzenie szerokich działań informacyjnych, m.in. w zakresie zmian klimatu, ochrony środowiska i ekologii. Jednocześnie, ze względu na fakt, iż zarówno PS WPR, jak i programy polityki spójności wpisują się w realizację Europejskiego Zielonego Ładu, również w zakresie programów finansowanych z PS WPR, znajdują się działania edukacyjne w zakresie zmian klimatu, ochrony środowiska oraz ekologii.
29	2021-01-14 22:47:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Przeniesienie wymogu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników do kryteriów wyboru. Premiowanie zadeklarowania się podleganiu ubezpieczeniu w KRUS zamiast sztywnego wymogu.	niewielkie gospodarstwo rolne, brak stabilności na rynku rolnym, itd.) podejmują dodatkową pracę i są automatycznie ubezpieczeni w ZUS. Dodatkową pracą chcą odciążać gospodarstwo i wspomóc jego rozwój. Jestem taką osobą i znam mnóstwo takich osób które oprócz prowadzenia/współprowadzenia gospodarstwa podejmują dodatkową pracę w różnych sektorach: np. handlowiec środków ochrony roślin/nawozów, handlowiec maszyn rolniczych, serwisant maszyn rolniczych, programista itd. Mam wyższe wykształcenie rolnicze, posiadam ogromne kompetencje, staram się dbać o środowisko, mam na uwadze zmiany klimatyczne, mam w głowie pełno innowacyjnych pomysłów, a nie mogę skorzystać z premii dla młodego rolnika tylko ze względu na ubezpieczenie w ZUS. Przecież w tym programie każdy beneficjent jest zobligowany do tego żeby wydatkować otrzymaną premie na konkretny cel zgodny z celami programu. Dodatkowo beneficjent jest zobligowany do prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie jako kierujący co najmniej do dnia upływu 5 lat od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy. Moim zdaniem to właśnie to są warunki przez które premia trafia do faktycznych rolników, a nie podleganie takiemu lub innemu ubezpieczeniu.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona - w zakresie usunięcia wymogu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z warunków kwalifikowalności	Wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.

30	2021-01-15 10:26:32	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Propozycje do planu strategicznego WPR są następujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przekierowanie z dopłat bezpośrednich części pieniędzy wspierającej niektóre gałęzie produkcji (bydło mięsne, małe przeżuwacze), powiązanie użytków zielonych z produkcją. Będzie to miało również wpływ na ochronę środowiska. Wypracowanie mechanizmów, które mogłyby określić ceny minimalne płodów rolnych, które mogłyby utrzymywać rolnicy. Zlikwidować patologie, że rolnicy muszą dopłacać do swojej produkcji, a następnie szukać pomocy w środkach budżetowych państwa. Gospodarstwa ekologiczne powinny wykazać się określoną produkcją, aby mogły otrzymać odpowiednie dofinansowanie (patologią jest utrzymywanie użytków zielonych na V, VI klasie ziemi, z których nie zbiera się plonów bo ich tam nie ma, a tereny te powinny być przeznaczone pod zalesianie). Wsparcie do hodowli zwierząt gospodarskich na poziomie gospodarstwa (bezpośrednie dopłaty skierowane do poszczególnych zwierząt, które są w programie hodowlanym). Pozdrawiamy Roman Frankowski – zastępca dyrektora Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku Maciej Woźniak – kierownik działu Metodyki Doradztwa przy LORR Kalsk 	Sprawniejsze zarządzanie i większa efektywność przekierowania środków z WPR do odpowiednich gospodarstw zajmujących się produkcją rolną w pełni słowa tego znaczenia.	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	Ad. 3 Wsparcie powierzchniowe do rolnictwa ekologicznego nie może mieć charakteru produkcyjnego, co wynika z przepisów UE i WTO, i z tego też względu nie można tego wsparcia uzależniać od konkretnej wielkości produkcji. Niemniej jednak system rolnictwa ekologicznego co do zasady polega na wytwarzaniu produktów ekologicznych i wprowadzaniu ich na rynek. Ten aspekt rolnictwa ekologicznego został dodatkowo uwypuklony na poziomie przepisów krajowych w ramach obecnie funkcjonującego wsparcia w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020 poprzez uzależnienie płatności od przeznaczenia części wytwarzanej w gospodarstwie produkcji ekologicznej na rynek, a w przypadku TUZ i upraw paszowych – od posiadania odpowiedniej obsady zwierząt. Tym samym poprzez powiązanie płatności ekologicznych z produkcją na rynek lub posiadaniem zwierząt ograniczane jest ryzyko nadużyć.
31	2021-01-15 16:59:20	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Zmniejszenie djp z obsada zwierząt w przypadku dopłat do krów i bydła z 0,5 na 0,3 ha podział na	Zmniejszenie djp z obsada zwierząt w przypadku dopłat do krów i bydła z 0,5 na 0,3 ha podział na	Osoby fizyczna	uwzględniona	
32	2021-01-16 23:34:51	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wsparcie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	<p>Praktyki zwiększające zawartość substancji organicznej w glebie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nawożenie organiczne prowadzące do szybkiego wzrostu zawartości OMG (organicznej materii glebowej), przy użyciu nawozów organicznych nierolniczego pochodzenia, - zabiegi agromelioracyjne umożliwiające skokowo poprawę zawartości substancji organicznej w glebach piaszczystych. 	Autorom projektu umknęła kwestia bardzo ważna w Polsce - niska i coraz niższa zawartość próchnicy w glebie. Wśród praktyk powyżej powinny się znaleźć: Praktyki zwiększające zawartość substancji organicznej w glebie. W warunkach Europy zachodniej tak znaczących niedoborów nie ma, a świadomość potrzeby jest wyższa, niż w Polsce. Odtworzenie humusu utraconego w ciągu ostatnich 50 lat (około 0,5%), zwłaszcza na glebach piaszczystych, nie nastąpi bez wsparcia, gdyż gleby te wpadły już w "spirale utraty żyzności". Spadająca zawartość substancji organicznej magazynuje coraz mniej wody w glebie. Ilość wytwarzanej na nich masy organicznej nie pozwoli na odbudowanie próchnicy. Dla wyraźnego podwyższenia substancji organicznej należałoby te tereny wyłączyć spod uprawy i zatrawić na kolejne 50-100lat lub podjąć intensywne działania, na które rolników nie stać.	Osoby fizyczna	uwzględniona częściowo	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT
33	2021-01-17 11:38:31	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Poproszę o poprawienie linka do dokumentu Załącznik 3. Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania	Plik ściąga się, ale się nie otwiera.	Osoby fizyczna	uwzględniona	

34	2021-01-17 11:46:17	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Konieczne jest przywrócenie wcześniejszego wieku emerytalnego dla rolników tzn. 55 lat dla kobiet, 60 lat dla mężczyzn	Rolnicy pracują ciężko fizycznie, wiele godzin dziennie, bez wolnych dni i urlopu / bo zwierzęta muszą jeść/. Pracują w trudnych warunkach pogodowych i pod presją czasu i pogody.	Sołectwa	niewzględniona	Ustawą z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r., poz. 38), obniżony został w Polsce powszechny wiek emerytalny, odpowiednio do 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn. Ustawa weszła w życie z dniem 1 października 2017 r., a więc od tej daty przywrócony został stan prawny, dotyczący powszechnego wieku emerytalnego, obowiązujący przed 1 stycznia 2013 r., zarówno dla osób ubezpieczonych w systemie powszechnym, jak i ubezpieczonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U z 2017 r., poz. 2336, z późn. zm.). Przepisy tej ustawy nie zmieniły jednak dotychczasowej regulacji, zgodnie z którą prawo do uzyskania świadczenia w postaci tzw. wcześniejszej emerytury rolniczej dla rolników będących w wieku przedemerytalnym (tj. po ukończeniu 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn) miało charakter wygasający. O wcześniejszą emeryturę rolniczą, na podstawie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, mogli ubiegać się wyłącznie rolnicy, którzy wszystkie ustawowe warunki do przyznania tego świadczenia spełnili do dnia 31 grudnia 2017 r. Jest to zgodne ze Stanowiskiem Rządu wobec tego projektu, przyjętym przez Radę Ministrów, w którym stwierdzono, że powrót do obowiązującego przed 1 stycznia 2013 r. wieku emerytalnego nie powinien oznaczać utrzymania preferencyjnych zasad przechodzenia na emeryturę rolników oraz w stan spoczynku sędziów i prokuratorów po dniu 31 grudnia 2017 r. Wcześniejsze emerytury w powszechnym systemie emerytalnym realizowanym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych wygaszone zostały już w 2008 r. Obecnie nie przewiduje się podjęcia działań, które miałyby zapoczątkować inicjatywę legislacyjną mającą na celu przywrócenie
35	2021-01-18 09:21:45	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	uwzględnienie w Planie tematów służących wsparciu zakładania i rozwijania działalności gospodarczej na obszarach wiejskich.	Przedstawiony Plan prawie całkowicie zabrał przedsiębiorczość pozarolniczą, wykreślając ją z możliwego do uzyskania wsparcia. Jak dużą popularnością cieszyło się poddziałanie 6.2 mówią same liczby - ze wsparcia skorzystało ponad 10 000 beneficjentów, w zakończonym właśnie naborze swoje wnioski złożyło prawie 5 000 osób chętnych założyć swoje biznesy na obszarach wiejskich. Należy zdać sobie sprawę, jak ogromny jest to potencjał sprzyjający rozwojowi nie tylko lokalnemu, ale także wpływający na budżet państwa, to przecież tysiące firm powstających co roku na obszarach wiejskich. Wsparcie oferowane w ramach Leadera nie odzwierciedla potrzeb mieszkańców wsi i małych miast, chcących działać w swoich dziedzinach (mechanik, budowlaniec, krawcowa, diagnosta), ponieważ wymaga spełnienia kryteriów, które wspomniane działalności z racji powszechności spełnić nie mogą. Najważniejsze jednak pozostaje zadanie sobie pytania: czy lepiej aby rolnik założył warsztat, w którym będzie	Izby rolnicze	niewzględniona	Wsparcie na podejmowanie i rozwijanie działalności gospodarczej przewidziane jest w Interwencji LEADER. Objemie ono także działalność dodatkową do rolniczej, np. agroturystykę, zagrody edukacyjne, gospodarstw opiekuńcze.
36	2021-01-18 12:58:43	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych środków ochrony roślin w ogrodnictwie (producenci owoców i warzyw) – 60% wartości środka.	podnoszącym ambicje środowiskowe oraz ukierunkującym przyszłe interwencje na cele środowiskowe i klimatyczne jest Europejski Zielony Ład oraz związane z nim: Strategia „Od pola do stołu” oraz „Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”. Mając na uwadze ambitne cele strategii dotyczące obniżenia stosowania chemicznych środków ochrony roślin, niezbędnym działaniem jest wspieranie stosowania niechemicznych, w tym biologicznych metod ochrony roślin. Wsparcie w tym zakresie zdecydowanie przyczyni się do osiągnięcia ambitnych celów ww. strategii, natomiast ważna jest zachęta finansowa, aby stosowanie biologicznych środków było bardziej opłacalne. Szczególnie ogrodnictwo wymaga aktualnie wielu zabiegów chemicznych. Niezmiernie potrzebne jest wsparcie dla biologicznych środków ochrony roślin dla producentów owoców i warzyw, aby upowszechnić ich stosowanie, gdyż obecnie zainteresowanie nimi jest niewielkie, ze względu na częstą słabszą skuteczność tych środków niż chemiczne alternatywy. Dla celów 6 i 9 (załącznik 5 do niniejszego Planu) jako najważniejszą potrzebę wskazano: Zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów, co	Organizacje pozarządowe	uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

37	2021-01-18 13:01:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych środków ochrony roślin w ogrodnictwie (producenci owoców i warzyw) – 60% wartości środka.	<p>podnoszącym ambicje środowiskowe oraz ukierunkującym przyszłe interwencje na cele środowiskowe i klimatyczne jest Europejski Zielony Ład oraz związane z nim: Strategia „Od pola do stołu” oraz „Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”. Mając na uwadze ambitne cele strategii dotyczące obniżenia stosowania chemicznych środków ochrony roślin, niezbędnym działaniem jest wspieranie stosowania niechemicznych, w tym biologicznych metod ochrony roślin. Wsparcie w tym zakresie zdecydowanie przyczyni się do osiągnięcia ambitnych celów ww. strategii, natomiast ważna jest zachęta finansowa, aby stosowanie biologicznych środków było bardziej opłacalne.</p> <p>Szczególnie ogrodnictwo wymaga aktualnie wielu zabiegów chemicznych. Niezmiernie potrzebne jest wsparcie dla biologicznych środków ochrony roślin dla producentów owoców i warzyw, aby upowszechnić ich stosowanie, gdyż obecnie zainteresowanie nimi jest niewielkie, ze względu na częstą słabszą skuteczność tych środków niż chemiczne alternatywy.</p> <p>Dla celów 6 i 9 (załącznik 5 do niniejszego Planu) jako najważniejszą potrzebę wskazano: Zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów, co stanowi bardzo ważny element rolnictwa zrównoważonego. Niemniej jednak, w Planie brak jest odpowiedniego wsparcia finansowego dla tej potrzeby, stąd np. wskazane jest dodanie biologicznych środków ochrony roślin w ogrodnictwie. Stosunkowo niewielkie zainteresowanie rolników produkcją w ramach systemu IP sprawia, że silne wsparcie dla środków biologicznych pozostaje niezbędne do upowszechnienia zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin w Polsce. Warto podkreślić, że potrzeba w zakresie włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” jak wskazano w opisie dla nowej „zielonej architektury” i w tym samym aspekcie).</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
38	2021-01-18 13:09:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	W zakresie interwencji: Działania na rzecz ochrony środowiska oraz łagodzenia zmian klimatu – (5) (str. 85 Planu) - dodanie możliwości refundacji dla biologicznych środków ochrony roślin w ogrodnictwie (producenci owoców i warzyw) – 60% wartości środka.	<p>podnoszącym ambicje środowiskowe oraz ukierunkującym przyszłe interwencje na cele środowiskowe i klimatyczne jest Europejski Zielony Ład oraz związane z nim: Strategia „Od pola do stołu” oraz „Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”. Mając na uwadze ambitne cele strategii dotyczące obniżenia stosowania chemicznych środków ochrony roślin, niezbędnym działaniem jest wspieranie stosowania niechemicznych, w tym biologicznych metod ochrony roślin. Wsparcie w tym zakresie zdecydowanie przyczyni się do osiągnięcia ambitnych celów ww. strategii, natomiast ważna jest zachęta finansowa, aby stosowanie biologicznych środków było bardziej opłacalne.</p> <p>Szczególnie ogrodnictwo (producenci owoców i warzyw) wymaga aktualnie wielu zabiegów chemicznych. Niezmiernie potrzebne jest wsparcie dla biologicznych środków ochrony roślin dla producentów owoców i warzyw, aby upowszechnić ich stosowanie, gdyż obecnie zainteresowanie nimi jest niewielkie, ze względu na częstą słabszą skuteczność tych środków niż chemiczne alternatywy.</p> <p>Dla celów 6 (załącznik 5 do niniejszego Planu) jako najważniejszą potrzebę wskazano: Zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów, co</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
39	2021-01-18 13:11:50	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości wsparcia dla rozwiązań cyfrowych, tj. maszyny precyzyjne: kombajny, opryskiwacze, rozsiewacze nawozów, systemy GPS, oprogramowania cyfrowe pozwalające na tworzenie map aplikacyjnych nawozów i środków ochrony roślin, mające na celu zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów – do 200 tys. złotych	<p>podnoszącym ambicje środowiskowe oraz ukierunkującym przyszłe interwencje na cele środowiskowe i klimatyczne jest Europejski Zielony Ład oraz związane z nim: Strategia „Od pola do stołu” oraz „Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”. Mając na uwadze ambitne cele strategii dotyczące obniżenia stosowania chemicznych środków ochrony roślin oraz ograniczenia strat składników pokarmowych poprzez wspieranie lepszego zarządzania składnikami pokarmowymi, niezbędnym działaniem jest wspieranie rozwiązań cyfrowych.</p> <p>Dla celów 6 i 9 (załącznik 5 do niniejszego Planu) jako najważniejszą potrzebę wskazano: Zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów, co stanowi bardzo ważny element rolnictwa zrównoważonego. Niemniej jednak, w Planie brak jest odpowiedniego wsparcia finansowego dla tej potrzeby, stąd np. wskazane jest uzupełnienie niniejszego ekoschematu poprzez dodanie rozwiązań cyfrowych.</p> <p>Rozwiązania cyfrowe stanowią rekomendowany ekoschemat dla państw członkowskich przez Komisję Europejską. Maszyny precyzyjne (np. kombajny, opryskiwacze, rozsiewacze nawozów), systemy GPS oraz oprogramowania cyfrowe, szczególnie te umożliwiające na podstawie map biomasy tworzenie map aplikacyjnych w celu zmiennego nawożenia lub stosowania środków ochrony roślin, są skutecznym i kluczowym rozwiązaniem dla priorytetowej potrzeby celów nr 6 i 9.</p>	Organizacje pozarządowe	uwaga nieuwzględniona (w zakresie ekoschematów)	W ramach ekoschematów nie ma możliwości finansowania działań inwestycyjnych. Ekoschematy są płatnością w ramach I filaru WPR i dotyczą realizowania praktyki korzystnych dla środowiska i klimatu. Działania inwestycyjne realizowane są w ramach II filaru WPR.

40	2021-01-18 13:13:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości wsparcia dla rozwiązań cyfrowych, tj.maszyny precyzyjne: kombajny, opryskiwacze, rozsiewacze nawozów, systemy GPS, oprogramowania cyfrowe pozwalające na tworzenie map aplikacyjnych nawozów i środków ochrony roślin, mające na celu zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów – do 200 tys. złotych	<p>podnoszącym ambicje środowiskowe oraz ukierunkowującym przyszłe interwencje na cele środowiskowe i klimatyczne jest Europejski Zielony Ład oraz związane z nim: Strategia „Od pola do stołu” oraz „Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”. Mając na uwadze ambitne cele strategii dotyczące obniżenia stosowania chemicznych środków ochrony roślin oraz ograniczenia strat składników pokarmowych poprzez wspieranie lepszego zarządzania składnikami pokarmowymi, niezbędnym działaniem jest wspieranie rozwiązań cyfrowych.</p> <p>Dla celów 6 i 9 (załącznik 5 do niniejszego Planu) jako najważniejszą potrzebę wskazano: Zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów, co stanowi bardzo ważny element rolnictwa zrównoważonego. Niemniej jednak, w Planie brak jest odpowiedniego wsparcia finansowego dla tej potrzeby, stąd np. wskazane jest uzupełnienie niniejszego ekoschematu poprzez dodanie rozwiązań cyfrowych.</p> <p>Rozwiązania cyfrowe stanowią rekomendowany ekoschemat dla państw członkowskich przez Komisję Europejską. Maszyny precyzyjne (np. kombajny, opryskiwacze, rozsiewacze nawozów), systemy GPS oraz oprogramowania cyfrowe, szczególnie te umożliwiające na podstawie map biomasy tworzenie map aplikacyjnych w celu zmiennego nawożenia lub stosowania środków ochrony roślin, są skutecznym i kluczowym rozwiązaniem dla priorytetowej potrzeby celów nr 6 i 9. Bez większego dostępu do maszyn precyzyjnych i systemów GPS polskie rolnictwo nigdy nie wykorzysta potencjału rolnictwa cyfrowego dla zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin i nawozów. Same szkolenia nt. cyfryzacji nie pomogą, jeśli rolnicy nie będą posiadali narzędzi (szczególnie maszyn precyzyjnych i systemów GPS) do wdrażania tych innowacji w swoich gospodarstwach. Powyższe rozwiązania pozwalają na precyzyjne stosowanie nawozów, środków</p>	Organizacje pozarządowe	Uwaga nieuwzględniona (w zakresie ekoschematów)	W ramach ekoschematów nie ma możliwości finansowania działań inwestycyjnych. Ekoschematy są płatnością w ramach I filaru WPR i dotyczą realizowania praktyki korzystnych dla środowiska i klimatu. Działania inwestycyjne realizowane są w ramach II filaru WPR.
41	2021-01-18 13:15:29	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	<p>1. Proponuje się usunięcie w opisie warunków kwalifikowalności warunku: Pomoc może zostać przyznana po skorzystaniu z usługi doradczej lub szkolenia, która ma pokazać rolnikowi strategię dostosowaną do warunków gospodarstwa dotyczącą ograniczenia emisji gazów cieplarnianych lub związków zanieczyszczających powietrze, wodę lub glebę lub w zakresie sposobów ograniczenia ryzyka związanego ze zmianą klimatu na produkcję rolną w gospodarstwie lub racjonalnego gospodarowania wodą.</p> <p>2. Rozszerzenie zakresu interwencji poprzez dodanie możliwości wsparcia dla rozwiązań cyfrowych, tj.maszyny precyzyjne: kombajny, opryskiwacze, rozsiewacze nawozów, systemy GPS, oprogramowania cyfrowe pozwalające na tworzenie map aplikacyjnych nawozów i środków ochrony roślin, mające na celu zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów.</p> <p>3. Dodanie do wysokości wsparcia: (...) z wyjątkiem maszyn precyzyjnych (kombajnów, opryskiwaczy i rozsiewaczy nawozów) i systemów GPS dla rozwoju rolnictwa cyfrowego w celu zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin i nawozów, dla których maksymalne wsparcie nie może przekroczyć 250 tys. złotych.</p>	<p>Dostawcy maszyn i rozwiązań wspomnianych w tej interwencji dysponują taką wiedzą i również w ich interesie jest, aby rolnik wykorzystywał pełny potencjał tych maszyn i rozwiązań. Dlatego też, Ci dostawcy spełniają funkcję doradczą dla rolnika i w rezultacie obowiązek dodatkowego szkolenia lub usług doradczej w naszej ocenie nie jest przy tej interwencji potrzebny.</p> <p>Pkt 2 i 3</p> <p>Dla celu 6 (załącznik 5 do niniejszego Planu) jako najważniejszą potrzebę wskazano: Zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów, co stanowi bardzo ważny element rolnictwa zrównoważonego.</p> <p>Maszyny precyzyjne (np. kombajny, opryskiwacze, rozsiewacze nawozów), systemy GPS oraz oprogramowania cyfrowe, szczególnie te umożliwiające na podstawie map biomasy tworzenie map aplikacyjnych w celu zmiennego nawożenia lub stosowania środków ochrony roślin, są skutecznym i kluczowym rozwiązaniem dla priorytetowej potrzeby celów nr 6 i 9.</p> <p>Bez większego dostępu do maszyn precyzyjnych i systemów GPS polskie rolnictwo nigdy nie wykorzysta potencjału rolnictwa cyfrowego dla zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin i nawozów. Same szkolenia nt. cyfryzacji nie pomogą, jeśli rolnicy nie będą posiadali narzędzi (szczególnie maszyn precyzyjnych i systemów GPS) do wdrażania tych innowacji w swoich gospodarstwach.</p> <p>Powyższe rozwiązania pozwalają na precyzyjne stosowanie nawozów, środków ochrony roślin i nasion, co ogranicza ich ślad środowiskowo-klimatyczny. Ważny aspektem jest również możliwość analizy decyzji agronomicznych opartej na danych, co zwiększa prawdopodobieństwo zwiększenia świadomości wśród rolników, że zrównoważone praktyki rolnicze opłacają się też ekonomicznie.</p> <p>Warto podkreślić, że potrzeba w zakresie włączenia do Planu Strategicznego WPR</p>	Organizacje pozarządowe		

42	2021-01-18 13:16:59	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Doprecyzowanie znaczenia „rolnictwa zrównoważonego”, ujednolicenie nazewnictwa, zmiana nazwy ekoschematu: Praktyki korzystne dla środowiska i klimatu na: Praktyki rolnictwa zrównoważonego.	<p>coraz większe zainteresowanie wśród rolników w Polsce i jest już rozpoznawane przez konsumentów w Polsce.</p> <p>Rolnictwo zrównoważone to wszelkie działania ograniczające wpływ rolnictwa na środowisko, umożliwiające bardziej efektywne i przyjazne dla środowiska wykorzystanie zasobów, np. gleby, ziemi, wody, maszyn, środków ochrony roślin, nasion, nawozów czy energii, przy zachowaniu opłacalności produkcji rolniczej i jej akceptacji społecznej (Źródło: Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”).</p> <p>Działania w ramach zaproponowanego ekoschematu Praktyki korzystne dla środowiska i klimatu wpisują się w praktyki rolnictwa zrównoważonego, stąd po uzupełnieniu tego ekoschematu o rozwiązania cyfrowe i biologiczne środki ochrony roślin w ogrodnictwie, warto zmienić jego nazwę na Praktyki rolnictwa zrównoważonego.</p> <p>Jak pokazują badania konsumenckie w Polsce, osoby niezwiązane z rolnictwem kojarzą termin „rolnictwo zrównoważone”, stąd użycie go w nazwie ekoschematu przełoży się również na szansę zwiększenia społecznej akceptacji rolnictwa.</p> <p>Ponadto, konsumenci w Polsce chcą przede wszystkim żywności wysokiej jakości, niekoniecznie ekologicznej. Upowszechnienie żywności z upraw zrównoważonych przyczyni się do realizacji ambitnych celów strategii „Od pola do stołu” dot. zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego oraz jakości wytwarzanej żywności, jak również celu 9 WPR dot. poprawy reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt.</p> <p>Rolnictwo zrównoważone można potwierdzić certyfikatami zrównoważonego</p>	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Sformułowanie "Praktyki korzystne dla środowiska i klimatu" jest rozwinięciem sformułowania "ekoschematu" wynikającym z art. 28 rozporządzenia CAP
43	2021-01-18 13:18:42	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	Doprecyzowanie znaczenia „rolnictwa zrównoważonego”, ujednolicenie nazewnictwa, zmiana nazwy ekoschematu: Praktyki korzystne dla środowiska i klimatu na: Praktyki rolnictwa zrównoważonego.	<p>coraz większe zainteresowanie wśród rolników w Polsce i jest już rozpoznawane przez konsumentów w Polsce.</p> <p>Rolnictwo zrównoważone to wszelkie działania ograniczające wpływ rolnictwa na środowisko, umożliwiające bardziej efektywne i przyjazne dla środowiska wykorzystanie zasobów, np. gleby, ziemi, wody, maszyn, środków ochrony roślin, nasion, nawozów czy energii, przy zachowaniu opłacalności produkcji rolniczej i jej akceptacji społecznej (Źródło: Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”).</p> <p>Działania w ramach zaproponowanego ekoschematu Praktyki korzystne dla środowiska i klimatu wpisują się w praktyki rolnictwa zrównoważonego, stąd po uzupełnieniu tego ekoschematu o rozwiązania cyfrowe i biologiczne środki ochrony roślin w ogrodnictwie, warto zmienić jego nazwę na Praktyki rolnictwa zrównoważonego.</p> <p>Jak pokazują badania konsumenckie w Polsce, osoby niezwiązane z rolnictwem kojarzą termin „rolnictwo zrównoważone”, stąd użycie go w nazwie ekoschematu przełoży się również na szansę zwiększenia społecznej akceptacji rolnictwa.</p> <p>Ponadto, konsumenci w Polsce chcą przede wszystkim żywności wysokiej jakości, niekoniecznie ekologicznej. Upowszechnienie żywności z upraw zrównoważonych przyczyni się do realizacji ambitnych celów strategii „Od pola do stołu” dot. zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego oraz jakości wytwarzanej żywności, jak również celu 9 WPR dot. poprawy reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt.</p> <p>Rolnictwo zrównoważone można potwierdzić certyfikatami zrównoważonego</p>	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Sformułowanie "Praktyki korzystne dla środowiska i klimatu" jest rozwinięciem sformułowania "ekoschematu" wynikającym z art. 28 rozporządzenia CAP

44	2021-01-18 13:20:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Doprecyzowanie znaczenia „rolnictwa zrównoważonego”, ujednoczenie nazewnictwa, zmiana nazwy ekoschematu: Praktyki korzystne dla środowiska i klimatu na: Praktyki rolnictwa zrównoważonego.	<p>coraz większe zainteresowanie wśród rolników w Polsce i jest już rozpoznawane przez konsumentów w Polsce.</p> <p>Rolnictwo zrównoważone to wszelkie działania ograniczające wpływ rolnictwa na środowisko, umożliwiające bardziej efektywne i przyjazne dla środowiska wykorzystanie zasobów, np. gleby, ziemi, wody, maszyn, środków ochrony roślin, nasion, nawozów czy energii, przy zachowaniu opłacalności produkcji rolniczej i jej akceptacji społecznej (Źródło: Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”).</p> <p>Działania w ramach zaproponowanego ekoschematu Praktyki korzystne dla środowiska i klimatu wpisują się w praktyki rolnictwa zrównoważonego, stąd po uzupełnieniu tego ekoschematu o rozwiązania cyfrowe i biologiczne środki ochrony roślin w ogrodnictwie, warto zmienić jego nazwę na Praktyki rolnictwa zrównoważonego.</p> <p>Jak pokazują badania konsumenckie w Polsce, osoby niezwiązane z rolnictwem kojarzą termin „rolnictwo zrównoważone”, stąd użycie go w nazwie ekoschematu przełoży się również na szansę zwiększenia społecznej akceptacji rolnictwa.</p> <p>Ponadto, konsumenci w Polsce chcą przede wszystkim żywności wysokiej jakości, niekoniecznie ekologicznej. Upowszechnienie żywności z upraw zrównoważonych przyczyni się do realizacji ambitnych celów strategii „Od pola do stołu” dot. zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego oraz jakości wytwarzanej żywności, jak również celu 9 WPR dot. poprawy reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt.</p> <p>Rolnictwo zrównoważone można potwierdzić certyfikatami zrównoważonego</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona częściowo	W kontekście propozycji wsparcia dla „rolnictwa zrównoważonego” należy zwrócić uwagę na ekoschemat dedykowany uczestnictwu w systemie jakości i certyfikacji żywności Integrowana Produkcja Roślin. System ten, bazujący na prowadzeniu produkcji roślin z zastosowaniem integrowanej ochrony roślin oraz z wykorzystaniem postępu technicznego i biologicznego w uprawie i nawożeniu, ze szczególnym uwzględnieniem zdrowia ludzi i zwierząt oraz ochrony środowiska, w oparciu o szczegółowe metodyki, wpisuje się w ideę „rolnictwa zrównoważonego”.
45	2021-01-18 13:22:22	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	W opisie kryteriów wyboru dla interwencji: Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów, proponuje się dodanie: międzynarodowych systemów jakości, np. certyfikaty zrównoważonego rozwoju zatwierdzone przez Komisję Europejską (np. KZR INIG, ISCC, REDcert i inne; źródło: https://ec.europa.eu/energy/topics/renewable-energy/biofuels/voluntary-schemes_en#approved-voluntary-schemes) oraz globalny GLOBALG.A.P. Farm Sustainability Assessment (GGFSA). Jednocześnie proponuje się uzupełnienie definicji dla systemów jakości o ww. certyfikaty.	<p>coraz większe zainteresowanie wśród rolników w Polsce i jest już rozpoznawane przez konsumentów w Polsce.</p> <p>Rolnictwo zrównoważone to wszelkie działania ograniczające wpływ rolnictwa na środowisko, umożliwiające bardziej efektywne i przyjazne dla środowiska wykorzystanie zasobów, np. gleby, ziemi, wody, maszyn, środków ochrony roślin, nasion, nawozów czy energii, przy zachowaniu opłacalności produkcji rolniczej i jej akceptacji społecznej (Źródło: Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”).</p> <p>Jak pokazują badania konsumenckie w Polsce, osoby niezwiązane z rolnictwem kojarzą termin „rolnictwo zrównoważone”, stąd dodanie uznawalności certyfikatów związanych z rolnictwem zrównoważonym przełoży się również na szansę zwiększenia społecznej akceptacji rolnictwa. Ponadto, konsumenci w Polsce chcą przede wszystkim żywności wysokiej jakości, niekoniecznie ekologicznej.</p> <p>Upowszechnienie żywności z upraw zrównoważonych przyczyni się do realizacji ambitnych celów strategii „Od pola do stołu” dot. zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego oraz jakości wytwarzanej żywności, jak również celu 9 WPR dot. poprawy reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt.</p> <p>Rolnictwo zrównoważone można potwierdzić certyfikatami zrównoważonego rozwoju zatwierdzonymi przez Komisję Europejską (np. KZR INIG, ISCC, REDcert i inne, źródło: https://ec.europa.eu/energy/topics/renewable-energy/biofuels/voluntary-schemes_en#approved-voluntary-schemes) oraz globalnym GLOBALG.A.P. Farm Sustainability Assessment (GGFSA). Certyfikaty nie są warunkiem koniecznym do prowadzenia praktyk rolnictwa zrównoważonego w</p>	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	DS: wymienione systemy są systemami prywatnymi, nie zostały przedłożone przez właścicieli do uznania za krajowe

46	2021-01-18 13:23:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	W opisie kryteriów wyboru dla interwencji: Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów, proponuje się dodanie: międzynarodowych systemów jakości, np. certyfikaty zrównoważonego rozwoju zatwierdzone przez Komisję Europejską (np. KZR INIG, ISCC, REDcert i inne; źródło: https://ec.europa.eu/energy/topics/renewable-energy/biofuels/voluntary-schemes_en#approved-voluntary-schemes) oraz globalny GLOBALG.A.P. Farm Sustainability Assessment (GGFSA). Jednocześnie proponuje się uzupełnienie definicji dla systemów jakości o ww. certyfikaty.	coraz większe zainteresowanie wśród rolników w Polsce i jest już rozpoznawane przez konsumentów w Polsce. Rolnictwo zrównoważone to wszelkie działania ograniczające wpływ rolnictwa na środowisko, umożliwiające bardziej efektywne i przyjazne dla środowiska wykorzystanie zasobów, np. gleby, ziemi, wody, maszyn, środków ochrony roślin, nasion, nawozów czy energii, przy zachowaniu opłacalności produkcji rolniczej i jej akceptacji społecznej (Źródło: Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”). Jak pokazują badania konsumenckie w Polsce, osoby niezwiązane z rolnictwem kojarzą termin „rolnictwo zrównoważone”, stąd dodanie uznawalności certyfikatów związanych z rolnictwem zrównoważonym przełoży się również na szansę zwiększenia społecznej akceptacji rolnictwa. Ponadto, konsumenci w Polsce chcą przede wszystkim żywności wysokiej jakości, niekoniecznie organicznej. Upowszechnienie żywności z upraw zrównoważonych przyczyni się do realizacji ambitnych celów strategii „Od pola do stołu” dot. zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego oraz jakości wytwarzanej żywności, jak również celu 9 WPR dot. poprawy reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt. Rolnictwo zrównoważone można potwierdzić certyfikatami zrównoważonego rozwoju zatwierdzonymi przez Komisję Europejską (np. KZR INIG, ISCC, REDcert i inne, źródło: https://ec.europa.eu/energy/topics/renewable-energy/biofuels/voluntary-schemes_en#approved-voluntary-schemes) oraz globalnym GLOBALG.A.P. Farm Sustainability Assessment (GGFSA). Certyfikaty nie są warunkiem koniecznym do prowadzenia praktyk rolnictwa zrównoważonego w	Organizacje pozarządowe	niewuzględniona	DSI: wymienione systemy są systemami prywatnymi, nie zostały przedłożone przez właścicieli do uznania za krajowe
47	2021-01-18 15:03:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	Propozycja usunięcia limitu dopłat do płatności składek na ubezpieczenie.	W chwili obecnej bardzo mały procent gospodarstw rolnych korzysta z ubezpieczeń upraw gruntów. Dodatkowe restrykcje, ograniczenia zniechęcają rolników do korzystania z ubezpieczeń. Limit jest zbyt niski.	Grupy producentek	nie dotyczy	Dotacje do składek do umów ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich nie podlegają uregulowaniom i dofinansowaniu w ramach WPR
48	2021-01-18 15:06:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniająca redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Usunięcie ograniczenia powierzchni gospodarstwa dla którego będzie przysługiwała płatność redystrybucyjna.	Wprowadzenie takiego limitu będzie zniechęcało rolników do inwestycji w gospodarstwa, zwiększenia arealu.	Grupy producentek	niewuzględniona	Art. 26 ust. 3 projektu rozp. o Planach Strategicznych, stanowi, że państwa członkowskie muszą ustanowić m.in. maksymalną liczbę hektarów na rolnika, do których będzie przysługiwała płatność redystrybucyjna. Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest sprawiedliwsze rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Usunięcie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei.
49	2021-01-18 15:11:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zwiększenie płatności w ramach rolnictwa ekologicznego, wysokie płatności w ramach ekoschematów, oraz możliwość łączenia różnych ekoschematów.	Potrzeba wsparcia gospodarstw ekologicznych, promocji tego sposobu organizacji produkcji rolnej. Potrzeba stosowania korzystnych praktyk ze względu na środowisko.	Grupy producentek	Uwzględniono w zakresie „Zwiększenie płatności w ramach rolnictwa ekologicznego”. W zakresie możliwości łączenia różnych ekoschematów - w trakcie analizy	Możliwość łączenia ekoschematów będzie analizowana po określeniu ich ostatecznego kształtu.
50	2021-01-18 17:24:39	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	na str. 38, wers 31 realizowane będą działania zapobiegające (dodać) suszom, pożarom oraz gradcom szkodników.	Obok działań usuwających skutki katastrof powinny się znaleźć również te które katastrofom przeciwdziałają ("lepiej zapobiegać niż leczyć skutki").	Jednostki organizacyjne nieposiadające e osobowości prawnej	uwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona. W ramach interwencji Zwiększanie bioróżnorodności i odporności lasów prywatnych przewidziano operacje, które mają charakter działań zapobiegawczych: tj. wprowadzanie ekotonów na obrzeżach lasów oraz cięcia pielęgnacyjne, jako element zapobiegawczy przed ekstremalnymi warunkami pogodowymi i pożarami. Inwestycje te pozwolą na zwiększenie odporności i zdrowotności ekosystemów leśnych.
51	2021-01-18 17:58:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów	str. 101Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów, art 68. Wnosimy o dopisanie w opisie zakresu interwencji działania: - zapobieganie zniszczeniu lasów wskutek pożarów lasów, klęsk żywiołowych i katastrof, w tym inwazji szkodników, wystąpienia chorób i zagrożeń związanych ze zmianą klimatu	Uruchomienie działania jest wskazane z uwagi na konieczność zminimalizowania negatywnych skutków ewentualnych katastrof. Lasy Państwowe (PGL LP) prowadzą, zakrojone na szeroką skalę powyższe działania. Np. system monitorowania p.poż lasów państwowych powinien zostać uzupełniony punktami monitoringu zlokalizowanymi na terenie lasów prywatnych, w uzgodnieniu z PGL LP	Jednostki organizacyjne nieposiadające e osobowości prawnej	uwzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona. W ramach interwencji Zwiększanie bioróżnorodności i odporności lasów prywatnych przewidziano operacje, które mają charakter działań zapobiegawczych: tj. wprowadzanie ekotonów na obrzeżach lasów oraz cięcia pielęgnacyjne, jako element zapobiegawczy przed ekstremalnymi warunkami pogodowymi i pożarami. Inwestycje te pozwolą na zwiększenie odporności i zdrowotności ekosystemów leśnych.
52	2021-01-18 18:13:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa str. 111 Wnosimy o podniesienie poziomu dofinansowania do 75% do w przypadku operacji realizowanych w zakresie świadczenia usług rolniczych i leśnych związanych z ochroną środowiska i klimatu	Podniesienie poziomu finansowania do 75% korelowałoby z innymi działaniami środowiskowymi.	Jednostki organizacyjne nieposiadające e osobowości prawnej	częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe. Intensywność pomocy została podniesiona do 65% kosztów inwestycji kwalifikującej się do wsparcia.

53	2021-01-18 18:40:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Proponujemy rozszerzenie grup producenckich o Grupy Producentów Leśnych (GPL)	Sektor właścicieli lasów prywatnych nie został przewidziany w zakresie możliwości tworzenia grup producenckich. W przypadku GPL za konieczny wolumen sprzedaży można by zaliczyć skwestrację CO2, której wartość należałoby odnieść do ilości pochłanianego dwutlenku węgla oraz wartości rynkowej uprawnień do emisji (1Tony) na giełdzie.	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej		niewuwzględniona	W kwestii wsparcia dla GPR należy wyjaśnić, że może ono dotyczyć produkcji rolnej, także nie jest możliwe, aby wypłacać wsparcie na podstawie szacunkowej wielkości pochłanianego CO2.
54	2021-01-19 11:35:53	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Istotnym elementem krajowego rolnictwa jest żyzność gleb. Należy dążyć do poprawy retencji wody w glebie ale też retencji składników mineralnych oraz substancji org. /węgla glebowego/Do tego celu proponuje szerokie zastosowanie węgla brunatnego . Cel 5 wiąże się też z celem 4.	Kwestie rolne należałoby skojarzyć z restrukturyzacją energetyczną / wycofywaniem węgla z energetyki/ ale intensywnym wykorzystaniem WB np z Belchatowa dla rewitalizacji polskich gleb / więcej w załącznikach/	Osoby fizyczna		nie dotyczy	kompetencja MKŚ
55	2021-01-19 11:42:51	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	żyzność Gleb	KWB Belchatów	Osoby fizyczna		nie dotyczy	kompetencja MKŚ
56	2021-01-19 17:28:17	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Plan Strategiczny WPR jest kompleksowy i trudno go zmieniać, natomiast można uzupełnić. Cel 4. - olbrzymie znaczenie może mieć lokalne wykorzystanie nieżywnościowej biomasy rolniczej na cele energetyczne, łagodzenie zmian klimatu, wzrost wartości dodanej dla gospodarstw rolnych.	W Polsce jak i w całej UE są olbrzymie pokłady agrobiomasy, których nadwyżki można znacznie efektywniej wykorzystywać aniżeli drewno na lokalne potrzeby grzewcze i bytowe. Proste i bardzo tanie rozwiązania dają wielokrotny efekt na rzecz Zielonej Transformacji UE. Nie tylko fotowoltaika, wiatraki i pompy ciepła itp. mogą stanowić kierunki rozwoju OZE. Jeżeli uwzględni się "ścieżkę śladu węglowego" oraz LCA - Life Cycle Assessment to okazuje się że wskaźniki efektywności ekologicznej i ekonomicznej są najlepsze dla w/w kierunku nieżywnościowego wykorzystania lokalnej agrobiomasy niedrzewnej. Mamy na to dowody i polskie rozwiązania na europejskim i światowym rynku OZE	Osoby fizyczna		uwzględniona	W kontekście energetycznego wykorzystania biomasy w Planie wspierane będą instalacje biogazu rolniczego i piece na biomase. Zatem projekt Planu uwzględni wykorzystanie nieżywnościowej biomasy rolniczej, a w przypadku biogazowni rolniczych dodatkowo biomasy nieleśnej. Zgodnie z danymi KOWR obecnie ok. 88 % substratów do biogazowni rolniczych stanowi biomasa odpadowa. Dodatkowo należy zauważyć, że w przypadku mikroinstalacji biogazu rolniczego preferowane będą inwestycje, w których przynajmniej 50% surowców będą stanowić odpady zwierzęce.
57	2021-01-19 18:35:17	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Dla upowszechnienia rolnictwa zrównoważonego w Polsce konieczne jest wsparcie finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw wielkoobszarowych (np. kukurydza) oraz ogrodniczych (owoce, warzywa).	pełne uzasadnienie zmiany w załączniku poniżej: 1. Postulaty do planu WPR_biolgiczne środki ochrony _POARCIE_1. Postulaty wpisujące się w 7 celów WPR poparło 36 instytucji i 51 specjalistów - Zespół Badawczy Uczelni Instytutów Badawczych i Branżowych, Usługodawców zabiegów ochrony biologicznej Producentów środków biologicznych Polskich Organizacji Producentów roślin rolniczych i ogrodniczych - pełna lista w załączniku pod tekstem Postulatów	Pozostałe	57	uwzględniono	Opracowane zostały założenia dla odrębnego ekoschematu dedykowanego biologicznej ochronie roślin. Biologiczna ochrona jest także elementem uczestnictwa w systemie Integrowanej Produkcji Roślin, dla którego także przygotowany został ekoschemat.
58	2021-01-19 18:59:51	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Proponuje dofinansowania biologicznej metody ochrony kukurydzy przeciwko omacnicy prosowie. Proponowany ekoschemat w załączniku	z.Dla upowszechnienia rolnictwa zrównoważonego w Polsce konieczne jest wsparcie finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw wielkoobszarowych (np. kukurydza) oraz ogrodniczych (owoce, warzywa). Jako biologiczne środki ochrony roślin uważamy: makroorganizmy (drapieżcy, pasożytnicy owadów, nicienie entomopatogeniczne - nie podlegające obowiązkowi rejestracji w Unii Europejskiej), mikroorganizmy (np. zarejestrowane środki ochrony roślin na bazie bakterii, wirusów, grzybów) i środki biotechniczne (zarejestrowane środki ochrony roślin na bazie feromonów owadów, ekstraktów lub wyciągów z roślin). - szersze uzasadnienie znajduje się w postulatach do planu WPR zgłoszone przez ; Zespół Badawczy Uczelni Instytutów Badawczych i Branżowych, Usługodawców zabiegów ochrony biologicznej Producentów środków biologicznych Polskich Organizacji Producentów roślin rolniczych i ogrodniczych (36 instytucji, 51 specjalistów - lista w załączeniu pod pismem)	Osoby fizyczna	58	uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
59	2021-01-20 09:03:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego i PODOBNE na PŁATNOŚĆ ZRYCZAŁTOWANĄ na modernizację / zakup sprzętu rolniczego - odciąży to też rolników, którzy za zrobienie wniosku muszą płacić po 5000 zł prywatnym firmom !!!	Są gospodarstwa, np 30 hektarowe które zostały podzielone na dzieci każde z nich zakupiła z PROW nowe ciągniki JD / JD / Valtra /Valtra i Manitou i nie jest to MARGINES! ja mam 60 ha i 2 razy nie otrzymałem z powodu poprawek otrzymanych w zniwa i w czasie zasiewów, sprzętu rolniczego mam stary c 330 i renault 103.54 i WIELU jest takich rolników co nie otrzymało NIC a niektórzy mniejsze gospodarstwa mają po 4 nowe ciągniki - przez SZTUCZNY PODZIAŁ GOSPODARSTWA TO JEST NIE SPRAWIEDLIWE	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Uwaga zgłoszona nie dotyczy projektowanego PS WPR, a dotyczy doświadczeń z dotychczasowego systemu wdrażania programów.
60	2021-01-20 12:43:30	załącznik 8 – Koordynacja, demarkacja i komplementarność	Cel 2 SZRWIR 2030: Gospodarka komunalna na wsi: Wzrost poziomu wiedzy w zakresie racjonalnego gospodarowania odpadami	Wzrost poziomu wiedzy społeczeństwa w zakresie racjonalnego gospodarowania odpadami	JST		częściowo uwzględniona	Projekt PS WPR przewiduje wdrażanie oddolnego podejścia LEADER, którego jednym z głównych celów jest pobudzenie aktywności środowisk lokalnych i ich zaangażowanie w tworzenie lokalnych strategii rozwoju, w ramach których mogą być realizowane przedsięwzięcia podnoszące świadomość lokalnego społeczeństwa w zakresie codziennego funkcjonowania na obszarach wiejskich (np. racjonalnego gospodarowania odpadami).

61	2021-01-20 13:29:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	W ramach interwencji w sektorze pszczelarskim proponuję dodanie kolejnego podpunktu: Analiza wosku pszczelego.	Wosk, jako podstawowy budulec plastrów czy węzy pszczelej ma bezpośredni wpływ na zdrowotność i kondycję pszczół. Analiza wosku mogła by być przeprowadzana dwutorowo: pod kątem przenoszonych chorób (zwłaszcza zgnilca) jak też składu chemicznego (na obecność zafalszowań typu parafina, stearyna, cerezyina czy lój bydlęcy). Wierzę iż takie działanie będzie miało pozytywny wpływ na dobrostan pszczół w przyszłości.	Osoby fizyczna	niewzględiono	Wosk nie jest objęty regulacjami jakościowymi zarówno w unijnym jak i krajowym systemie prawnym.
62	2021-01-20 14:45:00	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	Lędzwan i wyka powinny być w roślinach strączkowych grubonasiennych a nie pastewnych	Rośliny te zbiera się na nasiona i mają one grube nasiona w przeciwieństwie do koniczyny ,lucerny , nostrzyka roślin typowo pastewnych	Jednostki podległe Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi	niewzględiona	Wsparcie do roślin strączkowych na ziarno zostało ukierunkowane na uprawy o największym znaczeniu w tworzeniu bardziej konkurencyjnej krajowej bazy surowcowej do produkcji pasz. Na lata 2023-2027 planuje się utrzymać obecne podejście.
63	2021-01-20 21:42:37	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Wykonanie analizy dochodów powinno zostać uaktualnione. Należy uwzględnić wyrównanie poniesionych strat i ochronę gospodarstw rolnych przed bankrutem.	Analizowane dochody nie obejmują strat jakie rolnicy ponoszą w związku z pandemią Covid. Nie uwzględniono też dramatu cenowego na rynku trzody chlewnej związanego z ASF w Niemczech i z utratą możliwości eksportowych	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	uwzględniona	Do analiz SWOT włączony jest temat chorób zwierząt jak ASF oraz pandemia COVID-19
64	2021-01-21 13:19:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Zniesienie obowiązku ubezpieczenia beneficjenta z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik.	Duża liczba młodych osób przejmujących gospodarstwa rolne to dwuzawodowcy. Osoby te są przeważnie ubezpieczone w ZUS-ie z tytułu umowy o pracę. Zapis dotyczący ubezpieczenia z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik przez okres 36 miesięcy od wypłaty pierwszej raty pomocy wyklucza takie osoby z uzyskania pomocy dla młodych rolników, ponieważ nie chcą rezygnować z pracy zarobkowej. Obecny stopień mechanizacji rolnictwa umożliwia w większości przypadków jednoczesną pracę zarobkową oraz prowadzenie gospodarstwa rolnego.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	Wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.
65	2021-01-21 20:04:13	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	W ramach opisu celu m.in. wymienia się wsparcie jedynie przebudowy urządzeń melioracyjnych, a brak jest możliwości wsparcia do budowy takich urządzeń(chodzi o drenację)	około 1/3 powierzchni kraju nadal nie jest zdrenowana, warto było by objąć wsparciem tego typu inwestycje	Osoby fizyczna	niewzględiona	Obecnie istniejące urządzenia melioracji wodnych są w bardzo złym stanie technicznym. Priorytetem jest przywrócenie ich funkcji nawadniająco-odwadniających, dlatego wsparcie kierowane jest na inwestycje modernizacyjne i odbudowę.
66	2021-01-21 20:13:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zmiana - obowiązek utrzymania minimalnej obsady drzew owocowych (wskazanej w przepisach krajowych) przez 2 lata po zakończeniu okresu zobowiązania dotyczy plantacji do 10 lat	Jako doradca rolny widzę, iż rolnicy uczestniczący w działaniu muszą utrzymywać przez jeszcze kolejne lata nieefektywne, słabo owocujące plantacje, zamiast w to miejsce uprawiać inne rośliny czy założyć sad na nowo. To bardzo komplikuje rolnikom posiadającym wyeksploatowane sady życie.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	
67	2021-01-21 20:23:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zmiana w warunkach szczegółowych - 9 dotyczy opasów - utrzymanie bez uwięzi (dotyczy opasów w wieku do wagi 500 kg). Zmiana w wysokości wsparcia - do 50 szt 100%; 51-100 szt 75%; powyżej 100 szt 50%	Utrzymanie dorosłych samców jest niebezpieczne dla człowieka. Nie można stawiać bezpieczeństwa zwierząt przed bezpieczeństwem ludzi. Proponuję tu obniżenie progów degressywności, gdyż przy takim zapisie wprowadzamy na wsi znaczne dysproporcje w dochodach pomiędzy rolnikami utrzymującymi zwierzęta wolnostanowiskowo a tymi którzy mają system uwięziowy. Jest to zbyt wysokie wsparcie zwłaszcza przy dużej ilości zwierząt	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	Biorąc pod uwagę uwagi zgłaszane do interwencji związanej z dobrostanem opasów planuje się odstąpienie od wprowadzania opcji dotyczącej utrzymywania opasów w systemie otwartym. Planuje się również modyfikację wymogów dla opasów utrzymywanych w budynkach. W przypadku utrzymywania opasów w budynkach planuje się jednak, że wymóg dotyczący utrzymywania zwierząt bez uwięzi pozostanie bez zmian. Należy bowiem mieć na względzie cel działania jakim jest poprawa dobrostanu zwierząt jak również fakt, że płatność może być jedynie przyznawana za wymogi wykraczające ponad powszechne prawodawstwo i powszechną praktykę. Utrzymywanie zwierząt na uwięzi nie można uznać za praktykę poprawiającą dobrostan zwierząt. Niemniej jednak planuje się modyfikację niektórych warunków płatności dobrostanowej w odniesieniu do opasów – wymogi dotyczyć będą jedynie opasów w wieku od 4 miesiąca życia do 18 miesiąca życia, a tym samym wymóg utrzymywania opasów bez uwięzi dotyczyć będzie opasów o niższych masach ciała niż zaproponowano pierwotnie.

68	2021-01-21 20:30:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Zmiana – wykreślenie w opisie warunków kwalifikowalności zdania „Obsada zwierząt (bydła, owiec, kóz) w gospodarstwie wynosi od 0,5 do 1,5 DJP/ha UR	Uzasadnienie - W Polsce nadal mamy do czynienia ze zjawiskiem użytkowania gruntów przez rolników (zazwyczaj hodowców zwierząt) bez korzystania na te grunty z dopłat bezpośrednich. Powoduje to że zazwyczaj każdy hodowca bydła wnioskuję o płatności tylko do niewielkiej powierzchni a tymczasem użytkuje kilkakrotnie większy areal. Skutkuje to dużą obsadą zwierząt na 1 ha UR (widocznych we wniosku). W związku z tym zapisem powodujemy, iż większość hodowców krów i bydła nie dostanie dopłat do tych zwierząt.	Izby rolnicze			
69	2021-01-21 20:41:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Zmiana w opisie zakresu interwencji – koszty zakupu nowych: dodanie zapisu - innych maszyn i urządzeń używanych zastępczo w stosunku do maszyn urządzeń wpływających na ochronę środowiska i klimatu stosowanych w mniejszych gospodarstwach Oraz dodanie zapisu – koszty budowy urządzeń drenacyjnych	Uzasadnienie – Proponuje nie zamykać możliwości wsparcia maszyn uniwersalnych a m.in. tego samego przeznaczenia np. zakup platformy do bel, która nie jest uzasadniona w małych gospodarstwach, w których doskonale sprawdza się tradycyjna przyczepa rolnicza m.in. do przewożenia bel. W Polsce nadal ok. 1/3 powierzchni nie posiada drenacji. Bardzo trudno jest prowadzić działalność rolniczą bez drenażu. Nawet nie jest to brane pod uwagę przy kwalifikowaniu obszarów do ONW, a jest to naprawdę duża trudność w gospodarowaniu i bariera do rozwoju	Izby rolnicze			
70	2021-01-21 20:47:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w środki zapobiegawcze - ASF	Zmiana w opisie warunków kwalifikowalności - "pomoc przynajmniej się.... ras rodzimych lub rozpoczynający produkcję	W mojej opinii powinniśmy wspierać gospodarstwa w zakresie dostosowania się do wymogów bioasekuracji także te, które np zechcą rozpocząć chów trzody w celu sprzedaży bezpośredniej mięsa czy jego przetworzenia	Izby rolnicze			
71	2021-01-21 20:56:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Zmiana w opisie zakresu interwencji - b. realizacja operacji w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną DODANIE lub chcących ją rozpocząć....	Wielu rolników tworzy plany inwestycyjne gospodarstwa w zależności od dostępnych środków pomocowych. pierwotny zapis powoduje że na początek gospodarstwo musi wejść w system ekologiczny i dopiero po roku czekać na nabór wniosków i dopiero aplikować. To bardzo rozciąga się w czasie, gdyż certyfikat uzyskuje się dopiero po roku. Prostszy rozwiązaniem jest możliwość wnioskowania wraz z deklaracją rolnika o przejściu na system ekologiczny. To nie powoduje żadnych wyłudzeń.	Izby rolnicze	niewzględniona	Wsparcie będzie udzielane rolnikom, którzy już zdecydowali się na podjęcie produkcji ekologicznej. Przejście na produkcję ekologiczną musi być decyzją rolnika.	
72	2021-01-21 21:11:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Zmiana w opisie warunków kwalifikowalności – pkt 7 co najmniej do dnia upływu 24 m-cy(a nie 36 m-cy) Zmiana w opisie kryteriów wyboru – pkt 3 przejmowania na własność (wykreślić) przynajmniej jednego gospodarstwa w całości oraz Dodanie pkt 5 – ekologiczny system produkcji Dodanie pkt 6 – uprawa roślin wysokobiałkowych Dodanie pkt 7 – przetwórstwo, RHD, sprzedaż bezpośrednia	Po pierwsze obniżyłbym czas ubezpieczenia w KRUS na 24 m-ce, po to by nie zamykać ewentualnych innych możliwości gospodarstwa, czy też szans rolnika. Nie jest niczym złym łączenie prowadzenia gospodarstwa z inną działalnością czy pracą zawodową. Zbyt wiele ograniczeń będzie powodować, że młodzi rolnicy się zniechęcą. Trzeba mieć na uwadze, że model prowadzenia gospodarstwa jest dziś inny aniżeli kilkanaście lat temu, są nowoczesne maszyny, często pojawiają się zatrudnienie pracowników, a młodzi rolnicy chcą być bardziej przedsiębiorczy. Po drugie coraz więcej gospodarstw powstaje na bazie „hybrydowej” część jest własnością, natomiast część jest przekazywana dzierżawą, co jest spowodowane podwyższeniem wieku emerytalnego dla rolników. Utrzymanie tego zapisu może powodować, iż wielu młodych rolników nie osiągnie dostatecznej, minimalnej ilości punktów by uzyskać pomoc. Wprowadziłbym także w celu możliwości uzyskania dodatkowych punktów inne kryteria tj. opisane pkt 5,6,7 i tym samym wsparcia młodych rolników którzy będą prowadzić gospodarstwa ekologicznie, uprawiać rośliny wysokobiałkowe czy też przetwarzać produkty	Izby rolnicze	niewzględniona - w zakresie skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników; nastąpiła zmiana warunku; częściowo uwzględniona - w zakresie wymogu dotyczącego minimalnego udziału powierzchni UR w gospodarstwie stanowiących przedmiot tzw. trwałych form posiadania oraz preferowania udziału w systemach jakości; niewzględniona - w zakresie pozostałych propozycji dot. kryteriów wyboru operacji;	Wychodząc naprzeciw postulatom dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany. Proponuje się obniżenie minimalnego udziału powierzchni UR w gospodarstwie stanowiących przedmiot tzw. trwałych form posiadania (z 70% do 50 % średniej wojewódzkiej lub krajowej). A zatem całe gospodarstwo nie musi stanowić przedmiotu własności - uwzględniane są także inne trwałe formy posiadania: użytkowanie wieczyste oraz dzierżawa z zasobów publicznych. Jeżeli natomiast mówimy o gospodarstwie stanowiących przedmiot tzw. trwałych form posiadania oraz preferowania udziału w systemach jakości, to uzasadnionym jest, aby dodatkowe punkty z tytułu różnicy wieku między przekazującym gospodarstwo a młodym rolnikiem czy z tytułu przejmowania gospodarstwa w całości były przyznawane tylko w przypadku przejmowania gospodarstwa na własność. System wyboru operacji nie może być zbyt skomplikowany, a kryteria wyboru w jak najmniejszym stopniu powinny się opierać na deklaracjach/ zobowiązaniach podejmowanych na przyszłość.	
73	2021-01-21 22:13:20	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	dopłata/wsparcie dochodów w ramach programu rozwijania narodowego programu białkowego do uprawy słonecznika z oddzielnej koperty finansowej niż koperta dla paszowych roślin wysokobiałkowych i dla roślin wysokobiałkowych na nasiona	coraz większe zapotrzebowanie na białko ze słonecznika zgłaszane już przez wszystkie firmy paszowe w kraju oraz warunki glebowo-klimatyczne Polski pozwalające na uprawę tejże rośliny	Osoby fizyczne			

74	2021-01-22 10:57:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	Proszę uwzględnić możliwość rozwoju działalności gospodarczej niezwiązanych bezpośrednio z produkcją i przetworzeniem żywności. Mowa tu o zakresie pomocy z Poddziałanie 6.2 "Pomoc na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich" z lat ubiegłych.	Brak pomocy na rozpoczęcie działalności gospodarczej wyhamuje rozwój wsi. Poddziałanie 6.2 z lat poprzednich w pewnym stopniu wpłynęło na zmniejszenie bezrobocia w obszarach wiejskich a także zróżnicowanie rynku. Obecna forma wsparcia zakłada pomoc jedynie dla potencjalnych przetwórców i odbiorców produktów rolnych. Zagrożenie ze strony ujednolicenia profilu działalności w czasach kryzysu z zapotrzebowaniem na produkty rolnicze odbije się dużym echem w obszarze wiejskim. W związku z tym właściwym rozwiązaniem byłoby zróżnicowanie działalności również o zakresy z poprzedniego podziałania 6.2.	Osoby fizyczna		Nieuwzględniona	W ramach planowanej interwencji "Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości", będzie wspierane także przetwarzanie odpadów żywnościowych na biokomponenty dla sektora niespożywczego oraz przetwarzanie produktów ubocznych powstałych przy wytwarzaniu produktów rolnych i nierolnych. Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej przewidziane jest w interwencji LEADER.
75	2021-01-22 11:20:58	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	wsparcie finansowe inwestycji na modernizację i rozwój infrastruktury technicznej - drogi, sieć wodno-kanalizacyjna i rozwój sieci internetu.	Gminy bez wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego nie będą w stanie realizować inwestycji o kluczowym znaczeniu dla rozwoju obszarów wiejskich.	JST		Uwzględniona	Gminy mogą ubiegać się o wsparcie na w ramach interwencji "Infrastruktura na obszarach wiejskich".
76	2021-01-22 12:26:16	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Zajmiecie się skrzywdzonymi emerytami urodzonymi w 1948 roku i wcześniej, którzy za 32 lata pracy w rolnictwie otrzymują dodatek zwiększający do emerytury z ZUZ (wysokości 1100 zł) 190,00 zł czyli razem 1300 zł za ponad 50 lat pracy. Lepszy sort urodzony w 1949 r. i później ma dwie emerytury i jakoś egzystuje, a jak można egzystować w tym wieku schorowanym emerytem za 1300 zł. Chodzi o sprawiedliwość, pozostało nas niewielu i zmiana tej haniebnej ustawy nie zrujnuje skarbu Państwa. Chyba, że czekacie aby ślad po nas zagaśniał.	zajęcie się prawdziwymi problemami byłych rolników, obecnie emerytów	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Obowiązujące obecnie zasady łączenia okresów ubezpieczenia i opłacania składek w dwóch różnych systemach ubezpieczeń społecznych – rolnym i powszechnym, które zostały wprowadzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o emeryturach kapitałowych (Dz.U. Nr 228, poz. 1507), dotyczą osób urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 r., a więc tylko tych, które zostały objęte reformą powszechnego systemu emerytalnego realizowanego przez ZUS. W myśl zasad, na jakich została przeprowadzona reforma emerytalna w powszechnym systemie ubezpieczeń społecznych, osobom urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r., przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego, bez względu na długość posiadanego stażu ubezpieczeniowego. Wysokość tej emerytury uzależniona jest natomiast wyłącznie od wysokości opłaconych składek ubezpieczeniowych w okresie aktywności zawodowej oraz od długości dalszego trwania życia dla osób w wieku przejścia na emeryturę, a staż ubezpieczeniowy ma jedynie znaczenie przy podwyższaniu świadczenia do wysokości najniższej emerytury, jeżeli zgromadzone składki nie gwarantują tej kwoty.
77	2021-01-22 15:25:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zakaz używania chemicznych środków ochrony roślin min 2 miesiące przed zbiorami dotyczący wszystkich zbóż, kasz, roślin oleistych. Uregulowania prawne które zmuszają producentów rolnych do znacznego ograniczenia stosowania pestycydów i herbicydów w uprawie.	Po badaniach obecności glifosatu w moczu ludzkim okazuje się że zdecydowana większość badanych ma przekroczony dopuszczalny poziom glifosatu.	Grupy producenckie		nieuwzględniona	W związku z powyższym, osoba posiadająca okresy ubezpieczenia zarówno w rolnym, jak
78	2021-01-22 20:59:05	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	Zmiana kolejności celów w zdaniu: "Celem pszczelarstwa jest pozyskiwanie miodu i produktów pochodnych (pyłek pszczelel, wosk, kit, jad, mleczko pszczele) oraz zapylanie roślin (ponad 80% roślin uprawnych i dziko rosnących wymaga zapylenia przez owady)."	Podstawową pracą pszczół jest zapylanie, a pozyskiwanie produktów pszczelel jest działaniem ubocznym. Wynika to również z szacunkowych kwot jakie pozyskujemy z produktów pszczelel i jakie korzyści ekonomiczne przynosi zapylanie. Pszczoły są nieodzownym elementem krajobrazu rolniczego, są głównym elementem zapewniającym bioróżnorodność. Ważnym tego elementem jest zapewnienie równomiernego napszczenia, co zapewnić mogą tylko małe stacjonarne pasieki, w miarę równomiernie rozmieszczone w terenie. Zapewnia to również pszczołom optymalny dostęp do zróżnicowanej bazy pokarmowej, co korzystnie wpływa na ich zdrowotność. Ważnym elementem zdrowotności rodziny pszczelej jest również zapewnienie odpowiedniego siedliska czyli ula. Wpłynię to również stymulująco na pszczelarzy w zakresie wymiany starych nie zawsze korzystnych pod względem zdrowotnym i będących siedliskiem chorób starych uli.	Związki branżowe		nieuwzględniona	i powszechnym systemie ubezpieczeń społecznych, tzw. „dwuzawodowiec”, urodzona po dniu
79	2021-01-22 21:37:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Opis zakresu interwencji: dopisać w zdaniu: Interwencja obejmuje świnię (lochy i tuczniaki), bydło (krowy i opasy), owce, kury nioski, brojlery, indyki, konie i pszczoły. Kryteria dostępu: posiadanie numeru weterynaryjnego. Ilość rodzin pszczelel na jednym, stałym pasieczysku od 5 do 30. Posiadanie uli z dennicami higienicznymi.		Związki branżowe		nieuwzględniona	31 grudnia 1948 r., za okresy podlegania ubezpieczeniu w powszechnym systemie ubezpieczeń społecznych, bez względu na ich długość, otrzyma po osiągnięciu wieku emerytalnego świadczenie emerytalne z ZUS w wysokości odpowiadającej opłaconym składkom w tamtym systemie.

80	2021-01-22 22:49:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	1. Działanie: Wspieranie podnoszenia poziomu wiedzy pszczelarskiej - (1) Szkolenia Wysokość wsparcia pkt 1b. najem pomieszczeń w zależności od ilości uczestników szkolenia: do 50 osób - 300,- od 50 do 100 - 500,- powyżej 100 osób - 1000,- 2. Działanie: Wspieranie modernizacji gospodarstw pasiecznych - (2) Sprzęt pszczelarski Opis zakresu interwencji: Zmiana treści na: Celem tego działania jest poprawa jakości produktów pszczelich poprzez zwiększenie ilości nowoczesnego, zapewniającego odpowiednie standardy higieniczne sprzętu pszczelarskiego 2a. Zmiana treści w punkcie 2 wysokości wsparcia dotyczące kosztów dodatkowych. 3. Działanie: Wspieranie walki z warrozą produktami leczniczymi - (3) warroza Zmiana treści w punkcie 2 wysokości wsparcia dotyczące kosztów dodatkowych. 4. Działanie: Pomoc na odbudowę i poprawę wartości użytkowej pszczół - (5) odbudowa Zmiana treści w punkcie 2 wysokości wsparcia dotyczące kosztów dodatkowych.	1. Już w chwili obecnej wynajem sali multimedialnej dla większych grup, powyżej 100 osób przekracza często kwotę 1000,- za 8 godzin, co powoduje ograniczanie ilości chętnych na szkolenie przez organizacje, celem zmniejszenia się w kosztach. 2. Głównym celem jest zapewnienie odpowiedniego standardu pozyskiwania produktów pszczelich, a dopiero następnymi to zmiana jakości pracy pszczelarza oraz wzrost dobrostanu pszczół (ule). 2a. Koszty obsługi ulegają stalemu wzrostowi, głównie ze względu na wzrost płacy minimalnej. W przewidywalnej przyszłości możemy również spodziewać się wysokiej inflacji spowodowanej pandemią i tym samym wzrostu kosztów obsługi biurowej (czynsze, media). Przy kosztach 3% z poprzedniego programu dokładaliśmy drugie tyle ze składek członkowskich, co wywoływało niezadowolenie pszczelarzy nie korzystających z dotacji. Poziom obecny jest już obecnie na granicy kosztów. 3. Jak w punkcie 2a. 4. Jak w punkcie 2a. 5. Jak w punkcie 2a.	Związki branżowe	niewzględiona	Z kolei emerytura rolnicza w stosunku do osób urodzonych po tej dacie jest ustalana wyłącznie za okresy ubezpieczenia i opłacania składek w systemie rolnym. Dlatego prawo do emerytury rolniczej, w stosunku do tych osób przysługuje po osiągnięciu wieku emerytalnego i uzależnione jest od posiadania co najmniej 25 lat ubezpieczenia rolnego. Natomiast osoby, które nie nabyły prawa do emerytury rolniczej, z uwagi na zbyt krótki okres posiadanego ubezpieczenia rolniczego (tzn. poniżej 25 lat), za okres opłacania składek do KRUS mogą ubiegać się wyłącznie o zwiększenie emerytury
81	2021-01-23 17:29:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie sadow tradycyjnych odmian drzew owocowych (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Niedochodowe sady tradycyjne nie są opłacalną uprawą i dlatego kwota powinna wynosić powyżej 3000zł/ha	Sady starych odmian przynoszą tylko 20% dochodów jak nowoczesne sady, a jest brak możliwości mechanizacji i większy nakład czasochłonnej pracy ręcznej. Niedochodowe sady tradycyjne nie są opłacalną uprawą i dlatego kwota powinna wynosić powyżej 3000zł/ha	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	z systemu powszechnego o tzw. część rolną. Wysokość tego zwiększenia ustala ZUS w oparciu
82	2021-01-24 11:06:28	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Dopłata do roślin wysokobiałkowych na ziarno, tylko w przypadku okazania faktury zbycia nasion, przez rolnika!!! Proponuje (minimalną!!!) dopłatę do TUZ dla rolników, którzy nie prowadzą żadnej produkcji zwierzęcej. Trawy na GO ornych, łąki są koszone 1 raz do roku, nie zbierane pożytki, a dopłatę rolnik dostaje w pełnej wysokości. Powiązanie dopłat z produkcją towarową!!!	Większość rolników co uprawia rośliny wysokobiałkowe na ziarno, je deklaruje do dopłat, natomiast ziarno w większości nie jest zbierane!!!	Osoby fizyczna	niewzględiono	Obie płatności związane w sektorze roślin wysokobiałkowych ukierunkowane są na dostarczanie surowca do produkcji pasz poprzez: warunek zbioru ziarna (w podsektorze roślin strączkowych) oraz wyłączenie ze wsparcia upraw przeznaczonych na zielony nawóz (w podsektorze roślin pastewnych). Płatnościami nie są zatem objęte uprawy, których celem nie jest produkcja pasz. Uwzględnienie propozycji mogłoby spowodować wykluczenie ze wsparcia znacznej grupy rolników, którzy wyprodukowane nasiona/pasze objętościowo przeznaczają na własne potrzeby gospodarstwa. Proponowane podejście wpłynęłoby również na większe skomplikowanie systemu wsparcia i wzrost kosztów jego obsługi.
83	2021-01-24 11:12:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Proponuje (minimalną!!!) dopłatę do TUZ dla rolników, którzy nie prowadzą żadnej produkcji zwierzęcej. Trawy na GO ornych, łąki są koszone 1 raz do roku, nie zbierane pożytki, a dopłatę rolnik dostaje w pełnej wysokości. Powiązanie dopłat z produkcją towarową!!!	Wyeliminować pseudorolników, posiadają ziemię, nic nie produkują, dopłaty otrzymują!	Osoby fizyczna	niewzględiono	Ramy prawne dla przyznawania płatności bezpośrednich, w tym definicja rolnika i definicja działalności rolniczej, określone są wprost w przepisach unijnych. Płatności bezpośrednie są, co do zasady, oddzielone od produkcji (wyjątek stanowią tzw. płatności związane z produkcją).

84	2021-01-24 14:22:14	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przymianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Zniesienie w pakiecie rolnictwo ekologiczne zależności produkcji od posiadania zwierząt czy sprzedaży produktów lub rozdzielanie pakietów z różnymi stawkami tak aby każdy mógł wstąpić do rolnictwa ekologicznego bez względu jakie uprawy ma. wprowadzenie 4 letnich programów co umożliwi rolnikom większy wpływ na produkcję. np za sprzedaż produktów wykazane fakturami inne stawki niz ten który nie sprzedaje	Większy dostęp do pakietów rolnictwa ekologicznego pozwoli na zmniejszenie użycia śór, nawozów, zwiększenie rynku	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniono	System rolnictwa ekologicznego co do zasady polega na wytwarzaniu produktów ekologicznych i wprowadzaniu ich na rynek. W przypadku trwałych użytków zielonych oraz upraw paszowych na gruntach ornych, które stanowią bazę paszową dla zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie ekologicznym, przyznawanie wsparcia uzależnione od posiadania zwierząt. Powiązanie płatności ekologicznych z produkcją i sprzedażą na rynek lub posiadaniem zwierząt pozwala zapobiegać nadużyciom. Ponadto uzależnienie płatności ekologicznych do TUZ i upraw paszowych od posiadania zwierząt pozwala na pośrednie wspieranie produkcji zwierzęcej w gospodarstwach ekologicznych. Należy również zauważyć, że środki publiczne nie powinny być przyznawane w przypadku braku jakiegokolwiek sprzedaży gdyż brak jest zasadności wsparcia publicznego na samozaopatrzenie. Należy również wskazać, że już obecna płatność ekologiczna może być przyznana do szerokiego wachlarza upraw (ponad 220 gatunków roślin i upraw), co umożliwi rolnikom planowanie produkcji w zależności od sytuacji na rynku. Ponadto płatności w ramach interwencji dotyczącej rolnictwa ekologicznego mają na celu zrekomensowanie beneficjentom dodatkowych kosztów i dochodów utraconych w wyniku podjętych zobowiązań. Są one ustalane przy uwzględnieniu utraconych przychodów (wartości produkcji) i różnicy kosztów (wzrost lub spadek) spowodowanych przechodzeniem na produkcję ekologiczną lub prowadzeniem produkcji ekologicznej. Tym samym brak jest i możliwości i zasadności do różnicowania stawek płatności ekologicznych w zależności od tego czy sprzedaż produktów jest potwierdzana fakturami czy też nie.
85	2021-01-24 17:54:29	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	Usunięcie z analizy SWOT sektora pszczelego (s. 41) w sekcji "słabe strony" podwójnego zapisu o braku rejestracji wszystkich pasiek i obowiązku kontroli.	Są to nieuzasadnione obciążenia biurokratyczne. Walorem pszczelarstwa w Polsce jest jego charakter hobbystyczny i produkcja miodu na potrzeby własne oraz najbliższej rodziny. Analogicznie domowy wyrób win nie podlega rejestracji.	Osoby fizyczna	uwzględniona	
86	2021-01-24 19:06:26	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	Wprowadzenie naboru dla wsparcia młodych rolników takich którzy jeszcze nie otrzymali dotacji a prowadzą już gospodarstwo ponad 2 lata.	Jestem jednym z nielicznych pewnie, którzy prowadzą gospodarstwo już 6 lat, a mam obecnie 29 lat i z przyczyn rodzinnych nie skorzystałem jeszcze z młodego rolnika.	Osoby fizyczna		
87	2021-01-24 19:28:29	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Zwiększona suma młodego rolnika do 200tyś. umożliwienie pracy młodym rolnikom po za sektorem rolniczym zaraz po przejęciu gospodarstwa	zwiększona suma umożliwi łatwiejszy zakup ziemi . praca po za sektorem rolniczym na zusie spowoduje łatwiejszą spłatę zobowiązań	Osoby fizyczna	nie dotyczy - w zakresie kwoty premii dla młodego rolnika uwzględniona - w zakresie umożliwienia pracy młodym rolnikom poza sektorem rolnym	
88	2021-01-24 19:37:46	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Usunięcie praktyki Zielone ścierniska	Wprowadzenie ekosystemu zielonych ściernisk przyczyni się do rozsiewania chwastów, które w nowym sezonie wegetacyjnym trzeba będzie zwalczyć większą ilością herbicydów	Osoby fizyczna	uwzględniona	
89	2021-01-24 20:15:40	Rozdział 8. MODERNIZACJA WPR	Dofinansowanie na przebudowę wieziowej na obore wolnostanowiskową	Polepszenie jakości trzymania bydła	Osoby fizyczna	uwzględniona	W ramach interwencji "Inwestycje w gospodarstwach rolnych..." (dotacja), przewiduje się wspieranie budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej. Po rozpatrzeniu zgłoszonych postulatów, proponuje się preferować w przyznawaniu pomocy inwestycje zakładające wolnostanowiskowe utrzymanie zwierząt.
90	2021-01-24 20:22:45	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Ponowne wprowadzenie rent strukturalnych w podobnym wymiarze jak wcześniej, dla rolników od 55 roku życia.	wprowadzenie rent strukturalnych umożliwi młodym rolnikom przejęcie gospodarstwa. Program młody rolnik zazwyczaj jest równowazny z rozbiem gospodarstwa na mniejsze i wspolne go prowadzenie, często młodzi rolnicy chcący przejąć gospodarstwo nie mogą tego zrobić ponieważ rodzice są w młodym wieku, a czekanie wiele lat na możliwość przejęcia gospodarstwa doprowadza do szukania przez młodą osobę innego źródła utrzymania zupełnie nie związanego z rolnictwem. Osobiście mam właśnie taką sytuację. Aktualnie mam 28 lat rodzice 54. W moim przypadku niemożliwym jest czekać do 40 lat by móc przejąć gospodarstwo. Myślę że w takiej sytuacji jest wiele młodych osób. Wiek emerytalnych na poziomie 65-67 lat w tych przypadkach jest zabójczy dla średnich i małych gospodarstw, które nie są na tyle rentowne by utrzymać na chociażby średnim poziomie 2 rodzin. Kolejną sprawą jest to że młody człowiek który po wielu latach pracy i osiągnięciu jakiejś pozycji w innym zawodzie nie będzie chciał wszystkiego rzucić i wrócić na gospodarstwo.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Okresami podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników, emerytura pracownicza ulega zwiększeniu na wniosek zainteresowanego za okres opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników w wysokości odpowiadającej części składkowej. Celem tego przepisu jest zrekomensowanie okresu opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników

91	2021-01-24 20:30:43	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Ujęcia wsparcia w ramach Planu również dla przedsięwzięć zapewniających żywotność obszarów wiejskich o proces modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne oraz rozwój sieci Internetu szerokopasmowego) i ujęcia JST jako beneficjentów tego wsparcia w ramach WPR.	W projekcie Planu zakłada się, że działania modernizacyjne i rozwojowe w zakresie infrastruktury technicznej, mają być objęte wsparciem w ramach Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych. Takie podejście przyczyni się do utrudnionego dostępu mniejszych jst - gmin wiejskich, do uzyskania wsparcia. Dotyczy to uwagi na przymowane kryteria programów wdrażających politykę spójności i mniejszą konkurencyjność organizacyjną gmin, głównym źródłem wsparcia dla rozwoju infrastruktury technicznej, były środki w ramach PROW. Będzie to miało wpływ na gorsze warunki prowadzenia aktywności rolniczej i gospodarczej na terenach wiejskich; obniży zdolność wykorzystania turystycznego tych terenów (żeby zachować atrakcyjność, należy zadbać o stan środowiska naturalnego)	JST		częściowo uwzględniona	w przypadku, gdy przyznana została emerytura pracowniczka z tytułu podlegania ubezpieczeniu społecznemu w systemie powszechnym. Wyjątek od tej zasady stanowi ust. 5 powołanego art. 56, zgodnie z którym zwiększenie, za okresy podlegania ubezpieczeniu społecznemu nie przysługuje osobie mającej ustalone prawo do emerytury lub renty na podstawie przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników. W takim bowiem przypadku nie istnieją przesłanki, aby zwiększać świadczenie
92	2021-01-24 20:35:35	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Uwzględnienie priorytetów wsparcia infrastruktury technicznej w zakresie urządzeń służących ochronie środowiska (sieć kanalizacji sanitarnej, odnawialne źródła energii) na obszarach objętych formami ochrony przyrody.	Bardzo często obszary wiejskie stanowią tereny cenne przyrodniczo i krajobrazowo. Objęte są formami ochrony przyrody (parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, rezerwy). Wpływa to na ich atrakcyjność turystyczna i możliwość podejmować przez mieszkańców działalności w tym zakresie. Jednak dla zachowania atrakcyjności tych terenów, ważne jest priorytetowo realizowane inwestycji służących ochronie środowiska naturalnego (jak np. budowa sieci kanalizacji sanitarnej).	JST		uwzględniona	z ubezpieczenia powszechnego, o część odpowiadającą opłaconym składkom na ubezpieczenie społeczne rolników, gdyż składki te zostały „skonsurowane” przez ustalenie świadczenia emerytalnego z ubezpieczenia społecznego rolników. Kwestia ta została zbadana przez Trybunał Konstytucyjny, który uznał, że powyższa regulacja nie narusza przepisów Konstytucji RP (wyrok TK z dnia 5 października 2010 r., K 16/08, OTK-A 2010, nr 8, poz. 72).
93	2021-01-24 20:56:41	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	dostęp do środków dla nowych beneficjentów	wieksza konkurencja	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Analiza obowiązujących przepisów prawnych w zakresie uprawnień emerytalnych, prowadzi do wniosku, że prawa do świadczeń emerytalnych dla osób urodzonych zarówno przed 1 stycznia 1949 r., jak i tych urodzonych po 31 grudnia 1948 r., są zabezpieczone. Mając powyższe na uwadze, Ministerstwo informuje, że obecnie nie przewiduje podjęcia prac legislacyjnych zmierzających do zmiany zasad obowiązujących w zakresie uprawnień do rolniczych świadczeń emerytalnych.
94	2021-01-24 21:08:24	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Unia proponuje aby zwiększyć premie dla MR. I również dobrze to może być 400 000 zł więc spróbujcie zatrzymać młodych na wsi. Na mojej wsi nie ma nikogo z młodych kto chciałby być rolnikiem tylko starsi umierają a nie ma kto przejąć. Ceny maszyn poszły bardzo w górę. 400 000 zł było by odpowiednie by kupić chociażby ciągnik na początek. I wrócić do 50% refundacji a nie tylko do 200 tys zł za sektor D	Ceny maszyn poszły bardzo wysoko w górę. A robić czymś trzeba aby pracowali rolnicy a nie biznesmeni z miast kupowali ziemię.	Doradztwo rolnicze		niewuwzględniona	
95	2021-01-24 21:09:30	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Premia dla MR zwiększona do kwoty 200 tys zł. Gospodarstwo powinno być przekazywane w całości, bez minimalnej powierzchni.	Wzrost cen maszyn rolniczych, w moim regionie powierzchnia gospodarstw jest mniejsza niż średnia krajowa (czyli ok 10 ha) w tej chwili chcąc skorzystać z młodego rolnika muszę dokupić lub wydzierzawić grunty rolne. W tym momencie stoję przed dylematem czy kupić za premie 1 ha ziemi czy zmodernizować park maszynowy	Osoby fizyczna		w zakresie kwoty pomocy - nie dotyczy. W pozostałym zakresie - niewuwzględniona.	
96	2021-01-24 21:59:28	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYTYZACJA	Szersze wsparcie programowe również dla rolników, którzy muszą dorabiać na etacie (ZUS).	Szanowni Państwo, no zróbcie w końcu możliwość skorzystania ze wsparcia dla rolników pracujących jednocześnie na etacie w fabryce. Przecież prowadzę 20 ha gospodarstwo po rodzicach, którego nie chcę sprzedawać, mam niewielkie dochody z rolnictwa bo nie mogę go rozwinąć bez wsparcia finansowego, nie mogę rozwinąć i przez to muszę dorabiać na etacie. Dorabiam na etacie, i przez to odmawia się wsparcia na rozwój dla takich rolników jak ja - powstaje błędne koło. Zróbcie coś z tym w końcu. W Polsce wielu rolników musi dorabiać na etacie, a po pracy uprawia ziemię w gospodarstwach, czy Wy tego nie rozumiecie? Dajcie wsparcie np. Młodego Rolnika również dla takich rolników jak ja, przecież uprawiamy ziemię, otrzymujemy dopłaty obszarowe, a z innych programów prorolniczych nie możemy korzystać. Jeśli trzeba to możemy płacić i KRUS do tego ZUS, który już płacimy, aby otrzymać dostęp do wsparcia.	Osoby fizyczna		uwzględniona w zakresie dostępności wsparcia w PS WPR	W projekcie Planu Strategicznego przewidziane są różne interwencje wspierające rozwój działalności rolniczej w gospodarstwach rolnych. Przewiduje się np. pomoc na rozwój małych gospodarstw - aby ją otrzymać nie jest istotne, jakiemu systemowi ubezpieczeń społecznych się podlega. W interwencji "Premie dla młodych rolników", wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciągnięcie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.
97	2021-01-24 22:06:47	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw	Powinno się uruchomić system dopłacania dla gospodujących lochy nie tylko pulawska itp lecz także wbp i pzb z powodu iż za niedługo czas również te rasy a więc w znacznym stopniu zdecydowana większość gosp (rodzinnych) utrzymujących lochy w szczególności do 50ciu sztuk nastawionych na tucz w cyklu zamkniętym będzie zmuszona albo zrezygnować z hodowli lub przekształcać się na tucz w cyklu otwartym który w znacznym stopniu jest oparty na imporcie czyli ras dąbskich, holenderskich. Dlatego uważam że w celu zachowania zasobów genetycznych owe powinny zostać wprowadzone w życie. Ponadto gospodarstwom utrzymującym maciory ras polskich powinna zostać udzielana bezwrotna pomoc w celu poprawy warunków siedliskowych (przebudowa budynków inwentarskich) jak i ew. zwiększenia produkcji do danego pulapu np do 50sztuk	Pogorszenie kondycji finansowej rodzinnych gospodarstw opierających się w chodowli na krajowych rasach trzody - pzb, wbp	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	W wyniku uwag do projektu Planu Strategicznego, w interwencji "Rozwój małych gospodarstw" zrezygnowano z proponowanego wykluczenia wsparcia gospodarstw w zakresie produkcji trzody chlewne

98	2021-01-25 08:47:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	W zakresie "Praktyki ograniczające emisję amoniaku" zmiana zapisu z "Przyorywanie obornika na gruntach ornych w ciągu 4 godzin od aplikacji" na Przyorywanie lub wymieszanie z glebą obornika na gruntach ornych w ciągu 4 godzin od aplikacji"	Ograniczenie zapisu tylko do przyorywania obornika może powodować ograniczenie ilości osób chcących skorzystać z wybranego ekoschematu. Wymieszanie z glebą za pomocą brony talerzowej lub agregatu podorywkowego daje takie same efekty ograniczenia ilości amoniaku jak przyoranie, a jednocześnie jest to działanie w którym czas wykonania zabiegu jest krótszy niż wykonanie orki.	Osoby fizyczna	uwzględniona	
99	2021-01-25 09:01:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Usunięcie ekoschematu: Zielone ścierniska ☑ Pozostawienie po zbiorze: zboża, mieszanki zbożowej lub mieszanki zbożowo-strączkowej, ścierniska do 15 marca następnego roku. ☑ Zakaz stosowania środków ochrony roślin i innych zabiegów agrotechnicznych po zbiorze rośliny uprawianej w plonie głównym.	Pozostawienie ścierniska po zbiorze zbóż lub mieszanek zbożowych równocześnie oznacza pozostawienie na powierzchni pola, form przetrwalnikowych chorób zbóż tym samym zwiększa ryzyko przeniesienia się zarodników grzybów na uprawy zbóż występujące w sąsiedztwie, czego następstwem, może być zwiększenie ilości stosowanych środków ochrony roślin na uprawach sąsiednich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	
100	2021-01-25 09:59:49	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Włączenie możliwości wsparcia inwestycji w podstawową infrastrukturę.	Plan zakłada wspieranie rozwoju małej infrastruktury na terenach wiejskich tylko w ramach działania Leader, którego budżet jest stosunkowo niewielki oraz nie obejmuje on swym zasięgiem wszystkich gmin. Mimo diagnozy obszarów wiejskich, w której dostrzegano się słabe punkty - niedostateczną infrastrukturę drogową, wodno-ściekową, internetową, transportową, utrudniony dostęp do edukacji, kultury i inne - w planie nie przewidziano wspierania tych inwestycji. Będzie to prowadziło do marginalizacji obszarów wiejskich.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
101	2021-01-25 10:01:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Realizowanie dobrowolnych ekoschematów na danym procencie całkowitej powierzchni gospodarstwa, a nie jak zakłada projekt na obszarze całego gospodarstwa.	Cała idea zielonego ładu ma na celu produkcję zdrowej żywności wyższej jakości, oraz ochronę środowiska i zmniejszenie zmian klimatycznych, poprzez zmniejszenie intensywności produkcji rolnej. Cała ta idea będzie miała tylko wtedy sens kiedy na produkty rolne z krajów trzecich poza unijnych, nałożone odpowiednie cła, tak aby Europejczycy spożywali żywność lepszej jakości wyprodukowaną wyłącznie w unii europejskiej. Poprzez stosowanie założeń zamieszczonych w eko-schematach zmniejszy się intensywność produkcji roślinnej, co spowoduje spadek produkcji żywności. Ograniczenie intensywności produkcji rolnej w unii europejskiej, spowoduje wzrost tej produkcji w krajach trzecich gdzie decydenci nie dbają ani o dobrostan zwierząt ani o klimat. Zielony ład przyczyni się do wzrostu intensywności produkcji w takich krajach jak Brazylia Argentyna Ukraina Kazachstan Rosja. Więc moim zdaniem bilans klimatyczny wcale na tym nie zyska a nawet może stracić, na pewno na wprowadzeniu reguł zielonego ładu tracą unijni producenci żywności, poprzez zmniejszenie intensywności produkcji oraz spadek rentowności. Jaki to ma cel skoro żywność do unii europejskiej będzie musiała być transportowana z krajów na przykład mercosur, pod plantację wycina się puszcze amazońską, z Ukrainy Rosji bądź Kazachstanu gdzie do dzisiaj używa się substancji w środkach ochrony roślin które w krajach UE zostały wycofane 10, 15 lat temu. Również transport żywności do UE przyczyni się do większej emisji dwutlenku węgla. Idea jest bardzo fajna ale pod warunkiem że w unii europejskiej będziemy spożywać wyłącznie produkty w niej wyprodukowane	Osoby fizyczna	uwzględniona	Przewiduje się, że ekoschematy będą tak zaprojektowane, że co do zasady to rolnik będzie decydował na jakiej powierzchni gospodarstwa będzie realizował praktykę, z uwagi na to, że płatności za ekoschematy będą przyznawane do tej powierzchni na jakiej będzie realizowana dana praktyka. Wyjątkiem jest tutaj np. praktyka opracowywanie planu nawożenia, która z uwagi na swój charakter będzie realizowana na wszystkich gruntach ornych w gospodarstwie. Niemniej w tym przypadku płatność będzie przyznawana do wszystkich gruntów ornych w gospodarstwie.
102	2021-01-25 11:44:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Możliwość o ubieganie się o wsparcie dla nowo założonych firm usługowych	Zmiana ta umożliwi start rozwoju dla młodych ludzi zamierzających wykonywać usługi w rolnictwie mieszkających głównie na wsi. Przy dzisiejszych cenach maszyn, zdecydowana większość osób nie jest w stanie założyć owej firmy bez wsparcia z zewnątrz.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe. Planowane są preferencje dla podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy, które nie uzyskały pomocy finansowej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w ramach działania Rozwój przedsiębiorczości - rozwój usług rolniczych.
103	2021-01-25 12:07:40	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Powinno się uwzględnić dofinansowanie do budowy dróg i gospodarki wodno-ściekowej na obszarach wiejskich. Umożliwić wdrażanie działań samorządowych w zakresie i formule zbliżonej do byłej i obecnej perspektywy finansowej (za pośrednictwem Samorządów Wojewódzkich).	Na gminach wiejskich nadal istnieje duża potrzeba realizacji inwestycji drogowych i w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Środki krajowe przeznaczone na ten cel są niewystarczające. PROW 2007-2013 oraz 2014-2020 był szansą dla małych gmin wiejskich. PROW 2021-2027 powinien być kontynuacją tych założeń.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

104	2021-01-25 14:21:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Uwzględnienie możliwości finansowania inwestycji związanych z podstawową infrastrukturą: - towarzyszącą przy węzłach przesiadkowych, - drogową, - sieci wodno-kanalizacyjnych, - termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, placówek oświaty i świetlik wiejskich.	Wyłączenie możliwości wsparcia ww. inwestycji niekorzystnie wpłynie na rozwój obszaru północnej wielkopolski oraz przyczyni się do umocnienia procesu degradacji obszarów wiejskich. Możliwość finansowania rozwoju małej infrastruktury w ramach działania LEADER, który posiada relatywnie niewielki budżet, nie obejmuje swoim zasięgiem wszystkich gmin naszego województwa.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
105	2021-01-25 14:21:42	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Konieczny dla zapewnienia żywotności obszarów wiejskich proces modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne oraz rozwój sieci Internetu szerokopasmowego) będzie realizowany w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych.	Proponowana zmiana dotyczy ujęcia Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w źródłach finansowania modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej na obszarach wiejskich. Powodem wprowadzonej zmiany jest ocena bardzo dobrego wdrażania wskazanych działań w okresie programowania 2007-2013 oraz 2014-2020, w których nasza gmina była wielokrotnie beneficjentem pomocy.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
106	2021-01-25 14:54:24	Rozdział 8. MODERNIZACJA WPR	Struktura SIR oparta jest na publicznym doradztwie rolniczym. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi pełni rolę koordynatora Sieci, natomiast 16 samorządów wojewódzkich wykonuje zadania SIR w poszczególnych województwach.	Proponowana zmiana ma na celu pozostawienie systemu wdrażania na zasadach z okresu programowania 2014-2020. Nasza gmina była wielokrotnie beneficjentem środków KSOW i bardzo wysoko ocenia kompetencje samorządu województwa we wdrażaniu KSOW.	JST		Nie dotyczy	W obecnym okresie programowania 2014-2020 zadania Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich, w tym zadania brokera innowacji, wykonują WODR-y umiejscowione we wszystkich 16 województwach, a koordynację wykonania tych zadań zapewnia CDR.
107	2021-01-25 18:04:24	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	Trzeba dopisać w ekoschemacie aplikatory dogłębne redlicowe i talerzowe	Mniej amoniaku idzie do atmosfery przez używanie ich a są wpisane tylko płozowe	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Kwestie szczegółowe zostaną doprecyzowane na etapie tworzenia legislacji krajowej.
108	2021-01-25 19:20:22	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Wprowadzenie ustawowe kar za pobieranie dopłat bezpośrednich w przypadku tak zwanej cichej dzierżawy.	Jak długo dopłaty mają pobierać ludzie którzy z rolnictwem nie mają nic wspólnego, i blokują rozwój prawdziwych gospodarstw	Osoby fizyczna		niewzględniona	Płatności bezpośrednie przyznawane są do gruntów, na których prowadzona jest działalność rolnicza, definiowana jako:a) wytwarzanie produktów rolnych, w tym w ramach paludikultury, gdzie produkty rolne oznaczają produkty wymienione w załączniku I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji lub, b) utrzymywanie użytków rolnych w stanie, dzięki któremu nadają się one do wypasu lub uprawy, bez konieczności podejmowania działań przygotowawczych wykraczających poza zwykłe metody rolnicze i zwykły sprzęt rolniczy. Płatność przysługuje użytkownikowi (faktycznie władającemu gruntem) a nie właścicielowi, jeżeli są to dwie różne osoby.
109	2021-01-25 19:25:39	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Interwencja skupu produktów których cena jest poniżej kosztów produkcji i sprzedaż poza kraje UE z dotacją budżetu państwa.	Tylko taka interwencja będzie skuteczna.	Osoby fizyczna		niewzględniona	Propozycja jest niezgodna z rozporządzeniem UE o WOR 1308/2013.
110	2021-01-25 19:34:57	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zorientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Ukierunkowanie dopłat bezpośrednich do produkcji rolnej a nie do hektara jak do tej pory. Tylko nie do podwyższonych standardów które spełniają największe i najbogatsze gospodarstwa. A gdzie wsparcie gospodarstw 20-30 hektarowych i przede wszystkim zmiana zasad doboru maszyn, bo na takie gospodarstwa praktycznie żadna konkretna maszyna nie przysługuje	Jak długo dodatkowe wsparcie mają pobierać gospodarstwa największe, lub podmioty które z rolnictwem mają niewiele wspólnego.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Podstawowe wsparcie dochodów (odpowiednik obecnej JPO) jest przyznawane do każdego kwalifikującego się hektara zgłoszonego przez rolnika. Kwalifikujący się hektar obejmuje wszelkie użytki rolne, tj. grunty orne, uprawy trwałe i trwałe użytki zielone, danego gospodarstwa. Każdy, kto spełnia warunki kwalifikowalności określone w przepisach unijnych i krajowych może ubiegać się o przyznanie płatności bezpośrednich. Ponadto z uwagi na zobowiązania UE w ramach Światowej Organizacji Handlu (WTO), kwota płatności nie może być obliczana na podstawie rodzaju lub wielkości produkcji, dzięki temu płatności nie mają one charakteru instrumentu zakłócającego handel międzynarodowy. W związku z powyższym płatności bezpośrednie (z wyjątkiem tzw. płatności związanych z produkcją) mogą zostać przyznane nie tylko do gruntów rolnych, na których jest prowadzona produkcja (uprawa lub wypas zwierząt), ale również do takich, które są użytkowane jedynie w minimalnym stopniu. Przepisy UE uznają bowiem fakt utrzymywania użytków rolnych w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy bez konieczności podejmowania działań przygotowawczych wykraczających ponad zwykłe praktyki rolnicze za wystarczający do stwierdzenia prowadzenia działalności rolniczej. W ramach interwencji "Rozwój małych gospodarstw" przewiduje się wspieranie gospodarstw o wielkości ekonomicznej do 25 tys. euro. Wspierane będą takie rodzaje operacji, które przyczynią się do zwiększenia orientacji rynkowej gospodarstwa rolnego.

111	2021-01-25 19:40:08	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	Kontrola państwowa wag oraz laboratoriów prowadzących skup produktów rolnych	Jak długo jeszcze podmiot skupujący np. żywice bezkarnie może okradać rolników na wadze ta sama sytuacja dotyczy skupy zbóż co do wagi oraz jakości	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Propozycja nie jest zgodna z zakresem merytorycznym i celowym działań realizowanych w ramach Celu 3. W ramach działania w Celu 3. "Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości" przewidziano wspieranie: - alternatywnych łańcuchów wartości, w tym krótkich łańcuchów żywnościowych związanych z wytwarzaniem produktów wysokiej jakości, - rozwoju współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w poprawę konkurencyjności i innowacyjności sektora przetwórstwa r-s, - wsparcie do rozpoczęcia i kontynuacji prowadzonej przez rolników oraz MŚP działalności w ramach przetwórstwa rolno-spożywczego (RHD lub działalności gospodarczej).
112	2021-01-25 19:43:16	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Dlaczego młody rolnik jest młodym rolnikiem tylko przez pierwsze 5 lat gospodarowania a nie jak było na początku do 40 roku życia	Brak wsparcia dla młodych ludzi po upływie 5 lat od przejścia gospodarstwa.	Osoby fizyczna	nie dotyczy/ nieuwzględniona	Projekt rozporządzenia UE o planach strategicznych WPR przewiduje kontynuowanie podejścia w zakresie wsparcia obszarowego z maksymalnie pięcioletnim okresem wsparcia dla młodych rolników. Natomiast premia dla młodych rolników jest przeznaczona dla osób, które po raz pierwszy rozpoczynają prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym, tj. rozpoczęły tę działalność nie wcześniej niż w okresie 24 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy. Konstrukcja tego instrumentu wsparcia (maksymalny termin na złożenie wniosku o przyznanie pomocy, proces weryfikacji wniosku, okres realizacji biznesplanu, pomoc przyznawana w dwóch ratach itp.) sprawia, iż młody rolnik jest objęty pomocą niejednokrotnie dłużej niż przez okres 5 lat od rozpoczęcia prowadzenia działalności w gospodarstwie (patrzac przez przyznanie wypłaty drugiej raty pomocy).
113	2021-01-25 19:47:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	ochrona siedlisk na wyznaczonym maksymalnym obszarze np 10 ha na jednego rolnika	Brak możliwości pobierania znacznych środków przeznaczonych dla rolnictwa przez pseudo rolników., którzy gospodarują na ogromnych obszarach łąk nie produkując nic na potrzeby rynku	Osoby fizyczna	Nie uwzględniono.	Efekt środowiskowy interwencji przyrodniczych jest większy jeśli działania są wdrażane w dużej skali. Dlatego nie jest uzasadnione wprowadzenie ograniczenia dotyczącego maksymalnego obszaru wsparcia. Interwencje te służą ochronie bioróżnorodności, a nie produkcji rolnej.
114	2021-01-25 19:49:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dlaczego w dobrostanie zwierząt pominięto bydło opasowe	wprowadzenie dopłat do bydła opasowego o podwyższonym standardzie.	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Zaproponowany zakres interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt obejmuje już bydło opasowe.
115	2021-01-25 22:17:40	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	Dofinansowanie na młodego rolnika do 5 lat od rozpoczęcia prowadzenia gospodarstwa.	Więcej osób które z różnych przyczyn nie mogły skorzystać z tej premii mogło by rozwinąć swoje gospodarstwa, unowocześnić i usprawnić pracę w nim.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	W ramach PS WPR zaplanowano dwa rodzaje wsparcia bezpośredniego skierowanego dla młodych rolników. W ramach I filaru WPR, kontynuowane będą płatności dla rolników, którzy posiadają gospodarstwa nie dłużej niż 5 lat oraz nie ukończyli 40 roku życia. W ramach II filaru WPR kontynuowane będzie wsparcie w formie premii na rozpoczęcie urządzania gospodarstwa i zgodnie z przyjętą w przepisach UE definicją młodego rolnika. Premia dla młodych rolników jest przeznaczona dla osób, które po raz pierwszy rozpoczynają prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym, tj. rozpoczęły tę działalność nie wcześniej niż w okresie 24 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy. Konstrukcja tego instrumentu wsparcia (maksymalny termin na złożenie wniosku o przyznanie pomocy, proces weryfikacji wniosku, okres realizacji biznesplanu, pomoc przyznawana w dwóch ratach itp.) sprawia, iż młody rolnik jest objęty pomocą niejednokrotnie dłużej niż przez okres 5 lat od rozpoczęcia prowadzenia działalności w gospodarstwie (patrzac przez przyznanie wypłaty drugiej raty pomocy).
116	2021-01-25 22:22:42	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Cel 1, Punkt 11. Rozwój produkcji alternatywnych źródeł białka z wykorzystaniem owadów.	Obecnie do Polski importujemy bardzo duże ilości śrutu sojowej genetycznie zmodyfikowanej. Zbliżający się termin wprowadzenia zakazu wytwarzania i stosowania pasz GMO wpłynie bardzo mocno na lokalny rynek. Chcąc zachować dostęp do białka najwyższej jakości przy tym częściowo uniezależniając się od importu białka powinniśmy stworzyć i promować alternatywne źródła białka.	Pozostałe	nieuwzględniona	Jako białka alternatywne rozumie się również białka z owadów, ale mając na uwadze strategię białkową w głównym polu zainteresowań pozostaje produkcja roślinna, w tym produkcja roślin strączkowych i soi. Białko z owadów na cele paszowe jest wciąż dyskusyjnym wątkiem, który pozostaje w sferze badań naukowych a nie wdrożeń na szeroką skalę. Trudno się zgodzić, że hodowla owadów na dużą skalę jest działaniem prośrodowiskowym. Jest to produkcja w instalacjach zamkniętych, które zanim zostaną uruchomione - wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Instalacja wymaga dużych nakładów energetycznych do stworzenia właściwych warunków hodowli. Ta produkcja nie ma nic wspólnego z prośrodowiskową produkcją roślinną z roślinami strączkowymi w roli głównej. Przy uprawie roślin strączkowych możemy mówić o działaniach prośrodowiskowych, poprawiających jakość gleby i zmniejszających ślad środowiskowy względem importowanych surowców białkowych z za oceanu. Produkcja owadów w ocenie DKŚ nie jest działaniem prośrodowiskowym.

117	2021-01-25 23:34:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (Instrumenty finansowe)	Proponowałbym formę pomocy zamiast gwarancji - refundację części kosztów kwalifikowanej operacji. Wysokość wsparcia proponowałbym 200 000 zł i maksymalnie 60% kosztów operacji.	Jestem młodym rolnikiem, rozpocząłem prowadzenie gospodarstwa rolnego w 2016 roku. Przejmując rodzinne gospodarstwo rolne przejąłem również maszyny, które w większości mają ponad 30 lat. Chciałbym mieć możliwość zakupu maszyn poprawiających wykorzystanie środków ochrony roślin (opryskiwacz) czy nawozów mineralnych (rozsiwacz) lecz bez wsparcia programu popularnie nazywanego "Modernizacja" w podobnym kształcie jak w perspektywie 2014-2020, nie mam szans zebrać środków niezbędnych do realizacji inwestycji. Nadmieniam, że gospodarstwo jest prowadzone w systemie tradycyjnym, jednak realizuję pakiet rolno-klimatyczno-środowiskowy; Rolnictwo zrównoważone, co pozytywnie wpływa na przeciwdziałanie zmianom klimatycznym. Obecnie nie planuję utworzenia gospodarstwa ekologicznego, ponieważ mimo zachęt finansowych po prostu nie ma wystarczającego rynku zbytu dla produktów ekologicznych (jeden z sąsiadów miał gospodarstwo ekologiczne, jednak powrócił do systemu tradycyjnego). Również zmniejszający się areal gruntów ekologicznych w Polsce sugeruje, że produkcja ekologiczna obecnie jest ekonomicznie nieuzasadniona. Może warto zamiast zamykać możliwość korzystania z "Modernizacji" dla większości rolników (nieprowadzących gospodarstw ekologicznych) np. rozszerzyć grono beneficjentów o rolników realizujących pakiety rolno-środowiskowo-klimatyczne?	Osoby fizyczna	nie dotyczy	W wyniku konsultacji publicznych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidywanego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzono proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskiemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowlach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b W odpowiedzi na postulat zgłaszane w ramach konsultacji publicznych podwyższeniu uległ poziom dofinansowania. Obecnie proponuje się, aby refundacja wynosiła: 65% kosztów operacji kwalifikujących się do wsparcia w przypadku rolników, którzy nie ukończyli 40 roku życia lub realizują operację w gospodarstwie prowadzącym działalność ekologiczną (obszar b) albo 45% tych kosztów w przypadku pozostałych operacji. Ze względu na istotnie mniejszy budżet Planu w porównaniu z budżetem PROW 2014-2020 oraz dużo niższe nakłady finansowe możliwe do wydatkowania na interwencję o charakterze inwestycyjnym, nie jest możliwe zwiększenie proponowanego limitu pomocy na beneficjenta i gospodarstwo. Nie jest również możliwe przywrócenie bardzo szerokiego katalogu inwestycji, analogicznego do obowiązującego w przypadku operacji typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego PROW 2014-2020. Należy jednak podkreślić, że omawiana interwencja nie jest jedyną interwencją o charakterze inwestycyjnym w Planie. Operacje o charakterze inwestycyjnym będą mogły być realizowane również w przyszłości w ramach następujących interwencji: „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (Instrumenty finansowe)”, „Rozwój małych gospodarstw”, „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu”. W ramach tych interwencji możliwe będzie wsparcie produkcji roślinnej, w tym również poprzez dofinansowanie zakupu maszyn, w zakresie i na warunkach określonych dla tych interwencji.
118	2021-01-26 12:09:59	załącznik 8 – Koordynacja, demarkacja i komplementarność	Słabe strony: 1.Zapóźnienia, zaniechania i zaniedbania infrastrukturalne w zakresie melioracji gruntów rolnych 2. Niewystarczający poziom świadomości ekologicznej w zakresie skutków nieracjonalnej gospodarki zasobami wód podziemnych i powierzchniowych, niewłaściwego zagospodarowania ścieków, stosowania w paleniskach domowych i gospodarczych niedozwolonego, zabronionego materiału opałowego 3. nieracjonalne, szkodliwe i niszczące dla środowiska dokonywanie zmian naturalnego kształtowania powierzchni ziemi, 4.brak racjonalnego lub znaczne zaniedbania w zakresie planowania przestrzennego na obszarach wiejskich, nieracjonalne przeznaczanie gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych na rzecz budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego Zagrożenia: 1. dewastacja bądź degradacja gruntów rolnych, utrata powierzchni produkcyjnej, utrata warstwy glebotwórczej szczególnie użytków rolnych wysokich klas bonitacyjnych, 3. trwały wzrost zainteresowania obszarami wiejskimi jako miejscem zamieszkania ludności miast nie prowadzącej gospodarstw rolnych, nieodwracalna utrata gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych na rzecz budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego.	dostosowanych do aktualnych potrzeb z zachowaniem zasad, wymagań oraz konieczności zachowania zrównoważonego rozwoju, uniemożliwiających jednocześnie obchodzenie prawa rozwiązań i przepisów oraz efektywnego i skutecznego systemu kontroli i egzekucji obowiązków w zakresie szeroko rozumianej ochrony środowiska, a szczególnie gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony gruntów rolnych, ochrony powierzchni ziemi. Konieczne zmiany w zakresie wskazania podmiotów odpowiedzialnych za prowadzenie inwestycji melioracyjnych (aktualne regulacje są nieefektywne, destrukcyjnie wpływają na stan urządzeń melioracyjnych). Brak regulacji prawnych oraz chociażby prostych procedur w zakresie zasad zgłaszania organom administracji zmian naturalnego kształtowania terenu skutkuje całkowitą samowolą w tym zakresie, a tym samym niekontrolowaną degradacją czy dewastacją środowiska gruntowego i ogromnymi trudnościami w wyegzekwowaniu obowiązku rekultywacji takich terenów, czy dodatkowo brakiem odzwierciedlenia zmiany kształtowania terenu na mapach będących w posiadaniu państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego. Brak świadomości ekologicznej w zakresie skutków spalania w piecach „czym popadnie”, odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bezpośrednio do gruntu lub do wód. Konieczność zmiany przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych poprzez dostosowanie jej zapisów do rzeczywistych potrzeb i realiów inwestycyjno-budowlanych i architektonicznych, planowania przestrzennego. Stworzenie skutecznego, sukcesywnie uaktualnianego, jednolitego systemu zasad i weryfikacji wyłączeń gruntów rolnych z produkcji rolnej, w tym kompatybilności i korespondencyjności przepisów Prawa geodezyjnego, Prawa budowlanego, z konieczny oraz zapewnienia żywotności obszarów wiejskich i proces modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne oraz rozwój sieci Internetu szerokopasmowego) będzie realizowany w ramach Wspólnej Polityki Rolnej (inwestycje w gminach wiejskich i miejsko-wiejskich z wyłączeniem miejscowości powyżej 20 tys. mieszkańców), Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych. Pozostawienie małych inwestycji wodno-kanalizacyjnych oraz drogowych (koszt całkowity 1 mln euro), będzie kontynuacją PROW 2014-2020. Umożliwienie finansowania tych inwestycji w ramach WPR, wdrażanej jak dotąd przez Samorządy Województw, które dysponują widzą i zdobytym doświadczeniem podczas wdrażania PROW 2007-2013, PROW 2014-2020 pozwoli na sprawne pozyskanie funduszy przez Wnioskodawców/Beneficjentów. Należy również analogicznie zmienić zapisy w zał. Nr 8	JST	1. nieuwzględniona	1. Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego. odp.. do części Słabe strony pkt. 3. - uwaga nie odnosi się do Planu Strategicznego tylko do prawa powszechnie obowiązującego. odp. do części Zagrożenia pkt. 1 i 3. - Obecnie trwają prace legislacyjne nad zmianą przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, które mają m.in. na celu dostosowanie przepisów tej ustawy do obecnie funkcjonującego prawodawstwa. Wprowadzenie projektowanych zmian będzie miało korzystny wpływ na efektywną realizację instrumentów ochrony gruntów, w tym wyłączenia gruntów rolnych z produkcji.
119	2021-01-26 13:35:14	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Strona 31 „Konieczny dla zapewnienia żywotności obszarów wiejskich proces modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne oraz rozwój sieci Internetu szerokopasmowego) będzie realizowany w ramach PS WPR oraz Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych.	rozwoju infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne oraz rozwój sieci Internetu szerokopasmowego) będzie realizowany w ramach Wspólnej Polityki Rolnej (inwestycje w gminach wiejskich i miejsko-wiejskich z wyłączeniem miejscowości powyżej 20 tys. mieszkańców), Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych. Pozostawienie małych inwestycji wodno-kanalizacyjnych oraz drogowych (koszt całkowity 1 mln euro), będzie kontynuacją PROW 2014-2020. Umożliwienie finansowania tych inwestycji w ramach WPR, wdrażanej jak dotąd przez Samorządy Województw, które dysponują widzą i zdobytym doświadczeniem podczas wdrażania PROW 2007-2013, PROW 2014-2020 pozwoli na sprawne pozyskanie funduszy przez Wnioskodawców/Beneficjentów. Należy również analogicznie zmienić zapisy w zał. Nr 8	JST	częściowo uwzględniona	Projekt PS WPR uwzględnia wsparcie na inwestycje wodno-kanalizacyjną oraz retencję wodną, OZE oraz rewitalizację małych miejscowości wiejskich (w ramach kształtowania przestrzeni publicznej małych miejscowości wiejskich). Ze względu na ograniczony budżet II filaru WPR, inwestycje lokalne większej skali, m.in. na budowę i modernizację dróg lokalnych oraz inwestycje sieci Internetu szerokopasmowego, realizowane będą w ramach polityki spójności. Natomiast inwestycje w gospodarke wodno-ściekowej realizowane będą w Krajowym Planie Odbudowy (KPO) oraz tzw. okresie przejściowym w ramach obecnie wdrażanego PROW 2014-2020 (okres przejściowy obejmuje wdrażanie w latach 2021-2022).
120	2021-01-26 14:04:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Zmniejszenie wskaźnika % udziału powierzchni użytków rolnych stanowiących przedmiot własności beneficjenta, użytkownika wieczystego lub dzierżawcy z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa lub od jednostek samorządu terytorialnego w 70% na 50%.	Dla młodej osoby, która dopiero rozpoczyna prowadzenie działalności rolniczej warunek uzyskania co najmniej 70% powierzchni średniej wojewódzkiej lub krajowej gospodarstwa na własność /dzierżawę z ZWRSP lub JST jest bardzo trudny do spełnienia. Obecne ceny gruntów rolnych oraz występujący na przeważającym obszarze kraju głód ziemi nie pozwala na uzyskanie wspomnianego wskaźnika. Obniżenie jego wartości do poziomu 50 % z pewnością przyczyni się do ułatwienia młodym osobom możliwości skorzystania ze wsparcia.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	Planuje się, że wymagany udział tzw. trwałych form posiadania w powierzchni minimalnej (tj. średniej wojewódzkiej lub krajowej) zostanie obniżony z 70% do 50%.

121	2021-01-26 19:00:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Wsparcie na założenie usług rolniczych a nie na rozwój.	Dlaczego wspierane są gospodarstwa które już skorzystały z pomocy? Natomiast gospodarstwa przejęte przez młodych rolników nie mogą uzyskać funduszy na rozwój, oraz szansy na dodatkowy dochód w gospodarstwie.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe. Planowane są preferencje dla podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy, które nie uzyskały pomocy finansowej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w ramach działania Rozwój przedsiębiorczości - rozwój usług rolniczych.
122	2021-01-26 19:44:03	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	Dopłaty do każdej rodziny pszczelej.	Prowadzę gospodarstwo ekologiczne mam 25 rodzin pszczelich nie jestem w związku Pszczelarskim a jak wiem tylko tam mogę uzyskać jakieś profity uważam że powinna być prosta dopłata do rodziny pszczelej zgłaszana do Agencji Rolnej każdy rolnik wykorzysta te wsparcie według jego uznania a pieniądze jak najbardziej trafią w słusne ręce .Niestety w związkach pszczelarskich jest sporo nieprawidłowości. Pomyślcie o tym wiem że kiedyś była taka propozycja niech by była to kwota mniejsza ale przynajmniej uczciwie dla każdego pszczelarza do rodziny bezpośrednio w ręce pszczelarza ,a związki pszczelarskie niech będą sobie ale tam jest większe kombinowanie koleśostwo i nie zawsze jest tak pięknie jak powinno być .	Osoby fizyczna	niewuważalna	Od 2021 r. wprowadzono dopłatę do przezimowanych rodzin pszczelich w ramach pomocy krajowej deminimis.
123	2021-01-26 20:05:26	Rozdział 8. MODERNIZACJA WPR	Chciałbym aby dopłaty bezpośrednie do zbóż były uzależnione od cen skupu w danym rejonie polski, nie może być tak że różnica np. między północą a południem Polski wynosi kilkaset zł na tonie	.	Osoby fizyczna	niewuważalna	Uwaga jest niejasna - nie ma dopłat bezpośrednich dedykowanych uprawie zbóż i takie nie są planowane. Na podstawie projektowanych przepisów UE istnieje możliwość zróżnicowania regionalnego płatności po 2022 r., dla grup terytoriów cechujących się podobnymi warunkami społeczno-ekonomicznymi lub agronomicznymi (pl. podstawowa i pl. redystrybucyjna). Ceny skupu nie mogą być zatem brane pod uwagę jako jedyne kryterium różnicowania wysokości płatności bezpośrednich.
124	2021-01-26 20:07:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	Należy rozważyć dodatkowa płatność dla bardzo rozdrobnionych działek zwłaszcza dla takich gospodarstwach jak w Małopolsce gdzie przeważająca część działek nie ma nawet 1 hektara		Doradztwo rolnicze	uwzględniona	Dotychczas warunkiem przyznania płatności ONW było posiadanie przynajmniej 1 ha gruntów kwalifikujących się do płatności, położonych na obszarach ONW. Jednocześnie minimalna powierzchnia pojedynczej działki rolnej, która może być objęta płatnością powinna wynosić minimum 0,1 ha. Podejście to jest zbieżne z warunkami przyznawania płatności bezpośrednich, w ramach których minimalna powierzchnia działek rolnych, odnośnie do których można składać wnioski o przyznanie płatności bezpośrednich, wynosi 0,1 ha. W przyszłym okresie programowania planuje się realizację tej interwencji na podobnych zasadach co dotychczas. Tak więc, płatność ONW przysługiwać będzie do małych działek – również poniżej 1 ha, zgodnie z wnioskami.
125	2021-01-26 20:11:26	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Należy rozważyć dodatkowe wsparcie dla małych gospodarstw	Rozważyć dodatkowe wsparcie dla małych gospodarstw produkcyjnych jak np w województwie małopolskim gdzie średnia powierzchnia gospodarstwa to jedynie około 4ha tak aby mógłby konkurować z większymi gospodarstwami z innych rejonów Polski	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	W projekcie Planu Strategicznego WPR przewidziano pomoc na rozwój małych gospodarstw, które chcą zwiększyć swoją orientację rynkową - instrument "Rozwój małych gospodarstw". Jest to pomoc skierowana do gospodarstw, których wielkość ekonomiczna wynosi poniżej 25 tys. euro. Ponadto, przewiduje się preferowanie w przyznawaniu pomocy gospodarstw, w których co najmniej 50% gruntów znajduje się na ONW typ górski lub ONW typ specyficzny strefa II (podgórskie).
126	2021-01-26 20:15:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	Należy wprowadzić dodatkowe płatności dla działek o dużym nachyleniu	Gospodarowanie na terenach pagorkowatych wiąże się z licznymi problemami jak np zapotrzebowanie mocniejszych maszyn, większe zużycie paliwa czy nawet możliwości upraw prac zwłaszcza takich jak niektóre warzywa na terenach pagorkowatych	Uczelnie lub szkoły wyższe	niewuważalna	Należy podkreślić, że kryterium nachylenia terenu jest jednym z kryteriów biofizycznych wykorzystywanych w ramach wyznaczenia zasięgów ONW z ograniczeniami naturalnymi. Próg dla tego kryterium został przez KE ustalony jako „duże nachylenie terenu ≥ 15%”. Z argumentacji w wytycznych KE, stanowiących uzupełnienie do zapisów rozporządzenia nr 1305/2013 wynika, że dopiero położenie użytków rolnych na zboczach powyżej 15% może stwarzać problemy dla zmechanizowanej uprawy i wymagać specjalistycznego sprzętu. Zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1305/2013 obszar uznaje się za charakteryzujący się znaczącymi ograniczeniami naturalnymi, jeśli co najmniej 60% użytków rolnych w danej jednostce administracyjnej (gmina/obręb ewidencyjny) spełnia, co najmniej jedno z kryteriów biofizycznych na poziomie podanej wartości progowej. Obowiązujące wyznaczenie ONW zostało w Polsce wdrożone w 2019 r. Był to ostateczny termin na jaki pozwalały przepisy UE. Dlatego też na obecnym etapie prac dokonanie kolejnego wyznaczenia tych obszarów nie jest możliwe.

127	2021-01-27 01:22:25	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	<p>strategicznych WPR</p> <p>Nazwa interwencji: Wspieranie podnoszenia poziomu wiedzy pszczelarzkiej - (1) Szkolenia</p> <p>Opis warunków kwalifikowalności:</p> <p>Było: "Beneficjent będący organizacją zrzeszającą pszczelarzy przeprowadzi szkolenia i konferencje, przede wszystkim z zakresu prowadzenia gospodarki pasiecznej.</p> <p>Tematy szkoleń czy konferencji pszczelarskich obejmujące inny niż wyżej wyszczególniony zakres, nie mogą przekroczyć 30% godzin szkoleniowych."</p> <p>Powinno być: Beneficjent będący organizacją zrzeszającą pszczelarzy przeprowadzi szkolenia i konferencje, przede wszystkim z zakresu: prowadzenia gospodarki pasiecznej, doboru nowych ras i linii pszczoł a także innowacyjnych rozwiązań praktycznych w produkcji pasiecznej, gwarantujących opłacalność produkcji pasiecznej, aktualnych problemów i zagrożeń zdrowotnych, podnoszenia odporności, profilaktyki i bioasekuracji rodzin pszczoł a także technologii produktów pszczoł a zwłaszcza z rozwoju innowacyjnych produktów na bazie produktów pszczoł a i podstaw marketingu dla pszczelarzy</p> <p>Tematy szkoleń czy konferencji pszczelarskich obejmujące inny</p>	<p>badawczych. Nie wystarczy prowadzić wykładów jedynie z zakresu gospodarki pasiecznej, gdyż nie gwarantuje ona obfitych zbiorów czy oczekiwanych efektów. Należy szkolić z zakresu czynników, które wpływają, formują i doskonalą gospodarkę pasieczną czyli szkoleniami objąć takie zagadnienia jak: innowacyjne rozwiązania praktyczne i nowe linie pszczoł w zwiększaniu produktywności polskich pasiek, odporność, bioasekuracja i zagrożenia zdrowotne dla pszczoł a także nowoczesna technologia, konfekcjonowanie produktów pszczoł a oraz podstawy marketingu z produktów pszczoł a, promowania apiterapii i wzmacniania wizerunku polskiego pszczelarza na rynku. Dopiero kiedy połączy się wszystkie te elementy efektywność prowadzonych szkoleń pszczelarskich znacznie wzrośnie przekładając się na podniesienie poziomu polskiego pszczelarstwa.</p> <p>Wiedza, którą przekazujemy początkującym adeptom pszczelarstwa oraz pszczelarzom średnio zaawansowanym wymaga często łączenia wielu dziedzin badawczych i praktycznych, zgłębiania najnowszych publikacji naukowych, badań z zakresu pszczelarstwa. To się wiąże z dłuższym czasem przygotowywania wykładów i prezentacji, a wykładowcy często prezentują bardzo wysoki poziom wiedzy i dzielą się doświadczeniem w sposób zaawansowany co wskazuje na konieczną podwyżkę honorarium do 500 zł netto za 45 minut prelekcji. Przygotowanie się do mniejszych konferencji czasowo wygląda identycznie jak opracowywanie wykładów na dłuższe szkolenia. Dużym problemem jest brak finansowania w obszarze zwrotów kosztów poniesionych na transport przez prelegentów - koniecznie należy wdrożyć możliwość zwrotów poniesionych wydatków przez wykładowcę związanych z dojazdem na miejsce szkolenia lub zwiększyć wysokość honorarium. Szkolenia nie są atrakcyjne dla wykładowców, którzy muszą na przykład ze Szczecina dojechać do Zakopanego za własne środki aby przeprowadzić raptem 2 czy 3 godziny aktualnie również nie przekazują gospodarstw przed osiągnięciem wieku emerytalnego przez co najmniej jednego z nich. Z tego względu gospodarstwa młodych rolników są małe, gospodarstwa są dzielone na dzieci oraz rodziców, powstaje negatywne zjawisko rozdrobnienia gospodarstw co nie zwiększa ich konkurencyjności ani nie ułatwia dalszego rozwoju. Utrudnia także możliwość korzystania z innych działań pomocowych, takich jak modernizacja gospodarstw rolnych. Młody rolnik otrzyma zachętę w postaci premii oraz dodatkowe dopłaty do produkcji, chętnie rozpocząłby prowadzenie gospodarstwa i otrzymał premię, ale nie ma możliwości przejęcia gospodarstwa bo rodzice tracą źródło dochodu. Przekazujący gospodarstwo potrzebują gwarancji rekompensaty, jak to się dzieje w przypadku sprzedaży przedsiębiorstwa. Działania te nie są jeszcze popularne w sektorze rolnym, dlatego rolnicy powinni otrzymać gotowe rozwiązanie.</p>	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	częściowo uwzględniona	Zaproponowane stawki przyjęto na podstawie dotychczas obowiązujących w Krajowym Programie Wsparcia Pszczelarstwa. Zwiększono koszty dodatkowe do 10% sumy kosztów podstawowych podlegających refundacji.
128	2021-01-27 08:44:08	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	<p>Należy wprowadzić mechanizm zachęcający osoby starsze do przekazywania gospodarstwa. Proponuję wprowadzenie renty uzależnionej kwotowo od ilości przekazanych ha fizycznych i czy zostało przekazane gospodarstwo w całości. Bądź wprowadzenie dopłat, jak w przypadku działania Płatności na rzecz rolników kwalifikujących się do systemu dla małych gospodarstw, którzy trwałe przekazali swoje gospodarstwo innemu rolnikowi, lub wypłaty podstawowych płatności obszarowych - JPO, przekazującemu gospodarstwo, jako rekompensata utraconych zysków.</p>	<p>Należy wprowadzić mechanizm zachęcający osoby starsze do przekazywania gospodarstwa. Proponuję wprowadzenie renty uzależnionej kwotowo od ilości przekazanych ha fizycznych i czy zostało przekazane gospodarstwo w całości. Bądź wprowadzenie dopłat, jak w przypadku działania Płatności na rzecz rolników kwalifikujących się do systemu dla małych gospodarstw, którzy trwałe przekazali swoje gospodarstwo innemu rolnikowi, lub wypłaty podstawowych płatności obszarowych - JPO, przekazującemu gospodarstwo, jako rekompensata utraconych zysków.</p>	Doradztwo rolnicze	uwaga nie uwzględniona	Ze względu na ograniczony budżet UE, na poziomie przepisów unijnych dot. krajowych planów strategicznych WPR, w katalogu interwencji nie uwzględniono rent strukturalnych.
129	2021-01-27 08:58:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupelniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	<p>Zwiększenie maksymalnej ilości ha do której przyznawana jest płatność z 30 ha do 50 ha.</p>	<p>Zwiększenie będzie miało na celu zmniejszenie różnic w dochodach gospodarstwach rolnych.</p>	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Z analiz ekonomicznych przeprowadzonych na potrzeby Planu Strategicznego wynika, że gospodarstwa o powierzchni od 3 do 30 ha osiągają zdecydowanie najniższe dochody z działalności rolniczej (poniżej dochodu parytetowego na osobę w gospodarce narodowej) nawet po uwzględnieniu otrzymanego wsparcia w ramach płatności bezpośrednich i ONW, a te od 30 ha do 50 ha uzyskują dochody parytetowe dzięki płatnościom WPR. <p>W Planie Strategicznym podjęto decyzję o wspieraniu gospodarstw do 50 ha użytków rolnych z rozszerzeniem powierzchni wspieranej płatnością redystrybucyjną do maksymalnie 30 ha (aktualnie maksymalnie 27 ha). Na dalsze zwiększenie powierzchni wspieranej nie pozwalają ograniczenia budżetowe Planu Strategicznego.</p>
130	2021-01-27 09:01:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupelniające wsparcie dochodów dla młodych rolników	<p>powiązanie płatności za ha z liczbą zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie (DJP) w gospodarstwie młodego rolnika np.: 2 DJP = dodatkowo 1 ha do płatności.</p>	<p>Zwiększenie zainteresowania Młodych Rolników produkcją zwierzęcą we własnych gospodarstwach rolnych.</p>	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	W wyniku konsultacji i projektu Planu Strategicznego WPR w interwencji "Premie dla młodych rolników" uzupełniono przewidywaną metodę wyboru operacji do finansowania – poprzez dodanie „prowadzenia produkcji zwierzęcej” do listy zagadnień, których mogą dotyczyć kryteria wyboru.
131	2021-01-27 09:04:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	<p>Maksymalne zwiększenie kwoty wsparcia do ha upraw ubezpieczanych.</p>	<p>Przyczyni się do dalszego wzrostu ubezpieczeń.</p>	Doradztwo rolnicze	nie dotyczy	
132	2021-01-27 09:09:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe kadr doradczych	<p>1. oferta szkoleń CDR dla doradców wynikająca z aktualnego zapotrzebowania ogłaszanych naborów działań realizowanych przez ARIMR ze znacznym wyprzedzeniem danego naboru.</p> <p>2. powtarzanie szkoleń dla nowych doradców</p>	<p>Wynika z potrzeby zapoznania się z wprowadzanymi działaniami</p>	Doradztwo rolnicze	nie dotyczy	Uwaga nie dotyczy tekstu Planu Strategicznego

133	2021-01-27 10:07:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	Nie ustanowić limitu na gospodarstwo tylko na 1 ha	Proponowana kwota jet za mała przy obecnych stawkach ubezpieczeń.	Organizacje producentów	nie dotyczy	Dopłaty do składek do umów ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich nie podlegają uregulowaniom i dofinansowaniu w ramach WPR
134	2021-01-27 10:19:53	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Korzystna struktura upraw- do udziału procentowego zbóż, który ma nie przekraczać 50% nie powinna być zaliczana kukurydza.	zaliczając kukurydzę do zbóż większości gospodarstw straci możliwość wpisania się w cel korzystnej struktury upraw.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Biorąc pod uwagę postulaty zgłoszone w ramach konsultacji wymogi ekoschematu zostały zmodyfikowane poprzez zwiększenie udziału zbóż do kategorii których będzie zaliczana kukurydza. DRR - uwaga powinna zostać uwzględniona na etapie budowy systemu wdrażania.
135	2021-01-27 10:54:01	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Należy wprowadzić pełną obsługę wniosków przez ARIMR od rolników przez formularze internetowe. Tak jak to już można robić w przypadku płatności bezpośrednich.		Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa pracuje nad stworzeniem odpowiednich systemów informatycznych dla obsługi interwencji w ramach nowej perspektywy finansowej, (Projekty Cyfryzacja procesów obsługi interwencji Planu Strategicznego 2023-2027 OSOB oraz Cyfryzacja procesu integracji danych w obszarze rolnictwo.)
136	2021-01-27 11:30:57	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Cel 8: Wspieranie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, włączając w to biogospodarkę i zrównoważoną gospodarkę leśną	Do priorytetu wpisany został "Rozwój przedsiębiorczości" natomiast nie ma to odzwierciedlenia w całym dokumencie. Dotychczasowe poddziałanie 6.2 zostało przeniesione do LEADERA co będzie skutkowało skrajnym ograniczeniem. ARIMR przez wiele lat nabyła niezbędne doświadczenie podczas realizacji tego działania, przerzucenie go do LGD będzie stwarzało poważne zagrożenie dotyczące jego realizacji i pełnego wykorzystania środków. Opieranie tego działania na LSR co do których NIK w kilku przypadkach miał zastrzeżenia iż nie spełniają kryteriów danego regionu będzie tragiczne w skutkach, zostaną wykluczeni z tego działania przedsiębiorcy chcący działać w branżach popularnych a jednocześnie przynoszących utrzymanie rodzinie (mechanik, budowlaniec) kosztem pomysłów na siłę "innowacyjnych" nie mających w małym społeczeństwie racji przeżycia. Zamieszczony zapis: "umożliwienie LGD dostatecznej swobody w określaniu lokalnych interdyscyplinarnych priorytetów rozwojowych" będzie tragiczny w skutkach. LGD nie posiadają odpowiedniej kadry aby spełniać taki wymóg, doprowadzi to do odrzucania wniosków które w gospodarce wolnorynkowej sobie poradzą ponieważ w ocenie pracowników nie będą zbliżne z LSR. Ponadto zbyt swobodne podejście do ustalania kryteriów dostępu będzie mogło prowadzić do nadużyć.	Pozostałe	1. nieuwzględniona 2. częściowo uwzględniona	1. Doświadczenia z wdrażania podejścia LEADER (RLKS) nie potwierdzają zgłoszonych obaw. Kontrola NIK nie wykazała uchybień we wdrażaniu. Operacje z zakresu przedsiębiorczości powinny być zgodne z obowiązującymi dla obszaru strategiami: wojewódzka, gminna ewentualnie ponadlokalną a także LSR. Ważne jest aby niekontrolowane inwestycje, choć dochodowe nie równowały poziomu życia ogółu społeczeństwa. Poza tym każdy, komu zależy na uczestnictwie rozwoju lokalnym powinien współpracować z LGD nad opracowaniem LSR, gdyż to jedyna strategia terytorialna, gdzie sektor publiczny nie jest wiążący a jej niezaprzeczalnym atutem jest fakt, iż powstaje w sposób oddolny i partycypacyjny. 2. W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencje „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
137	2021-01-27 11:41:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie możliwej wysokości wsparcia do 250 000 zł zależne od stworzonych nowych etatów.	Utrzymanie dotychczasowego wsparcia na tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw jest konieczne aby nadal na obszarach wiejskich tak jak do tej pory pojawiałyby się nowe firmy, zmniejszenie kwoty wsparcia do 150 000zł spowoduje, że nowe pomysły na rozwój mogą nie zostać zrealizowane.	Pozostałe	nieuwzględniona	W ramach interwencji LEADER wsparcie na operacje mające na celu rozwijanie przedsiębiorstw (mikro i małych) przewidziane jest w wysokości do 500 tys zł. Natomiast kwota 150 tys. zł przewidziana jest na podejmowanie działalności gospodarczej.
138	2021-01-27 12:47:43	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Korzystna struktura upraw udział zbóż nie przekracza 50% proponuje doprecyzowanie udział zbóż bez kukurydzy (niezależnie od sposobu użytkowania).	Kukurydza jako roślina często zaliczana jest do zbóż jednak z punktu widzenia uwarunkowań agrotechnicznych różni się całkowicie. Zaliczanie do grupy roślin zbożowych mocno ogranicza grono beneficjentów którzy np. uprawiają pszenicę i kukurydzę. Wcześniej ARIMR stosowała różne interpretacji w tej kwestii w zależności od działania a nawet województwa były różne interpretacje czy zalicza się do zbóż czy nie.	Grupy producenckie	częściowo uwzględniona	Biorąc pod uwagę postulaty zgłoszone w ramach konsultacji wymogi ekoschematu zostały zmodyfikowane poprzez zwiększenie udziału zbóż do kategorii których będzie zaliczana kukurydza.
139	2021-01-27 18:59:35	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwanie rozwoju działalności gospodarczej	Widzę wielką potrzebę przywrócenia wcześniejszego wieku emerytalnego dla rolników tzn. 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn lub wprowadzenie rent strukturalnych dlatego, że 1. rolnicy ciężko pracują fizycznie w różnych warunkach pogodowych i nie osiem a często dwanaście godzin na dobę, bez wolnych sobót, niedziel i urlopu. 2. rolnik przekazując w wieku 65 lat gospodarstwo następcy ma dzieci zwykle starsze niż 40 lat i nie korzystają z dofinansowań dla "młodego rolnika". Nie chcą przejmować gospodarstw. Tylko wcześniejsze emerytury czy renty struk. przyczyniłyby się do wymiany pokoleniowej na wsi i odmłodzeni rolników.	jak wyżej	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Ustawą z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r., poz. 38), obniżony został w Polsce powszechny wiek emerytalny, odpowiednio do 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn. Ustawa weszła w życie z dniem 1 października 2017 r., a więc od tej daty przywrócony został stan prawny, dotyczący powszechnego wieku emerytalnego, obowiązujący przed 1 stycznia 2013 r., zarówno dla osób ubezpieczonych w systemie powszechnym, jak i ubezpieczonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2017 r., poz. 2336, z późn. zm.). Przepisy tej ustawy nie zmieniły jednak dotychczasowej regulacji, zgodnie z którą prawo do uzyskania świadczenia w postaci tzw. wcześniejszej emerytury rolniczej dla rolników będących w wieku przedemerytalnym (tj. po ukończeniu 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn) miało charakter wygaszający. O wcześniejszą emeryturę rolniczą, na podstawie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, mogli ubiegać się wyłącznie rolnicy, którzy wszystkie ustawowe warunki do przyznania tego świadczenia spełnili do dnia 31 grudnia 2017 r. Jest to zgodne ze Stanowiskiem Rządu wobec tego projektu, przyjętym przez Radę Ministrów, w którym stwierdzono, że powrót do obowiązującego przed 1 stycznia 2013 r. wieku emerytalnego nie powinien oznaczać utrzymania preferencyjnych zasad przechodzenia na emeryturę rolników oraz w stan spoczynku sędziów i prokuratorów po dniu 31 grudnia 2017 r. Wcześniejsze emerytury w powszechnym systemie emerytalnym realizowanym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych wygaszone zostały już w 2008 r.

140	2021-01-28 08:50:50	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Zapis na stronie 31: „Konieczny dla zapewnienia żywotności obszarów wiejskich proces modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne oraz rozwój sieci Internetu szerokopasmowego) będzie realizowany w ramach Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i Środków Krajowych. Z tych samych źródeł należy wspierać inwestycje z obszaru zapewnienia dostępu do usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich. Zdiagnozowano także potrzeby w zakresie szkoleń przekwalifikowujących, co będzie komplementarne wobec wsparcia oferowanego w ramach Planu jak i w Polityce Spójności.” wskazuje, że zadania dotychczas realizowane w ramach tzw. podstawowych usług, nie będą finansowane w nowej perspektywie finansowej. Zapisy Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej winny umożliwiać realizowanie zadań inwestycyjnych w ramach podstawowych usług, które są jednym z niewielu narzędzi dzięki, któremu samorządy mogą realizować inwestycje zaspokajające podstawowe potrzeby mieszkańców terenów wiejskich, jak choćby budowę sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, modernizację dróg lokalnych oraz infrastruktury kulturalnej. Potrzeby w tym zakresie są wciąż bardzo duże i rezygnacja z finansowania podstawowych usług wstrzyma rozwój obszarów wiejskich, a tym samym przyczyni się do ich dalszej marginalizacji.	Z uwagi na znaczne zaszczyty w rozwoju podstawowej infrastruktury na terenach wiejskich utrzymanie finansowania zadań w celu zaspokojenia tzw. podstawowych usług jest, naszym zdaniem, niezbędne. Jest to szczególnie ważne dla dużych obszarowo gmin, w których zadania infrastrukturalne związane z budową sieci wodociągowych, czy kanalizacyjnych powodują konieczność wydatkowania znacznych środków finansowych na ich budowę. Dotychczas możliwość skorzystania z dofinansowania w ramach podstawowych usług była jedyną szansą dla samorządów na wybudowanie sieci wod.-kan. Na terenach wiejskich, które są pozbawione dostępu do wody. Problem ten jest szczególnie istotny w latach suchych, których ostatnio nie brakuje. Ujęcia indywidualne nie zapewniają już obecnie dostępu do wody dla użytkowników i wykonanie sieci wodociągowych jest jedyną możliwością zapewnienia mieszkańcom dostępu do tej podstawowej usługi. Zapis w Planie Strategicznym w istniejącej treści, w żadnej mierze nie zapewnia realizacji działań zmierzających do zmniejszenia zdiagnozowanych w dokumencie niekorzystnych czynników występujących na obszarach wiejskich, tj. str. 30 „Zdiagnozowane na obszarach wiejskich skumulowane niekorzystne czynniki w postaci: niedostatecznej infrastruktury technicznej (drogi, gospodarka wodno-ściekowa, Internet), społecznej i zdrowotnej oraz sportowo-rekreacyjnej, utrudnionego dostępu do niej oraz usług publicznych (szczególnie transportowych, opieki zdrowotnej, edukacji, kultury), mała liczba wysokiej jakości miejsc pracy poza sektorem rolniczym prowadzą do marginalizacji dużej części obszarów wiejskich i migracji osób w wieku produkcyjnym do ośrodków miejskich. Równocześnie obszary wiejskie dysponują dużym potencjałem rozwojowym szczególnie w zakresie rozwoju sektora turystyki, rekreacji a także innowacyjnych rozwiązań z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego.”	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłoszonymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencje „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
141	2021-01-28 10:54:49	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	W projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej - dokumencie, który będzie wyznaczał główne cele i kierunki rozwoju obszarów wiejskich w przeszłej perspektywie finansowej, nie przewidziano wspierania inwestycji w podstawową infrastrukturę, które przez ostatnie 14 lat wdrażały samorządy województwa w modernizując najmniejszych miejscowości naszego województwa.	Wartość części środków Europejskiego Funduszu Rolnego przeznaczonego na Obszarów Wiejskich inwestycji o kluczowym znaczeniu dla rozwoju obszarów wiejskich naszego województwa będzie w najbliższej perspektywie niemożliwe. Powyższe może odbić się niekorzystnie na rozwoju Powiatu Gostyńskiego, który w okresie programowania 2014 - 2020 miał możliwość aplikowania o środki m.in. na operacje w zakresie budowy lub modernizacji dróg lokalnych czy scalania gruntów. Scalanie gruntów było też typem operacji wspieranym w okresie programowania 2007 - 2013. Plan zakłada wspieranie rozwoju małej infrastruktury na obszarach wiejskich wyłącznie w ramach działania LEADER, które jak wiadomo, posiada relatywnie niewielki budżet, a ponadto nie obejmuje swoim zasięgiem wszystkich gmin i powiatów. Kolejnym niepokojącym zapisem planu jest pozbawienie samorządów województwa możliwości przyznawania środków na operacje partnerskie w ramach Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich - inicjatywy, która z roku na rok zyskiwała na popularności i do realizacji której lokalne samorządy przystępowały z coraz większym zaangażowaniem.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłoszonymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencje „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
142	2021-01-28 13:06:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	Limit na na na poszczególne uprawy	Do ubezpieczeń przystępują głównie gospodarstwa towarowe ze względu na większe ryzyko ograniczanie kwoty na gospodarstwo spowoduje spadek zainteresowania rolników.	Pozostałe	nie dotyczy	Nie podlega rozważaniom w ramach WPR
143	2021-01-28 14:53:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Str. 97, „Beneficjent: Rolnik w rozumieniu art. 3 lit. a projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącego wsparcia na podstawie planów strategicznych lub grupa takich rolników. Grupę rolników stanowi co najmniej trzech rolników, którzy ubiegają się wspólnie o pomoc w ramach tej interwencji w celu zrealizowania inwestycji zbiorowej” Spółka wodna albo związek spółek” Proponuje się rozszerzenie listy beneficjentów o jednostki samorządu terytorialnego	Realizacja zakładanych celów będzie możliwa poprzez zwiększenie wsparcia dla samych rolników, jak również poprzez umożliwienie jednostkom samorządu terytorialnego realizacji działań z zakresu małej retencji. Stworzenie takiej możliwości przyczyni się znacząco do zwiększenia liczby realizowanych zadań, umożliwi szybsze ich przygotowanie, przełoży się na szeroką i konkretną współpracę gmin z mieszkańcami jak i spółkami wodnymi. Wspólne działania jednostek samorządu lokalnego z mieszkańcami oraz spółkami wodnymi, które dysponują ograniczonymi (a często wręcz niewystarczającymi) środkami finansowymi w stosunku do występujących potrzeb) przyczynią się do zwiększenia odpowiedzialności wszystkich zainteresowanych stron za właściwe utrzymywanie i dbanie o obiekty pozwalające na prawidłowe i racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi. Zarówno znajomość jak i identyfikacja przez samorząd lokalny potrzeb mieszkańców, pozwolą na ich realizowanie przez działania spółki wodnej. Ponadto udzielenie wsparcia finansowego także jednostkom samorządu terytorialnego zachęci lokalne samorządy do podejmowania inicjatyw m.in. w zakresie budowy zbiorników służących małej retencji.	JST	niewuważalna	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych, zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym ten zakres nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego. W ramach tej interwencji będą wspierane inwestycje z zakresu małej retencji realizowane na poziomie gospodarstw rolnych.
144	2021-01-28 15:01:35	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	brak uwag	brak uwag	Pozostałe	nie dotyczy	brak sformułowanej uwagi

145	2021-01-29 00:56:40	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	<p>WPR jest raczej antyplanem dla rolnictwa. Jest to raczej plan(socjalistyczno-korporacyjny (oparty o realizację celów Proponując, wszcząć pracę nad zorganizowaniem lobby Państwa które, widzą w tym WPR olbrzymie zagrożenie. Mało jest tu miejsca na wypowiedź i zestawienie wszystkich "przeciw" za tym i ich sankcjonowania)) na powolne związanie sektora który żywi i broni. Nie chcę tu nawet wspominać o nomenklaturze jaka jest używana w tym projekcie, można to streścić jednym powiedzeniem - mowa trawa. Typowe dla speców od pisania za pieniądze takich elaboratów.</p>	<p>"Przegląd realizacji celów ma stanowić jeden z kluczowych elementów monitorowania procesu realizacji polityki i sterowania nią. Państwa członkowskie składają co roku sprawozdanie dotyczące wytworzonych produktów i poniesionych na nie wydatków, oraz postępów w realizacji celów ustanowionych dla całego okresu, wyrażonych jako wartości wskaźników rezultatu. W przypadku wystąpienia różnicy pomiędzy zaplanowanymi do poniesienia wydatkami, a wytworzonymi produktami oraz braku uzasadnienia tej różnicy, KE przewiduje redukcję środków (redukcje dotyczą wydatków, które już zostały zadeklarowane). Ponadto, jeśli różnica wyniosłaby powyżej 50% może dojść do zawieszenia przyszłych płatności."</p> <p>Szanowni Państwo. Wydaje się jasnym, że głównym założeniem jest PLAN, który ma doprowadzić do Gospodarstw "korporacyjnych" zarządzanych przez specjalistów unijnych. Likwidację małych nienadających za "celami" rolników. Notabene ten plan już się dzieje od lat - mali zanikają- a wszystko to pod modnym hasłem: "zrównoważonego rozwoju". My naród Polski doświadczyliśmy kotchozów i gospodarki planistycznej i znamy to bardzo dobrze. Ministerstwo Rolnictwa do tej pory nie potrafi naprawić krzywd wyrządzonych rodzinom z tego środowiska. Konkludując, jest to plan, ale trzeba się zastanowić czy nam się on opłaca?</p>	Osoby fizyczna	nie dotyczy	<p>Co do zasady Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej zgodnie z wyznaczonymi dla zreformowanej WPR Celami, będzie koncentrował się na sektorze rolno-spożywczym, a przede wszystkim na wspieraniu gospodarstw rolnych. Dotychczasowe prace nad Planem (diagnoza i SWOT) jednoznacznie wskazują na duży potencjał w obszarze małych gospodarstw. W proponowanych interwencjach PS WPR, zarówno w pierwszej jak i w drugiej wersji, zaprojektowano szeroki katalog wsparcia dla gospodarstw o mniejszym potencjale ekonomicznym. W szczególności planowane jest wsparcie inwestycyjne, w tym na restrukturyzującą produkcję w małych gospodarstwach, a także szereg instrumentów z zakresu płatności (m.in. bezpośrednie, regustrubucyjna oraz dla ONW). Zwracam uwagę, że również inne działania takiej jak wsparcie RHD, produkcje ekologiczna – systemy jakości, ekoschematy – dedykowane są małym gospodarstwom rolnym.</p>
146	2021-01-29 09:13:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze aktywizacyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln euro. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln euro.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektu prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokację prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

147	2021-01-29 09:15:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	4. 10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, • 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze aktywizacyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln euro. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln euro. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w</p>	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
148	2021-01-29 10:21:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zwiększenie alokacji na podejście Leader - 10% alokacji przeznaczonej na II filar WPR	zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe	148	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
149	2021-01-29 10:26:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zwiększenie alokacji na podejście Leader - 10% budżetu przeznaczonego na II filar WPR	zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: opis pozytywnych doświadczeń wdrażania podejścia LEADER w poprzednim okresie programowania.	LGD	149	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

150	2021-01-29 12:50:53	<p>Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8.</p> <p>Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa</p>	<p>Propozycja wprowadzenia zmiany w działaniu M19 w części: 8.2.15.2. Ogólny opis działania łącznie z jego logiką interwencji i wkładem w cele szczegółowe oraz cele przekrojowe polegającej na przygotowaniu oddolnych koncepcji rozwoju w skali mikro (Smart Village – inteligentna wioska), zwanych dalej „koncepcjami SV” (...)</p>	<p>dedykowanych środków na realizację tych koncepcji. Jednocześnie podkreśla się w uzasadnieniu, że koncepcja SV będzie na wzór planów odnowy miejscowości, realizowanych w ramach działania 313 „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Tylko, że tych dokumentów, które byłyby obowiązkowym załącznikiem do wniosku o przyznanie pomocy w ramach działania 313 „Odnowa i rozwój wsi” nikt nie finansował w ten sposób. Były one opracowywane najczęściej przez pracowników Urzędów Gmin w ramach ich obowiązków, a koszty były wskazywane jako ogólne składanego wniosku. Po przeanalizowaniu powyżej opisanej koncepcji SV nasuwa się następujący wniosek czy wprowadzenie tego działania ma tak naprawdę służyć podreperowaniu budżetów tzw. ekspertów, którzy już nam LGD-om składają oferty na opracowanie koncepcji SV. Nie chcemy na to wyrażać zgody, ponieważ po przeanalizowaniu dokumentów odnoszących się do przyszłego programowania wszyscy wiemy jakimi budżetami będziemy dysponować w nowej perspektywie i nie powinniśmy wydawać pieniędzy na coś, co nie będzie tylko kolejnym dokumentem planistycznym. My, jako LGD możemy potwierdzić (mamy kontakt z lokalnymi liderami, którzy często są naszymi członkami, jak również utrzymujemy z nimi kontakt w ramach prowadzonej przez nas działalności animacyjnej), że wioski, mimo braku takich koncepcji rozwijają się z dbałością o aspekty związane z zachowaniem lokalnych zasobów, w tym zasobu jakim jest relatywnie czyste środowisko, przy aktywności mieszkańców w zakresie oddolnego zarządzania przyszłością obszaru na którym żyją. Ponadto w ramach Strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność realizowane są projekty grantowe które mają pokrycie w środkach finansowych z LSR, z których finansowane są działania lokalnych liderów, stowarzyszeń, KGW oraz Sołtysów jako osób fizycznych. LSR jest dokumentem oddolnym tworzonym w ramach konsultacji</p>	LGD		<p>Realizacja koncepcji Smart Villages (SV) będzie mogła być finansowana w ramach PS w interwencji LEADER. Nie jest prawdą, iż koncepcja mają być wzorowane na POM (jedyny związek SV z POM jest taki, że koszty poniesione przez gminy na przygotowanie POM stanowiły dane bazowe do określenia wysokości wsparcia na przygotowanie koncepcji SV). Ponadto realizacja tego instrumentu nie jest obowiązkowa. Warto też zauważyć, iż koncepcje SV stanowią cenną informację dla LGD o potrzebach społeczności poszczególnych wsi, sołect i współpracujących z nimi sąsiadów, co daje LGD szansę na opracowanie bardziej efektywnej LSR. Tym samym nie należy w koncepcjach SV dopatrywać się konkretna dla LSR, lecz jej doszczegółowienie.</p>
151	2021-01-29 12:57:16	<p>Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)</p>	<p>Wnosimy o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% budżetu przeznaczanego na II filar Wspólnej Polityki Rolnej.</p>	<p>euro – na pięć lat i bez wkładu krajowego (przy 735 mln euro w latach 2014-2020). Co daje średnio na jeden LGD, który obecnie wdraża LEADER-a (324 dane z bazy KSOW) ok. 713 tys euro – co przy kursie 4 zł. stanowi 2 852 000,00 zł. Jest to niespełna 30% obecnych budżetów. W wyniku czego w nowej perspektywie dofinansowanie uzyska z Województwa Podkarpackiego ok. 8 LGD z istniejących 26, na obszarze całego kraju ok. 100 LGD z istniejących ponad 300 LGD jest to 1/3 grup, to co z zrównoważonym rozwojem obszarów wiejskich, jak wytłumaczyć to mieszkańcom że nie są objęci wsparciem, będzie to działanie które doprowadza do tworzenia grup wykluczonych tj. defaworyzowanych. . LGD nie licząc pilotażu LEADER + wdrażają Strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (LSR) od 2007r. posiadają rejestrację w KRS, nadzór Marszałka Województwa odpowiednio struktury oraz pracowników, przez okres 13 letniej działalności stały się integralną częścią obszaru na którym działają, dbając o jego rozwój gospodarczy i społeczny oraz promocję. Czy na obszarach objętych LSR istnieją o tak szerokim spektrum działania Stowarzyszenia i Instytucje? Jednocześnie zajmując się aktywizacją lokalnej społeczności, rozwojem przedsiębiorczości, infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej i turystycznej, zachowaniem dziedzictwa lokalnego, budową lub przebudową gminnych i powiatowych dróg, promowaniem obszaru LSR w tym usług i produktów lokalnych. LGD przez lata budowały swoją markę jako lokalnego partnera dzień po dniu zdobywały wiedzę i doświadczenie świadczą o tym zrealizowane działania/wskaźniki oraz wyrazy uznania przekazywane podczas organizowanych spotkań i konferencji przez przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi m.in. w 2019 roku w Kielcach. Według danych z sierpnia 2020 r. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p>	LGD	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

152	2021-01-29 13:20:02	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Pomimo, iż w rozdziale 3.1 STRATEGIA INTERWENCJI – Cel 8. zapisano, iż: „Zdiagnozowane na obszarach wiejskich skumulowane niekorzystne czynniki w postaci” niedostatecznej infrastruktury technicznej (drogi, gospodarka wodno-ściekowa, internet), społecznej i zdrowotnej oraz sportowo-rekreacyjnej (...) to jednak na poziomie planu w rozważanych działaniach nie przewidziano wspierania tego typu inwestycji. W związku z tym w imieniu samorządu gminy Golina prosimy o to by ostateczny kształt dokumentu umożliwił wdrażanie działań w zakresie i formule zbliżonej do byłej i obecnej perspektywy finansowej.	<p>1. Dzięki środkom dostępnym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich ostatnie 14 lat (2007-2020) było dla samorządu gminy Golina czasem wyjątkowej pracy, która miała na celu rozwój naszej małej ojczyzny. Samorząd gminy Golina przeznaczał fundusze zewnętrzne na przedsięwzięcia służące poprawie jakości życia naszych mieszkańców. Zrealizowano wiele inwestycji, które obejmowały m.in.: infrastrukturę wodno-ściekową, drogową, obszar usług społeczno-kulturalnych. Najważniejsze z nich to: budowa i przebudowa dróg gminnych, wykonanie przyłączy wodociągowych, wykonanie dróg i ścieżek rowerowych, zagospodarowanie przestrzeni publicznej poprzez utworzenie miejsc rekreacji (siłownia i place zabaw), instalacja systemów odnawialnych źródeł energii i wiele innych. Nowe oblicze uzyskał Plac Kazimierza Wielkiego w Golinie. Kwota pozyskanych środków na wsparcie obszarów wiejskich to ponad 3 mln zł. Takie pieniądze dla takiej gminy jak nasza to ogromne wsparcie. Pomimo, iż tak wiele zostało zrobione, to jeszcze wiele z tych obszarów wymaga wsparcia. W gminie Golina potrzeba jest dalsza rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, a na obszarach wiejskich, tam gdzie nie ma możliwości skanalizowania jedynym rozwiązaniem jest budowa przyjaznych środowisku przydomowych oczyszczalni ścieków. Wiele dróg gminnych czy też dróg dojazdowych do pól wymaga dalszej modernizacji, czy też budowy od podstaw, ponieważ ich zły stan zahamowuje rozwój lokalnej przedsiębiorczości. Gmina Golina przymierza się także do powstania targowiska, na którym byłyby oferowane lokalne produkty. Obszary wiejskie wymagają szczególnego i właściwie ukierunkowanego wsparcia.</p>	JST	152.	częściowo uwzględniona	<p>W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.</p>
153	2021-01-31 14:05:05	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Likwidacja (Azbestu) z dachów w Gospodarstwach rolnych. Jest to olbrzymi problem środowiskowy. Sugeruje pokrycie kosztów przez Rząd Polski zdjęcia Eternitu z dachu przez wyspecjalizowaną firmę w tym zakresie oraz utylizację Eternitu. Taka pomoc na pewno zachęci gospodarstwa do inwestycji poprawy stanu technicznego Budynków gospodarczych. Dziękuję.	<p>2. W naszym kraju pokrycia dachowe w postaci eternitu stanowią duży procent w stosunku kraju. Z pomocą rządu możemy to zmienić, poprawić stan techniczny budynków gospodarczych które będą służyły właścicielom gospodarstw rolnych przez długi okres dzięki rządowej pomocy. Dziękuję.</p>	Izby rolnicze		nieuwzględniona	<p>3. Wsparcie inwestycji dotyczących budowania czystego planowanego jest w Krajowym Planie Odbudowy. W projekcie Planu Strategicznego WPR przewiduje się m.in. interwencję „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność” (dotacje). W ramach tej interwencji mogą być realizowane wyłącznie takie rodzaje operacji, które będą przyczyniały się do poprawy konkurencyjności gospodarstwa rolnego i jego zorientowania na rynek w wyniku jego restrukturyzacji. W ramach tej interwencji zakłada się wspieranie realizacji operacji: a) dotyczącej produkcji zwierzęcej polegającej na : <ul style="list-style-type: none"> • budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków) lub • stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowlach służących do produkcji zwierzęcej, lub • zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b) w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b Inwestycja musi doprowadzić do wzrostu wartości dodanej brutto (GVA) w gospodarstwie, w szczególności w wyniku racjonalizacji technologii produkcji lub wprowadzenia innowacji, zmiany profilu produkcji, poprawy jakości produkcji lub zwiększenia wartości dodanej produktu, co najmniej o 10% w odniesieniu do roku bazowego w</p>
154	2021-01-31 17:55:38	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Na wsi najbardziej potrzebne jest przywrócenie wcześniejszego wieku emerytalnego dla rolników tzn. 55 lat dla kobiet, 60 dla męczyzn. Dobrym rozwiązaniem byłoby też renty strukturalne'	<p>4. Praca w rolnictwie to najcięższy "kawałek chleba", bez urlopu, bez wolnej soboty i niedzieli. Dodatkowo zależna od pogody i innych niezależnych czynników. Rolnicy nie są doceniani przez obecny Rząd, który wszystkim obywatelom obniżył wiek emerytalny, a rolnikom którzy "żywią i bronią " od 2018r, PODNIÓSŁ wiek emerytalny.</p>	Sołectwa		nieuwzględnione	<p>5. Ze względu na ograniczony budżet UE, na poziomie przepisów unijnych dot. krajowych planów strategicznych WPR, w katalogu interwencji nie uwzględniono rent strukturalnych.</p>
155	2021-01-31 18:47:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	Dopłata do ubezpieczenia zwierząt bydła, koni, trzody.	<p>6. Ze względu na częste upadki, wypadki zwierząt które kończą się utylizacją są to ogromne straty dla rolnika. W obecnej sytuacji rolnika nie jest stać ubezpieczyć zwierzęta ze względu na inne wydatki związane z prowadzeniem gospodarstwa ledwo wystarcza na ubezpieczenie ogólne upraw, budynków gospodarstwa.</p>	Osoby fizyczna		nie dotyczy	<p>7. W ramach planowanej interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt o płatności będą się mogli ubiegać się wszyscy rolnicy posiadający bydło opasowe, a nie tylko bydło będące pod oceną PZHIPBM. Ponadto planuje się, że nadal kontynuowane będzie wsparcie do krów mamek.</p>
156	2021-01-31 19:01:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Kierunek Hodowla zwierząt czysto mięsnego pod oceną PZHIPBM.	<p>8. Produkcja bydła mięsnego na chwilę obecną jest mało opłacalna ze względu wahające się ceny żywca. Opłacalne stanie się to tylko wtedy gdy nasz rząd udzieli nam rolnikom wsparcia do każdej sztuki zarejestrowanej w systemie PZHIPBM potwierdzonej czysto rasowej mięsności raz do roku.</p>	Osoby fizyczna		nie dotyczy	<p>9. W ramach planowanej interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt o płatności będą się mogli ubiegać się wszyscy rolnicy posiadający bydło opasowe, a nie tylko bydło będące pod oceną PZHIPBM. Ponadto planuje się, że nadal kontynuowane będzie wsparcie do krów mamek.</p>

157	2021-01-31 20:10:07	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	w punkcie 1.1 miałyby być wprowadzona definicja pojęcia gospodarstwa rolnego w rozumieniu wdrażanych określonych celów społeczno-gospodarczych. Gospodarstwo rolne jako czynna jednostka produkcyjna.	Służyło by to wyłączenie tkz.beneficjentów-właścicieli nieruchomości rolnych pobierających-wyludających dopłaty.Często jest stosowanie tych właścicieli taka pozorna działalność poprzez użytkujących te nieruchomości przez rolników prowadzących działalność produkcyjną na zasadzie:właściciel nieruchomości bierze dopłaty a rolnik to użytkuje. Na ostatnim europejskim forum rolniczym w Jasionce ten problem poruszyłem,przy czym premier Mateusz Morawiecki jednoznacznie określił „dopłaty tylko dla producentów„, z kolei komisarz UE Phil Hogan stwierdził „że komisja pracuje nad wdrożeniem „karty czynnego rolnika„który by był uprawniony do pobierania dopłat	Osoby fizyczna		uwzględniona	Wprowadzono definicję aktywnego rolnika.
158	2021-01-31 21:23:46	Rozdział 3.I. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwanie rozwoju działalności gospodarczej	Rozpoczęcie działalności gospodarczych na terenach wiejskich	Jest pandemia ludzie tracą dochody i pracę	Osoby fizyczna		niewzględniona	Niewzględniona w tym miejscu dokumentu. Zagadnienie to zostało rozwinięte w części dot. celu 8.
159	2021-02-01 12:01:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	W sprawie podniesienia budżetu przewidzianego na LEADERA z 5 do 10%.	Lokalne Grupy Działania mają bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich, powstało: 8 526 miejsc pracy 4 328 nowych firm 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.	LGD	159	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
160	2021-02-01 12:02:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%.	lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospoń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest zaledwie 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu. Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na poziomie 15 %, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.	LGD	160	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

161	2021-02-01 13:33:42	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	wnosimy o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% budżetu przeznaczanego na II filar Wspólnej Polityki Rolnej na LEADERA	<p>mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>również realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. W poddanym konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowo powstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. W ramach PROW 2014-2020 nie tylko LGD wspierały tworzenie nowych miejsc pracy. Według danych z dn. 31 sierpnia 2020 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach działania Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej dofinansowała powstanie 2 376 nowych firm. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem. Mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
162	2021-02-01 14:19:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacji wymagana projektem rozporządzenia w sprawie planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

163	2021-02-01 14:21:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacji wymagana projektem rozporządzenia w sprawie planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
164	2021-02-01 14:23:13	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacji wymagana projektem rozporządzenia w sprawie planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

165	2021-02-01 14:36:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>Zwiększenie środków na działania LEADER z planowanych 5% na 15%</p>	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu. Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
166	2021-02-01 14:40:50	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	<p>"Zdiagnozowane na obszarach wiejskich skumulowane niekorzystne czynniki w postaci: niedostatecznej infrastruktury technicznej (drogi, gospodarka wodno-ściekowa, Internet), społecznej i zdrowotnej oraz sportowo-rekreacyjnej, utrudnionego dostępu do niej oraz usług publicznych (szczególnie transportowych, opieki zdrowotnej, edukacji, kultury), mała liczba wysokiej jakości miejsc pracy poza sektorem rolniczym prowadzą do marginalizacji dużej części obszarów wiejskich i migracji osób w wieku produkcyjnym do ośrodków miejskich. Równocześnie obszary wiejskie dysponują dużym potencjałem rozwojowym szczególnie w zakresie rozwoju sektora turystyki, rekreacji a także innowacyjnych rozwiązań z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego.", to na poziomie nie przewidziano wspierania tego typu inwestycji. Dokument zakłada ponadto na stronie 31, iż: "Konieczny dla zapewnienia żywotności obszarów wiejskich proces modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne oraz rozwój sieci Internetu szerokopasmowego) będzie realizowany w ramach Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych. Z tych samych źródeł należy wspierać inwestycje z obszaru zapewnienia dostępu do usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich."</p>	<p>Ponieważ na poziomie planu nie przewidziano wspierania tego typu inwestycji, w praktyce oznacza to, iż wspieranie ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich inwestycji o kluczowym znaczeniu dla rozwoju obszarów wiejskich naszego województwa będzie w najbliższej perspektywie niemożliwe. Powyższe może odbić się niekorzystnie na rozwoju Gmin.</p> <p>Kolejnym niepokojącym zapisem planu jest pozbawienie samorządów województw możliwości przyznawania środków na operacje partnerskie w ramach Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich- inicjatywy, która z roku na rok zyskiwała na popularności i do realizacji której lokalne samorządy przystępowały z coraz większym zaangażowaniem.</p>	JST	częściowo uwzględniona	<p>W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.</p>

167	2021-02-01 14:43:36	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	"Zdiagnozowane na obszarach wiejskich skumulowane niekorzystne czynniki w postaci: niedostatecznej infrastruktury technicznej (drogi, gospodarka wodno-ściekowa, Internet), społecznej i zdrowotnej oraz sportowo-rekreacyjnej, utrudnionego dostępu do niej oraz usług publicznych (szczególnie transportowych, opieki zdrowotnej, edukacji, kultury), mała liczba wysokiej jakości miejsc pracy poza sektorem rolniczym prowadzą do marginalizacji dużej części obszarów wiejskich i migracji osób w wieku produkcyjnym do ośrodków miejskich. Równocześnie obszary wiejskie dysponują dużym potencjałem rozwojowym szczególnie w zakresie rozwoju sektora turystyki, rekreacji a także innowacyjnych rozwiązań z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego.", to na poziomie nie przewidziano wspierania tego typu inwestycji. Dokument zakłada ponadto na stronie 31, iż: "Konieczny dla zapewnienia żywotności obszarów wiejskich proces modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne oraz rozwój sieci Internetu szerokopasmowego) będzie realizowany w ramach Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych. Z tych samych źródeł należy wspierać inwestycje z obszaru zapewnienia dostępu do usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich."	Ponieważ na poziomie planu nie przewidziano wspierania tego typu inwestycji, w praktyce oznacza to, iż wspieranie ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich inwestycji o kluczowym znaczeniu dla rozwoju obszarów wiejskich naszego województwa będzie w najbliższej perspektywie niemożliwe. Powyższe może odbić się niekorzystnie na rozwoju Gmin. Kolejnym niepokojącym zapisem planu jest pozbawienie samorządów województw możliwości przyznawania środków na operacje partnerskie w ramach Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich- inicjatywy, która z roku na rok zyskiwała na popularności i do realizacji której lokalne samorządy przystępowały z coraz większym zaangażowaniem.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
168	2021-02-01 14:56:34	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Włączenie w celu 8 do realizacji wszystkich zadań wynikających z diagnozy i uwzględnienie beneficjentów z sektora JST.	Wyszczególnione w diagnozie dla celu 8 potrzeby obszarów wiejskich są silnie oczekiwane przez społeczność zamieszkującą te tereny. Ograniczenie katalogu interwencji w strategii, znaczna redukcja ilości środków przeznaczonych na realizację tylko przez LIDERA redukuje potrzeby wynikających z diagnozy, będzie powodem zwiększenia dysproporcji atrakcyjności terenów wiejskich i odpływ ludności do miast. Katalog określony w diagnozie układa się w stopniu ważności i potrzeb według opinii mieszkańców terenów wiejskich tak jak przypisana im kolejność.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
169	2021-02-01 16:33:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10 % alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

170	2021-02-02 09:31:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zwiększenie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej o funduszy o 10% wynikającym z rozporządzenia o Planie Strategicznym.	<p>agencji we wspieranie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
171	2021-02-02 09:33:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

172	2021-02-02 09:39:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były kółka Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
173	2021-02-02 10:05:04	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kółka gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	LGD	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

174	2021-02-02 10:10:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
175	2021-02-02 10:11:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
176	2021-02-02 10:53:56	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	W załączeniu wyodrębniona grupa 13 szt. projektowanych interwencji II filaru. Dobór dokonany przez doradcę rolniczego WODR. Wszystkie wyodrębnione interwencji oceniono pozytywnie zarówno co do treści merytorycznych jak i form i wysokości wsparcia	W wyodrębnionych interwencjach zawarte są sposoby realizacji celów strategicznych i szczegółowych. Formy i wysokość wsparcia są właściwą odpowiedzią na potrzeby w opisanych zakresach. Co ważne interwencje są logicznie powiązane między sobą, przez co wzajemnie się uzupełniają.	Osoby fizyczna	176	Nie wymaga stanowiska MRIRW. (aprobata podejścia).	
177	2021-02-02 12:27:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: opis pozytywnych doświadczeń wdrażania podejścia LEADER w poprzednim okresie programowania.	JST	177	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
178	2021-02-02 12:32:08	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	Zwiększenie premii dla młodego rolnika do 200 tys.	Koszty wszystkich maszyn oraz koszty gruntów poszły w górę.	Osoby fizyczna			

179	2021-02-02 12:36:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem.	Organizacje pozarządowe	179	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
180	2021-02-02 12:42:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem.	Koła, Zrzeszenia, Kluby	180	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
181	2021-02-02 12:58:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe	181	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
182	2021-02-02 13:23:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe	182	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

183	2021-02-02 13:40:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
184	2021-02-02 13:42:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

185	2021-02-02 13:46:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
186	2021-02-02 13:48:14	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
187	2021-02-02 13:50:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe	187	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

188	2021-02-02 13:56:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
189	2021-02-02 13:59:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

190	2021-02-02 14:01:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
191	2021-02-02 14:04:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

192	2021-02-02 14:05:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
193	2021-02-02 14:07:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
194	2021-02-02 14:14:26	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Wzmocnienie wsparcia dla Spółdzielni, grup Producentów i innych organizacji rolniczych, umożliwienie uczestniczenia w przetargach i zakupach gruntów organizowanych przez KOWR do powierzchni 500ha. Wzmocnienie wsparcia do działalności usług rolniczych dla już istniejących organizacji w tym się specjalizujących.	Takie organizacje mają możliwość lepszego wykorzystania nowoczesnych technologii, zwiększając wydajność pracy i wykorzystania drogiego sprzętu, zatrudniają wykształconych specjalistów, płacą ZUS, są pod większą kontrolą Urzędów skarbowych jak i GUS czy KRS dając jednocześnie pełne zatrudnienie dla większej grupy osób.	Spółdzielnie	częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe
195	2021-02-02 14:16:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe	195 uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

196	2021-02-02 14:18:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji dla podejścia LEADER na lata 2023-2027	Proponowana alokacja na lata 2023-2027 wynosić będzie jedynie 286,25 mln euro co spowoduje bardzo duży spadek środków na rozwój lokalny tak dobrze rozwijany i wdrażany w latach 2014 - 2020 przez organizacje pozarządowe.	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
197	2021-02-02 14:27:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	niski % dofinansowania dla przedsiębiorców (obniżenie dotychczasowych 70% na 50%	LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Obecna sytuacja gospodarcza związana z kryzysem COVID stawia małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich w bardzo trudnej sytuacji. Szczególnie te związane z branżą gastronomiczną, noclegową, ogólnie pojętą rekreacją i turystyką. Ustalenie 50% poziomu dofinansowania zamiast dotychczasowego 70% poziomu, przy pozostawieniu mechanizmu refundacji w rozwijaniu działalności gospodarczej, będzie stanowiło barierę rozwojową i uniemożliwi znaczącej części zainteresowanych osób realizację biznesplanów przy obniżonym poziomie dofinansowania.	Osoby fizyczne		Nieuwzględniona	Stosowanie dotychczasowego bardzo wysokiego i niespotykanego w żadnym innym programie współfinansowanym przez UE poziomu współfinansowania operacji realizowanych przez przedsiębiorców w sytuacji ograniczonych środków na wdrażanie LSR nie jest racjonalne.
198	2021-02-02 14:52:53	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	dopisanie nadleśnictw mających siedzibę na obszarze LGD do katalogu wnioskodawców (jako jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych będących państwową jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej a reprezentującej Skarb Państwa)	LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Obecna sytuacja gospodarcza związana z kryzysem COVID stawia małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich w bardzo trudnej sytuacji. Szczególnie te związane z branżą gastronomiczną, noclegową, ogólnie pojętą rekreacją i turystyką. Ustalenie 50% poziomu dofinansowania zamiast dotychczasowego 70% poziomu, przy pozostawieniu mechanizmu refundacji w rozwijaniu działalności gospodarczej, będzie stanowiło barierę rozwojową i uniemożliwi znaczącej części zainteresowanych osób realizację biznesplanów przy obniżonym poziomie dofinansowania.	LGD		Nieuwzględniona	Katalog beneficjentów interwencji LEADER jest maksymalnie pojemny, gdyż obejmuje osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki nie posiadające osobowości prawnej, którym ustawy nadają zdolność prawną, w związku z tym obejmuje wszystkie podmioty zdolne do podpisania umowy o przyznaniu pomocy, które spełniają pozostałe warunki przyznania wsparcia.
199	2021-02-02 14:55:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Wnioskujemy o zwiększenie poziomu dofinansowania-wysokości wsparcia dla przedsiębiorstw do obecnego 70% wsparcia, zamiast proponowanego 50% wsparcia	LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Obecna sytuacja gospodarcza związana z kryzysem COVID stawia małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich w bardzo trudnej sytuacji. Szczególnie te związane z branżą gastronomiczną, noclegową, ogólnie pojętą rekreacją i turystyką. Ustalenie 50% poziomu dofinansowania zamiast dotychczasowego 70% poziomu, przy pozostawieniu mechanizmu refundacji w rozwijaniu działalności gospodarczej, będzie stanowiło barierę rozwojową i uniemożliwi znaczącej części zainteresowanych osób realizację biznesplanów przy obniżonym poziomie dofinansowania.	LGD		Nieuwzględniona	Stosowanie dotychczasowego bardzo wysokiego i niespotykanego w żadnym innym programie współfinansowanym przez UE poziomu współfinansowania operacji realizowanych przez przedsiębiorców w sytuacji ograniczonych środków na wdrażanie LSR nie jest racjonalne.
200	2021-02-02 14:59:00	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zwiększeniu przewidzianej alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%.	wdrażanych przez Lokalne Grupy Działania i ich wpływ na rozwój gmin: poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, rozwój lokalnych firm, inicjatywy wspierające koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, w zakresie zachowania dziedzictwa lokalnego, kultywowania tradycji, podnoszenia świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych zadań, należy zabiegać o zwiększenie finansów skierowanych na najniższy szczebel działania na wsiach, aby dofinansowanie unijne trafiło bezpośrednio do osób, które tego najbardziej potrzebują i od których zaangażowania zależy rzeczywisty rozwój wsi i małych miast. Pozostawienie 5% na LEADERA (to jest jedynie 30% tego co było w tym okresie programowania), powoduje albo pozbawienie części mieszkańców obszarów wiejskich możliwości uczestnictwa w rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność, albo takie rozdrobnienie budżetów poszczególnych LGD, które uniemożliwi wprowadzenie realnej zmiany na obszarze.	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

201	2021-02-02 19:20:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zmiana dotyczy 5% alokacji wymaganej projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych, którą przeznaczono na podejście LEADER. Proponuję zmianę na 10%	Trzeba zdać sobie sprawę, że jeżeli w konsultowanym dokumencie pozostanie 5% na LEADERA (to jest jedynie 30% tego co było w tym okresie programowania), to na okres po roku 2023 albo nie wszystkie obszary wiejskie będą miały swoje Lokalne Grupy Działania, albo budżety tych istniejących będą ¼ obecnej wielkości, co w przypadku Partnerstwa Borów Niemodlińskich oznaczałoby nie 8 milionów na Państwa projekty, a tylko 2 miliony złotych. Mając na uwadze dotychczasowe efekty realizowanych Lokalnych Strategii Rozwoju, wdrażanych przez Lokalne Grupy Działania i ich wpływ na rozwój gmin: poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, rozwój lokalnych firm, inicjatywy wspierające kofa gospodry wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, w zakresie zachowania dziedzictwa lokalnego, kultywowania tradycji, podnoszenia świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych zadań, należy zabiegać o zwiększenie finansów skierowanych na najniższy szczebel działania na wsiach, aby dofinansowanie unijne trafiło bezpośrednio do osób, które tego najbardziej potrzebują i od których zaangażowania zależy rzeczywisty rozwój wsi i małych miast.	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
202	2021-02-02 20:15:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie kwoty przewidzianej na program Leader do kwoty, która była w dotychczasowym okresie programowania na ten cel. Przynajmniej 10%.	W obecnym programie, moim zdaniem (jestem przedstawicielem NGO) było zbyt mało pieniędzy na projekty twarde - zmieniające dzięki zaangażowaniu lokalnej społeczności tereny wiejskie. Zmniejszenie kwoty do 5% pozbawi organizacje pozarządowe możliwości skutecznego działania dla dobra swoich małych społeczności, a są to najcenniejsze inicjatywy uruchamiające aktywność obywateli na rzecz dobra wspólnego, zwiększające integrację społeczną i poczucie wspólnoty. Takie zmniejszenie budżetu ograniczy także możliwości dofinansowania przedsiębiorczości na terenach wiejskich, w tym tworzenia nowych miejsc pracy po pandemii.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
203	2021-02-03 07:57:25	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Dopisanie do katalogu beneficjentów nadleśnictwa	działanie ma wspierać m.in. zrównoważoną gospodarkę leśną. Nadleśnictwa będące we władaniu znacznej większości lasów, powinny mieć możliwość ubiegania się o dofinansowanie projektów z zakresu dziedzictwa przyrodniczego czy udostępniania lasu poprzez ogólnodostępną infrastrukturę. Władają również obszarami chronionymi na terenie Lokalnej Grupy Działania. Włącznie nadleśnictw do grona beneficjentów jest kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, w tym dla rozwoju turystyki i krajoznawstwa.	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	nieuwzględniona	Katalog beneficjentów jest bardzo pojemny i obejmuje osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki nieposiadające osobowości prawnej, którym ustawa nadaje zdolność prawną, czyli wszystkie podmioty które są uprawnione do podpisania umowy o przyznaniu pomocy, spełniające pozostałe warunki przyznania pomocy.
204	2021-02-03 08:23:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki rozdysponowywane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są szansą na poprawę życia wielu osób na obszarach wiejskich.	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
205	2021-02-03 09:06:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie % wsparcia dla przedsiębiorców.	Wzrost jest jednym z celami, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Obecna sytuacja gospodarcza związana z kryzysem COVID stawia małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich w bardzo trudnej sytuacji. Szczególnie te związane z branżą gastronomiczną, noclegową, ogólnie pojętą rekreacją i turystyką. Ustalenie 50% poziomu dofinansowania zamiast dotychczasowego 70% poziomu, przy pozostawieniu mechanizmu refundacji w rozwijaniu działalności gospodarczej, będzie stanowiło barierę rozwojową i uniemożliwi znaczącej części zainteresowanych osób realizację biznesplanów przy obniżonym poziomie dofinansowania.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Stosowanie dotychczasowego bardzo wysokiego i niespotykanego w żadnym innym programie współfinansowanym przez UE poziomu współfinansowania operacji realizowanych przez przedsiębiorców w sytuacji ograniczonych środków na wdrażanie LSR nie jest racjonalne.

206	2021-02-03 09:16:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	(str. 139) punkt 4. proponujemy zwiększenie przewidzianej alokacji z 5% na 10%	<p>Mając na uwadze dotychczasowe efekty realizowanych Lokalnych Strategii Rozwoju, wdrażanych przez Lokalne Grupy Działania i ich wpływ na rozwój gmin: poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, rozwój lokalnych firm, inicjatywy wspierające koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, w zakresie zachowania dziedzictwa lokalnego, kultywowania tradycji, podnoszenia świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych zadań, należy zabrać o zwiększenie finansów skierowanych na najniższy szczebel działania na wsiach, aby dofinansowanie unijne trafiło bezpośrednio do osób, które tego najbardziej potrzebują i od których zaangażowania zależy rzeczywisty rozwój wsi i małych miast. Zmniejszenie poziomu alokacji wpłynie negatywnie na rozwój naszych małych ojczyzn, oraz pozostałych sektorów wymienionych wyżej.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
207	2021-02-03 09:30:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach</p>	Osoby fizyczne		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
208	2021-02-03 09:57:01	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	Wpisana w załączniku	Wpisana w załączniku	Koła, Zrzeszenia, Kluby		nieuwzględniona	Uwaga niejasna.
209	2021-02-03 10:17:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p>	LGD		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

210	2021-02-03 10:29:01	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji z 5% do 10%	Projekty realizowane w ramach LSR najlepiej odpowiadają na lokalne potrzeby, dlatego dostępna kwota nie powinna być mniejsza niż w poprzednim okresie. Zwiększenie puli wpłynie na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich i zahamuje depopulację obszarów wiejskich.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
211	2021-02-03 10:45:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji z 5% do 10%	uzasadnienie podano w załączonym piśmie	JST	211	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
212	2021-02-03 10:52:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie, z planowanych 5% na 10% budżetu	środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze, trafiają do podmiotów które najlepiej potrafią je wykorzystać co daje szansę na realną poprawę jakości życia mieszkańców wsi i wsparcie kapitału społecznego	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
213	2021-02-03 11:05:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

214	2021-02-03 11:56:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec grudnia 2020 r. w tylko w województwie śląskim powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
215	2021-02-03 12:18:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększyć do 10 % alokacją na podejście LEADER.	<p>Dzięki zwiększeniu alokacji przeznaczoną na rozwój lokalny kierowany przez społeczność umożliwiony będzie systematyczny rozwój i aktywizacja obszarów wiejskich.</p> <p>Dzięki zwiększeniu alokacji wiele cennych inicjatyw społecznych będzie mogło być zrealizowanych.</p>	Koła Gospodyń Wiejskich	215	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
216	2021-02-03 12:34:14	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

217	2021-02-03 12:36:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
218	2021-02-03 12:38:04	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

219	2021-02-03 12:43:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działania LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
220	2021-02-03 12:44:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zwiększenie budżetu LEADER do 15%	<p>Dzięki zwiększeniu alokacji przeznaczoną na rozwój lokalny kierowany przez społeczność umożliwiony będzie systematyczny rozwój i aktywizacja obszarów wiejskich. uzasadnienie zostało podane w piśmie, które załączam</p>	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	220	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
221	2021-02-03 12:45:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działania LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

222	2021-02-03 12:47:05	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
223	2021-02-03 12:48:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie % wsparcia dla przedsiębiorców z 50 % na 70%.	<p>Ustalenie 50% poziomu dofinansowania zamiast dotychczasowego 70% poziomu, przy pozostawieniu mechanizmu refundacji w rozwijaniu działalności gospodarczej, będzie stanowiło barierę rozwojową i uniemożliwi znaczącej części zainteresowanych osób realizację biznesplanów przy obniżonym poziomie dofinansowania.</p>	LGD	nieuwzględniona	Stosowanie dotychczasowego bardzo wysokiego i niespotykanego w żadnym innym programie współfinansowanym przez UE poziomu współfinansowania operacji realizowanych przez przedsiębiorców w sytuacji ograniczonych środków na wdrażanie LSR nie jest racjonalne.
224	2021-02-03 12:48:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

225	2021-02-03 12:51:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
226	2021-02-03 12:52:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie z 5% do 10% alokacji na podejście LEADER	<p>Trzeba zdać sobie sprawę, że jeżeli w konsultowanym dokumencie pozostanie 5% na LEADERA (to jest jedynie 30% tego co było w tym okresie programowania), to na okres po roku 2023 albo nie wszystkie obszary wiejskie będą miały swoje Lokalne Grupy Działania, albo budżety tych istniejących będą ¼ obecnej wielkości. Mając na uwadze dotychczasowe efekty realizowanych Lokalnych Strategii Rozwoju, wdrażanych przez Lokalne Grupy Działania i ich wpływ na rozwój gmin: poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, rozwój lokalnych firm, inicjatywy wspierające koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, w zakresie zachowania dziedzictwa lokalnego, kultywowania tradycji, podnoszenia świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych zadań, należy zabiegać o zwiększenie finansów skierowanych na najniższy szczebel działania na wsiach, aby dofinansowanie unijne trafiło bezpośrednio do osób, które tego najbardziej potrzebują i od których zaangażowania zależy rzeczywisty rozwój wsi i małych miast.</p>	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
227	2021-02-03 12:53:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

228	2021-02-03 12:54:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec grudnia 2020 r. w tylko w województwie śląskim powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych.</p>	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
229	2021-02-03 12:55:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające Koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
230	2021-02-03 12:57:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

231	2021-02-03 13:00:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
232	2021-02-03 13:01:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Kola, Zrzeszenia, Kluby	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

233	2021-02-03 13:02:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
234	2021-02-03 13:08:21	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
235	2021-02-03 13:09:25	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Międzyplony ścierniskowe oraz możliwość stosowania środków ochrony roślin w roślinach motylkowych i zaliczenie ich do obszarów EFA.	Stosowanie środków ochrony roślin w roślinach motylkowych przynosi wzrost wydajności oraz ogranicza ich import.	Osoby fizyczna		

236	2021-02-03 13:10:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były kółka Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
237	2021-02-03 13:14:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kółka gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

238	2021-02-03 13:15:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były kółka Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
239	2021-02-03 13:16:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kółka gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

240	2021-02-03 13:17:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były kółka Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Kofa, Zrzeszenia, Kluby	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
241	2021-02-03 13:17:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kółka gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

242	2021-02-03 13:19:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były kółka Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
243	2021-02-03 13:19:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kółka gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

244	2021-02-03 13:23:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
245	2021-02-03 13:25:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

246	2021-02-03 13:26:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>	Osoby fizyczne	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
247	2021-02-03 13:35:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

248	2021-02-03 13:36:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
249	2021-02-03 13:37:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
250	2021-02-03 14:13:43	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 767 mln euro. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec 2020 r. w tylko w województwie śląskim powstało: 1003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

251	2021-02-03 14:16:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji środków na program LEADER z 5% na 10%.	Zmiana jest istotna gdyż środki te trafią na oddolne potrzeby obszarów wiejskich w danej LGD.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
252	2021-02-03 14:25:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Objęcie lasów prywatnych płatnościami JPO, przy zachowaniu zasady degresywności.	Lasy prywatne są składnikiem gospodarstwa rolnego: "Kodeks Cywilny; Art. 55(3). [Gospodarstwo rolne - definicja] Za gospodarstwo rolne uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą, oraz prawami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego". (JPO) Płatność przysługuje rolnikowi do każdego „kwalifikującego się hektara”, za który uznaje się: ☒ wszelkie użytki rolne gospodarstwa rolnego, w tym obszary, które w dniu 30 czerwca 2003 r. nie były utrzymywane w dobrej kulturze rolnej ☒ każdy obszar, który zapewnił rolnikowi prawo do jednolitej płatności obszarowej w 2008 r. i który nie spełnia warunków kwalifikowalności ze względu na: • objęcie tego obszaru ochroną na mocy dyrektyw: w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, ramowej dyrektywy wodnej, dyrektywy w sprawie ochrony dzikiego ptactwa; • zalesienie tego obszaru w ramach PROW 2007-2013 (zalesienie od jesieni 2008, z wyjątkiem zalesień na gruntach innych niż rolne) lub PROW 2014-2020. Zgodnie z powyższym zasadnym wydaje się przyjęcie, iż za obszary spełniające definicję "kwalifikującego się hektara" należy uznać również lasy wg stanu na 30.06.2003 r. oraz nowe zalesienia, z okresu 2003-2007	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności będzie przysługiwało, podobnie jak aktualnie, do każdego kwalifikującego się hektara zgłoszonego przez rolnika i zatwierdzonego do płatności. Definicja kwalifikującego się hektara wynika wprost z rozporządzenia o planach strategicznych WPR i nie przewidziano elastyczności dla p.c.z., która pozwoliłaby ją rozszerzyć.
253	2021-02-03 14:32:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na Lokalne Strategie Rozwoju z 5% na 10%	Środki trafiają na potrzeby oddolne obszarów wiejskich w danej LGD	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
254	2021-02-03 14:33:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Proszę o podjęcie stosownych działań w temacie rolnictwo ekologiczne. Zgodnie z przepisami, dziś rolnik który ma gospodarstwo ekologiczne, trwałe użytki zielone po zakończeniu pięciu lat, jeśli chce zlikwidować trwałe użytki zielone, musi wyjść z ekologii na co najmniej jeden rok. Dopiero po roku przerwy jako gospodarstwo ekologiczne można zlikwidować trwałe użytki zielone.	Uważam, że likwidacja trwałych użytków zielonych powinna nastąpić po zakończeniu pięcioletniego okresu gospodarowania jako gospodarstwo ekologiczne. Rok przerwy w prowadzeniu gospodarstwa ekologicznego jest niezasadny dla prawidłowego prowadzenia gospodarstw ekologicznych. Proszę podjąć działania, aby prowadzenie gospodarstwa rolnego ekologicznego było kompleksowo racjonalne. Proszę odpisać.	Pozostałe	niewzględniona	Rolnictwo ekologiczne pełni podwójną funkcję społeczną: z jednej strony dostarcza towarów na rynek kształtowany przez popyt na produkty ekologiczne, a z drugiej strony jest działaniem w interesie publicznym, ponieważ przyczynia się m.in. do osiągnięcia celów środowiskowych czyli produkcji tzw. dóbr publicznych. Szczególnie duże znaczenie w tym zakresie odgrywają TUZ, które pełnią istotną funkcję środowiskową (m.in. przyczyniają się do zachowania różnorodności biologicznej, poprzez magazynowanie glebowej substancji organicznej i próchnicy poprawiają strukturę gleby, jej zdolność magazynowania wody i odporność na erozję), a także klimatyczną (m.in. odgrywają istotną rolę w bilansie gazów cieplarnianych). Biorąc pod uwagę znaczenie TUZ, istotną rolę odgrywa zachowanie ich w gospodarstwach prowadzących ekologiczne metody produkcji. Z tego też względu brak jest zasadności odejścia od obowiązku nieprzekształcania TUZ.

255	2021-02-03 14:42:39	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	Norma GEAC 8 - usunięcie zapisu o wyłączeniu gospodarstw do 10 ha gruntów ornych	Wpisanie obowiązku zmianowania dla wszystkich gospodarstw wpłynie na zmniejszenie powierzchni upraw w monokulturze zbożowej. Dodatkowo ujednolicenie przepisów wpłynie na zmniejszenie napięć na między właścicielami gospodarstw rolnych.	Osoby fizyczna	niewuzględiona	Z uwagi na to, że małe gospodarstwa charakteryzują: małe działki, większa różnorodność upraw, mniejsza intensywność produkcji poprzez mniejsze zużycie środków ochrony roślin i nawozów, a także liczne miedze i inne siedliska flory i fauny, takie wyłączenie nie zagrazi zwiększonemu poziomowi ambicji środowiskowych. Jednocześnie, takie wyłączenie prowadzi do ograniczenia liczby kontroli wykonywanej przez ARIMR, a więc wpisuje się w politykę uproszczenia WPR. Należy zauważyć, że takie zwolnienie będzie dotyczyć jedynie norm DKR 8 i DKR 9. Małe gospodarstwa nie będą zwolnione z pozostałych obowiązków w ramach warunkowości.
256	2021-02-03 14:54:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Kola Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
257	2021-02-03 14:56:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Kola Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

258	2021-02-03 14:58:13	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
259	2021-02-03 14:59:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

260	2021-02-03 15:03:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
261	2021-02-03 15:08:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

262	2021-02-03 15:09:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były kółka Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu.</p> <p>Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich		
263	2021-02-03 20:45:32	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Dopisanie do pomocy świni (loch, macior)	Wprowadzenie aktywnego rolnika	Pogłowia stad rozrodowych jest na bardzo niskim poziomie	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Brak trzody chlewnej na określonej w przepisach unijnych liście sektorów, które można wspierać w ramach płatności związanych z produkcją. Definicja rolnika aktywnego zawodowo zostanie określona w II wersji Planu Strategicznego.	
264	2021-02-03 23:53:54	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych)	Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	<p>finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw).</p> <p>a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również</p> <p>*z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych,</p> <p>*potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego).</p> <p>b. Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony.</p> <p>c. Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat.</p> <p>Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono:</p> <p>*w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Rolinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>*prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.),</p> <p>*a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020</p> <p>Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)</p>	Osoby fizyczna	264	Uwzględniono - sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym	Aktualnie trwają prace analityczne dot. możliwości wprowadzenia ekoschematu dedykowanego biologicznej ochronie roślin.

265	2021-02-04 09:11:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Przy określaniu budżetu poszczególnych interwencji Planu należy wziąć pod uwagę następujące założenia: 4. „10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER”	Mając na uwadze dotychczasowe efekty realizowanych Lokalnych Strategii Rozwoju, wdrażanych przez Lokalne Grupy Działania i ich wpływ na rozwój gmin: poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, rozwój lokalnych firm, inicjatywy wspierające koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, w zakresie zachowania dziedzictwa lokalnego, kultywowania tradycji, podnoszenia świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych zadań, należy zabrać o zwiększenie finansów skierowanych na najniższy szczebel działania na wsiach, aby dofinansowanie unijne trafiło bezpośrednio do osób, które tego najbardziej potrzebują i od których zaangażowania zależy rzeczywisty rozwój wsi i małych miast.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
266	2021-02-04 09:23:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec grudnia 2020 r. w tylko w województwie śląskim powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych.	Ochotnicza Straż Pożarna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
267	2021-02-04 09:59:13	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Brak wyodrębnionego celu, oraz interwencji dla Jst. Podejście Leader oraz scalanie gruntów jest niewystarczające co do potrzeb społecznych na obszarach wiejskich. Braki w infrastrukturze kultury, zagospodarowaniu przestrzeni publicznej, gospodarce wod-kan, infrastrukturze turystycznej i rekreacyjnej są ciągle bardzo duże i istnieje uzasadniona obawa że same środki z Lader będą niewystarczające.	wprowadzenie celu : Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich, interwencja: Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
268	2021-02-04 10:09:04	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji środków na inicjatywę leader wdrażaną przez lokalne grupy działania z planowanych 5% do przynajmniej 10% (na poziomie krajowym WPR)	pozwoli na utrzymanie tempa zmian/rozwoju na obszarach naszych LGD. W przeciwnym razie zaprzeczamy potencjał rozwoju małych miast i wsi oraz zaangażowanie obywateli w rozwój lokalny.	JST	268	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
269	2021-02-04 10:25:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	W projekcie jest zapis dotyczący progu wielkości ekonomicznej gospodarstwa uprawianego do otrzymania pomocy- 25 tys. euro, proponuję obniżyć próg Dla obszaru b jest zapis o wymogu co najmniej 50% powierzchni objętej systemem rolnictwa ekologicznego a w roku docelowym do 80% powierzchni objętej systemem rolnictwa ekologicznego- propozycja obniżenia tych progów	Wyżej zaproponowane zmiany, czyli obniżenie progów spowodowało by że działanie było by dostępne i możliwe do zrealizowania przez większą liczbę beneficjentów.	Doradztwo rolnicze		niewzględniona	Ograniczone środki finansowe powinny być skierowane do precyzyjnie wskazanych grup docelowych. Obszar b przewidziany jest dla gospodarstw ekologicznych. W opinii MRiRW, aby uznać dane gospodarstwo za prowadzone w tym systemie, przeważająca jego część powinna być tak prowadzona. W wyniku dalszych analiz zmieniono propozycję ukierunkowania pomocy na gospodarstwa ekologiczne poprzez podwyższenie wymaganego poziomu objęcia gospodarstwa produkcją ekologiczną. Obecnie proponuje się wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy. Odnosząc się do postulatu obniżenia wymaganej min. wielkości ekonomicznej gospodarstwa, należy wskazać, że dla mniejszych gospodarstw, o wielkości ekonomicznej do 25 tys. euro, przewidziano oddzielną interwencję, mającą na celu rozwój małych gospodarstw. Przy ustaleniu dolnego progu dostępu do wsparcia w "inwestycjach w gospodarstwach..." konieczne było odcięcie gospodarstw wykazujących stosunkowo niską siłę ekonomiczną od gospodarstw wiejskich, silniejszych. Podziału dokonano na podstawie założenia, że gospodarstwa, które w strukturze swoich dochodów posiadają znaczący udział dochodów spoza gospodarstwa nie stanowią grupy gospodarstw, które swój potencjał rozwojowy opierają na sile ekonomicznej gospodarstwa rolnego. Granicę podziału gospodarstw ustalono na poziomie 33% udziału dochodu spoza gospodarstwa rolnego w dochodach ogółem. Tak przyjęta granica podziału pozwoliła wyodrębnić dwie grupy gospodarstw: • do 25 tys. euro (uznane za tzw. gospodarstwa małe, nie prowadzące produkcji na szeroką skalę) • 25 tys. i więcej.

270	2021-02-04 10:47:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Działalność LGD oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec grudnia 2020 r. w tylko w województwie śląskim powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych. Bez większych środków w Leaderze rozwój obszarów wiejskich w obrębie tworzenia nowych firm pozarolniczych oraz budowania kapitału społecznego, zostanie wyhamowany lub całkowicie wstrzymany.	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
271	2021-02-04 11:05:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Grzegorz Puda Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Szanowny Panie Ministrze, dostrzegamy ogromne zaangażowanie Pana i Ministerstwa oraz podległych służb i agencji we wspieranie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: ●8 526 miejsc pracy, ●4 328 nowych firm, ●3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, ●863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych.	-	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
272	2021-02-04 11:15:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	Przetwórstwo mleka	Poprzednie inwestycje, które były niezbędne dla rozwoju zakładu i które byłyby niemożliwe do realizacji bez środków unijnych.	Spółdzielnie	272	Uwzględniona	Przewidziano kontynuację wsparcia dla przetwórstwa mleka w ramach Planu Strategicznego WPR i interwencji Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości.

273	2021-02-04 11:29:39	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Rezygnacja z opracowania koncepcji Smart Village	działania łącznie z jego logiką interwencji i wkładem w cele szczegółowe oraz cele przekrojowe polegającej na przygotowaniu oddolnych koncepcji rozwoju w skali mikro (Smart Village – inteligentna wioska), zwanych dalej „koncepcjami SV” (...) stoimy na stanowisku, iż to działanie jest bezcelowe ponieważ, nie przewiduje się dedykowanych środków na realizację tych koncepcji. Jednocześnie podkreśla się w uzasadnieniu, że koncepcja SV będzie na wzór planów odnowy miejscowości, realizowanych w ramach działania 313 „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Tylko, że tych dokumentów, które były obowiązkowym załącznikiem do wniosku o przyznanie pomocy w ramach działania 313 „Odnowa i rozwój wsi” nikt nie finansował w ten sposób. Były one opracowywane najczęściej przez pracowników Urzędów Gmin w ramach ich obowiązków, a koszty były wskazywane jako ogólne składanego wniosku. Po przeanalizowaniu powyżej opisanej koncepcji SV nasuwa się następujący wniosek czy wprowadzenie tego działania ma tak naprawdę służyć podreperowaniu budżetów tzw. ekspertów, którzy już nam LGD-om składają oferty na opracowanie koncepcji SV. Nie chcemy na to wyrażać zgody, ponieważ po przeanalizowaniu dokumentów odnoszących się do przyszłego programowania wszyscy wiemy jakimi budżetami będziemy dysponować w nowej perspektywie i nie powinniśmy wydawać pieniędzy na coś, co nie będzie tylko kolejnym dokumentem planistycznym. My, jako LGD możemy potwierdzić (mamy kontakt z lokalnymi liderami, którzy często są naszymi członkami, jak również utrzymujemy z nimi kontakt w ramach prowadzonej przez nas działalności animacyjnej), że wioski, mimo braku takich koncepcji rozwijają się z dbałością o aspekty związane z zachowaniem lokalnych zasobów, w tym zasobu jakim jest relatywnie czyste środowisko, przy aktywności mieszkańców w zakresie oddolnego zarządzania przyszłością obszaru na którym żyją. Ponadto w	JST		niewzględniona	Realizacja koncepcji Smart Villages (SV) będzie mogła być finansowana w ramach PS w interwencji LEADER. Nie jest prawdą, iż koncepcja mają być wzorowane na POM (jedyny związek SV z POM jest taki, że koszty poniesione przez gminy na przygotowanie POM stanowiły dane bazowe do określenia wysokości wsparcia na przygotowanie koncepcji SV). Ponadto realizacja tego instrumentu nie jest obowiązkowa. Warto też zauważyć, iż koncepcje SV stanowią cenną informację dla LGD o potrzebach społeczności poszczególnych wsi, sołect i współpracujących z nimi asiadów, co daje LGD szansę na opracowanie bardziej efektywnej LSR. Tym samym nie należy w koncepcjach SV dopatrywać się konkretna dla LSR, lecz jej doszczegółowienie.
274	2021-02-04 11:42:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zmiana założenia w punkcie 4 poprzez zwiększenie z 5% na 10 % alokacji wymaganej projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER”	Jeżeli w konsultowanym dokumencie pozostanie 5% na projekty LEADER, to na okres po roku 2023 albo nie wszystkie obszary wiejskie będą miały swoje Lokalne Grupy Działania, albo budżety tych istniejących będą wynosiły 25% obecnej wielkości. Mając na uwadze dotychczasowe efekty realizowanych Lokalnych Strategii Rozwoju, wdrażanych przez Lokalne Grupy Działania i ich wpływ na rozwój gmin: poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, rozwój lokalnych firm, inicjatywy wspierające koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, w zakresie zachowania dziedzictwa lokalnego, kultywowania tradycji, podnoszenia świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracją mieszkańców oraz wiele innych zadań, należy zabiegać o zwiększenie finansów skierowanych na najniższy szczebel działania na wsiach, aby dofinansowanie unijne trafiło bezpośrednio do osób, które tego najbardziej potrzebują i od których zaangażowania zależy rzeczywisty rozwój wsi i małych miast.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
275	2021-02-04 11:54:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na działanie LEADER z planowanych 5% na 15%	lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu Lokalnych Grup Działania na obszarach wiejskich do końca sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła Gospodyń Wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale: Plan Finansowy Projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania ma zostać przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. € czyli około 1/3 obecnego budżetu. Liczymy, iż konsultacje społeczne przyniosą wymierne korzyści, a alokacja środków dla Lokalnych Grup Działania będzie przynajmniej na w/w poziomie, gdyż tylko takie środki pozwolą nam na dalszy rozwój obszarów wiejskich.	Grupy producenckie		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

276	2021-02-04 12:29:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększyć do 10 % alokację na podejście LEADER.	<p>w związku z tym, że trwają konsultacje do projektu planu finansowego dla WPR nasza organizacja bardzo chciałaby wyrazić swoją opinię na temat rozdysponowania środków finansowych.</p> <p>Uważamy, że kwota jaka zostanie przeznaczona na działania LEADER jest bardzo mała, a w porównaniu z poprzednim okresem programowania nie sprzyja realizacji tak ważnych celów jakimi jest integracja, aktywizacja czy przedsiębiorczość. Jesteśmy w trudnym dla Polski i świata okresie. Czasie, w którym dodatkowo sytuację pogarsza epidemia COVID. Przez pandemię wiele osób musiało pozamykać swoje przedsiębiorstwa, a co za tym idzie wielu straciło pracę. Obecnie brakuje normalnej działalności aktywizującej mieszkańców. Gminne Ośrodki Kultury i świetlice zostały pozamykane na wiele miesięcy, przez co nie jest możliwa organizacja jakichkolwiek działań wzmacniających więzi międzyludzkie. Kluby sportowe musiały zawiesić swoje zajęcia ze względu na brak dostępności sal sportowych. Szkoły prowadzą zajęcia w trybie zdalnym. Dzieciom brakuje ruchu i kontaktów face to face z rówieśnikami.</p> <p>Jako podmiot działający na terenie działania LGD Krajna nad Notecią możemy zauważyć, że działania jakie podejmuje lokalna grupa działań przyniosły konkretne efekty. Powstało 30 nowych firm, natomiast 4 dzięki działaniom LGD się rozwija. Powstało ponad 40 nowych miejsc pracy. Dzięki działalności naszej lokalnej grupy działania organizacje pozarządowe mogły zorganizować wiele wydarzeń, które wzmacniają więzi między mieszkańcami, a także pokazują nowe rozwiązania i pomagają zdobyć nowe umiejętności. I tak w obecnym okresie programowania pomoc finansową otrzymało jak do tej pory ponad 35 stowarzyszeń, w tym również KGW, Kluby sportowe i Ochotnicze Straże Pożarne. W ramach grantu mieszkańcy skorzystali z wielu ciekawych szkoleń m.in. pierwszej pomocy, szkolenie nordic</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
277	2021-02-04 12:34:39	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	<p>Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta</p> <p>Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych)</p> <p>Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR</p>	<p>finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw).</p> <p>a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również</p> <ul style="list-style-type: none"> • z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, • potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). <p>b. Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony.</p> <p>c. Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat.</p> <p>Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi • prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), • a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 <p>Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)</p>	Osoby fizyczna	277	Uwzględniono - sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

278	2021-02-04 12:47:17	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	8.promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska	<p>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 01.06.2018 r., nie wiemy jednak na ile mogą być one modyfikowane i dostosowywane do potrzeb krajów członkowskich, nasze uwagi zakładają możliwość modyfikacji tych celów.</p> <p>1.wykreślono z celu obszar „zrównoważonego leśnictwa”, w związku z tym, że w PS WPR 23-27 dedykowano już temu obszarowi dwa specjalne obszary interwencji: „Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów” oraz „Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa”, obszar ten znajduje swoje odzwierciedlenie także w celach 4, 5, 6 i 7, w związku z tym wydaje się, że tak brzmiący zapis nie jest uzasadniony a w zamian proponujemy inny zapis – szerszy, który zawiera w sobie również „zrównoważone leśnictwo” a mianowicie:</p> <p>2.uzupełniono cel szczegółowy o działania w zakresie łagodzenia zmian klimatu i ochronę środowiska, rozumiejąc to w ten sposób, że cel ten jest przypisany do realizacji dla Lokalnych Grup Działania (LGD) a tym samym do użycia mechanizmu Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (RLKS). Ze wstępnej diagnozy na obszarze LGD i w zapisach dokumentów unijnych dot. „Zielonego Ładu” działania te są bardzo pożądane i wręcz niezbędne, aby społeczności lokalne miały możliwość dofinansowania tego rodzaju operacji i mogły realizować cel PS WPR 2023-2027, właśnie w tym zakresie.</p> <p>PYTANIE: Czy, jeżeli zarezerwujemy cel 8 tylko dla RLKSu – to będziemy mieli możliwość zwiększenia poziomu dofinansowania o dodatkowe 10 % - tak jak jest to planowane w rozporządzeniu ogólnym art. 106 pkt 4a dla funduszy z polityki spójności ???</p>	LGD		nie dotyczy	Brak możliwości nadania statusu, gdyż jest to pytanie a nie uwaga do brzmienia konsultowanego dokumentu.
279	2021-02-04 12:50:49	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	<p>Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta</p> <p>Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych)</p> <p>Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR</p>	<p>finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw).</p> <p>a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również</p> <ul style="list-style-type: none"> •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). <p>b.Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony.</p> <p>c.Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szersze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono:</p> <ul style="list-style-type: none"> •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Rolinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 <p>Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizację rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)</p>	Pozostałe	279	Uwzględniono - sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym	.Aktualnie trwają prace analityczne dot. możliwości wprowadzenia ekoschematu dedykowanego biologicznej ochronie roślin.

280	2021-02-04 12:52:40	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska 1. Poprawa dostępu do internetu o wysokiej wydajności. 2. Poprawa dostępu do infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej. 3. Poprawa dostępu do usług publicznych w zakresie usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. 4. Poprawa dostępu do usług komercyjnych. 5. Rozwój form współpracy na obszarach wiejskich oraz ich rozwój w wymiarze produkcyjnym, usługowym, społecznym. 6. Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich poprzez tworzenie sprzyjających warunków do dywersyfikacji gospodarki, w tym biogospodarki, oraz tworzenia i utrzymania miejsc pracy na obszarach wiejskich. 7. Włączenie osób z grup defaworyzowanych lub wykluczonych na obszarach wiejskich. 8. Stymulowanie rozwoju lokalnego przez zastosowanie rozwiązań innowacyjnych, w tym cyfrowych, oraz z wykorzystaniem potencjału endogenicznego. 9. Rozwój wiedzy i umiejętności w zakresie: wykorzystania rozwiązań cyfrowych, ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu, podejmowania i prowadzenia działalności	Wiedząc jak małe środki finansowe są planowane na RLKS w ramach PS WPR 23-27 uważamy, że przeznaczanie tych akurat środków na budowę dróg, gospodarkę wodno-ściekową, czy transport publiczny (oczywiście mamy świadomość tych potrzeb, o czym mówią sami mieszkańcy wsi) jest nieporozumieniem. Te środki powinny się znaleźć w polityce spójności i być zaplanowane na poziomie Regionalnych Programów Operacyjnych a wdrażane za pomocą mechanizmu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) przez samorządy gminne. Dlatego proponujemy wykreślenie tych działań z celu 8 a w zamian dołożenie działań od 10 do 13, które odpowiadają na potrzeby lokalnych społeczności zdiagnozowane na obszarze LGD.	LGD		częściowo uwzględniona	Wszystko uzależnione jest od negocjacji linii demarkacyjnych między Polityką Spójności a Planem Strategicznym. Celem jest uzyskania zapewnienia od MFIPR, że zdecydowana potrzeba zostanie zaspokojona przez Politykę Spójności. W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
281	2021-02-04 12:53:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków przeznaczonych na wdrażanie LSR w nowej perspektywie finansowej z 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dysponowane przez LGD odpowiadają na potrzeby lokalnych społeczności zidentyfikowane na danym obszarze i są szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	JST	281	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
282	2021-02-04 12:54:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększyć do 10 % alokację na podejście LEADER.	nasza organizacja bardzo chciałaby wyrazić swoją opinię na temat rozdysponowania środków finansowych. Uważamy, że kwota jaka zostanie przeznaczona na działania LEADER jest bardzo mała, a w porównaniu z poprzednim okresem programowania nie sprzyja realizacji tak ważnych celów jakimi jest integracja, aktywizacja czy przedsiębiorczość. Jesteśmy w trudnym dla Polski i świata okresie. Czasie, w którym dodatkowo sytuację pogarsza epidemia COVID. Przez pandemię wiele osób musiało pozamykać swoje przedsiębiorstwa, a co za tym idzie wielu straciło pracę. Obecnie brakuje normalnej działalności aktywizującej mieszkańców. Gminne Ośrodki Kultury i świetlice zostały pozamykane na wiele miesięcy, przez co nie jest możliwa organizacja jakichkolwiek działań wzmacniających więzi międzyludzkie. Kluby sportowe musiały zawiesić swoje zajęcia ze względu na brak dostępności sal sportowych. Szkoły prowadzą zajęcia w trybie zdalnym. Dzieciom brakuje ruchu i kontaktów face to face z rówieśnikami. Jako podmiot działający na terenie działania LGD Krajna nad Notecią możemy zauważyć, że działania jakie podejmuje lokalna grupa działania przyniosły konkretne efekty. Powstało 30 nowych firm, natomiast 4 dzięki działaniom LGD się rozwija. Powstało ponad 40 nowych miejsc pracy. Dzięki działalności naszej lokalnej grupy działania organizacje pozarządowe mogły zorganizować wiele wydarzeń, które wzmacniają więzi między mieszkańcami, a także pokazują nowe rozwiązania i pomagają zdobyć nowe umiejętności. I tak w obecnym okresie programowania pomoc finansową otrzymało jak do tej pory ponad 35 stowarzyszeń, w tym również KGW, Kluby sportowe i Ochotnicze Straże Pożarne. W ramach grantu mieszkańcy skorzystali z wielu ciekawych szkoleń m.in. pierwszej pomocy, szkolenie nordic walking, kurs sternika, szkolenie ekologiczne, taneczne, poprawiające wizerunek.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

283	2021-02-04 12:56:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększyć do 10 % alokację na podejście LEADER.	<p>mieszkaniec obszarów wiejskich bardzo chciałbym wyrazić swoją opinię na temat rozdysponowania środków finansowych.</p> <p>Uważam, że kwota jaka zostanie przeznaczona na działania LEADER jest bardzo mała, a w porównaniu z poprzednim okresem programowania nie sprzyja realizacji tak ważnych celów jakimi jest integracja, aktywizacja czy przedsiębiorczość.</p> <p>Jesteśmy w trudnym dla Polski i świata okresie. Czasie, w którym dodatkowo sytuacja pogarsza epidemia COVID. Przez pandemię wiele osób musiało pozamykać swoje przedsiębiorstwa, a co za tym idzie wielu straciło pracę. Obecnie brakuje normalnej działalności aktywizującej mieszkańców. Gminie Ośrodku Kultury i świetlice zostały pozamykane na wiele miesięcy, przez co nie jest możliwa organizacja jakichkolwiek działań wzmacniających więzi międzyludzkie. Kluby sportowe musiały zawiesić swoje zajęcia ze względu na brak dostępności sal sportowych. Szkoły prowadzą zajęcia w trybie zdalnym. Dzieciom brakuje ruchu i kontaktów face to face z rówieśnikami.</p> <p>Jako podmiot działający na terenie działania LGD Krajna nad Notecią mogę zauważyć, że działania jakie podejmuje lokalna grupa działania przyniosły konkretne efekty. Powstało 30 nowych firm, natomiast 4 dzięki działaniom LGD się rozwija. Powstało ponad 40 nowych miejsc pracy. Dzięki działalności naszej lokalnej grupy działania organizacje pozarządowe mogły zorganizować wiele wydarzeń, które wzmacniają więzi między mieszkańcami, a także pokazują nowe rozwiązania i pomagają zdobyć nowe umiejętności. I tak w obecnym okresie programowania pomoc finansową otrzymało jak do tej pory ponad 35 stowarzyszeń, w tym również KGW, Kluby sportowe i Ochotnicze Straże Pożarne. W ramach grantu mieszkańcy skorzystali z wielu ciekawych szkoleń m.in. pierwszej pomocy, szkolenie nordic walking, kurs sternika, szkolenie ekologiczne, taneczne, poprawiające wizerunek.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
284	2021-02-04 12:58:13	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększyć do 10 % alokację na podejście LEADER.	<p>Dzięki zwiększeniu alokacji przeznaczoną na rozwój lokalny kierowany przez społeczność umożliwiony będzie systematyczny rozwój i aktywizacja obszarów wiejskich.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
285	2021-02-04 12:58:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>Cel 8: Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa;</p> <p>Celu 4 Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii;</p> <p>Cel 5: Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze ;</p> <p>Cel 10: (przekrojowy) Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacją w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania</p>	<p>UZASADNIENIE: Postulujemy o rozszerzenie katalogu celów, które mogą być realizowane przez LGD, zwłaszcza tych związanych z ochroną klimatu i ochroną środowiska naturalnego, czyli celów 4 i 5. Z naszej wstępnej diagnozy na obszarze LGD wynika, że nowa Lokalna Strategia Rozwoju na lata 2023-2027 będzie sprofilowana właśnie na "zieloną interwencję" i będzie promowała operacje wpisujące się w pakiet czystej energii, jako wkład obszarów wiejskich promujący działania na rzecz ochrony klimatu. Dlatego tak ważne jest dla nas uwzględnienie celów 4 i 5, jako tych do realizacji przez LGD w ramach RLKS - zmodyfikowaliśmy już nawet nazwę RLKS na EOKS co oznacza Energia Odnawialna Kierowana przez Społeczność ;)</p> <p>Kolejna sprawa to, jako LGD widzimy też duże możliwości do realizacji celu przekrojowego tj. 10, gdzie upatrujemy wykorzystanie naszych zasobów kadrowych na doradztwo dla szeroko rozumianych obszarów wiejskich (niekoniecznie dla rolników, ten obszar doskonale realizują ODRY), ale już w obszarach innowacyjnej działalności pozarolniczej, jak najbardziej jest to możliwe.</p>	LGD	nieuwzględniona	<p>Rozszerzenie katalogu celów w tym miejscu dokumentu może oznaczać obligatoryjne wdrażanie LSR ukierunkowanych na ochronę środowiska przez wszystkie LGD, co przeczy oddolności tego instrumentu. Nie oznacza to, że LGD nie może ukierunkować swojej LSR na ten obszar tematyczny. Konieczne jest tylko znalezienie dla LGD zakresu zadań, które nie są finansowane przez inne fundusze lub programy, najlepiej takich, które będą służyły całym społecznościom lokalnym a nie zaspokajały partykularne potrzeby jednostek.</p>

286	2021-02-04 12:58:36	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Wprowadzenie w ramach koschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b.Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c.Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizację rolniczą (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Osoby fizyczna	286	Uwzględniono - sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym	Aktualnie trwają prace analityczne dot. możliwości wprowadzenia ekoschematu dedykowanego biologicznej ochronie roślin.
287	2021-02-04 13:00:06	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe kadr doradczych	Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub doradczą, jednostki naukowe lub konsorcja tych podmiotów LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA	UZASADNIENIE: Jako LGD chcielibyśmy również mieć dostęp do możliwości doskonalenia zawodowego, jako kadra doradczą, wpisanie nas jako beneficjentów w tej interwencji pozwoli na zapewnienie wysokiego poziomu kwalifikacji i umiejętności pracowników naszych biur a to z kolei przełoży się na uzupełnienie katalogu naszych usług doradczych i zadowolenie mieszkańców korzystających z naszych usług.	LGD		niewzjędniona	W ramach planowanej interwencji "Doskonalenie zawodowe kadr doradczych" odbiorcami działań szkoleniowych będą doradcy rolniczy, tj. osoby zajmujące się zawodowo doradztwem rolnikom. Celem utworzenia i działania LGD nie jest doradztwo rolnicze ani wzmocnienie kompetencji kadr doradztwa rolniczego. Brak jest więc uzasadnienia do wprowadzania LGD jako beneficjenta działania.
288	2021-02-04 13:02:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	Grupa Operacyjna EPI posiadająca zdolność prawną. LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA (LGD)	W artykule 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 01.06.2018 r. zapisano, iż Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na cele współpracy na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR w celu przygotowania i wdrożenia projektów grup operacyjnych europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz wydajnego i zrównoważonego rolnictwa, o których mowa w art. 114, i LEADER, zwanego w art. 25 rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność, oraz w celu promowania systemów jakości, organizacji producentów lub grup producentów, lub innych form współpracy. W tym też rozporządzeniu zapisano, iż wspomniana współpraca ma się przyczynić do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6., w tym realizowanych przez LGD. Dlatego też postulujemy o ujęcie LGD, jako beneficjentów tej interwencji, zwłaszcza w obszarze zbiorowych działań w dziedzinie środowiska i klimatu zmierzających do osiągnięcia celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu.	LGD		niewzjędniona	Nie ma potrzeby wpisywania obowiązkowego udziału LGD w interwencji Współpraca EPI, ponieważ cele działania tych dwóch grup znacząco różnią się od siebie. Działania Współpraca nastawione jest na badania koncentrujące się wokół problemów rolnika w ramach produkcji roślinnej/zwierzęcej. Jednocześnie nie ma zakazu uczestnictwa LGD (otwarty katalog dodatkowych partnerów EPI) w operacji EPI, o ile jest to uzasadnione zakresem operacji.
289	2021-02-04 13:04:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji z 5% na 10% na działania LEADER	Szerszy katalog operacji w stosunku do poprzedniego okresu finansowego oraz program LEADER jest jedynym działaniem na obszarze wiejskim na tworzenie nowych miejsc pracy. Szczegółowy opis w załączniku.	JST	289	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
290	2021-02-04 13:05:29	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Adaptacja do zmian klimatu poprzez wsparcie inwestycyjne gospodarstw pozwoli na dostosowanie prowadzonej przez gospodarstwa rolne produkcji do obserwowanych zmian klimatu w celu minimalizowania negatywnych skutków tych zmian. (Interwencja musiałaby dotyczyć również gospodarstw domowych na obszarach wiejskich a nie tylko gospodarstw rolnych !!!)	Postulujemy o rozszerzenie katalogu beneficjentów o "mieszkańców obszarów wiejskich", jak również wspólnoty energetyczne, które mogą się pojawić w konsekwencji działań edukacyjnych np. LGD. Przy uwzględnieniu zmiany należałoby również uzupełnić opis interwencji o możliwość inwestycji w gospodarstwach domowych na obszarach wiejskich	LGD		niewzjędniona	Określając grupę podmiotów uprawnionych do otrzymania pomocy wzięto pod uwagę dostępny limit środków na realizację inwestycji, który jest niewystarczający na objęcie wsparciem wszystkie zainteresowane podmioty. Pomoców tym instrumentem wsparcia jest adresowana do rolników.

291	2021-02-04 13:16:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta</p> <p>Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych)</p> <p>Proponowana zmian dotycząca rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR.</p>	<p>finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw).</p> <p>a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również</p> <ul style="list-style-type: none"> •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). <p>b.Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony.</p> <p>c.Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat.</p> <p>Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono:</p> <ul style="list-style-type: none"> •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 <p>Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)</p>	Osoby fizyczna	291	Uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
292	2021-02-04 13:21:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również w Polsce. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>W skali micro, tj. dzięki działalności LGD „RAZEM” w okresie 2016-2020 powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy, •20 nowych firm, •7 obiektów infrastruktury kultury, •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były lokalne organizacje pozarządowe takie jak OSP, KGW, parafie, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, wzmocnieniu kapitału społecznego, podnoszeniu świadomości społecznej między innymi z zakresu ochrony środowiska, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Na obszarze LGD „RAZEM” w ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na</p>	LGD	292	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
293	2021-02-04 13:24:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>zwiększenie alokacji środków na działanie LEADER z planowanych 5% do 10 %</p>	<p>pozwoli to na utrzymanie tempa zmian/rozwoju na obszarach naszych LGD. W przeciwnym razie zaprzepaścimy potencjał rozwoju małych miast i wsi oraz zaangażowanie obywateli w ROZWOJ LOKALNY KIEROWANY PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ budowany od blisko 15 lat.</p>	LGD		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>

294	2021-02-04 13:24:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec grudnia 2020 r. w tylko w województwie śląskim powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich	
295	2021-02-04 13:25:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich	
296	2021-02-04 13:55:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego wyraża poparcie dla utrzymania płatności powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027 r. Wsparcie godziwych dochodów gospodarstw rolnych oraz wzmocnienie ich odporności jest zadaniem priorytetowym, które zwiększa bezpieczeństwo żywnościowe. Sektory wrażliwe pod względem społecznym, gospodarczym i środowiskowym oraz znajdujące się w trudnej sytuacji, do których niewątpliwie zalicza się sektor buraka cukrowego, muszą być objęte wsparciem powiązanych z produkcją. Kontynuacja tego instrumentu w naszym sektorze jest kluczowa, aby utrzymać uprawę buraków cukrowych i produkcję cukru w Polsce na dotychczasowym poziomie.	<p>płatność powiązana z produkcją buraków cukrowych okazała się zbawienna. To dzięki niej udało się złagodzić przejście z systemu, gdzie obowiązywały kwoty produkcji cukru i cena minimalna buraków cukrowych, do systemu wolnorynkowego, w którym pozycja rolników została znacznie osłabiona. Niestety ramy prawne są niewystarczające, a sytuacja na rynku cukru wciąż kryzysowa. Rolnicy otrzymują najniższą cenę za buraki cukrowe od momentu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej. Przy tak napiętej sytuacji, przy bardzo niskim poziomie cen za buraki coraz częściej rolnicy zastanawiają się nad uprawą roślin alternatywnych. Po zniesieniu kwotowania z uprawy buraków zrezygnowało 15% plantatorów, rocznie od tej uprawy odchodzi pięć razy więcej rolników, niż miało to miejsce w ostatnich latach obowiązywania systemu kwotowego. W wielu gospodarstwach przychód z uprawy pszenicy, kukurydzy czy rzepaku jest znacznie wyższy niż z produkcji buraków cukrowych. Rachunek ekonomiczny jest nieubлагany. W ostatnich latach ceny buraków znacznie spadły. Takich spadków nie zanotowała żadna inna gałąź produkcji. Obecny poważny kryzys zagraża stabilności finansowej gospodarstw rolnych. Właśnie tej stabilności, która da podstawy do planowania produkcji w następnych sezonach, potrzebują plantatorzy buraków cukrowych.</p> <p>Należy również mieć na uwadze, że uprawa buraków cukrowych poddana jest silnej presji ryzyka warunków przyrodniczych i klimatycznych (przymrozki, susza, gradobicie) oraz wysokiego zagrożenia ze strony chwastów, chorób i szkodników. Ograniczenia w zakresie stosowania chemicznych środków produkcji powodują, że ochrona przed tymi zagrożeniami wymaga ponoszenia dodatkowych kosztów przez plantatorów. Doświadczenia minionego sezonu pokazują dobitnie, że bez wsparcia produkcji rezygnacja rolników z uprawy buraków następowałaby znacznie szybciej.</p>	Związki branżowe	296	uwzględniona	

297	2021-02-04 14:15:02	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	W związku z wielkimi potrzebami inwestycyjnymi w zakresie niezbędnej infrastruktury technicznej na obszarach wiejskich finansowanie rozwoju inwestycji z zakresu gospodarki wodno - ściekowej wymaga finansowania ze środków Polityki Spójności, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Krajowego Programu Odbudowy oraz Wspólnej Polityki Rolnej.	potrzeb w zakresie podstawowej infrastruktury technicznej na obszarach wiejskich. W związku ze znacznym ograniczeniu środków finansowych w nowym okresie programowania w ramach Polityki Spójności, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Krajowego Programu Odbudowy, błędny jest założenie aby finansować inwestycje z zakresu gospodarki wodno - ściekowej na terenach wiejskich TYLKO z Polityki Spójności czy EFRR/KPO. Z analizy projektu Umowy partnerstwa 2021 - 2027 wyraźnie widać, znaczne zmniejszenie środków z EFRR przeznaczone dla regionów przejściowych co realnie uniemożliwi finansowanie zadań wod-kan z poziomu programów regionalnych a tym bardziej z programów krajowych (Polityka Spójności czy Krajowy Program Operacyjny). Od wielu lat widzimy, że małym gminom wiejskim jest bardzo trudno konkurować o środki zewnętrzne z gminami miejskimi, co wynika przede wszystkim z ograniczonych budżetów gmin wiejskich oraz wielkości możliwych do zrealizowania zadań w danym okresie, co przekłada się wielokrotnie na wskaźniki które są podstawą oceny projektów do dofinansowania. Tym samym takie określenie linii demarkacyjnej przyczyni się do jeszcze większej marginalizacji terenów wiejskich, a także terenów wiejskich położonych na obszarach aglomeracyjnych gdzie poziom migracji wewnętrznej i skala potrzeb w zakresie infrastruktury wodno - kanalizacyjnej dramatycznie rośnie. Tym samym prosimy do dopuszczenia finansowania zadań wodno - kanalizacyjnych również ze środków Wspólnej Polityki Rolnej, jako istotnego źródła finansowania zadań rozwojowych gmin wiejskich.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
298	2021-02-04 14:20:35	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	W załączniku. Z załącznika: Burmistrz Gminy. Dotychczasowa współpraca z Urzędem Marszałkowskim Woj. Wielkopolskiego przebiegała bez zastrzeżeń. Wiele inwestycji nie zostałyby zrealizowanych bez wsparcia UM/EFRR (scalenie, kanalizacja, drogi, świetlice, place zabaw).	W załączniku.	JST	298	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
299	2021-02-04 14:28:17	załącznik 8 – Koordynacja, demarkacja i komplementarność	Dostęp do wody pitnej na obszarach wiejskich (inwestycje wodociągowe) finansowanie również z Wspólnej Polityki Rolnej. Kanalizacja, przydomowe oczyszczalnie ścieków finansowanie również z Wspólnej Gospodarki Rolnej.	W związku z ograniczeniem finansowania ze środków gospodarki wodno - ściekowej ze środków Wspólnej Polityki Rolnej 2021 - 2027 będzie miało bardzo negatywny wpływ na rozwój obszarów wiejskich uniemożliwiając pozyskanie środków na realizację niezbędnych, i kosztochłonnych inwestycji w infrastrukturę techniczną niezbędną dla rozwoju obszarów wiejskich. Brak możliwości aplikowania o środki w ramach PROW 2021 - 2027 na ten typ operacji zwiększy dysproporcję między miastem a wsią, tworząc ponownie marginalizację tych terenów. Możliwość realizacji w latach poprzednich wielu zadań z zakresu gospodarki wodno - ściekowej była możliwa właśnie ze środków PROW 2014 - 2020. Gminy wiejskie nauczyły się zasad i sprawnie pozyskiwały i rozliczały tego typu inwestycje co dzisiaj stanowi duży potencjał na przyszłość. Programy regionalne czy też programy krajowe finansowane z polityki spójności (KPO) będą bardziej skomplikowane i trudne do pozyskania i rozliczenia, co w połączeniu z konkurencją z gminami miejskimi spowoduje, że tak ważne dla lokalnej społeczności inwestycje będą przesuwane w czasie tworząc dysproporcje lokalne.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
300	2021-02-04 16:32:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5 na 14 %	Zwiększenie alokacji pozwoli na utrzymanie poziomu finansowania rozwoju lokalnego i rozwoju poprzez podejście LEADER na poziomie podobnym jak w obecnym okresie programowania. Ponadto rozszerzenie katalogu inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju nie może łączyć się z drastycznym zmniejszeniem alokacji w nowym okresie programowania. Zmniejszenie alokacji sprawi, że wiele działań mających na celu rozwój lokalny nie będzie możliwe do zrealizowania.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRR jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRR na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacją prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

301	2021-02-04 16:34:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10 % alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
302	2021-02-04 19:31:40	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	2. Proponowana zmiana Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	<p>zrównoważonego w Polsce konieczne jest wsparcie finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw).</p> <p>a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również</p> <p>*z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych,</p> <p>*potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego).</p> <p>b. Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony.</p> <p>c. Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szersze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono:</p> <p>*w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>*prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 dnia 7 grudnia 2020 r.),</p> <p>*a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020</p> <p>Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RiRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak:</p>	Osoby fizyczna	302	Uwzględniona	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
303	2021-02-04 19:37:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na Lokalne Grupy Działania - szczegóły w piśmie.	Reprezentując sektor przedsiębiorców zwracam uwagę na istotny wpływ na rozwój przedsiębiorczości na terenach wiejskich dzięki projektem LGD.	Pozostałe	303	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

304	2021-02-04 19:44:04	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 10 (przekrojowy): Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacją w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania	Sugeruję skupienie się na łagodzeniu zmian klimatu, czyli na skupieniu się na celu 6.	Analizując straty rolnictwa (bazując na artykule z Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, dotyczącym suszy w 2019r), które dotknęły w głównej mierze województwa łódzkie, wielkopolskie i lubuskie. Województwa wielkopolskie i łódzkie są jednymi z najmniej zalansowanych obszarów w Polsce (wg danych z GUS z 2020r) oraz stan mokradeł, zwłaszcza w centrum on na południu kraju, jest jednym z gorszych (wg IMUZ-GIZ). Większe inwestycje w rewitalizację obszarów leśnych oraz podmokłych, aby procentowo stanowiły większy udział na powierzchni każdego z województw, zapobiegnie przyszłym suszom, ograniczy związane z tym straty zarówno żywności, jak i finansowe dla rolników oraz państwa, co będzie korzystne dla każdej ze stron. Korzystny wpływ na środowisko jest również rzecz jasna z tym związany.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Cele środowiskowe i klimatyczne (cel 4, 5 i 6) są mocno akcentowane w PS.
305	2021-02-04 20:40:10	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	konieczne jest wsparcie finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, z potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b. Stosowanie B-SOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c. Brak dopłat do B-SOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: z postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi z prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020	Osoby fizyczna	305	Uwzględniono - sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
306	2021-02-04 20:58:48	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Rolnictwa Konsultacje nad tym niezwykle ważnym projektem odbywają się w szczególności trudnych – bezprecedensowych okolicznościach, tj. w stanie pandemii wywołanej rozprzestrzenieniem się wirusa COVID-19. W tym czasie zobligowani jesteśmy do przestrzegania szeregu obostrzeń. Utrudnione lub wręcz wykluczone są możliwości przeprowadzenia konsultacji społecznych w sposób tradycyjny, czyli np. poprzez organizację spotkań stacjonarnych. W związku z tym, wychodząc naprzeciw wyzwaniom spowodowanym przez pandemię i mając na względzie niezwykle istotną rolę wszystkich sugestii obywatelskich, stworzyliśmy na potrzeby przeprowadzenia konsultacji dedykowaną stronę na portalu gov.pl. Poprzez zamieszczony na niej formularz, każdy zainteresowany ma możliwość zgłaszania swojego stanowiska. Poza formularzem, na stronie znajdziecie Państwo, także najważniejsze informacje o toczących się pracach legislacyjnych na poziomie instytucji UE oraz pracach rządowych nad opracowaniem Planu Strategicznego WPR. Przed nami kolejny, niezwykle istotny krok na drodze do przygotowania ostatecznej wersji Planu Strategicznego WPR. Rozpoczynamy konsultacje publiczne. Stanowisko opinii publicznej będzie służyć poprawie jakości decyzji i legislacji.	Konsultacje nad tym niezwykle ważnym projektem odbywają się w szczególności trudnych – bezprecedensowych okolicznościach, tj. w stanie pandemii wywołanej rozprzestrzenieniem się wirusa COVID-19. W tym czasie zobligowani jesteśmy do przestrzegania szeregu obostrzeń. Utrudnione lub wręcz wykluczone są możliwości przeprowadzenia konsultacji społecznych w sposób tradycyjny, czyli np. poprzez organizację spotkań stacjonarnych. W związku z tym, wychodząc naprzeciw wyzwaniom spowodowanym przez pandemię i mając na względzie niezwykle istotną rolę wszystkich sugestii obywatelskich, stworzyliśmy na potrzeby przeprowadzenia konsultacji dedykowaną stronę na portalu gov.pl. Poprzez zamieszczony na niej formularz, każdy zainteresowany ma możliwość zgłaszania swojego stanowiska. Poza formularzem, na stronie znajdziecie Państwo, także najważniejsze informacje o toczących się pracach legislacyjnych na poziomie instytucji UE oraz pracach rządowych nad opracowaniem Planu Strategicznego WPR. Przed nami kolejny, niezwykle istotny krok na drodze do przygotowania ostatecznej wersji Planu Strategicznego WPR. Rozpoczynamy konsultacje publiczne. Stanowisko opinii publicznej będzie służyć poprawie jakości decyzji i legislacji. Partykypacja obywatelska w procesie konsultacji umożliwiły wczesne wychwycenie ewentualnych błędów, a także pomoże wypracować najbardziej dostosowane do potrzeb polskiego rolnictwa i obszarów wiejskich rozwiązania. Ostatecznie podjęte decyzje pozwolą uwzględnić zróżnicowane potrzeby obywateli, grup, środowisk i instytucji społeczeństwa obywatelskiego. Uwagi o sposobie prowadzenia konsultacji przez Ministerstwo Rolnictwa	Uczelnie lub szkoły wyższe	nie dotyczy	Brak uwagi. Skopiowany tekst z PSWPR.

307	2021-02-04 22:07:02	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Wprowadzenie przez KOWR przetargów na dzierżawę gruntów rolnych, które faworyzowałyby przede wszystkim młodych rolników. Konkurencja ze strony dużych gospodarstw i osób fizycznych, niekoniecznie związanych z rolnictwem, które posiadają wielki kapitał, nie daje szans na rozwój młodym rolnikom.	Wielu rolników odnosi wrażenie, że instytucja KOWR, która z nazwy jest po to by wspierać rolnictwo, nie chętnie korzysta z możliwości jakie posiada, aby działać w interesie rolników. Przetargi na dzierżawę gruntów, w zdecydowanej większości są organizowane w formie licytacji, co doprowadza do sztucznego windowania cen dzierżawy. Przetargi ograniczone dopuszczają osoby fizyczne, które posiadają np. 1 ha gruntów rolnych a faktycznie nie są związane z rolnictwem ale prowadzą działalność, które pozwalają im licytować wysokie czynsze dzierżawne (często poza granicą opłacalności), co wyklucza osoby które z rolnictwa się utrzymują. Przetargi nieograniczone to licytacje praktycznie nie dostępne dla rolników, ponieważ pojawiają się na nich osoby z całego kraju które licytują wysokie czynsze, dzierżawia grunty i uprawiają tzw. pseudoekologię na dotacje bezpośrednio, co mało wspólnego ma z "dobrą kulturą rolną". KOWR nie chętnie korzysta z przetargów ofertowych. To powinno się zmienić. Sugerowałbym przedstawiać oferty dzierżawy w pierwszej kolejności dla młodych rolników, wprowadzając przetargi tylko dla nich, dając im tym samym możliwość łatwiejszego startu, rozwoju i ograniczając konkurencję ze strony innych zainteresowanych dzierżawą gruntów z którymi "młodzi" nie mają szans.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Obecnie, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, podstawową formą zagospodarowania gruntów rolnych Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, co do zasady, są przetargi na dzierżawę lub sprzedaż, ograniczone do osób zamierzających powiększyć lub utworzyć gospodarstwo rodzinne. W pierwszej kolejności KOWR, który gospodaruje mieniem Skarbu Państwa, wchodzącym w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, organizuje przetargi ograniczone wyłącznie dla rolników indywidualnych, powiększających swoje gospodarstwa rodzinne. W przypadku braku zainteresowania ze strony rolników indywidualnych lub jeśli po rozstrzygnięciu przetargu ograniczonego nie dojdzie do zawarcia umowy dzierżawy, kolejny przetarg na daną nieruchomość powinien być przetargiem ograniczonym m.in. do osób posiadających kwalifikacje rolnicze, zamierzających utworzyć gospodarstwo rodzinne. Dodatkowo KOWR może organizować przetargi, w których mogą także uczestniczyć również osoby, zamierzające powiększyć gospodarstwo rodzinne, które nie spełniają jedynie wymogu dotyczącego 5-letniego okresu osobistego prowadzenia gospodarstwa rolnego, określonego w przepisach o kształtowaniu ustroju rolnego, w przypadku gdy osoba ta: a) w dniu ogłoszenia wykazu nieruchomości Zasobu przeznaczonych do sprzedaży, na stronie podmiotu w Biletynie Informacji Publicznej Krajowego Ośrodka ma nie więcej niż 40 lat lub b) realizuje warunki określone w decyzji o przyznaniu pomocy, o której mowa w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
308	2021-02-04 22:40:59	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	zwrócić uwagę na kwestię dopłat bezpośrednich, aby przestać je marnotrawić. Chodzi o to, że niekoniecznie wspierają rolników. Przykładowo są dwa gospodarstwa A i B, gospodarstwo A prowadzi produkcję rolną na swoim areale i dodatkowo dzierżawi ziemię od gospodarstwa B. Gospodarstwo A pobiera dopłaty do swojej ziemi i przeznaczają je na środki do produkcji rolnej, a gosp. B nie produkuje niczego ponieważ wydzierżawiło ziemię rolną gospodarstwu A, ale również pobiera dopłaty do swojej ziemi, którą wydzierżawiło, nie ponosząc żadnych kosztów związanych z produkcją i przeznaczają je np. na wczasy lub inne dobra absolutnie nie związane z rolnictwem. Oczywiście to jego sprawa na co przeznaczają pieniądze, ale chyba nie publiczne finanse mające w założeniu wspierać ROLNICTWO. W ten sposób osłabia ekonomicznie gospodarstwo produkujące. Pobiera pieniądze tylko za posiadanie ziemi, a nie za jej uprawę, podczas gdy gospodarstwo wytwarzające żywność niejednokrotnie boryka się z ogromnymi problemami finansowymi, a są to często gospodarstwa małe, i każda przysłowiowa złotówka nieraz decyduje o jego przetrwaniu. Myślę, że pora mówić po chłopsku „zrobić tutaj porządek... Być może należałoby wzmocnić definicję „rolnik aktywny”, bądź nieaktywny i od tego uzależnić przyznawanie dopłat, a nie tylko za posiadanie ziemi. Pod groźbą odpowiedzialności karnej, za wyłudzenie nienależnych funduszy publicznych. W ten sposób pieniądze przeznaczone dla rolników trafiają do osób nie pracujących w rolnictwie, nie ponoszących	To takie spostrzeżenia i wnioski z pracy rolnika	Osoby fizyczna	uwzględniona	Beneficjentem płatności bezpośrednich będzie rolnik aktywny zawodowo. Definicja rolnika aktywnego zawodowo zostanie określona w II wersji PS WPR.
309	2021-02-05 08:38:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	1. Opis zakresu interwencji – wykonanie odpowiednich zabiegów np. koszenie (doprecyzować termin) 2. Opis warunków kwalifikowalności- beneficjent posiada gosp.rol. o pow. UR nie mniejszej niż 1 ha (doprecyzować min. powierzchnię lub określenie min. szerokości pasa)	Brak doprecyzowanych terminów koszenia lub min. powierzchni może być problemem zarówno dla Agencji jak i Beneficjenta.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	Warunki i wymogi interwencji, w tym parametry pasów kwietnych (minimalna szerokość/długość i odległość między kolejnymi pasami), a także wymagane zabiegi wraz z terminami ich wykonania, zostały doprecyzowane.
310	2021-02-05 09:13:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	- brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zatem LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem - istotny wkład lokalnych grup działania w rozwój obszarów wiejskich widoczny w przedsięwzięciach o charakterze nieinwestycyjnym: kultywowanie tradycji, podnoszenie świadomości społecznej, związek między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, aktywizacja i integracja mieszkańców oraz wiele innych.	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

311	2021-02-05 09:18:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Ponadto że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie LEADER w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
312	2021-02-05 09:50:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
313	2021-02-05 09:51:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji podejście LEADER z 5% na 14%	Jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu. Również biorąc pod uwagę jak pozytywne rezultaty osiągnęły LGD w dotychczasowej działalności (ponad 8 tys. miejsc pracy, ponad 4 tys. nowych firm, itd)	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
314	2021-02-05 09:53:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%.	Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
315	2021-02-05 09:53:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

316	2021-02-05 10:18:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności większych i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
317	2021-02-05 10:18:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczonego na II filar WPR	zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: opis pozytywnych doświadczeń wdrażania podejścia LEADER w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności większych i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
318	2021-02-05 10:20:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności większych i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
319	2021-02-05 10:23:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczonego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe	319	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności większych i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
320	2021-02-05 10:23:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności większych i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

321	2021-02-05 10:26:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe	321	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
322	2021-02-05 10:28:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Ochotnicza Straż Pożarna	322	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
323	2021-02-05 10:29:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.	Ochotnicza Straż Pożarna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
324	2021-02-05 10:37:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Pozostałe	324	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
325	2021-02-05 10:46:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększyć do 10 % alokację na podejście LEADER.	Proponuje się zwiększyć do 10 % alokację na podejście LEADER. Dzięki zwiększeniu alokacji przeznaczoną na rozwój lokalny kierowany przez społeczność umożliwiony będzie systematyczny rozwój i aktywizacja obszarów wiejskich. Szczegółowe uzasadnienie zostało uwzględnione w załączonym piśmie.	LGD	325	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

326	2021-02-05 11:04:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	<p>Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważam, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
327	2021-02-05 11:10:58	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Pozostałe	327	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich</p>
328	2021-02-05 11:33:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Gmina Rychwał wnosi o ujęcie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej wsparcia finansowego inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej na obszarach wiejskich.	<p>Polityki Rolnej pragnę wyrazić zaniepokojenie zapisami Planu dotyczącymi braku wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich na przedsięwzięcia z zakresu modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej na obszarach wiejskich. Brak możliwości pozyskiwania środków na budowę lub przebudowę dróg, rozbudowę sieci wodno-kanalizacyjnej czy też Internetu szerokopasmowego w ramach Wspólnej Polityki Rolnej oznacza dla gmin wiejskich czy też miejsko-wiejskich takich jak Gmina Rychwał całkowity brak wsparcia na realizację takich podstawowych dla mieszkańców inwestycji. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, zarówno w tej jak i w poprzednich perspektywach, był głównym źródłem finansowania projektów. Dotacje ze środków SPO ROL i PROW stanowiły ponad 67% wszystkich pozyskanych przez gminę Rychwał środków UE. Ogłaszane przez instytucję wdrażania nabory wniosków w ramach środków Wspólnej Polityki Rolnej zawsze cieszyły się ogromnym zainteresowaniem wśród samorządów. Potrzeby realizacji projektów z zakresu szeroko pojętej infrastruktury wciąż pozostają ogromne. Małe gminy, konkurując z większymi jednostkami, o środki adresowane zarówno do gmin miejskich i wiejskich mają mniejsze szanse na pozyskanie dofinansowania. Brak możliwości współfinansowania prowadzić będzie do pogłębiania różnic w standardzie życia mieszkańców, co próbowaliśmy zniwelować w ostatnich latach. W projekcie Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej dostrzeżono te niedostatki rozwojowe istniejące na obszarach wiejskich, jednocześnie jednak odebrano narzędzie do ich likwidacji, a tym samym lepszego wykorzystania potencjału, którym dysponuje polska wieś.</p> <p>Gmina Rychwał wnosi o ujęcie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej wsparcia finansowego inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej na obszarach wiejskich.</p>	JST	328	częściowo uwzględniona	<p>W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.</p>

329	2021-02-05 12:10:14	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego proponuje modyfikację „Planu strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej” w zakresie dodania dotychczasowych działań związanych z budową infrastruktury technicznej na obszarach wiejskich, co pozwoli na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	egone z dokumentem ze środków WPR nie są one można finansować działań związanych z infrastrukturą drogową czy zaopatrzenia w wodę na obszarach wiejskich. Dotychczasowa praktyka pokazuje, iż właśnie środki PROW, dawały jedyną możliwość ubiegania się przez gminy o dofinansowanie inwestycji. Inwestycji, które nie są nastawione na zysk. Określone kryteria przyznawania pomocy, dawały pewność samorządom lokalnym, że ich planowane inwestycje przyniosą wymierną korzyść dla mieszkańców gminy czy konkretnej wioski. Jednocześnie nie określono ile środków z PS czy KPO planuje się przeznaczyć na realizację projektów na obszarach wiejskich. Wątpliwości budzi także fakt, iż projektowane dokumenty nie mówią wprost o wspieraniu obszarów wiejskich a nawet wykluczają możliwości wsparcia. Przykładowo w ramach gospodarki wodno-ściekowej z Polityki Spójności wspierane mają być projekty aglomeracji powyżej 10 tys. RLM a budowa nowych sieci wodociągowych nie jest priorytetem KE (tylko jako uzupełnienie projektów ściekowych).	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
330	2021-02-05 12:14:05	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego - Proponuje się przeznaczenie większych środków na realizację filaru II WPR. Zwiększenie alokacji na podejście LEADER jest zbyt niski.	Zgodnie z przedstawionym planem finansowym, środki na filar II są dużo mniejsze od budżetu obowiązującego na lata 2014-2020. Dodatkowo zakłada się przesunięcie aż 30 % środków do filaru I, co w efekcie spowoduje znaczne uszczuplenie środków przeznaczonych na realizację zadań filaru II. Brak wystarczających środków na wyrównywanie poziomu życia mieszkańców obszarów wiejskich. Zbyt mała alokacja na działania LEADER. Środki te nie pozwolą na realizację założeń Lokalnych Strategii Rozwoju mając na uwadze zwiększenie zakresu interwencji LSR (m.in. srebrną gospodarkę czy smart village).	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
331	2021-02-05 12:21:54	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego - mając na uwadze doświadczenie Samorządów we wdrażaniu zadań KSOW, Samorządy Województw powinny nadal wykonywać zadania sieci. Wdrażanie projektów oraz inicjatyw w ramach tej sieci skutecznie przyczynia się do popularyzowania wszelkich działań związanych z wdrażaniem Wspólnej Polityki Rolnej na poziomie regionalnym.	Skuteczne rozwiązania oraz wypracowane zasady i procedury, powinny być kontynuowane i wzmocnione. Samorządy Województw, od lat uczestnicząc we wdrażaniu zadań KSOW, z powodzeniem współpracują z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Jednostką Centralną KSOW a przede wszystkim z partnerami KSOW na poziomie województwa.	JST		uwzględniona	
332	2021-02-05 12:24:27	Rozdział 7. SYSTEM ZARZĄDZANIA I KONTROLI PLANU	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego - proponuje się aby Samorządy Województw w dalszym ciągu wdrażały działania związane z infrastrukturą techniczną na obszarach wiejskich i Leaderem.	Skuteczne rozwiązania oraz wypracowane zasady, procedury, powinny być kontynuowane i wzmocnione. Brak jest podstaw do wprowadzenia zmian instytucjonalnych w systemie, który od lat prawidłowo funkcjonuje. Samorządy Województw, od lat uczestnicząc we wdrażaniu Wspólnej Polityki Rolnej, z powodzeniem współpracują z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, z drugiej strony znają specyfikę lokalnych społeczności w tym Lokalnych Grup Działania, co na poziomie wzajemnych kontaktów i współdziałania jest jednym z ważniejszych aspektów efektywnego pozyskiwania środków unijnych.	JST		uwzględniona	Samorządy województw będą wdrażać działanie podstawowe usługi, Leader oraz działania w ramach KSOW.
333	2021-02-05 12:25:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%.	Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
334	2021-02-05 12:47:39	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Ujęcie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej wsparcia finansowego inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej na obszarach wiejskich, w szczególności budowy i modernizacji dróg lokalnych.	Uwzględniając zapisy zawarte w diagnozie przedstawionej w projekcie Planu Strategicznego dla WPR, zasadnym będzie możliwość dofinansowania infrastruktury technicznej na obszarach wiejskich, w podobnym zakresie jak dotychczas w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Finansowanie inwestycji infrastrukturalnych na terenach wiejskich ze środków WPR wpłynie pozytywnie na rozwój obszarów wiejskich powiatu.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

335	2021-02-05 13:18:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta. Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu, który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych). Proponowana zmiana dotycząca rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR.	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). A. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również: - z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, - potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). B. Stosowanie B-SOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. C. Brak dopłat do B-SOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: - w postulatach złożonych (18.01.21 r.) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi; - w prośbie złożonej do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i do Komisarza ds. Rolnictwa UE (pismo RPW 74 080/2020 z dn. 07.12.2020 r.), - a także wcześniej, w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 r. Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także zgłaszana do Ministra RIRW m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dn. 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2).	Izby rolnicze	335	Uwzględniona	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
336	2021-02-05 13:22:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe	336	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
337	2021-02-05 13:26:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
338	2021-02-05 13:29:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów
339	2021-02-05 13:31:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Pozostałe	339	uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów
340	2021-02-05 13:34:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów
341	2021-02-05 13:38:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów

342	2021-02-05 13:40:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe	342	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
343	2021-02-05 13:45:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	JST	343	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
344	2021-02-05 13:48:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe	344	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
345	2021-02-05 13:50:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	JST	345	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
346	2021-02-05 13:56:43	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Koła Gospodyń Wiejskich	346	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

347	2021-02-05 14:05:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe	347	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
348	2021-02-05 14:08:00	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe	348	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
349	2021-02-05 14:34:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
350	2021-02-05 14:55:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów Strategicznych przeznaczyć na LEADERA.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

351	2021-02-05 15:07:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta</p> <p>Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych)</p> <p>Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR</p>	<p>finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw).</p> <p>a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również</p> <ul style="list-style-type: none"> z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). <p>b. Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony.</p> <p>c. Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat.</p> <p>Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono:</p> <ul style="list-style-type: none"> w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 <p>Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)</p>	Pozostałe		Uwzględniono - sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym	
352	2021-02-05 15:09:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta</p> <p>Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych)</p> <p>Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR</p>	<p>finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw).</p> <p>a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również</p> <ul style="list-style-type: none"> z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). <p>b. Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony.</p> <p>c. Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat.</p> <p>Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono:</p> <ul style="list-style-type: none"> w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 <p>Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)</p>	Osoby fizyczna	352	Uwzględniono - sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym	

353	2021-02-05 15:09:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta</p> <p>Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych)</p> <p>Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR.</p>	<p>finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw).</p> <p>a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również</p> <ul style="list-style-type: none"> •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). <p>b.Stosowanie B-ŠOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony.</p> <p>c.Brak dopłat do B-ŠOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat.</p> <p>Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono:</p> <ul style="list-style-type: none"> •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 <p>Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizację rolniczą (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)</p>	Pozostałe	353	Uwzględniono - sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym	
354	2021-02-05 17:04:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>	Osoby fizyczne		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

355	2021-02-05 17:06:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
356	2021-02-05 17:07:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
357	2021-02-05 17:53:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €</p>	Osoby fizyczne	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

358	2021-02-05 18:12:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zwiększenie np do 10% alokacji na LEADER	w poprzednim okresie budżetowym 2014-2020 alokacja na LEADER była wyższa niż w proponowanym na okres po 2021, równocześnie zapisy Planu Strategicznego wskazują na rozszerzenie zakresu działań mających być wspierane w ramach tego podejścia. Racjonalnym wydawałoby się zarezerwowanie kwoty adekwatnej do zakresu planowanych działań	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
359	2021-02-06 08:30:32	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Proponuję zwiększenie wsparcia Młodych rolników w postaci większej ilości spotkań z doradcami online. Tak aby każdy rolnik miał łatwy dostęp do wiedzy. Cykliczne spotkania. Programy powinny być przystępniejsze dla rolnika pod względem obostrzeń które musi spełnić. Młodych ludzi na pewno odstrasza niepewność finansowa. Nie ma stabilizacji, dlatego należy wykazać się chęcią pomocy aby mieli oni w zanadru gwarancje comiesięcznych mniejszych ale pewnych pieniędzy. Sytuacja gospodarstw już nie jest zła, ale bardzo zła. Koszty środków i nawozów powodują że z 80 ha gospodarstwa ciężko jest zakończyć rok bez kredytu. Rolnicy zmuszeni są brnąć kredyty na życie. Należy z tym jak najszybciej coś zrobić. Może jakaś dodatkowa dopłata do nawozów lub środków w zakresie podstawowym. Jakaś rekompensata. Nawozy droższą ale dopłaty podstawowe nie wystarczają na pokrycie tych kosztów. Dobry pomysł Państwo mieliście z rekompensatami za susze. Ale kombinowanie z waszej strony i odrzucanie wniosku od razu w systemie zostawię bez komentarza. Proponuję w takiej formie aplikacji zrobić program wraz z dodaniem faktur zrobić zwrot części poniesionych kosztów rolniczych. Inwestowanie na całe życie w maszyny i ziemię która jest podstawą powoduje że musimy spłacać kredyty. Lecz nie ma z czego. Proszę o zastanowienie się nad problemami rolników	Proszę o zastanowienie się nad losem rolników.	Uczelnie lub szkoły wyższe		nie dotyczy	Brak propozycji zmian do planu
360	2021-02-06 16:37:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: <ul style="list-style-type: none"> · 8 526 miejsc pracy, · 4 328 nowych firm, · 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, · 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

361	2021-02-06 20:54:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec grudnia 2020 r., w tylko w województwie śląskim powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwości przesuwania środków na tę interwencję będzie stałe analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
362	2021-02-07 12:17:32	Rozdział 8. MODERNIZACJA WPR	konkurencyjność(dotacja) Celem interwencji jest zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjności gospodarstw poprzez: (i) racjonalizację technologii produkcji, (ii) wprowadzenie nowoczesnych, w tym cyfrowych, technologii lub innowacji, (iii) zmianę profilu produkcji, (iv) poprawę jakości produkcji, (v) zwiększenie wartości dodanej produktu. realizacja operacji w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną (wymóg, aby co najmniej 50% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b W przypadku obszaru b co najmniej 80% powierzchni/produkcji powinno docelowo zostać objęte system produkcji ekologicznej. Najpóźniej do dnia złożenia wniosku o płatność gospodarstwo powinno w wymaganej części zostać objęte produkcją ekologiczną (tj. co najmniej być w okresie konwersji) oraz najpóźniej w okresie 4 lat od dnia przyznania pomocy rozpocząć sprzedaż produktów ekologicznych w wymaganym zakresie. Wielkość ekonomiczna gospodarstwa uprawnionego do otrzymania pomocy wynosi co najmniej 25 tys. euro.	Według powyższego : 1. Rezygnacja z limitu 50% pow. danego gospodarstwa z systemu ekologicznego w dniu składania wniosku (poprzedni nabór D) - brak rolników którzy posiadają gospodarstwa które posiadają certyfikat ekologiczny. Zwłaszcza dla producentów roślinnych. Nikt nie skorzysta z Dotacji ponieważ nie spełni tego warunku a poza tym docelowo 80% pow. powinna obejmować gosp. ekologiczne. 2. Limit zmienić w momencie otrzymania wsparcia w roku Docelowym i na poziomie do 20% 3. Zmienić wielkość ekonomiczną do poziomu 15 tys euro ponieważ Młodzi Rolnicy na starcie nie uzyskują takich progów. Górny limit 300 ha ok ale w przeliczeniu na SO pozostawić 200 tys euro 4. zmień limity kwot na korzyść wsparcia w zakresie maszyn - inwestycje budowlane TAK ale na producentów roślinnych a nie zwierzęcych. Zwiększyć limit do 500 tys na magazyny zbożowe dla producenta rolnego BEZ zwierząt. NIKT nie wykorzysta kwoty do produkcji zwierzęcej. 5. Umożliwić wnioskowanie dla Rolników którzy skorzystali z programowania w edycji 2007-2014 dla maszyn z tego samego rodzaju. 6.	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	W wyniku konsultacji publicznych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidywanego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzono proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w odniesieniu do ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowlach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a [wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy] – obszar b. W odpowiedzi na postulaty zgłaszane w ramach konsultacji publicznych podwyższenie uległ poziom dofinansowania. Obecnie proponuje się, aby refundacja wynosiła: 65% kosztów operacji kwalifikujących się do wsparcia w przypadku rolników, którzy nie ukończyli 40 roku życia lub realizują operację w gospodarstwie prowadzącym działalność ekologiczną (obszar b) albo 45% tych kosztów w przypadku pozostałych operacji. Ze względu na istotnie mniejszy budżet Planu w porównaniu z budżetem PROW 2014-2020 oraz dużo niższe nakłady finansowe możliwe do wydatkowania na interwencję o charakterze inwestycyjnym, nie jest możliwe zwiększenie proponowanego limitu pomocy na beneficjenta i gospodarstwo. Nie jest również możliwe przywrócenie bardzo szerokiego katalogu inwestycji, analogicznego do obowiązującego w przypadku operacji typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego PROW 2014-2020. Należy jednak podkreślić, że omawiana interwencja nie jest jedyną interwencją o charakterze inwestycyjnym w Planie. Operacje o charakterze inwestycyjnym będą mogły być realizowane również w przykładowo ramach następującej interwencji: „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe)”, „Rozwój małych gospodarstw”, „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu”. W ramach tych interwencji możliwe będzie wsparcie produkcji roślinnej, w tym również poprzez dofinansowanie zakupu maszyn, w zakresie i na warunkach określonych dla tych interwencji. Ograniczone środki finansowe powinny być skierowane do precyzyjnie wskazanych grup W „Premiach dla młodych rolników” warunek w zakresie kwalifikacji rolniczych będzie można spełnić w terminie 36 miesięcy od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy. A zatem, czas na uzupełnienie wykształcenia zostałby wydłużony w stosunku do PROW 2014-2020 (36 miesięcy od dnia doręczenia decyzji o przyznaniu pomocy). Natomiast preferowanie operacji, w przypadku których młodzi rolnicy już na wstępie posiadają wymagane kwalifikacje, jest jak najbardziej wskazane, chociażby ze względu na cele interwencji. Jednak ze względu na to, iż posiadanie kwalifikacji musi być potwierdzone odpowiednimi dokumentami - nie można przyznawać punktów za deklarację uzupełnienia wykształcenia. W zakresie udziału użytkowników rolnych stanowiących własność rolnika, użytkowanie wieczyste lub dzierżawę z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa lub od jednostek samorządu terytorialnego planuje się, aby powierzchnia ww. użytkowników rolniczych stanowiła co najmniej 50% średniej wojewódzkiej albo krajowej (tej niższej). Uwzględnia to uwagi zgłaszane w ramach konsultacji Planu.
363	2021-02-07 12:24:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniająca wsparcie dochodów dla młodych rolników	1. Zmniejszyć ilość punktów progowych w celu spełnienia kryteriów dostępu. 2. Docelowo zmniejszyć udział gruntów we własności z 70% na 40%	1. Warunek uzyskania wykształcenia przesunąć na koniec II raty płatności jak warunek. Nie uwzględniać na starcie wykształcenia które warunkuje punkty ponieważ Rolnicy nie mają gdzie "nadrobić" punkty z uwagi na brak gruntów rolnych.GR dawały możliwość nadrobienia punktów. Zmniejszyć ilość pkt z 8 na 6. 2. Rolnicy nie mają na własność tak duże powierzchnie.	Doradztwo rolnicze	w zakresie kwalifikacji - nieuwzględniona; w zakresie udziału trwałych form posiadania UR w gospodarstwie - częściowo uwzględniona	

364	2021-02-07 12:29:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Osoba fizyczna/prawna/jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej; prowadząca działalność gospodarczą w ramach świadczenia usług rolniczych jako mikro- lub małe przedsiębiorstwo wspomagającą produkcję roślinną, lub wspomagającą chów i hodowlę zwierząt gospodarskich, lub następującą po zbiorach; prowadząca działalność gospodarczą w ramach świadczenia usług leśnych jako mikro- lub małe przedsiębiorstwo; prowadząca lub podejmująca działalność gospodarczą w ramach świadczenia usług rolniczych jako mikro-, małe- lub średnie- przedsiębiorstwo z wykorzystaniem technologii cyfrowych (Rolnictwo 4.0) lub w zakresie zabezpieczenia/utrzymania urządzeń wodnych dla spółek wodnych; prowadząca działalność gospodarczą w ramach świadczenia usług rolniczych lub leśnych jako mikro-, małe- lub średnie- przedsiębiorstwo w ramach mycia i dezynfekcji budynków inwentarskich, hal produkcyjnych oraz urządzeń, maszyn i pojazdów rolniczych i leśnych.	1. Udostępnić podmiotom udział w programie kiedy działalność gospodarcza jest nowo zakładana lub trwa minim. 12 mc na rynku a NIE jak obecnie 24 mc. Poza tym Faktury z tytułu wykonania usług uwzględnić w okresie 2 lat w streż nie tylko z kwoty 10 tyś zł brutto. 2. Dopuszczyć firmy ze statutem średnich przedsiębiorstw - MŚP.	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe
365	2021-02-07 12:38:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe rolników	1. Dopuszczyć podmioty prywatne do skorzystania z dotacji 2. Wyeliminować wykształcenie Rolnicze z podmiotów prywatnych a warunkować ilością przeprowadzonych projektów na podstawie Faktur aby taki podmiot prywatny mógł skorzystać z ten działania. 3. Baza szkoleniowa nie ma znaczenia. 4. Umożliwić skorzystania z Dotacji w ramach zwrotu kosztów dla podmiotów prywatnych z tytułu przeprowadzonych szkoleń, konsultacji	1. Sumarycznie ww. proponowane zmiany mają większe znaczenie dla rolników na zachodniej część Polski. Prywatne podmioty częściej przekazują wiedzę oraz dopasowują możliwość udziału w danym programie dla producenta Rolnego. Większa efektywność.	Doradztwo rolnicze		1. Częściowo uwzględniona 2, 3, 4 Nieuwzględnione	1. W ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" rozszerzono katalog potencjalnych beneficjentów interwencji. W ramach modułu 2 - szkoleń profilowanych dla rolników - beneficjentem będą mogły być podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub konsorcja tych podmiotów, spełniające pozostałe warunki kwalifikowalności dotyczące: doświadczenia wnioskodawcy w organizacji i prowadzeniu działań szkoleniowych dla rolników lub doradców, dysponowania odpowiednimi zasobami kadrowymi i odpowiednią bazą dydaktyczno-szkoleniową. 2.3. Beneficjent ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" musi dysponować odpowiednimi zasobami, zapewniającymi możliwość zorganizowania i przeprowadzenia szkoleń. 4. Szkolenia w ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" rozliczane będą na podstawie standardowych stawek jednostkowych, a w przypadku działań nietypowych przewiduje się dodatkowo możliwość wykorzystania metody projektów budżetu, przewiduje się dodatkowo możliwość wykorzystania metody projektów budżetu.
366	2021-02-07 12:46:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Kompleksowe doradztwo rolnicze	Podmioty doradcze lub jednostki naukowe lub konsorcja tych podmiotów Moduł 2. Działania demonstracyjne Podmioty doradcze lub jednostki naukowe lub konsorcja tych podmiotów lub posiadacze gospodarstw 2. Moduł 1. Kompleksowe programy doradcze Prowadzenie działalności doradczej Doświadczenie w świadczeniu usług doradczych Odpowiednie zasoby kadrowe posiadające niezbędne kwalifikacje Zapewnienie bezstronności doradców Minimalna liczba rolników objęta programem w zależności od jego tematu i zakresu Okres trwania programu co najmniej 1 rok Odpowiednie warunki techniczne, pozwalające na wykonywanie zadań związanych ze świadczeniem usług doradczych objętych operacją Zapewnienie bezpieczeństwa danych osobowych Moduł 2. Działania demonstracyjne Dysponowanie gospodarstwem Udział gospodarstwa w sieci gospodarstw demonstracyjnych Udostępnianie gospodarstwa na potrzeby działań doradczych i szkoleniowych przez okres trwania operacji lub co najmniej 3 lata	1. Udostępnić dla podmiotów prywatnych. 2. Złagodzenie warunków dostępu w ramach posiadane wykształcenia rolniczego. Doświadczenie na podstawie Faktur oraz listów i referencji. 3. Rezygnacja z ilości etatów oraz Doradców zatrudnionych w firmie doradczej.	Doradztwo rolnicze		1. Częściowo uwzględniona 2. Nieuwzględniona 3. Nie dotyczy interwencji "Kompleksowe doradztwo rolnicze"	1. Interwencja "Kompleksowe doradztwo rolnicze" została podzielona na dwa moduły: Moduł 1 Kompleksowe programy doradcze oraz Moduł 2 Doradztwo grupowe. Moduł 1 realizowany będzie przez ośrodki doradztwa rolniczego na terenie danego województwa. Natomiast, w module 2 beneficjentem będą mogły być podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa rolniczego lub konsorcja tych podmiotów, wybrane w ramach konkursu. 2. Doradcy świadczący usługi doradcze w ramach kompleksowych programów doradczych muszą być wpisani na listę doradców prowadzoną przez CDR. Jest to gwarancja, że usługi te będą świadczone przez osoby dobrze do przygotowane do realizacji tego zadania i na bieżąco aktualizujące/uzupełniające swoją wiedzę. 3. Wymienione w uwadze kryteria nie były zawarte w opisie interwencji "Kompleksowe doradztwo rolnicze". Niemniej jednak, należy wskazać, że podmioty doradcze muszą dysponować odpowiednią kadłą, aby realizacja kompleksowych programów doradczych przebiegała we właściwy sposób.

367	2021-02-07 13:30:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Zmiana stawek płatności w wariantach programu rolnośrodowiskowego o + 50% tylko na obszarach Natura2000 oraz zachowanie ciągłości programu na dalsze lata oraz przyznawanie płatności gospodarstwom bez zwierząt a chcącym realizować zobowiązania na TUZ w tym TUZ C	w wysokości 1390 zł/ha i był to pakiet 5.4 Zalewowe łąki selernicowce i słonorośla. Obecnie 2014-2020 pakiet 4.2 Zalewowe łąki selernicowce i słonorośla ma stawkę 1043 zł/ha. w Państwa raporcie większość łąk na obszarach naszego kraju ma status U1 lub U2 czyli niewłaściwy i zły. Nastąpiło okrojenie stawki płatności o 347 zł/ha co w przypadku realizacji pakietów na obszarach Natura2000, obecnie w przypadku nakładu pracy nie rekompensuje nakładów w tym poświęconej pracy w stopniu wypracowanego przychodu. Od ROW 2007-2013 mamy duży wzrost inflacji, części, i kosztu roboczo godzin a jak wiemy obszary położone na terenach Natura2000 są trudne do uprawy ze względu na zmieniające się warunki oraz nieregularną płaszczyznę terenu, która dodatkowo wpływa na szybszą eksploatację maszyn rolniczych. Co przekłada się na częstszą ilość wymiany i serwisu sprzętu pochłaniając przy tym czas. Należy również wziąć pod uwagę aby tereny TUZ i stawki, pakiety nie mogą być ściśle uwarunkowane posiadaniem zwierząt trawożernych. Każdy rolnik, który posiada tereny na TUZ powinien mieć możliwość otrzymania dopłat do łąk w programie rolnośrodowiskowych ze względu na ich zły stan w skali naszego kraju oraz specyficzny teren jakim są wspomniane obszary. W przypadku terenów zalewowych część rolników zostałaby całkowicie pozbawiona możliwości realizacji pakietów. Ponieważ ogrodzenie takiego terenu i utrzymywania zwierząt graniczyłoby z wysokim niebezpieczeństwem oraz utrudniałoby możliwość przewożenia zwierząt w bezpieczne miejsce. Duże zwiększenie pogłowia, niektórych zwierząt mogłoby wpłynąć na niską cenę żywności.	Stawki płatności powinny być zwiększone tylko na terenach gdzie występuje obszar	Pozostałe	częściowo uwzględniona	Nie przewiduje się zróżnicowania stawek płatności na obszarach Natura 2000 i poza tymi obszarami w ramach zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych (brak podstawy prawnej). Zgodnie z projektowanymi przepisami UE, stawka płatności jest ustalona w oparciu o rachunek poniesionych kosztów i utraconych dochodów wynikających z realizacji wymogów, określonych dla tej interwencji, biorąc pod uwagę wyznaczone cele (art. 65 ust. 6 projektu rozporządzenia w sprawie planów strategicznych WPR). W porównaniu ze stawkami płatności obowiązującymi w ramach PROW 2014-2020, stawki płatności w ramach analogicznych pakietów/wariantów w PS 2023-2027 zostaną podwyższone. Nie przewiduje się aby realizacja tej interwencji przyrodniczej była uwarunkowana posiadaniem zwierząt.
368	2021-02-07 15:44:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
369	2021-02-07 19:45:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY załącznik 1 – Harmonogram przygotowania Planu Strategicznego dla WPR	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
370	2021-02-07 20:43:53	Renty strukturalne dla rolników od 55 lat		Jest duże oczekiwanie rolników na to działanie, poprawiło by to warunki życia na wsi, druga rzecz ciężka praca rolnika, trzecia wymiana pokoleniowa na wsi.	Osoby fizyczna	niewzględniono	Ze względu na ograniczony budżet UE, na poziomie przepisów unijnych dotyczących krajowych planów strategicznych WPR, w katalogu interwencji nie uwzględniono rent strukturalnych.	
371	2021-02-07 21:01:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	wiecej srodkow na rozwój inwestycji na obszarach wiejskich, chcemy aby polska wies rosla w sile!	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	

372	2021-02-07 21:23:16	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Propozycja usunięcia ze wsparcia inwestycji realizowanych przez podmioty świadczące usługi dla rolnictwa i leśnictwa.	Nieuzasadniony wydatek, ponieważ rolnicy lud podmioty kupują maszyny i wykorzystują je we własnych gospodarstwach a nie do świadczenia usług. Jeżeli już wykonują usługi to zaniżają ilość świadczonych usług. Nikt tego nie kontroluje a jeżeli już to tylko w jednorazowym sprawozdaniu. Finansujemy inwestycje w usługi a beneficjent pomocy wykorzystują to do produkcji we własnych gospodarstwach.	Osoby fizyczna	uwaga częściowo uwzględniona	Obecnie proponuje się w ramach Planu wykorzystanie zarówno dotacji, jak i instrumentów finansowych. Takie rozwiązanie pozwala wyodrębnić grupę inwestycji szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji kluczowych celów UE i Polski, których realizacja powinna być silnie wsparta w sposób dotacyjny. W przypadku interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)” wyodrębniono dwa szczególnie istotne obszary- inwestycje związane z produkcją zwierzęcą oraz produkcja ekologiczna. Obszary te proponowane są do objęcia systemem wsparcia inwestycyjnego w formie dotacji. Równolegle proponuje się wsparcie inwestycje w formie instrumentów finansowych dla operacji realizowanych w ramach m.in. produkcji roślinnej innej niż prowadzona w gospodarstwach ekologicznych.
373	2021-02-07 21:55:03	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Zrezygnować z dofinansowania inwestycji na rzecz finansowania inwestycji z kredytów, których koszty (odsetki i prowizje) dla banków będą finansowane pokrywane w ramach nowego WPR.	Pozwoli to wygenerować większą wartości inwestycji przy niższym udziale środków publicznych. Np. kredyt 1 mln zł na 10 lat przy 2% rocznego oprocentowania to 110 000 zł + 2% prowizji 20 000 zł + 1 albo 2 % - 10 000 - 20 000 zł gwarancji lub poręczenia to razem udział środków publicznych 150 000 zł. Zapewniając finansowanie odsetek, prowizji i gwarancji na poziomie 150 000 umożliwiliśmy wygenerowanie inwestycji na poziomie 1 mln zł. Obecnie do inwestycje na poziomie 1 mln zł finansujemy wkładem z budżetu w wysokości 500 000 zł. Pozwoli to wygenerować więcej inwestycji i większa gospodarstw - producentów. Ponadto rolnicy nie będą wnioskowali o inwestycje przekraczające potrzeby gospodarstwa po to żeby wykorzystać limit pomocy, tylko będą realizowali potrzeby z większą rozważą.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Zakres finansowania w formie dotacji i formie instrumentów zwrotnych (instrumentów finansowych) został określony na podstawie przeprowadzonych analiz. Obecnie proponuje się w ramach Planu wykorzystanie zarówno dotacji, jak i instrumentów finansowych. Takie rozwiązanie pozwala wyodrębnić grupę inwestycji szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji kluczowych celów UE i Polski, których realizacja powinna być silnie wsparta w sposób dotacyjny. W przypadku interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)” wyodrębniono dwa szczególnie istotne obszary- inwestycje związane z produkcją zwierzęcą oraz produkcja ekologiczna. Obszary te proponowane są do objęcia systemem wsparcia inwestycyjnego w formie dotacji. Równolegle proponuje się wsparcie inwestycje w formie instrumentów finansowych dla operacji realizowanych w ramach m.in. produkcji roślinnej innej niż prowadzona w gospodarstwach ekologicznych.
374	2021-02-07 22:19:30	działania (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie warunku przyznania płatności dla krów oraz młodego bydła, który wymaga posiadania od 0,5 do 1,5 djp na ha	Uzasadnieniem usunięcia warunku djp jest specyfika gospodarstw mlecznych z rejonów gdzie dany profil gospodarstwa dominuje. Większość gospodarstw z produkcją zwierzęcą a w szczególności mleczną zmagają się z brakiem ziemi oraz prowadzi hodowlę bydła w większości przekraczającą 1,5 djp/ha. Reasumując lwią część gospodarstw mlecznych zostanie pozbawiona dopłaty do krów oraz do bydła co drastycznie obniży ich rentowność	Osoby fizyczna	uwzględniona	w wersji 2.0 PS WPR brak limitów DJP/ha
375	2021-02-08 00:15:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w związku z tym, że trwają konsultacje do projektu planu finansowego dla WPR nasza organizacja/firma/instytucja bardzo chętnie wyrazić swoją opinię na temat rozdysponowania środków finansowych. Uważamy, że kwota jaka zostanie przeznaczona na działanie LEADER jest bardzo mała, a w porównaniu z poprzednim okresem programowania nie sprzyja realizacji tak ważnych celów jakimi jest integracja, aktywizacja czy przedsiębiorczość. Jesteśmy w trudnym dla Polski i świata okresie. Czasie, w którym dodatkowo sytuacja pogarsza epidemia COVID. Przez pandemię wiele osób musiało pozamykać swoje przedsiębiorstwa, a co za tym idzie wielu straciło pracę. Obecnie brakuje normalnej działalności aktywizującej mieszkańców. Gminne Ośrodki Kultury i świetlice zostały pozamykane na wiele miesięcy, przez co nie jest możliwa organizacja jakichkolwiek działań wzmacniających więzi międzyludzkie. Kluby sportowe musiały zawiesić swoje zajęcia ze względu na brak dostępności sal sportowych. Szkoły prowadzą zajęcia w trybie zdalnym. Dzieciom brakuje ruchu i kontaktów face to face z rówieśnikami. Jako podmiot działający na terenie działania LGD Krajna nad Notecią możemy zauważyć, że działania jakie podejmuje lokalna grupa działania przyniosły konkretne efekty. Powstało 30 nowych firm, natomiast 4 dzięki działaniom LGD się rozwija. Powstało ponad 40 nowych miejsc pracy. Dzięki działalności naszej lokalnej grupy działania organizacje pozarządowe mogły	Uzasadnienie jest banalnie proste, bez tych pieniędzy nie będziemy mogli w sposób godny i szybki rozwijać się jako Stowarzyszenie, oraz nie będziemy mogli realizować celów jakie sobie stawiamy a to zuboży i cofnie naszą społeczność większą do średniowiecza	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na te interwencje będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

376	2021-02-08 00:25:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>w związku z tym, że trwają konsultacje do projektu planu finansowego dla WPR nasza organizacja/firma/instytucji bardzo chcieliby wyrazić swoją opinię na temat rozdysponowania środków finansowych.</p> <p>Uważamy, że kwota jaka zostanie przeznaczona na działanie LEADER jest bardzo mała, a w porównaniu z poprzednim okresem programowania nie sprzyja realizacji tak ważnych celów jakimi jest integracja, aktywizacja czy przedsiębiorczość. Jesteśmy w trudnym dla Polski i świata okresie. Czasie, w którym dodatkowo sytuację pogarsza epidemia COVID. Przez pandemię wiele osób musiało pozamykać swoje przedsiębiorstwa, a co za tym idzie wielu straciło pracę. Obecnie brakuje normalnej działalności aktywizującej mieszkańców. Gminne Ośrodki Kultury i świetlice zostały pozamykane na wiele miesięcy, przez co nie jest możliwa organizacja jakichkolwiek działań wzmacniających więzi międzyludzkie. Kluby sportowe musiały zawiesić swoje zajęcia ze względu na brak dostępności sal sportowych. Szkoły prowadzą zajęcia w trybie zdalnym. Dzieciom brakuje ruchu i kontaktów face to face z rówieśnikami.</p> <p>Jako podmiot działający na terenie działania LGD Krajna nad Notecią możemy zauważyć, że działania jakie podejmuje lokalna grupa działania przyniosły konkretne efekty. Powstało 30 nowych firm, natomiast 4 dzięki działaniom LGD się rozwija. Powstało ponad 40 nowych miejsc pracy. Dzięki działalność naszej lokalnej grupy działania organizacje pozarządowe mogły</p>	<p>Uzasadnienie jest banalnie proste, bez tych pieniędzy nie będziemy mogli w sposób godny i szybki rozwijać dobrej kultury w stosunku traktowania psów, oraz nie będziemy mogli realizować celów jakie sobie stawiamy a to zuboży naszą społeczność wiejską, w traktowaniu psów.</p>	Organizacje pozarządowe		<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
377	2021-02-08 08:25:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokację wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER zamiast proponowanych 5%.</p>	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
378	2021-02-08 08:45:58	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	<p>Pozwolenie z możliwości skorzystanie z działań w większym zakresie dla osób pracujących na na umowę o pracę z działami premiowych zamieszkujących w granicach administracyjnych miast powyżej 50 000.</p>	<p>Jest duży problem z utrzymaniu się i rodziny z małych gospodarstw , jesteśmy z małżonką zmuszony pracować na umowę o pracę bo z gospodarstwa nie ma możliwości utrzymania rodziny na przyzwoitym poziomie</p>	Osoby fizyczna	nie dotyczy większości interwencji;	<p>W projekcie Planu Strategicznego przewidziane są różne interwencje wspierające rozwój działalności rolniczej w gospodarstwach rolnych. Przewiduje się np. pomoc na rozwój małych gospodarstw - aby ją otrzymać nie jest istotne, jakiemu systemowi ubezpieczeń społecznych się podlega.</p> <p>W interwencji "Premie dla młodych rolników", wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.</p>

379	2021-02-08 09:29:16	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Intensywność wsparcia: Do 70% (przedsiębiorcy). (...)	Propozycje ograniczenie poziomu dofinansowań dla przedsiębiorców na poziomie maksymalnie 50% w porównaniu do obecnego okresu programowania, gdzie jest 70% może spowodować znaczne zmniejszenie zainteresowanie środkami dla przedsiębiorców. Poziom wsparcia dla przedsiębiorców powinien pozostać na poziomie porównywalnym do obecnego okresu programowania, tj. do 70%. Zmniejszenie intensywności wsparcia może skutecznie uniemożliwić korzystanie ze środków na rozwój działalności gospodarczej. Trzeba mieć na względzie, że jednym z celów szczegółowych nowej WPR jest rozwój działalności gospodarczej. Nie należy również zapominać o obecnej sytuacji pandemicznej i jej skutkach. Tym bardziej poziom wsparcia powinien być na tyle atrakcyjny, aby zachęcał przedsiębiorców do inwestowania, rozwijania swoich firm.	JST		nieuwzględniona	Biorąc pod uwagę ograniczenia finansowe w Planie Strategicznym WPR, ustalenie wsparcia na poziomie 50% umożliwiło przyznanie pomocy większej liczbie podmiotów.
380	2021-02-08 09:34:20	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Beneficjenci I stopnia: osoby fizyczne, w tym wykonujące działalność gospodarczą, osoby prawne, w tym organizacje pozarządowe, jednostki sektora finansów publicznych, mikroprzedsiębiorstwa, małe przedsiębiorstwa, LGD w ramach projektów współpracy, projektów grantowych i operacji własnych. (...)	Zgodnie z doświadczeniami z bieżącego okresu programowania powinno ograniczyć się wsparcie przedsiębiorców do mikro i małych, a więc nie korzystać z definicji MŚP. Sektor małych i średnich przedsiębiorstw (sektor MŚP) – sektor publiczny i sektor prywatny grupujący średnie, małe przedsiębiorstwa oraz mikroprzedsiębiorstwa; termin międzynarodowy stosowany w krajach Unii Europejskiej oraz m.in. przez Organizację Narodów Zjednoczonych, Światową Organizację Handlu, Bank Światowy. Z ubiegania o dofinansowanie wykluczony byłby sektor średni przedsiębiorstw (poniżej 250 pracowników), które mają inny potencjał i potrzeby niż sektor małych przedsiębiorstw (poniżej 50 pracowników) i mikroprzedsiębiorstw.	JST		uwzględniona	
381	2021-02-08 09:36:00	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
382	2021-02-08 09:37:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Przy określaniu budżetu poszczególnych interwencji Planu należy wziąć pod uwagę następujące założenia: (...) 4. 7,5% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER bądź min 5% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Doświadczenia z bieżącego i poprzedniego okresu programowania pokazują, że Leader jest jednym z bardziej skutecznych narzędzi rozwoju obszarów wiejskich. W bieżącym okresie programowania były już dwukrotnie zwiększane kwoty dostępne dla LGD co pokazuje, że możliwości wykorzystania środków są bardzo duże. Zwiększenie środków będzie miało jeszcze większe znaczenie, jeżeli w ostatecznej wersji dokumentu nie zostanie uwzględniona interwencja związane z poprawą małej infrastruktury (drogi, wod-kan).	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

383	2021-02-08 09:48:42	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Rezygnacja z opracowania koncepcji Smart Village	działania łącznie z jego logiką interwencji i wkładem w cele szczegółowe oraz cele przekrojowe polegającej na przygotowaniu oddolnych koncepcji rozwoju w skali mikro (Smart Village – inteligentna wioska), zwanych dalej „koncepcjami SV” (...) stoimy na stanowisku, iż to działanie jest bezcelowe ponieważ, nie przewiduje się dedykowanych środków na realizację tych koncepcji. Jednocześnie podkreśla się w uzasadnieniu, że koncepcja SV będzie na wzór planów odnowy miejscowości, realizowanych w ramach działania 313 „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Tylko, że tych dokumentów, które były obowiązkowym załącznikiem do wniosku o przyznanie pomocy w ramach działania 313 „Odnowa i rozwój wsi” nikt nie finansował w ten sposób. Były one opracowywane najczęściej przez pracowników Urzędów Gmin w ramach ich obowiązków, a koszty były wskazywane jako ogólne składanego wniosku. Po przeanalizowaniu powyżej opisanej koncepcji SV nasuwa się następujący wniosek czy wprowadzenie tego działania ma tak naprawdę służyć podreperowaniu budżetów tzw. ekspertów, którzy już nam LGD-om składają oferty na opracowanie koncepcji SV. Nie chcemy na to wyrażać zgody, ponieważ po przeanalizowaniu dokumentów odnoszących się do przyszłego programowania wszyscy wiemy jakimi budżetami będziemy dysponować w nowej perspektywie i nie powinniśmy wydawać pieniędzy na coś, co nie będzie tylko kolejnym dokumentem planistycznym. My, jako LGD możemy potwierdzić (mamy kontakt z lokalnymi liderami, którzy często są naszymi członkami, jak również utrzymujemy z nimi kontakt w ramach prowadzonej przez nas działalności animacyjnej), że wioski, mimo braku takich koncepcji rozwijają się z dbałością o aspekty związane z zachowaniem lokalnych zasobów, w tym zasobu jakim jest relatywnie czyste środowisko, przy aktywności mieszkańców w zakresie oddolnego zarządzania przyszłością obszaru na którym żyją. Ponadto w	LGD		niewzględiona	W nowym okresie programowania wsparcie na przygotowanie koncepcji SV nie jest przewidziane. Przewiduje się natomiast finansowanie realizacji operacji w ramach gotowych koncepcji.
384	2021-02-08 09:51:31	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do Inu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Związek wyraża poparcie dotyczące utrzymania płatności powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027r	Określowy Związek Buraka Cukrowego w Lesznie reprezentujący 2000 plantatorów sprzedających buraki cukrowe do Producentów Pfeifer&Langen Polska S.A. i Nordzucker Polska S.A. jest za utrzymaniem płatności powiązanej z produkcją buraków cukrowych, ponieważ płatność ta nie tylko zdecydowanie wpłynie na sytuację gospodarstw rolnych uprawiających buraki cukrowe ale będzie miała również nie bagatelne znaczenie dla pracujących w obsłudze produkcji rolnej i przetwórstwie buraków cukrowych. W związku z najniższą ceną za buraki cukrowe od momentu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej utrzymanie płatności powiązanej z produkcją buraków cukrowych jest niezbędne aby utrzymać w Polsce uprawę buraków cukrowych i produkcję cukru.	Związki branżowe		uwzględniona	
385	2021-02-08 09:52:35	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych)	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również *z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, *potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b.Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c.Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: *w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi *prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), *a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Instytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	385	Uwzględniono - sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym	

386	2021-02-08 10:00:12	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Zwiększenie alokacji na II filar Wspólnej Polityki Rolnej dla LEADERA na 10 %.	zamierza się przeznaczyć na RLKS na lata 2023 – 2027. Proponowane 5% kwoty przeznaczonej na drugi filar (4 620 mln euro), czyli 231 mln euro – na pięć lat i bez wkładu krajowego (przy 735 mln euro w latach 2014-2020). Co daje średnio na jeden LGD, który obecnie wdraża LEADER-a (324 dane z bazy KSOW) ok. 713 tys euro – co przy kursie 4 zł. stanowi 2 852 000,00 zł. Jest to niespełna 30% obecnych budżetów. W wyniku czego w nowej perspektywie dofinansowanie uzyska z Województwa Podkarpackiego ok. 8 LGD z istniejących 26, na obszarze całego kraju ok. 100 LGD z istniejących ponad 300 LGD jest to 1/3 grup, to co z równoważonym rozwojem obszarów wiejskich, jak wytłumaczyć to mieszkańcom że nie są objęci wsparciem, będzie to działanie które doprowadza do tworzenia grup wykluczonych tj. defaworyzowanych. . LGD nie licząc pilotażu LEADER + wdrażają Strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (LSR) od 2007r. posiadają rejestrację w KRS, nadzór Marszałka Województwa odpowiednio struktury oraz pracowników, przez okres 13 letniej działalności stały się integralną częścią obszaru na którym działają, dbając o jego rozwój gospodarczy i społeczny oraz promocję. Czy na obszarach objętych LSR istnieje o tak szerokim spektrum działania Stowarzyszenia i Instytucje? Jednocześnie zajmujące się aktywizacja lokalnej społeczności, rozwojem przedsiębiorczości, infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej i turystycznej, zachowaniem dziedzictwa lokalnego, budową lub przebudową gminnych i powiatowych dróg, promowaniem obszaru LSR w tym usług i produktów lokalnych. LGD przez lata budowały swoją markę jako lokalnego partnera dzień po dniu zdobywały wiedzę i doświadczenie świadczą o tym zrealizowane działania/wskaźniki oraz wyrazy uznania przekazywane podczas organizowanych spotkań i konferencji przez przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi m.in. w 2019 roku w Kielcach. Według danych z sierpnia 2020 r. w ramach PROW 2014-2020 dzięki	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
387	2021-02-08 10:02:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

388	2021-02-08 10:03:55	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	h/promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa; oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska	<p>UWAGA OGÓLNA: Zdajemy sobie sprawę z tego, iż treść celów w PS WPR wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 01.06.2018 r., nie wiemy jednak na ile mogą być one modyfikowane i dostosowywane do potrzeb krajów członkowskich, nasze uwagi zakładają możliwość modyfikacji tych celów.</p> <p>1. wykreślono z celu obszar „zrównoważonego leśnictwa”, w związku z tym, że w PS WPR 23-27 dedykowano już temu obszarowi dwa specjalne obszary interwencji: „Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów” oraz „Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa”, obszar ten znajduje swoje odzwierciedlenie także w celach 4, 5, 6 i 7, w związku z tym wydaje się, że tak brzmiący zapis nie jest uzasadniony a w zamian proponujemy inny zapis – szerszy, który zawiera w sobie również „zrównoważone leśnictwo” a mianowicie:</p> <p>2. uzupełniono cel szczegółowy o działania w zakresie łagodzenia zmian klimatu i ochronę środowiska, rozumiejąc to w ten sposób, że cel ten jest przypisany do realizacji dla Lokalnych Grup Działania (LGD) a tym samym do użycia mechanizmu Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (RLKS). Ze wstępnej diagnozy na obszarze LGD i w zapisach dokumentów unijnych dot. „Zielonego Ładu” działania te są bardzo pożądane i wręcz niezbędne, aby społeczności lokalne miały możliwość dofinansowania tego rodzaju operacji i mogły realizować cel PS WPR 2023-2027, właśnie w tym zakresie.</p> <p>PYTANIE: Czy, jeżeli zarezerwujemy cel “h” tylko dla RLKS – to będziemy mieli możliwość zwiększenia poziomu dofinansowania o dodatkowe 10 % - tak jak jest to planowane w rozporządzeniu ogólnym art. 106 dla funduszy z polityki spójności ???</p>	Organizacje pozarządowe		
389	2021-02-08 10:05:17	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>WPR</p> <p>Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska</p> <ol style="list-style-type: none"> Poprawa dostępu do internetu o wysokiej wydajności. Poprawa dostępu do infrastruktury publicznej typu: drogi. Poprawa dostępu do infrastruktury publicznej typu: gospodarka wodno-ściekowa. Poprawa dostępu do infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej. Poprawa dostępu do usług transportu publicznego. Poprawa dostępu do usług publicznych w zakresie usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. Poprawa dostępu do usług komercyjnych. Rozwój form współpracy na obszarach wiejskich oraz ich rozwój w wymiarze produkcyjnym, usługowym, społecznym. Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich poprzez tworzenie sprzyjających warunków do dywersyfikacji gospodarki, w tym biogospodarki, oraz tworzenia i utrzymania miejsc pracy na obszarach wiejskich. Włączenie osób z grup defaworyzowanych lub wykluczonych na obszarach wiejskich. 	<p>Wiedząc jak małe środki finansowe są planowane na RLKS w ramach PS WPR 23-27 uważamy, że przeznaczanie tych akurat środków na budowę dróg, gospodarkę wodno-ściekową, czy transport publiczny (oczywiście mamy świadomość tych potrzeb, o czym mówią sami mieszkańcy wsi) jest nieporozumieniem. Te środki powinny się znaleźć w polityce spójności i być zaplanowane na poziomie Regionalnych Programów Operacyjnych a wdrażane za pomocą mechanizmu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) przez samorządy gminne. Dlatego proponujemy wykreślenie tych działań z celu 8 a w zamian dolozenie działań od 10 do 13, które odpowiadają na potrzeby lokalnych społeczności zdiagnozowane na obszarze LGD.</p>	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	<p>Ne wszystkie potrzeby zdiagnozowane w celu 8. będą zaspokajane ze środków interwencji LEADER. Osteczny zakres wsparcia będzie wynikiem uzgodnień z MFIPR. Celem jest objęcie przede wszystkim tych potrzeb/zakresów wsparcia, które nie mogą liczyć na finansowanie z innych źródeł publicznych.</p>

390	2021-02-08 10:07:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Rolnik Grupa; Rolników;Spółka wodna albo związek spółek, indywidualni mieszkańcy obszarów wiejskich lub wspólnoty energetyczne	<p>wiejskich", jak również wspólnoty energetyczne, które mogą się pojawić w konsekwencji działań edukacyjnych np. LGD. Przy uwzględnieniu zmiany należałoby również uzupełnić opis interwencji o możliwość inwestycji w gospodarstwach domowych na obszarach wiejskich.</p> <p>System, w którym społeczeństwo w sposób aktywny uczestniczy w wyborze i budowaniu modelu energetycznego, mając nad nim kontrolę, to tzw. demokracja energetyczna.</p> <p>Dzięki możliwości użytkowania ogólnie dostępnych, odnawialnych i rozproszonych a jednocześnie niewyczerpywalnych źródeł energii następuje transformacja w sferze gospodarczej, ekologicznej, społecznej i kulturowej.</p> <p>Jeszcze do niedawna społeczeństwo było jedynie konsumentem energii konwencjonalnej, obecnie dzięki nowym technologiom i większej świadomości indywidualnych jednostek stajemy się prosumentami energii elektrycznej. Każda osoba prywatna, społeczeństwo, lokalny biznes czy też samorząd może być zarówno PROducentem, jak i konSUMENTEM, czyli ma możliwość, wytwarzania energii na własny użytek oraz sprzedaży lub kupna prądu, a jednocześnie bycia połączonym z innymi użytkownikami „inteligentną siecią”.</p> <p>W krajach, w których prowadzona jest odpowiednia polityka rządu, dzięki energetyce obywatelskiej powstają nowe miejsca pracy oraz przyczynia się ona do wzrostu gospodarczego.</p> <p>Wyjątkowość odnawialnych źródeł leży w ich lokalności. W przeciwieństwie do tradycyjnych źródeł energii elektrycznej, sprawdzają się bardzo dobrze na poziomie małych i średnich instalacji tworzonych blisko lokalnych ośrodków popytu. Prawdziwym „końcem świata ery industrialnej” będzie już wkrótce zmiana energetycznego paradygmatu – odejścia od scentralizowanej, często sterowanej</p>	Organizacje pozarządowe	niewuzględniona	W Planie Strategicznym planowane jest wsparcie inwestycyjne dla spółdzielni energetycznych w zakupie wybranych technologii OZE (biogazownie rolnicze, hydroenergia, piece na biomase). Kompleksowe wsparcie dla spółdzielni energetycznych, w tym dotyczące doradztwa i pomocy organizacyjnej, jest przewidziane w projekcie Krajowego Planu Odbudowy i Odporności.		
391	2021-02-08 10:11:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	Grupa Operacyjna EPI posiadająca zdolność prawną. LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA (LGD)	<p>W artykule 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 01.06.2018 r. zapisano, iż Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na cele współpracy na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR w celu przygotowania i wdrożenia projektów grup operacyjnych europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz wydajnego i zrównoważonego rolnictwa, o których mowa w art. 114, i LEADER, zwanego w art. 25 rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność, oraz w celu promowania systemów jakości, organizacji producentów lub grup producentów, lub innych form współpracy. W tym też rozporządzeniu zapisano, iż wspomniana współpraca ma się przyczynić do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6., w tym realizowanych przez LGD. Dlatego też postulujemy o ujęcie LGD, jako beneficjentów tej interwencji, zwłaszcza w obszarze zbiorowych działań w dziedzinie środowiska i klimatu zmierzających do osiągnięcia celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu.</p>	Organizacje pozarządowe	niewuzględniona	Nie ma potrzeby wpisywania obowiązkowego udziału LGD w interwencji Współpraca EPI, ponieważ cele działania tych dwóch grup znacząco różnią się od siebie. Działania Współpraca nastawione jest na badania koncentrujące się wokół problemów rolnika w ramach produkcji roślinnej/zwierzęcej. Jednocześnie nie ma zakazu uczestnictwa LGD (otwarty katalog dodatkowych partnerów EPI) w operacji EPI, o ile jest to uzasadnione zakresem operacji.		
392	2021-02-08 10:14:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe kadr doradczych	Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub doradczą, jednostki naukowe lub konsorcja tych podmiotów LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA	<p>Jako LGD chcielibyśmy również mieć dostęp do możliwości doskonalenia zawodowego, jako kadra doradcza, wpisanie nas jako beneficjentów w tej interwencji pozwoli na zapewnienie wysokiego poziomu kwalifikacji i umiejętności pracowników naszych biur a to z kolei przełoży się na uzupełnienie katalogu naszych usług doradczych i zadowolenie mieszkańców korzystających z naszych usług.</p>	LGD	niewuzględniona	W ramach planowanej interwencji "Doskonalenie zawodowe kadr doradczych" odbiorcami działań szkoleniowych będą doradcy rolniczy, tj. osoby zajmujące się zawodowo doradzaniem rolnikom. Celem utworzenia i działania LGD nie jest doradztwo rolnicze ani wzmacnianie kompetencji kadr doradztwa rolniczego. Brak jest więc uzasadnienia do wprowadzania LGD jako beneficjenta działania.		
393	2021-02-08 10:15:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)		<p>Cel 8: Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa; Celu 4 Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii; Cel 5: Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze ; Cel 10: (przekrojowy) Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania</p>			<p>Postulujemy o rozszerzenie katalogu celów, które mogą być realizowane przez LGD, zwłaszcza tych związanych z ochroną klimatu i ochroną środowiska naturalnego, czyli celów 4 i 5. Z naszej wstępnej diagnozy na obszarze LGD wynika, że nowa Lokalna Strategia Rozwoju na lata 2023-2027 będzie sprofilowana właśnie na "zieloną interwencję" i będzie promowała operacje wpisujące się w pakiet czystej energii, jako wkład obszarów wiejskich promujący działania na rzecz ochrony klimatu. Dlatego tak ważne jest dla nas uwzględnienie celów 4 i 5, jako tych do realizacji przez LGD w ramach RLKS.</p> <p>Kolejna sprawa to, jako LGD widzimy też duże możliwości do realizacji celu przekrojowego tj. 10, gdzie upatrujemy wykorzystanie naszych zasobów kadrowych na doradztwo dla szeroko rozumianych obszarów wiejskich (niekoniecznie dla rolników, ten obszar doskonale realizują ODRy), ale już w obszarach innowacyjnej działalności pozarolniczej, jak najbardziej jest to możliwe.</p>	LGD	

394	2021-02-08 10:23:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe	394	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
395	2021-02-08 10:25:04	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
396	2021-02-08 10:28:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
397	2021-02-08 10:30:33	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wyrażamy poparcie dotyczące utrzymania płatności powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027 roku.	Kontynuacja tego instrumentu jest kluczowa, aby utrzymać uprawę buraków cukrowych i produkcję cukru na dotychczasowym poziomie. Najbliższe kilka lat będzie kluczowe dla ukształtowania się rynku cukru w Europie. Przy niestabilnym rynku cukru i dużej konkurencji oraz braku optymistycznych perspektyw, stabilizacja dochodów plantatorów buraka cukrowego ma strategiczne znaczenie.	Związki branżowe		uwzględniona	

398	2021-02-08 10:32:24	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	h/promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa; oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska	WPR 23-27 dedykowano już temu obszarowi dwa specjalne obszary interwencji: „Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów” oraz „Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa”, obszar ten znajduje swoje odzwierciedlenie także w celach 4, 5, 6 i 7, w związku z tym wydaje się, że tak brzmiący zapis nie jest uzasadniony a w zamian proponujemy inny zapis – szerszy, który zawiera w sobie również „zrównoważone leśnictwo” a mianowicie: 2. uzupełniono cel szczegółowy o działania w zakresie łagodzenia zmian klimatu i ochronę środowiska, rozumiejąc to w ten sposób, że cel ten jest przypisany do realizacji dla Lokalnych Grup Działania (LGD) a tym samym do użycia mechanizmu Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (RLKS). Ze wstępnej diagnozy na obszarze LGD i w zapisach dokumentów unijnych dot. „Zielonego Ładu” działania te są bardzo pożądane i wręcz niezbędne, aby społeczności lokalne miały możliwość dofinansowania tego rodzaju operacji i mogły realizować cel PS WPR 2023-2027, właśnie w tym zakresie.	LGD		niewzględzona	Uwaga nie uwzględniona odnosi się do przepisu UE (sformułowanie celu 8)
399	2021-02-08 10:37:26	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska 1. Poprawa dostępu do internetu o wysokiej wydajności. Poprawa dostępu do infrastruktury publicznej typu: drogi. Poprawa dostępu do infrastruktury publicznej typu: gospodarka wodno-ściekowa. 2. Poprawa dostępu do infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej. Poprawa dostępu do usług transportu publicznego. 3. Poprawa dostępu do usług publicznych w zakresie usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. 4. Poprawa dostępu do usług komercyjnych. 5. Rozwój form współpracy na obszarach wiejskich oraz ich rozwój w wymiarze produkcyjnym, usługowym, społecznym. 6. Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich poprzez tworzenie sprzyjających warunków do dywersyfikacji gospodarki, w tym biogospodarki, oraz tworzenia i utrzymania miejsc pracy na obszarach wiejskich. 7. Włączenie osób z grup defaworyzowanych lub wykluczonych na obszarach wiejskich. 8. Stymulowanie rozwoju lokalnego przez zastosowanie rozwiązań innowacyjnych, w tym cyfrowych, oraz z wykorzystaniem potencjału endogenicznego.	Wiedząc jak małe środki finansowe są planowane na RLKS w ramach PS WPR 23-27 uważamy, że przeznaczanie tych akurat środków na budowę dróg, gospodarkę wodno-ściekową, czy transport publiczny (oczywiście mamy świadomość tych potrzeb, o czym mówią sami mieszkańcy wsi) jest nieporozumieniem. Te środki powinny się znaleźć w polityce spójności i być zaplanowane na poziomie Regionalnych Programów Operacyjnych a wdrażane za pomocą mechanizmu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) przez samorządy gminne. Dlatego proponujemy wykreślenie tych działań z celu 8 a w zamian dokończenie działań od 10 do 13, które odpowiadają na potrzeby lokalnych społeczności zdiagnozowane na obszarze LGD.	LGD		niewzględzona	Nie wszystkie potrzeby zdiagnozowane w celu 8. będą zaspokajane ze środków Interwencji LEADER. Osteczny zakres wsparcia będzie wynikiem uzgodnień z MFIPR. Celem jest objęcie przede wszystkim tych potrzeb/zakresów wsparcia, które nie mogą liczyć na finansowanie z innych źródeł publicznych.
400	2021-02-08 10:40:29	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Przyznawanie płatności wyłącznie dla osób faktycznie prowadzących działalność rolniczą. W przypadku małych gospodarstw wprowadzenie płatności ryczałtowej bez konieczności wypełniania wniosków.	Celem przyznawania płatności bezpośrednich jest wspieranie działalności rolniczej i dlatego uzależnione jest od faktycznego użytkowania gruntów, a nie od prawa własności do ziemi. Wsparcie przysługuje więc osobom, które faktycznie użytkują grunty. Zmiana korzystna dla rolnika posiadającego małe gospodarstwo, gdyż otrzyma roczną kwotę ryczałtową, co wiąże się ze znacznie prostszą procedurą administracyjną dla beneficjentów, dzięki czemu nie będzie musiał każdego roku wypełniać wniosków, aby otrzymać płatności.	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Płatności bezpośrednie przyznawane są do gruntów, na których prowadzona jest działalność rolnicza, definiowana jako: a) wytworzenie produktów rolnych, w tym w ramach paludykultury, gdzie produkty rolne oznaczają produkty wymienione w załączniku I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełny i zagajniki o krótkiej rotacji lub, b) utrzymywanie użytków rolnych w stanie, dzięki któremu nadają się one do wypasu lub uprawy, bez konieczności podejmowania działań przygotowawczych wykraczających poza zwykłe metody rolnicze i zwykły sprzęt rolniczy. Płatność przysługuje użytkownikowi (faktycznie władającemu gruntem) a nie właścicielowi, jeżeli są to dwie różne osoby. W II wersji projektu PS WPR uwzględniona będzie definicja rolnika aktywnego zawodowo. Wszystkie płatności bezpośrednie przyznawane są na wniosek rolnika. Ten wymóg obowiązywałby również w odniesieniu do płatności dla małych gospodarstw. Należy również wyjaśnić, że z płatności dla małych gospodarstw w szczególności mogłyby skorzystać gospodarstwa najmniejsze, które mają znikomy udział w produkcji żywności i których dochody pochodzą głównie z innych niż działalność rolnicza źródła. Wsparcie dla najmniejszych gospodarstw odbyłoby się kosztem gospodarstw aktywnych, które mają szanse na rozwój. Płatność dla małych gospodarstw realizuje jedynie cel redystrybucyjny, który można osiągnąć przy pomocy innych środków – głównie płatności redystrybucyjnej.
401	2021-02-08 10:42:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe kadr doradczych	Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub doradczą, jednostki naukowe lub konsorcja tych podmiotów LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA	Jako LGD chcielibyśmy również mieć dostęp do możliwości doskonalenia zawodowego, jako kadra doradcza, wpisanie nas jako beneficjentów w tej interwencji pozwoli na zapewnienie wysokiego poziomu kwalifikacji i umiejętności pracowników naszych biur a to z kolei przełoży się na uzupełnienie katalogu naszych usług doradczych i zadowolenie mieszkańców korzystających z naszych usług.	LGD		niewzględzona	W ramach planowanej interwencji "Doskonalenie zawodowe kadr doradczych" odbiorcami działań szkoleniowych będą doradcy rolniczy, tj. osoby zajmujące się zawodowo doradztwem rolnikom. Celem utworzenia i działania LGD nie jest doradztwo rolnicze ani wzmacnianie kompetencji kadr doradztwa rolniczego. Brak jest więc uzasadnienia do wprowadzania LGD jako beneficjenta działania.

402	2021-02-08 10:42:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów równoważności	Platność roczna przyznawana do powierzchni maksymalnie 30 ha niezależnie od wielkości gospodarstwa	Ograniczenie płatności gospodarstwom większym przyczyni się do odczucia lepszego traktowania pewnej grupy rolników.	Doradztwo rolnicze	niewzględniona	Art. 26 ust. 3 projektu rozp. UE o planach strategicznych WPR, stanowi, że państwa członkowskie muszą ustanowić m.in. maksymalną liczbę hektarów na rolnika, do których będzie przysługiwała płatność redystrybucyjna. Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest sprawiedliwsze rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Usunięcie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei.
403	2021-02-08 10:46:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER. zielone ściernisko	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodni wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju.	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
404	2021-02-08 10:47:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Było: Pozostawienie po zbiorze: zboża, mieszanki zbożowej lub mieszanki zbożowo-strączkowej, ścierniska do 15 marca Propozycja zmiany: Pozostawienie po zbiorze: zboża, mieszanki zbożowej lub mieszanki zbożowo-strączkowej, ścierniska do 1 marca (dla obszarów o dłuższym okresie wegetacji)	Proponowana zmiana wiąże się z ociepleniem klimatu i z wcześniejszym rozpoczęciem wegetacji, szczególnie na znacznym obszarze Dolnego Śląska.	Doradztwo rolnicze	nie dotyczy	Ekoschemat "Zielone ścierniska" został usunięty z katalogu ekoschematów w związku z licznymi uwagami dotyczącymi braku zasadności jego wdrożenia.
405	2021-02-08 10:48:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Korzystna struktura zasiewów Było: udział zbóż w strukturze zasiewów nie przekracza 50% Propozycja zmiany: Udział zbóż w strukturze zasiewów nie przekracza 60%	Podwyższenie udziału zbóż w strukturze zasiewów wiązać się będzie z możliwością spełnienia wymogów przez większą ilość gospodarstw (szczególnie położonych na glebach słabych), a tym samym będzie to korzystne dla środowiska.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	
406	2021-02-08 10:49:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Było: po okresie utrzymywania międzyplonu ozimego, obowiązek jego przykrycia/ wymieszania, Propozycja zmiany: - po okresie utrzymywania międzyplonu ozimego zakaz stosowania środków ochrony roślin (na międzyplon), obowiązek jego przykrycia/ wymieszania, stosowanie wyłącznie nasion niezaprawianych chemicznie	Międzyplony stanowią bazę pokarmową dla zwierząt w tym ptaków, poprawiają strukturę gleby, wzbogacają ją w składniki pokarmowe oraz ograniczają straty azotu i nasilenie procesów erozyjnych. Mogą być też paszą dla zwierząt gospodarskich. Dlatego przy ich stosowaniu nie powinno używać się środków ochrony roślin.	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	W ramach międzyplonów ozimych zakaz stosowania środków ochrony roślin obowiązuje w okresie utrzymywania międzyplonów. Rozszerzenie tego zakazu poza okres ich utrzymania wydaje się niezasadny.
407	2021-02-08 10:50:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Międzyplon ozimy Było: Pozostawienie co najmniej do końca lutego w formie mulczu resztek pozbiorczych Propozycja zmiany: Pozostawienie do 15 lutego w formie mulczu resztek pozbiorczych	W naszych warunkach klimatycznych ważne jest przygotowanie gruntów i wysiew roślin jarych w możliwie wczesnym terminie, więc pozostawienie mulczu do końca lutego będzie kłopotliwe i przyczyni się do nagromadzenia prac w gospodarstwie w terminie późniejszym.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	W ramach ekoschematu dotyczącego międzyplonów proponuje się utrzymanie międzyplonu ozimego w terminie co najmniej od dnia 1 października do co najmniej 15 lutego.

408	2021-02-08 10:51:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Koła Gospodyń Wiejskich	408	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
409	2021-02-08 10:52:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wsiewki śródplonowe Propozycja zmiany: Dodanie zapisu: możliwość wypasania wsiewek śródplonowych	W gospodarstwach, w których prowadzona jest produkcja zwierzęca wsiewka może być dobra bazą pokarmową.	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	W chwili obecnej nie przewiduje się wprowadzania zakazu wypasania wsiewek
410	2021-02-08 10:53:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów Propozycja zmiany: Dodanie zapisu: możliwość zbioru rośliny uprawianej w pasach uprawowych wolnych od środków ochrony roślin i nawozów jako plon główny	W gospodarstwach z produkcją zwierzęcą może to stanowić dodatkową paszę dla zwierząt.	Doradztwo rolnicze		niewzględniona	Po analizie uwag, które wpłynęły do resortu rolnictwa w trakcie konsultacji społecznych zrezygnowano z prowadzenia dalszych prac nad ekoschematem dotyczącym pasów uprawnych wolnych od środków ochrony roślin i nawozów.
411	2021-02-08 10:53:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Organizacje pozarządowe	411	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
412	2021-02-08 10:54:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Było: Pomoc jest przyznawana do upraw na gruntach ornych, na których pozostawiono co najmniej dwa pasy wolne od środków ochrony roślin i nawozów, zajmujące co najmniej 20% działki rolnej. Co najmniej jeden pas musi znajdować się wewnątrz uprawy rolnej. Proponowana zmiana Pomoc jest przyznawana do upraw na gruntach ornych, na których pozostawiono co najmniej dwa pasy wolne od środków ochrony roślin i nawozów, zajmujące co najmniej 20% działki rolnej.	Zostawianie pasów wolnych od śor i nawozów ma duże znaczenie w przypadku terenów wzdłuż cieków wodnych, aby ograniczyć przedostawanie się ich do wód, a także w granicach między sąsiedzkimi uprawami, aby zapobiec przenoszeniu i zwlewaniu środków na pola sąsiedzkie, natomiast pozostawianie pasów w środku uprawy będzie kłopotliwe do wykonania, a przede wszystkim spowoduje zanieczyszczenie plonów, a tym samym spadek ich jakości.	Doradztwo rolnicze		niewzględniona	Po analizie uwag, które wpłynęły do resortu rolnictwa w trakcie konsultacji społecznych zrezygnowano z prowadzenia dalszych prac nad ekoschematem dotyczącym pasów uprawnych wolnych od środków ochrony roślin i nawozów.
413	2021-02-08 10:55:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów Było: W Projekcie nie przewiduje się utrzymywania międzyplonów ścierniskowych Proponowana zmiana Utrzymywanie międzyplonów ścierniskowych na podobnych warunkach jak obecnie	Utrzymywanie poplonów ścierniskowych wpływa korzystnie dla klimatu i środowiska, wpływa pozytywnie na strukturę gleby, a warunki klimatyczne pozwalają w naszym kraju na wysiew zbóż w późnych miesiącach jesiennych.	Doradztwo rolnicze		nie dotyczy	uwaga niezrozumiana. Po analizie uwag, które wpłynęły do resortu rolnictwa w trakcie konsultacji społecznych zrezygnowano z prowadzenia dalszych prac nad ekoschematem dotyczącym pasów uprawnych wolnych od środków ochrony roślin i nawozów.

414	2021-02-08 10:57:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Było: W przypadku gospodarstw ze zrównoważoną produkcją roślinną i zwierzęcą płatność ekologiczna do powierzchni upraw może być powiększona o premię za prowadzenie gospodarstwa w sposób zrównoważony (tzw. premia zwierzęca). Pomoc będzie mogła być przyznana, jeżeli na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie (również do powierzchni, do której rolnik nie będzie ubiegał się o płatności) będzie zapewniona obsada zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1,5 DJP/ha. Proponowana zmiana Obniżenie obsady do 0,3 DJP/ha.	Większa dostępność ekoschematu dla gospodarstw. Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	Dostępne publikacje dotyczące zarządzania gospodarstwem ekologicznym (w tym prowadzenia produkcji zwierzęcej w takim gospodarstwie) wskazują, że przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1,5 DJP/ha jest zabezpieczona w gospodarstwie samowystarczalność paszowo-nawozowa. Zgodnie z opinią IERGiZ minimalna obsada zwierząt na poziomie 0,5 DJP/ha UR pozwala gospodarstwu w pełni bilansować mineralizującą się w procesie produkcji materię organiczną. Natomiast obsada na poziomie 1,5 DJP/ha pozwala potroić zasoby mineralizującej się w procesie produkcji materii organicznej w glebie i jednocześnie zachować w gospodarstwie produkcję o zrównoważonej organizacji produkcji zwierzęcej. Ponadto, wskazany przedział obsady zwierząt dotyczy tylko dodatkowej premii za zrównoważoną produkcję roślinno-zwierzęcą, a tym samym nie warunkuje możliwości otrzymania płatności ekologicznej do powierzchni TUZ i upraw paszowych.	
415	2021-02-08 11:03:20	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Było: Obowiązek utrzymania minimalnej obsady drzew owocowych (wskazanej w przepisach krajowych) przez 2 lata od zakończenia okresu zobowiązania Proponowana zmiana: Dodanie zapisu: Obowiązek utrzymanie minimalnej obsady drzew owocowych (wskazanej w przepisach krajowych) przez 2 lata od zakończenia okresu zobowiązania – dotyczy upraw sadowniczych niebędących w okresie owocowania	Obowiązek utrzymania drzew owocowych przez 2 lata od zakończenia okresu zobowiązania powinien obowiązywać uprawy sadownicze niebędące w okresie owocowania, gdyż uprawy takie zaczną owocować w trakcie realizacji zobowiązania, mają szansę dobrze owocować jeszcze przez wiele lat i powinny być utrzymane, natomiast o utrzymywaniu innych „starych” sadów powinien decydować rolnik. W większości przypadków taki „stary” sad rolnik nadal utrzyma i zapewne dalej będzie go prowadzić w systemie ekologicznym, ale będą sytuacje, że utrzymanie i uzupełnianie obsady w starych sadach po zakończonym okresie realizacji zobowiązania będzie już nieekonomiczne i szkoda rolników do tego zobowiązywać, gdyż sady te owocowały przez cały okres realizacji programu (i wiele lat wcześniej) i w świetle prawa miały wymaganą obsadę.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	Zrezygnowano z wymogu	
416	2021-02-08 11:04:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zwiększenie kwoty wsparcia do tuczników z 24 zł/ tucznika do 35 zł/ tucznika, za zapewnienie tucznikom zwiększonej powierzchni bytowej w budynkach, oraz zwiększenie kwoty z 33 zł/ tucznika do 45 zł/ tucznika – dodatkowa płatność za zapewnienie tucznikom dostępu do wybiegu.	Hodowcy zwracają uwagę, że kwota płatności dobrostanowej do tuczników pochodzących od loch dobrostanowych jest zbyt niska w stosunku do kosztów związanych z dostosowaniem do wymogów i kosztów sporządzenia planu dobrostanu, stąd wynikające niskie zainteresowanie tym wsparciem. Wprowadzenie zmian wpłynęło by korzystnie na konkurencyjność mniejszych gospodarstw z produkcją zwierzęcą dostarczających na rynek najwyższej jakości i użyteczności mięso wieprzowe oraz wpłynę na większą opłacalność hodowli.	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	W odniesieniu do wysokości stawek płatności - zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Dodatkowo kalkulacja płatności musi zostać przygotowana przez podmiot funkcjonalnie niezależny od organów odpowiedzialnych za realizację planu strategicznego WPR oraz posiadający odpowiednią wiedzę fachową, który przeprowadza obliczenia. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt takim podmiotem jest Instytut Zootechniki-PIB, który dokonał kalkulacji płatności dobrostanowych. Z przygotowanych przez Instytut kalkulacji wynika, że poniesione koszty i utracone dochody na potrzeby spełnienia wymogów dobrostanowych dla tuczników kształtują się na poziomie 24 zł/szt. tucznika	
417	2021-02-08 11:05:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt: zrównanie płatności dobrostanowej przyznawanej do 1 sztuki krowy mlecznej i krowy mamki	Występująca dysproporcja w wysokości płatności krowy mlecznej (185 zł) w stosunku do krowy mamki (329 zł) nie jest wystarczającą zachętą do stosowania dobrostanu zwierząt dla krow mlecznych, podwyższenie kwoty płatności do krow mlecznych zachęci rolników do przystąpienia do tego działania. Nakłady pracy przy utrzymaniu krow mlecznych znacząco wyższe niż w przypadku krow mamek.	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	Zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Dodatkowo kalkulacja płatności musi zostać przygotowana przez podmiot funkcjonalnie niezależny od organów odpowiedzialnych za realizację planu strategicznego WPR oraz posiadający odpowiednią wiedzę fachową, który przeprowadza obliczenia. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt takim podmiotem jest Instytut Zootechniki-PIB, który dokonał kalkulacji płatności dobrostanowych. Z przygotowanych przez Instytut kalkulacji wynika różnica w dodatkowych kosztach i utraconych dochodach w wyniku podjętych zobowiązań (zakresu wymogów) dotyczących wypasu krow mlecznych i dobrostanu mamek. Tym samym z kalkulacji opracowanych przez Instytut wynika, że poniesione koszty i utracone dochody w wyniku konieczności zapewnienia krowom mlecznym wypasu przez co najmniej 120 dni są niższe niż te wynikające z konieczności zapewnienia krowom miamkom (wraz z przychówkiem) zwiększonej zewnętrznej powierzchni bytowej poza sezonem wegetacyjnym.	
418	2021-02-08 11:07:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krow/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do inu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wspieranie dochodów związane z wielkością produkcji do krow/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz – zniesienie minimalnego limitu do przyznania płatności.	Często mała ilość zwierząt jest w posiadaniu gospodarstw utrzymujących je na własne potrzeby lub uczestniczących w systemie sprzedaży bezpośredniej, a zarazem muszą spełniać te same wymogi z tytułu utrzymywania zwierząt co inni producenci rolni którzy są objęci takim wsparciem – jest to sytuacja krzywdząca dla takich gospodarstw.	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona uwaga dot. minimalnego limitu - zaproponowanego poziomu obsady - uwzględniona (w II wersji PS brak limitu DJP/ha)	W celu uwzględnienia regionalnego zróżnicowania struktury gospodarstw zaproponowano, aby w województwach, w których średnia wielkość gruntów rolnych jest niższa od średniej krajowej (tj. lubelskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, podkarpackiego, śląskiego i świętokrzyskiego) rolnicy mogli ubiegać się o płatność do młodego bydła lub krow posiadając tylko 1 szt. kwalifikujących się zwierząt (w przypadku pozostałych województw – co najmniej 3 szt.).

419	2021-02-08 11:09:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). Stosowanie B-SOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. Brak dopłat do B-SOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Osoby fizyczna	419	Uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
420	2021-02-08 11:10:34	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Możliwość wykoszenia „obszarów niekoszonych” w późniejszym terminie po okresie wysiania się nasion roślin wskaźnikowych np. po 15 września / 1 października	Zmiana zgłoszona przez rolników realizujących zobowiązanie rolnośrodowiskowe - pozostawienie obszaru niekoszonego w ziemi przyciąga zwierzęcą, która wyrządza duże szkody na trwałych użytkach zielonych objętych zobowiązaniem.	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Przy małych powierzchniach działek do 0,5 ha lub 1 ha dopuszcza się koszenie całej powierzchni działki. Dla działek większych należy pozostawić powierzchnie niewykoszone (znaczenie dla bioróżnorodności).
421	2021-02-08 11:12:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Dodanie siedliska: szuwały wielkoturzcycowe	Szuwały wielkoturzcycowe obejmują należące do Magnocaricion siedliska priorytetowe określane według klasyfikacji Natura 2000 jako torfowiska nakredowe (7210) oraz szuwały wielkoturzcycowe, które nie zostały przyjęte na listę siedlisk Natura 2000. Zajmują siedliska bagienne i mokre. Są siedliskiem legowym ptaków wodno-błotnych, w tym wodniczki, miejscem zerowania dużych ssaków roślinożernych oraz stwarzają dogodne warunki dla tarliska ryb. Spełniają również ważną rolę w retencjonowaniu wód zalewowych oraz w naturalnej filtracji i oczyszczaniu wód	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Nie przewiduje się wydzielenia odrębnego pakietu dotyczącego szuwarów wielkoturzcycowych. Ochronie zagrożonych gatunków ptaków, w tym wodniczki będzie dedykowany odrębny pakiet.
422	2021-02-08 11:13:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Dodanie siedliska: mechowiska	Mechowiska to Naturowe siedliska ze związku Caricion davallianae, Caricion nigrae oraz nawiązujące do nich zbiorowiska, w tym torfowiska przejściowe 7140, górskie nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230), torfowiska nakredowe (7210). Są to jedne z najcenniejszych przyrodniczo siedlisk. Pełnią również ważną rolę w retencjonowaniu wody zwłaszcza w dobie globalnego ocieplenia. Ich ochrona i zachowanie jest kluczowe dla zachowania ich w środowisku.	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Na poziomie Planu Strategicznego nie jest przewidziane wskazywanie konkretnych typów siedlisk przyrodniczych. Lista tych typów zostanie opracowana na późniejszym etapie (dokumenty krajowe). Należy zauważyć, że wymienione w uwadze typy siedlisk są wspierane w PROW 2014-2020 i to podejście planuje się utrzymać w ramach PS.
423	2021-02-08 11:15:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	uzupełnienie o: wsparcie inwazycji roślin inwazyjnych, które opanowują coraz to większe obszary naszego kraju. Wsparcie powinni otrzymywać dzierżawcy bądź właściciele przejmowanych od KOWR nieużytków opanowanych przez rośliny inwazyjne (między innymi nawłóć, barszcz Sosnowskiego, niecierpek gruczołowaty itp.) oraz rolnicy walczący na swoich gruntach z takimi roślinami	Rośliny inwazyjne powodują niszczenie siedlisk przyrodniczych i zubażają bogactwo gatunkowe	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	W ramach zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych w zakresie interwencji ukierunkowanych na ochronę cennych siedlisk przyrodniczych i zagrożonych gatunków ptaków zaproponowano rozwiązania przeciwdziałające rozprzestrzenianiu się gatunków niepożądanym).

424	2021-02-08 11:15:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
425	2021-02-08 11:16:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Uzupelnienie o: Wsparcie dla użytków przyrodniczych, które były wspierane w PROW 2007-2013.	Były to często niewielkie obszary nie kwalifikujące się do innych pakietów działania rolno-środowiskowo-klimatycznego	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Nie przewiduje się odrębnej interwencji dotyczącej użytków przyrodniczych. Natomiast część siedlisk, które były wspierane w ramach wariantu „Użytki przyrodnicze” PROW 2007-2013 jest objęta wsparciem w ramach pakietów przyrodniczych PROW 2014-2020. Podejście to zostanie utrzymane w Planie strategicznym.
426	2021-02-08 11:16:20	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Wymóg oznaczenia z jakiego źródła pochodzi mięso i inne produkty rolne - tzn. określenie np.: * czy mięso pochodzi z hodowli przemysłowej czy małego gospodarstwa oraz czy zwierzęta miały wybieg czy były zamknięte w klatkach * czy mleko jest od krów pasących się na łąkach (i zawiera naturalną witaminę D) czy krowy są całe życie przywiązane w jednym boksie, * czy, jakie i w jakiej ilości były stosowane pestycydy do produkcji zbóż na mąkę, kaszę czy muesli	Chciałabym mieć możliwość świadomego wyboru, świadomego wspierania bardziej zrównoważonej produkcji żywności. Już widać jakie pozytywne zmiany wprowadziło obligatoryjne oznaczenie pochodzenia jajek. Konsumentki zaczęły świadomie wybierać te z wolnego wybiegu, co spowodowało, że większość sklepów postanowiła zrezygnować z jajek z chowu klatkowego. Podobne oznaczenie powinno się znaleźć na każdym produkcie żywnościowym - na jego opakowaniu albo osobnej karcie w przypadku towarów na wagę. I już żaden sprzedawca by nie mógł powiedzieć, że nie wie, bo miałby obowiązek zapytać.	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	obecne krajowe systemy jakości żywności dotyczące produkcji mięsa (QMP i QAFP) obejmują wymagania dotyczące sposobu utrzymania i karmienia zwierząt, trwają prace nad wprowadzeniem dobrowolnego znakowania w tym zakresie
427	2021-02-08 11:17:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
428	2021-02-08 11:18:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Poszerzenie katalogu kodów PKD o kod związany z naprawą maszyn rolniczych, a także wsparcie dla nowo otwieranych działalności z zakresu usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa	Poza autoryzowanymi serwisami konkretnych firm rolnicy zgłaszają brak punktów specjalizujących się w naprawach maszyn rolniczych. Zgłaszają się także osoby, które chciały by utworzyć taką działalność a nie wykonują jej przez 2 lata – zgodnie z obecnymi wymogami, jednak bez wsparcia rezygnują z rozpoczęcia takiej działalności.	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe
429	2021-02-08 11:18:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

430	2021-02-08 11:19:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw	Wyższa kwota (300 tys) wsparcia w powiązaniu z podleganiem ubezpieczeniu społecznemu przez rolnika z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik lub 150 tys wsparcia dla osób, którym umożliwiono by pracę poza gospodarstwem bez obowiązku bycia ubezpieczonym w KRUS z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik.	Młode wykształcone osoby ze względu na rozdrobnienie agrarne oraz brak możliwości dzierżawy gruntów rolnych wysokie koszty produkcji, w tym inwestycyjne (m.in. związane z zakupem ziemi) i niską dochodowością w rolnictwie, nie chcą przejmować gospodarstw w zamian za rezygnację z "pracy na etacie". Dlatego też sprzyjająca byłaby możliwość wyboru formy ubezpieczenia. Wsparcie w postaci premii powinno przyczynić się do znoszenia barier i stanowić zachętę dla osób młodych do podejmowania decyzji o prowadzeniu działalności związanej z rolnictwem. Instrumenty wsparcia powinny zapewnić odpowiedni dostęp do kapitału i zachęcać do przeprowadzenia inwestycji w przejmowanym lub tworzonym gospodarstwie, tak aby poprawić jego pozycję konkurencyjną na rynku.	Doradztwo rolnicze		Niewuzględniona w zakresie różnicowania kwoty pomocy	Ustalając stawkę pomocy wzięto pod uwagę aktualną kwotę pomocy dla młodych rolników (typ operacji „Premie dla młodych rolników” PROW 2014-2020), jak również zasadę, że kwota premii dla młodych rolników w kolejnych programach jest dostosowywana średnio co 5 lat przede wszystkim do wzrastających kosztów prowadzenia działalności rolniczej. Określając kwotę premii dla młodych rolników wzięto również pod uwagę średnią wartość inwestycji zrealizowanych przez młodych rolników w ramach „Modernizacji gospodarstw rolnych” PROW 2014-2020 (niecałe 200 tys. zł). W projekcie Planu Strategicznego przewidziane są różne interwencje wspierające rozwój działalności rolniczej w gospodarstwach rolnych. Przewiduje się np. pomoc na rozwój małych gospodarstw - aby ją otrzymać nie jest istotny system ubezpieczeń społecznych, któremu się podlega. W interwencji „Premie dla młodych rolników”, wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciągnięcie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.
431	2021-02-08 11:20:53	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw	Zmniejszenie współczynnika wzrostu produkcji rolnej/sprzedaży produktów z 30% na 20%.	Zapewni to większą dostępność do programu. Mniejsze gospodarstwa będą miały szansę na uzyskanie pomocy i osiągnięcie wzrostu produkcji na wymaganym poziomie, a co za tym idzie wzrostu dochodowości.	Doradztwo rolnicze		niewuzględniona	Planuje się, że interwencja „Rozwój małych gospodarstw” dzięki przyjętej logice interwencji, będzie realizowała cel 2 Zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację. Celem zaproponowanego warunku dot. osiągnięcia co najmniej 30 % wzrostu wartości sprzedaży produktów z gospodarstwa jest zwiększenie orientacji rynkowej mniejszych gospodarstw rolnych. W przypadku małych gospodarstw głównym celem powinien być przyrost dochodów z działalności rynkowej.
432	2021-02-08 11:21:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	Zwiększenie kwoty wsparcia na gospodarstwo rolne – limit 885 euro.	Znaczny wzrost składek ubezpieczeniowych od 2018 r.	Doradztwo rolnicze		nie dotyczy	Dopłaty do składek do umów ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich nie podlegają uregulowaniom i dofinansowaniu w ramach WPR
433	2021-02-08 11:22:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
434	2021-02-08 11:25:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

435	2021-02-08 11:25:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje złacheckie, a także bohaterów z ksiązek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Pozostałe	435	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
436	2021-02-08 11:27:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
437	2021-02-08 11:28:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
438	2021-02-08 11:29:34	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	<p>Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta</p> <p>Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych)</p> <p>Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu</p>	<p>Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta</p> <p>Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych)</p> <p>Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR</p>	Uczelnie lub szkoły wyższe	438	Uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

439	2021-02-08 11:29:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
440	2021-02-08 11:45:52	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Jest w Polsce chemik, który opracował metodę, jak naprawić zdegradowane, zubożałe gleby. To Stanisław Szczepaniak; jego firma www.invxremedies.pl - tam dane do kontaktu z nim.	Aby rolnictwo produkowało zdrową żywność muszą być naprawione gleby zubożone zbyt intensywną dotychczasową produkcją i stosowaniem nawozów sztucznych.	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT
441	2021-02-08 11:56:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmocniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.	Ochotnicza Straż Pożarna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykaazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
442	2021-02-08 12:09:01	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b.Stosowanie B-SOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c.Brak dopłat do B-SOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizację rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Pozostałe	442	Uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

443	2021-02-08 12:09:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	str. 137, Opis warunków kwalifikowalności dla działalności gospodarczej: uzasadnienie ekonomiczne i utworzenie lub utrzymanie miejsca pracy.	<p>Uzasadnienie ekonomiczne i utworzenie miejsca pracy powinny być warunkami kwalifikowalności dla operacji z zakresu podejmowania działalności gospodarczej (samozatrudnienie traktowane jako utworzenie miejsca pracy).</p> <p>Natomiast dla operacji z zakresu rozwijania działalności gospodarczej, warunkiem kwalifikowalności powinno być - poza uzasadnieniem ekonomicznym - utrzymanie miejsca pracy. Kryzys gospodarczy spowodowany pandemią COVID-19 ściśle wiąże się z kryzysem przedsiębiorczości. Wiele firm zbankrutowało i zbankrutuje. Można pomóc odróżnić się przedsiębiorcom wspierając ich działalność, a w zamian wymagać utrzymania istniejącego miejsca pracy lub jeśli takiego nie ma - utworzenie i utrzymania tego miejsca pracy. Samo utrzymanie miejsc pracy przez przedsiębiorcę jest i będzie wystarczająco poważnym zobowiązaniem, prawdopodobnie jeszcze długo po ustaniu epidemii. Wymaganie utworzenia miejsca pracy w firmie, która odbudowuje się z gruzów po kryzysie pandemicznym to za duże, zbyt kosztowne zobowiązanie, którym przedsiębiorcy nie będą zainteresowani z uwagi na duże koszty związane z zatrudnieniem pracownika przy jednoczesnym zobowiązaniu do dołożenia 50% wkładu własnego w ramach projektu. W obecnym okresie programowania na dotację na rozwój firmy decydowali się głównie "duże mikroprzedsiębiorstwa" (zatrudniające ponad 10 pracowników), ponieważ tylko takie przedsiębiorstwo, pewne swoich dochodów, było w stanie zobowiązać się do utworzenia i utrzymania miejsc pracy, w zamian za relatywnie niewielkie dofinansowanie. Oferta ta była zbyt ryzykowna i przez to nieatrakcyjna dla jednoosobowych firm lub takich z niewielkim zatrudnieniem. A tych właśnie przedsiębiorców jest najwięcej i to oni najbardziej potrzebują wsparcia, by rozwijać się, rosnąć w siłę i z czasem tworzyć miejsca pracy.</p>	LGD	nie dotyczy	Trudno odnieść się do tej uwagi, gdyż nie wiadomo jaki jest postulat zgłaszającego.
444	2021-02-08 12:21:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

445	2021-02-08 12:21:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>Mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracamy się do Pana z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% wynikającym z rozporządzenia o Planie Strategicznym.</p>	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 8 526 miejsc pracy, ● 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, ● 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Są dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
446	2021-02-08 12:22:29	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>str. 138 Wysokość wsparcia dla przedsiębiorców: zwiększyć z 50% do 80%.</p>	<p>w powiązaniu z obowiązkiem utworzenia miejsca pracy będzie na tyle mało atrakcyjne dla przedsiębiorców odbudowujących swoje firmy po pandemii, że nie będzie zainteresowania tym wsparciem. Jeżeli LGD miałyby wspierać przedsiębiorczość, to zgodnie z oczekiwaniami lokalnych przedsiębiorców, czyli wymagając mniejszego wkładu własnego - minimum 20% oraz utrzymania istniejącego miejsca pracy zamiast tworzenia nowego (w przypadku braku istniejącego miejsca pracy - utworzenie i utrzymanie nowego miejsca pracy). Kryzys gospodarczy spowodowany epidemią doprowadził do bankructwa bardzo wiele firm. I bardzo wiele jeszcze doprowadzi. Rząd Polski niemal codziennie mówi o konieczności wsparcia przedsiębiorczości w celu odbudowania polskiej gospodarki. Środki unijne są jednym ze sposobów osiągnięcia tego celu. Tym bardziej atrakcyjnym w ramach działania LEADER, że wsparcie EFRROW jest dozwolone w przypadku tego instrumentu aż do 80%.</p>	LGD	nieuwzględniona	<p>Przy ograniczonym dostępie środków publicznych utrzymaniu tak wysokiego poziomu współfinansowania operacji przedsiębiorców jest nie racjonalne.</p>
447	2021-02-08 12:22:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% na alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

448	2021-02-08 12:28:09	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Włączenie inwestycji dotyczących infrastruktury technicznej na obszarach wiejskich wsparciem ze środków WPR w Planie Strategicznym.	Zaprzestanie finansowania inwestycji infrastrukturalnych w gminach wiejskich ze środków WPR drastycznie zahamuje rozwój wielkopolskich wsi.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
449	2021-02-08 12:37:01	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	s. 136 Koszty kwalifikowalne dla wdrażania LSR powinny zostać określone ogólnie jako koszty niezbędne do realizacji operacji, z wyłączeniem kosztów niekwalifikowalnych określonych w przepisach.	Określenie katalogu kosztów kwalifikowalnych dla wdrażania LSR jest zbędne i wprowadzi niepotrzebny chaos interpretacyjny na etapie wdrażania LSR. Wystarczy opisać koszty jako wszystkie niezbędne do realizacji celów operacji, z wyłączeniem kosztów niekwalifikowalnych określonych w przepisach odrębnych. Argumenty przemawiającego za tego typu ogólnym zapisem: 1) dotychczasowe doświadczenia w jednym katalogu kosztów dla wszystkich zakresów operacji wspieranych na zasadzie refundacji doprowadziło do masy wątpliwości i dziesiątek, jeśli nie setek interpretacji wydawanych w powyższym zakresie przez instytucję zarządzającą o płatniczą. 2) Katalog kosztów kwalifikowalnych nieradko utrudnia napisanie projektu i skuteczne osiągnięcie jego celu. Wymaga manewrów, sztucznego naciągania kosztów, wymyślenia zbędnych zadań - by zrealizować często niekomercyjny projekt dla społeczności lokalnej. To zniechęca wnioskodawców - studi ich zapał, podcina skrzydła i wpływa negatywnie na ich aktywizację. 3) Wnioskodawcy wszystkich zakresów tematycznych LEADERA w obecnym okresie programowania narzekają na zbyt duży stopień trudności projektów, co dotyczy również niejasności w zakresie katalogu kosztów kwalifikowalnych. Samorzady województw mają problem z zakwalifikowaniem danego kosztu, muszą zwracać się do MRIRW lub ARIMR o interpretację, uzyskanie odpowiedzi jest czasochłonne, przedłuża procedurę - dodatkowo zniechęcając wnioskodawców.	LGD	uwzględniona	
450	2021-02-08 13:15:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filaru WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

451	2021-02-08 13:16:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
452	2021-02-08 13:17:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Podniesienie budżetu przewidzianego na działanie Leader z 5% na 10 % środków II Filaru.	Planowany budżet w wysokości 5% środków II Filaru nie jest wystarczający dla realizacji inwestycji, inicjatyw społecznych i rozwoju infrastruktury oraz działalności gospodarczej na takim poziomie jak w perspektywie 2014-2020. Zmniejszenie środków o połowę doprowadzi do zmniejszenia możliwości rozwoju na różnych szczeblach oraz braku możliwości pozyskania środków przez lokalne społeczności i ograniczenia oddolnej inicjatywy.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
453	2021-02-08 13:19:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	<p>w załączniku</p> <p>Z załącznika: Dotyczy wsparcia hodowców realizujących pakiety programów ochrony zasobów genetycznych zwierząt, a zwłaszcza koni.</p> <p>1. Uwzględnienie w płatnościach bezpośrednich dla terenów podgórskich i górskich województwa podkarpackiego instrumentu określającego wyższą płatność do 1 ha Tuz.</p> <p>2. W pakietach rolno-klimatyczno-środowiskowych dotyczących cennych siedlisk i zagrożonych gatunków różnicować znacząco dopłaty do trwałych użytków zielonych wypasanych ekstensywnie i powierzchni tylko koszonych.</p> <p>3. Zachowanie Zagrożonych Zasobów Genetycznych Zwierząt w rolnictwie spowodować wyliczenie realnych kosztów ponoszonych przez rolników realizujących Program Ochrony Zasobów Genetycznych Koni Ras: huculskiej, konik polski, małopolskiej, wielkopolskiej, śląskiej, sztumskiej i sokólskiej i opracowanie właściwej kwoty wsparcia do 1 sztuki (klaczy).</p> <p>4. Proponujemy też uproszczenie procedur związanych z kwalifikacją koni do tych programów i przesunięcie części tych procedur z Instytutu Zootechniki PIB do prowadzącego księgi stadne dla koni i CBDK</p>	<p>w załączniku</p> <p>Z załącznika: przyjęcie wniosków przyczyni się do poprawy sytuacji hodowców oraz rozwoju hodowli na obszarach z dużym potencjałem Tuz.</p>	Związki branżowe	453	nieuwzględniona częściowo uwzględniona	<p>Podstawowe wsparcie dochodów (odpowiednik obecnej JPO) jest przyznawane do każdego kwalifikującego się hektara zgłoszonego przez rolnika. Kwalifikujący się hektar obejmuje wszelkie użytki rolne, tj. grunty orne, uprawy trwałe i trwałe użytki zielone, danego gospodarstwa. Przepisy UE nie przewidują możliwości ustanowienia dodatkowych warunków przyznawania płatności obszarowych, takich jak np. ich powiązanie z koniecznością posiadania zwierząt lub podwyższenia stawek dla rolników utrzymujących zwierzęta. Każdy, kto spełnia warunki kwalifikowalności określone w przepisach unijnych i krajowych może ubiegać się o przyznanie płatności bezpośrednich. Ponadto z uwagi na zobowiązania UE w ramach Światowej Organizacji Handlu (WTO), kwota płatności nie może być obliczana na podstawie rodzaju lub wielkości produkcji, dzięki temu płatności nie mają one charakteru instrumentu zakłócającego handel międzynarodowy. W związku z powyższym płatności bezpośrednie (z wyjątkiem tzw. płatności związanych z produkcją) mogą zostać przyznane nie tylko do gruntów rolnych, na których jest prowadzona produkcja (uprawa lub wypas zwierząt), ale również do takich, które są użytkowane jedynie w minimalnym stopniu. Przepisy UE uznają bowiem fakt utrzymywania użytków rolnych w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy bez konieczności podejmowania działań przygotowawczych wykraczających ponad zwykłe praktyki rolnicze za wystarczający do stwierdzenia prowadzenia działalności rolniczej. W odniesieniu do interwencji dotyczących cennych siedlisk i zagrożonych gatunków płatków nie przewiduje się różnicowania stawek ze względu na sposób użytkowania (wypas czy koszenie). W większości siedlisk przyrodniczych jest dopuszczalne zarówno koszenie jak i wypas. Różnicowanie stawek stanowiłoby nadmierną komplikację</p>

454	2021-02-08 13:55:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Przeznaczenie 10% budżetu przeznaczanego na II filar Wspólnej Polityki Rolnej na podejście LEADER w tym jest w toku konkursu.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	LGD	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
455	2021-02-08 13:59:09	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Konieczny dla zapewnienia żywotności obszarów wiejskich proces modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne oraz rozwój sieci Internetu szerokopasmowego) będzie realizowany w ramach Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych. Z tych samych źródeł należy wspierać inwestycje z obszaru zapewnienia dostępu do usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich. Zdiagnozowano także potrzeby w zakresie szkoleń przekwalifikujących, co będzie komplementarne wobec wsparcia oferowanego w ramach Planu jak i w Polityce Spójności. Proponowana zmiana: Konieczne będzie kontynuowanie wsparcia dla małej infrastruktury – dróg lokalnych, infrastruktury wodno-ściekowej, czy też obiektów zabytkowych, kulturalnych, związanych z kształtowaniem przestrzeni publicznej ze środków II filaru Wspólnej Polityki Rolnej. Ponadto wsparcie dla małej infrastruktury oraz rozwój sieci Internetu szerokopasmowego, inwestycje z obszaru zapewnienia dostępu do usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich wspierane będą	Konieczne jest wsparcie ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) budowy podstawowej infrastruktury, takiej jak drogi, sieci wodociągowe i kanalizacja sanitarna, gdyż realizacja kluczowych inwestycji dla rozwoju obszarów wiejskich, w tym Gminy Czempień, wobec braku dofinansowania ze środków EFRROW nie będzie w najbliższych latach możliwa. Wobec powyższego – Gmina Czempień wnosi o ujęcie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej wsparcia finansowego ze środków EFRROW, dystrybuowanego za pośrednictwem Samorządów Województw, na inwestycje w zakresie infrastruktury technicznej, w szczególności budowę sieci kanalizacji sanitarnej, wodociągowej oraz budowy dróg na obszarach wiejskich, ponieważ zaprzestanie finansowania inwestycji infrastrukturalnych w gminach miejsko – wiejskich, jaką jest gmina Czempień, ze środków przeznaczonych na Wspólną Politykę Rolną, drastycznie zahamuje rozwój polskiej wsi. Ponadto ważnym aspektem wsparcia ze środków EFRROW za pośrednictwem samorządów województw było sprawne, szybkie i łatwe pod względem procedur oraz komunikacji przeprowadzanie konkursów o dotację, czego z pewnością nie będzie można osiągnąć podczas aplikowania o środki z Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych. W procesie aplikowania o środki z Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych obowiązuje centralizacja, a rozstrzygnięcia konkursów jak np. w ramach Funduszu Drog Samorządowych trwają około pół roku, co grozi w tej perspektywie finansowej UE niewydatkowaniem znacznych środków ze względu na istotne opóźnienia w realizowanych w scentralizowany sposób konkursach.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
456	2021-02-08 14:02:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacji wymaganej projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczyć na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

457	2021-02-08 14:03:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z ksiązek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wylętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
458	2021-02-08 14:05:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów	<p>Opis formy pomocy: W przypadku zalesień, rolnikom wypłacana będzie dodatkowo: 5 - letnia premia pielęgnacyjna rekompensująca koszty pielęgnacji uprawy leśnej oraz 12 - letnia premia zalesieniowa stanowiąca rekompensatę utraconych dochodów z produkcji rolnej.</p> <p>Proponowana zmiana: Wszystkim beneficjentom będzie wypłacana 5 - letnia premia pielęgnacyjna rekompensująca koszty pielęgnacji uprawy leśnej, a rolnikom dodatkowo 12 - letnia premia zalesieniowa stanowiąca rekompensatę utraconych dochodów z produkcji rolnej.</p>	<p>Jednostki samorządu terytorialnego częstokroć grunty, które mogłyby być przeznaczone pod zalesienie dzierżawią. Tym samym zalesienie spowoduje utratę dochodów z tego tytułu, a więc jednostkom samorządu terytorialnego także powinna być wypłacana 5-letnia premia pielęgnacyjna.</p>	JST	nieuwzględniona	<p>W obecnie obowiązujących przepisach UE wsparcie na zalesianie gruntów będących w posiadaniu jednostek samorządu terytorialnego może pokrywać wyłącznie koszty założenia uprawy leśnej. Roczne premie zalesieniowe jako rekompensaty poniesionych kosztów albo utraty dochodów z działalności rolniczej przysługują co do zasady rolnikom, z tego tytułu, podobnie jak w obecnym okresie programowania JST nie mogą być beneficjentami tej części dopłat.</p>
459	2021-02-08 14:10:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>Zgodnie z kompromisem w zakresie Wieloletnich Ram Finansowych przyjętym na poziomie Rady Europejskiej w lipcu 2020 r. łączny budżet obu filarów WPR na okres 2023-2027 wyniesie 22 218 mln euro, z czego 15 618 mln euro przypada na I filar, z kolei 6 600 mln euro na II filar. Założono również, że dokonane zostanie maksymalnie możliwe przesunięcie środków (w wysokości 30% alokacji) z II filaru na I filar, a w konsekwencji kwoty jakimi dysponować będzie Polska to 17 598 mln euro w I filarze oraz 4 620 mln euro w II filarze</p> <p>Propozycja powyższego zapisu po zmianach: Zgodnie z kompromisem w zakresie Wieloletnich Ram Finansowych przyjętym na poziomie Rady Europejskiej w lipcu 2020 r. łączny budżet obu filarów WPR na okres 2023-2027 wyniesie 22 218 mln euro, z czego 15 618 mln euro przypada na I filar, z kolei 6 600 mln euro na II filar. Założono również, że dokonane zostanie przesunięcie środków w wysokości 15% alokacji z II filaru na I filar, a w konsekwencji kwoty jakimi dysponować będzie Polska to 16 608 mln euro w I filarze oraz 5 610 mln euro w II filarze</p> <p>II.Obecny zapis w dokumencie: 5% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. Jak wskazują dane Polskiej Sieci LGD – Federacji Regionalnych Sieci LGD, w ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Wskazane powyżej dane pokazują, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane</p>	JST	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
460	2021-02-08 14:11:05	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>Zmiana schematu kluczowych priorytetowych potrzeb do realizacji w ramach Planu Strategicznego poprzez dodanie pozarolniczego aspektu życia mieszkańców obszarów wiejskich dot. rozwoju infrastruktury technicznej, społecznej, kulturalnej, stworzenie atrakcyjnych warunków życia na wsi</p>	<p>W schemacie należy uwzględnić kwestie pozarolniczego aspektu życia mieszkańców obszarów wiejskich i brak rozwiniętej infrastruktury technicznej, społecznej, kulturalnej, nie przyczyni się do rozwoju środowiska wiejskiego. Do stworzenia atrakcyjnych warunków życia na wsi może przyczynić się wsparcie w/w infrastruktury</p>	JST	nieuwzględniona	<p>Taka potrzeba wpisuje się w potrzeby wymienione w projekcie.</p>

461	2021-02-08 14:17:36	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Należy uwzględnić wsparcie dla realizacji założeń celu nr 8, który koncentruje się zarówno na zatrudnieniu jak i na poprawie dostępu do infrastruktury technicznej, społecznej i turystycznej – rekreacyjnej na obszarach wiejskich	Jeśli nie będzie dobrze rozwiniętej infrastruktury technicznej, sportowo – rekreacyjnej i turystycznej oraz oferty społeczno – kulturalnej, to polska wieś nie będzie zatrzymać młodych pokoleń na wsi oraz nie nastąpi rozwój własnego biznesu	JST		nieuwzględniona	Taka potrzeba wpisuje się w potrzeby wymienione w projekcie.
462	2021-02-08 14:19:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10 % alokacji budżetu.	W poddanym konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jednym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. W ramach PROW 2014-2020 nie tylko LGD wspierały tworzenie nowych miejsc pracy. Według danych z dn. 31 sierpnia 2020 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach działania Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej dofinansowała powstanie 2 376 nowych firm. Jeżeli zatem LEADER będzie jednym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad znaczącym zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem.	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	462	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
463	2021-02-08 14:26:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10%	w związku z tym, że trwają konsultacje do projektu planu finansowego dla WPR Stowarzyszenie Aktywni dla wszystkich w sercu Kraju w gminie Łobżenica bardzo chciałaby wyrazić swoją opinię na temat rozdysponowania środków finansowych. Uważamy, że kwota jaka zostanie przeznaczona na działanie LEADER jest bardzo mała, a w porównaniu z poprzednim okresem programowania nie sprzyja realizacji tak ważnych celów jakimi jest integracja, aktywizacja czy przedsiębiorczość. Jesteśmy w trudnym dla Polski i świata okresie. Czasie, w którym dodatkowo sytuację pogarsza epidemia COVID. Przez pandemię wiele osób musiało pozamykać swoje przedsiębiorstwa, a co za tym idzie wielu straciło pracę. Obecnie brakuje normalnej działalności aktywizującej mieszkańców. Gminne Ośrodki Kultury i świetlice zostały pozamykane na wiele miesięcy, przez co nie jest możliwa organizacja jakichkolwiek działań wzmacniających więzi międzyludzkie. Kluby sportowe musiały zawiesić swoje zajęcia ze względu na brak dostępności sal sportowych. Szkoły prowadzą zajęcia w trybie zdalnym. Dzieciom brakuje ruchu i kontaktów face to face z rówieśnikami. Jako podmiot działający na terenie działania LGD Krajna nad Notecią możemy zauważyć, że działania jakie podejmuje lokalna grupa działania przyniosły konkretne efekty. Powstało 30 nowych firm, natomiast 4 dzięki działaniom LGD się rozwija. Powstało ponad 40 nowych miejsc pracy. Dzięki działalności naszej lokalnej grupy działania organizacje pozarządowe mogły zorganizować wiele wydarzeń, które wzmacniają więzi między mieszkańcami, a także pokazują nowe rozwiązania i pomagają zdobyć nowe umiejętności. I tak w obecnym okresie programowania pomoc finansową otrzymało jak do tej pory ponad 35 stowarzyszeń, w tym również KGW, Kluby sportowe i Ochotnicze Straże Pożarne. W ramach grantu mieszkańcy skorzystali z wielu ciekawych szkoleń m.in. pierwszej pomocy, szkolenie nordic	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
464	2021-02-08 14:36:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Prośba o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% wynikającym z rozporządzenia o Planie Strategicznym.	Panie Ministrze, mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% wynikającym z rozporządzenia o Planie Strategicznym.	Osoby fizyczna	464	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

465	2021-02-08 14:38:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	zwiększenie alokacji środków przeznaczanych na Leadera - 10% budżetu	<p>w związku z tym, że trwają konsultacje do projektu planu finansowego dla WPR Restauracja Podkowa Halina ichalska bardzo chciałaby wyrazić swoją opinię na temat rozdysonowania środków finansowych.</p> <p>Uważamy, że kwota jaka zostanie przeznaczona na działanie LEADER jest bardzo mała, a w porównaniu z poprzednim okresem programowania nie sprzyja realizacji tak ważnych celów jakimi jest integracja, aktywizacja czy przedsiębiorczość. Jesteśmy w trudnym dla Polski i świata okresie. Czasie, w którym dodatkowo sytuację pogarsza epidemia COVID. Przez pandemię wiele osób musiało pozamykać swoje przedsiębiorstwa, a co za tym idzie wielu straciło pracę. Obecnie brakuje normalnej działalności aktywizującej mieszkańców. Gminne Ośrodki Kultury i świetlice zostały pozamykane na wiele miesięcy, przez co nie jest możliwa organizacja jakichkolwiek działań wzmacniających więzi międzyludzkie. Kluby sportowe musiały zawiesić swoje zajęcia ze względu na brak dostępności sal sportowych. Szkoły prowadzą zajęcia w trybie zdalnym. Dzieciom brakuje ruchu i kontaktów face to face z rówieśnikami.</p> <p>Jako podmiot działający na terenie działania LGD Krajna nad Notecią możemy zauważyć, że działania jakie podejmuje lokalna grupa działania przyniosły konkretne efekty. Powstało 30 nowych firm, natomiast 4 dzięki działaniom LGD się rozwija. Powstało ponad 40 nowych miejsc pracy. Dzięki działalności naszej lokalnej grupy działania organizacje pozarządowe mogły zorganizować wiele wydarzeń, które wzmacniają więzi między mieszkańcami, a także pokazują nowe rozwiązania i pomagają zdobyć nowe umiejętności. I tak w obecnym okresie programowania pomoc finansową otrzymało jak do tej pory ponad 35 stowarzyszeń, w tym również KGW, Kluby sportowe i Ochotnicze Straże Pożarne. W ramach grantu mieszkańcy skorzystali z wielu ciekawych szkoleń m.in. pierwszej pomocy, szkolenie nordic</p>	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykażać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
466	2021-02-08 14:38:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Prośba o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% wynikającym z rozporządzenia o Planie Strategicznym.	<p>Panie Ministrze, mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracamy się do Pana z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% wynikającym z rozporządzenia o Planie Strategicznym.</p>	JST	466	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykażać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
467	2021-02-08 14:39:41	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Zmiana nw zapisu "Konieczny dla zapewnienia żywotności obszarów wiejskich proces modernizacji i rozwoju infrastruktury tech. (drogi, sieci wodno – kanalizacyjne oraz rozwój Internetu szerokopasmowego) będzie realizowany w ramach Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych. Z tych samych źródeł należy wspierać inwestycje z obszaru zapewnienia dostępu do usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich. Zdiagnozowano także potrzeby w zakresie szkoleń przekwalifikowujących, co będzie komplementarne wobec wsparcia oferowanego w ramach Planu jak i Polityce Spójności" ze względu na niespójność z zaleceniami Komisji Europejskiej	<p>Zapis niespójny z zaleceniami Komisji Europejskiej, gdzie wskazano, że w ramach WPR powinny być realizowane inwestycje podnoszące jakość życia na obszarach wiejskich</p>	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłoszonymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

468	2021-02-08 14:41:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	zwiększenie alokacji środków na rozwój kierowany przez lokalną społeczność	<p>w związku z tym, że trwają konsultacje do projektu planu finansowego dla WPR Restauracja Podkowa Magdalena Gdaniec bardzo chciałaby wyrazić swoją opinię na temat rozdysonowania środków finansowych.</p> <p>Uważamy, że kwota jaka zostanie przeznaczona na działania LEADER jest bardzo mała, a w porównaniu z poprzednim okresem programowania nie sprzyja realizacji tak ważnych celów jakimi jest integracja, aktywizacja czy przedsiębiorczość. Jesteśmy w trudnym dla Polski i świata okresie. Czasie, w którym dodatkowo sytuację pogarsza epidemia COVID. Przez pandemię wiele osób musiało pozamykać swoje przedsiębiorstwa, a co za tym idzie wielu straciło pracę. Obecnie brakuje normalnej działalności aktywizującej mieszkańców. Gminne Ośrodki Kultury i świetlice zostały pozamykane na wiele miesięcy, przez co nie jest możliwa organizacja jakichkolwiek działań wzmacniających więzi międzyludzkie. Kluby sportowe musiały zawiesić swoje zajęcia ze względu na brak dostępności sal sportowych. Szkoły prowadzą zajęcia w trybie zdalnym. Dzieciom brakuje ruchu i kontaktów face to face z rówieśnikami.</p> <p>Jako podmiot działający na terenie działania LGD Krajna nad Notecią możemy zauważyć, że działania jakie podejmuje lokalna grupa działania przyniosły konkretne efekty. Powstało 30 nowych firm, natomiast 4 dzięki działaniom LGD się rozwija. Powstało ponad 40 nowych miejsc pracy. Dzięki działalności naszej lokalnej grupy działania organizacje pozarządowe mogły zorganizować wiele wydarzeń, które wzmacniają więzi między mieszkańcami, a także pokazują nowe rozwiązania i pomagają zdobyć nowe umiejętności. I tak w obecnym okresie programowania pomoc finansową otrzymało jak do tej pory ponad 35 stowarzyszeń, w tym również KGW, Kluby sportowe i Ochotnicze Straże Pożarne. W ramach grantu mieszkańcy skorzystali z wielu ciekawych szkoleń m.in. pierwszej pomocy, szkolenie nordic</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
469	2021-02-08 14:46:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>Pan Grzegorz Puda Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi ul. Wspólna 30 00-930 Warszawa</p> <p>Szanowny Panie Ministrze, dostrzegamy ogromne zaangażowanie Pana i Ministerstwa oraz podległych służb i agencji we wspieranie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia</p>	<p>Panie Ministrze, mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracamy się do Pana z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej co najmniej 10% środków II Filara wynikających z rozporządzenia o Planie Strategicznym.</p>	Koła Gospodyń Wiejskich	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
470	2021-02-08 15:23:50	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Potrzebny jest w pełni zrównoważony rozwój rolnictwa.	<p>Rolnictwo nie może w żaden sposób źle wpływać na środowisko naturalne. Musi współistnieć/współpracować ze środowiskiem naturalnym dla jak najlepszych efektów produkcji rolnej i istnienia środowiska naturalnego.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zrównoważony rozwój rolnictwa będzie wspierany m.in. przez wdrażanie interwencji pn. "Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu".

471	2021-02-08 16:35:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	„W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%”	Zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Dokument ten przewiduje rozszerzony katalog inwestycji w porównaniu do PROW 2014-2020, które będą mogły realizować gminy, w tym m.in.: •poprawa dostępu do infrastruktury publicznej, w szczególności małej infrastruktury publicznej mającej na celu wzmocnienie przewag danego obszaru oraz wyrównanie szans rozwojowych wszystkich mieszkańców i dywersyfikacja zatrudnienia, •poszukiwanie sposobów dostarczania usług (innych niż podstawowe) dla lokalnej społeczności, w tym rozwój usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. W poddanych konsultacjach projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem. Zwłaszcza, że na terenie LGD zapotrzebowanie na środki zarówno dla gmin, jak i przedsiębiorców w obecnej perspektywie finansowej jest kilkakrotnie większe niż dostępna alokacja na Leadera.	JST	471	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
472	2021-02-08 17:38:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	1. Art.17-18 projektu Rozporządzenia Zakres interwencji: wsparcie przysługujące do 100 ha powierzchni. Płatność na hektar, zróżnicowana jakością gleby i ilością pracujących na gospodarstwie domowników. 2. Art.26 projektu Rozporządzenia Zakres interwencji - Podstawowe wsparcie dla gospodarstw posiadających od 1 ha do 50 ha	Poprawienie sytuacji ekonomicznej małych i średnich rodzinnych gospodarstw rolnych	Związki zawodowe		niewzględniona	W odniesieniu do podstawowego wsparcia dochodów - brak takiej delegacji dla państwa członkowskiego. Zgodnie z projektem rozp. o planach strategicznych WPR, wsparcie to jest przyznawane do każdego kwalifikującego się hektara zgłoszonego przez rolnika. Państwa członkowskie mogą zdecydować m.in. o zróżnicowaniu kwoty podstawowego wsparcia dochodów na hektar dla różnych grup terytoriów cechujących się podobnymi warunkami społeczno-ekonomicznymi lub agronomicznymi. ad 2. W gospodarstwach od 1 do 3 ha, udział dochodów z działalności rolniczej i dopłat bezpośrednich w całkowitych dochodach wynosi średnio jedynie około 5,9% (w tym 2,2 % płatności bezpośrednie), co oznacza, że rolnictwo w takich gospodarstwach nie jest głównym źródłem ich utrzymania a prowadzona produkcja rolna ma na celu głównie zaspokojenie własnych potrzeb. Potencjalny wpływ płatności redystrybucyjnej na poprawę sytuacji dochodowej gospodarstw nieprzekraczających 3 ha byłby zatem znikomy i nieskuteczny albowiem gospodarstwa takie nie są nastawione na rozwój prowadzenia produkcji rolnej.
473	2021-02-08 18:38:07	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Wprowadzenie zapisu o zwiększeniu udziału próchnicy w glebie oraz wykorzystaniu odpadów organicznych do powiększania zasobów węgla organicznego w glebie.	W wielu działaniach PROW 2014-2020 osad z oczyszczalni ścieków nie może być wykorzystywany w produkcji rolnej. Jest to błędne myślenie. Ponieważ w związku z powiększającą się siecią kanalizacyjną oraz budową oczyszczalni ścieków, powstaje coraz więcej osadów ściekowych które należy zagospodarować. Możemy je spalić bo jest to najłatwiejsze rozwiązanie. Ale gdybyśmy te osady, które spełniają normy dla stosowania ich na GO użyli do poprawy zawartości materii organicznej mielibyśmy wiele korzyści takich jak: poprawa zawartości próchnicy w glebie, poprawa struktury gleby, Zwiększenie zawartości pierwiastków w glebie, 1 co najistotniejsze zwiększenie właściwości sorpcyjnej gleby a co za tym idzie zatrzymanie wody która jest towarem deficytowym. Zagospodarowaniu odpadu jakim jest osad w sposób produktywny.	Osoby fizyczna		uwzględniona	
474	2021-02-08 19:12:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii i rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

475	2021-02-08 19:24:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Brak przeliczenia 1,5djp/ha	Nie każda osoba posiada umowę dzierżaw na papierze i nie każdy będzie skłonny, przez co produkcja bydła będzie spadać	Osoby fizyczna	uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
476	2021-02-08 20:10:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	W przypadku przedłużenia działania jakim było/jest Poddziałanie 4.1.1 Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000. Proponuje rozszerzenie listy o zakup ładowarki teleskopowej oraz rozsiwacz do wapna w wysokości 50% - 60% zależnie od wieku rolnika.	W obecnym programie 4.1.1 nie było możliwość zakupu ładowarki teleskopowej jeśli rolnik nie miał zwierząt w dodatku zakup opierał się o wzór 50% z pozostałych zakupów. Jest to całkowity nonsens ze względu na koszt zakupu ładowarki teleskopowej. Proszę dodać możliwość dofinansowana w normalnych zasadach podobnie jak zakup przyczepy do przewozu siano kiszonki i bel. Nie widzę również powodu aby tylko osoby, które posiadają zwierzęta miały możliwość dokonania zakupu. Ponieważ program odnosi się ściśle do łąk i ich pielęgnacji na danym obszarze. W przypadku rozsiwacza do wapna lista również powinna zostać rozszerzona ze względu na to, że wpisuje się w jej pielęgnację. Wapnowanie jest ono jednym z elementów prawidłowej gospodarki łąkowej, ponieważ w warunkach optymalnego odczynu gleby możliwa jest produkcja dużych ilości, dobrej jakościowo paszy dla przeżuwaczy	Pozostałe		
477	2021-02-08 20:28:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	W przypadku interwencji: ochrony środowiska i klimatu oraz zachowania ciągłości w programie Poddziałanie 4.1.1 Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000 Proponuję rozszerzenie wsparcia o możliwość zakupu maszyn na dwa gospodarstwa obejmującym koszty zakupu nowych: maszyn i urządzeń m.in. zbioru z trwałych użytków zielonych (np. siewniki do podsiewu łąk, agregaty do renowacji łąk, wały, włóki łąkowe), maszyny/urządzenia do mechanicznego niszczenia chwastów, szkodników na jednym wniosku. Czyli dwa gospodarstwa rodzinne łączą się aby kupić większą maszynę.	Celem zmiany jest przyspieszenie realizacji ARIMR dzięki mniejszej ilości wniosków co za tym idzie mniejszego nakładu pracy oraz szybszego rozdysponowania środków UE. Dodatkowo zmiana da możliwość zakupu większej maszyny w wspólnego gospodarstwo rodzinne lub osób współpracujących. Przykładowo, jeśli mamy gospodarstwo rodziców 30 TUZ i młodego rolnika 30 TUZ to zakupimy maszynę na 60 TUZ a nie na 30, która może być niewystarczająca dodatkowo koszt zakupu jest rozłożony w 50% W przypadku programu 4.1.1 brakowało takiej możliwości. Proszę aby została wprowadzona jeśli podobny program będzie kontynuowany. Proszę również aby formuła wniosku była również prosta i przyjazna jak w latach 2014-2020	Pozostałe		
478	2021-02-08 20:51:26	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	* należy zakończyć wspieranie przemysłowej produkcji mięsa * należy zredukować ilość stosowanych pestycydów i antybiotyków * należy wspierać przechodzenie na rolnictwo ekologiczne * należy wspierać działania służące ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych i amoniaku z rolnictwa * należy uzależnić dopłaty przyznawane gospodarstwom do produkcji rolnej od tego, jakich korzyści będą dostarczać dla środowiska.	Fermy przemysłowe = zanieczyszczenie powietrza amoniakiem i GHG, zanieczyszczenia wody azotanami i fosforanami czy gleby pestycydami, nadużywanie antybiotyków, kiepskiej jakości produkty tworzone w złotanie zwierząt. Polityka rolna powinna funkcjonować tak, by było zdrowo dla ludzi, z troską o środowisko, klimat i zwierzęta i tak jak zaleca nauka, nie napędzać kryzysu klimatycznego.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	W przypadku interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)” wyodrębniono dwa szczególnie istotne obszary- inwestycje związane z produkcją zwierzęcą (a) oraz produkcja ekologiczna (b). W ramach obszaru a możliwa będzie realizacja operacji polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowli służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań. W przypadku możliwości racjonalnego zastosowania, obowiązkowe jest zastosowanie dostępnych na rynku technologii, które zapewniają ograniczenie szkodliwego wpływu rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych itp. W przypadku inwestycji budowlanych projekt powinien zawierać rozwiązania ograniczające emisję GHG, presję produkcji rolnej na środowisko naturalne i klimat oraz uwzględniać rozwiązania związane z odnawialnymi źródłami energii. O pomoc będą mogli ubiegać się posiadacze gospodarstw o wielkości ekonomicznej nie większej niż 250 tys. euro. Wprowadzenie górnego progu wielkości ekonomicznej gospodarstwa uprawionego do wsparcia zapewni, że pomoc nie będzie udzielana fermom przemysłowym.

479	2021-02-08 21:33:45	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-Środowiskowo-klimatyczne)	W proponowanych kosztach dodatkowych zwiększyć na 10% wartości poszczególnych projektów - dotyczy to interwencji Wspieranie podnoszenia poziomu wiedzy pszczelarskiej - (1) szkolenia; Wspierania modernizacji gospodarstw pasiecznych - (2) Sprzęt pszczelarski; Wspierania walki z warrozą produktami leczniczymi - (3) warroza; Ułatwienia prowadzenia gospodarki wędrowniej - (4) gospodarka wędrowna; Pomoc na odbudowę i poprawę wartości użytkowej pszczoł - (5) odbudowa; Wspieranie badania jakości handlowej miodu oraz identyfikacji miodów odmianowych - (6) analizy.	Przy ogromnej pracy jaką związki pszczelarskie musimy wykonać by spełnić wymagania ARIMR i KOWR pomoc ta i tak jest niewystarczająca. Obszerniejsze opracowanie jest w załączonym piśmie.	Związki branżowe	479	częściowo uwzględniona	Uwzględniono w zakresie interwencji dotyczącej podnoszenia wiedzy pszczelarskiej (szkolenia). W pozostałych interwencjach w nowym projekcie KPS zrezygnowano z obciążenia budżetu programu kosztami administracyjnymi i zaproponowano obsługę wniosków pszczelarzy/ beneficjentów bezpośrednio przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
480	2021-02-08 21:56:40	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna		uwzględniono	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
481	2021-02-08 22:05:58	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie 0,5-1,5 DJP	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Grupy producenckie		uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
482	2021-02-08 22:18:06	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Obsada zwierząt w gospodarstwie w przeliczeniu djp/ha nie ma wpływu na dochodowość produkcji.	Osoby fizyczna		uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
483	2021-02-08 22:19:41	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Ekoschematy	W tym czasie (wcześnie wiosną) na łąkach, ugorach, miedzach w lasach liściastych, które nie mają jeszcze liści a przez to jest dużo światła dla roślin, jest już dużo pożywienia, dlatego ptaki, owady i inne żyjątko chętniej tam żerują niż na ścierniskach, bo jest tam cieplej, bezpieczniej i bardziej urozmaicone jedzonko	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Po analizie uwag , które wpłynęły do resortu rolnictwa w trakcie konsultacji społecznych zrezygnowano z prowadzenia dalszych prac nad ekoschematem "Zielone ścierniska" .
484	2021-02-08 22:32:40	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna		uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha

485	2021-02-08 22:37:39	ROZDZIAŁ 6. PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna	uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
486	2021-02-08 22:47:41	ROZDZIAŁ 6. PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Bardzo dobry pomysł z obsadą zwierząt od 0,5 djp do 1,5 djp.	Zwłaszcza minimalna obsada jest potrzebna. Na przykładzie mojej górskiej wsi widzę, że mało kto uprawia ziemię. Do płatności zgłaszają TUZ y, które tylko koszą i zostawiają na zgnicie, a kontrole ignorują takie sytuacje. Czasem zlecają innym mającym bydło, chociaż już mało chętnych na to. Utrzymanie minimalnej ilości DJP pomogłoby zaoszczędzić na kontrolach, lub nawet ich nie przeprowadzać, bo wiadomo, że jak ktoś ma zwierzęta to musi je wykarmić. Natomiast maksymalna obsada na ha, czyli 1,5 djp zrównoważy szkodliwy wpływ zwierząt na środowiska, zwłaszcza tam, gdzie jest duże ich zagęszczenie.	Osoby fizyczna	uwzględniono	W wersji 2.0 PS WPR zrezygnowano z wymogu określonej obsady zwierząt i zaproponowano wprowadzenie limitu wielkości stada (50 szt.bydła/krów), który uprawniałby do uzyskania płatności do krów i do młodego bydła.
487	2021-02-09 00:46:12	ROZDZIAŁ 6. PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha. W Polsce większość gospodarstw są to osoby korzystające z przywilejów prowadzenia gospodarstwa na rzecz ubezpieczenia w KRUS. Osoby te zazwyczaj nie prowadzą gospodarstw rolnych. Następuje PATOLOGIA wydzierzawiania gruntów rolnych na „gębę”, bez żadnych zapisów.	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
488	2021-02-09 05:21:03	ROZDZIAŁ 6. PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg mający na myśli utrzymania stada w ilościach 0.5-1.5 djp/ha użytków rolnych nie przyniesie pozytywnych skutków w opłacalności produkcji a przede wszystkim będzie przyczyną na duże zmniejszenie obsad u hodowców	Osoby fizyczna	uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
489	2021-02-09 07:30:43	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec grudnia 2020 r. w tylko w województwie śląskim powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

490	2021-02-09 07:55:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>w związku z tym, że trwają konsultacje do projektu planu finansowego dla WPR jako Radna ds. wyboru projektów w Lokalnej Grupie Działania Krajna nad Notecią, bardzo chciałabym wyrazić swoją opinię na temat rozdysonowania środków finansowych.</p> <p>Uważam, że kwota jaka zostanie przeznaczona na działanie LEADER jest bardzo mała, a w porównaniu z poprzednim okresem programowania nie sprzyja realizacji tak ważnych celów jakimi jest integracja, aktywizacja czy przedsiębiorczość. Jesteśmy w trudnym dla Polski i świata okresie. Czasie, w którym dodatkowo sytuację pogarsza epidemia COVID. Przez pandemię wiele osób musiało pozamykać swoje przedsiębiorstwa, a co za tym idzie wielu straciło pracę. Obecnie brakuje normalnej działalności aktywizującej mieszkańców. Gminne Ośrodki Kultury i świetlice zostały pozamykane na wiele miesięcy, przez co nie jest możliwa organizacja jakichkolwiek działań wzmacniających więzi międzyludzkie. Kluby sportowe musiały zawiesić swoje zajęcia ze względu na brak dostępności sal sportowych. Szkoły prowadzą zajęcia w trybie zdalnym. Dzieciom brakuje ruchu i kontaktów z rówieśnikami.</p> <p>Można zauważyć, że działania jakie podejmuje lokalna grupa działania przyniosły konkretne efekty. Na naszym terenie powstało 30 nowych firm, natomiast 4 dzięki działaniom LGD się rozwija. Powstało ponad 40 nowych miejsc pracy. Dzięki działalności naszej lokalnej grupy działania organizacje</p>	-	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
491	2021-02-09 08:31:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p>		Organizacje pozarządowe	491	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
492	2021-02-09 08:40:27	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyniesienie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	W załączniku	W załączniku	Doradztwo rolnicze	492		Uwzględniono (w zakresie uwagi dot. zachowania sądów tradycyjnych sądów.	

493	2021-02-09 08:48:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Ponad 10-letnie doświadczenie lokalnych grup działania w dystrybuowaniu środków z EFRROW, wypracowane kontakty i zaufanie ze społecznościami lokalnymi.	LGD	493	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
494	2021-02-09 08:50:33	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha	Osoby fizyczna		uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
495	2021-02-09 09:01:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Grzegorz Puda Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Szanowny Panie Ministrze! Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również w Polsce. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. W skali micro, tj. dzięki działalności LGD „RAZEM” w okresie 2016-2020 powstało: •34 nowych miejsc pracy, •20 nowych firm, •7 obiektów infrastruktury kultury, •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były lokalne organizacje pozarządowe takie jak OSP, KGW, parafie, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, wzmocnieniu kapitału społecznego, podnoszeniu świadomości społecznej między innymi z zakresu ochrony środowiska, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych. Na obszarze LGD „RAZEM” w ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów,	Pozostałe	495	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

496	2021-02-09 09:09:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Grzegorz Puda Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Szanowny Panie Ministrze!</p> <p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również w Polsce. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>W skali micro, tj. dzięki działalności LGD „RAZEM” w okresie 2016-2020 powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy, •20 nowych firm, •7 obiektów infrastruktury kultury, •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były lokalne organizacje pozarządowe takie jak OSP, KGW, parafie, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, wzmocnieniu kapitału społecznego, podnoszeniu świadomości społecznej między innymi z zakresu ochrony środowiska, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Na obszarze LGD „RAZEM” w ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów,</p>	Organizacje pozarządowe	496	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
497	2021-02-09 09:20:19	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP)	<p>Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha. Spowoduje to również spadek przychodów do budżetu państwa i nie będzie on mógł wypłacać świadczeń socjalnych.</p>	Osoby fizyczne		uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
498	2021-02-09 09:22:29	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	<p>finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw).</p> <p>a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również</p> <ul style="list-style-type: none"> •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). <p>b. Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony.</p> <p>c. Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat.</p> <p>Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono:</p> <ul style="list-style-type: none"> •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 <p>Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)</p>	Osoby fizyczne	498	Uwzględniono - sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym	

499	2021-02-09 09:28:14	ROZDZIAŁ 6. ROZWIĄZANIE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymywania ilości bydła poniżej 1,5 DJP na hektar użytków rolnych spowoduje spadek dochodów w znacznej części gospodarstw rolnych, również tych rodzinnych. W nowoczesnym rolnictwie możliwe jest utrzymanie większej ilości DJP na hektar UR, zmiana ta będzie tylko kolejnym obciążeniem dla gospodarstw, które mają ogrom pracy związanej z prowadzeniem gospodarstwa, ale również wypełnianiem skomplikowanych, często niepotrzebnych dokumentów i spełnianiem również często niepotrzebnych wymogów.	Osoby fizyczna		uwzględniono	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
500	2021-02-09 09:33:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmocniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
501	2021-02-09 09:40:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Otworzyłam działalność gospodarczą z pozyskanych środków finansowych z Lokalnej Grupy Działania, bez tej pomocy nigdy by mi się to nie udało. W przyszłości chciałabym rozwinąć firmę, przy obecnym finansowaniu nie mogę liczyć na pomoc. Zapewne bez tej pomocy nie będę mogła pozwolić sobie na zakup dodatkowego sprzętu i zatrudnienia pracownika do pomocy.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
502	2021-02-09 09:44:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

503	2021-02-09 09:50:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych 5% budżetu II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, to jest 231 mln. €. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W związku z powyższym proponujemy zwiększenie środków przeznaczonych na Leadera w nowej perspektywie finansowej.	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były organizacje pozarządowe w tym koła gospodyń wiejskich i ochotnicze straże pożarne, parafie, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
504	2021-02-09 09:59:20	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Ciągły rozwój jest bardzo ważny – w każdej dziedzinie przedsiębiorczości. Zgodnie z zasadą Kto stoi nie rozwija, ten stoi w miejscu. Kto stoi w miejscu, ten się cofa każdy rolnik chciałby być bardziej konkurencyjny, produkować coraz więcej, mieć jak najlepszy sprzęt. Jedną z przyczyn, które mogą wpłynąć na wzrost produkcji upraw są badania gleby. Niestety wciąż wielu rolników nie stać na to, by badania takie zlecić. Liczą na dofinansowanie ze strony państwa do powyższych badań. Innym problemem jest wciąż uboga infrastruktura internetowa znajdująca się na obszarach wiejskich. Rolnicy mają nadzieję, że w najbliższych latach zasięg Internetu szerokopasmowego się polepszy, co wpłynie na proces szerzenia cyfryzacji. Wszyscy wiemy jak ważna jest ochrona środowiska. Musimy dbać o przyrodę, byśmy mogli się nią cieszyć, ale także mogli czerpać z niej nasze dzieci – czystego powietrza, żywej ziemi i nieskażonych wód. Rolnicy chcieliby przyczynić się do ochrony środowiska wyposażając swoje gospodarstwa w mikroinstalacje produkujące energię z wody, biogazu rolniczego czy energii słonecznej montując panele fotowoltaiczne, jednak wskazują na niekorzystne regulacje prawne (opłaty, podatki, skomplikowany proces formalno-prawny) oraz zbyt niski poziom dofinansowania ze strony państwa czy Unii Europejskiej.	Wsparcie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi. Rozwój cyfryzacji. Badania gleb wpłyną na bardziej efektywne działania rolników, odpowiednie zastosowanie nawozów mineralnych, wzrost dochodów gospodarstwa co łączy się z inwestycjami i rozwojem.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zrównoważony rozwój rolnictwa będzie wspierany m.in. przez wdrażanie interwencji pn. "Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu".
505	2021-02-09 10:00:23	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona		Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha	Osoby fizyczna		uwzględniono	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
506	2021-02-09 10:02:01	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Wprowadzenie kolejnej interwencji: Podstawowe usługi na obszarach wiejskich obejmującej swoim zakresem wsparcie jest w zakresie inwestycji w gospodarkę wodno-ściekową, drogi lokalne, obiekty pełniące funkcje kulturalne, kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni wiejskiej. Co będzie miało przełożenie na rozdział 5.3. Opis projektowanych interwencji II filaru	W ramach Celu 8 PS WPR „Wspieranie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, włączając w to biogospodarkę i zrównoważoną gospodarkę leśną” definiuje się problemy dotyczące: niedostatecznej infrastruktury technicznej (drogi, gospodarka wodno-ściekowa, Internet), społecznej i zdrowotnej oraz sportowo-rekreacyjnej, utrudnionego dostępu do niej oraz usług publicznych (szczególnie transportowych, opieki zdrowotnej, edukacji, kultury), małą liczbę wysokiej jakości miejsc pracy poza sektorem rolniczym prowadzącą do marginalizacji dużej części obszarów wiejskich i migracji osób w wieku produkcyjnym do ośrodków miejskich. Wobec tak zdiagnozowanych problemów niezrozumiałe jest stwierdzenie, iż interwencje tego typu winny być finansowane w ramach Polityki Spójności, KPO czy środków krajowych. Plan powinien kompleksowo podchodzić do rozwiązywania problemów obszarów wiejskich proponując konkretne rozwiązania w tym zakresie.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłoszonymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

507	2021-02-09 10:04:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec grudnia 2020 r. w tylko w województwie śląskim powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
508	2021-02-09 10:06:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Należy rozważyć zwiększenie alokacji środków na podejście LEADER obecnie 5 %	Określony 5 % poziom alokacji na podejście LEADER jest zbyt niski. Środki te nie pozwolą na realizację założeń Lokalnych Strategii Rozwoju. Mając na uwadze zapisy znajdujące się na str. 136 określające zwiększone kompetencje dotyczące podejścia LEADER tj: - realizację operacji w ramach krótkich łańcuchów żywnościowych - granty w ramach projektów grantowych (w tym granty na przygotowanie oddolnych koncepcji rozwoju skali mikro (Smart Villages –inteligentna wioska),	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
509	2021-02-09 10:06:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Dokument ten przewiduje rozszerzony katalog inwestycji w porównaniu do PROW 2014-2020, które będą mogły realizować gminy, w tym m.in: *poprawa dostępu do infrastruktury publicznej, w szczególności małej infrastruktury publicznej mającej na celu wzmocnienie przewag danego obszaru oraz wyrównanie szans rozwojowych wszystkich mieszkańców i dywersyfikacja zatrudnienia, *postulowanie sposobów dostarczania usług (innych niż podstawowe) dla lokalnej społeczności, w tym rozwój usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. W poddanych konsultacjach projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem. Zwłaszcza, że na terenie LGD zapotrzebowanie na środki zarówno dla gmin, jak i przedsiębiorców w obecnej perspektywie finansowej jest kilkakrotnie większe niż dostępna alokacja na Leadera.	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
510	2021-02-09 10:07:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	pkt.4 10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Jako organizacja korzystamy ze środków Leader, zarówno w zakresie animacji, grantów jak i małej infrastruktury rekreacyjnej. Uważamy, że powinno być przeznaczone 10% na to podejście. Mając na uwadze dotychczasowe efekty realizowanych Lokalnych Strategii Rozwoju, wdrażanych przez Lokalne Grupy Działania i ich wpływ na rozwój nie tylko organizacji pozarządowych ale i całego obszaru m.in. poprzez tworzenie nowych miejsc pracy zgłaszamy uwagę do tego rozdziału polegającą na zwiększeniu przewidzianej alokacji z 5% na 10%.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

511	2021-02-09 10:09:41	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Zmiana wszelkich użytych w dokumencie form „Krajowa Sieć WPR” na dotychczasową nazwę Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich. Powrót do budowy krajowej sieci WPR w oparciu o obecną KSOW zgodnie z zapisami na str. 55 projektu planu. Zmniejszenie intensywności wsparcia może skutecznie uniemożliwić wykorzystanie środków na rozwój działalności gospodarczej. Trzeba mieć na względzie, że jednym z celów szczegółowych nowej WPR jest rozwój pozarolniczej działalności gospodarczej.	Rolnej (WPR), lecz z żadnego dokumentu UE nie wynika obowiązek zastosowania nowego nazewnictwa KRAJOWA SIEĆ WPR. W Polsce od 2007 r. budowano rozpoznawalność Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich – instrumentu, na bazie którego chce się budować nową KRAJOWĄ SIEĆ WPR. Stąd wydaje się pożądanym utrzymanie nazwy/marki przy jednoczesnym dostosowaniu zadań i obowiązków wynikających z nowej WPR. Ponadto w zaproponowanym dokumencie całkowicie zmarginalizowano rolę i działania samorządów województw w nowej sieci. Dotychczas zadania KSOW realizowały w prawie równym stopniu Jednostka Centralna i Jednostki Regionalne. W dyskutowanym projekcie owszem wśród beneficjentów pomocy technicznej pojawiają się samorządy wojewódzkie, ale już nie pojawiają się one w strukturze, zarządzaniu i funkcjonowaniu krajowej sieci WPR. Zakłada się, że rolę dotychczas sprawowaną przez samorządy wojewódzkie przejmą Ośrodki Doradztwa Rolniczego (cyt. będą realizowały zadania sieci na poziomie województwa oraz operacje w ramach planu operacyjnego). Niezrozumiałe jest planowanie większych zadań dla ośrodków doradztwa rolniczego, które włączone w realizację zadań KSOW w obecnej perspektywie są tymi jednostkami, które nie radzą sobie z realizacją swoich	JST	częściowo uwzględniona	Nazwa własna sieci będzie mieć brzmienie: Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich + (skrót KSOW+). "+" ma sygnalizować szerszy zakres sieci w stosunku do obecnego okresu programowania.
512	2021-02-09 10:15:59	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wsparcie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Rolnicy jednogłośnie wskazują na zbyt niskie dochody i zyski uzyskane z prowadzenia działalności rolniczej. Koszty produkcji ciągle rosną: ceny nawozów mineralnych, środków ochrony roślin, cena paliwa i materiały budowlane (modernizacja budynków gospodarczych). Natomiast ceny uzyskane ze sprzedaży płodów rolnych są niezmiennie od kilku lat. Dodatkowo dopłaty bezpośrednie nie są takie same jak u naszych zachodnich sąsiadów. To nie wpływa pozytywnie na przyciąganie młodych rolników lub pozostanie na roli dzieci rolników. Rolnicy wskazują również na fakt, iż chcieliby modernizować park maszynowy w swoich gospodarstwach, jednak ceny maszyn z roku na rok są coraz wyższe. Natomiast jakość maszyn, wytrzymałość nie jest już tak dobra jak kilkanaście lat temu, pomimo, iż na rynku powstaje coraz więcej firm produkujących maszyny rolnicze oraz jest bardzo dużo przedstawicieli handlowych. Warto również podkreślić, że okres gwarancyjny maszyn (głównie ciągników, kombajnów) jest zbyt krótki – w większości przypadków jednoroczny. Nie powinno być tak, że silnik czy inne podzespoły są objęte roczną gwarancją. Rolnik płacąc duże pieniądze (często biorąc kredyty długoterminowe) powinien godnie korzystać z nowo zakupionych maszyn, a nie po roku czy dwóch naprawiać... Warto zwrócić na te problemy uwagę i podjąć działania mające na celu regulację prawną powyższych kwestii.	Realne wsparcie godziwych dochodów gospodarstw rolnych poprzez mniejsze nakłady na naprawy maszyn rolniczych, oraz przyciąganie młodych rolników i ułatwanie rozwoju działalności gospodarczej.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Plan strategiczny oferuje płatności bezpośrednie jak jednolita płatność obszarowa (JPO), płatność redystrybucyjna, płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) oraz za „zazielenie”. Są one wiodącymi instrumentami wsparcia dochodu gospodarstw towarowych. Zachęty dla młodych rolników poprzez wsparcie bezpośrednie dla młodych rolników, premie dla młodych rolników i szereg preferencji. W przypadku interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność” wyodrębniono dwa obszary: inwestycje w budowę lub modernizację budynków/budowli wraz z wyposażeniem służących produkcji zwierzęcej oraz produkcja ekologiczna. Równolegle proponuje się wsparcie inwestycji w formie instrumentów finansowych dla m.in. produkcji roślinnej.
513	2021-02-09 10:20:16	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	ochrona siedlisk na naturze zosa wiąże się z jednym z osoc częstym problemem, jaki stanowią bobry. Tworzą tamy, które zgodnie z prawem nie mogą być niszczone przez człowieka. Tama taka blokuje swobodny przepływ wód opadowych, co skutkuje zalewaniem pobliskich łąk. Rolnicy bardzo często nie mogą skosić trawy i zebrać jej jako pokarm dla zwierząt. Koła fowieckie niechętnie odławiają bobry, co wpływa na ciągły wzrost populacji zwierząt. Warto rozważyć uregulowanie prawne bardziej korzystne dla człowieka niż zwierzęcia.	Przywrócenie użytków zielonych do swojego przeznaczenia. W chwili obecnej w naszej gminie znaczna część łąk jest na wosnąg i w lecie zalana wodą, rolnicy nie mogą dojechać i kosić łąk.	Osoby fizyczna	Nie dotyczy.	Poruszona kwestia znajduje się poza właściwością MRIRW. Uwaga zostanie przekazana do Ministerstwa Środowiska i Klimatu.
514	2021-02-09 10:22:39	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna		

515	2021-02-09 10:25:43	Rozdział 5.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Odmiany upraw rolnych stają się coraz bardziej odporne na choroby. Dodatkowo z roku na rok coraz więcej przybywa szkodników. Straty powodowane przez agrofagi są coraz wyższe. W związku z tym rolnicy z niepokojem patrzą w przyszłość. Obowiązują się, że związane z wprowadzeniem "zielonego ładu" i polityki "od pola do stołu" ograniczenia stosowania nawozów mineralnych i środków ochrony roślin mogą przyczynić się do zbioru gorszych ilościowo oraz jakościowo plonów – co w konsekwencji wpłynie niekorzystnie na dochód gospodarstwa.	Pozostanie na dotychczasowym poziomie plonowania, ochrony roślin.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Projektowane w ramach Planu Strategicznego interwencje, przede wszystkim ujęte w ramach ekoschematów, mają na celu zachęcenie rolników do ograniczania stosowania chemicznych środków ochrony roślin, przy wysokości wsparcia adekwatnej do ponoszonych kosztów, tak aby zachować opłacalność produkcji.
516	2021-02-09 10:35:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
517	2021-02-09 10:36:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	W poddanych konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. W ramach PROW 2014-2020 nie tylko LGD wspierały tworzenie nowych miejsc pracy. Według danych z dn. 31 sierpnia 2020 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach działania Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej dofinansowała powstanie 2 376 nowych firm. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad znaczącym zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem.	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
518	2021-02-09 10:39:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Cel 8: Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa; Cele 4 Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii; Cel 5: Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze ; Cel 10: (przekrojowy) Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania	Postulujemy o rozszerzenie katalogu celów, które mogą być realizowane przez LGD, zwłaszcza tych związanych z ochroną klimatu i ochroną środowiska naturalnego, czyli celów 4 i 5. Z naszej wstępnej diagnozy na obszarze LGD wynika, że nowa Lokalna Strategia Rozwoju na lata 2023-2027 będzie sprofilowana właśnie na "zieloną interwencję" i będzie promowała operacje wpisujące się w pakiet czystej energii, jako wkład obszarów wiejskich promujący działania na rzecz ochrony klimatu. Dlatego tak ważne jest dla nas uwzględnienie celów 4 i 5, jako tych do realizacji przez LGD w ramach RLKS. Kolejna sprawa to, jako LGD widzimy też duże możliwości do realizacji celu przekrojowego tj. 10, gdzie upatrujemy wykorzystanie naszych zasobów kadrowych na doradztwo dla szeroko rozumianych obszarów wiejskich (niekoniecznie dla rolników, ten obszar doskonale realizują ODry), ale już w obszarach innowacyjnej działalności pozarolniczej, jak najbardziej jest to możliwe.	LGD	nieuwzględniona	Rozszerzenie katalogu celów w tym miejscu dokumentu może oznaczać obligatoryjne wdrażanie LSR ukierunkowanych na ochronę środowiska przez wszystkie LGD, co przeczy oddolności tego instrumentu. Nie oznacza to, że LGD nie może ukierunkować swojej LSR na ten obszar tematyczny. Konieczne jest tylko znalezienie dla LGD zakresu zadań, które nie są finansowane przez inne fundusze lub programy, najlepiej takich, które będą służyły całym społecznościom lokalnym a nie zaspokajały partykularne potrzeby jednostek.

519	2021-02-09 10:42:35	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Wnioskujemy o ujęcie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej możliwości skierowania interwencji na rozwój infrastruktury na terenach wiejskich, ze szczególnym uwzględnieniem infrastruktury drogowej tj. budowa i modernizacja dróg lokalnych.	Po zapoznaniu się z dokumentami, które mają wyznaczać kierunki działań oraz stanowić podstawę kształtowania zasad i warunków dostępu do wsparcia, wyrażamy obawy co do istotnego ograniczenia możliwości dofinansowania inwestycji niezwykle istotnych z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich, a co za tym idzie całego powiatu. Wsparcie finansowe ukierunkowane m.in. na budowę i modernizację dróg lokalnych wydaje się kluczowe dla prawidłowego rozwoju tych terenów, gdyż warunkuje ono nie tylko podniesienie jakości życia mieszkańców wsi, ale wpływa także bezpośrednio na rozwój nowoczesnego rolnictwa. Taką szansę w poprzedniej perspektywie finansowej dawały środki, o które samorząd mógł się ubiegać w ramach PROW. Takiej interwencji nie przewidziano natomiast w konsultowanym Planie Strategicznym, mimo, iż na poziomie priorytetów wskazuje się zarówno konieczność przyciągania młodych rolników i ułatwiania rozwoju działalności gospodarczej czy poprawę pozycji rolników w łańcuchu wartości. W analizie SWOT dla celu 7 rozwój infrastruktury technicznej wskazany jest wprost jako szansa na przyciąganie młodych rolników i ułatwienie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich. Zgodnie z zapisami analizy, poprawa sieci infrastruktury drogowej i technicznej wydaje się niezwykle istotnym bodźcem rozwojowym, gdyż stwarza możliwości terytorialnego zwiększenia dostępności miejsc pracy dla mieszkańców wsi, w tym z wykorzystaniem rozwoju ośrodków wiejskich. Nie przekonuje przy tym uzasadnienie, iż proces modernizacji i rozwoju infrastruktury na obszarach wiejskich będzie realizowany w ramach Polityki Spójności czy Krajowego Programu Odbudowy, gdyż nie ma to swojego odzwierciedlenia w określonych dla nich priorytetach inwestycyjnych.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
520	2021-02-09 10:45:18	załącznik 8 – Koordynacja, demarkacja i komplementarność	Wnioskujemy o zaplanowanie w WPR 2021-2027 wsparcia w obszarze: Dostępność terytorialna obszarów wiejskich (Cel 2 SZRRWR 2030), zakres: Niskoemisyjny i zero emisyjny transport oraz inwestycje poprawiające bezpieczeństwo w transporcie na obszarach wiejskich (drogi powiatowe i gminne, ścieżki rowerowe, oświetlenie itp.).	Po zapoznaniu się z dokumentami, które mają wyznaczać kierunki działań oraz stanowić podstawę kształtowania zasad i warunków dostępu do wsparcia, wyrażamy obawy co do istotnego ograniczenia możliwości dofinansowania inwestycji niezwykle istotnych z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich, a co za tym idzie całego powiatu. Wsparcie finansowe ukierunkowane m.in. na budowę i modernizację dróg lokalnych wydaje się kluczowe dla prawidłowego rozwoju tych terenów, gdyż warunkuje ono nie tylko podniesienie jakości życia mieszkańców wsi, ale wpływa także bezpośrednio na rozwój nowoczesnego rolnictwa. Taką szansę w poprzedniej perspektywie finansowej dawały środki, o które samorząd mógł się ubiegać w ramach PROW. Takiej interwencji nie przewidziano natomiast w konsultowanym Planie Strategicznym, mimo, iż na poziomie priorytetów wskazuje się zarówno konieczność przyciągania młodych rolników i ułatwiania rozwoju działalności gospodarczej czy poprawę pozycji rolników w łańcuchu wartości. W analizie SWOT dla celu 7 rozwój infrastruktury technicznej wskazany jest wprost jako szansa na przyciąganie młodych rolników i ułatwienie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich. Zgodnie z zapisami analizy, poprawa sieci infrastruktury drogowej i technicznej wydaje się niezwykle istotnym bodźcem rozwojowym, gdyż stwarza możliwości terytorialnego zwiększenia dostępności miejsc pracy dla mieszkańców wsi, w tym z wykorzystaniem rozwoju ośrodków wiejskich. Nie przekonuje przy tym uzasadnienie, iż proces modernizacji i rozwoju infrastruktury na obszarach wiejskich będzie realizowany w ramach Polityki Spójności czy Krajowego Programu Odbudowy, gdyż nie ma to swojego odzwierciedlenia w określonych dla nich priorytetach inwestycyjnych.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
521	2021-02-09 10:50:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania w ramach PROW LGD wykorzystano kwotę ok. 10 mln zł na projekty realizowane w 10 gminach: Adamów, Krzywdą, Łuków, Serokomla, Stoczek Łukowski (miasta i gmina), Stanin, Wojcieszków, Wola Mysłowska i Trzebieszów. Udało się zrealizować kilkadziesiąt inwestycji o wymiarze społecznym i gospodarczym. Byliśmy i jesteśmy wsparciem dla przedsiębiorców, którzy ze środków PROW 2014-2020 stworzyli ok. 40 miejsc pracy, powstało 20 nowych firm, a pomogliśmy w rozwoju 12 firmom. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe i inne wyposażenie dla działających NGO, a także organizowane były szkolenia i warsztaty aktywizujące lokalną społeczność i łączące pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER PROW na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczona tylko minimalne 5% budżetu II filaru, co – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

522	2021-02-09 11:17:33	ROZDZIAŁ 5. ROZWIĄZANIA DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna	uwzględniono	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
523	2021-02-09 11:25:27	ROZDZIAŁ 5. ROZWIĄZANIA DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wyrażam poparcie dotyczące utrzymania płatności powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027r.	Wsparcie dochodów gospodarstw rolnych Kontynuacja tej płatności pozwoli utrzymać produkcję buraków i cukru Burak jest ważną rośliną w płodozmianie Płatność powiązana z produkcją buraków cukrowych wpływa nie tylko na sytuację gospodarstw ale ma znaczenie dla wielu podmiotów świadczących usługi i zajmujących się przetwórstwem	Osoby fizyczna	uwzględniona	
524	2021-02-09 11:44:57	ROZDZIAŁ 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	zwiększenie alokacji z 5% do 10% II filaru Wspólnej Polityki Rolnej, która zostanie przeznaczona na LEADERA w nowej perspektywie finansowej.	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. • Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacji i integracji mieszkańców oraz wiele innych.	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podjęcie LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
525	2021-02-09 11:45:46	ROZDZIAŁ 6. PLAN FINANSOWY	uzyskane z prowadzenia działalności rolniczej. Koszty produkcji ciągle rosną: ceny nawozów mineralnych, środków ochrony roślin, cena paliwa i materiały budowlane (modernizacja budynków gospodarczych). Natomiast ceny uzyskane ze sprzedaży produktów rolnych są niższe niż kilka lat temu. Dodatkowo dopłaty bezpośrednie nie są takie same jak u naszych zachodnich sąsiadów. To nie wpływa pozytywnie na przyciągnięcie młodych rolników lub pozostanie na roli dzieci rolników. Rolnicy wskazują również na fakt, iż chcieliby modernizować park maszynowy w swoich gospodarstwach, jednak ceny maszyn z roku na rok są coraz wyższe. Natomiast jakość maszyn, wytrzymałość nie jest już tak dobra jak kilkanaście lat temu, pomimo, iż na rynku powstaje coraz więcej firm produkujących maszyny rolnicze oraz jest bardzo dużo przedstawicieli handlowych. Warto również podkreślić, że okres gwarancyjny maszyn (głównie ciągników, kombajnów) jest zbyt krótki – w większości przypadków jednoroczny. Nie powinno być tak, że silnik czy inne podzespoły są objęte roczną gwarancją. Rolnik płacąc duże pieniądze (często biorąc kredyty długoterminowe) powinien godnie korzystać z nowo zakupionych maszyn, a nie po roku czy dwóch naprawiać... Warto zwrócić na te problemy uwagę i podjąć działania mające na celu regulację prawną powyższych kwestii.	-Dofinansowanie do zleceń badań gleb wpłynęłyby na bardziej efektywne działania rolników, wzrost dochodów gospodarstwa. -Wzrost cyfryzacji -Wsparcie przy pozytywnym i skutecznym gospodarowaniu zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze -Wzrost dochodów z działalności rolniczej, lepsze warunki dla młodych rolników.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Projekt Planu Strategicznego WPR przewiduje szereg rozwiązań, w tym m.in. wsparcie dla młodych rolników. W ramach I filaru WPR nadal będzie przyznawana płatność do powierzchni, przy czym, od 2023 r., nie będzie obowiązywał w ramach tej płatności limit powierzchniowy. Ponadto w ramach przyszłej WPR wdrożone zostaną ekoschematy, płatności dobrowolne dla rolników, które mają na celu stworzenie zachęt dla rolników do realizacji praktyk na rzecz klimatu i środowiska, za które rolnicy będą otrzymywali dodatkowe płatności.

526	2021-02-09 11:47:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	<p>Zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju.</p> <p>Dokument ten przewiduje rozszerzony katalog inwestycji w porównaniu do PROW 2014-2020, które będą mogły realizować gminy, w tym m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> •poprawa dostępu do infrastruktury publicznej, w szczególności małej infrastruktury publicznej mającej na celu wzmocnienie przewag danego obszaru oraz wyrównanie szans rozwojowych wszystkich mieszkańców i dywersyfikacja zatrudnienia, •poszukiwanie sposobów dostarczania usług (innych niż podstawowe) dla lokalnej społeczności, w tym rozwój usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. <p>W poddanym konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem.</p> <p>Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem. Zwłaszcza, że na terenie LGD zapotrzebowanie na środki zarówno dla gmin, jak i przedsiębiorców w obecnej perspektywie finansowej jest kilkakrotnie większe niż dostępna alokacja na Leadera.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
527	2021-02-09 11:48:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
528	2021-02-09 11:50:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	<p>Działania LGD są dla nas - kół gospodyń wiejskich - bardzo ważne. Wpływają niewątpliwie na integrację społeczną, aktywizację społeczności wiejskiej, po prostu dużo się dzieje i żyje się lepiej.</p>	Koła Gospodyń Wiejskich	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

529	2021-02-09 11:55:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 15%	LGD na terenie naszej gminy działa bardzo prężnie i aktywnie. Warto przeznaczyć na ich działalność większą kwotę, niż ta proponowana w Planie Finansowym.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
530	2021-02-09 12:06:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €	Ochotnicza Straż Pożarna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
531	2021-02-09 12:17:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	„W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%”	Zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Dokument ten przewiduje rozszerzony katalog inwestycji w porównaniu do PROW 2014-2020, które będą mogły realizować gminy, w tym m.in: <ul style="list-style-type: none"> •poprawa dostępu do infrastruktury publicznej, w szczególności małej infrastruktury publicznej mającej na celu wzmocnienie przewag danego obszaru oraz wyrównanie szans rozwojowych wszystkich mieszkańców i dywersyfikacja zatrudnienia, •poszukiwanie sposobów dostarczania usług (innych niż podstawowe) dla lokalnej społeczności, w tym rozwój usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. W poddanych konsultacjach projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem. Zwłaszcza, że na terenie LGD zapotrzebowanie na środki zarówno dla gmin, jak i przedsiębiorców w obecnej perspektywie finansowej jest kilkakrotnie większe niż dostępna alokacja na Leadera.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

532	2021-02-09 12:25:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym gminy oraz małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
533	2021-02-09 12:27:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>Zmiany dotyczące poddziałania LEADER - rozdział 6 plan finansowe, zwiększenie do 10% alokacji środków na poddziałanie LEADER.</p> <p>Pozostałe propozycje zmian znajdują się w załączonym do niniejszego formularza dokumencie.</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>I te liczby wciąż rosną my nadal ogłaszamy nabory. LGD mają realny wpływ na rozwój obszarów na których działają.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym, czyli 5% kwoty przeznaczonej na drugi filar</p>	LGD	533	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

534	2021-02-09 12:28:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zmiany dotyczące podziałania LEADER - Rozdział 6 - Plan finansowy - zwiększenie do 10% alokacji środków na podziałanie LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>I te liczby wciąż rosną my nadal ogłaszamy nabory. LGD mają realny wpływ na rozwój obszarów na których działają.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym, czyli 5% kwoty przeznaczonej na drugi filar</p>	LGD	534	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
535	2021-02-09 12:30:21	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Związek wyraża poparcie dotyczące utrzymania płatności powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027r.	Utrzymanie, a zwłaszcza zwiększenie płatności powiązanej z produkcją buraka cukrowego miałyby znaczący wpływ na opłacalność upraw. Uprawa buraka cukrowego należy do jednej z najbardziej pracochłonnych i kosztownych upraw ale też powinna znaleźć w płodozmianie każdego gospodarstwa. Zalety uprawy buraka cukrowego mają znaczenie dla żyzności gleby i jakości powietrza.	Związki branżowe		częściowo uwzględniona	Projekt Planu Strategicznego przewiduje, że w sektorze buraków cukrowych będzie przyznawana płatność związana z produkcją. Wysokość środków finansowych, które zostaną przeznaczone na płatności związane zostanie określona w II wersji projektu Planu.
536	2021-02-09 12:30:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	działania łącznie z jego logiką interwencji i wkładem w cele szczegółowe oraz cele przekrojowe polegającej na przygotowaniu oddolnych koncepcji rozwoju w skali mikro (Smart Village – inteligentna wioska), zwanych dalej „koncepcjami SV” -> Zmiany polegającej na przygotowaniu oddolnych koncepcji rozwoju w skali mikro (Smart Village – inteligentna wioska), zwanych dalej „koncepcjami SV” 2)Zmiana do PROW na lata 2014-2020; w ramach podziałania 19.1 w części: 8.2.15.3.4.4. Beneficjenci -> Uniemożliwienie tworzenia konkurencyjnych LSR przez podmioty nie będące LGD, Ograniczenie kręgu beneficjentów podziałania 19.1 do LGD opracowujących LSR na nowy okres programowania 3)Rozdział 6 - Plan finansowy-> 10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER. 4)1.1. Nowy model wdrażania Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) – ukierunkowanie na rezultaty -> cel H: promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska 5) 2.2.Zidentyfikowane potrzeby do każdego celu szczegółowego WPR -> Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia	<p>Propozycja wprowadzenia zmiany w działaniu M19 w części: 8.2.15.2. Ogólny opis działania łącznie z jego logiką interwencji i wkładem w cele szczegółowe oraz cele przekrojowe polegającej na przygotowaniu oddolnych koncepcji rozwoju w skali mikro (Smart Village – inteligentna wioska), zwanych dalej „koncepcjami SV” (...) uważamy za bezcelowe, jeśli nie przewiduje się dedykowanych środków na realizację tych koncepcji. My, jako LGD możemy potwierdzić (mamy kontakt z lokalnymi liderami, którzy często są naszymi członkami, jak również utrzymujemy z nimi kontakt w ramach prowadzonej przez nas działalności animacyjnej), że wnioski, mimo braku takich koncepcji – jako opracowanych dokumentów, rozwijają się z dbałością o aspekty związane z zachowaniem lokalnych zasobów, w tym zasobu jakim jest relatywnie czyste środowisko, przy aktywności mieszkańców w zakresie oddolnego zarządzania przyszłością obszaru, na którym żyją. Opracowywanie kolejnego dokumentu planistycznego (koncepcja SV) mają się z celem, gdyż na etapie budowania Strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (LSR), konsultacje społeczne zapewnią wypracowanie wspólnych „koncepcji” rozwoju wsi, sołectw z obszarów wiejskich w różnych zakresach. Ad 2.</p> <p>Kolejną zmianą, na którą nie ma naszej zgody, są proponowane zmiany w ramach podziałania 19.1 w części: 8.2.15.3.4.4. Beneficjenci - dającej możliwość składania wniosków na wsparcie przygotowawcze podmiotom innym niż LGD, np. stowarzyszeniom, które mogą złożyć wniosek nie mając nawet dopełnionego procesu rejestracji w KRS. Wiadomo, że stowarzyszenia z reguły inne niż LGD nie mają odpowiednich struktur, nie posiadają zatrudnionych pracowników, nie posiadają biur i całej infrastruktury, która była tworzona przez lata. Przynajmniej uzasadnienie, że trzeba umożliwić innym partnerstwom tworzenie konkurencyjnych</p>	LGD		W przeważającej części uwaga nieuwzględniona.	Nie jest możliwe uwzględnienie w planie strategicznym uwag zgłoszonych do zmiany PROW 2014-2020/22 np. w zakresie warunków przyznawania wsparcia przygotowawczego. Alokacja na podejście LEADER została zwiększona z 5% do 8% środków EFRROW. Nie przewiduje się objęcia LGD w ramach interwencji dot. szkoleń, doradctwa oraz tworzenia EPI, gdyż do LGD są adresowana interwencja LEADER. Instrument Smart Villages będzie wdrażane w planie strategicznym, jednak wsparcie na przygotowanie nowych koncepcji SV jest uzależnione od wyników pilotażu prowadzonego w ramach PROW 2014-2020/22 w okresie przygotowawczym. Realizacja koncepcji SV, których przygotowanie będzie finansowane w PROW 2014-2020/22 tj. finansowanie operacji objętych tymi koncepcjami przewidziana jest w interwencji LEADER, gdyż zdecydowana część operacji, które mogą być objęte koncepcjami SV wpisuje się w cele podejścia LEADER. Niektóre koncepcje SV będą prawdopodobnie spełniały warunki przyznania pomocy w interwencji "Infrastruktura na obszarach wiejskich". Potrzeby w zakresie poprawy dostępu do infrastruktury technicznej będą realizowane w pewnym stopniu także w ramach interwencji "Infrastruktura na obszarach wiejskich" albo w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Poprawa dostępu do do wysokowydajnego Internetu ma być zapewniona również w KPO.

537	2021-02-09 12:41:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
538	2021-02-09 12:42:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
539	2021-02-09 12:50:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
540	2021-02-09 12:58:06	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
541	2021-02-09 13:04:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

542	2021-02-09 13:32:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR przeznaczono na podejście LEADER.	<p>€. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. Według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Ponieważ LEADER jest wciąż wdrażany liczby te cały czas rosną.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
543	2021-02-09 13:37:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Podniesienie budżetu przewidzianego na działanie Leader z 5 % na 10 % środków II Filara.	<p>Planowany budżet w wysokości 5 % środków II Filara nie jest wystarczający dla realizacji inwestycji inicjatyw społecznych i rozwoju infrastruktury oraz działalności gospodarczej na takim poziomie w jak w perspektywie 2014-2020. Zmniejszenie środków o połowę doprowadzi do zmniejszenia możliwości rozwoju na różnych szczeblach oraz braku możliwości pozyskania środków przez lokalne społeczności i ograniczenia oddolnej inicjatywy.</p>	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
544	2021-02-09 13:55:21	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p>	Organizacje pozarządowe	544	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

545	2021-02-09 13:59:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR przeznaczono na podejście LEADER.	<p>€. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. Według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Ponieważ LEADER jest wciąż wdrażany liczby te cały czas rosną.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
546	2021-02-09 14:03:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Organizacje pozarządowe	546	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

547	2021-02-09 14:10:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	JST	547	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
548	2021-02-09 14:15:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Organizacje pozarządowe	548	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
549	2021-02-09 14:26:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	<p>Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

550	2021-02-09 14:33:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	uwzględnienie branży: przetwórstwo grzybów hodowlanych oraz leśnych; przetwórstwo owoców hodowlanych oraz leśnych	W związku z programem tworzenia nowych produktów wspólnie z Politechniką Białostocką oraz Uniwersytetem Medycznym w Białymstoku planujemy budowę nowego zakładu, który pozwoli na wprowadzenie nowego produktu na rynek oraz zwiększenie produkcji obecnego asortymentu. Przyczyni się to na pewno do zwiększenia zatrudnienia, tworzenia nowych aktywów przedsiębiorstw promujących polskie rozwiązania oraz produkty, zwiększenia obrotów.	Pozostałe		uwzględniona	Wsparcie w ramach działania Cel 3. "Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości" dotyczy różnych sektorów przetwórstwa rolno-spożywczego, w tym także owoców i grzybów hodowlanych oraz owoców i grzybów pozyskiwanych z runa leśnego.
551	2021-02-09 14:48:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	4. 10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę i alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej z 5% na 10% wynikającym z rozporządzenia o Planie Strategicznym.	JST	551	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
552	2021-02-09 14:54:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Punkt 4 powinien brzmieć: "10% alokacji przeznaczono na podejście Leader"	To środki na rozwój obszarów wiejskich. PS WPR w proponowanej postaci wspiera tylko rolnictwo a nie wieś.	LGD		uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym
553	2021-02-09 15:02:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Według mnie inicjatywa LEADER jest bardzo dobrym pomysłem na wsparcie nowych przedsiębiorców chcących rozpocząć swój biznes na terenach wiejskich. Ponadto, w tych programach jest możliwe wsparcie osób pracujących, którzy mają aspiracje na coś więcej i rozpoczęcie takiej działalności. Myślę, że warto aby ilość środków była na wyższym poziomie, niż proponowana obecnie. Często ludzie na terenach wiejskich mimo, że mają różne pomysły na działalność są ograniczeni brakiem odpowiednich dotacji na ich realizację, a także miejscem zamieszkania. A takie zwiększenie środków pozwoli na wykrzesanie potencjału drzemącego w ludziach pochodzących ze wsi oraz realizację ich pasji czy marzeń, często związanych z rozpoczęciem własnego biznesu.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
554	2021-02-09 15:04:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

555	2021-02-09 15:21:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu</p>	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
556	2021-02-09 15:24:04	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	<p>Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
557	2021-02-09 15:48:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR przeznaczono na podejście LEADER.	<p>€.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. Według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Ponieważ LEADER jest wciąż wdrażany liczby te cały czas rosną.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

558	2021-02-09 16:11:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
559	2021-02-09 17:03:06	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wprowadzenie limitu owiec do dopłat tak jak jest w przypadku bydła .	Dla bydła opasowego jak i krów są limity sztuk to i tak samo owce powinny być tak samą traktowane .	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Opracowanie programu wsparcia dla któregośkolwiek z sektorów wymaga wykazania, że sektor ten ma szczególne znaczenie gospodarcze, środowiskowe lub społeczne oraz że znajduje się w trudnej sytuacji. Specyfika trudności w poszczególnych sektorach zwierzęcych jest różna, stąd różna populacja docelowa
560	2021-02-09 17:18:39	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	dobrostan zwierząt - dopłata dla tuczniaka czy lochy jeżeli jest hodowany w systemie ściółkowym .	bardzo mało gospodarstw utrzymuje hodowle w systemie ściółkowym ,zapewnia on zwierzętom lepszy komfort	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt, w tym utrzymania świń na ściółce.
561	2021-02-09 17:32:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Warto zwiększyć nakłady na program LEADER, gdyż rozwój obszarów wiejskich jest bardzo ważny. W moim przypadku bez środków wspomagających nie powstałaby działalność, która daje mi możliwość zarobkowania ale wspiera również kapitał społeczny mieszkańców obszarów wiejskich. Poza tym lokalne LGD jest bardzo zaangażowane we wspieranie lokalnych inicjatyw kulturalnych, ekologicznych oraz historycznych(uważam, że gminy nie zawsze mają dostateczną ilość czasu, aby w tak dokładny sposób zająć się tego typu przedsięwzięciami).	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

562	2021-02-09 17:37:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Grzegorz Puda Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Szanowny Panie Ministrze!</p> <p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
563	2021-02-09 18:38:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	LGD	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

564	2021-02-09 18:52:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
565	2021-02-09 19:29:46	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP)	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP)	Moim skromnym zdaniem wymóg utrzymania stada w wielkości do 1,5 DJP/ha UR nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw, które mogą otrzymać wyżej wymienione wsparcie dla krów/młodych zwierząt. Taka zmiana będzie skutkowała zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach oraz może spowodować ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna	uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
566	2021-02-09 20:59:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
567	2021-02-09 22:27:13	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	1.Wprowadzenie jednolitego systemu znakowania pochodzenia miodu., 2.Miody mieszane, zawierające w składzie miody importowane powinny zawierać informację na opakowaniu o pochodzeniu każdego miodu w przypadku zawartości pow 1 % w mieszance. 3.Wprowadzenie centralnego rejestru pasiek. 4. Wprowadzenie premii za uprawę ekologiczną roślin miododajnych .	Powyższe propozycje pozwolą świadomie wybierać konsumentom Polskie miody. Rejestr pasiek ułatwi prowadzenie akcji promocyjnych, szkoleń itp. Dodatkowe premie zachęcą rolników do wsparcia pszczelarstwa.	Osoby fizyczna	niewzjędniona	Uwaga wykracza poza ramy PS WPR

568	2021-02-09 22:27:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP)	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna	uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
569	2021-02-09 22:42:47	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>301 zł/lochę - za zapewnienie lochom zwiększonej powierzchni bytowej w budynkach,</p> <p>612 zł/ lochę - (dodatkowa płatność za zapewnienie lochom dostępu do wybiegu);</p> <p>Do momentu zwalczenia choroby ASF dodatkowa płatność za zapewnienie lochom zwiększonej powierzchni bytowej w budynkach - 612 zł/lochę</p> <p>b. tuczników:</p> <p>24 zł/ tuczniaka - za zapewnienie tucznikom zwiększonej powierzchni bytowej w budynkach,</p> <p>33 zł/ tuczniaka – (dodatkowa płatność za zapewnienie tucznikom dostępu do wybiegu);</p> <p>Do momentu zwalczenia choroby ASF dodatkowa płatność za zapewnienie tucznikom zwiększonej powierzchni bytowej w budynkach - 33 zł/ tuczniaka.</p>	Większe stawki dopłat zachęca hodowców do inwestycji w dobrostan. Większe dopłaty w okresie walki z chorobą ASF również wpłyną pozytywnie na opłacalność produkcji.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Dodatkowo kalkulacja płatności musi zostać przygotowana przez podmiot funkcjonalnie niezależny od organów odpowiedzialnych za realizację planu strategicznego WPR oraz posiadający odpowiednią wiedzę fachową, który przeprowadza obliczenia. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt takim podmiotem jest Instytut Zootechniki-PIB, który dokonał kalkulacji płatności dobrostanowych. Z przygotowanych przez Instytut kalkulacji wynika, że dodatkowe koszty i utracone dochody w wyniku podjętych zobowiązań w odniesieniu do loch i tuczników kształtują się na poziomie zaproponowanych stawek płatności. Należy mieć tu na względzie, że stawki płatności dobrostanowych nie są płatnościami mającymi na celu np. pomoc dla hodowców w sytuacji występowania ASF, a obejmują zgodnie z przepisami UE koszty związane z podwyższonym dobrosstanem zwierząt czyli w przypadku świń - koszty związane z zapewnieniem zwierzętom zwiększonej powierzchni bytowej lub zapewnieniem im dostępu do wybiegu.
570	2021-02-09 23:11:53	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Należy usunąć zapis dotyczący kwalifikowalności w zakresie obsady zwierząt 0,5-1,5DJP/ha użytków rolnych	Wymóg utrzymywania obsady 0,5-1,5DJP/ha UR nie wpłynie na dochodowość gospodarstw z produkcją zwierzęcą, ponieważ: 1. Zmniejszy się ilość uprawnionych gospodarstw do w.w. pomocy a pozostałe nie mieszczą się w tym zakresie odczuwają zmniejszony przychód 2. gospodarstwa utrzymujące hodowle na granicy 1,5DJP/ha będą zmniejszać produkcję, co przyczyni się do spadku dochodów	Osoby fizyczna	uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
571	2021-02-09 23:28:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Kwota na podejmowanie działalności 200000zł, możliwość utworzenia dodatkowo 2 miejsc pracy i dofinansowania miejsca pracy na poziomie 120000zł plus 30000 zł wkład własny .	W obecnej sytuacji gdzie wiadziony jest duży nacisk na innowacyjność ,otwarcie działalności i utworzenie 3 miejsc pracy kosztuje, a cyfryzacja ,innowacyjne rozwiązania w większości przypadków muszą być kupowane za granicą i jest drogo działanie powinno być dostępne nie tylko dla bezrobotnych tylko również dla rolników	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej w ramach Interwencji LEADER kierowane będzie również do rolników, jednak projektowana kwota wsparcia wynosi do 150 tys zł.
572	2021-02-09 23:41:00	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Premia dla rolników do 40 r zycia na podejmowanie działalności gospodarczej 200000zł jedno miejsce pracy ,300000zł na dwa miejsca ,400000 zł na 3 miejsca .	Nie każdy młody rolnik może skorzystać z premii młodego rolnika ,wiele osób zostało wykluczonych przez zmieniające się nie stop warunki ,jako dywersyfikacja dochodów rolniczych potrzebna jest premia na działalność pozarolniczą w wysokości pozwalającej na zakup innowacyjnych rozwiązań	Osoby fizyczna	niewzględniona	Możliwość uzyskania wsparcia na działalność pozarolniczą w PS dla WPR przewidziana jest w ramach interwencji LEADER (także dla osób ubezpieczonych w KRUS).
573	2021-02-09 23:52:03	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Premia na podejmowanie działalności gospodarczej ,200000zł jedno miejsce pracy,350000 zł dwa miejsca pracy,450000zł trzy miejsca pracy .premiowane projekty oparte o innowacyjne i cyfrowe rozwiązania	Rolnikom nadal potrzebne jest wsparcie na podejmowanie działalności.LGD często wykluczają rolników ponieważ rolnik nie ma statusu bezrobotnego a takie jest kryterium dostępu i jedyna szansa dla rolników to wsparcie z ARIMR.wysokość wsparcia 450000zł pozwoli na otwarcie nie tylko małych zakładów fryzjerskich ,ale na otwarcie np nowoczesnych firm budowlanych stosujących innowacyjne cyfrowe rozwiązania	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej w ramach Interwencji LEADER kierowane będzie również do rolników, jednak projektowana kwota wsparcia wynosi do 150 tys zł.
574	2021-02-10 00:00:16	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	W miejscu potrzeby należałoby napisać: Rozwój produkcji żywności wysokiej jakości w tym produkcji ekologicznej najwyższej jakości	Problemem który ogranicza rozwój rolnictwa ekologicznego w Polsce jest brak pierwszeństwa w dostępie do ziemi dla rolników ekologicznych z zasobu KOWR i degresywność. Płatność ekologiczna nie powinna podlegać degresywności na poziomie gospodarstwa do łącznej powierzchni 150 ha na jedno gospodarstwo	Osoby fizyczna		

575	2021-02-10 00:32:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Siedliska lęgowe ptaków na obszarach Natura 2000 - brak w projekcie gatunku ptaka bardzo istotnego w krajobrazie rolniczej przestrzeni produkcyjnej Czajka.	Jeszcze obecnie ten gatunek Czajka) nie jest tak liczny na naszych siedliskach lądowych i śródpolnych zalewiskach. Wskazane aby utrzymać te naturalne siedliska lęgowe	Doradztwo rolnicze		uwzględnione	Planowane jest objęcie wsparciem siedlisk lęgowych czajki. W opisie celu tej interwencji wskazano jedynie przykładowe gatunki ptaków, do których jest planowane wsparcie
576	2021-02-10 03:42:04	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Zwiększenie dofinansowania nawet do 250 tys. Zmniejszenie wartości ekonomicznej. Zmniejszenie powierzchni gruntów do 3 ha w Małopolsce. Zwolnienie z prowadzenia księgowości. Mniej biurokracji.	kwota która jest aktualnie 150 tys jest niewystarczająca na zakup nowej maszyny np. Traktora A w rozpoczęciu rolnictwa to właśnie traktor pierwszy jest najbardziej potrzebny. W Małopolsce to rolnictwo jest dużo drobniejsze niż w innych województwach co wiele rolników posiada 100 ha. Młody rolnik chcąc wyprodukować towar marketowy musi poświęcić dużo czasu na prace umysłową i fizyczną i czasami jest bardzo ciężko załatwić mając tyle na głowie.	Osoby fizyczna		niewzjędniona	Proponowana kwota premii dla młodych rolników to 200 tys. zł, czyli o 50 tys. zł więcej niż w ramach PROW 2014-2020 (zgodnie z zasadą waloryzacji kwoty premii średnio co 5 lat). Wsparcie powinno trafić do gospodarstw, które mają szansę na prowadzenie rynkowo zorientowanej działalności, tj. o określonej wartości ekonomicznej. Wartość ekonomiczna gospodarstwa "na wejściu" może być mniejsza niż określona wartość w tys. euro (np. 15 tys. euro), jeżeli spełniony jest warunek dot. minimalnej powierzchni (średnia wojewódzka lub krajowa - ta niższa). I odwrotnie, jeżeli warunek dot. minimalnej wielkości ekonomicznej jest spełniony w momencie ubiegania się o pomoc, to wielkość fizyczna gospodarstwa może być niższa niż średnia wojewódzka/ krajowa. A zatem, w stosunku do PROW 2014-2020 warunki dot. wielkości ekonomicznej i fizycznej gospodarstwa młodego rolnika zostały złagodzone, gdyż "na wejściu" wymagane jest spełnienie przynajmniej jednego z tych warunków, a nie jak dotychczas - obydwu. Prowadzenie ewidencji przychodów i rozchodów jest jednym z warunków prowadzenia rentownej działalności rolniczej w gospodarstwie.
577	2021-02-10 07:41:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zmiana zapisów i zwiększenie alokacji w pkt 6.4 z 5 do 10% alokacji z przeznaczeniem na podejście LEADER	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły i przyniosą konkretne efekty na terenach wiejskich tj. powstają nowe miejsca pracy, otwierają się nowe firmy, powstają nowe obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, świetlice itp. Tak znaczne ograniczenie środków w porównaniu do poprzedniego okresu programowania znacząco ograniczy i zahamuje pomoc kierowaną do mieszkańców wsi.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
578	2021-02-10 07:54:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

579	2021-02-10 07:56:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
580	2021-02-10 07:58:50	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	LGD	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

581	2021-02-10 08:09:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
582	2021-02-10 08:13:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Uważam, że kwota ta powinna pozostać w takiej samej kwocie a nawet wyższej na nowy okres programowania 2021-2027 .</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
583	2021-02-10 08:34:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Szanowny Panie Ministrze, mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej co najmniej 10% środków II Filara wynikających z rozporządzenia o Planie Strategicznym.	<p>działaniem trzy powiaty: elcki, gołdapski i olecki, w tym dziewięć gmin wiejskich, dwie miejsko-gminne i miasto Elk. Celem jest przede wszystkim integracja i przeciwdziałanie marginalizacji obszaru położonego na granicy dwóch województw: warmińsko-mazurskiego i podlaskiego. Jedną z inicjatyw realizowanych na tym obszarze jest Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Lider w EGO".</p> <p>Jako Starostowie, Burmistrzowie i Wójtowie dostrzegamy wpływ LGD na rozwój naszego obszaru: powstało 50 nowych miejsc pracy, z czego ponad 40 to nowe przedsięwzięcia. Większość z nich opiera swój rozwój na niezaprzeczalnych walorach obszaru: turystyce, czystości środowiska i walorach zdrowotnych obszaru.</p> <p>Dzięki środkom LGD wyremontowano wiele świetlic, placów zabaw, plaż oraz miejsc odpoczynku. Ze środków skorzystały gminy, parafie, stowarzyszenia. Po raz pierwszy od 60 lat zbrzmiały odtworzone organy w zabytkowym kościele w Ostrymkole (gm. Prostki), mieszkańcy obszaru mogą zwiedzić muzeum poświęcone Mazurom w gm. Stare Juchy. Takich przedsięwzięć dofinansowano 35. Ważny dla społeczności lokalnej była również możliwość zorganizowania ponad 500 inicjatyw lokalnych mających na celu integrację: szkoleń, spotkań, wyjazdów, pokazów.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji z kwoty 5 725 mld. Jest to kwota dwukrotnie mniejsza od obecnej. Jeśli tak się stanie, to pod znakiem zapytania pozostaje możliwość realizacji inwestycji gminnych, dla których działanie LEADER ma być jedynym, z którego gminy będą mogły</p>	JST	583	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

584	2021-02-10 08:43:37	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Ze względu na zalecenia KE (notatka nr 8) w ramach WPR należy uwzględnić interwencję w obszary związane z podniesieniem jakości życia na obszarach wiejskich. Wynika to również z opisu celu 8 dokumentu i kluczowej strategicznej potrzeby nr 5 (standard życia, pozarolnicza funkcja wsi). Koncepcja wspierania tych obszarów w ramach innych środków jest niespójna z założeniami WPR	Notatka zalecać nie było przygotowane przez Komisję Europejską dotyczącej jednego z celów WPR (dynamiczny rozwój obszarów wiejskich) pt. Zatrudnienie i wzrost/rozwój obszarów wiejskich wskazuje, iż polityka dotycząca obszarów wiejskich powinna również opierać się na budowaniu „społeczeństwa dla wszystkich” na obszarach wiejskich, które byłoby „lepszym miejscem do życia i pracy”. To z kolei wymaga tworzenia warunków do rozwoju społecznego, obywatelskiego i gospodarczego (poza sektorem rolniczym) oraz niwelowaniu różnic pomiędzy obszarami miejskimi i wiejskimi. Wielowymiarowy rozwój obszarów wiejskich jest czynnikiem decydującym w zachęcaniu młodych pokoleń do pozostania na wsi i wspieraniu pozarolniczego potencjału polskiej wsi. W dokumencie wskazano również, że walory rekreacyjne i turystyczne obszarów wiejskich są ważnymi czynnikami stanowiącymi siłę ekonomiczną obszarów wiejskich. Takie podejście nie jest uwzględnione w Projekcie PS WPR.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
585	2021-02-10 08:45:27	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	obszarów wiejskich. W schemacie należy uwzględnić kwestie odnoszące się do pozarolniczej funkcji wsi. Nie tylko rolnictwo i przedsiębiorczość prowadzone na obszarach, ale również pozostałe aspekty życia na wsi stanowią o jego jakości i sile. Brak rozwiniętej infrastruktury technicznej, społeczno-kulturalnej i wsparcia dla pozarolniczego funkcjonowania każdego człowieka w konsekwencji prowadzi do marginalizacji obszarów wiejskich jako terenów nieatrakcyjnych do życia – a więc i podejmowania działalności gospodarczej. Realizacja wskazanych 4 priorytetów będzie możliwa pod warunkiem zapewnienia ludziom, rolnikom i prowadzącym działalność pozarolniczą oraz ich rodzinom atrakcyjnych warunków do życia i aktywności społecznej. W priorytecie: Żywnotne obszary wiejskie należy uwzględnić potrzebę pn. wsparcie infrastruktury technicznej, komunikacyjnej, społeczno- kulturalnej i turystyczno-rekreacyjnej na obszarach wiejskich	W schemacie należy uwzględnić kwestie odnoszące się do pozarolniczej funkcji wsi. Nie tylko rolnictwo i przedsiębiorczość prowadzone na obszarach, ale również pozostałe aspekty życia na wsi stanowią o jego jakości i sile. Brak rozwiniętej infrastruktury technicznej, społeczno-kulturalnej i wsparcia dla pozarolniczego funkcjonowania każdego człowieka w konsekwencji prowadzi do marginalizacji obszarów wiejskich jako terenów nieatrakcyjnych do życia – a więc i podejmowania działalności gospodarczej. Realizacja wskazanych 4 priorytetów będzie możliwa pod warunkiem zapewnienia ludziom, rolnikom i prowadzącym działalność pozarolniczą oraz ich rodzinom atrakcyjnych warunków do życia i aktywności społecznej. W priorytecie: Żywnotne obszary wiejskie należy uwzględnić potrzebę pn. wsparcie infrastruktury technicznej, komunikacyjnej, społeczno- kulturalnej i turystyczno-rekreacyjnej na obszarach wiejskich	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
586	2021-02-10 08:48:39	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	interwencje adresowane na rozwój lokalny będą skupiały się na rozwoju miejsc pracy, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc pracy w sektorze turystyki, biogospodarki w tym gospodarki leśnej oraz usług dla mieszkańców wsi. Zakłada się jednak, że wsparcie w ramach Planu będzie miało charakter uzupełniający do Polityki Spójności. Zacytowany fragment nie jest spójny z opisem celu i jego priorytetami. Jak długo nie będzie dobrze rozwiniętej infrastruktury technicznej, sportowo- rekreacyjnej i turystycznej oraz oferty społeczno- kulturalnej na wysokim poziomie, tak długo polska wieś w sektorze pozarolniczym, nie będzie przyciągać inwestorów i nie będzie zatrzymywać młodych pokoleń do pozostania na wsi oraz zainicjowania i rozwoju własnego biznesu	Należy uwzględnić wsparcie dla realizacji założeń całego celu nr 8, który koncentruje się zarówno na kwestiach zatrudnienia i przedsiębiorczości, ale też na poprawie dostępu do infrastruktury technicznej, społecznej i turystyczno-rekreacyjnej na obszarach wiejskich. Brak jest uzasadnienia do wyłączenia części zadań z WPR i ich realizacji przez inne instrumenty finansowe	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
587	2021-02-10 09:00:42	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	W ramach Wspólnej Polityki Rolnej należy również uwzględnić wsparcie infrastruktury publicznej tj dróg, sieć wodno-kanalizacyjnych, bazy społeczno-kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej	Wzrosty uwzględnione wsparcie infrastruktury publicznej cel nr 8, który koncentruje się zarówno na kwestiach zatrudnienia i przedsiębiorczości, ale też na poprawie dostępu do infrastruktury technicznej, społecznej i turystyczno-rekreacyjnej na obszarach wiejskich. Brak jest uzasadnienia do wyłączenia części zadań z WPR i ich realizacji przez inne instrumenty finansowe. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich to działania na wielu płaszczyznach. Dotychczas, w ramach PROW 2007-2013 oraz 2014-2020 na terenach wiejskich zostało zrealizowanych setki projektów bezpośrednio oddziałujących na jakość życia na obszarach wiejskich, ale też podnoszących ich potencjał turystyczny i inwestycyjny. Niezobowiązujące stwierdzenia w dokumencie, które odnoszą się do Polityki Spójności i KPO, bez podania konkretnych, zasad wsparcia i celów w konsekwencji mogą oznaczać w przyszłości bardzo ograniczone źródła finansowania tak ważnych dla każdego mieszkańca wsi inwestycji.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

				Pan				
588	2021-02-10 09:05:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY Rozdział 5. ROZWAZANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Grzegorz Puda Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Szanowny Panie Ministrze, Dostrzegamy ogromne zaangażowanie Pana i Ministerstwa oraz podległych służb i agencji we wspieranie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2007- 2013 i 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich powstały miejsca pracy, nowe firmy, obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, ścieżki rowerowe, szlaki turystyczne i inne przedsięwzięcia potrzebne mieszkańcom obszarów wiejskich. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nie inwestycyjnym wśród grantobiorców, były organizacje pozarządowe, w tym koła gospodyń wiejskich i ochotnicze straże pożarne, parafie. Realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych .Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ponad 700 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych 5% alokacji z II filaru. Jest to		588	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
589	2021-02-10 09:11:39	Rozdział 5. ROZWAZANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Intensywność wsparcia: dla przedsiębiorcy: 70%, podejmowanie działalności: 100 %,	Propozycja na podstawie doświadczeń z okresu programowania 2014-2020,	JST		nieuwzględniona	Przy ograniczonym dostępie środków publicznych utrzymaniu tak wysokiego poziomu współfinansowania operacji przedsiębiorców jest nie racjonalne.
590	2021-02-10 09:13:29	Rozdział 5. ROZWAZANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	w katalogu beneficjentów Proponujemy uwzględnić również jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną	Poszerzy to katalog potencjalnych beneficjentów (zgodny z obecnym okresem programowania)	JST		uwzględniona	
591	2021-02-10 09:15:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	min 5% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Ze względu na rolę LEADERa w rozwoju obszarów wiejskich jako jednego z ważniejszych i bardziej rozpoznawalnych instrumentów wsparcia, należy zapewnić minimum 5 % alokacji. Potwierdzają to doświadczenia wdrażania dotychczasowego PROW, gdzie kwoty przeznaczone na wdrażanie lokalnych strategii rozwoju były już dwukrotnie zwiększane. LEADER jako istotny element polityki rozwoju obszarów wiejskich jest nastawiony na przedsiębiorczość pozarolniczą, aktywizację lokalną oraz poprawę infrastruktury publicznej w związku z czym ma bardzo duże możliwości konsumpcji środków w bardzo ważnych z punktu widzenia rozwoju polskiej wsi sferach.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

592	2021-02-10 09:15:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER. Proponuje się włączyć do realizacji zadania sieci na poziomie województwa oraz operacji w ramach planu operacyjnego Jednostki Regionalne KSOW działające w strukturze Samorządów Województw. Podmioty te dysponują odpowiednimi zasobami kadrowymi i siecią kontaktów wśród partnerów KSOW. Posiadają odpowiednie doświadczenie w realizacji powyższych zadań. Nie bez znaczenia jest również zaufanie i dobra ocena uzyskana przy współpracy z partnerami Sieci w obecnym okresie programowania.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym przekazaniem do wyłączonej realizacji tzw. operacji własnych oraz kontynuacji operacjami partnerskimi jedynie dla ODR spowoduje zauważalnie niższy stopień efektywności realizowanych operacji. W obecnym okresie programowania ODR mają problemy z odpowiednim wykorzystaniem środków na operacje planowane w ramach SIR. Ich doświadczenie we współdziałaniu w prowadzeniu konkursów dla partnerów KSOW, późniejsza kontrola i rozliczenie są na bardzo niskim poziomie. Potencjalni wnioskodawcy oczekują od Jednostek Regionalnych kompleksowej pomocy w przygotowaniu dokumentacji aplikacyjnej i współdziałania na etapie realizacji operacji partnerskich. Takiego doświadczenia Ośrodki Doradztwa Rolniczego w tej tematyce nie posiadają.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
593	2021-02-10 09:19:17	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR			JST	uwzględniona	
594	2021-02-10 09:19:58	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	oddziaływanie na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: - 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), -20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), - 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), - 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

595	2021-02-10 09:19:58	Rozdział 5. ROZWIĄZANIE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna	uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
596	2021-02-10 09:21:38	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR przeznaczono na podejście LEADER.	€. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. Według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Ponieważ LEADER jest wciąż wdrażany liczby te cały czas rosną. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalogu operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
597	2021-02-10 09:22:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: ●8 526 miejsc pracy, ●4 328 nowych firm, ●3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, ●863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalogu operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

598	2021-02-10 09:27:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Spółdzielnie	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
599	2021-02-10 09:28:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Projekt LEADER daje mieszkańcom wsi i małych miejscowości możliwość rozwinięcia działalności gospodarczej, zrealizowania planów, promocję swoich produktów. Jest również możliwością zintegrowania społeczności "małej ojczyzny" poprzez przygotowanie miejsca spotkań i spotkania wielopokoleniowe.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
600	2021-02-10 09:29:01	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, samorządy województw - będą realizowały zadania również w zakresie Strategii Komunikacji WPR 2023-2027. Jednostki Regionalne KSOW będą realizować zadania sieci ba poziomie województwa w ramach planu operacyjnego.	Pozostawienie m.in. Samorządom Województw realizacji działań tylko w zakresie Strategii Komunikacji WPR 2023-2027 wydaje się niekorzystną zmianą ze względu na niewykorzystanie całego potencjału organizacyjno-merytorycznego którymi dysponują obecnie Jednostki Regionalne KSOW działające w strukturze Samorządów Województw. Ponadto, plan działań w ramach czynności informacyjno-promocyjnych jest często mocno skorelowany z działaniami własnymi i operacjami partnerskimi prowadzonymi w ramach Planów Operacyjnych	JST	uwzględniona	
601	2021-02-10 09:41:58	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
602	2021-02-10 09:48:02	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Taki wymóg nie ma żadnego wpływu na opłacalność produkcji.	Osoby fizyczna	uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha

603	2021-02-10 09:49:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Podniesienie budżetu przewidzianego na działanie Leader z 5 % na 10 % środków II Filara.	Planowany budżet w wysokości 5 % środków II Filara nie jest wystarczający dla realizacji inwestycji inicjatyw społecznych i rozwoju infrastruktury oraz działalności gospodarczej na takim poziomie w jak w perspektywie 2014-2020. Zmniejszenie środków o połowę doprowadzi do zmniejszenia możliwości rozwoju na różnych szczeblach oraz braku możliwości pozyskania środków przez lokalne społeczności i ograniczenia oddolnej inicjatywy.	LGD	603	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
604	2021-02-10 09:50:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Rejonowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego w Garbowie wyraża poparcie dotyczące utrzymania płatności powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027 r i lata następane	utrzymania uprawy buraków i produkcji cukru w Polsce na dotychczasowym poziomie. Obecnie plantatorzy otrzymują najniższe ceny za buraki cukrowe od momentu wejścia do UE. Burak cukrowy staje się uprawą o niskim współczynniku opłacalności. Wielu rolników rozważa rezygnację z uprawy buraka. Rachunek ekonomiczny przemawia na korzyść innych upraw. Nadmieniamy, że żaden sektor gospodarki rolnej nie odnotował takiego spadku opłacalności jak burak cukrowy. Rezygnacja z uprawy buraków na dużą skalę może mieć znacznie szersze skutki dla bioróżnorodności, a także dla środowiska naturalnego. Kontynuacja dopłat przyczyni się do złagodzenia różnic w dochodach z uprawy buraków w stosunku do innych krajów Europy zachodniej (Francji, Niemiec. Tam dopłaty cukrowe zostały włączone do płatności podstawowych w latach ubiegłych. Są to znacznie wyższe kwoty niż otrzymuje Polski plantator. Aby choć częściowo zniwelować różnice i wzmocnić konkurencyjność naszego sektora, niezbędna jest kontynuacja wsparcia w powiązaniu z produkcją buraków. Mamy świadomość, że najbliższe lata będą kluczowe dla ukształtowania Rynku Cukru w Europie. Naszym zdaniem Polska powinna utrzymać trzecią pozycję pod względem wielkości produkcji cukru w Europie. Uwzględniając powyższe uprzejmie prosimy o objęcie sektora buraków cukrowych w latach 2022 – 2027 możliwie najwyższym wsparciem	Związki branżowe		częściowo uwzględniona	Projekt PS WPR przewiduje, że w sektorze buraków cukrowych będzie przyznawana płatność związana z produkcją. Wysokość środków finansowych, które zostaną przeznaczone na płatności związane zostanie określona w II wersji projektu Planu.
605	2021-02-10 09:54:05	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska 1. Poprawa dostępu do internetu o wysokiej wydajności. Poprawa dostępu do infrastruktury publicznej typu: drogi. Poprawa dostępu do infrastruktury publicznej typu: gospodarka wodno-ściekowa. 2. Poprawa dostępu do infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej. Poprawa dostępu do usług transportu publicznego. 3. Poprawa dostępu do usług publicznych w zakresie usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. 4. Poprawa dostępu do usług komercyjnych. 5. Rozwój form współpracy na obszarach wiejskich oraz ich rozwój w wymiarze produkcyjnym, usługowym, społecznym. 6. Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich poprzez tworzenie sprzyjających warunków do dywersyfikacji gospodarki, w tym biogospodarki, oraz tworzenia i utrzymania miejsc pracy na obszarach wiejskich. 7. Włączenie osób z grup defaworyzowanych lub wykluczonych na obszarach wiejskich. 8. Stymulowanie rozwoju lokalnego przez zastosowanie rozwiązań innowacyjnych, w tym cyfrowych, oraz z wykorzystaniem potencjału endogenicznego.	Wiedząc jak małe środki finansowe są planowane na RLKS w ramach PS WPR 23-27 uważamy, że przeznaczanie tych akurat środków na budowę dróg, gospodarkę wodno-ściekową, czy transport publiczny (oczywiście mamy świadomość tych potrzeb, o czym mówią sami mieszkańcy wsi) jest nieporozumieniem. Te środki powinny się znaleźć w polityce spójności i być zaplanowane na poziomie Regionalnych Programów Operacyjnych a wdrażane za pomocą mechanizmu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) przez samorządy gminne. Dlatego proponujemy wykreślenie tych działań z celu 8 a w zamian dokończenie działań od 10 do 13, które odpowiadają na potrzeby lokalnych społeczności zdiagnozowane na obszarze LGD.	Osoby fizyczne		częściowo uwzględniona	Część potrzeb zdiagnozowanych w celu 8. będzie realizowana przez Politykę Spójności, przede wszystkim potrzeby związane z infrastrukturą techniczną, natomiast ich katalog będzie znany po zakończeniu uzgodnień z MFIPR. W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

606	2021-02-10 09:57:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>Przy określaniu budżetu poszczególnych interwencji Planu należy wziąć pod uwagę następujące założenia: pkt 4. 15% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym.</p> <p>Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych.</p> <p>Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania.</p>	Organizacje pozarządowe	606	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
607	2021-02-10 10:00:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), • 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), • 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), • 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książki H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.</p>	Osoby fizyczne	607	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
608	2021-02-10 10:00:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>podniesienia budżetu przewidzianego na LEADERA z 5 do 10%</p>	<p>Wszyscy musimy zdać sobie sprawę, że jeżeli w PL WPR pozostanie 5% na LEADERA, tj. prawie 30% tego co było w tym okresie programowania, to w nowym okresie będziemy mieli budżety w wysokości 2 mln. zł na wdrażanie strategii. Dla porównania w bieżącej perspektywie było to 20 mln dzięki którym wsparcie na naszym obszarze uzyskały JST, NGO, przedsiębiorcy.</p>	Pozostałe	608	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

609	2021-02-10 10:02:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji środków Program leader z 5% na 10%.	Zmiana jest istotna z uwagi na to, że środki trafią na inicjatywy oddolne na terenie gminy Dobromierz.	JST	609	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
610	2021-02-10 10:18:52	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wykreślenie zapisu warunkującego uczyniania od 0.5 do 1.5 dużej sztuki na hektar. Bądź zwiększenia do małych i średnich gospodarstw	Upadek małych i średnich gospodarstw	Osoby fizyczna		uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
611	2021-02-10 10:18:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Dzięki zwiększeniu alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%, będzie możliwe wsparcie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. W naszej gminie dzięki finansom z działania 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz wsparciu od lokalnej grupy działania, powstało wiele miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich, zespoły ludowe. Dotychczasowe działania LEADER i osiągnięcia LGD przyczyniły się do wielkiego rozwoju naszej gminy oraz regionu.	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
612	2021-02-10 10:18:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.	Jednostki administracji rządowej	612	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

613	2021-02-10 10:22:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	1. niski % dofinansowania dla przedsiębiorców (obniżenie dotychczasowych 70% na 50%), Wnioskujemy o zwiększenie poziomu dofinansowania dla przedsiębiorstw do obecnego 70% wsparcia 2. niski	1. LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Obecna sytuacja gospodarcza związana z kryzysem COVID stawia małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich w bardzo trudnej sytuacji. Szczególnie te związane z branżą gastronomiczną, noclegową, ogólnie pojętą rekreacją i turystyką. Ustalenie 50% poziomu dofinansowania zamiast dotychczasowego 70% poziomu, przy pozostawieniu mechanizmu refundacji w rozwijaniu działalności gospodarczej, będzie stanowiło barierę rozwojową i uniemożliwi znaczącej części zainteresowanych osób realizację biznesplanów przy obniżonym poziomie dofinansowania.	LGD		nieuwzględniona	Przy ograniczonym dostępie środków publicznych utrzymaniu tak wysokiego poziomu współfinansowania operacji przedsiębiorców jest nie racjonalne.
614	2021-02-10 10:22:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.	Jednostki administracji rządowej	614	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
615	2021-02-10 10:23:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%.	Środowiska wiejskie to ostoja korzeni polskiej kultury. Aby ocalić od zapomnienia lub zaprezentować w atrakcyjny sposób dorobek naszych przodków, potrzeba środków finansowych, które wspomogą lokalne organizacje w działaniach na rzecz kultury. Wspólna praca przy realizacji projektów wpływa nie tylko na rozwój kultury i przekazywanie tradycji, ale również, co bardzo ważne, na integrację lokalnych środowisk, na współpracę między pokoleniową. Realizacja takich przedsięwzięć odbywa się najczęściej w formie pracy wolontariackiej z wykorzystaniem przyznanej dotacji na upragniony cel. Jednak otrzymane środki oraz wsparcie merytoryczne udzielone przez Lokalne Grupy Działania przy realizacji takich przedsięwzięć są nieocenione. Brak tego typu działania sprawi, że wiele inicjatyw wiejskich pozostanie bez realizacji, że wypracowana w trakcie takich działań integracja środowiska wiejskiego, funkcjonowanie zawiązanych stowarzyszeń, bezpowrotnie zakończy swój żywot. Dlatego też jako stowarzyszenie, które realizowało projekt przy wsparciu LGD "Razem ku Lepszej Przyszłości" zwracam się z prośbą o zmianę decyzji w sprawie alokacji środków na ten cel.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
616	2021-02-10 10:23:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

617	2021-02-10 10:27:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Organizacje pozarządowe	617	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
618	2021-02-10 10:28:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 8 526 miejsc pracy, ● 4 328 nowych firm, ● 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, ● 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
619	2021-02-10 10:48:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Zwiększenie alokacji do 10% pozwoli na wdrażanie LSR mniej więcej na tym samym poziomie finansowym co w obecnej perspektywie oraz nie ograniczy dostępu do środków społecznościom wiejskim. Przy limicie 5 % bardzo prawdopodobne jest, że w dużej części kraju LEADER nie będzie wdrażany na obszarach wiejskich. Nasze dotychczasowe doświadczenia z wdrażania LSR pokazują, że jest to bardzo ważny instrument mobilizujący i aktywizujący mieszkańców obszarów wiejskich.</p>	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

620	2021-02-10 11:09:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> ●8 526 miejsc pracy, ●4 328 nowych firm, ●3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, ●863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
621	2021-02-10 11:10:41	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	<p>Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
622	2021-02-10 11:25:16	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Zaprojektowanie interwencji wspierających inwestycje lokalne w ramach WPR, tj. inwestycje wodociągowo-kanalizacyjne, targowiska, odnowę przestrzeni wspólnej małych miast i wsi, wsparcie inwestycji w instytucje kultury, odnowę zabytkowych budynków. Konieczne jest także przeznaczenie większej alokacji na podejście LEADER. Jednocześnie ważne jest utrzymanie dotychczasowej struktury fi=funkcjonalnej sieci KSWO.	<p>możliwości pozyskania przez JST dofinansowania na lokalne inwestycje publiczne, zwłaszcza w zakresie gospodarki wodociągowo-kanalizacyjnej czy „odnowy miejscowości”. Również przyszły okres finansowy 2021-2027 w zakresie Polityki Spójności wprowadza tak daleko idące ograniczenia, iż zahamowany może zostać zrównoważony rozwój obszarów wiejskich. W ramach polityki spójności inwestycje zwłaszcza w sieci kanalizacyjne są możliwe tylko w obszarach objętych aglomeracjami określonymi w KPOŚK, natomiast pozostałe obszary zostaną pozbawione możliwości rozwoju podstawowej infrastruktury. Trudno dążyć do produkcji zdrowej żywności w zanieczyszczonym środowisku. W odniesieniu do sieci wodociągowych, to żadne inne programy, czy to polityka spójności, czy programy krajowe nie dają możliwości ubiegania się o dofinansowanie na ta podstawową infrastrukturę. Tymczasem przykładowo, wg badania przeprowadzonego w 2020 r., 40% mieszkańców Małopolski nadal nie ma dostępu do wody pitnej z wodociągów. Jednocześnie na obszarach wiejskich jest jeszcze bardzo duża liczba kilometrów wodociągów budowanych z rur azbestowych, które wymagają wymiany. Równocześnie w ramach polityki spójności w przyszłym okresie finansowym UE dofinansowanie mogą uzyskać te inwestycje drogowe, która wprost umożliwiając połączenie z siecią TEN-T. Zatem gros dróg lokalnych zostanie również pozbawionych możliwości wsparcia. Dotychczasowy PROW był także jedynym źródłem możliwości pozyskania wsparcia na inwestycje w ramach szeroko rozumianej odnowy przestrzeni małych wsi.</p> <p>Konieczne jest także zwiększenie minimalnej 5% alokacji na podejście LEADER. Przy założeniu maksymalnego dopuszczalnego przesunięcia środków z II filara na I (30%) alokacja dla II filara WPR będzie wynosiła 4 620 mln Euro, co wraz z obowiązkowym współfinansowaniem krajowym da kwotę 5 725 mln Euro. Jeśli na realizację</p>	JST	622	częściowo uwzględniona	akresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
623	2021-02-10 11:25:34	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wsparcie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Likwidacji smrodu spowodowanego złą interpretacją prawną z tytułu braku prawa odorowego, które to prawo łamie zapisy konstytucji ingerując w nasze życie prywatne przez 24 g/d, Wprowadzić zakaz zbywania gnojowice w obrębie zabudowań mieszkalnych do 300 mb	<p>Jest zapis , że budynek dla hodowli trzody chlewnej czy innych zwierząt może być usytuowany w odległości 500 m od budynku mieszkalnego</p>	Osoby fizyczna		nie dotyczy	

624	2021-02-10 11:27:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do inu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Warunek kwalifikowalności "Obsada zwierząt (bydła, owiec i kóz) w gospodarstwie wynosi od 0,5 do 1,5 DJP/ha" powinien zostać usunięty z płatności do "Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów" jak i z "Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do młodego bydła". Dodatkowo limit sztuk do 20 krów lub bydła powinien zostać zniesiony i płatność powinna zostać przyznawana do każdej sztuki.	Proponowane wskaźniki DJP są zbyt niskie i z całą pewnością ograniczą dostęp do tego rodzaju pomocy wielu rolnikom. Natomiast zniesienie limitu sztuk krów i bydła dałoby możliwość rolnikom na zwiększenie wydatków na każdą sztukę co skutkowało by poprawieniem warunków życia zwierząt.	Osoby fizyczna		uwaga w zakresie obsady zwierząt - uwzględniona uwaga w zakresie zniesienia limitu sztuk zwierząt - nieuwzględniona	Należy wyjaśnić, że zgodnie z przepisami UE wsparcie związane z produkcją do zwierząt można przyznawać tylko, gdy dany sektor znajduje się w trudnej sytuacji. Jak wynika z dostępnych analiz, w najtrudniejszej sytuacji znajdują się gospodarstwa ze stadami do 20 (90% wszystkich gospodarstw). W gospodarstwach utrzymujących więcej niż 20 szt. zwierząt obserwowany jest wzrost produkcji, co powoduje, że brak jest uzasadnienia dla stosowania wsparcia związanego w tej grupie. Ponadto zaproponowany limit liczby zwierząt w gospodarstwie zapewni ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do tych gospodarstw, w których – pomimo ogólnego wzrostu pogłowia w całym sektorze – obserwuje się tendencję spadkową.
625	2021-02-10 11:30:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia	LGD są doświadczonymi organizacjami, które rzetelnie działają na rzecz obszarów wiejskich. W obecnej perspektywie finansowej powstało bardzo dużo nowych firm, miejsc pracy, infrastruktury turystycznej. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
626	2021-02-10 11:33:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponowana zmiana alokacji środków na LEADER z 5% do 10%.	W załączeniu	JST	626	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
627	2021-02-10 11:34:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	zwiększenie alokacji do co najmniej 10%	w załączeniu	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
628	2021-02-10 11:34:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%.	Brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zatem LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

629	2021-02-10 11:35:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	Minimalna powierzchnia ubezpieczenia gruntów 50%	Przyczyni się do wzrostu zawartych polis	Doradztwo rolnicze			
630	2021-02-10 11:41:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: ●8 526 miejsc pracy, ●4 328 nowych firm, ●3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, ●863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
631	2021-02-10 11:42:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% na alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
632	2021-02-10 11:44:59	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	W WPR należy uwzględnić inwestycje z zakresu infrastruktury publicznej: drogi, sieci wod-kan, infrastruktura społeczno-kulturalna, turystyczna, rekreacyjno-sportowa, które byłyby wdrażane przez Samorządy Województw	publiczną (wod-kan, drogi, infrastruktura kulturalna, sportowa, turystyczna i rekreacyjna, dziedzictwo kulturowe) w ramach innych funduszy niż EFRROW, należy podkreślić, iż takie założenie może doprowadzić do marginalizacji tych dziedzin życia, gdzie dotychczas PROW był głównym źródłem wsparcia finansowego. Formuła, iż to Samorządy Województw były i są podmiotami wdrażającymi powyższe działania, sprawdziła się zarówno w okresie programowania 2007-2013, jak i 2014-2020 i dlatego też powinna być kontynuowana. Samorządy Województw pełnią istotną rolę w polityce rozwoju obszarów wiejskich – poprzez tworzenie strategii danego regionu i wspieranie inwestycji zgodnych z dokumentami strategicznymi. Określenie konkretnych kryteriów regionalnych przez Samorządy Województw kieruje finansowanie w obszarze zidentyfikowanym w celach regionalnej polityki rozwoju. Dodatkowo, Samorządy Województw dysponują już zorganizowanym zapleczem kadrowym i organizacyjno-technicznym, co tym bardziej uzasadnia powyższe stanowisko. Merytoryczność i doświadczenie pracowników samorządowych jest nie do zastąpienia i przekazanie ich kompetencji innym podmiotom będzie nieefektywne, kosztowne i niezrozumiałe. Jest to o tyle istotne, że w obecnej sytuacji spowolnienia gospodarczego wywołanego pandemią koronawirusa, konieczne jest aby środki pomocowe trafiły do podmiotów gospodarczych jak najszybciej. Pozwoli to na nieopóźnianie się kryzysu wywołanego pandemią, utrzymanie poziomu zatrudnienia w Polsce na poziomie z roku 2019. Należy przy tym podkreślić, iż Samorządy Województw były i są silnym elementem w procesie dystrybucji środków EFRROW, kontraktowanie Funduszu zawsze było na bardzo wysokim poziomie, a każde dodatkowe środki przekazywane w okresie wdrażania Programów (7-13 i 14-20), które nie były konsumowane w ramach innych	JST	632	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

633	2021-02-10 11:48:02	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Należy uwzględnić wsparcie dla realizacji zarzeń całego celu nr 8, który koncentruje się zarówno na kwestiach zatrudnienia i przedsiębiorczości, ale też na poprawie dostępu do infrastruktury technicznej, społecznej i turystyczno-rekreacyjnej na obszarach wiejskich. Brak jest uzasadnienia do wyłączenia części zadań z WPR i ich realizacji przez inne instrumenty finansowe.	Należy uwzględnić wsparcie dla realizacji założeń całego celu nr 8, który koncentruje się zarówno na kwestiach zatrudnienia i przedsiębiorczości, ale też na poprawie dostępu do infrastruktury technicznej, społecznej i turystyczno-rekreacyjnej na obszarach wiejskich. Brak jest uzasadnienia do wyłączenia części zadań z WPR i ich realizacji przez inne instrumenty finansowe.	JST	nieuwzględniona	Z uwagi na bardzo ograniczony budżet planu strategicznego konieczne jest poszukiwanie innych źródeł finansowania pewnej grupy potrzeb, aby móc zaspokoić ze środków planu takie potrzeby, które nie mogą być finansowane z innych funduszy.
634	2021-02-10 11:49:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Dla dobra i w interesie mieszkańców obszarów wiejskich konieczne jest zwiększenie alokacji środków na działanie LEADER do poziomu 10%.	Środki, o których mówimy, to te, dzięki którym na terenach wiejskich powstaje m.in. tak dużo miejsc pracy w ramach podejmowania działalności gospodarczych i rozwijania już istniejących firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, realizowane są działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające inicjatywy lokalnych społeczności i organizacji. Dla dobra i w interesie mieszkańców obszarów wiejskich konieczne jest zwiększenie alokacji środków na działanie LEADER do poziomu 10%.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
635	2021-02-10 11:50:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	min 10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój małych, wiejskich gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, wnosimy o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% budżetu przeznaczanego na II filar Wspólnej Polityki Rolnej.	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
636	2021-02-10 11:51:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR przeznaczono na podejście LEADER.	€. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. Według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Ponieważ LEADER jest wciąż wdrażany liczby te cały czas rosną. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

637	2021-02-10 11:52:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 8 526 miejsc pracy, · 4 328 nowych firm, · 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, · 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
638	2021-02-10 11:52:33	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>Dodać do WPR nowej perspektywy finansowej cele i zadania, które były zapisane w założeniach WPR na lata 2014-2020. Założenie, że projekty drogowe, wodno-kanalizacyjne, poprawa bazy kulturalnej, sportowo-rekreacyjnej oraz turystycznej, może być finansowana jedynie w ramach polityki spójności, niesie ogromne niebezpieczeństwo braku możliwości dalszego inwestowania w infrastrukturę publiczną na polskiej wsi. Małe inwestycje, dotychczas finansowane w ramach PROW- u, mogą się nie wpisywać w założenia Polityki Spójności, co w konsekwencji będzie oznaczać niemożność pozyskania wsparcia finansowego na ich realizację.</p>	<p>publiczną (wod-kan, drogi, infrastruktura kulturalna, sportowa, turystyczna i rekreacyjna, dziedzictwo kulturowe) w ramach innych funduszy niż EFRROW, należy podkreślić, iż takie założenie może doprowadzić do marginalizacji tych dziedzin życia, gdzie dotychczas PROW był głównym źródłem wsparcia finansowego. Na przestrzeni kilkunastu lat została wypracowana bardzo dobra współpraca między gminami a Wydziałem PROW Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, dlatego uważamy, że Samorządy Województw jako instytucje wdrażające PROW w okresach programowania 2007-2013 oraz 2014-2020, robiły to dobrze i skutecznie, dlatego też to One powinny się tym zajmować w nowej perspektywie. Samorządy Województw pełnią istotną rolę w polityce rozwoju obszarów wiejskich – poprzez tworzenie strategii danego regionu i wspieranie inwestycji zgodnych z dokumentami strategicznymi. Określenie konkretnych kryteriów regionalnych przez Samorządy Województw kieruje finansowanie w obszarze zidentyfikowanym w celach regionalnej polityki rozwoju. Dodatkowo, Samorządy Województw dysponują już zorganizowanym zapleczem kadrowym i organizacyjno-technicznym, co tym bardziej uzasadnia powyższe stanowisko. Merytoryczność i doświadczenie pracowników samorządowych jest nie do zastąpienia i przekazanie ich kompetencji innym podmiotom będzie nieefektywne, kosztowne i niezrozumiałe. Jest to o tyle istotne, że w obecnej sytuacji spowolnienia gospodarczego wywołanego pandemią koronawirusa, konieczne jest aby środki pomocowe trafiły do podmiotów gospodarczych jak najszybciej. Pozwoli to na nieopóźnianie się kryzysu wywołanego pandemią, utrzymanie poziomu zatrudnienia w Polsce na poziomie z roku 2019. Należy przy tym podkreślić, iż Samorządy Województw były i są silnym elementem w procesie dystrybucji środków EFRROW, kontraktowanie Funduszu zawsze było na</p>	JST	638	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
639	2021-02-10 11:56:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Zniesienie granicy 150000 euro SO	Zapis wyklucza młodych rolników chcących przejąć gospodarstwa z dużą powierzchnią upraw bądź z dużą produkcją zwierzęcą np. 100 ha i 100 krów mlecznych	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	Ze względu na ograniczoną kwotę środków przeznaczonych na realizację instrumentu wsparcia "Premie dla młodych rolników" wsparcie należy skierować do określonej grupy gospodarstw. Planuje się, że będą to gospodarstwa o wielkości ekonomicznej od 15 tys. euro do 150 tys. euro. W mniejszych gospodarstwach częściej występuje problem z pozyskaniem następcy.

640	2021-02-10 11:58:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Współnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
641	2021-02-10 12:00:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
642	2021-02-10 12:00:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Zwiększenie ilości sztuk, które kwalifikują się do płatności - 30 sztuk Zniesienie warunku obsady zwierząt w gospodarstwie	Przyczyni się do wzrostu dochodu gospodarstwa Zapis wyklucza gospodarstwa prowadzące tylko hodowlę lub gospodarstwa, które posiadają dużo zwierząt a mało gruntów.	Doradztwo rolnicze		uwaga w zakresie obsady zwierząt - uwzględniona uwaga w zakresie zwiększenia ilości sztuk zwierząt do 30 - nieuwzględniona	Zgodnie z przepisami UE wsparcie związane z produkcją można przyznawać tylko, gdy dany sektor znajduje się w trudnej sytuacji. Jak wynika z dostępnych analiz, w najtrudniejszej sytuacji znajdują się gospodarstwa ze stadami do 20 szt. zwierząt. W gospodarstwach utrzymujących więcej niż 20 szt. zwierząt obserwowany jest wzrost produkcji, co powoduje, że brak jest uzasadnienia dla stosowania wsparcia związanego w tej grupie. Ponadto zaproponowany limit liczby zwierząt w gospodarstwie zapewnia ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do tych gospodarstw, w których – pomimo ogólnego wzrostu pogłowia w całym sektorze – obserwuje się tendencję spadkową.
643	2021-02-10 12:02:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Usunięcie zapisu o szkoleniu z zakresu ograniczającego stosowanie antybiotyków	W celu wykupu antybiotyku, konieczne jest zlecenie przez lekarza weterynarii i rolnik nie stosuje antybiotyków bez konsultacji	Doradztwo rolnicze		Nieuwzględniona	Wprowadzenie obowiązkowych szkoleń z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków ma na celu przekazanie rolnikom wiedzy dotyczącej metod/rozwiązań, które wprowadzone w gospodarstwie będą przeciwdziałały konieczności zastosowania antybiotyków. Mają one na celu zapoznanie rolników z informacjami jak prowadzić hodowlę zwierząt tak aby minimalizować choroby wśród zwierząt. Tym samym przejście takiego szkolenia nie stoi w sprzeczności z tym, że to lekarz weterynarii zleca stosowanie antybiotyków kiedy to konieczne.
644	2021-02-10 12:03:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupelniające wsparcie dochodów dla młodych rolników	Usunięcie warunku bycia kierującym	Usunięcie konieczności podlegania ubezpieczeniu KRUS	Doradztwo rolnicze		nie dotyczy	brak załącznika

645	2021-02-10 12:05:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagają projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
646	2021-02-10 12:05:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagają projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: <ul style="list-style-type: none"> · 8 526 miejsc pracy, · 4 328 nowych firm, · 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, · 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodryń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
647	2021-02-10 12:05:17	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Kluczowym dokumentem każdego planu strategicznego powinna być poprawnie sporządzona diagnoza, która powinna zaprezentować pełną i rzetelną charakterystykę sektora, stanowiąc punkt wyjściowy konstrukcji całego Planu Strategicznego. Dokument o takim znaczeniu powinien bazować na dogłębnym rozpoznaniu aktualnego, faktycznego stanu sektora i zawierać skwantyfikowanie opisujących go cech, a także wyjaśniać przyczyny jego obecnego stanu, jak również wskazać pożądany stan docelowy. Tymczasem zawarta w Planie „Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich” tych elementarnych wymogów nie spełnia. I choć jest dokumentem przekrojowym i w miarę obszernym, koncentruje się jedynie na powierzchniowej, opisowej prezentacji stanu, z pominięciem jego genezy oraz pożądanego stanu docelowego. Uwagi te odnoszą się zwłaszcza do sposobu prezentacji struktury użytkowania ziemi, struktury gospodarstw, wydajności pracy w rolnictwie oraz trendów zmian w tym zakresie.	Należałoby uwzględnić rolę dzierżawy w użytkowaniu ziemi rolniczej i jej znaczenie z punktu widzenia pożądanego zmian strukturalnych. Zabrakło w „Diagnozie” również oceny dotychczasowego systemu wsparcia w rolnictwie, w tym wpływu płatności bezpośrednich na strukturę. Na próżno szukać też w niej przyczyn zacofania strukturalnego cechującego polskie rolnictwo a także - choćby kierunkowych - propozycji zmian. Nawet w odniesieniu do wydajności pracy w rolnictwie, pomimo konstatacji, że jest ona 3-krotnie niższa niż średnio w państwach UE-28, nie zadano sobie trudu wskazywania przyczyn, nie mówiąc już o zdefiniowaniu warunków niezbędnych dla poprawy istniejącego stanu.	Organizacje pozarządowe	647	uwzględniona	Struktura i przemiany strukturalne gospodarstw rolnych zostały szerzej pokazane w dokumencie Aktualna sytuacja sektora... d. Diagnoza, w opisie do wskaźnika C.12, na wykresie C.12.1, na mapie C.12.1. Dzierżawy są opisane w SWOT do celu 7, ocena wsparcia rolnictwa w SWOT do celu 1, wydajność pracy w SWOT do celu 2.

648	2021-02-10 12:06:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 8 526 miejsc pracy, · 4 328 nowych firm, · 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, · 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filaru WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
649	2021-02-10 12:12:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wojewódzki Związek Plantatorów Buraka Cukrowego w Lublinie popiera działania dotyczące utrzymania płatności cukrowych powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027 roku.	<p>Kontynuacja dopłat w sektorze uprawy buraków jest kluczową kwestią dla utrzymania uprawy buraków i produkcji cukru w Polsce na dotychczasowym poziomie. Obecnie plantatorzy otrzymują najniższe ceny za buraki cukrowe od wielu lat. Burak cukrowy staje się uprawą o niskim współczynniku opłacalności. Wielu rolników rozważa rezygnację z uprawy buraka. Rachunek ekonomiczny przemawia na korzyść innych upraw. Nadmieniamy, że żaden sektor gospodarki rolnej nie odnotował takiego spadku opłacalności jak burak cukrowy. Rezygnacja z uprawy buraków na dużą skalę może mieć znacznie szersze skutki dla bioróżnorodności, a także dla środowiska naturalnego.</p> <p>Kontynuacja dopłat do produkcji buraków częściowo złagodzi różnice w dochodach z uprawy buraków w stosunku do innych krajów np. Francji i Niemiec. Gdzie dopłaty cukrowe zostały włączone do płatności podstawowych jeszcze w latach ubiegłych. Są to znacznie wyższe kwoty niż otrzymuje Polski plantator. Aby choć częściowo zniwelować różnice i wzmocnić konkurencyjność naszego sektora, niezbędna jest kontynuacja wsparcia w powiązaniu z produkcją buraków.</p> <p>Uwzględniając zmiany sytuacji rynkowej, zagrożenie wycofaniem się plantatorów z produkcji buraków cukrowych w związku z niskim poziomem opłacalności produkcji oraz uwzględniając istotne korzyści w zakresie agrotechniki, a także korzystny wpływ na środowisko naturalne uprzejmie prosimy o możliwie wysokie dopłaty do sektora buraków cukrowych w latach 2022 – 2027.</p>	Związki branżowe	częściowo uwzględniona	Projekt Planu Strategicznego przewiduje, że w sektorze buraków cukrowych będzie przyznawana płatność związana z produkcją. Wysokość środków finansowych, które zostaną przeznaczone na płatności związane zostanie określona w II wersji projektu Planu.
650	2021-02-10 12:15:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności dla gospodarstw posiadających od 3 do 100 ha	<p>Płatność i tak przysługuje tylko do 30 ha, proponowany w PS zapis będzie zniechęcał rolników do powiększania gospodarstw pow. 50 ha (głównie wnioskowania o dopłaty). W ten sposób będziemy znowu preferować pobieranie dopłat przez właścicieli nie będących użytkownikami gruntu. Ma to dalsze odzwierciedlenie w programie azotanowym, wnioskowaniu o inwestycje itp. Stąd zwiększenie górnej granicy do 100 ha (jako tych gospodarstw jeszcze rodzinnych).</p>	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	Projekt rozporządzenia UE o planach strategicznych WPR przewiduje, że Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności przysługuje do wszystkich kwalifikujących się hektarów. Natomiast podstawowym celem płatności redystrybucyjnej (dodatkowej) jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększenie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód paritetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością dodatkową.

651	2021-02-10 12:16:45	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Związek wyraża poparcie dotyczące utrzymania płatności powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027 roku.	Utrzymanie płatności powiązanych z uprawą buraków cukrowych jest niezbędne, aby utrzymać ich uprawę na dotychczasowym poziomie. Przy spadku cen za buraki w ostatnich latach, ciągle rosnącymi kosztami ich uprawy, niekorzystnymi warunkami klimatycznymi i przyrodniczymi, brakiem skutecznych chemicznych środków ochrony przed chwastami, chorobami i szkodnikami, dopłaty do buraka gwarantują rolnikom minimum opłacalności produkcji buraków.	Związki branżowe		uwzględniona	
652	2021-02-10 12:17:28	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Rejonowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego w Opolu popiera działania dotyczące utrzymania płatności cukrowych powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027 roku	Uprawa buraków ma dla nas strategiczne znaczenie zarówno w gospodarstwach jak i w makroregionie Kraju. Aktualnie plantatorzy znaleźli się w trudnej sytuacji ekonomicznej z uwagi na niską cenę buraków. Wielu rolników rozważa odejście od uprawy buraków i poszukiwanie innych bardziej opłacalnych upraw. Aby zapewnić rozwój Rynku Cukru potrzebne jest finansowe wsparcie najsłabszego ognia w procesie produkcji cukru jakim jest uprawa buraków. W obecnej sytuacji ten sektor bez dopłaty do produkcji buraków nie obroni się. Skutki tego mogą być bardzo szeroko odczuwane. Rynek produkcji cukru w Europie jest jeszcze mało stabilny. W obecnej sytuacji ogromne znaczenie ma stabilizacja dochodów plantatorów buraka cukrowego. Uwzględniając zmiany sytuacji rynkowej cukru, niski poziom opłacalności uprawy buraków, korzyści w zakresie agrotechniki oraz pozytywny wpływ na środowisko naturalne uprzejmie prosimy Pana Ministra o objęcie sektora buraków cukrowych możliwie najwyższym wsparciem w latach 2022 – 2027.	Związki branżowe		częściowo uwzględniona	Projekt PS WPR przewiduje, że w sektorze buraków cukrowych będzie przyznawana płatność związana z produkcją. Wysokość środków finansowych, które zostaną przeznaczane na płatności związane zostanie określona w II wersji projektu Planu.
653	2021-02-10 12:21:09	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zmiana do praktyki: Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia z wykorzystaniem narzędzia FaST - z zapisu wynika iż będzie wymagana analiza gleby m.in. jeśli chodzi o zawartość azotu. Proponuję wykreślenie azotu tylko oparcie się na P,K, Mg, Ca.	Zbadanie zawartości N jest bardzo kosztowne i też bardzo czasochłonne. Poza tym moce przerobowe Stacji Chemiczno Rolniczych są dość ograniczone i powodowało by to opóźnienia i w efekcie niespełnianie wymagań przez rolników.	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	
654	2021-02-10 12:23:55	ROZDZIAŁ 6. PLAN FINANSOWY ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 139 dokumentu - pkt 4 proponowana zmiana: "10% alokacji przeznaczono na podejście Leader"	Jedynie Leader zapewnia środki dla obszarów wiejskich.	Osoby fizyczna		uwzględniona	EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz będącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
655	2021-02-10 12:25:46	ROZDZIAŁ 6. PLAN FINANSOWY ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wwagi do praktyki: Korzystna struktura upraw - proponuję zwiększyć udział zbóż do 65%	Obecnie w gospodarstwach przeważają zboża (rośliny zbożowa kiszonka/zielonkę też są zbożem), dlatego w takiej postaci praktyka ta będzie trudna do realizacji i w efekcie będzie cieszyła się małym zainteresowaniem	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	
656	2021-02-10 12:27:36	ROZDZIAŁ 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym gminy oraz małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz będącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

657	2021-02-10 12:35:30	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	Zwiększenie budżetu działania LEADER z 5% II filaru WPR do 10%, jest o tyle ważne, że Rząd Polski otrzymał zgodę od Komisji Europejskiej na przesunięcie 30% z budżetu II filaru WPR na I.	Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażanych lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działania LEADER w nowym okresie programowania nie powinien ulec zmniejszeniu.	JST	657	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
658	2021-02-10 12:41:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Uwagi do praktyki: Praktyki ograniczające emisję amoniaku - propozycja zmiany wymogu przorywania obornika na GO w ciągu -----nie 4 godzin a 12 godzin-----	Wydłużenie tego czasu na przorywanie jest konieczne ze względów organizacyjnych. Weźmy taki przykład: w godz. 8.00-8.15 rolnik roztrząsa obornika (1 rozrzutnik o ład. 6 t) następnie przejazd do gospodarstwa, załadunek i przejazd na pole i roztrząsanie-czas ok. 1.15 h czyli czas potrzebny na załadunek przejazdu i roztrząsanie 6 t obornika to 1.30 h, do godz. 11.00 można zatem wywieźć dwa 6-tonowe rozrzutniki (przy dawce 40 t/ha jest to 0,30 ha pola). Wówczas należy odciąć maszyną do załadunku i wywozu obornika, przyćpić plug i do godz. 12.00 wykonać orkę. Taki sposób przorywania jest bardzo trudny w realizacji, poza tym 0,30 ha pola to bardzo niewielka powierzchnia. Często orka wykonywana jest po zmierzchu, gdy już trudno jest wywozić obornik. Stąd propozycja wydłużenia czasu do 12 h.	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	
659	2021-02-10 12:43:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniu II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i kwestów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
660	2021-02-10 12:44:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str 139 dokumentu (Rozdział 6 plan finansowy) . Punkt 4 na tej stronie powinien brzmieć: "10% alokację wymagają projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER (a nie 5%).	za małą kwota jest przeznaczona.Tylko Leader zapewnia środki dla obszarów wiejskich a nie rolnictwo.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
661	2021-02-10 12:47:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Uwagi do rolnictwa ekologicznego - propozycja dopisania przy "Obowiązek utrzymania minimalnej obsady drzew owocowych (wskazanej w przepisach krajowych) przez 2 lata po zakończeniu okresu zobowiązania" dotyczy plantacji nowonasadzonych lub określenie że dotyczy plantacji np do 15 lat	Proponowany w PS zapis będzie powodował dalsze utrzymywanie nieefektywnych już wyeksploatowanych sadów/plantacji wieloletnich przez kolejne lata i już bez płatności. Rozumiem intencje tego zapisu ale praktyka pokazuje, że rolnicy ekologiczni utrzymują sady już od 20 lat, gdyż ciągle potrzebują wsparcia i przez to wchodzą w kolejne 5-ciolatki, niemając kiedy wykonać odnowienia plantacji czy sadu.	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	zrezygnowano z wymogu

662	2021-02-10 12:48:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Środki z programu LEADER za pośrednictwem LGD Ziemi Krańniczej są w rozsądny i mądry sposób rozdysponowane w lokalnej społeczności. Z tych środków skorzystało wiele Stowarzyszeń, Kół Gospodyń Wiejskich, Straży, Urzędów Gmin i operatywnych ludzi, którzy chcieli prowadzić swoje innowacyjne biznesy i tworzyć miejsca pracy. Dzięki tym środkom wiele przedsięwzięć zostało zrealizowanych np. fundusze na modernizację remiz strażackich czy wiejskich świetlic, wyposażenie w sprzęt dla Kół Gospodyń wiejskich, zakup instrumentów muzycznych dla odradzających się orkiestr dętych, stroje. Społeczność ma się gdzie spotykać tym samym integrować. Bez tych środków wiele przedsięwzięć tak potrzebnych społeczności nie powstało by.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
663	2021-02-10 12:53:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% całkowitego wkładu ESRROW w plan strategiczny WPR przeznaczono na podejście LEADER	W PROW 2014-2020 na działania 19 LEADER przeznaczona była kwota ok. 787 mln euro.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
664	2021-02-10 12:58:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Nasze uwagi wraz z uzasadnieniem przesłane są w załączonym dokumencie.	Nasze uwagi wraz z uzasadnieniem przesłane są w załączonym dokumencie.	Pozostałe	nie dotyczy	brak załącznika
665	2021-02-10 12:58:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Uwaga do dobrostanu zwierząt - propozycja ponownego przeanalizowania stawek płatności dla krów mlecznych 595 zł i krów mamek 329zł biorąc pod uwagę wymagania przy krowach mlecznych (same zapewnienie zwiększonych powierzchni w budynkach - bez wybiegu i pastwiska) i też opłacalność produkcji a przy krowach mamek (gdzie istnieje konieczność zapewnienia wybiegu i dodatkowo wypasu w okresie letnim) i także opłacalność hodowli. Czy nie warto też przy krowach mamek wprowadzić wariantów (jak przy mlecznych) a)wypas, b)zwiększona powierzchnia w budynkach prowadząc podobne a może nawet większe wsparcie aniżeli przy krowach mlecznych.	Chodzi mi o bardzo duże różnice w płatnościach, bardziej restrykcyjne wymagania przy krowach mamek i dużo niższą opłacalność utrzymania krów mamek. W Polsce nie zwiększa się znacząco pogłowię krów mamek, wzrasta natomiast chów bydła opasowego (różnych ras w tym też duża ilość HO) w cyklu otwartym. Tak więc myślę że należy szczególnie wspierać hodowców utrzymujących krowy mamek, bo od nich mamy później dobrej jakości materiał hodowlany.	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Dodatkowo kalkulacja płatności musi zostać przygotowana przez podmiot funkcjonalnie niezależny od organów odpowiedzialnych za realizację planu strategicznego WPR oraz posiadający odpowiednią wiedzę fachową, który przeprowadza obliczenia. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt takim podmiotem jest Instytut Zootechniki-PIB, który dokonał kalkulacji płatności dobrostanowych. Z przygotowanych przez Instytut kalkulacji wynika różnica w dodatkowych kosztach i utraconych dochodach w wyniku podjętych zobowiązań (zakresu wymogów) dotyczących dobrostanu krów mlecznych w budynkach i dobrostanu mamek. Tym samym z kalkulacji opracowanych przez Instytut wynika, że poniesione koszty i utracone dochody w wyniku konieczności zapewnienia krowom mlecznym zwiększonej powierzchni w budynkach są wyższe niż te wynikające z konieczności zapewnienia krowom mamekom (wraz z przychówkiem) zwiększonej zewnętrznej powierzchni bytowej poza sezonem wegetacyjnym (zapewnienie wypasu w sezonie letnim to wymóg niepłatny ze względu na powszechną praktykę w tym zakresie). W odniesieniu do propozycji podziału wariantu dotyczącego mamek na wariant wypas i zwiększona powierzchnia w budynkach to należy mieć na względzie, że płatności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu mogą obejmować jedynie te zobowiązania, które wykraczają ponad powszechnie obowiązujące prawo i powszechną praktykę. W przypadku krów mamek powszechną praktyką jest wypas

666	2021-02-10 13:01:00	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Założyłem działalność gospodarczą dostając na start z LGD 100tys. złotych. Jest to ogromne wsparcie dla mnie, młodego człowieka, który chce mieć firmę. Nie poszerzyłem w ten sposób liczby bezrobotnych na naszym terenie. Wykonuję audyty energetyczne i bez dotacji z LGD trudno byłoby mi dojeżdżać do klientów i rozwijać firmę.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
667	2021-02-10 13:01:08	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Nasze uwagi wraz z ich uzasadnieniem znajdują się w złączonym pliku.	Nasze uwagi wraz z ich uzasadnieniem znajdują się w złączonym pliku.	Pozostałe	667	nie dotyczy	brak załącznika
668	2021-02-10 13:06:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: - 8 526 miejsc pracy, - 4 328 nowych firm, - 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, - 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
669	2021-02-10 13:07:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Nasze uwagi wraz z ich uzasadnieniem znajdują się w załączonym dokumencie.	Nasze uwagi wraz z ich uzasadnieniem znajdują się w załączonym dokumencie.	Pozostałe	669	nie dotyczy	brak załącznika

670	2021-02-10 13:09:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 8 526 miejsc pracy, · 4 328 nowych firm, · 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, · 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
671	2021-02-10 13:23:13	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Proponowana zmian w załączniku	w załączniku	Organizacje pozarządowe	671	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
672	2021-02-10 13:29:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Środki LEADER które były przyznawane w ostatnim okresie rozliczeniowym znacznie przyczyniły się do powstania wielu miejsc pracy, rozwoju istniejących firm, Stowarzyszeń, Kół Gospodyń wiejskich, Straży, UG. Ograniczenie planowanych środków znacząco spowolni rozwój lokalnych społeczności oraz inicjatyw biznesowych które niejednokrotnie są głównym akceleratorem przedsiębiorczości i działań lokalnych na swoich obszarach.</p> <p>Zwiększenie alokacji min. do 10% będzie sprzyjało dalszym możliwościom rozwoju zarówno przedsiębiorcom i stowarzyszeniom</p>	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
673	2021-02-10 13:33:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	<p>wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UK w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha

674	2021-02-10 13:34:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	LEADER zmiana 10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
675	2021-02-10 13:38:42	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	h/promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich; oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska	<p>UWAGA OGÓLNA: Zdajemy sobie sprawę z tego, iż treść celów w PS WPR wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 01.06.2018 r., nie wiemy jednak na ile mogą być one modyfikowane i dostosowywane do potrzeb krajów członkowskich, nasze uwagi zakładają możliwość modyfikacji tych celów.</p> <p>1. wykreślono z celu obszar „zrównoważonego leśnictwa”, w związku z tym, że w PS WPR 23-27 dedykowano już temu obszarowi dwa specjalne obszary interwencji: „Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów” oraz „Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa”, obszar ten znajduje swoje odzwierciedlenie także w celach 4, 5, 6 i 7, w związku z tym wydaje się, że tak brzmiały zapis nie jest uzasadniony a w zamian proponujemy inny zapis – szerszy, który zawiera w sobie również „zrównoważone leśnictwo” a mianowicie:</p> <p>2. uzupełniono cel szczegółowy o działania w zakresie łagodzenia zmian klimatu i ochronę środowiska, rozumiejąc to w ten sposób, że cel ten jest przypisany do realizacji dla Lokalnych Grup Działania (LGD) a tym samym do użycia mechanizmu Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (RLKS). Ze wstępnej diagnozy na obszarze LGD i w zapisach dokumentów unijnych dot. „Zielonego Ładu” działania te są bardzo pożądane i wręcz niezbędne, aby społeczności lokalne miały możliwość dofinansowania tego rodzaju operacji i mogły realizować cel PS WPR 2023-2027, właśnie w tym zakresie.</p> <p>PYTANIE: Czy, jeżeli zarezerwujemy cel “h” tylko dla RLKSu – to będziemy mieli możliwość zwiększenia poziomu dofinansowania o dodatkowe 10 % - tak jak jest to planowane w rozporządzeniu ogólnym art. 106 dla funduszy z polityki spójności ???</p>	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Brak możliwości określenia statusu uwagi, gdyż jest to pytanie nie wniosek. Konstruowanie planu strategicznego odbywa się na odmiennych zasadach niż w polityce spójności.
676	2021-02-10 13:40:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w punkcie 4 na stronie 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5 % na 10%.	<p>Ograniczenie dostępności środków którymi dysponują Lokalne Grupy Działania to mniejsze środki na działanie lokalnych społeczności. Ja jako beneficjent programu LEADER jestem przekonany, że mniejsze środki zabiją lub mocno ograniczą lokalną aktywność. Z jednej strony mamy samorządy, stowarzyszenia, które dzięki LGD mają wsparcie w rozwój infrastruktury i lokalnych przedsięwzięć. Z drugiej strony mamy przedsiębiorców, którzy korzystając z wyżej wspomnianych środków tworzą miejsca pracy (często w miejscach o dużym bezrobociu), generują zyski i płać podatki. Wszelkie ograniczenia finansowania lokalnych społeczności będą skutkowały zabijaniem aktywności mieszkańców małych miast i wsi. To w dużej mierze dzięki LGD widać postępujący rozwój w mojej okolicy, dlatego też widzę, jak bardzo ważna jest to pomoc. Tylko dzięki pomocy finansowej i wsparciu LGD w pozyskanie środków sam, będąc długi czas bezrobotny, miałem możliwość założyć własną działalność gospodarczą, którą sukcesywnie rozwijam. Uważam, że ograniczanie finansowania, a przez to ograniczanie działalności ośrodków takich jak LGD to krótkowzroczna i niebezpieczna praktyka, która zastopuje rozwój małych i często niedofinansowanych miejscowości.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

677	2021-02-10 13:40:10	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska</p> <p>1. Poprawa dostępu do internetu o wysokiej wydajności.</p> <p>Poprawa dostępu do infrastruktury publicznej typu: drogi.</p> <p>Poprawa dostępu do infrastruktury publicznej typu: gospodarka wodno-ściekowa.</p> <p>2. Poprawa dostępu do infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej.</p> <p>Poprawa dostępu do usług transportu publicznego.</p> <p>3. Poprawa dostępu do usług publicznych w zakresie usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego.</p> <p>4. Poprawa dostępu do usług komercyjnych.</p> <p>5. Rozwój form współpracy na obszarach wiejskich oraz ich rozwój w wymiarze produkcyjnym, usługowym, społecznym.</p>	<p>Wiedząc jak małe środki finansowe są planowane na RLKS w ramach PS WPR 23-27 uważamy, że przeznaczanie tych akurat środków na budowę dróg, gospodarkę wodno-ściekową, czy transport publiczny (oczywiście mamy świadomość tych potrzeb, o czym mówią sami mieszkańcy wsi) jest nieporozumieniem. Te środki powinny się znaleźć w polityce spójności i być zaplanowane na poziomie Regionalnych Programów Operacyjnych a wdrażane za pomocą mechanizmu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) przez samorządy gminne. Dlatego proponujemy wykreślenie tych działań z celu 8 a w zamian dołożenie działań od 10 do 13, które odpowiadają na potrzeby lokalnych społeczności zdiagnozowane na obszarze LGD.</p>	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	<p>Część potrzeb zdiagnozowanych w celu 8, będzie realizowana przez Politykę Spójności, przede wszystkim potrzeby związane z infrastrukturą techniczną, natomiast ich katalog będzie znany po zakończeniu uzgodnień z MFIPR.</p> <p>W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.</p>
678	2021-02-10 13:41:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupelniające wsparcie dochodów dla młodych rolników	<p>Rolnik Grupa; Rolników; Spółka wodna albo związek spółek, indywidualni mieszkańcy obszarów wiejskich lub wspólnoty energetyczne</p>	<p>wiejskich”, jak również wspólnoty energetyczne, które mogą się pojawić w konsekwencji działań edukacyjnych np. LGD. Przy uwzględnieniu zmiany należałoby również uzupełnić opis interwencji o możliwość inwestycji w gospodarstwach domowych na obszarach wiejskich.</p> <p>System, w którym społeczeństwo w sposób aktywny uczestniczy w wyborze i budowaniu modelu energetycznego, mając nad nim kontrolę, to tzw. demokracja energetyczna.</p> <p>Dzięki możliwości użytkowania ogólnie dostępnych, odnawialnych i rozproszonych a jednocześnie niewyczerpywalnych źródeł energii następuje transformacja w sferze gospodarczej, ekologicznej, społecznej i kulturowej.</p> <p>Jeszcze do niedawna społeczeństwo było jedynie konsumentem energii konwencjonalnej, obecnie dzięki nowym technologiom i większej świadomości indywidualnych jednostek stajemy się prosumentami energii elektrycznej. Każda osoba prywatna, społeczeństwo, lokalny biznes czy też samorząd może być zarówno PROducentem, jak i konSUMENTEM, czyli ma możliwość, wytwarzania energii na własny użytek oraz sprzedaży lub kupna prądu, a jednocześnie bycia połączonym z innymi użytkownikami „inteligentną siecią”.</p> <p>W krajach, w których prowadzona jest odpowiednia polityka rządu, dzięki energetyce obywatelskiej powstają nowe miejsca pracy oraz przyczynia się ona do wzrostu gospodarczego.</p>	Organizacje pozarządowe	niewuważalna	<p>W Planie Strategicznym planowane jest wsparcie inwestycyjne dla spółdzielni energetycznych w zakupie wybranych technologii OZE (biogazownie rolnicze, hydroenergia, piece na biomase). Kompleksowe wsparcie dla spółdzielni energetycznych, w tym dotyczące doradztwa i pomocy organizacyjnej, jest przewidziane w projekcie Krajowego Planu Odbudowy i Odporności.</p>
679	2021-02-10 13:43:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	<p>Grupa Operacyjna EPI posiadająca zdolność prawną.</p> <p>LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA (LGD)</p>	<p>W artykule 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 01.06.2018 r. zapisano, iż Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na cele współpracy na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR w celu przygotowania i wdrożenia projektów grup operacyjnych europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz wydajnego i zrównoważonego rolnictwa, o których mowa w art. 114, i LEADER, zwanego w art. 25 rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność, oraz w celu promowania systemów jakości, organizacji producentów lub grup producentów, lub innych form współpracy. W tym też rozporządzeniu zapisano, iż wspomniana współpraca ma się przyczynić do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6., w tym realizowanych przez LGD. Dlatego też postulujemy o ujęcie LGD, jako beneficjentów tej interwencji, zwłaszcza w obszarze zbiorowych działań w dziedzinie środowiska i klimatu zmierzających do osiągnięcia celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu.</p>	Organizacje pozarządowe	niewuważalna	<p>Nie ma potrzeby wpisywania obowiązkowego udziału LGD w interwencji Współpraca EPI, ponieważ cele działania tych dwóch grup znacząco różnią się od siebie. Działania Współpraca nastawione jest na badania koncentrujące się wokół problemów rolnika w ramach produkcji roślinnej/zwierzęcej. Jednocześnie nie ma zakazu uczestnictwa LGD (otwarty katalog dodatkowych partnerów EPI) w operacji EPI, o ile jest to uzasadnione zakresem operacji.</p>
680	2021-02-10 13:44:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe kadr doradczych	<p>Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub doradczą, jednostki naukowe lub konsorcja tych podmiotów</p> <p>LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA</p>	<p>Jako LGD chcielibyśmy również mieć dostęp do możliwości doskonalenia zawodowego, jako kadra doradcza, wpisanie nas jako beneficjentów w tej interwencji pozwoli na zapewnienie wysokiego poziomu kwalifikacji i umiejętności pracowników naszych biur a to z kolei przełoży się na uzupełnienie katalogu naszych usług doradczych i zadowolenie mieszkańców korzystających z naszych usług.</p>	Organizacje pozarządowe	niewuważalna	<p>W ramach planowanej interwencji "Doskonalenie zawodowe kadr doradczych" odbiorcami działań szkoleniowych będą doradcy rolnicy, tj. osoby zajmujące się zawodowo doradzaniem rolnikom. Celem utworzenia i działania LGD nie jest doradztwo rolnicze ani wzmacnianie kompetencji kadr doradztwa rolniczego. Brak jest więc uzasadnienia do wprowadzania LGD jako beneficjenta działania.</p>

681	2021-02-10 13:45:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>Cel 8: Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa;</p> <p>Celu 4 Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii;</p> <p>Cel 5: Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze ;</p> <p>Cel 10: (przekrojowy) Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania</p>	<p>Postulujemy o rozszerzenie katalogu celów, które mogą być realizowane przez LGD, zwłaszcza tych związanych z ochroną klimatu i ochroną środowiska naturalnego, czyli celów 4 i 5. Z naszej wstępnej diagnozy na obszarze LGD wynika, że nowa Lokalna Strategia Rozwoju na lata 2023-2027 będzie sprofilowana właśnie na "zieloną interwencję" i będzie promowała operacje wpisujące się w pakiet czystej energii, jako wkład obszarów wiejskich promujący działania na rzecz ochrony klimatu. Dlatego tak ważne jest dla nas uwzględnienie celów 4 i 5, jako tych do realizacji przez LGD w ramach RLKS.</p> <p>Kolejna sprawa to, jako LGD widzimy też duże możliwości do realizacji celu przekrojowego tj. 10, gdzie upatrujemy wykorzystanie naszych zasobów kadrowych na doradztwo dla szeroko rozumianych obszarów wiejskich (niekoniecznie dla rolników, ten obszar doskonale realizują ODRy), ale już w obszarach innowacyjnej działalności pozarolniczej, jak najbardziej jest to możliwe.</p>	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Rozszerzenie katalogu celów w tym miejscu dokumentu może oznaczać obowiązkowe wdrażanie LSR ukierunkowanych na ochronę środowiska przez wszystkie LGD, co przeczy oddolności tego instrumentu. Nie oznacza to, że LGD nie może ukierunkować swojej LSR na ten obszar tematyczny. Konieczne jest tylko znalezienie dla LGD zakresu zadań, które nie są finansowane przez inne fundusze lub programy, najlepiej takich, które będą służyły całym społecznościom lokalnym a nie zaspokajały partykularne potrzeby jednostek.
682	2021-02-10 13:46:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji środków na program LEADER z 5% na 10%.	<p>Zmiana jest istotna, gdyż środki te trafią na oddolne inicjatywy realizowane na obszarze wiejskim LGD Szlakiem Granitu.</p>	Sołectwa		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
683	2021-02-10 13:47:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Rolnik Grupa; Rolników;Spółka wodna albo związek spółek, indywidualni mieszkańcy obszarów wiejskich lub wspólnoty energetyczne	<p>wiejskich", jak również wspólnoty energetyczne, które mogą się pojawić w konsekwencji działań edukacyjnych np. LGD. Przy uwzględnieniu zmiany należałoby również uzupełnić opis interwencji o możliwość inwestycji w gospodarstwach domowych na obszarach wiejskich.</p> <p>System, w którym społeczeństwo w sposób aktywny uczestniczy w wyborze i budowaniu modelu energetycznego, mając nad nim kontrolę, to tzw. demokracja energetyczna.</p> <p>Dzięki możliwości użytkowania ogólnie dostępnych, odnawialnych i rozproszonych a jednocześnie niewyczerpywalnych źródeł energii następuje transformacja w sferze gospodarczej, ekologicznej, społecznej i kulturowej.</p> <p>Jeszcze do niedawna społeczeństwo było jedynie konsumentem energii konwencjonalnej, obecnie dzięki nowym technologiom i większej świadomości indywidualnych jednostek stajemy się prosumentami energii elektrycznej. Każda osoba prywatna, społeczeństwo, lokalny biznes czy też samorząd może być zarówno PROducentem, jak i konSUMENTEM, czyli ma możliwość, wytwarzania energii na własny użytek oraz sprzedaży lub kupna prądu, a jednocześnie bycia połączonym z innymi użytkownikami „inteligentną siecią”.</p> <p>W krajach, w których prowadzona jest odpowiednia polityka rządu, dzięki energetyce obywatelskiej powstają nowe miejsca pracy oraz przyczynia się ona do wzrostu gospodarczego.</p>	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
684	2021-02-10 13:47:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

685	2021-02-10 13:49:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Ochotnicza Straż Pożarna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
686	2021-02-10 13:52:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
687	2021-02-10 13:59:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

688	2021-02-10 14:01:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Grzegorz Puda Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Szanowny Panie Ministrze!</p> <p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z ksiązek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in.</p>	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
689	2021-02-10 14:06:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER umożliwia utrzymanie naszego wyzna opasowego na uwieży ze względu na bezpieczeństwo obsługujących te zwierzęta. Wiele gospodarstw utrzymuje bydło na opas rasy HO, które nie jest dostosowane do utrzymywania luzem, co powoduje niebezpieczeństwo dla rolnika. POza tym czy nie mażna wprowadzić oddzielnej płatności do zapewnienia zwiększonej powierzchni w budynkach i oddzielnej płatności do zapewnienia wybiegu i wypasu. Jest to uzasadnione, gdyż w ten sposób wspieralibymy małe gospodarstwa, które przekształciły się z produkcji mlecznej na opasową i kóre nie posiadają możliwości zorganizowania wybiegu czy wypasu w związku z zabudową zagrodową.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
690	2021-02-10 14:09:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Uwaga do dobrostan zwierząt - opasy. Propozycja dopisania do "utrzymanie bez uwieży" w wieku do 1,5 r lub wagi 500 kg	<p>W toku zgłoszonych uwag planuje się modyfikację zakresu wymogów dobrostanowych w odniesieniu do opasów. Planuje się, że wymogi dotyczyć będą opasów w wieku od 4 miesiąca życia do 18 miesiąca życia, a tym samym wymóg utrzymywania opasów bez uwieży dotyczyć będzie opasów o niższych masach ciała niż zaproponowano pierwotnie.</p>	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	

691	2021-02-10 14:13:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	AGK Management sp. z o.o. Oddział Blinów Drugi z niepokojem obserwuje prace nad Planem Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej (PS WPR) 2021-2027 w kontekście RADYKALNEGO zmniejszenia środków na wsparcie działania LEADER. W ramach LGD Ziemi Krańnickiej spółka pozyskała dofinansowanie na rozszerzenie działalności, w tym co istotne, to również na zatrudnienie osoby z grup defaworyzowanych. Bez wsparcia, które otrzymaliśmy rozwój firmy nie byłby możliwy. Zmniejszenie środków na działania realizowane przez LGD, spowoduje wieloletnie ograniczenie wsparcia, jakie otrzymują przedsiębiorcy. Postuluję się utrzymanie alokacji na poziomie 10% dla LEADER.	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
692	2021-02-10 14:15:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Uwaga do progów degeneracyjności przy doborze krow mlecznych: propozycja: do 30 szt - 100% 31-50 szt - 75% 51-100 szt 50% pow 100 szt 25%	Obecna propozycja w PS powoduje duże dysproporcje między gospodarstwami, gdyż posiadanie np 95 sztuk krow przy zwiększonej powierzchni w budynkach daje dla gospodarstwa dodatkowe 56525 zł. Jest to w mojej ocenie za duże wsparcie powodujące nierówność na wsi i zbyt duże faworyzowanie niektórych gospodarstw. Poza tym szybko wyczerpuje budżet działania.	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	Propozycja wprowadzenia degeneracyjności płatności dobrostanowych wynika m.in. z możliwości budżetowych i jednoczesnej potrzeby skierowania środków do jak największej liczby gospodarstw. W przypadku gospodarstw z dużą liczbą zwierząt ma miejsce natomiast tzw. efekt skali, pozwalający na samofinansowanie przez gospodarstwo niektórych działań. Zaproponowane progi degeneracyjności wynikają ze wskazania IERiGZ, zgodnie z którym przeciętne gospodarstwo o wielkości stada do 100 sztuk krow nie osiąga poziomu konkurencyjności pozwalającego na samofinansowanie inwestycji rozwojowych, w tym dostosowania się do zmieniających się wymagań prowadzenia produkcji bez wsparcia. Z tego też względu zaproponowano, żeby płatność dobrostanowa w przypadku takich gospodarstw była wypłacana w ramach danego wariantu w wysokości 100% stawki płatności za liczbę krow mlecznych od 1 do 100 sztuk.
693	2021-02-10 14:25:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
694	2021-02-10 14:27:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	proponuję ujęcie inwestycji melioracyjnych i odwadniających i zatrzymujących wodę realizowanych na gruntach rolnych dotychczas o nieuregulowanych stosunkach wodnych. Takie inwestycje powinny być realizowane ze środków UE przy wsparciu budżetu Państwa z częściową odpłatnością beneficjentów końcowych - rolników.	W woj. podlaskim w poprzednim okresie finansowania nie zrealizowano kilkanaście zadań melioracyjnych pomimo posiadanych projektów technicznych i pozwoleń wodno-prawnych. W obecnym okresie finansowania z uwagi brak środków na ten cel nie realizowano zadań na tych obiektach. Aktualnie w dalszym ciągu istnieje zapotrzebowanie i oczekiwania rolników na tego typu inwestycje w zakresie gospodarki wodnej.	JST	nieuwzględniona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego.
695	2021-02-10 14:30:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krow/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Uwaga do wsparcia do produkcji krow i bydła: propozycja wykreślenia minimalnego wymogu obsady zwierząt w gospodarstwie od 0,5 do 1,5 DJP/ha lub też rezygnacja z 0,5 i zwiększenie maksymalnej obsady do np. 2,5 DJP czy też uzależnienie otrzymania płatności od zbilansowania nawozów naturalnych zgodnie z programem azotanowym	Zmiana jest w tym punkcie konieczna, gdyż wprowadzenie takiego zapisu spowoduje, iż tylko nieliczna grupa rolników skorzysta z płatności i tym samym poprawi wynik finansowy swojego gospodarstwa. Ta płatność jest potrzebna polskim rolnikom, gdyż wspomaga prowadzenie gospodarstw. Wiele też gospodarstw w ubiegłych latach postawiło na hodowlę bydła licząc na dopłaty do zwierząt na obecnych zasadach a tymczasem w kolejnych latach wprowadzamy tak restrykcyjne zapisy.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha

696	2021-02-10 14:36:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>w pkt 4. 10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w którym 173 powiatami kraju nadal nie posiada terenów powołanych ze gospodarstwa tam zlokalizowane nie mają równej konkurencji z innymi posiadającymi drenaż. Różnica jest znacząca, gdyż w gospodarstwie bez drenażu po opadach deszczu z zabiegami ochrony roślin (czy to nawet mechanicznym) można wjechać dopiero po kilku dniach, natomiast gdy występuje drenaż (nawet odwadniająco-nawadniająca) można wjechać na to pole zaraz po opadach. Stąd potrzeba finansowania budowy takich urządzeń</p>	LGD	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
697	2021-02-10 14:40:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Brak możliwości budowy urządzeń melioracyjnych posiadających funkcję nawadniającą-odwadniająca	<p>Propozycja dopisania w opisie warunków kwalifikowalności "pomoc przyznaje się rolnikowi prowadzącemu produkcję świń na poziomie co najmniej 50 szt świń, lub produkcję świń ras rodzimych" lub zamierzającemu rozpocząć produkcję</p>	Doradztwo rolnicze	niewzjędniona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego.
698	2021-02-10 14:46:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w środki zapobiegawcze - ASF	"pomoc przyznaje się rolnikowi prowadzącemu produkcję świń na poziomie co najmniej 50 szt świń, lub produkcję świń ras rodzimych" lub zamierzającemu rozpocząć produkcję	Z pomocy nie będą mogli skorzystać rolnicy rozpoczynający chów trzody na np małe przetwórstwo czy też sprzedaż lokalną.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	
699	2021-02-10 14:48:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Brak jasno określonego wsparcia do zakupu maszyn rolniczych w gospodarstwach konwencjonalnych czy to z produkcją zwierzęcą czy tylko z produkcją roślinną	Istnieje dalsza potrzeba finansowania zakupu maszyn rolniczych w gospodarstwach	Doradztwo rolnicze	niewzjędniona	<p>W wyniku konsultacji publicznych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidywanego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzono proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowlach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (w tym, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b. W odpowiedzi na postulaty zgłaszane w ramach konsultacji publicznych podwyższeniu uległ poziom dofinansowania. Obecnie proponuje się, aby refundacja wynosiła: 65% kosztów operacji kwalifikujących się do wsparcia w przypadku rolników, którzy nie ukończyli 40 roku życia lub realizują operację w gospodarstwie prowadzącym działalność ekologiczną (obszar b) albo 45% tych kosztów w przypadku pozostałych operacji). Ze względu na istotnie mniejszy budżet Planu w porównaniu z budżetem PROW 2014-2020 oraz dużo niższe nakłady finansowe możliwe do wydatkowania na interwencję o charakterze inwestycyjnym, nie jest możliwe zwiększenie proponowanego limitu pomocy na beneficjenta i gospodarstwo. Nie jest również możliwe przywrócenie bardzo szerokiego katalogu inwestycji, analogicznego do obowiązującego w przypadku operacji typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego PROW 2014-2020. Należy jednak podkreślić, że omawiana interwencja nie jest jedną interwencją o charakterze inwestycyjnym w Planie. Operacje o charakterze inwestycyjnym będą mogły być realizowane również w przykładowo ramach następujących interwencji: „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe)”, „Rozwój małych gospodarstw”, „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu”. W ramach tych interwencji możliwe będzie wsparcie produkcji roślinnej, w tym również poprzez dofinansowanie zakupu maszyn, w zakresie I na warunkach określonych dla tych interwencji.</p>

700	2021-02-10 14:54:21	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji środków na program LEADER z 5% na 10%.	Zmiana jest istotna, gdyż środki te trafią na oddolne inicjatywy realizowane na obszarze wiejskim LGD Szlakiem Granitu.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
701	2021-02-10 14:55:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji środków na program LEADER z 5% na 10%.	Zmiana jest istotna, gdyż środki te trafią na oddolne inicjatywy realizowane na obszarze wiejskim LGD Szlakiem Granitu.	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
702	2021-02-10 14:59:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kora gospodarki wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

703	2021-02-10 15:05:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	s. 139, punkt 4.: Zwiększyć alokację na podejście LEADER z 5% do 14%.	<p>1) 5% budżetu II filaru dla LEADERA – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln €, gdzie w dotychczasowym programie alokacja dla LEADERA wynosi 787 mln €. Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie rozwijającego się instrumentu LEADER oznacza jego zatrzymanie oraz cofnięcie dotychczas wypracowanych efektów jego wdrażania. Jest to posunięcie niweczące dotychczas wypracowane rezultaty oddolnego podejścia dla rozwoju obszarów wiejskich oraz przeczące podstawom jego dalszego istnienia. A podstawy te są ugruntowane 30-letnim doświadczeniem oraz wymiernymi efektami w postaci: nowych miejsc pracy, rozwiniętych działalności gospodarczych, nowych obiektów turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych i społecznych oraz zachowanych obiektów dziedzictwa kulturowego. Nie wspominając o tych niewymiernych w postaci milionów mieszkańców obszarów wiejskich dowartościowanych dzięki aktywizacji w ramach lokalnych grup działania i wsparciu udzielonemu ich lokalnym inicjatywom.</p> <p>2) W PS WPR jedynie działanie LEADER umożliwi jednostkom samorządu terytorialnego dofinansowanie inwestycji istotnych z punktu widzenia społeczności lokalnej (z zastrzeżeniem scaleń dostępnych wyłącznie dla starostów). Jednostki samorządu terytorialnego oczekują środków w LEADERZE na realizacji mniejszych, ale bardzo istotnych dla społeczności lokalnej projektów.</p> <p>3) W PS WPR jedynie działanie LEADER obejmuje wsparcie na podjęcie i rozwijanie nierolniczej działalności gospodarczej. Skutki pandemii Covid-19 dotknęły najbardziej właśnie biznes, dlatego tym bardziej uzasadnione jest wsparcie przedsiębiorczości, w tym tej najmniejszej - lokalnej.</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
704	2021-02-10 15:05:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Podniesienie budżetu przewidzianego na działanie Leader z 5% na 10% środków II Filara	Planowany budżet w wysokości 5 % środków II Filara nie jest wystarczający dla realizacji inwestycji inicjatyw społecznych i rozwoju infrastruktury oraz działalności gospodarczej na takim poziomie w jak w perspektywie 2014-2020. Zmniejszenie środków o połowę doprowadzi do zmniejszenia możliwości rozwoju na różnych szczeblach oraz braku możliwości pozyskania środków przez lokalne społeczności i ograniczenia oddolnej inicjatywy.	JST	704	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
705	2021-02-10 15:06:56	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	„zielonej architektury”, składający się z wzajemnie uzupełniających wymogów obowiązkowych oraz dodatkowych zachęt do stosowania praktyk rolniczych korzystnych dla środowiska i klimatu. Elementem zielonej architektury będzie obowiązkowy system warunkowości, dobrowolne dla rolników systemy na rzecz klimatu i środowiska, tzw. ekoschematy - zobowiązania roczne, zaś następnym, najambitniejszym elementem będą pro-środowiskowe instrumenty wsparcia - wieloletnie zobowiązania pro-środowiskowe. Zaprogramowane interwencje mają za cel zrealizować wszystkie cele środowiskowe WPR, a więc mają przyczynić się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienia usług ekosystemowych oraz ochrony siedlisk i krajobrazu, będą wspierały zrównoważony rozwój i wydajne gospodarowanie zasobami naturalnymi, takimi jak woda, gleba i powietrze także będą przyczyniały się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się. W związku z powyższym, po licznych sygnałach i konsultacjach z przedstawicielami producentów rolnych, proponuje się wprowadzić w zobowiązaniach pro-środowiskowych istotną zmianę dotyczącą poziomu wymaganej obsady na trwałych użytkach zielonych użytkowanych jako pastwiska ekstensywne. Obecnie wymagana obsada roczna na takich pastwiskach wynosi od 0,5 do 1,0 DJP/ha. Zmiany klimatyczne (bardzo suche i gorące lata, zbyt uboga i krótko zalegająca pokrywa śniegu w	Zmiany klimatyczne (bardzo suche i gorące lata, zbyt uboga i krótko zalegająca pokrywa śniegu w okresie zimowym) spowodowały niedostateczny poziom nasycenia profilu glebowego wodą, co z kolei wpływa na znaczną degradację darni po przeprowadzonych wypasach zwierząt. Proponuje się zmianę minimalnego wymaganego poziomu obsady z 0,5 do 0,3 DJP/ha, przy czym rekomenduje się również możliwość dostosowania minimalnego poziomu obsady do lokalnych warunków danego siedliska - po szczegółowej konsultacji z ekspertami przyrodniczymi i tym samym umożliwienie zmian minimalnego wymaganego poziomu obsady w czasie trwania wieloletniego zobowiązania pro-środowiskowego.	Osoby fizyczna	705	częściowo uwzględniona	W interwencjach rolno-środowiskowo-klimatycznych ukierunkowanych na ochronę cennych łąk i pastwisk minimalna obsada przy użytkowaniu pastwiskowym jest różną w zależności od siedliska (przykładowo w przypadku interwencji dedykowanej ptakom siewkowym minimalna obsada to 0,2 DJP/ha, a w przypadku muraw to 0,3 DJP/ha).

706	2021-02-10 15:11:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Koła Gospodyń Wiejskich	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
707	2021-02-10 15:17:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji środków na program LEADER z 5% na 10%.	Zmiana jest istotna, gdyż środki te trafią na oddolne inicjatywy realizowane na obszarze wiejskim LGD Szlakiem Granitu.	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
708	2021-02-10 15:24:50	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
709	2021-02-10 15:38:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Ochotnicza Straż Pożarna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
710	2021-02-10 16:38:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10 %	Reprezentuję Stowarzyszenie realizujące projekty inwestycyjne oraz granty.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

711	2021-02-10 17:34:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie z 5% na 10%	Możliwość zwiększenia zatrudnienia w obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
712	2021-02-10 17:35:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	„W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%”	Zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Dokument ten przewiduje rozszerzony katalog inwestycji w porównaniu do PROW 2014-2020, które będą mogły realizować gminy, w tym m.in: •poprawa dostępu do infrastruktury publicznej, w szczególności małej infrastruktury publicznej mającej na celu wzmocnienie przewag danego obszaru oraz wyrównanie szans rozwojowych wszystkich mieszkańców i dywersyfikacja zatrudnienia, •poszukiwanie sposobów dostarczania usług (innych niż podstawowe) dla lokalnej społeczności, w tym rozwój usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. W poddanych konsultacjach projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem. Zwłaszcza, że na terenie LGD zapotrzebowanie na środki zarówno dla gmin, jak i przedsiębiorców w obecnej perspektywie finansowej jest kilkakrotnie większe niż dostępna alokacja na Leadera.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
713	2021-02-10 17:39:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Jest Wdrażanie LSR:w przypadku działalności gospodarczej - uzasadnienie ekonomiczne i utworzenie miejsca pracy, a proponujemy: w przypadku działalności gospodarczej w przypadku rozwoju działalności otrzymane środki finansowe przeznaczyć tylko i wyłącznie na zakup nowych środków trwałych.	Powiązanie otrzymania wsparcia finansowego z dodatkowym zatrudnieniem pociąga za sobą ryzyko związane z ekonomiczną opłacalnością, a zwłaszcza w obecnym okresie. Wnioskodawca zapewne zatrudni dodatkową osobę w przypadku przyniesienia zysku wynikającego z rozwoju przedsiębiorstwa.	LGD	nieuwzględniona	Celem interwencji LEADER jest nie tylko rozwój przedsiębiorczości, ale także poprawa dostępu do miejsc pracy dla mieszkańców wsi.
714	2021-02-10 17:54:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt 4 jest: 5% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER. Proponujemy: 10% alokację możliwą do zastosowania zgodnie z projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na LEADER.	Jako Stowarzyszenie "Lokalna Grupa Działania Pojezierze Brodnickie" wdrażamy LSR składającą się z 4 funduszy. W związku z czym mamy do transferu przeznaczoną krotkość środków finansowych w stosunku do LGD jednofunduszowych. Z naszych obserwacji wynika, że przy założeniu, że będziemy mogli udzielać grantów, to większa ilość beneficjentów skorzysta w porównaniu do sytuacji, gdzie Wnioskodawcy będą mieli obsługę wniosków przez Urząd Marszałkowski. Dodam, że będą to również Wnioskodawcy realizujący zadania o małej skali.	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

715	2021-02-10 18:10:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
716	2021-02-10 19:13:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
717	2021-02-10 19:40:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

718	2021-02-10 19:44:16	ROZDZIAŁ 5. ROZWIĄZANIE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP)	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna	uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
719	2021-02-10 19:48:32	ROZDZIAŁ 5. ROZWIĄZANIE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Polskie gospodarstwa posiadają zbyt małą powierzchnię żeby dostosować się do wymogu obsady 0,5-1,5 DJP na ha. Większość gospodarstw przez nie dostosowanie się do wyżej wymienionej obsady nie dostanie dopłat, a co za tym idzie nie będą konkurencyjne.	Osoby fizyczna	uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
720	2021-02-10 20:12:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
721	2021-02-10 20:22:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji środków na program LEADER z 5% na 10%.	Zmiana jest istotna, gdyż środki te trafią na oddolne inicjatywy realizowane na obszarze wiejskim LGD Szlakiem Granitu.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

722	2021-02-10 20:49:11	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna	uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
723	2021-02-10 21:09:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
724	2021-02-10 21:18:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności, dla gospodarstw posiadających od 3 ha do 200ha	większe gospodarstwa mają więcej zobowiązań a mniejsze dopłaty	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Projekt rozporządzenia UE o planach strategicznych WPR przewiduje, że Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności przysługuje do wszystkich kwalifikujących się hektarów. Natomiast podstawowym celem płatności redystrybucyjnej (dodatkowej) jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększenie maksymalnego pułapu powierzchniowego bytoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością dodatkową.
725	2021-02-10 21:25:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W pkt. 3 proszę wpisać poniższe uzasadnienie: W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

726	2021-02-10 21:26:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	realizacja operacji polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej oraz budynków, silosów zbożowych i budowli służących do przechowywaniu produktów rolnych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków) - obszar a	Budynki, silosy zbożowe i budowle służące przechowywaniu produktów rolnych pozwalają zwiększyć wartość dodaną produktów rolnych	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Ze względu na istotnie mniejszy budżet Planu w porównaniu z budżetem PROW 2014-2020 oraz dużo niższe nakłady finansowe możliwe do wydatkowania na interwencje o charakterze inwestycyjnym, nie jest możliwe przywrócenie bardzo szerokiego katalogu inwestycji, analogicznego do obowiązującego w przypadku operacji typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego PROW 2014-2020. Należy jednak podkreślić, że omawiana interwencja nie jest jedyną interwencją o charakterze inwestycyjnym w Planie. Operacje o charakterze inwestycyjnym będą mogły być realizowane również przykładowo w ramach następujących interwencji: „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe)”, „Rozwój małych gospodarstw”, „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu”. W ramach tych interwencji możliwe będzie wsparcie produkcji roślinnej, w tym również poprzez dofinansowanie zakupu maszyn, w zakresie i na warunkach określonych dla tych interwencji. Wsparcie w znacznie szerszym zakresie, kierowane do rolników prowadzących działalność w zakresie produkcji roślinnej, zostało zaproponowane w opisie interwencji Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe).
727	2021-02-10 21:28:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
728	2021-02-10 21:41:45	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Wszystkie proponowane zmiany są świetne jeśli wam zależy na zniszczeniu Polskiego rolnictwa. Jak na razie bardzo dobrze wam idzie.	Z każdym kolejnym pomysłem jest tylko gorzej. Powinno się usunąć głupie pomysły jak bioasekuracja, ustawa azotanowa, biurokracja, i wielu innych. Zwłaszcza dla rodzinnych gospodarstw.	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Proponowane interwencje służą wsparciu realizacji celów UE i Polski w zakresie rozwoju wsi i rolnictwa. Ograniczone środki budżetowe będą wykorzystane w sposób optymalny dzięki wieloetapowemu procesowi planowania, obejmującego konsultacje z interesariuszami, w tym m.in. ekspertami, rolnikami, przedstawicielami organizacji rolniczych. Konstrukttywne uwagi zgłaszane podczas konsultacji są wnikliwie analizowane i, jeżeli jest taka możliwość, projekt Planu jest uzupełniany lub zmieniany w oparciu o zgłaszane propozycje.
729	2021-02-10 21:43:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
730	2021-02-10 22:33:50	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Zmiana pozwalająca na wydłużeniu okresu lub zniesieniu na okresu 24 miesięcy od rozpoczęcia prowadzenia działalności rolniczej	Zmiana pozwoli na rozszerzenie oraz dostęp do uzyskania premii osób które wcześniej z powodu przekroczenia terminu 24 miesięcy nie mogły uzyskać premii	Osoby fizyczna	nie uwzględniono	Premia dla młodych rolników jest przeznaczona dla osób, które po raz pierwszy rozpoczynają prowadzenie działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym. Dlatego musi być określony obiektywny maksymalny czas pozwalający stwierdzić, że dana osoba dopiero rozpoczyna działalność w rolnictwie. Należy podkreślić, iż nabory wniosków o przyznanie pomocy w ramach „Premii dla młodych rolników” odbywają się corocznie, właśnie po to, aby umożliwić młodym osobom rozpoczynającym prowadzenie działalności w gospodarstwie rolnym złożenie wniosku o przyznanie pomocy (i uzyskanie wsparcia) w tym maksymalnym okresie.
731	2021-02-11 04:35:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów	Powinna być dopłata do posiadanego arealu lasu dla rolnika na jego utrzymanie, nowe nasadzenia i pielęgnacja tak jak to jest z jednolita płatność bezpośrednia.	Wiele rolników posiada od około 0.1ha do kilku hektarów lasów prywatnych które są wyłączone z płatności bezpośrednich, produkcji rolnej itp. A Rolnik i tak to utrzymuje z własnej kieszeni. Mógł by to lepiej robić i dokładniej jak była by dopłata bezpośrednia do ziemi już zalesionej i przede wszystkim takie działania mają na celu utrzymanie lasów w dobrej kulturze ochronę miejsc legowych i przede wszystkim lepiej by wpływały na klimat.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Zgodnie z przepisami UE płatności JPO mogą przysługiwać do zalesień PROW objętych zobowiązanymi zalesieniami od jesieni 2008 (analogicznie jak w PROW 2007-2013 oraz PROW 2014-2020).

732	2021-02-11 04:38:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna		uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
733	2021-02-11 04:48:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Scalenie gruntów wraz z zagospodarowaniem poscalenieowym	Rolnik który posiada grunty rolne powinni mieć możliwość bezpośredniego scalenia gruntów poprzez zgłoszenie do odpowiednich instytucji. Gminy/starosty. Powinno być to opłacone z państwowej kasy.	Wielu rolników posiada grunty rolne/działki jedą przy drugiej było to spowodowane dzieleniem przez rodziców lub zakupili od sąsiada działki. Np. Mój ojciec posiada 2.7ha w jednym miejscu a jest rozpisane w 10 numerach działek. Usprawniło by to pracę dla rolnika przy występowaniu o płatności bezpośrednie jak i uczestniczenie w takich programach restauracja małych gospodarstw czy modernizacja.	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Zgodnie z ustawą z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów postępowanie scaleniowe oraz zagospodarowanie poscalenieowe przeprowadza i wykonuje starosta jako zadanie z zakresu administracji rządowej finansowane ze środków budżetu państwa ponadto postępowanie scaleniowe może być wszczęte na wniosek większości właścicieli gospodarstw rolnych, położonych na projektowanym obszarze scalenia, lub na wniosek właścicieli gruntów, których łączny obszar przekracza połowę powierzchni projektowanego obszaru scalenia.
734	2021-02-11 05:01:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	Grunty orne które posiada Rolnik i nie przekraczają 0.1ha jak i grunty sklasyfikowane jako nieużytki powinny być uwzględnione w płatnościach ONW lub w płatność rolno środowiskowych są to cenne stanowiska dla ochrony ptaków, owadów jak i bioróżnorodności biologicznej.	Posiadamy dużo gruntów poniżej 0.1 które nie kwalifikują się do dopłat bezpośrednich jak i grunty sklasyfikowane jako nieużytki. Powinny być przywrócone dopłaty do takich arealów o których agencja posiada dane ile ich jest nie potrzeba dodatkowych tworzenia schematów kwiatnych itp.	Osoby fizyczna		niewuwzględniona	Zgodnie z przepisami UE działanie to jest instrumentem wsparcia finansowego dla rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą na terenach ONW. Jego realizacja ma ułatwić rolnikom kontynuowanie rolniczego użytkowania ziemi, a tym samym umożliwić zachowanie walorów krajobrazowych obszarów wiejskich oraz utrzymanie i promowanie zrównoważonych systemów działalności rolniczej na tych terenach. Dotychczas pomoc była przyznawana do działek rolnych, na których prowadzona jest działalność rolnicza, o minimalnej powierzchni co najmniej 0,1 ha. Powierzchnia użytków rolnych należących do danego gospodarstwa rolnego, położonych w granicach ONW i wykorzystywanych do produkcji rolniczej, musiała wynosić co najmniej 1 ha. Obszary na których nie jest prowadzona działalność rolnicza, nie kwalifikują się do płatności ONW. Podejście to zgodne jest z rozwiązaniami przyjętymi w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. W przyszłym okresie programowania planuje się realizację tej interwencji na podobnych zasadach co dotychczas. W odniesieniu do postulatu dotyczącego wsparcia dla obszarów, na których występują cenne siedliska przyrodnicze, należy wskazać, że cel ten realizują inne działania planowane w ramach Planu strategicznego. Celem płatności ONW jest bowiem rekompensata wynikająca z większych kosztów prowadzenia działalności rolniczej.
735	2021-02-11 07:30:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków 19.2	Wskazano w piśmie	LGD	735	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
736	2021-02-11 07:44:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Wniosek o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej co najmniej 10% środków II Filara wynikających z rozporządzenia o Planie Strategicznym.	W poddanych konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. W ramach PROW 2014-2020 nie tylko LGD wspierały tworzenie nowych miejsc pracy. Według danych z 31 sierpnia ubiegłego roku Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach działania Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej dofinansowała powstanie 2 376 nowych firm. Jeżeli LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy rozważyć znaczące zwiększenie jego alokacji.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

737	2021-02-11 07:47:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
738	2021-02-11 07:49:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
739	2021-02-11 07:49:50	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
740	2021-02-11 08:06:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

741	2021-02-11 08:14:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
742	2021-02-11 08:14:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p>	LGD		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

743	2021-02-11 08:26:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
744	2021-02-11 08:32:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Poszerzenie Ekoschematów o dedykowane wsparcie dla upraw roślin bobowatych, oprócz już przewidzianego wsparcia w ramach płatności związanych z produkcją.	<p>byłaby uprawie roślin bobowatych. Takie podejście pozwoliłoby zwiększyć ogólny budżet wsparcia, a tym samym poszerzyć atrakcyjność tego rodzaju produkcji. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że w Polsce mamy kilka zróżnicowanych gatunków roślin bobowatych wykorzystywanych w produkcji rolnej, co znajduje odzwierciedlenie w propozycji ww. interwencji tj. bobik, groch pastewny, soja, lubiny. Wszystkie te gatunki posiadają rozbudowaną paletę dostępnych odmian, co przekłada się na ogromne zróżnicowanie pod względem chemicznym oferowanych podmiotom paszowym nasion (w skali kraju dla ww. gatunków mamy kilkadziesiąt odmian). Mając na uwadze powyższe proponujemy, aby na podstawie Listy odmian zalecanych do uprawy w danym województwie stopniowo wprowadzić zawężoną grupę odmian, która będzie zbliżona pod względem składu chemicznego, a jednocześnie możliwa do uprawy w danym regionie kraju.</p> <p>To oczywiście wymaga szerszej analizy również pod kątem prac hodowlanych w najbliższych latach. Niemniej jednak taka „profesjonalizacja”, oparta na długofalowym planowaniu uprawy, byłaby czynnikiem udrażniającym rynek sprzedaży rodzimych roślin bobowatych.</p>	Związki branżowe	częściowo uwzględniona	Wsparcie dla uprawy roślin bobowatych jest przewidziane w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, gdzie wymogiem jest m.in. utrzymanie na poziomie co najmniej 20 % roślin mających pozytywny bilans materii organicznej gleby (m.in. roślin bobowatych). Uprawa roślin bobowatych jest też elementem ekoschematu Międzyplony/wsiewki poprzez utrzymywanie międzyplonów w postaci wiewiek roślin bobowatych drobnonasiennymi lub mieszanek z roślinami bobowatymi drobnonasiennymi) w uprawę główną.
745	2021-02-11 08:36:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczne	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

746	2021-02-11 08:37:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
747	2021-02-11 08:38:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
748	2021-02-11 08:38:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
749	2021-02-11 08:40:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zwiększenie LEADER 10%		Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

750	2021-02-11 08:46:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
751	2021-02-11 08:48:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Koła Gospodyń Wiejskich	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

752	2021-02-11 08:48:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (Instrumenty finansowe)	Poszerzenie wsparcia dotacyjnego dla większych podmiotów gospodarczych, wykraczających poza definicję MŚP z odpowiednimi kryteriami wsparcia oraz zwiększenie liczby interwencji dla tego typu podmiotów (szczegóły w uzasadnieniu)	przedsiębiorstw), zakres proponowanych interwencji w projekcie Planu jest bardzo ograniczony. W praktyce dostęp do wsparcia dla branży przetwórczej sprowadza się do skromnych możliwości w ramach priorytetu dotyczącego transferu wiedzy lub instrumentów finansowych w ramach współpracy w łańcuchu wartości, tj. w odniesieniu do niniejszej interwencji: Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności, jak również interwencji pn. Współpraca Grup Operacyjnych EPI. Tymczasem, zgodnie z diagnozą Planu, to właśnie przemysł przetwórczy odpowiada za wytwarzanie większej wartości dodanej i za dynamikę polskiego eksportu rolno-spożywczego. Jednocześnie, przemysł ten – zgodnie z diagnozą – boryka się z poważnymi problemami z wydajnością pracy i niedoborem automatyzacji. Dlatego też proponujemy: - zwiększenie ilości i zakresu interwencji (działań) obejmujących inwestycje w automatyzację i poprawę wydajności procesów produkcyjnych przemysłu rolno-spożywczego dostępnych dla firm przetwórczych, w tym również dużych przedsiębiorstw; - równoległe uzupełnienie „niedoborów” inwestycyjnych z Planu Strategicznego rozwiązaniami krajowymi (zwłaszcza dla dużych przedsiębiorców) zgodnymi – m.in. na gruncie pomocy państwa z nowymi założeniami polityki European Green Deal, jak i dozwolonymi interwencjami, z tym że w oparciu o zastosowanie zachęt o charakterze dotacyjnym, podatkowym, a nie na bazie instrumentów finansowych o	Związki branżowe		częściowo uwzględniona	Wsparcie dotacyjne w ramach Celu 3 WPR przewidziane zostało dla sektora MŚP. Sektor ten charakteryzuje się mniejszymi możliwościami gromadzenia środków własnych oraz dostępu do zewnętrznych środków finansowych na inwestycje niezbędne do zachowania konkurencyjności na wspólnym rynku UE i krajowym. Firmy przetwórcze MŚP reprezentują przeważnie lokalny kapitał, są ważnym ogniwem dywersyfikacji łańcucha żywnościowego i zagospodarowania produkcji rolnej na poziomie lokalnym. W ramach wprowadzonego w ramach planowanej dotacji obowiązku podpisywania wieloletnich umów na dostawy, zabezpieczają one zbył dla lokalnej produkcji rolnej. Obecne założenia KPS WPR w zakresie wsparcia przetwórstwa rolno-spożywczego nie przewidują pomocy o charakterze dotacyjnym dla inwestycji realizowanych przez firmy duże (tj. zatrudniające co najmniej 250 osób i posiadające roczny obrót co najmniej 50 mln euro). W ramach wyjątku planowany do objęcia wsparciem w okresie przejściowym WPR jest sektor przetwórstwa i wprowadzania do obrotu zbóż i pasz (w zakresie produkcji pasz bez GMO) – ze względu na pilną potrzebę rozwoju i aktywizacji segmentu uprawy i przetwórstwa krajowych roślin wysokobiałkowych (wynikająca m.in. z konieczności wypełniania założeń unijnej strategii Zielony Ład oraz celów pro-środowiskowych). Kwestia ta jest obecnie przedmiotem negocjacji z KE. Zgodnie z obecnym projektem KPS wsparcie dla dużych przetwórców mogłoby być realizowane w ramach tzw. instrumentów finansowych (gwarancje pod kredyty).
753	2021-02-11 08:51:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Alokacja w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej co najmniej 10 % środków II Filara wynikających z rozporządzenia o Planie Strategicznym.	Poprzez swoją działalność Lokalne Grupy Działania aktywizują skupione wokół nich społeczności lokalne - powstają nowe miejsca pracy, nowe firmy, obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, ścieżki rowerowe, szlaki turystyczne, inkubatory przetwórstwa rolnego. LGD wpływają na rozwój gmin, wspierają nowo powstałe rodzinne firmy z terenów wiejskich.	JST	753	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
754	2021-02-11 08:55:33	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również • z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, • potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b. Stosowanie B-SOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c. Brak dopłat do B-SOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: • w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi • prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), • a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Pozostałe	754	uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

755	2021-02-11 08:55:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	Proponuje się wprowadzenie szerokiego zakresu w dostępie do działań tematycznych objętych tą interwencją (szczegóły w uzasadnieniu).	Z dużą ostrożnością należy podejść do zawężania zakresu tematycznego naborów w ramach projektowanej interwencji „Współpraca Grup Operacyjnych EPI”. Z diagnozy planu wynika, że w dotychczasowym okresie programowania 2014-2020 przeznaczono (brak danych co do faktycznego wykorzystania) zaledwie 1.5% budżetu PROW, co oznacza, że zarówno wdrożenie, jak i wykorzystanie tych środków jest bardzo trudne. Dodatkowo zawężanie naborów stwarza ryzyko niewykorzystywania środków w ramach naborów, akumulacji środków i konieczności późniejszej realokacji na inne działania bez osiągnięcia założonych rezultatów. Dlatego też proponujemy rozważenie znacznego zwiększenia limitów wsparcia (na beneficjenta w okresie programowania) wraz z odstąpieniem od ograniczeń w uczestnictwie we wsparciu w okresie programowania (m.in. z uwagi na proponowane zakresy tematyczne, które już same w sobie są de facto limitem wsparcia na program). W przypadku, w którym jest to konieczne i jeśli wynika z prawa unijnego, tematy naborów dla takich działań, jak Współpraca powinny być przejrzyste i komunikowane z dużym wyprzedzeniem. Beneficjenci powinni otrzymać na najwcześniejszym możliwym etapie informację, kiedy planowany jest nabór np. w zakresie bloku tematycznego „gleba”, a kiedy „blockchain”, czy „pasze”.	Związki branżowe		częściowo uwzględniona	W zakresie zwiększenia limitów wsparcia: dane dotyczące naborów organizowanych w okresie 2014-2020 pokazują, że zaproponowany limit wsparcia jest optymalny. W zakresie informacji dotyczącej tematyki naborów – planowane jest podawanie tych informacji do publicznej wiadomości ze stosownym wyprzedzeniem.
756	2021-02-11 08:56:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
757	2021-02-11 08:58:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczanego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
758	2021-02-11 08:59:15	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Konieczny dla zapewnienia żywności obszarów wiejskich proces modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne oraz rozwój sieci Internetu szerokopasmowego) będzie realizowany w ramach Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych. Z tych samych źródeł należy wspierać inwestycje z obszaru zapewnienia dostępu do usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich. Zdiagnozowano także potrzeby w zakresie szkoleń przekwalifikowujących, co będzie komplementarne wobec wsparcia oferowanego w ramach Planu jak i w Polityce Spójności.	Usunięcie zapisu	JST	758	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

759	2021-02-11 09:03:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
760	2021-02-11 09:07:14	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Dymisja Ministra Rolnictwa Pana Grzegorz Pudy popierającego tak zwaną piątkę dla zwierząt której głównym celem nie jest ochrona zwierząt a zaszkodzenie polskiemu rolnictwu które jest zbyt konkurencyjne.	Dymisja Ministra Rolnictwa Pana Grzegorz Pudy popierającego tak zwaną piątkę dla zwierząt której głównym celem nie jest ochrona zwierząt a zaszkodzenie polskiemu rolnictwu które jest zbyt konkurencyjne.	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PSWPR
761	2021-02-11 09:10:50	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
762	2021-02-11 09:11:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodnictwach 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodnictwach (m.in. owoców i warzyw). a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b.Stosowanie B-SOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c.Brak dopłat do B-SOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Pozostałe	762	uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
763	2021-02-11 09:18:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W załączniku	JST	763	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

764	2021-02-11 09:22:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
765	2021-02-11 09:26:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
766	2021-02-11 09:27:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

767	2021-02-11 09:27:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
768	2021-02-11 09:29:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
769	2021-02-11 09:30:05	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększyć do 10 % udział środków finansowych WPR na podejście LEADER.	Planowany w projekcie udział 5 % środków filaru II WPR na dofinansowanie podejścia LEADER w perspektywie finansowej do 2027 roku spowoduje nieodwracalne osłabienie osiągniętej w minionych latach solidarności i aktywności ludności wiejskiej na rzecz rozwoju społecznego, gospodarczego i kulturalnego obszarów wiejskich.	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
770	2021-02-11 09:30:50	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji środków na program LEADER z 5% na 10%	Zmiana jest istotna, gdyż środki te trafiają na oddolne inicjatywy realizowane na obszarze wiejskim LGD Szlakiem Granitu	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
771	2021-02-11 09:31:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Dostępne środki w programie LEADER w ostatnim okresie programowania przyczyniły się do powstania wielu miejsc pracy, firmy zatrudniały nowych pracowników, jak również utrzymywały dotychczasowe miejsca pracy. Z dostępnych środków za pośrednictwem LGD korzystały także gminy i w każdej powstała nowa, ogólnodostępna infrastruktura. Również wiele stowarzyszeń wykorzystowało dostępne środki i zrealizowało ciekawe ogólnodostępne wydarzenia, ale przede wszystkim miały okazję doposażyć się w niezbędny sprzęt czy stroje. Te wszystkie działania przyczyniły się do zwiększenia ogólnego potencjału naszego obszaru.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

772	2021-02-11 09:32:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
773	2021-02-11 09:33:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
774	2021-02-11 09:34:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Środki, którymi dysponują LGD są niezwykle pomocne i wspierają lokalne działania, ale także są dostępne w przystępny sposób, a sama LGD jest niezwykle pomocna w uzyskiwaniu dotacji. Dzięki dostępnym środkom w LGD istnieje możliwość realizacji przedsięwzięć, które realnie nie mogłyby zostać zrealizowane. Dzięki pozyskanym funduszom na remonty czy wyposażenie tworzone są miejsca, gdzie między innymi mogą odbywać się różnego rodzaju spotkania, prelekcje i inne inicjatywy lokalnych liderów, czy organizacji aktywizujących lokalną społeczność.</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

775	2021-02-11 09:36:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Mniejsza dostępność środków w LGD i LEADERZE to mniejsza ilość nowych miejsc pracy na naszym obszarze. To także mniejszy wzrost potencjału stowarzyszeń, które mogą aplikować o środki na wyposażenie swoich klubów, czy stowarzyszeń. To zmniejszona aktywność społeczna – mniej wydarzeń i inicjatyw kulturalnych dla całej społeczności lokalnej. Zwiększenie alokacji min. do 10% będzie sprzyjało dalszym możliwościom rozwoju zarówno przedsiębiorcom i stowarzyszeniom.	Koła, Zrzeszenia, Kluby	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
776	2021-02-11 09:38:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Reprezentując instytucję kultury, jaką jest Gminna Biblioteka Publiczna, w latach 2018 -2020 pozyskałam 3-krotnie, za pośrednictwem LGD Ziemi Kraśnickiej fundusze z programu LEADER. Środki te wsparły realizację projektów, które wzmocniły integrację społeczną i zaktywizowały mieszkańców małych wiejskich społeczności. Dzięki wsparciu finansowemu z programu LEADER istnieje możliwość zapewnienia dostępu do kultury wyższej na terenach wiejskich, a co za tym idzie wzmocnienie poczucia przynależności i odpowiedzialności za swoją małą ojczyznę. Zmniejszenie środków dla LGD zablokuje organizację życia kulturalnego dla mieszkańców terenów wiejskich.	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
777	2021-02-11 09:38:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
778	2021-02-11 09:39:58	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

779	2021-02-11 09:42:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
780	2021-02-11 09:46:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Jako Stowarzyszenie Przyjaciół Wilkofaza uważam, że LGD w istotny sposób oddziałują na społeczność lokalną. Stowarzyszenie wspiera inicjatywy mające na celu promowanie obszarów wiejskich między innymi stowarzyszeń, kół gospodyń wiejskich, przedsiębiorców, pobudzając aktywność społeczności lokalnych. Ważnym aspektem jest również fakt, iż pracownicy stowarzyszenia bardzo aktywnie angażują się w pomoc wnioskodawcom, którzy mogą do biura zgłaszać się z prośbą o udzielenie potrzebnych informacji na każdym etapie realizacji projektu.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
781	2021-02-11 09:48:04	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Pomoc jaką oferuje Lokalna Grupa Działania to nie tylko działania skierowane do konkretnych przedsiębiorców lub Stowarzyszeń, lecz wpływ na całą naszą lokalną Gospodarkę - szczególnie w tym trudnym dla wszystkich okresie. Nowe miejsca pracy oraz podniesienie konkurencyjności to efekt działań podejmowanych przez LGD w porozumieniu z przedsiębiorcami. Dzięki staraniom podjętym przez Lokalną Grupę Działania widocznie zauważamy poprawę na rynku pracy oraz zwiększenie potencjału firm lokalnych z naszego obszaru.	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
782	2021-02-11 09:51:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Środki z programu LEADER dostępne w LGD w znaczący sposób wpływają na rozwój obszarów wiejskich. Dzięki wsparciu LGD - projekty, granty - wielu młodych ludzi wchodzi na rynek pracy z ciekawymi pomysłami. Otwierają swoje firmy, spełniają pasje, jednocześnie znajdując samozatrudnienie. Wiele firm rozwija swoją działalność oraz daje zatrudnienie. Stowarzyszenia i inne organizacje aktywnie działają, angażując społeczność lokalną. Prowadzone są przeróżne warsztaty tematyczne (np. kulinarne, florystyczne i inne), organizowane są spotkania, imprezy plenerowe, podczas których aktywnie promowany jest region. Zwiększenie alokacji środków leader z 5% na 10% sprawi, że większa liczba podmiotów będzie miała szansę na rozwój w swojej dziedzinie.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

783	2021-02-11 09:53:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
784	2021-02-11 09:53:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
785	2021-02-11 09:53:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>LGD jest bardzo istotną instytucją dla lokalnej społeczności. Dzięki LGD jest możliwość założenia lub rozwinięcia działalności, a w związku z tym zwiększenia ilości miejsc pracy. Bez środków z LGD realizacja inwestycji w tworzenie miejsc pracy nie byłaby możliwa. Zmniejszenie alokacji wpłynie negatywnie na lokalną przedsiębiorczość.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

786	2021-02-11 09:55:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
787	2021-02-11 09:59:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
788	2021-02-11 10:00:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
789	2021-02-11 10:00:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

790	2021-02-11 10:02:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
791	2021-02-11 10:05:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
792	2021-02-11 10:11:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP)	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha	Osoby fizyczna	uwzględniono	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
793	2021-02-11 10:15:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	- zwiększenie możliwości finansowania gminnych inwestycji, które są ważne z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich, - brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zatem LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem - istotny wkład programu LEADER w rozwój obszarów wiejskich widoczny w przedsięwzięciach o charakterze nieinwestycyjnym: kultywowanie tradycji, podnoszenie świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, aktywizacja i integracja mieszkańców oraz wiele innych.	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

794	2021-02-11 10:20:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania zakupu kwalifikowanego materiału siewnego rzepaku w wysokości 150 złotych/hektar	<p>plodozmianu przelamujący dominującą rolę zbóż. Uprawiany jest w blisko 100 tys. gospodarstw towarowych. Podkreślić należy jego znaczenie w produkcji tłuszczów roślinnych na cele spożywcze i techniczne, jako surowiec do produkcji biopaliw - biodiesla. Sruta rzepakowa, zawierająca 34% białka, jest natomiast znakomitym komponentem do produkcji pasz dla zwierząt. Stanowi doskonałą i praktycznie jedyną alternatywę dla importowanej soi GMO.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę, chcieliśmy podkreślić znaczenie kwalifikowanego materiału siewnego jako niezmiernie ważnego elementu dla prowadzenia produkcji rolnej w Polsce. W związku z tym, zwracamy się z wnioskiem do Pana Ministra o uwzględnienie w polskim „Krajowym Planie Strategicznym WPR 2021-2027” dopłat do kwalifikowanego materiału siewnego dla rzepaku. Takie wsparcie w naszej ocenie wpisuje się bardzo dobrze w cele nowej Wspólnej Polityki Rolnej i Zielonego Ładu.</p> <p>Odmiany nasion rzepaku, na przykład odporne/tolerancyjne na agrofagi, pozwalają na ograniczenie zużycia chemicznych środków ochrony roślin. Są one również podstawą dobrego plonowania rzepaku. Obserwujemy jednak, że ze względu na presję ekonomiczną, coraz więcej producentów rzepaku w Polsce szuka pilnych oszczędności i zmuszonych jest do korzystania z własnego materiału siewnego.</p> <p>Jako producenci rzepaku w Polsce chcemy, aby uprawa rzepaku stawała się bardziej przyjazna dla środowiska. Widzimy, że takie jest oczekiwanie społeczeństwa. Ale potrzebujemy w tym pomocy, bo warunkiem koniecznym dla nas pozostaje zysk z produkcji jako źródło utrzymania nas i naszych rodzin. Dopłaty do kwalifikowanego materiału siewnego dla rzepaku byłyby dla nas cennym wsparciem.</p>	Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewzględzona	Ekoschematy są płatnością za realizowanie praktyk korzystnych dla środowiska i klimatu. W związku z tym nie możliwe jest finansowanie w ramach ekoschematów działania polegającego na dopłacie do materiału siewnego.
795	2021-02-11 10:20:26	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	Dużym zaskoczeniem jest dla mnie pojawienie się doradztwa rolniczego jako operatora Pomocy Technicznej i Planu Komunikacyjnego. Doradztwo prowadzi SIR i jest partnerem KSOW. Proponuję status quo - samorządy z powodzeniem realizują operacje i własne i partnerskie	Jak wyżej	Osoby fizyczna	uwzględniona	
796	2021-02-11 10:24:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
797	2021-02-11 10:26:00	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Nie piątką kaczyńskiego	Bo tak	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PSWPR

798	2021-02-11 10:28:50	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
799	2021-02-11 10:32:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Należy zwiększyć środki na wdrażanie LSR na co najmniej 10 % alokacji - działania oddolne realizowane przez społeczność lokalną mają największe przełożenie na rozwój społeczności na obszarach wiejskich, integrację społeczną zwłaszcza w aspekcie zmian wywołanych przez okres pandemii i izolacji.	Należy zwiększyć środki na wdrażanie LSR na co najmniej 10 % alokacji - działania oddolne realizowane przez społeczność lokalną mają największe przełożenie na rozwój społeczności na obszarach wiejskich, integrację społeczną zwłaszcza w aspekcie zmian wywołanych przez okres pandemii i izolacji.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
800	2021-02-11 10:37:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
801	2021-02-11 10:47:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Warto byłoby docenić, poprzez dopłaty, rolników hodowców, którzy utrzymują trzodę chlewną w systemie ściółkowym.	Utrzymanie zwierząt w w.w systemie generuje zarówno większe koszty związane z obsługą techniczną jak i pracochłonność siły ludzkiej, co powinno być docenione w formie dopłaty. Ściółkowa hodowla daje tym samym dobre warunki do utrzymania struktury gleby na dobrym poziomie poprzez nawożenie wytworzonym przez zwierzęta obornikiem.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt, w tym utrzymaniem ściółkowym ściółki.

802	2021-02-11 10:51:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec grudnia 2020 r. w tylko w województwie śląskim powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
803	2021-02-11 10:57:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były organizacje pozarządowe w tym koła gospodyń wiejskich i ochotnicze straże pożarne, parafie, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Są dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania. Alokacja działania LEADER w PROW 2014-2020 wynosi 787 mln. €. Obecnie planowana alokacja na działanie LEADER w PS WPR na kolejny okres programowania wynosi 231 mln. €. Zwiększenie budżetu działania LEADER z 5% II filaru WPR do 14%, jest o tyle ważne, że Rząd Polski otrzymał zgodę od Komisji Europejskiej na przesunięcie 30% z budżetu II filaru WPR na I. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Jeżeli dodatkowo rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
804	2021-02-11 10:58:58	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Dzięki środkom z LEADERA rozprawdzanym na naszym obszarze – na obszarze wiejskim zauważyć można znaczny jego rozwój! Ze strony Punktu Kontaktowego Europejskiej Sieci na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: "Podejście LEADER powstało w odpowiedzi na niezdołność tradycyjnej, odgórnej polityki do rozwiązywania problemów trapiących liczne obszary wiejskie Europy". Tak mała alokacja środków na podejście LEADERA w nowym okresie programowania pozbawi możliwości do wzmocnienia potencjału obszarów wiejskich zarówno wielu przedsiębiorców jak i organizacji czy osób fizycznych.	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
805	2021-02-11 11:00:49	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	Uwaga nasza odnosi się ogólnie do zapisów zawartych w konsultowanych dokumentach	Z zaniepokojeniem stwierdziliśmy, że dokument ten prawie całkowicie pomija jakże ważny aspekt rozwoju wsi polskiej, jakim jest rozwój podstawowej infrastruktury technicznej i komunalnej. Tylko harmonijny rozwój i modernizacja tak sektora rolnictwa, jak i obszarów wiejskich jako przestrzeń do życia i pracy da możliwość kompleksowego wsparcia polskiej wsi. Nie sposób bowiem sobie wyobrazić, aby w przestrzeni niewyposażonej w podstawową infrastrukturę, w tym szczególnie wodociągi i kanalizację, nawet przy dużych nakładach np. na bioróżnorodność można było produkować pełnowartościowe produkty ekologiczne. Ponadto coraz więcej gmin ma problem z zabezpieczeniem mieszkańców w wodę pitną nie skażoną bakteriami, itp	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
806	2021-02-11 11:05:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczonego na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Pozostałe	806	uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym

807	2021-02-11 11:07:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Rejonowy Zarząd Związku Plantatorów Buraka Cukrowego w Opalenicy, który działa w ramach Wielkopolskiego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego w Poznaniu wyraża poparcie dotyczące utrzymania płatności powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027 roku w dotychczasowej formule.	W uzasadnieniu podkreślić należy znaczenie uprawy buraka cukrowego dla prowadzenia prawidłowej zgodnej z podstawowymi kanonami produkcji roślinnej. Pamiętać należy, że burak cukrowy stanowi podstawę dla planowania płodozmiaru, dla przeciwdziałaniu monokulturze zbożowej, pozostawia glebę zazielenioną w prawie całorocznym okresie wegetacji - poplony ścierniskowe, ozime dalej uprawa od końca marca do listopada. To tylko niektóre z elementów znaczenia uprawy tej rośliny. I bardzo ważny czynnik - dla znacznej części gospodarstw - szacuje się około 35 - 40 % produkt uboczny - wysoki - stanowią doskonałą paszę do produkcji bydła mlecznego i opasowego. Dlatego należy utrzymać płatność powiązaną z produkcją buraków cukrowych aby zachęcić rolników do utrzymania tej jakże potrzebnej uprawy. Po przekształceniach w przemyśle cukrowniczym widzimy, że produkcja buraków cukrowych rozmieszczona jest na całym obszarze kraju dlatego wsparcie to dotyczy około 30 tysięcy plantatorów. Kontynuacja tego wsparcia jest mechanizmem gwarantującym utrzymanie produkcji cukru w Polsce i przeciwdziałaniem dominacji plantatorów z Francji i Niemiec.	Związki branżowe		uwzględniona	
808	2021-02-11 11:07:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Oferowana pomoc ze środków LEADER dla obszarów wiejskich posłużyła wielu osobom, przedsiębiorcom i stowarzyszeniom czy JST. Przez dwa okresy programowe zauważalna jest znaczny wzrost potencjału obszarów wiejskich. Alokacja środków na tak niskim poziomie spowoduje dostawnie niemalże zatrzymanie tych pozytywnych zmian. Jako przedsiębiorca sama jestem Beneficjentem LEADERA i mogę śmiało potwierdzić fakt, iż dostępne środki z programu LEADERA w połączeniu ze wsparciem merytorycznym ze strony LGD jest formą nie do zastąpienia. Tak mała alokacja środków nie odpowie na wykazywane potrzeby obszarów wiejskich.	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
809	2021-02-11 11:09:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt.4 na str.139 zmiana alokacji na podejście Leader z 5% na 14%	Zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Dokument ten przewiduje rozszerzony katalog inwestycji w porównaniu do PROW 2014-2020, które będą mogły realizować gminy, w tym m.in: •poprawa dostępu do infrastruktury publicznej, w szczególności małej infrastruktury publicznej mającej na celu wzmocnienie przewag danego obszaru oraz wyrównanie szans rozwojowych wszystkich mieszkańców i dywersyfikacja zatrudnienia, •poszukiwanie sposobów dostarczania usług (innych niż podstawowe) dla lokalnej społeczności, w tym rozwój usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. W poddanych konsultacjach projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem. Zwłaszcza, że na terenie LGD zapotrzebowanie na środki zarówno dla gmin, jak i przedsiębiorców w obecnej perspektywie finansowej jest kilkakrotnie większe niż dostępna alokacja na Leadera.	LGD	809	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

				<p>€.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. Według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Ponieważ LEADER jest wciąż wdrażany liczby te cały czas rosną.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodryń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach</p>					
810	2021-02-11 11:10:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR przeznaczono na podejście LEADER.		Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
811	2021-02-11 11:11:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
812	2021-02-11 11:14:00	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	proponujemy, aby na podejście LEADER przeznaczyć co najmniej 10% alokacji	W obecnej perspektywie finansowania 2014-2020, na LEADER była przeznaczona większa kwota, a i tak były to nieduże środki w porównaniu do potrzeb	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
813	2021-02-11 11:15:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	

814	2021-02-11 11:20:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
815	2021-02-11 11:22:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
816	2021-02-11 11:27:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

817	2021-02-11 11:29:04	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
818	2021-02-11 11:30:14	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER - 10% budżetu przeznaczono na II filar WPR	Zgodnie z załączonym pismem	Pozostałe	818	uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym
819	2021-02-11 11:34:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
820	2021-02-11 11:35:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

821	2021-02-11 11:35:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
822	2021-02-11 11:36:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
823	2021-02-11 11:37:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

824	2021-02-11 11:39:14	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
825	2021-02-11 11:39:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Pozostałe		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
826	2021-02-11 11:40:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

827	2021-02-11 11:41:56	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Zwiększenie alokacji na II filar Wspólnej Polityki Rolnej dla LEADERA na 10 %.	zamierza się przeznaczyć na RLKS na lata 2023 – 2027. Proponowane 5% kwoty przeznaczonej na drugi filar (4 620 mln euro), czyli 231 mln euro – na pięć lat i bez wkładu krajowego (przy 735 mln euro w latach 2014-2020). Co daje średnio na jeden LGD, który obecnie wdraża LEADER-a (324 dane z bazy KSOW) ok. 713 tys euro – co przy kursie 4 zł. stanowi 2 852 000,00 zł. Jest to niespełna 30% obecnych budżetów. W wyniku czego w nowej perspektywie dofinansowanie uzyska z Województwa Podkarpackiego ok. 8 LGD z istniejących 26, na obszarze całego kraju ok. 100 LGD z istniejących ponad 300 LGD jest to 1/3 grup, to co z równoważonym rozwojem obszarów wiejskich, jak wytłumaczyć to mieszkańcom że nie są objęci wsparciem, będzie to działanie które doprowadza do tworzenia grup wykluczonych tj. defaworyzowanych. . LGD nie licząc pilotażu LEADER + wdrażają Strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (LSR) od 2007r. posiadają rejestrację w KRS, nadzór Marszałka Województwa odpowiednio struktury oraz pracowników, przez okres 13 letniej działalności stały się integralną częścią obszaru na którym działają, dbając o jego rozwój gospodarczy i społeczny oraz promocję. Czy na obszarach objętych LSR istnieją o tak szerokim spektrum działania Stowarzyszenia i Instytucje? Jednocześnie zajmujące się aktywizacją lokalnej społeczności, rozwojem przedsiębiorczości, infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej i turystycznej, zachowaniem dziedzictwa lokalnego, budową lub przebudową gminnych i powiatowych dróg, promowaniem obszaru LSR w tym usług i produktów lokalnych. LGD przez lata budowały swoją markę jako lokalnego partnera dzień po dniu zdobywały wiedzę i doświadczenie świadczą o tym zrealizowane działania/wskaźniki oraz wyrazy uznania przekazywane podczas organizowanych spotkań i konferencji przez przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi m.in. w 2019 roku w Kielcach. Według danych z sierpnia 2020 r. W ramach PROW 2014-2020 dzięki	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
828	2021-02-11 11:43:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

829	2021-02-11 11:44:00	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
830	2021-02-11 11:45:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
831	2021-02-11 11:46:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Związek wyraża poparcie dotyczące utrzymania płatności powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027 r.	<p>W uzasadnieniu podkreślić należy znaczenie uprawy buraka cukrowego dla prowadzenia prawidłowej zgodnej z podstawowymi kanonami produkcji roślinnej. Pamiętać należy, że burak cukrowy stanowi podstawę dla planowania plodozmianu, dla przeciwdziałaniu monokulturze zbożowej, pozostawia glebę zazielenioną w prawie całorocznym okresie wegetacji - poplonny ścierniskowe, ozime dalej uprawa od końca marca do listopada.</p> <p>To tylko niektóre z elementów znaczenia uprawy tej rośliny.</p> <p>I bardzo ważny czynnik - dla znacznej części gospodarstw - szacuje się około 35 - 40 % produkt uboczny - wystodki - stanowią doskonałą paszę do produkcji bydła mlecznego i opasowego.</p> <p>Dlatego należy utrzymać płatność powiązaną z produkcją buraków cukrowych aby zachęcić rolników do utrzymania tej jakże potrzebnej uprawy.</p> <p>Po przekształceniach w przemyśle cukrowniczym widzimy, że produkcja buraków cukrowych rozmieszczona jest na całym obszarze kraju dlatego wsparcie to dotyczy około 30 tysięcy plantatorów.</p> <p>Kontynuacja tego wsparcia jest mechanizmem gwarantującym utrzymanie produkcji cukru w Polsce i przeciwdziałaniem dominacji plantatorów z Francji i Niemiec.</p>	Związki branżowe	831	uwzględniona	

832	2021-02-11 11:48:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
833	2021-02-11 11:48:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>sposób przyczyniły się do aktywizacji mieszkańców Powiatu Kraśnickiego, a tym samym rozwoju jego terenu na różnych polach.</p> <p>Ogromne znaczenie miało i ma cały czas wsparcie na uruchomienie lub rozwój działalności gospodarczej. Dzięki niemu powstało wiele nowych miejsc pracy. Warto przy tym podkreślić, że podmioty starające się o dotacje za pośrednictwem LGD stawiały przede wszystkim na innowacyjne i proekologiczne pomysły, wykorzystanie lokalnych zasobów.</p> <p>Gminy wykorzystywały z kolei wsparcie z programu Leader na poprawę infrastruktury społecznej, kulturalno-edukacyjnej i turystycznej.</p> <p>Środki z LGD wywoływały również ogromną pomysłowość i chęć do działania w lokalnych stowarzyszeniach i organizacjach społecznych. Pozwoliły im pozyskać niezbędne wyposażenie i sprzęt do prowadzenia działalności i zorganizować bardzo wiele ciekawych przedsięwzięć, które cały czas procentują.</p> <p>Tych efektów nie można zmarnować, dlatego niezwykle ważne jest zwiększenie, a jeśli nie to przynajmniej utrzymanie dotychczasowego poziomu finansowania Lokalnych Grup Działania.</p> <p>Paweł Bieleń wiceprezes Kraśnickiego Stowarzyszenia Sportowego Bebek Jedynka</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
834	2021-02-11 11:50:21	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

835	2021-02-11 11:52:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Kofa, Zrzeszenia, Kluby		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
836	2021-02-11 11:53:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

837	2021-02-11 11:55:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Sołectwa	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
838	2021-02-11 11:59:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
839	2021-02-11 12:00:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji środków na program LEADER z 5% na 10%	<p>Srodki te trafia na oddolne inicjatywy realizowane na obszarze wiejskim LGD Szlakiem Granitu. Działalność LGD przyczynia się do kształtowanie świadomości obywatelskiej, aktywizacji mieszkańców i kreowania liderów życia publicznego. Są to oddolne inicjatywy mieszkańców dzięki którym zostało zrealizowane wiele projektów, które zmieniły dolnośląską wieś. Rozwój infrastruktury, liczne place zabaw i świetlice poprawiają warunki życia mieszkańców i są kluczowym elementem niezbędnym, żeby zatrzymać młodych na wsi.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

840	2021-02-11 12:02:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	s. 139, punkt 4.: Zwiększyć alokację na podejście LEADER z 5% do 14%.	<p>1) 5% budżetu II filaru dla LEADERA – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln €, gdzie w dotychczasowym programie alokacja dla LEADERA wynosi 787 mln €. Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie rozwijającego się instrumentu LEADER oznacza jego zatrzymanie oraz cofnięcie dotychczas wypracowanych efektów jego wdrażania. Jest to posunięcie niweczące dotychczas wypracowane rezultaty oddolnego podejścia dla rozwoju obszarów wiejskich oraz przeczące podstawom jego dalszego istnienia. A podstawy te są ugruntowane 30-letnim doświadczeniem oraz wymiernymi efektami w postaci: nowych miejsc pracy, rozwiniętych działalności gospodarczych, nowych obiektów turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych i społecznych oraz zachowanych obiektów dziedzictwa kulturowego. Nie wspominając o tych niewymiernych w postaci milionów mieszkańców obszarów wiejskich dowartościowanych dzięki aktywizacji w ramach lokalnych grup działania i wsparciu udzielonemu ich lokalnym inicjatywom.</p> <p>2) W PS WPR jedynie działanie LEADER umożliwia jednostkom samorządu terytorialnego dofinansowanie inwestycji istotnych z punktu widzenia społeczności lokalnej (z zastrzeżeniem scalań dostępnych wyłącznie dla starostów). Jednostki samorządu terytorialnego oczekują środków w LEADERZE na realizację mniejszych, ale bardzo istotnych dla społeczności lokalnej projektów.</p> <p>3) W PS WPR jedynie działanie LEADER obejmuje wsparcie na podjęcie i rozwijanie nierolniczej działalności gospodarczej. Skutki pandemii Covid-19 dotknęły najbardziej właśnie biznes, dlatego tym bardziej uzasadnione jest wsparcie przedsiębiorczości, w tym tej najmniejszej - lokalnej</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
841	2021-02-11 12:05:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wykłetych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	JST	841	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
842	2021-02-11 12:05:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Inicjatywa LEADER umożliwiła utworzenie nowych firm oraz dawała możliwość lepszego startu i łatwiejszego dalszego rozwoju działalności. Większość osób nie stać na ryzyko założenia firmy bez dodatkowej pomocy z postaci dofinansowania. Zmniejszenie nakładów na projekt uniemożliwi wielu ambitnym przedsiębiorcom osobom nie posiadającym własnego dużego kapitału założenie prowadzenie działalności gospodarczej.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

843	2021-02-11 12:05:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Kofa Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
844	2021-02-11 12:09:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty w postaci tysięcy utworzonych miejsc pracy, nowych firm, czy obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p>	JST		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

845	2021-02-11 12:10:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększyć alokację na podejście LEADER z 5% do 14%.	<p>1) 5% budżetu II filaru dla LEADERA – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln €, gdzie w dotychczasowym programie alokacja dla LEADERA wynosi 787 mln €. Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie rozwijającego się instrumentu LEADER oznacza jego zatrzymanie oraz cofnięcie dotychczas wypracowanych efektów jego wdrażania. Jest to posunięcie niweczące dotychczas wypracowane rezultaty oddolnego podejścia dla rozwoju obszarów wiejskich oraz przeczące podstawom jego dalszego istnienia. A podstawy te są ugruntowane 30-letnim doświadczeniem oraz wymiernymi efektami w postaci: nowych miejsc pracy, rozwiniętych działalności gospodarczych, nowych obiektów turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych i społecznych oraz zachowanych obiektów dziedzictwa kulturowego. Nie wspominając o tych niewymiernych w postaci milionów mieszkańców obszarów wiejskich dowartościowanych dzięki aktywizacji w ramach lokalnych grup działania i wsparciu udzielonemu ich lokalnym inicjatywom.</p> <p>2) W PS WPR jedynie działanie LEADER umożliwiałoby jednostkom samorządu terytorialnego dofinansowanie inwestycji istotnych z punktu widzenia społeczności lokalnej (z zastrzeżeniem scaliń dostępnych wyłącznie dla starostów). Jednostki samorządu terytorialnego oczekują środków w LEADERZE na realizacji mniejszych, ale bardzo istotnych dla społeczności lokalnej projektów.</p> <p>3) W PS WPR jedynie działanie LEADER obejmuje wsparcie na podjęcie i rozwijanie nierolniczej działalności gospodarczej. Skutki pandemii Covid-19 dotknęły najbardziej właśnie biznes, dlatego tym bardziej uzasadnione jest wsparcie przedsiębiorczości, w tym tej najmniejszej - lokalnej.</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
846	2021-02-11 12:11:14	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 15%	Taki udział w podziale środków tłumaczyć należy m.in. poszerzeniem katalogu inwestycji, które wedle planu mogłyby być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju oraz możliwością powszechnego dofinansowania działań wszystkich lokalnych grup działania, dając tym samym szansę na rozwój wszystkich obszarów wiejskich. Jest to o tyle ważne, że Rząd RP otrzymał zgodę od Komisji Europejskiej na przesunięcie 30% z budżetu II filaru WPR na I filar, zwiększając tym samym bezpośrednie wsparcie rolnictwa kosztem zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich. Pragnę podkreślić, iż środki dystrybuowane przez LGD trafiają w głównej mierze do mieszkańców wsi i małych miasteczek, a nie tylko rolników, którzy mają jeszcze dostęp do środków z innych źródeł nakierowanych na wieś. Przypomnieć należy ile osób fizycznych, organizacji, stowarzyszeń, grantobiorców, małych przedsiębiorstw, kościołów i gmin sięgało po często niewielkie, ale jakże ważne wsparcie na swoje projekty, które dla lokalnych społeczności były ogromnym sukcesem i budowały oddolną komunikację i relacje między nimi.	Organizacje pozarządowe	846	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
847	2021-02-11 12:12:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	W pełni dofinansowywać zakup ciągnika rolniczego bez ograniczeń.	Ciągnik jest to najczęściej używana maszyna w usługach która pracuje z różnymi narzędziami. Między innymi z narzędziami które chcą państwo dotować i jeśli ciągnik który zakupi nie jest wystarczająco wyposażony albo zbyt mały nie będzie współpracował z takimi maszynami dlatego. Ciągnik powinien być dofinansowany w 100 % jego kosztów zakupu.	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe
848	2021-02-11 12:13:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koka gospodry wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

849	2021-02-11 12:13:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
850	2021-02-11 12:15:36	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Zwiększenie środków przeznaczonych na Działanie z 5% na 10% alokacji z kwoty 5 725 mld.	<p>Działanie LEADER w latach 2014-2020 przyniosło wymierne efekty dla rozwoju obszarów wiejskich. Dzięki środkom powstały setki miejsc pracy, setki nowych firm. Nakłady skierowane rozwój turystyki zaowocowały rozwojem infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, co z kolei wpłynęło na aktywizację społeczności z obszarów wiejskich.</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
851	2021-02-11 12:15:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Aktualnie do 15 lutego br. trwają konsultacje społeczne projektu tego dokumentu. W jego planie finansowym przewidziano, że na działanie LEADER będzie nominalnie mniej środków o ponad połowę w porównaniu z aktualnym okresem programowania.</p> <p>Jeśli taka decyzja zostanie wdrożona w życie będzie to oznaczać, że Lokalne Strategie Rozwoju będą wdrażane na niewielkiej części obszarów wiejskich, a funkcjonować może mniej niż połowa obecnie istniejących LGD.</p>	Jednostki administracji rządowej	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
852	2021-02-11 12:16:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Należy jak najmocniej wspierać inicjatywy lokalne i lokalne społeczności.	Koła, Zrzeszenia, Kluby	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

853	2021-02-11 12:17:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
854	2021-02-11 12:17:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	KRUS 12 miesięcy po otrzymaniu premii pierwszej raty	<p>Młody rolnik jest przez to zablokowany że musi być ubezpieczony w KRUS. Młody rolnik musi mieć miejsce do dorobienia sobie na gospodarstwie. Dobrze wiemy że wiele osób i tak prowadzi dwu zawodowość na rolnictwie. Czyli pracuje na gospodarstwie i na etacie lub własna działalność. Dlaczego ma być ograniczany przez to że wziął premie.</p>	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	Wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkulatniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.
855	2021-02-11 12:18:57	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	<p>Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
856	2021-02-11 12:27:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

857	2021-02-11 12:28:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
858	2021-02-11 12:28:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
859	2021-02-11 12:29:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

860	2021-02-11 12:31:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
861	2021-02-11 12:31:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
862	2021-02-11 12:31:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

863	2021-02-11 12:32:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
864	2021-02-11 12:37:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

865	2021-02-11 12:38:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Koła Gospodyń Wiejskich	865	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
866	2021-02-11 12:39:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
867	2021-02-11 12:39:46	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA		<p>W dziale 2.3 Priorytetyzacja potrzeb na stronie 19 dokumentu proponujemy rezygnację z zapisu "Z uwagi na koncentrację tematyczną WPR w zakresie dochodów rolniczych, poprawy konkurencyjności gospodarstw, ochrony środowiska i klimatu oraz jakości żywności potrzeby Planu dotyczące szczególnie zagadnień związanych z poprawą jakości życia na wsi zostaną objęte wsparciem w ramach środków krajowych, Krajowego Planu Odbudowy (KPO) lub ze środków pochodzących z Polityki Spójności",</p> <p>Jako Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski obawiamy się, że realizacja tak istotnych projektów infrastrukturalnych na terenach wiejskich w ramach Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych, będzie dużo mniej efektywna niż wspieranie ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Zarówno KPO, jak i programy związane z polityką spójności są obecnie opracowywane, a zatem zapis w PS dla WPR, iż zagadnienia związane z poprawą jakości życia na obszarach wiejskich zostaną objęte wsparciem w ramach środków krajowych, nie przełoży się na zapewnienie środków na działania związane z rozwojem obszarów wiejskich, które nie będą finansowane z EFRROW w ramach II filara. Jednym z głównych celów WPR jest zrównoważony rozwój obszarów wiejskich, do których zaliczyć należy działania infrastrukturalne na polskiej wsi. Dlatego niezrozumiałe dla nas jest organizowanie dofinansowania tego typu projektów z innych źródeł krajowych.</p>	Organizacje pozarządowe	867	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiac się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

868	2021-02-11 12:41:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszych pokoleń, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Organizacje pozarządowe	868	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
869	2021-02-11 12:41:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

870	2021-02-11 12:42:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
871	2021-02-11 12:44:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

872	2021-02-11 12:46:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zmiana: 10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, • 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
873	2021-02-11 12:54:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
874	2021-02-11 12:56:57	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	- wpisanie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich - możliwość przyznawania środków na operacje partnerskie w ramach Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich - zwiększenie alokacji dla województwa wielkopolskiego - zwiększenie alokacji na RKL	<p>Podkreśliam rolę i znaczenie działań wdrażanych przez ostatnie 14 lat przez samorządy w modernizacji najmniejszych miejscowości województwa wielkopolskiego. Program RKLs ma zbyt mały budżet, aby korzystać z niego na działania: wod-kan, budowę dróg itp. działania.</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich. W zaproponowanym schemacie funkcjonowania krajowej sieci WPR (KSOW+) w realizacji działań sieci oprócz jednostek wsparcia sieci będą mogli zostać zaangażowani również jej partnerzy, tj. podmioty aktywne działające na rzecz rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa, w tym wdrażanie innowacji. Każdy z beneficjentów realizujących operacje własne zgłoszone do Planu operacyjnego będzie mógł je realizować przy udziale partnerów sieci, w zależności od potrzeby.

875	2021-02-11 12:58:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
876	2021-02-11 13:02:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 8 526 miejsc pracy, ● 4 328 nowych firm, ● 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, ● 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
877	2021-02-11 13:07:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią załączonego pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po
878	2021-02-11 13:10:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z załączonym pismem	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów
879	2021-02-11 13:11:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Leader to budowanie lokalnej tożsamości, wzmocnienie kapitału społecznego, przeciwdziałanie wyłudnianiu na wsi, rozwój lokalnych rodzinnych firm, wykwalifikowana kadra, która pomaga lokalnym organizacjom (my działamy społecznie, ale nie mamy czasu na rozliczanie i przekładanie papierów)	Ochotnicza Straż Pożarna	879	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

880	2021-02-11 13:13:38	Rozdział 6, PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Leader to budowanie lokalnej tożsamości, wzmocnienie kapitału społecznego, przeciwdziałanie wyludnianiu na wsi, rozwój lokalnych rodzinnych firm, wykwalifikowana kadra, która pomaga lokalnym organizacjom i przedsiębiorcom, którym wsparcie jest potrzebne (przepisy są skomplikowane, zmieniają się). Obszary wiejskie to nie tylko rolnicy!	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
881	2021-02-11 13:14:43	Rozdział 6, PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
882	2021-02-11 13:16:55	Rozdział 6, PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
883	2021-02-11 13:18:15	Rozdział 6, PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z załączonym pismem	JST	883	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
884	2021-02-11 13:21:03	Rozdział 5, ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu.	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

885	2021-02-11 13:23:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z załączonym pismem Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe	885	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
886	2021-02-11 13:24:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
887	2021-02-11 13:29:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z załączonym pismem	JST	887	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
888	2021-02-11 13:30:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

889	2021-02-11 13:38:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z załączonym pismem. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
890	2021-02-11 13:44:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią załączonego pisma	JST	890	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
891	2021-02-11 13:44:48	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha	Osoby fizyczna		uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
892	2021-02-11 13:45:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

893	2021-02-11 13:47:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
894	2021-02-11 13:53:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt.4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Przeznaczenie tylko 5% alokacji z kwoty 5 725 mln euro = 286 250 000 euro na 292 Lokalnych Grup Działania, spowoduje, że na 1 LGD przypadnie tylko 3 921 232 zł na cały okres programowania. Jest to bardzo niska kwota, która spowoduje, że założone cele nie zostaną osiągnięte. Wpłyne to na stagnację obszarów LGD.</p>	JST	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
895	2021-02-11 13:53:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie z dotychczas planowanych 5% na 10%	<p>Środki dystrybuowane przez Lokalne Grupy Działania podobnie jak w obecnym okresie programowania doskonale wpisują się w potrzeby finansowania zdiagnozowanych oddolnie potrzeb na obszarach objętych realizacją LSR i jak wynika z aktualnych analiz oraz monitoringu istnieje dalsza potrzeba finansowania tychże działań, które realnie wpływają na poprawę życia mieszkańców obszarów wiejskich</p>	LGD	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
896	2021-02-11 13:56:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

897	2021-02-11 13:56:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	JST	897	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
898	2021-02-11 13:57:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
899	2021-02-11 14:05:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

900	2021-02-11 14:05:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	JST	900	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
901	2021-02-11 14:08:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pismą	Organizacje pozarządowe	901	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
902	2021-02-11 14:11:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
903	2021-02-11 14:16:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

904	2021-02-11 14:17:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	904	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
905	2021-02-11 14:18:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5 na 10%	<p>Doświadczenie poprzednich lat pokazuje, że pieniądź zarządzany NA DOLE - na dole pozostaje i jest wydawany zgodnie z interesem społeczności lokalnej. LGD -y uczą partnerskiego traktowania i wspólnego formułowania celów, ale i odpowiedzialności za pozyskane środki.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
906	2021-02-11 14:19:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Wprowadzenie 10% alokacji wymaganej projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

907	2021-02-11 14:22:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
908	2021-02-11 14:30:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

911	2021-02-11 14:44:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> ●8 526 miejsc pracy, ●4 328 nowych firm, ●3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, ●863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
912	2021-02-11 14:45:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
913	2021-02-11 14:47:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunęto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

914	2021-02-11 14:50:12	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Proponujemy by w projekcie Planu Strategicznego WPR uwzględnić wsparcie dla infrastruktury technicznej, społecznej i turystyczno-rekreacyjnej na obszarach wiejskich.	W projekcie Planu Strategicznego WPR proponowano, że ludzima wspierając proces modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej będą finansowane z Polityki Spójności, Krajowego Planu Odbudowy lub też ze środków krajowych, bez wskazania konkretnych środków, celów, zasad i warunków przyznawania pomocy. Jednocześnie pragniemy zauważyć, że jeśli na obszarach wiejskich nie będzie dobrze rozwiniętej infrastruktury technicznej, sportowo-rekreacyjnej oraz społeczno-kulturalnej, tereny te nie będą atrakcyjne dla potencjalnych inwestorów pozarolniczych, a tym samym nie będą przyciągać młodych pokoleń do pozostania na wsi oraz zainicjowaniu własnego lokalnego biznesu. Dodatkowo brak ww. infrastruktury może prowadzić do marginalizacji obszarów wiejskich do terenów nieatrakcyjnych do życia, a tym samym do podejmowania działalności gospodarczej. Istotne jest by zapewnić mieszkańcom terenów wiejskich, rolnikom oraz osobom prowadzącym działalność pozarolniczą oraz ich rodzinom przyjaznych warunków do życia i aktywizacji społecznej.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
915	2021-02-11 14:53:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
916	2021-02-11 14:58:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
917	2021-02-11 14:59:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
918	2021-02-11 15:03:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

919	2021-02-11 15:09:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodryń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
920	2021-02-11 15:11:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Organizacje pozarządowe	920	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
921	2021-02-11 15:11:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodryń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczne		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

922	2021-02-11 15:12:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
923	2021-02-11 15:13:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości wsparcia dla rozwiązań cyfrowych i nowoczesnych technologii, tj. maszyny precyzyjne (kombajny, opryskiwacze, rozsiwacze nawozów), systemy GPS, oprogramowania cyfrowe pozwalające na tworzenie map aplikacyjnych nawozów i środków ochrony roślin, mające na celu zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów, stacje meteorologiczne, modele chorobowe służące do monitoringu chorób i szkodników, precyzyjne systemy nawadniające zapewniające oszczędność wody – do 200 tys. złotych	<p>Jak wskazano w opisie dla nowej „zielonej architektury” istotnym aspektem podnoszącym ambicje środowiskowe oraz ukierunkowującym przyszłe interwencje na cele środowiskowe i klimatyczne jest Europejski Zielony Ład oraz związane z nim: Strategia „Od pola do stołu” oraz „Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”. Mając na uwadze ambitne cele strategii dotyczące obniżenia stosowania chemicznych środków ochrony roślin oraz ograniczenia strat składników pokarmowych poprzez wspieranie lepszego zarządzania składnikami pokarmowymi, niezbędnym działaniem jest wspieranie rozwiązań cyfrowych.</p> <p>Dla celów 6 i 9 (załącznik 5 do niniejszego Planu) jako najważniejszą potrzebę wskazano: Zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów, co stanowi bardzo ważny element rolnictwa zrównoważonego. Niemniej jednak, w Planie brak jest odpowiedniego wsparcia finansowego dla tej potrzeby, stąd np. wskazane jest uzupełnienie niniejszego ekoschematu poprzez dodanie rozwiązań cyfrowych i nowoczesnych technologii.</p>	Związki branżowe	nieuwzględniona	W ramach ekoschematów nie ma możliwości finansowania działań inwestycyjnych. Ekoschematy są płatnością w ramach I filaru WPR i dotyczą realizowania praktyki korzystnych dla środowiska i klimatu. Działania inwestycyjne realizowane są w ramach II filaru WPR.
924	2021-02-11 15:15:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Rolnik Grupa; Rolników;Spółka wodna albo związek spółek, indywidualni mieszkańcy obszarów wiejskich lub wspólnoty energetyczne	<p>wiejskich”, jak również wspólnoty energetyczne, które mogą się pojawić w konsekwencji działań edukacyjnych np. LGD. Przy uwzględnieniu zmiany należałoby również uzupełnić opis interwencji o możliwość inwestycji w gospodarstwach domowych na obszarach wiejskich.</p> <p>System, w którym społeczeństwo w sposób aktywny uczestniczy w wyborze i budowaniu modelu energetycznego, mając nad nim kontrolę, to tzw. demokracja energetyczna.</p> <p>Dzięki możliwości użytkowania ogólnie dostępnych, odnawialnych i rozproszonych a jednocześnie niewyczerpywalnych źródeł energii następuje transformacja w sferze gospodarczej, ekologicznej, społecznej i kulturowej.</p> <p>Jeszcze do niedawna społeczeństwo było jedynie konsumentem energii konwencjonalnej, obecnie dzięki nowym technologiom i większej świadomości indywidualnych jednostek stajemy się prosumentami energii elektrycznej. Każda osoba prywatna, społeczeństwo, lokalny biznes czy też samorząd może być zarówno PROducentem, jak i konSUMENTEM, czyli ma możliwość, wytwarzania energii na własny użytek oraz sprzedaży lub kupna prądu, a jednocześnie bycia połączonym z innymi użytkownikami „inteligentną siecią”.</p> <p>W krajach, w których prowadzona jest odpowiednia polityka rządu, dzięki energetyce obywatelskiej powstają nowe miejsca pracy oraz przyczynia się ona do wzrostu gospodarczego.</p> <p>Wyjątkowość odnawialnych źródeł leży w ich lokalności. W przeciwieństwie do tradycyjnych źródeł energii elektrycznej, sprawdzają się bardzo dobrze na poziomie małych i średnich instalacji tworzonych blisko lokalnych ośrodków popytu. Prawdziwym „końcem świata ery industrialnej” będzie już wkrótce zmiana energetycznego paradygmatu – odejścia od scentralizowanej, często sterowanej</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej w swoich założeniach przewiduje inwestycje w zakresie, które nie znajdują odzwierciedlenia w innych Programach, np. w Programach Regionalnych współfinansowanych ze środków Polityki Spójności. Beneficjenci, którzy nie zostali wymienieni w Planie Strategicznym Wspólnej Polityki Rolnej mogą starać się o dofinansowanie w tym zakresie w ramach programów unijnych (m.in. regionalne programy operacyjne) oraz krajowych (np. Mój Prąd, Agroenergia). Jednocześnie w tej interwencji przewidziano realizację operacji przez osoby prawne prowadzące działalność rolniczą.

925	2021-02-11 15:16:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
926	2021-02-11 15:18:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
927	2021-02-11 15:18:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Ochotnicza Straż Pożarna	927	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

928	2021-02-11 15:24:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
929	2021-02-11 15:25:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

930	2021-02-11 15:25:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
931	2021-02-11 15:28:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania w ramach PROW LGD wykorzystano kwotę ok. 10 mln zł na projekty realizowane w 10 gminach: Adamów, Krzywdą, Łuków, Serokomla, Stoczek Łukowski (miasta i gmina), Stanin, Wojcieszków, Wola Mysłowska i Trzebieszów. Udało się zrealizować kilkadziesiąt inwestycji o wymiarze społecznym i gospodarczym. Byliśmy i jesteśmy wsparciem dla przedsiębiorców, którzy ze środków PROW 2014-2020 stworzyli ok. 40 miejsc pracy, powstało 20 nowych firm, a pomogliśmy w rozwoju 12 firmom.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe i inne wyposażenie dla działających NGO, a także organizowane były szkolenia i warsztaty aktywizujące lokalną społeczność i łączące pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER PROW na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczone tylko minimalne 5% budżetu II filaru, co – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
932	2021-02-11 15:32:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające wsparcie dochodów dla młodych rolników	Należało by skupić się przede wszystkim na poprawie dochodowości wszystkich rolników co samoistnie rozwiązałoby problem ucieczki młodych ludzi do miast. Jeśli gospodarstwo rolne pozwalałoby na godne życie, młodzi ludzie bez kuszenia wyższymi dopłatami pozostawali by na nich i kontynuowali by ich prowadzenie.	<p>Wyższe płatności przez okres 5 lat nie rozwiązują w żaden sposób problemu. Jeśli młodego rolnika wyższa płatność zachęci do pozostania na gospodarstwie to rodzi się pytanie co dalej? Co po upływie 5 lat? Należy pamiętać, że modernizacja gospodarstw w nowoczesne maszyny nie zwiększa dochodu tylko ułatwia pracę. Taka forma wsparcia jest krótkofalowa i może doprowadzić do rezygnacji z dalszego prowadzenia gospodarstwa po upływie 5 lat.</p>	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	<p>Art. 27 ust. 3 projektu rozp. o Planach Strategicznych, stanowi, że dodatkowe wsparcie dla młodych rolników w ramach płatności bezpośrednich może być udzielane maksymalnie przez 5 lat.</p>
933	2021-02-11 15:37:09	Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	<p>Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha</p>

934	2021-02-11 15:47:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Grzegorz Puda Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Szanowny Panie Ministrze!</p> <p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało</p>	Osoby fizyczne	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
935	2021-02-11 15:49:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, • 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

936	2021-02-11 15:53:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
937	2021-02-11 15:58:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
938	2021-02-11 15:58:53	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków przeznaczonych na wdrażanie LSR w nowej perspektywie finansowej z 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dysponowane przez LGD odpowiadają na potrzeby lokalnych społeczności zidentyfikowane na danym obszarze i są szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	Organizacje pozarządowe	938	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

939	2021-02-11 16:09:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji od krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Okregowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego w Lublinie popiera działania dotyczące utrzymania płatności cukrowych powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027 roku.	Kontynuacja dopłat w sektorze uprawy buraków jest kluczową kwestią dla utrzymania uprawy buraków i produkcji cukru w Polsce na dotychczasowym poziomie. Obecnie plantatorzy otrzymują najniższe ceny za buraki cukrowe od wielu lat. Burak cukrowy staje się uprawą o niskim współczynniku opłacalności. Dodatkowo uprawa buraków szczególnie w ostatnich latach, poddawana jest silnej presji czynników przyrodniczych i klimatycznych oraz wysokiego zagrożenia ze strony zachwaszczenia, chorób i szkodników. Ograniczenia w zakresie stosowania preparatów chemicznych wymagają od plantatorów dodatkowych nakładów. Wielu rolników rozważa rezygnację z uprawy buraka. Doświadczenia ostatnich lat sugerują, że bez dopłat cukrowych rezygnacja z uprawy buraków następowałaby znacznie szybciej. Szczególnie ostatni sezon pokazał jak duży wpływ na efekty finalne ma przebieg pogody i występowanie chorób i szkodników. Rachunek ekonomiczny przemawia na korzyść innych upraw. Nadmieniamy, że żaden sektor gospodarki rolnej nie odnotował takiego spadku opłacalności jak burak cukrowy. Rezygnacja z uprawy buraków na dużą skalę może mieć znacznie szersze skutki dla bioróżnorodności, a także dla środowiska naturalnego. Kontynuacja dopłat przyczyni się do złagodzenia różnic w dochodach z uprawy buraków w stosunku do innych krajów Europy zachodniej, co nie jest bez znaczenia. Tam dopłaty cukrowe zostały włączone do płatności podstawowych w latach ubiegłych. Są to znacznie wyższe kwoty niż otrzymuje Polski plantator. Aby choć częściowo zniwelować różnice i wzmocnić opłacalność naszego sektora, niezbędna jest kontynuacja wsparcia w powiązaniu z produkcją buraków. Uwzględniając powyższe uprzejmie prosimy o objęcie sektora buraków cukrowych w latach 2022 – 2027 możliwie najwyższym wsparciem finansowym.	Związki branżowe	częściowo uwzględniona	Projekt PS WPR przewiduje, że w sektorze buraków cukrowych będzie przyznawana płatność związana z produkcją. Wysokość środków finansowych, które zostaną przeznaczone na płatności związane zostanie określona w II wersji projektu Planu.	
940	2021-02-11 16:12:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji od krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Rejonowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego w Krasnymstawie popiera działania dotyczące utrzymania płatności cukrowych powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027 roku.	Kontynuacja dopłat w sektorze uprawy buraków jest kluczową kwestią dla utrzymania uprawy buraków i produkcji cukru w Polsce na dotychczasowym poziomie. Obecnie plantatorzy otrzymują najniższe ceny za buraki cukrowe od wielu lat. Burak cukrowy staje się uprawą o niskim współczynniku opłacalności. Dodatkowo uprawa buraków szczególnie w ostatnich latach, poddawana jest silnej presji czynników przyrodniczych i klimatycznych oraz wysokiego zagrożenia ze strony zachwaszczenia, chorób i szkodników. Ograniczenia w zakresie stosowania preparatów chemicznych wymaga od plantatorów dodatkowych kosztów. Wielu rolników rozważa rezygnację z uprawy buraka. Doświadczenia ostatnich lat sugerują, że bez dopłat cukrowych rezygnacja z uprawy buraków następowałaby znacznie szybciej. Szczególnie ostatni sezon pokazał jak duży wpływ na efekty finalne ma przebieg pogody i występowanie chorób i szkodników. Rachunek ekonomiczny przemawia na korzyść innych upraw. Nadmieniamy, że żaden sektor gospodarki rolnej nie odnotował takiego spadku opłacalności jak burak cukrowy. Rezygnacja z uprawy buraków na dużą skalę może mieć znacznie szersze skutki dla bioróżnorodności, a także dla środowiska naturalnego. Kontynuacja dopłat przyczyni się do złagodzenia różnic w dochodach z uprawy buraków w stosunku do innych krajów Europy zachodniej, co nie jest bez znaczenia. Tam dopłaty cukrowe zostały włączone do płatności podstawowych w latach ubiegłych. Są to znacznie wyższe kwoty niż otrzymuje Polski plantator. Aby choć częściowo zniwelować różnice i wzmocnić opłacalność naszego sektora, niezbędna jest kontynuacja wsparcia w powiązaniu z produkcją buraków. Uwzględniając powyższe uprzejmie prosimy o objęcie sektora buraków cukrowych w latach 2022 – 2027 możliwie najwyższym wsparciem finansowym.	Związki branżowe	częściowo uwzględniona	Projekt PS WPR przewiduje, że w sektorze buraków cukrowych będzie przyznawana płatność związana z produkcją. Wysokość środków finansowych, które zostaną przeznaczone na płatności związane zostanie określona w II wersji projektu Planu.	
941	2021-02-11 16:23:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zwiększenie alokacji na LEADER z 5 do 10%	Sprawa bardzo ważna dla naszych lokalnych społeczności. W planowanej Wspólnej Polityce Rolnej (WPR) na lata 2021-2027 drastycznie zmniejszono alokację środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju, czyli środków na nasze społeczne, gospodarcze czy publiczne projekty, które realizowaliśmy za pośrednictwem Lokalnych Grup Działania (LGD). ALOKACJA ŚRODKÓW SPADA O BLISKO 50 %. Dlatego, jako obywatele/firmy/samorządy lokalne/organizacje pozarządowe, które od lat korzystały z tego wsparcia zwracamy się z prośbą do Pana Ministra Rolnictwa Grzegorza Pudy o interwencję. Nasza propozycja to zwiększenie tej alokacji z planowanych 5% do przynajmniej 10% (na poziomie krajowym WPR), co pozwoli na utrzymanie tempa zmian/rozwoju na obszarach naszych LGD. W przeciwnym razie zaprzepaścimy potencjał rozwoju małych miast i wsi oraz zaangażowanie obywateli w ROZWÓJ LOKALNY KIEROWANY PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ budowany od blisko 15 lat. W załączeniu - lista z podpisami "mieszkańców obszarów wiejskich w całej Polsce".	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacją prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

942	2021-02-11 16:30:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
943	2021-02-11 16:47:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

944	2021-02-11 16:48:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
945	2021-02-11 16:48:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

946	2021-02-11 17:01:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
947	2021-02-11 17:04:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wszelkie działania proekologiczne wymuszane na rolnikach w gruncie rzeczy nie przynoszą zamierzonego celu, a wręcz znacznie komplikują i utrudniają prowadzenie gospodarstwa do tego generują dodatkowe koszty co przekłada się na uszczuplenie dochodowości rolnika, a przecie WPR ma i również o to zadbać. Przede wszystkim absurdalne jest, nakazywanie co rolnik na własnym polu może zasiał i w jakich terminach. Właściciel gruntu lub jego użytkownik powinien mieć prawo do decyzji co na nim zasieje i co zbierze. Wymóg tzw "zazielenienia", które obowiązuje obecnie mija się z celem i nie spełnia swoje roli. Rolnicy dotknięci suszą zmuszeni byli do wysiewu międzyplonów co spowodowało, że gleba została pozbawiona doszczętnie wilgoci, ponadto wystąpiły duże utrudnienia z likwidacją międzyplonów gdyż w tak suchą glebę nie sposób było zagłębić jakąkolwiek maszynę. Likwidacja międzyplonów w takich warunkach spowodowała znaczny wzrost zużycia paliwa na 1 ha, dużo większe zużycie elementów roboczych maszyny i zniszczenie struktury gleby. Ostatecznie działanie proekologiczne przyniosło więcej szkód jak zysków. Działania tego typu powinny być dopasowane do danego roku i regionu polski, a nie sporządzone na kilka lat dla całej Polski i kurczowe trzymanie się tego planu. To jest największy błąd. Promowanie działań proekologicznych powinno przede wszystkim być promowane, a nie wymuszane na rolnikach. Do tego typu działań powinno zachęcać się w postaci dodatkowych	Przed wszystkim należy dać większą swobodę w działaniu rolnikom, traktowanie ich jako specjalistów w swoim fachu, a nie jak trucieli środowiska. Promowanie ekologii powinno odbywać się na zasadzie nagradzania za wywiązanie się z konkretnego działania, a nie siłowe narzucanie rolnikom co mają robić pod groźbą utraty części dopłat. Działania przymusowe wzbudzają większą niechęć. Wiele działań o czym wspominałem wyżej pogorszą sytuację ekonomiczną gospodarstw. WPR ma na celu zadbać o dochody rolników, zwiększyć je poprzez mądre zarządzanie, a nie generować dodatkowe koszty, zwiększać nakład pracy i dołożyć jeszcze większej biurokracji, a niestety na to się zanosi.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Realizacja ekoschematów jest obowiązkowa dla p.czi. a dobrowolna dla rolników. Ma na celu wdrożenie oraz popularyzację praktyk przyjaznych dla środowiska i klimatu. Warto zaznaczyć, że został zaproponowany rolnikom do wyboru szeroki wachlarz praktyk, w tym m.in. Zrównoważona struktura upraw i Wymieszanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od aplikacji, w taki sposób, aby każdy mógł z nich skorzystać, wybierając do realizacji w gospodarstwie najdogodniejszy wariant. Wymogi ekoschematów zostały zmodyfikowane w oparciu o uwagi, które zostały zgłoszone w toku konsultacji. Zgodnie z tymi uwagami zrezygnowano również z dalszych prac nad ekoschematem Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów.
948	2021-02-11 17:09:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	zmniejszenie środków będzie miało niekorzystny wpływ na rozwój NGO szczególnie na obszarach wiejskich	Koła Gospodyń Wiejskich	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

949	2021-02-11 17:14:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
950	2021-02-11 17:19:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

951	2021-02-11 17:39:05	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
952	2021-02-11 18:08:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
953	2021-02-11 18:13:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Str. 139 Pkt. 4 powinien brzmieć: 10% alokacji przeznaczone na podejście Leader	5% to stanowczo za mało tego typu przedsięwzięcie	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
954	2021-02-11 18:17:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Pkt 4, strona 139 10% alokacji z przeznaczeniem na podejście Leader	Tylko leader proponuje środki na obszarze wiejskim	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

955	2021-02-11 18:21:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Punkt 4 na stronie 139 powinien brzmieć: "10% alokacji przeznaczono na podejście Leader".	tylko Leader zapewni środki dla obszarów wiejskich	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
956	2021-02-11 18:30:49	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	dopisanie stwierdzenia, że dotyczy również spółdzielców [w tym Spółdzielni Socjalnych] właścicieli i dzierżawców gruntów prowadzących już działalność gospodarczą, lub chcących taką działalność rozpocząć [dot. również działalności pozarolniczej]	Jesteśmy taką spółdzielnią i na przestrzeni ostatnich okresów udatycznych nie udało nam się pozyskać funduszy projektowych z różnych dziedzin a posiadamy do tego odpowiednie prawne umocowanie. Ustawodawca skupia się na młodych rolnikach i gospodarstwach rolnych, podkreśla to odpowiednimi zasadami tymczasem z tzw. wykluczenia społecznego są członkowie spółdzielni, którzy z ochotą włączyli by się w prace poparte dofinansowaniem unijnym w sektorze rolnospożywczym. rolnictwa np. Wyklucza się nas z funkcjonowania w rolnictwie pozabawiając możliwości z korzystania z dotacji unijnych [poza oczywiście dopłat do ha] Zawsze czegoś brakuje.	Spółdzielnie		
957	2021-02-11 18:33:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
958	2021-02-11 19:01:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Uważamy, że wsparcie do 30 ha winni otrzymywać wszyscy występujący rolnicy od dopłaty	uzależnienie dopłaty do 50 ha wpłynie na sztuczny podział gospodarstw i nieracjonalne działania przez posiadaczy.	Izby rolnicze	niewzględniona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej (dodatkowej) jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększanie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwo o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością dodatkową.
959	2021-02-11 19:06:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zmniejszyć obsadę zwierząt na ekstensywnym wypasie ... z 0,5 do 0,3 DJP/ha	Prowadzenie ekstensywnego wypasu przy obsadzie 0,5 DJP w niekorzystnych warunkach np. przy suszy może powodować niszczenie runi.	Izby rolnicze	uwzględniona	

960	2021-02-11 19:08:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
961	2021-02-11 19:09:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
962	2021-02-11 19:10:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Umożliwić rolnikom na jesienne przyoranie pozostałości po poplonach i nie użytkowanych gruntach rolnych po zbiorze roślin.	Pozostawienie roślin na GO i uprawa wiosenna wpływa niekorzystnie na bilans wodny a tym samym powoduje obniżkę plonu z uprawy wiosennej	tzby rolnicze		

963	2021-02-11 19:10:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
964	2021-02-11 19:12:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

965	2021-02-11 19:23:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
966	2021-02-11 19:25:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

967	2021-02-11 19:26:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
968	2021-02-11 19:27:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

969	2021-02-11 19:28:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
970	2021-02-11 19:30:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
971	2021-02-11 19:37:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	korzystna struktura upraw: zmienić zapis "co najmniej 25% w strukturze zasiewów stanowią uprawy gatunków roślin mających pozytywny wpływ na bilans glebowej materii organicznej" na zapis: co najmniej 25% gruntów ornych stanowią uprawy mające pozytywny wpływ na bilans glebowej materii organicznej lub zastosowano nawozy organiczne na taką powierzchnię.	Korzystny wpływ na bilans glebowej materii organicznej mają odpowiednie rośliny oraz zastosowane nawozy organiczne a część rolników posiada zwierzęta, które produkują wskazane nawozy.	Izby rolnicze	nieuwzględniona	Celem ekoschematu jest zwiększenie materii organicznej w glebie poprzez zwiększenie udziału uprawianych w gospodarstwie roślin mających pozytywny wpływ na jej bilans (roślin o dodatnich współczynnikach reprodukcji).
972	2021-02-11 19:58:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Możliwość prowadzenia wypasu krów, opasów na łańcuchach w gospodarstwie do 4 sztuk	Jest to sposób na zwiększenie dochodu przez rolników posiadających kilka sztuk a jednocześnie na prowadzenie chowu i zwiększanie urozmaicenia krajobrazu	Izby rolnicze	nieuwzględniona	Utrzymywanie zwierząt na uwięzi nie można uznać za praktykę poprawiającą dobrostan zwierząt dlatego też mając na uwadze cel interwencji wprowadzono wymóg utrzymywania zwierząt bez uwięzi.

973	2021-02-11 20:02:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Sołectwa	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
974	2021-02-11 20:04:16	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Dopłatę otrzymuje posiadacz krów mlecznych - według danych z ARIMR do 30 sztuk.	Skala produkcji powoduje, że spada jednostkowy dochód ze sprzedaży mleka w związku z tym za kilka lat posiadacze krów będą zmuszeni do mechanizacji prac przy obsłudze krów i zwiększaniu ilości stada.	Izby rolnicze	nieuwzględniona	Zgodnie z przepisami UE wsparcie związane z produkcją można przyznawać tylko, gdy dany sektor znajduje się w trudnej sytuacji. Jak wynika z dostępnych analiz, w najtrudniejszej sytuacji znajdują się gospodarstwa ze stadami do 20 szt. zwierząt. W gospodarstwach utrzymujących więcej niż 20 szt. zwierząt obserwowany jest wzrost produkcji, co powoduje, że brak jest uzasadnienia dla stosowania wsparcia związanego w tej grupie. Ponadto zaproponowany limit liczby zwierząt w gospodarstwie zapewnia ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do tych gospodarstw, w których – pomimo ogólnego wzrostu pogłowia w całym sektorze – obserwuje się tendencję spadkową.
975	2021-02-11 20:10:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
976	2021-02-11 20:13:38	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wsparcie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	4h na przyoranie obornika ?!!!!!!!!!!!! to są jaja kategoriycznie należy to zmienić a min 24h kpina....	Osoby fizyczna	uwzględniona	

977	2021-02-11 20:24:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
978	2021-02-11 20:45:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
979	2021-02-11 20:55:35	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Pogorszenie sytuacji finansowej gospodarstw poprzez zmniejszenie opłacalności produkcji rolnej wynikające z faktu nie otrzymania dopłat dla bydła	Osoby fizyczna	uwzględniona	w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
980	2021-02-11 21:17:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Usunięcie z artykułu 28 podpunktu 9 dotyczącego dobrostanu bydła opasowego opcji, która ma wnosić o potwierdzenie uboju bydła w sposób nie rytualny.	Dobrostan zwierząt powinien obowiązywać tylko na terenie gospodarstwa rolnego. Uboj nie powinien być brany pod uwagę. W dobie pośredników nikt nie ma pewności w jakie miejsce uda się zwierzę. Propozycja dobrostanowa nie ma nic wspólnego z produkcją żywności wołowej.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.

981	2021-02-11 21:28:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b.Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c.Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASA” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Osoby fizyczna	918	Uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
982	2021-02-11 21:30:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	w zakresie interwencji praktyki ograniczające emisję amoniaku, usunąć zapis "w ciągu 4 godzin", a wpisać zgodnie z rozporządzeniem MRIRW z dn. 16 kwietnia 2008 r. (Dz. U. z 2008 r. poz 479).	zgodnie z § 3.3 przytoczonego rozporządzenia, Nawozu naturalne przorywa się lub miesza z glebą nie później niż następnego dnia po ich zastosowaniu z wyłączeniem nawozów stosowanych w lasach oraz na użytkach zielonych. Jest to zapis obowiązujący.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Wydużono czas na wymieszanie obornika z glebą do 12 godzin
983	2021-02-11 21:35:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	wykreślić zdanie "Rolnik realizujący interwencję dotyczącą dobrostanu zwierząt po raz pierwszy w nowym okresie programowania zobowiązany jest do odbycia szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków".	O stosowaniu antybiotyków decyduje weterynarz, również on je podaje, poświadczając to dokumentacją. Odbycie takiego szkolenia nic nie wnosi nowego.	Osoby fizyczna		niewuważalna	Wprowadzenie obowiązkowych szkoleń z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków ma na celu przekazanie rolnikom wiedzy dotyczącej metod/rozwiązań, które wprowadzone w gospodarstwie będą przeciwdziałały (profilaktyka) konieczności zastosowania antybiotyków. Mają one na celu zapoznanie rolników z informacjami jak prowadzić hodowlę zwierząt tak aby minimalizować choroby wśród zwierząt. Tym samym przejście takiego szkolenia nie stoi w sprzeczności z tym, że to lekarz weterynarii zleca stosowanie antybiotyków kiedy to konieczne.
984	2021-02-11 21:48:35	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwanie rozwoju działalności gospodarczej	Uważam że powinni być uznawane za rolników osoby chcące podnieść swoje dochody przez działanie dla nowych firm chcących zacząć świadczyć usługi dla rolnictwa a nie mieli możliwości skorzystania w obecnym prow ponieważ nie było tego typu działania dla chcących zacząć świadczyć usługi ponieważ jest tylko dla tych co świadczą już takie usługi a jest dużo osób co by chcieli skorzystać z tego typu wsparcia a nie mają możliwości a dużo beneficjentów co brato prow na coś takiego w latach 2007-2013 i w tym dużo skorzystali na takie działanie a	Uważam że nabór na działanie na otwarcie usług rolniczych cieszył by się dużym zainteresowaniem i było by dużo chętnych na tego typu program a w obecnym nie było takiej możliwości a co w konsekwencji przyczyniło by się zwiększenia dochodów w gospodarstwie	Osoby fizyczna			
985	2021-02-11 21:51:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	W części dotyczącej loch i tuczników wykreślić zapis "opcja będzie uruchomiona w przypadku, kiedy obszar Polski będzie wolny od ASF". W części Wysokość wsparcia kwoty 24zł/tuczniaka i 33zł/tuczniaka są niskie, kwota wsparcia powinna wynosić przynajmniej tyle co do owiec, tj odpowiednio 133zł i 183zł.	:koszty budowy wybiegów , a zwłaszcza późniejszej obsługi są wysokie. Wiąże się to z wykonywaniem prac ręcznych.	Osoby fizyczna		niewuważalna	W odniesieniu do braku zasadności uzależnienia uruchomienia wariantu dotyczącego wybiegów dla świń od występowania ASF na terenie Polski należy zauważyć, że nie jest zasadne propagowanie, w dobie walki z ASF, dostępu świń do wybiegu. Jest to zgodne z postulatami KZP-PTCH. W odniesieniu do wysokości stawek płatności - zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Dodatkowo kalkulacja płatności musi zostać przygotowana przez podmiot funkcjonalnie niezależny od organów odpowiedzialnych za realizację planu strategicznego WPR oraz posiadający odpowiednią wiedzę fachową, który przeprowadza obliczenia. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt takim podmiotem jest Instytut Zootechniki-PIB, który dokonał kalkulacji płatności dobrostanowych. Z przygotowanych przez Instytut kalkulacji wynika różnica w dodatkowych kosztach i utraconych dochodach w wyniku podjętych zobowiązań (zakresu wymogów) dotyczących dobrostanu różnych gatunków zwierząt. Tym samym z kalkulacji opracowanych przez Instytut wynika, że poniesione koszty i utracone dochody na potrzeby spełnienia wymogów dobrostanowych dla tuczników są niższe niż te dla owiec.

986	2021-02-11 21:52:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności	zmiana określenia produkcja wysokiej jakości na określenie w rolnictwie ekologicznym na produkcję najwyższej jakości	Zmiana korzystnie wpłynie na postrzeganie żywności ekologicznej przez konsumentów.	Organizacje ekologiczne	niewzględniona	nazewnictwo niezgodne z prawem UE dot systemów jakości
987	2021-02-11 21:56:01	Rozdział 4.2. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Wymogi warunkowości	Zlikwidowanie degresywności dopłat ekologicznych do łącznej powierzchni jednego gospodarstwa 150 ha.	Ujednolicenie systemu dopłat.	Organizacje ekologiczne	nie dotyczy	W ramach ekoschematu - Rolnictwo ekologiczne nie będzie miało zastosowania mechanizm degresywności płatności. Nie proponowano go również w pierwszym projekcie Planu strategicznego. Ponadto mechanizm ten zostanie od 2022 r. zniesiony również w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020.
988	2021-02-11 22:20:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Umożliwienie wnioskowania rolnikom, którzy dopiero chcą rozpocząć produkcję ekologiczną (w obszarze b) a nie tylko tym którzy już taką produkcję prowadzą. Ewentualnie niech pozostanie wymóg prowadzenia produkcji ekologicznej w momencie wnioskowania ale z możliwością przedstawienia certyfikatu po okresie wegetacyjnym.	Procedura uzyskania certyfikatu trwa kilka miesięcy, JC skonstruowały obejście przepisów wystawiając certyfikat warunkowy, ale to też wiąże się z kontrolą wstępną i jakimś czasem. Tak więc normalnym było by umożliwienie przedstawienia certyfikatu przed podpisaniem umowy lub przy wniosku o płatność. Wówczas brak takiego certyfikatu powodowałby nie wypłacenie pomocy.	Doradztwo rolnicze	niewzględniona	Ograniczone środki finansowe powinny być skierowane do precyzyjnie wskazanych grup docelowych. Obszar b przewidziany jest dla gospodarstw ekologicznych. W opinii MRWRW, aby uznać dane gospodarstwo za prowadzone w tym systemie, przeważająca jego część powinna być tak prowadzona. W wyniku dalszych analiz zmieniono propozycję ukierunkowania pomocy na gospodarstwa ekologiczne poprzez podwyższenie wymaganego poziomu objęcia gospodarstwa produkcją ekologiczną. Obecnie proponuje się wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym systemem w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy.
989	2021-02-11 22:25:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Propozycja usunięcia zapisu iż z pomocy wykluczeni są podmioty, które kozystwały z pomocy PROW 2014-2020	To działanie jest dla już działających podmiotów, a nie nowo powstających. W mojej opinii należy dofinansować/doposażyć już funkcjonujące firmy by te wykonywały usługi kompleksowo, a nie wspierać nowe, które będą kupować podstawowe maszyny czyli zaczynać od początku.	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe
990	2021-02-11 22:35:43	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: - 8 526 miejsc pracy, - 4 328 nowych firm, - 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, - 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na te interwencje będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
991	2021-02-11 22:37:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	1. Skrócenie okresu podlegania ubezpieczeniu w KRUS do 24 m-cy 2. Wykreślenie "na własność" w punkcie 3 i 4 kryteriów wyboru 3. dopisanie do kryteriów wyboru punkt 5 - realizacja ekologicznego systemu produkcji i punkt 6 - uprawa roślin wysokobiałkowych	1. zbyt długi czas ubezpieczenia w KRUS może odstraszać od przejmowania gospodarstw i korzystania z premii. Dziś i z każdym następnym dniem Polska wieś się bardzo zmienia. Młodzi ludzie są bardziej przedsiębiorczy, istnieją nowoczesne maszyny/technologie i niekoniecznie należy łączyć ubezpieczenie w KRUS z prowadzeniem gospodarstwa. Równie dobrze można prowadzić gospodarstwo będąc w ubezpieczeniu ZUS. 2. Rezygnacja z warunkowania przyznania premii od przejęcia gospodarstwa na własność, wg mnie umowa notarialna na okres 10 lat jest wystarczająco ważnym dokumentem tak samo uprawniającym do prowadzenia gospodarstwa, zaciągania zobowiązań itd. Jest to związane z wydłużeniem wieku emerytalnego dla rolników i bardzo często z innymi rodzinnymi sprawami, co dalej skutkuje niepełnością rodziców i chęcią zabezpieczenia siebie poprzez pozostawienie wybranych gruntów we własności ale wydzierżawionych następcy. 3. umożliwienie innych kryteriów wyboru, gdyż tylko te wskazane mogą powodować trudności z wydatkowaniem działania. poprzez nieosiągnięcie przez młodych rolników minimalnej ilości punktów	Doradztwo rolnicze	niewzględniona - w zakresie skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników; zmiana warunku kwalifikowalności; niewzględniona - w zakresie wkreślenia sformułowania "na własność"; uwzględniona - w zakresie dodania kryterium wyboru dot. udziału w systemach jakości;	Wychodząc naprzeciw postulatom dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany. Punkty z tytułu przejmowania gospodarstwa w całości oraz z tytułu różnicy wieku muszą odnosić się do trwałej formy posiadania, jaką jest przejęcie gospodarstwa na własność. Lista kryteriów wyboru została uzupełniona m.in. o kryterium w zakresie udziału w systemach jakości.

992	2021-02-12 00:20:19	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	Proponuję nie tylko zostawić na obecnym poziomie kwotę na obsługę programów w wysokości 7 % ale zwiększyć tą kwotę do 10% kosztów podstawowych podlegających refundacji.	Pszczelarstwo jest specyficzną branżą rolniczą z której największą korzyść odnoszą nie sami pszczelarze, ale naturalne środowisko i rolnictwo. W drugiej kolejności dopiero mamy na uwadze produkty pszczele. Obecny poziom napszczenia jest na tyle wysoki, że zaspakaja oczekiwania przyrodnicze na obecność zapylaczy. W obecnej chwili istotne jest, aby ten poziom utrzymać i dbać o zmianę pokoleniową w pszczelarstwie. W całym tym działaniu ogromną rolę odgrywają związki i organizacje pszczelarskie skupiające ponad 90 % wszystkich pszczelarzy. To od ich skuteczności i efektywności zależy dalszy rozwój branży. Zdarzają się też oczywiście osoby, które nie akceptują funkcjonowania organizacji pszczelarskich, ale to bez zaangażowania właśnie osób działających w tych organizacjach nie byłoby tak dużej promocji pszczoł pszczelarstwa i produktów pszczelich. W związku z tak istotną rolą organizacji pszczelarskich nie rozumiem obniżenia środków na obsługę Krajowego Programu Wsparcia Pszczelarstwa przy zwiększających się kosztach.	Organizacje producentów	992	nieuwzględniona	W nowym projekcie KPS zrezygnowano z obciążenia budżetu programu kosztami administracyjnymi i zaproponowano obsługę wniosków pszczelarzy/ beneficjentów bezpośrednio przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
993	2021-02-12 00:33:04	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększyć do 10% alokację na podejście LEADER	Dzięki zwiększeniu alokacji przeznaczonej na rozwój lokalny kierowany przez społeczność możliwy będzie systematyczny rozwój i aktywizacja obszarów wiejskich.	Ochotnicza Straż Pożarna		uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
994	2021-02-12 07:04:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: <ul style="list-style-type: none"> ●8 526 miejsc pracy, ●4 328 nowych firm, ●3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, ●863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

995	2021-02-12 07:18:14	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kofa gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
996	2021-02-12 07:30:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kofa gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Organizacje pozarządowe	996	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

997	2021-02-12 07:46:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
998	2021-02-12 07:54:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie budżetu działania LEADER z 5% II filaru WPR do 10%	<p>Obserwując pracę i zaangażowanie Lokalnych Grup Działania Województwa łódzkiego w rozwój terenów wiejskich oraz mając na uwadze wymierne efekty tej pracy, występując w imieniu 40 samorządów Województwa Łódzkiego.</p> <p>Wnioskujemy o zwiększenie budżetu działania LEADER z 5% II filaru WPR do 10%. Nasza propozycja jest dyktowana faktem, że w nowej perspektywie finansowej będzie to jedyne działanie PS WPR, w którym gminy zostały przewidziane jako beneficjent.</p>	Organizacje pozarządowe	998	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
999	2021-02-12 08:00:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej co najmniej 10% środków II Filara wynikających z rozporządzenia o Planie Strategicznym.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji z kwoty 5 725 mld., wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota o połowę niższa od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	JST	999	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1000	2021-02-12 08:02:38	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, • 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1001	2021-02-12 08:07:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacji przeznaczono na podejście Leader	Tylko Leader zapewni środki dla obszarów wiejskich, a nie dla rolnictwa.		Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1002	2021-02-12 08:10:18	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Przez ostatnie lata w strukturach wytworzył się swoisty klan ludzi powiązanych z pozyskiwaniem środków na dotacje. Składając wniosek o dotację miałem dwa razy do czynienia z tym procederem i w końcu zrezygnowałem bo zrozumiałem tą farsę.	<p>Pozyskiwanie środków finansowych powinno odbywać się niejako z urzędu. To pracownicy powinni wykonywać praktycznie wszystkie czynności związane z poszczególnymi etapami. Ja jako osoba fizyczna czy przedsiębiorca składam wniosek i moja rola powinna się na tym zakończyć. To rodzaj symbiozy, bo pozyskane pieniądze trafiają na rynek lokalny i pobudzają go bezpośrednio. Zabawa w boga i odsyłanie mnie do podmiotów, których osoby szukają na chama błędów w składanym przeze mnie wniosku i każą sobie za to stono płacić nazywam haraczem a z tym się nie zgadzam.</p>		Osoby fizyczna		nie uwzględniona	Ubieganie się o pomoc na inwestycje wymaga zaangażowania ze strony wnioskodawcy na poziomie przekazania informacji potrzebnych do oceny, czy dana operacja jest uzasadniona ekonomicznie w danym gospodarstwie, co wymaga przedstawienia danych na temat gospodarstwa i planowanej inwestycji. Urzędnik weryfikujący wniosek podejmuje decyzję o przyznaniu pomocy na podstawie informacji zawartych we wniosku o przyznaniu pomocy, informacji zawartych w systemach administrowanych przez ARIMR, przeprowadzanych kontroli w miejscu planowanej inwestycji. Wielokrotnie wnioski wymagają uzupełnienia albo wyjaśnień, co jest korzystne dla wnioskodawcy, ponieważ nie powoduje natychmiastowej odmowy przyznania pomocy. Ubieganie się o pomoc w wysokości przekraczającej roczny dochód większości polskich rodzin nie może być ograniczone jedynie do zgłoszenia woli pozyskania pomocy. Środki muszą być wydatkowane w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami oraz w sposób zapewniający ich jak najbardziej efektywne wydatkowanie- stąd konieczne jest zapewnienie stosowania np. kryteriów wyboru operacji, podejmowanie decyzji w oparciu o przejrzystą dokumentację, odzwierciedlającą spełnianie warunków przyznania pomocy, przede wszystkim tych które zapewniają optymalne ukierunkowanie pomocy.

1003	2021-02-12 08:11:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z załączonym pismem	JST	1003	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1004	2021-02-12 08:14:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%,	Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji z kwoty 5 725 mld., wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota o połowę niższa od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1005	2021-02-12 08:15:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt.4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10 %	Jako Stowarzyszenie Wspomagania Osób Niepełnosprawnych „RES SACRA MISER” uważam, że LGD w istotny sposób oddziaływyje na społeczność lokalną. Stowarzyszenie wspiera inicjatywy mające na celu promowanie obszarów wiejskich między innymi stowarzyszeń, kół gospodyń wiejskich, przedsiębiorców, pobudzając aktywność społeczności lokalnych. Ważnym aspektem jest również fakt, iż pracownicy stowarzyszenia bardzo aktywnie angażują się w pomoc wnioskodawcom, którzy mogą do biura zgłaszać się z prośbą o udzielenie potrzebnych informacji na każdym etapie realizacji projektu.	Organizacje pozarządowe	1005	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1006	2021-02-12 08:16:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią załączonego pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1007	2021-02-12 08:17:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	<p>Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji z kwoty 5 725 mld., wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota o połowę niższa od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kółka gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1008	2021-02-12 08:19:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kółka gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1009	2021-02-12 08:22:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kółka gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1010	2021-02-12 08:24:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Tylko Leader zapewnia środki na rozwój obszarów wiejskich, a nie dla rolnictwa.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacją prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1011	2021-02-12 08:27:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR.	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b.Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c.Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizację rolniczą (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Instytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	1011	Uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
1012	2021-02-12 08:28:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacją prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1013	2021-02-12 08:33:35	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie	Opis warunków kwalifikowalności Płatności dotyczą samic i samców ras zachowawczych objętych odpowiednim programem ochrony; minimalne wielkości stad zwierząt, jakie mogą być objęte pomocą zostaną określone w przepisach krajowych.	liczebność populacji ras zachowawczych jest niska, cały czas istnieje zagrożenie nadmiernym poziomem inbrodu. Wsparcie utrzymania samców zwiększyłoby możliwości zachowania różnorodności biologicznej wewnątrz populacji. Aktualnie większość hodowców utrzymuje jednego/ dwa samce. Jest to wystarczająca ilość dla małych i średnich stad. Natomiast w stadach większych korzystne byłoby utrzymywanie kilku knurów. Wsparcie dla utrzymania samców zdecydowanie poprawiłoby sytuację hodowców. Tym bardziej, że przemieszczanie knurów ze względu na ASF w ostatnich latach było utrudnione.	Uczelnie lub szkoły wyższe		uwzględniona częściowo	W kalkulacji stawki płatności w przypadku owiec, świń oraz kóz uwzględniono koszt utrzymania samców.

1014	2021-02-12 08:36:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	zwiększenie możliwości finansowania gminnych inwestycji, które są ważne z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich,	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1015	2021-02-12 08:36:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Ochotnicza Straż Pożarna	1015	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1016	2021-02-12 08:39:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Organizacje pozarządowe	1016	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1017	2021-02-12 08:39:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1018	2021-02-12 08:39:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	istotny wkład programu LEADER w rozwój obszarów wiejskich widoczny w przedsięwzięciach o charakterze nieinwestycyjnym: kultywowanie tradycji, podnoszenie świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, aktywizacja i integracja mieszkańców oraz wiele innych.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1019	2021-02-12 08:41:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	istotny wkład programu LEADER w rozwój obszarów wiejskich widoczny w przedsięwzięciach o charakterze nieinwestycyjnym: kultywowanie tradycji, podnoszenie świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, aktywizacja i integracja mieszkańców oraz wiele innych.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1020	2021-02-12 08:42:14	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	1020	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1021	2021-02-12 08:42:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Organizacje pozarządowe	1021	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1022	2021-02-12 08:43:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	niski % dofinansowania dla przedsiębiorców (obniżenie dotychczasowych 70% na 50%), Wnosimy o utrzymanie wsparcia na poziomie 70%	LEADER jest jednym z działań, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Obecna sytuacja gospodarcza związana z kryzysem COVID stawia małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich w bardzo trudnej sytuacji. Szczególnie te związane z branżą gastronomiczną, noclegową, ogólnie pojętą rekreacją i turystyką. Ustalenie 50% poziomu dofinansowania zamiast dotychczasowego 70% poziomu, przy pozostawieniu mechanizmu refundacji w rozwijaniu działalności gospodarczej, będzie stanowiło barierę rozwojową i uniemożliwi znaczącej części zainteresowanych osób realizację biznesplanów przy obniżonym poziomie dofinansowania.	JST		niewzględzona	Przy ograniczonym dostępie środków publicznych utrzymaniu tak wysokiego poziomu współfinansowania operacji przedsiębiorców jest nie racjonalne.
1023	2021-02-12 08:44:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.	Ochotnicza Straż Pożarna	1023	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1024	2021-02-12 08:45:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	działanie ma wspierać m.in. zrównoważoną gospodarkę leśną, a nadleśnictwa nie są przewidziane w katalogu wnioskodawców, prosimy o dopisanie przedstawicieli nadleśnictw do katalogu beneficjentów.	możliwość ubiegania się o dofinansowanie projektów z zakresu dziedzictwa przyrodniczego czy udostępniania lasu poprzez ogólnodostępną infrastrukturę poprzez nadleśnictwa będące we władaniu znaczącej ilości lasów, a tym samym rezerwatów i innych obszarów chronionych na terenie Lokalnej Grupy Działania jest kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, w tym dla rozwoju turystyki i krajoznawstwa.	JST		niewzględzona	Katalog beneficjentów interwencji LEADER jest maksymalnie pojemny, gdyż obejmuje osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki nie posiadające osobowości prawnej, którym ustawy nadają zdolność prawną, w związku z tym obejmuje wszystkie podmioty zdolne do podpisania umowy o przyznaniu pomocy, które spełniają pozostałe warunki przyznania wsparcia.
1025	2021-02-12 08:45:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	"W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1026	2021-02-12 08:46:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
1027	2021-02-12 08:48:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Organizacje pozarządowe	1027	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
1028	2021-02-12 08:50:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Organizacje pozarządowe	1028	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
1029	2021-02-12 08:51:47	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt		Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również • z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, • potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b. Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c. Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: • w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Rolniczej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi • prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), • a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Osoby fizyczna	1029	Uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

1030	2021-02-12 08:51:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	1030	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1031	2021-02-12 08:52:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	założenie w punkcie 4 „ 5% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER”. Zgłaszamy uwagę, aby zwiększyć alokację do 10 %	<p>Trzeba zdać sobie sprawę, że jeżeli w konsultowanym dokumencie pozostanie 5% na LEADERA (to jest jedynie 30% tego co było w tym okresie programowania), to na okres po roku 2023 albo nie wszystkie obszary wiejskie będą miały swoje Lokalne Grupy Działania, albo budżety tych istniejących będą % obecnej wielkości, co w przypadku Partnerstwa Borów Niemodlińskich oznaczałoby nie 8 milionów na Państwa projekty, a tylko 2 miliony złotych.</p> <p>Mając na uwadze dotychczasowe efekty realizowanych Lokalnych Strategii Rozwoju, wdrażanych przez Lokalne Grupy Działania i ich wpływ na rozwój gmin: poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, rozwój lokalnych firm, inicjatywy wspierające koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, w zakresie zachowania dziedzictwa lokalnego, kultywowania tradycji, podnoszenia świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych zadań, należy zabiegać o zwiększenie finansów skierowanych na najniższy szczebel działania na wsiach, aby dofinansowanie unijne trafiło bezpośrednio do osób, które tego najbardziej potrzebują i od których zaangażowania zależy rzeczywisty rozwój wsi i małych miast.</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1032	2021-02-12 08:53:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1033	2021-02-12 08:53:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	1033	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1034	2021-02-12 08:54:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, • 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1035	2021-02-12 08:55:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Rozwój obszarów wiejskich a przez to i naszego Stowarzyszenia byłby mocno ograniczony gdyby nie programy dzięki którym mogliśmy pozyskać środki za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania Ziemi Kraśnickiej na wyposażenie naszego Stowarzyszenia co przyczyniło się do większej integracji osób z terenów wiejskich naszego powiatu a co za tym idzie większej aktywizacji mieszkańców poprzez organizowanie różnego rodzaju spotkań oraz wydarzeń z wykorzystaniem zakupionego wyposażenia w ramach PROW 2014-2020. Zmniejszenie środków dla Lokalnych Grup Działania w znacznym stopniu będzie ograniczy zarówno możliwości działania stowarzyszeń na danych obszarach jak również zmniejszy w znaczny sposób aktywność mieszkańców naszej gminy. Ograniczenie środków spowoduje zniechęcenie do aktywnego działania. Wiele inicjatyw zostało rozpoczętych, ale w skutek zmniejszenia środków osłabnie motywacja do dalszego działania.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1036	2021-02-12 08:56:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%		Zgodnie z treścią pisma. z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1037	2021-02-12 08:56:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%		Za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania Ziemi Kraśnickiej nasza organizacja mogła ubiegać się o wsparcie finansowe ze środków unijnych. Nasz projekt jest w trakcie rozpatrywania. Mamy nadzieję, że dojdzie do realizacji. Właśnie dzięki takiemu wsparciu jako Koło Gospodyń Wiejskich mamy możliwość tworzyć zaplecze do działania na rzecz lokalnej społeczności. Realizacja celów statutowych wymaga od nas kreatywności, wiele pracy, ale również niezbędne są środki finansowe, które jest tak trudno pozyskać. Dzięki LGD możemy uczestniczyć w szkoleniach, kursach, wyjazdach studyjnych oraz innych spotkaniach, które inspirują nas do działania. Dzięki grantom możemy doposażyć rzeczy, które ułatwiają nam naszą działalność. Pracą jaką wykonujemy sprawiamy nam wiele satysfakcji i jesteśmy przekonane, że pozytywnie wpływa na naszych mieszkańców.	Koła, Zrzeszenia, Kluby		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1038	2021-02-12 08:59:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.		Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjające dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.	Koła, Zrzeszenia, Kluby	1038	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1039	2021-02-12 09:00:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY ROZDZIAŁ 6. ROZWIĄZANIE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wykonywanie analizy gleby metodą pozwalającą na określenie zawartości składników dostępnych dla roślin oraz całkowitej zawartości w glebie.		Wykorzystanie takiej metody pozwoli na bardziej precyzyjne nawożenie oraz możliwość zastosowania technik pozwalających na zwiększenie dostępności składników mineralnych dla roślin bez potrzeby nawożenia, co przyczyni się do wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi, takimi jak woda, gleba i powietrze;	Związki wyznawione		częściowo uwzględniona	Analiza gleby w ramach ekoschematu. Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia wskazuje zawartość składników mineralnych P, K, Mg i Ca w glebie. Informacja służy zaplanowaniu właściwego nawożenia roślin.

1040	2021-02-12 09:00:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Ziemi Kraśnickiej skupia się na rozwoju obszarów wiejskich, pobudza aktywność społeczności lokalnej poprzez czynny udział w wydarzeniach promujących i kultywujących dorobek powiatu kraśnickiego. Dzięki Lokalnej Grupie Działania Ziemi Kraśnickiej otrzymaliśmy dotację na założenie własnej działalności co nie było by możliwe bez jej udziału. LGD zwiększa poziom zatrudnienia na terenie naszego powiatu dzięki projektom finansowanym ze źródeł wojewódzkich i krajowych. Organizowane są szkolenia, warsztaty, imprezy, wyjazdy studyjne. Zmniejszenie dofinansowania dla takich stowarzyszeń jak Lokalna Grupa Działania Ziemi Kraśnickiej uderzy przede wszystkim w obywateli obszarów wiejskich zwiększając bezrobocie oraz ograniczając dostęp do kultury i sztuki ludowej. Moim zdaniem powinno się bardziej promować takie stowarzyszenia, które swoją inicjatywą napędzają Polską gospodarkę.	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1041	2021-02-12 09:00:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec grudnia 2020 r. tylko w województwie śląskim powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1042	2021-02-12 09:01:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1043	2021-02-12 09:01:58	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy	Ochotnicza Straż Pożarna	1043	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1044	2021-02-12 09:02:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Obecnie prowadzę biuro ubezpieczeń w Kraśniku, gdzie oprócz mnie pracują 3 osoby. Jednak nie zawsze było tak kolorowo. Od września 2019 byłem osobą bezrobotną a wcześniej kilka lat ze zmiennym szczęściem pracowałem jako stażysta lub na niepełny etat. Ze względu na charakterystykę naszego regionu ciężko jest znaleźć stabilne i dobrze płatne zatrudnienie. Jesienią 2019 roku pojawiła się okazja. LGD Ziemi Kraśnickiej ogłosiło nabór wniosków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Stwierdziłem że to świetna okazja aby zmienić swoją sytuację zawodową. Złożyłem wniosek i udało się mi dostać do etapu szkoleniowego. Podczas szkolenia organizowanego przez LGD Ziemi Kraśnickiej udało mi się pozyskać niezbędną wiedzę do bycia przedsiębiorcą:</p> <ul style="list-style-type: none"> -sporządzić biznesplan -prowadzić działalność -rozliczać z US i ZUS -zatrudniać -pozyskiwać klientów. Działalność rozpocząłem 1 maja 2020 roku. Środki z dotacji wykorzystane na wyposażenie biura natomiast wsparcie pomostowe pomogło pokryć koszty bieżące. Dzięki zakupowi nowoczesnego sprzętu komputerowego mogłem zaferować klientom obsługę zadaną. Okazało się to strzałem w dziesiątkę ponieważ wiele konkurencyjnych biur było zamknięte z powodu pandemii. Klienci mogli zakupić u mnie polisy bez wychodzenia z domu. Dzięki powyższemu szybko udało się rozkręcić działalność i na chwilę obecną oprócz mnie pracuję ze mną 3 osoby (łącznie 2 pełne etaty). Podsumowując dzięki wsparciu LGD Ziemi Kraśnickiej udało się zbudować przedsięwzięcie która zapewni 4 miejsca pracy. Bez zapewnie wyjechałbym w poszukiwaniu pracy do innego miasta lub za granicę. Działalność Lokalnej Grupy Działania jest mojej opinii niezbędna w naszym regionie . 	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1045	2021-02-12 09:02:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dodatkowy warunek w postaci uzyskania/wytworzenia owoców odpowiedniej jakości	Zdarza się że ekologiczne owoce i warzywa są niewystarczającej jakości. Mają objawy chorób i zerowania szkodników co znacznie obniża ich jakość. Dodatkowy wymóg zdopinguje producentów do większego wysiłku w kwestii jakości co pozwoli na podniesienie atrakcyjności produktów ekologicznych, a co za tym idzie zmniejszenia marnowania żywności oraz zwiększenie spożycia produktów ekologicznych.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Wprowadzenie proponowanego warunku oznaczałoby stworzenie dodatkowego systemu jakości w ramach systemu rolnictwa ekologicznego wyłącznie na potrzeby przyznawania płatności ekologicznych. Biorąc pod uwagę, że przedstawiona propozycja nie zawiera dodatkowych szczegółów pojawiają się wątpliwości z nią związane, dotyczące m. in.: (i) określenia/zdefiniowania pojęcia „odpowiednia jakość”; (ii) w jaki sposób i przez kogo (jaką instytucję) „odpowiednia jakość” byłaby potwierdzana.
1046	2021-02-12 09:03:04	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	janusz.stec89@gmail.com	<p>Sprzeciw w sprawie ograniczania środków finansowych z funduszy unijnych. Nie zgadzam się z decyzją ograniczania środków finansowych na działania takich instytucji jak Lokalna Grupa Działania w Kraśniku. Drastyczne cięcia środków finansowych, to widmo zmniejszonej liczby realizowanych projektów, zwalniania pracowników, którzy są wspaniałymi fachowcami, to widmo upadłości. Ich istnienie, praca są potrzebne lokalnej społeczności, firmom regionalnych korzystających z instrumentów finansowych na rozwój, osobom bezrobotnym wskazują kierunki działań zmierzających do rozpoczęcia działalności. Tak było w moim przypadku. Osobą bezrobotną byłam 7 lat, szukając pracy jako kobieta 40 + nie miałam szans znaleźć pracy, graniczyło to z cudem. To pracownicy LGD przekonali mnie, że przystąpienie do programu pozwoli mi podjąć decyzję o założeniu działalności, sfinansowaniu niezbędnych środków trwałych na rozpoczęcie działań mojej firmy oraz i później dofinansowanie kosztów utrzymania biura przez jeden rok. Mimo strachu, podjęłam tą decyzję o założeniu działalności i tylko dzięki wsparciu finansowemu z funduszy unijnych i pracownikom instytucji prowadzących ten projekt było to możliwe. Przedstawianie tak trudnej dokumentacji (ale niezbędnej) było możliwe tylko dzięki fachowemu doradztwu instytucji prowadzącej projekt. Fakt, że „stałam się sobie szefem”, prowadzę działalność, mam coraz więcej klientów, którzy bardzo chwalą moją pracę, zaangażowanie, wiedzę i umiejętności zawdzięczam to instytucji, która mnie przekonała do tego projektu. Oprócz tego, że rozwijam się zawodowo, to zatrudniam 2 pracowników w swojej firmie, którzy wspierają, pomagają w wyznaczonych celach i działaniach mojej firmy. Cieszę się, że nie jestem na utrzymaniu mojego męża, bo jest to upokarzające, a na pewno tysiące osób bezrobotnych (zwłaszcza kobiet) ma taki los. Podjęcie decyzji, o skorzystaniu z programu, było najlepszą decyzją w życiu.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1047	2021-02-12 09:03:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Organizacje pozarządowe	1047	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1048	2021-02-12 09:04:50	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	1048	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1049	2021-02-12 09:07:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	1049	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1050	2021-02-12 09:07:31	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Rezygnacja z opracowania koncepcji Smart Village	działania łącznie z jego logiką interwencji i wkładem w cele szczegółowe oraz cele przekrojowe polegającej na przygotowaniu oddolnych koncepcji rozwoju w skali mikro (Smart Village – inteligentna wioska), zwanych dalej „koncepcjami SV” (...) stoimy na stanowisku, iż to działanie jest bezcelowe ponieważ, nie przewiduje się dedykowanych środków na realizację tych koncepcji. Jednocześnie podkreśla się w uzasadnieniu, że koncepcja SV będzie na wzór planów odnowy miejscowości, realizowanych w ramach działania 313 „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Tylko, że tych dokumentów, które były obowiązkowym załącznikiem do wniosku o przyznanie pomocy w ramach działania 313 „Odnowa i rozwój wsi” nikt nie finansował w ten sposób. Były one opracowywane najczęściej przez pracowników Urzędów Gmin w ramach ich obowiązków, a koszty były wskazywane jako ogólne składanego wniosku. Po przeanalizowaniu powyżej opisanej koncepcji SV nasuwa się następujący wniosek czy wprowadzenie tego działania ma tak naprawdę służyć podreperowaniu budżetów tzw. ekspertów, którzy już nam LGD-om składają oferty na opracowanie koncepcji SV. Nie chcemy na to wyrażać zgody, ponieważ po przeanalizowaniu dokumentów odnoszących się do przyszłego programowania wszyscy wiemy jakimi budżetami będziemy dysponować w nowej perspektywie i nie powinniśmy wydawać pieniędzy na coś, co nie będzie tylko kolejnym dokumentem planistycznym. My, jako LGD możemy potwierdzić (mamy kontakt z lokalnymi liderami, którzy często są naszymi członkami, jak również utrzymujemy z nimi kontakt w ramach prowadzonej przez nas działalności animacyjnej), że wioski, mimo braku takich koncepcji rozwijają się z dbałością o aspekty związane z zachowaniem lokalnych zasobów, w tym zasobu jakim jest relatywnie czyste środowisko, przy aktywności mieszkańców w zakresie oddolnego zarządzania przyszłością obszaru na którym żyją. Ponadto w	LGD		niewzględniona	Finansowanie przygotowania koncepcji Smart Villages jest przewidziane w pilotażu tj. w okresie przejściowym PROW 2014-2020/22. Tym samym koszt przygotowania koncepcji nie obciążą budżetów LSR. Natomiast operacje objęte koncepcjami SV i tak wpisują się w LSR (nie mogą być z nią sprzeczne), więc nie można traktować SV jako konkurencji dla LSR, lecz jej uszczegółowienie, dookreślenie, koncentrację środków na rozwiązanie grupy lokalnych problemów, zwiększenie jej efektywności.
1051	2021-02-12 09:08:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1052	2021-02-12 09:10:33	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Zwiększenie alokacji na II filar Wspólnej Polityki Rolnej dla LEADERA na 10 %.	zamierza się przeznaczyć na RLKS na lata 2023 – 2027. Proponowane 5% kwoty przeznaczonej na drugi filar (4 620 mln euro), czyli 231 mln euro – na pięć lat i bez wkładu krajowego (przy 735 mln euro w latach 2014-2020). Co daje średnio na jeden LGD, który obecnie wdraża LEADER-a (324 dane z bazy KSOW) ok. 713 tys euro – co przy kursie 4 zł. stanowi 2 852 000,00 zł. Jest to niespełna 30% obecnych budżetów. W wyniku czego w nowej perspektywie dofinansowanie uzyska z Województwa Podkarpackiego ok. 8 LGD z istniejących 26, na obszarze całego kraju ok. 100 LGD z istniejących ponad 300 LGD jest to 1/3 grup, to co z równoważonym rozwojem obszarów wiejskich, jak wytłumaczyć to mieszkańcom że nie są objęci wsparciem, będzie to działanie które doprowadza do tworzenia grup wykluczonych tj. defaworyzowanych. . LGD nie licząc pilotażu LEADER + wdrażają Strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (LSR) od 2007r. posiadają rejestrację w KRS, nadzór Marszałka Województwa odpowiednie struktury oraz pracowników, przez okres 13 letniej działalności stały się integralną częścią obszaru na którym działają, dbając o jego rozwój gospodarczy i społeczny oraz promocję. Czy na obszarach objętych LSR istnieją o tak szerokim spektrum działania Stowarzyszenia i Instytucje? Jednocześnie zajmujące się aktywizacją lokalnej społeczności, rozwojem przedsiębiorczości, infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej i turystycznej, zachowaniem dziedzictwa lokalnego, budową lub przebudową gminnych i powiatowych dróg, promowaniem obszaru LSR w tym usług i produktów lokalnych. LGD przez lata budowały swoją markę jako lokalnego partnera dzień po dniu zdobywały wiedzę i doświadczenie świadczą o tym zrealizowane działania/wskaźniki oraz wyrazy uznania przekazywane podczas organizowanych spotkań i konferencji przez przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi m.in. w 2019 roku w Kielcach. Według danych z sierpnia 2020 r. W ramach PROW 2014-2020 dzięki	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1053	2021-02-12 09:13:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Scalenie gruntów wraz z zagospodarowaniem poscaleniowym	Należy dodać dodatkowy punkt mówiący o przygotowaniu rolników do procesów scalania gruntów w postaci szkoleń, spotkań, analiz gleby, wyceny.	Brak przygotowania w tym zakresie będzie powodował duży opór ze strony rolników przed scalaniem gruntów.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	Zgodnie z ustawą z dnia 17 maja 1989 r. prawo geodezyjne do zadań marszałka należy analiza zmian w strukturze agrarnej oraz programowanie i koordynacja prac urządzeniowo-rolnych. Jednocześnie zgodnie z ustawą z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów prace scaleniowo-wymienne koordynuje i wykonuje samorząd województwa przy pomocy specjalnie powołanych do tego celu jednostek organizacyjnych jakimi są wojewódzkie biura geodezji i terenów rolnych. Zatem to właśnie marszałek przy pomocy biur geodezji zobowiązany jest do przeprowadzania spotkań z rolnikami w celu rozpropagowania scalań gruntów na obszarach gdzie zidentyfikowano niekorzystną strukturę obszarową
1054	2021-02-12 09:13:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zatem LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1055	2021-02-12 09:13:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodary wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1056	2021-02-12 09:15:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Należy dodać możliwość dodatkowych 10% w przypadku inwestycji realizowanych wspólnie	Należy zachęcić rolników do wspólnych inwestycji, które przyczynią się do ich lepszego wykorzystania oraz obniżenia kosztów jednostkowych tych inwestycji.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	W opisie interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)” nie przewiduje się możliwości realizacji operacji zbiorowych (wspólnych), więc uwaga o podwyższeniu poziomu dofinansowania dla tego typu operacji jest nieuzasadniona.
1057	2021-02-12 09:17:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	Dodanie instalacji fotowoltaicznych, pomp ciepła oraz paneli słonecznych.	Żeby przyczynić się do łagodzenia zmian klimatu gospodarstwa produkujące owoce też muszą mieć możliwość dofinansowania zakupu instalacji wytwarzającej energię z odnawialnych źródeł a w przypadku produkcji sadowniczej wyżej wymienione źródła są jedynymi do zastosowania.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	W interwencji: Działania na rzecz ochrony środowiska oraz łagodzenia zmian klimatu beneficjenci - organizacje producentów i zrzeszenia organizacji producentów owoców i warzyw, mogą ubiegać się o wsparcie na zakup i montaż urządzeń i instalacji zasilanych z odnawialnych źródeł energii (brak jest ograniczeń dot. technologii lub mocy).

1058	2021-02-12 09:18:58	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Sołectwa	1058	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1059	2021-02-12 09:20:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Dodanie uszczegółowienia określenia „niezależna usługa doradcza”	Doradztwo świadczone przez producentów / dostawców lub dystrybutorów są nieobiektywne i mogą wpłynąć na niewłaściwy wybór rolnika co do wyboru urzędzeń.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Inwestycje z zakresu OZE (w tym szczególnie mikroelektrownie wodne czy biogazownie) powinny zostać poprzedzone usługą doradczą dlatego, że każda inwestycja musi być dobiegana indywidualnie (dostosowana do wielkości gospodarstwa/farmy, konkretnych sposobów utrzymania zwierząt i związanego z tym sposobu gromadzenia płynnych odchodów zwierzęcych). Kwestie doradztwa zostaną uszczegółowione w odrębnych dokumentach wdrożeniowych.
1060	2021-02-12 09:20:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Sołectwa	1060	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1061	2021-02-12 09:22:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Zwiększenie kwoty wsparcia minimum do 300 tys zł	Jest duże zapotrzebowanie na tego typu inwestycje, wsparcie w kwocie 200 tys zł jest zbyt małą kwotą. Np. koszt ochrony przeciwgradowej to minimum 100 tys zł na ha.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Ze względu na ograniczone środki przewidziane na realizację Planu Strategicznego kwota wsparcia nie zostanie podwyższona.

1062	2021-02-12 09:22:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Sołectwa	1062	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1063	2021-02-12 09:24:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Uzasadnienie w załączonym pliku.	Kota Gospodyń Wiejskich	1063	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1064	2021-02-12 09:24:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Dzięki programowi nasze stowarzyszenie zrealizowało wiele cennych inicjatyw. Zwiększenie środków pozwoli dalej nam się rozwijać.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1065	2021-02-12 09:24:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Sołectwa	1065	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1066	2021-02-12 09:26:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Sołectwa	1066	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1067	2021-02-12 09:26:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1068	2021-02-12 09:28:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Dodać punkt: możliwość zakupu automatycznych pułapek lepowych i feromonowych oraz inny tego typu urządzeń.	Takie urządzenia pozwalają na bardziej profesjonalne i szybsze monitorowanie wielkości populacji szkodników.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe

1069	2021-02-12 09:28:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Solectwa	1069	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1070	2021-02-12 09:30:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Solectwa	1070	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1071	2021-02-12 09:32:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Sołectwa	1071	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1072	2021-02-12 09:32:52	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyniesienie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	Programy ochrony bioróżnorodności należy rozszerzyć o obszary pół ornych szczególnie dotyczy to takich gatunków jak błotniak łąkowy, derkacz, czajka czy kuropatwa.	<p>przekłada się na zmiany wyboru siedlisk ptaków. Dziś bardzo żądło spotkamy błotniaka łąkowego w siedliskach naturalnych (rzadkie trzcinowiska w dolinach rzecznych) ten gatunek zwykle obecnie gniazduje na gruntach ornych. Są to zazwyczaj pola rzepaku. Podobnie jest z czajką czy derkaczem. Przy tak szybkich zmianach nie można PRS-K trzymać ciągle w tych samych ryzach i ograniczać do TUZ. Trzeba dostosować ochronę bioróżnorodności do zmieniającego się klimatu jak i rolnictwa</p>	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Interwencje rolno-środowiskowo-klimatyczne (art. 65) dedykowane zagrożonym gatunkom ptaków będą podejmowane przede wszystkim na trwałych użytkach zielonych. Natomiast należy podkreślić, że w I filarze WPR w ramach ekoschematów będą wspierane praktyki wykonywane na gruntach ornych, których realizacja będzie korzystnie wpływać na występowanie ptaków m.in (przeznaczenie % powierzchni UR GO w gospodarstwie na obszary nieprodukcyjne)
1073	2021-02-12 09:35:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1074	2021-02-12 09:36:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Sołectwa	1074	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1075	2021-02-12 09:38:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Wniesienie limitu 20% oraz dodanie możliwości zakupu licencji czasowej	<p>Koszt profesjonalnego oprogramowania może być zbliżony do kosztów zakupu sprzętu a najlepsze programy są ciągle udoskonalane dlatego można kupić tylko licencję czasową tak więc należy wprowadzić taką możliwość.</p>	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	<p>Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe</p>
1076	2021-02-12 09:39:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1077	2021-02-12 09:39:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Koła Gospodyń Wiejskich	1077	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1078	2021-02-12 09:40:01	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmiana dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	zrównoważonego w Polsce konieczne jest wsparcie finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b.Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c.Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak:	Osoby fizyczna	1078	Uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
1079	2021-02-12 09:40:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Dodanie punktu: Zakup urządzenia do mechanicznego cięcia sadów, walki z gryzoniami, walki z chorobami za pomocą promieniowania UV-C oraz zakup urządzenia do mikoryzacji upraw.	Takie urządzenia przyczyniają się do zmniejszenia kosztów produkcji oraz zmniejszenia użycia środków chemicznych oraz osiągnięcia celów strategii od pola do stołu. Zakupione urządzenie tego typu indywidualnie może być nie w pełni wykorzystane. Możliwość dodania zakupu i świadczenia usług z punktu ekonomicznego wydaje się w pełni uzasadnione.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	częściowo uwzględniona: Na etapie prac nad PS WPRP odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe
1080	2021-02-12 09:41:13	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności	10%	Zgodnie z treścią pisma. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania. wydaje się, że te poważne i szeroko zakrojone działania edukacyjne mieszkańców naszego kraju powinny być jasno zapisane interwencją dostępną dla realizacji przez szerokie grono podmiotów posiadających określoną wiedzę i doświadczenie, w tym LGD. Powinno to już dotyczyć także przedłużenia obecnego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2021-2022.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymogom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1081	2021-02-12 09:46:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Grupa producentów niezależnie od formy prawnej (musi mieć formę prawną) lub grupa producentów rolnych wytwarzających żywność w ramach systemów jakości żywności. LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA	Zorganizowane formy sprzedaży mają większą siłę produkcji co wiąże się z większą konkurencyjnością na rynku i mniejszymi kosztami np.: transportu.	LGD		niewuważalna	projektowana interwencja dedykowana jest podmiotom wytwarzającym i wprowadzającym do obrotu żywność wyprodukowaną w systemach jakości; ewentualny udział LGD w danym projekcie informacyjno-promocyjnym będzie zależał od podmiotów zaangażowanych w produkcję danego produktu
1082	2021-02-12 09:47:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Objęcie większą kwotą wsparcia rolników działających w zorganizowanej formie współpracy.	Zorganizowane formy sprzedaży mają większą siłę produkcji co wiąże się z większą konkurencyjnością na rynku i mniejszymi kosztami np.: transportu.	Organizacje pozarządowe		niewuważalna	W PS WPK zakłada się jedną kwotę premii dla młodych rolników w wysokości 200 tys. zł. Celem interwencji jest ułatwienie młodym rolnikom procesu rozpoczęcia lub rozwoju działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym. Dlatego na wysokości kwoty premii nie powinno mieć wpływu to, czy młody rolnik działa w zorganizowanych formach współpracy.

1083	2021-02-12 09:47:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	<p>Zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju.</p> <p>Dokument ten przewiduje rozszerzony katalog inwestycji w porównaniu do PROW 2014-2020, które będą mogły realizować gminy, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> •poprawa dostępu do infrastruktury publicznej, w szczególności małej infrastruktury publicznej mającej na celu wzmocnienie przewag danego obszaru oraz wyrównanie szans rozwojowych wszystkich mieszkańców i dywersyfikacja zatrudnienia, •poszukiwanie sposobów dostarczania usług (innych niż podstawowe) dla lokalnej społeczności, w tym rozwój usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. <p>W poddanych konsultacjach projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem.</p> <p>Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem. Zwłaszcza, że na terenie LGD zapotrzebowanie na środki zarówno dla gmin, jak i przedsiębiorców w obecnej perspektywie finansowej jest kilkakrotnie większe niż dostępna alokacja na Leadera.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1084	2021-02-12 09:48:21	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEBI I ICH PRIORYTYZACJA	Krytyczne błędy poprzednich strategii (jak i obecnej) wiążą się z: a) pominięcia konsumenta jako czynnika decydującego o skuteczności realizacji sformułowanych w strategiach celów, b) nie uwzględnienia historycznie ukształtowanych cech osobowości Polaków, z których najważniejszą w tym przypadku jest indywidualizm.	<p>Wartość rynku artykułów spożywczych w 2020 roku w Polsce oszacowana została na 200mld zł. Konsumentki poprzez swoje codzienne decyzje zakupowe spowodowały określone przepływy finansowe. Oczywiście decyzje te w wielu przypadkach nie były racjonalne i w konsekwencji nie zgodne z naszymi priorytetami. Jednak nie zmienia to faktu że decydowały o stanie polskiego rolnictwa i przemysłu spożywczego.</p> <p>Z kolei nasza niechęć do współpracy związana jest z ugruntowaną przez lata w naszej obyczajowości nieufnością do potencjalnych współpracowników. Wpływa to na strukturę organizacyjną rynku rolnego. Doświadczenie pokazuje że niezależnie od wielkości pomocy i argumentów ekonomicznych życie organizacji zrzeszających rolników opartych o lidera grupy, jego charyzmę i przedsiębiorczość trwa tylko do czasu prawnych ograniczeń. Zmiana naszej mentalności to proces wieloletni wykraczający poza ramy czasowe obecnego planu dla WPR, zatem należy dokonać istotnej korekty w tym zakresie.</p>	Pozostałe	usunięto	częściowo uwzględniona	<p>Plan Strategiczny realizuje 9 celów szczegółowych WPR. W ramach celu 3 przewidziano realizację interwencji poprawiających współpracę pomiędzy rolnikami a także pomiędzy rolnikami i innymi podmiotami (przedsiębiorcy, instytucje naukowo badawcze i doradcy). Dodatkowo interwencje ukierunkowane będą na zapewnienie odpowiedniej informacji o produktach żywnościowych dla konsumentów a także na informowanie konsumentów o metodach produkcji żywności, także poprzez działania Krajowej Sieci na rzecz WPR.</p>
1085	2021-02-12 09:49:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1086	2021-02-12 09:52:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	Oprócz uczelni dodanie jednostki badawczo-rozwojowych oraz akredytowane laboratoria	<p>Taka możliwość przyczyni się do zwiększenia innowacyjności tego działania. Takie rozwiązanie jest od lat stosowane w działaniu „Bon na innowacje” prowadzone przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP)</p>	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	<p>Proponuje się obowiązkowy udział rolnika, a także obowiązkowy udział jednostki naukowej w mikrograntach z zakresu B+R+I oraz w operacji, w której występują koszty badań. W pozostałych przypadkach, wzorem rozwiązań stosowanych w perspektywie 2014-2020, udział uczelni, instytutów naukowych i badawczych (a także laboratoriów) byłby fakultatywny w zależności od zakresu tematycznego operacji.</p>

1087	2021-02-12 09:52:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	Minimalnie należy dodać obszary z nawożeniem i ochroną lub zrezygnować z całości określenia obszarów badań.	W ramach tego działania powinna być możliwość badania wszelkich obszarów produkcji a grupa powinna być tak skonstruowana żeby mogła znaleźć partnera w każdym koniecznym zakresie.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Należy podzielić pogląd, zgodnie z którym grupa operacyjna powinna dobrać partnerów adekwatnych do operacji. Przedmiot naborów tematycznych został wskazany w Planie tylko na zasadzie przykładu, poglądowo. Natomiast tak jak wskazano w opisie interwencji, to Minister RiRW określałby tematykę takich naborów. Zakłada się, że nabory tematyczne będą realizowane ze znacznie mniejszą częstotliwością niż nabory "ogólne", czyli takie w których to EPI decyduje o zakresie operacji.
1088	2021-02-12 09:53:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	Dodanie minimalnie biologiczne i naturalne środki ochrony, lub zrezygnować z narzucania tematów.	Nawożenie i ochrona to główne obostrzenia strategii „OD POLA DO STOLU” oraz oczekiwania konsumentów. Grupa ma być tak skonstruowana aby sama mogła określić problem i znaleźć partnera który pomoże rozwiązać ten problem.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Należy podzielić pogląd, zgodnie z którym grupa operacyjna powinna dobrać partnerów adekwatnych do operacji. Przedmiot naborów tematycznych został wskazany w Planie tylko na zasadzie przykładu, poglądowo. Natomiast tak jak wskazano w opisie interwencji, to Minister RiRW określałby tematykę takich naborów. Zakłada się, że nabory tematyczne będą realizowane ze znacznie mniejszą częstotliwością niż nabory "ogólne", czyli takie w których to EPI decyduje o zakresie operacji.
1089	2021-02-12 09:54:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	Małe projekty: Zwiększenie ilości małych projektów w okresie pomocy oraz zagwarantowanie czasu rozpatrywania wniosków nie dłużej niż 1 miesiąc, a koszty kwalifikowane liczone od momentu złożeniu wniosku a nie podpisania umowy.	Intensywne zmiany klimatu powodują nowe zagrożenia na które szybko trzeba reagować żeby nie stracić produkcji.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Jeden miesiąc na ocenę małych projektów wydaje się zbyt krótki. Częstotliwość ogłaszania małych projektów wynikałaby z zapotrzebowania wnioskodawców, a także decyzji Ministra RiRW co do zakresu tematycznego naborów (tak jak w perspektywie 2014-2020). Termin ponoszenia kosztów w operacjach w ramach poszczególnych interwencji Planu Strategicznego zostanie określony horyzontalnie. Zgłoszony postulat zostanie rozważony.
1090	2021-02-12 09:55:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe rolników	Beneficjentami powinny być również organizacje branżowe.	Organizacje branżowe mają najlepszą wiedzę na temat rynku i potrzeb członków	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	W ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" rozszerzono katalog potencjalnych beneficjentów interwencji. W ramach modułu 2 - szkoleń profilowanych dla rolników - beneficjentem będą mogły być podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub konsorcja tych podmiotów, spełniające pozostałe warunki kwalifikowalności dotyczące: doświadczenia wnioskodawcy w organizacji i prowadzeniu działań szkoleniowych dla rolników lub doradców, dysponowania odpowiednimi zasobami kadrowymi i odpowiednią bazą dydaktyczno-szkoleniową.
1091	2021-02-12 09:58:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wsparcie do młodego bydła będzie przeciwdziałać spadkowi opłacalności produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Płatność roczna do sztuki zwierzęcia. Przyznawana jest do zwierząt kwalifikujących się do płatności, nie więcej jednak niż do 40 sztuk.	Spadek opłacalności produkcji żywności wołowej spowodować będzie, że coraz więcej posiadaczy zwierząt nawet dwuzawodowych będą zwiększać skalę produkcji co przy mechanizacji prac będzie łatwe do osiągnięcia.	Izby rolnicze	nieuwzględniona	Zgodnie z przepisami UE wsparcie związane z produkcją można przyznawać tylko, gdy dany sektor znajduje się w trudnej sytuacji. Jak wynika z dostępnych analiz, w najtrudniejszej sytuacji znajdują się gospodarstwa ze stadami do 20 szt. zwierząt. W gospodarstwach utrzymujących więcej niż 20 szt. zwierząt obserwowany jest wzrost produkcji, co powoduje, że brak jest uzasadnienia dla stosowania wsparcia związanego w tej grupie. Ponadto zaproponowany limit liczby zwierząt w gospodarstwie zapewnia ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do tych gospodarstw, w których – pomimo ogólnego wzrostu pogłowia w całym sektorze – obserwuje się tendencję spadkową.
1092	2021-02-12 10:01:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Możliwość zakupu urządzeń do izolacji matek pszczelich.	Użycie takiego izolatora ogranicza czerwienie dzięki czemu można precyzyjniej zwalczać szkodliwego roztozca przy mniejszym zużyciu środków biobójczych.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	W treści KPS nie przewiduje się określenia katalogu sprzętu i urządzeń podlegających refundacji.

1093	2021-02-12 10:02:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Pozostawienie wsparcia dla wszystkich tak jak było w obecnej WPR lub podzielenie puli przeznaczonej na wszystkie hektary i całkowita likwidacja płatności do pierwszych hektarów.	Obecna propozycja ma wspierać małe gospodarstwa które przez wiele lat się nie rozwijały. Pozostali którzy pręźnie inwestowali w swoje gospodarstwa zostaną po prostu ukarani za swoją pracowitość. Pieniądze zostaną przez małe gospodarstwa "przejedzone" a i tak to nie poprawi ich konkurencyjności. Należy również zaznaczyć że pręźnie rozwijające się gospodarstwo jest dużo bardziej sprzyjające naturze poprzez posiadanie nowoczesnego sprzętu, przestrzegania planów nawozowych itp. . Przykładem może być system BDO. które musi prowadzić gospodarstwo powyżej 75 ha, te oto gospodarstwa i ich rolnicy sumiennie przestrzegają zasad i dbają o środowisko np. odwożąc worki po środkach czy nawozach w odpowiednie miejsce i wystawiając dokument potwierdzający, małe gospodarstwa niestety tego obowiązku nie mają i byłem wiele razy świadkiem gdzie mniejsze gospodarstwa spalały worki po nawozach na drogach polnych.	Osoby fizyczna	niewzględzona	Projekt rozporządzenia UE o planach strategicznych WPR przewiduje, że Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności przysługuje do wszystkich kwalifikujących się hektarów, w związku z czym w projekcie Planu Strategicznego nie przewiduje się ograniczenia Podstawowego wsparcia dochodu do celów zrównoważoności. Jeśli chodzi o płatność redystrybucyjną (dodatková), to jej podstawowym celem jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększenie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością dodatkową.
1094	2021-02-12 10:03:15	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Pomoc w formie płatności rocznej na hektar, jednolita w całym kraju, do uprawy w plonie głównym roślin wysokobiałkowych objętych wsparciem, tj.: bobik, groch pastewny oraz siewny, soja, tulin.	Wpisanie grochu siewnego jako uprawy do dodatkowych dopłat wpłynie na czytelność zapisów w różnych dokumentach prowadzonych przez rolnika, bo i tak uprawiamy groch siewny z przeznaczeniem na paszę a tak to zmuszilibyśmy byli do kombinowania.	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	W sektorze roślin strączkowych na ziarno planuje się przyznawać wsparcie do tych samych gatunków, które obecnie są objęte wsparciem: bobik; groch siewny, w tym peluska, z wyłączeniem grochu siewnego cukrowego i grochu siewnego luskowego; tulin biały; tulin wąskolistny; tulin żółty; soja zwyczajna. Ze skutkiem od roku 2017, w związku z zastrzeżeniami Komisji Europejskiej, ze wsparcia do roślin wysokobiałkowych wyłączone warzywno rośliny strączkowe (w tym m.in. groch siewny cukrowy i groch siewny luskowy). Dostępne dane potwierdziły m.in., że uprawa warzywno roślin strączkowych przynosi wyższe dochody i brak było uzasadnienia dla dalszego wspierania tych roślin strączkowych w ramach płatności związanych z produkcją. Na lata 2023-2027 planuje się utrzymać obecne podejście.
1095	2021-02-12 10:08:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Należy tak uszczegółowić zapisy aby nie było wątpliwości co do ich interpretacji i można było promować produkty zarejestrowane w unijnym systemie oznaczeń geograficznych.	Organizacje producentów w ramach programów operacyjnych powinny mieć możliwość promowania produktów zarejestrowanych w unijnym systemie oznaczeń geograficznych, jeżeli organizacja produkuje taki produkt oraz otrzymała zgodę od organizacji zarządzającej produktem zarejestrowanym w unijnym systemie oznaczeń geograficznych.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona -	
1096	2021-02-12 10:08:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Całkowite wycofanie się z "Zielone ścierniska"	Ekoschemat "Zielone ścierniska" jest całkowicie nie przemyślany, pozostawienie ścierniska spowoduje namnożenie się chwastów co skutkuje w przyszłości spadkiem plonu oraz większe stosowanie środków ochrony roślin. Również zwiększona presja szkodników jak mysz polna czy nornik z którym w tym roku był bardzo duży problem na Opolszczyźnie gdzie w niektórych regionach plony pszenicy ozimej nie przekraczały 0,5t/ha.	Osoby fizyczna	uwzględniona	
1097	2021-02-12 10:09:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Dodanie punktu w postaci szkoleń rynkowych i marketingowych dla członków organizacji	Konieczność podniesienia zwiększenia zorientowania na rynek i marketing produkowanych owoców i warzyw. Podniesienie świadomości pozwoli uniknąć blokowania przez nieświadomych producentów działań jakie są konieczne do stworzenia trwałych relacji handlowych oraz działań reklamowych.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Proponowany katalog kosztów kwalifikowalnych obejmuje: a) przeprowadzenie badań marketingowych dotyczących marki lub znaku towarowego organizacji producentów lub zrzeszenia organizacji producentów; b) przeprowadzenia badań marketingowych w zakresie promocji ogólnej produktów i promocji znaków jakości; c) realizacją działań informacyjnych, promocyjnych i marketingowych w odniesieniu do produktów, marek i znaków towarowych organizacji producentów lub zrzeszenia organizacji producentów, jak też promocji znaków jakości (vide tiret 2,3 i 4 opisu zakresu interwencji, w kosztach kwalifikowalnych 3-go typu operacji).

1098	2021-02-12 10:12:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1099	2021-02-12 10:12:41	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Proszę się zająć tym aby dofinansowania były dostępne TYLKO dla rolników aktywnych, np. poprzez weryfikację sprzedaży produktów rolnych.	<p>Obecnie jest mały odsetek rolników aktywnych, reszta tylko istnieje na papierze, dlatego dofinansowania w małym stopniu trafiają do gospodarstw które naprawdę tego potrzebują.</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	<p>Definicja rolnika aktywnego rolnika zostanie określona w II wersji projektu Planu Strategicznego WPR. Należy jednak pamiętać, że zgodnie z przepisami UE płatności bezpośrednie są, co do zasady, oddzielone od produkcji (wyjątek stanowią tzw. płatności związane z produkcją).</p>
1100	2021-02-12 10:12:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) -	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1101	2021-02-12 10:13:16	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Dodanie nowego punktu: zakup i budowa instalacji pozwalającej na wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł	<p>Konieczność ochrony środowiska, wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi oraz ograniczenie kosztów produkcji. Brak precyzyjnych wytycznych w tym zakresie.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Postulat dotyczący objęcia katalogiem kosztów kwalifikowanych zakupu i budowy instalacji pozwalających na wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł energii, został uwzględniony (vide liter 2 opisu zakresu interwencji, w kosztach kwalifikowanych 5-go typu operacji).</p>

1102	2021-02-12 10:15:30	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Utrzymanie w nowym PROW modernizacji na maszyny rolnicze.	Bez tego dofinansowania rolników nie będzie stać na nowe technologie ułatwiającej im pracę oraz zmniejszenia oddziaływania na środowisko naturalne.	Osoby fizyczne	nieuwzględniona	W wyniku konsultacji publicznych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidywanego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzono proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowli służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wyłęgów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b. Ze względu na istotnie mniejszy budżet Planu w porównaniu z budżetem PROW 2014-2020 oraz dużo niższe nakłady finansowe możliwe do wydatkowania na interwencje o charakterze inwestycyjnym, nie jest możliwe przywrócenie bardzo szerokiego katalogu inwestycji, analogicznego do obowiązującego w przypadku operacji typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego PROW 2014-2020. Należy jednak podkreślić, że omawiana interwencja nie jest jedyną interwencją o charakterze inwestycyjnym w Planie. Operacje o charakterze inwestycyjnym będą mogły być realizowane również przykładowo w ramach następujących interwencji: „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe)”, „Rozwój małych gospodarstw”, „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu”. W ramach tych interwencji możliwe będzie wsparcie produkcji roślinnej, w tym również poprzez dofinansowanie zakupu maszyn, w zakresie i na warunkach określonych dla tych interwencji.
1103	2021-02-12 10:15:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Dodanie możliwości wynajmu owadów zapylających	W określonych warunkach najem jest bardziej ekonomiczny niż zakup.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych Interwencji w sektorze owoców i warzyw nie obejmuje zakupu owadów zapylających. Należy uznać, że koszty takiego działania zaliczają się do kosztów ogólnych produkcji rolnej, co oznacza, że stosownie do obecnie obowiązujących przepisów UE nie powinny kwalifikować się do pomocy udzielanej organizacjom producentów owoców i warzyw, ani zrzeszeniom organizacji producentów owoców i warzyw.
1104	2021-02-12 10:16:26	Rozdział 4.4. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Koordynacja, demarkacja i komplementarność z innymi funduszami UE	Gmina Grodzisko Dolne wnioskuję o uwzględnienie jako przedmiot wsparcia w ramach WPR na lata 2021-2027 infrastrukturę wodno-kanalizacyjną na obszarach wiejskich oraz rewitalizację, budowę i odbudowę obiektów infrastruktury kulturowej wsi polskiej, na bazie istniejących i odnawianych (restaurowanych i rewitalizowanych) obiektów dziedzictwa kulturowego wsi, materialnego i niematerialnego.	W latach 2014-2020 w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Gmina Grodzisko Dolne pozyskała środki w wysokości prawie 2 mln zł na budowę ponad 13 km sieci kanalizacyjnej i prawie 600 m sieci wodociągowej. Była to nieoceniona pomoc, która z uwagi na położenie inwestycji poza terenem aglomeracji nie była możliwa do pozyskania z innych źródeł. Ponadto środki w wysokości 500.000,00 zł na kształtowanie przestrzeni publicznej pozwoliły na kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni za Domem Kultury stwarzając miejsce spotkań i rekreacji całej społeczności. Podniesienie komfortu i jakości życia mieszkańców obszarów wiejskich dzięki inwestycjom zrealizowanym z udziałem środków z PROW 2014-2020 stanowiło niewymierną korzyść dla rozwoju gmin wiejskich. Dlatego też wnioskujemy o uwzględnienie wskazanych rodzajów inwestycji w zbiorze zadań, które będą mogły otrzymać wsparcie finansowe w ramach nowej perspektywy na lata 2021-2027.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiac się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
1105	2021-02-12 10:16:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Połączenie punktów ☒ stanowisko do napełniania opryskiwaczy; ☒ budowa systemu oczyszczania ścieków lub płynnych pozostałości po zabiegach ochrony roślin	Przy każdym napełnianiu opryskiwacza istnieje ryzyko skażenia punktowego dlatego budowa stanowiska do napełniania powinna być to połączona z systemem mycia i oczyszczania.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Postulat dotyczący objęcia katalogiem kosztów kwalifikowanych budowy systemu oczyszczania ścieków lub płynnych pozostałości po zabiegach ochrony roślin, został uwzględniony (vide tiret 10 opisu zakresu interwencji, w kosztach kwalifikowanych 5-go typu operacji).
1106	2021-02-12 10:17:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Dodanie punktu: zakup biologicznych środków ochrony	W roku 2014 – z tego działania korzystają nasi europejscy konkurenci znacznie obniżając koszty produkcji. W celu umożliwienia tego dofinansowania należy doprecyzować wymagania dotyczące użycia biologicznych środków ochrony roślin w metodach integrowanej ochrony roślin dzieląc je na obowiązkowe i dobrowolne. Nasz propozycja to dofinansowanie do metody dezorientacji samców, zakładania żywoptłów oraz użycie wyłącznie biologicznych środków ochrony podczas kwitnienia.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Trwają prace analityczne.

1107	2021-02-12 10:18:03	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	Powinno znacznie wzrosnąć premia dla młodych rolników oraz pozostać możliwość zakupu maszyn na program PROW.	odmładzanie polskiego rolnictwa, zwiększanie produktywności, bezpieczeństwo żywnościowe Polski.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	aktualną kwotę pomocy dla młodych rolników (typ operacji „Premie dla młodych rolników” PROW 2014-2020), jak również zasadę, że kwota premii dla młodych rolników w kolejnych programach jest dostosowywana średnio co 5 lat do wzrastających kosztów prowadzenia działalności rolniczej. Określając kwotę premii dla młodych rolników wzięto również pod uwagę średnią wartość inwestycji zrealizowanych przez młodych rolników w ramach „Modernizacji gospodarstw rolnych” PROW 2014-2020 (niecałe 200 tys. zł). W wyniku konsultacji publicznych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidywanego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzono proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowlach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b.
1108	2021-02-12 10:19:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Wprowadzić możliwość sfinansowania zakupu usługi niezależnego monitoringu chorób i szkodników	Takie rozwiązanie pozwoli na ograniczenie kosztów, pozwoli otrzymać profesjonalne i niezależne zalecenia co do ochrony przed chorobami i szkodnikami co pozwoli na uzyskanie owoców o ograniczonych pozostałościach środków ochrony lub bez pozostałości. Takie owoce są droższe więc przyczyni się to do poprawy pozycji rolników w łańcuchu wartości.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych obejmuje zakup i instalację maszyn, urządzeń oraz oprogramowania komputerowego do kontroli warunków klimatycznych, fitopatologicznych oraz entomologicznych w produkcji owoców i warzyw (vide tiret 4 opisu zakresu interwencji, w kosztach kwalifikowanych 1-go typu operacji).
1109	2021-02-12 10:20:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Należy wprowadzić możliwość zakupu systemu nawadniania dla gospodarstw które nie posiadają takiego systemu.	Postępujące zmiany klimatu wymagają wsparcia w nawadnianiu upraw. Odpowiednie systemy nawadniania przyczynią się do podniesienia konkurencyjności upraw Polskich rolników.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Postulat dotyczący uwzględnienia w katalogu kosztów kwalifikowanych materiałów do montażu oraz montaż systemów służących do nawadniania upraw owoców i warzyw, w celu uniknięcia niekontrolowanych spadków poziomu plonów, wywołanych niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, został uwzględniony (vide tiret 3 opisu zakresu interwencji, w kosztach kwalifikowanych 1-go typu operacji).
1110	2021-02-12 10:20:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1111	2021-02-12 10:20:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	Wykluczyć z dopłat ONW grunty położone w obrębach geodezyjnych w miastach	Ideą dopłat ONW winno być dopłacanie do gruntów o niskiej wartości z zagrożeniem pozostawienia bez upraw, a w miastach prawdopodobieństwo porzucenia jest bardzo małe	Izby rolnicze	nieuwzględniona	Włączenie obszarów miejskich do wsparcia ONW wynika z zapisów rozporządzenia UE nr 1305/2013. Przepisy te, wprowadzając konieczność ponownego wyznaczenia ONW z ograniczeniami naturalnymi na podstawie nowych zasad, nie wykluczają wsparcia użytków rolnych zlokalizowanych na obszarach miejskich. Wyznaczenie odnosi się bowiem do ograniczeń naturalnych na użytkach rolnych niezależnie od miejsca ich położenia. Ponadto wsparcie ONW jest płatnością powierzchniową (podobnie jak płatności bezpośrednie, płatność rolnośrodowiskowo-klimatyczna, czy rolnictwo ekologiczne, które są dostępne na obszarach miejskich), nie ma powodów, aby różnicować beneficjentów tego typu płatności.
1112	2021-02-12 10:23:11	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	Wprowadzenie jako priorytetu retencji krajobrazowej i leśnej oraz ochrony dolin rzecznych jako ekosystemów o największej bioróżnorodności.	Wzrostem liczby obszarów różnorodności biologicznej wiąże się kwestia ochrony siedlisk związanych z obszarami podmokłymi i dolinami rzecznyymi. Doliny rzeczne są najbardziej zróżnicowanymi przyrodniczo ekosystemami m.in. ze względu na obecność wielu mikrosiedlisk. Jednak na obszarach rolniczych najczęściej małe i średnie rzeki są traktowane jako techniczny element systemu melioracji - odbiornik wody z rowów melioracyjnych. W związku z tym rzeki i ich najbliższe otoczenie są poddawane cyklicznym (w cyklu jedno-, dwu- lub trzyletnim) pracom utrzymaniowym polegającym na usuwaniu roślinności z brzegów i dna, usuwaniu osadów rzecznych, likwidacji podcięć erozyjnych, wyrw w brzegach itp. czyli w praktyce likwidacji naturalnych form morfologicznych w korycie. Usuwanie roślinności z brzegów rzek połączone z likwidacją form morfologicznych w korycie rzeki, a także zagospodarowanie doliny rzecznej do linii brzegowej rzeki prowadzi w konsekwencji do znacznego obniżenia bioróżnorodności danego obszaru.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Generalnie analizy SWOT dla celów środowiskowych tj. celu 4, 5 i 6 zostały zmodyfikowane w oparciu o wpływające uwagi. Kwestia różnorodności krajobrazu oraz ochrony terenów podmokłych jest mocno podkreślana w tych dokumentach.
1113	2021-02-12 10:23:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania w ramach PROW LGD wykorzystano kwotę ok. 10 mln zł na projekty realizowane w 10 gminach: Adamów, Krzywdą, Łuków, Serokomla, Stoczek Łukowski (miasta i gmina), Stanin, Wojcieszków, Wola Mysłowska i Trzebieszów. Udało się zrealizować kilkadziesiąt inwestycji o wymiarze społecznym i gospodarczym. Byliśmy i jesteśmy wsparciem dla przedsiębiorców, którzy ze środków PROW 2014-2020 stworzyli ok. 40 miejsc pracy, powstało 20 nowych firm, a pomogliśmy w rozwoju 12 firmom. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe i inne wyposażenie dla działających NGO, a także organizowane były szkolenia i warsztaty aktywizujące lokalną społeczność i łączące pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER PROW na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczone tylko minimalne 5% budżetu II filaru, co – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie	Osoby fizyczna	uwzględniona	Kwestia różnorodności krajobrazu oraz ochrony terenów podmokłych jest mocno podkreślana w tych dokumentach.

1114	2021-02-12 10:25:00	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Na naszym terenie powiatu człuchowskiego dzięki działalności LGD Ziemi Człuchowskiej powstało 39 nowych przedsiębiorstw, 60,5 nowopowstałych miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy, 52 lokalne inicjatywy zrealizowane przez organizacje pozarządowe, koła gospodyń</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1115	2021-02-12 10:25:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1116	2021-02-12 10:25:15	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Uzupełnienie zapisu "Modernizacja gospodarstw w kierunku energooszczędnych i niskoemisyjnych technologii." o zapis: "z wyłączeniem MEW".	MEW nie stanowią źródła "zielonej energii", a zmiany w ekosystemach wodnych, które generuje budowa MEW stoją w sprzeczności z RDW, celami dyrektyw "naturalnych" (Siedliskowej i Ptasiej) oraz często pozostają w konflikcie z rybackim użytkownikiem wód.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględnione	Doprecyzowanie w zakresie modernizacji gospodarstw w kierunku energooszczędnych i niskoemisyjnych technologii, znajdują się w opisie analizy SWOT. MEW stanowią odnawialne źródła energii, ponadto z uwagi na wysokość możliwego wsparcia, przewiduje się, że MEW będą powstawać z wykorzystaniem istniejących obiektów piętrzących, zatem ich powstawanie nie będzie wiązało się ze znaczącymi zmianami dla ekosystemów wodnych.
1117	2021-02-12 10:26:52	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Uzupełnienie kotłowni "zagrożenia" o takie czynniki jak prace utrzymaniowe, brak odpowiednich wytycznych dotyczących zagospodarowania strefy brzegowej rzek, planowany wzrost powierzchni obszarów zmeliorowanych, brak skutecznych rozwiązań w zakresie wdrażania retencji krajobrazowej, leśnej i rolniczej.	Brak uwzględnienia wszystkich czynników negatywnie oddziałujących na zasoby wodne na obszarach rolniczych w szczególności pod kątem ograniczenia skutków suszy.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględnione	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT

1118	2021-02-12 10:28:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikiem	Koła Gospodyń Wiejskich	1118	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1119	2021-02-12 10:29:23	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Uwzględnienie w słabych stronach niskiej świadomości rolników dotyczących ekosystemów doliny rzecznej.	Doświadczenia WWF w monitoringu prac utrzymaniowych wskazują, że największa presja na ingerencję w koryto rzeki ma swoje źródło we wnioskach rolników. Wynika to prawdopodobnie z tego, że rzeka jest traktowana wyłącznie jako odbiornik systemu melioracji wodnych i często jest postrzegana tylko i wyłącznie jako kanał odprowadzający jak najszybciej wodę poniżej danego obszaru. Jako kanał rzeka ma być zawsze "uporządkowana" czyli prosta, bez roślinności wokół. Takie podejście do rzek jest zaprzeczeniem innych celów opisanych w niniejszym dokumencie, np. przeciwdziałaniu skutkom zmian klimatu, w tym suszy, ochronie bioróżnorodności czy też ochronie zasobów wodnych. W ramach zasobów wodnych należy również rozumieć zasoby ichtiofauny, w tym gatunków ryb o znaczeniu ekonomicznym (zwłaszcza tzw. ryb wędrownych dwuśrodowiskowych), tj. gatunków istotnych z punktu widzenia użytkowników rybackich rzek i jezior oraz z punktu widzenia rybołówstwa morskiego.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT
1120	2021-02-12 10:30:00	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie budżetu do 10% na podejście Leader	do dotychczasowego katalogu operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym gminy oraz małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem. Dlatego zwiększenie alokacji z 5% do 10% jest zasadne z punktu rozwoju obszarów wiejskich oraz realizacji założonych celów w WPR. Obszary wiejskie zastępują na więcej i jest to przez sprzeczny fakt.	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1121	2021-02-12 10:30:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikiem	Koła Gospodyń Wiejskich	1121	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1122	2021-02-12 10:31:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagają projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1123	2021-02-12 10:31:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikiem	Ochotnicza Straż Pożarna	1123	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1124	2021-02-12 10:31:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Zmiana poziomu pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Lokalne grupy działania miały w bieżącym okresie programowania istotny wpływ na rozwój obszarów wiejskich, zarówno w obszarze nowych inwestycji ale również aktywizacji mieszkańców i organizacji pozarządowych z terenów wiejskich. Słusznie przewidziano, w ramach działania LEADER, szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji więc logiczne jest również zwiększenie środków na ten cel. Projektowany PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. A to sugeruje potrzebę zwiększenia a nie zmniejszenia alokacji.	Osoby fizyczne		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1125	2021-02-12 10:32:21	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1126	2021-02-12 10:32:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1127	2021-02-12 10:32:46	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	Proponuję, aby zwiększyć do 10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczonych na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1128	2021-02-12 10:32:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikiem	Ochotnicza Straż Pożarna	1128	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1129	2021-02-12 10:33:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuję, aby zwiększyć do 10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczonych na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1130	2021-02-12 10:34:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikami	Koła, Zrzeszenia, Kluby	1130	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1131	2021-02-12 10:34:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodni wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1132	2021-02-12 10:35:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodni wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>	Osoby fizyczne		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1133	2021-02-12 10:35:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikami	Koła, Zrzeszenia, Kluby	1133	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1134	2021-02-12 10:36:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikami	Ochotnicza Straż Pożarna	1134	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1135	2021-02-12 10:37:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1136	2021-02-12 10:39:12	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Do Art. 29-31 Nazwa interwencji Wsparcie dochodów związanych z wielkością produkcji ziemniaków skrobiowych. Opis warunków kwalifikowalności- wykreślić słowa" lub wyrobów skrobiowych" Wysokość wsparcia- wzrost koperty finansowej wyrażonej w euro w latach 2023-27 w stosunku do lat 2015-20.	Wykreślenie słów " lub wyrobów skrobiowych" jednoznacznie określi podmioty, dla których rolnik zobowiązuje się w umowie kontraktacji do wytworzenia i dostarczenia ziemniaków skrobiowych. Wzrost koperty finansowej wyrażonej w euro pozwoli osiągnąć cel szczegółowy nr 1 określony w projekcie rozporządzenia o Planach Strategicznych WPR tj. " Wsparcie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego". Brak wzrostu koperty finansowej spowoduje nie tylko realny spadek dochodów gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą ziemniaka skrobiowego ale również spowoduje ponowny spadek powierzchni uprawy ziemniaka skrobiowego, jaki obserwowaliśmy w latach braku powyższego wsparcia.	Organizacje producentów		nieuwzględniona	Wykluczenie plantatorów ziemniaków skrobiowych z dopłat w zależności od tego, czy docelowo z tych ziemniaków produkowana jest skrobia czy wyrób skrobiowy byłoby trudne do zweryfikowania. W Polskiej Klasyfikacji Działalności w podklasie 10.62.Z znajduje się: „Wytwarzanie skrobi i wyrobów skrobiowych”, również w PKWU10 pozycja 10.62 jest opisana jako skrobia i wyroby skrobiowe. Wysokość środków finansowych, które zostaną przeznaczone na płatności związane zostanie określona w II wersji projektu Planu Strategicznego WPR.

1137	2021-02-12 10:39:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Odejście od ekoschematu uproszczone systemy uprawy.	nie na wszystkich ziemiach jest możliwość uprawy uproszczonej. Na części z ziemiach jak np. okolice Głubczyc/ opolskie. Najlepszym rozwiązaniem na tych ziemiach jest uprawa mieszana (np. siew pszenicy po rzepaku bezorkowo, a po pszenicy pod kukurydzą orka). Doświadczenia gospodarstw w zachodniej Europie stosujących systemy uproszczone pokazują że ziemia po jakimś czasie wymaga coraz większych nakładów na opryski (fungicydy i herbicydy). Dlatego większość gospodarstw wraca do systemu orkowego, która według mnie jest niezastąpionym systemem uprawy.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Ekoschemat jest zobowiązaniem dobrowolnym dla rolnika.	
1138	2021-02-12 10:39:35	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik od dnia spełnienia warunku, z zastrzeżeniem dopełnienia którego została wydana decyzja w sprawie przyznania pomocy, co najmniej do dnia upływu 36miesiący od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy; beneficjent może być zwolniony z ww. zobowiązania w przypadku, gdy podejmuje okolorolniczą działalność gospodarczą na bazie swojego gospodarstwa rolnego (np. przetwarzanie produktów rolnych wytwarzanych w gospodarstwie, usługi dla rolnictwa) a wpisać, że młody rolnik ma podlegać ubezpieczeniu w pełnym zakresie KRUS lub ZUS	Zobowiązanie, że młody rolnik ma podlegać ubezpieczeniu w KRUS zobowiązuje Go do bycia tylko i wyłącznie rolnikiem, a przeciw wielu młodych osób pracuje zawodowo i prowadzenie gospodarstwa mogła by traktować jako dodatkowy dochód. Dla Państwa jest korzyść, gdyż do ZUS Państwo mniej dopłaca niż do KRUS. Prowadzący gospodarstwo takie nie są zmuszani do intensyfikacji produkcji w celu podnoszenia dochodu, a i często nowinki związane z racjonalnością, ochroną bioróżnorodności, klimatu szybciej wcielą w życie.	Izby rolnicze	uwzględniona	Wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.	
1139	2021-02-12 10:40:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Wnioskujemy o 10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczoną na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, • 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
1140	2021-02-12 10:40:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b.Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c.Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szersze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Organizacje producentów	1140	Uwzględniona	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

1141	2021-02-12 10:41:26	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	wnioskuje o ujęcie w Programie (KPS2023 - 2027) takich kierunków udzielenia pomocy jak: gospodarka wodno - ściekowa, scalenie gruntów, kształtowanie przestrzeni publicznej i modernizacja dróg lokalnych zgodnie ze stanowiskiem Forum Wójtów Burmistrzów i Prezydentów Małopolski	wsparcie polskiej wsi w kierunku modernizacji infrastruktury lokalnej	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.	
1142	2021-02-12 10:41:38	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Uzupełnienie kotłowni "zagrożenia" w takie czynniki jak prace utrzymaniowe, brak odpowiednich wytycznych dotyczących zagospodarowania strefy brzegowej rzek, planowany wzrost powierzchni obszarów zmeliorowanych, brak skutecznych rozwiązań w zakresie wdrażania retencji krajobrazowej, leśnej i rolnej.	Brak uwzględnienia wszystkich czynników negatywnie oddziałujących na zasoby wodne na obszarach rolniczych w szczególności pod kątem ograniczenia skutków suszy.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.	
1143	2021-02-12 10:41:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Uważam, że ograniczenie dotychczasowego poziomu środków finansowych dla LGD będzie ciosem dla wszystkich mieszkańców mojej gminy. Dzięki LGD miałam możliwość uczestniczenia w wielu przedsięwzięciach kulturalnych, które podtrzymywały lokalne tradycje oraz integrowały mieszkańców. Nasza okolica zyskała nowe obiekty turystyczne i place zabaw oraz publikacje regionalne i przewodniki turystyczne. Ze środków LGD powstały nowe przedsiębiorstwa a te już działające mogły zwiększyć swoją działalność a przez co też zatrudnić kolejne osoby. Nie odbierając środków LGD bo to negatywnie wpłynie na jakość życia w tak małych miejscowościach jak moja.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1144	2021-02-12 10:43:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Weryfikacja/uszczegółowienie punktu dotyczącego rozwiązań prawnych ułatwiających inwestowanie w instalacje OZE w zakresie MEW (szanse).	MEW nie są "zielonym źródłem energii" i nie powinno ich powstawać więcej. Zatem nie powinno być ułatwień w inwestowanie w MEW.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Rozwój MEW w Polsce ze względu na produkcję energii z odnawialnych źródeł i poprawy warunków retencjonowania wody jest istotny zarówno w sektorze środowiska przyrodniczego jak i gospodarczego. Ponadto z uwagi na wysokość możliwego wsparcia, przewiduje się, że MEW będą powstawać z wykorzystaniem istniejących obiektów piętrzących.
1145	2021-02-12 10:43:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagają projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	proszę wpisać poniższe uzasadnienie: W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	

1146	2021-02-12 10:43:50	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1147	2021-02-12 10:44:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście Leader z 5% do 10%	<p>społeczność wiejską z projektami unijnymi i biurokracją. Motywują do działania często zrezygnowaną społeczność, zachęcają otwierać działalności gospodarcze. Pomagają w przebrnięciu przez gąszcz uzupełnień, załączników, procedur, które stoją na drodze do uzyskania środków finansowych na zaplanowane działania. Są niezbędnym i wpisanym podmiotem w obszary wiejskie. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem.</p> <p>Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym gminy oraz małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1148	2021-02-12 10:44:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>* 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), * 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), * 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), * 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	JST	1148	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1149	2021-02-12 10:46:13	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	<p>1. proponuję nie tylko zostawić na obecnym poziomie kwotę na obsługę programów w wysokości 7 % ale zwiększyć tą kwotę do 10% kosztów podstawowych podlegających refundacji. Jednocześnie poszerzyć możliwość finansowania np. urządzeń biurowych do realizacji projektu .</p> <p>2. Nazwa interwencji: Wspieranie modernizacji gospodarstw pasiecznych: poszerzyć działanie projektu o np. dofinansowania mini apterapii (domki do apterapii) będzie to z korzyścią dla konsumentów ,promocji regionu oraz nie bez znaczenia jest aspekt zdrowotny. Poszerzyć finansowanie o segregację nieczystości powstałych przy prowadzeniu pasieki w obecnych czasach ogromne znaczenia ma dbanie o naszą planetę , która przeżywa koszmar spowodowany nie prawidłowym zarządzaniem odpadami . . Takimi kosztami, które są ponoszone corocznie w znacznej wysokości przez pszczelarzy to zakup pokarmu do karmienia pszczół i zakup węzy.</p> <p>3.Wsparcie walki z warrozą - Urządzenia do gospodarki wędrowniej, - pomoc na odbudowę pogłowia pszczół, - analiza jakości produktów pszczelich proponuję nie tylko zostawić na obecnym poziomie kwotę na obsługę programów w wysokości 7 % ale zwiększyć tą kwotę do 10% kosztów podstawowych podlegających refundacji. Należałoby w tym punkcie zwrócić także uwagę na walkę z nosemozą, która również dziesiątkuje pasieki. Są na rynku dostępne środki do zwalczania tej choroby warto przemyśleć dofinansowanie tego działania .</p>	<p>1. Pszczelarstwo jest specyficzną branżą rolniczą z której największą korzyść odnoszą nie sami pszczelarze, ale naturalne środowisko i rolnictwo. W pierwszej kolejności mamy na uwadze produkty pszczele. Obecny poziom napszczelenia jest na tyle wysoki, że zaspakaja oczekiwania przyrodnicze na obecność zapyliczy.</p> <p>Istotne jest, aby ten poziom utrzymać i dbać o zmianę pokoleniową w pszczelarstwie. W całym tym działaniu ogromną rolę odgrywają związki i organizacje pszczelarstwie skupiające ponad 90 % wszystkich pszczelarzy. To od ich skuteczności i efektywności zależy dalszy rozwój branży. Bez zaangażowania właśnie osób działających w tych organizacjach nie byłoby tak dużej promocji pszczół pszczelarstwa i produktów pszczelich. W związku z tak ważną rolą organizacji pszczelarskich nie rozumiem obniżenia środków na obsługę Krajowego Programu Wsparcia Pszczelarstwa przy zwiększających się kosztach.</p> <p>2. . Działanie powinno mieć na względzie również obniżenie kosztów prowadzenia gospodarki pasiecznej. Wiele gospodarstw pasiecznych ma już zmodernizowane pasieki i dalsze inwestowanie w sprzęt wcale nie podnosi opłacalności produkcji. Należy tak ukierunkować działanie by nastąpiło wsparcie do działań, z których mogłoby skorzystać jak największa liczba pszczelarzy a jednocześnie obniżyłoby to koszty prowadzenia pasieki.</p>	Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewzględniono	W ramach PS WPR pomoc może dotyczyć jedynie rodzajów interwencji określonych w przepisach art. 49 rozporządzenia o Planach Strategicznych. Powyższa propozycja wykracza ponad te regulacje.
1150	2021-02-12 10:46:19	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Uwzględnienie w słabych stronach niskiej świadomości rolników dotyczące ekosystemów doliny rzecznej.	Doświadczenia WWF w monitoringu prac utrzymaniowych wskazują, że największa presja na ingerencję w koryto rzeki ma swoje źródło we wnioskach rolników. Wynika to prawdopodobnie z tego, że rzeka jest traktowana wyłącznie jako odbiornik systemu melioracji wodnych i często jest postrzegana tylko i wyłącznie jako kanał odprowadzający jak najszybciej wodę poniżej danego obszaru. Jako kanał rzeka ma być zawsze "uporządkowana" czyli prosta, bez roślinności wokół. Takie podejście do rzek jest zaprzeczeniem innych celów opisanych w niniejszym dokumencie, np. przeciwdziałaniu skutkom zmian klimatu, w tym suszy, ochronie bioróżnorodności czy też ochronie zasobów wodnych. W ramach zasobów wodnych należy również rozumieć zasoby ichtiofauny, w tym gatunków ryb o znaczeniu ekonomicznym (zwłaszcza tzw. ryb wędrownych dwuśrodowiskowych), tj. gatunków istotnych z punktu widzenia użytkowników rybackich rzek i jezior oraz z punktu widzenia rybołówstwa morskiego.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
1151	2021-02-12 10:47:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Środki ,które pozyskujemy poprzez LGD są dużym wsparciem dla naszej instytucji. Dzięki temu mieliśmy możliwość realizowania wielu działań i przedsięwzięć na płaszczyźnie kultury. Dzięki pozyskanym funduszom wyremontowaliśmy i doposażyliśmy świetlice i pomieszczenia z których korzystają mieszkańcy. Zakupiliśmy stroje i sprzęt . Organizujemy imprezy i spotkania które integrują lokalną społeczność. Poprzez realizację tych przedsięwzięć promujemy nie tylko naszą gminę ale również cały obszar LGD Ziemi Kraśnickiej. Głównymi odbiorcami są osoby młode oraz bezrobotne, jak również matki samotnie wychowujące dzieci i seniorzy. Zmniejszenie środków dla LGD spowodowałby mniejszą ilość wydarzeń i inicjatyw a co za tym idzie zmniejszyłoby by aktywność społeczną zwłaszcza tych osób.	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1152	2021-02-12 10:47:37		Usunięcie z analizy SWOT w mocnych stronach wykorzystania OZE w zakresie MEW (ochrona zasobów środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu)	MEW nie stanowią źródła "zielonej energii" a zmiany w ekosystemach wodnych, które generuje budowa MEW stoją w sprzeczności z RDW, celami dyrektyw "naturowych" (Siedliskowej i Ptasiej) oraz często pozostają w konflikcie z rybackim użytkownikami wód.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	MEW stanowią odnawialne źródła energii, ponadto z uwagi na wysokość możliwego wsparcia, przewiduje się, że MEW będą powstawać z wykorzystaniem istniejących obiektów piętrzących, zatem ich powstawanie nie będzie wiązało się ze znaczącymi zmianami dla ekosystemów wodnych.

1153	2021-02-12 10:51:22	Rozdział 4.4. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Koordynacja, demarkacja i komplementarność z innymi funduszami UE	Doprecyzowanie zadań z zakresu odbudowy urządzeń melioracji wodnych, urządzeń wodnych i hydrotechnicznych	spożywczego ze środków Krajowego Planu Odbudowy, a w razie zbyt małej dostępności środków 16 na osiągnięcie zakładanych celów - również w ramach środków polityki spójności 2021-2027 zalicza się m.in. inwestycje infrastrukturalne i cyfrowe służące racjonalnej gospodarce wodą na obszarach wiejskich i przeciwdziałaniu suszy (w tym budowa, przebudowa, odbudowa urządzeń melioracji wodnych, urządzeń wodnych i hydrotechnicznych, budowa systemu informatycznego dot. zarządzania zasobami wody na obszarach wiejskich; opracowanie wieloletnich, lokalnych planów działań dotyczących inwestycji w poprawę gospodarki wodnej w ramach partnerstw wodnych)" Należy uszczegółowić zakres zadań dotyczących budowy, przebudowy, odbudowy urządzeń melioracji wodnych, urządzeń wodnych i hydrotechnicznych. W tak przedstawionym priorytecie mogą kryć się inwestycje w znacznym stopniu degradujące środowisko i stojące w sprzeczności z celami niniejszego dokumentu. Dotyczy do budowy nowych systemów melioracji, urządzeń piętrzących na rzekach (w tym dużych stopni wodnych), regulacji rzek. Priorytetem w zakresie ochrony wód powinno być zachowanie i odtwarzanie naturalnych form retencji - obszarów podmokłych w zlewni, retencji krajobrazowej i leśnej. Obszary zmeliorowane w pierwszej kolejności powinny być poddane analizie w kierunku możliwości dalszego funkcjonowania takich obszarów pod kątem środowiskowym i ekonomicznym. Powinno się odchodzić od budowy nowych piętrzeń na rzekach i regulacji rzek ponieważ jest to sprzeczne z przeciwdziałaniem skutkom suszy i innymi celami postawionymi w niniejszym programie (w tym ochroną bioróżnorodności i zasobów wodnych). W przypadku zniszczonych budowli piętrzących na ciekach naturalnych należy przede wszystkim rozważyć całkowite usunięcie takiej budowli. Jeśli jednak podniesienie poziomu wody w cieku okaże się konieczne, w pierwszej kolejności powinny być	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego
1154	2021-02-12 10:51:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw	Dopłata na rozwój małych gospodarstw w wysokości do 90% kosztów kwalifikowalnych na zakup nowych środków trwałych do wysokości ...	Przekazanie premii nie będzie czynnikiem mobilizującym do rozwoju gospodarstwa, a wkład własny będzie czynnikiem wzmacniającym na racjonalność inwestycji. Przy okazji sam podział gospodarstw do 25 tysięcy euro i ponad powodować będzie, że wiele gospodarstw z produkcją większą niż 25 tysięcy euro np. 35 tysięcy euro będą miały bardzo dużą barierę do pozyskania funduszy zewnętrznych na rozwój gospodarstw.	Izby rolnicze		nieuwzględniona - w zakresie intensywności pomocy	Pomoc w interwencji "Rozwój małych gospodarstw" ma formę ryczałtu, przy czym ryczałt ma obejmować maksymalnie 85 % kosztów operacji. Operacja może dotyczyć zapupu nowych środków trwałych. Poziom 85% to maksymalny możliwy poziom intensywności pomocy na inwestycje w małych gospodarstwach.
1155	2021-02-12 10:52:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Wprowadzenie działań dla JST w szczególności w obszarze budowy sieci kanalizacji i wodociągów i zabezpieczenie odpowiednio dużego budżetu (nie mniejszy niż na lata 2013-2020)	PROW był jedynym funduszem, który był dostępny dla gmin wiejskich. Fundusz Spójności (POIS) dofinansowywał tylko inwestycje dla aglomeracji powyżej 15 000 RLM, a programy regionalne dla aglomeracji 2000-15000 RLM. PROW był jedynym funduszem, który dofinansowywał budowę kanalizacji poza aglomeracjami. Pozbawienie możliwości wnioskowania o fundusze na kanalizację w PROW< spowoduje znaczące zahamowanie rozwoju sieci Kanalizacyjnych na obszarach wiejskich.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów wojewodztw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
1156	2021-02-12 10:53:35	Rozdział 4.4. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Koordynacja, demarkacja i komplementarność z innymi funduszami UE	Wykreślenie z programu	"Do priorytetów inwestycyjnych rozwoju obszarów wiejskich i sektora rolno-spożywczego ze środków Krajowego Planu Odbudowy zalicza się m.in. wsparcie odbudowy obszarów wiejskich związanych z branżą turystyczną, która szczególnie ucierpiała z powodu pandemii COVID-19 w tym m.in. program rewitalizacji młynów wodnych." Nie widzimy zależności pomiędzy pandemią a koniecznością rewitalizacji młynów wodnych, za którym może się kryć odbudowa barier migracyjnych na rzekach i inne formy negatywnego oddziaływania na środowisko powiązanych z młynami Małych Elektrowni Wodnych. Należy podkreślić, że pomimo sentymentu, jakim generalnie darzone są młyny wodne, ich oddziaływanie na ekosystemy rzeki było w przeszłości silnie negatywne, gdyż powodowało przerwanie ciągłości ekologicznej rzek i potoków oraz prowadziło do zastępowania ekosystemów rzecznych ekosystemami sztucznymi, zbliznionymi do jeziornych.	Organizacje pozarządowe			

1157	2021-02-12 10:56:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1158	2021-02-12 10:56:33	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	Wprowadzenie jako priorytetu retencji krajobrazowej i leśnej oraz ochrony dolin rzecznych jako ekosystemów o największej bioróżnorodności.	<p>siedlisk związanych z obszarami podmokłymi i dolinami rzeczny. Doliny rzeczne są najbardziej zróżnicowanymi przyrodniczo ekosystemami m.in. ze względu na obecność wielu mikrosiedlisk. Jednak na obszarach rolniczych najczęściej małe i średnie rzeki są traktowane jako techniczny element systemu melioracji - odbiornik wody z rowów melioracyjnych. W związku z tym rzeki i ich najbliższe otoczenie są poddawane cyklicznym (w cyklu jedno-, dwu- lub trzyletnim) pracom utrzymaniowym polegającym na usuwaniu roślinności z brzegów i dna, usuwaniu osadów rzecznych, likwidacji podcięć erozyjnych, wyrw w brzegach itp. czyli w praktyce likwidacji naturalnych form morfologicznych w korycie. Usuwanie roślinności z brzegów rzek połączone z likwidacją form morfologicznych w korycie rzeki, a także zagospodarowanie doliny rzecznej do linii brzegowej rzeki prowadzi w konsekwencji do znacznego obniżenia bioróżnorodności danego obszaru.</p>	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Generalnie analizy SWOT dla celów środowiskowych tj. celu 4, 5 i 6 zostały zmodyfikowane w oparciu o wpływające uwagi. Kwestia różnorodności krajobrazu oraz ochrony terenów podmokłych jest mocno podkreślana w tych dokumentach.
1159	2021-02-12 10:57:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1160	2021-02-12 10:59:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1161	2021-02-12 11:01:48	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Wprowadzenie ochrony rzek jako ekosystemu wraz z analizą wpływu na rzeki wszystkich negatywnych oddziaływań generowanych przez rolnictwo oraz sposobami ich ograniczenia.	<p>wskazano tylko zanieczyszczenie wód biogenami pochodzenia rolniczego oraz wskazano konieczność tworzenia stref buforowych nad rzekami, co jest bardzo korzystnym działaniem z wielu względów. Jednak kwestia wód powinna być rozpatrzona bardziej kompleksowo. Czynniki mającymi negatywny wpływ na ochronę zasobów wodnych w zlewniach rolniczych poza zanieczyszczeniem biogenami są: prace utrzymaniowe, użytkowanie terenów rolniczych do linii brzegu rzeki, przewaga melioracji odwadniających, podejście do rzeki wyłącznie jako technicznego elementu systemu urządzeń melioracji, zabudowa terenów nadrzecznych. Z punktu widzenia użytkowania terenu kluczowa jest "przeźreń dla rzeki" czyli strefa wzdłuż rzek wyłączona z użytkowania rolniczego. Szerokość tej strefy jest zależna od wielkości rzeki. Strefy buforowe oprócz ograniczenia dopływu biogenów do rzeki pełnią również inne funkcje. Zacienienie rzeki ogranicza nadmierny rozwój roślinności wodnej i w konsekwencji konieczność wykonywania prac utrzymaniowych. Zacienienie rzeki to też niższa temperatura wody i większa zawartość tlenu w wodzie, a zatem korzystniejsze warunki dla ryb (w tym gatunków o znaczeniu gospodarczym), co ma szczególne znaczenie dla rzek górskich i podgórskich, w których występują i rozradzają się zimnolubne gatunki ryb łososiowatych. Rzeka naturalnie w jednych miejscach eroduje brzeg, a w innych go buduje - pozostawienie przestrzeni dla rzeki ograniczy konieczność ingerencji w rzekę w postaci budowy opasek brzegowych lub odmulania czy usuwania zatorów. Obecnie istnieje konflikt pomiędzy użytkowaniem rolniczym danego terenu a zachowaniem w dobrym stanie ekosystemów rzecznych (wymóg Ramowej Dyrektywy Wodnej). Odpowiednie strefy buforowe dla rzek, zachowanie strefy swobodnego meandrowania i związane z tym mechanizmy prawne dla rolników mogłyby się przyczynić do rozwiązania tego konfliktu - rzeka mogłaby swobodnie</p>	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględnione	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT dla celu 4 i 5
1162	2021-02-12 11:02:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z załączonym pismem	JST	1162	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1163	2021-02-12 11:03:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Koła Gospodyń Wiejskich	1163	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1164	2021-02-12 11:04:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1165	2021-02-12 11:05:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	JST	1165	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1166	2021-02-12 11:07:01	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przystosowanie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Usunięcie rekomendacji budowy nowych jazów na rzekach i wyposażania ich w Małe Elektrownie Wodne.	nawadniająco-odwadniająca jest bardzo korzystna, jednak pod kilkoma warunkami. Po pierwsze, przebudowa ta powinna zostać ograniczona tylko do rowów melioracyjnych i sztucznych kanałów, na których powinny być budowane zastawki i inne budowle piętrzące wodę tak, aby znacząco ograniczyć odpływ wód z obszarów meliorowanych do rzeki. Podobne działania powinny dotyczyć przebudowy przepustów na rowach. Natomiast na rzekach i innych ciekach naturalnych (które niestety nadal są często niesłusznie traktowane jako techniczny element systemu melioracji) nie powinny być budowane nowe jazy oraz Małe Elektrownie Wodne (MEW). MEW nie są wbrew pozorom "zieloną energią". Koszty środowiskowe przegrodzenia rzeki i funkcjonowania MEW przewyższają o wiele korzyści uzyskane z produkcji energii elektrycznej. Tworzenie barier migracyjnych na rzekach wpływające znacząco negatywnie na biologiczne i hydromorfologiczne elementy jakości wód powierzchniowych jest sprzeczne z Ramową Dyrektywą Wodną. Najnowsze badania wykazują, że generalnie hydroenergetyka jest rodzajem energii odnawialnej, ale nie może być uważana za rodzaj energetyki ekologicznej ze względu na silne negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym również ze względu na niekorzystny bilans gazów cieplarnianych związany z tą formą produkcji energii.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Rozwój MEW w Polsce ze względu na produkcję energii z odnawialnych źródeł i poprawy warunków retencjonowania wody jest istotny zarówno w sektorze środowiska przyrodniczego jak i gospodarczego. Ponadto z uwagi na wysokość możliwego wsparcia, przewiduje się, że MEW będą powstawać z wykorzystaniem istniejących obiektów piętrzących.

1167	2021-02-12 11:08:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Koła Gospodyń Wiejskich	1167	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1168	2021-02-12 11:08:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Zmniejszenie puli środków którymi będzie dysponowało LGD spowoduje pogłębienie kryzysu gospodarczego a co za tym idzie wzrost liczby osób bezrobotnych.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1169	2021-02-12 11:09:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, • 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjace dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1170	2021-02-12 11:10:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Koła Gospodyń Wiejskich	1170	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1171	2021-02-12 11:10:35	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Przeciwdziałanie niedoborom wody powinno być realizowane również przez otwarzanie obszarów podmokłych wszędzie tam, gdzie jest to możliwe, a nie tylko zachowanie już istniejących obszarów podmokłych. Działania związane z zachowaniem i otwarzaniem obszarów podmokłych powinny być priorytetowe względem działań technicznych polegających na budowie zbiorników wodnych na rzekach.	Zachowanie i otwarzanie terenów podmokłych jest jedną z najbardziej skutecznych metod ograniczających skutki suszy. Należy pamiętać, że retencja wody powinna być realizowana przede wszystkim na obszarze zlewni - w miejscu, w którym "spadnie" - mieszczą się tu wszelkie formy retencji krajobrazowej, leśnej, rolniczej, glebowej, a obszary podmokłe najlepiej spełniają taką funkcję. Kiedy woda poprzez spływ powierzchniowy dotrze do rzeki trudno tu już mówić o znaczącej retencji, ponieważ rzeka odprowadza stosunkowo szybko wodę. Budowa zbiorników retencyjnych nie jest rozwiązaniem. Liczne przykłady z literatury (np. dotyczące wpływu na środowisko zbiorników Włocławek, Jezioro, Krzunia, Siemianówka, a także stopnia wodnego Brzeg Dolny) wskazują na generalnie silny negatywny wpływ zbiorników na środowisko, w tym również na pogłębianie się problemu suszy poniżej takich zbiorników.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	W PS realizowane będą działania mające na celu ochronę terenów cennych przyrodniczo, w tym terenów podmokłych.
1172	2021-02-12 11:11:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Koła Gospodyń Wiejskich	1172	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1173	2021-02-12 11:11:42	Rozdział 4.4. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Koordynacja, demarkacja i komplementarność z innymi funduszami UE	inwestycje infrastrukturalne i cyfrowe służące racjonalnej gospodarce wodą na obszarach wiejskich i przeciwdziałaniu suszy (w tym budowa, przebudowa, odbudowa urządzeń melioracji wodnych, urządzeń wodnych i hydrotechnicznych, budowa systemu informatycznego dot. zarządzania zasobami wody na obszarach wiejskich; opracowanie wieloletnich, lokalnych planów działań dotyczących inwestycji w poprawę gospodarki wodnej w ramach partnerstw wodnych);	Działania wspierane z KPO, a jednocześnie przekazany zostaje projekt zarządzania gospodarką wodną (m.in. inwestycje, edukacja doradców wodnych i rolników) do Ministerstwa Infrastruktury wart 3 mid zł (informacja uzyskana podczas konferencji MRIRW).	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego.
1174	2021-02-12 11:12:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w załączniku	w załączniku. Z załącznika: Opis pozytywnych doświadczeń z wdrażania podejścia Leader w poprzednim okresie programowania.	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1175	2021-02-12 11:12:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Zmiana poziomu pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Lokalne grupy działania w bieżącym okresie programowania miały znaczący i niezwykle pozytywny wpływ na rozwój terenów wiejskich. Dzięki środkom z Igd nasza organizacja zrealizowała 3 projekty, które przyczyniły się do integracji lokalnej społeczności, rozwoju naszej organizacji ale i stworzenia fajnego obiektu infrastruktury rekreacyjno-turystycznej. LGD robią świetną robotę a środki, którymi dysponują powinny być zwiększone a nie zmniejszane.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1176	2021-02-12 11:12:53	Rozdział 3.4. Podejście do zarządzania ryzykiem	str. 45 b. dywersyfikacja struktury produkcji - zastosowanie różnych upraw, w celu zwiększenia bioróżnorodności i ograniczenia chorób roślin, zrównoważenie gospodarstw rolnych poprzez łączenie produkcji roślinnej i zwierzęcej	Niespójność w zaleceniach. Z jednej strony wskazana jest dywersyfikacja struktury produkcji jako ochrona różnorodności biologicznej, a z drugiej strony obowiązek zmianowania dotyczy jedynie gospodarstw powyżej 10 ha GO (GAEC 8).	Organizacje pozarządowe			

1177	2021-02-12 11:12:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Koła Gospodyń Wiejskich	1177	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1178	2021-02-12 11:13:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1179	2021-02-12 11:14:14	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Koła Gospodyń Wiejskich	1179	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1180	2021-02-12 11:14:49	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 37 Jednocześnie w celu promowania retencjonowania wody (retencji glebowej/ krajobrazowej), a w efekcie poprawy gospodarki wodnej oraz zachowania siedlisk hydrogenicznych przewiduje się, aby praktyka dotycząca retencjonowania wody na gruntach rolnych, która będzie wdrażana w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego w PROW 2014-2020 r. w roku 2022 r., była kontynuowana w ramach ekoschematów.	W PROW 2013-2020 nie było działania związanego z retencją. Jedynym wymogiem był zakaz ingerowania oraz rozbudowy istniejących już rowów melioracyjnych. Konieczne jest utrzymanie wody, czyli m.in. budowanie zastawek, zasypywanie rowów, a tego w PROW 2013-2020 absolutnie nie było, więc ciężko mówić o kontynuacji.	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	W 2022 r. (w okresie przejściowym PROW 2014-2020 r.) planowane jest uruchomienie Pakietu Retencjonowanie wody w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego.

				<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>				Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1181	2021-02-12 11:15:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.		Osoby fizyczna		uwzględniona	
1182	2021-02-12 11:15:37	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	zakaz przycinania drzew w okresie wylęgu ptaków.	To reguluje Ustawa o Ochronie Przyrody, obowiązująca na terenie całego kraju.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
1183	2021-02-12 11:16:48	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 35 Jednocześnie (biorąc pod uwagę obecny stan prac legislacyjnych na poziomie UE) proponowane przepisy UE zakładają realizację ambitniejszych celów środowiskowych i klimatycznych i nie przewidują takich jak obecnie zwolnień małych gospodarstw z kontroli w ramach nowej warunkowości.	Norma 8 dotyczy TYLKO rolników posiadających co najmniej 10 ha GO. Średnia krajowa gospodarstwa rolnego to 11,04 ha (komunikat Prezesa ARIMR). Wciąż jaki procent gospodarstw będzie podlegał kontroli w tym zakresie? Co więcej, to właśnie małe gospodarstwa zanieczyszczają środowisko, bo nie są objęte całościową kontrolą	Organizacje pozarządowe			
1184	2021-02-12 11:16:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Koła Gospodyń Wiejskich	1184	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1185	2021-02-12 11:17:07	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	zgodnie z załącznikiem	zgodnie z załącznikiem	LGD	1185	1. uwzględniona 2. nieuwzględniona 3. częściowo uwzględniona w zakresie LEADERa.	1. Rozdział 4 Elementy wspólne dla interwencji, pkt.4.3 w zakresie struktury, zarządzania i funkcjonowania sieci WPR, str. 56 2. Załącznik nr 7. Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR, str.3. Uzasadnienie: W perspektywie 2021-2027 nie planuje się ogłaszania konkursów na poziomie centralnym. W zaproponowanym schemacie funkcjonowania KSOW w realizację działań sieci oprócz jednostek wsparcia sieci będą mogli zostać zaangażowani również jej partnerzy, tj. podmioty aktywnie działające na rzecz rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa, w tym wdrażanie innowacji. Każdy z beneficjentów realizujących operacje własne zgłoszone do Planu operacyjnego będzie mógł je realizować przy udziale partnerów sieci, w zależności od potrzeby. 3. Zwiększono alokację na LEADERa do 8% EFRROW i przewidziano wsparcie na infrastrukturę, w ramach interwencji „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Ponadto, z uwagi na ograniczone środki w ramach interwencji LEADER rekomenduje się wykorzystanie formuły RLKS. Koncepcje Smart Villages zostały dookreślone w zmianie strategicznej PROW 2014-2020.

1186	2021-02-12 11:17:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji na podejście LEADER z 5 % na 10 % - tj. ujęcie tej zmiany w pkt. 4 na str. 139	Zwiększenie alokacji pozwoli na utrzymania finansowania inicjatyw społecznych w aktualnym okresie finansowania. Proponowana w konsultowanym dokumencie kwota z pewnością ograniczy inicjatywy realizowane na obszarach wiejskich, do których społeczności lokalne zostały zachęcane przez dotychczas wdrażany program LEADER - dlatego zwiększenie tej kwoty jest konieczne aby wykorzystać potencjał, który drzemie w społecznościach lokalnych.	Osoby fizyczne	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1187	2021-02-12 11:20:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER Z 5 % na 10 %	LEADER rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. Powstały tereny rekreacyjne dla mieszkańców, nowe miejsca pracy, udało się pomóc lokalnym zespołom ludowym, KGW jak również wyposażyć wiejskie świetlice i wyremontować. Według nas duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. Radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetlic funkcjonujących i sukcesywnie rozwijającego się instrumentu LEADER oznacza jego zatrzymanie i cofnięcie dotychczas wypracowanych efektów wdrażania tego podejścia	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1188	2021-02-12 11:20:16	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	str. 14 Poprzez Plany Zadań Ochronnych oraz Plany Ochrony są lub będą realizowane cele ochrony przyrody w tym ochrony siedlisk i gatunków związanych z ekosystemami półnaturalnymi, funkcjonującymi jako użytki rolne (tabela i rys poniżej).	Jedną z przyczyn braku lub nieodpowiedniej liczby regulacji ograniczających stosowanie niewłaściwych praktyk rolniczych lub promujących właściwe praktyki, są niewystarczające zapisy w Planach Zadań Ochronnych (PZO). PZO są tworzone dla obszarów Natura 2000. Dla terenów krajobrazu otwartego, mogą być wpisane do PZO sposoby użytkowania, takie jak koszenie (ilość, terminy koszeń), ograniczanie stosowania nawozów i pestycydów, zachowanie odpowiednich stosunków wodnych itp.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Proces ustanawiania PO/PZO dla obszarów Natura 2000 i konstrukcji zapisów/ich zmiany w PO/PZO znajduje się poza właściwością MRIRW.
1189	2021-02-12 11:20:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmocniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1190	2021-02-12 11:21:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	str. 106, scalanie gruntów wraz z zagospodarowaniem poscaleniowym: "interwencja przyczyni się do poprawy rozłogu gruntów, a w konsekwencji - do poprawy konkurencyjności polskiego rolnictwa poprzez realizację inwestycji polegających na budowie lub modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych oraz urządzeń wodnych zwiększających retencję. (...) Przewiduje się preferencje dla interwencji przyczyniających się do zwiększenia retencji wodnej na gruntach rolnych (...).	Zgodnie z treścią pisma	Organizacje pozarządowe	1190	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1191	2021-02-12 11:21:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Scalanie gruntów wraz z zagospodarowaniem poscaleniowym		str. 106, scalanie gruntów wraz z zagospodarowaniem poscaleniowym: "interwencja przyczyni się do poprawy rozłogu gruntów, a w konsekwencji - do poprawy konkurencyjności polskiego rolnictwa poprzez realizację inwestycji polegających na budowie lub modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych oraz urządzeń wodnych zwiększających retencję. (...) Przewiduje się preferencje dla interwencji przyczyniających się do zwiększenia retencji wodnej na gruntach rolnych (...).	Doprecyzowania wymaga informacja dot. przewidywanych preferencji. W zaproponowanym ekoschemacie konieczne jest uściślenie wymogów co do zgłaszanych inwestycji, w celu uniknięcia sytuacji, w której większość beneficjentów nie zaplanowała interwencji zwiększających retencję, a jedynie budowę i modernizację dróg dojazdowych.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Ustawą z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów określono niezbędne warunki wszczęcia postępowania scaleniowego jak również zakres prac scaleniowych i zagospodarowania poscaleniowego. W PS WPR określono jedynie preferencje dla operacji przyczyniających się do zwiększenia retencji wodnej na gruntach rolnych oraz zawierających rozwiązania ukierunkowane na ochronę przyrody i ochronę środowiska. Oznacza to że takie operacje będą miały większe szanse na otrzymanie wsparcia na jej realizację.
1192	2021-02-12 11:22:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%		Zgodnie z treścią pisma	Organizacje pozarządowe	1192	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1193	2021-02-12 11:23:01	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU		Należy rozważyć dodanie do wymienionych w tym punkcie dziewięciu celów szczegółowych do których dążyć będzie WPR (strona 6 litery od a do i) punktu dziesiątego – j : j) budowa i modernizacja istniejącej infrastruktury technicznej (drogowej, wodnej, kanalizacyjnej, sportowej), społecznej i zdrowotnej oraz sportowo-rekreacyjnej	W projekcie planu zapisano „Zdiagnozowane na obszarach wiejskich skumulowane niekorzystne czynniki w postaci: niedostatecznej infrastruktury technicznej (drogi, gospodarka wodno-ściekowa, internet), społecznej i zdrowotnej oraz sportowo-rekreacyjnej, utrudnionego dostępu do niej oraz usług publicznych (szczególnie transportowych, opieki zdrowotnej, edukacji, kultury) małej liczby wysokiej jakości miejsc pracy poza sektorem rolniczym prowadzą do marginalizacji dużej części obszarów wiejskich i migracji osób w wieku produkcyjnym do ośrodków wiejskich. Równocześnie obszary wiejskie dysponują dużym potencjałem rozwojowym szczególnie w zakresie rozwoju sektora turystyki, rekreacji, a także innowacyjnych rozwiązań z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego”. Jednak treść planu nie przewiduje działań zmierzających do likwidacji zdiagnozowanych na obszarach wiejskich w/w niekorzystnych czynników oraz istniejącego potencjału rozwojowego.	JST		częściowo uwzględniona	Pewna część potrzeb rozwojowych będzie objęta wsparciem w ramach interwencji LEADER.

1194	2021-02-12 11:23:12	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	przywroćenie roli samorządów województw, jako aktywnego członka KS WPR i beneficjenta pomocy technicznej na poziomie regionu	<p>w Komitecie Sterującym ds. KS WPR, który ma być organem opiniodawczo-doradczym dla Ministra oraz niewielkiego zakresu działań informacyjno-komunikacyjnych. Beneficjentami uprawnionymi do realizacji operacji własnych na poziomie regionów mają być tylko odr-y.</p> <p>Partnerzy KS WPR, przystępujący do Sieci będą mogli składać wnioski na realizację operacji tylko do Ministerstwa. Po wyborze operacji zawrze ono z nimi umowy i będzie rozliczać projekty partnerów. Po zakończeniu oceny wniosku Ministerstwo sporządzi zlecenie płatności do ARIMR, która dokona przelewu środków na rachunek partnera.</p> <p>Postulujemy przywrócenie roli samorządów województw, jako aktywnego członka nowej Sieci i beneficjenta pomocy technicznej na poziomie regionu. Doświadczenie poprzednich lat, gdzie skomplikowano możliwość korzystania ze środków KSOW dla partnerów Sieci, spowodowało zanik aktywności małych organizacji wiejskich w tym zakresie. Obecne warunki konkursów oraz skomplikowane wnioski, wyeliminowały z ubiegania się o środki KSOW małe czy średnie organizacje wiejskie. Skutkiem tego ze środków KSOW korzystały w ostatnich latach w coraz większym stopniu instytucje, związki i organizacje, które są utrzymywane z dotacji rządowych (instytuty badawcze), odpisów podatkowych (izby rolnicze), czy wręcz budżetu (odr-y). Było to w sprzeczności z ideą KSOW zapisaną, m.in. w Planie działania KSOW na lata 2014-2020. Eliminując większość partnerów z możliwości korzystania ze środków KSOW zaprzeczono tezie Planu działania, iż „.....wykorzystany zostanie szereg narzędzi i mechanizmów w celu skutecznego angażowania partnerów i interesariuszy w rozwój Sieci, tak aby wszyscy aktywnie uczestniczyli w jej działaniach i w konsekwencji posiadali realny wpływ na przemiany zachodzące na obszarach wiejskich.”, bowiem narzędzia i mechanizmy wykorzystano do</p>	JST		częściowo uwzględniona	<p>ad.1 W wyniku konsultacji podjęto decyzję o zwiększeniu zakresu zadań realizowanych przez SW.</p> <p>ad.2 W perspektywie 2021-2027, w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego, nie planuje się angażowania partnerów KSOW w realizację operacji w formule konkursowej. W zaproponowanym schemacie funkcjonowania krajowej sieci WPR (KSOW+) w realizacji działań sieci oprócz jednostek wsparcia sieci będą mogli zostać zaangażowani również jej partnerzy, tj. podmioty aktywne działające na rzecz rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa, w tym wdrażanie innowacji. Każdy z beneficjentów realizujących operacje własne zgłoszone do Planu operacyjnego będzie mógł je realizować przy udziale partnerów sieci, w zależności od potrzeby.</p>
1195	2021-02-12 11:23:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	str. 65, beneficjent: każdy rolnik, posiadający w swoim gospodarstwie zalewane TUZ. Retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych	Beneficjenci działania rolno-środowiskowo-klimatycznego w założeniach mają zakaz ingerencji w przepustowość rowów. Rolnicy, którzy posiadają zwierzęta i korzystają z ekoschematu ekstensywny wypas na TUZ nie będą zainteresowani dopłatą 300 zł/ha (informacja uzyskana podczas spotkania z MRIRW) kiedy nie będą mogli trzymać zwierząt na pastwisku (brak realizacji założeń ekoschematu)	Organizacje pozarządowe			
1196	2021-02-12 11:24:35	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów	technicznie ciężki do zrealizowania ekoschemat, przy opryskach i nawozeniu i tak środki zostaną przeniesione na powierzchnie "pasa", a na koniec rolnik i tak to poleje herbycydami, żeby pozbyć się chwastów. Ekoschemat trudny do weryfikacji podczas kontroli przez ARIMR. Proponujemy zrezygnować z wydzielenia pasów, na rzecz zaprzestania stosowania śor na całej działce rolnej. Zamiast śor dopuścić stosowanie środków ochrony roślin dopuszczonych do stosowania w rolnictwie ekologicznym.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Po analizie uwag zrezygnowano z dalszych prac nad ekoschematem.
1197	2021-02-12 11:25:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Organizacje pozarządowe	1197	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1198	2021-02-12 11:25:40	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	w odniesieniu do zacznowania odcz otworzenia różnorodności biologicznej rodzimych ras zwierząt gospodarskich słabą stroną jest uzależnienie utrzymania tych ras od otrzymanego Spowodowane jest to małą popularnością tych ras wynikającą m.in. z ich mniejszej wydajności w porównaniu do ras intensywnych.	Problemem jest brak użytkowania koni ras zimmokrwistych, młode "niepotrzebne" samce utrzymywane są jako opasy.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Analiza SWOT ma charakter ogólny, a przytoczony fragment SWOT nie ma w sobie wskazany w uwadze problem.
1199	2021-02-12 11:26:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Organizacje pozarządowe	1199	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1200	2021-02-12 11:26:40	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	str. 14 Poprzez Plany Zadań Ochronnych oraz Plany Ochrony są lub będą realizowane cele ochrony przyrody w tym ochrony siedlisk i gatunków związanych z ekosystemami półnaturalnymi, funkcjonującymi jako użytki rolne (tabela i rys poniżej). Zdanie do przereformowania, ponieważ PZO nie zawsze spełniają swoje funkcje ochroniarskie z uwagi na zbyt ogólne zapisy	To jest nieprawda. Jakość wykonanych inwentaryzacji pozostawia wiele do życzenia	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	Proces ustanawiania PO/PZO dla obszarów Natura 2000 i konstrukcji zapisów/zmiany w PO/PZO znajduje się poza właściwością MRIRW.
1201	2021-02-12 11:27:53	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	str. Należy podkreślić, że wyniki obserwacji pokazują, iż redukcja liczebności pospolitych ptaków krajobrazu rolniczego jest silniejsza na terenach położonych poza siecią Natura 2000 – w ostojach ptasich Natura 2000 trend wskaźnika FBI jest stabilny	Należy odejść od realizacji działań związanych z ochroną ptaków tylko na obszarach Natura 2000	Organizacje pozarządowe		uwzględniono	W projektowanych nowych interwencjach przyrodniczych, planowane jest objęcie zarówno cennych siedlisk przyrodniczych, jak i zagrożonych gatunków ptaków na obszarach Natura 2000 i poza nimi.
1202	2021-02-12 11:28:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	10%	Zgodnie z treścią pisma	Organizacje pozarządowe	1202	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1203	2021-02-12 11:29:59	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	Tabela 4 -proszę posługiwać się aktualnymi danymi. Tabela nr 2 oraz 3, rys. 6 Należy podać aktualne dane	Tabela 4 - Należy uaktualnić dane, wyniki monitoringu są podawane co roku, dlatego cytuje się rok 2014? Tabela nr 2 oraz 3, rys. 6 - GUS posiada dane bardziej aktualne niż rok 2013	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Dokonano aktualizacji części danych
1204	2021-02-12 11:31:21	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	str. 8 Korzystny jest także fakt, że udział trwałych użytków zielnych w strukturze gruntów rolnych jest względnie stabilny	Należy uzasadnić, że jest to tylko ilościowe zestawienie, a nie jakościowe. Jest powszechnie wiadomym, że trawy na GO użytkowane przez cały ten czas mogą stać się wg. ARIMR Trwałymi Użytkami Rolnymi. Jednak z przyrodniczego pkt. widzenia nie są to cenne łąki	Organizacje pozarządowe		Nie uwzględniono	Nie ma potrzeby, żeby wprowadzać dodatkowe uzasadnienie do analizy SWOT do celu 6 ponieważ analiza SWOT zawiera dużo informacji na temat cennych łąk.
1205	2021-02-12 11:33:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 64 Uproszczone systemy uprawy. Przy tym systemie konieczne jest jednoczesne ograniczenie stosowania środków ochrony roślin, zwłaszcza zawierających sole glifosatu.	Pomimo wielu zalet uproszczonego systemu upraw (np. wzrost poziomu próchnicy czy zwiększenie pojemności wodnej) ma on również wadę, na którą trzeba zwrócić uwagę. Jest to znaczny wzrost zachwaszczenia, który pociąga za sobą możliwość stosowania przez rolników konwencjonalnych większej ilości herbicydów, w tym zawierających sole glifosatu. Konieczne jest wykluczenie możliwości stosowania w ekoschemacie " uproszczone systemu uprawy" chemicznych herbicydów, w tym tych zawierających glifosat. Zamiast chemicznych środków w ekoschemacie powinny być dopuszczone niechemiczne metody ochrony roślin, np. biologiczna czy agrotechniczna czy stosowanie środków ochrony roślin dopuszczonych w rolnictwie ekologicznym. W Krajowym Planie Strategicznym powinno być zaprezentowane konkretne podejście do celów redukcji pestycydów przedstawionych w Europejskim Zielonym Ładzie UE.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Potencjalny problem nadmiernego stosowania herbicydów wzięto pod uwagę na etapie projektowania ekoschematu, gdy wykluczono możliwość dopuszczenia w ramach upraw uproszczonych – uprawy zerowej (z uwagi na zbyt duże negatywne konsekwencje stosowania herbicydów jako jedynej formy przygotowywania gruntu pod zasiew roślin w tym typie upraw). W przypadku pozostałych rodzajów upraw bezorkowych zwalczanie chwastów prowadzone jest w oparciu o metody integrowanej ochrony roślin, również poprzez zabiegi uprawowe przy pomocy kultywatorów, gruberów i bron talerzowych. Stosowanie środków stanowi kolejne (nie jedyne) narzędzie przeciwdziałające zachwaszczeniu.
1206	2021-02-12 11:34:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 64 Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia z wykorzystaniem narzędzia FaST, wariant z wapnowaniem. Należałoby dodać zapis o zakazie wapnowania gleb organiczno-mineralnych, których pH> 5,0 oraz gleb organicznych tj. torfowo-murszowych, mulowo-murszowych, gyltowo-murszowych i murszowatych (zawierających 10–20% substancji organicznej), na terenach pobagiennych na torfowiskach niskich, które są zasobne w wapń.	gleby organiczno-mineralne o pH powyżej 5,0 nie wymagają wapnowania. Nie należy również wapnować gleb organicznych, tj. torfowo-murszowych, gyltowo-murszowych i murszowatych (zawierających 10–20% substancji organicznej), na terenach pobagiennych na torfowiskach niskich, które są zasobne w wapń. Wapnowanie tych gleb jest zbędne, a wręcz niekorzystne, gdyż przyspiesza rozkład materii organicznej (za: dr Tamara Jadczyńska, dr Jan Kowalczyk, dr hab. Wojciech Lipiński, Puławy 2010, Zalecenia nawozowe dla roślin uprawy polowej i trwałych użytków zielonych.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Wariant z wapnowaniem będzie dotyczyć gleb o pH poniżej lub równej 5,5, gdy wyniki badania gleby/ zalecenia wskażą potrzebę wapnowania gleby

1207	2021-02-12 11:34:43	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1208	2021-02-12 11:35:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: <ul style="list-style-type: none"> ● 8 526 miejsc pracy, ● 4 328 nowych firm, ● 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, ● 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z Informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjace dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1209	2021-02-12 11:36:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Jest to istotne dla rozwoju gmin wiejskich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1210	2021-02-12 11:37:29	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	- Pakiety przyrodnicze (4. Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000 i 5. Cenne siedliska poza obszarami Natura 2000) chronią w całym kraju zasoby przyrodnicze terenów otwartych, ukształtowanych pod wpływem działalności rolniczej i zależnych od ekstensywnego użytkowania; - do wykreślenia "w całym", zamiana na "w części"	Ochrona siedlisk ptasich była realizowana TYLKO na terenie NATURA 2000 i to wyznaczanej na podstawie Dyrektywy Ptasiej czyli mówimy o ok 20% pow. kraju	Organizacje pozarządowe	Nie uwzględniono	Informacja ta odnosi się łącznie do siedlisk przyrodniczych i ptaków. Niezależnie od powyższego, w projektowanych nowych interwencjach przyrodniczych, planowane jest objęcie zarówno cennych siedlisk przyrodniczych, jak i zagrożonych ptaków na obszarach Natura 2000 i poza nimi.
1211	2021-02-12 11:39:09	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	str. 4 Wysoka gęstość miedz wynika z rozdrobnienia agrarnego (małych działek rolnych) dotyczy TYLKO województw z niską średnią powierzchnią gospodarstwa.	Gospodarstwa położone w woj. lubuskim, wielkopolskim, zachodniopomorskim nie charakteryzują się wysoką ilością miedz.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	To jest zdanie ogólne i w kontekście całości tekstu analizy SWOT nie ma uzasadnienia, żeby je zmieniać.

1212	2021-02-12 11:39:52	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	str. 41-42 SWOT dot. pszczelarstwa, należy dopisać w "zagrożeniach": powszechna praktyka stosowania w uprawach i sadach wielkoobszarowych środków ochrony roślin oraz nawozów.	Niepójność przedstawionych danych: w analizie SWOT brakuje informacji o zagrożeniu wynikającym ze stosowania środków ochrony roślin na owady zapylające, natomiast niżej pod analizą SWOT, na str. 43 jest już informacja: "Głównymi zagrożeniami rozwoju sektora pszczelarskiego są obecnie niekorzystne zmiany klimatyczne, nasilające się choroby pszczoł oraz wymieranie dużej liczby rodzin pod wpływem zatruc środkami chemicznymi". Brak zaadresowanych konkretnych działań redukujących stosowanie środków ochrony roślin o 50% do 2030 r. w KPS, co należałoby uzupełnić. Zgodnie z "Narodową Strategią Owadów Zapylających"(2000 r.) "pestycydy są jednym z głównych czynników wpływających na osłabienie stanu zdrowia i wymieranie owadów zapylających. Niezwykle niepokojący jest stały wzrost liczby dostępnych środków ochrony roślin oraz wzrost wielkości ich sprzedaży. Na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat sprzedaż owadobójczych środków ochrony roślin wzrosła w Polsce ponad dwukrotnie. Presja środków ochrony roślin na owady zapylające jest więc coraz silniejsza. Zatrucia owadów zapylających, także hodowlanych, takich jak pszczoła miodna, to najbardziej widoczny skutek negatywnego oddziaływania pestycydów."	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniono	uwaga redakcyjna bez wpływu na merytoryczne zapisy dotyczące interwencji
1213	2021-02-12 11:40:47	INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 32, należy ujednoczyć dane: "W 2019 r. kontrolą objętych było 19 207 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 484 676 ha. Dane za rok 2019 r. wskazują, że liczba gospodarstw wyniosła 18 639, a powierzchnia objęta systemem rolnictwa ekologicznego 507 637 ha."	Należy powołać się na poprawne dane. W obecnym zapisie zdania się wykluczają. Dodatkowo należy informację uzupełnić z danymi z zał. 3 "Diagnoza sektora...", gdzie przytoczona jest informacja: "W 2019 r. kontrolą objętych było 18640 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 505,7 tys. ha"	Organizacje pozarządowe		uwzględniono	poprawiono zapisy w diagnozie
1214	2021-02-12 11:41:32	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	z.z. zidentyfikowanie potrzeby do każdego celu szczegółowego WPR Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację. Propozycja dodania punktu 10 o brzemieniu "Szersze wykorzystanie technologii informatycznych oraz technologii DNA w celu zwiększenia efektywności produkcji rolniczej na poziomie gospodarstwa, zmniejszenia obciążenia środowiska tą produkcją oraz poprawy dobrostanu"	Wśród zidentyfikowanych potrzeb nie wskazano tych potrzeb dotyczących szerszego zastosowania nowoczesnych technologii. Genotypowanie jest nowoczesną technologią, która pozwala uzyskać wystarczająco dokładną informację o wartości hodowlanej zwierząt już w pierwszych tygodniach życia zwierzęcia. Pozwala również hodowcom podejmować racjonalne decyzje dotyczące wyboru zwierząt przeznaczonych na remont stada, a także optymalizować dobór samic przeznaczonych do rozrodu, w celu lepszego wykorzystania postępu genetycznego.	Związki branżowe		nieuwzględniona	Genotypowanie i ocena wartości hodowlanej nie stanowią inwestycji, więc nie mogą być objęte wsparciem w ramach interwencji inwestycyjnych zaprogramowanych w celu 2.
1215	2021-02-12 11:41:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymogom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1216	2021-02-12 11:41:42	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 32, zdanie "Odpowiadając na potrzeby ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa konsumenta konieczne jest wspieranie działań na rzecz zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin, opartego na podstawie faktycznego zapotrzebowania, z uwzględnieniem zasad integrowanej ochrony roślin." uzupełnić o informacje dot. % ograniczenia zużycia śró, wynikającego z celów przedstawionych w strategii od "pola do stołu". Propozycja zdania po zmianie: "Odpowiadając na potrzeby ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa konsumenta konieczne jest wspieranie działań na rzecz zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin, opartego na podstawie faktycznego zapotrzebowania, z uwzględnieniem zasad integrowanej ochrony roślin, aby możliwe było zmniejszenie stosowania pestycydów chemicznych o 50 % do 2030 r."	Niezrównoważone rolnictwo stanowi poważne zagrożenie dla różnorodności biologicznej, negatywnie wpływa na stan gleby i wody oraz jest ważnym czynnikiem przyczyniającym się do zmiany klimatu. W UE rolnictwo jest najczęściej wymienianą działalnością wpływającą negatywnie na stan przyrody. Globalnie ekspansja rolnictwa nadal jest najbardziej rozpowszechnioną formą zmiany użytkowania gruntów (za IUCN, Approaches to sustainable agriculture). Dlatego też w odwrócenie negatywnego trendu spadku różnorodności biologicznej terenów rolniczych jest jednym z celów unijnej strategii od pola do stołu. Zgodnie z powyższą strategią: "ptaki krajobrazu rolniczego i owady, a w szczególności owady zapylające, są kluczowymi wskaźnikami stanu zdrowia ekosystemów rolniczych i są niezbędne do produkcji rolnej i bezpieczeństwa żywnościowego. Ich liczba alarmująco spada, a tendencję tę należy odwrócić." Brak przypisania konkretnych wskaźników liczbowych w Krajowym Planie Strategicznym przy ograniczeniu stosowania śró oraz brak długofalowej strategii ograniczenia stosowania środków ochrony roślin obowiązkowej dla wszystkich rolników i rolniczek oddala od wypełnienia ustalonych na poziomie UE celów w tym zakresie.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Cele Strategii Od pola do stołu są celami dla całej Unii Europejskiej. Propozycja dotycząca ustalania poziomu ograniczenia stosowania środków ochrony roślin przez poszczególne państwa członkowskie zostanie przedstawiona w ramach rewizji dyrektywy 128/2009/WE. Obecnie prowadzone są prace analityczne nad krajowymi wartościami docelowymi wskaźników redukcji.

1217	2021-02-12 11:42:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie budżetu działania LEADER z 5% II filaru WPR do 10%, jest o tyle ważne, że Rząd Polski otrzymał zgodę od Komisji Europejskiej na przesunięcie 30% z budżetu II filaru WPR na I.	Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażanych lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie LEADER w nowym okresie programowania nie powinien ulec zmniejszeniu.	JST	1217	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1218	2021-02-12 11:42:35	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 32, dodać do zdania: "W strategii „Od pola do stołu” wyznaczono ambitne cele w zakresie ograniczenia zużycia antybiotyków, środków ochrony roślin, nawozów a także obniżania emisji gazów cieplarnianych." informację o celach strategii odnoszących się do rolnictwa ekologicznego, a także o % i czasowych zobowiązaniach, jakie przed państwami członkowskimi stawia UE. Propozycja zdania po zmianie: "W strategii „Od pola do stołu” wyznaczono ambitne cele w zakresie ograniczenia zużycia antybiotyków - o 50% do 2030 r., środków ochrony roślin - o 50% do 2030 r., nawozów - o co najmniej 20% do 2030 r., przy jednoczesnym zmniejszeniu strat składników pokarmowych o co najmniej 50%, a także obniżania emisji gazów cieplarnianych. Równocześnie wsparcie w ramach WPR powinno być nakierowane na rozwój obszarów użytkowanych w ramach rolnictwa ekologicznego, tak aby do 2030 r. stanowiły one 25% powierzchni gruntów rolnych w UE."	uśredniony spadek monitorowanych populacji ssaków, ptaków, płazów, gadów i ryb w latach 1970-2016 o 68%. Zgodnie z unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030 kluczowa dla naszego zdrowia, bezpieczeństwa żywnościowego, odporności, ekonomii, a także przeciwdziałaniu zmianie klimatu jest ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz prawidłowo funkcjonujących ekosystemów. Odbudowa zdegradowanych ekosystemów jest możliwa m.in. użytkowanych w ramach rolnictwa ekologicznego, tak aby do 2030 r. stanowiły one 25% powierzchni gruntów rolnych w UE." poprzez zwiększenie skali rolnictwa ekologicznego i elementów krajobrazu charakteryzujących się bogatą różnorodnością biologiczną na gruntach rolnych. Strategia na rzecz bioróżnorodności, która jest powiązana ze strategią "od pola do stołu", potrzebuje wsparcia we Wspólnej Polityce Rolnej. Pomijanie informacji o dążeniu do 25% powierzchni gruntów rolnych w UE użytkowanych w ramach rolnictwa ekologicznego w perspektywie do 2030 r., tym samym brak konkretnej wizji transformacji rolnictwa w Polsce w kierunku stosowania zrównoważonych praktyk, takich jak agroekologia, w tym rolnictwo ekologiczne, spowoduje, że po raz kolejny WPR nie zapobiegnie spadkowi różnorodności biologicznej na użytkach rolnych.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Cele Strategii Od pola do stołu są celami dla całej Unii Europejskiej. Propozycja dotycząca ustalania poziomu ograniczenia stosowania środków ochrony roślin przez poszczególne państwa członkowskie zostanie przedstawiona w ramach rewizji dyrektywy 128/2009/WE. Obecnie prowadzone są prace analityczne nad krajowymi wartościami docelowymi wskaźników redukcji.
1219	2021-02-12 11:43:21	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Zdanie na str. 28: "Powyższe wsparcie ogranicza ryzyko związane z porzuceniem gruntów, a co za tym idzie przyczynia się do poprawy stanu gleb w Polsce." do usunięcia	Zdanie stanowi za duży skrót myślowy, w tej formie jest nielogiczne. Dodatkowo nieumiejętne gospodarowanie prowadzi do często do pogorszenia jakości gleby (np. wyjąłowanie), jej erozji, utraty węgla organicznego, a nie do poprawy "stanu gleb".	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT
1220	2021-02-12 11:44:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczone tylko minimalne 5% budżetu II filaru, co – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln euro. Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie rozwijającego się instrumentu LEADER oznacza jego zatrzymanie i cofnięcie dotychczas wypracowanych efektów wdrażania tego podejścia. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, że zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. W poddanym konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. W ramach PROW 2014-2020 nie tylko LGD wspierają tworzenie nowych miejsc pracy. Według danych z dn. 31 sierpnia 2020 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach działania Premie na rozpoczęcie	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1221	2021-02-12 11:44:31	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologie i cyfryzację	Wskazane jest preredagowanie zdania ze str. 23: "Rosnąca presja społeczna na redukcję emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń powietrza czy odorów z sektora rolno-spożywczego (szczególnie produkcji zwierzęcej), wymusza dodatkowo konieczność wprowadzenia kosztownych zmian m.in. w zakresie organizacji produkcji czy stosowania nowych niskoemisyjnych technologii." na zdanie brzmiące np. w następujący sposób: "Niezbędna jest redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń powietrza czy odorów z sektora rolno-spożywczego (szczególnie produkcji zwierzęcej), która wymaga wprowadzenia zmian, m.in. zakresie organizacji produkcji czy stosowania nowych niskoemisyjnych technologii".	W obecnym brzmieniu zapisu dot. redukcji GHG nacisk położony jest na "presję społeczną" i jest nacechowany negatywnie. Presja na redukcje emisji gazów cieplarnianych powinna wynikać z przemysłowej polityki państwa, powiązanej z aktualnymi celami europejskiej polityki klimatycznej. Polityka ta zakłada do 2030r. redukcję emisji gazów cieplarnianych, a do 2050 r. osiągnięcie neutralności klimatycznej całej gospodarki Unii.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
1222	2021-02-12 11:46:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str.139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10 %	Nasze stowarzyszenie Partnerstwo na rzecz rozwoju Gminy Stanin BONA FIDE tylko dzięki LEADEROWI mogło pozyskać środki na piękne stroje ludowe, naukę śpiewu i warsztaty dla młodzieży szkolnej oraz dorosłych w celu podtrzymywania kultury ludowej i walorów kulturowych ziemi lubelskiej, innych możliwości nie mamy. Po zmniejszeniu środków zostajemy bez możliwości dalszego rozwoju. Prosimy o pozostawienie instrumentów które dobrze działają na dawnym poziomie.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1223	2021-02-12 11:46:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Grzegorz Puda Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Szanowny Panie Ministrze! Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1224	2021-02-12 11:48:16	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dodanie ekoschematu "luki skowronkowe"	Działanie ukierunkowane na ochronę bioróżnorodności na gruntach ornych. Działanie realizowane i sprawdzone pod kątem rezultatów środowiskowych m.in. w Anglii i Niemczech. W 2018 roku, wskaźnik ptaków krajobrazu rolniczego (FBI) w Polsce osiągnął najniższą wartość w całym okresie objętym raportowaniem, co obrazuje pogarszający się stan populacji ptaków krajobrazu rolniczego w kraju, ale także pośrednio pogarszający się stan siedlisk, z którymi gatunki te są związane	Organizacje pozarządowe	1224	częściowo uwzględniona	Planowana jest możliwość uwzględnienia "luk skowronkowych" do realizacji ekoschematu "Przeznaczenie określonej powierzchni w gospodarstwie na obszary nieprodukcyjne".

1225	2021-02-12 11:49:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p>	LGD	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1226	2021-02-12 11:49:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 2 proszę wybrać: 10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), * 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), * 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), * 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Jednostki administracji rządowej	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1227	2021-02-12 11:49:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Ochotnicza Straż Pożarna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1228	2021-02-12 11:50:28	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Modyfikacja ekoschematu "obszary z roślinnością miododajną"	Stworzenie ekoschematu korzystnego dla wszystkich zapylaczy tj. pszczoł, trzmieli i motyli.	Organizacje pozarządowe	1228	uwzględniona	
1229	2021-02-12 11:52:02	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dodanie ekoschematu "czajkowe pola"	Działanie ukierunkowane na ochronę bioróżnorodności na gruntach ornych. Działanie realizowane i sprawdzone pod kątem rezultatów środowiskowych m.in. w Anglii i Niemczech. W 2018 roku, wskaźnik ptaków krajobrazu rolniczego (FBI) w Polsce osiągnął najniższą wartość w całym okresie objętym raportowaniem, co obrazuje pogarszający się stan populacji ptaków krajobrazu rolniczego w kraju, ale także pośrednio pogarszający się stan siedlisk, z którymi gatunki te są związane	Organizacje pozarządowe	1229	niewzględniona	Z uwagi na złożoność i specyfikę wsparcia - konieczność wyznaczenia m.in.. właściwej lokalizacji dla "czajkowego pola" - nie przewiduje się tego typu wsparcia w ramach ekoschematów.
1230	2021-02-12 11:52:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1231	2021-02-12 11:54:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>Grzegorz Puda Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Szanowny Panie Ministrze!</p> <p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in.</p>	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1232	2021-02-12 11:55:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER</p>	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Kola Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1233	2021-02-12 11:56:13	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające całą gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1234	2021-02-12 11:57:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10%	Zgodnie z treścią pisma	Osoby fizyczna	1234	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1235	2021-02-12 11:59:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Grzegorz Puda Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Szanowny Panie Ministrze!</p> <p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wylętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało</p>	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1236	2021-02-12 12:00:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta</p> <p>Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych)</p> <p>Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR</p>	<p>Brak jest uzasadnienia do ograniczenia stosowania środków ochrony roślin w uprawach rolniczych, wycofywanie substancji czynnych utrudnia właściwą ochronę roślin i często jest sprzeczne z założeniami rolnictwa zrównoważonego. Trend ten jednak od lat postępuje i w najbliższych latach jeszcze bardziej niekorzystnie wpłynie na poziom plonów i dochody uzyskiwane przez rolników. Dlatego dla rolników konieczne są skuteczne alternatywy takie jak np. możliwość stosowania nowych odpornych na choroby i szkodniki odmian czy możliwość stosowania biologicznych środków ochrony roślin.</p> <p>Dlatego niezbędne jest wsparcie finansowe stosowania metod biologicznych ze względu na konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów przez rolników (wyższa cena preparatów biologicznych). Ponadto stosowanie B-SOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. Dodatkowo brak dopłat do B-SOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat.</p> <p>Dla podniesienia skuteczności wykorzystania w/w interwencji w ramach ekoschematu celem jest również wsparcie rolników w ramach Art. 72 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR - Nazwa interwencji Doskonalenie zawodowe rolników; Kompleksowe doradztwo rolnicze i Doskonalenie zawodowe kadr doradczych (II filar), z uwagi na konieczność poszerzenia nowoczesnej wiedzy i świadomości, nie tylko o B-SOR ale przede wszystkim o praktykach, działaniach, zasadach i zastosowaniu biologicznych metod ochrony roślin w szerokim ujęciu, uprawy roślin.</p>	Związki branżowe	1236	Uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
1237	2021-02-12 12:03:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1238	2021-02-12 12:03:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach</p>	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1239	2021-02-12 12:03:50	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Ochotnicza Straż Pożarna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1240	2021-02-12 12:03:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p>	Osoby fizyczne		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1241	2021-02-12 12:04:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	W ramach przyszłej wspólnej polityki rolnej nie zapewniono żadnych środków finansowych z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, a tym samym żadnej bezpośredniej formy wsparcia dla rozwoju infrastruktury publicznej na terenach wiejskich (poza Leaderem).	Środki, jakie mają być przeznaczone na wdrażanie inicjatywy Leader, będą dużo mniejsze niż to miało miejsce w okresie programowania 2014-2020. Biorąc pod uwagę zapisy dokumentu mówiące o tym, że 30 % całej alokacji może zostać przeniesione na I filar Wspólnej Polityki Rolnej, LGD –y będą dysponować znacznie obniżonymi budżetami, nieadekwatnymi do wielkości potrzeb obszarów wiejskich. Tym bardziej zagraża to dalszemu rozwojowi obszarów wiejskich - jeśli koncepcja finansowania działań infrastrukturalnych tylko w ramach polityki spójności zostanie utrzymana. Założenie, że projekty drogowe, wodno-kanalizacyjne, poprawa bazy kulturalnej, sportowo-rekreacyjnej oraz turystycznej, może być finansowana jedynie w ramach polityki spójności, niesie ogromne niebezpieczeństwo braku możliwości dalszego inwestowania w infrastrukturę publiczną na polskiej wsi. Małe inwestycje, dotychczas finansowane w ramach PROW- u, mogą się nie wpisywać w założenia Polityki Spójności, co w konsekwencji będzie oznaczać niemożność pozyskania wsparcia finansowego na ich realizację.	JST		częściowo uwzględniona	Pewna część potrzeb rozwojowych będzie objęta wsparciem w ramach interwencji LEADER przy zwiększonej alokacji środków na tę interwencję.
1242	2021-02-12 12:06:05	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Współnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1243	2021-02-12 12:06:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikiem	Ochotnicza Straż Pożarna	1243	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1244	2021-02-12 12:06:55	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	z.z. zidentyfikowane potrzeby dla każdego celu szczegółowego WPR Cel 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt. Propozycja dodania punktu 8 o brzmieniu " Szerze wykorzystanie technologii informatycznych i technologii DNA w celu optymalnego dostosowania produkcji zwierzęcej do warunków lokalnych, przy zachowaniu zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz bezpieczeństwa i jakości produktów pochodzenia zwierzęcego"	Zidentyfikowane potrzeby, zwłaszcza w zakresie dobrostanu zwierząt i zrównoważonej produkcji żywności nie uwzględnia wpływu, jaki dla osiągnięcia tych celów może mieć właściwe dopasowanie genotypu zwierząt do lokalnych warunków produkcji.	Związki branżowe			

1245	2021-02-12 12:08:06	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>1.ad. str. 15 - Cel 2 – wnioskujemy o uwzględnienie wsparcia przetwórstwa rolno-spożywczego, w szczególności branży mięsnej. Jest to istotne w sytuacji długotrwałego kryzysu na rynku wieprzowiny m.in. z powodu ASF, oraz kryzysu na rynku drobiu z powodu ptasiej grypy i zerwanych łańcuchów dostaw, wołowiny m.in. w związku z brexitem oraz umowami handlowymi UE z krajami Ameryki Południowej.</p> <p>2.Ad. str. 16 - Cel 5 - popieramy działania w celu rozszerzenia wykorzystania dostępnej bazy paszowej, w tym łąk i pastwisk dla hodowli zwierząt, w szczególności bydła mięsnego.</p> <p>3.Ad. str. 18 - Cel 9 – popieramy kontynuację działań w celu wsparcia zrzeszania się producentów, w tym producentów żywności produkowanej w ramach krajowych systemów jakości.</p> <p>4.Ad. str. 20 – w zakresie Kluczowych priorytetów wnioskujemy o rozszerzenie zakresu wsparcia dla rolnictwa ekologicznego i produkcji w ramach systemów jakości żywności, poza już zawartym w Planie wsparciem dla promocji, o wsparcie dla organizacji produkcji w ramach w/w systemów.</p>	<p>1.ad. str. 15 - Cel 2 – wnioskujemy o uwzględnienie wsparcia przetwórstwa rolno-spożywczego, w szczególności branży mięsnej. Jest to istotne w sytuacji długotrwałego kryzysu na rynku wieprzowiny m.in. z powodu ASF, na rynku drobiu z powodu ptasiej grypy i zerwanych łańcuchów dostaw oraz kryzysu na rynku wołowiny m.in. w związku z brexitem oraz umowami handlowymi UE z krajami Ameryki Południowej.</p> <p>2.Ad. str. 16 - Cel 5 - popieramy działania w celu rozszerzenia wykorzystania dostępnej bazy paszowej, w tym łąk i pastwisk dla hodowli zwierząt, w szczególności bydła mięsnego.</p> <p>3.Ad. str. 18 - Cel 9 – popieramy kontynuację działań w celu wsparcia zrzeszania się producentów, w tym producentów żywności produkowanej w ramach krajowych systemów jakości.</p> <p>4.Ad. str. 20 – w zakresie Kluczowych priorytetów wnioskujemy o rozszerzenie zakresu wsparcia dla rolnictwa ekologicznego i produkcji w ramach systemów jakości żywności, poza już zawartym w Planie wsparciem dla promocji, o wsparcie dla organizacji produkcji w ramach w/w systemów.</p>	Związki branżowe		1. uwzględniona	Ad.1 przetwórstwo małe jak i dla małych i średnich podmiotów uwzględnione także w zakresie produkcji mięsnej
1246	2021-02-12 12:08:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikiem	Ochotnicza Straż Pożarna	1246	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1247	2021-02-12 12:08:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER w czwartym akapicie proponując odczytać go jako: „biorąc pod uwagę fakt, że postęp genetyczny i optymalne dostosowanie genotypu zwierząt do warunków produkcji mają kluczowe znaczenie dla konkurencyjności gospodarstw, dobrostanu zwierząt, bezpieczeństwa żywności oraz zmniejszenia negatywnego wpływu produkcji zwierzęcej na środowisko naturalne, wspierane będą działania mające na celu szersze wykorzystanie informacji genomowej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta gospodarskie”.	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wylętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1248	2021-02-12 12:08:59	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zainteresowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zainteresowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Opis pomija praktycznie korzyści, jakie z punktu widzenia konkurencyjności gospodarstw może przynieść optymalne wykorzystanie postępu genetycznego, który obecnie gwałtownie przyspieszył w wyniku zastosowania technologii DNA (genotypowanie zwierząt).	Związki branżowe			

1249	2021-02-12 12:09:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikami	Ochotnicza Straż Pożarna	1249	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1250	2021-02-12 12:10:05	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.	Koła Gospodyń Wiejskich	1250	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1251	2021-02-12 12:10:28	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	5Ad. str. 21 - Cel 1 Wnioskujemy o rozszerzenie zakresu wsparcia - dodanie wsparcia dla rolników tworzących własną bazę paszową, np. wykorzystujących łąki i pastwiska, w szczególności na terenach podgórskich dla hodowli bydła mięsnego. Ad. str. 22, 23 - Cel 2 Wnioskujemy o dodanie wsparcia dla przetwórstwa rolno-spożywczego. Ad. str. 24 i nast. - Cel 3 Pozytywnie opiniujemy dążenie do wsparcia modernizacji małych i średnich zakładów przetwórstwa.	5Ad. str. 21 - Cel 1 Wnioskujemy o rozszerzenie zakresu wsparcia - dodanie wsparcia dla rolników tworzących własną bazę paszową, np. wykorzystujących łąki i pastwiska, w szczególności na terenach podgórskich dla hodowli bydła mięsnego. Ad. str. 22, 23 - Cel 2 Wnioskujemy o dodanie wsparcia dla przetwórstwa rolno-spożywczego. Ad. str. 24 i nast. - Cel 3 Pozytywnie opiniujemy dążenie do wsparcia modernizacji małych i średnich zakładów przetwórstwa.	Związki branżowe		niewzględniona nie dotyczy	Ad 1. Przepisy UE nie przewidują odrębnego wsparcia dedykowanego rolnikom tworzącym własną bazę paszową. Tacy rolnicy mogą korzystać ze wszystkich instrumentów wsparcia w ramach systemu płatności bezpośrednich. Brak jest konieczności odniesienia się do komentarza: "Ad. str. 24 i nast. - Cel 3 Pozytywnie opiniujemy dążenie do wsparcia modernizacji małych i średnich zakładów przetwórstwa".
1252	2021-02-12 12:10:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikami	Ochotnicza Straż Pożarna	1252	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1253	2021-02-12 12:10:44	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	W akapicie drugim (str. 32) proponuję dodać tekst „Ograniczenie negatywnego wpływu produkcji zwierzęcej na środowisko przy zachowaniu wysokich wymogów odnośnie zdrowia i dobrostanu zwierząt, wymagało będzie uwzględnienia tych celów w doskonaleniu genetycznym populacji zwierząt gospodarskich. Dlatego wspierane będą działania mające na celu optymalne wykorzystanie możliwości, jakie w tym zakresie stwarza technologia DNA, a zwłaszcza genomowa ocena wartości hodowlanej zwierząt.” W akapicie dziewiątym (str. 33) proponuję dodać zdanie „Wspierane będą inwestycje w budynki inwentarskie i ich wyposażenie, mające na celu poprawę dobrostanu zwierząt, w tym promocję ich bezwzględowego utrzymania”	Należałoby wskazać, że rosnącą wagę w oczekiwaniach społecznych dotyczących żywności i sposobów jej wytwarzania mają kwestie wpływu produkcji rolnej na środowisko, obecności niepożądanych substancji w produktach rolnych oraz dobrostanu zwierząt. Sposobem wyjścia naprzeciw tym oczekiwaniom jest zapewnienie wiarygodnej informacji o stosowanych praktykach rolniczych i nadzorze nad nimi, oraz wykorzystanie nowoczesnych technologii w celu ograniczenia negatywnego wpływu produkcji zwierzęcej na środowisko.	Związki branżowe		częściowo uwzględniona	
1254	2021-02-12 12:11:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikami	Ochotnicza Straż Pożarna	1254	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1255	2021-02-12 12:11:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Przywrócić 10% alokacji wymaganej projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, • 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1256	2021-02-12 12:12:13	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1257	2021-02-12 12:12:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczne	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1258	2021-02-12 12:13:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Związek Plantatorów Buraka Cukrowego w Malborku wyraża poparcie dotyczące utrzymania płatności powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027.	<p>uprawę buraków cukrowych i produkcję cukru w Polsce na dotychczasowym poziomie.</p> <p>Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych oraz wzmacnianie ich odporności jest zadaniem priorytetowym, które zwiększa bezpieczeństwo żywnościowe.</p> <p>Należy również mieć na uwadze, że uprawa buraków cukrowych poddana jest silnej presji ryzyka warunków przyrodniczych i klimatycznych.</p> <p>Odchodzenie od uprawy buraków cukrowych z powodu jej nieopłacalności może mieć znaczące negatywne skutki dla bioróżnorodności wynikające ze stosowania płodozmianu.</p> <p>Płatności powiązane z produkcją buraków wpływają nie tylko na sytuację samych gospodarstw rolnych, ale mają niebagatelne znaczenie także dla pracujących w obsłudze produkcji i przetwórstwie buraków cukrowych.</p> <p>Brak podjęcia odpowiedzialnych decyzji na poziomie politycznym nie będzie perspektyw, nie tylko dla jego rozwoju ale jego funkcjonowania.</p>	Związki branżowe	uwzględniona	

1259	2021-02-12 12:13:13	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie przewidzianej alokacji z 5% na 10%.	<p>- założenie w punkcie 4 „ 5% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER” Trzeba zdać sobie sprawę, że jeżeli w konsultowanym dokumencie pozostanie 5% na LEADERA (to jest jedynie 30% tego co było w tym okresie programowania), to na okres po roku 2023 albo nie wszystkie obszary wiejskie będą miały swoje Lokalne Grupy Działania, albo budżety tych istniejących będą ¼ obecnej wielkości. Mając na uwadze dotychczasowe efekty realizowanych Lokalnych Strategii Rozwoju, wdrażanych przez Lokalne Grupy Działania i ich wpływ na rozwój gmin: poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, rozwój lokalnych firm, inicjatywy wspierające koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, w zakresie zachowania dziedzictwa lokalnego, kultywowania tradycji, podnoszenia świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych zadań, należy zabiegać o zwiększenie finansów skierowanych na najniższy szczebel działania na wsiach, aby dofinansowanie unijne trafiło bezpośrednio do osób, które tego najbardziej potrzebują i od których zaangażowania zależy rzeczywisty rozwój wsi i małych miast.</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1260	2021-02-12 12:13:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1261	2021-02-12 12:13:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikiem	Koła Gospodyń Wiejskich	1261	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1262	2021-02-12 12:13:43	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyniesienie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Uwzględnienie w przyczynach niedoborów wody niewłaściwej realizacji prac utrzymaniowych znacząco zwiększających odpływ wód z danego obszaru. Wskazanie na konieczność zweryfikowania podejścia do prac utrzymaniowych.	<p>polegające na kompleksowym "odmuleniu" (tj. usuwaniu osadów dennych i usuwaniu zatorów), usuwaniu tam bobrowych oraz usuwaniu roślin korzeniących się w dnie rzeki są realizowane, aby przyspieszyć odpływ wody z danego terenu, a zatem są przeciwieństwem wszelkich form retencji. Często prowadzone są na terenach nieużytków (w tym na obszarach podmokłych) lub terenach leśnych, gdzie są już zupełnie bezprzedmiotowe.</p> <p>Należy podkreślić, że prace utrzymaniowe na rzekach i innych ciekach naturalnych stanowią poważny, systemowy problem gospodarowania wodami w Polsce, o negatywnych konsekwencjach dla osiągnięcia dobrego stanu wód jak i dla zmniejszenia zagrożenia suszą rolniczą. Katalog prac utrzymaniowych zdefiniowany w ustawie Prawo wodne odpowiada nieaktualnemu już paradygmatowi zarządzania nadmiarem wody i zawiera niemal wyłącznie rodzaje prac utrzymaniowych trwałe i czasowo zwiększające drenujący wpływ koryt cieków na tereny przyległe, silnie degradujących ekosystemy rzeczne. Pomimo silnego negatywnego oddziaływania prac utrzymaniowych na środowisko i suszę, brak jest systemu monitorowania prac utrzymaniowych. Z danych zebranych w ramach społecznej inicjatywy realizowanej przez Uniwersytet Warszawski i Fundację WWF Polska wynika, że w latach 2010 – 2017 prace utrzymaniowe trwałe przyspieszające spływ wód ze zlewni, tzw. odmulanie zrealizowano na co najmniej 37 tys. km bieżących cieków, czyli na większości cieków uznawanych za ważne dla regulowania stosunków wodnych w rolnictwie. Większość (57%) prac trwałe przyspieszających odpływ wód ze zlewni zrealizowano na obszarach ekstremalnie i bardzo narażonych na suszę rolniczą. „Odmulanie” cieków (polegające na usuwaniu z cieku warstwy do 0,5 m osadów dennych lub na usuwaniu tzw. zatorów, zwykle odsypów brzegowych i śródkorytowych) jest nakierowane na zwiększenie drenujących właściwości koryta</p>	Organizacje pozarządowe	1262	częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
1263	2021-02-12 12:13:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	(str. 103). „Opis zakresu interwencji” powinien być uzupełniony w podpunkcie (ii), poprzez dodanie słowa „genomowych” („... wprowadzenie nowoczesnych, w tym cyfrowych i genomowych technologii lub innowacji, ...). W wierszu „Opis zakresu interwencji”, po słowach „W ramach interwencji możliwa będzie:” należy dodać podpunkt „c. realizacja operacji mających na celu pozyskanie i wykorzystanie informacji genomowej w celu genetycznego doskonalenia utrzymywanych w gospodarstwie zwierząt gospodarskich”. Po słowach „inwestycja wspiera inwestycje materialne lub niematerialne:” dodać punkt „f. koszty genotypowania samic oraz wykorzystania informacji genomowej do oceny ich wartości hodowlanej”.	<p>wystarczająco dokładnej informacji o wartości hodowlanej zwierząt już w pierwszych tygodniach ich życia. Pozwala to hodowcy podejmować racjonalne decyzje dotyczące wyboru zwierząt, przeznaczonych na remont stada, a także optymalizować dobór samic przeznaczonych do rozrodu, w celu lepszego wykorzystania postępu genetycznego.</p> <p>Połączenie informacji genomowej z danymi dotyczącymi fenotypu zwierząt, zwłaszcza dotyczącymi cech istotnych z punktu widzenia zdrowia zwierząt i ich dobrostanu, a także oddziaływania zwierząt na środowisko (np. produkcja metanu) umożliwiłoby wykorzystanie postępu genetycznego dla osiągnięcia celów „Planu Strategicznego”.</p> <p>Upowszechnienie genotypowania samic w małych i średnich gospodarstwach napotyka w Polsce na ograniczenia związane zarówno z kosztami samego genotypowania i oceny wartości hodowlanej, dokonywanej w oparciu o jego wyniki, jak i wynikające z braku wiedzy i narzędzi, koniecznych do wykorzystania uzyskanych informacji. Z tego względu potrzebne jest wsparcie państwa dla szerszej implementacji genotypowania w praktyce produkcyjnej, w celu podniesienia konkurencyjności gospodarstw oraz zmniejszenia negatywnego oddziaływania hodowli na środowisko naturalne.</p>	Związki branżowe		niewzględniona	Genotypowanie i ocena wartości hodowlanej nie stanowią inwestycji, więc nie mogą być objęte wsparciem w ramach tej interwencji. Przepisy UE wykluczają możliwość zakupu zwierząt w ramach tej interwencji.
1264	2021-02-12 12:13:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Organizacje pozarządowe	1264	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacją prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1265	2021-02-12 12:14:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikiem	Koła Gospodyń Wiejskich	1265	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1266	2021-02-12 12:16:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wykłetych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1267	2021-02-12 12:16:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	W wierszu „Beneficjent”, podpunkt „prowadząca lub podejmująca działalność gospodarczą w ramach świadczenia usług rolniczych jako mikro-, małe- lub średnie- przedsiębiorstwo z wykorzystaniem technologii cyfrowych (Rolnictwo 4.0) lub w zakresie zabezpieczenia/utrzymania urządzeń wodnych dla spółek wodnych” zmienić na „ - prowadząca lub podejmująca działalność gospodarczą w ramach świadczenia usług rolniczych z wykorzystaniem technologii cyfrowych lub technologii genomowej (Rolnictwo 4.0) lub w zakresie zabezpieczenia/utrzymania urządzeń wodnych dla spółek wodnych”. W wierszu „Opis zakresu interwencji” w podpunkcie „Koszty kwalifikowalne w ramach świadczenia usług rolniczych z wykorzystaniem technologii cyfrowych” - uzupełnić tytuł podpunktu o słowa „i genomowych”; - w punkcie „3. Koszty aplikacji wspomagających (...)” dodać słowa „i genomowe” („... wdrażane w ramach operacji technologie cyfrowe i genomowe ...”).	wystarczająco dokładnej informacji o wartości hodowlanej zwierząt już w pierwszych tygodniach ich życia. Pozwala to hodowcy podejmować racjonalne decyzje dotyczące wyboru zwierząt, przeznaczonych na remont stada, a także optymalizować dobór samic przeznaczonych do rozrodu, w celu lepszego wykorzystania postępu genetycznego. Połączenie informacji genomowej z danymi dotyczącymi fenotypu zwierząt, zwłaszcza dotyczącymi cech istotnych z punktu widzenia zdrowia zwierząt i ich dobrostanu, a także oddziaływania zwierząt na środowisko (np. produkcja metanu) umożliwiłoby wykorzystanie postępu genetycznego dla osiągnięcia celów „Planu Strategicznego”. Upowszechnienie genotypowania samic w małych i średnich gospodarstwach napotyka w Polsce na ograniczenia związane zarówno z kosztami samego genotypowania i oceny wartości hodowlanej, dokonywanej w oparciu o jego wyniki, jak i wynikające z braku wiedzy i narzędzi, koniecznych do wykorzystania uzyskanych informacji. Z tego względu potrzebne jest wsparcie państwa dla szerszej implementacji genotypowania w praktyce produkcyjnej, w celu podniesienia konkurencyjności gospodarstw oraz zmniejszenia negatywnego oddziaływania hodowli na środowisko naturalne.	Związki branżowe		częściowo uwzględniona	Interwencja podzielona została na dwie formy wsparcia w formie Instrumentów Finansowych oraz wsparcia dotacyjnego jako "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0"
1268	2021-02-12 12:16:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikiem	Koła Gospodyń Wiejskich	1278	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1269	2021-02-12 12:17:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikiem	Koła Gospodyń Wiejskich	1269	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1270	2021-02-12 12:17:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagają projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec grudnia 2020 r. w tylko w województwie śląskim powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1271	2021-02-12 12:17:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	W wierszu „Opis zakresu interwencji”, akapit „Celem interwencji jest (...)” uzupełnić o podpunkt “- wspierające wykorzystanie informacji genomowej w chowie i hodowli zwierząt gospodarskich”.	wystarczająco dokładnej informacji o wartości hodowlanej zwierząt już w pierwszych tygodniach ich życia. Pozwala to hodowcy podejmować racjonalne decyzje dotyczące wyboru zwierząt, przeznaczonych na remont stada, a także optymalizować dobór samic przeznaczonych do rozrodu, w celu lepszego wykorzystania postępu genetycznego. Połączenie informacji genomowej z danymi dotyczącymi fenotypu zwierząt, zwłaszcza dotyczącymi cech istotnych z punktu widzenia zdrowia zwierząt i ich dobrostanu, a także oddziaływania zwierząt na środowisko (np. produkcja metanu) umożliwiłoby wykorzystanie postępu genetycznego dla osiągnięcia celów „Planu Strategicznego”. Upowszechnienie genotypowania samic w małych i średnich gospodarstwach napotyka w Polsce na ograniczenia związane zarówno z kosztami samego genotypowania i oceny wartości hodowlanej, dokonywanej w oparciu o jego wyniki, jak i wynikające z braku wiedzy i narzędzi, koniecznych do wykorzystania uzyskanych informacji. Z tego względu potrzebne jest wsparcie państwa dla szerszej implementacji genotypowania w praktyce produkcyjnej, w celu podniesienia konkurencyjności gospodarstw oraz zmniejszenia negatywnego oddziaływania hodowli na środowisko naturalne.	Związki branżowe		nieuwzględniona	Przedmiot naborów tematycznych został wskazany w Planie tylko na zasadzie przykładu, poglądowo. Natomiast tak jak wskazano w opisie interwencji, to Minister RIRW określałby tematykę takich naborów. Zakładają się, że naboru tematyczne będą realizowane ze znacznie mniejszą częstotliwością niż naboru "ogólne", czyli takie w których to EPI decyduje o zakresie operacji.
1272	2021-02-12 12:18:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikiem	Koła Gospodyń Wiejskich	1272	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1273	2021-02-12 12:20:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Związek Plantatorów Buraka Cukrowego w Nowym Stawie z siedz. w Malborku wyraża poparcie dotyczące utrzymania płatności powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027.	<p>uprawę buraków cukrowych i produkcję cukru w Polsce na dotychczasowym poziomie.</p> <p>Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych oraz wzmacnianie ich odporności jest zadaniem priorytetowym, które zwiększa bezpieczeństwo żywnościowe.</p> <p>Należy również mieć na uwadze, że uprawa buraków cukrowych poddana jest silnej presji ryzyka warunków przyrodniczych i klimatycznych.</p> <p>Odhodzenie od uprawy buraków cukrowych z powodu jej nieopłacalności może mieć znaczące negatywne skutki dla bioróżnorodności wynikającej ze stosowania płodozmianu.</p> <p>Płatności powiązane z produkcją buraków wpływają nie tylko na sytuację samych gospodarstw rolnych, ale mają niebagatelne znaczenie także dla pracujących w obsłudze produkcji i przetwórstwie buraków cukrowych.</p> <p>Brak podjęcia odpowiedzialnych decyzji na poziomie politycznym nie będzie perspektyw, nie tylko dla jego rozwoju ale jego funkcjonowania.</p>	Związki branżowe		uwzględniona	
1274	2021-02-12 12:20:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikiem	Koła Gospodyń Wiejskich	1274	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1275	2021-02-12 12:21:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach</p>	Organizacje pozarządowe	1275	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1276	2021-02-12 12:22:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z załącznikiem	Koła, Zrzeszenia, Kluby	1276	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1277	2021-02-12 12:22:13	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	<p>Ad. str. 58 i nast. - Priorytety inwestycyjne rozwoju obszarów wiejskich i sektora rolno-spożywczego ze środków Krajowego Planu Odbudowy oraz ze środków polityki spójności 2021-2027.</p> <p>W w/w priorytetach nie ma zapisów np. wsparcia dla przedsiębiorców sektora rolno-spożywczego - zakładów przetwórczych, np. ubojni, zakładów przetwórczych mięsa. W sytuacji narastającej konkurencji np. na rynku mięsnym w ramach UE oraz konkurencji przedsiębiorców spoza UE polski przemysł przetwórczy aby utrzymać swoją konkurencyjność, w sytuacji rosnących kosztów surowca, utrzymywania się ASF musi stale utrzymywać konkurencyjność technologiczną i produktową. Nie jest to możliwe bez dużych nakładów finansowych. Polscy przedsiębiorcy mający mniejsze zasoby finansowe, m.in. w powodów obiektywnych – historycznych, oraz obecnie działający w warunkach kryzysowych – epidemia koronawirusa COVID19, epidemia ASF, nie będą mogli utrzymać konkurencyjności bez wsparcia np. ze środków Krajowego Planu Odbudowy i/lub ze środków polityki spójności.</p>	<p>Ad. str. 58 i nast. - Priorytety inwestycyjne rozwoju obszarów wiejskich i sektora rolno-spożywczego ze środków Krajowego Planu Odbudowy oraz ze środków polityki spójności 2021-2027.</p> <p>W w/w priorytetach nie ma zapisów np. wsparcia dla przedsiębiorców sektora rolno-spożywczego - zakładów przetwórczych, np. ubojni, zakładów przetwórczych mięsa. W sytuacji narastającej konkurencji np. na rynku mięsnym w ramach UE oraz konkurencji przedsiębiorców spoza UE polski przemysł przetwórczy aby utrzymać swoją konkurencyjność, w sytuacji rosnących kosztów surowca, utrzymywania się ASF musi stale utrzymywać konkurencyjność technologiczną i produktową. Nie jest to możliwe bez dużych nakładów finansowych. Polscy przedsiębiorcy mający mniejsze zasoby finansowe, m.in. w powodów obiektywnych – historycznych, oraz obecnie działający w warunkach kryzysowych – epidemia koronawirusa COVID19, epidemia ASF, nie będą mogli utrzymać konkurencyjności bez wsparcia np. ze środków Krajowego Planu Odbudowy i/lub ze środków polityki spójności.</p>	Związki branżowe			
1278	2021-02-12 12:23:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach</p>	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1279	2021-02-12 12:24:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER</p>	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1280	2021-02-12 12:24:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	0% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1281	2021-02-12 12:25:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	Wprowadzenie możliwości sprzedaży energii elektrycznej z instalacji fotowoltaicznej w gospodarstwie rolnym.	<p>Obecnie w ramach instalacji fotowoltaicznej model prosumencki uniemożliwia sprzedaż energii elektrycznej z gospodarstwa rolnego. Energia oddawana i nie odebrana w ramach rozliczenia jest przejmowana przez elektrownie za darmo.</p>	Osoby fizyczna	niewzględniona	<p>Wprowadzenie umożliwienia wsparcia na biogazownie rolnicze i elektrownie wodne jest koniecznością rozwoju niewykorzystanego potencjału tych technologii OZE, które poza samym wytworzeniem energii, przynoszą również inne korzyści dla rolnictwa, środowiska oraz obszarów wiejskich, jak np. zagospodarowanie produktów ubocznych i odpadów z rolnictwa, a także poprawa gospodarki wodnej. Konieczność rozwoju takich źródeł OZE na obszarach wiejskich jest spowodowana m.in. rosnącymi wymogami środowiskowymi, w tym związanymi z ograniczaniem stosowania chemicznych środków ochrony roślin i nawozów mineralnych, co możliwe jest np. dzięki nawozowemu wykorzystaniu produktu pofermentacyjnego z biogazowni rolniczych. Ponadto biogazownie rolnicze przewidziane do wsparcia będą zagospodarowywały głównie produkty uboczne z rolnictwa. Dodatkowo lokalne wytwarzanie energii na własne potrzeby ze stabilnych źródeł, zwiększa bezpieczeństwo energetyczne, co przy rozproszonej zabudowie terenów wiejskich i niskiej jakości sieci dystrybucyjnej jest również znaczącą korzyścią. Pozostałe źródła energii odnawialnej jak np. instalacje fotowoltaiczne, a także biogazownie rolnicze i elektrownie wodne o mocy powyżej 50 kW będą nadal finansowane ze środków Polityki Spójności oraz innych programów. Zwracamy uwagę, że dofinansowanie instalacji fotowoltaicznych na obszarach wiejskich jest możliwe obecnie w ramach programów unijnych (m.in. regionalne programy operacyjne) oraz krajowych (np. Mój Prąd, Agroenergia). Takie dofinansowanie będzie również zapewnione w kolejnej perspektywie finansowej. Dlatego wsparcie w ramach Planu Strategicznego zostało skierowane na te instalacje, które nie mają szans uzyskania wsparcia z innych źródeł finansowania. Natomiast zasady rozliczenia energii wytworzonej przez właścicieli</p>
1282	2021-02-12 12:26:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	<p>Zwiększenie środków pozwoli na utrzymanie wsparcia na rozwój obszarów wiejskich w ramach podejścia LEADER na dotychczasowym poziomie. Funkcjonowanie programu LEADER to gwarancja dostępu do środków EU dla mieszkańców małych miejscowości, organizacji wiejskich (granty) oraz rozwój przedsiębiorczości (premie na rozpoczęcie działalności). Program LEADER to program "najbliższy" mieszkańca wsi.</p>	LGD	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1283	2021-02-12 12:26:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	Proponuję zmienić treść działu "beneficjent" pkt 4. na Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) na realizację inwestycji o większej skali, prowadzących działalność gospodarczą w zakresie przetwarzania produktów rolnych i wytwarzania w wyniku tego procesu produktów rolnych oraz również na inwestycje w zakresie wprowadzania do obrotu produktów rolnych, w tym na rynkach hurtowych, zorganizowanych platformach handlowych, rynkach o charakterze regionalnym"	plodami rolnymi tylko podmiotom posiadającym status zorganizowanej formy współpracy rolników (w skrócie ZFWR) jest niesprawiedliwe dla wszystkich pozostałych podmiotów funkcjonujących na rynkach rolnych a nie posiadających tego typu statusu. Podmioty o tym statusie stanowią jedynie niewielki odsetek wszystkich podmiotów w branży. Istnieje wiele podmiotów zainteresowanych zakładaniem lub rozwijaniem działalności polegającej na handlu hurtowym plodami rolnymi. Aby być konkurencyjnym na rynku powinny mieć umożliwione ubieganie się o dotację z UE. Podmioty te często są własnością rolników, którzy prowadzą dodatkowo działalność gospodarczą jako dodatkowe źródło dochodu. Ponadto często przetwórcy prowadzą także działalność handlową i swoją infrastrukturę wykorzystują do magazynowania towarów handlowych jak i surowców do przetwarzania (młyny, wytwórnice pasz, przetwórnice warzyw). Poza tym rolnicy nie są zainteresowani aby prowadzić działalność gospodarczą w formie grup producentów rolnych lub innych ZFWR. Tego typu działalność niesie za sobą wiele ograniczeń i ogranicza swobodę swoich decyzji.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Zaproponowany zapis jest formą promowania organizowania się rolników, bowiem chodzi o generowanie skutecznych zachęt dla organizowania się rolników w większe struktury. Ze względu na powyższe, wprowadzanie do obrotu produktów rolnych dotyczy wyłącznie zorganizowanych form współpracy (ZFWR). Generalnie celem tego instrumentu nie jest wspieranie kolejnych szczebli pośredniczenia sprzedażą produktów rolnych, a wsparcie przetwarzania. Grupy producentów i spółdzielnie rolnicze - ze względu na cele realizacji Programu ROW, w tym współpracę rolników i skracanie łańcucha dostaw - stanowią wyjątek w tym zakresie.
1284	2021-02-12 12:26:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zwiększenie alokacji z 5% na 10% wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów Strategicznych na LEADER	Działalność LGD-ów i skupionych wokół nich społeczności lokalnych przynosi wymierne i konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 powstało 8526 miejsc pracy, 4328 nowych firm, 3749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zmniejszenie środków o 50% w nowej perspektywie będzie powodowało zatrzymanie rozwoju obszarów wiejskich w kierunku powstawania i wsparcia rodzinnych firm oraz pozostałych działań, zwłaszcza że w okresie pandemii Covid 19, wielu z nich i tak nie ma środków na ich prowadzenie czy rozpoczęcie nowych. Powodowało to tragiczne skutki dla całej Polski	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1285	2021-02-12 12:26:21	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach	Pozostałe	usunięto	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1286	2021-02-12 12:26:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>UPEMI co do zasady pozytywnie opiniuje działanie – Ekoschemat – Dobrostan zwierząt.</p> <p>Do rozważenia zasadność wprowadzenia w pkt 9 (str. 71) w zakresie dotyczącym kryteriów dostępu dla udzielenia wsparcia dla opasów wymogu posiadania przez rolnika oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju rytualnego.</p> <p>W w/w zakresie powstaje kilka wątpliwości czy w/w wymóg jest racjonalny w stosunku do zakładanego celu wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - celem wsparcia jest zrekompensowanie dodatkowych poniesionych kosztów i utraconych dochodów w wyniku wprowadzenia praktyk hodowlanych związanych z podwyższonym dobrostanem zwierząt, - sposób dokonywania uboju przez kupującego zwierzę nie ma wpływu na w/w dodatkowe koszty lub utracone dochody rolnika, - w w/w założeniach nie ma obowiązku zbywania przez rolnika opasów wyłącznie do uboju, w przypadku zbycia na rzecz pośrednika – pośrednik złoży pożądane oświadczenie, że nie będzie stosować uboju rytualnego gdyż nie będzie stosować żadnego uboju, - w/w rozwiązanie może powodować praktykę wprowadzania dodatkowego pośrednika pomiędzy rolnikiem a ubojnią, co z kolei będzie skutkowało nie skróceniem lecz wydłużeniem łańcucha dostaw a w konsekwencji obniżeniem przychodu rolnika o koszt (wynagrodzenie) pośrednika. 	<p>Ad. str. 69-72</p> <p>UPEMI co do zasady pozytywnie opiniuje działanie – Ekoschemat – Dobrostan zwierząt.</p> <p>Do rozważenia zasadność wprowadzenia w pkt 9 (str. 71) w zakresie dotyczącym kryteriów dostępu dla udzielenia wsparcia dla opasów wymogu posiadania przez rolnika oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju rytualnego.</p> <p>W w/w zakresie powstaje kilka wątpliwości czy w/w wymóg jest racjonalny w stosunku do zakładanego celu wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - celem wsparcia jest zrekompensowanie dodatkowych poniesionych kosztów i utraconych dochodów w wyniku wprowadzenia praktyk hodowlanych związanych z podwyższonym dobrostanem zwierząt, - sposób dokonywania uboju przez kupującego zwierzę nie ma wpływu na w/w dodatkowe koszty lub utracone dochody rolnika, - w w/w założeniach nie ma obowiązku zbywania przez rolnika opasów wyłącznie do uboju, w przypadku zbycia na rzecz pośrednika – pośrednik złoży pożądane oświadczenie, że nie będzie stosować uboju rytualnego gdyż nie będzie stosować żadnego uboju, - w/w rozwiązanie może powodować praktykę wprowadzania dodatkowego pośrednika pomiędzy rolnikiem a ubojnią, co z kolei będzie skutkowało nie skróceniem lecz wydłużeniem łańcucha dostaw a w konsekwencji obniżeniem przychodu rolnika o koszt (wynagrodzenie) pośrednika. 	Związki branżowe	nieuwzględniona	<p>W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty.</p> <p>Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.</p>
1287	2021-02-12 12:27:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER</p>	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1288	2021-02-12 12:28:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1289	2021-02-12 12:29:53	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w środki zapobiegawcze - ASF	Ad. str. 103 Pozytywnie opiniujemy kolejne działania w zakresie bioasekuracji ASF - Inwestycje zapobiegające ASF. Wnioskujemy jednak o rozważenie możliwości zwiększenia limitu wsparcia w ramach w/w działania (100 tys. zł) – w szczególności w przypadku gdy o wsparcie będzie występować grupa rolników (co najmniej 3 rolników) o wsparcie „w celu zrealizowania inwestycji zbiorowej”.	Ad. str. 103 Pozytywnie opiniujemy kolejne działania w zakresie bioasekuracji ASF - Inwestycje zapobiegające ASF. Wnioskujemy jednak o rozważenie możliwości zwiększenia limitu wsparcia w ramach w/w działania (100 tys. zł) – w szczególności w przypadku gdy o wsparcie będzie występować grupa rolników (co najmniej 3 rolników) o wsparcie „w celu zrealizowania inwestycji zbiorowej”.	Związki branżowe		nieuwzględniona	Wysokość pomocy została ustalona po doświadczeniach z wdrażania poddziałania 5.1. w PROW 2014 -2020 gdzie średnia wartość zrealizowanej operacji wynosi ok 50 tys. zł. Uwzględniając możliwy wzrost cen określono maksymalną kwotę pomocy w wysokości 100 tys. zł. Dodatkowo, po analizie zgłoszonych uwag, odstąpiono od możliwości realizacji inwestycji dotyczących bioasekuracji przez grupę rolników.
1290	2021-02-12 12:30:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1291	2021-02-12 12:32:04	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszych pokoleń, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1292	2021-02-12 12:32:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	Ad. str. 112-114 Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja). Pozytywnie opiniujemy w/w działanie, w tym udzielanie preferencji dla podmiotów uczestniczących w systemach jakości żywności. Powstaje jednak wątpliwość czy dodanie do zasad preferencji brzmienia „lub przetwarzania produktów certyfikowanych w ramach systemu integrowanej produkcji roślin” nie spowoduje w praktyce ograniczenia wsparcia jedynie do podmiotów przetwarzających produkty certyfikowane w ramach systemu integrowanej produkcji roślin.	Ad. str. 112-114 Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja). Pozytywnie opiniujemy w/w działanie, w tym udzielanie preferencji dla podmiotów uczestniczących w systemach jakości żywności. Powstaje jednak wątpliwość czy dodanie do zasad preferencji brzmienia „lub przetwarzania produktów certyfikowanych w ramach systemu integrowanej produkcji roślin” nie spowoduje w praktyce ograniczenia wsparcia jedynie do podmiotów przetwarzających produkty certyfikowane w ramach systemu integrowanej produkcji roślin.	Związki branżowe		nieuwzględniona	Wśród preferencji zostały wymienione zrównoważone metody przetwarzania i znakowania żywności oraz istniejące systemy jakości/certyfikacji żywności, np. ekologiczne, które przyczyniają się do realizacji Strategii "Od pola do stołu." Poza zgłoszonym w trakcie konsultacji uczestnictwem we wskazanym z nazwy "Systemie integrowanej produkcji roślin" preferencją objęto również "uczestnictwo w systemach jakości żywności". KOMENTARZ DRR - system integrowanej produkcji roślin (po ostatnich zmianach organizacyjnych) pozostaje w kompetencjach dep. Klimatu i Środowiska (Wydział Kwarantanny i Ochrony Roślin).
1293	2021-02-12 12:33:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszych pokoleń, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1294	2021-02-12 12:34:35	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b.Stosowanie B-ŠOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c.Brak dopłat do B-ŠOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizację rolniczą (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Związki branżowe	1294	Uwzględniono - sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
1295	2021-02-12 12:34:46	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Jako zidentyfikowaną potrzebę w ramach celu 10 (str. 18) należy umieścić „Wykorzystanie narzędzi informatycznych do monitorowania sytuacji w gospodarstwach oraz pozyskiwania danych dla scentralizowanych baz danych, służących monitorowaniu sytuacji na poziomie regionalnym i krajowym”.	Realizacja celu przekrojowego WPR, jakim jest wspieranie wiedzy, innowacji i cyfryzacji, powinna uwzględnić możliwość szerokiego wykorzystanie systemów informatycznych w przypadkach, gdy gospodarstwa rolne mają prawny obowiązek prowadzenia ewidencji zdarzeń zachodzących w stadzie zwierząt i/lub okresowego składania raportów podsumowujących takie zdarzenia. Dobrym przykładem jest system Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ). Zmiany w tym kierunku powinny objąć także inne obowiązkowe systemy ewidencji (np. Książka Leczenia Zwierząt), zwłaszcza w sytuacji, gdy nowe regulacje przyjęte na szczeblu UE (Rozporządzenie UE 2019/6) przewidują znaczne poszerzenie zakresu informacji weterynaryjnych, które będą obowiązkowo rejestrowane w gospodarstwach. Szeroka informatyzacja czynności związanych z rejestracją i przetwarzaniem takich danych, oraz ich przekazywaniem między bazami danych, przyczyni się do zwiększenia wiarygodności gromadzonych informacji, ułatwi działania kontrolne oraz zmniejszy obciążenie rolników czynnościami związanymi z obowiązkową sprawozdawczością.	Związki branżowe		
1296	2021-02-12 12:35:04	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Współnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wykłetych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach	Osoby fizyczna	usunięto	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stała analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównowazonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1297	2021-02-12 12:36:25	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zorientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologie i cyfryzację	Proponuję w akapicie piątym (str. 23) dodać następujące zdania: „Spełnienie wymogów wynikających z istniejących i spodziewanych regulacji, dotyczących stosowania substancji przeciwdrobnoustrojowych w produkcji zwierzęcej wymaga stworzenia ogólnokrajowego systemu rejestracji odpowiednich danych na szczeblu gospodarstw oraz ich gromadzenia w centralnej bazie danych. Dlatego przewiduje się wspieranie działań mających na celu stworzenie odpowiednich rozwiązań teleinformatycznych.”	Opis pomija wyzwania, jakie dla gospodarstw rolnych oraz administracji publicznej stanowią rosnące wymagania odnośnie zapewnienia bezpieczeństwa żywności, oraz konieczność ograniczenia stosowania substancji przeciwdrobnoustrojowych w produkcji zwierzęcej.	Związki branżowe		uwzględniony	te informacje znajdują się w SWOT do celu 9
1298	2021-02-12 12:37:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Dostępne środki w programie LEADER w ostatnim okresie programowania przyczyniły się do powstania wielu miejsc pracy, firmy zatrudniały nowych pracowników, jak również utrzymywały dotychczasowe miejsca pracy. Także w moim otoczeniu a prowadzę działalność jako firma doradczą i wspierająca przedsiębiorców zauważalna jest zmiana jaka dają środki rozdysponowywane przez lokalną LGD. Najważniejsze że środki dzielone są blisko beneficjentów na czytelnym zasadach. Widać wzrost przedsiębiorczości oraz aktywności społecznej w naszym sąsiedztwie.	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1299	2021-02-12 12:37:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1300	2021-02-12 12:37:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Program Leader do wsparcia dla producentów produktów lokalnych i tradycyjnych - potrzebne jest zapewnienie dostępu do środków zarówno bezpośrednio (dotacje) jak i poprzez środki dla lokalnych grup działania z przeznaczeniem na promocję produktów, organizowanie kiermaszów itp. Ograniczenie środków alokacji 5% z II filaru może spowodować zaniechanie ww. działań co byłoby bardzo niekorzystne dla drobnych wytwórców i producentów produktów tradycyjnych i lokalnych	Organizacje pozarządowe	1300	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1301	2021-02-12 12:38:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Zwiększenie środków finansowych na działania prowadzone przez LGD w ramach LEADER	Bardzo duża ilość chętnych na otrzymanie środków zarówno na rozwój jak i na rozpoczęcie działalności	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1302	2021-02-12 12:38:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.	Koła Gospodny Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1303	2021-02-12 12:38:40	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	(podany w uzasadnieniu) w następujący sposób: „Na poziomie krajowym zrealizowane zostaną prace legislacyjne mające na celu wdrożenia nowych rozporządzeń UE dotyczących leków weterynaryjnych i pasz leczniczych, jak również budowy systemu zbierania danych o zużyciu leków u zwierząt. Termin wdrożenia tych rozwiązań zostanie dostosowany do wymogów wspomnianych regulacji, w szczególności Rozporządzenia UE 2029/6.” W akapicie ósmym (str. 33) proponuję dodać tekst „Czynnikami sprzyjającym ograniczeniu zużycia substancji przeciwdrobnoustrojowych w produkcji zwierzęcej będzie stworzenie systemu gromadzenia danych o stosowaniu tych substancji na poziomie gospodarstw oraz gromadzenie odpowiednich informacji w ogólnokrajowej bazie danych. W tym celu wspierane będzie tworzenie i utrzymanie odpowiednich rozwiązań teleinformatycznych.”	Zawarte w akapicie ósmym (str. 33) stwierdzenie „Na poziomie krajowym planowane jest podjęcie prac legislacyjnych w celu wdrożenia nowych rozporządzeń UE dotyczących leków weterynaryjnych i pasz leczniczych, jak również budowy systemu zbierania danych o zużyciu leków u zwierząt” jest dalece niewystarczające w kontekście wymogów wynikających z Rozporządzenia UE 2019/6. Plan powinien zawierać wyraźne zobowiązanie do wdrożenia odpowiednich regulacji oraz implementacji odpowiednich systemów, opartych na narzędziach elektronicznych i scentralizowanych bazach danych. Harmonogram tych wdrożeń powinien być zbieżny z terminem wejścia w życie regulacji, zawartych w Rozporządzeniu UE 2029/6.	Związki branżowe			
1304	2021-02-12 12:38:51	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	str. 91-kszyka, rycyka, kulika wielkiego, krwawodzioba, wodniczki, dubelta, derkacza, czajki	W opisie nowego gatunku polecającego ochronę (zamiast krwawodziobka powinno być: "krwawodziób, wodniczka). Pakiet powinien być realizowany (bez wymogu sporządzenia ekspertyzy ornitologicznej) na siedliskach gatunków kwalifikujących (rycyk, dubelt, kulik wielki, krwawodziób) w zasięgu arealu występowania (weryfikacja w oparciu o wcześniej przygotowane warstwy obecności - opracowane np. przez Pracownię Badań Ornitologicznych Muzeum i Instytut Zoologii PAN, GIOŚ lub NGO's) poszczególnych gatunków także poza obszarami Natura 2000. W programie rolno-środowiskowo-klimatycznym należy również zaplanować działania ukierunkowane na zachowanie ekstensywnego użytkowania TUZ (skierowane na ochronę czajki oraz kszyska), które powinno być realizowane na terenie wszystkich powierzchniowych form ochrony przyrody, a także na pakiet związany z ochroną wodniczki.	Organizacje pozarządowe	1304	częściowo uwzględniona	Dokonano korekty w nazwie gatunku. Jeśli chodzi o wykorzystanie map występowania gatunków ptaków oraz kwestię sporządzania dokumentacji przyrodniczych to szczegóły rozwiązań znajdują się przy opisie interwencji. W ramach zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych zaproponowano również wdrożenia na obszarach Natura 2000 interwencji dotyczące ekstensywnego użytkowania łąk i pastwisk. Ponadto w ramach ekoschematów jest przewidziane wsparcie do ekstensywnego użytkowania TUZ.

1305	2021-02-12 12:39:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem.</p> <p>Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym gminy oraz małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1306	2021-02-12 12:40:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem.</p> <p>Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym gminy oraz małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1307	2021-02-12 12:41:06	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 10 (przekrojowy): Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania	Opis celu przewiduje w ostatnim akapicie (str. 35), że „udzielane będą dotacje na przygotowanie i wdrożenie innowacyjnych rozwiązań w podmiotach z sektora rolno-spożywczego (...) oraz inwestycje administracji rolnej z zakresu cyfryzacji procesów zarządzania, monitorowania i ewaluacji.” Inwestycje z zakresu cyfryzacji procesów zarządzania, monitorowania i ewaluacji powinny dotyczyć nie tylko administracji, ale wszystkich aktorów sektora (gospodarstwa rolne, instytucje gromadzące informacje dotyczące produkcji roślinnej i zwierzęcej (np. wyniki oceny wartości użytkowej zwierząt) oraz podmioty współpracujące z gospodarstwami rolnymi (np. lekarzy weterynarii). Proponuję zatem wykreślić z cytowanego zdania słowa „administracji rolnej”, tak aby dotacjami mogły być objęte inwestycje szerszej grupy podmiotów.	Inwestycje z zakresu cyfryzacji procesów powinny dotyczyć wszystkich uczestników sektora	Związki branżowe		uwzględniona	W wyniku konsultacji publicznych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidywanego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzono proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowli służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wyciągów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b . Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych w zakresie cyfryzacji jest możliwe również w ramach interwencji Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe).

1308	2021-02-12 12:41:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1309	2021-02-12 12:41:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1310	2021-02-12 12:42:37	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Zawarty w projekcie wykaz działań proponuję uzupełnić o „tworzenie/rozwijanie baz danych na szczeblu krajowym oraz tworzenie i utrzymanie interfejsów umożliwiających wymianę danych z systemami informatycznymi, obsługującymi gospodarstwa, przez udostępniany publicznie interfejs (API)”.	Zakres działania pomocy technicznej (str. 53) należy poszerzyć o finansowanie działań związanych z informatyzacją działań ewidencyjnych i sprawozdawczych, „jakie wymagane są od rolników w ramach zadań, nakładanych na nich przez wymogi WPR. W przypadku produkcji zwierzęcej dotyczy to systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt gospodarskich oraz systemu (przyszłego) systemu rejestracji zabiegów leczniczych, wykonywanych na tych zwierzętach.	Związki branżowe		nieuwzględniona	W Planie strategicznym WPR zawarto informację o tym, iż środki PT będą przeznaczone na zmniejszenie obciążenia administracyjnego beneficjentów poprzez informatyzację procesu ubiegania się o wsparcie i obsługi tego wsparcia na dalszym etapie wdrażanych operacji, w tym sprawozdawczości beneficjentów. Działania te nie będą wpisane literalnie w planie, katalog operacji i kosztów kwalifikowalnych z PT określony zostanie na dalszym etapie prac nad dokumentami na poziomie krajowym.

1311	2021-02-12 12:42:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwające dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykażać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1312	2021-02-12 12:44:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	W podpunkcie „Koszty kwalifikowalne (...) z wykorzystaniem technologii cyfrowych” po słowach „sprzętu komputerowego” należy dodać „oraz teleinformatycznego”.	<p>Optymalne wykorzystanie usług cyfrowych w gospodarstwie wymaga nie tylko sprzętu komputerowego, ale także infrastruktury służącej do przesyłania danych w gospodarstwie i poza gospodarstwo (np. routery, punkty dostępowe itp.).</p>	Związki branżowe	uwzględniona	<p>W interwencji: Działania na rzecz ochrony środowiska oraz łagodzenia zmian klimatu beneficjenci - organizacje producentów i zrzeszenia organizacji producentów owoców i warzyw, mogą ubiegać się o wsparcie na zakup i montaż urządzeń i instalacji zasilanych z odnawialnych źródeł energii (brak jest ograniczeń dot. technologii lub mocy).</p>
1313	2021-02-12 12:44:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Nasza organizacja jaką jest Klub Seniora w Urzędowie, jako odbiorca w dużej mierze korzystała z inicjatyw współfinansowanych ze środków w programie LEADER . Pozytskane fundusze przez Ośrodek Kultury dawały możliwość większego dostępu do oferty kulturalnej na terenach wiejskich, Nasz Klub aktywnie włączył się również w organizację tych wydarzeń przez co my seniorzy czuliśmy się potrzebni w środowisku. Ograniczenie imprez poprzez zmniejszenie środków dla LGD Ziemi Kraśnickiej, sprawi, że staniemy się bierni i zabraknie nam motywacji do dalszych spotkań i wspólnych działań.</p>	Koła, Zrzeszenia, Kluby	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykażać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1314	2021-02-12 12:45:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwające dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykażać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1315	2021-02-12 12:46:01	Rozdział 8. MODERNIZACJA WPR	Administratorem jednej z największych krajowych baz danych, dotyczących produkcji zwierzęcej (SYMLEK), jest Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka. W tej sytuacji proponuje, aby w zdaniu „Efektywne wdrażanie rozwiązań cyfrowych będzie się odbywało we współpracy (...)” dodać „Polskiej Federacji Hodowców Bydła i producentów Mleka oraz innych związków hodowców, administrujących ogólnokrajowymi bazami danych”.	Administratorem jednej z największych krajowych baz danych, dotyczących produkcji zwierzęcej (SYMLEK), jest Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka.	Związki branżowe		
1316	2021-02-12 12:47:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów Strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1317	2021-02-12 12:47:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.	Ochotnicza Straż Pożarna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1318	2021-02-12 12:47:28	Rozdział 8. MODERNIZACJA WPR	-udostępnienie API dla ogólnokrajowych baz danych służących gromadzeniu informacji, których rejestracja na poziomie gospodarstwa jest wymagana przepisami prawa, tak aby możliwy był przepływ informacji bezpośrednio z systemów wspomagających zarządzanie stadem; -udostępnienia API dla ogólnokrajowych baz danych służących gromadzeniu informacji, których rejestracja jest wymagana od lekarzy weterynarii przepisami prawa, tak aby możliwy był przepływ informacji bezpośrednio z programów wspierających prace tych lekarzy; -umożliwienie prowadzenia wymaganej przepisami prawa dokumentacji zootechnicznej i weterynaryjnej (np. Książka Leczenia Zwierząt) w formie elektronicznej; -umożliwienie składania w formie elektronicznej wszelkiej dokumentacji wymaganej od gospodarstw rolnych przez organa administracji; -wsparcie systemów informatycznych służących gromadzeniu informacji fenotypowych, wykorzystywanych do genetycznego doskonalenia zwierząt, zwłaszcza w zakresie cech związanych z wpływem produkcji zwierzęcej na środowisko naturalne i klimat, oraz dobrostan zwierząt.	Akapit (str. 151) rozpoczynający się od słów „Jednym z ważniejszych etapów cyfryzacji jest otwieranie danych publicznych (...)” jest sformułowany bardzo ogólnie	Związki branżowe		

1319	2021-02-12 12:48:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	dla Wspólnej Polityki Rolnej 2023-2027 Rozdział 6 Plan finansowy. 10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm,	dla Wspólnej Polityki Rolnej 2023-2027 Lp. Część dokumentu, do którego proponowana jest zmiana Proponowana zmiana Uzasadnienie proponowanej zmiany 1. Rozdział 6 Plan finansowy. 10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1320	2021-02-12 12:49:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Pomoc bardzo potrzebna na rozwój istniejących jak również zakładanie nowych działalności gospodarczych	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1321	2021-02-12 12:49:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Utrzymanie uwięziowe jest jedną z praktyk budzących największy niepokój społeczny, proponuję w ramach tego ekoschematu zrezygnować z płatności dotyczących zwiększenia powierzchni bytowej w budynkach inwentarskich, a przeznaczyć zaoszczędzone środki na dofinansowanie modernizacji budynków, przeznaczonych dla zwierząt, w celu eliminacji utrzymania uwięziowego.	Wątpliwe jest uzyskanie trwałej poprawy dobrostanu zwierząt w wyniku nieznacznego powiększenia powierzchni bytowej przypadającej na jedno zwierzę utrzymywane w systemie bezuwięziowym. Interwencja ta nie poprawia praktycznie w ogóle sytuacji bydła utrzymywanego na uwięzi. Takie działania będzie bardziej celowe z punktu widzenia Celu 9 WPR, jakim jest realizacja oczekiwań społecznych, dotyczących metod produkcji zwierzęcej.	Związki branżowe	nieuwzględniona	Interwencja w zakresie dobrostanu zwierząt obejmować może jedynie bardziej rygorystyczne normy niż te obowiązujące powszechnie w zakresie sposobu utrzymania zwierząt. Tym samym w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt nie mogą być uwzględniane koszty inwestycji. Biorąc pod uwagę negatywny wpływ na dobrostan zwierząt utrzymywanych ich w dużym zagęszczeniu oraz duże zainteresowanie hodowców otrzymywaniem wsparcia finansowego za zmniejszenie tego zagęszczenia brak jest uzasadnienia dla rezygnacji z wdrażania płatności na rzecz dobrostanu zwierząt obejmujących m.in. wymogi związane ze zwiększeniem powierzchni bytowej.
1322	2021-02-12 12:50:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	-Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia z wykorzystaniem narzędzia FaST ZMIANA: Wykonywanie analizy gleby metodą pozwalającą na określenie zawartości składników dostępnych dla roślin oraz całkowitej zawartości w glebie.	Wykorzystanie takiej metody pozwoli na bardziej precyzyjne nawożenie oraz możliwość zastosowania technik pozwalających na zwiększenie dostępności składników mineralnych dla roślin bez potrzeby nawożenia, co przyczyni się do wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi, takimi jak woda, gleba i powietrze;	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	W ramach ekoschematu Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia, analiza chemiczna próbek glebowych ma za zadanie określenie właściwości gleby w celu prawidłowego określenia potrzeb nawozowych roślin oraz potrzeb wapnowania (odczynu gleby).

1323	2021-02-12 12:51:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1324	2021-02-12 12:51:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	<p>przy zachowaniu odpowiedniego poziomu dobrostanu zwierząt". W punkcie a.) należy dodać „z wyłączeniem budynków przewidujących uwięziowe utrzymanie zwierząt”. W „Opisie kryteriów wyboru” należy dodać „dotyczących budynków przewidujących bezuwięziowe utrzymanie bydła”. W „Opisie warunków kwalifikowalności ” proponuję:</p> <p>-Uzupełnić zdanie „W przypadku możliwości racjonalnego wykorzystania (...) oraz uwzględnić rozwiązania związane z odnawialnymi źródłami energii.”, poprzez dodanie „i poprawę dobrostanu zwierząt”;</p> <p>-Po zdaniu „Nie udziela się wsparcia na inwestycje (...) do norm lub wymogów unijnych.” dodać zdanie „Nie udziela się wsparcia na inwestycje dotyczące budynków przewidujących uwięziowe utrzymanie zwierząt”.</p>	<p>Celem WPR jest między innymi „poprawa reakcji rolnictwa na potrzeby społeczne”, w tym w zakresie dobrostanu zwierząt. W tym kontekście Plan Strategiczny powinien wspierać takie inwestycje w infrastrukturę gospodarstw, które służą poprawie dobrostanu zwierząt. W szczególności, należy wspierać modernizację budynków inwentarskich, mającą na celu przejście z systemu uwięziowego na bezuwięziowy. Należy natomiast ograniczyć, a w perspektywie kilku lat całkowicie wycofać się ze wspierania budowy nowych budynków z utrzymaniem uwięziowym lub modernizacji, która nie przewiduje docelowo utrzymania bezuwięziowego.</p>	Związki branżowe	częściowo uwzględniona	W ramach interwencji "Inwestycje w gospodarstwach rolnych..." (dotacja), przewiduje się wspieranie budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej. Po rozpatrzeniu zgłoszonych postulatów, proponuje się preferować w przyznawaniu pomocy inwestycje zakładające wolnostanowiskowe utrzymanie zwierząt.
1325	2021-02-12 12:52:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Koła Gospodyń Wiejskich	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1326	2021-02-12 12:53:06	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Po zdaniu „Nie są wspierane inwestycje (...)” lub od jednostek samorządu terytorialnego.” dodać zdanie „Nie udziela się wsparcia na inwestycje dotyczące budynków przewidujących uwieczne utrzymanie zwierząt”.	Celem WPR jest między innymi „poprawa reakcji rolnictwa na potrzeby społeczne”, w tym w zakresie dobrostanu zwierząt. W tym kontekście Plan Strategiczny powinien wspierać takie inwestycje w infrastrukturę gospodarstw, które służą poprawie dobrostanu zwierząt. W szczególności, należy wspierać modernizację budynków inwentarskich, mającą na celu przejście z systemu uwiecznego na bezuwięziowy. Należy natomiast ograniczyć, a w perspektywie kilku lat całkowicie wycofać się ze wspierania budowy nowych budynków z utrzymaniem uwiecznym lub modernizacji, która nie przewiduje docelowo utrzymania bezuwięziowego.	Związki branżowe		niewzględniona	“Premie dla młodych rolników” to instrument mający na celu “przyciągnięcie młodych rolników” oraz wsparcie procesu rozpoczynania przez nich prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym. Dlatego co do zasady młodzi rolnicy powinni mieć wybór zarówno co do podejmowanego kierunku produkcji, jak i sposobu jej prowadzenia. Proponuje się natomiast preferowanie operacji związanych np. z udziałem w systemach jakości.
1327	2021-02-12 12:53:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	LGD wspiera nasze działania od wielu lat, organizuje, współfinansuje różne wydarzenia na wsi wzmacniające naszą tożsamość, łączące pokolenia, umożliwiło nam zakup strojów ludowych, zorganizowało warsztaty, szkolenia, imprezy. Mamy do nich zaufanie, od wielu lat zajmują się rozwojem obszarów wiejskich, powstał plac zabaw i siłownia zewnętrzna dzięki grantom, nie tylko u nas, ale i w całej gminie. Dlatego uważamy, że działalność LGD i większe środki na ich działanie są potrzebne w przyszłym okresie programowania.	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1328	2021-02-12 12:54:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1329	2021-02-12 12:54:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe rolników	O ubieganiu się o wsparcie powinny być upoważnione wszystkie podmioty, uprawnione do sprowadzenia szkoleń tego typu na podstawie akredytacji MRIRW. Odpowiednia adnotacja powinna być umieszczona w punkcie „Beneficjent”. W opisie zakresu interwencji, w zdaniu „Organizacja różnych form działań szkoleniowych (...)” dodać „zapewnienie dobrostanu zwierząt”.	Nie jest jasne, dlaczego wyłącznym beneficjentem interwencji mają być wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego.	Związki branżowe		częściowo uwzględniona	W ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" rozszerzono katalog potencjalnych beneficjentów interwencji. W ramach modułu 2 - szkoleń profilowanych dla rolników - beneficjentem będą mogły być podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub konsorcia tych podmiotów, spełniające pozostałe warunki kwalifikowalności dotyczące: doświadczenia wnioskodawcy w organizacji i prowadzeniu działań szkoleniowych dla rolników lub doradców, dysponowania odpowiednimi zasobami kadrowymi i odpowiednią bazą dydaktyczno-szkoleniową. Odnosnie uwagi dotyczącej rozszerzenia zakresu interwencji, należy wskazać, że interwencja dotyczy szkoleń dla rolników, obejmujących zagadnienia związane z celami WPR oraz realizacją celów Europejskiego Zielonego Ładu w zakresie działalności rolniczej i wykorzystania zasobów gospodarstwa rolnego. Zakres tematyczny oraz zasięg terytorialny szkoleń ustalane będą przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na etapie ogłaszania naboru.

1330	2021-02-12 12:54:35	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Zwiększenie puli środków do poziomu co najmniej 10% środków II Filara, tak aby pula środków na dofinansowania dla osób chcących założyć lub rozwinąć działalność była na podobnym poziomie co w poprzednim okresie rozliczeniowym.	LGD to jedna z lepszych organizacji pomocy społeczeństwu w uniezależnieniu się finansowo od innych. Ułatwia rozwój gospodarki lokalnej. Jeżeli środków będzie mniej, tym samym trudniej będzie rozwinąć się małej działalności gospodarczej. Czasami taka pomoc wydaje się być na tyle pomocna, że w przypadku jej braku mogłoby dojść do zamknięcia działalności z powodu zbyt małych przychodów na rozwój. Pomoc ta bardzo pomaga w czasie podejmowania decyzji o założeniu działalności. Czasami bez możliwości uzyskania dofinansowania na start założenie działalności wydaje się być zbyt trudne i ryzykowne.	Do takich właśnie sytuacji, czyli utrudnionemu rozwojowi małych przedsiębiorstw, czy zmniejszonej liczbie powstawania nowych będzie dochodzić, gdy suma pomocy będzie zbyt mała, lub utrudniona w uzyskaniu	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1331	2021-02-12 12:54:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Rolnictwo Ekologiczne Zmiana: Dodatkowy warunek w postaci uzyskania/wytworzenia produktów odpowiedniej jakości	Zdarza się że ekologiczne owoce i warzywa są niewystarczającej jakości. Mają objawy chorób i zerowania szkodników co znacznie obniża ich jakość. Dodatkowy wymóg zdopinguje producentów do większego wysiłku w kwestii jakości co pozwoli na podniesienie atrakcyjności produktów ekologicznych, a co za tym idzie zmniejszenia marnowania żywności oraz zwiększenie spożycia produktów ekologicznych.		Doradztwo rolnicze	uwzględniona	Wprowadzenie proponowanego warunku oznaczałoby stworzenie dodatkowego systemu jakości w ramach systemu rolnictwa ekologicznego wyłącznie na potrzeby przyznawania płatności ekologicznych. Biorąc pod uwagę, że przedstawiona propozycja nie zawiera dodatkowych szczegółów pojawiają się wątpliwości z nią związane, dotyczące m. in.: (i) określenia/zdefiniowania pojęcia „odpowiednia jakość”; (ii) w jaki sposób i przez kogo (jaką instytucję) „odpowiednia jakość” byłaby potwierdzana.
1332	2021-02-12 12:55:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie		Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1333	2021-02-12 12:55:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Kola Gospodyń Wiejskich	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1334	2021-02-12 12:56:53	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kola gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1335	2021-02-12 12:58:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1336	2021-02-12 12:58:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	Przetwórstwo mleka. Oczekiwane zakresy rzeczowe kosztów podlegających wsparciu ; tj. zakup maszyn i urządzeń , zakup specjalistycznych środków transportu , rozbudowa zakładu, koszty ogólne (projektowanie doradztwo)	W poprzednich latach skorzystaliśmy z dotacji na budowę magazynu nabiałowego , zakup maszyn i urządzeń , inwestycje były niezbędne dla rozwoju zakładu i niemożliwe bez dotacji z funduszy unijnych	Spółdzielnie	1336	uwzględniona	W ramach Planu Strategicznego WPR dla przetwórstwa mleka (jako kluczowego sektora przetwórstwa) przewidziano kontynuację wsparcia w ramach interwencji „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości”.
1337	2021-02-12 12:59:18	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	<p>Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości</p> <p>Badania w zakresie stopnia zorganizowania rolników, a także organizacji łańcuchów żywności wskazują na niski stopień integracji pionowej i poziomej w sektorze. Duża liczba ogniw łańcucha rynkowego, znacząco wydłuża proces dostarczania produktów żywnościowych do konsumentów jednak jest niezbędna dla prawidłowego przygotowania produktów dla konsumentów. Z kolei niski poziom współpracy i słaba organizacja rolników ma znaczący wpływ na ich pozycję przetargową w relacjach handlowych zarówno z sektorem środków produkcji, jak i przetwórstwa oraz handlu produktami rolnymi. Małe i średnie gospodarstwa rolne wykazują także małe zainteresowanie pionową integracją (powiązaniem umownymi/kontraktowymi i kapitałowymi) z dużym przemysłem spożywczym. Konieczne jest zatem promowanie współpracy między rolnikami a lokalnymi podmiotami zajmującymi się handlem towarami oraz odpowiednio ich przygotowującymi do sprzedaży dla dużych podmiotów przetwórczych Środkami realizacji tych zadań będzie zarówno wsparcie finansowe wspólnych działań, pojedynczych projektów (uwarunkowane zawieraniem umów z pozostałymi uczestnikami rynku), jak i odpowiednie doradztwo w tym zakresie.</p>	<p>Mali i średni rolnicy nie są zainteresowani integracją w formie grup producentów rolnych. Widać to po ilości likwidowanych grup i niewielkich ilościach nowozakładanych grup. Nie są oni też zainteresowani zawieraniem długoterminowych (wieloletnich) umów na sprzedaż swoich towarów. Zadowolają się sprzedażą jednoroczną. Dodatkowo aby dostarczać produkty rolne do dużych zakładów przetwórczych należy je odpowiednio przygotować do sprzedaży. Stąd konieczność wspierania lokalnych podmiotów handlowych, które magazynują płody rolne i przygotowują je do sprzedaży dla dużych podmiotów przetwórczych. Należy umiejętnie wspierać integrację między rolnikami a podmiotami handlowymi tak aby obie strony były zadowolone z takiej integracji. Samo istnienie podmiotów handlowych i ich wspieranie jest także potrzebne ze względu na fakt, że rolnicy często nie mają infrastruktury do przechowywania płodów rolnych. W okresie zbiorów muszą je szybko sprzedać tak aby płody rolne nie straciły swojej jakości</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Wspieranie inwestycji dot. handlu hurtowego produktami rolnymi dla podmiotów posiadających status zorganizowanej formy współpracy rolników powinno stymulować powstawanie centrów magazynowania i dystrybucji prowadzonych przez takie lokalne zorganizowane formy współpracy rolników.</p> <p>Ponadto w ramach KPO przewidziana została inwestycja: A 1.4.1. „Inwestycje na rzecz dywersyfikacji i skracania łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych oraz budowy odporności podmiotów uczestniczących w łańcuchu”, w ramach której w latach 2021-2025 planowane jest dofinansowanie tworzenia i modernizacji lokalnych centrów przechwalniczo-dystrybucyjnych (do 2 na terenie każdego województwa).</p>

1338	2021-02-12 12:59:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem.</p> <p>Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym gminy oraz małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1339	2021-02-12 13:00:05	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>wkleiłam poniżej</p> <p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> * 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), * 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), * 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), * 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszych pokoleń, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in.</p>	JST	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1340	2021-02-12 13:01:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1341	2021-02-12 13:02:45	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	<p>1. Cel 1. Analiza SWOT</p> <p>Mocne strony. Do rozważenia czy w Mocnych stronach jest zasadne umieszczenie stwierdzenia: „Zmniejszenie różnicy między przeciętnym dochodem z pracy w gospodarstwie rolnym a przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej.” w sytuacji gdy jednocześnie w Zagrożeniach jest stwierdzenie: „Szybko rosnące dochody w sektorach pozarolniczych jako czynnik deprecjonujący karierę zawodową w rolnictwie.”</p> <p>Słabe strony. Do rozważenia czy stwierdzenie: „Mniej atrakcyjne i bardziej pracochłonne kierunki produkcji są wypierane (np. rośliny białkowe, len, konopie, truskawki, pomidory, buraki cukrowe, skrobia ziemniaczana, chmiel)” nie powinno być przeniesione do Zagrożeń, wypieranie nie jest spowodowane czynnikami „czasowymi” lecz jest spowodowane głównie spadkiem opłacalności ich produkcji. Wobec powyższego narastanie w/w czynnika jest zagrożone w przypadku dalszego spadku opłacalności produkcji – zasadność uznania w/w jako zagrożenie.</p>	<p>1. Cel 1. Analiza SWOT</p> <p>Mocne strony. Do rozważenia czy w Mocnych stronach jest zasadne umieszczenie stwierdzenia: „Zmniejszenie różnicy między przeciętnym dochodem z pracy w gospodarstwie rolnym a przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej.” w sytuacji gdy jednocześnie w Zagrożeniach jest stwierdzenie: „Szybko rosnące dochody w sektorach pozarolniczych jako czynnik deprecjonujący karierę zawodową w rolnictwie.”</p> <p>Słabe strony. Do rozważenia czy stwierdzenie: „Mniej atrakcyjne i bardziej pracochłonne kierunki produkcji są wypierane (np. rośliny białkowe, len, konopie, truskawki, pomidory, buraki cukrowe, skrobia ziemniaczana, chmiel)” nie powinno być przeniesione do Zagrożeń, wypieranie nie jest spowodowane czynnikami „czasowymi” lecz jest spowodowane głównie spadkiem opłacalności ich produkcji. Wobec powyższego narastanie w/w czynnika jest zagrożone w przypadku dalszego spadku opłacalności produkcji – zasadność uznania w/w jako zagrożenie.</p>	Związki branżowe		nieuwzględniona	<p>Wskazane stwierdzenia nie pozostają w sprzeczności - to, że zmniejszyła się różnica między przeciętnym dochodem z pracy w gospodarstwie rolnym a przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej, nie zmienia faktu, że wciąż występuje zagrożenie związane z rosnącym wynagrodzeniem poza rolnictwem.</p> <p>Obserwowana w Polsce tendencja do przestawiania się rolników na mniej pracochłonne kierunki produkcji jest faktem, a nie zagrożeniem.</p>

1342	2021-02-12 13:06:07	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 2. Zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologie i cyfryzację	<p>Analiza SWOT</p> <p>Mocne strony Uwaga formalna – te same stwierdzenia: „Ujawnione przewagi konkurencyjne w handlu międzynarodowym” są zawarte w pierwszym i czwartym tiret.</p> <p>Szanse Uwaga formalna – te same stwierdzenia: „Znaczny potencjał ekonomiczny rozwoju działań kooperacyjnych sektorze rolno-żywnościowym” są zawarte w drugim i ósmym tiret.</p> <p>Zagrożenia Uwaga do stwierdzenia: „Wzrost koncentracji i siły przetargowej w ogniwach marketingowych łańcuchów żywnościowych ograniczający konkurencyjność rolnictwa” wzrost siły przetargowej innych części łańcucha żywnościowego raczej nie powoduje ograniczenia konkurencyjności rolnictwa lecz powoduje osłabienie siły przetargowej rolników i przetwórców w stosunku do innych części łańcucha (do rozważenia zmiana wyrażenia „łańcuch żywnościowy” na inne).</p>	<p>Analiza SWOT</p> <p>Mocne strony Uwaga formalna – te same stwierdzenia: „Ujawnione przewagi konkurencyjne w handlu międzynarodowym” są zawarte w pierwszym i czwartym tiret.</p> <p>Szanse Uwaga formalna – te same stwierdzenia: „Znaczny potencjał ekonomiczny rozwoju działań kooperacyjnych sektorze rolno-żywnościowym” są zawarte w drugim i ósmym tiret.</p> <p>Zagrożenia Uwaga do stwierdzenia: „Wzrost koncentracji i siły przetargowej w ogniwach marketingowych łańcuchów żywnościowych ograniczający konkurencyjność rolnictwa” wzrost siły przetargowej innych części łańcucha żywnościowego raczej nie powoduje ograniczenia konkurencyjności rolnictwa lecz powoduje osłabienie siły przetargowej rolników i przetwórców w stosunku do innych części łańcucha (do rozważenia zmiana wyrażenia „łańcuch żywnościowy” na inne).</p> <p>Uwagi do części opisowej.</p> <p>1) Dyskusyjne są w ramach części - Stosunkowo duże zasoby czynników</p>	Związki branżowe		uwzględniono częściowo	analizy SWOT zostały poprawione po konsultacjach
1343	2021-02-12 13:07:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1344	2021-02-12 13:08:08	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	<p>Uwagi do części opisowej.</p> <p>1) W przypadku gospodarstw produkujące surowce do wytwarzania żywności tradycyjnej oraz w ramach systemów wysokiej jakości fakt braku stosowania nawozów mineralnych (sztucznych) nie jest wadą lecz zaletą wobec powyższego w stwierdzeniu: „W wielu województwach jak, małopolskie, podkarpackie, warmińsko-mazurskie, czy lubuskie, produkujących surowce rolne do wytwarzania żywności tradycyjnej i wysokiej jakości, zaledwie co drugie gospodarstwo stosuje nawozy mineralne (s.28,29)” brzmienie „zaledwie co drugie gospodarstwo stosuje” proponuje się zastąpić brzmieniem „aż co drugie gospodarstwo nie stosuje”.</p> <p>2) w stwierdzeniu na str. 40 prawdopodobnie wystąpił błąd „W ciągu ostatniej dekady odnotowano dalszy rozwój sieci handlowych i dyskontów, a tym samym dalsza koncentracja sprzedaży żywności. Obecny wolumen sprzedaży produktów żywnościowych przez sieci handlowe i dyskonty przekracza 80% całości sprzedawanej żywności we wszystkich sklepach i bazarach. Wynika to przede wszystkim z faktu, iż polityka cenowa stosowana przez wskazane sieci powoduje, iż ceny produktów oferowane konsumentom w ich sklepach są o około 20-30% wyższe niż w małych sklepach.” Z reguły ceny w sklepach wielkopowierzchniowych są niższe niż w małych sklepach a nie wyższe.</p>	<p>3. Cel 3 Uwagi do części opisowej.</p> <p>1) W przypadku gospodarstw produkujące surowce do wytwarzania żywności tradycyjnej oraz w ramach systemów wysokiej jakości fakt braku stosowania nawozów mineralnych (sztucznych) nie jest wadą lecz zaletą wobec powyższego w stwierdzeniu: „W wielu województwach jak, małopolskie, podkarpackie, warmińsko-mazurskie, czy lubuskie, produkujących surowce rolne do wytwarzania żywności tradycyjnej i wysokiej jakości, zaledwie co drugie gospodarstwo stosuje nawozy mineralne (s.28,29)” brzmienie „zaledwie co drugie gospodarstwo stosuje” proponuje się zastąpić brzmieniem „aż co drugie gospodarstwo nie stosuje”.</p> <p>2) w stwierdzeniu na str. 40 prawdopodobnie wystąpił błąd „W ciągu ostatniej dekady odnotowano dalszy rozwój sieci handlowych i dyskontów, a tym samym dalsza koncentracja sprzedaży żywności. Obecny wolumen sprzedaży produktów żywnościowych przez sieci handlowe i dyskonty przekracza 80% całości sprzedawanej żywności we wszystkich sklepach i bazarach. Wynika to przede wszystkim z faktu, iż polityka cenowa stosowana przez wskazane sieci powoduje, iż ceny produktów oferowane konsumentom w ich sklepach są o około 20-30% wyższe niż w małych sklepach.” Z reguły ceny w sklepach wielkopowierzchniowych są niższe niż w małych sklepach a nie wyższe.</p>	Związki branżowe	uwzględniona	Uwagi zostały uwzględnione w kolejnej wersji projektu SWOT dla Celu 3.
1345	2021-02-12 13:08:17	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	<p>Poprawa infrastruktury wykorzystywanej do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji, dostosowywania tej produkcji do popytu, optymalizacji kosztów produkcji oraz stabilizacji cen producentów owoców i warzyw ZMIANA Wprowadzić możliwość sfinansowania zakupu usługi niezależnego monitoringu chorób i szkodników</p>	<p>Zakup samej infrastruktury i oprogramowania do prowadzenia monitoringu chorób i szkodników to nie są wszystkie koszty związane z prowadzeniem takiego systemu – najważniejszy jest człowiek. W wielu przypadkach bardziej zasadne jest zakupienie niezależnej usługi niż sprzętu i oprogramowania. Chciałem podkreślić że to ta niezależność od producentów i dystrybutorów środków ochrony roślin jest niezmiernie ważna bo tylko ona gwarantuje efekt u rolnika a nie efekt u sprzedawcy.</p>	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych obejmuje zakup i instalację maszyn, urządzeń oraz oprogramowania komputerowego do kontroli warunków klimatycznych, fitopatologicznych oraz entomologicznych w produkcji owoców i warzyw (vide tiret 4 opisu zakresu interwencji, w kosztach kwalifikowanych 1-go typu operacji).
1346	2021-02-12 13:10:01	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	<p>Analiza SWOT</p> <p>Słabe strony Tendencja specjalizacji – „Rosnący udział gospodarstw specjalizujących się w uprawach polowych, co może prowadzić do spadku zawartości substancji organicznej w glebie.” sama w sobie nie jest jednoznaczna słabą stroną rolnictwa – gdyż przy odpowiednim stosowaniu zabiegów agrotechnicznych np. poplony, nie musi zawsze prowadzić do spadku zawartości substancji organicznej w glebie. Jeżeli już rozważa się to jako ewentualny czynnik negatywny to stwierdzenie powinno być przeniesione ze Słabych stron do części Zagrożenia.</p> <p>Uwagi do części opisowej.</p> <p>1) W nawiązaniu do powyższego należy pozytywnie zaopiniować docenienie zagadnienia: Pozytywny wpływ hodowli bydła – zapewnianie bazy paszowej łąki i pastwiska , w szczególności zmiana użytkowania gruntów - przekształconych na użytki zielone. To nie tylko znacząco pozytywny bilans gazów cieplarnianych w przypadku gruntów przekształconych na użytki zielone (pochłanianie netto CO₂, z kwotą -863 kt) lecz także ogólny pozytywny bilans gazów cieplarnianych w kategorii 4.C. Łąki i</p>	<p>Analiza SWOT</p> <p>Słabe strony Tendencja specjalizacji – „Rosnący udział gospodarstw specjalizujących się w uprawach polowych, co może prowadzić do spadku zawartości substancji organicznej w glebie.” sama w sobie nie jest jednoznaczna słabą stroną rolnictwa – gdyż przy odpowiednim stosowaniu zabiegów agrotechnicznych np. poplony, nie musi zawsze prowadzić do spadku zawartości substancji organicznej w glebie. Jeżeli już rozważa się to jako ewentualny czynnik negatywny to stwierdzenie powinno być przeniesione ze Słabych stron do części Zagrożenia.</p> <p>Uwagi do części opisowej.</p> <p>1) W nawiązaniu do powyższego należy pozytywnie zaopiniować docenienie zagadnienia: Pozytywny wpływ hodowli bydła – zapewnianie bazy paszowej łąki i pastwiska , w szczególności zmiana użytkowania gruntów - przekształconych na użytki zielone. To nie tylko znacząco pozytywny bilans gazów cieplarnianych w przypadku gruntów przekształconych na użytki zielone (pochłanianie netto CO₂, z kwotą -863 kt) lecz także ogólny pozytywny bilans gazów cieplarnianych w kategorii 4.C. Łąki i pastwiska który w 2018 r. wyniósł -70 kt . Wobec powyższego wnioskujemy o rozszerzenie wsparcia dla wykorzystania łąki i pastwisk dla hodowli bydła, w tym bydła mięsnego, w celu: - utrzymania bioróżnorodności środowiska,</p>	Związki branżowe	częściowo uwzględniona	Kwestie dotyczące wykorzystania łąk i pastwisk dla hodowli bydła i utrzymania bioróżnorodności zostały uwzględnione w ramach analizy dla SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6 - te analizy należy czytać łącznie, dotyczą kwestii środowiskowych.

1347	2021-02-12 13:10:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększyć alokację na podejście LEADER z 5% do 14%. s. 139, punkt 4.:	5% budżetu II filaru dla LEADERA – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln €, gdzie w dotychczasowym programie alokacja dla LEADERA wynosi 787 mln €. Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie rozwijającego się instrumentu LEADER oznacza jego zatrzymanie oraz cofnięcie dotychczas wypracowanych efektów jego wdrażania. Jest to posunięcie niweczące dotychczas wypracowane rezultaty oddolnego podejścia dla rozwoju obszarów wiejskich oraz przeczące podstawom jego dalszego istnienia. A podstawy te są ugruntowane 30-letnim doświadczeniem oraz wymiernymi efektami w postaci: nowych miejsc pracy, rozwiniętych działalności gospodarczych, nowych obiektów turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych i społecznych oraz zachowanych obiektów dziedzictwa kulturowego. Nie wspominając o tych niewymiernych w postaci milionów mieszkańców obszarów wiejskich dowartościowanych dzięki aktywizacji w ramach lokalnych grup działania i wsparciu udzielonemu ich lokalnym inicjatywom.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1348	2021-02-12 13:11:49	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	W ramach części opisowej jest zwarte wzmocnienie znaczenia utrzymania i rozwoju hodowli bydła, w tym bydła mięsnego dla utrzymywanie walorów łąk i pastwisk. „Siedliska łąkowe w warunkach geograficznych Polski utrzymują się tylko tam, gdzie jest prowadzone użytkowanie rolnicze. Zaprzestanie użytkowania oznacza zarastanie łąk roślinnością drzewiastą (...) Takie siedlisko ulega degradacji, w tym także jako miejsce bytowania fauny (...) Odtworzenie pierwotnych układów o zbliżonych walorach przyrodniczych jest zadaniem czasochłonnym, kosztownym i o trudnych do przewidzenia rezultatach. (str. 33).” Wobec powyższego ewentualne zwiększenie środków finansowych na wsparcie hodowli np. bydła mięsnego na łąkach, w połączeniu ze wsparciem produkcji w ramach systemów jakości, w tym krajowych systemów jakości (m.in. dla zapewnienia wzrostu dochodowości takiej nowo rozwijanej hodowli bydła mięsnego) jednocześnie spowoduje oszczędności na kosztach odtwarzania zdegradowanych obszarach w celu zwiększeniach ich bioróżnorodności.	5. Cel 6 W ramach części opisowej jest zwarte wzmocnienie znaczenia utrzymania i rozwoju hodowli bydła, w tym bydła mięsnego dla utrzymywanie walorów łąk i pastwisk. „Siedliska łąkowe w warunkach geograficznych Polski utrzymują się tylko tam, gdzie jest prowadzone użytkowanie rolnicze. Zaprzestanie użytkowania oznacza zarastanie łąk roślinnością drzewiastą (...) Takie siedlisko ulega degradacji, w tym także jako miejsce bytowania fauny (...) Odtworzenie pierwotnych układów o zbliżonych walorach przyrodniczych jest zadaniem czasochłonnym, kosztownym i o trudnych do przewidzenia rezultatach. (str. 33).” Wobec powyższego ewentualne zwiększenie środków finansowych na wsparcie hodowli np. bydła mięsnego na łąkach, w połączeniu ze wsparciem produkcji w ramach systemów jakości, w tym krajowych systemów jakości (m.in. dla zapewnienia wzrostu dochodowości takiej nowo rozwijanej hodowli bydła mięsnego) jednocześnie spowoduje oszczędności na kosztach odtwarzania zdegradowanych obszarach w celu zwiększeniach ich bioróżnorodności.	Związki branżowe		niewzjędniona (w utrzymywania bydła na cennych siedliskach)	W ramach zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych nie przewiduje się aby realizacja pakietów przyrodniczych ukierunkowanych na ochronę cennych siedlisk TUZ (w ramach art. 65) była uwarunkowana posiadaniem zwierząt. Nie mniej jednak dla większości siedlisk możliwy jest wypas zwierząt.
1349	2021-02-12 13:12:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponowana zmiana zamieszczona została w piśmie stanowiącym załącznik do formularza zmian.	Uzasadnienie proponowanej zmiany zamieszczone zostało w piśmie stanowiącym załącznik do formularza zmian.	JST	1349	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1350	2021-02-12 13:12:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1351	2021-02-12 13:13:37	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	<p>Analiza SWOT</p> <p>1) do rozważenia zasadność zawarcia w Mocnych stronach stwierdzenia: „Relatywnie niewielka skala bezrobocia, w tym wśród młodych mieszkańców wsi.” W sytuacji gdy: - w zał. Nr 3 na str. 49 jest podana informacja, że poziom bezrobocia wśród młodzieży na polskiej wsi jest wyższy od średniej dla EU-28 o 0,6 pp., - w części Słabe strony zawarto stwierdzenia: „Nadwyżki siły roboczej w rolnictwie. Niedostateczna liczba miejsc pracy pozarolniczej na wsi.” - a w części opisowej zwrócono uwagę na zagadnienie bezrobocia ukrytego.</p> <p>2) w części Zagrożenia zawarto stwierdzenie: „Wzrost zainteresowania obszarami wiejskimi jako miejscem zamieszkania”</p> <p>Sam wzrost zainteresowania zamieszkaniem na obszarach wiejskich nie jest zagrożeniem Zagrożenie dla prowadzenia działalności rolniczej oraz dla przemysłu rolno-spożywczego stanowi brak właściwego uregulowania zagadnień planów zagospodarowania, w tym uwzględnienia zachowania możliwości prowadzenia gospodarki rolniczej na terenach wiejskich. Wobec powyższego wnioskujemy o wpisanie do Planu</p>	<p>Cel 8 Analiza SWOT</p> <p>1) do rozważenia zasadność zawarcia w Mocnych stronach stwierdzenia: „Relatywnie niewielka skala bezrobocia, w tym wśród młodych mieszkańców wsi.” W sytuacji gdy: - w zał. Nr 3 na str. 49 jest podana informacja, że poziom bezrobocia wśród młodzieży na polskiej wsi jest wyższy od średniej dla EU-28 o 0,6 pp., - w części Słabe strony zawarto stwierdzenia: „Nadwyżki siły roboczej w rolnictwie. Niedostateczna liczba miejsc pracy pozarolniczej na wsi.” - a w części opisowej zwrócono uwagę na zagadnienie bezrobocia ukrytego.</p> <p>2) w części Zagrożenia zawarto stwierdzenie: „Wzrost zainteresowania obszarami wiejskimi jako miejscem zamieszkania”</p> <p>Sam wzrost zainteresowania zamieszkaniem na obszarach wiejskich nie jest zagrożeniem Zagrożenie dla prowadzenia działalności rolniczej oraz dla przemysłu rolno-spożywczego stanowi brak właściwego uregulowania zagadnień planów zagospodarowania, w tym uwzględnienia zachowania możliwości prowadzenia gospodarki rolniczej na terenach wiejskich. Wobec powyższego wnioskujemy o wpisanie do Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej dotyczącego okresu 2023-2027 zagadnienia konieczności podjęcia stosownych działań legislacyjnych dla ustawowego zagwarantowania optymalnych warunków prowadzenia gospodarki rolniczej na terenach wiejskich oraz nadanie w/w zagadnieniu wysokiego priorytetu.</p>	Związki branżowe		częściowo uwzględniona	analizy SWOT zostały poprawione po konsultacjach

1352	2021-02-12 13:15:34	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	<p>Analiza SWOT</p> <p>1) Słabe strony ad. pozycja - niewystarczająca krajowa baza paszowa Propozycja zmiany nazwy w/w zagadnienia np. na „ograniczenia bazy paszowej” Należy zauważyć, że obecna polska baza paszowa sumarycznie wystarcza na wyhodowanie znacznych nadwyżek produkcyjnych w stosunku do popytu krajowego przy jednoczesnym eksporcie nadwyżek zbóż. Problemem nie jest niewystarczająca baza paszowa – jej sumaryczna wielkość lecz uwarunkowania przyrodnicze, ograniczenia tej bazy – mała produkcja roślin wysokobiałkowych.</p> <p>2) Propozycja dodania nowych zagadnień do tabeli SWOT:</p> <p>Do części Zagrożenia dodać dwa zagadnienia: - wzrost ryzyka dalszego rozprzestrzeniania się ASF na terenie Polski i wpływu tego czynnika na bieżącą sytuację rynkową i ekonomiczno-finansową, - wzrost ryzyka wyższych kosztów produkcji i dodatkowych kosztów odtwarzania produkcji trzody chlewnej w powodu ASF.</p> <p>Uzasadnienie W ramach analizy SWOT nie można pomijać w/w dwóch faktycznych zagrożeń. Dowodzi tego aktualna sytuacja w II</p>	<p>Analiza SWOT</p> <p>1) Słabe strony ad. pozycja - niewystarczająca krajowa baza paszowa Propozycja zmiany nazwy w/w zagadnienia np. na „ograniczenia bazy paszowej” Należy zauważyć, że obecna polska baza paszowa sumarycznie wystarcza na wyhodowanie znacznych nadwyżek produkcyjnych w stosunku do popytu krajowego przy jednoczesnym eksporcie nadwyżek zbóż. Problemem nie jest niewystarczająca baza paszowa – jej sumaryczna wielkość lecz uwarunkowania przyrodnicze, ograniczenia tej bazy – mała produkcja roślin wysokobiałkowych.</p> <p>2) Propozycja dodania nowych zagadnień do tabeli SWOT:</p> <p>Do części Zagrożenia dodać dwa zagadnienia: - wzrost ryzyka dalszego rozprzestrzeniania się ASF na terenie Polski i wpływu tego czynnika na bieżącą sytuację rynkową i ekonomiczno-finansową, - wzrost ryzyka wyższych kosztów produkcji i dodatkowych kosztów odtwarzania produkcji trzody chlewnej w powodu ASF.</p> <p>Uzasadnienie W ramach analizy SWOT nie można pomijać w/w dwóch faktycznych zagrożeń. Dowodzi tego aktualna sytuacja w II półroczu 2020 r.: wystąpienie ASF na terenie intensywnych hodowli trzody chlewnej (woj. wielkopolskie, łódzkie), drastyczny spadek cen na wierzwinę, wzrost kosztów produkcji wierzwiny – dodatkowe koszty bioasekuracji w sytuacji intensywnego rozwoju ASF na nowe obszary kraju, Dalszy rozwój ASF może spowodować konieczność likwidacji części stad trzody</p>	Związki branżowe		
1353	2021-02-12 13:17:10	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 10. (przekrojowego): Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania	<p>Cel 10 Analiza SWOT</p> <p>W diagnozie Słabych stron zostało zassanie zwarte zagadnienie: „Nadmierne bariery administracyjne i proceduralne.”</p> <p>W/w zagadnienie powinno być także zawarte w analizie SWOT, w ramach słabych stron także innych celów oraz powinno być uwzględnione w całości zagadnień Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej dotyczącego okresu 2023-2027.</p>	<p>Cel 10 Analiza SWOT</p> <p>W diagnozie Słabych stron zostało zassanie zwarte zagadnienie: „Nadmierne bariery administracyjne i proceduralne.”</p> <p>W/w zagadnienie powinno być także zawarte w analizie SWOT, w ramach słabych stron także innych celów oraz powinno być uwzględnione w całości zagadnień Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej dotyczącego okresu 2023-2027.</p>	Związki branżowe	uwzględniona częściowo	Systemowy proces uproszczenia barier administracyjnych
1354	2021-02-12 13:20:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>obszary wiejskie to nie tylko rolnictwo! potrzebne są środki na wsparcie tożsamości, społeczeństwa obywatelskiego, drobnej infrastruktury (place zabaw, pomniki, itp.), stroje, warsztaty, itp. LGD ma doświadczenie, więc warto z tego skorzystać</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1355	2021-02-12 13:24:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>organizacji pozarządowych, stał się także programem wspierającym lokalne inicjatywy osób fizycznych poprzez strukturę i organizację Lokalnych Grup Działania. Zgodnie z założeniami stały się ona "zaczynem" aktywności społecznej i gospodarczej osób fizycznych i NGO w małych środowiskach i organizacją wspierającą pozytywną aktywność mieszkańców wsi. Moje stowarzyszenie było beneficjentem Programu poprzez organizację obozu sportowo - turystycznego z dofinansowaniem z Programu LEADER. Uczestniczyło w tym obozie ponad 60 dzieci z lokalnych szkół podstawowych. Gdyby nie dofinansowanie dzieci nigdy nie byłoby na takim obozie. Ich matki po zakończeniu ze łzami w oczach dziękowały za inicjatywę i organizację tej przygody dla dzieci. Planowane zmniejszenie alokacji na program LEADER znacznie ograniczy działalność LGD, doprowadzi do zatarcia dotychczasowego dorobku Grup, likwidacji ok. 50% z nich, likwidacji wsparcia aktywności mieszkańców obszarów wiejskich. Zwiększenie alokacji do 10% pozwoli na utrzymanie dotychczasowej bardzo pozytywnej aktywności LGD i mieszkańców obszarów wiejskich.</p>	Koła, Zrzeszenia, Kluby	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1356	2021-02-12 13:24:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Dokument ten przewiduje rozszerzony katalog inwestycji w porównaniu do PROW 2014-2020, które będą mogły realizować gminy, w tym m.in.: •poprawa dostępu do infrastruktury publicznej, w szczególności małej infrastruktury publicznej mającej na celu wzmocnienie przewag danego obszaru oraz wyrównanie szans rozwojowych wszystkich mieszkańców i dywersyfikacja zatrudnienia, •poszukiwanie sposobów dostarczania usług (innych niż podstawowe) dla lokalnej społeczności, w tym rozwój usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. W poddanym konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem. Zwłaszcza, że na terenie LGD zapotrzebowanie na środki zarówno dla gmin, jak i przedsiębiorców w obecnej perspektywie finansowej jest kilkakrotnie większe niż dostępna alokacja na Leadera.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1357	2021-02-12 13:28:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1358	2021-02-12 13:39:56	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Gmina Lisków proponuje utrzymanie dotychczasowych zasad regulaminowych, kwot pomocy oraz kierunków działań.	Dotychczasowe wsparcie Europejskiego Funduszu rolnego pozwoliło znacząco rozwinąć infrastrukturę techniczną Gminy Lisków. Zrównoważony rozwój polskiej wsi, naszym zdaniem, uzależniony będzie od dalszej stabilizacji programu wsparcia w tym na poziomie urzędów marszałkowskich.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
1359	2021-02-12 13:42:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1360	2021-02-12 13:43:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1361	2021-02-12 13:45:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1362	2021-02-12 13:47:05	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.</p>	Osoby fizyczne	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1363	2021-02-12 13:51:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	s. 139, punkt 4.: Zwiększyć alokację na podejście LEADER z 5% do 14%.	<p>1) 5% budżetu II filaru dla LEADERA – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln €, gdzie w dotychczasowym programie alokacja dla LEADERA wynosi 787 mln €. Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie rozwijającego się instrumentu LEADER oznacza jego zatrzymanie oraz cofnięcie dotychczas wypracowane efekty jego wdrażania. Jest to posunięcie niweczące dotychczas wypracowane rezultaty oddolnego podejścia dla rozwoju obszarów wiejskich oraz przeczące podstawom jego dalszego istnienia. A podstawy te są ugruntowane 30-letnim doświadczeniem oraz wymiernymi efektami w postaci: nowych miejsc pracy, rozwiniętych działalności gospodarczych, nowych obiektów turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych i społecznych oraz zachowanych obiektów dziedzictwa kulturowego. Nie wspominając o tych niewymiernych w postaci milionów mieszkańców obszarów wiejskich dowartościowanych dzięki aktywizacji w ramach lokalnych grup działania i wsparciu udzielonemu ich lokalnym inicjatywom.</p> <p>2) W PS WPR jedynie działanie LEADER umożliwia jednostkom samorządu terytorialnego dofinansowanie inwestycji istotnych z punktu widzenia społeczności lokalnej (z zastrzeżeniem scaliń dostępnych wyłącznie dla starostów). Jednostki samorządu terytorialnego oczekują środków w LEADERZE na realizacji mniejszych, ale bardzo istotnych dla społeczności lokalnej projektów.</p> <p>3) W PS WPR jedynie działanie LEADER obejmuje wsparcie na podjęcie i rozwijanie nierolniczej działalności gospodarczej. Skutki pandemii Covid-19 dotknęły najbardziej właśnie biznes, dlatego tym bardziej uzasadnione jest wsparcie przedsiębiorczości, w tym tej najmniejszej – lokalnej.</p>	LGD	1363	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1364	2021-02-12 13:52:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1365	2021-02-12 13:53:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, • 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1366	2021-02-12 13:55:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1367	2021-02-12 13:55:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, • 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1368	2021-02-12 13:55:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	pkt 4 str. 139 - "15% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER"	<p>Program Leader jest instrumentem skutecznie wspierającym rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich (dane w załączonym piśmie), aktywizującym środowiska lokalne. Realizacja programu w perspektywie finansowej 2007-2013, 2014-2020 dowiodła o skuteczności oddolnego podejścia w rozwoju obszarów wiejskich. Obecne zapisy dotyczące wysokości środków na program Leader nie stanowią nawet 50 % budżetu bieżącej perspektywy, a zatem istnieje ryzyko, iż LGD będą mogły w niewielkim stopniu zaspokoić potrzeby obszaru - mieszkańców, przedsiębiorców czy gmin członkowskich.</p>	LGD	1368	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1369	2021-02-12 13:56:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacji wymaganej projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczyć na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787mln. €. Utrzymanie podobnego poziomu finansowego to działanie służące aktywności lokalnych społeczności.</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1370	2021-02-12 13:57:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, • 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjające dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	JST		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1371	2021-02-12 13:58:18	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Należy uwzględnić działania stanowiące kontynuację „polityki” rozwoju obszarów wiejskich, tj. tzw. w latach 2007-2013 oraz 2014-2020 „działania samorządowe” z zachowaniem dotychczasowego systemu instytucjonalnego.	<p>na obszarach wiejskich (str.30 projektu PS WPR), hierarchia potrzeb dla Celu 8. (str.17-18 projektu PS WPR) oraz opis wpływu rozwoju infrastrukturalnego na aktywność gospodarczą, inwestycyjną i konkurencyjność (str. 31 projektu PS WPR).</p> <p>Z proponowanego obecnie zakresu wsparcia wynika, że potrzeby przyczyniające się do osiągnięcia Celu 8. WPR p.n promowanie zatrudnienia, wzrostu włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa”, niemal nie będą zaspokajane w Polsce w ramach WPR.</p> <p>Podkreślić należy, że dla niektórych typów operacji (m.in. targowiska, „mała infrastruktura drogową”, infrastruktura wodno-kanalizacyjna poza aglomeracjami KPOŚK i inne), EFRROW był i pozostajeby jedynym możliwym źródłem wsparcia. Wyłączne odwoływanie się do potencjalnego wsparcia w ramach innych instrumentów oznacza dalece prawdopodobne ryzyko zahamowania trwałego, długofalowego rozwoju infrastrukturalnego obszarów wiejskich z uwagi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> •w odniesieniu do Polityki Spójności – priorytety Polityki Spójności oraz projekt Umowy Partnerstwa 2021-2027 (będącej obecnie przedmiotem konsultacji) nie przewidują wręcz możliwości wsparcia wielu priorytetowych dla obszarów wiejskich interwencji, pozostałym nie nadają żadnych preferencji; w zakresie przedsiębiorczości podkreślić należy coraz szerszą implementację instrumentów zwrotnych w ramach PS; kluczowym pozostaje również redukcja środków finansowych na realizację Regionalnych Programów Operacyjnych; •w odniesieniu do programów krajowych – nieokreślony i niegwarantowany ich długookresowy wymiar; w ujęciu finansowym programy mają charakter jednoroczny i zdeteterminowane są sytuacją finansową; 	JST		częściowo uwzględniona	<p>W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.</p>

1372	2021-02-12 13:58:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, • 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1373	2021-02-12 13:58:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%.	<p>Ograniczenie wsparcia nieinwestycyjnego oraz inwestycyjnego, tworzenia nowych miejsc pracy wpłynie negatywnie na rozwój obszarów wiejskich nie związanych z rolnictwem.</p> <p>Pomoc i wsparcie Lokalnych Grup Działania (np. LGD Kraśnik) jest ogromnym wsparciem i pomocą na obszarach wiejskich.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1374	2021-02-12 14:02:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Zwiększenie alokacji z 5% do 10%, która zostanie przeznaczona na LEADERA w nowej perspektywie finansowej 2021 - 2027	<p>Dzięki proponowanej zmianie będzie możliwość utworzenia nowych miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też będą realizowane inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich.</p>	JST	1374	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1375	2021-02-12 14:02:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b.Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c.Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Osoby fizyczna	1375	Uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
1376	2021-02-12 14:04:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1377	2021-02-12 14:06:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub	JST	1377	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1378	2021-02-12 14:07:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 13 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1379	2021-02-12 14:08:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1380	2021-02-12 14:08:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zaproponowana kwota jest zdecydowanie za mała w stosunku do środków alokowanych w poprzednich okresach programowania	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1381	2021-02-12 14:08:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w pkt. 4 na str.139 zmiana alokacji na podejściu LEADER	uważamy, że o pieniądzach dla małych Ojczyzn powinno się decydować lokalnie czyli w Małej Ojczyźnie	Koła, Zrzeszenia, Kluby		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1382	2021-02-12 14:13:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1383	2021-02-12 14:14:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1384	2021-02-12 14:15:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1385	2021-02-12 14:16:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalogu operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1386	2021-02-12 14:17:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Środki będące w dyspozycji LGD w ramach programu LEADER pozwalają na realizację szeregu działań z zakresu rozwoju społeczności lokalnych, w tym wsparcie działań kulturalnych, edukacyjnych, aktywizujących mieszkańców małych miejscowości objętych działaniem LGD. Dzięki nim wspierana jest oddolna aktywność społeczna mieszkańców obszarów wiejskich. Środki te wspierają rozwój społeczności lokalnych, umożliwiają aktywny udział mieszkańców w życiu swoich miejscowości poprzez wsparcie inicjatyw zgłaszanych przez lokalne organizacje oraz instytucje działające na obszarach wiejskich. Ograniczenie środków dostępnych w ramach LGD w nowym okresie programowania jakie zakłada projekt ograniczy znacząco aktywność społeczną mieszkańców obszarów wiejskich, wpłynie na ograniczenie działalności organizacji pozarządowych na tych terenach oraz będzie miało wpływ na szereg działań kulturalnych podejmowanych na terenach wiejskich przez jej mieszkańców.</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1387	2021-02-12 14:18:46	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Działania na rzecz ochrony środowiska oraz łagodzenia zmian klimatu ZMIANA Dodanie punktu: zakup biologicznych środków ochrony	<p>Taka możliwość była do roku 2014. Wraz z wejściem w życie ustawy z 8 marca 2013 r o środkach ochrony roślin obowiązkowa stała się integrowana ochrona i uznano że nie można dofinansować czegoś co jest obowiązkowe. Należy nadmienić że z tego działania korzystają nasi europejscy konkurenci (podzielili praktyki integrowanej ochrony na obowiązkowe i dobrowolne dzięki czemu nadal mają możliwość dofinansowania) znacznie obniżając koszty produkcji.</p> <p>W celu umożliwienia tego dofinansowania należy doprecyzować wymagania dotyczące użycia biologicznych środków ochrony roślin w metodach integrowanej ochrony roślin dzieląc je na obowiązkowe i dobrowolne.</p> <p>Nasz propozycja to dofinansowanie do metody dezorientacji samców, zakładania żywoptłotów, introdukcji naturalnych wrogów oraz użycie wyłącznie biologicznych środków ochrony podczas kwitnienia.</p>	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	W nowej wersji Planu Strategicznego zaproponowano ekoschemat dedykowany biologicznym środkom ochrony roślin.
1388	2021-02-12 14:19:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Wsparcie udzielone przez LGD w latach 2018-2020, w ramach programu LEADER pozwoliło na realizację, kilku wniosków aktywizujących i wzmacniających integrację społeczną mieszkańców oraz promujących tereny wchodzące w skład gminy. Środki dostępne w LGD pozwalają na realizację wielu projektów skierowanych do mieszkańców obszarów wiejskich, na zwiększenie ich zaangażowania w życie swoich miejscowości i działalność społeczną. Są wsparciem dla organizacji pozarządowych, wspomagając ich działalność, a tym samym wpływając na rozwój społeczności lokalnych na terenie których działają. Program LEADER to nie tylko wsparcie w zakresie aktywizacji społecznej, ale również szansa na rozwój gospodarczy obszarów wiejskich. To przy wykorzystaniu tych środków powstają nowe firmy, a istniejące mają szansę na rozwój i zwiększenie swojego potencjału. Zmniejszenie środków na działania realizowane przez LGD wpłynie na zmniejszenie aktywności mieszkańców zarówno w zakresie działalności społecznej jak i gospodarczej.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1389	2021-02-12 14:20:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln €. Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1390	2021-02-12 14:20:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1391	2021-02-12 14:22:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok 787 mln €	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1392	2021-02-12 14:23:28	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Analiza SWOT związana z pszczelarstwem	utworzenie portalu ogólnorołniczego z implementacją modułów pszczelarskich. W części związanej z pszczelarstwem proponujemy udostępnianie danych o rozwoju chorób zakaźnych pszczół, bądź przespzczeniu rejonów. Dane w dziennikach urzędowych pokazują, że brak jednolitości dla terenu Polski. W jednych województwach stosuje się sam opis terenów objętych strefą zapowietrzoną, w innych stosuje się mapki poglądowe, w jeszcze innych przedstawia się opisowo granicę strefy zapowietrzonej. Geoportal umożliwiłby ujednoczenie przetwarzanych danych i maksymalnie szybki dostęp w formie graficznej dla pszczelarza, który nie ma czasu na szukanie rozporządzeń. Z portalu mogliby korzystać rolnicy uprawiający rośliny, których plon zależy jest od zapylaczy. W sposób zautomatyzowany geoportal umożliwiłby pobieranie dużej liczby danych o kradzieżach uli, upadkach rodzin pszczelich spowodowanych chorobami lub działaniem szkodliwych substancji pestycydów etc. Mając takie dane w skali kraju można opracować strategię ochrony pasiek dla terenu z jakiego płyną negatywne sygnały większej liczby pszczelarzy. W taki sposób można również zamieszczać informacje pomocne dla pszczelarzy dotyczące planowanych oprysków w danym rejonie.	Związki branżowe	1392	niewzględniono	uwaga nie zawiera propozycji zmian merytorycznych dotyczących interwencji

1393	2021-02-12 14:23:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1394	2021-02-12 14:27:45	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Należy uwzględnić działania stanowiące kontynuację „polityki” rozwoju obszarów wiejskich, tj. tzw. w latach 2007-2013 oraz 2014-2020 „działania samorządowe” z zachowaniem dotychczasowego systemu instytucjonalnego.	Jak w załączniku - uwaga nr 1.	JST	1394		
1395	2021-02-12 14:29:00	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Wspieranie walki z warzozą ZMIANA należy dodać Możliwość zakupu urządzeń do izolacji matek pszczelich.	Użycie takiego izolatora ogranicza czerwienie dzięki czemu można precyzyjniej zwalczać szkodliwego roztocza przy mniejszym zużyciu środków biobójczych.	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	Interwencja w sektorze pszczelarskim obejmuje refundację tego typu kosztów.
1396	2021-02-12 14:29:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1397	2021-02-12 14:30:41	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Opis Celu 8 zawiera trafne wnioski sformułowane na podstawie właściwej analizy sytuacji występującej na obszarach wiejskich, uwzględniającej zróżnicowaną sytuację występującą w poszczególnych regionach jednak zidentyfikowane tu problemy nie znajdują wystarczającej odpowiedzi w postaci mechanizmów wsparcia przewidzianych w treści projektu Planu Strategicznego dla WPR (PS WPR). Brak działań infrastrukturalnych na obszarach wiejskich.	rozwoju obszarów wiejskich realizowanej za pośrednictwem wdrażania tzw. „działań samorządowych” w latach 2007-2013 oraz 2014-2020. Z perspektywy lat 2007-2020 widoczny jest fakt, iż najskuteczniejszy (w tym najbardziej oszczędny) sposób wspierania rozwoju obszarów wiejskich to realizacja instrumentów finansowych wspierających inwestycje w infrastrukturę, skierowanych do samorządów gminnych i powiatowych oraz ich jednostek organizacyjnych w regionach (województwach) przez samorządy województw (drogi, gospodarka wodno-ściekowa, internet, targowiska, odnowa wsi). Rezygnacja z tego typu działań skutkować będzie tym, iż „mniejsze” inwestycje w zakresie dróg, infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, infrastruktury rekreacyjno-kulturalnej czy targowisk pozostaną pozbawione źródła finansowania. Brak tego typu infrastruktury będzie niekorzystanie wpływać na rozwój zarówno działalności rolniczej jak i pozarolniczej a negatywne skutki takiego podejścia będą widoczne na płaszczyźnie demograficznej. Zauważyć należy, że wymienione wyżej inwestycje stanowią zadania publiczne a konkretnie zadania własne określone w przykładowym katalogu zadań własnych gminy (sformułowanym w treści art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz w adekwatnym katalogu zadań własnych powiatu ujętym w art. 4 ust. 1 Ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 920), których realizacja w ostatnich kilkunastu latach była często możliwa wyłącznie dzięki możliwości dofinansowania pochodzącego z EFRROW. Z uwagi na fakt, iż na podstawie przepisów prawa tj. art. 11 ust. 2 oraz art. 14 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2020, poz. 1668) samorząd województwa jest upoważniony i zobowiązany do realizacji polityki rozwoju województwa (regionu) poprzez realizację zadań w	JST	1397	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
1398	2021-02-12 14:32:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Proponuje się usunięcie na poziomie PS WPR zapisu: „Ponadto rekomenduje się zastosowanie przez LGD kryteriów wyboru premiujących w szczególności operacje: - objęte oddolnymi koncepcjami rozwoju skali mikro (smart villages – inteligentna wioska) (...)”.	Jak w załączniku - uwaga nr 3.	JST	1398	nieuwzględniona	Podejście LEADER, a zatem i interwencja LEADER (RLKS) ma służyć aktywizowaniu lokalnych społeczności oraz zachęceniu do udziału w zarządzaniu lokalnym rozwojem, dlatego wsparcie na warunkach priorytetowych dla operacji objętych koncepcjami SV jest uzasadnione.
1399	2021-02-12 14:32:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji z kwoty 5 725 mld., wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota o połowę niższa od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodę wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W poddanym konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jednym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Dlatego też zwiększenie procentowe alokacji do wysokości 10% niewątpliwie wzmacni działalność lokalnych organizacji pozarządowych oraz mikroprzedsiębiorstw.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1400	2021-02-12 14:33:58	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodę wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jednym działaniem w ramach którego gminy	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1401	2021-02-12 14:34:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>Należy zweryfikować plan finansowy PS WPR poprzez zwiększenie środków finansowych na II filar WPR z przeznaczeniem na działania infrastrukturalne. Z uwagi na fakt, że PS WPR nie zawiera budżetów dla poszczególnych interwencji proponuje się zmniejszenie alokacji przenoszonej z filaru II do I.</p> <p>Należy zwiększyć alokację środków na podejście LEADER do nominalnej wartości nie niższej niż w okresie programowania 2014-2020 poprzez zwiększenie zaangażowania % liczonego w powiązaniu z proponowanym zwiększeniem alokacji na II filar WPR.</p>	Jak w załączniku - uwagi nr 4 i 5.	JST	1401	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1402	2021-02-12 14:34:58	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z Informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1403	2021-02-12 14:35:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji z kwoty 5 725 mld., wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota o połowę niższa od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W poddanym konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Dlatego też zwiększenie procentowe alokacji do wysokości 10% niewątpliwie wzmocni działalność lokalnych organizacji pozarządowych oraz mikroprzedsiębiorstw.</p>	Pozostałe		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1404	2021-02-12 14:35:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>Proponowana zmiana pozwoli w sposób efektywny wykorzystać szanse obszarów wiejskich m.in. poprzez rozwój lokalnej kultury, infrastruktury, poprawę jakości życia obszarów wiejskich. Należy zwrócić również szczególną uwagę na linię demarkacyjną pomiędzy Programami Regionalnymi, a PROW dotycząca inwestycji wodno-kanalizacyjnych czyli podstawowej infrastruktury na obszarach wiejskich. Brak dodatkowych środków w ramach PROW może spowodować zupełny brak możliwości finansowania tego typu inwestycji przez samorządy wiejskie.</p>	JST		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1405	2021-02-12 14:35:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1406	2021-02-12 14:35:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1407	2021-02-12 14:35:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby mieszkańców, przedsiębiorców, samorządów, organizacji i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1408	2021-02-12 14:36:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu ZMIANA: Dodanie uszczegółowienia określenia „niezależna usługa doradcza”	Doradztwo świadczone przez producentów / dostawców lub dystrybutorów są nieobiektywne i mogą wpłynąć na niewłaściwy wybór rolnika co do wyboru urzędnika a są również nazywane doradztwem.	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	Kwestie doradztwa zostaną uszczegółowione w odrębnych dokumentach wdrożeniowych.
1409	2021-02-12 14:36:18	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	Należy utrzymać dotychczasowy model składania, oceny i wyboru oraz rozliczania projektów poprzez zapis: „Partnerzy składają wnioski na realizację operacji do samorządu województwa. (...)”. Po zrealizowaniu operacji partner składa wniosek o płatność do samorządu województwa (...)”, co zapewni sprawne i prawidłowe wydatkowanie środków Pomocy Technicznej i nie wyeliminuje „mniejszych podmiotów” z realizacji projektów.	Jak w załączniku - uwaga nr 6.	JST	1409	nieuwzględniona	W perspektywie 2021-2027, w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego, nie planuje się angażowania partnerów KSOW w realizację operacji w formule konkursowej. W zaproponowanym schemacie funkcjonowania krajowej sieci WPR (KSOW+) w realizacji działań sieci oprócz jednostek wsparcia sieci będą mogli zostać zaangażowani również jej partnerzy, tj. podmioty aktywne działające na rzecz rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa, w tym wdrażanie innowacji. Każdy z beneficjentów realizujących operacje własne zgłoszone do Planu operacyjnego będzie mógł je realizować przy udziale partnerów sieci, w zależności od potrzeby.

1410	2021-02-12 14:36:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania w ramach PROW LGD wykorzystano kwotę ok. 10 mln zł na projekty realizowane w 10 gminach: Adamów, Krzywda, Łuków, Serokomla, Stoczek Łukowski (miasta i gmina), Stanin, Wojcieszków, Wola Mysłowska i Trzebiezów. Udało się zrealizować kilkadziesiąt inwestycji o wymiarze społecznym i gospodarczym. Byliśmy i jesteśmy wsparciem dla przedsiębiorców, którzy ze środków PROW 2014-2020 stworzyli ok. 40 miejsc pracy, powstało 20 nowych firm, a pomogliśmy w rozwoju 12 firmom.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe i inne wyposażenie dla działających NGO, a także organizowane były szkolenia i warsztaty aktywizujące lokalną społeczność i łączące pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER PROW na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczone tylko minimalne 5% budżetu II filaru, co – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln euro.</p> <p>Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie</p>	JST	1410	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1411	2021-02-12 14:37:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	<p>Uważamy, że na działalność lokalnych grup działania należy przeznaczyć zdecydowanie większe środki od środków planowanych. Działalność lokalnych grup działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne, zauważalne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Ponad 4000 grantobiorców (m.in. nasze stowarzyszenie), wśród których były organizacje pozarządowe, w tym koła gospodyń wiejskich i ochotnicze straże pożarne, parafie, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych równie ważnych dla lokalnych społeczności. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji z kwoty 5 725 mld., wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota o połowę niższa od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1412	2021-02-12 14:38:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Zwiększenie kwoty wsparcia minimum do 300 tys zł	Jest duże zapotrzebowanie na tego typu inwestycje, wsparcie w kwocie 200 tys zł jest zbyt małą kwotą. Np. koszt ochrony przeciw gradowej to minimum 100 tys zł na ha.	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	Wysokość wsparcia obliczona na podstawie doświadczeń z wdrażania działań inwestycyjnych w ramach PROW 2014-2020

1413	2021-02-12 14:38:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1414	2021-02-12 14:39:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby drobnych przedsiębiorców, takich jak ja: prowadzę restaurację i pensjonat, dzięki dotychczas dostępnym środkom mogłam rozwinąć działalność. Te środki to realna szansa dla takich obszarów jak Dolina Baryczy, gdzie nie ma rolnictwa, jest cenna przyroda i turystyka.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1415	2021-02-12 14:39:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1416	2021-02-12 14:40:31	Rozdział 4.4. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Koordynacja, demarkacja i komplementarność z innymi funduszami UE	Zmiana struktury zarządzania i funkcjonowania krajowej sieci WPR, polegająca na realizacji zadań sieci na poziomie województwa oraz operacji w ramach planu operacyjnego jest nieuzasadniona, mając na uwadze interes obszarów wiejskich.	<p>Proponowany zapis: „Samorządy Województw będą realizowały zadania sieci na poziomie województwa oraz operacje w ramach planu operacyjnego”.</p> <p>Funkcjonujące w Samorządach Województwa struktury KSOW przez ostatnie lata nabywały doświadczenia w sposobie realizacji zadań na rzecz rozwoju wsi. Wypracowany został system realizacji przez komórki: wdrażające (Oddziały KSOW), finansowe oraz oragnizacyjno – prawne. System ten umożliwił więc sprawną realizację zadań także pod względem finansowym i formalno-prawnym. Krajowa sieć WPR obejmować będzie także nowe zadania związane z zarządzaniem i wdrażaniem interwencji w ramach I filaru WPR i zadania związane z wsparciem systemu AKIS. Wypracowane od 2007 roku systemy realizacji zadań umożliwiły Samorządom na sprawną realizację ww. nowych zadań w ramach krajowej sieci WPR.</p> <p>Zatem zasadne jest, aby zadania sieci na poziomie województwa oraz operacje w ramach planów operacyjnych realizowane były przez Samorządy Województw.</p>	JST	1416	uwzględniona	

1417	2021-02-12 14:40:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1418	2021-02-12 14:40:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Postulujemy o zmianę w pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Uważamy, że na działalność lokalnych grup działania należy przeznaczyć zdecydowanie większe środki od środków planowanych. Działalność lokalnych grup działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne, zauważalne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Ponad 4000 grantobiorców (m.in. nasze stowarzyszenie), wśród których były organizacje pozarządowe, w tym koła gospodyń wiejskich i ochotnicze straże pożarne, parafie, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych równie ważnych dla lokalnych społeczności. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji z kwoty 5 725 mld., wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota o połowę niższa od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1419	2021-02-12 14:41:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1420	2021-02-12 14:41:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	Dodanie instalacji fotowoltaicznych, pomp ciepła oraz paneli słonecznych.	Żeby przyczynić się do łagodzenia zmian klimatu gospodarstwa produkujące owoce też muszą mieć możliwość dofinansowania zakupu instalacji wytwarzającej energię z odnawialnych źródeł a w przypadku produkcji ogrodnictwa wyżej wymienione źródła są jedynymi do zastosowania ze względu na brak lub małe ilości substancji organicznej nadającej się do produkcji biogazu.	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej w swoich założeniach przewiduje inwestycje w zakresie, które nie znajdują odzwierciedlenia w innych Programach, np. w Programach Regionalnych współfinansowanych ze środków Polityki Spójności. Poza tym biogazownie czy mikroelektrownie wodne są stabilnym źródłem energii, a także przyczyniają się do poprawy jakości dostaw energii na obszarach wiejskich z uwzględnieniem ochrony środowiska (szczególną rolę upatruje się w rozwoju mikroinstalacji wykorzystujących odpady organiczne i redukcję przedostawania się szkodliwych substancji do gruntu, wód oraz atmosfery). Ponadto działania inwestycyjne z zakresu fotowoltaiki przewidziane są między innymi w programie „Agroenergia” prowadzonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz w Krajowym Planie Odbudowy.

1421	2021-02-12 14:41:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie kwoty alokacji środków dystrybuowanych przez IGD z 5% na 10% alokacji budżetu.	Inicjatywa Leader, środki dystrybuowane przez LGD to odpowiedź na realne lokalne potrzeby mieszkańców wsi, często nie tylko rolników.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1422	2021-02-12 14:43:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie udziału środków dla rozwoju lokalnego do 10%	Wsparcie małych inicjatyw o firm z biednych terenów	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1423	2021-02-12 14:43:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Należy dodać możliwość dodatkowych 10% dotacji w przypadku inwestycji realizowanych wspólnie	Należy zachęcić rolników do wspólnych inwestycji, które przyczynią się do ich lepszego wykorzystania oraz obniżenia kosztów jednostkowych tych inwestycji. Taka premia była dostępna w dotychczasowych PROW.	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	Ze względu na realizowane ukierunkowanie pomocy oraz biorąc pod uwagę doświadczenia w realizacji PROW 2014-2020 nie zakłada się rozwiązania w postaci możliwości realizacji inwestycji wspólnych.
1424	2021-02-12 14:43:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1425	2021-02-12 14:45:12	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	<p>Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta</p> <p>Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych)</p> <p>Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR</p>	<p>finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw).</p> <p>a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również</p> <ul style="list-style-type: none"> •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). <p>b.Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony.</p> <p>c.Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat.</p> <p>Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono:</p> <ul style="list-style-type: none"> •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 <p>Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)</p>	Osoby fizyczna	1425	Uwzględniona	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
1426	2021-02-12 14:46:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu</p>	<p>Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana.</p> <p>Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1427	2021-02-12 14:46:29	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Scalanie gruntów wraz z zagospodarowaniem poscaleniowym	<p>Należy dodać dodatkowy punkt mówiący o przygotowaniu rolników do procesów scalania gruntów w postaci szkoleń, spotkań, analiz gleby, wyceny.</p>	<p>Brak przygotowania w tym zakresie będzie powodował duży opór ze strony rolników przed scalaniem gruntów. Dobre przygotowanie rolników może zaowocować innymi działaniami takimi jak wymiana działek pomiędzy rolnikami.</p>	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	<p>Zgodnie z ustawą z dnia 17 maja 1989 r. prawo geodezyjne do zadań marszałka należy analiza zmian w strukturze agrarnej oraz programowanie i koordynacja prac urządzeniowo-rolnych. Jednocześnie zgodnie z ustawą z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów prace scaleniowo-wymienne koordynuje i wykonuje samorząd województwa przy pomocy specjalnie powołanych do tego celu jednostek organizacyjnych jakimi są wojewódzkie biura geodezji i terenów rolnych. Zatem to właśnie marszałek przy pomocy biur geodezji zobowiązany jest do przeprowadzania spotkań z rolnikami w celu rozpropagowania scalań gruntów na obszarach gdzie zidentyfikowano niekorzystną strukturę obszarową</p>

1428	2021-02-12 14:46:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.</p>	Sołectwa	1428	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1429	2021-02-12 14:46:51	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	uwagi i zmiany w załączniku	w załączeniu	JST	1429	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1430	2021-02-12 14:47:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1431	2021-02-12 14:47:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1432	2021-02-12 14:47:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1433	2021-02-12 14:48:35	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1434	2021-02-12 14:48:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14% w pkt. 4 na str. 139	<p>rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracamy się do Pana z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej co najmniej 10% środków II Filara wynikających z rozporządzenia o Planie Strategicznym.</p> <p>Uważamy, że na działalność lokalnych grup działania należy przeznaczyć zdecydowane większe środki od środków planowanych. Działalność lokalnych grup działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne, zauważalne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Ponad 4000 grantobiorców (m.in. nasze stowarzyszenie), wśród których były organizacje pozarządowe, w tym koła gospodyń wiejskich i ochotnicze straże pożarne, parafie, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych równie ważnych dla lokalnych społeczności. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1435	2021-02-12 14:49:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1436	2021-02-12 14:49:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1437	2021-02-12 14:49:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.</p>	Związki wyznaniowe	1437	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1438	2021-02-12 14:49:38	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1439	2021-02-12 14:49:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1440	2021-02-12 14:49:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1441	2021-02-12 14:49:57	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	Ocena wniosków o przyznanie pomocy, zawieranie umów, rozliczanie wniosków o płatność przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi i realizacja płatności przez ARIMR dla regionalnych partnerów będzie procesem trudnym i w naszej opinii zniechęcającym.	<p>nabywały doświadczenia w sposobie realizacji zadań na rzecz rozwoju wsi. Wypracowany został system realizacji przez komórki: wdrażające (Oddziały KSOW), finansowe oraz organizacyjne – prawne. System ten umożliwił więc sprawną realizację zadań także pod względem finansowym i formalno-prawnym. Krajowa sieć WPR obejmować będzie także nowe zadania związane z zarządzaniem i wdrażaniem interwencji w ramach I filaru WPR i zadania związane ze wsparciem systemu AKIS. Wypracowane od 2007 roku systemy realizacji zadań umożliwią Samorządom na sprawną realizację ww. nowych zadań w ramach krajowej sieci WPR.</p> <p>Zatem zasadne jest, aby zadania sieci na poziomie województwa oraz operacje w ramach planów operacyjnych realizowane były przez Samorządy Województw. Zgodnie z powyższym uzasadnieniem proponuje się wprowadzić następujący zapis: „Partnerzy składają wnioski na realizację operacji do Samorządu Województwa. Po wyborze operacji z partnerem KSOW zawierana jest umowa na jej realizację. Po zrealizowaniu operacji partner składa wniosek o płatność do Samorządu Województwa. Po zakończeniu oceny wniosku Województwo dokonuje przelewu środków na rachunek partnera”.</p> <p>Duże wątpliwości budzi założenie, że regionalni partnerzy sieci będą składać wnioski o wybór operacji do MRIRW. Złożenie wniosku w Samorządzie swojego województwa jest dla partnerów łatwiejsze ze względu na osobisty kontakt i możliwość konsultacji. Znamy naszych regionalnych partnerów i ich przedsięwzięcia, i w związku z tym możemy ich wspierać merytorycznie, w tym także w trakcie realizacji operacji.</p> <p>Uważamy także, że wskazany sposób refundacji środków na rachunek partnera będzie znacznie wydłużony, bowiem Ministerstwo obciążone będzie rozliczeniem takich urządzeń pozwalają na bardziej profesjonalne i szybsze monitorowanie wielkości populacji szkodników.</p>	JST	1441	częściowo uwzględniona	<p>ad. 1 W wyniku konsultacji podjęto decyzję o zwiększeniu zakresu zadań realizowanych przez SW.</p> <p>ad.2 W perspektywie 2021-2027, w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego, nie planuje się angażowania partnerów KSOW w realizację operacji w formule konkursowej. W zaproponowanym schemacie funkcjonowania krajowej sieci WPR (KSOW+) w realizację działań sieci oprócz jednostek wsparcia sieci będą mogli zostać zaangażowani również jej partnerzy, tj. podmioty aktywnie działające na rzecz rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa, w tym wdrażanie innowacji. Każdy z beneficjentów realizujących operacje własne zgłoszone do Planu operacyjnego będzie mógł je realizować przy udziale partnerów sieci, w zależności od potrzeby.</p>
1442	2021-02-12 14:50:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	<p>Dodać punkt: możliwość zakupu automatycznych pułapek lepowych i feromonowych oraz inny tego typu urządzeń.</p> <p>Zniesienie limitu 20% oraz dodanie możliwości zakupu licencji czasowej</p> <p>Dodanie punktu: Zakup urządzenia do mechanicznego cięcia sadów, walki z gryzoniami, walki z chorobami za pomocą promieniowania UV-C oraz zakup urządzenia do mikoryzacji upraw.</p>	<p>Koszt profesjonalnego oprogramowania może być zbliżony do kosztów zakupu sprzętu a najlepsze programy są ciągle udoskonalane dlatego można kupić tylko licencję czasową tak więc należy wprowadzić taką możliwość.</p> <p>Takie urządzenia przyczyniają się do zmniejszenia kosztów produkcji oraz zmniejszenia użycia środków chemicznych oraz osiągnięcia celów strategii od pola do stołu. Zakupione urządzenie tego typu indywidualnie może być nie w pełni wykorzystane. Możliwość dodania zakupu i świadczenia usług z punktu ekonomicznego wydaje się w pełni uzasadnione.</p>	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	W interwencji: Działania na rzecz ochrony środowiska oraz łagodzenia zmian klimatu beneficjenci - organizacje producentów i zrzeszenia organizacji producentów owoców i warzyw, mogą ubiegać się o wsparcie na zakup i montaż urządzeń i instalacji zasilanych z odnawialnych źródeł energii (brak jest ograniczeń dot. technologii lub mocy).

1443	2021-02-12 14:51:14	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1444	2021-02-12 14:51:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1445	2021-02-12 14:54:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw	Objęcie większą kwotą wsparcia również rolników działających w zorganizowanej formie współpracy.	Zorganizowane formy sprzedaży mają większą siłę produkcji co wiąże się z większą konkurencyjnością na rynku i mniejszymi kosztami np.: transportu.	Doradztwo rolnicze		niewzględniona	Planuje się preferować beneficjentów uczestniczących w zorganizowanych formach współpracy. Brak jest jednak wystarczającego uzasadnienia dla kalkulacji większej kwoty wsparcia dla tej grupy beneficjentów.

1446	2021-02-12 14:57:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p> <p>tworzenie „katalogu zamkniętego” kosztów kwalifikowalnych jest niepożądane z uwagi na to, iż mogą pojawić się koszty, które w chwili obecnej trudno jest przewidzieć, a powinny być stanowić koszt kwalifikowalny</p> <p>Przesunięcie tak dużych środków na II filar spowoduje brak rozwoju obszarów wiejskich przez zaprzestanie działań infrastrukturalnych co w konsekwencji skutkować będzie migracją ludności z obszarów wiejskich, osłabienie konkurencyjności obszarów wiejskich i zahamowanie rozwoju przedsiębiorczości na tych obszarach</p>	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania w ramach PROW LGD wykorzystano kwotę ok. 10 mln zł na projekty realizowane w 10 gminach: Adamów, Krzywda, Łuków, Serokomla, Stoczek Łukowski (miasta i gmina), Stanin, Wojcieszków, Wola Mysłowska i Trzebiezów. Udało się zrealizować kilkadziesiąt inwestycji o wymiarze społecznym i gospodarczym. Byliśmy i jesteśmy wsparciem dla przedsiębiorców, którzy ze środków PROW 2014-2020 stworzyli ok. 40 miejsc pracy, powstało 20 nowych firm, a pomogliśmy w rozwoju 12 firmom.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe i inne wyposażenie dla działających NGO, a także organizowane były szkolenia i warsztaty aktywizujące lokalną społeczność i łączące pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER PROW na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczone tylko minimalne 5% budżetu II filaru, co – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln euro.</p> <p>Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie</p>	JST	1446	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1447	2021-02-12 14:58:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>Przesunięcie tak dużych środków na II filar spowoduje brak rozwoju obszarów wiejskich przez zaprzestanie działań infrastrukturalnych co w konsekwencji skutkować będzie migracją ludności z obszarów wiejskich, osłabienie konkurencyjności obszarów wiejskich i zahamowanie rozwoju przedsiębiorczości na tych obszarach</p>	<p>Proponowany zapis: „Koszty niezbędne do realizacji operacji obejmujące między innymi koszty inwestycji, zakupu wyposażenia”</p> <p>Wprowadzenie elastycznego zapisu definicji kosztów kwalifikowalnych pozwoli w przyszłości na jednoznacznie potwierdzić, że dany koszt jest kwalifikowalny.</p>	JST	1447	uwzględniona	
1448	2021-02-12 14:59:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania w ramach PROW LGD wykorzystano kwotę ok. 10 mln zł na projekty realizowane w 10 gminach: Adamów, Krzywda, Łuków, Serokomla, Stoczek Łukowski (miasta i gmina), Stanin, Wojcieszków, Wola Mysłowska i Trzebiezów. Udało się zrealizować kilkadziesiąt inwestycji o wymiarze społecznym i gospodarczym. Byliśmy i jesteśmy wsparciem dla przedsiębiorców, którzy ze środków PROW 2014-2020 stworzyli ok. 40 miejsc pracy, powstało 20 nowych firm, a pomogliśmy w rozwoju 12 firmom.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe i inne wyposażenie dla działających NGO, a także organizowane były szkolenia i warsztaty aktywizujące lokalną społeczność i łączące pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER PROW na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczone tylko minimalne 5% budżetu II filaru, co – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln euro.</p> <p>Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie</p>	Osoby fizyczne	usunięto	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1449	2021-02-12 15:00:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Chcemy żeby dotychczasowe, widoczne i znaczące działania Lokalnych Grup Działania były dalej realne na naszym obszarze.</p> <p>Udało nam się zrealizować projekty inwestycyjne i nie inwestycyjne o wymiarze społecznym i gospodarczym.</p> <p>W poddanych konsultacjach projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem, dlatego zwiększenie puli środków do poziomu co najmniej 10 % środków II Filara wynikających z rozporządzenia o Planie Strategicznym, jest konieczne.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1450	2021-02-12 15:02:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania w ramach PROW LGD wykorzystano kwotę ok. 10 mln zł na projekty realizowane w 10 gminach: Adamów, Krzywda, Łuków, Serokomla, Stoczek Łukowski (miasta i gmina), Stanin, Wojcieszków, Wola Mysłowska i Trzebieiszów. Udało się zrealizować kilkadziesiąt inwestycji o wymiarze społecznym i gospodarczym. Byliśmy i jesteśmy wsparciem dla przedsiębiorców, którzy ze środków PROW 2014-2020 stworzyli ok. 40 miejsc pracy, powstało 20 nowych firm, a pomogliśmy w rozwoju 12 firmom.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe i inne wyposażenie dla działających NGO, a także organizowane były szkolenia i warsztaty aktywizujące lokalną społeczność i łączące pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER PROW na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczone tylko minimalne 5% budżetu II filaru, co – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln euro.</p> <p>Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie</p>	Organizacje pozarządowe	1450	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1451	2021-02-12 15:02:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	s. 139. 6. Plan finansowy, „Założono również, że dokonane zostanie maksymalne możliwe przesunięcie środków (w wysokości 30% alokacji) z II filaru na I filar, a w konsekwencji ...” Przesunięcie tak dużych środków na II filar spowoduje brak rozwoju obszarów wiejskich przez zaprzestanie działań infrastrukturalnych co w konsekwencji skutkować będzie migracją ludności z obszarów wiejskich, osłabienie konkurencyjności obszarów wiejskich i zahamowanie rozwoju przedsiębiorczości na tych obszarach	Należy rozważyć zmniejszenie wysokości (poziomu) środków, które mają być przeniesione z filaru II do filaru I.	JST	1451	częściowo uwzględniona	<p>W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.</p>

1452	2021-02-12 15:03:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1453	2021-02-12 15:04:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zbyt mała alokacja przeznaczona na podejście LEADER	<p>Należy rozważyć zwiększenie alokacji środków na podejście LEADER. Określony 5 % poziom alokacji na podejście LEADER jest zbyt niskie. Środki te nie pozwolą na realizację założeń Lokalnych Strategii Rozwoju. Mając na uwadze zapisy znajdujące się na str. 136 określające zwiększone kompetencje dotyczące podejścia LEADER tj:</p> <p>- realizację operacji w ramach krótkich łańcuchów żywnościowych - granty w ramach projektów grantowych (w tym granty na przygotowanie oddolnych koncepcji rozwoju skali mikro (Smart Villages –inteligentna wioska), jak również biorąc pod uwagę zwiększenie limitów przeznaczonych dla Beneficjentów, to alokacja środków finansowych jest nieadekwatna do ilości i zakresu działań.</p>	JST	1453	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1454	2021-02-12 15:04:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania w ramach PROW LGD wykorzystano kwotę ok. 10 mln zł na projekty realizowane w 10 gminach: Adamów, Krzywdą, Łuków, Serokomla, Stoczek Łukowski (miasta i gmina), Stanin, Wojcieszków, Wola Mysłowska i Trzebieszów. Udało się zrealizować kilkadziesiąt inwestycji o wymiarze społecznym i gospodarczym. Byliśmy i jesteśmy wsparciem dla przedsiębiorców, którzy ze środków PROW 2014-2020 stworzyli ok. 40 miejsc pracy, powstało 20 nowych firm, a pomogliśmy w rozwoju 12 firmom.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe i inne wyposażenie dla działających NGO, a także organizowane były szkolenia i warsztaty aktywizujące lokalną społeczność i łączące pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER PROW na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczone tylko minimalne 5% budżetu II filaru, co – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln euro.</p> <p>Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie</p>	JST	1454	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1455	2021-02-12 15:13:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1456	2021-02-12 15:30:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania w ramach PROW LGD wykorzystano kwotę ok. 10 mln zł na projekty realizowane w 10 gminach: Adamów, Krzywda, Łuków, Serokomla, Stoczek Łukowski (miasta i gmina), Stanin, Wojcieszków, Wola Mysłowska i Trzebieszów. Udało się zrealizować kilkadziesiąt inwestycji o wymiarze społecznym i gospodarczym. Byliśmy i jesteśmy wsparciem dla przedsiębiorców, którzy ze środków PROW 2014-2020 stworzyli ok. 40 miejsc pracy, powstało 20 nowych firm, a pomogliśmy w rozwoju 12 firmom. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe i inne wyposażenie dla działających NGO, a także organizowane były szkolenia i warsztaty aktywizujące lokalną społeczność i łączące pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER PROW na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczony tylko minimalne 5% budżetu II filaru, co – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln euro. Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1457	2021-02-12 15:31:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania w ramach PROW LGD wykorzystano kwotę ok. 10 mln zł na projekty realizowane w 10 gminach: Adamów, Krzywda, Łuków, Serokomla, Stoczek Łukowski (miasta i gmina), Stanin, Wojcieszków, Wola Mysłowska i Trzebieszów. Udało się zrealizować kilkadziesiąt inwestycji o wymiarze społecznym i gospodarczym. Byliśmy i jesteśmy wsparciem dla przedsiębiorców, którzy ze środków PROW 2014-2020 stworzyli ok. 40 miejsc pracy, powstało 20 nowych firm, a pomogliśmy w rozwoju 12 firmom. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe i inne wyposażenie dla działających NGO, a także organizowane były szkolenia i warsztaty aktywizujące lokalną społeczność i łączące pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER PROW na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczony tylko minimalne 5% budżetu II filaru, co – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln euro. Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie	JST	1457	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1458	2021-02-12 15:38:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1459	2021-02-12 15:40:43	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1460	2021-02-12 15:41:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wylętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miała Lokalna Grupa Działania „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1461	2021-02-12 15:42:51	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczałarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	<p>Polska do tej pory dobrowolnie z niego rezygnowała, co jest skandaliczne, który dotyczy wsparcia i rekompensaty dla obszarów Natura 2000 m.in. w związku z wdrażaniem Dyrektywy Ptasiej (działania obligatoryjne);</p> <ul style="list-style-type: none"> •Zwiększenia stawek płatności w ramach programów rolno-środowiskowo-klimatycznych dla gruntów położonych na Naturze 2000 (w stosunku do programów poza Naturą 2000). Dotyczy to także ponownego przeliczenia stawek pod kątem rzeczywistych i aktualnych ponoszonych kosztów oraz utraconych dochodów; •Usunięcia degressywności płatności rolnych na obszarach Natura 2000; •Wsparcia oraz traktowania w inny sposób gospodarstw rolnych (szczególnie dużych) położonych w 100% na obszarach Natura 2000, ograniczonych przez Plan Zadań Ochronnych, które posiadają wyłącznie kośnie Trwałe Użytki Zielone, aby mogły korzystać z programów rolnych bez ograniczeń powierzchni (obecnie większość jest dostępna do max. 300 ha), a także łącząc programy ekologiczne z innymi. •Traktowanie kośnych Trwałych Użytków Zielonych na równi z pastwiskami i hodowlą zwierząt. 	<p>Rozporządzeniu UE nr 1305/2013 istnieje działanie nr 12 (m.in. Artykuł 30), które nie tylko było przewidziane dla rekompensaty ograniczeń tzw. obligatoryjnych wprowadzanych m.in. poprzez Plany Zadań Ochronnych, ale powinny być formą obowiązkowej rekompensaty za te ograniczenia. Brak rekompensat po wprowadzeniu ograniczeń w ramach m.in. Dyrektywy ptasiej jest zamierzonym złamaniem zasady zrównoważonego rozwoju i dyskryminacją w najczystszej postaci. To jest CELOWE wprowadzenie w błąd poszkodowanych rolników ale także Unii Europejskiej w zakresie skuteczności wydatkowania środków Unijnych przeznaczonych na ochronę przyrody. Podczas, gdy nadrzędnym celem Unii Europejskiej jest ochrona przyrody, to Polska nie wprowadza rekompensat za wprowadzone "siłą" ograniczenia na rzecz przyrody. Jednocześnie w działaniu 10 wprowadza drastyczne obniżenie stawek, nieuzasadnioną degressywność i zrównuje płatności rolno-środowiskowo-klimatyczne dla obszarów z ograniczeniami i Naturą 2000 z obszarami poza Naturą 2000.</p> <p>Poprzez taki zabieg Polska środki, które miały iść na ochronę przyrody, to przeznacza na wsparcie socjalne rolnictwa oraz małych, nieekologicznych i nieefektywnych gospodarstw rolnych. Jest to ewidentnie złamanie przepisów unijnych. Polska celowo nie wydaje środków zgodnie z przeznaczeniem i wytycznymi Unii Europejskiej.</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	<p>Wsparcie trwałych użytków zielonych na obszarach obszarów Natura 2000 przewidziano w ramach zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych.</p> <p>Dla obszarów Natura 2000 są dedykowane pakiety: Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 oraz Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk na obszarach Natura 2000.</p> <p>W porównaniu ze stawkami płatności obowiązującymi w ramach PROW 2014-2020, stawki płatności w ramach analogicznych pakietów/wariantów w PS 2023-2027 zostaną podwyższone.</p> <p>Na obszarach Natura 2000 nie przewiduje się wprowadzanie degressywności płatności.</p> <p>Dodatkowo, wymóg związany z posiadaniem zwierząt nie jest wymagany przy realizacji interwencji przyrodniczych.</p> <p>Kwestie związane z realizacją zapisów i ograniczeń zawartych w PZO dla rolników gospodarujących na gruntach w obszarze Natura 2000, znajdują się poza właściwością MRIRW.</p>
1462	2021-02-12 15:43:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1463	2021-02-12 15:44:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1464	2021-02-12 15:46:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1465	2021-02-12 15:48:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1466	2021-02-12 15:51:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	<p>Obok uczelni należy dodać jednostki badawczo-rozwojowych oraz akredytowane laboratoria</p> <p>Minimalnie należy dodać obszary z nawożeniem i ochroną lub zrezygnować z całości określenia obszarów badań.</p> <p>Dodanie minimalnie biologiczne i naturalne środki ochrony, lub zrezygnować z narzucania tematów.</p> <p>Małe projekty: Zwiększenie ilości małych projektów w okresie pomocy oraz zagwarantowanie czasu rozpatrywania wniosków nie dłużej niż 1 miesiąc, a koszty kwalifikowane liczone od momentu złożeniu wniosku a nie podpisania umowy.</p>	<p>Taka możliwość przyczyni się do zwiększenia innowacyjności tego działania. Takie rozwiązanie jest od lat stosowane w działaniu „Bon na innowacje” prowadzone przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP)</p> <p>W ramach tego działania powinna być możliwość badania wszelkich obszarów produkcji a grupa powinna być tak skonstruowana żeby mogła znaleźć partnera w każdym koniecznym zakresie.</p> <p>Nawożenie i ochrona to główne obostrzenia strategii „OD POLA DO STOLU” oraz oczekiwania konsumentów. Grupa ma być tak skonstruowana aby sama mogła określić problem i znaleźć partnera który pomoże rozwiązać ten problem.</p> <p>Intensywne zmiany klimatu powodują nowe zagrożenia na które szybko trzeba reagować żeby nie stracić produkcji.</p>	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	<p>Proponuje się obowiązkowy udział rolnika, a także obowiązkowy udział jednostki naukowej w mikrograntach z zakresu B+R+I oraz w operacji, w której występują koszty badań. W pozostałych przypadkach, wzorem rozwiązań stosowanych w perspektywie 2014-2020, udział uczelni, instytutów naukowych i badawczych (a także laboratoriów) byłby fakultatywny w zależności od zakresu tematycznego operacji. Należy podzielić poglądy, zgodnie z którym grupa operacyjna powinna dobrać partnerów adekwatnych do operacji. Przedmiot naborów tematycznych został wskazany w Planie tylko na zasadzie przykładowo, poglądom. Natomiast tak jak wskazano w opisie interwencji, to Minister RIRW określałby tematykę takich naborów. Zakłada się, że nabory tematyczne będą realizowane ze znacznie mniejszą częstotliwością niż nabory „ogólne”, czyli takie w których to EPI decyduje o zakresie operacji. 1 miesiąc na ocenę małych projektów wydaje się zbyt krótki. Częstotliwość ogłaszania małych projektów wynikałaby z zapotrzebowania wnioskodawców, a także decyzji Ministra RIRW co do zakresu tematycznego naborów (tak jak w perspektywie 2014-2020). Termin ponoszenia kosztów w operacjach w ramach poszczególnych interwencji Planu Strategicznego zostanie określony horyzontalnie. Zgłoszony postulat zostanie rozważony.</p>
1467	2021-02-12 16:00:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	Respektowania przepisów Unii Europejskiej w zakresie Rozporządzenia UE nr 1305/2013 Artykuł 31 punkt 3 i 4. To znaczy, aby każdy hektar użytków położonych na wyznaczonym obszarze ONW otrzymywał wsparcie w wysokości przynajmniej minimalnej stawki wskazanej w załączniku II do w/w Rozporządzenia tj. 25 Euro/ha/rok.	<p>Zgodnie z w/w unijnymi przepisami wprowadzenie degresywności płatności ONW nie jest możliwe dla stawki minimalnej czyli 25 Euro/ha/rok. Wobec czego każdy ha użytków położonych na obszarach ONW powinien otrzymać płatność w wysokości przynajmniej minimalnej stawki. Degresywność jest możliwa wyłącznie pomiędzy stawką maksymalną a minimalną.</p>	Osoby fizyczne	niewuwzględniona	<p>Zgodnie z projektowanymi przepisami dotyczącymi kolejnej perspektywy finansowej, które są analogiczne do rozwiązań wynikających z dotychczasowych przepisów. Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności w ramach tego rodzaju interwencji wyłącznie w celu rekompensowania beneficjentom na danym obszarze całości lub części dodatkowych kosztów i utraconych dochodów związanych z ograniczeniami naturalnymi lub innymi ograniczeniami specyficznymi dla obszaru.</p> <p>Dodatkowe koszty i utracone dochody oblicza się w odniesieniu do ograniczeń naturalnych lub innych ograniczeń specyficznych dla obszaru przez porównanie z obszarami, gdzie nie występują ograniczenia naturalne ani inne ograniczenia specyficzne dla obszaru. Ponadto obowiązuje zasada degresywności stawek oraz kwoty minimalne i maksymalne. Wyliczenia muszą być weryfikowalne i poświadczone przez podmiot niezależny od władz.</p> <p>Obowiązująca obecnie minimalna stawka w wysokości 25 Euro na hektar, jest minimalną średnią płatnością na hektar na rok dla beneficjenta korzystającego ze wsparcia. W praktyce oznacza to, iż rolnik gospodarujący na dwóch hektarach może otrzymać równowartość 35 Euro na pierwszy hektar i 15 Euro na drugi, ponieważ średnia płatność dla tego beneficjenta wyniesie powyżej poziomu 25 Euro/ha.</p> <p>Wysokość stawek płatności ONW, musi uwzględniać realizację celów działania jak i budżet przewidziany do realizacji tej interwencji w ramach całego programu.</p> <p>W przyszłym okresie programowania planuje się realizację tej interwencji na podobnych zasadach co dotychczas, w tym utrzymanie podobnego poziomu finansowania.</p>

1468	2021-02-12 16:07:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe rolników	Beneficjentami powinny być również niezależne firmy doradczo-szkoleniowe oraz organizacje branżowe.	Konkurencja jest konieczna dla zachowania wysokiej jakości usług.	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	W ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" rozszerzono katalog potencjalnych beneficjentów interwencji. W ramach modułu 2 - szkoleń profilowanych dla rolników - beneficjentem będą mogły być podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub konsorcja tych podmiotów, spełniające pozostałe warunki kwalifikowalności dotyczące: doświadczenia wnioskodawcy w organizacji i prowadzeniu działań szkoleniowych dla rolników lub doradców, dysponowania odpowiednimi zasobami kadrowymi i odpowiednią bazą dydaktyczno-szkoleniową.
1469	2021-02-12 16:07:50	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Wpisanie działań infrastrukturalnych do rozdziału 5 PS dla WPR –samorząd województwa jako podmiot wdrażający Wniosek o zwiększenie roli samorządów województw we wdrażaniu działań związanych z poprawą życia na obszarach wiejskich w PS dla WPR. SWW postuluje o kontynuowanie i włączenie do rozdziału 5 PS dla WPR interwencji dotyczących działań infrastrukturalnych poprawiających jakość życia na obszarach wiejskich o podobnym charakterze jak te wdrażanie w ramach PROW 2014-2020: tj. inwestycje w budowę lub modernizację dróg lokalnych, gospodarkę wodno-ściekową, kulturę czy ochronę zabytków. Analiza potrzeb przeprowadzona przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego w 2018 pod kątem potrzeb w nowej perspektywie 2021-2027 wskazała na ogromne potrzeby obszarów wiejskich w Wielkopolsce. Wystarczy tylko wspomnieć, że gminy wielkopolskie deklarowały w 2018 złożenie wniosków na ponad 3,2 tys. km dróg czy ponad 2,4 tys. km sieci kanalizacyjnej. Zgłoszone potrzeby obejmują także szereg innych inwestycji co dobitnie wskazuje na bezwzględny potrzebę kontynuowania tego rodzaju wsparcia poprzez środki PS dla WPR na lata 2023-2027.	Samorządy Województw już w 2018 roku zwracały uwagę na ważną rolę środków II filara WPR w rozwoju obszarów wiejskich, w tym szczególnie na działania inwestycyjne takie jak budowa lub modernizacja dróg lokalnych, środki na gospodarkę wodno-ściekową czy środki na inwestycje w ochronę zabytków i wspieranie infrastruktury kulturalnej. W swoim stanowisku nr 15 „II Konwent Marszałków RP z 25 kwietnia 2018 roku w sprawie roli WPR po roku 2020 postulował m.in. o: a) utrzymanie na co najmniej dotychczasowym poziomie środków przeznaczonych na WPR, b) zapewnienia czynnego udziału samorządów Województw jako instytucji wdrażających dla działań II filaru, c) zapewnienia zgodności WPR z polityką spójności, innymi obszarami polityki UE, w tym przede wszystkim z polityką na rzecz zrównoważonego rozwoju w wymiarze regionalnym i w odniesieniu do wsparcia rozwoju obszarów wiejskich w ramach tzw. II filaru WPR. (Konieczność zdecydowanej poprawy infrastruktury drogowej, kolejowej oraz technicznej). Dlatego nie do przyjęcia są obecne zapisy PS dla WPR w części 2 Diagnoza, ocena potrzeb i ich priorytetyzacja, [str. 19] wskazujące, że z uwagi na koncentrację tematyczną WPR w zakresie dochodów rolniczych, poprawy konkurencyjności gospodarstw, ochrony środowiska i klimatu oraz jakości żywności potrzeby Planu dotyczące szczególnie zagadnień związanych z poprawą jakości życia na wsi zostaną objęte wsparciem w ramach środków krajowych, Krajowego Planu Odbudowy (KPO) lub ze środków pochodzących z Polityki Spójności.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
1470	2021-02-12 16:09:52	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodni wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1471	2021-02-12 16:09:57	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	SWW wnosi o usunięcie zapisu i wprowadzenie do PS WPR w celu 8 przedsięwzięć umożliwiających lokalnym samorządom dalsze inwestowanie w niezbędną podstawową infrastrukturę na obszarach wiejskich. Zmarginalizowanie znaczenia tego typu inwestycji i przesunięcie wsparcia w ww. zakresie do KPR, programów krajowych czy polityki spójności zatrzyma rozwój obszarów peryferyjnych, o małej liczbie mieszkańców i gęstości zaludnienia. Niemożliwe wydaje się osiągnięcie celów WPR w zakresie rolnictwa, środowiska i klimatu bez zapewnienia mieszkańcom obszarów wiejskich dostępu do dróg, nowoczesnych i wydajnych systemów zaopatrzających w wodę i odprowadzających ścieki. Kwestia ta powinna mieć priorytetowe znaczenie zwłaszcza w dobie postępujących zmian klimatycznych i coraz bardziej odczuwalnych skutków suszy. Nie bez znaczenia jest również panujący stan epidemii, który wymusił prowadzenie szeregu dodatkowych działań zapewniających odpowiedni poziom higieny. Powyższe sprawia, że działania nakierunkowane na infrastrukturę powinny być zaplanowane w WPR co najmniej na dotychczasowym poziomie, a nie całkowicie z niego wyłączone.	W ostatnim akapicie zapisano, iż „z uwagi na koncentrację tematyczną WPR w zakresie dochodów rolniczych, poprawy konkurencyjności gospodarstw, ochrony środowiska i klimatu oraz jakości żywności potrzeby Planu dotyczące szczególnie zagadnień związanych z poprawą jakości życia na wsi zostaną objęte wsparciem w ramach środków krajowych, Krajowego Planu Odbudowy (KPO) lub środków pochodzących z Polityki Spójności”.	JST		
1472	2021-02-12 16:13:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Uwzględnienia całych gospodarstw rolnych położonych na Naturze 2000 (w dorzeczu rzek) z kośnymi TUZ-ami w programach retencjonowania wody.	W dorzeczu rzek znajdują się gospodarstwa posiadające kośne łąki trwałe z narzuconym obowiązkiem ich okresowego zatapiania. Wprowadzenie ekoschematu retencjonowania wody umożliwi rolnikom zrekompensowanie części kosztów narzuconych obowiązków.	Osoby fizyczna	niewzględzona	Przewiduje się, że ekoschemat "Retencjonowanie wody na TUZ" będzie stanowił od 2023 r. kontynuację analogicznego działania rolno-środowiskowo-klimatycznego wdrożonego w 2022 r., z zachowaniem jego zasad, w tym ograniczenia do TUZ służących retencjonowaniu wody, na których przez co najmniej 12 dni w okresie od maja do września wystąpiło zalanie lub podtopienie, i na których jednocześnie są realizowane zobowiązania związane z zachowaniem cennych siedlisk hydrogenicznych.
1473	2021-02-12 16:15:20	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Akapit 1 „Zakłada się jednak, że wsparcie w ramach Planu będzie miało charakter uzupełniający do Polityki Spójności”. Samorząd Województwa Wielkopolskiego wnosi o usunięcie zapisów i zaplanowanie w ramach celu 8 wsparcia na rozwój infrastruktury na obszarach wiejskich, zgodnie z zapisami wynikającymi z diagnozy.	Samorząd Województwa Wielkopolskiego wnosi o usunięcie zapisów i zaplanowanie w ramach celu 8 wsparcia na rozwój infrastruktury na obszarach wiejskich, zgodnie z zapisami wynikającymi z diagnozy.	JST		
1474	2021-02-12 16:20:31	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Proponowane brzmienie zapisu: „konieczny dla zapewnienia żywności obszarów wiejskich proces modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne oraz rozwój sieci internetu szerokopasmowego) będzie realizowany w ramach działań celu 8 PS WPR, dedykowanych lokalnym samorządom. W celu zapewnienia kontynuacji inwestycji w rozwój wsi oraz utrzymania dotychczasowego instytucjonalnego systemu wsparcia, działania w ww. obszarze Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa deleguje do samorządów województw. Z tego samego źródła wspierane będą inwestycje z obszaru zapewnienia dostępu do usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich”.	Samorząd Województwa Wielkopolskiego wnosi o zmianę zapisów i zaplanowanie w ramach celu 8 wsparcia na rozwój infrastruktury na obszarach wiejskich, zgodnie z zapisami wynikającymi z diagnozy	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
1475	2021-02-12 16:21:31	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Rośliny Białkowe: Zmiana: Należy wprowadzić konieczność zastosowania szczepionki z bakteriami brodawkowymi.	Żeby osiągnąć pełne możliwości wiązania azotu przez rośliny bobowate konieczne jest zastosowanie szczepionki z bakteriami brodawkowymi, a nie wszyscy to robią.	Doradztwo rolnicze	niewzględzona	W toku przeprowadzonych analiz nie zidentyfikowano potrzeby ograniczenia wsparcia do przypadków, gdy zastosowana była szczepionka.

1476	2021-02-12 16:22:10	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Potrzeba definicji rolnika aktywnego- rolnika, który faktycznie produkuje i za to należą mu się płatności bezpośrednio itd.	W modelu gospodarstwa uprawianym nie jest ok 50 ha. Wniosek o płatności bezpośrednie obejmuje jedynie nieco ponad 20ha. Właściciele gruntów nie chcą wydzierżawiać na umowę, ponieważ pobierają oni dopłaty bezpośrednio, niezależnie od tego czy ja będą uprawiał te grunty, czy będą leżały odłogiem. Osoby takie najczęściej robią to po to by opłacać składki KRUS, często przy tym nie pracując zawodowo. Definicja rolnika aktywnego musiałaby uniemożliwić pobieranie dopłat takim beneficjentem i zmusiłaby ich do prawnego wydzierżawienia owych gruntów rolnikowi, który faktycznie je faktycznie uprawia, a zatem należą mu się dopłaty bezpośrednio i możliwości które one dają (programy rolno-środowiskowe, ubezpieczenia upraw, zwiększenie różnorodności upraw itd). Mówiąc o różnorodności upraw mam na myśli wzbogacanie płodozmianu o np. rośliny bobowate, które w zależności od warunków mogą być słabo opłacalną uprawą, zakładając że nie dostaniemy na nie dodatkowej dopłaty, a dopłatę tę dostałby właściciel gruntu.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Definicja rolnika aktywnego zawodowo zostanie zaproponowana w II wersji Planu Strategicznego.
1477	2021-02-12 16:22:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Z uwagi na ograniczony budżet na wdrażanie LSR oraz fakt, iż cały obszar kraju nie zostanie objęty działaniem LEADER, koniecznym jest wyodrębnienie interwencji w zakresie rozwoju infrastruktury także poza LEADEREM.	Potrzeby rozwojowe samorządów gminnych są nadal wysokie. LEADER powinien koncentrować się na oddolnych koncepcjach smart village, komplementarnych względem większych inwestycji na wsi.	JST	nie dotyczy	Brak możliwości nadania statusu, gdyż nie są znane oczekiwania do charakteru brzmienia konsultowanego dokumentu.
1478	2021-02-12 16:24:59	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	SWW wnosi o szersze zaangażowanie samorządów województw – w charakterze jednostki regionalnej w przyszłej krajowej sieci WPR. Zgromadzony dotychczas potencjał instytucjonalny, kadrowy, a także zdobyte doświadczenie samorządów województw w pełnieniu jednostek regionalnych krajowej sieci należy w pełni wykorzystać do realizacji nowych celów jakie będzie miała przed sobą Krajowa Sieć dla WPR. Powyższe argumenty jednoznacznie wskazują, że ograniczenie roli samorządów województw do roli jednostek wsparcia jest nieuzasadnione i zaprzepaści potencjał jakim dysponują samorządy województw.	Samorząd Województwa Wielkopolskiego negatywnie opiniuje stanowisko co do roli jaka będzie pełniły samorządy województw w Krajowej sieci WPR. Ograniczenie roli samorządów do jednostki wsparcia sieci – pozbawienie roli jednostki regionalnej jest całkowicie nieuzasadnione. Samorządy województw przez ostatnie kilkanaście lat pełniły funkcje jednostki regionalnej, w tym czasie zrealizowały kilka tysięcy operacji związanych z promowaniem i upowszechnianiem informacji o działaniach i dobrych praktykach dotyczących PROW 2014-2020 jak i poprzedniego Programu realizowanego w latach 2007-2013. Tylko w latach 2014-2019 samorządy województw zrealizowały 2.197 operacji w ramach planów operacyjnych, w tym 1.117 realizowanych przez Partnerów KSOW i 1.080 operacji własnych. Zrealizowane projekty nie tylko upowszechniały wiedzę nt. Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ale były także okazją i narzędziem do nawiązywania kontaktów pomiędzy partnerami realizującymi różne zadania na obszarach wiejskich, uczenia się, okazją do wymiany wiedzy i doświadczeń oraz dobrych praktyk. Były też okazją do integracji środowisk wiejskich, która przyczynia się do tworzenia nowych koncepcji i pomysłów wzajemnej współpracy. Ponadto w trakcie dyskusji o systemie wdrażania funduszy WPR tuż przed akcesją do UE, Komisja Europejska podkreślała, że ośrodki doradztwa rolniczego nie mogą uczestniczyć w procesie przyznawania pomocy, ponieważ nie można łączyć funkcji przyznawania wsparcia unijnego z funkcjami doradczymi.	JST	uwzględniona	
1479	2021-02-12 16:26:18	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	SWW wnosi o zachowanie dotychczasowego regionalnego podejścia w kwestii oceny i zawierania umów przez partnerów KSOW.	Przeniesienie tych kompetencji do Ministerstwa znacznie utrudni i ograniczy proces ubiegania się o dofinansowanie operacji przez Partnerów KSOW. Ocena projektów i ich kontrakcja powinna odbywać się na poziomie regionalnym, który jest zdecydowanie bardziej odpowiedni, biorąc pod uwagę kwestie znajomości potrzeb i specyfiki obszarów wiejskich niż poziom centralny.	JST	uwzględniona	W perspektywie 2021-2027, w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego, nie planuje się angażowania partnerów KSOW w realizację operacji w formule konkursowej. W zaproponowanym schemacie funkcjonowania krajowej sieci WPR (KSOW+) w realizacji działań sieci oprócz jednostek wsparcia sieci będą mogli zostać zaangażowani również jej partnerzy, tj. podmioty aktywnie działające na rzecz rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa, w tym wdrażanie innowacji. Każdy z beneficjentów realizujących operacje własne zgłoszone do Planu operacyjnego będzie mógł je realizować przy udziale partnerów sieci, w zależności od potrzeby.
1480	2021-02-12 16:30:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Usunięcie zapisu dotyczącego posiadania zwierząt w przypadku ubiegania się o płatność do kośnych trwałych użytków zielonych na obszarach Natura 2000 posiadających Plan Zadań Ochronnych.	Na obszarach Natura 2000 kośne TUZ-y mają ograniczenia w związku z ustanowionymi Planami Zadań Ochronnych. Wyklucza to posiadanie oraz wypas zwierząt.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	W ramach ekoschematu przewidziano wsparcie gospodarstw ze zwierzętami, z określoną obsadą, które użytkują ekstensywnie trwałe użytki zielone.
1481	2021-02-12 16:35:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W planie nie wyodrębniono środków na działania w zakresie rozwoju infrastruktury. Konieczne jest wyodrębnienie środków na ten cel w wysokości adekwatnej do skali zapotrzebowania.	Uzasadnienie jak w rozdziale 3.1	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłoszonymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
1482	2021-02-12 16:38:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupelniające wsparcie dochodów dla młodych rolników	„Wsparcie przyznawane maksymalnie przez okres 10 lat nie dłużej jednak niż do osiągnięcia wieku nie przekraczającego 45 lat.” Zachęta do podejmowania pracy na gospodarstwie rolnym najpóźniej do 35 roku życia z szansą uzyskania wsparcia przez okres 10 lat.	W celu zachęcenia młodych ludzi do podejmowania/kontynuowania pracy w gospodarstwach rolnych konieczne jest stosowanie większych zachęt. 5-cio letni okres wsparcia, które jest relatywnie niewielkie, jest zbyt krótkim czasem, dlatego proponujemy wydłużenie tego okresu do 10 lat jednak nie dłużej niż do wieku nie przekraczającego ukończenia 45 lat.	JST		

1483	2021-02-12 16:39:30	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	1) str. 7 Należy poprawić błąd literowy w zdaniu: "Pierwsza wersja Planu przedstawiona do konsultacji publicznych bierze pod uwagę wstępną wersję tych rekomendacji." na "Pierwsza wersja Planu przedstawiona do konsultacji publicznych bierze pod uwagę wstępną wersję tych rekomendacji." „Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów lub pasy kwietne” Stworzenie odpowiednich warunków bytowania entomofagów i owadom zapylającym, wzmocniając jednocześnie naturalną ochronę roślin przez wykorzystanie usług ekosystemowych entomofagów oraz wykorzystanie pozytywnie wpływających na plonowanie roślin entomofilnych owadów zapylających.	1) Błąd literowy	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
1484	2021-02-12 16:40:21	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 17 W celu 6 należy dodać pkt. 10 - cel unijnej strategii "od pola do stołu" - 25 % powierzchni użytków rolnych uprawianych zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej	W ramach poszerzania usług ekosystemowych istnieje realna potrzeba wzbogacania różnorodności zapewniającej owadom zapylającym i entomofagom odpowiedni dostęp do pożytków i jednocześnie uzyskanie zwiększonej naturalnej ochrony roślin użytkowych poprzez zastosowanie pasów kwietnych	JST	Uwzględniono - sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym	W ramach ekoschematów będzie realizowana praktyka dotycząca zakładania obszarów z roślinami miododajnymi. Dodatkowo również w ramach II filara przewiduje się wsparcie do zakładanych wieloletnich pasów kwietnych.
1485	2021-02-12 16:40:46	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 17 W celu 6 należy dodać pkt. 10 - cel unijnej strategii "od pola do stołu" - 25 % powierzchni użytków rolnych uprawianych zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	W PS zawarto odniesienia do Europejskiego Zielonego Ładu, w tym strategii z niego wynikających.
1486	2021-02-12 16:42:42	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	1) str. 18 W celu 9 należy osobno wymienić pkt. Zapewnienie dostępności żywności wytwarzanej zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej, a w ozownym punkcie żywności wytwarzanej zgodnie z pozostałymi systemami jakości. 2) str. 20 W pierwszej kolumnie należy dodać w punkcie "Konkurencyjność" usuwanie barier biurokratycznych dla rolników. W trzeciej kolumnie "Bezpieczna żywność - zdrowy konsument" należy dodać punkty: Pasze ekologiczne.	2) Bariery biurokratyczne są wymieniane we wszystkich publikacjach IRWiR PAN jako główna przeszkoda zniechęcająca rolników do przystępowania do systemu kontroli w rolnictwie ekologicznym. Rolnicy postrzegają to jako przeszkodę w konkurencyjności. W Polsce jest za mało pasz do produkcji ekologicznej, toteż są one sprowadzane z innych krajów, chociaż można byłoby je produkować w Polsce.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Ad. 1) system rolnictwa ekologicznego jest jednym z unijnych systemów jakości żywności, Ad. 2) wszystkie interwencje są opracowywane mając na uwadze jak najmniejsze obciążenia biurokratyczne, Ad. 3) pasze ekologiczne zawarte są w zastosowanym terminie
1487	2021-02-12 16:43:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin nawozów:	Wyłączenie z uprawy 20% działki spowoduje, znaczny spadek dochodowości rolników oraz występowanie zachwaszczenia w miejscach wyłączonych z uprawy. Wyłączenie z uprawy 20% powierzchni gospodarstwa oznacza, że np. w 100ha gospodarstwie rolnik zostanie pozbawiony 20 ha gruntów. W takim układzie kupowanie kolejnych gruntów będzie miało się za celem gdyż zakupione grunty nie będą zarabiały na siebie lub będą zarabiały raz na kilka lat. Spowoduje to brak perspektyw na dalszy rozwój. Chore jest branie dopłat za nie uprawianie ziemi. Wielu cwaniaków pseudorolników będzie wyludzało takie dopłaty w zamian za nic nie robienie. Jest to powolny krok do wymiszczenia polskiego rolnictwa, do ograniczenia produkcja w polskim rolnictwie po to by zachodni rolnicy mogli zalewać polski rynek swoimi produktami. To jest absolutnie niedopuszczalne. Jak można właścicielowi ziemi zabraniać uprawiania czegokolwiek na niej. Czy polskie rolnictwo ma zmierzać w kierunku ciągłych nakazów i zakazów? Dlaczego próbuje się wdrażać chore pomysły i wmawiać rolnikom, że tak trzeba. Rolnicy przy współpracy z innymi grupami społecznymi wiele lat pracowali nad technologiami i sposobami uprawy by zwiększyć wydajność w rolnictwie i po wielu latach prac Rząd chce tą produkcję ograniczać i pozbawiać rolników dochodu.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zrezygnowano z prowadzenia dalszych prac nad ekoschematem dotyczącym pasów uprawnych wolnych od środków ochrony roślin i nawozów.
1488	2021-02-12 16:44:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmocniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1489	2021-02-12 16:45:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	1. „ONW z ograniczeniami naturalnymi: strefa I - 179 zł/ha/rok; Propozycja podniesienia stawek o 30 %. 2. strefa II - 264 zł/ha/rok. ONW typ specyficzny: strefa I - 179 zł/ha/rok; strefa II - 264 zł/ha/rok;” Cel: rekompensata ponoszonych kosztów działalności na terenach z ograniczeniami.	1. Płatność związana z prowadzeniem gospodarstwa na terenach z ograniczeniami jest płatnością rekompensującą zwiększone koszty prowadzenia tej działalności oraz minimalizujące skutki ryzyka produkcji na wskazanych terenach. 2. Od daty wprowadzenia płatności ONW stawka nie była zwiększana, natomiast koszty prowadzenia działalności znacząco wzrosły. Aby zwiększyć poziom rekompensaty należy podnieść proponowaną stawkę.	JST	niewzględiona	Zgodnie z projektowanymi przepisami dotyczącymi kolejnej perspektywy finansowej, które są analogiczne do rozwiązań wynikających z dotychczasowych przepisów, Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności w ramach tego rodzaju interwencji wyłącznie w celu rekompensowania beneficjentom na danym obszarze całości lub części dodatkowych kosztów i utraconych dochodów związanych z ograniczeniami naturalnymi lub innymi ograniczeniami specyficznymi dla obszaru. Dodatkowe koszty i utracone dochody oblicza się w odniesieniu do ograniczeń naturalnych lub innych ograniczeń specyficznych dla obszaru przez porównanie z obszarami, gdzie nie występują ograniczenia naturalne ani inne ograniczenia specyficzne dla obszaru. Wycenienia muszą być weryfikowalne i poświadczane przez podmiot niezależny od władz. W 2019 r. wprowadzono wyższe płatności dla gospodarstw ze zwierzętami trawozemnymi (z min. obsadą 0,5 DJP/1 ha UR) położonych na obszarach ONW górskich i podgórskich. Wysokość stawek płatności ONW, musi uwzględniać realizację celów działania jak i budżet przewidziany do realizacji tej interwencji w ramach całego programu. W przyszłym okresie programowania planuje się realizację tej interwencji na podobnych zasadach co dotychczas, w tym utrzymanie podobnego poziomu finansowania.
1490	2021-02-12 16:48:01	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	„Wielkość ekonomiczna gospodarstwa uprawnionego do otrzymania pomocy wynosi co najmniej 13 tys. euro Aby zwiększyć możliwość wykorzystania pełnej puli finansowej a tym samym umożliwić gospodarstwom o trochę niższym potencjale produkcyjnym zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjność.	Powrót do wymaganej minimalnej wielkości ekonomicznej uprawniającej do korzystania z dotacji, z poprzedniej perspektywy finansowej czyli do wielkości 13 tys. euro. Umożliwi to zdecydowanie większej ilości gospodarstw rolnych z możliwością skorzystania z pomocy finansowej w ramach WPR. Daje to również większe gwarancje wykorzystania pełnej puli środków WPR.	JST	niewzględiona	Mniejsze gospodarstwa, o wielkości ekonomicznej do 25 tys. euro, objęte są pomocą w ramach proponowanej interwencji dot. rozwoju małych gospodarstw.
1491	2021-02-12 16:51:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe rolników	Rozszerzenie katalogu beneficjentów o niepubliczne ośrodki doradcze oraz instytucje prowadzące doradztwo rolnicze. Podmioty doradcze, instytucje prowadzące doradztwo w ramach swojej działalności (np.: Izby Rolnicze).	Konieczność rozszerzenia katalogu beneficjentów o niepubliczne ośrodki doradcze oraz instytucje prowadzące doradztwo rolnicze.	JST	częściowo uwzględniono	W ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" rozszerzono katalog potencjalnych beneficjentów interwencji. W ramach modułu 2 - szkoleń profilowanych dla rolników - beneficjentem będą mogły być podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub konsorcja tych podmiotów, spełniające pozostałe warunki kwalifikowalności dotyczące: doświadczenia wnioskodawcy w organizacji i prowadzeniu działań szkoleniowych dla rolników lub doradców, dysponowania odpowiednimi zasobami kadrowymi i odpowiednią bazą dydaktyczno-szkoleniową.
1492	2021-02-12 16:52:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Usunięcie limitu 300 ha jako maksymalnej granicy dostępu do programu dla gospodarstw położonych w 100% na obszarach Natura 2000 z ograniczeniami wprowadzonymi Planem Zadań Ochronnych i posiadających wyłącznie kośne TUZ-y z certyfikatem ekologicznym. Usunięcie kryterium minimalnej obsady zwierząt dla gospodarstw położonych w 100% na obszarach Natura 2000 z ograniczeniami wprowadzonymi Planem Zadań Ochronnych i posiadających wyłącznie kośne TUZ-y z certyfikatem ekologicznym.	Kryterium limitu 300 ha jako maksymalnej granicy dostępu do programu jest kryterium sztucznym i niesprawiedliwym. Nie oddaje on rzeczywistych możliwości i dochodowości osiąganych na tych gruntach rolnych. Obsada zwierząt nie powinna być kryterium dostępu do tego programu, gdyż same z siebie hodowle zwierząt przyczyniają się do pogorszenia klimatu (metan), a Plan Zadań Ochronnych na obszarach Natura 2000 ogranicza możliwość hodowli zwierząt. Obowiązek posiadania zwierząt aby mieć dostęp do tego programu jest sprzeczny z ideą ochrony klimatu!!!	Osoby fizyczna	niewzględiona	W ramach interwencji "Obsada zwierząt" w gospodarstwach rolnych wspierające konkurencyjność" (dotacja) możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowlach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym systemem w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b. Jednocześnie wskazano grupę docelową, która szczególnie wymaga wsparcia w tym zakresie. Ustalono m.in., że wielkość ekonomiczna gospodarstwa uprawnionego do otrzymania pomocy wynosi co najmniej 25 tys. euro. Górny próg wielkości ekonomicznej ustalono na poziomie 250 tys. euro. Dodatkowo rolnik posiadający gospodarstwo o powierzchni powyżej 300 ha nie może ubiegać się o pomoc w ramach tego instrumentu wsparcia. Ze względu na ograniczenia budżetowe, nie ma możliwości dotacyjnego wsparcia inwestycyjnego w szerszym zakresie. Ograniczone środki finansowe powinny być skierowane do precyzyjnie wskazanych grup docelowych. Wsparcie w szerszym zakresie, w tym kierowane do rolników prowadzących działalność w zakresie produkcji roślinnej, posiadających gospodarstwa o powierzchni powyżej 300 ha, zostało zaproponowane w opisie interwencji Inwestycje w gospodarstwach

1493	2021-02-12 16:56:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD	1493	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1494	2021-02-12 17:00:05	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt 4 zmiana alokacji na podejście Leader z 5 % na 10%	<p>5% to zbyt poważne obciążenie tych społecznie uzasadnionych na terenach wiejskich działań</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1495	2021-02-12 17:02:03	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	W ramach infrastruktury chroniącej uprawy należy dodać osłony przeciw wiatrowe.	<p>Takie rozwiązania mają zastosowanie w dwóch przypadkach. Zimowa ochrona przeciwwiatrowa obniżająca ryzyko uszkodzenia paków, oraz ochrona podczas zbiorów zapobiegająca opadaniu owoców.</p>	Doradztwo rolnicze			

1496	2021-02-12 17:03:52	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	ryzyka" 2) str. 22 Co to są "jednostki większe" ? Większe niż co? 3) str. 22 zamienić "żywność wysokiej jakości" na "żywności wysokiej jakości" 4) str. 22 zamienić "w obszarach górskich" na "na obszarach górskich" 5) str. 22 usunąć pomidory z roślin wskazanych do płatności związanych z produkcją 6) str. 22 niezrozumiałe zdanie "zapobieganie nadmiernej ekspansji monokultur najbardziej opłacalnych upraw" 7) str. 22 usunąć nic nie mówiące zdanie "Mimo, że nie jest to ich głównym celem". 8) str. 24 przed słowem "aby" powinien być przecinek 9) str. 23 usunąć limit 25 tys. Euro 10) str. 29 zamienić słowo "przyciąganie młodych rolników" na np. "zachęcanie młodych rolników do produkcji rolnej"	2) niezrozumiałe zdanie 3) błąd gramatyczny 4) błąd gramatyczny 5) prosimy o podanie celu dalszego szczególnego wspierania uprawy pomidorów i dlaczego pomidorów, z których uprawą są problemy w polskim klimacie, a nie innych gatunków warzyw np. ogórków, które są popularnym warzywem w kuchni polskiej. Wielohektarowe "uprawy" pomidorów z siewu, które nie są zbierane, lecz zaorywane nie zasługują na wsparcie, ponieważ w wyniku takich "upraw" nie są zbierane plody rolne przeznaczone na rynek, a pieniądze publiczne są marnowane. Z takim samym skutkiem można byłoby wysiewać banany. 6) Co to jest "nadmierna ekspansja" i jak ją powstrzymać? Jakie rośliny uprawne (a nie "uprawy") są najbardziej opłacalne. Czy sadownicy wiedzą o tym, że planuje się "zapobieganie nadmiernej ekspansji" opłacalnej dla nich uprawa jabłoni, która oczywiście jest monokulturą? 7) niezrozumiałe zdanie 8) błąd gramatyczny 9) nie ma podstaw prawnych, by wsparcie było przeznaczone tylko dla gospodarstw o wielkości ekonomicznej powyżej 25 tys. Euro. Na wsparcie zasługują także małe gospodarstwa, czasem prowadzone przez "dwuzawodowców", ale z dobrym planem rozwoju w przyszłości. 10) "przyciąganie młodych rolników" brzmi groteskowo 11) błędne i wprowadzające w błąd pojęcie, nieistniejące w prawie polskim i unijnym 12) prawidłowe dane: źródło GIUHARS. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględnione	Część strategiczna planu została skorygowana po otrzymaniu uwag z konsultacji
1497	2021-02-12 17:05:30	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	str. 39 po słowach "uprawy bezorkowej" dodać słowa "z wykluczeniem stosowania nieselektywnych herbicydów jako podstawowej metody zwalczania chwastów"	uprawa bezorkowa ze stosowaniem herbicydów jako podstawowej metody zwalczania chwastów nie jest korzystną praktyką środowiskowo-klimatyczną, przyczynia się do zanieczyszczenia gleby, wody, roślin przeznaczonych na żywność i paszę i nie może być wspierana ze środków publicznych!	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Uprawy uproszczone mają korzystny wpływ na środowisko ze względu na sprzyjanie sekwestracji węgla organicznego w glebie (gromadzenie próchnicy), poprawa (zwiększenie) retencji wodnej, organicznie procesów erozyjnych. Uprawa taka zwiększa aktywność biologiczną i poprawia strukturę gleby. Potencjalny problem nadmiernego stosowania herbicydów wzięto pod uwagę na etapie projektowania ekoschematu, gdy wykluczono możliwość dopuszczenia w ramach upraw uproszczonych – uprawy zerowej (z uwagi na zbyt duże negatywne konsekwencje stosowania herbicydów jako jednej formy przygotowywania gruntu pod zasiew roślin w tym typie upraw). W przypadku pozostałych rodzajów upraw bezorkowych zwałczenie chwastów prowadzone jest w oparciu o metody integrowanej ochrony roślin, również poprzez zabiegi uprawowe przy pomocy kultywatorów, gruberów i bron talerzowych. Stosowanie śor stanowi kolejne (nie jedyne) narzędzie przeciwdziałające zachwaszczeniu.
1498	2021-02-12 17:07:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	str. 61 zastąpić słowo "zrównoważoności" słowem "zrównoważenia"	W słowniku języka polskiego nie ma słowa "zrównoważoność", natomiast jest słowo "zrównoważenie".	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Ten zwrot jest już przyjęty i jest zastosowany w polskim, oficjalnym tłumaczeniu rozporządzenia o planach strategicznych.
1499	2021-02-12 17:09:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do buraków cukrowych. Sam plan w zamyśle jest dobry jednak koliduje to z obecnie wprowadzonym podatkiem cukrowym. Podatek cukrowym w innych krajach UE był już wprowadzany wcześniej i niektóre Państwa zrezygnowały gdyż nie przyniósł on zamierzonego celu. W Polsce taki podatek w ogóle nie powinien być wprowadzany, a jeśli został już wprowadzony powinien być jak najszybciej zniesiony.	Z jednej strony proponuje się dopłatę do buraków cukrowych, które była już obecna we wcześniejszych latach, a mimo to opłacalność uprawy buraków cukrowych staje pod wielkim znakiem zapytania. Wielu rolników uprawia buraki głównie ze względu na plodozmian w gospodarstwie. Wprowadzenie podatku cukrowego będzie miało negatywny wpływ na opłacalność uprawy buraków cukrowych, która już jest wątpliwa. Jeśli podatek cukrowy spowoduje zmniejszenie spożycia cukru to będzie wiązało się to równocześnie ze zmniejszeniem powierzchni uprawy buraków cukrowych w PL lub obniżeniem cen skupu buraka cukrowego co automatycznie spowoduje zmniejszenie arealu zasiewów gdyż wielu rolników będzie samych rezygnowało z uprawy. W przypadku polityki związanej z burakiem cukrowym uważam, że Rząd polski zapędził się w kóz róg. Z jednej strony chce poprawiać opłacalność uprawy buraków cukrowych, a z drugiej niszczy to wprowadzając podatek cukrowy, który uderza w tą branżę. W takim układzie pomoc w postaci dopłat do uprawy buraka cukrowego jest tylko złudna i to należałoby przede wszystkim zmienić, spójność w działaniu Ministerstwa Rolnictwa z Rządem polskim.	Osoby fizyczna		niewzględniona	Celem płatności bezpośrednich, w tym związanych z produkcją, jest wspieranie dochodów rolników. Natomiast celem podatku cukrowego jest głównie promocja prozdrowotnych wyborów konsumentów. MRiRW nie jest właściwym adresem postulatu w zakresie zniesienia podatku cukrowego.

1500	2021-02-12 17:09:05	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Wprowadzenie możliwości dofinansowania zakupu systemów nawadniania dla gospodarstw które ich nie posiadają.	Dostępność wody jest podstawowym czynnikiem pozwalającym planować produkcję oraz zapewnić jakość produktów.	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	W ramach inwestycji środowiskowych jest możliwość sfinansowania inwestycji z zakresu oszczędzania wody i precyzyjnego jej stosowania.
1501	2021-02-12 17:10:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	1) str. 64 po słowach "uprawa uproszczona" dodać słowa "bez zastosowania herbicydów" 2) str. 67 zastąpić 14 grup upraw i zróżnicowanych płatności do gruntów w okresie konwersji i po zakończeniu okresu konwersji, płatnościami do trzech podstawowych grup: rośliny rolnicze, rośliny warzywne i sadownicze oraz rośliny paszowe i trwałe użytki zielone, przy czym lista gatunków roślin powinna regulować poziom płatności. 3) str. 65 W Opisie warunków kwalifikowalności należy dodać gęsi, kaczki, króliki, kozy, jeleniowate oraz określić maksymalną liczbę stanowisk dla poszczególnych gatunków.	1) Uprawa uproszczona powinna być wspierana ze środków publicznych w ramach ekoschematów wyłącznie, jeśli ograniczanie lub zwalczanie chwastów jest prowadzone metodami mechanicznymi, z wykluczeniem herbicydów. 2) konieczne jest uproszczenie liczby pakietów. 3) Należy doprecyzować wymagania dotyczące minimalnej oraz maksymalnej liczby stanowisk.	Organizacje pozarządowe	Ad. 1 nieuwzględniona Ad 2. nieuwzględniona Ad 3. częściowo uwzględniona	Ad. 1 uprawy uproszczone mają korzystny wpływ na środowisko ze względu na sprzyjanie sekwestracji węgla organicznego w glebie (gromadzenie próchnicy), poprawa (zwiększenie) retencji wodnej, organicznie procesów erozyjnych. Uprawa taka zwiększa aktywność biologiczną i poprawia strukturę gleby. Potencjalny problem nadmiernego stosowania herbicydów wzięto pod uwagę na etapie projektowania ekoschematu, gdy wykluczono możliwość dopuszczenia w ramach upraw uproszczonych – uprawy zerowej (z uwagi na zbyt duże negatywne konsekwencje stosowania herbicydów jako jedynej formy przygotowywania gruntu pod zasiew roślin w tym typie upraw). W przypadku pozostałych rodzajów upraw bezorkowych zwalczanie chwastów prowadzone jest w oparciu o metody integrowanej ochrony roślin, również poprzez zabiegi uprawowe przy pomocy kultywatorów, gruberów i bron talerzowych. Stosowanie śor stanowi kolejne (nie jedyne) narzędzie przeciwdziałające zachwaszczeniu. Ad 2. Zgodnie z opinią IERIGZ – PIB agregacja dotychczasowej liczby pakietów jest nieuzasadniona gdyż może powodować spadek efektywności wsparcia rolnictwa ekologicznego, negatywnie wpłynąć na wyniki ekonomiczne rolników realizujących/chcących podjąć zobowiązanie (dotyczy to zwłaszcza produkcji wiążącej się ze stosunkowo wyższą utratą dochodów) ze względu na agregację różniących się od siebie kierunków produkcji, powodować zmianę struktury upraw na korzyść tych cechujących się niższym spadkiem dochodów, nadmiernie rekompensowanych nową uproszczoną płatnością (pogoń za rentą ekonomiczną), powodować, że na decyzje rolników wpływałyby nie czynniki rynkowe, lecz wielkość dopłat, powodować znacznie większe ryzyko nadpłat i niedoszacowań dla rolników prowadzących produkcję ekologiczną. Niezasadne jest również ujednolicanie stawek płatności do upraw w okresie konwersji i
1502	2021-02-12 17:12:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	Usunięcie maksymalnej powierzchni 300 ha jako kryterium dostępu do programu dla gospodarstw rolnych położonych w 100% na obszarze Natura 2000 z Planem Zadań Ochronnych posiadających wyłącznie kośne TUZ-y. Usunięcie wymogu obsady zwierząt dla gospodarstw rolnych położonych w 100% na obszarze Natura 2000 z Planem Zadań Ochronnych posiadających wyłącznie kośne TUZ-y.	Kryterium limitu 300 ha jako maksymalnej granicy dostępu do programu jest kryterium sztucznym i niesprawiedliwym. Nie oddaje on rzeczywistych możliwości i dochodowości osiąganych na tych gruntach rolnych. Kryterium obsady zwierząt jest sprzeczne z ideą Unii Europejskiej w związku z ochroną klimatu (metan), a także na obszarach Natura 2000 jest sprzeczna z ustanowionym Planem Zadań Ochronnych.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Celem tego instrumentu wsparcia jest dofinansowanie gospodarstw rodzinnych o niewielkiej sile ekonomicznej, które nie dysponują odpowiednimi zasobami finansowymi na pokrycie wkładu własnego w projektach wspierających modernizację.
1503	2021-02-12 17:14:04	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	str. 68 Należy dodać nowy ekoschemat "Stosowanie biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych oraz ogrodniczych"	wprowadzenie biologicznych metod ochrony roślin do powszechnego stosowania w gospodarstwach rolnych przy jednoczesnym obniżeniu stosowania chemicznych środków jest odpowiedzią na cel unijnej strategii "Od pola do stołu", w której wskazuje się na konieczność redukcji stosowanych środków chemicznej ochrony roślin o 30% do 2030 r. KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Organizacje pozarządowe	Uwzględniona	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
1504	2021-02-12 17:15:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 69 Należy doprecyzować zakres szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków	Konieczne jest doprecyzowanie zakresu szkolenia, żeby przyniosło ono rzeczywiste rezultaty.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zakres szkolenia będzie doprecyzowany na poziomie przepisów krajowych.

1505	2021-02-12 17:15:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	skutkuje tylko tym, że np.lubiny kosztują teraz po 2000zł za tona i więcej, a jeszcze 2 lata temu było to 900zł .Rolnicy więcej sieją niż zbierają !!! . A to wszystko jest ściśle powiązane jest z dopłatami. Poza tym uprawa warzyw w żaden sposób nie jest extra dofinansowywana, a np, rozsada pora na ha to koszt blisko 18 tys złotych bez gwarancji zwrotu. Oprócz dopłat bezpośrednich, rolnicy ci najbardziej poszkodowani przez 'kleski urodzaju' 'mogliby być wspierani dodatkowymi dopłatami. Coś w rodzaju "suszonego' ,mianowicie: jeżeli w danym roku wystąpiła nadprodukcja selera w danym roku ,producenci mieliby przywilej otrzymać jakiś dodatek do upraw do których dotożyli z własnej kieszeni.Jest to naprawdę smieszna sytuacja gdy rolnik za 10 ha straczkowych uprawianych na zasadzie 'zasiej i zapomij'(których nie racy nawet kombajnować) otrzymuje blisko 7 tys extra dopłat, a rolnik na 1ha kapusty jest strątny 10tys.Jednym słowem stawki dopłat do wybranych produktów powinny być ustalane na koniec okresu wegetatywnego,gdy już wiadomo komu jest potrzebna największa pomoc.	Nierównomierny podział dopłat względem potrzeb	Osoby fizyczna	niewzględniona	Platności bezpośrednie są instrumentem unijnym i każde państwo członkowskie Unii Europejskiej zobowiązane jest do zapewnienia, aby realizacja tego wsparcia przebiegała zgodnie z przepisami UE i w sposób zapewniający odpowiedni poziom realizacji celów UE. Decyzję o stosowaniu wsparcia związanego w danym sektorze należy przekazać Komisji Europejskiej z odpowiednim wyprzedzeniem.. Ponadto rolnicy uprawiający warzywa będą mogli (i mogą obecnie) korzystać z pozostałych rodzajów płatności bezpośrednich, a także instrumentów wsparcia w ramach PROW .
1506	2021-02-12 17:16:40	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 77 Usunąć płatności do pomidorów	Niezna jest przyczyna wspierania uprawy pomidorów, nie jest to warzywo, które jest typowe dla polskiego klimatu, nie ma znaczenie dla polskiego rolnictwa, nie jest sektorem wrażliwym pod względem środowiskowym, ekonomicznym i społecznym.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Gospodarze znaczenie sektora jako dostawcy surowca dla przemysłu przetwórczego wynika przede wszystkim z zastosowania pomidorów do produkcji soków, przecierów i koncentratów. Wg danych IERIGZ w ujęciu wartościowym pomidory stanowią blisko 46% wartości produkcji globalnej warzyw ogółem. Jest to sektor relatywnie pracochłonny, który ma szczególne znaczenie ze względu na generowanie miejsc pracy, zwłaszcza w rejonach o rozdrobnionej strukturze agrarnej, co przesądza o jego funkcji społecznej. Środowiskowe znaczenie sektora wynika z roli pomidorów w dywersyfikacji upraw i poprawie jakości gleb. W związku z tym planuje się dalsze wspieranie sektora pomidorów. Wsparcie związane będzie przyznawane do upraw założonych z rozsady, jeśli spełniony będzie wymóg dot. minimalnej obsady, tj. 20 tys. szt./ha. Takie wymogi obowiązują już od roku 2021.
1507	2021-02-12 17:18:50	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 79. Zdanie: "Minimalne wymagania. Uprawa nie może zostać przeznaczona na zielony nawóz (zakaz przeorywania)," należy zastąpić zdaniem: "Minimalne wymagania. Obowiązek zebrania plonu przeznaczonych na paszę dla zwierząt. Uprawa nie może zostać przeznaczona na zielony nawóz (zakaz przeorywania przed zebraniem plonu roślin przeznaczonych na paszę)."	Płatność powinna przysługiwać wyłącznie w przypadku uprawy roślin przeznaczonych na paszę, toteż należy do wymagań dodać obowiązek zebrania plonów roślin przeznaczonych na paszę. Natomiast po zbiorach można przyorać resztki pożywne, w związku z tym wprowadzenie całkowitego zakazu przeorywania uniemożliwiłoby przygotowanie gleby pod kolejne rośliny uprawne. Należy zapewnić, by płatności te były dostępne również dla rolników ekologicznych, ponieważ w Polsce brakuje pasz ekologicznych, a aktualnie rolnicy ekologiczni nie mogą korzystać ze wsparcia do uprawy roślin bobowatych.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Nie jest planowane wprowadzenie obowiązku zebrania plonu. Nie ma ograniczeń dot. korzystania ze wsparcia do roślin wysokobiałkowych przez rolników ekologicznych.
1508	2021-02-12 17:19:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Usunięcie maksymalnej powierzchni 300 ha jako kryterium dostępu do programu dla gospodarstw rolnych położonych w 100% na obszarze Natura 2000 z Planem Zadań Ochronnych posiadających wyłącznie kośne TUZ-y.	Kryterium limitu 300 ha jako maksymalnej granicy dostępu do programu jest kryterium sztucznym i niesprawiedliwym. Nie oddaje on rzeczywistych możliwości i dochodowości osiąganych na tych gruntach rolnych. Gospodarstwo posiadające nawet 700 ha, ale ograniczone poprzez zakazy i obostrzenia Planu Zadań Ochronnych jest mniej efektywne ekonomicznie niż nieposiadające tych ograniczeń gospodarstwo o powierzchni 50 ha.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Dotacje proponuje się, aby w ramach interwencji "inwestycje w gospodarstwach rolnych wspierające konkurencyjność" (dotacja) możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowliach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b . Jednocześnie wskazano grupę docelową, która szczególnie wymaga wsparcia w tym zakresie. Ustalono m.in., że wielkość ekonomiczna gospodarstwa uprawnionego do otrzymania pomocy wynosi co najmniej 25 tys. euro. Górny próg wielkości ekonomicznej ustalono na poziomie 250 tys. euro. Dodatkowo rolnik posiadający gospodarstwo o powierzchni powyżej 300 ha nie może ubiegać się o pomoc w ramach tego instrumentu wsparcia. Ze względu na ograniczenia budżetowe, nie ma możliwości dotacyjnego wsparcia inwestycyjnego w szerszym zakresie. Ograniczone środki finansowe powinny być skierowane do precyzyjnie wskazanych grup docelowych. Wsparcie w szerszym zakresie, w tym kierowane do rolników prowadzących działalność w zakresie produkcji roślinnej, posiadających gospodarstwa o powierzchni powyżej 300 ha, zostało zaproponowane w opisie interwencji Inwestycje w gospodarstwach

1509	2021-02-12 17:21:01	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Zmiany w załączniku	Uzasadnienie w załączniku	Instrytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	1509		
1510	2021-02-12 17:21:55	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Zakup instalacji do produkcji energii z odnawialnych źródeł takich jak instalacje fotowoltaiczne i turbiny wiatrowe	Nie jest jednoznacznie opisane, a takie instalacje są konieczne dla ochrony środowiska oraz obniżenia kosztów produkcji oraz działań PR.	Doradztwo rolnicze		niewzględniona	Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej w swoich założeniach przewiduje inwestycje w zakresie, które nie znajdują odzwierciedlenia w innych Programach, np. w Programach Regionalnych współfinansowanych ze środków Polityki Spójności. Poza tym biogazownie czy mikroelektrownie wodne są stabilnym źródłem energii, a także przyczyniają się do poprawy jakości dostaw energii na obszarach wiejskich z uwzględnieniem ochrony środowiska (szczególną rolę upatruje się w rozwoju mikroinstalacji wykorzystujących odpady organiczne i redukcję przedostawania się szkodliwych substancji do gruntu, wód oraz atmosfery). Ponadto działania inwestycyjne z zakresu fotowoltaiki przewidziane są między innymi w programie „Agroenergia” prowadzonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz w Krajowym Planie Odbudowy.
1511	2021-02-12 17:22:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 79 W opisie zakresu interwencji w przypadku uprawy roślin wysokobiałkowych na nasiona należy wymienić również wykę i łądzian.	Łędzian i wyka są również cennymi roślinami wysokobiałkowymi uprawianymi na nasiona i ich uprawa powinna być objęta wsparciem w tym działaniu. Należy zapewnić, by płatności te były dostępne również dla rolników ekologicznych, ponieważ w Polsce brakuje pasz ekologicznych, a aktualnie rolnicy ekologiczni nie mogą korzystać ze wsparcia do uprawy roślin bobowatych.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Wsparcie do roślin strączkowych na ziarno zostało ukierunkowane na uprawy o największym znaczeniu w tworzeniu bardziej konkurencyjnej krajowej bazy surowcowej do produkcji pasz. Na lata 2023-2027 planuje się utrzymać obecne podejście. Powierzchnie upraw łądzianu i wyki (kosmata i siewna) są obecnie wspierane w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020. Nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, aby rolnicy realizujący zobowiązanie ekologiczne mogli ubiegać się o przyznanie do określonych upraw również płatności związanych z produkcją do upraw w ramach systemu płatności bezpośrednich (tj. Płatności do roślin strączkowych na ziarno lub Płatność do roślin pastewnych). Analogiczne rozwiązania są planowane do zastosowania w przyszłym wsparciu powierzchniowym dla rolnictwa ekologicznego w ramach Planu Strategicznego dla WPR na lata 2023-2027.
1512	2021-02-12 17:23:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie uczestników unijnych i krajowych systemów jakości żywności	str. 129 po słowach "dot. Systemu IP" należy dodać słowa "oraz rolnictwa ekologicznego"	należy wspierać stosowanie pułapek feromonowych i lepowych nie tylko w systemie IP ale także w rolnictwie ekologicznym, ponieważ jest to ważna metoda regulacji liczebności szkodników	Organizacje pozarządowe		niewzględnione	stosowanie pułapek feromonowych i lepowych jest wymogiem systemu IP niezbędnym do uzyskania certyfikatu
1513	2021-02-12 17:26:19	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	1. Rezygnacja z opracowania koncepcji Smart Village 2. Zwiększenie alokacji na II filar Wspólnej Polityki Rolnej dla LEADERA na 10 %.	Ad. 1 Propozycja wprowadzenia zmiany w działaniu M19 w części: 8.2.15.2. Ogólny opis działania łącznie z jego logiką interwencji i wkładem w cele szczegółowe oraz cele przekrojowe polegającej na przygotowaniu oddolnych koncepcji rozwoju w skali mikro (Smart Village – inteligentna wioska), zwanych dalej „koncepcjami SV” (...) stoi na stanowisku, iż to działanie jest bezcelowe ponieważ, nie przewiduje się dedykowanych środków na realizację tych koncepcji. Jednocześnie podkreśla się w uzasadnieniu, że koncepcja SV będzie na wzór planów odnowy miejscowości, realizowanych w ramach działania 313 „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Tylko, że tych dokumentów, które były obowiązkowym załącznikiem do wniosku o przyznanie pomocy w ramach działania 313 „Odnowa i rozwój wsi” nikt nie finansował w ten sposób. Były one opracowywane najczęściej przez pracowników Urzędów Gmin w ramach ich obowiązków, a koszty były wskazywane jako ogólne składane wniosku. Po przeanalizowaniu powyżej opisanej koncepcji SV nasuwa się następujący wniosek czy wprowadzenie tego działania ma tak naprawdę służyć podreperowaniu budżetów tzw. ekspertów, którzy już nam LGD-om składają oferty na opracowanie koncepcji SV. Nie chcemy na to wyrażać zgody, ponieważ po przeanalizowaniu dokumentów odnoszących się do przyszłego programowania wszyscy wiemy jakimi budżetami będziemy dysponować w nowej perspektywie i nie powinniśmy wydawać pieniędzy na coś, co nie będzie tylko kolejnym dokumentem planistycznym. My, jako LGD możemy potwierdzić (mamy kontakt z lokalnymi liderami, którzy często są naszymi członkami, jak również utrzymujemy z nimi kontakt w ramach prowadzonej przez nas działalności animacyjnej), że wnioski, mimo braku takich koncepcji rozwijają się z dbałością o aspekty związane z zachowaniem lokalnych zasobów, w tym zasobu jakim jest relatywnie czyste środowisko, przy aktywności mieszkańców	LGD	1513	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacją prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1514	2021-02-12 17:28:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu.	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddalone potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1515	2021-02-12 17:30:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie	dodać pszenicę okrągłą ziarnową oraz perską	więcej informacji pod adresem www.pradawneziarno.pl	Doradztwo rolnicze	Nie uwzględniono.	Wymienione gatunki są obce dla Polski. W związku z tym nie jest uzasadnione aby je wspierać w ramach tej interwencji.
1516	2021-02-12 17:32:47	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	gospodarstw ekologicznych o powierzchni 505,7 tys. ha" należy zastąpić zdaniem: "W 2019 r. kontrolą objętych było 18.637 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 507,6 tys. ha 2) str. 19 Należy podać, że liczba dostawców kwalifikowanego materiału siewnego i wegetatywnego materiału rozmnożeniowego roślin spada z 181 w 2018 r. do 144 w 2019 r. 3) str. 19 w ostatnim akapicie wymieniono sieć sklepów "Piotr i Paweł", chociaż w 2019 r. sieć zmieniła nazwę i nie istnieje pod tą nazwą, nie wymieniono także sieci LDL, która jako jedna z pierwszych rozpoczęła w Polsce sprzedaż żywności ekologicznej. 4) str. 19 Przeciętne wydatki na produkty ekologiczne to około 286 zł, przy czym 6 jest przekreślone. Należy podać prawidłowe dane, prawdopodobnie jest to 28 zł. 5) str. 19 należy usunąć ostatni akapit. 6) str. 21 należy usunąć ostatni akapit. 7) str. 29 usunąć błędne dane. Prawidłowe dane: 18 637 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 507 637 ha.	dane. 2) Aktualne dane są dostępne na stronie GIJHARS. Należy podawać wiarygodne dane. 3) Należy podawać wiarygodne informacje w sposób bezstronny, nie umniejszając żadnej marki, ani nie sprzyjając żadnej marce sieci handlowych. 4) należy podawać wiarygodne dane 5) Plan strategiczny dotyczy Polski i nie ma potrzeby wypełniania stron treściami dotyczącymi innych krajów UE. Rozdział "Diagnoza..." dotyczy sytuacji w Polsce, a nie w innych krajach. 6) Plan strategiczny dotyczy Polski i nie ma potrzeby wypełniania stron treściami dotyczącymi innych krajów UE. Rozdział "Diagnoza..." dotyczy sytuacji w Polsce, a nie w innych krajach. 7) prawidłowe dane: źródło GIJHARS. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane. 8) Błąd gramatyczny. Poza tym należy podać wiarygodne ostatecznie dostępne dane, a nie podawać błędne dane z 2019 r. i mieszać je z danymi z 2018 r. Należy podawać wiarygodne dane.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Część strategiczna planu została skorygowana po otrzymaniu uwag z konsultacji
1517	2021-02-12 17:34:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Pomysł, który nigdy nie powinien ujrzeć światła dziennego uderzający w polskie rolnictwo.	taka forma pomocy spowoduje wyłudzenie dopłat przez cwaniaków i romków figurantów. Pola będą zarastały chwastami, cwaniacy będą zgarniać dopłaty. Odnoszę wrażenie, że pomysłodawcy zapomnieli, że polska wieś to przede wszystkim zakład pracy wielu rolników i ktoś usilnie próbuje z tej wsi zrobić skansen. Jest to trochę tak jakby właścicielowi zakładu produkcyjnego zapłacić by nie produkował w całym zakładzie tylko w jego części. Należy pamiętać, że rolnicy uprawiają rośliny kwitnące chociażby rzepak. W rejonach które zajmują się hodowlą np bydła można zaobserwować liczne łąki, mieszanki zbóż czy wysiewanie roślin wieloletnich zbieranych na pasze, które również stanowią odpowiednie środowisko dla organizmów pożytecznych. Uważam, że nie ma potrzeby stwarzania na siłę takich środowisk.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Jednym z celów WPR jest ochrona środowiska, w tym bioróżnorodności. Zaproponowana interwencja dotycząca zakładania i utrzymania wielogatunkowych pasów kwietnych wpisuje się w cele WPR oraz w strategię Europejskiego Zielonego Ładu, w tym strategię bioróżnorodności.
1518	2021-02-12 17:35:40	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	1) str. 1 usunąć słowa "nieodpowiednia dieta" 2) str. 1 usunąć słowa "konsumpcyjny styl życia" 3) str. 9 usunąć zdanie "Polskie gospodarstwa rolne posiadają duży potencjał w zakresie produkcji żywności regionalnej, tradycyjnej, ekologicznej oraz produkowanej metodami zrównoważonymi o wysokiej jakości". Zdanie to należy zastąpić zdaniem: "Polska ma duży potencjał do rozwijania metod produkcji rolniczej opartych na zasadach agroekologii oraz produkcji żywności regionalnej, tradycyjnej i ekologicznej". 4) str. 12 w 2018 r. było 910 przetwórn, a nie 903	2) bezpodstawne stwierdzenie i zbytnie uogólnienie, nie wiadomo kto prowadzi "konsumpcyjny styl życia" i jaki styl życia miałby prowadzić, jeśli "konsumpcyjny styl życia" jest słabą stroną, reszta nie wiadomo czyją 3) zdanie to jest pozbawione podstaw w danych, liczba gospodarstw ekologicznych w ostatnich latach spada, nie wiadomo co to są "metody zrównoważone" a na dodatek "o wysokiej jakości". Metody są "o wysokiej jakości" ? Zdanie niezrozumiałe. 4) prawidłowe dane: źródło GIJHARS. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Część strategiczna planu została skorygowana po otrzymaniu uwag z konsultacji

1519	2021-02-12 17:37:04	załącznik 4 = Analiza SWOT dla Celu 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	1) str. 13 należy zweryfikować lub usunąć wprowadzające w błąd dane dotyczące średniego plonu warzyw (nie upraw warzywnych!) - 1,65-3,3 t/ha	1) plony np. marchwi, buraków ćwikłowych wynoszą przy dobrej pogodzie i na dobrej glebie 40-60 t/ha, a plony 1,65-3,3 t/ha są błędne i w tak ważnym dokumencie dają nieprawdziwy obraz rolnictwa ekologicznego.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	zapis usunięty
1520	2021-02-12 17:38:47	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie uczestników unijnych i krajowych systemów jakości żywności załącznik 4 = Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Dodać do kosztów kwalifikowanych zakup usługi niezależnego systemu wspomagania decyzji	Jest to podstawowe narzędzie do prowadzenia precyzyjnej ochrony roślin oraz ograniczania ilości stosowanych środków ochrony.	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	Rozwiązania ukierunkowane na wsparcie korzystania z systemów wspomagania decyzji w ochronie roślin zostały ujęte w interwencjach Planu Strategicznego.
1521	2021-02-12 17:38:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie uczestników unijnych i krajowych systemów jakości żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	1) str. 14 należy usunąć zdanie "Wzrost ilości przetwórniki pokazuje też, że na rynku dostępna jest większa ilość surowca, co przekłada się na wzrost podaży produktów ekologicznych na rynku". 2) str. 14 dane na temat wielkości rynku już były raz podane na str. 32 projektu, odnośnik 10 odnosi się do danych z 2012 r. czyli sprzed 8 lat, podczas gdy są już szacunkowe dane z 2019 r.	1) zdanie jest nieprawdziwe. Użyto słów "ilości przetwórniki" zamiast "liczby przetwórniki", a są policzalne. Ilość surowców (a nie jednego "surowca" nie ma nic wspólnego z liczbą przetwórniki, wzrost podaży jest spowodowany większym zapotrzebowaniem konsumentów, a często produkty ekologiczne pochodzą z innych krajów. 2) w załączniku 3 podana jest wartość 1,075 mln zł w 2018 r. również bez podania źródła danych. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Część strategiczna planu została skorygowana po otrzymaniu uwag z konsultacji
1522	2021-02-12 17:41:45	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Trzeba zwiększyć pomoc dla małych rolników. W sadownictwie, uprawach pod osłonami czy innych działach specjalnych. 1 Ha w sadownictwie to jak 10 Ha zboża. Młody rolnik powinien być dostępny też dla małych rolników, ewentualnie na mniejszą kwotę tak samo modernizacja.	Tylko małe i średnie gospodarstwa rolne zagwarantują zrównoważony rozwój polskiej wsi. Utrzymają życie i kulturę. Małe i średnie gospodarstwa lepiej znoszą kryzysy jak nadprodukcja, monokultura, embarga na eksport, klęski żywiołowe brak siły roboczej. Rolnictwo na skalę przemysłową powinno być traktowane jak każdy prywatny biznes na zasadach wolnorynkowych. Niebezpieczne jest chodowanie tzw zielonych szejków których zawsze trzeba ratować. Monokultura nie pasuje do kultury europejskiej to raczej specjalność tzw nowego świata (obie Ameryki) Należy pamiętać co działo się z wielkimi kolchozami w ZSRR. A to susza, Górka na rynku, spadek cen, wyjąłowanie ziemi a to szararicza lub stonka nadleciała i całe monokultury roślin zjadła. Raporty ONZ mówią że rodzinne małe i średnie gospodarstwa rolne w najlepszy sposób mogą wykarmić świat.	Osoby fizyczna			
1523	2021-02-12 17:44:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	rozwój jego jest ściśle powiązany z popytem na nią. Nie ma popytu na Bio żywność nie ma rolnictwa Ekologicznego. Popyt na Bio Żywność jest ograniczony tylko i wyłącznie przez wysokie ceny Eko produktów. Zadne dopłaty nie pomogą jeśli nie ma gdzie sprzedać towaru i tym sposobem mamy setki Eko gospodarstw które tylko sieją ,biorą dopłaty, sieją biorą dopłaty i tak od 20 lat a produkcji żadnej!! 15 ha to 15 tys zł. dodatkowych dopłat (plus dopłaty bezpośrednio, kolejne 15tys zł), za co ? za 15 ton żyta warte 8 tys??oto cały Eko biznes. Polowa eko gospodarstw prawie nic nie produkuje!!! Wystarczy sprawdzić we wnioskach do dopłat co oni tam mają. Wracając do głównego tematu produkty Eko są za drogie dla większości naszego społeczeństwa przez to wybieramy gorsze a tańsze. Mianowicie podnieść Vat na konwencji obniżyć Vat na Eko, aby rozbieżności cenowe się zmniejszyły.	Obniżyć Vat na Eko, podnieść na konwencji	Osoby fizyczna			

1524	2021-02-12 17:49:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	Do obszarów z ograniczeniami naturalnymi powinny należeć także obszary o bardzo słabych glebach.	Rolnicy gospodarujący na słabych glebach wykonują taką samą pracę jak inni, ponoszą takie same koszty na uprawę 1 ha, a mimo wszystko uzyskują znacznie niższe dochody z racji uprawy bardzo słabych gleb. W przypadku małych opadów deszczu zbiory z takich pól są bardzo niskie, a nakłady w tym także pracy zostały poniesione w podobnej wielkości jak na polach o dobrej bonitacji. Utrudnienia z uprawy na takich piaszczystych polach występują także w wietrznych okresach przeważnie wiosennych, gdzie po zasiewach wiatr niszczy młode rośliny.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zgodnie z rozporządzeniem nr 1306/2013 wyznaczenie zasiegów ONW z ograniczeniami naturalnymi prowadzono na podstawie jednolitych na terenie całej UE kryteriów biofizycznych (odnośnie klimatu, gleby i ukształtowania terenu). Poza kryteriami biofizycznymi obowiązkowym elementem delimitacji było wyłączenie ze wsparcia tych jednostek administracyjnych (gmin/obrębów ewidencyjnych), "... na których znaczące ograniczenia naturalne zostały udokumentowane, ale przewyżczono je dzięki inwestycjom lub działalności gospodarczej, lub dzięki normalnej produktywności gruntów, lub jeśli metody produkcji lub systemy rolnicze rekompensują utracone dochody lub dodatkowe koszty..." - tzw. procedura zawężenia obszarów (ang. fine tuning). Według służb KE na takich obszarach nie istnieje ryzyko zaprzestania prowadzenia produkcji. Oznacza to, iż delimitacja ONW składa się z dwóch etapów i oba te etapy są obowiązkowe. W Polsce najważniejsze znaczenie miało kryterium niekorzystna tekstura i kamienistość gleby obejmujące udział frakcji ilu, pyłu, piasku, materii organicznej i materiału gruboziarnistego. Wartości progowe dla tego kryterium zostały zdefiniowane jako: (i) $\geq 15\%$ objętości wierzchniej warstwy gleby stanowi materiał gruboziarnisty, w tym wchodnie skal, glazy, lub (ii) grupami granulometrycznymi gleby w co najmniej połowie (łącznie) wierzchniej 100 cm warstwy gleby są piasek lub piasek gliniasty zdefiniowane jako: $\% \text{pyłu} + (2 \times \% \text{ilu}) \leq 30\%$, lub (iii) gleba organiczna (zawartość materii organicznej $\geq 30\%$) o łącznej miąższości co najmniej 40 cm. Oznacza to, że w Polsce kryterium to spełniają głównie lekkie utwory piaszczyste, takie jak piaski luźne (pl), piaski słabogliniaste (ps) oraz w mniejszym stopniu piaski gliniaste lekkie (pgl). Można wskazać kilka przyczyn braku kwalifikacji gmin/obrębów
1525	2021-02-12 18:05:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagają projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	W obecnym okresie programowania na Działanie Działania 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok.787 mln. euro	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1526	2021-02-12 18:17:13	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zorientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	konkurencyjności, to polskie rolnictwo błądził po omacku jak statek na pełnym morzu bez kompasu. Większość decyzji o zasiewach i nasadzeniach w naszym rolnictwie podejmowane jest nadal na zasadzie 'co było drogie w zeszłym roku to siejemy/sadzimy' i tym sposobem mamy w wielu uprawach nadprodukcję, co skutkuje ogromnym zamieszaniem. Brak jest rządowej PLATFORMY INFORMACYJNEJ, która informowała by rolników o szacunkowych zasiewach/nasadzeniach na przyszły rok. Rolnicy w ziemie powinni informować ARIMR o swoich planach na kolejny rok, a dane te powinny być jeszcze konsultowane z firmami nasiennymi, producentami rozsady itp. A to wszystko aby stworzyć zarys struktury zasiewów. Jest luty a rolnicy nie wiedzą ile pszenicy jest zasiane ile rzepaku, ile jęczmienia.za miesiąc przyjdzie wiosna i będą siać po'omacku' - zapewne pszenice bo jest droga.To samo z warzywami i owocami. Nikt nie ma pojęcia co planują plantatorzy kapusty albo ile ha truskawek nasadzono na jesień(10 ha? czy	Brak platformy informacyjnej PROGNOZA ZASIEWÓW	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do PSWPR.
1527	2021-02-12 18:42:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Według ekspertów firmy PMR, w 2019 r. wartość rynku handlu detalicznego artykułami spożywczymi w Polsce wzrosła aż o 4,2 proc. z 278,5 mld zł do 290,3 mld zł. wartość eko to tylko ok. 0.22% rynku żywności w skali kraju. Proponowałbym zniesienie vat-u z Eko żywności.	Brak konkurencyjności Eko żywności- przepaść cenowa.	Osoby fizyczna		
1528	2021-02-12 18:43:39	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 17 W celu 6 należy dodać pkt. 10 - cel unijnej strategii "od pola do stołu" - 25 % powierzchni użytków rolnych uprawianych zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Pozostałe		

1529	2021-02-12 18:53:19	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 18 W celu 9 należy osobno wymienić pkt. Zapewnienie dostępności żywności wytwarzanej zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej, a w osobnym punkcie żywności wytwarzanej zgodnie z pozostałymi systemami jakości	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego. Ponadto do osiągnięcia poprawy dostępności żywności ekologicznej i wytwarzanej w innych systemach jakości mają zastosowanie inne przepisy prawa i inne działania.	Pozostałe	niewuwzględnione	system rolnictwa ekologicznego jest jednym z unijnych systemów jakości żywności
1530	2021-02-12 18:54:34	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 20 W pierwszej kolumnie należy dodać w punkcie "Konkurencyjność" usuwanie barier biurokratycznych dla rolników. W trzeciej kolumnie "Bezpieczna żywność - zdrowy konsument" należy dodać punkty: Pasze ekologiczne.	bariery biurokratyczne są wymieniane we wszystkich publikacjach KWIK PAN jako główna przeszkoda zniechęcająca rolników do przystępowania do systemu kontroli w rolnictwie ekologicznym. Rolnicy postrzegają to jako przeszkodę w konkurencyjności. W Polsce jest za mało pasz do produkcji ekologicznej, toteż są one sprowadzane z innych krajów, chociaż można byłoby je produkować w Polsce. systemu żywnościowego. Ponadto do osiągnięcia poprawy dostępności żywności ekologicznej i wytwarzanej w innych systemach jakości mają zastosowanie inne przepisy prawa i inne działania.	Pozostałe	częściowo uwzględniona	Część strategiczna planu została skorygowana po otrzymaniu uwag z konsultacji Ekologia w SWOT do celu 9, uproszczenia administracyjne są obecne horyzontalnie w wielu rozdziałach planu.
1531	2021-02-12 19:04:51	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	ryzyka" str. 22 Co to są "jednostki większe"? Większe niż co? str. 22 zamienić "żywność wysokiej jakości" na "żywności wysokiej jakości" str. 22 zamienić "w obszarach górskich" na "na obszarach górskich" str. 22 usunąć pomidory z roślin wskazanych do płatności związanych z produkcją str. 22 niezrozumiałe zdanie "zapobieganie nadmiernej ekspansji monokultur najbardziej opłacalnych upraw" str. 22 usunąć nic nie mówiące zdanie "Mimo, że nie jest to ich głównym celem". str. 24 przed słowem "aby" powinien być przecinek str. 23 usunąć limit 25 tys. Euro str. 29 zamienić słowo "przyciąganie młodych rolników" na np. "zachęcanie młodych rolników do produkcji rolnej"	niezrozumiałe zdanie błąd gramatyczny błąd gramatyczny prosimy o podanie celu dalszego szczególnego wspierania uprawy pomidorów i dlaczego pomidorów, z których uprawą są problemy w polskim klimacie, a nie innych gatunków warzyw np. ogórków, które są popularnym warzywem w kuchni polskiej. Wiele hektarów "uprawy" pomidorów z siewu, które nie są zbierane, lecz zaorywane nie zasługują na wsparcie, ponieważ w wyniku takich "upraw" nie są zbierane plody rolne przeznaczone na rynek, a pieniądze publiczne są marnowane. Z takim samym skutkiem można byłoby wysiewać banany. Co to jest "nadmierna ekspansja" i jak ją powstrzymać? Jakie rośliny uprawne (a nie "uprawy") są najbardziej opłacalne. Czy sadownicy wiedzą o tym, że planuje się "zapobieganie nadmiernej ekspansji" opłacalnej dla nich uprawa jabłoni, która oczywiście jest monokulturą? niezrozumiałe zdanie błąd gramatyczny nie ma podstaw prawnych, by wsparcie było przeznaczone tylko dla gospodarstw o wielkości ekonomicznej powyżej 25 tys. Euro. Na wsparcie zasługują także małe gospodarstwa, czasem prowadzone przez "dwuzawodowców", ale z dobrym planem	Pozostałe	uwaga uwzględniona zgodnie z przepisami UE	Część strategiczna planu została skorygowana po otrzymaniu uwag z konsultacji Ekologia w SWOT do celu 9, uproszczenia administracyjne są obecne horyzontalnie w wielu rozdziałach planu.
1532	2021-02-12 19:45:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY ROZDZIAŁ 5. ROZWIĄZANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacją prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1533	2021-02-12 19:58:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY ROZDZIAŁ 5. ROZWIĄZANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt w pkt. 9 opisy wykreślić zapis: posiadanie oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju rytualnego	Po co to oświadczenie, chyba, że do zmuszania kupującego do popelnienia grzechu lub podania argumentu kupującemu do szantażowania rolnika do obniżenia ceny za opasa.	Izby rolnicze	uwzględniona	W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.

1534	2021-02-12 20:22:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1535	2021-02-12 21:06:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w pkt.4 na str.139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	LEADER to działania które w bardzo dużym stopniu pomogło finansowo i wspiera małe rodzinne polskie działające na wsiach firmy. Jestem tego przykładem gdzie przed kilku laty rolnictwo rozdrobnione upadło a skorzystanie z dofinansowania pomogło rozwinąć małe przetwórstwo które stawia na bardzo wysoką jakość wytwarzanych produktów.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1536	2021-02-12 21:06:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1537	2021-02-12 21:07:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1538	2021-02-12 21:08:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1539	2021-02-12 21:25:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie dolnej granicy 0,5DJP/ha UR w Wsparciu dochodów związanych z wielkością produkcji do młodego bydła.	Małe gospodarstwa posiadające małe budynki gospodarcze, w których utrzymywane jest młode bydło i chcące się rozwijać w kierunku powiększania gospodarstwa (chodzi o dokupienie użytków rolnych) , będą stosunkowo eliminowane z dopłaty do bydła młodego.	Osoby fizyczna	uwzględniona	(w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha)
1540	2021-02-12 21:26:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Witam . Proszę o NIE łączenie dopłat do hodowli bydła opasowego z ubojem rytualnym.	rynki muzulmańskie są bardzo potrzebne do rozwoju hodowli bydła opasowego w naszym kraju. Nie może być tak że hodowca będzie szantażowany tym że jeśli ma otrzymać dopłaty do bydła musi otrzymać od skupującego bydło oświadczenie że bydło nie będzie ubite na potrzeby religijne . W ten sposób pozbedziemy się ogromnego rynku zbytu do krajów muzulmańskich. Co spowoduje spadek cen otrzymywanych w skupie . A obecnie nie ma żadnych działów rolnych które były by perspektywiczne trzoda chlewna ,warzywa wszędzie jest ciężko a rolnictwo to nie jest sklep ze dziś sprzedaje chemie domowa a za miesiąc materiały budowlane. Uważam że proponowane rozwiązanie jest szkodliwe i zniechęca rolników do jakiegokolwiek hodowli . Uboj rytualny jest bardzo potrzebny polskim rolnikom i żadne ideologię lewicowe czy fanaberie polityków którzy nie znają życia na wsi nie powinny mieć tutaj znaczenia .	Osoby fizyczna	uwzględniona	W przypadku opasów odstapiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.
1541	2021-02-12 21:36:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1542	2021-02-12 21:48:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dotanie ekoschematu "10% przestrzeni dla przyrody"	Obecnie (2021-02-09) projekt WPR (po ustaleniach w Radzie Europejskiej i Parlamencie Europejskim) zakłada, że obszary sprzyjające różnorodności biologicznej muszą obejmować min. 5% gruntów ornych. Wynika to z ustalonego jak dotąd zapisu warunku GAEC9. Gdyby wielkość powierzchni określona w GAEC9 pozostała na poziomie 5%, Polska (ale także pozostałe kraje członkowskie) powinna dążyć do zwiększenia udziału powierzchni zajętej w krajobrazie rolniczym przez elementy sprzyjające różnorodności biologicznej do 10%. Elementy te powinny urozmaicać krajobraz zarówno na terenie gruntów ornych, jak i sadów, a także trwałych użytków zielonych (TUZ). Takiego podejścia wymaga od nas Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030, zgodnie z którą istnieje pilna potrzeba przywrócenia na powierzchni co najmniej 10% użytków rolnych elementów krajobrazu o wysokiej różnorodności, w celu zapewnienia przestrzeni dla dzikich zwierząt, roślin, owadów zapylających i naturalnych regulatorów agrofagów. Przeznaczenie 10% powierzchni użytków rolnych na rzecz tego typu elementów w krajobrazie rekomendują także naukowcy i organizacje pozarządowe. O potrzebie odwrócenia negatywnych trendów różnorodności biologicznej powiązanych z rolnictwem traktuje również strategia „Od pola do stołu”. Ekoschematy muszą odegrać tu istotną rolę.	Organizacje pozarządowe	1542	uwzględniona

1543	2021-02-12 21:51:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dodanie ekoschematu "Przekształcenie gruntów ornych na trwałe użytki zielone"	Ekoschemat miałby na celu przekształcenie gruntów ornych na trwałe użytki zielone. Trwałe przekształcanie gruntów ornych w użytki zielone jest szczególnie istotne ze względu na przeciwdziałanie zmianom klimatu, jak również ochronę gleby i wód. Ekoschemat powinien dotyczyć gruntów ornych na terenach zalewowych dolin rzecznych, ewentualnie innych terenach podmokłych.	Organizacje pozarządowe	1543	nieuwzględniona	W ramach ekoschematów planowane jest wsparcie trwałych użytków zielonych ekstensywnie użytkowanych, oraz służących retencjonowaniu wody, na których jednocześnie są realizowane zobowiązania związane z zachowaniem cennych siedlisk hydrogenicznych.
1544	2021-02-12 21:55:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagają projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1545	2021-02-12 22:48:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagają projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1546	2021-02-12 23:07:11	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Promocja spółdzielczości i modeli kooperacyjnych w rolnictwie. Dotacje na maszyny dzielone przez kilka gospodarstw rolnych współpracujących ze sobą. Dotacje na zbiorową infrastrukturę rolniczą, z której korzystają współpracujące ze sobą gospodarstwa rolne. Akcja społeczna, informująca o zaletach spółdzielczości. Kwoty procentowe lokalnej żywności (produkowanej w promieniu 250 km od sklepu) w sklepach wielkopowierzchniowych i sieciowych w celu zmniejszenia emisyjności transportowej i promocji lokalnych gospodarstw. Zmniejszenie ilości przemysłowych hodowli zwierząt na ubój. Przygotowanie do stopniowego odejścia od przemysłowej hodowli zwierząt na ubój i zastąpienia ich uprawą rolną. Promocja gospodarstw z wysoką różnorodnością upraw, stosujących ekologiczne praktyki rolnicze.	W XXI wieku Polska ma unikatową szansę na przekształcenie swojej polityki rolnej na nowoczesny model oparty o ekologiczne postulaty suwerenności żywnościowej i ekologii. Przedstawione pomysły odwzorowują zapotrzebowania wielu gospodarstw i podmiotów reprezentujących inne części łańcucha produkcji żywności w Polsce.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości - przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwac zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwarzanie i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji). W ramach celu 3 realizowane też będzie wsparcie dla grup producentów rolnych i organizacji producentów, z preferencją dla podmiotów zorganizowanych w formie spółdzielni, co stanowi częściową odpowiedź na zgłaszane postulaty.
1547	2021-02-12 23:08:53	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Promocja spółdzielczości i modeli kooperacyjnych w rolnictwie. Dotacje na maszyny dzielone przez kilka gospodarstw rolnych współpracujących ze sobą. Dotacje na zbiorową infrastrukturę rolniczą, z której korzystają współpracujące ze sobą gospodarstwa rolne. Akcja społeczna, informująca o zaletach spółdzielczości. Kwoty procentowe lokalnej żywności (produkowanej w promieniu 250 km od sklepu) w sklepach wielkopowierzchniowych i sieciowych w celu zmniejszenia emisyjności transportowej i promocji lokalnych gospodarstw. Zmniejszenie ilości przemysłowych hodowli zwierząt na ubój. Przygotowanie do stopniowego odejścia od przemysłowej hodowli zwierząt na ubój i zastąpienia ich uprawą rolną. Promocja gospodarstw z wysoką różnorodnością upraw, stosujących ekologiczne praktyki rolnicze.	W XXI wieku Polska ma unikatową szansę na przekształcenie swojej polityki rolnej na nowoczesny model oparty o ekologiczne postulaty suwerenności żywnościowej i ekologii. Przedstawione pomysły odwzorowują zapotrzebowania wielu gospodarstw i podmiotów reprezentujących inne części łańcucha produkcji żywności w Polsce.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości - przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwac zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwarzanie i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji). W ramach celu 3 realizowane też będzie wsparcie dla grup producentów rolnych i organizacji producentów, z preferencją dla podmiotów zorganizowanych w formie spółdzielni, co stanowi częściową odpowiedź na zgłaszane postulaty.

1548	2021-02-12 23:15:36	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>Promocja spółdzielczości i modeli kooperacyjnych w rolnictwie. Dotacje na maszyny dzielone przez kilka gospodarstw rolnych współpracujących ze sobą. Dotacje na zbiorową infrastrukturę rolniczą, z której korzystają współpracujące ze sobą gospodarstwa rolne.</p> <p>Akcja społeczna, informująca o zaletach spółdzielczości. Kwoty procentowe lokalnej żywności (produkowanej w promieniu 250 km od sklepu) w sklepach wielkopowierzchniowych i sieciowych w celu zmniejszenia emisyjności transportowej i promocji lokalnych gospodarstw. Zmniejszenie ilości przemysłowych hodowli zwierząt na ubój. Przygotowanie do stopniowego odejścia od przemysłowej hodowli zwierząt na ubój i zastąpienia ich uprawą rolną. Promocja gospodarstw z wysoką różnorodnością upraw, stosujących ekologiczne praktyki rolnicze.</p>	<p>W XXI wieku Polska ma unikatową szansę na przekształcenie swojej polityki rolnej na nowoczesny model oparty o ekologiczne postulaty suwerenności żywnościowej i ekologii. Przedstawione pomysły odwzorowują zapotrzebowania wielu gospodarstw i podmiotów reprezentujących inne części łańcucha produkcji żywności w Polsce.</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	<p>W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości - przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwać zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwarzanie i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji).</p> <p>W ramach celu 3 realizowane też będzie wsparcie dla grup producentów rolnych i organizacji producentów, z preferencją dla podmiotów zorganizowanych w formie spółdzielni, co stanowi częściową odpowiedź na zgłaszane postulaty.</p>
1549	2021-02-12 23:20:15	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>Promocja spółdzielczości i modeli kooperacyjnych w rolnictwie. Dotacje na maszyny dzielone przez kilka gospodarstw rolnych współpracujących ze sobą. Dotacje na zbiorową infrastrukturę rolniczą, z której korzystają współpracujące ze sobą gospodarstwa rolne.</p> <p>Akcja społeczna, informująca o zaletach spółdzielczości. Kwoty procentowe lokalnej żywności (produkowanej w promieniu 250 km od sklepu) w sklepach wielkopowierzchniowych i sieciowych w celu zmniejszenia emisyjności transportowej i promocji lokalnych gospodarstw. Zmniejszenie ilości przemysłowych hodowli zwierząt na ubój. Przygotowanie do stopniowego odejścia od przemysłowej hodowli zwierząt na ubój i zastąpienia ich uprawą rolną. Promocja gospodarstw z wysoką różnorodnością upraw, stosujących ekologiczne praktyki rolnicze.</p>	<p>W XXI wieku Polska ma unikatową szansę na przekształcenie swojej polityki rolnej na nowoczesny model oparty o ekologiczne postulaty suwerenności żywnościowej i ekologii. Przedstawione pomysły odwzorowują zapotrzebowania wielu gospodarstw i podmiotów reprezentujących inne części łańcucha produkcji żywności w Polsce.</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	<p>W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości - przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwać zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwarzanie i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji).</p> <p>W ramach celu 3 realizowane też będzie wsparcie dla grup producentów rolnych i organizacji producentów, z preferencją dla podmiotów zorganizowanych w formie spółdzielni, co stanowi częściową odpowiedź na zgłaszane postulaty.</p>
1550	2021-02-12 23:34:14	Rozdział 3. ROZWIĄZANIE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	<p>Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).</p>	<p>Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	(w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha)
1551	2021-02-13 00:08:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER.</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacją prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1552	2021-02-13 08:14:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1553	2021-02-13 08:37:00	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Zniesienie wymogu 1,5 djp na hektar	W regionach o ograniczonym dostępie do gruntów spowoduje to upadek gospodarstw. Ponadto całkowicie zniszczy rynek obrotu paszami objętościowymi wewnątrz lokalnego rynku, a zmusi do eksportu za granicę	Osoby fizyczna		uwzględniona	(w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha)
1554	2021-02-13 10:19:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W punkcie 4. Zwiększenie alokacji z 5% do 10% przeznaczoną na podejście LEADER. Z zastrzeżeniem przeznaczenia ich na cele związane z klimatem.	Wzrost alokacji będzie docenieniem zaangażowania dziesiątek i setek osób w każdym LGD w rozwój lokalnych społeczności. Zastrzeżenie przeznaczenia na cele związane z klimatem pozwoli osiągnąć cele UE jednocześnie angażując i pozytywnie zmieniając postawy klimatyczne u tysięcy osób oddolnie pracujących na rzecz lokalnych środowisk.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1555	2021-02-13 10:49:13	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1556	2021-02-13 11:51:01	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1557	2021-02-13 11:52:10	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>Promocja spółdzielczości i modeli kooperacyjnych w rolnictwie.</p> <p>Dotacje na maszyny dzielone przez kilka gospodarstw rolnych współpracujących ze sobą. Dotacje na zbiorową infrastrukturę rolniczą, z której korzystają współpracujące ze sobą gospodarstwa rolne.</p> <p>Akcja społeczna, informująca o zaletach spółdzielczości.</p> <p>Kwoty procentowe lokalnej żywności (produkowanej w promieniu 250 km od sklepu) w sklepach wielkopowierzchniowych i sieciowych w celu zmniejszenia emisyjności transportowej i promocji lokalnych gospodarstw.</p> <p>Zmniejszenie ilości przemysłowych hodowli zwierząt na ubój.</p> <p>Przygotowanie do stopniowego odejścia od przemysłowej hodowli zwierząt na ubój i zastąpienia ich uprawą rolną.</p> <p>Promocja gospodarstw z wysoką różnorodnością upraw, stosujących ekologiczne praktyki rolnicze.</p>	<p>W XXI wieku Polska ma unikatową szansę na przekształcenie swojej polityki rolnej na nowoczesny model oparty o ekologiczne postulaty suwerenności żywnościowej i ekologii. Przedstawione pomysły odzworowują zapotrzebowania wielu gospodarstw i podmiotów reprezentujących inne części łańcucha produkcji żywności w Polsce.</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	<p>W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości - przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwac zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwarzanie i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji).</p> <p>W ramach celu 3 realizowane też będzie wsparcie dla grup producentów rolnych i organizacji producentów, z preferencją dla podmiotów zorganizowanych w formie spółdzielni, co stanowi częściową odpowiedź na zgłaszane postulaty.</p>

1558	2021-02-13 12:10:38	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Promocja spółdzielczości i modeli kooperacyjnych w rolnictwie. Dotacje na maszyny dzielone przez kilka gospodarstw rolnych współpracujących ze sobą. Dotacje na zbiorową infrastrukturę rolniczą, z której korzystają współpracujące ze sobą gospodarstwa rolne. Akcja społeczna, informująca o zaletach spółdzielczości. Kwoty procentowe lokalnej żywności (produkowanej w promieniu 250 km od sklepu) w sklepach wielkopowierzchniowych i sieciowych w celu zmniejszenia emisyjności transportowej i promocji lokalnych gospodarstw. Zmniejszenie ilości przemysłowych hodowli zwierząt na ubój. Przygotowanie do stopniowego odejścia od przemysłowej hodowli zwierząt na ubój i zastąpienia ich uprawą rolną. Promocja gospodarstw z wysoką różnorodnością upraw, stosujących ekologiczne praktyki rolnicze.	W XXI wieku Polska ma unikatową szansę na przekształcenie swojej polityki rolnej na nowoczesny model oparty o ekologiczne postulaty suwerenności żywnościowej i ekologii. Przedstawione pomysły odzworowują zapotrzebowania wielu gospodarstw i podmiotów reprezentujących inne części łańcucha produkcji żywności w Polsce.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości - przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwac zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwarzanie i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji). W ramach celu 3 realizowane też będzie wsparcie dla grup producentów rolnych i organizacji producentów, z preferencją dla podmiotów zorganizowanych w formie spółdzielni, co stanowi częściową odpowiedź na zgłaszane postulaty.
1559	2021-02-13 12:11:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu.	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1560	2021-02-13 12:11:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1561	2021-02-13 12:12:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1562	2021-02-13 12:13:52	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>Promocja spółdzielczości i modeli kooperacyjnych w rolnictwie. Dotacje na maszyny dzielone przez kilka gospodarstw rolnych współpracujących ze sobą. Dotacje na zbiorową infrastrukturę rolniczą, z której korzystają współpracujące ze sobą gospodarstwa rolne.</p> <p>Akcja społeczna, informująca o zaletach spółdzielczości. Kwoty procentowe lokalnej żywności (produkowanej w promieniu 250 km od sklepu) w sklepach wielkopowierzchniowych i sieciowych w celu zmniejszenia emisyjności transportowej i promocji lokalnych gospodarstw. Zmniejszenie ilości przemysłowych hodowli zwierząt na ubój. Przygotowanie do stopniowego odejścia od przemysłowej hodowli zwierząt na ubój i zastąpienia ich uprawą rolną. Promocja gospodarstw z wysoką różnorodnością upraw, stosujących ekologiczne praktyki rolnicze.</p>	<p>W XXI wieku Polska ma unikatową szansę na przekształcenie swojej polityki rolnej na nowoczesny model oparty o ekologiczne postulaty suwerenności żywnościowej i ekologii. Przedstawione pomysły odwzorowują zapotrzebowania wielu gospodarstw i podmiotów reprezentujących inne części łańcucha produkcji żywności w Polsce.</p>	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	<p>W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości - przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwać zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwarzanie i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji).</p> <p>W ramach celu 3 realizowane też będzie wsparcie dla grup producentów rolnych i organizacji producentów, z preferencją dla podmiotów zorganizowanych w formie spółdzielni, co stanowi częściową odpowiedź na zgłaszane postulaty.</p>
1563	2021-02-13 12:16:17	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>Promocja spółdzielczości i modeli kooperacyjnych w rolnictwie. Dotacje na maszyny dzielone przez kilka gospodarstw rolnych współpracujących ze sobą. Dotacje na zbiorową infrastrukturę rolniczą, z której korzystają współpracujące ze sobą gospodarstwa rolne.</p> <p>Akcja społeczna, informująca o zaletach spółdzielczości. Kwoty procentowe lokalnej żywności (produkowanej w promieniu 250 km od sklepu) w sklepach wielkopowierzchniowych i sieciowych w celu zmniejszenia emisyjności transportowej i promocji lokalnych gospodarstw. Zmniejszenie ilości przemysłowych hodowli zwierząt na ubój. Przygotowanie do stopniowego odejścia od przemysłowej hodowli zwierząt na ubój i zastąpienia ich uprawą rolną. Promocja gospodarstw z wysoką różnorodnością upraw, stosujących ekologiczne praktyki rolnicze.</p>	<p>W XXI wieku Polska ma unikatową szansę na przekształcenie swojej polityki rolnej na nowoczesny model oparty o ekologiczne postulaty suwerenności żywnościowej i ekologii. Przedstawione pomysły odwzorowują zapotrzebowania wielu gospodarstw i podmiotów reprezentujących inne części łańcucha produkcji żywności w Polsce.</p>	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	<p>W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości - przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwać zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwarzanie i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji).</p> <p>W ramach celu 3 realizowane też będzie wsparcie dla grup producentów rolnych i organizacji producentów, z preferencją dla podmiotów zorganizowanych w formie spółdzielni, co stanowi częściową odpowiedź na zgłaszane postulaty.</p>
1564	2021-02-13 12:17:01	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu</p>	<p>Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1565	2021-02-13 12:19:00	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>Promocja spółdzielczości i modeli kooperacyjnych w rolnictwie. Dotacje na maszyny dzielone przez kilka gospodarstw rolnych współpracujących ze sobą. Dotacje na zbiorową infrastrukturę rolniczą, z której korzystają współpracujące ze sobą gospodarstwa rolne.</p> <p>Akcja społeczna, informująca o zaletach spółdzielczości. Kwoty procentowe lokalnej żywności (produkowanej w promieniu 250 km od sklepu) w sklepach wielkopowierzchniowych i sieciowych w celu zmniejszenia emisyjności transportowej i promocji lokalnych gospodarstw. Zmniejszenie ilości przemysłowych hodowli zwierząt na ubój. Przygotowanie do stopniowego odejścia od przemysłowej hodowli zwierząt na ubój i zastąpienia ich uprawą rolną. Promocja gospodarstw z wysoką różnorodnością upraw, stosujących ekologiczne praktyki rolnicze.</p>	<p>W XXI wieku Polska ma unikatową szansę na przekształcenie swojej polityki rolnej na nowoczesny model oparty o ekologiczne postulaty suwerenności żywnościowej i ekologii. Przedstawione pomysły odwzorowują zapotrzebowania wielu gospodarstw i podmiotów reprezentujących inne części łańcucha produkcji żywności w Polsce.</p>	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	<p>W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości - przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwać zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwarzanie i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji).</p> <p>W ramach celu 3 realizowane też będzie wsparcie dla grup producentów rolnych i organizacji producentów, z preferencją dla podmiotów zorganizowanych w formie spółdzielni, co stanowi częściową odpowiedź na zgłaszane postulaty.</p>

1566	2021-02-13 12:28:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1567	2021-02-13 12:30:59	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>Promocja spółdzielczości i modeli kooperacyjnych w rolnictwie. Dotacje na maszyny dzielone przez kilka gospodarstw rolnych współpracujących ze sobą. Dotacje na zbiorową infrastrukturę rolniczą, z której korzystają współpracujące ze sobą gospodarstwa rolne.</p> <p>Akcja społeczna, informująca o zaletach spółdzielczości. Kwoty procentowe lokalnej żywności (produkowanej w promieniu 250 km od sklepu) w sklepach wielkopowierzchniowych i sieciowych w celu zmniejszenia emisyjności transportowej i promocji lokalnych gospodarstw. Zmniejszenie ilości przemysłowych hodowli zwierząt na ubój. Przygotowanie do stopniowego odejścia od przemysłowej hodowli zwierząt na ubój i zastąpienia ich uprawą rolną. Promocja gospodarstw z wysoką różnorodnością upraw, stosujących ekologiczne praktyki rolnicze.</p>	<p>W XXI wieku Polska ma unikatową szansę na przekształcenie swojej polityki rolnej na nowoczesny model oparty o ekologiczne postulaty suwerenności żywnościowej i ekologii. Przedstawione pomysły odzworowują zapotrzebowania wielu gospodarstw i podmiotów reprezentujących inne części łańcucha produkcji żywności w Polsce.</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	<p>W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości - przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwać zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwórstwo i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji).</p> <p>W ramach celu 3 realizowane też będzie wsparcie dla grup producentów rolnych i organizacji producentów, z preferencją dla podmiotów zorganizowanych w formie spółdzielni, co stanowi częściową odpowiedź na zgłaszane postulaty.</p>
1568	2021-02-13 12:43:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>W poddanych konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy zwiększyć pulę środków do poziomu co najmniej 10 % środków II Filara wynikających z rozporządzenia o Planie Strategicznym.</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1569	2021-02-13 12:50:08	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>Promocja spółdzielczości i modeli kooperacyjnych w rolnictwie. Dotacje na maszyny dzielone przez kilka gospodarstw rolnych współpracujących ze sobą. Dotacje na zbiorową infrastrukturę rolniczą, z której korzystają współpracujące ze sobą gospodarstwa rolne.</p> <p>Akcja społeczna, informująca o zaletach spółdzielczości. Kwoty procentowe lokalnej żywności (produkowanej w promieniu 250 km od sklepu) w sklepach wielkopowierzchniowych i sieciowych w celu zmniejszenia emisyjności transportowej i promocji lokalnych gospodarstw. Zmniejszenie ilości przemysłowych hodowli zwierząt na ubój. Przygotowanie do stopniowego odejścia od przemysłowej hodowli zwierząt na ubój i zastąpienia ich uprawą rolną. Promocja gospodarstw z wysoką różnorodnością upraw, stosujących ekologiczne praktyki rolnicze.</p>	<p>W XXI wieku Polska ma unikatową szansę na przekształcenie swojej polityki rolnej na nowoczesny model oparty o ekologiczne postulaty suwerenności żywnościowej i ekologii. Przedstawione pomysły odzworowują zapotrzebowania wielu gospodarstw i podmiotów reprezentujących inne części łańcucha produkcji żywności w Polsce.</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	<p>W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości - przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwać zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwórstwo i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji).</p> <p>W ramach celu 3 realizowane też będzie wsparcie dla grup producentów rolnych i organizacji producentów, z preferencją dla podmiotów zorganizowanych w formie spółdzielni, co stanowi częściową odpowiedź na zgłaszane postulaty.</p>

1570	2021-02-13 13:01:22	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	Jeszcze nie tak dawno w każdej szkole były programy żywieniowe dzieci. Skoro Kuchnie pozostały uważam aby wznowić działalność szkolnych kuchni. Proponuje aby lepiej wykorzystać program „500+” Z obecnego programu część kwoty przeznaczyć na wyżywienie.	Produkty z których przygotowywane byłyby posiłki, mogły by być zakupione tylko od rolników wyłącznie z tej samej gminy. Pozwoliło by to odróżnić gospodarkę krajową , program 500+ byłby lepiej wykorzystane z którego np. 200 złotych byłoby przeznaczonych na wyżywienia dziecka, dzięki czemu rodzice byli by odciążeni przygotowaniem obiadów a dzieci byłyby dożywione. Część kwoty z programu pozwoliłby uruchomić gospodarkę . Powstałyby stanowiska pracy w kuchniach , produkt wytworzony głównie przez małych producentów rolnych łatwiej byłoby sprzedać dzięki czemu pozwoliłoby to na większą rentowność gospodarstw. Dzięki temu młode pokolenie przejmujące małe gospodarstwa miałyby większe perspektywy oraz chęci aby je rozwijać.	Osoby fizyczna		
1571	2021-02-13 13:12:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W założeniu nr 4 zasadne jest zwiększenie alokacji z 5 % do wysokości 10 %.	LEADER jest istotnym działaniem wspierającym rozwój obszarów wiejskich. Alokacja w wysokości 5% nie jest wystarczającym wsparciem dla lokalnych społeczności wiejskich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1572	2021-02-13 13:32:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Zwiększenie premii dla młodych rolników . Pierwszeństwo w zakupie lub dzierżawie ziemi w gminie lub gminie sąsiadującej. Możliwość starania się o premię z działania „ młody rolnik ” do 5 lat od rozpoczęcia prowadzenia działalności lub bez limitu do wieku 40 lat. Po otrzymaniu decyzji dofinansowania zniesienie obowiązkowego ubezpieczenia w „KRUS”	Uważam że premia dla młodych rolników nie jest adekwatna do przyszłościowych wydatków, które z roku na rok są coraz większe. Brak możliwości aby powiększać gospodarstwo. Brak możliwości rozwoju poprzez zakup lub dzierżawę ziemi, Osoba , która już pracuje w gospodarstwie rolnym jest bardziej wiarygodna od nowych cyt „ młodych rolników ” ponadto nie zawsze osoba której bardzo zależy na pomocy ma możliwość z niej skorzystać chociażby przez brak środków w danym roku kalendarzowym , Wiele osób przejmowałoby gospodarstwa i korzystało z dofinansowań jeśli by nie musieli zwalniać się z pracy, wiele zawodów jest takich , które umożliwiają prace na małym gospodarstwie , gdyby obowiązkowe ubezpieczenie byłoby zniesione więcej osób korzystałoby z programów a dzięki temu gospodarka ma możliwość ożywienia poprzez wprowadzenie każdej osoby własnych środków finansowych .	Osoby fizyczna	nieuwzględniona - w zakresie zwiększenia kwoty premii, wieku, okresu prowadzenia działalności rolniczej; uwzględniona w zakresie braku obowiązkowego objęcia systemem ubezpieczeń rolniczych	Proponowana kwota premii dla młodych rolników to 200 tys. zł, czyli o 50 tys. zł więcej niż w ramach PROW 2014-2020 (zgodnie z zasadą dostosowywania kwoty premii średnio co 5 lat przede wszystkim do wzrostu cen czynników produkcji w rolnictwie). Premia dla młodych rolników jest przeznaczona dla osób, które po raz pierwszy rozpoczynają prowadzenie działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym, tj. rozpoczęły tę działalność nie wcześniej niż w okresie 24 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy. Wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.
1573	2021-02-13 13:43:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1574	2021-02-13 14:08:12	PROMOCJA I OCENA POTRZEB I PRIORITYZACJA	<p>Promocja spółdzielczości i modeli kooperacyjnych w rolnictwie. Dotacje na maszyny dzielone przez kilka gospodarstw rolnych współpracujących ze sobą. Dotacje na zbiorową infrastrukturę rolniczą, z której korzystają współpracujące ze sobą gospodarstwa rolne.</p> <p>Akcja społeczna, informująca o zaletach spółdzielczości. Kwoty procentowe lokalnej żywności (produkowanej w promieniu 250 km od sklepu) w sklepach wielkopowierzchniowych i sieciowych w celu zmniejszenia emisyjności transportowej i promocji lokalnych gospodarstw. Zmniejszenie ilości przemysłowych hodowli zwierząt na ubój. Przygotowanie do stopniowego odejścia od przemysłowej hodowli zwierząt na ubój i zastąpienia ich uprawą rolną. Promocja gospodarstw z wysoką różnorodnością upraw, stosujących ekologiczne praktyki rolnicze.</p>	<p>W XXI wieku Polska ma unikatową szansę na przekształcenie swojej polityki rolnej na nowoczesny model oparty o ekologiczne postulaty suwerenności żywnościowej i ekologii. Przedstawione pomysły odzworowują zapotrzebowania wielu gospodarstw i podmiotów reprezentujących inne części łańcucha produkcji żywności w Polsce.</p>	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	<p>W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości - przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwac zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwarzanie i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji).</p> <p>W ramach celu 3 realizowane też będzie wsparcie dla grup producentów rolnych i organizacji producentów, z preferencją dla podmiotów zorganizowanych w formie spółdzielni, co stanowi częściową odpowiedź na zgłaszane postulaty.</p>
1575	2021-02-13 14:09:45	ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu</p>	<p>Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1576	2021-02-13 14:15:38	ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Proponowane zmiany w załączniku.</p>	<p>Uzasadnienie w załączniku.</p>	Związki branżowe	1576	nieuwzględniona	<p>W odniesieniu do stawek płatności i objęcia wsparciem pozostałych grup technologicznych bydła: W odniesieniu do wysokości stawek płatności - zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Dodatkowo kalkulacja płatności musi zostać przygotowana przez podmiot funkcjonalnie niezależny od organów odpowiedzialnych za realizację planu strategicznego WPR oraz posiadający odpowiednią wiedzę fachową, który przeprowadza obliczenia. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt takim podmiotem jest Instytut Zootechniki-PIB, który dokonał kalkulacji płatności dobrostanowych. Z przygotowanych przez Instytut kalkulacji wynika różnica w dodatkowych kosztach i utraconych dochodach w wyniku podjętych zobowiązań. Niemniej jednak należy zauważyć, że np. rolnicy posiadający krowy mleczne mogą korzystać jednocześnie zarówno z wariantu dotyczącego wypasu krów mlecznych, jak i wariantu dotyczącego zapewnienia krowom mlecznym zwiększonej powierzchni bytowej. Ponadto, należy mieć na względzie, że w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt wspierane będą nie tylko krowy, ale również opasy. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt wymogami danego wariantu muszą być objęte wszystkie zwierzęta danej grupy technologicznej w gospodarstwie, a w przypadku krów mamek również cielęta do ukończenia 4 miesiąca życia.</p> <p>W odniesieniu do utrzymywania krów na uwięzi: Utrzymywanie zwierząt na uwięzi nie można uznać za praktykę poprawiającą dobrostan zwierząt dlatego też mając na uwadze cel interwencji wprowadzono wymóg utrzymywania zwierząt bez uwięzi.</p>

1577	2021-02-13 14:23:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	strategicznych WPR Nazwa interwencji Wspieranie modernizacji gospodarstw pasiecznych - (2) Sprzęt pszczelarski Wysokość wsparcia 1. Koszty podstawowe – wydatki poniesione na zakup nowego sprzętu pszczelarskiego. Maksymalna wysokość pomocy przekazanej jednemu pszczelarzowi w okresie jednego sezonu pszczelarskiego nie może przekroczyć : - 150 zł w przeliczeniu na jeden posiadany pień pszczeni i nie więcej niż 20 000 zł w przypadku posiadaczy co najmniej 10 pni pszczelich, - 200 zł w przeliczeniu na jeden posiadany pień pszczeni i nie więcej niż 70 000 zł w przypadku posiadaczy co najmniej 150 pni pszczelich. 2. Koszty dodatkowe – udokumentowane koszty bezpośrednio związane z wykonaniem projektu (np. księgowości, prac biurowych, nabycia materiałów biurowych, korespondencji, telekomunikacji), do 4% sumy kosztów podstawowych podlegających refundacji.	Proponowana zmiana zapisu zwiększa wielkość wsparcia na podobnych zasadach jak w przypadku interwencji w prowadzenie gospodarki wędrowniej. Zróżnicowanie wielkości wsparcia umożliwi należyte doposażenie rodzinnych pasiek zawodowych pszczelarzy których wyposażenie pracowni jest bardzo kosztowne. Przy obecnym limicie dofinansowania kompletne urządzenia dzielone są na podzespoły i kupowane w elementach. Ponieważ o indywidualnej wielkości wsparcia decydują organizacje nie stwarza to żadnego zagrożenia przekroczenia budżetu ani niewłaściwego wydatkowania środków wsparcia.	Związki branżowe	1577	nieuwzględniona	Wysokość wsparcia została zaplanowana w oparciu o dotychczasowe doświadczenia z uwzględnieniem wielkości dostępnych środków. Zwiększenie limitów może spowodować deficyt dostępności wsparcia.
1578	2021-02-13 14:38:03	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	5.2. Opis projektowanych interwencji sektorowych Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim Nazwa interwencji Ułatwienie prowadzenia gospodarki wędrowniej - (4) gospodarka wędrowna Opis formy pomocy 60% refundacja kosztów zakupu nowego sprzętu do prowadzenia gospodarki wędrowniej.	W opisie formy pomocy wpisano iż przedmiotem interwencji ma być zakup sprzętu pszczelarskiego. Takie sformułowanie w tym przypadku jest mylne gdyż przedmiotem interwencji ma być dofinansowanie : środków transportu, przyczep, lawet, urządzeń do za i wyładunku, wag , urządzeń do monitoringu ...itd - a nie jest to sprzęt pszczelarski .	Organizacje producentów	1578	nieuwzględniona	Zaproponowany zapis obejmuje szerszy katalog możliwych refundacji. Ewentualne doszczegółowienie będzie możliwe na etapie dokumentów wdrożeniowych.
1579	2021-02-13 14:40:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	- Rolnik posiada raport sprawdzający.	Mając na uwadze że dokument określony jako "PLAN" swoimi zapisami wybiega w przyszłość, określa zakres czynności jakie należy wykonać i daje na to jakiś czas aby osiągnąć zamierzony cel, to w przypadku przedmiotowego działania jest to nazwa wprowadzająca w błąd. W związku z tym należy zmienić nazwę dokumentu jaki musi posiadać rolnik - właściciel zwierząt z panu na raport albo faktycznie dać czas na osiągnięcie warunków zgodnych z wymogami działania.	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	W Planie poprawy dobrostanu zwierząt określana jest przede wszystkim maksymalna liczba zwierząt danego gatunku/grupy, które mogą przebywać jednocześnie w gospodarstwie przy uwzględnieniu wymogów dobrostanu. Tym samym rolnik na tej podstawie realizuje wymogi interwencji. Natomiast żeby móc je realizować, rolnik powinien przed złożeniem wniosku sporządzić taki Plan aby na jego podstawie dostosować odpowiednio sytuację w swoim gospodarstwie. Na etapie sporządzania planu określone są bowiem możliwości realizacji działania w danym gospodarstwie, poprzez wskazanie sposobu dojścia danego gospodarstwa do takiej liczby zwierząt, dla których gospodarstwo może zapewnić podwyższone warunki powierzchniowe.
1580	2021-02-13 14:58:32	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	5.2. Opis projektowanych interwencji sektorowych Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim Nazwa interwencji Pomoc na odbudowę i poprawę wartości użytkowej pszczeni - (5) odbudowa Opis warunków kwalifikowalności Pszczelarz w danym sezonie może otrzymać wsparcie do zakupu matek, pakietów i odkładów pszczelich łącznie, nie więcej niż 50% liczby aktualnie posiadanych przez niego pni pszczelich.	Wprowadzanie dodatkowych kryteriów i ograniczeń utrudnia i komplikuje programy oraz nie służy niczemu pozytywnemu. Tym bardziej, że wykreślone ograniczenie w każdej chwili na "uzasadniony" wniosek pszczelarza mogło być przekroczone. Ponieważ o indywidualnej wielkości wsparcia decydują organizacje, nie stwarza to żadnego zagrożenia przekroczenia budżetu ani niewłaściwego wydatkowania środków wsparcia.	Organizacje producentów	1580	nieuwzględniona	Ograniczenie wsparcia zostało zaplanowane w oparciu o dotychczasowe doświadczenia z uwzględnieniem wielkości dostępnych środków.

1581	2021-02-13 15:19:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	60% kosztów operacji kwalifikujących się do wsparcia w przypadku rolników, którzy nie ukończyli 40 roku życia albo 50% tych kosztów w przypadku pozostałych operacji. 300 000 tys. zł limit pomocy w przypadku zakupu maszyn i urządzeń oraz inwestycji niematerialnych. Górny próg wielkości ekonomicznej do 300 tys euro.	Wprowadzenie niższego poziomu procentowego wsparcia przy zwiększonym górnym limicie pomocy znacząco zwiększa wkład własny wnioskodawcy, co przełoży się na zwiększenie zadłużenia gospodarstw. Mając na uwadze że nie można posiłkować się kredytem preferencyjnym to obciążenia kredytowe są jeszcze większe. Mając powyższe na uwadze należałoby rozważyć możliwość podzielnego finansowania np. umożliwić na część finansowaną ostatecznie przez wnioskodawcę zaciągnięcia kredytu preferencyjnego a część refundowaną finansować inną pożyczką pomostową. Ważnym aspektem, rzutuającym na poziom wykorzystania pomocy w pełnym zakresie wsparcia jest fakt odpowiedniego określenia górnego limitu wielkości ekonomicznej gospodarstwa wśród kryteriów dostępu. Większość gospodarstw o wielkości do 200tys EURO ze względów ekonomicznych nie jest w stanie udźwignąć operacji tych rozmiarów.	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	W wyniku konsultacji publicznych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidywanego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzono proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowlach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b W odpowiedzi na postulaty zgłaszane w ramach konsultacji publicznych podwyższeniu uległ poziom dofinansowania. Obecnie proponuje się, aby refundacja wynosiła: 65% kosztów operacji kwalifikujących się do wsparcia w przypadku rolników, którzy nie ukończyli 40 roku życia lub realizują operacje w gospodarstwie prowadzącym działalność ekologiczną (obszar b) albo 45% tych kosztów w przypadku pozostałych operacji. Ze względu na istotnie mniejszy budżet Planu w porównaniu z budżetem PROW 2014-2020 oraz dużo niższe nakłady finansowe możliwe do wydatkowania na interwencje o charakterze inwestycyjnym, nie jest możliwe zwiększenie proponowanego limitu
1582	2021-02-13 15:48:47	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	test	test 2	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Brak uwagi.
1583	2021-02-13 16:21:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencje będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1584	2021-02-13 17:14:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Proponowane zmiany w załączniku. Uwagi dotyczą interwencji w zakresie dobrostanu zwierząt	Uzasadnienie w załączniku	Związki branżowe	1584	niewzględzona	<p>W odniesieniu do stawek płatności i objęcia wsparciem pozostałych grup technologicznych bydła: W odniesieniu do wysokości stawek płatności - zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Dodatkowo kalkulacja płatności musi zostać przygotowana przez podmiot funkcjonalnie niezależny od organów odpowiedzialnych za realizację planu strategicznego WPR oraz posiadający odpowiednią wiedzę fachową, który przeprowadza obliczenia. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt takim podmiotem jest Instytut Zootechniki-PIB, który dokonał kalkulacji płatności dobrostanowych. Z przygotowanych przez Instytut kalkulacji wynika różnica w dodatkowych kosztach i utraconych dochodach w wyniku podjętych zobowiązań. Niemniej jednak należy zauważyć, że np. rolnicy posiadający krowy mleczne mogą korzystać jednocześnie zarówno z wariantu dotyczącego wypasu krow mlecznych, jak i wariantu dotyczącego zapewnienia krowom mlecznym zwiększonej powierzchni bytowej. Ponadto, należy mieć na względzie, że w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt wspierane będą nie tylko krowy, ale również opasy. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt wymogami danego wariantu muszą być objęte wszystkie zwierzęta danej grupy technologicznej w gospodarstwie, a w przypadku krow mamek również cielęta do ukończenia 4 miesiąca życia.</p> <p>W odniesieniu do utrzymywania krow na uwięzi: Utrzymywanie zwierząt na uwięzi nie można uznać za praktykę poprawiającą dobrostan zwierząt dlatego też mając na uwadze cel interwencji wprowadzono wymóg utrzymywania zwierząt bez uwięzi.</p>
1585	2021-02-13 17:33:58	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1586	2021-02-13 17:53:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodni wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1587	2021-02-13 18:00:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zimowe pożytki dla ptaków - likwidacja praktyki w całości	<p>Zakładanie schematu wiosną wiąże się z wyłączeniem gruntów z produkcji rolniczej. W gospodarstwach produkcyjnych do kosztów utraconych korzyści będzie trzeba doliczyć koszty uprawy po rocznym odłogowaniu. Mogą pojawić się zimujące chwasty których likwidacja będzie wiązała się ze wzrostem ochrony herbicydowej lub konieczność wykonania orki wiosennej co z punktu widzenia ochrony zasobów wody w glebie jest niewłaściwe.</p> <p>W gospodarstwach nieprodukcyjnych może to być zachętą do praktyki "uprawiania dopłat" (taką jak kiedyś były sady orzechów włoskich) co w wieloletniej perspektywie przyczyni się do degradacji rolniczej gruntów poprzez np. wzrost zakwaszenia, czy zakwaszenia</p> <p>Termin zakładania jesienny może być z powodzeniem zastąpiony przez odpowiedni wariant międzyplonów (jako np dodatkowa płatność za określony skład mieszkanki)</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	
1588	2021-02-13 18:24:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zielone ścierniska - likwidacja praktyki w całości	<p>Jest to najbardziej bezsensowna z zaproponowanych praktyk</p> <p>proponowana praktyka jest sprzeczna z kodeksem dobrej praktyki rolniczej. Przyczynia się do zubożenia zasobów wody w glebie, wzrostu zakwaszenia i zwiększenia chemizacji potrzebnej do likwidacji chwastów zimujących czy zbóż ozimych. Przygotowania takiego stanowiska do siewu wymaga orki wiosennej (przesuszenie gleby) lub herbicydu totalnego a nierzadko obydwu</p> <p>Praktyka zachęcająca do "nic nie robienia" ze ścierniskami zbożowymi wobec dominujących płodozmianów zbożowych jest szkodliwa. Na takich stanowiskach lepszym rozwiązaniem są międzyplony lub wsiewki</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	
1589	2021-02-13 18:29:38	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Nie przesuwac 30% środków z II filaru na dopłaty bezpośrednie, pozostawić te środki w filarze II i dofinansować inwestycje rolników w OZE, zwłaszcza te które przyniosą im w przyszłości brak lub minimalne opłaty za prąd lub ciepło	<p>Srodki jakie zyska zdecydowana większość na zwiększeniu dopłat, np. rolnicy w małopolskim na obszarach, gdzie średnia gospodarstwa to 2-3 ha to kilkadziesiąt zł rocznie. Na zwiększeniu dopłat zyskają tylko osoby mające duże gospodarstwa, a tak, poza inwestującymi rolnikami, zyskali by dodatkowo wszyscy - na czystym powietrzu i zahamowaniu zmian klimatycznych.</p>	Organizacje pozarządowe		
1590	2021-02-13 18:29:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Art. 29-31 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów. Wsparcie do krów będzie przeciwdziałać spadkowi opłacalności produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Płatność roczna do sztuki zwierzęcia. Przyznawana jest do zwierząt kwalifikujących się do płatności, nie więcej jednak niż do 40 szt	<p>Gospodarstwo utrzymujące mniej niż 20 szt bydła jest nieekonomiczne, dlatego jest ich co raz mniej. Prowadzone są przez starsze osoby i nie przyciągają młodych z powodu niedoinwestowania i słabych warunków. Wsparcie wiejszych to szansa dla większej grupy gospodarstw i zachęta do poprawy dobrostanu.</p>	Sołectwa	nieuwzględniona	Zgodnie z przepisami UE wsparcie związane z produkcją można przyznawać tylko, gdy dany sektor znajduje się w trudnej sytuacji. Jak wynika z dostępnych analiz, w najtrudniejszej sytuacji znajdują się gospodarstwa ze stadami do 20 szt. zwierząt. W gospodarstwach utrzymujących więcej niż 20 szt. zwierząt obserwowany jest wzrost produkcji, co powoduje, że brak jest uzasadnienia dla stosowania wsparcia związanego w tej grupie. Ponadto zaproponowany limit liczby zwierząt w gospodarstwie zapewnia ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do tych gospodarstw, w których – pomimo ogólnego wzrostu pogłowia w całym sektorze – obserwuje się tendencję spadkową.
1591	2021-02-13 18:35:20	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Główny cel podejścia LEADER to samodzielne decydowanie społeczności lokalnym o swoim rozwoju. Pierwszy z enumeratywnych celów szczegółowych: „wzmocnienie kapitału społecznego”.	<p>Takie są cel główny i szczegółowy od dawna i trzeba to brać pod uwagę, bo podejście LEADER realizowane jest w Europie od 1991 r.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Jest to cel nadrzędny podejścia LEADER, który jest osiągnięty przez realizację operacji zaspakajających potrzeby określone dla celu szczegółowego 8. w tym przez interwencję LEADER.

1592	2021-02-13 18:40:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	1. Zapisać, że w podejściu LEADER nie będzie zakresu realizacji LSR, co aby zakres LSR pozostawał tylko do decyzji społeczności lokalnych, a w rozporządzeniu będzie tylko lista kosztów niekwalifikowalnych 2. Intensywność wsparcia: Do 70% (przedsiębiorcy). W regionach o intensywności 60% podnieść o 10% w związku z realizacją priorytetu poprzez RLKS.	Ad 1. jest w pełni zgodne z zaleceniami unijnymi i cechami podejścia LEADER - oddolne programowanie i zarządzanie przez społeczność lokalną Ad 2. W różnych obszarach może być różna potrzeba wsparcia przedsiębiorców; pozostawić do decyzji LGD.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Nie przewidziano katalogu kosztów kwalifikowalnych, lecz listę wydatków nie objętych wsparciem. Oznacza to, że kwalifikowalne może być wszystko co jest uzasadnione i niezbędne do zaspokojenia potrzeb wymienionych do realizacji przez interwencję LEADER.
1593	2021-02-13 18:45:17	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do paszowych roślin wysokobiałkowych Włączyć do wsparcia mieszanki roślin wysokobiałkowych z trawami i zbożami.	Wykorzystanie roślin wysokobiałkowych w mieszankach z trawą lub zbożem jako pasza jest bezpieczniejsze i łatwiejsze do konserwacji ze względu na dostępność naturalnych cukrów z młodych traw i zbóż. Wypas mieszanek jest bezpieczniejszy i łatwiejszy do zbilansowania w żywieniu bydła. Zachęci to do wykorzystania własnych źródeł białka z pasz objętościowych i zmniejszenia zakupu alternatyw typu soja.	Sołectwa		niewzględniona	Na płatności związane z produkcją Polska zamierza wykorzystać cały dostępny limit środków, tj. 15% alokacji na płatności bezpośrednie. Z uwagi zatem na brak możliwości zwiększenia poziomu finansowania wsparcia w sektorze roślin wysokobiałkowych, rozszerzenie zakresu tego wsparcia o mieszanki z trawami spowodowałoby znaczące zmniejszenie stawki jednostkowej i tym samym skutkowało zmniejszeniem zainteresowania rolników uprawą roślin wysokobiałkowych. Projektowane przepisy UE nie dopuszczają możliwości przyznawania wsparcia do roślin wysokobiałkowych w mieszankach ze zbożami.
1594	2021-02-13 18:49:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodni wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinna wykazać LGD, szczególnie, że ich główna misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1595	2021-02-13 18:59:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	Umożliwić rolnikom szerszy zakres inwestycji w OZE takich jak ogniwa solarne, fotowoltaiczne, pompy ciepła itd. Jeśli środki na ten cel będą przeznaczone w innym programie (planie) winno to być dokładnie wskazane z podaniem jakie to będą środki, kto będzie realizował projekty i jaki będzie spodziewany efekt.	Polska należy do grupy krajów o najbardziej zanieczyszczonym powietrzu (w załączeniu mapa Airly z 18 stycznia 2021 r. ale takich dowodów, z oficjalnych instytucji, jest bardzo dużo). Obszary wiejskie są bardziej zanieczyszczone niż miejskie - wg Airly, Onet; #ODDYCHAJPOLSKO Raport o Stanie Powietrza w Polsce w latach 2017/2018 oraz 2018/2019) polska 2019, średnie zanieczyszczenie na wsi to 42 µg/m3, a w miastach - 35,9 µg/m3.	Organizacje pozarządowe	1595	niewzględniona	Powodem ukierunkowania wsparcia na biogazownie rolnicze i elektrownie wodne jest konieczność rozwoju niewykorzystanego potencjału tych technologii OZE, które poza samym wytwarzaniem energii, przynoszą również inne korzyści dla rolnictwa, środowiska oraz obszarów wiejskich, jak np. zagospodarowanie produktów ubocznych i odpadów z rolnictwa, a także poprawa gospodarki wodnej. Konieczność rozwoju takich źródeł OZE na obszarach wiejskich jest spowodowana m.in. rosnącymi wymogami środowiskowymi, w tym związanymi z ograniczeniem stosowania chemicznych środków ochrony roślin i nawozów mineralnych, co możliwe jest np. dzięki nawozowemu wykorzystaniu produktu pofermentacyjnego z biogazowni rolniczych. Ponadto biogazownie rolnicze przewidziane do wsparcia będą zagospodarowywały głównie produkty uboczne z rolnictwa. Dodatkowo lokalne wytwarzanie energii na własne potrzeby ze stabilnych źródeł, zwiększa bezpieczeństwo energetyczne, co przy rozproszonej zabudowie terenów wiejskich i niskiej jakości sieci dystrybucyjnej jest również znaczącą korzyścią. Pozostałe źródła energii odnawialnej jak np. instalacje fotowoltaiczne, a także biogazownie rolnicze i elektrownie wodne o mocy powyżej 50 kW będą nadal finansowane ze środków Polityki Spójności oraz innych programów. Zwracamy uwagę, że dofinansowanie instalacji fotowoltaicznych na obszarach wiejskich jest możliwe obecnie w ramach programów unijnych (m.in. regionalne programy operacyjne) oraz krajowych (np. Mój Prąd, Agroenergia). Takie dofinansowanie będzie również zapewnione w kolejnej perspektywie finansowej. Dlatego wsparcie w ramach Planu Strategicznego zostało skierowane na te instalacje, które nie mają szans uzyskania wsparcia z innych źródeł finansowania.

1596	2021-02-13 19:02:33	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Wpisać poważne i szeroko zakrojone działania edukacyjne mieszkańców dla realizacji przez szerokie grono podmiotów posiadających określoną wiedzę i doświadczenie. I przeznaczyć na to odpowiednie środki	W unijnej strategii „Od pola do stołu” są takie cele jak: 2.4. Promowanie zrównoważonej konsumpcji żywności oraz ułatwienie przejścia na zdrową i zrównoważoną dietę czy 2.5. Ograniczenie strat i marnotrawienia żywności. Powinno to już dotyczyć także przedłużenia obecnego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2021-2022.	Organizacje pozarządowe		niewzględzona	w projekcie PS WPR wpisane są interwencje nakierowane na przeprowadzanie działań edukacyjnych, informacyjnych i promocyjnych a także skierowane dla systemu doradztwa
1597	2021-02-13 19:12:45	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Podać czy i w jakim stopniu Polska zamierza osiągnąć unijny cel 100% dostępności szybkiego Internetu na obszarach wiejskich w 2025 r.	Wynika z zaleceń UE w zakresie opracowania planów strategicznych WPR	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłoszonymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
1598	2021-02-13 19:15:01	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	Należy podać czy lub w jakim stopniu Polska zamierza osiągnąć unijny cel na 2030 r. 10 % użytków rolnych z elementami krajobrazu o wysokiej różnorodności.	Wynika z zaleceń UE w zakresie opracowania planów strategicznych WPR	Organizacje pozarządowe		niewzględzona	Rozdział ten stanowi opis podejścia strategicznego.
1599	2021-02-13 19:24:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Międzyplony ozime - zniesienie obowiązku przykrycia/wymieszania	Jeżeli z korzyści uprawy dobrze zapianowanego międzyplonu jest stanowisko wolne od chwastów oraz ochrona przed utratą wody poprzez zalegający na powierzchni mulcz. Przykrycie /wymieszanie pozbawia rolnika tych zalet - jest zasadne tylko w wypadku przezimowania roślin ozimych (np pszenica która pozostała po zbiorze) lub chwastów ozimych. Obecna agrotechnika umożliwia siew bezpośredni przy minimalnym wstruszeniu ziemi co ogranicza pobudzenie nasion chwastów przez światło przyczyniając się do zmniejszenia ochrony herbicydowej (można stosować np oprysk pasowy).	Osoby fizyczna		uwzględniona	Kwestia obowiązku przykrycia/wymieszania z glebą międzyplonu ozimego zostanie ujęta w przepisach krajowych z uwzględnieniem możliwości uprawy w systemie pluźnym oraz uproszczonym.
1600	2021-02-13 19:41:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP)	Wymóg dotyczący utrzymywania stada w wielkości 0.5-1.5 DJP/ha UR spowoduje znaczny spadek opłacalności w gospodarstwach specjalizujących się w hodowli zwierząt. W związku z tym będą one bardziej narażone na bankructwo w przypadku załamania cen na rynkach zbytu ich towarów. Wpływie to także negatywnie na branżę współpracującą z rolnictwem ponieważ spadnie im zbytna na ich towary i usługi.	Osoby fizyczna		uwzględniona	(w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha)
1601	2021-02-13 19:49:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Korzystna struktura upraw - dodanie tolerancji w powierzchniach zajmowanych przez poszczególne gatunki, uzależnienie powierzchni roślin strukturotwórczych od powierzchni roślin zbożowych (1/2)	w praktyce rolniczej trudno oziębienie uprawy równo mierzonymi sort. w kolejnych latach zmieniają się nieznacznie powierzchnie zasiewów poszczególnych roślin zależnie od rozłogu czy kształtu działek.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Biorąc pod uwagę postulaty zgłoszone w ramach konsultacji wymogi ekoschematu zostały zmodyfikowane poprzez m.in. zwiększenie udziału zbóż oraz udziału upraw pozostałych gatunków roślin mających ujemny wpływ na bilans glebowej materii organicznej (m.in. okopowe, rzepak)
1602	2021-02-13 20:02:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupelniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Podstawowe wsparcie dochodu do celów równoważności, dla gospodarstw posiadających od 3 ha do 100 ha.	Zniesienie ograniczenia płatności tej dla gospodarstw powyżej 50h i ustanowienie go na wskaźniku powyżej 100h . Lub zniesieniu całkowitą górnej granicy i dopłacenie tej płatności wszystkim rolnikom równo . Gospodarstwa w Polsce poniżej 50h nie są rentowne i nie są w stanie utrzymać się z produkcji wytworzonej z 50h , Gospodarstwa powyżej 50 do 100h zaczynają mieć minimalny wpływ na utrzymanie rentowności . Wskazane by było aby utrzymać tą płatność do 100h gdyż bardzo krzywdzące w ocenie rolników jest fakt że małe gospodarstwa które są całkowicie nie rentowne a gospodarz może w tym czasie podejmować inne prace zarobkowe będzie miał dopłacane do tego że nie posiada minimum opłacalności produkcji. Każde gospodarstwo produkuje taki sam wskaźnik ekonomiczny dlatego posiadacz 51 h ma być gorszy od posiadacza 35h .	Osoby fizyczna		niewzględzona	Projekt rozporządzenia UE o planach strategicznych WPR przewiduje, że Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności przysługuje do wszystkich kwalifikujących się hektarów, w związku z tym w projekcie Planu Strategicznego nie przewiduje się ograniczenia tego wsparcia. Jeśli chodzi o płatność redystrybucyjną, to jej podstawowym celem jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowe). Zwiększenie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością dodatkową.

1603	2021-02-13 20:05:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt Obsada zwierząt trawożernych (bydło, kozy, owce, konie) wynosi co najmniej 0,5 DJP/ha TUZ i maksymalnie 4 DJP/ha TUZ w skali jednego sezonu pastwiskowego. Wyliczana obsada zwierząt dla każdego gatunku osobno. Prowadzenie zrównoważonego gospodarowania na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie [praktyka niedostępna dla rolników, którzy realizują praktykę ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt] Na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie prowadzi się zrównoważoną gospodarkę nawozowo-paszową określoną obsadą zwierząt w granicach np. od 0,5 ha UR. (bez ustalenie górnej granicy obsady zwierząt)	Nie uzasadnione jest utrzymywania na jednym hektarze TUZ dwóch osobników koni lub krów gdyż nie są one w stanie przyszywać pastwiska w stan nadający się do włókowania minimalna obsada to jest 7 dorosłych sztuk na jedne h aby to miało jakiegokolwiek racjonalne uzasadnienie a pastwisko utrzymywane w dobrej kulturze bez dodatkowego nawożenia. Można było by wymusić ewentualnie przymusowe kwaterowanie pastwisk w celu zapewnienie szybkiego odrostu łąką. Wskazane by było aby na jednym pastwisku zapewnić zmienność gatunków gdyż konie po krowach wyjadają wszystkie niedojady i odwrotnie co zapewnia utrzymanie pastwisk bez konieczności ich dokaszania. Konieczne jest ustalenie dopuszczalnej ilości zwierząt przebywających w jednym momencie na jednym h. Niemożliwością jest z punktu widzenia praktycznego utrzymanie jednej klaczy z źrebakiem lub jednej krowy z cielakiem na 1 h gdzie w budynkach gospodarskich musiały by czekać na swoją kolej pozostałe. Proponuje dopuszczenie do wypasu okresowego np. 20 zwierząt na jednym hektarze w jednakowym czasie i zmianę kwatery po wyjedzeniu danego użytku rolnego. To gwarantuje krótkotrwałe użytkowanie TUZ i czas gospodarzowi na dokonanie wszystkich zabiegów technicznych jak włókowanie itp. Uważam że ustalenie górnej granicy obsady zwierząt jest bezsensowne gdyż każde gospodarstwo ma inny system utrzymywania zwierząt oraz klasy gruntów. To rolnik jest w stanie określić czy w danym roku jest w stanie utrzymać 2 czy 5 krów na jednym h użytków. Taka ustalona górna granica obsady jest jawnym ograniczeniem produkcji zwierzęcej w całej Polsce gdyż mamy podział na gospodarstwa które głównie zajmują się produkcją zwierzęcą i takie które zajmują się produkcją roślinną przy czym te zajmujące się produkcją zwierzęcą mają znacznie mniejsze zasoby w grunty.	Osoby fizyczna	niewzględiona	Powyżej 1,5 DJP / ha TUZ użytkowanie TUZ przestaje być ekstensywne
1604	2021-02-13 20:06:19	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	W tym i w innych celach należy podać czy lub w jakim stopniu Polska zamierza osiągnąć cel unijny - 25% gospodarstw ekologicznych w liczbie gospodarstw rolnych	Wynika z zaleceń UE w zakresie opracowania planów strategicznych WPR	Organizacje pozarządowe		
1605	2021-02-13 20:11:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	W przypadku gospodarstw ze zrównoważoną produkcją roślinną i zwierzęcą płatność ekologiczna do powierzchni upraw może być powiększona o premię za prowadzenie gospodarstwa w sposób zrównoważony (tzw. premia zwierzęca). Pomoc będzie mogła być przyznana, jeżeli na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie (również do powierzchni, do której rolnik nie będzie ubiegał się o płatności) będzie zapewniona obsada zwierząt od 0,5 DJP/ha do bez ograniczeń.	Wielogospodarstwo ekologiczne ma teren obsadzonej ekstensywny wypas zwierząt z obsadą około 20 zwierząt na hektar który gwarantuje szybkie i racjonalne użytkowanie pastwisk i użytków zielonych o bardzo słabej jakości np. na terenach parków krajobrazowych itp. Obsada zwierząt 1,5 DJP jest znacznym ograniczeniem produkcji. W przypadku bydła mięsnego na 100h użytków daje nam to 100 osobników dorosłych i 50 odsadków w danym roku. Gdzie na 100h gospodarstwie paszy powinno wystarczyć i pastwisk na minimalną obsadę w trakcie suszy 300zwierząt dorosłych pozostałe moce przerobowe gospodarstw mogą zostać nie wykorzystane. A z praktyki przy takim ograniczeniu rolnik zostanie z bardzo dużą ilością sianka której nie będzie miał komu zbyc. Gospodarstwa ekologiczne często korzystają z wypasu na gruntach dzierżawnych lub zalewowych w korytach rzek które nie mogą być w liczone w płatności w ARMIR z powodu braku możliwości uzyskania dzierżaw od ich właścicieli lub zaznaczenia przez ARMIR że są te tereny nie użytkowane rolniczo. A praktycznie rolnicy użytkują je co wpływa dodatnio na środowisko i ekosystem.	Osoby fizyczna	niewzględiona	Dostępne publikacje dotyczące zarządzania gospodarstwem ekologicznym (w tym prowadzenia produkcji zwierzęcej w takim gospodarstwie) wskazują, że przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1,5 DJP/ha jest zabezpieczona w gospodarstwie samowystarczalność paszowo-nawozowa. Zgodnie z opinią IERGiZ minimalna obsada zwierząt na poziomie 0,5 DJP/ha UR pozwala gospodarstwu w pełni bilansować mineralizującą się w procesie produkcji materię organiczną. Natomiast obsada na poziomie 1,5 DJP/ha pozwala potroić zasoby mineralizującej się w procesie produkcji materii organicznej w glebie i jednocześnie zachować w gospodarstwie produkcję o zrównoważonej organizacji produkcji zwierzęcej. Ponadto, wskazany przedział obsady zwierząt dotyczy tylko dodatkowej premii za zrównoważoną produkcję roślinno-zwierzęcą, a tym samym nie warunkuje możliwości otrzymania płatności ekologicznej do powierzchni TUZ i upraw paszowych.
1606	2021-02-13 20:17:24	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 10 (przekrojowy): Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania	Ograniczyć kryteria dostępu do modernizacji, zmniejszyć ilość dokumentacji i przestać kierować się jakimiś chorymi tabelkami z danymi, bo wiadomo że jeśli rolnik składa wniosek na modernizację na dane maszyny to robi to z myśla o rozwijaniu gospodarstwa, a obwarowania i punktacja skreśla wiele osób z korzystania. Przecież rolnik dobrze wie czy dana maszyna jest potrzebna, czy potrzebuje większą, bo np. dokupił ziemi, a o tym zależnościach większość pracowników agencji nie ma pojęcia bo prosto pochodzi z miasta.	Korzystałem z modernizacji kupilem opryskiwacz na 50ha kilka lat temu, teraz mam ponad 100ha, chciałbym kupić większy, nowszy opryskiwacz to nie mogę wg. przepisów bo już na taka maszyny składałem wniosek. To prosto chore, bo na to wychodzi że nie mogę się prosto rozwijać.	Osoby fizyczna	niewzględiona	Uwagi odnoszą się do instrumentu wsparcia "Modernizacja gospodarstw rolnych" PROW 2014-2020 a nie do interwencji zawartych w projekcie Planu. Ubieganie się o pomoc na inwestycje wymaga zaangażowania ze strony wnioskodawcy na poziomie przekazania informacji potrzebnych do oceny, czy dana operacja jest uzasadniona ekonomicznie w danym gospodarstwie, co wymaga przedstawienia danych na temat gospodarstwa i planowanej inwestycji. Urzędnik weryfikujący wniosek podejmuje decyzję o przyznaniu pomocy na podstawie informacji zawartych we wniosku o przyznaniu pomocy, informacji zawartych w systemach administrowanych przez ARMIR, przeprowadzanych kontroli w miejscu planowanej inwestycji. Wielokrotnie wnioski wymagają uzupełnienia albo wyjaśnień, co jest korzystne dla wnioskodawcy, ponieważ nie powoduje natychmiastowej odmowy przyznania pomocy. Ubieganie się o pomoc w wysokości przekraczającej roczny dochód większości polskich rodzin nie może być ograniczone jedynie do zgłoszenia woli pozyskania pomocy. Środki muszą być wydatkowane w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami oraz w sposób zapewniający ich jak najbardziej efektywne wydatkowanie- stad konieczne jest zapewnienie stosowania np. kryteriów wyboru operacji, podejmowanie decyzji w oparciu o przejrzystą dokumentację, odzwierciedlającą spełnianie warunków przyznania pomocy, przede wszystkich tych które zapewniają optymalne ukierunkowanie pomocy.

1607	2021-02-13 20:18:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>krowom malkom, cielętom, jałówkom do 12m-cy a także opasom wolcom do 12 m-cy, byczkom do 6 m-cy użytkowanym w kierunku mięsnym zapewnienia się:</p> <p>co najmniej 140 dni wypasu w sezonie wegetacyjnym; dostęp (poza sezonem wegetacyjnym) do środowiska zewnętrznego o powierzchni o co najmniej 20% większej niż powierzchnia wymagana w odniesieniu do systemu otwartego utrzymania bydła;</p> <p>9. opasów:</p> <p>do płatności kwalifikują się jedynie opasy z gospodarstw, które jednocześnie nie realizują interwencji dotyczącej dobrostanu krów mamek; z wyjątkiem opasów wychodzonych w własnym gospodarstwie</p> <p>utrzymywanie bez uwięzi;</p> <p>w przypadku opasów utrzymywanych w budynkach: zapewnienie zwiększonej o co najmniej 20% powierzchni bytowej w budynkach (względem wymaganej powierzchni), utrzymywanie w systemie ściółkowym, zapewnienie wypasu lub dostępu do wybiegu przez co najmniej 110 dni w sezonie wegetacyjnym (przez min. 4 godz./dobę), a poza sezonem wegetacyjnym – dostępu do wybiegu;</p> <p>w przypadku opasów utrzymywanych w systemie otwartym: zapewnienie zadaszenia o powierzchni zwiększonej o co najmniej 20% względem wymaganej powierzchni bytowej dla</p>	<p>utrzymywania bydła w wolności dłużej niż do 6 miesiąca życia gdyż może to być niebezpieczne dla rolnika oraz okolicznych mieszkańców z wyłączeniem walców które mogą być utrzymywane w stadzie z krowami lub w grupie. Trzeba pamiętać o tym że młody byk zwłaszcza utrzymywany na wolności w okresie pastwiskowym może być agresywny.</p> <p>Całkowite usunięcie zapisy o oświadczeniu od kupującego o niestosowaniu uboju rytualnego . Uważam że jest to niepotrzebne tworzenie papiroligi gdyż to jest ograniczenie własności nabywanego zwierzęcia i praw do niego. Co znacząco może wpłynąć na jego cenę. Co nie zmienia faktu że w momencie kiedy nabywca odsprzeda zwierzę osobie trzeciej to tej osobie już to oświadczenie nie obowiązuje. Samo oświadczenie nie ma mocy prawno-wykonawczej na której kupujący musiał by się zastosować do niewykonania takiego uboju. Oświadczenie miało by tylko i wyłącznie charakter informacyjny .</p> <p>Proponuje zmianę powierzchni zwiększonej dla koni do 20% jak dla bydła gdyż nie ma potrzeby zwiększać tej powierzchni do 25% gdyż może być to niebezpieczne dla koni. Konie muszą mieć miejsce w utrzymaniu boksowy który w razie konieczności będzie ograniczał ruch konia. Bok koński to nie wybieg . Nadmierne bieganie w boksie może prowadzić do kontuzji w tym konkretnym przypadku wogle należało by rozważyć czy powinna być wymagana w 100% powierzchnia zwiększona.</p> <p>Proponuje zwiększeni stawki za wypas do 350zł minimum gdyż wypas krów to jest bardzo duża strata w produkcji mleka , krowy pastwiskowane dają o 30% mniej</p>			<p>Ad. 4. Niektóre wymogi w odniesieniu do wariantu dotyczącego krów mamek zostały zmodyfikowane – wymogami w tym wariancie objęte będą krowy mamek i cielęta do ukończenia 4 miesiąca życia.</p> <p>Ad.9. W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty.</p> <p>Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.</p> <p>Ad. 10 a) W ramach wymogów dotyczących dobrostanu koni zmniejszono wartości procentowe, o które należy powiększyć powierzchnię dla koni względem wymogów podstawowych z co najmniej 25% do co najmniej 20%.</p> <p>W odniesieniu do zwierząt kwalifikujących się do płatności w ramach wariantu krowy mamek i wariantu opasy – odstąpiono od wykluczenia z płatności do opasów gospodarstw, które realizują dobrostan krów mamek.</p> <p>Ad. 10 c) W odniesieniu do wysokości stawek płatności - zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracę dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Dodatkowy kalkulacja płatności musi zostać przygotowana przez podmiot funkcjonalnie niezależny od organów odpowiedzialnych za</p>
1608	2021-02-13 20:21:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	<p>produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Płatność roczna do sztuki zwierzęcia. Przyznawana jest do zwierząt kwalifikujących się do płatności, nie więcej jednak niż do 50 sztuk. Minimalne wymagania. W przypadku województw, w których średnia wielkość gruntów rolnych jest wyższa od średniej krajowej, tj. dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubuskiego, opolskiego, podlaskiego, pomorskiego, warmińsko-mazurskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego, do płatności kwalifikują się rolnicy, którzy posiadają co najmniej 3 szt. kwalifikujących się zwierząt. Wiek zwierząt ustalany na dzień 15 maja roku złożenia wniosku. Zwierzęta zgłaszane do płatności powinny spełniać wymagania w zakresie identyfikacji i rejestracji najpóźniej od dnia złożenia wniosku.</p> <p>Wymagany okres przetrzymywania: 30 dni od dnia złożenia wniosku.</p> <p>Wsparcie do młodego bydła będzie przeciwdziałać spadkowi opłacalności produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Płatność roczna do sztuki zwierzęcia. Przyznawana jest do zwierząt kwalifikujących się do płatności, nie więcej jednak niż do 50 sztuk. Minimalne wymagania.</p>	<p>Proponuje zmianę zwiększenia obsady zwierząt do płatności do 50 sztuk gdyż gospodarstw ubywa znacznie utrzymujących zwierzęta a rentowność z produkcji zwierzęcej zaczyna się od 50 sztuk w górę.</p> <p>Zlikwidowanie zapisu nakładającego dolny i górny próg DIP gdyż ogranicza ona absurdalnie rolników w przypadku posiadania dużej ilości ziemi oraz górna ogranicza wręcz wyklucza w przypadku posiadania małej ilości ziemi. Gdzie produkcja o ile jest opłacalna może się odbywać całkowicie na zasadach nabywania pasz z zewnątrz. Norma azotanowa też nie stanowi problemu gdyż obornik może być zbywany z gospodarstwa innym podmiotom.</p>			<p>uwaga dotycząca obsady - uwzględniona uwzględniona (brak limitów DJP/ha)</p> <p>uwaga dotycząca zwiększenia limitu szt. zwierząt - uwzględniona</p> <p>Zgodnie z przepisami UE wsparcie związane z produkcją można przyznawać tylko, gdy dany sektor znajduje się w trudnej sytuacji. Jak wynika z dostępnych analiz, w najtrudniejszej sytuacji znajdują się gospodarstwa ze stadami do 20 szt. zwierząt. W gospodarstwach utrzymujących więcej niż 20 szt. zwierząt obserwowany jest wzrost produkcji, co powoduje, że brak jest uzasadnienia dla stosowania wsparcia związanego w tej grupie. Ponadto zaproponowany limit liczby zwierząt w gospodarstwie zapewnia ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do tych gospodarstw, w których – pomimo ogólnego wzrostu pogłowia w całym sektorze – obserwuje się tendencję spadkową.</p>
1609	2021-02-13 20:24:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	<p>Uwzględnić dodatkowo w dobrostanie lochy utrzymywane w systemie ściółkowym a pominąć okres 8 dni przebywania w jarmie porodowym</p>	<p>1. Utrzymywanie loch na ściółce jest bardziej zbliżone do środowiska naturalnego niż czterogodniowy pobyt w jarmie</p> <p>2. Użycie jarmy znacząco wpływa na ilość odchowanych prosiąt których w Polsce brakuje</p>			<p>Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt, w tym utrzymania świń na ściółce. W ramach interwencji lochy nie powinny być utrzymywane w systemie jarmowym, niemniej jednak ze względu na potrzebę znalezienia kompromisu między dobrostanem loch a prosiąt i ludzi opiekujących się tymi zwierzętami zaproponowano odstępstwo w okresie okołoporodowym tak, aby lochy mogły być utrzymywane w systemie jarmowym nie dłużej jednak niż do 8 dni.</p>
1610	2021-02-13 20:24:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Pasy uprawowe wolne od ŚOR i nawozów - ograniczenie powierzchni do 10% działki rolnej, zmniejszenie min. szerokości do 3m i likwidacja wymogu dwóch pasów</p>	<p>Proponowanie zmiany zwiększając elastyczność stosowania działań na rozdrobnionych i wąskich działkach które niejednokrotnie dominują w naszym rolnictwie. Można również dodać zapisy warunkujące szerokość od tego czy pas jest wydzielony wzdłuż czy w poprzek kierunku uprawy. Zmniejszenie szerokości do min. 3m mogłoby skłonić do zakładania takich pasów w niektórych uprawach gdzie ściętki przejazdowe ze względów technologicznych nie są użytkowane, a utrzymywane w ugorze herbicydowym dla ograniczenia zachwaszczenia</p>			<p>Po analizie uwag , które wpłynęły do resortu rolnictwa w trakcie konsultacji społecznych zrezygnowano z prowadzenia dalszych prac nad ekoschematem dotyczącym pasów uprawnych wolnych od środków ochrony roślin i nawozów</p>

1611	2021-02-13 20:30:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	lochy nie są utrzymywane w systemie jarmowym; dopuszcza się jednak utrzymywanie loch w jarmie porodowym w okresie 4 tygodni po porodzie jeśli są utrzymywane na płytkiej ściółce.	Słoma stymuluje naturalne zachowania behawioralne loch, Prosięta po porodzie nie wychładzają się tak szybko jeśli się rodzą na słomie. Codziennie wymieniana ściółka powoduje że prosięta i locha mają "zajęcie" oraz zaspokajają jest odruch rycia przez świnię. Przebywanie w kojach porodowych powoduje zmniejszenie urazów i okaleczeń wśród prosiąt wywołanych przez loche.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznej i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt, w tym utrzymaniem ściółkowym ściółki. Biorąc pod uwagę cel wariantu jakim jest poprawa dobrostanu loch nie jest zasadne wydłużenie okresu możliwego odstępstwa od zakazu utrzymywania loch w systemie jarmowym. Propozycja odstępstwa w okresie okolorodowym do 8 dni jest kompromisem między dobrostanem loch a prosiąt i ludzi opiekujących się tymi zwierzętami.
1612	2021-02-13 21:02:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) -	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln Euro .Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty .W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich , według danych na koniec sierpnia 2020r powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 868 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym .Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m. in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich liczne rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmienne niż dotychczas, jednym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich .LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymogom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1613	2021-02-13 21:08:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Atr.29-31. Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do młodego bydła Znieść limit DJP/ha		Osoby fizyczna	uwzględniona	(w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha)
1614	2021-02-13 21:25:28	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	ma charakter wstępny i jest raczej projektem przekazania sprawozdania przez Polskę do Komisji Europejskiej oraz stanu zaawansowania prac nad Planem Strategicznym. W ramach oceny tego projektu proponuję dołączyć Centrum Analiz Strategicznych (CAS) do listy uczestników prac nad Planem Strategicznym. Projekt Planu Strategicznego oparty jest na kwocie arbitralnie przyznanej Polsce bez wcześniejszego uwzględnienia potrzeb polskiego rolnictwa. Ogranicza to możliwości Polski w realizacji celów WPR, szczególnie realizacji celu „Wspierania godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego”. Ocena ostatecznej wersji Planu Strategicznego będzie możliwa po udostępnieniu przez Komisję Europejską konkretnych celów ilościowych dla każdego z 9-ciu celów WPR i 10-tego celu horyzontalnego na poziomie całej Unii. Niemniej, już teraz proponuję poniższy wstęp do ostatecznej wersji Planu Strategicznego: Plan Strategiczny (wersja ostateczna) określa główny cel polskiego rolnictwa oraz ograniczoną liczbę priorytetów polskiego rolnictwa i polskiej wsi. Część niezbędnych interwencji dotyczących wsi będzie finansowana z innych funduszy, a nie z funduszy rolniczych. Organizacja prac nad projektem Planu Strategicznego dla WPR jest oparta na najważniejszych, rzeczywistych potrzebach polskiego rolnictwa zgodnych z	obszernym planem biurokratycznych odpowiedzi MRIRW na biurokratyczne żądania Komisji Europejskiej: 151 stron Planu Strategicznego, 646 stron dokumentów związanych z tym planem, oraz 76 części Planu Strategicznego, które należy zaznaczyć do zgłoszenia uwag na formularzu konsultacyjnym! I niech pozostanie takim sprawozdaniem, w którym należy tylko uporządkować informacje zgodnie ze strukturą zaproponowaną przez Komisję Europejską. Natomiast nie ma on cech Planu Strategicznego w którym jasno jest określony cel polskiego rolnictwa, najważniejsze i nieliczne priorytety oraz wysokości ich finansowania. Z racji kompetencji Centrum Analiz Strategicznych (CAS) – m.in. opracowywanie projektów strategii polityk publicznych, opiniowanie projektów zgłoszonych do wykazu prac legislacyjnych i programowych - jednostka ta powinna być włączona do prac nad Planem Strategicznym dla WPR. Plan Strategiczny powinien odnosić się do konkretnych, kwantyfikowalnych celów gospodarczych, środowiskowych i społecznych przyszłej Wspólnej Polityki Rolnej na poziomie całej Unii. Tylko wtedy będzie możliwe obiektywne określenie sposobu osiągania celów WPR przez poszczególne państwa. Obecny projekt nie zawiera takich celów. Finalną wersję planu będzie można opracować dopiero po otrzymaniu z KE konkretnych celów ilościowych dla każdego z celów WPR. Wadą projektu Planu Strategicznego jest to, że opiera się na założeniu o akceptacji wysokości przydzielonego Polsce a priori budżetu rolnego. W ostatecznej wersji Planu Strategicznego założenie to powinno być odrzucone jako sprzeczne ze strategicznym interesem Polski i zasadami funkcjonowania Unii Europejskiej. Podział unijnego budżetu rolnego między państwa członkowskie UE został dokonany bez wcześniejszego rozpoznania potrzeb rolnictwa poszczególnych państw, w tym polskiego. Spotkał się on nawet z krytyką Europejskiego Trybunału	Osoby fizyczna	uwzględniona	Plan Strategiczny WPR jest opracowywany w oparciu o przepisy aktów bazowych i wykonawczych UE. Wszystkie elementy niezbędne do opracowania planu zostały ustalone w przepisach rozporządzenia w sprawie planów strategicznych WPR. Tylko kompletny Plan zgodny z przepisami będzie oceniany i akceptowany przez Komisję Europejską. Plan realizuje trzy główne cele WPR obejmujące konkurencyjność i dochodowość rolnictwa, zrównoważenie rolnictwa na rzecz środowiska i klimatu a także zrównowazony rozwój obszarów wiejskich zapewniający zniesienie wykluczenia społeczno-gospodarczego dla mieszkańców obszarów wiejskich oraz ograniczenie wykluczenia i marginalizacji dla mniejszości zamieszkujących obszary wiejskie. Ponadto Plan realizuje cel przekrojowy związany z transferem wiedzy, innowacyjności i digitalizowaniem bezpieczeństwa żywności dla konsumentów.alizacja. Jednocześnie zgodnie z przepisami UE realizowanych jest 9 celów szczegółowych skierowanych na aspekty dochodowości i konkurencyjności sektora rolno-spożywczego, ochronę i zachowanie środowiska naturalnego oraz przeciwdziałanie i łagodzenie zmian klimatu oraz realizację celów społeczno-gospodarczych związanych z rozwojem obszarów wiejskich, a także z zakresu bezpieczeństwa żywności w celu poprawy warunków dla konsumentów. Przyznana alokacja wynika z podziału środków Wspólnej Polityki Rolnej, która w okresie 2021-2027 została ograniczona w stosunku do poprzedniej perspektywy, niemniej całkowity budżet WPR na lata 2021-2027 jest wyższy niż budżet z poprzedniej perspektywy finansowej. Wynika to m.in. z faktu, że środki EFRROW zostały zasłone przez środki Budżetu Europejskiego Instrumentu Odbudowy.

1615	2021-02-13 21:28:59	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GEAC 1 - możliwość zaliczenia do bilansu pow. TUZ gruntów na których będą powstawały instalacje agrofotowoltaiczne (APV)	rynek instalacji CZE rozwija się bardzo dynamicznie w przeciwieństwie do rynku wołowy. Jednocześnie wobec zawartego przez UE porozumienia o strefie wolnego handlu z krajami MERCOSUR oraz rosnących norm środowiskowych, dobrostanu czy zmian preferencji konsumentów może nastąpić spadek opłacalności produkcji mięsa wołowego w EU (a w Polsce w szczególności). Skutkiem tego może być zmniejszenie zapotrzebowania na TUZ co będzie zachęcało gospodarstwa do ich likwidacji. Powstające w gospodarstwach instalacje APV (w ramach II filaru PROW) bez względu na czy będą powstawały na TUZ czy GO mogą być jednocześnie wykorzystywane jako obszary spełniające rolę jaką pełnią TUZ w klasycznym rolnictwie. Mogą stanowić ostoję dla drobnej zwierzyny, pożytek dla zapylaczy czy miejsca legowia dla ptaków.	Osoby fizyczna	niewzględiona	TUZ-y z instalacją fotowoltaiczną tracą rolniczy charakter, dlatego nie będą uwzględnione w normie GAEC 1.
1616	2021-02-13 21:32:06	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków. z pozycji beneficjent usunąć zapis „lub posiadacz użytku przyrodniczego”	Nadużycia przy dzierżawach działek Parków Narodowych przez spółki z.o.o.	Izby rolnicze	niewzględiona	Użytki przyrodnicze (np. torfowiska) są cennymi obszarami, które w opinii MRIRW należy wspierać w ramach zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych. Ponieważ wymagają one odpowiedniego użytkowania nie jest uzasadnione aby kierunkować wsparcie jedynie do rolników ale również udzielać wsparcia podmiotom (niebędącym rolnikami) posiadającym obszary przyrodnicze.
1617	2021-02-13 21:33:40	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	Proponowana zmiana. Głównym celem polskiego rolnictwa jest Zapewnienie mieszkańcom Polski wystarczającej ilości żywności o wysokiej jakości. Dla osiągnięcia tego celu określono 5 poniższych priorytetów, które są zgodne z celami WPR: 1. Wzrost dochodów rolników, szczególnie tych, którzy są właścicielami mniejszych gospodarstw. 2. Wzrost produkcji żywności wysokiej jakości. 3. Stymulowanie wspólnych działań rolników w ramach różnych form współpracy i kooperacji. 4. Ochrona naturalnych zasobów przyrodniczych (gleby, wody, krajobrazu, redukcja emisji GHG, stosowania nawozów, środków ochrony roślin i wzrost biologicznych środków ochrony roślin). 5. Ochrona i rozwój infrastruktury niezbędnej do wytwarzania żywności i jej dystrybucji. Określono wysokość niezbędnych nakładów finansowych dla realizacji poszczególnych priorytetów.	głównego celu unijnego rolnictwa. Dotyczy to także WPR na okres po 2020 r. w której określa się, że „Cele nowej WPR zorientowane są na rentowność i dochody gospodarstw rolnych, bardziej skuteczną realizację polityki w zakresie ochrony środowiska i klimatu, a także na zrównoważony rozwój obszarów wiejskich. Przekrojowym celem jest wspieranie wiedzy, innowacji i cyfryzacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich” (ponadto, określa ona 9 celów szczegółowych). Powodowało i powoduje to liczne interpretacje i chaos w podziale środków finansowych tejże polityki. Nie zwalnia to jednak polskich władz od określenia głównego celu polityki rolnej w Polsce i jej priorytetów. Powinno to być określone w prezentowanej w tym projekcie „Diagnozie sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich”. Ale nie jest. Proponowany główny cel polskiego rolnictwa jest prosty i klarowny. Jednocześnie obejmuje wszystkie priorytety oraz interwencje proponowane przez Komisję Europejską. Wymienione w Diagnozie i ocenie potrzeb liczne interwencje (72, w tym 22 krytyczne) to rozproszenie środków i zagrożenie dla realizacji najważniejszych potrzeb. Elastyczność w określeniu potrzeb każdego państwa umożliwiła Polsce przedstawienie swojej diagnozy i potrzeb określających główny cel polskiego rolnictwa oraz niezbędne priorytetowe działania umożliwiające jego realizację. Poniżej podano syntetyczne uzasadnienie dla 5 poniższych fundamentalnych priorytetów polskiego rolnictwa i polskiej wsi (te ostatnie powinny być finansowane głównie z innych funduszy, a nie z funduszy rolniczych). 1. Wzrost dochodów rolników. Dotyczy szczególnie tych, którzy są właścicielami mniejszych gospodarstw. To wynika ze struktury gospodarstw – gospodarstwa poniżej 50 ha użytkują aż 70% ziemi rolniczej! Wzrost dochodów mniejszych gospodarstw jest możliwy m.in. poprzez radykalny wzrost płatności bezpośrednich dla tych gospodarstw kosztem redukcji tych płatności u największych	Osoby fizyczna	uwzględniona	lan Strategiczny WPR jest opracowywany w oparciu o przepisy aktów bazowych i wykonawczych UE. Wszystkie elementy niezbędne do opracowania planu zostały ustalone w przepisach rozporządzenia w sprawie planów strategicznych WPR. Tylko kompletny Plan zgodny z przepisami będzie oceniany i akceptowany przez Komisję Europejską. Plan realizuje trzy główne cele WPR obejmujące konkurencyjność i dochodowość rolnictwa, zrównoważenie rolnictwa na rzecz środowiska i klimatu a także zrównoważony rozwój obszarów wiejskich zapewniający zniesienie wykluczeń społeczno-gospodarczych dla mieszkańców obszarów wiejskich oraz ograniczenie wykluczeń i marginalizacji dla mniejszości zamieszkujących obszary wiejskie. Ponadto Plan realizuje cel przekrojowy związany z transferem wiedzy, innowacyjności i digitalizacją. Jednocześnie zgodnie z przepisami UE realizowanych jest 9 celów szczegółowych ukierunkowanych na aspekty dochodowości i konkurencyjności sektora rolno-spożywczego, ochronie i zachowanie środowiska naturalnego oraz przeciwdziałanie i łagodzenie zmian klimatu oraz realizację celów społeczno-gospodarczych związanych z rozwojem obszarów wiejskich, a także z zakresu bezpieczeństwa żywności w celu poprawy warunków dla konsumentów. Przyznana alokacja wynika z podziału środków Wspólnej Polityki Rolnej, która w okresie 2021-2027 została ograniczona w stosunku do poprzednich perspektyw. niemniej całkowity budżet WPR na lata 2021-2027 jest wyższy niż budżet z poprzedniej perspektywy finansowej. Wynika to m.in. z faktu, że środki EFFROW zostały zasilone przez środki Budżetu Europejskiego Instrumentu Odbudowy.
1618	2021-02-13 21:35:26	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 z pozycji beneficjent usunąć zapis „lub posiadacz użytku przyrodniczego”	Nadużycia przy dzierżawach działek Parków Narodowych przez spółki z.o.o.	Osoby fizyczna	Nie uwzględniono	Użytki przyrodnicze (np. torfowiska) są cennymi obszarami, które w opinii MRIRW należy wspierać w ramach zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych. Ponieważ wymagają one odpowiedniego użytkowania nie jest uzasadnione aby kierunkować wsparcie jedynie do rolników ale również udzielać wsparcia podmiotom (niebędącym rolnikami) posiadającym obszary przyrodnicze.
1619	2021-02-13 21:41:35	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GEAC 6 - utrzymywanie ugoru czarnego na stokach o nachyleniu pow. 20% nie powinno dotyczyć roślin których termin zbioru uniemożliwia dotrzymanie tej zasady	W przypadku soi i buraka cukrowego nie jest możliwe inne zagospodarowanie gruntu niż ugor czarny. Można co prawda zostawić ściernisko po soi ale ilość resztek jest tak niewielka że niewiele to zmienia. Buraki są rośliną która niejednokrotnie schodzi z pola w listopadzie i powinno być uprawiane na zimę (orka bądź agregat)	Osoby fizyczna	niewzględiona	Grunty o nachyleniu ≥ 20% są szczególnie narażone na erozję wodną. Zagrożenia środowiskowe, związane z erozją, nie ograniczają się jedynie do miejsca jej powstania i samej gleby. Materiał glebowy, wyerodowany w wyniku erozji, przemieszczany jest poza pole uprawne i dostaje się do wód powierzchniowych, powodując ich zanieczyszczenie, przede wszystkim związkami azotu i fosforu oraz środkami ochrony roślin. Innym ważnym elementem jest zamulanie dróg, poboczy oraz cieków wodnych. Do najbardziej niekorzystnych praktyk rolniczych w kontekście erozji wodnej należą: niedostosowanie sposobu użytkowania gruntów do warunków naturalnych, tzn. użytkowanie orne przy dużym nachyleniu powierzchni, uprawa roli i roślin wzdłuż stoków oraz pozostawianie gleby bez okrywy roślinnej w zimie. Z powyższych względów, we wdrożeniu normy GAEC 6 nie przewidyje się wyjątku polegającego na możliwości utrzymania zimą ugoru czarnego na polu o nachyleniu ≥ 20% po roślinach późno schodzących z pola.

1620	2021-02-13 21:41:52	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	<ul style="list-style-type: none"> •Notowana jest rosnąca dochodowość pracy w rolnictwie po akcesji do UE. •Rosnący poziom inwestycji brutto w rolnictwie. •Zwiększa się wartość dodana przeciętnego gospodarstwa towarowego. •Zmniejszenie różnicy między przeciętnym dochodem z pracy w gospodarstwie rolnym a przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej Dodać w „Mocnych stronach”: •Relatywnie duże zasoby ziemi rolniczej •Relatywnie niskie skażenie polskich gleb nadmiarem związków azotowych •Nowoczesne sadownictwo, szczególnie produkcja jabłek oraz wysoka produkcja owoców miękkich Usunąć w „Słabych stronach”: •niską koncentrację produkcji w porównaniu z rolnictwem wiodących producentów UE oraz rozdrobnienia polskiego rolnictwa (w kontekście dochodów rolniczych) •stabilizacja intensywności produkcji w gospodarstwach towarowych Dodać w „Słabych stronach”: •Niska jakość większości gleb Dodać w „Zagrożeniach”: •Ubytek użytków rolnych •Zaniżone unijne wsparcie dla polskiego rolnictwa 	<p>Wymienione w propozycji cechy do usunięcia, choć są korzystne, to ich skala w całym polskim rolnictwie jest jeszcze mała na co wskazuje „dystans dochodowy” dzielący polskich rolników od większości państw członkowskich UE. W 2017 r. po 13-stu latach obecności w UE średnie dochody polskich rolników (w przeliczeniu na osobę pełnozatrudnioną) stanowiły zaledwie 34% średnich unijnych dochodów i były 6-cio krotnie niższe niż w sąsiadujących Niemczech. W 2019 r. po 15-stu latach obecności w UE średni dochód polskiego rolnika plasował Polskę na 4-tej pozycji...od końca wśród 28 członków UE!</p> <p>Zdumiewające są wnioski dotyczące poprawy dochodów polskich rolników jako mocnej strony m.in. z powodu utrzymania płatności bezpośrednich (PB). Gdyby tak rzeczywiście było, to jak wytłumaczyć, że w latach 2002-2017 ponad 700 tysięcy polskich gospodarstw zakończyło działalność rolniczą – czyżby z powodu wzrostu dochodów? Nie wiem, dlaczego autorzy wybiórczo podali tylko te dane, które pozornie uzasadniają tezę o pozytywnej roli PB, a nie podali danych zaprzeczających tej roli. Dlatego zwracam uwagę na konieczność rezygnacji z takiego zapisu i umieszczenia roli PB jako zagrożenia, a nie mocnej strony. Dla uzasadnienia tego postulatu zwracam uwagę na liczne dane wskazujące na olbrzymie różnice między wysokością PB otrzymywanych przez Polskę i większość państw ze starej Unii (UE-15), co miało i ma wpływ na dochody rolnicze w Polsce. Poniżej tylko kilka danych statystycznych:</p> <p>•w 2009 r. ponad 80% beneficjentów PB w Polsce otrzymało kwoty w klasie poniżej 1250 euro, a we Francji takich beneficjentów było zaledwie 16%, a w Niemczech 25%. Czy taki podział sprzyjał wzrostowi dochodowości polskich rolników czy raczej odwrotnie?</p> <p>•w 2017 r. po 13-stu latach obecności w Unii, PB/ha wynosiła w Polsce 235 euro, w</p>	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Przedstawione propozycje nie znajdują odzwierciedlenia w ekspertyzach opracowanych dla MRIRW
1621	2021-02-13 21:48:25	załącznik 5 – Priorytyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	Ograniczyć potrzeby i priorytety. Główny cel polskiego rolnictwa oraz 5 jego priorytetów są podane w mojej propozycji w Załączniku 3. Diagnoza, ocena potrzeb i ich priorytyzacja.	<p>zawiera tezę o potrzebach polskiego sektora rolniczo-spożywczego, ale mają one charakter ogólnikowy bez podania określonych kwot niezbędnych do sfinansowania tych potrzeb. Nie ma tych kwot także dla tzw. 22 krytycznych potrzeb. Przy ograniczonych środkach finansowych należy się skupić tylko na kilku priorytetach najbardziej istotnych dla rozwoju polskiego rolnictwa. W przeciwnym razie grozi nam rozproszenie środków i brak istotnego postępu w rozwoju polskiego rolnictwa jako całości. Jedną z możliwości jest moja propozycja określenia głównego celu polskiego rolnictwa i 5-ciu priorytetów służących jego realizacji podana w Załączniku 3. Diagnoza, ocena potrzeb i ich priorytyzacja.</p>	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż na tym etapie prac, nie było wykazanych budżetów na realizację interwencji względem potrzeb.
1622	2021-02-13 21:49:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie	Wpisać do ras zachowawczych swni rasę Polska Biała Zwisłoucha (pbz) i Wielka Biała Polska (wbp)	Rasy pbz i wbp obecnie są bardzo mocno wypierane przez rasy zagraniczne. Pobudzi to nasz krajowy rynek do produkcji materiału hodowlanego rodzimego pochodzenia którego obecnie brakuje	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Dla ras świni chowu intensywnego, do których zaliczają się rasy WBP i PBZ nie przewiduje się instrumentów wsparcia. Ww rasy są rasami intensywnymi a ich populacja nie jest zagrożona wyginieciem. W ramach interwencji środowiskowych wsparcie jest możliwe jedynie dla zwierząt objętych programem ochrony prowadzonym przez Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy. Poywsze rasy nie sa objęte takim programem.
1623	2021-02-13 21:52:23	załącznik 2 – Praca grup roboczych tematycznych związanych z opracowaniem Planu Strategicznego dla WPR	Najważniejsze syntetyczne wnioski z licznych spotkań (było ich aż 112) są podane poniżej:	<p>Z pewnością są jakieś protokoły z tych spotkań, a może nawet nagrania. Uzupełnienie wykazu spotkań o syntetyczne wnioski umożliwiłoby ocenę skuteczności tych spotkań i wykorzystanie wiedzy merytorycznej członków grup roboczych (przypuszczam, że dużej) do lepszego opracowania Planu Strategicznego. Nie muszą to być wnioski z każdego spotkania, a jedynie te, które wniosły coś nowego.</p>	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Spotkania zorganizowane w ramach konsultacji społecznych miały różny charakter, tj. część spotkań miała oficjalną formułę i zostały sporządzone protokoły, a część miała charakter roboczy i były jedynie rejestrowane/nagrywane za zgodą uczestników to celów roboczych w wewnętrznych pracach MRIRW. Na etapie organizacji tych spotkań nie brano pod uwagę upubliczniania tych nagrań, w związku z tym nie ma zgody uczestników spotkania na upublicznianie ich wizerunku.
1624	2021-02-13 21:54:47	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GAEC 8 - wprowadzić jako alternatywę dla wzbogacania wymieszanej z glebą słomy o azot wapnowania jako metody przywrócenia korzystnego dla rozwoju mikroorganizmów glebowych pH	Wszelkie praktyki zachęcające do nawyku wapnowania i zmniejszenia zakwaszania gleb w Polsce są warte uwagi. Jedną z nich jest alternatywny sposób postępowania z resztkami poźniowymi polegający na regulacji pH sprzyjającej rozwojowi organizmów glebowych (badania prof. Pietra)	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Wapnowanie jako metoda przywrócenia korzystnego dla rozwoju mikroorganizmów glebowych pH jest przewidziana w wariancie dot. wapnowania w ekoschemacie Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia z wykorzystaniem narzędzia FaST.
1625	2021-02-13 22:01:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Usunąć to działanie z pakietu rolno-środowiskowego	Zakładanie wieloletnich pasów kwietnych przyczyni się do nadmiernego rozsiewania chwastów na sąsiednich działkach a tym samym do wzmocnionych zabiegów herbicydami	Osoby fizyczna	Nie uwzględniono.	Celem interwencji jest wzbogacenie i wzmocnienie bioróżnorodności i krajobrazu wiejskiego oraz zapewnienie miejsca bytowania oraz bazy pokarmowej dla organizmów pożytecznych, w tym owadów zapylających oraz naturalnych wrogów szkodników upraw i płąków krajobrazu rolniczego. Utrzymanie pasów kwietnych o charakterze trwałym, w dłuższej perspektywie czasowej, prowadzi do możliwości ograniczenia stosowania środków ochrony roślin w uprawach rolnych. Rezygnacja z wdrażania tej interwencji jest nieuzasadniona.

1626	2021-02-13 22:09:04	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	<p>ma charakter wstępny i jest raczej projektem przekazania sprawozdania przez Polskę do Komisji Europejskiej oraz stanu zaawansowania prac nad Planem Strategicznym.</p> <p>W ramach oceny tego projektu proponuję dołączyć Centrum Analiz Strategicznych (CAS) do listy uczestników prac nad Planem Strategicznym.</p> <p>Projekt Planu Strategicznego oparty jest na kwocie arbitralnie przyznanej Polsce bez wcześniejszego uwzględnienia potrzeb polskiego rolnictwa. Ogranicza to możliwości Polski w realizacji celów WPR, szczególnie realizacji celu „Wspierania godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego”.</p> <p>Ocena ostatecznej wersji Planu Strategicznego będzie możliwa po udostępnieniu przez Komisję Europejską konkretnych celów ilościowych dla każdego z 9-ciu celów WPR i 10-tego celu horyzontalnego na poziomie całej Unii.</p> <p>Niemniej, już teraz proponuję poniższy wstęp do ostatecznej wersji Planu Strategicznego:</p> <p>Plan Strategiczny (wersja ostateczna) określa główny cel polskiego rolnictwa oraz ograniczoną liczbę priorytetów polskiego rolnictwa i polskiej wsi. Część niezbędnych interwencji dotyczących wsi będzie finansowana z innych funduszy, a nie z funduszy rolniczych. Organizacja prac nad projektem Planu Strategicznego dla WPR jest oparta na najważniejszych, rzeczywistych potrzebach polskiego rolnictwa zgodnych z</p>	<p>obszernym planem biurokratycznych odpowiedzi MRiRW na biurokratyczne żądania Komisji Europejskiej: 151 stron Planu Strategicznego, 646 stron dokumentów związanych z tym planem, oraz 76 części Planu Strategicznego, które należy zaznaczyć do zgłoszenia uwag na formularzu konsultacyjnym! I niech pozostanie takim sprawozdaniem, w którym należy tylko uporządkować informacje zgodnie ze strukturą zaproponowaną przez Komisję Europejską. Natomiast nie ma on cech Planu Strategicznego w którym jasno jest określony cel polskiego rolnictwa, najważniejsze i nieliczne priorytety oraz wysokość ich finansowania.</p> <p>Z racji kompetencji Centrum Analiz Strategicznych (CAS) – m.in. opracowywanie projektów strategii polityki publicznych, opiniowanie projektów zgłoszonych do wykazu prac legislacyjnych i programowych - jednostka ta powinna być włączona do prac nad Planem Strategicznym dla WPR.</p> <p>Plan Strategiczny powinien odnosić się do konkretnych, kwantyfikowalnych celów gospodarczych, środowiskowych i społecznych przyszłej Wspólnej Polityki Rolnej na poziomie całej Unii. Tylko wtedy będzie możliwe obiektywne określenie sposobu osiągania celów WPR przez poszczególne państwa. Obecny projekt nie zawiera takich celów. Finałną wersję planu będzie można opracować dopiero po otrzymaniu z KE konkretnych celów ilościowych dla każdego z celów WPR.</p> <p>Wadą projektu Planu Strategicznego jest to, że opiera się na założeniu o akceptacji wysokości przydzielonego Polsce a priori budżetu rolnego. W ostatecznej wersji Planu Strategicznego założenie to powinno być odrzucone jako sprzeczne ze strategicznym interesem Polski i zasadami funkcjonowania Unii Europejskiej. Podział budżetu rolnego między państwa członkowskie UE został dokonany bez wcześniejszego rozpoznania potrzeb rolnictwa poszczególnych państw, w tym polskiego. Spotkał się on nawet z krytyką Europejskiego Trybunału</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Po zakończeniu prac nad drugą wersją projektu PS WPR, która będzie wersją stabilną przed przedłożeniem jej do prac Rządu, zostanie przekazana do zaopiniowania przez CAS. Wg przyjętego harmonogramu prac nad projektem, nastąpi to w drugiej połowie 2021 r.
1627	2021-02-13 22:12:15	załącznik 2 – Praca grup roboczych tematycznych związanych z opracowaniem Planu Strategicznego dla WPR	Najważniejsze syntetyczne wnioski z licznych spotkań (było ich aż 112) są podane poniżej:	<p>Z pewnością są jakieś protokoły z tych spotkań, a może nawet nagrania. Uzupełnienie wykazu spotkań o syntetyczne wnioski umożliwiłoby ocenę skuteczności tych spotkań i wykorzystanie wiedzy merytorycznej członków grup roboczych (przypuszczam, że dużej) do lepszego opracowania Planu Strategicznego.</p> <p>Nie muszą to być wnioski z każdego spotkania, a jedynie te, które wniosły coś nowego.</p>	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Spotkania zorganizowane w ramach konsultacji społecznych miały różny charakter, tj. część spotkań miała oficjalną formę i zostały sporządzone protokoły, a część miała charakter roboczy i były jedynie rejestrowane/nagrywane za zgodą uczestników to celów roboczych w wewnętrznych pracach MRiRW. Na etapie organizacji tych spotkań nie brano pod uwagę upubliczniania tych nagrań, w związku z tym nie ma zgody uczestników spotkania na upublicznianie ich wizerunku.
1628	2021-02-13 22:16:14	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	<p>Głównym celem polskiego rolnictwa jest Zapewnienie mieszkańcom Polski wystarczającej ilości żywności o wysokiej jakości. Dla osiągnięcia tego celu określono 5 poniższych priorytetów, które są zgodne z celami WPR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzrost dochodów rolników, szczególnie tych, którzy są właścicielami mniejszych gospodarstw. 2. Wzrost produkcji żywności wysokiej jakości. 3. Stymulowanie wspólnych działań rolników w ramach różnych form współpracy i kooperacji. 4. Ochrona naturalnych zasobów przyrodniczych (gleby, wody, krajobrazu, redukcja emisji GHG, stosowania nawozów, środków ochrony roślin i wzrost biologicznych środków ochrony roślin). 5. Ochrona i rozwój infrastruktury niezbędnej do wytwarzania żywności i jej dystrybucji. <p>Określono wysokość niezbędnych nakładów finansowych dla realizacji poszczególnych priorytetów.</p>	<p>głównego celu unijnego rolnictwa. Dotyczy to także WPR na okres po 2020 r. w której określa się, że „Cele nowej WPR zorientowane są na rentowność i dochody gospodarstw rolnych, bardziej skuteczną realizację polityki w zakresie ochrony środowiska i klimatu, a także na zrównoważony rozwój obszarów wiejskich.</p> <p>Przekrojowym celem jest wspieranie wiedzy, innowacji i cyfryzacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich” (ponadto, określa ona 9 celów szczegółowych). Powodowało i powoduje to liczne interpretacje i chaos w podziale środków finansowych tejże polityki. Nie zwalnia to jednak polskich władz od określenia głównego celu polityki rolnej w Polsce i jej priorytetów. Powinno to być określone w prezentowanej w tym projekcie „Diagnozie sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich”. Ale nie jest. Proponowany główny cel polskiego rolnictwa jest prosty i klarowny. Jednocześnie obejmuje wszystkie priorytety oraz interwencje proponowane przez Komisję Europejską. Wymienione w Diagnozie i ocenie potrzeb liczne interwencje (72, w tym 22 krytyczne) to rozproszenie środków i zagrożenie dla realizacji najważniejszych potrzeb. Elastyczność w określeniu potrzeb każdego państwa umożliwiała Polsce przedstawienie swojej diagnozy i potrzeb określających główny cel polskiego rolnictwa oraz niezbędne priorytetowe działania umożliwiające jego realizację. Poniżej podano syntetyczne uzasadnienie dla 5 poniższych fundamentalnych priorytetów polskiego rolnictwa i polskiej wsi (te ostatnie powinny być finansowane głównie z innych funduszy, a nie z funduszy rolniczych).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzrost dochodów rolników. Dotyczy szczególnie tych, którzy są właścicielami mniejszych gospodarstw. To wynika ze struktury gospodarstw – gospodarstwa poniżej 50 ha użytkują aż 70% ziemi rolniczej! Wzrost dochodów mniejszych gospodarstw jest możliwy m.in. poprzez radykalny wzrost płatności bezpośrednich dla tych gospodarstw kosztem redukcji tych płatności u największych 	Osoby fizyczna		

1629	2021-02-13 22:19:41	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	<ul style="list-style-type: none"> •Notowana jest rosnąca dochodowość pracy w rolnictwie po akcesji do UE. •Rosnący poziom inwestycji brutto w rolnictwie. •Zwiększa się wartość dodana przeciętnego gospodarstwa towarowego. •Zmniejszenie różnicy między przeciętnym dochodem z pracy w gospodarstwie rolnym a przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej Dodać w „Mocnych stronach”: •Relatywnie duże zasoby ziemi rolniczej •Relatywnie niskie skażenie polskich gleb nadmiarem związków azotowych •Nowoczesne sadownictwo, szczególnie produkcja jabłek oraz wysoka produkcja owoców miękkich Usunąć w „Słabych stronach”: •niską koncentrację produkcji w porównaniu z rolnictwem wiodących producentów UE oraz rozdrobnienia polskiego rolnictwa (w kontekście dochodów rolniczych) •stabilizacja intensywności produkcji w gospodarstwach towarowych Dodać w „Słabych stronach”: •Niska jakość większości gleb Dodać w „Zagrożeniach”: •Ubytek użytków rolnych •Zaniżone unijne wsparcie dla polskiego rolnictwa 	<p>Wymienione w propozycji cechy do usunięcia, choć są korzystne, to ich skala w całym polskim rolnictwie jest jeszcze mała na co wskazuje „dystans dochodowy” dzielący polskich rolników od większości państw członkowskich UE. W 2017 r. po 13-stu latach obecności w UE średnie dochody polskich rolników (w przeliczeniu na osobę pełnozatrudnioną) stanowiły zaledwie 34% średnich unijnych dochodów i były 6-cio krotnie niższe niż w sąsiadujących Niemczech. W 2019 r. po 15-stu latach obecności w UE średni dochód polskiego rolnika plasował Polskę na 4-tej pozycji...od końca wśród 28 członków UE!</p> <p>Zdumiewające są wnioski dotyczące poprawy dochodów polskich rolników jako mocnej strony m.in. z powodu otrzymywania płatności bezpośrednich (PB). Gdyby tak rzeczywiście było, to jak wytłumaczyć, że w latach 2002-2017 ponad 700 tysięcy polskich gospodarstw zakończyło działalność rolniczą – czyżby z powodu wzrostu dochodów? Nie wiem, dlaczego autorzy wybiórczo podali tylko te dane, które pozornie uzasadniają tezę o pozytywnej roli PB, a nie podali danych zaprzeczającej tej roli. Dlatego zwracam uwagę na konieczność rezygnacji z takiego zapisu i umieszczenia roli PB jako zagrożenia, a nie mocnej strony. Dla uzasadnienia tego postulatu zwracam uwagę na liczne dane wskazujące na olbrzymie różnice między wysokością PB otrzymywanych przez Polskę i większość państw ze starej Unii (UE-15), co miało i ma wpływ na dochody rolnicze w Polsce. Poniżej tylko kilka danych statystycznych:</p> <p>•w 2009 r. ponad 80% beneficjentów PB w Polsce otrzymało kwoty w klasie poniżej 1250 euro, a we Francji takich beneficjentów było zaledwie 16%, a w Niemczech 25%. Czy taki podział sprzyjał wzrostowi dochodowości polskich rolników czy raczej odwrotnie?</p> <p>•w 2017 r. po 13-stu latach obecności w Unii, PB/ha wynosiła w Polsce 235 euro, w</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Część strategiczna planu została skorygowana po otrzymaniu uwag z konsultacji
1630	2021-02-13 22:36:43	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GEAC 9 - uproszczanie sytemu dotyczące elementów krajobrazu.	Zamiast pracochłonne wyliczać i zaznaczać każdy "element krajobrazu" o wiele prościej byłoby przyjąć założenie że elementy te stanowią różnicę pomiędzy ewidencyjną wielkością GO a tą zadeklarowaną do płatności. ewidencji mogły by podlegać tylko elementy o szczególnej wartości... pomniki przyrody, drzewa śródpolne,	Osoby fizyczna	niewzględniona	Zgodnie z przepisami unijnymi rolnicy zobowiązani są przeznaczyć określone powierzchnie gruntów ornych na obszary nieprodukcyjne. W celu wypełnienia tego obowiązku rolnik musi zadeklarować obszary/elementy krajobrazu spełniające określone wymogi/ kryteria. W celu ułtwienia wyliczenia powierzchni elementów zaliczanych do wypełnienia tego obowiązku stosowane będą współczynniki konwersji i ważenia
1631	2021-02-13 22:44:05	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	<p>zaproponowane w Załączniku 3. Diagnoza, ocena potrzeb i ich priorytetyzacja. Dla każdego z priorytetu określono kwoty niezbędnych nakładów na podstawie danych z wojewódzkich zespołów eksperckich i ich diagnoz, ze strategii rozwoju województw, LGD, wyników dotychczasowych spotkań, PROW-ów 2007-2013 i 20014-2020, danych GUS, ODR-ów, zrzeszeń branżowych etc. Są one podane poniżej:</p> <p>Priorytet 1:.....zł</p> <p>Priorytet 2:.....zł</p> <p>Priorytet 3:.....zł</p> <p>Priorytet 4:.....zł</p> <p>Priorytet 5:.....zł</p> <p>.....zł</p>	Załącznik nr 5 zawiera dużo informacji o potrzebach polskiego sektora rolno-spożywczego, ale mają one charakter ogólnikowy bez podania określonych kwot niezbędnych do sfinansowania tych potrzeb. Nie ma tych kwot także dla tzw. 22 krytycznych potrzeb. Przy ograniczonych środkach finansowych należy się skupić tylko na kilku priorytetach najbardziej istotnych dla rozwoju polskiego rolnictwa. W przeciwnym razie grozi nam rozproszenie środków i brak istotnego postępu w rozwoju polskiego rolnictwa jako całości. Jedną z możliwości jest moja propozycja określenia głównego celu polskiego rolnictwa i 5-ciu priorytetów służących jego realizacji podana w Załączniku 3. Diagnoza, ocena potrzeb i ich priorytetyzacja. Ze względu na brak ostatecznej liczby priorytetów i ich nazwy, w proponowanej zmianie podaję tylko ogólny schemat priorytetów.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Pierwsza wersja projektu Planu Strategicznego WPR nie zawierała budżetu. Obecnie struktura planu w części opisu strategii interwencji odnosi się do SWOT, zidentyfikowanych potrzeb, realizowanych interwencji adresowanych na zrealizowanie potrzeb oraz wskaźników rezultatu uwzględniających budżet. Plan zawiera też plan finansowy w układzie rocznym.
1632	2021-02-13 23:04:33	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	3. Zwiększanie pochłaniania i skutecznego magazynowania węgla w glebie m.in. w wyniku zalesiania najsłabszych gruntów rolnych, odnawiania lasów oraz wprowadzania zadrzewień i zakrzewień śródpolnych	<p>Dąbrowicz R. 2019. Ocena skutków środowiskowych intensywnego systemu produkcji rolnej na tle funkcji sekwestracji CO2 w przestrzeni rolniczej gospodarstw. IŚRIL PAN, ss.114.</p> <p>" ... Zestawienie wyników sekwestracji węgla istniejących zadrzewień i zakrzewień z emisją gazów cieplarnianych z produkcji roślinnej i zwierzęcej pozwala na kompensację ponad 8% emitowanego CO2 z gospodarstwa. Wprowadzenie natomiast projektowanych zadrzewień i zakrzewień pozwoliłoby na kompensację ponad 16% emitowanych gazów cieplarnianych z gospodarstwa. Mając na uwadze rozporządzenie Komisji Europejskiej w sprawie redukcji emisji gazów cieplarnianych przez państwa członkowskie do 2030 roku o 30% w sektorach nieobjętych systemem handlu uprawnieniami do emisji, wprowadzenie nowych zadrzewień śródpolnych w krajobrazie rolniczym, nabiera fundamentalnego znaczenia dla realizacji założeń polityki Unii Europejskiej (Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/842 ... 2018). Powyższa analiza potwierdza, że wprowadzenie zadrzewień w krajobrazie rolniczym może być efektywnym sposobem łagodzenia zmian klimatycznych"</p>	Instytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	uwzględniona	

1633	2021-02-14 00:38:28	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	10. Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw i produktów rolnych na globalnych rynkach żywnościowych przez wprowadzanie rozwiązań, promujących zrównoważone metody wytwarzania i redukcje impaktów środowiskowych.	produktu w całym ogniwie wytwarzania jest kluczowym punktem aktualnej polityki środowiskowej. Generalnym jej założeniem jest tworzenie warunków do stopniowego wzrostu jakości środowiskowej produktów i usług z perspektywy cyklu życia. Wzmacnia ona swoimi zaleceniami orientację środowiskową produktów i wspiera rozwój rynków dla tzw. „zielonych produktów”. Poprawa jakości środowiskowej produktów w praktyce zależała od dysponowania takimi elementami jak: prawidłowe pomiary oraz dostępność do baz danych i metod oceny środowiskowej. Elementy tego typu wymienia się jako niezbędne w procesie decyzyjnym w zakresie kształtowania środowiska. W komunikacie Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego “Wzrost przemysłu dla rozwoju i uzdrowienia gospodarki” zaznaczono, że konsumenci mają prawo do poznania wpływu na środowisko w trakcie całego cyklu życia produktów. Umożliwi im to dokonywanie wyborów zgodnych z zasadami zrównoważonego rozwoju (COM 2012). W chwili obecnej gospodarstwa rolne oraz większość przedsiębiorstw w sektorze spożywczym nie posiadają zasobów ani wdrożonych systemów do dostarczania informacji o ocenie śladu środowiskowego produktów rolnych oraz produktów spożywczych. Znaczenie tego problemu eksponuje komunikat Komisji UE „Plan działania na rzecz zasobooszczędnej Europy”, przez zwrócenie uwagi na wypracowanie metod, aby umożliwić przedsiębiorstwom analizę porównawczą i ocenę środowiskową produktów na podstawie ich oddziaływania na środowisko w	Instytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	niewzjędniona	Uwaga odnosi się do opisu strategicznego celu 2, który dotyczy konkurencyjności sektora rolnego. W zakresie kwestii środowiskowych mamy cele 4,5 i 6. Dodatkowo w całym budżecie planu co najmniej 40% środków ma być przeznaczona na cele klimatyczne a w alokacji na II filar WPR (działania obszarowe i inwestycyjne) co najmniej 35%. Jest to zawarte w Planie.
1634	2021-02-14 08:11:18	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	str. 23 Ponadto, biorąc pod uwagę cele strategii „Od pola do stołu” oraz potencjał polskich gospodarstw w produkcji żywności ekologicznej przewiduje się wsparcie inwestycyjne dla gospodarstw ekologicznych oraz gospodarstw w okresie przechodzenia na produkcję ekologiczną (w okresie konwersji). Wsparciem inwestycyjnym zostaną także objęte gospodarstwa rolne prowadzące produkcję warzyw, owoców i żyd pod warunkiem, że będą to inwestycje służące ochronie środowiska i klimatu, zwłaszcza umożliwiające racjonalne gospodarowanie wodą. Pomocą w postaci instrumentów finansowych zostaną objęte gospodarstwa prowadzące produkcję konwencjonalną, inwestujące w poprawę ochrony środowiska i klimatu. Pomoc zostanie przyznana pod warunkiem spełnienia wskaźników rezultatu dla różnorodności biologicznej oraz poprawie jakości zasobów glebowych i wodnych.	Sztuczna bariera w postaci wielkości ekonomicznej co najmniej 25 tys. euro nie przyczyni się do zwiększenia powierzchni pod produkcją ekologiczną zgodnie z celami strategii „Od pola do stołu”. Zniechęci do konwersji zwłaszcza małe gospodarstwa, które mają ogromny potencjał w zapewnieniu lokalnego bezpieczeństwa żywnościowego. Nie jest zrozumiałe – zakładając konieczność realizacji celu nr 9 WPR 2021 – 2027 – faworyzuje się produkcję zwierzęcą – i to raczej wielkoskalową – patrząc na co miałyby iść pieniądze. Trudno założyć, żeby małe gospodarstwo z niewielkim inwentarzem potrzebowało automatyzacji i cyfryzacji. Czytając cel 2 trudno się oprzeć wrażeniu, że jest on całkowicie podporządkowany rozwojowi produkcji zwierzęcej, która ma niewiele wspólnego z celami środowiskowo-klimatycznymi, a jeszcze mniej z dobrostanem zwierząt i zdrowiem konsumentów. Należy rozważyć, że w propozycji MRIRW występuje sprzeczność polegająca na połączeniu wzrostu produktywności przy jednoczesnej efektywności środowiskowej. Do rozważenia.	Organizacje pozarządowe	niewzjędniona	Mniejsze gospodarstwa, o wielkości ekonomicznej do 25 tys. euro, objęte są pomocą w ramach proponowanej interwencji „Rozwój małych gospodarstw”. Ze względu na ograniczenia budżetowe, nie ma możliwości dotacyjnego wsparcia inwestycyjnego w szerszym zakresie. Ograniczone środki finansowe powinny być skierowane do precyzyjnie wskazanych grup docelowych. Wsparcie w szerszym zakresie, kierowane do rolników prowadzących działalność w zakresie produkcji roślinnej, zostało zaproponowane w opisie interwencji Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe).
1635	2021-02-14 08:16:13	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Pomoc inwestycyjna w postaci premii dla gospodarstw o wielkości ekonomicznej poniżej 25 tys. euro skierowana zostanie zarówno na inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu, poprawę dobrostanu zwierząt oraz inwestycje podnoszące udział gospodarstwa w rynku i jego konkurencyjność. Operacje będą mogły dotyczyć produkcji i przygotowania żywności wytwarzanej w gospodarstwie, rolniczego handlu detalicznego, sprzedaży bezpośredniej oraz dostaw bezpośrednich. Z uwagi na konieczność skracania łańcuchów dostaw żywności wsparcie dotyczyć będzie także inwestycji służących formom współpracy „producent-konsument”. „Równocześnie” zamiast „komplementarnie” Ważnym elementem podnoszenia konkurencyjności gospodarstw rolnych jest wsparcie ich przystępowania do systemów jakości żywności i uczestniczenie w nich. Systemy jakości???	Te gospodarstwa powinny mieć także możliwość inwestowania innego niż orientowanie na rynek czy konkurencyjność, zwłaszcza, że nie są wyłączone z warunkowości. Jeżeli ma być rozwijany RHD powinny być środki na inwestycje podnoszące dobrostan zwierząt gospodarskich również w takich gospodarstwach. Prośba o szukanie synonimów słów, które ułatwiają odbiorcom zapoznanie się z treścią KPS. Czy to zdanie wyłącza inne podmioty, inne niż „mniejsze gospodarstwa” – znowu co to znaczy, mniej niż od czego? Takie wsparcie powinno obejmować wszystkie gospodarstwa, które chcą produkować żywność wysokiej jakości, zwłaszcza w systemie produkcji ekologicznej. Ważne jest zawsze doprecyzowanie, że chodzi o systemy jakości żywności. Prośba o wylczenie tych systemów. Jednocześnie ponownie podkreśliamy, że integrowana produkcja roślinna nie jest i nie powinna być systemem jakości żywności. O jakie inwestycje chodzi w odniesieniu do tych operacji/działań? Czy są to instrumenty wsparcia czy instrumenty finansowe? Jakich gospodarstw to dotyczy?	Organizacje pozarządowe	Uwaga niewzjędniona w części dot. rozszerzenia zakresu wsparcia w interwencji “Premia na rozwój małych gospodarstw” poza cel dot. konkurencyjności.	Zaproponowana w projekcie Planu Strategicznego dla WPR interwencja „Rozwój małych gospodarstw” została zaprogramowana w sposób umożliwiający realizację celu 2 Zwiększenie orientowania na rynek i konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację. Cel ten będzie realizowany w szczególności poprzez powiązanie produkcji ze sprzedażą, upowszechnianie krótkich łańcuchów. Planuje się, że dla gospodarstw o wielkości ekonomicznej co najmniej 25 tys. euro, wsparcie produkcji wysokiej jakości będzie realizowane w ramach interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność” (pomoc o charakterze dotacyjnym). W wyniku konsultacji publicznych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidywanego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzono proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowlałach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby

1636	2021-02-14 08:20:39	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	<p>str. 24</p> <p>Jeżeli „małe i średnie gospodarstwa rolne wykazują także małe zainteresowanie pionową integracją czyli zawieraniem umów, w tym dotyczących inwestycji kapitałowych”</p> <p>Jeżeli organizacja rynku rolno-spożywczego utrudnia rozwój lokalnych rynków rolno-spożywczego →</p>	<p>To być może należy poprawiać pozycję rolników w łańcuchu żywności przede wszystkim tworząc miejsca indywidualnego doradztwa prawnego, księgowego i biznesowego, np. na poziomie urzędów gminnych – bez konieczności tworzenia form współpracy pomiędzy rolnikami oraz rolnikami a innymi podmiotami łańcucha żywnościowego.</p> <p>To należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wspierać formy służące stabilizacji dostaw czyli przede wszystkim zielone zamówienia publiczne; - wspierać formy składające się nie tylko z producentów i przetwórców, ale także konsumentów coraz bardziej zainteresowanych zakupem świeżej żywności wysokiej jakości, zwłaszcza, że ta forma mocno rozwija się w Polsce, nawet bez wsparcia finansowego ze środków publicznych. 	Organizacje pozarządowe		<p>Doradztwo dla rolników w zakresie objętym interwencją „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości” prowadzone jest i będzie w ramach sieci Ośrodków Doradztwa Rolniczego. W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości przewidziano działania mające na celu wzmocnienie sektora MSP przetwórstwa rolno-spożywczego, bowiem dywersyfikacja sektora przetwórczego (szczególnie MSP) służy wzmocnieniu pozycji negocjacyjnej rolnika w łańcuchu żywnościowym. Beneficjenci pomocy, jak dotychczas, będą zobowiązani do podpisywania z rolnikami umów na dostawy w okresie 5-ciu lat od otrzymania wsparcia. Powyższe rozwiązania wpływają na wzmocnienie pozycji rolnika w łańcuchu i stabilizację jego dochodów. Natomiast wspieranie tzw. „przetwórstwa na małą skalę” prowadzonego przez rolników na terenie gospodarstwa, w formie rozpoczynania działalności gospodarczej (np. MOL) prowadzenia rolniczego handlu detalicznego (RHD) będzie służyć skracaniu i dywersyfikacji łańcucha dostaw żywności, jako że taka działalność (podlegająca ograniczeniom ilościowym i terytorialnym) umożliwi prowadzenie sprzedaży konsumentowi końcowemu. Ponadto, w ramach ww. interwencji „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości” przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwać zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwarzanie i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji). W ramach celu 3 realizowane też będzie wsparcie dla grup producentów rolnych i organizacji producentów, z preferencją dla podmiotów zorganizowanych w formie spółdzielni, co stanowi częściową odpowiedź na zgłaszane postulaty.</p>
1637	2021-02-14 08:24:15	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	<p>str. 25</p> <p>Wsparcie dla związków, zrzeszeń oraz organizacji rolniczych?</p> <p>Co to są e-skrzynki rolnicze? Czy chodzi o tworzenie platform internetowych?</p> <p>„W tym zakresie oferowane będzie wsparcie inwestycyjne i premiowe na rozwój działalności przetwórczej i rolniczego handlu detalicznego (RHD) oraz sprzedaży bezpośredniej i dostaw bezpośrednich”.</p> <p>Wspierani będą zarówno rolnicy prowadzący działalność przetwórczą, jak i ci którzy chcą rozpocząć prowadzenie takiej działalności.</p> <p>Wsparcie inwestycyjne dla mikro, małych i średnich zakładów przetwórczych na realizację inwestycji zwłaszcza w produkcji i przetwórstwie roślin wysokobiałkowych, Inu i konopi.</p>	<p>Czy dla wszystkich? Czy takie środki będą także otrzymywać tego typu związki, zrzeszenia i organizacje reprezentujące intensywną uprawę pasz konwencjonalnych lub intensywną produkcję zwierzęcą, albo wysokotowarową, konwencjonalną produkcję sadowniczą?</p> <p>Prośba, aby wsparcie w ramach celu nr 3 zostało przedstawione w zależności od wielkości podmiotów łańcucha żywnościowego i dotychczasowego stopnia zorganizowania. A także czytelniej w podziale na działania dotyczące surowców i przetwórstwa.</p> <p>Każda forma prowadzenia działalności w gospodarstwie rolnym powinna być objęta wsparciem.</p> <p>Co to są inwestycje o większej skali? Większej od czego? Skoro w zakresie przetwarzania, to nie produkcji – zdanie zbudowane nielogicznie. Dlaczego wskazanie zostało ograniczone do roślin wysokobiałkowych? Sektorami wrażliwymi są także len i konopie – i można je odnieść także do wytwarzania pasz lub dodatków paszowych. Priorytetowo w odniesieniu do inwestycji w przetwórstwo powinny zostać także wskazane z pewnością ziemniaki i owoce miękkie.</p> <p>Natomiast produkcja warzywnicza, owocowa i pszczelarstwo jest wskazana dopiero przy współpracy i mechanizmach rynkowych.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>W ramach Celu 3. „Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości” wszystkie sektory przetwórstwa rolno-spożywczego objęte są wsparciem do przetwarzania. Niektóre - w ramach mechanizmów Interwencji obowiązkowych, inne - dobrowolnych. Wsparcie do przetwórstwa przewidziane w ramach Interwencji „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości” jest uzależnione od wielkości podmiotów, bowiem są nim objęte przedsiębiorstwa MSP mikro (zatrudniające poniżej 10 osób), małe (zatrudniające poniżej 50 osób) i średnie (zatrudniające poniżej 250 osób). Szczegóły dot. wsparcia znajdują się w opisie ww. interwencji. Stawki i częściowo zakres wsparcia będą zróżnicowane w zależności od skali i rodzaju prowadzonej działalności przetwórczej. Sektor MSP realizujący inwestycje o znacznie większej skali niż te prowadzone przez rolników na terenie gospodarstwa, otrzyma tak jak dotychczas dotacje o większej skali. Natomiast rolnicy rozpoczynający działalność gospodarczą na mniejszą skalę (np. MOL) lub rolnicy rozpoczynający lub prowadzący rolniczy handel detaliczny (RHD) będą mogli otrzymać znacznie mniejsze dotacje na prowadzenie swojej działalności. RHD lub MOL podlegają ograniczeniom ilościowym i terytorialnym, stąd w porównaniu do sektora MSP i na potrzeby Interwencji „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości” są nazywane inwestycjami/działalnością na mniejszą skalę. Ponadto, w ramach ww. interwencji przewidziano wspieranie zorganizowanych form współpracy rolników, którym będzie przysługiwać zwiększony % refundacji kosztów inwestycyjnych w zakresie inwestycji w przetwarzanie i handel hurtowy produktami rolnymi (obecne założenia projektu KPS to 60% zamiast 50% refundacji).</p>

1638	2021-02-14 08:26:15	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	str. 25 Wykreślić następującą interwencję: „Komplementarnie, aby zwiększyć dynamikę procesu rozwoju rynków lokalnych, producenci rolni produkujący w ramach krajowych i UE systemów jakości będą mogli realizować wspólne projekty i otrzymać wsparcie na tworzenie grup producentów żywności wysokiej jakości oraz form zorganizowanej współpracy w ramach systemów jakości żywności”.	na tworzenie sztucznych i odgórnych form współpracy – bliżej niesprecyzowanej, jak również bliżej niesprecyzowanych „wspólnych projektów”, którym większość producentów jest niechętna, a z dotychczasowych doświadczeń wynika, że często przy tworzeniu grup mamy do czynienia z tworzeniem sztucznych warunków w celu uzyskania wsparcia finansowego. Ponadto zwracamy uwagę, że takie formy współpracy i wspólne projekty są już prowadzone w ramach środków administracji samorządowej oraz funduszy promocyjnych KOWR. Uważamy także – zgodnie z celem nr 9 WPR 2021-2027 oraz celami strategii „Od pola do stołu”, że absolutnie takim wsparciem nie powinny zostać objęte systemy skupione wyłącznie wokół produkcji zwierzęcej. Środki do takich systemów powinny trafiać wyłącznie z przeznaczeniem na rzeczywiste podniesienie dobrostanu zwierząt gospodarskich, którego poziom w zasadniczy sposób decyduje o jakości żywności pochodzenia zwierzęcego. Stanowczo sprzeciwiamy się wydawaniu pieniędzy na GAI-e, zamiast skierowania ich na działania w rzeczywisty sposób wspierające rolnictwo ekologiczne oraz wytwarzanie produktów tradycyjnych i regionalnych. Zwracamy też uwagę, że znacznie lepsze rezultaty przyniosłaby zmiana przepisów prawa krajowego utrudniających działanie producentom i przetwórcom, ograniczenie biurokracji (zamiast tworzenia jej nowych form), a przede wszystkim zlikwidowanie form nadużywania władzy wobec rolników i przetwórców – przede	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości przewidziane zostały jako zachęta do łączenia się rolników, preferencje na inwestycje w przetwarzanie, magazynowanie/przechowywanie i marketing produktów żywnościowych dla zorganizowanych form współpracy rolników oraz preferencje dla producentów żywności w ramach systemów jakości/certyfikacji realizujących cele Strategii Od pola do stołu i Zielonego Ładu oraz gospodarki o obiegu zamkniętym. W zakresie tworzenia grup producentów możemy wskazać, że już w okresie 14-20 zmieniły się warunki wsparcia tego typu podmiotów, a ich efekty będziemy mogli ocenić dopiero za kilka lat. Podobnie, w zakresie PS WPR, także planowane są nowe regulacje w zakresie wsparcia, które mają eliminować negatywne sytuacje i wzmacniać trwałość wspieranych podmiotów.
1639	2021-02-14 08:27:22	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP)	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczne	uwzględniona	(w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha)
1640	2021-02-14 08:28:04	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania do niej, a także zwiększanie udziału zrównoważonej produkcji energii w rolnictwie Zasoby wodne są mniejsze od średniej w Europie o.... Znaczny udział gleb lekkich, zmiana struktury opadów oraz nieprawidłowe zarządzanie ochroną zasobów wodnych w rolnictwie oraz brak wystarczającej ochrony gleb przed wyjąłowieniem (...)	Proponowana zmiana nazwy celu poprawia błędy językowe i uszczegółowia czy zrównoważona produkcja ma być w rolnictwie, chyba, że chodzi o cały łańcuch żywnościowy. Co to znaczy, że są mniejsze niż w sąsiednich krajach? Których? Jakie znaczenie ma takie porównanie, w dodatku bez podania konkretnych wartości liczbowych? Suma opadów? Ewapotranspiracja jest naturalnym zjawiskiem przyczyniającym się do powstawania opadów, dopiero jej zakłócenie – najczęściej nieprzemysłowym działaniem człowieka – powoduje problem suszy.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	zmiana nazwy celu nie została uwzględniona, nie została zakwestionowana przez ewaluatora. W zakresie wody uwag niewzględzona - uwaga niezasadna.

1641	2021-02-14 08:31:11	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Zwłaszcza środkowy pas Polski (...) Ponadto stan infrastruktury hydrotechnicznej przyczynia się do nadmiernego odprowadzania wody z terenów rolniczych. Prośba o usunięcie zdania: W polskim rolnictwie istnieją ograniczone (procesami biologicznymi oraz koniecznością utrzymania bezpieczeństwa żywnościowego) możliwości redukcji emisji gazów cieplarnianych. Proszę o wyjaśnienie dlaczego w opisie działań ograniczających emisję GHG skupiona została uwaga na nawożeniu oraz OZE, a nie ma słowa na temat ograniczenia intensywnej produkcji zwierzęcej? Proszę o odniesienie w celu nr 4 do wielkości i emisyjności produkcji zwierzęcej w Polsce. Proszę o wykreślenie z konieczności budowy urządzeń	Warunki magazynowania? W czym? Problemem nie jest brak infrastruktury ale nadmierna i nieprawidłowa ingerencja tej infrastruktury zaburzająca stosunki wodne i sieć hydrologiczną na terenach rolniczych. O jakie procesy biologiczne chodzi? Co do zasady procesy biologiczne przyczyniają się do redukcji emisji. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych ma decydujące znaczenie dla bezpieczeństwa żywnościowego Polski. Intensywna produkcja zwierzęca, która ma jeden z największych udziałów w emisjach zanieczyszczających powietrze, zwłaszcza metanem i amoniakiem, a pośrednio także podtlenkiem azotu. Koszt środowiskowy budowy takich urządzeń, zwłaszcza ich negatywne oddziaływanie na różnorodność biologiczną ekosystemów wodnych będzie znacznie przewyższał korzyści w postaci produkcji energii OZE.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Inwestycja związana z budową elektrowni wodnej poprzedzona jest szczegółową analizą pod kątem jej oddziaływania na środowisko (zgodnie z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Wiąże się to m.in. ze złożeniem przez podmiot ubiegający się o wsparcie w ramach środków PS WPR wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej w swoich założeniach przewiduje inwestycje w zakresie, które nie znajdują odzwierciedlenia w innych Programach, np. w Programach Regionalnych współfinansowanych ze środków Polityki Spójności. Poza tym biogazownie czy mikroelektrownie wodne są stabilnym źródłem energii, a także przyczyniają się do poprawy jakości dostaw energii na obszarach wiejskich z uwzględnieniem ochrony środowiska (szczególną rolę upatruje się w rozwoju mikroinstalacji wykorzystujących odpady organiczne i redukcję przedostawania się szkodliwych substancji do gruntu, wód oraz atmosfery). Ponadto działania inwestycyjne z zakresu fotowoltaiki przewidziane są między innymi w programie „Agroenergia” prowadzonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz w Krajowym Planie Odbudowy. Druga wersja Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej nie przewiduje wymogu skorzystania z usługi doradczej w zakresie odnawialnych źródeł energii.
1642	2021-02-14 08:32:40	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wsparzenie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	str. 27 Zawartość materii organicznej w polskich glebach pozostaje na niskim poziomie, o potęgę mniejszym niż średnia UE.	Poziom jest stabilny, ale jest także niski.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT
1643	2021-02-14 08:34:10	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	Co to są występujące lub nagromadzone obiekty pełniące funkcje ekologiczne? Intensyfikacja produkcji rolnej jest głównym zagrożeniem dla różnorodności biologicznej. W niektórych przypadkach także zaprzestanie działalności rolniczej może wiązać się z ryzykiem występowania i rozprzestrzeniania gatunków inwazyjnych.	Niezrozumiałe sformułowanie. W tym dokumencie bardzo ważne jest precyzyjne podawanie informacji. Intensywna produkcja zwierzęca a np. ugor znajdują się na zupełnie innych miejscach porównując ich negatywny wpływ na różnorodność biologiczną.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Użyte na str. 28 PS WPR (cel 6) sformułowanie „występujące lub nagromadzone obiekty pełniące funkcje ekologiczne” odnosi się do oceny walorów przyrodniczych krajobrazu wiejskiego. Odnosi się ono m.in. do takich elementów nieprodukcyjnych występujących w krajobrazie rolniczym jak np. miedze, oczka wodne, zywopłaty, zadrzewienia śródpolne pełniące różnorakie funkcje (np. ochronne, zwiększające bioróżnorodność).
1644	2021-02-14 08:35:55	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	(...) systemach jakości żywności, takich jak rolnictwo ekologiczne. Korytarze ekologiczne zamiast kanałów ekologicznych Lasy, zadrzewienia oraz systemy rolno-leśne zwiększają różnorodność biologiczną.	Integrowana Produkcja Roślinna nie jest systemem jakości żywności. Jest to system produkcji umożliwiający kontrolowane stosowanie chemii rolniczej. Nie tylko lasy.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
1645	2021-02-14 08:37:06	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwanie rozwoju działalności gospodarczej	str. 29 Należy rozważyć zachęcanie do podejmowania działalności rolniczej przez młodych rolników w jak największym stopniu przyczyniającej się do ochrony środowiska, klimatu i dobrostanu zwierząt gospodarskich.	Prośba o zamianę słowa „przyciąganie”, które kojarzy się negatywnie, na słowo „zachęcanie”. Młodzi rolnicy powinni stać się liderami zmian ekologicznych w polskim rolnictwie. Czy też będziemy ich przyciągać do budowania ferm drobiu biorąc pod uwagę wydajność i konkurencyjność???	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Premie dla młodych rolników to instrument mający na celu „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” (sformułowanie wynika z tłumaczenia projektowanych przepisów prawa UE) oraz wsparcie procesu rozpoczynania przez nich prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym. Dlatego co do zasady młodzi rolnicy powinni mieć wybór zarówno co do podejmowanego kierunku produkcji, jak i sposobu jej prowadzenia. Proponuje się natomiast preferowanie operacji związanych np. z udziałem w systemach jakości.

1646	2021-02-14 08:38:27	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Planowane interwencje zostaną skierowane także na podniesienie poziomu kwalifikacji oraz wiedzy kobiet oraz włączenia ich w prowadzenie działalności rolniczej, wytwarzanie żywności oraz zwiększenie roli kobiet w podejmowaniu decyzji dotyczących rolnictwa i żywności na szczeblu lokalnym i regionalnym. Planowana pomoc zostanie skierowana do kobiet pełniących dzięki swojej wiedzy i umiejętnościom kluczową rolę dla kontynuacji rękodzielnictwa, kultury i tradycji wsi.	Nie ma ani słowa o kobietach, mimo, że rekomendacje KE wyraźnie wskazują na ten brak. Czy jest to zaplanowane w działaniu LEADER?	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Każda grupa ludności wiejskiej jest w planie traktowana na równi. Szczególne ukierunkowanie wsparcia na kobiety może być odbierane jako nierówne traktowanie mężczyzn. Poza tym grupy wymagające adresowanie wsparcia w ramach interwencji LEADER są identyfikowane w LSR w odniesieniu do lokalnych uwarunkowań
1647	2021-02-14 08:39:29	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	str. 31 Dlaczego do prowadzenia kampanii informacyjnych o zielonej i cyfrowej transformacji polskiej wsi wskazany został tylko KSOW?	Czy planowane jest by takie kampanie prowadziły także inne podmioty?	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	W ramach KSOW będą finansowane działania informacyjno-promocyjne dot. Planu Strategicznego WPR.
1648	2021-02-14 08:40:47	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Głównym wyzwaniem w odniesieniu do celu nr 9 WPR 2021 - 2027 oraz strategii „Od pola do stołu” jest przede wszystkim pilna konieczność ograniczenia stosowania środków przeciw drobnoustrojowym w produkcji zwierzęcej w Polsce oraz ograniczenie ich zagrożenia wzrostem chorób dietozależnych wśród polskiego społeczeństwa. Ponadto bardzo poważnym wyzwaniem jest ograniczenie stosowania nawozów sztucznych, środków ochrony roślin i ryzyka ich stosowania w produkcji roślinnej, zwłaszcza glifosatu i neonicotynoidów.	Zgodnie z rekomendacjami Komisji Europejskiej dla Polski.	Organizacje pozarządowe		
1649	2021-02-14 08:42:20	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 31 Stale rosną także oczekiwania konsumentów wobec jakości i bezpieczeństwa żywności z uwagi na troskę o zdrowie, etyczny sprzeciw wobec niskiego dobrostanu zwierząt gospodarskich oraz obaw o negatywny wpływ intensywnej produkcji rolnej na środowisko i klimat.	Jest bardzo ważne by w dokładny sposób wskazywać, które atrybuty żywności stają się coraz ważniejsze dla konsumentów. Z pewnością jest nim dobrostan zwierząt gospodarskich, z uwagi na postawy etyczne, obawy związane ze zmianami klimatu i degradacją środowiska oraz troską o własne zdrowie i zdrowie swojej rodziny. Kolejnym jest poziom zanieczyszczenia chemicznego żywności z uwagi na stosowane w produkcji rolnej środki ochrony roślin oraz środki przeciwdrobnoustrojowe. Kolejnym opakowania żywności w zakresie biodegradowalności i recyklingu.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	wprowadzenie zapisu deprecjonuje żywność wytwarzaną w konwencjonalnym systemie produkcji. Zaproponowane zapisy są już zawarte w Strategii Farm to Fork
1650	2021-02-14 08:43:49	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 31 Największy potencjał realizacji tych oczekiwań mają: - rolnictwo ekologiczne, - system chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności, - dobrowolne systemy wysokiego dobrostanu zwierząt gospodarskich.	Proszę o wskazanie badań naukowych, w jaki sposób krajowe systemy jakości żywności obejmując produkcję mięsa – czyli produktu, którego ograniczenie spożycia zaleca strategia „Od pola do stołu” – przyczyniają się do realizacji wyzwań i oczekiwań wymienionych obok. To samo pytanie dotyczy integrowanej produkcji roślinnej? W naszej ocenie integrowana produkcja roślinna nie spełnia oczekiwań konsumentów ww. zakresie. Poglębionej analizy wymaga również w jaki sposób na te oczekiwania konsumentów odpowiadają pozostałe krajowe systemy jakości żywności, zwłaszcza, że wszystkie zachęcają do konsumpcji mięsa.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	Produkcja mięsa w ramach systemu rolnictwa ekologicznego realizuje cele dotyczące dobrostanu zwierząt oraz redukcji stosowania antybiotyków. Systemy jakości żywności uznane za krajowe (QM, QAFP) również uwzględniają rosnące wymagania konsumentów i cele unijnej polityki w swoich zasadach. W ramach systemu integrowanej produkcji roślin należy dążyć do ograniczania stosowania chemicznych metod ochrony roślin na rzecz rozwiązań alternatywnych, tym samym system odpowiada na oczekiwania konsumenta.
1651	2021-02-14 08:44:52	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	W celu zwiększenia udziału rolników i innych podmiotów łańcucha żywnościowego w produkcji ekologicznej i unijnym systemie jakości żywności regionalnej i tradycyjnej zidentyfikowano konieczność: - skierowania wsparcia na rozwój ekologicznej produkcji materiału rozmnożeniowego oraz ekologicznych stad zarodowych, - weryfikacji dotychczasowych metod informacyjno-promocyjnych żywności wysokiej jakości i zastąpienie ich ogólnopolskim programem edukacji żywnościowej, - a także weryfikacji metod oceny statystycznej dla popytu i podaży żywności ekologicznej w Polsce.	Usunąć wspieranie zorganizowanych form współpracy w ramach systemów jakości żywności jako ukrytą formę wsparcia sektora produkcji zwierzęcej. Sektor produkcji zwierzęcej podejmujący działania na rzecz jakości żywności powinien przede wszystkim otrzymać środki na stałe podnoszenie dobrostanu zwierząt gospodarskich i innowacje w przetwórstwie umożliwiające odejście o przekraczania norm dla np. konserwantów.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	uwaga ma charakter postulatu, nie jest poparta odpowiednimi analizami. System statystyczny dotyczący rolnictwa ekologicznego ustanowiony jest przepisami UE a nie w ramach PS WPR.

1652	2021-02-14 09:44:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Na obszarach pożytków pszczelich powinna być dopuszczona możliwość stosowania środków ochrony roślin dopuszczonych w rolnictwie ekologicznym. Dominacja określonych gatunków w mieszance roślin miododajnych powinna być określona procentowo.	Jednorazowy zabieg czy nawet dwukrotny powinien być dopuszczony na wypadek, gdyby na tych obszarach pojawiły się szkodniki zagrażające vegetacji.	Organizacje pozarządowe	niewuzględiona	Zgodnie z opinią właściwego w tym zakresie Instytutu Ochrony Roślin, na obszarach z roślinami miododajnymi nie jest zasadne stosowanie środków ochrony roślin dopuszczonych w rolnictwie ekologicznym, co jest związane z potencjalnym zagrożeniem dla zapylaczy po zastosowaniu tych środków. Natomiast dominujący lub nie dominujący udział gatunków w mieszance można wyrazić również procentowo (ponad 50 % lub mniej niż 50%).
1653	2021-02-14 09:45:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zimowe pożytki dla ptaków powinny uwzględnić uprawy sadownicze. Dołączone powinno zostać także zapewnienie ptakom dostępu do wody – dodatkowo płatne.	Susza, brak opadów w ziemi sprawia, że brak dostępu do wody staje się coraz większym problemem dla ptaków.	Organizacje pozarządowe	niewuzględiona	Ekoschemat "Zimowe pożytki dla ptaków" został wycofany po uwzględnieniu licznie zgłoszonych do niego uwag.
1654	2021-02-14 09:46:20	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zimowe pożytki dla ptaków powinny uwzględnić uprawy sadownicze. Dołączone powinno zostać także zapewnienie ptakom dostępu do wody – dodatkowo płatne.	Susza, brak opadów w ziemi sprawia, że brak dostępu do wody staje się coraz większym problemem dla ptaków.	Organizacje pozarządowe	niewuzględiona	Ekoschemat "Zimowe pożytki dla ptaków" został wycofany po uwzględnieniu licznie zgłoszonych do niego uwag.
1655	2021-02-14 09:47:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Proponowana zmiana nazwy na „Dobrostan zwierząt gospodarskich”	Pojęcie zwierząt gospodarskich jest zdefiniowane zarówno w prawie UE, prawie Rady Europy, jak i przepisach krajowych. Odróżnia się je od zwierząt hodowlanych.	Organizacje pozarządowe	niewuzględiona	W okresie programowania PROW 2014-2020 nazwa działania odpowiada nazwie wskazanej na poziomie przepisów unijnych tj. „Animal welfare”. Interwencja dotycząca dobrostanu zwierząt stanowi kontynuację tego działania i tak samo określana jest na poziomie przepisów UE. Tym samym nie jest zasadne wprowadzanie zmian w nazewnictwie.
1656	2021-02-14 10:00:21	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwanie rozwoju działalności gospodarczej	stworzyć możliwości do wcześniejszego przekazania gospodarstwa i przejścia na emeryturę jeżeli posiada następcę tak by mógł prowadzić gospodarstwo.	Najczęściej bywa tak że obejmujący gospodarstwo jest w wieku ok. 40 lat i nie ma możliwości skorzystania ze środków dla młodych rolników	Osoby fizyczna	niewuzględione	W chwili obecnej rolnik, ubezpieczony w KRUS, który ma już prawo do świadczenia emerytalnego lub rentowego, aby otrzymać je w całości, musi zaprzestać prowadzenia działalności rolniczej. W praktyce oznacza to wyzbycie się gospodarstwa rolnego w formie dilerżawy, przekazania sprzedaży lub innej, w ten sposób mamy zapewnienie wymianę pokoleniową w rolnictwie.
1657	2021-02-14 10:27:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 69 Celem interwencji jest zachęcenie rolników do wdrażania w produkcji zwierzęcej podwyższonych warunków dobrostanu zwierząt gospodarskich (DZG), wykraczających poza minimalne standardy ochrony zwierząt gospodarskich. Celem tej interwencji powinno być zachowanie starych lub rodzimych ras zwierząt gospodarskich. Interwencja obejmuje: świnie (lochy i tuczniaki), bydło (cielęta, krowy mleczne, krowy mamki oraz opasy), owce, kozy, kury nioski, brojlery, indyki, gęsi, kaczki oraz koniowate.	Na razie nie ma prawie czego promować, więc interwencja nie powinna dotyczyć promowania dobrostanu – zresztą nie jest to zadanie rolników – tylko jego wdrażania w gospodarstwach. Nie obowiązkowe normy, ale minimalne standardy – pojęcia powinny być zgodne z nazewnictwem dyrektywy 98/58/EC. Brakowało 3 gatunków, w przypadku innych należy doprecyzować zwierzęta w obrębie danego gatunku, w zależności od wieku i funkcji, gdyż także do wieku i funkcji należy dopasować warunki podwyższonego dobrostanu.	Organizacje pozarządowe	niewuzględiona	Celem interwencji jest zachęcenie rolników do prowadzenia praktyk hodowlanych, które wykraczają ponad warunkowość, odpowiednie minimalne wymagania dotyczące dobrostanu zwierząt, jak również ponad inne odpowiednie obowiązkowe wymogi ustanowione w obowiązującym prawodawstwie i standardowe praktyki hodowlane. Tym samym celem interwencji nie jest wspieranie zachowania starych lub rodzimych ras zwierząt gospodarskich. Taki cel może być realizowany w II filarze WPR w ramach którego planuje się interwencję dotyczącą zachowania zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie, której celem jest zachowanie i gospodarcze wykorzystanie zasobów genetycznych zwierząt gospodarskich poprzez wsparcie hodowli ras zachowawczych. W początkowym etapie wdrażania interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt nie planuje się jej rozszerzenia o kolejne grupy zwierząt ze względu przede wszystkim na kwestie budżetowe. Od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą poza grupami objętymi wsparciem w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 również kury nioski, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy
1658	2021-02-14 10:36:51	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 69 Celem interwencji jest zachęcenie rolników do wdrażania w produkcji zwierzęcej podwyższonych warunków dobrostanu zwierząt gospodarskich (DZG), wykraczających poza minimalne standardy ochrony zwierząt gospodarskich. Celem tej interwencji powinno być zachowanie starych lub rodzimych ras zwierząt gospodarskich. Interwencja obejmuje: świnie (lochy i tuczniaki), bydło (cielęta, krowy mleczne, krowy mamki oraz opasy), owce, kozy, kury nioski, brojlery, indyki, gęsi, kaczki oraz koniowate.	Na razie nie ma prawie czego promować, więc interwencja nie powinna dotyczyć promowania dobrostanu – zresztą nie jest to zadanie rolników – tylko jego wdrażania w gospodarstwach. Nie obowiązkowe normy, ale minimalne standardy – pojęcia powinny być zgodne z nazewnictwem dyrektywy 98/58/EC. Brakowało 3 gatunków, w przypadku innych należy doprecyzować zwierzęta w obrębie danego gatunku, w zależności od wieku i funkcji, gdyż także do wieku i funkcji należy dopasować warunki podwyższonego dobrostanu.	Organizacje pozarządowe	niewuzględiona	Celem interwencji jest zachęcenie rolników do prowadzenia praktyk hodowlanych, które wykraczają ponad warunkowość, odpowiednie minimalne wymagania dotyczące dobrostanu zwierząt, jak również ponad inne odpowiednie obowiązkowe wymogi ustanowione w obowiązującym prawodawstwie i standardowe praktyki hodowlane. Tym samym celem interwencji nie jest wspieranie zachowania starych lub rodzimych ras zwierząt gospodarskich. Taki cel może być realizowany w II filarze WPR w ramach którego planuje się interwencję dotyczącą zachowania zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie, której celem jest zachowanie i gospodarcze wykorzystanie zasobów genetycznych zwierząt gospodarskich poprzez wsparcie hodowli ras zachowawczych. W początkowym etapie wdrażania interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt nie planuje się jej rozszerzenia o kolejne grupy zwierząt ze względu przede wszystkim na kwestie budżetowe. Od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą poza grupami objętymi wsparciem w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 również kury nioski, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy

1659	2021-02-14 10:39:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 69 – Kryteria dostępu A jaka jest obsada maksymalna? Nie ma minimalnej liczby dla posiadanych krów mlecznych i krów mamek oraz świri.	Brakuje określenia obsady maksymalnej. Chyba, że płatność dobrostanowa ma być przeznaczona także do np., kurników z 500 000 czy 1 mln kur? Należy zastanowić się nad obniżeniem obsady minimalnej dla drobiu, tak by z płatności dobrostanowej mogli skorzystać rolnicy posiadający mniejszą liczbę zwierząt. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie jaki jest cel tego ekoschematu i kto ma przede wszystkim z niego korzystać?	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	W ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt nie przewiduje się obecnie wprowadzania maksymalnego limitu liczby zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie. Największy problem z zapewnieniem dobrostanu występuje bowiem w gospodarstwach z przemysłową produkcją. Proponowany próg wejścia dla drobiu wynika z tego, że kurniki od takiej liczby stanowisk objęte są nadzorem weterynaryjnym i obowiązują je minimalne normy w zakresie utrzymania zwierząt.
1660	2021-02-14 10:40:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 69 – Kryteria dostępu Rolnik po raz pierwszy realizujący interwencję dotyczącą dobrostanu zwierząt gospodarskich zobowiązany jest do ukończenia szkolenia o metodach ograniczających stosowanie antybiotyków w produkcji zwierzęcej.	Doprecyzowania wymaga czy są to osobne szkolenia dla danego gatunku zwierzęcia czy jedno dla wszystkich gatunków zwierząt? Kto będzie prowadził te szkolenia? Szkolenie powinno także obejmować inne aspekty dobrostanu zwierząt, zwiększać humanitarne podejście do zwierząt oraz omawiać metody poprawiające zdrowie zwierzęcia, alternatywne do podawania leków i antybiotyków. Powinny zostać także przewidziane dodatkowe szkolenia dla rolników zainteresowanych stałym podnoszeniem poziomu dobrostanu zwierząt. Edukacja rolników pozwalająca na zmianę postaw wobec zwierząt oraz pomoc w szukaniu alternatywnych metod opieki zdrowotnej jest kluczowa dla sukcesu tej płatności. Ważne jest także połączenie tej płatności z instrumentami rynkowymi.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Szczegóły dotyczące kwestii związanych ze szkoleniem będą doprecyzowane na poziomie przepisów krajowych.
1661	2021-02-14 10:42:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dla wszystkich gatunków zwierząt ogólne kryteria dostępu powinny obejmować: Wzbogacenie środowiska – zwłaszcza świnię i kury. Wydłużenie czasu odsadzenia młodych od matek. Regulację dostępu do świeżego powietrza i światła dziennego w budynkach. Zachowanie naturalnego rytmu dzień-noc. Podawanie paszy bez GMO, liszawki. Wyznaczenie minimalnego czasu tuczu. Zakaz praktyki oddzielania zwierząt, zwłaszcza młodych, od stada. Zakaz uboju rytualnego. Odpowiednie wyposażenie budynków ograniczających możliwość zranienia się zwierzęcia oraz odpowiednia jakość podłoża. Brak okaleczania zwierząt takich jak przycinanie dziobów, ogonów, rogów, wyrwanie zębów, podcinanie piór. Zabroniona kastracja zwierząt bez znieczulenia. Możliwość realizowania potrzeb gatunkowych, np. rycie, grzebanie, budowanie gniazda, stały dostęp do wody dla kaczek i gęsi. Stały monitoring kamer. Wydzielenie miejsc odpoczynku w budynkach, np. możliwość położenia się.	Dopiero od tego poziomu kryteriów możemy tak naprawdę zacząć mówić o DZG. Więcej kryteriów zapewni także większą elastyczność podejścia i możliwość stopniowania dobrostanu zwierząt gospodarskich. Im więcej spełnionych kryteriów, tym większa płatność. Wyposażenie miejsc chowu i hodowli zwierząt w kamery wpisuje się w cel wzmocnienia technologicznego rolnictwa. Ponadto nadzór kamer był już obiecany przez MRIRW po „aferze leżakowej”. Instalacja kamer również w ubojniach pozwoli na rzeczywiste i wiarygodne potwierdzenie, że zwierzęta nie zostały poddane ubojowi rytualnemu. Zakazem uboju rytualnego powinien zostać także objęty drób.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt.
1662	2021-02-14 10:43:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 70 Lochy nie są utrzymywane systemie jarmowym. W okresie okoloporodowym lochy nie są utrzymywane w kojcach porodowych.	Zapewniona potrzeba gniazdowania ułatwiająca poród. Dzięki kamerom można także wprowadzić monitoring okresu przed wyproszeniem. Im większy dobrostan, tym mniejsze ryzyko przyniesienia prosiąt przez maciorę.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	propozycja niezrozumiała
1663	2021-02-14 10:44:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 70 Dla każdego osobnika powinna być przypisana wielkość miejsca zajmowanego w budynku.	Jest to precyzyjniejsze niż proponowane 20% zwiększenia powierzchni i łatwiej odnieść dokładną wielkość powierzchni na jedno zwierzę do obowiązujących przepisów albo stosowanej praktyki w chowie i hodowli.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	Ze względu na strukturę dokumentu jakim jest Plan strategiczny WPR oraz biorąc pod uwagę, ograniczoną przepisami unijnymi liczbę zmian do niego - konkretne wartości liczbowe zostaną (analogicznie, jak w przypadku działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020) wskazane na poziomie przepisów krajowych.
1664	2021-02-14 10:46:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 70 - Lochy W przypadku świri powinny znaleźć się wymagania dotyczące podłoża oraz wzbogaconego środowiska, zwłaszcza jeśli nie mają możliwości korzystania z wolnego wybiegu.	Zgodnie z wytycznymi wypracowanymi przez Animal Welfare Project oraz kryteriami zawartymi w RSPCA i innych dobrowolnych systemach DZG.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt. Jednak w dobie walki z ASF, nie jest zasadne propagowanie chowu otwartego świri i utrzymywania ich na wybiegach. Jest to zgodne z postulatami KZP-PTCH.
1665	2021-02-14 10:48:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 70 - Tuczniaki Płatnością powinny zostać objęte także tuczniaki, które nie pochodzą od loch utrzymywanych w gospodarstwach realizujących dobrostan loch.	Niezrozumiałe jest to ograniczenie, które zwłaszcza na początku działania ekoschematu może wprowadzać niepotrzebne utrudnienie i ograniczone skorzystanie z płatności przez rolników.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	Warunkowanie płatności dobrostanowych do tuczniaków z ich pochodzeniem od loch dobrostanowych obowiązuje od początku wdrażania działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 tj. od 2020 r. Zasada ta została wprowadzona w celu ukierunkowania wsparcia jedynie do rodzimej produkcji trzody chlewnej. Ww. rozwiązanie bierze pod uwagę inne postulaty hodowców dotyczące konieczności większego wsparcia rodzimej hodowli świri, zwłaszcza w sytuacji występowania ASF

1666	2021-02-14 10:49:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 70 – Krowy mleczne Krowom mlecznym zapewnia się co najmniej 210 dni wypasu w ciągu roku, przez minimum 6 godzin dziennie. Czas dobowy wypasu zależy od zdrowia, wieku i zaleceń weterynaryjnych. Poza tym czasem powinien zostać ustalony czas do wolnego wybiegu. Powinien zostać ustalony maksymalny czas odsadzania cieląt. Zakaz pętania nóg cielętom. Dodac kryterium, że cielęta muszą być utrzymywane w grupach. Catoroczny dostęp do wolnego wybiegu.	Warunki klimatyczne Polski umożliwiają znaczne wydłużenie tego okresu. Można też zbudować na pastwisku wiaty chroniące przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, zwłaszcza przed wysoką temperaturą w lecie. Są na to przewidziane środki inwestycyjne w KPS. Jedynym ograniczeniem powinno być dopasowanie czasu dobowego do zaleceń weterynaryjnych w przypadku nowo narodzonych zwierząt oraz krów w okresie okolopłodowym. Należy także określając czas wypasu wziąć pod uwagę zarządzanie zwierzętami na pastwisku zgodnie z rolnictwem regeneratywnym, wypasem holistycznym i innymi praktykami sprzyjającymi działaniom rolno-środowiskowym oraz różnicowaniu dochodów rolników. Zbyt wczesne odsadzanie cieląt wywołuje ogromne cierpienie psychiczne, zarówno u cielęcia, jak i matki. Obniża odporność organizmu cielęcia, które jest karmione preparatami mlekozastępczymi zamiast siarą. Utrzymywanie cieląt w odosobnieniu prowadzi do cierpienia zwierzęcia i spadku odporności.	Organizacje pozarządowe	niewuzględiona	Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt. Mając na uwadze, że co do zasady sezon wegetacyjny trwa w Polsce od 1 kwietnia do 31 października wprowadzenie wymogu wypasu przez co najmniej 210 dni obejmowałoby prawie cały sezon wegetacyjny bez żadnego marginesu na nieprzewidziane okoliczności. W takiej sytuacji rolnik zobligowany byłby wypaszać krowy każdego dnia, co oznacza, że również np. w przypadku złych warunków atmosferycznych lub sytuacji losowych.
1667	2021-02-14 10:51:19	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	stworzyć możliwości magazynowania wód opadowych w skali sołectwa	przeważnie w każdym sołectwie istnieją niezagospodarowane stawy, gdyby stworzyć możliwości dofinansowania dla gmin na których istnieją wspomniane stawy wtedy Gmina z udziałem własnym zagospodarowałaby taki obiekt i służyłby on jako zbiornik retencyjny po dużych opadach a w czasie niedoborów wody rolnicy mogliby korzystać do nawadniania upraw	Osoby fizyczna	niewuzględiona	tego rodzaju wsparcie jest realizowane ze środków krajowych, w ramach NFOSiGW.
1668	2021-02-14 10:51:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 70 – Krowy mamki Krowom mamkom, jałówkom i cielętom zapewnia się co najmniej 210 dni wypasu w ciągu roku, przez minimum 6 godzin dziennie. Czas dobowy wypasu zależy od zdrowia, wieku i zaleceń weterynaryjnych. Zakaz pętania nóg cielętom. Dodac kryterium, że cielęta muszą być utrzymywane w grupach. Catoroczny dostęp do wolnego wybiegu.	Warunki klimatyczne Polski umożliwiają znaczne wydłużenie tego okresu. Można też zbudować na pastwisku wiaty chroniące przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, zwłaszcza przed wysoką temperaturą w lecie. Są na to przewidziane środki inwestycyjne w KPS. Jedynym ograniczeniem powinno być dopasowanie czasu dobowego do zaleceń weterynaryjnych w przypadku nowo narodzonych zwierząt oraz krów w okresie okolopłodowym. Należy także określając czas wypasu wziąć pod uwagę zarządzanie zwierzętami na pastwisku zgodnie z rolnictwem regeneratywnym, wypasem holistycznym i innymi praktykami sprzyjającymi działaniom rolno-środowiskowym oraz różnicowaniu dochodów rolników.	Organizacje pozarządowe	niewuzględiona	Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt. Mając na uwadze, że co do zasady sezon wegetacyjny trwa w Polsce od 1 kwietnia do 31 października wprowadzenie wymogu wypasu przez co najmniej 210 dni obejmowałoby prawie cały sezon wegetacyjny bez żadnego marginesu na nieprzewidziane okoliczności. W takiej sytuacji rolnik zobligowany byłby wypaszać krowy każdego dnia, co oznacza, że również np. w przypadku złych warunków atmosferycznych lub sytuacji losowych. W przypadku krów mamek wymogi obejmują wypas w sezonie wegetacyjnym, a poza sezonem wegetacyjnym – dostęp do środowiska zewnętrznego.
1669	2021-02-14 10:52:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 70 – Krowy mamki Poza czasem wypasu, dostęp do środowiska zewnętrznego o powierzchni co najmniej 20% większej niż powierzchnia wymagana w systemie otwartego utrzymania bydła	To zdanie jest niezrozumiałe. Prośba o wyjaśnienie.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Udzielono wyjaśnień. Wymogi w ramach opcji dotyczącej dobrostanu krów mamek obejmują sezon wegetacyjny i okres poza sezonem wegetacyjnym. W trakcie sezonu wegetacyjnego rolnik jest zobowiązany do zapewnienia zwierzętom objętych wymogami wariantu co najmniej 140 dni wypasu, a poza sezonem wegetacyjnym dostępu do powierzchni zewnętrznej zwiększonej o co najmniej 20% względem tej powierzchni, która w przepisach podstawowych została określona dla bydła utrzymywanego w systemie otwartym.
1670	2021-02-14 10:54:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 70 - Owce Owcom i kozom zapewnia się co najmniej 210 dni wypasu w ciągu roku. Czas dobowy wypasu zależy od zdrowia, wieku i zaleceń weterynaryjnych. Catoroczny dostęp do wolnego wybiegu. Ustalić maksymalny czas odsadzania jagniąt i kozłat.	Problemem jest zbyt wczesne odsadzanie jagniąt, transportowanie ich nawet, gdy jeszcze nie potrafią pić z poideł.	Organizacje pozarządowe	niewuzględiona	Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt. Mając na uwadze, że co do zasady sezon wegetacyjny trwa w Polsce od 1 kwietnia do 31 października wprowadzenie wymogu wypasu przez co najmniej 210 dni obejmowałoby prawie cały sezon wegetacyjny bez żadnego marginesu na nieprzewidziane okoliczności. W takiej sytuacji rolnik zobligowany byłby wypaszać owce każdego dnia, co oznacza, że również np. w przypadku złych warunków atmosferycznych lub sytuacji losowych.
1671	2021-02-14 10:54:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zapewnienie utrzymania podłogowego na ściółce. Grubość ściółki powinna być uzależniona od stopnia termoizolacji podłogi. Zapewnienie 8 godzin nieprzerwanej ciemności. Wielkość obsady w gnieździe grupowym powinna być uzależniona od typu gniazda.	W przypadku braku odpowiedniej termoizolacji podłoża grubość ściółki powinna wynosić 15 cm.	Organizacje pozarządowe	niewuzględiona	Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt. W przypadku kur niosek odniesienie się do ściółki jest jedynie wskazaniem, jaki typ utrzymania tych zwierząt podlega wsparciu w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt.

1672	2021-02-14 11:00:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	płatność przyznawana dla gospodarstw od 3 do 300 ha	gospodarstw o powierzchni ponad 50 ha jest stosunkowo niewiele w porównaniu do całkowitej liczby gospodarstw. Wysoce niesprawiedliwe wydaje się przyznawanie tej płatności rolnikom, którzy mają gosp o powierzchni np 48 ha, a ci którzy mają 51 ha tej płatności mieliby nie otrzymywać w ogóle. Dlatego jako rolnik wnioskuję aby płatność ta przysługiwała rolnikom w przedziale wielkości gospodarstw 3 - 300 ha.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększanie maksymalnego pulapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
1673	2021-02-14 11:14:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 71 - Brojlery Obsada nie większa niż 25kg/m ² i jednocześnie nie większa niż 15 sztuk/m ² . Zakaz obcinania dziobów Zapewnienie minimum 8 godzin nieprzerwanej ciemności.	Należy podnieść kryteria proponowanego dobrostanu brojlera dotyczące obsady, gdyż dają większą gwarancję braku występowania agresywnych zachowań w stadzie, a tym samym zwiększają gwarancję spełnienia przez rolnika kryterium braku okaleczania zwierząt polegającego na obcinaniu dziobów bez znieczulenia.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Zgodnie z przepisami podstawowymi obowiązującymi wszystkich rolników, podstawowe zagęszczenie obsady w przypadku utrzymywania brojlerów wynosi 33 kg/m ² . Niemniej jednak powszechną praktyką w produkcji brojlerów jest stosowanie dopuszczzonego prawem odstępstwa od tej wartości na poziomie 39 kg/m ² . Z tego też względu zaproponowana w wymogach obsada na poziomie 30 kg/m ² stanowi dużą redukcję. Kwestia przycinania dziobów jest uregulowana w dyrektywie Rady 2007/43/WE z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie ustanowienia minimalnych zasad dotyczących ochrony kurcząt utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa. Względem obowiązujących przepisów podstawowych w zakresie zapewnienia zaciemnienia – zaproponowany wymóg jest znacznym poprawieniem dobrostanu w tym zakresie.
1674	2021-02-14 11:15:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 71 - Indyki Obsada w zależności od typu użytkowego nie większa niż: - 35 kg/m ² dla typu lekkiego i średniego - od 40 do 50 kg/m ² dla typu średnio ciężkiego i ciężkiego	Obsada indyków powinna zostać podzielona na dwie kategorie wagowe.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Odstąpiono od podziałów wymogów w zależności od typu – pozostawiono jedynie kryterium wagowe dotyczące maksymalnego zagęszczenia – nie większe niż 50 kg/m ² bez względu na typ indyka.
1675	2021-02-14 11:16:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 71 - Opasy Dlaczego płatność nie jest możliwa dla gospodarstw, które jednocześnie realizują dobrostan krów mamek?	Prośba o wyjaśnienie. Co w przypadku stad mieszanych? Czy odpowiednia kontrola identyfikacji zwierząt nie jest w stanie wykluczyć brania podwójnej płatności na 1 zwierzę?	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Wprowadzono możliwość jednoczesnej realizacji obu wariantów.
1676	2021-02-14 11:17:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 71 - Opasy Zapewnienie wypasu przez co najmniej 210 dni w roku. Czas dobowy wypasu zależy od zdrowia, wieku i zaleceń weterynaryjnych. Catoroczny dostęp do wolnego wybiegu.	Dlaczego czas wypasu został ograniczony do 110 dni? Warunki klimatyczne Polski umożliwiają znaczne wydłużenie tego okresu. Można też zbudować na pastwisku wiaty chroniące przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, zwłaszcza przed wysoką temperaturą w lecie. Są na to przewidziane środki inwestycyjne w KPS. Kto wystawia oświadczenie o niestosowaniu uboju rytualnego?	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Proponowane pierwotnie wymogi zostały zmodyfikowane - wymóg dotyczący zapewnienia wybiegu będzie obowiązywał cały rok, z możliwością zastąpienia w sezonie wegetacyjnym przez pastwiskowanie. Odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.
1677	2021-02-14 11:17:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	w przypadku opasów, płatność przyznawana bez względu na sposób uboju - brak konieczności przedstawiania oświadczenia kupującego o niestosowaniu uboju rytualnego.	przez ten zapis znacznie mniej bydła opasowego będzie utrzymywana w warunkach podwyższonego dobrostanu. wiele rodzinnych gospodarstw mogłoby utrzymywać bydło opasowe w warunkach podwyższonego dobrostanu ale nie będą tego robić gdyż opłacalność produkcji jest niewielka a decyzja o wyborze zakładu mięsnego zapada krótko przed sprzedażą i jest związana w decydujący sposób z oferowaną przez zakład ceną	Osoby fizyczna	uwzględniona	W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.
1678	2021-02-14 11:18:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 70 – 72 – dotyczy krów mlecznych, krów mamek, owiec, opasów i koni Należy dopisać obowiązek zadasznień także dla krów mlecznych i krów mamek, oraz owiec. Na razie jest tylko przy opasach i koniach. Najlepiej jednak jest przyjąć, że miejscem schronienia zwierząt przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi będą zadrzewienia i zakrzewienia na pastwisku. W przypadku, gdyby ich nie było należy dokonać stosowanych nasadzeń z wykorzystaniem od razu większych drzew i krzewów.	Zwierzęta, zwłaszcza owce, chętniej korzystają z naturalnych miejsc schronienia niż z zadaszonych wiat. Naturalne miejsca schronienia, charakteryzujące się większą wilgotnością i zacienieniem niż zadaszzenie lepiej spełniają funkcję miejsca schronienia dla zwierząt, zwłaszcza podczas wysokich temperatur. Ponadto stworzenie zadrzewienia lub zakrzewienia na pastwisku - zwłaszcza z wykorzystaniem odpowiednich gatunków - będzie spełniać także funkcję środowiskowo-klimatyczne, przyczyniać się ochrony zasobów wodnych oraz poprawy różnorodności biologicznej.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Obowiązek zapewnienia zwierzętom możliwości ochrony przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi i zwierzętami drapieżnymi w przypadku utrzymywania ich w systemie otwartym, wynika wprost z przepisów podstawowych obowiązujących wszystkich rolników. W ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt wymogi muszą wykraczać ponad powszechnie obowiązujące prawo dlatego też w odniesieniu do koni wymóg dotyczy nie tylko zapewnienia zadasznienia ale zadasznienia o odpowiedniej wielkości, pod którym znajduje się dodatkowo ściółka.

1679	2021-02-14 11:19:28	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 72 – Wysokość wsparcia Stawki płatności są ustalone tylko na podstawie 2 kryteriów, a jest ich więcej.	Z uwagi na niskie dotychczasowe zainteresowanie rolników płatnością dobrostanową należy przemyśleć podniesienie dotychczasowych stawek.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	Zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Dodatkowo kalkulacja płatności musi zostać przygotowana przez podmiot funkcjonalnie niezależny od organów odpowiedzialnych za realizację planu strategicznego WPR oraz posiadający odpowiednią wiedzę fachową, który przeprowadza obliczenia. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt takim podmiotem jest Instytut Zootechniki-PIB, który dokonał kalkulacji płatności dobrostanowych. Dla każdej grupy zwierząt Instytut dokonał wyliczeń kosztów związanych ze stosowaniem podwyższonego dobrostanu zwierząt i utraconych dochodów z tym związanych. Liczba rolników, którzy przystąpili do realizacji działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 wskazuje na duże zainteresowanie tego typu wsparciem przy obecnie obowiązujących stawkach.
1680	2021-02-14 11:20:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 72 – Wysokość wsparcia Jeśli plan poprawy dobrostanu zwierząt jest wymagany?	Proszę o podanie przypadków, w których taki plan nie jest wymagany? Przy wszystkich gatunkach zwierząt, które są objęte tą płatnością plan poprawy był na liście kryteriów.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	Jak wskazano w projekcie Planu Strategicznego WPR, Plan poprawy dobrostanu zwierząt nie jest wymagany w przypadku dobrostanu krów mlecznych – wypas.
1681	2021-02-14 11:23:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	płatność przyznawana do wielkości gospodarstw do 300 ha	obecnie proponowana wielkość gospodarstw w przedziale 3 - 50 ha jest dyskryminująca dla rolników posiadających gospodarstwa niewiele powyżej 50 ha gdyż nie dostana w ogóle tej płatności a jest to kwota ok 4800 zł	Izby rolnicze	niewzględzona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększenie maksymalnego pulapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
1682	2021-02-14 11:31:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt – str. 69-72 Uwaga ogólna: W pomocy technicznej powinny zostać przewidziane środki na zbudowanie i wdrożenie trybu kontroli dobrostanu zwierząt gospodarskich.	Wtarygodność działań kontrolnych będzie głównym czynnikiem umożliwiającym wyróżnienie na rynku produktów pochodzących od zwierząt utrzymywanych w podwyższonym dobrostanie. Musi być to połączone z odpowiednim oznakowaniem tych produktów, tak by informacja o podwyższonym poziomie dobrostanu docierała do konsumentów i spełniała ich oczekiwania wobec jakości żywności, co przyczyni się do wzrostu popytu i jednocześnie podniesienia dochodów rolników.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	Kontrola przestrzegania wymogów w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt będzie przeprowadzana, jak obecnie przez ARiMR w ramach zadań ustawowych. Natomiast wymogi dotyczące minimalnych warunków utrzymania zwierząt kontrolowane są przez organy Inspekcji weterynaryjnej.
1683	2021-02-14 11:33:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Str. 73 - 75 Uwaga ogólna: Każde wsparcie sektorowe do produkcji zwierzęcej powinno być uwarunkowane prowadzeniem tej produkcji zgodnie z podwyższonym dobrostanem zwierząt gospodarskich.	Nie ma sensu rozwijać produkcję zwierzęcą, zwłaszcza na małą skalę, bez wymagań dobrostanowych, które umożliwiają rolnikowi skorzystania także ze środków z innych interwencji oraz wzmocnienie pozycji w łańcuchu wartości.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Podstawowym celem płatności bezpośrednich jest wspieranie dochodów rolników w taki sposób, aby nie oddziaływać na ich decyzje w zakresie kierunku i wielkości produkcji. Dzięki temu rolnicy dostosowują produkcję do zapotrzebowania rynku i swoich przewag konkurencyjnych, a nie kierują się wysokością płatności. W związku z powyższym płatności bezpośrednie zasadniczo nie są powiązane z obowiązkiem prowadzenia określonej produkcji rolnej.
1684	2021-02-14 11:34:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcją pomidorów – str. 77 Wniosek o wykreślenie z interwencji wsparcia produkcji pomidorów.	W naszej opinii nie jest to sektor wymagający wsparcia sektorowego w Polsce.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	Gospodarze znaczenie sektora jako dostawcy surowca dla przemysłu przetwórczego wynika przede wszystkim z zastosowania pomidorów do produkcji soków, przecierów i koncentratów. Wg danych IERIGŻ w ujęciu wartościowym pomidory stanowią blisko 46% wartości produkcji globalnej warzyw ogółem. Jest to sektor relatywnie pracochłonny, który ma szczególne znaczenie ze względu na generowanie miejsc pracy, zwłaszcza w rejonach o rozdrobnionej strukturze agrarnej, co przesądza o jego funkcji społecznej. Środowiskowe znaczenie sektora wynika z roli pomidorów w dywersyfikacji upraw i poprawie jakości gleb. W związku z tym planuje się dalsze wspieranie sektora pomidorów. Wsparcie związane będzie przyznawane do upraw założonych z rozsady, jeśli spełniony będzie wymóg dot. minimalnej obsady, tj. 20 tys. szt./ha. Takie wymogi obowiązują już od roku 2021.

1685	2021-02-14 11:35:51	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji ziemniaków skrobiowych – str. 78 Wsparciem powinny zostać objęte wszystkie odmiany ziemniaków.	Ziemniak jest rośliną, na wegetację której negatywnie podniesienie średniej temperatury rocznej wywołanej zmianą klimatu. Jest to zarazem roślina zajmująca ważne miejsce w diecie Polaków, przetwórstwie i potencjalnie w produkcji pasz krajowego pochodzenia.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Zgodnie z przepisami UE wsparcie związane z produkcją do powierzchni upraw co do zasady można przyznawać tylko, gdy dany sektor znajduje się w trudnej sytuacji. Przeprowadzone analizy nie wykazały potrzeby objęcia wsparciem wszystkich odmian ziemniaków.
1686	2021-02-14 11:36:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczne	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu. II Filar WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1687	2021-02-14 11:37:20	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Poprawa infrastruktury wykorzystywanej do planowania i organizacji produkcji (...) – str. 81 Materiał szkółkarski – pod warunkiem wyboru materiału ekologicznego albo odmian odpornych na zmianę klimatu. Wszelkie urządzenia służące podnoszeniu ochrony środowiska i klimatu w produkcji owoców i warzyw. Urządzenie do pakowania pod warunkiem, że wybiera się opakowania przyjazne środowisku. Urządzenia do ochrony przed ptakami pod warunkiem wydzielenia części sadu dla gatunków żerujących na drzewach owocowych.	Ta interwencja musi być także powiązana z celami środowisko-klimatycznymi i powinno być to wyraźnie zaznaczone. Przede wszystkim planowanie produkcji powinno być powiązane z ochroną zasobów wodnych. Czy np. urządzenia chroniące przed przmrozkami będą pobierać hektoltry wody w celu wytworzenia mgły? W opisie celu podaje się, że jest nim m.in. „dostosowanie produkcji do popytu”, pozwalające zakładać, że projektodawca miał na myśli, np.: - ograniczenie marnowania żywności w związku z ograniczeniem nadprodukcji, - przestawiania produkcji na ekologiczną zgodnie z oczekiwaniami konsumentów. Ale już lista kosztów kwalifikowanych nie potwierdza by myślano o realizacji celów środowiskowych, klimatycznych i poprawie zdrowia publicznego w Polsce. Certyfikacja w przypadku produkcji owoców i warzyw może wiązać się albo z produkcją ekologiczną albo ochroną starych lub rodzin odmian owoców i warzyw, oraz ich ochroną także jako produktów regionalnych i tradycyjnych. Wykluczona jest certyfikacja zgodnie z integrowaną produkcją roślin, gdyż nie spełnia oczekiwań konsumentów dotyczących spożycia owoców i warzyw, do których produkcji nie zostały użyte pestycydy. Rozwój tego sektora powinien wiązać się z budowaniem rynku ekologicznych dla dzieci.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	
1688	2021-02-14 11:38:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	str. 96 Płatności dla gospodarstw rolnych posiadających minimalną obsadę zwierząt 0,3 DJP/ha użytków rolnych.	Obsada na poziomie 0,5 DJP/ha/ur powoduje pozbywanie się zwierząt przez rolników.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Według danych Polskiego FADN, gospodarstwa ze zwierzętami przeznaczanymi na terenach ONW typ górski, uzyskują dochód w przeliczeniu na 1 ha UR (bez odlogów) w wysokości mniejszej niż analogiczne gospodarstwa spoza tych terenów. Ponadto, według ogólnodostępnych danych jeden hektar pastwiska jest w stanie wyżywić od 1,0 do 1,8 DJP. Obsada 0,5 DJP/ha oznacza wyżywienie zaledwie 5 owiec (lub jednej jałówki). Wartość optymalna dla równoważenia potrzeb siedliskowych, gospodarczych i rolnośrodowiskowych, zapewniająca zrównoważone i trwałe użytkowanie górskich pastwisk wynosi około 1,5 DJP/ha, czyli 15-16 sztuk owiec. Niższa obsada nie jest optymalna. W świetle Z powyższych argumentów wynika, że aby spełnić cel działania ONW, jakim jest m. in. tworzenie warunków do kontynuowania działalności rolniczej i ochrona krajobrazu górskiego, minimalna obsada powinna wynosić co najmniej 0,5 DJP.

1689	2021-02-14 11:39:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	str. 97 Należy rozważyć zmianę warunkowania wysokości wsparcia dla ONW z degresywności na możliwość otrzymania pełnego wsparcia pod warunkiem wprowadzania na ONW działań rolno-środowiskowych lub dobrostanowych.	ONW mogą pełnić szereg funkcji społecznych i środowiskowych pod warunkiem odpowiedniego zaprojektowania tej płatności.	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	Wszystkie projektowane w ramach PS WPR interwencje powinny być wzajemnie komplementarne (uzupełniające się), przyczyniając się łącznie do realizacji zdefiniowanych potrzeb, jak i szczegółowych celów unijnych. Jednakże, co do zasady, różne interwencje ukierunkowane są na realizację odmiennych celów. Celem interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych ma być promowanie praktyk rolniczych przyczyniających się do zachowania cennych siedlisk przyrodniczych i zagrożonych gatunków, utrzymania tradycyjnych odmian drzew owocowych, ochrony organizmów pożytecznych w tym owadów zapylających oraz ochrony różnorodności krajobrazu. Natomiast płatności ONW są instrumentem wsparcia finansowego dla rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą na wyznaczonych na podstawie obiektywnych kryteriów terenach ONW. Jego realizacja ma ułatwić rolnikom kontynuowanie rolniczego użytkowania ziemi, a tym samym umożliwić zachowanie walorów krajobrazowych obszarów wiejskich oraz utrzymanie i promowanie zrównoważonych systemów działalności rolniczej na tych terenach. W przyszłym okresie programowania planuje się realizację tej interwencji na podobnych zasadach co dotychczas. Jednocześnie, nie jest wykluczona możliwość otrzymywania wsparcia w ramach płatności ONW oraz w ramach innych interwencji, wynikającego ze spełnienia dodatkowych wymogów określonych w poszczególnych działaniach.
1690	2021-02-14 11:45:13	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	1.1. Nowy model wdrażania Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) – ukierunkowanie na rezultaty Dotyczy: (str. 7; wiersz 3 od góry); Jest: Również obciążenia administracyjne związane z kontrolą mają być zmniejszone dzięki ograniczeniu wymogu spełniania przez beneficjentów końcowych warunków kwalifikowalności określonych na szczeblu UE. Pytanie: Konkretnie o jakie wymogi kwalifikowalności beneficjentów końcowych chodzi? Dotyczy: str. 7; wiersz 6 od góry); Jest: W projektowaniu Planu konieczne będzie również wzięcie pod uwagę zalecenia służb KE względem konkretnych celów gospodarczych, środowiskowych i społecznych przyszłej Wspólnej Polityki Rolnej, w szczególności do ambicji i konkretnych celów strategii „od pola do stołu” i strategii na rzecz bioróżnorodności. Zalecenia zostaną opublikowane w II połowie grudnia 2020 r. Rekomendacje mają na celu ukierunkowanie Planu państwa członkowskiego w taki sposób aby możliwe były do osiągnięcia cele UE przy uwzględnieniu konkretnej sytuacji i uwarunkowań danego państwa. Pierwsza wersja Planu przedstawiona do konsultacji publicznych bierze pod uwagę wstępną wersję tych rekomendacji. Pytanie: Proszę o przedstawianie zaleceń służb KE dla Polski do	Zapoznając się z tekstem szereg spraw jest mniej zrozumianych, lub przedstawionych w formie skróconej która dla czytelnika jest niepełna. Dlatego seria pytań pod konkretnymi zapisami projektu PS WPR. Prośba o uwzględnienie, wzięcie pod uwagę przy opracowaniu, pracach nad kolejną wersją PS WPR.	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	w miarę możliwości prawnych i finansowych uwagi są uwzględniane.
1691	2021-02-14 11:48:44	załącznik 1 – Harmonogram przygotowania Planu Strategicznego dla WPR	Zmiany polegają na uzupełnieniu o elementy harmonogramu opisane w uzasadnieniu.	konieczna aktualizacja i uzupełnienie o elementy, które zostały wykonane przed grudniem 2019 r. Należy w pkt. (harmonogramu) 1.Zarys Planu Strategicznego - opisać etapy prac, które doprowadziły do jego powstania. Przykładowo: w zależności jakie zostaną przyjęte założenia należy uzupełnić o elementy pracy nad SWOT, tworzenie i prace grup roboczych, oraz o te elementy które składają się na całość prac nad WPR po 2020 roku w poprzednich latach. Przecież prace nad PS WPR nie rozpoczęły się w grudniu 2019 r. Pominięto szereg istotnych elementów i etapów prac. Wszystkim zaangażowanym w ten proces należy się uwzględnienie tego faktu w Harmonogramie. Kolejny przykład: w pkt. 1.2. Partnerstwo z organami krajowymi, krajowymi regionalnymi i komisijnymi – w tym pkt. został przedstawiony opis zadań który powinien zostać również ujęty w harmonogramie prac nad PS WPR.	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	Zapisy zostały zmienione w drugiej wersji planu.

1692	2021-02-14 11:56:44	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	<p>regionalnymi i komisijnymi w części dotyczącej: Wojewódzkie zespoły eksperckie</p> <p>Dopisać, dodać (w ramach części w pkt 1.2.): Wojewódzkie zespoły eksperckie, że w procesie uczestniczyły jednostki doradztwa rolniczego z obszaru całego kraju. Brak takiego zapisu i roli j.d.r. w tym procesie.</p> <p>1.2.Partnerstwo z organami krajowymi, krajowymi regionalnymi i komisijnymi w części: Zespół wspierający prace w zakresie projektowania rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa ze środków europejskich na lata 2021-2027 do treści na str. 10; od 4 wiersza od dołu: W celu włączenia partnerów publicznych, gospodarczych, społecznych w prace nad Planem powołano Zespół wspierający prace w zakresie projektowania rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa ze środków europejskich na lata 2021–2027 (Zarządzenie nr 28 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 lipca 2020 r.).</p> <p>dopisać: Zarządzenie nr 80 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12</p>	<p>Informacje niezrozumiałe i do wyjaśnienia: (krótki opis lub pytanie do sprawy itp.) W związku z wojewódzkimi zespołami eksperckimi. Reaktywować pismem do Wojewodów i do Marszałków Województw WOJEWÓDZKIE ZESPOŁY EKSPERCKIE. 16 wojewódzkich Zespołów analizujących szanse i zagrożenia oraz potencjalne kierunki rozwoju obszarów wiejskich w województwach do 2030 r. Praca zespołów wojewódzkich powinna zostać ukierunkowana na regionalizację potrzeb, na wypracowanie konkretnych kryteriów dostępu, które uwzględnią zróżnicowanie terytorialne polskiego rolnictwa i obszarów wiejskich. Umożliwią lepszą i skuteczniejszą interwencję i ukierunkowanie na cele i wskaźniki rezultatu.</p> <p>Zarządzenie nr 80 było pierwsze a Zarządzenie nr 28/2020 r. tylko zmienia nazwy Departamentów po zmianie w 2019 r Statutu i Regulaminu Organizacyjnego MRIRW. Zarządzenie nr 28 jedynie z Zarządzeniem nr 80 stanowi całość merytoryczną.</p>	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	Niezrozumiały fragment opisu został usunięty z projektu PS WPR. Szczegółowe informacje o sposobie przeprowadzonych konsultacji społecznych PS WPR zostaną przegłoszone KE wraz z ostateczną wersją dokumentu. Wówczas zostanie również opublikowany do wglądu na stronie www.minrol.gov.pl
1693	2021-02-14 12:01:13	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	<p>W punkcie 8: do nawozów naturalnych dodać poferment z biogazowni i osad z oczyszczalni.</p>	<p>Rozszerzenie możliwości wykorzystania dostępnych nawozów naturalnych wzbogacających glebę.</p>	Organizacje producentów		częściowo uwzględniona	Zgodnie z opinią IUNG, stosowanie pofermentu, jak również nawozów naturalnych płynnych (gnojówka i gnojowica) jako działania kompensującego niekorzystne następstwo roślin (np. nadmierny udział zbóż w strukturze zasiewów jako czynnika degradującego MO) ma niewielkie znaczenie, znacznie mniejsze niż obornik. Ich stosowanie może mieć korzystny wpływ w powiązaniu/łącznie ze stosowaniem np. resztek poźniowych w postaci słomy.
1694	2021-02-14 12:08:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>Proponuje się zwiększyć do 10% alokację na podejście LEADER</p>	<p>Dzięki zwiększeniu alokacji przeznaczonej na rozwój lokalny kierowany przez społeczność umożliwiony będzie systematyczny rozwój i aktywizacja obszarów wiejskich.</p>	Pozostałe		uwzględniona	zaproporowana w projekcie PS WPR minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie
1695	2021-02-14 12:26:37	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	<p>Witam serdecznie. Nie wiem czy wogule będzie ktoś to czytał a mianowicie jest jeden i to BARDZO ważny problem.Zajmuję się sezonową chodowlą Polskiej Gęsi Owsianej której dalszy los jest poważnie zagrożony.Oplacalność jest zerowa.Proponował bym aby.....</p>	<p>aby wprowadzić dopłaty jak dla bydła w przeliczeniu na DJP ponieważ gęś jest potocznie zaliczana do małych przeżuwaczy a nikt o tym nie mówi. Ma być ZIELONY ŁAD a gęś z natury jest EKO.</p>	Osoby fizyczna			
1696	2021-02-14 12:36:01	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	<p>samo przyciągnięcie nic nie da, dodatkowa dopłata do ha, nie przez prowadzenia gospodarstwa 5 lat tylko do 40 lat wieku rolnika,</p>	<p>Dopłata tylko do tych co faktycznie sa tymi rolnikami i pracuja na gospodarstwie, obowiązkiem ubezpieczenie w krusie, dzis dopłatę tą otrzymują niby "młodzi rolnicy", a tak naprawdę pracują zawodowo i poza własnością nie maja za bardzo nic wspólnego z polem. podam przykład na sobie wiek 31 lat, żonaty, 2 dzieci ok 50 ha pola, jestem tak naprawdę młodym rolnikiem i tylko z tej działalności sie utrzymuję ale dopłata ta mnie nie obejmuje bo prowadze gospodarstwo od 2010 roku, za to że byłem młody i pełen chęci do pracy dzis jestem ukarany brakiem tej dopłaty. Proszę zachecic młodego rolnika do pozostania w tym zawodzie, a nie tylko do złapania w "sidła". Osobiście jestem rozczarowany, drugi raz bym się nie dał nabrać, Rolnika w tym kraju traktuje się jak piąte koło u wozu, coraz wyższe koszty, coraz więcej obowiązków, coraz droższe utrzymanie,co chwila nowe, zmieniające sie przepisy a z drugiej strony coraz mniej czasu, pieniędzy, zero poszanowania dla pracy rolnika, oczernianie w mediach, 0 wsparcia, zrozumienia ze strony ministra rolnictwa(Pudy) Rozum mówi "uciekaj z tego bagna" a serce zostaje przy zamiatowaniu do pracy na roli, ale wyniku ekonomicznego nie da sie oszukać, plance na etacie rosną a w rolnictwie maleja dochody, zróbcie cos z tym nim sie obudzicie w Polsce bez rolnictwa.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Beneficjentem płatności bezpośrednich, w tym płatności dla młodych rolników, będzie rolnik aktywny zawodowo. Definicja rolnika aktywnego zawodowo zostanie określona w II wersji PS WPR.

1697	2021-02-14 12:36:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1698	2021-02-14 12:46:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	<p>-Obecnie w Polsce działa 218 Organizacji Uznaných Producentów Owoców i Warzyw, nie ma Grup Wstępnie Uznaných ponieważ dla tego sektora nie ma wsparcia, wsparcie jest tylko dla Programów Operacyjnych realizowanych przez Organizacje Uznanę.</p> <p>-Program operacyjny realizuje tylko 26 Organizacji Uznaných Owoców i Warzyw co stanowi 12% działających organizacji - gdzie jest problem że wszystkie organizacje nie realizują programów operacyjnych. Dlaczego nie ma pomocy dla całego sektora owoców i warzyw. AGROunia</p>	Projekt jest niszczący i krzywdzący dla reszty producentów owoców i warzyw	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Celem wsparcia udzielanego organizacjom producentów owoców i warzyw oraz zresztem organizacji producentów owoców i warzyw jest m.in. zmotywowanie niezrzeszonych producentów owoców i warzyw do przystąpienia do istniejących podmiotów posiadających ww. status, lub powołania nowych. Co istotne, członkiem organizacji producentów owoców i warzyw potencjalnie może zostać każdy rolnik produkujący taki asortyment. W konsekwencji każdy producent owoców i warzyw będący członkiem organizacji producentów owoców i warzyw, jako wspólnik lub udziałowiec tego podmiotu może być pośrednio beneficjentem udzielanej temu podmiotowi pomocy. Ponadto stosownie do proponowanych w krajowym PS WPR rozwiązań organizacje producentów owoców i warzyw będą miały dostęp do instrumentów za pomocą których mogą wpływać na sytuację popytowo-podażową na rynku tych produktów (zarządzanie kryzysowe i przeciwdziałanie kryzysom). Skutkiem stosowania takich instrumentów powinno być ustabilizowanie rynków sektora owoców i warzyw, na czym skorzystają także inni uczestnicy tego rynku, m.in. producenci niezrzeszeni w ww. podmiotach. Należy jednakże podkreślić, że w obecnym PROW wsparciem są objęci także rolnicy indywidualni.
1699	2021-02-14 12:47:56	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGICZNA INTERWENCJA - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 34 Co to są wysokie walory prozdrowotne?	<p>Zamiast dowolnie i ogólnie sformułowanych określeń, powinna zostać wskazana konkretna podstawa dla zaleceń żywieniowych, ewentualnie konieczność jej opracowania albo modyfikacji zgodnie z celem nr 9 WPR i strategią „Od pola do stołu”.</p> <p>Zwracamy także uwagę, że jedyną żywnością wysokiej jakości, której cechy mające pozytywny wpływ na ludzkie zdrowie zostały potwierdzone w badaniach naukowych jest żywność ekologiczna.</p>	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	uwaga jest zapytaniem a nie propozycją zmiany.
1700	2021-02-14 12:49:10	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGICZNA INTERWENCJA - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Dlaczego do prowadzenia kampanii informacyjnych wskazany został tylko KSOW?	<p>Monopol prowadzenia działań informacyjnych, edukacyjnych, szkoleniowych i promocyjnych w zakresie WPR i jej poszczególnych zagadnień narusza zasady rynku wewnętrznego UE oraz zasady konkurencyjności.</p> <p>W rezultacie może to prowadzić do spadku jakości ww. działań oraz nadmiernego ujednolicenia prezentowanych opinii i rozwiązań.</p> <p>Wydaje się to szczególnie niekorzystne w sytuacji nacisku na promowanie w pierwszej kolejności kosztownych rozwiązań technologicznych albo form współpracy wobec której rolnicy i przetwórcy pozostają niechętni.</p>	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	uwaga jest zapytaniem a nie propozycją zmiany.

1701	2021-02-14 12:50:06	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 35 Każdy z dziewięciu celów szczegółowych przyszłej WPR powinien uwzględniać cele środowiskowo-klimatyczne, choć bezpośrednio do środowiska i klimatu odnoszą się cele nr 4, 5 oraz 6. Należy także podkreślić, że w dużej mierze do ochrony środowiska i klimatu odnosi się także cel nr 9, głównie z uwagi na do dobrostanu zwierząt.	W KPS należy podkreślać ramową i horyzontalną pozycję celów środowiskowo-klimatycznych w każdym z 9 celów szczegółowych.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
1702	2021-02-14 12:52:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1703	2021-02-14 12:53:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1704	2021-02-14 12:54:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1705	2021-02-14 12:56:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1706	2021-02-14 12:56:27	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	-Działania mają na celu zapobieganie kryzysom na rynku owoców i warzyw jednak brak innych rozwiązań i pozostanie przy sztandarowej formie bezpłatnego wycofania produktów z rynku nie jest rozwiązaniem ekonomicznie przemyślanym a tylko niszczącym rynek bo darmowe rozdawnictwo blokuje sprzedaż. AGROunia	Rozdawnictwo płodów rolnych jest strzałem w gospodarkę gdyż odbiera producentom rolnym możliwość sprzedaży swoich towarów. Rolnictwo nie może opierać się na rozdawnictwie nie takiej pomocy oczekują rolnicy	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Proponowane działania objęte 4-tych typem operacji, w ramach których stosownie do proponowanego brzożenia krajowego PS WPR możliwe będzie przeprowadzanie wycofania z rynku z przeznaczeniem na bezpłatną dystrybucję oraz inne przeznaczenia, mają na celu ograniczenie podaży owoców i warzyw, w okresach, w których będziemy mieli do czynienia z załamaniem cen płaconych producentom. Rozwiązaniem takie powinno skutkować ograniczeniem presji podaży i powrotem rynku do cen na poziomie bardziej satysfakcjonującym z punktu widzenia producentów. Zakres przeznaczeń owoców i warzyw wycofanych z rynku może być przedmiotem dalszej dyskusji nad projektem PS WPR.
1707	2021-02-14 12:57:02	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Zasady dobrej kultury rolnej	Nie normy.	Organizacje pozarządowe			
1708	2021-02-14 12:57:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1709	2021-02-14 12:58:02	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 36 Proszę o przejrzyste i zrozumiałe przedstawienie zakresów warunkowości dla poszczególnych „typów” gospodarstw.	Wymogi podstawowe w zakresie zarządzania (SMR) + stary GAEC + nowy GAEC + wyjątki =???	Organizacje pozarządowe			
1710	2021-02-14 12:58:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1711	2021-02-14 12:59:10	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 36 Utrzymywanie wzdłuż wód powierzchniowych stref buforowych, na których będzie ograniczone stosowanie nawozów azotowych.	Dlaczego tylko azotowe? A fosfor? Czy chodzi o mineralne?	Organizacje pozarządowe			
1712	2021-02-14 13:00:00	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 36 Proszę o przejrzyste i zrozumiałe przedstawienie zakresów SMR w odniesieniu do ramowej dyrektywy wodnej i dyrektywy ws. zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin dla poszczególnych „typów” gospodarstw.	Podana informacja jest zbyt ogólna by można się było do niej odnieść w sposób merytoryczny.	Organizacje pozarządowe			
1713	2021-02-14 13:00:41	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 37 Co to są siedliska hydrogeniczne?	Prosimy o użycie słownictwa zrozumiałego dla rolników, którzy są głównymi beneficjentami WPR.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Siedliska hydrogeniczne to miejsca silnie uwodnione ze specyficzną florą i fauną przystosowaną do nadmiaru wody. Wynikiem silnego uwilgotnienia jest akumulacja materii organicznej głównie w postaci torfu, ale również mułu i gytii. Przykładem takich siedlisk są torfowiska.

1714	2021-02-14 13:01:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjające dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1715	2021-02-14 13:02:13	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 39 Płatności do jakich zwierząt?	Dlaczego interwencje powiązane z celami środowiskowymi odnoszą się tylko do sektora owoców, warzyw i pszczelarstwa? A gdzie sektor produkcji zwierzęcej?	Niejasne.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	W ramach płatności bezpośrednich, zgodnie z projektem PS WPR, po 2022 r. przewiduje się wsparcie związane z produkcją do młodego bydła i krów. W ramach każdej płatności wsparciem można będzie objąć maksymalnie 20 szt. zwierząt w gospodarstwie. Wsparcie zostanie ograniczone do gospodarstw posiadających nie więcej niż 50 sztuk młodego bydła/krów (obecnie nie ma takiego limitu). Ponadto, w przypadku województw, w których średnia wielkość gruntów rolnych jest wyższa od średniej krajowej, tj. dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, łubuskiego, opolskiego, podlaskiego, pomorskiego, warmińsko-mazurskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego, do otrzymania płatności uprawieni będą rolnicy, którzy posiadają co najmniej 3 szt. kwalifikujących się zwierząt, a w pozostałych województwach do otrzymania płatności uprawieni będą rolnicy, którzy posiadają 1 szt. Sektor produkcji zwierzęcej został uwzględniony również w ramach ekoschematu Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt.
1716	2021-02-14 13:04:21	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 39 Co to są instrumenty interwencji rynkowej w zakresie zrównoważonej produkcji?			Organizacje pozarządowe		
1717	2021-02-14 13:05:25	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna		uwaga ogólna Problemem jest to, że myśli się o inwestycjach dla ograniczenia ryzyka stosowania chemii rolniczej, zamiast myśleć o dawaniu środków na stopniową, ale całkowitą zmianę metody produkcji, niepotrzebującą chemii rolniczej. To widać wyraźnie w zestawie proponowanych działań w inwestycjach służących ochronie środowiska i klimatu (1) oraz inwestycjach dla adaptacji rolnictwa do zmian klimatu (2).	Proszymy o podanie definicji produkcji zrównoważonej. Problemem polega na tym, że inwestycje tylko ograniczające stosowanie chemii rolniczej zwłaszcza w dłuższej perspektywie tylko do pewnego stopnia będą skutkowały: - zrównoważonym wykorzystaniem zasobów naturalnych; - łagodzeniem zmiany klimatycznej; - dostosowaniem sektora do zmian	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	uwaga nie precyzyjna (brak propozycji zmiany)
1718	2021-02-14 13:06:28	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 39 Jakie podmioty i jakie świadczące jakie usługi???		Niezrozumiałe.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	uwaga nie precyzyjna
1719	2021-02-14 13:07:17	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 40 Należy usunąć elektrownie wodne, piece na biomasę i z mikssem węglowym.		Propozycja takich form produkcji energii jest obciążona dużymi kosztami środowiskowymi i są one mało dostępne dla małych i średnich gospodarstw. Z wyjątkiem pieców na biomasę (dla każdego), dla których właśnie alternatywą powinna być fotowoltaika.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	MEW stanowią odnawialne źródła energii, ponadto z uwagi na wysokość możliwego wsparcia, przewiduje się, że MEW będą powstawać z wykorzystaniem istniejących obiektów piętrzących, zatem ich powstawanie nie będzie wiązało się ze znaczącymi zmianami dla ekosystemów wodnych. Natomiast piece na biomasę zapewniają wykorzystanie energetyczne krajowych nadwyżek biomasy, stanowią niskoemisyjną alternatywę dla paliw kopalnych, a także w przeciwieństwie do fotowoltaiki są stabilnym źródłem energii. Dodatkowo należy wyjaśnić że w Planie Strategicznym dla WPR nie przewiduje się wsparcia dla pieców wykorzystujących paliwa kopalne.
1720	2021-02-14 13:08:05	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 40 Interwencje sektorowe powinny także prowadzić do ograniczenia marnowania żywności.		Bardzo poważny problem w Polsce o dużym koszcie środowiskowym.	Organizacje pozarządowe		

1721	2021-02-14 13:09:32	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	str. 40 Czy naprawdę sektor produkcji zwierzęcej ma niski wyjściowy poziom zorganizowania??? Podobnie sektor sadowniczy? W tych sektorach są najbardziej potrzebne instrumenty finansowe dla realizacji celów środowiskowych i dobrostanowych, a nie dla poprawy stopnia zorganizowania?	Przyjmowanie zbyt uogólnionych twierdzeń dla definiowania danej interwencji.	Organizacje pozarządowe	niewzjętna	W opinii MRIRW, na podstawie danych dot. zorganizowanych form współpracy rolników w odniesieniu do rolników otrzymujących dopłaty bezpośrednie, zdecydowanie można stwierdzić, że sektor produkcji rolnej ma niski stopień zorganizowania.
1722	2021-02-14 13:13:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	O przyznanie punktów na dofinansowanie w gospodarstwie rolnym, powinna być wielkość gospodarstwa dodatkowo dzierżawionej ziemi na podstawie umowy ustnej lub pisemnej pomiędzy rolnikami. Jako wiarygodny dokument powinna być przedstawiona ilość obsady zwierzęcej lub wielkość ekonomiczna (sprzedaży) gospodarstwa.	W chwili obecnej nie są doliczane punkty do wielkości gospodarstwa na podstawie umowy ustnej lub pisemnej. Właściciele byłych gospodarstw nie chcą zawierać umów dzierżawy w trybie notarialnym.	Osoby fizyczna	niewzjętna	Podstawowe wsparcie dochodów (odpowiednik obecnej JPO) jest przyznawane do każdego kwalifikującego się hektara zgłoszonego przez rolnika. Kwalifikujący się hektar obejmuje wszelkie użytki rolne, tj. grunty orne, uprawy trwałe i trwałe użytki zielone, danego gospodarstwa. Każdy, kto spełnia warunki kwalifikowalności określone w przepisach unijnych i krajowych może ubiegać się o przyznanie płatności bezpośrednich. Płatność przysługuje użytkownikowi (faktycznie władającemu gruntem) a nie właścicielowi, jeżeli są to dwie różne osoby.
1723	2021-02-14 13:13:33	Rozdział 3.4. Podejście do zarządzania ryzykiem	str. 44 Trudno jest się odnieść do ogólnego opisu tego punktu, przedstawiamy zatem 4 najważniejsze postulaty, które powinny być brane pod uwagę przy planowaniu wsparcia dla zarządzania ryzykiem→ Do największego obniżenia zarówno ryzyka klimatycznego jak i rynkowego przyczynia się rozwój lokalnej produkcji i krótkie łańcuchy dostaw. Ma to znacznie większy wpływ niż budowanie form współpracy między producentami, zwłaszcza jeśli mają one służyć produkcji na rynki międzynarodowe podatne na spekulacje cenowe, zakłócenia konkurencyjności wynikające z nadprodukcji oraz utrudnienia związane z nieprzewidywalnymi zmianami pogody albo zagrożeniami takimi jak pandemie czy epizootie.	ubezpieczeniu od zdarzeń wywołanych vis maior, w podziale na zdarzenia naturalne i inne. Wysokość składki związana z ponoszeniem ryzyka związanego z wystąpieniem zdarzeń naturalnych powinna być uzależniona od stopnia (obliczonego na podstawie rezultatu) przyczynienia się przez dane gospodarstwo/producenta do ograniczania zmiany klimatu i adaptacji do niej, oraz degradacji środowiska naturalnego poprzez jak najwyższe wdrażanie GAEC, ekoschematów oraz działań rolno-środowiskowych z II filaru. Im większe wdrożenie działań i uzyskane rezultaty, tym większe ulgi w wysokości płatności składki. Podobnie kredyty na wznowienie produkcji powinny być powiązane z zobowiązaniem podmiotów, które je otrzymują do wdrażania ww. działań. Z uwagi na największe przyczynienie się intensywnej produkcji rolniczej do podniesienia ryzyka – z uwagi na wysoki udział w korzystaniu z zasobów naturalnych, jak i wysokie ich zanieczyszczenie, a zwłaszcza emisje GHG - należy utworzyć fundusz zarządzania ryzykiem ze składek tych podmiotów i z przeznaczeniem zebranych środków na rozwój metod i środków produkcji rolniczej (m.in., nasion) adaptacji do zmiany klimatu.	Organizacje pozarządowe		
1724	2021-02-14 13:14:51	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	str. 47 (...), większa świadomość (młodych rolników) w zakresie ochrony środowiska i adaptacji oraz przeciwdziałania zmianom klimatu"	Proszę o podanie źródła naukowego o badaniach poziomu świadomości młodych rolników dotyczącej ochrony środowiska i klimatu	Organizacje pozarządowe		
1725	2021-02-14 13:15:35	Rozdział 3.4. Podejście do zarządzania ryzykiem	str. 47 Premia, a przede wszystkim wsparcie inwestycyjne dla młodych rolników powinno być uzależnione od stopnia przyczynienia się metod produkcji i podejmowanych inwestycji do ochrony środowiska i klimatu.	Niedopuszczalne jest, by te środki trafiły do młodych rolników na uruchomienie lub powiększenie intensywnej produkcji zwierzęcej, np., tuczu nakładczego.	Organizacje pozarządowe		
1726	2021-02-14 13:15:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Od zawsze stawialiście w programach na rozwój i powiększanie, dziś gdy ktoś osiągnie pułap 51 ha jest karany brakiem dodatkowej dopłaty, w ostatnich latach gospodarstwa które tylko utrzymują się z działalności rolniczej, się powiększyły, proponuję aby płatność ta wypłacać od 10 do 50 ha wszystkim tj na pierwsze 40 ha. bez względu na wielkość gospodarstwa.	gospodarstwie i się nie rozwijają, często są to tylko właściciele tej ziemi a fizycznie uprawiają inny rolnik który ma ustną dzierżawę, zaś rolnicy którzy mają więcej niż 50 ha, mają dużo wyższe koszty związane między innymi z tym że muszą posiadać większy park maszynowy, płacą wyższy KRUS, często kredyty na zakup ziemi aby powiększyć gospodarstwo, i to właśnie tą grupę się powinno premiować a nie "symulantów i kombinatorów" którzy z dopłaty traktują jak bon turystyczny (pracują zawodowo - ziemię obrabia inny rolnik niezrozumiale jest to iż rolnik który ma 49.9 ha jest lepiej traktowany niż ten co ma 50.1 ha. w rzeczywistości się niczym nie różnią, nie widzę w tej propozycji nic dobrego, to nie jest premiowanie małych gospodarstw tylko ubijanie tych trochę większych i prawdziwych rolników. w obecnym kształcie zachęcanie rolników do dzielenia i rozłożenia dopłat między rolników, sąsiadów aby nie przekroczyć progu 50 ha w rzeczywistości może się okazać że bedziecie musieli wypłacić dużo więcej pieniędzy na ten cel niż w proponowanej przezemnie formie.	Osoby fizyczna	niewzjętna	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdysponowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Gospodarstwa do 25 ha osiągają dochód parytetowy w gospodarce jedynie dzięki płatnościom bezpośrednim stąd zaproponowany podział powierzchniowy wsparcia redystrybucyjnego. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też stąd niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością dodatkową.

1727	2021-02-14 13:15:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	<p>wodnej lub związku spółek wodnych; koszty</p> <p>-odbudowy,przebudowy i rozbudowy istniejących urządzeń melioracyjnych z funkcji odwadniających na nawadniająco-odwadniające(rowy melioracyjne,doprowadzalniki, kanały,zastawki,przepusty,jazy, ujęcia wody,inne urządzenia służące do funkcjonowania gospodarki wodnej także związanej z hodowlą ryb),</p> <p>-budowy nowych urządzeń wodnych służących do nawadniania,napełniania zbiorników, stawów oraz utrzymywania zrównoważonych stanów wody na tych terenach</p> <p>-ogólne</p> <p>opis warunków kwalifikowalności</p> <p>O pomoc może ubiegać się spółka wodna, zgodnie z zapisami statutu spółki, obejmującymi działania utrzymywania oraz eksploatacji urządzeń wodnych służących do:</p> <p>-ochrony terenów objętych działaniami spółki przed powodzią i suszą,</p> <p>-prowadzenia racjonalnej gospodarki na gruntach zmeliorowanych</p> <p>-a także produkcji hodowlanej-rybnej związanej ze zbiornikami wodnymi,stawami itp</p> <p>opis kryteriów wyboru- kryteria selekcji : 1, 2, 3, 4,</p>	<p>objęcie pomocą finansową również kosztów odbudowy i rozbudowy oraz poszerzenie katalogu obiektów i urządzeń gospodarki wodnej pozwoli zachować w dobrym stanie istniejące zbiorniki wodne oraz wykorzystać nowe tereny o potencjalnie do ich budowy w przeciwdziałaniu skutkom susz, powodzi,stepowieniu znacznych obszarów kraju.Jest to kierunek spójny z programami retencji wód oraz nawadnianiem gruntów rolnych. Budowa nowych zbiorników wodnych przeznaczonych do hodowli ryb spowoduje wzrost dochodowości gospodarstw rolnych a także będzie dostarczać zdrową żywność o walorach dietetycznych dla konsumentów. Wpłyne również pozytywnie na utrzymanie bioróżnorodności, gdyż ekosystemy związane ze środowiskiem wodnym i wodno-łądowym wykazują większą bioróżnorodność i są siedliskiem wielu gatunków zwierząt chronionych i zagrożonych wyginięciem.</p> <p>Jako podmiot mogący korzystać z funduszy powinny być również uwzględnione spółki wodne obejmujące zbiorniki wodne i kompleksy stawów. Ze względu na zlewniowy charakter gospodarki wodnej prawidłowo prowadzona gospodarka wodno melioracyjna przyczynia się do polepszenia warunków gospodarowania oraz ochrony przed powodzią i suszą również na sąsiednich gruntach, których właściciele nie są członkami spółki. Z uwagi na ww. przesłanki wśród kryteriów wyboru powinny się również znaleźć poprawa efektywności retencjonowania wody oraz rozwój gospodarki hodowlanej rybnej, związanej ze zbiornikami wodnymi-stawami.</p>	Spółki wodne	częściowo uwzględniona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego.
1728	2021-02-14 13:16:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1729	2021-02-14 13:18:13	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	<p>str. 50</p> <p>Wadliwa definicja działalności rolniczej:</p> <p>Konieczne jest doprecyzowanie, dla którego aktu prawnego jest ta definicja, gdyż w polskim prawie mamy także inne definicje działalności rolniczej:</p> <p>Działalnością rolniczą w rozumieniu Krajowego Planu Strategicznego jest:</p> <p>1) Działalność w zakresie produkcji roślinnej lub zwierzęcej, w tym produkcji ogrodniczej, sadowniczej, pszczelarskiej i rybnej w celu pozyskania:</p> <p>a) produktów rolnych wymienionych w Załączniku I do Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, z wyłączeniem produktów rybołówstwa – w definicjach nie podaje się skrótów, należy natomiast wskazać datę i miejsce publikacji;</p> <p>b) bawełny;</p> <p>c) zagajnika o krótkiej rotacji;</p> <p>2) utrzymanie użytków rolnych w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy, bez konieczności podejmowania działań wykraczających poza zwykłą praktykę rolniczą.</p>	<p>Unia określa i realizuje wspólną politykę rolną i rybołówstwa. Rynek wewnętrzny obejmuje także rolnictwo, rybołówstwo i handel produktami rolnymi. Przez produkty rolne należy rozumieć plody ziemi, produkty pochodzące z hodowli i rybołówstwa, jak również produkty pierwszego przetworzenia, które pozostają w bezpośrednim związku z tymi produktami.</p> <p>Odniesienia do wspólnej polityki rolnej lub do rolnictwa oraz stosowanie wyrazu „rolny” są rozumiane jako dotyczące także rybołówstwa, z uwzględnieniem szczególnych cech charakterystycznych tego sektora.</p> <p>Należy zdefiniować co to są zwykłe praktyki rolnicze, a co to są niezwykłe, jak również co to jest zwykły sprzęt rolniczy, a co to jest ten niezwykły.</p> <p>Najlepszym rozwiązaniem byłoby podanie katalogu czynności, które utrzymują użytek rolny w stanie nadającym się do wypasu albo uprawy.</p> <p>Tak sformułowana definicja wprowadza rozróżnienie na cztery kategorie użytków rolnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nadające się do wypasu lub uprawy pod warunkiem podjęcia działań mieszczących się w zwykłej praktyce rolniczej. (w domyśle, do której może być użyty albo nie konieczny sprzęt rolniczy). - te, które nadawałyby się do wypasu lub uprawy, gdyby zostały podjęte czynności wykraczające poza zwykłą praktykę rolniczą (w domyśle wymagające użycia innego sprzętu niż stosowany w zwykłej praktyce rolniczej). 	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	Definicja działalności rolniczej wynika wprost z projektu rozporządzenia UE o planach strategicznych WPR.	
1730	2021-02-14 13:19:10	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	<p>str. 50</p> <p>Wadliwa definicja produkcji produktów rolnych – błąd idem per idem.</p>	Jeżeli przyjmie się poprawną definicję działalności rolniczej, definicja produkcji produktów rolnych staje się niepotrzebna.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona		
1731	2021-02-14 13:20:25	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	zniesienie limitu djp/ha	dyskryminacja małych rolników	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Określając grupę podmiotów uprawnionych do otrzymania pomocy wzięto pod uwagę dostępny limit środków na realizację inwestycji, który jest niewystarczający na objęcie wsparciem wszystkie zainteresowane podmioty. Jednakże w ramach Inwestycji przyczyniających się do ochrony środowiska i klimatu pomoc jest skierowana do rolnika posiadającego gospodarstwo rolne o powierzchni do 300 ha użytków rolnych.	
1732	2021-02-14 13:22:30	Rozdział 5. ROZWIĄZANIE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna	uwzględniona	(w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha)	
1733	2021-02-14 13:28:55	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Proponujemy rozszerzyć pakiet działań w ramach wspierania dochodów gospodarstw rolnych o kierunkową zmianę struktury agrarnej, powiązanej z powiększeniem powierzchni gospodarstw oraz o poprawę wydajności produkcji.	<ul style="list-style-type: none"> •Zwiększanie ekonomicznej wydajności pracy: Rolnik chcąc uzyskać satysfakcjonujący dochód z gospodarstwa, powinien zwiększać ekonomiczną wydajność własnej pracy, co wiąże się ze wzrostem skali produkcji. Raport Fundacji Europejski Fundusz Rozwoju Wsi Polskiej oraz Towarzystwa Ekonomistów Polskich przedstawia dane, z których jasno wynika, że aż 90% gospodarstw użytkujących 50% gruntów ogółem nie zapewnia dochodów wystarczających do życia. W obecnych warunkach polscy rolnicy za opłacalny uznają chów co najmniej 400 sztuk trzody. Warunek ten spełnia tylko 2% gospodarstw utrzymujących świnie. Podstawowymi sposobami zwiększania skali produkcji rolniczej jest powiększenie powierzchni gospodarstwa przez zakup ziemi/dzierżawę lub zwiększenie poziomu intensywności produkcji. Proponowane w ramach Europejskiego Zielonego Ładu ograniczenie stosowania przemysłowych środków produkcji, w tym nawozów i środków ochrony roślin doprowadzi do wzrostu i tak bardzo wysokich kosztów produkcji rolniczej przy ograniczonej możliwości podniesienia cen skupu produktów. Brak wykształconego lokalnego rynku gotowego płacić więcej za żywność wyższej jakości sprawi, że niskie marże, jakie obecnie uzyskują polscy rolnicy, zostaną jeszcze bardziej spłaszczzone. Na nowej strategii w dłuższym okresie czasu skorzystają większe i bardziej efektywne gospodarstwa zachodnie i konkurencja z krajów trzecich (np. z Ukrainy). 	Organizacje producentów	1773	częściowo uwzględniona	Powiększone gospodarstwa przez zakup ziemi będzie możliwy w planie strategicznym poprzez niektóre instrumenty finansowe. Szczegóły wsparcia zawarte zostały w opisach interencji.

1734	2021-02-14 13:30:38	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 10 (przekrojowy): Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania	dopłaty dla tuczników o większym dobrostanie bez powiązania z lochami.	<p>ktos kto prowadzi tucz otwarty jest z automatu wyeliminowany z systemu bo nie posiada loch i niema możliwość kupna od takowch warchlaków(a jeżeli takie lochy są to te warchalki sa w wyzszej cenie ktora na starcie zabiera dopłatę), a chciałby i mógłby zapewnić lepszy dobrostan tuczników, czym różni się ten tucznik o wadze 50-120 kg który urodził się w kocy porodowym, od tego bez kocy. To jest tak jakby człowiek który urodził się przez cesarskie cięcie miał być gorzej traktowany niż ten z naturalnego porodu. ABSURD.</p>	Osoby fizyczna	niewzględniona	<p>Warunkowanie płatności dobrostanowych do tuczników z ich pochodzeniem od loch dobrostanowych obowiązuje od początku wdrażania działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 tj. od 2020 r. Zasada ta została wprowadzona w celu ukierunkowania wsparcia jedynie do rodzimej produkcji trzody chlewnej.</p> <p>Ww. rozwiązanie bierze pod uwagę inne postulaty hodowców dotyczące konieczności większego wsparcia rodzimej hodowli świń, zwłaszcza w sytuacji występowania ASF.</p> <p>Odnosząc się do kwestii braku możliwości zakupu prosiąt dobrostanowych – na stronie internetowej ARiMR publikowana jest lista hodowców sprzedających takie prosięta.</p>
1735	2021-02-14 13:32:03	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zorientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Wnioskujemy uwzględnienie w Planie strategicznym roli dużych gospodarstw w zapewnieniu bezpieczeństwa żywnościowego kraju. Planie Strategicznym nie uwzględniono możliwości rozwoju gospodarstw dużych, najlepiej przygotowanych na wykorzystanie badań naukowych nowych technologii i cyfryzacji, pozostawiając bez odpowiedzi kwestię rozwoju eksportu i możliwości konkurowania polskiego rolnictwa na jednolitym rynku unijnym.	<p>priorytetowym kierunkiem rozwoju uznano utrwalanie obecnej struktury agrarnej i wynikających z niej słabych stron polskiego rolnictwa określonych w analizie SWOT. Zaproponowano mechanizm przeciwdziałający efektowi skali, aby konkurencja ze strony dużych gospodarstw nie prowadziła do zaprzestania produkcji w małych, niekonkurencyjnych gospodarstwach. Pominęto jednak kwestię konkurencji zewnętrznej ze strony dużych gospodarstw z krajów unijnych oraz możliwości konkurowania polskiego rolnictwa na rynkach światowych.</p> <p>•Brak analizy ekonomicznej: Zmiany decydujące o strategicznych kierunkach rozwoju kraju powinny być podejmowane na podstawie naukowych badań, zorientowane na praktykę, oparte na rachunku ekonomicznym oraz przystępne dla rolnictwa. Tymczasem w projekcie Planu strategicznego brak jest analizy ekonomicznej planowanych zmian na poziomie kraju, poszczególnych sektorów czy wpływu na handel międzynarodowy, który jest kluczem do dalszego rozwoju gospodarczego. Przeciwdziałanie konkurencyjności dużych gospodarstw, aby zapewnić możliwość trwania małym gospodarstwom, jest działaniem krótkowzrocznym i nie przyczyni się do poprawy sytuacji konkurencyjności i ukierunkowaniu na badania naukowe, technologię i cyfryzację.</p>	Organizacje producentów	częściowo uwzględniona	<p>Zasadą udzielania wsparcia publicznego jest udzielanie go tym gospodarstwom, które nie są w stanie wygenerować wystarczającej ilości kapitału na inwestycje ale mają potencjał do rozwoju. Gospodarstwa, które są w stanie same sfinansować sobie inwestycje nie są wspierane środkami publicznymi. Duże gospodarstwa prowadzą inwestycje często ze środków pochodzących z płatności bezpośrednich. Analiza dochodów gospodarstw została zawarta w SWOT do celu 1</p>
1736	2021-02-14 13:32:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1737	2021-02-14 13:34:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

1738	2021-02-14 13:35:13	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Wnosimy o uwzględnienie w Planie strategicznym roli dużych gospodarstw w zapewnieniu zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi. Badania naukowe wykazały, że przy wyższym poziomie intensywności produkcji obciążenie jednostki produkcji gazami cieplarnianymi jest niższe.	<p>rozwoju sprowadza się do rozwijania produkcji, która przyczyni się do ograniczenia niekorzystnego wpływu na środowisko i klimat, w powiązaniu w mniejszą wrażliwością sektora na niekorzystne zmiany rynkowe. Można ten cel uzyskać poprzez wzrost skali i efektywności produkcji z równoczesnym wprowadzeniem technologii o mniejszej uciążliwości środowiskowej. Nie potwierdza się także teza, że gospodarstwa małe są szczególnie predystynowane do produkcji ekologicznej. Ich udział w grupie gospodarstw małych był niski, wynosi 0,9%, a w podgrupie do 5 ha tylko 0,2%, natomiast w grupie 20-50 ha 6,9%. Gospodarstwa małe mają bardzo wysokie zasoby pracy, które nie są racjonalnie wykorzystane.</p> <p>•Redukcja produkcji nie jest rozwiązaniem: Pojawiające się propozycje zredukowania innej produkcji zwierzęcej jako remedium na zagrożenia środowiskowe i klimatyczne nie stanowią rozwiązania w skali globalnej. Przy rosnącym światowym zapotrzebowaniu na żywność pochodzenia zwierzęcego, przeniesienie produkcji do innych rejonów, o technologiach nieuwzględniających wymagań środowiskowych, może spowodować pogorszenie wpływu na klimat w skali globalnej. Powinniśmy zatem szukać takich rozwiązań, które nie tyle będą ograniczały produkcję zwierzęcą w Unii Europejskiej, ale służyły jej mieszkańcom i środowisku.</p> <p>•Cyrkulacyjny system produkcji: Produkcja zwierzęca wpisuje się cyrkulacyjny system produkcji żywności. Wykorzystanie nawozów naturalnych redukuje potrzebę stosowania nawozów sztucznych i zapewnia naturalny obieg azotu w przyrodzie podnosząc zawartość węgla w glebie. Zastosowanie odchodów zwierzęcych jako substrat do biogazowni nie tylko ograniczy emisję gazów cieplarnianych do atmosfery, ale również poprawi przychody gospodarstw z generowania energii</p>	Organizacje producentów	częściowo uwzględnione	W ramach działań rolnośrodowiskowo-klimatycznych nie planuje się wykluczania dużych gospodarstw.
1739	2021-02-14 13:36:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji
1740	2021-02-14 13:36:46	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwanie rozwoju działalności gospodarczej	Wnosimy o podjęcie działań służących poprawie struktury agrarnej oraz zniesienie barier administracyjno-prawnych jako sposób na przyciągnięcie młodych rolników do pozostania na wsi.	<p>agrarnie nie sprzyja pozostawaniu młodych, wykształconych ludzi na wsi. W obecnych rozwiązaniach sankcjonowana jest fikcyjna struktura gospodarstw rolnych, które bezumownie oddają w dzierżawę ziemię rolniczą i pobierają za to dopłaty unijne. Wnosimy, aby dostęp do unijnych płatności mieli tylko ci rolnicy, którzy mają tytuł prawny do gruntów (własność lub pisemna umowa dzierżawy), fizycznie uprawiają grunty, posiadają faktury na zakup środków produkcji. Niezbędna jest definicja prawna rolnika aktywnego.</p> <p>•Barierne prawne rozwoju: Olbrzymim problemem z jakim zmagają się hodowcy (nie tylko młodzi rolnicy) to bariery prawne dla zrównoważonego rozwoju sektora produkcji zwierzęcej. Chodzi zwłaszcza o wyznaczenie obszarów pod rozwój produkcji zwierzęcej, zniesienie nieracjonalnego wymogu posiadania 70% gruntów pod nawożenie gnojowicą dla producentów siew. Zasadą powinno być promowanie wymiany nawozów naturalnych między sąsiadującymi gospodarstwami, aby do minimum ograniczyć koszty transportu i nawożenie mineralne. Należy wdrożyć badania w celu bardziej efektywnego wykorzystania naturalnych nawozów płynnych (gnojowica, pozostałości po produkcji biogazu) i stałych (obornik, komposty) jako źródła N i C. Bolączką prowadzenia produkcji rolniczej jest brak stabilności gospodarowania wynikająca z krótkich umów dzierżaw z KOWR. Innowacje wymagają dużych nakładów inwestycyjnych oraz ciągłości działalności ze względu na długi okres zwrotu z zainwestowanego kapitału. Ponadto wprowadzenie zasady cappingu osłabiło konkurencyjność krajowych gospodarstw w stosunku do gospodarstw unijnych. Opowiadamy się za utrzymaniem degresywności, ale po uwzględnieniu kosztów pracy i wszystkich pozostałych obciążeń cywilno-prawnych dużych gospodarstw.</p>	Organizacje producentów	Odnosząc się do podniesionej kwestii "braku stabilności gospodarowania wynikająca z krótkich umów dzierżaw z KOWR" - uwaga nieuwzględniona.	dnia 4 lipca 2019 r. w sprawie wydzierżawiania nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, a także zgodnie z ustawą z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, umowy dzierżawy zawierane są na czas oznaczony. Długość okresu zależy od charakteru i przeznaczenia nieruchomości (rolna zabudowana albo niezabudowana, pod budowę i eksploatację elektrowni wiatrowych, wydobywcie kruszywa itd.). Okres dzierżawy powinien uwzględniać możliwość udziału dzierżawcy w programach finansowanych albo współfinansowanych ze środków pomocowych. Z informacji otrzymanych z KOWR wynika, że w okresie od dnia 30 kwietnia 2016 r. (tj. od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 14 kwietnia 2016 r. o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw, Dz. U. z 2018 r. poz. 869, z późn. zm.), do dnia 31 marca 2021 r. organizowane były przetargi ograniczone do rolników indywidualnych na dzierżawę nieruchomości na okres do 3 lat (tj. na okres kilku miesięcy, na jeden sezon wegetacyjny, na 1 rok, 2 i 3 lata). Były to przetargi na dzierżawę zarówno nieruchomości rolnych, jak i nieruchomości o charakterze mieszanym. Z danych tych wynika jednak, że w analizowanym okresie zawarto 1567 umów, z czego ponad 878 umów (tj. ponad 56%), zawartych zostało z kontrahentami, którzy z uwagi na wiek zaliczani są do kategorii „młody rolnik” (osoby te w momencie publikacji wykazu o przeznaczeniu danej nieruchomości do dzierżawy nie ukończyły 41 lat). Zaznaczyć przy tym należy, że w okresie od dnia 1 maja 2016 r. do dnia 31 marca 2021 r. zostało podpisanych łącznie 25092 umów dzierżawy nieruchomości ZWRSP. Z zestawienia
1741	2021-02-14 13:37:35	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1742	2021-02-14 13:38:14	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Proponujemy, aby ocena efektów związanych z poprawą dobrostanu zwierząt została oddzielona od efektów środowiskowych, gdyż te dwa działania często nie idą w parze.	<p>•Większe koszty produkcji: Poprawa dobrostanu zwierząt podnosi koszty produkcji i będzie wymagała większych inwestycji, zwłaszcza w nowe budynki inwentarskie. Paradosem skutki zwiększenia dobrostanu zwierząt dla środowiska mogą być niekorzystne. Na przykład rozwój trzody chlewnej w budynkach na stomie zamiast na rusztach zwiększy emisje N2O. Podobnie, zwiększenie powierzchni dostępnej na zwierzę, w celu wyrażenia ich naturalnego zachowania, spowoduje wzrost emisji gazów cieplarnianych na kg produktu.</p>	Organizacje producentów			
1743	2021-02-14 13:38:46	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Wnosimy o uwzględnienie w strategii wsparcia celu dotyczącego odejścia od produkcji rolnej wykorzystującej zwierzęta i przejście na produkcję roślinną. Należy określić cele oraz instrumenty prawne instytucjonalne i finansowe w zakresie odchodzenia od produkcji wykorzystującej zwierzęta i przejścia w kierunku zrównoważonej, etycznej z perspektywy praw zwierząt oraz respektującej prawa człowieka produkcji roślinnej. Określona perspektywa czasowa musi być kompatybilna między innymi z celami w zakresie redukcji emisji CO2, a także uwzględniać cele wynikające Europejskiej Strategii Bioróżnorodności do 2030. Plan strategiczny powinien wskazywać działania, których celem jest: urealnienie cen produkcji poprzez obciążenie producentów kosztami środowiskowymi; ograniczenie hodowli zwierząt poprzez podwyższenie standardów ochrony praw zwierząt oraz praw ludzi mieszkających w sąsiedztwie ferm przemysłowych; uruchomienie planu wsparcia dla rozwoju branży roślinnej poprzez dedykowane fundusze na badania i rozwój, promocję i komercjalizację, w szczególności produktów – zamienników mięsa, produktów mlecznych i nabiału.	destrukcyjnych dla środowiska części gospodarki. Jest przyczyną emisji gazów cieplarnianych na poziomie porównywalnym do emisji generowanych przez cały transport razem wzięty. Współczesny przemysł rolny, w szczególności produkcja mięsna (mięso, mleko, ryby, nabiał) stanowi ogromne zagrożenie dla zanieczyszczenia wody, gleby, powietrza, a także przyczynia się do degradacji dzikiej przyrody. Dodatkowym aspektem, który powinien być brany pod uwagę jest łamanie prawa osób mieszkających w sąsiedztwie ferm przemysłowych, w tym prawa do życia w czystym środowisku. Plan strategiczny dla WPR nie może również pomijać aspektu łamania praw zwierząt, których ochrona nie będzie możliwa bez decyzji o rozpoczęciu wygaszania hodowli zwierząt i przechodzeniu w kierunku produkcji roślinnej. W diagnozie zupełnie pominięto ten cel, nie zdiagnozowano tej potrzeby (mimo że sama diagnoza obejmuje m. in. cel uwzględniający rozwój produkcji rolnej metodami przyjaznymi dla środowiska naturalnego – por. cel 1). Uwzględnienie tego celu będzie ściśle korelowało z celami 4 i 5, tj. celem 4 – Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii oraz celem 5 – Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi, takimi jak woda, gleba i powietrze.	Organizacje pozarządowe	1743	nie dotyczy	Zmiana profilu produkcji ze zwierzęcej na roślinną jest trudna ze względu na zupełnie inne wymogi. W produkcji roślinnej wymagany jest duży areal gruntów rolnych. Takie decyzje nie są częste, a rolnicy podejmują je w oparciu o wyniki ekonomiczne, ilość siły roboczej, posiadane środki trwałe itp.
1744	2021-02-14 13:38:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczne		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stała analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1745	2021-02-14 13:39:42	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Dokument w żadnym stopniu nie zawiera informacji na temat ferm przemysłowych w kontekście warunków życia, przemieszczania, zabijania zwierząt. Zgłaszamy potrzebę wprowadzenia do każdego rozdziału projektowanego Planu strategicznego dla WPR – podrozdziału dedykowanego kwestii zmian w obszarze praw zwierząt hodowlanych.	W całym Planie aspekt dbałości o życie i zdrowie zwierząt obejmuje tylko i wyłącznie wskazówki co do ich lepszego traktowania. W kontekście celów UE wynikających z Europejskiego Zielonego Ładu, a także wiedzy jaką posiadamy na temat traktowania zwierząt przez ten sektor gospodarki, takie ujęcie problemu nie jest wystarczające. Nie można realnie stać na straży praw zwierząt, podnosić poziom ich dobrostanu bez przeprowadzenia rewolucyjnych zmian w obrębie technologii produkcji oraz wprowadzenia nowych mechanizmów kontroli osób fizycznych i podmiotów prawnych zajmujących się hodowlą zwierząt. Ten obszar, w kontekście nowej WPR wymaga najwięcej zmian. Dlatego Plan strategiczny powinien precyzyjnie określać w tym zakresie: diagnozę, strategię, wskazywać elementy wspólne łączące kwestie klimatyczne, praw człowieka i praw zwierząt, a także działania przypisane do tego obszaru (prawa zwierząt). Analogicznie do ww. należy wskazać instrumenty finansowe dedykowane działaniom zwiększającym dobrostan zwierząt.	Organizacje pozarządowe	1745	częściowo uwzględniona	Poprawa warunków chowu zwierząt jest opisana w SWOT do celu 9, a realizowana będzie w działaniach PS Dobrostan zwierząt. Inwestycyjne (inwestycje w lepsze budynki i wyposażenie dla zwierząt, inwestycje dla producentów ekologicznych, produkcję zwierząt w systemach jakości itp. Patrz fiszki do działań.

1746	2021-02-14 13:39:55	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 10 (przekrojowy): Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania	Wnoszukujemy, aby modernizacja sektora rolnego przebiegała równoległe z procesem poprawy struktury agrarnej i zwiększania skali produkcji. Tylko wówczas innowacyjność, wykorzystywanie wiedzy, nowych technologii i cyfryzacji staną się naturalną potrzebą.	strategicznego nie skoncentrowano się na analizie zdolności gospodarstw do absorbowania wiedzy, wprowadzania innowacji, nowych technologii i cyfryzacji. Nowe modele biznesowe muszą być wspierane przez dobrze przygotowane profesjonalne kadry doradcze, których w kraju brakuje. Wprawdzie rolnik będzie nadal odgrywać centralną rolę na wszystkich etapach produkcji zwierzęcej i roślinnej, ale będzie dysponował informacjami i technologiami na bezprecedensową do tej pory skalę. Dzięki postępowi technologicznemu dla rolnika szeroko dostępne będą informacje i dane dotyczące gleby, temperatury, wilgotności, sprzętu rolniczego, zwierząt hodowlanych, nawozów i upraw. Pozwoli to rolnikom ograniczyć stosowanie środków ochrony roślin, nawozów, antybiotyków, ale także zasobów naturalnych. Innowacje mają także pozytywnie wpłynąć na wzrost wydajności produkcji, gdyż robotyka wpływa na obniżenie pracochłonności. Sztuczna inteligencja w rolnictwie ma przeciwdziałać spadkowi produkcji oraz obniżyć nakłady pracy ludzkiej. W proponowanym Planie strategii postawiono na postęp technologiczny w dużej liczbie małych, nieefektywnych, pracochłonnych i niekonkurencyjnych gospodarstwach, w których praca świadczona jest w niepełnym wymiarze godzin. Tymczasem te gospodarstwa będą miały problem z wprowadzaniem innowacji z powodu braku zdolności kredytowej oraz możliwości uzasadnienia ekonomicznego wprowadzania zmian technologicznych. Rolnictwa precyzyjnego nie da się do końca wprowadzić przy rozdrobnionej strukturze agrarnej ze względu na wysokie koszty wykorzystywanych urządzeń i maszyn. Europejski Zielony Ład wymaga wyrafinowanej wiedzy i sprawnych instytucji doradczych.	Organizacje producentów		częściowo uwzględniona	W związku z występującymi potrzebami w zakresie podnoszenia kwalifikacji i umiejętności kadr zaangażowanych w wymianę wiedzy i innowacji oraz zapewnienia dostępności profesjonalnych usług doradczych i szkoleniowych, w ramach Planu przewidziano możliwości wsparcia usług doradczych i szkoleniowych dla rolników w zakresie związanym z prowadzeniem produkcji rolniczej i przetwórstwa w gospodarstwie. W tym zakresie zaplanowano interwencje: "Dokształcenie zawodowe rolników"; "Kompleksowe doradztwo rolnicze" oraz "Wsparcie gospodarstw demonstracyjnych". Dodatkowo, zaplanowano interwencje "Dokształcenie zawodowe kadr doradczych", w ramach której przewidziane jest doskonalenie zawodowe kadr doradczych, w celu zapewnienia wysokiej jakości doradztwa rolniczego obejmującego zagadnienia związane z celami WPR. Modernizacja sektora poprzez dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie oraz na obszarach wiejskich, a także zachęcanie do ich wykorzystania jest adresowane zarówno do małych, średnich jak i dużych gospodarstw rolnych. W szczególności w małych rodzinnych gospodarstwach rolnych zastosowanie innowacyjnych rozwiązań cyfrowych może ułatwić prowadzenie produkcji.
1747	2021-02-14 13:40:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1748	2021-02-14 13:40:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększyć do 10 % alokację na podejście LEADER.	Dzięki zwiększeniu alokacji przeznaczoną na rozwój lokalny kierowany przez społeczność umożliwiony będzie systematyczny rozwój i aktywizacja obszarów wiejskich.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1749	2021-02-14 13:40:40	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Dokument w żadnym stopniu nie uwzględnia informacji na temat zdrowia ludzi w kontekście odchodzenia od wytwarzania produktów odzwierzęcych. W związku z tym wnosimy o wpisanie do Planu strategicznego WPR dwóch rozwiązań. Po pierwsze, pełne odejście od wydatkowania środków publicznych na promocję produktów odzwierzęcych (mięso, mleko, nabiał) i jednoczesne uruchomienie funduszu promocji żywności roślinnej. Po drugie, rozpoczęcie prac z Ministerstw Edukacji i Nauki, w celu włączenia do podstawy programowej wychowania przedszkolnego, a także na poziomie szkolnym wiedzy z zakresu negatywnego wpływu produkcji rolnej na klimat, prawa człowieka i prawa zwierząt. Dodatkowym obszarem diagnozy powinny być sytuacja ludzi żyjących w sąsiedztwie ferm przemysłowych, z uwzględnieniem zarówno aspektu zagrożenia zdrowia i życia, jak i jakości życia, warunków wychowywania dzieci, sytuacji osób starszych i osób z niepełnosprawnościami.	W dokumencie zawarte są jedynie ogólnikowe uwagi o podnoszeniu świadomości konsumentów, jak również informacje nt. wspierania redukcji stosowania antybiotyków w produkcji zwierząt gospodarskich wg zasady „tak mało jak to konieczne” w tym digitalizacja monitorowania tego procesu (str. 18 dokumentu). Cel ten niewyczerpany jest później poprzez wsparcie produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego z wyższym poziomem dobrostanu zwierząt. W celu ochrony zdrowia ludzi przed negatywnym oddziaływaniem produktów odzwierzęcych konieczne jest wstrzymanie finansowania produktów, które szkodzą zdrowiu, a także są źródłem chorób śmiertelnych i przeniesienie tych środków na promocję diety roślinnej, która jest rekomendowana i zdrowotnie i klimatycznie. Plan strategiczny dla WPR nie może pomijać aspektu jakości życia ludzi mieszkających w sąsiedztwie ferm przemysłowych i ograniczania ich fundamentalnych praw przez działalność tej części gospodarki. Problem odorów, insektów, innych emisji, zagrożenie dla ujęć wody, patogenów chorobotwórczych, wpływu na wartość nieruchomości, ograniczania swobody działalności gospodarzej (np. agroturystyka).	Organizacje pozarządowe	1749	nie dotyczy	Poruszona kwestia znajduje się poza właściwością MRIRW. Uwaga zostanie przekazana do właściwego ministerstwa.

1750	2021-02-14 13:41:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Opis zakresu interwencji: Płatność przysługuje do indywidualnej ilości referencyjnej stanowiącej ilość surowca tytoniowego wyprodukowanego w ramach umowy kontraktacji lub umowy na uprawę tytoniu zawartej w 2005 r. lub w 2006 r. - ten zapis nie może kolejny raz być podstawą do naliczania wsparcia. Wielu plantatorów nie uprawia już tytoniu a młodzi nie mają szans na rozwój. Niezrozumiały jest kontynuowanie praktyk z 2005 lub 2006 roku, kiedy tak wiele osób które dołączyły do produkcji tytoniu oczekuje wsparcia. Wydaje się, że producenci są pominięci w aktualizacji i działania oparte są na historii.	Żeby rzetelnie podejść do wsparcia należy uaktualnić waloryzację przynajmniej z lat 2018 lub 2019 lub 2020. Robiąc rozeznanie, uwidacznia się jakaś niezrozumiała polityka. Praktykuje się finansowanie osób, które z produkcją tytoniu dawno nie mają nic wspólnego. Wnoszę o uaktualnienie naliczania wsparcia o realne lata zaproponowane jak wyżej.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Przejęciowie wsparcie krajowe jest instrumentem innym i wdrażając to wsparcie Polska jest zobowiązana do przestrzegania przepisów UE w tym zakresie. Uzgodniony na forum UE kompromis ws. WPR na lata 2023-2027 przewiduje możliwość dostosowania okresu referencyjnego (okres nie późniejszy niż rok 2018) i Polska zamierza skorzystać z tego rozwiązania.	
1751	2021-02-14 13:41:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
1752	2021-02-14 13:42:41	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wsparcie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Wnosimy usunięcie ze strategii wsparcia zapisów o przeciwdziałaniu spadkowi produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta.	W kontekście Europejskiego Zielonego Ładu, a także wiedzy naukowej na temat negatywnego oddziaływania produkcji odzwierzęcej na klimat, inne obszary środowiska naturalnego, w tym degradacja dzikiej przyrody; prawa człowieka, w tym prawo do zdrowia i życia w czystym środowisku; prawa zwierząt, które są elementem systemu wartości UE, postulowany zapis stanowiłby o działaniu, które byłoby niecelowe, niegospodarne i nierzetelne. Wydatkowanie środków publicznych na działalność gospodarczą (produkcja rolna związana z hodowlą zwierząt), która jednocześnie szkodzi i generuje wydatki publiczne w obszarze zdrowia, przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych i innych zmian klimatycznych – byłoby działaniem nieracjonalnym z perspektywy interesu publicznego.	Organizacje pozarządowe	1752	nieuwzględniona	Obecnie w Polsce blisko 50% powierzchni trwałych użytków zielonych znajduje się w gospodarstwach nieposiadających zwierząt, co negatywnie rzutuje na właściwości gleb. Nawożenie organiczne korzystnie oddziałuje na właściwości fizyczne gleby, ogranicza rozwój patogenów. Niedostatek obornika powoduje zmniejszanie się zawartości próchnicy w glebie i skutkuje znacząco niższymi wynikami produkcji roślinnej w warunkach suszy. Wraz z konsolidacją i specjalizacją produkcji w rolnictwie i przetwórstwie rolno-spożywczym następuje koncentracja gruntów, która nierazko niesie ze sobą nadmierną intensyfikację produkcji i występowanie dużych monokultur upraw zbożowych w miejscach dotychczasowej działalności łączącej ekstensywną produkcję zwierzęcą z roślinną.
1753	2021-02-14 13:42:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
1754	2021-02-14 13:43:53	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Na stronie 33 dokumentu wskazano: „Zagrożeniem dla rozwoju produkcji zwierzęcej z podwyższonym dobrostanem może być postępująca koncentracja i intensyfikacja produkcji zwierzęcej. Liczba gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie znacząco zmieniła się na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat. W 2005 r., 1 547 tys. gospodarstw w Polsce prowadziło produkcję zwierzęcą. Liczba ta zmniejszyła się do 719 tys. w 2016 r.” Powyższe sformułowanie należy zmienić tak, aby zagrożenie dla rozwoju produkcji zwierzęcej nie wskazywać jako negatyw bądź doprowadzić do jego usunięcia.	Autorzy projektu Plan strategiczny dla WPR w kwestii dobrostanu zwierząt – zmniejszanie się ilości gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie postrzegają jako problem, a nie jako zaletę. Jako problem wskazują postępującą koncentrację i intensyfikację produkcji zwierzęcej w dużych ośrodkach gospodarskich (woj. wielkopolskie, mazowieckie i podlaskie). Niestety, autorzy dokumentu błędnie diagnozują problem – nie koncentracja produkcji zwierzęcej jest problemem, a samo jej istnienie. W kontekście realizacji celów UE w obszarze polityki klimatycznej, kluczowe znaczenie będzie miała jakość komunikowania publicznego, w tym jakość języka używanego w debacie publicznej. Jedną z kluczowych zasad UE jest zasada – zanieczyszczający płaci i ta zasada powinna być płaszczyzną do kształtowania języka dokumentów publicznych. Z dokumentów strategicznych odnoszących się do kwestii klimatycznych, w tym o obszarze rolnictwa musi wynikać jednoznacznie, że współczesny model rolnictwa stanowi zagrożenie dla środowiska, zdrowia i jakości życia ludzi, a także praw zwierząt. Inna narracja byłaby próbą zafałszowywania rzeczywistości. Podobne błędy popełniane były w procesie komunikowania publicznego dotyczącego oddziaływania górnictwa i energetyki węglowej. Rezultatem było spowolnienie koniecznych zmian, czego skutki społeczne, środowiskowe i finansowe ponosimy obecnie.	Organizacje pozarządowe	1754		

1755	2021-02-14 13:45:28	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1756	2021-02-14 13:57:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (Instrumenty finansowe)	Cel - odbudowa krajowej produkcji prosiąt: Proponujemy uwzględnienie odbudowy krajowej produkcji prosiąt w programie „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność” ze względu na postępujące uzależnienie sektora od importu prosiąt.	<p>• Korzyści dla środowiska i dobrostanu zwierząt: Odbudowa krajowej produkcji prosiąt ograniczy ich transport na dalekie odległości z Danii oraz innych krajów unijnych. Przyczyni się to zarówno do zmniejszenia emisji GHG jak i poprawi dobrostan prosiąt, które nie będą musiały odbywać wielogodzinny transport.</p> <p>Optymalna ze względu na środowisko i ekonomicznie uzasadniona skala produkcji prosiąt objęta wsparciem powinna wynosić ok. 750 macior. Zbadanie możliwości wprowadzenia produkcji prosiąt w regionach uprawnnych pozabawionych produkcji zwierzęcej może dać szansę na rozwój specjalistycznych ferm bez narażenia na zarzut zbyt dużej koncentracji zwierząt.</p>	Organizacje producentów	częściowo uwzględniona	W przypadku interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)” wyodrębniono dwa szczególnie istotne obszary- inwestycje związane z produkcją zwierzęcą (a) oraz produkcją ekologiczną (b). Jednocześnie wskazano grupę docelową, która szczególnie wymaga wsparcia w tym zakresie. Ustalono m.in., że wielkość ekonomiczna gospodarstwa uprawnionego do otrzymania pomocy wynosi co najmniej 25 tys. euro i nie więcej niż 250 tys. euro. Dodatkowo rolnik posiadający gospodarstwo o powierzchni powyżej 300 ha nie może ubiegać się o pomoc w ramach tego instrumentu wsparcia. Ze względu na ograniczenia budżetowe, nie ma możliwości dotacyjnego wsparcia inwestycyjnego w szerszym zakresie. Ograniczone środki finansowe powinny być skierowane do precyzyjnie wskazanych grup docelowych. Wsparcie w szerszym zakresie, w tym kierowane do rolników posiadających gospodarstwa o powierzchni powyżej 300 ha lub wielkości ekonomicznej większej niż 250 tys. euro zostało zaproponowane w opisie interwencji Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe). Ponadto, w interwencji dotacyjnej przewiduje się preferowanie w kryteriach wyboru inwestycji dotyczących produkcji prosiąt.
1757	2021-02-14 13:59:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Cel - Ograniczenie zużycia antybiotyków w produkcji zwierzęcej: Postulujemy wprowadzenie wsparcia finansowego w interwencji “ Ekoschemat – Dobrostan zwierząt” dla zdrowotnych programów profilaktycznych stad i ograniczania zużycia antybiotyków w produkcji zwierzęcej.	<p>• Poprawa wydajności stadu zdrowotnego stad: Wnio podaje, że 20% strat wydajności związanych jest z chorobami zwierząt. Wprowadzenie zdrowotnych programów profilaktycznych dla stad trzody chlewnej spowoduje zmniejszenie upadków macior oraz śmiertelności zarodków w okresie ciąży i upadków prosiąt przed odsadzeniem, co jest priorytetowym wyzwaniem dla producentów świń. Poprawa zdrowia zwierząt prowadzi do zmniejszenia zużycia antybiotyków w produkcji zwierzęcej oraz ograniczenia zjawiska oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe. Projekty cyfryzacji obrotu lekami weterynaryjnymi wpisują się w strategię europejską. Podstawą zmniejszenia zużycia antybiotyków w produkcji zwierzęcej powinna być promocja i wsparcie dla produkcji żywcza bez antybiotyków. Zwierzęta wymagające leczenia powinny być izolowane od całości stada, aby cała partia dostarczanego surowca do zakładów mięsnych była wolna jakiegokolwiek terapii antybiotykowej.</p>	Organizacje producentów	niewzględniona	W ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt wprowadzono obowiązkowe szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków, które mają na celu przekazanie rolnikom wiedzy dotyczącej metod/rozwiązań, które wprowadzone w gospodarstwie będą przeciwdziały (profilaktyka) konieczności zastosowania antybiotyków. Mają one na celu zapoznanie rolników z informacjami jak prowadzić hodowlę zwierząt tak aby minimalizować choroby wśród zwierząt.
1758	2021-02-14 14:08:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Cel – lepsze wykorzystanie składników paszy i ograniczenie importu soi GMO: Proponujemy rozszerzenie katalogu inwestycji przyczyniających się do ochrony środowiska o instalacje do precyzyjnego żywienia zwierząt z wykorzystaniem nowych komponentów pasz	<p>zmniejszyć wydalanie składników odżywczych o około 20% w przypadku rosnych zwierząt. Efektywne zarządzanie stadem oraz precyzyjne żywienie przy użyciu dostosowanych, zbilansowanych programów żywienia, odpowiedniego na danym etapie życia zwierzęcia, ograniczy zużycie paszy przy podobnej wydajności. Powszechne stosowanie systemu wielofazowego żywienia świń może pozwolić na zwiększenie wykorzystania azotu przez zwierzęta o 20%.</p> <p>• Wykorzystanie nowych źródeł białka jako paszy dla świń z biorafinerii zielonej biomasy, takie jak na przykład ekstrakcja soku z użytków zielonych. Powinniśmy dążyć większego wykorzystania strumieni odpadów z przetwórstwa rolno-spożywczego, które można wykorzystać jako składniki pasz. Przyczyni się to do ograniczania użytkowania gruntów na cele paszowe i zredukuje import soi GMO. W perspektywie krótko- i średnioterminowej owady mogą być interesującym źródłem białka w paszach, ponieważ mogą być produkowane w gospodarce o obiegu zamkniętym z pozostałości organicznych przy stosunkowo wysokiej wydajności, ich wartość odżywcza jest wysoka i mogą stanowić od 10% do 15% paszy dla świń. Niezbędne są jednak nowe przepisy dopuszczające skarmianie białka pochodzącego z owadów.</p>	Organizacje producentów	niewzględniona	Celem inwestycji środowiskowych jest ochrona zasobów naturalnych oraz klimatu poprzez wsparcie inwestycyjne, a nie promowanie wykorzystania nowych źródeł białka jako paszy dla zwierząt.

1759	2021-02-14 14:10:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	Cel - Zerowy ślad węglowy w produkcji zwierzęcej: Wnioskujemy o odejście od kryterium maksymalnej mocy instalacji do 50 KW, tak aby interwencja obejmowała jak najwięcej gospodarstw dążących do uzyskania zerowego śladu węglowego.	<p>•Możliwości ograniczenia emisji GHG: Gospodarstwa rolne, niezależnie od ich wielkości, powinny dążyć do osiągnięcia zerowego śladu węglowego, co znacznie ograniczy ilość emitowanych GHG do środowiska. Projektowanie i wspieranie innowacyjnych systemów produkcji zwierzęcej, których priorytetem jest zastąpienie paliw kopalnych alternatywami źródłami energii o niższej zawartości węgla prowadzącymi do osiągnięcia zerowego śladu węglowego, powinno być jednym z priorytetów planu strategicznego. Można to osiągnąć poprzez wytwarzanie energii odnawialnej na farmie (np. turbiny wiatrowe, panele słoneczne na dachach budynków inwentarskich lub rozkład beztlenowy odchodów zwierzęcych), systemy termiczne wiatru – przede wszystkim zapewniający wyższy poziom urodzaju zwierząt. Świnie czują się bardziej komfortowo leżąc na ściółce, niż spędzając całe dnie na zimnych, twardych rusztach. Jednocześnie obecność słomy umożliwi zaspokojenie naturalnego odruchu rycia, przez co przypadki agresji i kanibalizmu, są w chowie ściółowym rzadkością. Podobnie zresztą jak urazy kończyn, które dużo częściej obserwować można w chowie na rusztach. Ściółka pochłania również pewne ilości odorów, przez co problem związany z wysokim stężeniem szkodliwych gazów częściej występuje w chlewniach beźściółowych. W chłodniejsze dni, zwierzętom łatwiej jest się ogrzać mając swobodny dostęp do suchej słomy. Proponowane stawki dopłat zostały zaczerpnięte z systemu obowiązującego w Niemczech.</p>	Organizacje producentów	niewuważalna	<p>1. Odrobienie kierunkowania wsparcia na biogazownie rolnicze i elektrownie wodne jest koniecznością rozwoju niewykorzystanego potencjału tych technologii OZE, które poza samym wytwarzaniem energii, przynoszą również inne korzyści dla rolnictwa, środowiska oraz obszarów wiejskich, jak np. zagospodarowanie produktów ubocznych i odpadów z rolnictwa, a także poprawa gospodarki wodnej. Koniecznością rozwoju takich źródeł OZE na obszarach wiejskich jest spowodowana m.in. rosnącymi wymogami środowiskowymi, w tym związanymi z ograniczaniem stosowania chemicznych środków ochrony roślin i nawozów mineralnych, co możliwe jest np. dzięki nawozowemu wykorzystaniu produktu pofermentacyjnego z biogazowni rolniczych. Ponadto biogazownie rolnicze przewidziane do wsparcia będą zagospodarowywały głównie produkty uboczne z rolnictwa. Dodatkowo lokalne wytwarzanie energii na własne potrzeby ze stabilnych źródeł, zwiększa bezpieczeństwo energetyczne, co przy rozproszonej zabudowie terenów wiejskich i niskiej jakości sieci dystrybucyjnej jest również znaczącą korzyścią. Pozostałe źródła energii odnawialnej jak np. instalacje fotowoltaiczne, a także biogazownie rolnicze i elektrownie wodne o mocy powyżej 50 kW będą nadal finansowane ze środków Polityki Spójności oraz innych programów. Zwracamy uwagę, że dofinansowanie instalacji fotowoltaicznych na obszarach wiejskich jest możliwe obecnie w ramach programów unijnych (m.in. regionalne programy operacyjne) oraz krajowych (np. Mój Prąd, Agrenergia). Takie dofinansowanie będzie również zapewnione w kolejnej perspektywie finansowej. Dlatego wsparcie w ramach Planu Strategicznego zostało skierowane na te instalacje, które nie mają szans uzyskania wsparcia z innych źródeł finansowania. Limit mocy zainstalowanej dotyczy instalacji do 50 kW, aby nie było</p>
1760	2021-02-14 14:13:24	INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Ekoschemat dobrostan zwierząt Proponuję uzupełnić dobrostan zwierząt o pakiet Utrzymywanie loch i tuczników na słomie Dopłata do sztuki fizycznej •dla tuczników - 50 zł •dla warchlaków - 25 zł •dla prosiąt - 7 zł, •dla loch 200zł, Lochy przez cały czas utrzymywane na słomie to znaczy w okresie porodu i karmienia prosiąt oraz gdy są zaproszone.	<p>pełni ekologiczne rolnictwo produkujące niewielkie ilości droższych produktów i na duże specjalistyczne zaspokajające potrzeby masowego konsumenta. Oparcie przyszłości rolnictwa na drobnych gospodarstwach produkujących na własne potrzeby z niewielką nadwyżką na rynki lokalne nie jest ani ekologiczne, ani ekonomiczne, nie przyczynia się do dobrostanu zwierząt, ani nie poprawi sytuacji wsi. W strategii powinniśmy dążyć do rozwoju nowoczesnego rolnictwa zdołnego do współpracy dużych i małych gospodarstw, co podniesie możliwości wprowadzania innowacji i nowych technologii w gospodarstwach małych.</p>	Osoby fizyczna	niewuważalna	<p>Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt, w tym utrzymaniem ściółkowym świń.</p>
1761	2021-02-14 14:14:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (Instrumenty finansowe)	Cel - Poprawa pozycji rolnika: Proponujemy wzmocnienie pozycji rolników w łańcuchu dostaw poprzez współpracę małych i dużych gospodarstw/przedsiębiorstw rolnych, które innowacyjne rozwiązania i nowoczesne technologie stworzą szanse rozwoju dla sąsiadujących małych gospodarstw.	<p>•Wzmocnienie pozycji rolników w łańcuchu wartości powinno być dokonywane równolegle przez zwiększanie skali produkcji, współdziałanie rolników w grupach producenckich i współpracę z dużymi gospodarstwami np. w ramach klastrów lub innych powiązań rolników/grup rolników z przedsiębiorstwami rolnymi. Współpraca polegałaby na zamawianiu na dobrych warunkach środków produkcji dla współpracujących mniejszych gospodarstw, aby później zapewnić lepsze ceny skupu produktów rolnych. Siła negocjacyjna dużych podmiotów, które zamawiają duże partie dostaw i oferują duże partie produktów, powiększona o wspólne zamówienia/sprzedaje pochodzące z małych gospodarstw rodzinnych, mogą poprawić pozycję mniejszych rolników w łańcuchu dostaw i być uzupełnieniem dla funkcjonowania grup producenckich. Ponadto mniejsze gospodarstwa mogłyby korzystać z nowoczesnego i wydajnego sprzętu i urządzeń dużych gospodarstw, dostępu do know-how oraz innowacyjnych metod produkcji. Zastosowanie tych samych technologii w dużych i małych gospodarstwach umożliwi tworzenie wspólnej marki handlowej produktów dla współpracujących gospodarstw oraz ograniczy dystans wydajności pomiędzy najlepszymi i najgorszymi gospodarstwami.</p>	Organizacje producentów	niewuważalna	<p>Interwencja w ramach Celu 3. WPR " Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości", zakłada wsparcie inwestycyjne do przetwarzania, a nie do produkcji rolnej. Wsparcie w tym zakresie dotyczy również pomocy dla grup producentów rolnych czy spółdzielni, ponadto kryterium dostępu stanowi konieczność zawierania umów długoterminowych na dostawy produktów rolnych z rolnikami - co wzmocni pozycje rolników w łańcuchu żywnościowym.</p>

1762	2021-02-14 14:16:34	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Proponujemy rozszerzyć pakiet działań w ramach wspierania dochodów gospodarstw rolnych o kierunkową zmianę struktury agrarnej, powiązanej z powiększaniem powierzchni gospodarstw, oraz o poprawę wydajności produkcji.	<p>•Zwiększenie ekonomicznej wydajności pracy: Rolnik chcąc uzyskać satysfakcjonujący dochód z gospodarstwa, powinien zwiększać ekonomiczną wydajność własnej pracy, co wiąże się ze wzrostem skali produkcji. Raport Fundacji Europejski Fundusz Rozwoju Wsi Polskiej oraz Towarzystwa Ekonomistów Polskich przedstawia dane, z których jasno wynika, że aż 90% gospodarstw użytkujących 50% gruntów ogółem nie zapewnia dochodów wystarczających do życia. W obecnych warunkach polscy rolnicy za optymalny uznają chów co najmniej 400 sztuk trzody. Warunek ten spełnia tylko 2% gospodarstw utrzymujących świnie. Podstawowymi sposobami zwiększania skali produkcji rolniczej jest powiększanie powierzchni gospodarstwa przez zakup ziemi/dzierżawę lub zwiększenie poziomu intensywności produkcji. Proponowane w ramach Europejskiego Zielonego Ładu ograniczenie stosowania przemysłowych środków produkcji, w tym nawozów i środków ochrony roślin doprowadzi do wzrostu i tak bardzo wysokich kosztów produkcji rolniczej przy ograniczonej możliwości podniesienia cen skupu produktów. Brak wykształconego lokalnego rynku gotowego płacić więcej za żywność wyższej jakości sprawi, że niskie marże, jakie obecnie uzyskują polscy rolnicy, zostaną jeszcze bardziej spłaszczzone. Na nowej strategii w dłuższym okresie czasu skorzystają większe i bardziej efektywne gospodarstwa zachodnie i konkurencja z krajów trzecich (np. z Ukrainy).</p>	Organizacje producentów	niewzględiona	Uwaga jest niejasna. Niemniej jednak podstawowym celem płatności bezpośrednich jest wspieranie dochodów rolników w taki sposób, aby nie oddziaływać na ich decyzje w zakresie kierunku i wielkości produkcji. Dzięki temu rolnicy dostosowują produkcję do zapotrzebowania rynku i swoich przewag konkurencyjnych, a nie kierują się wysokością płatności. W związku z powyższym płatności bezpośrednie zasadniczo nie są powiązane z obowiązkiem prowadzenia określonej produkcji rolnej.
1763	2021-02-14 14:16:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	EFROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
1764	2021-02-14 14:18:07	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	Rezygnacja z Ekoschematów w nowej WPR	Ekoschematy przyniosą odwrotny skutek do zamierzonego. Ograniczają One swobodę w prawie użytkowania gruntu, doprowadzają do zdecydowanego pogorszenia kultury rolnej, gwałtownie wzrosła liczba agrofagów. Poprzez zostawianie niezoranej gleby do wiosny doprowadza się do mniejszej pojemności wodnej gleby a także jej erozji. Wypełnianie wniosku o płatność bezpośrednią stanie się trudne dla zwykłego rolnika, nie ułatwi to pracy również w ARIMR .	Osoby fizyczna	niewzględiona	Zgodnie z przepisami UE ekoschematy są obowiązkowe do wdrożenia dla państwa członkowskiego. Natomiast dobrowolne dla rolnika.
1765	2021-02-14 14:36:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności, dla gospodarstw posiadających od 3 ha do 100 ha.	Zniesienie ograniczenia płatności tej dla gospodarstw powyżej 50h i ustanowienie go na wskaźniku powyżej 100h . Lub zniesieniu całkowitym górnej granicy i dopłaceniu tej płatności wszystkim rolnikom równo . Gospodarstwa w Polsce poniżej 50h nie są rentowne i nie są w stanie utrzymać się z produkcji wytworzonej z 50h . Gospodarstwa powyżej 50 do 100h zaczynają mieć minimalny wpływ na utrzymanie rentowności . Wskazane by było aby utrzymać tą płatność do 100h gdyż bardzo krzywdzące w ocenie rolników jest fakt że małe gospodarstwa które są całkowicie nie rentowne a gospodarz może w tym czasie podejmować inne prace zarobkowe będzie miał dopłacane do tego że nie posiada minimum opłacalności produkcji. Każde gospodarstwo produkuje taki sam wskaźnik ekonomiczny dlatego posiadacz 51 h ma być gorszy od posiadacza 35h .	Osoby fizyczna	niewzględiona	Projekt rozporządzenia UE o planach strategicznych WPR przewiduje, że Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności przysługuje do wszystkich kwalifikujących się hektarów, w związku z tym w projekcie Planu Strategicznego nie przewiduje się ograniczenia tego wsparcia. Jeśli chodzi o płatność redystrybucyjną, to jej podstawowym celem jest rozdzielanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększanie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód paryletowy w gospodarce narodowej stąd niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
1766	2021-02-14 14:41:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Powierzchnia pasów kwietnych nie może przekraczać 10% powierzchni posiadanych gruntów.	Pasy kwietne powinny być rozrzucone równomiernie po całym terenie, zapewni to lepszą bioróżnorodność na większym terenie. Możliwość zasiewu dowolnej powierzchni przy tak wysokim wsparciu (3000zł) spowoduje wyłączenie znacznej części gospodarstw z produkcji, przyczyniając się do poprawy ekosystemu jedynie punktowo.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Szczegółowe warunki i wymogi interwencji, w tym parametry pasów kwietnych (minimalna szerokość/długość i odległość między kolejnymi pasami) zostały doprecyzowane. Realizacja zobowiązania zgodnie z tymi wymogami zapewni, że pasy nie będą zakładane na zbyt dużych powierzchniach i będą rozmieszczone równomiernie, tak by jak najlepiej realizować założone cele interwencji.

1767	2021-02-14 14:42:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1768	2021-02-14 14:44:09	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	str. 50 (...) lub znajdujące się w mieszkankach nasion (...)” Usunąć „zazwyczaj zawarte”.	Zawartość nasion w mieszance roślin miododajnych powinna być określona procentowo, żeby móc usunąć z rynku mieszanki niespełniające jakości.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Uwaga jest niejasna, dlatego trudno się do niej odnieść. Jeżeli dotyczy definicji traw lub innych zielnych roślin pastewnych („wszystkie rośliny zielne, rosnące tradycyjnie na naturalnych pastwiskach i łąkach lub zazwyczaj zawarte w mieszkankach nasion przeznaczonych do zasiewania pastwisk lub łąk”), to definicja nie odnosi się do wskazanych w uwadze roślin miododajnych.
1769	2021-02-14 14:45:28	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	str. 50 Hektar kwalifikowany czy kwalifikujący się hektar – do czego?	Przyjęte jest użycie pojęcia hektar kwalifikowany.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Definicja wynika wprost z rozporządzenia UE o planach strategicznych WPR.
1770	2021-02-14 14:46:22	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	str. 502 Cała definicja przetwórstwa jest do zmiany. Powinno być produkty pochodzenia roślinnego albo zwierzęcego, a nie roślinne lub zwierzęce.	Wyjaśnienia wymagają: - zakres czynności (i nie dokonywane „na produkcji) - nie niezbędne, tylko przygotowujące - rozróżnienie „sprzedaż” a „wprowadzanie do obrotu”.	Organizacje pozarządowe		
1771	2021-02-14 14:46:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1772	2021-02-14 14:47:19	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	str. 50 Systemem jakości żywności jest (...) krajowy system jakości żywności notyfikowany przez Komisję Europejską.	Integrowana produkcja roślin nie jest systemem jakości żywności.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	IP jest systemem notyfikowanym KE

1773	2021-02-14 14:48:24	Rozdział 4.2. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Wymogi warunkowości	<p>Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR – str. 53</p> <p>Szeroki zakres i poziom ogólności pomocy technicznej i funkcjonowania Sieci WPR powoduje, że trudno odnieść się do nich merytorycznie.</p> <p>Proponujemy, by dopisać i wskazać jako priorytetowe działania: Przegląd prawa krajowego oraz celu likwidacji barier prawnych mających negatywny wpływ na wykorzystanie środków z KPR WPR 2021- 2027.</p> <p>Wzmocnienie zasobów ludzkich i rzeczowych w instytucjach odpowiedzialnych za nadzór i kontrolę bezpieczeństwa i jakości żywności w Polsce.</p>	<p>W każdej rozmowie, ankiecie, kwestionariuszu rolnicy i przetwórcy wskazują na chaos, brak przejrzystości i nadmierną kazuistykę i wewnętrzną sprzeczność przepisów prawa rolnego i żywnościowego.</p> <p>To wywołuje nadmierną biurokrację, działanie instytucji poza prawem, a w wielu przypadkach kończy się wydawaniem decyzji krzywdzących rolników i inne podmioty łańcucha żywnościowego, w stopniu utrudniającym długoterminowe planowanie działań albo nawet prowadzących do zakończenia działalności rolniczej.</p> <p>To samo podają opracowania naukowe i raporty instytucji publicznych.</p> <p>Pomoc techniczna powinna być w największym stopniu przeznaczona na długo oczekiwane uporządkowanie spraw prawnych i niepotrzebnej biurokracji.</p>	Organizacje pozarządowe			
1774	2021-02-14 14:51:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	<p>str. 61</p> <p>Platność redystrybucyjna powinna być przyznawana od 1 ha do 50 ha.</p> <p>Gospodarstwa mniejsze niż 3 ha nie powinny być pomijane w celu „usprawnienia” obsługi administracyjnej płatności.</p> <p>str. 55</p> <p>Które instytuty naukowo-badawcze będą włączone do struktury organizacyjno-instytucjonalnej Sieci WPR? Czy będą to jedynie instytuty podległe ministrowi ds. rolnictwa i rozwoju wsi? Czy planowane jest włączenie uczelni wyższych?</p>	<p>Kryterium wielkości powierzchni gospodarstwa nie powinno być jedynym kryterium, a także odnosić się do miejsca położenia gospodarstwa, jego funkcji społecznej, ekonomicznej i środowiskowej.</p> <p>Celem strategii „Od pola do stołu” oraz WPR 2021 -2027 jest ochrona małych i średnich gospodarstw rolnych. W Polsce koniecznie należy brać pod uwagę ich znaczenie dla lokalnych rynków żywności, zawodowego włączenia kobiet oraz różnicowania dochodów na obszarach wiejskich.</p> <p>Jest to podejście dyskryminujące zwłaszcza biorąc pod uwagę, że w przypadku młodych rolników nie ma limitu powierzchniowego.</p>	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	<p>Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Gospodarstwa do 25 ha osiągają dochód parytetowy w gospodarce jedynie dzięki płatnościom bezpośrednim stąd zapropionowany przedział powierzchniowy wsparcia redystrybucyjnego.</p> <p>Natomiast w gospodarstwach o powierzchni poniżej 3 ha udział wsparcia bezpośredniego w dochodach jest znikomy, stąd zostały one wyłączone ze wsparcia redystrybucyjnego. Ponadto w grupie tej znajdują się gospodarstwa wyspecjalizowane w kierunkach produkcji niewymagających wysokich nakładów ziemi (drób, trzoda chlewna) oraz niewielkie gospodarstwa, dla których działalność rolnicza nie stanowi głównego źródła utrzymania.</p>	
1775	2021-02-14 14:54:13	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	<p>Które instytuty naukowo-badawcze będą włączone do struktury organizacyjno-instytucjonalnej Sieci WPR? Czy będą to jedynie instytuty podległe ministrowi ds. rolnictwa i rozwoju wsi? Czy planowane jest włączenie uczelni wyższych?</p>	<p>Zasadne jest jak najszersze włączenie instytucji naukowych do struktur organizacyjno-instytucjonalnej Sieci WPR</p>	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	<p>Instytuty badawcze jak również inne podmioty działające na rzecz rolnictwa i obszarów wiejskich będą mogły brać udział w realizacji działań Krajowej sieci WPR jako partnerzy jednostek wsparcia sieci.</p>	
1776	2021-02-14 14:57:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt</p> <p>Obsada zwierząt trawożernych (bydło, kozy, owce, konie) wynosi co najmniej 0,5 DJP/ha TUZ i maksymalnie 4 DJP/ha TUZ w skali jednego sezonu pastwiskowego. Wyliczana obsada zwierząt dla każdego gatunku osobno .</p> <p>Prowadzenie zrównoważonego gospodarowania na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie [praktyka niedostępna dla rolników, którzy realizują praktykę ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt]</p> <p>Na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie prowadzi się zrównoważoną gospodarkę nawozowo-paszową określoną obsadą zwierząt w granicach np. od 0,5 ha UR. (bez ustalenia górnej granicy obsady zwierząt)</p>	<p>Nie uzasadnione jest utrzymywanie na jednym hektarze TUZ dwóch osobników koni lub krów gdyż nie są one w stanie przegryzać pastwiska w stan nadający się do włókowania minimalna obsada to jest 7 dorosłych sztuk na jedno h aby to miało jakiegokolwiek racjonalne uzasadnienie a pastwisko utrzymywane w dobrej kulturze bez dodatkowego nawożenia. Można było by wymusić ewentualnie przymusowe kwatowanie pastwisk w celu zapewnienie szybkiego odrostu łąką. Wskazane by było aby na jednym pastwisku zapewnić zmienność gatunków gdyż konie po krowach wyjadają wszystkie niedojady i odwrotnie co zapewnia utrzymanie pastwisk bez konieczności ich dokaszania.. Niemożliwością jest z punktu widzenia praktycznego utrzymanie jednej klaczy z źrebakiem lub jednej krowy z cielakiem na 1 h gdzie w budynkach gospodarskich musiały by czekać na swoją kolej pozostałe. Proponuje dopuszczenie do wypasu okresowego np. 20 zwierząt na jednym hektarze w jednakowym czasie i zmianę kwatery po wyjedzeniu danego użytku rolnego. To gwarantuje krótkotrwale użytkowanie TUZ i czas gospodarzowi na dokonanie wszystkich zabiegów technicznych jak włókowanie itp. Uważam że ustalanie górnej granicy obsady zwierząt jest bezsensowne gdyż każde gospodarstwo ma inny system utrzymywania zwierząt oraz klasy gruntów. To rolnik jest w stanie określić czy w danym roku jest w stanie utrzymać 2 czy 5 krów na jednym h użytków. Taka ustalona górna granica obsady jest jawnym ograniczeniem produkcji zwierzęcej w całej Polsce gdyż mamy podział na gospodarstwa które głównie zajmują się produkcją zwierzęcą i takie które zajmują się produkcją roślinną przy czym te zajmujące się produkcją zwierzęcą mają znacznie mniejsze zasoby w grunty .</p>	Osoby fizyczna	niewzględzona	<p>Powyżej 1,5 DJP / ha TUZ użytkowanie TUZ przestaje być ekstensywne</p>	
1777	2021-02-14 14:59:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	<p>Obsada zwierząt trawożernych (bydło, kozy, owce, konie) wynosi co najmniej 0,2 DJP/ha TUZ. Zwierzęta muszą być utrzymywane w siedzibie stada właściciela, bez możliwości wydzierżawiania zwierząt.</p>	<p>Dzięki tej zmianie, łąki z obszarów trafia do okolicznych rolników którzy zagospodarują masę organiczną na pasze dla własnych zwierząt, poprzez wypas bądź zbiór zielonki. Zapobiegnie to również wypalaniu łąk przez nieuczciwych właścicieli, który najmniejszym kosztem chcą pozyskać dopłaty.</p>	Osoby fizyczna	niewzględzona	<p>Cenne łąki przyrodnicze mogą być użytkowane w różny sposób (kośnię, pastwiskowo lub kośno-pastwiskowo). Nie ma uzasadnienia żeby wprowadzać obowiązki posiadania zwierząt w tej interwencji</p>	

1778	2021-02-14 15:01:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	W przypadku gospodarstw ze zrównoważoną produkcją roślinną i zwierzęcą płatność ekologiczna do powierzchni upraw może być powiększona o premię za prowadzenie gospodarstwa w sposób zrównoważony (tzw. premia zwierzęca). Pomoc będzie mogła być przyznana, jeżeli na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie (również do powierzchni, do której rolnik nie będzie ubiegał się o płatności) będzie zapewniona obsada zwierząt od 0,5 DJP/ha do bez ograniczeń.	zawieszają z obsadą około 20 zwierząt na hektar który gwarantuje szybkie i racjonalne użytkowanie pastwisk i użytków zielonych o bardzo słabej jakości np. na terenach parków krajobrazowych itp. Obsada zwierząt 1,5 DJP jest znaczącym ograniczeniem produkcji. W przypadku bydła mięsnego na 100h użytków daje nam to 100 osobników dorosłych i 50 osadków w danym roku. Gdzie na 100h gospodarstwie paszy powinno wystarczyć i pastwisk na minimalną obsadę w trakcie suszy 300zwierząt dorosłych pozostałe moce przerobowe gospodarstw mogą zostać nie wykorzystane. A z praktyki przy takim ograniczeniu rolnik zostanie z bardzo dużą ilością sianka której nie będzie miał komu zbyć. Gospodarstwa ekologiczne często korzystają z wypasu na gruntach dzierzawnych lub zalewowych w korytach rzek które nie mogą być w liczone w płatności w ARMIR z powodu braku możliwości uzyskania dzierzaw od ich właścicieli lub zaznaczenia przez ARMIR że są te tereny nie użytkowane rolniczo. A praktycznie rolnicy użytkują je co wpływa dodatnio na środowisko i ekosystem.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Dostępne publikacje dotyczące zarządzania gospodarstwem ekologicznym (w tym prowadzenia produkcji zwierzęcej w takim gospodarstwie) wskazują, że przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1,5 DJP/ha jest zabezpieczona w gospodarstwie samowystarczalność paszowo-nawozowa. Zgodnie z opinią IERGiŻ minimalna obsada zwierząt na poziomie 0,5 DJP/ha UR pozwala gospodarstwu w pełni bilansować mineralizującą się w procesie produkcji materię organiczną. Natomiast obsada na poziomie 1,5 DJP/ha pozwala potroić zasoby mineralizującej się w procesie produkcji materii organicznej w glebie i jednocześnie zachować w gospodarstwie produkcję o zrównoważonej organizacji produkcji zwierzęcej. Ponadto, wskazany przedział obsady zwierząt dotyczy tylko dodatkowej premii za zrównoważoną produkcję roślinno-zwierzęcą, a tym samym nie warunkuje możliwości otrzymania płatności ekologicznej do powierzchni TUZ i upraw paszowych.
1779	2021-02-14 15:02:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	4. krowom mamek: krowom mamekom, cielętom, jałówkom do 12m-cy a także opasom wolcom do 12 m-cy, byczkom do 6 m-cy użytkowany w kierunku mięsnym zapewnienia się: co najmniej 140 dni wypasu w sezonie wegetacyjnym; dostęp (poza sezonem wegetacyjnym) do środowiska zewnętrznego o powierzchni o co najmniej 20% większej niż powierzchnia wymagana w odniesieniu do systemu otwartego utrzymywania bydła;	Proponujemy zmiany w zakresie opasów, wolce do 12 miesięcy i nie zachęcania do utrzymywania byków na wolności dłużej niż do 6 miesiąca życia gdyż może to być niebezpieczne dla rolnika oraz okolicznych mieszkańców z wyłączeniem wolców które mogą być utrzymywane w stadzie z krowami lub w grupie. Trzeba pamiętać o tym że młody byk zwłaszcza utrzymywany na wolności w okresie pastwiskowym może być agresywny.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Niekórych wymogi w odniesieniu do wariantu dotyczącego krów mamek zostały zmodyfikowane – wymogami w tym wariantcie objęte będą krowy mameki i cielęta do ukończenia 4 miesiąca życia.
1780	2021-02-14 15:03:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	9. opasów: do płatności kwalifikują się jedynie opasy z gospodarstw, które jednocześnie nie realizują interwencji dotyczącej dobrostanu krów mamek; z wyjątkiem opasów wychodowanych w własnym gospodarstwie utrzymywanie bez uwięzi; w przypadku opasów utrzymywanych w budynkach: zapewnienie zwiększonej o co najmniej 20% powierzchni bytowej w budynkach (względem wymaganej powierzchni), utrzymywanie w systemie ściółkowym, zapewnienie wypasu lub dostępu do wybiegu przez co najmniej 110 dni w sezonie wegetacyjnym (przez min. 4 godz./dobę), a poza sezonem wegetacyjnym – dostępu do wybiegu; w przypadku opasów utrzymywanych w systemie otwartym: zapewnienie zadaszenia o powierzchni zwiększonej o co najmniej 20% względem wymaganej powierzchni bytowej dla opasów utrzymywanych w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk na ściółce, zapewnienie ściółki pod zadaszeniem; posiadanie oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju rytualnego; posiadanie planu poprawy dobrostanu zwierząt.	Całkowite usunięcie zapisy o oświadczeniu od kupującego o niestosowaniu uboju rytualnego. Uważam że jest to niepotrzebne tworzenie papierologii gdyż to jest ograniczenie własności nabywanego zwierzęcia i praw do niego. Co znacząco może wpłynąć na jego cenę. Co nie zmienia faktu że w momencie kiedy nabywca odsprzeda zwierzę osobie trzeciej to tej osobie już to oświadczenie nie obowiązuje. Samo oświadczenie nie ma mocy prawno-wykonawczej na której kupujący musiał by się zastosować do niewykonania takiego uboju. Oświadczenie miało by tylko i wyłącznie charakter informacyjny.	Osoby fizyczna	uwzględniona	W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.
1781	2021-02-14 15:07:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	– Inwestycje zwiększające konkurencyjność –podział na obszary (a i b), preferencje dla inwestycji w szczególności dla rolnictwa ekologicznego, mówi się o rolnictwie precyzyjnym w nowej strategii od pola do stołu, a maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi i na jedno gosp. w ramach realizacji planu nie może przekroczyć - 200 000 tys zł w przypadku zakupu maszyn i urządzeń oraz inwestycji niematerialnych – to jest nie do przyjęcia, w Polsce nie mamy praktycznie rolnictwa ekologicznego a dostosowanie gospodarstw będzie maszyno chłonne	Minęło 14 lat od wprowadzenia pierwszego prow i planu modernizacji gospodarstw, technologia rozwija się bardzo szybko maszyny zakupione w 2008-2013 roku na dziś już są przestarzałe i wymagają wymiany w szczególności, opryskiwacze, narzędzia do zbioru zielonek, ciągniki z nowoczesnymi systemami gps do nowoczesnych opryskiwaczy. Wspieramy w tym programie tylko nowoczesne nowe maszyny które nie były zakupione do gospodarstwa a przydało by się tym gospodarstwom które funkcjonują od 2004 i korzystały z wsparcia PROw w pierwszej 7 latce przywrócenia możliwości ponownego finansowania parku maszynowego w jeszcze bardziej nowoczesne maszyny. np.: gospodarstw w 2010r kupił traktor na wniosek w tamtych latach potrzebny był traktor 90km a dziś wymagania obsługi maszyn się zmieniły i potrzebny jest traktor 120KM ale na dziś nie ma możliwości takiej inwestycji. Jest to koniecznezawłaszcza w gospodarstwach ekologicznych gdzie jest bardzo niska rentowność produkcji a konieczna inwestycja w Maszyny rolnicze. Ponad to gospodarstwa ekologiczne powinny mieć refundowane zakup maszyn w znacznie wyższej kwocie niż gospodarstwa konwencjonalne gdyż są one mniejsze a opłacalność produkcji duża gorsza. A maszyny eksploatowane znacznie więcej z powodu konieczności częstego powtarzania zabiegów agrotechnicznych.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	W wyniku konsultacji publicznych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidzianego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzono proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowliach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b. W odpowiedzi na postulaty zgłaszane w ramach konsultacji publicznych podwyższony uległ poziom dofinansowania. Obecnie proponuje się, aby refundacja wynosiła: 65% kosztów operacji kwalifikujących się do wsparcia w przypadku rolników, którzy nie ukończyli 40 roku życia lub realizują operację w gospodarstwie prowadzącym działalność ekologiczną (obszar b) albo 45% tych kosztów w przypadku pozostałych operacji. Jednocześnie wskazano grupę docelową, która szczególnie wymaga wsparcia w tym zakresie. Ustalono m.in., że wielkość ekonomiczna gospodarstwa uprawnionego do otrzymania pomocy wynosi co najmniej 25 tys. euro i nie więcej niż 250 tys. euro. Dodatkowo rolnik posiadający gospodarstwo o

1782	2021-02-14 15:09:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan Zwierząt – Opis warunków kwalifikowalności pkt 3. Krowy mleczne - brak spreycowania odnośnie systemu mieszanego (są gospodarstwa które utrzymują zwierzęta zarówno w systemie uwięzionym jak i wolnostanowiskowym);	Cześć zwierząt w sezonie letnim przebywa na pastwiskach. Program dobrostanowynakłada na rolnika bezwzględne utrzymywania wszystkich zwierząt bez uwięzi a praktycznie jest to nie możliwe bo zdarzają się czasami zwierzęta agresywne, chore, przygotowywane na wystawy lub do innych celów szkoleniowych i takie zwierzęta nie mogą przebywać 24h bez uwięzi . Ustawa dobrostanowi nie bierze tych przypadków w ogóle pod uwagę. Proponujemy uwzględnienie np. utrzymywania części krów na uświęci a części luzem o ile spełniały by stanowiska wymogi komfortu bytowania krów na uwięzi. !Uwzględnienie w dobrostanie krów trzymanyh w okresie zimowym na uwięzi a latem przebywających na pastwisku . Zwierzęta te powinny być objęte szczególnymi względami gdyż jest to bardzo pracochłonny system a mleko pozyskane z takiego systemu utrzymania to jest najwyższej jakości produkt ekologiczny z którego słynną takie kraje jak Austria i Szwajcaria. Polska ma wiele możliwości w tej WPR aby na polską wieśwrócił obraz utrzymywanych krów na pastwiskach. Aktualny dobrostan krów mlecznych uwzględni powiększone miejsce do bytowania zwierząt w budynkach i wybiegach zewnętrznychjedynie w nowoczesnych budynkach inwentarskich. Ci rolnicy którzy użytkują małe stada i produkują najwyższej jakości mleko są ukarani przez brak możliwości finansowych do postawienia n nowych budynków a praktycznie krowy w takich gospodarstwach maja zapewnione bardzo dobre warunki . Niestety obraz ten z Polskiej wsi znika co szkodzi wizerunkowi Polskiego rolnictwa . Gdyby udało się przywrócić obraz Polskiej wsi z pięknymi pasącymi się zwierzętami na pastwiskach zyskała by polska na jakości produktów, reklamy wizualnej, wykorzystanie proekologiczne użytków zielonych. Pragnę zwrócić uwagę że jest to problem gospodarstw które utrzymują rasy bydła intensywne jak polska czerwona, simentalaska itp...	Osoby fizyczna	niewuzględniona	Utrzymywania zwierząt na uwięzi nie można uznać za praktykę poprawiającą dobrostan zwierząt dlatego też mając na uwadze cel interwencji wprowadzono wymóg utrzymywania zwierząt bez uwięzi. Ponadto, jeden z wariantów tj. dotyczący ten letniego wypasu krów mlecznych nie warunkuje możliwości otrzymania płatności od sposobu utrzymywania krów w budynkach.
1783	2021-02-14 15:10:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów	inwestycja jak najbardziej słusza ale tylko na dużych działkach, co z wąskimi działkami (Wo). Mazowieckie, lubelskie) gdzie szerokość działek często nie przekracza 10 metrów .	Osoby fizyczna	niewuzględniona	Po analizie uwag , które wpłynęły do resortu rolnictwa w trakcie konsultacji społecznych zrezygnowano z prowadzenia dalszych prac nad ekoschematem dotyczącym pasów uprawnych wolnych od środków ochrony roślin i nawozów.
1784	2021-02-14 15:11:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Praktyki ograniczające emisje amoniaku: przyoranie obornika na gruntach ornych w ciągu 4 godzin od aplikacji	wg nas jest to mało realne, rna jakiej podstawie stwierdzono że przyoranie obornika w ciągu 4 godzin od aplikacji ogranicza emisję amoniaku.Wskazane by było utrzymanie tej formy wsparcia w postaci samego faktu że rolnik stosuje obornik zwierzęcy z głębokiej ściółki gdyż jest to najlepsze źródło próchnicy w glebie oraz naturalny nawóz. Znaczna ilość gospodarstw rolnych odeszła od utrzymywania zwierząt na głębokiej ściółce gdyż jest to bardzo pracochłonne oraz kosztowe w zakupie lub pozyskaniu słomy do ścielenia. Należało by utrzymać takie wsparcie bez wskazania natychmiastowego zaorania obornika w ciągu 4 godzin a wskazanie maksymalnego terminu tygodniowego	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	uwzględniona w zakresie wydłużenia czasu na wymieszanie obornika z glebą.
1785	2021-02-14 15:13:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Prowadzenie zrównoważonego gospodarowania na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie	na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie prowadzi się zrównoważoną gospodarkę nawozowo – paszową określoną osadą zwierząt w granicach od 0,5 DJP do 1,5 DJP/ha UR - proponujemy by górna granica była zdjęta	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Odstąpiono od wdrażania ekoschematu
1786	2021-02-14 15:14:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt od 0,5 DJP/ha TUZ do 1,5 DJP/ha TUZ	Struktura ziemi rolnej w gospodarstwach wschodniej i w Polsce centralnej jest bardzo rozdrobniona, działki rolne są małe o małej powierzchni bardzo często w jednej wsi gospodarzy 5 rolników którzy użytkują grunty sąsiednich gospodarstw bez możliwości zgłoszenia ich do płatności w ARMR . Są to rejonu Polski z bardzo słabą klasą ziemi 4 i 5 klasa lub zalewowe gdyż te grunty najlepiej nadają się na utrzymanie zwierząt ekstensywnie bydła. Większość tych gospodarstw nastawiona jest na produkcję zwierzęcą. Rolnicy ci nie będą właścicielami gruntów nie ubiegają się o płatności bezpośrednie a faktycznie wypasają na nich zwierzęta są to użytki spółek nadwodnych, sołectw gminnych lub krajobrazowych parków własności prywatnej . Rolnicy tacy utrzymują znaczącą ilość zwierząt nie mając pokrycia w gruntach ewidencjonowanych zgłoszonych do płatności . Przekroczenie górnej granicy 1,5DJP eliminuje tych rolników z płatności ONW, dobrostanowej, ekologicznej . Biorąc pod uwagę że są to użytki o charakterze ekologicznym często bez możliwości mechanicznej uprawy wskazane jest aby dalej były użytkowane. Nie biorąc pod uwagę tego aspektu odrywa się od faktycznych realiów polskiej wsi	Osoby fizyczna	niewuzględniona	Zwiększenie obsady powyżej 1,5DJP powoduje, że wypas nie jest już ekstensywny .

1787	2021-02-14 15:17:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	art. 29-31 W przypadku powiatów, w których średnia wielkość gruntów rolnych jest wyższa od średniej krajowej do płatności kwalifikującej się rolnicy, którzy posiadają co najmniej 3 szt. kwalifikujących się zwierząt.Obsada zwierząt (bydła, owiec i kóz) w gospodarstwie wynosi od 0,5 do 3,0 DJP/ha UR.	Powinna zostać wprowadzona zmiana kwalifikacji średniej powierzchni z województwa na powiat, gdyż struktura powierzchni gospodarstw w jednym województwie może się diametralnie różnić. Powinno zostać również zwiększony limit do 3,0DJP/ ha, gdyż azot wyprodukowany z takiej obsady jest wystarczający do pokrycia dopuszczalnych dawek azotu na ha gruntów rolnych.	Osoby fizyczna		uwaga w zakresie obsady uwzględniona (brak limitów DJP/ha) uwaga w zakresie uwzględnienia średniej powierzchni powiatu zamiast średniej wielkości woj. - nieuwzględniona	Z dostępnych analiz wynika, że nie ma uzasadnienia dla różnicowania wsparcia związanego z produkcją w zależności od średniej wielkości gospodarstw w danym powiecie w odniesieniu do średniej krajowej.
1788	2021-02-14 15:19:35	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Dobrostan Zwierząt – Opis warunków kwalifikowany pkt 3. Krowy mleczne - brak sprecyzowania odnośnie systemu mieszanego (są gospodarstwa które utrzymują zwierzęta zarówno w systemie uwięzionym jak i wolnostanowiskowym)	Cześć zwierząt w sezonie letnim przebywa na pastwiskach. Program dobrostanowy nakłada na rolnika bezwzględnie utrzymywania wszystkich zwierząt bez uwięzi a praktycznie jest to nie możliwe bo zdarzają się czasami zwierzęta agresywne, chore, przygotowywane na wystawy lub do innych celów szkoleniowych i takie zwierzęta nie mogą przebywać 24h bez uwięzi . Ustawa dobrostanowi nie bierze tych przypadków w ogóle pod uwagę. Proponujemy uwzględnienie np. utrzymywania części krów na uwięzi a części luzem o ile spełniałyby stanowiska wymogi komfortu bytowania krów na uwięzi. Płatność powinna zachęcać do modernizacji budynków i utrzymywanie bydła tylko luzem. Płatność powinna przysługiwać do każdej liczby bydła która ma zapewnione zwiększone standardy dobrostanu nawet w sytuacji jak część utrzymywana jest na uwięzi. Płatność powinna premiować każdą sztukę utrzymywaną luzem za zachowaniem wyższego standardu dobrostanu. Powinno uwzględnić się działania inwestycyjne w formie pomocy w przebudowie obor na wolnostanowiskowe	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Utrzymywanie zwierząt na uwięzi nie można uznać za praktykę poprawiającą dobrostan zwierząt dlatego też mając na uwadze cel interwencji wprowadzono wymóg utrzymywania zwierząt bez uwięzi. Ponadto, jeden z wariantów tj. dotyczący ten letniego wypasu krów mlecznych nie warunkuje możliwości otrzymania płatności od sposobu utrzymywania krów w budynkach.	
1789	2021-02-14 15:20:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	posiadanie planu poprawy dobrostanu zwierząt; zapewnienie: a) w przypadku koni utrzymywanych w budynkach: boksów lub w przypadku utrzymywania wolnostanowiskowego w budynkach - powierzchni zwiększonej co najmniej o 20% względem wymaganej powierzchni, wypasu przez co najmniej 140 dni w sezonie wegetacyjnym (przez min. 6 godz./dobę), poza sezonem wegetacyjnym, dostępu do wybiegu/biegalni przez min. 2 godz./dzień powierzchni 70m2/szt dla koni dorosłych/ młodzieży powierzchni 85 m2/szt dla klaczy ze źrebięciem; b) w przypadku koni utrzymywanych w systemie otwartym: powierzchni zewnętrznej zwiększonej o co najmniej 25% względem powierzchni wymaganej dla systemu otwartego, zadaszenia o powierzchni zwiększonej o co najmniej 20% względem wymaganej powierzchni w budynkach dla systemu utrzymania wolnostanowiskowego bez uwięzi; zapewnienie ściółki pod zadaszeniem.	Proponuje zmianę powierzchni zwiększonej dla koni do 20% jak dla bydła gdyż nie ma potrzeby zwiększać tej powierzchni do 25% gdyż może być to niebezpieczne dla koni. Konie muszą mieć miejsce w utrzymywaniu boksy który w razie konieczności będzie ograniczał ruch konia. Bok koński to nie wybieg. Nadmierne bieganie w boksie może prowadzić do kontuzji w tym konkretnym przypadku wogle należało by rozważyć czy powinna być wymagana w 100% powierzchnia zwiększona.	Osoby fizyczna	uwzględniona	W ramach wymogów dotyczących dobrostanu koni zmniejszono wartości procentowe, o które należy powiększyć powierzchnię dla koni względem wymogów podstawowych z co najmniej 25% do co najmniej 20%.	
1790	2021-02-14 15:21:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	. krow mlecznych: 185 zł/ krowę - za wypas krow mlecznych,	Proponuje zwiększeni stawki za wypas do 350zł minimum gdyż wypas krów to jest bardzo duża strata w produkcji mleka , krowy pastwiskowane dają o 30% mniej mleka niż krowy żywione w równomierny sposób w oborze . Ponad do wypas krów mlecznych jest bardzo pracochłonny gdyż krowy trzeba dwa razy dziennie przyganiać z dalekich pastwisk na dojenie. Generuje to bardzo duży koszt w postaci pracy ludzkiej. W tym zakresie konieczne też są prace w zmianie przepisów o ruchu drogowym dotyczącym karania kierowców za wymuszenie pierwszeństwa na drodze i spowodowanie wypadku z zwierzęciem. Rolnicy aktualnie najbardziej obawiają się wypędzania krów z powodu karania rolników za wypadki ze zwierzętami z Kodeks Drogowego o niezachowaniu ostrożności w trakcie przeprowadzania zwierząt. Gdzie należało by wsiąść pod uwagę że zwierzę to tylko zwier i człowiek nie zawsze może nad nim zapanować. Prawo nie bierze w ogóle pod uwagę ukarania kierowcy który zachowuje się nie ostrożnie przy zwierzętach na drodze. Należało by to wziąć pod uwagę przy pracach legislacyjnych. Powyższa zmiana znacząco by się przyczyniła do wyprowadzania zwierząt z budynków na pastwiska co jest dla nich najważniejsze z punktu widzenia dobrostanu.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	W odniesieniu do wysokości stawek płatności - zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Dodatkowo kalkulacja płatności musi zostać przygotowana przez podmiot funkcjonalnie niezależny od organów odpowiedzialnych za realizację planu strategicznego WPR oraz posiadający odpowiednią wiedzę fachową, który przeprowadza obliczenia. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt takim podmiotem jest Instytut Zootechniki-PIB, który dokonał kalkulacji płatności dobrostanowych. Z przygotowanych przez Instytut kalkulacji wynika różnica w dodatkowych kosztach i utraconych dochodach w wyniku podjętych zobowiązań - z przygotowanych przez IZ-PIB kalkulacji wynika, że poniesione koszty i utracone dochody w wyniku konieczności zapewnienia wypasu krowom mlecznym kształtują się na poziomie 185 zł za sztukę krowy mlecznej.	

1791	2021-02-14 15:23:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wsparcie do krów będzie przeciwdziałać spadkowi opłacalności produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Płatność roczna do sztuki zwierzęcia. Przyznawana jest do zwierząt kwalifikujących się do płatności, nie więcej jednak niż do 50 sztuk. Minimalne wymagania. W przypadku województw, w których średnia wielkość gruntów rolnych jest wyższa od średniej krajowej, tj. dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubuskiego, opolskiego, podlaskiego, pomorskiego, warmińsko-mazurskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego, do płatności kwalifikują się rolnicy, którzy posiadają co najmniej 3 szt. kwalifikujących się zwierząt. Wiek zwierząt ustalany na dzień 15 maja roku złożenia wniosku. Zwierzęta zgłaszane do płatności powinny spełniać wymagania w zakresie identyfikacji i rejestracji najpóźniej od dnia złożenia wniosku. Wymagany okres przetrzymywania: 30 dni od dnia złożenia wniosku.	Proponuje zmianę zwiększenia obsady zwierząt do płatności do 50 sztuk gdyż gospodarstw ubywa znacznie utrzymujących zwierzęta a rentowność z produkcji zwierzęcej zaczyna się od 50 sztuk w górę. Zlikwidowanie zapisu nakładającego dolny i górny próg DJP gdyż ogranicza ona absurdalnie rolników w przypadku 0,5DIP a posiadania dużej ilości ziemi oraz górna ogranicza wręcz wyklucza w przypadku posiadania małej ilości ziemi. Gdzie produkcja o ile jest opłacalna może się odbywać całkowicie na zasadach nabywania pasz z zewnątrz. Norma azotanowa też nie stanowi problemu gdyż obornik może być zbrywany z gospodarstwa innym podmiotom.	Osoby fizyczna	uwaga w zakresie obsady - uwzględniona (brak limitów DJP/ha) uwaga w zakresie zwiększenia limitu szt. zwierząt - nieuwzględniona	Zgodnie z przepisami UE wsparcie związane z produkcją można przyznawać tylko, gdy dany sektor znajduje się w trudnej sytuacji. Jak wynika z dostępnych analiz, w najtrudniejszej sytuacji znajdują się gospodarstwa ze stadami do 20 szt. zwierząt. W gospodarstwach utrzymujących więcej niż 20 szt. zwierząt obserwowany jest wzrost produkcji, co powoduje, że brak jest uzasadnienia dla stosowania wsparcia związanego w tej grupie. Ponadto zaproponowany limit liczby zwierząt w gospodarstwie zapewnia ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do tych gospodarstw, w których – pomimo ogólnego wzrostu pogłowia w całym sektorze – obserwuje się tendencję spadkową.
1792	2021-02-14 15:25:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wsparcie do młodego bydła będzie przeciwdziałać spadkowi opłacalności produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Płatność roczna do sztuki zwierzęcia. Przyznawana jest do zwierząt kwalifikujących się do płatności, nie więcej jednak niż do 50 sztuk. Minimalne wymagania. W przypadku województw, w których średnia wielkość gruntów rolnych jest wyższa od średniej krajowej, tj. dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubuskiego, opolskiego, podlaskiego, pomorskiego, warmińsko-mazurskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego, do płatności kwalifikują się rolnicy, którzy posiadają co najmniej 3 szt. kwalifikujących się zwierząt. Wiek zwierząt ustalany na dzień 15 maja roku złożenia wniosku. Zwierzęta zgłaszane do płatności powinny spełniać wymagania w zakresie identyfikacji i rejestracji najpóźniej od dnia złożenia wniosku. Wymagany okres przetrzymywania: 30 dni od dnia złożenia wniosku.	Proponuje zmianę zwiększenia obsady zwierząt do płatności do 50 sztuk gdyż gospodarstw ubywa znacznie utrzymujących zwierzęta a rentowność z produkcji zwierzęcej zaczyna się od 50 sztuk w górę. Zlikwidowanie zapisu nakładającego dolny i górny próg DJP gdyż ogranicza ona absurdalnie rolników w przypadku 0,5DIP a posiadania dużej ilości ziemi oraz górna ogranicza wręcz wyklucza w przypadku posiadania małej ilości ziemi. Gdzie produkcja o ile jest opłacalna może się odbywać całkowicie na zasadach nabywania pasz z zewnątrz. Norma azotanowa też nie stanowi problemu gdyż obornik może być zbrywany z gospodarstwa innym podmiotom.	Osoby fizyczna	uwaga w zakresie obsady - uwzględniona (brak limitów DJP/ha) uwaga w zakresie zwiększenia limitu szt. zwierząt - nieuwzględniona	Zgodnie z przepisami UE wsparcie związane z produkcją można przyznawać tylko, gdy dany sektor znajduje się w trudnej sytuacji. Jak wynika z dostępnych analiz, w najtrudniejszej sytuacji znajdują się gospodarstwa ze stadami do 20 szt. zwierząt. W gospodarstwach utrzymujących więcej niż 20 szt. zwierząt obserwowany jest wzrost produkcji, co powoduje, że brak jest uzasadnienia dla stosowania wsparcia związanego w tej grupie. Ponadto zaproponowany limit liczby zwierząt w gospodarstwie zapewnia ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do tych gospodarstw, w których – pomimo ogólnego wzrostu pogłowia w całym sektorze – obserwuje się tendencję spadkową.
1793	2021-02-14 15:26:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	1. Dopuszczenie jednej płytkiej uprawy po zbiorze rośliny głównej.	1. Pozostawienie ścierniska bez bez uprawy powoduje, że nie zostaje przerwane parowanie, przez co zmniejsza się glebowy zasób wody.	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Ekoschemat "Zielone ścierniska" został wycofany po uwzględnieniu licznie zgłoszonych do niego uwag.
1794	2021-02-14 15:44:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Ekoschemat "zielone ścierniska": 1. Zupełne jego usunięcie, lub 2. dodanie możliwości jednej płytkiej uprawy poźniwej, lub 3. Dodanie możliwości jednej płytkiej uprawy poźniwej z wysiewem jednego lub kilku gatunków towarzyszących.	1. Ekoschemat "zielone ścierniska" nie spełnia podstawowych kierunków rozwoju rolnictwa: bioróżnorodności, zrównowazoności, dywersyfikacji. Pozostawienie tego samego składu gatunkowego roślin przyczyni się do rozwoju szkodników, chorób i chwastów występujących w plonie głównym. Odziałuje także negatywnie na glebę, przez pogorszenie jej struktury, wyjąłowanie, redukcję glebowej materii organicznej. 2. Ściernisko bez uprawy to droga wyparowywania ogromnych ilości wody glebowej. 3. Połączenie pkt 1 i 2., a więc w rzeczywistości rezygnacja z zielonych ściernisk na rzecz poplonów i międzyplonów ozimych.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Ekoschemat "Zielone ścierniska" został wycofany po uwzględnieniu licznie zgłoszonych do niego uwag.
1795	2021-02-14 15:53:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	W ekoschemacie "międzyplony ozime" możliwość pozostawienia masy międzyplonu bez konieczności jej mieszania/przypryiania.	Masa międzyplonu zwłaszcza po zimie może być idealnym sposobem ściółkowania. Stosuje się wówczas siew bezpośredni, a masa międzyplonu jest tylko przywalowywana.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Kwestia obowiązku przykrycia/wymieszania z glebą międzyplonu ozimego zostanie ujęta w przepisach krajowych z uwzględnieniem możliwości uprawy w systemie pluznym oraz uproszczonym.

1796	2021-02-14 16:11:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	W ekoschemacie "korzystna struktura upraw" dodanie możliwości dywersyfikacji upraw nie tylko w perspektywie danego roku, ale także w perspektywie wieloletniego płodozmianu.	inne rozwiązania umożliwiają pogodzenie kilku celów: elastyczności rynkowej, m.in. opłacalności ekonomicznej, ochrony środowiska, bioróżnorodności, zrównoważonego rozwoju. W Polsce dominują bowiem gospodarstwa małe, w których trudno jest spełnić wymogi procentowego udziału zbóż, okopowych, itp. w jednym roku z wielu względów, m.in. rozlogu, najem maszyn, pojemność śór. Dodatkowo rolnictwo to poszukiwanie szans i kiedy takowe się pojawiają, rolnik musi mieć elastyczność w doborze gatunków roślin, np. szansa uprawy buraków w danym roku i konieczność przeznaczenie pod to większego arealu, by móc buraki zakontraktować. dlatego ciekawym i korzystnym rozwiązaniem byłaby dywersyfikacja upraw w perspektywie kilku lat (np. 3-4). Były to także element realizacji Celu 1: Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Osoby fizyczna	niewzględiona	Ze względu na to, że ekschematy są płatnością roczną nie przewiduje się wprowadzania obowiązków wieloletnich. Niemniej realizacja tego ekoschematu nie wyklucza możliwości dywersyfikacji upraw w kolejnych latach
1797	2021-02-14 16:12:40	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	z.z. partnerstwo z Organizacjami krajowymi, regionalnymi i komisijnymi dot. Rysunek nr 1. tzw. schemat uczestników prac nad planem strategicznym WPR W schemacie uczestników prac nad Planem strategicznym WPR – należy wykluczyć, organizacje kierujące się ideologiami zaprzeczającym głównym celom rolnictwa – produkcji żywności- jakim jest chów i hodowla zwierząt, oraz ograniczyć wpływ organizacji, które zajmują się pochodnymi tematami dotyczącymi rolnictwa, jednak nie stricte bezpośrednio związanymi z produkcją żywności.	Organizacje tego typu, posiadają światopogląd jednopunktowy, który nie wpływa korzystnie, na rozwój rolnictwa.	Osoby fizyczna	niewzględiona	Konsultacje społeczne nie mogą wykluczać kogokolwiek z procesu opiniowania. Konsultacje społeczne są powszechne i transparentne, każdy ma prawo wyrazić opinię nt. propozycji zgłoszonych w ramach projektu PS WPR. Dla MRRW każda sugestia poparta racjonalnymi argumentami jest niezwykle ważna i posłuży poprawie jakości decyzji i legislacji.
1798	2021-02-14 16:17:49	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	W punktach definicji, powinna być określona definicja gospodarstwa rolnego rodzinnego (pokoleniowego), na podstawie, której takie gospodarstwa miałyby możliwość skorzystania z większości programów Planu strategicznego. Jednostki te utrzymywałyby się na rynku, tworząc zaplecze zdrowej konkurencji, z uwzględnieniem, że jakość tych produktów, jest bez wątpienia o wiele wyższa niż z ferm przemysłowych (wielopowierzchniowych). Wykluczanie w wielu programach np. sektora drobiu, jest bardzo krzywdzące. Istnieje bowiem wiele gospodarstw rolnych rodzinnych, które opierają swoje dochody na maksymalnie kilku obiektach. Istnieje również gospodarstwa rodzinne, które zajmują się tylko i wyłącznie produkcją zwierzęcą, nie posiadając ziemi, jak i odwrotnie. Propozycja zdefiniowania gospodarstwa rolnego rodzinnego, która wymaga również zmiany w przepisach ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego : Gospodarstwo rolne rodzinne, prowadzone przez rolnika indywidualnego: w którym łączna powierzchnia użytków rolnych jest nie większa niż 150 ha (właściciela użytkownika wieczystego i samoistnego posiadacza lub dzierżawcy nieruchomości rolnych) lub prowadzący – nieprzerwanie – cykl produkcji zwierzęcej – nie większy niż (drob do 10 000 m2, trzoda chlewna do 6000 szt/ 1 rok,) co najmniej 48 m-cy, lub przejął gospodarstwo, jako następcą prawnym.	Określenie ramowo, np. do sztuk pogłowia (trzoda chlewna, bydło), jak i m2 (drob) – danej produkcji, byłoby adekwatne do realizacji założonych planów przyjętych przez WPR, tj. Cel. 1. wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywności, Cel. 2. zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację. Cel. 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości. Cel. 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwienie rozwoju działalności gospodarczej.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Parametry hodowli określone. Także określono jakich sektorów produkcji zwierzęcej nie wspieramy.
1799	2021-02-14 16:25:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Program jest uoszczytymy i przejrzysty, jednak, niepokojące są stawki, wysokości wsparcia w płatności rocznej, w szczególności dotyczące drobiu. Jesteśmy zdania, że wysokość wsparcia powinno być, wyliczane cyklicznie co kwartał na podstawie wyliczeń Ośrodka Doradztwa Rolniczego – działu ekonomicznego. Zmiennych, wpływających na poniesione koszty oraz utracone dochody jest tak dużo, że wyliczenie równych stawek, jak w przypadku innych hodowli zwierzęcych – jest wręcz niemożliwe i w znaczący sposób krzywdząca dla hodowców drobiu.	PRZYSTĄPIENIE DO PROGRAMU MA SENS WÓWCZAS, GDY ROLNIK/ HODOWCA MA ZAGWARANTOWANE RZETELNE DOPLATY DO SZTUK NIE WSTAWIONYCH, CZYLI DO UTRACONEGO PRZYCHODU. Wiele gospodarstw, ma zobowiązania kredytowe na lat 10-15, które w spłacie uwzględniają odpowiednie ilości sztuk wstawionych, a co za tym idzie odpowiednie kwoty rat.	Osoby fizyczna	niewzględiona	Zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach ekoschematów to płatności roczne i w przypadku zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Tym samym stawka płatności nie może być aktualizowana co kwartał. Ponadto, płatność dobrostanowa przysługuje do zwierząt, którym zapewniono dobrostan i jest wyliczona w oparciu o utracony dochód z tytułu zwierząt, których nie ma.
1800	2021-02-14 16:27:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP)	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha	Osoby fizyczna	uwzględniona	(w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha)

1801	2021-02-14 16:39:47	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1802	2021-02-14 16:40:06	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GAEC 9- 5% pozostawione na obszary nieprodukcyjne to b. dużo. Postuluję likwidację tego zapisu w ramach warunkowości. Ewentualnie pozostawienie go w ramach dobrowolnych ekosystemów. Ostatecznie zmniejszenie go do 2-3%.	Spowoduje to znaczny spadek dochodu gospodarstw, zmniejszy ilość paszy dla zwierząt. Przy 20 ha gruntów ornych 5%-to przecież aż ha wyłączony z produkcji. Na słabych glebach uprawy wiążące azot nie wydadzą takiego plonu, będzie trzeba zostawić to ugorom, co spowoduje znaczne straty. Mamy ziemię po to żeby ją uprawiać a nie żeby leżała odłogiem.	Osoby fizyczna	niewuważalna	Obowiązek wdrożenia normy oraz poziom odsetka gruntów ornych przeznaczonych na obszary nieprodukcyjne wynika wprost z przepisów unijnych.
1803	2021-02-14 16:41:51	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	dopisanie do możliwości tworzenia grup producentów rolnych sektora drobiu oraz pszczelarstwa, z zaznaczeniem iż mają być to rodzinne gospodarstwa rolne (np. udokumentowanie historii ubezpieczenia w KRUS lub ustalenie górnej granicy np. m2 lub ha)	BRAK RZECZOWYCH ARGUMENTÓW, KTÓRE WYKLUCZAJĄ WSPARCIE W SEKTORACH DROBIU I PSZCZELARSTWA. Jest to nieuczciwa konkurencja. Sektory te zostały również pominięte w wypłatach środków w ramach dz. 9 PROW 2014-2020. grupa producentka to zwiększona szansa na rozwój i wymianę doświadczeń. projekt ten w szczególności powinien trafić do gospodarstw rodzinnych lub rolników indywidualnych	Osoby fizyczna	niewuważalna	W wymienionych sektorach mogą tworzyć się GPR. Inaczej jest natomiast w kwestii ich wspierania. Sektor drobiu jest wykluczony ze wsparcia, ponieważ sektor ten otrzymał bardzo duże środki wsparcia w okresie 2007-2013 w ramach różnych mechanizmów realizowanych ze środków UE. Niestety, pomimo dużych środków wsparcia, które zostały przeznaczone na organizowanie współpracy rolników w sektorze drobiu, przeważająca część zawiązanych GPR utraciła status GPR, w związku z czym sektor ten pozostaje słabo zorganizowany. Sektor pszczelarstwa nie jest objęty wsparciem na tworzenie GPR i OP, ponieważ dla tego sektora przewidziana jest obowiązkowa realizacja interwencji sektorowych.
1804	2021-02-14 16:51:36	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	W uzasadnieniu	Celem nowej WPR powinno być wspieranie przede wszystkim producentów rolnych wytwarzających żywność wysokiej jakości (tj. ukierunkowanych nie na ilość lecz na jakość finalnego produktu), a w ramach tego premiowane powinny być podmioty, które w procesie produkcji rolnej w sposób szczególny troszczą się o dobrostan zwierząt, środowisko naturalne, a także zdrowie publiczne. W obszarze tworzenia i funkcjonowania grup producentów rolnych nowa WPR powinna umożliwiać funkcjonowanie w ramach Grup producentów rolnych, którzy uczestniczyli już w mechanizmie wsparcia dedykowanym dla Grup. Obroty takiego członka powinny być wliczane do należnego Grupy wymiaru pomocy finansowej. Wobec braku napływu oczekiwanej ilości nowych chętnych do kooperacji producentów rolnych wdrożenie tego rozwiązania wydaje się konieczne. Aby skuteczniej zachęcić rolników do współpracy – wszelkie wspólnotowe środki pomocowe dedykowane indywidualnym gospodarstwom rolnym powinny być dystrybuowane wyłącznie za pośrednictwem uznanych branżowych organizacji rolniczych.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Zakres także w kompetencjach DSJ. W zakresie wspierania grup producentów rolnych planowane jest wsparcie także tych grup, które były już wspierane, pod warunkiem przyjmowania nowych członków, których produkcja będzie stanowiła podstawę wypłaty wsparcia.
1805	2021-02-14 16:53:13	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	Należy propagować działania mające na celu różnicowanie krajobrazu poprzez zachowanie lub tworzenie elementów, takich jak np. oczka, miedze i zadrzewienia śródpolne, łąki śródleśne, stanowiące miejsce bytowania, rozwoju, schronienia oraz pozyskiwania pokarmu dla wielu gatunków zwierząt.	W części dotyczącej bioróżnorodności należy wskazać konieczność utrzymania i zakładania łąk śródleśnych, które są miejscem występowania innych gatunków roślin niż na łąkach otwartych. Jest to, także miejsce żerowania zwierzyny dzikiej.	Organizacje pozarządowe	niewuważalna	W projekcie PS przewidziano inne interwencje w optymalny sposób przyczyniające się m.in. do wzmocnienia bioróżnorodności. Zwiększanie bioróżnorodności lasów prywatnych. Interwencja obejmuje inwestycje zwiększające różnorodność biologiczną w lasach prywatnych poprzez dywersyfikację struktury leśnej oraz składu gatunkowego drzewostanów. Tworzenie zadrzewień śródpolnych, które wpływają na ochronę zasobów naturalnych, takich jak woda, gleba i powietrze oraz wzrost różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich. Zakładanie systemów rolno-leśnych, które pozwala na użytkowanie gruntu rolnego, na którym drzewa lub krzewy są zintegrowane z uprawą rolną na tym samym obszarze.

1806	2021-02-14 16:54:57	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	Aktywny Rolnik – osoba fizyczna, prawna będąca w posiadaniu ziemi do prowadzenia działalności rolniczej (właściciel, dzierżawca, bezumowna dzierżawa...)	<p>Aktywny Rolnik może ubiegać się o dopłaty jest beneficjentem nowej PROW. Dane gospodarstwo, rolnik otrzyma statut Aktywnego Rolnika po przejściu kontroli która wyłoni i zdecyduje czy dane gospodarstwo, rolnik faktycznie uprawia i prowadzi produkcję rolniczą czy jest martwym bytem który składa na papierze wnioski o dopłaty i na tym kończy się jego przygoda z szeroko pojętym Rolnictwem. Proponuję stworzenie "Rejestru Aktywnego Rolnika" w którym będą występować osoby jako beneficjenci mogący ubiegać się o programy PROW, dopłaty... (W prow do wniosku należy złożyć fakturę sprzedażową obrazującą po części prowadzenie produkcji rolnej - w tym przypadku nie było by takiej konieczności)</p> <p>Do rejestru - każdy rolnik złoży pismo o przyjęcie. Do weryfikowania będzie powołany specjalny zespół w każdej gminie przy ODR w skład którego wejdą przedstawiciele do Izby Rolniczych z danej gminy, Pracownik ODR, urzędnik gminy oraz 2 przedstawiciele z danej gminy rolników. Każdemu będzie przysługiwało odwołanie w przypadku np nie uznania rolnika jako aktywnego rolnika.</p> <p>Aktywny Rolnik ma na celu przede wszystkim zatrzymać upadek małych i średnich gospodarstw, przyczynić do wzmożenia przez młodych rolników chęci do przejmowania gospodarstw. Dać realny oddźwięk dla tych co chcą pozostać na wsi i pracować na ziemi. Oddalić osoby które nie wnoszą w krajobraz wiejski swojej aktywności, chęci współdziałania, budowania więzi na obszarach wiejskich.</p>	Grupy producenckie	uwzględniona	Definicja rolnika aktywnego zawodowo zostanie zaproponowana w II wersji Planu Strategicznego
1807	2021-02-14 16:55:43	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	<p>Modernizacje budynków inwentarskich w zakresie:</p> <p>A) Termomodernizacja – podniesienie efektywności cieplnej poprzez ocieplenie ścian i dachów zarówno budynków inwentarskich a także gospodarstw domowych (średnie i małe gospodarstwa to w większości budynki powstałe w latach 80 lub 90 i nigdy nie były ocieplone ze względu na brak funduszy) WYSOKOŚĆ WSPARCIA 300 000 ZŁ.</p> <p>B) Zmniejszenie emisji gazów poprzez dofinansowanie wymiany przestarzałych instalacji grzewczych ze standardowych CO lub gazowych na nisko emisyjne wysokoenergetyczne instalacje na paliwa stałe, elektryczne, olejowe lub gazowe. (prześlanką jest nie tylko emisja gazów ale także przy zastosowaniu ogrzewania z zamkniętymi komorami spalania redukujemy zawartość amoniaku w budynkach, poprawiając jednocześnie dobrostan zwierząt)</p> <p>C) Dofinansowanie do energooszczędnych źródeł oświetlenia (np. led. Zarówno oświetlenie jak i sterowanie).</p> <p>Małe i średnie gospodarstwa często połowę zużycia energii tracą na przestarzałe instalacje oświetleniowe ,które generują dziesięciokrotnie większe zużycie energii niż nowoczesne instalacje</p>	wyrównanie szans rozwoju oraz konkurencyjności dla gospodarstw rolnych rodzinnych. Popieranie rodzinnych gospodarstw.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	<p>Propozycje zostały częściowo uwzględnione w planie. B) wsparciem będą objęte piece na biomasę</p> <p>C) uwaga uwzględniona w I wersji Planu</p> <p>E) uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie instalacji biogazu rolniczego, w zakresie pozostałych instalacji wsparcie będzie możliwe w ramach innych programów</p>
1808	2021-02-14 16:56:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>inwentarskich(wymiana sterowania klimatem, wentylacji,ogrzewania,schładzania)-wymiana tych elementów poprawi zarówno dobrostan zwierząt, pozwoli na utrzymanie optymalnych warunków w budynkach , zmniejszy emisje gazów , a także zmniejszy zużycie energii.</p> <p>B) Dofinansowanie w zakresie wymiany systemów pojenia i żywienia (w branży drobiarskiej pozwoli na optymalizację wyników finansowych małych i średnich gospodarstw)</p> <p>C) Dofinansowanie do bioasekuracji- bramy i służby bioasekuracyjne.</p>	PRZYSTĘPIENIE DO PROGRAMU MA SENS WÓWCZAS, GDY ROLNIK/ HODOWCA MA ZAGWARANTOWANE RZETELNE DOPEŁTY DO SZTUK NIE WSTAWIONYCH, CZYLI DO UTRACONEGO PRZYCHODU. Wiele gospodarstw, ma zobowiązania kredytowe na lat 10-15, które w spłacie uwzględniają odpowiednie ilości sztuk wstawionych, a co za tym idzie odpowiednie kwoty rat.	Osoby fizyczna	niewzględniona	<p>W ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt nie mogą być uwzględniane koszty inwestycji.</p> <p>Płatności w ramach ekoschematów to płatności roczne i w przypadku zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Tym samym stawka płatności nie może być aktualizowana co kwartał.</p> <p>Ponadto, płatność dobrostanowa przysługuje do zwierząt, którym zapewniono dobrostan i jest wyliczona w oparciu o utracony dochód z tytułu zwierząt, których nie ma.</p>

1809	2021-02-14 16:57:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>drobiarskiej i trzody chlewnej ,tak jak to miało miejsce w poprzednich programach .</p> <p>B) Dofinansowanie dla hodowców trzody chlewnej i hodowców drobiu (działów specjalnych produkcji rolnej) na pozarolniczą działalność gospodarczą- tak jak w przypadku innych producentów rolnych.</p> <p>C) Stworzenie bezpłatnej i ogólnodostępnej opieki prawnej specjalizującej się w umowach kontraktacyjnych,w celu wspierania rolników w zawieraniu korzystnych dla siebie umów (rolnicy często są oszukiwani przez korporacje , przez nieuczciwe wykorzystywanie przewagi rykowej).</p>	wyrównanie szans rozwoju oraz konkurencyjności dla gospodarstw rolnych rodzinnych. Popieranie rodzinnych gospodarstw.	Osoby fizyczna			
1810	2021-02-14 17:07:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Zastosowanie progów regresywności w przypadku dobrostanu świń.</p>	<p>Prowadzenie produkcji zwierzęcej szczególnie produkcji trzody chlewnej wiąże się to z posiadanie szerokiego spektrum wiedzy oraz umiejętności w prowadzeniu stada podstawowego, tuczu. Mając na uwadze powyższe uważam, iż należy wprowadzić dopłatę od minimum 10 loch dlatego że po:</p> <p>1. gospodarstwa do 10 loch są zwolnione z warunków dobrostanowych</p> <p>2. Gospodarstwo do 10 loch generuje duże koszty produkcji ale również administracyjne. Dla osoby która chce skorzystać z działania dobrostan a posiada na utrzymaniu 6 loch nie będzie większym problemem zwiększenie dla niego stada podstawowego więc zadziałać może ten program zachęcająco a co za tym idzie przyczynić się może w większości tych przypadków do realnej poprawy warunków oraz wyników produkcyjnych.</p> <p>Proponuję górny limit dopłaty do 150 loch.</p> <p>Proponuję rozdzielenie Tucznik+ na prosiak i tucznik. Utrzymanie prosiaka wiąże się z okresem 8 - 10 tyg. tucznik - 10 - 14 tyg.</p> <p>Rolnik ponosi koszty przy zwiększeniu powierzchni dobrostanowej dla prosiąt/warchlaków nie otrzymując za to złotówki a przecież już ponosi koszty ze zwiększonej powierzchni dla loch.</p>	Osoby fizyczna	1810	niewzględzona	<p>W przypadku świń, ze względu na potrzebę wsparcia produkcji trzody chlewnej nie przewiduje się wprowadzenia limitów posiadanych zwierząt.</p> <p>Warunki określone dla tuczników, w tym konieczność pochodzenia od loch dobrostanowych, mają na celu zagwarantowanie, że zwierzęta te przez cały okres życia mają zapewnione podwyższone warunki dobrostanowe.</p> <p>załącznik nr 1810</p> <p>Waunki/wymogi szczegółowe</p> <p>Ad. 3 Rolnik realizujący interwencję dotyczącą dobrostanu zwierząt po raz pierwszy w nowym okresie programowania zobowiązany jest do odbycia szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków (Proponowana zmiana - szkolenie z zakresu dobrostanu, rozpoznawania chorób zwierząt, metod ich zapobiegania oraz leczenia, metod ograniczających stosowanie antybiotyków - cyklicznie).</p> <p>Uwaga częściowo uwzględniona - Wprowadzenie obowiązkowych szkoleń z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków ma na celu przekazanie rolnikom wiedzy dotyczącej metod/rozwiązań, które wprowadzone w gospodarstwie będą przeciwdziałały (profilaktyka) konieczności zastosowania antybiotyków. Mają one na celu zapoznanie rolników z informacjami jak prowadzić hodowlę zwierząt tak aby minimalizować choroby wśród zwierząt.</p> <p>Ad. PAKIET DOBROSTAN LOCHA+</p>
1811	2021-02-14 17:08:14	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>założenia:</p> <p>1. Kwoty środków przeznaczone na działania ONW są zgodne co do wysokości (łącznie środków publicznych) z prognozowanym zapotrzebowaniem na ich realizację przy założeniu kontynuacji wsparcia na dotychczasową skalę.</p> <p>2. W ramach obowiązkowego współfinansowania krajowego interwencji II filaru WPR do wstępnej kalkulacji będącej podstawą do zaproponowania wstępnego zestawu interwencji realizowanych w ramach Planu przyjęto maksymalne dopuszczalne legislacją UE poziomy wkład EFRROW, a więc 85% w przypadku regionów słabiej rozwiniętych – w Polsce większość województw, 60% dla tzw. regionów przejściowych – tj. województw wielkopolskiego i dolnośląskiego, a także 43% dla regionów rozwiniętych – tj. dla Warszawy wraz z dziewięcioma powiatami (NUTS 2 Warszawski stołeczny).</p>	<p>Należy podkreślić, że w przypadku regionu rozwiniętego dokument odnosi się do nowopowstałej jednostki statystycznej (NUTS 2) tj. Warszawa wraz z dziewięcioma powiatami. Do rozważenia również propozycja wskazania wkładu krajowego.</p>	JST			

1812	2021-02-14 17:14:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>Proponuje się dodanie interwencji, która swoim kształtem będzie zbliżona do obecnego działania 7 Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich,</p> <p>bądź</p> <p>Interwencji Podstawowe Usługi /Mała infrastruktura, która będzie obejmowała operacje z zakresu dróg lokalnych, wod-kan.</p> <p>Interwencja wymaga szczegółowego opisu oraz ujęcia jej we wszystkich załącznikach.</p>	<p>do infrastruktury publicznej typu: drogi oraz gospodarki wodno-ściekowej (str. 24 Priorytetyzacji potrzeb Planu strategicznego WPR stanowiącego załącznik nr 5 do Planu). W uzasadnieniu tych potrzeb wskazano, że m.in. niedostateczna infrastruktura techniczna (drogi, gospodarka wodno-kanalizacyjna, Internet) prowadzi do wyludniania się i marginalizacji dużej części obszarów wiejskich. Plan bardzo trafnie definiuje jedną z istotnych potrzeb. Jednak w ślad za diagnozą nie zostały zaproponowane konkretne rozwiązania (interwencje) i nie zabezpieczono na ten cel odpowiednich środków finansowych (dokument odsyła do Krajowego Planu Odbudowy oraz Polityki Spójności). Plan powinien kompleksowo podchodzić do rozwiązywania problemów obszarów wiejskich tj. zdiagnozować potrzeby, nakreślać cele oraz przedstawiać propozycję konkretnych rozwiązań, w tym przypadku interwencji z odpowiednim poziomem alokacji.</p> <p>Za wprowadzeniem do Planu nowej interwencji obejmującej swoim zakresem infrastrukturę publiczną, w szczególności drogi i gospodarkę wodno-ściekową przemawia nie tylko zaprezentowana powyżej argumentacja, ale również wiedza i doświadczenia instytucji wdrażających podobne działania w ramach PROW 2007-2013, PROW 2014-2020, które dają gwarancję szybkiej i sprawnej realizacji interwencji, co w obecnej sytuacji kryzysowej ma olbrzymie znaczenie zarówno dla beneficjentów jak i całej gospodarki.</p>	JST		częściowo uwzględniona	<p>W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.</p>
1813	2021-02-14 17:15:25	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	<p>komisyjnymi</p> <p>dot. Rysunek nr 1. tzw. schemat uczestników prac nad planem strategicznym WPR</p> <p>W schemacie uczestników prac nad Planem strategicznym WPR – należy wykluczyć, organizacje kierujące się ideologiom zaprzeczającym głównym celom rolnictwa – produkcji żywności- jakim jest chów i hodowla zwierząt, oraz ograniczyć wpływ organizacji, które zajmują się pochodnymi tematami dotyczącymi rolnictwa, jednak nie stricte bezpośrednio związanymi z produkcją żywności.</p>	<p>Organizacje tego typu, posiadają światopogląd jednopunktowy, który nie wpływa korzystnie, na rozwój rolnictwa.</p>	Organizacje pozarządowe			
1814	2021-02-14 17:17:02	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	<p>W punktach definicji, powinna być określona definicja gospodarstwa rolno rodzinnego (pokoleniowego), na podstawie, której takie gospodarstwa miałyby możliwość skorzystania z większości programów Planu strategicznego. Jednostki te utrzymałyby się na rynku, tworząc zaplecze zdrowej konkurencji, z uwzględnieniem, że jakoś tych produktów, jest bez wątpienia o wiele wyższa niż z ferm przemysłowych (wielo-powierzchniowych). Wykluczanie w wielu programach np. sektora drobiu, jest bardzo krzywdzące. Istnieje bowiem wiele gospodarstw rolnych rodzinnych, które opierają swoje dochody na maksymalnie kilku obiektach. Istnieje również gospodarstwa rodzinne, które zajmują się tylko i wyłącznie produkcją zwierzęcą, nie posiadając ziemi, jak i odwrotnie.</p> <p>Propozycja zdefiniowania gospodarstwa rolno rodzinnego, która wymaga również zmiany w przepisach ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego :</p> <p>Gospodarstwo rolne rodzinne, prowadzone przez rolnika indywidualnego: w którym łączna powierzchnia użytków rolnych jest nie większa niż 150 ha (właściciela użytkownika wieczystego i samoistnego posiadacza lub dzierżawcy nieruchomości rolnych) lub prowadzący – nieprzerwanie – cykl produkcji zwierzęcej – nie większy niż (drób do 10 000 m2, trzoda chlewna do 6000 szt/ 1 rok, bydło ...) co najmniej 48 m-cy, lub przejął gospodarstwo, jako następcą prawnym.</p> <p>Program jest uust. czytelnym i przejrzystym, jednak, niepokojące są stawki, wysokości wsparcia w płatności rocznej, w szczególności dotyczące drobiu. Jesteśmy zdania, że wysokość wsparcia powinno być, wyliczane cyklicznie co kwartał na podstawie wyliczeń Ośrodka Doradztwa Rolniczego – działu ekonomicznego. Zmiennych, wpływających na poniesione koszty oraz utracone dochody jest tak dużo, że wyliczenie równych stawek, jak w przypadku innych hodowli zwierzęcych – jest wręcz niemożliwe i w znaczący sposób krzywdzące dla hodowców drobiu.</p>	<p>Określenie ramowo, np. do sztuk pogłowia (trzoda chlewna, bydło), jak i m2 (drób) – danej produkcji, byłoby adekwatne do realizacji założonych planów przyjętych przez WPR, tj.</p> <p>Cel. 1. wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywności,</p> <p>Cel. 2. zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację.</p> <p>Cel. 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości.</p> <p>Cel. 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwienie rozwoju działalności gospodarczej.</p>	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	<p>Należy podkreślić, że wszystkie płatności realizowane w ramach WPR, w tym płatności bezpośrednie, mogą być przyznawane wyłącznie na zasadach określonych w prawodawstwie Unii Europejskiej, a ewentualne ukierunkowanie danego instrumentu nie może wykraczać poza swobodę przewidzianą dla państw członkowskich tymi przepisami. Wdrażane w danym państwie członkowskim interwencje muszą przede wszystkim być zgodne z celami wsparcia określonymi w przepisach unijnych, a także wynikać z analizy SWOT i zidentyfikowanych potrzeb.</p>
1815	2021-02-14 17:18:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>PRZYSTĘPIENIE DO PROGRAMU MA SENS WÓWCZAS, GDY ROLNIK/ HODOWCA MA ZAGWARANTOWANE RZETELNE DOPŁATY DO SZTUK NIE WSTAWIONYCH, CZYLI DO UTRACONEGO PRZYCHODU. Wiele gospodarstw, ma zobowiązania kredytowe na lat 10-15, które w spłacie uwzględniają odpowiednie ilości sztuk wstawionych, a co za tym idzie odpowiednie kwoty rat.</p>	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	<p>Zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach ekoschematów to płatności roczne i w przypadku zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Tym samym stawka płatności nie może być aktualizowana co kwartał. Ponadto, płatność dobrostanowa przysługuje do zwierząt, którym zapewniono dobrostan i jest wyliczona w oparciu o utracony dochód z tytułu zwierząt, których nie ma.</p>	

1816	2021-02-14 17:20:11	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	dopisanie do możliwości tworzenia grup producentów rolnych sektora drobiu oraz pszczelarstwa, z zaznaczeniem iż mają być to rodzinne gospodarstwa rolne (np. udokumentowanie historii ubezpieczenia w KRUS lub ustalenie górnej granicy np. m2 lub ha)	BRAK RZECZOWYCH ARGUMENTÓW, KTÓRE WYKLUCZAJĄ WSPARCIE W SEKTORACH DROBIU, OWOCÓW I PSZCZELARSTWA. Jest to nieuczciwa konkurencja. Sektory te zostały również pominięte w wydatkach środków w ramach dz. 9 PROW 2014-2020. grupa producentka to zwiększona szansa na rozwój i wymianę doświadczeń. projekt ten w szczególności powinien trafić do gospodarstw rodzinnych lub rolników indywidualnych	Organizacje pozarządowe		niewzględzona	W wymienionych sektorach mogą tworzyć się GPR. Inaczej jest natomiast w kwestii ich wspierania. Sektor drobiu jest wykluczony ze wsparcia, ponieważ sektor ten otrzymał bardzo duże środki wsparcia w okresie 2007-2013 w ramach różnych mechanizmów realizowanych ze środków UE. Niestety, pomimo dużych środków wsparcia, które zostały przeznaczone na organizowanie współpracy rolników w sektorze drobiu, przeważająca część zawiązanych GPR utraciła status GPR, w związku z czym sektor ten pozostaje słabo zorganizowany. Sektor pszczelarstwa nie jest objęty wsparciem na tworzenie GPR i OP, ponieważ dla tego sektora przewidziana jest obowiązkowa realizacja interwencji sektorowych.
1817	2021-02-14 17:21:23	Rozdział 4.4. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Koordynacja, demarkacja i komplementarność z innymi funduszami UE	Do priorytetów inwestycyjnych rozwoju obszarów wiejskich i sektora rolno-spożywczego ze środków polityki spójności 2021-2027 zalicza się również gospodarstwa rolne rodzinne, specjalizujące się w hodowli drobiu (do 10tys m2).	wówczas szanse mają rodzinne – wielopokoleniowe – gospodarstwa, które dzięki takim zabiegom mogą zwiększać poziom konkurencji na rynku, dostarczając tym samym znacznie większej jakości drób.	Organizacje pozarządowe		niewzględzona	Polityka spójności nie finansuje gospodarstw rolnych. Wynika to z przepisów UE. Natomiast mieszkańcy obszarów wiejskich w tym rolnicy mogą korzystać z programów Polityki Spójności na realizację przedsięwzięć nie związanych z produkcją rolnią, po spełnieniu kryteriów dostępu określonych w ww. programach. Propozycja ukierunkowania w ramach Planu pomocy mającej na celu wsparcie konkurencyjności polskiego rolnictwa została opracowana przy wykorzystaniu ekspertyzy pt. „Ukierunkowanie pomocy inwestycyjnej dla gospodarstw rolnych w celu wzmocnienia ich orientacji rynkowej i wzrostu konkurencyjności w perspektywie 2021-2027”, wykonanej na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej. Z przedmiotowej ekspertyzy wynika, że ze względu na fakt, że gospodarstwa drobiarskie są jednostkami bardzo wyspecjalizowanymi nie ma potrzeby wsparcia na obecną chwilę tego typu produkcji w formie dotacji. Przewiduje się natomiast kontynuację możliwości uzyskania pomocy dotacyjnej przez producentów drobiu ekologicznego oraz kontynuację wsparcia w formie instrumentów finansowych dla producentów drobiu konwencjonalnego. Dodatkowo równocześnie planuje się pomoc w formie premii dla mniejszych gospodarstw tj. dla gospodarstw o wielkość ekonomicznej do 25 tys. euro, w tym dla gospodarstw prowadzących produkcję drobiu.
1818	2021-02-14 17:22:49	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Modernizacje budynków inwentarskich w zakresie: A) Termomodernizacja – podniesienie efektywności cieplnej poprzez ocieplenie ścian i dachów zarówno budynków inwentarskich a także gospodarstw domowych (średnie i małe gospodarstwa to w większości budynki powstałe w latach 80 lub 90 i nigdy nie były ocieplone ze względu na brak funduszy) WYSOKOŚĆ WSPARCIA 300 000 ZŁ. B) Zmniejszenie emisji gazów poprzez dofinansowanie wymiany przestarzałych instalacji grzewczych ze standardowych CO lub gazowych na nisko emisyjne wysokoenergetyczne instalacje na paliwa stałe, elektryczne, olejowe lub gazowe. (przesłanką jest nie tylko emisja gazów ale także przy zastosowaniu ogrzewania z zamkniętymi komorami spalania redukujemy zawartość amoniaku w budynkach, poprawiając jednocześnie dobrostan zwierząt) C) Dofinansowanie do energooszczędnych źródeł oświetlenia (np. led. Zarówno oświetlenie jak i sterowanie). Małe i średnie gospodarstwa często połowę zużycia energii tracą na przestarzałe instalacje oświetleniowe, które generują dziesięciokrotnie większe zużycie	wyrównanie szans rozwoju oraz konkurencyjności dla gospodarstw rolnych rodzinnych. Popieranie rodzinnych gospodarstw.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Propozycje zostały częściowo uwzględnione w planie. B) wsparciem będą objęte piece na biomase C) uwaga uwzględniona w I wersji Planu E) uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie instalacji biogazu rolniczego, w zakresie pozostałych instalacji wsparcie będzie możliwe w ramach innych programów
1819	2021-02-14 17:24:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	inwentarskich(wymiana sterowania klimatem, wentylacji,ogrzewania,schtadzania)-wymiana tych elementów poprawi zarówno dobrostan zwierząt, pozwoli na utrzymanie optymalnych warunków w budynkach , zmniejszy emisje gazów , a także zmniejszy zużycie energii. B) Dofinansowanie w zakresie wymiany systemów pojenia i żywienia (w branży drobiarskiej pozwoli na optymalizację wyników finansowych małych i średnich gospodarstw) C) Dofinansowanie do bioasekuracji- bramy i śluzy bioasekuracyjne.	PRZYSTĄPIENIE DO PROGRAMU MA SENS WÓWCZAS, GDY ROLNIK/ HODOWCA MA ZAGWARANTOWANE RZETELNE DOPŁATY DO SZTUK NIE WSTAWIONYCH, CZLI DO UTRACONEGO PRZYCHODU. Wiele gospodarstw, ma zobowiązania kredytowe na lat 10-15, które w spłacie uwzględniają odpowiednie ilości sztuk wstawionych, a co za tym idzie odpowiednie kwoty rat.	Organizacje pozarządowe		niewzględzona	W ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt nie mogą być uwzględniane koszty inwestycji. Płatności w ramach ekoschematów to płatności roczne i w przypadku zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Tym samym stawka płatności nie może być aktualizowana co kwartał. Ponadto, płatność dobrostanowa przysługuje do zwierząt, którym zapewniono dobrostan i jest wyliczona w oparciu o utracony dochód z tytułu zwierząt, których nie ma.

1820	2021-02-14 17:24:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Lokalne grupy działania w Polsce w ostatnich latach bardzo zaktywizowały środowisko wiejskie. W ramach lgd współpracują ze sobą różne organizacje środowiskowe najlepiej znające swoje otoczenie. W zdecydowanej większości lgd dysponują wysoko wykwalifikowaną kadrą, która jest stanie efektywnie zarządzać znacznymi środkami finansowymi. Wspieranie działalności gospodarczej, organizacji non profit dało pozytywny efekt.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1821	2021-02-14 17:25:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	drobiarskiej i trzody chlewnej ,tak jak to miało miejsce w poprzednich programach . B) Dofinansowanie dla hodowców trzody chlewnej i hodowców drobiu (działań specjalnych produkcji rolnej) na pozarolniczą działalność gospodarczą- tak jak w przypadku innych producentów rolnych. C) Stworzenie bezpłatnej i ogólnodostępnej opieki prawnej specjalizującej się w umowach kontraktacyjnych, w celu wspierania rolników w zawieraniu korzystnych dla siebie umów (rolnicy często są oszukiwani przez korporacje , przez nieuczciwe wykorzystywanie przewagi rykowej).	wyrównanie szans rozwoju oraz konkurencyjności dla gospodarstw rolnych rodzinnych. Popieranie rodzinnych gospodarstw.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	
1822	2021-02-14 17:26:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1823	2021-02-14 17:51:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	W części budżetowej Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2021-2027 przewidziano na działania LEADER w nowym okresie programowania nominalnie mniej środków o blisko 2/3 w porównaniu z obecnym okresem programowania. Jeśli taka decyzja zostanie wdrożona w życie, będzie to oznaczać, że Lokalne Strategie Rozwoju będą wdrażane na niewielkiej części obszarów wiejskich, a funkcjonować będzie tylko 1/3 obecnie istniejących Lokalnych Grup Działania. Ponadto inicjatywa LEADER w PS WPR 2021-2027 będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. W poddanym konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. W okresie 2007-2013 w ramach działania LEADER - LGD Zielony Pierścień wykorzystata środki na łączną kwotę 11.236.459,51 zł, z czego na inicjatywy społeczne wydatkowano 10.010.988,11 zł, a na inicjatywy gospodarcze 1.225.471,40 zł. W okresie 2014-2020 wykorzystana została kwota 8.371.132,24 zł, z czego na infrastrukturę społeczną 3.255.100,38 zł, na inicjatywy gospodarcze 4.427.897,00 zł a na projekty grantowe 688.134,86 zł. W ramach realizacji planu działania, dotyczącego wdrażania LSR LGD Zielony Pierścień zrealizowano wiele przedsięwzięć, m in.: tworzenie nowych podmiotów gospodarczych (start-up), wsparcie na rozwój istniejących przedsiębiorstw, inicjatywy promujące lokalną twórczość i produkty lokalne, poprawa lokalnej infrastruktury rekreacyjnej, poprawa infrastruktury na rzecz rozwoju lokalnej działalności kulturalnej, poprawa ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej związanej z promocją dziedzictwa lokalnego.	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1824	2021-02-14 17:57:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1825	2021-02-14 17:58:36	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	W schemacie uczestników prac nad Planem strategicznym WPR – nie powinny znaleźć się organizacje pozarządowe, mające wpływ na klimat, środowisko, rozwój lokalny, dobrostan zwierząt, lgd.	Organizacje tego typu, nie mają odpowiedniego doświadczenia, a niejednokrotnie światopogląd jednopunktowy nie wpływa korzystnie, na rozwój rolnictwa.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Konsultacje społeczne nie mogą wykluczać kogokolwiek z procesu opiniowania. Konsultacje społeczne są powszechne i transparentne, każdy ma prawo wyrazić opinię nt. propozycji zgłoszonych w ramach projektu PS WPR. Dla MRRW każda sugestia poparta racjonalnymi argumentami jest niezwykle ważna i posłuży poprawie jakości decyzji i legislacji.
1826	2021-02-14 17:59:10	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	można uprawiać żyto, pszenżyto owies, jęczmień, pszenicę tylko przez 3 lata (ewent. 4, 5 lat). Powinno być na danej działce rolnej. Skoro działka ewidencyjna może liczyć nawet 7 ha, to dzielić ją na kilka działek rolnych. Czasami rolnicy mają całe gospodarstwo na jednej działce ewidencyjnej. Co mam uprawiać po 3 latach na tej działce? Czy po 3 latach obsiewania żytem będę mogła obsiać pszenżytem? Tam gdzie było pszenżyto będzie mogło być żyto. Czy też będzie musiała to być zupełnie inna grupa upraw np. okopowe, strączkowe? Postuluję zniesienie tej normy zmienowości w ramach warunkowości. W zamian można zostawić dywersyfikację upraw na obecnych zasadach (pow. 10 ha gruntów ornych-2 uprawy, więcej gruntów-3 uprawy). Jest to także korzystne dla środowiska, ale nie obciąża tak bardzo rolników. Ostatecznie można zostawić takie zmianowanie jakie było w poprzedniej perspektywie. Na danej działce rolnej można siać przez 3 lata-żyto, owies, jęczmień, pszenżyto. Po tych 3 latach zamiast żyta można siać pszenżyto. Wtedy nie będzie trzeba rezygnować z uprawy zbóż i hodowli.	Zboża są głównym pożywieniem dla zwierząt w większości gospodarstw. Nie można w czwartym roku zamknąć hodowli, bo trzeba odgórnie zmienić grupę upraw. Podobnie jest z kukurydzą, którą uprawiają rolnicy hodujący bydło mleczne. Na słabych glebach jest ona uprawiana na kiszonce, która jest potrzebna co roku. Pragnę podkreślić, że zboża nie wymagają dużych oprysków, powinno to być preferowane w polityce zielonego ładu. Zboża ozime, np. żyto, sprawdzają się w warunkach suszy, która tak często dotyka nasz kraj. Należy uwzględnić specyfikę pol. rolnictwa, w którym dominują gleby słabe, często występuje susza i to należy uwzględnić podczas zasiewów. Może w innych krajach UE dominują b. żyzne gleby. Nie wyobrażam sobie żeby na 6 ha posadziła np. ziemiaki, do których nie mam sprzętu ani ludzi. Reasumując to rolnik powinien decydować, co ma zasiać na swoim polu, uwzględniając przy tym warunki glebowe, klimatyczne i ekonomiczne swojego gospodarstwa. Jesteśmy zbyt biedni żeby na etapie warunkowości wprowadzić taką rewolucję. Nie stać nas na zakup nowych maszyn, zmianę hodowli po kilku latach, bez żadnej gwarancji zbytu i dochodu. Może przyczynić się to do upadku wielu gosp., dla których dopłaty stanowią źródło przetrwania. Zboża i kukurydza są najczęściej uprawiane na glebach słabych, narażonych na suszę rolniczą. Są często skarmiane we własnym gospodarstwie i to należy preferować	Osoby fizyczna	uwzględniona	W przypadku wdrożenia zmianowania zostanie uwzględnione, że ma ono dotyczyć nie działki ewidencyjnej, a tej samej powierzchni w ramach działki ewidencyjnej

1827	2021-02-14 18:04:24	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	definicja gospodarstwa rolnego rodzinnego (pokoleniowego), na podstawie, której takie gospodarstwa miałyby możliwość skorzystania z większości programów Planu strategicznego. Jednostki te utrzymałyby się na rynku, tworząc zaplecze zdrowej konkurencji, z uwzględnieniem, że jakoś tych produktów, jest bez wątpienia o wiele wyższa niż z ferm przemysłowych (wielo-powierzchniowych). Wykluczanie w wielu programach np. sektora drobiu, jest bardzo krzywdzące. Istnieje bowiem wiele gospodarstw rolnych rodzinnych, które opierają swoje dochody na maksymalnie kilku obiektach. Istnieją również gospodarstwa rodzinne, które zajmują się tylko i wyłącznie produkcją zwierzęcą, nie posiadając ziemi, jak i odwrotnie. Określenie ramowo, np. do sztuk pogłowia (trzoda chlewna, bydło), jak i m2 (drób) – danej produkcji, byłoby adekwatne do realizacji założonych planów przyjętych przez WPR, tj. Cel. 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększania bezpieczeństwa żywności. Cel. 2. zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację. Cel. 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości. Cel. 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwienie rozwoju działalności gospodarczej.	łączna powierzchnia użytków rolnych jest nie większa niż 150 ha (właściciela użytkownika wieczystego i samostnego posiadacza lub dzierżawcy nieruchomości rolnych) lub prowadzący – nieprzerwanie – cykl produkcji zwierzęcej – nie większy niż (drób do 10 000 m2, trzoda chlewna do 6000 szt/ 1 rok, bydło ...) co najmniej 48 m-cy, lub przejął gospodarstwo, jako następcą prawny. art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR - EKOSCHEMAT – DOBROSTAN ZWIERZĄT Program jest dość czytelny i przejrzysty, jednak, niepokojące są stawki, wysokości wsparcia w płatności rocznej, w szczególności dotyczące drobiu. Jesteśmy zdania, że wysokość wsparcia powinno być, wyliczone cyklicznie co kwartał na podstawie wyliczeń Ośrodka Doradztwa Rolniczego – działu ekonomicznego. Zmiennych, wpływających na poniesione koszty oraz utracone dochody jest tak dużo, że wyliczenie równych stawek, jak w przypadku innych hodowli zwierzęcych – jest wręcz niemożliwe i w znaczący sposób krzywdząca dla hodowców drobiu. Wsparcie Grup Producentów Rolnych oraz Organizacji Producentów ramach WPR 2021-2027 - BRAK RZECZOWYCH ARGUMENTÓW, KTÓRE WYKLUCZAJĄ WSPARCIE W SEKTORACH DROBIU, OWOCÓW I PSZCZELARSTWA. Jest to nieuczciwa konkurencja. Sektory te zostały również pominięte w wyptatach środków w ramach dz. 9 PROW 2014-2020.					Należy podkreślić, że wszystkie płatności realizowane w ramach WPR, w tym płatności bezpośrednie, mogą być przyznawane wyłącznie na zasadach określonych w prawodawstwie Unii Europejskiej, a ewentualne ukierunkowanie danego instrumentu nie może wykraczać poza swobodę przewidzianą dla państw członkowskich tymi przepisami. Wdrażane w danym państwie członkowskim interwencje muszą przede wszystkim być zgodne z celami wsparcia określonymi w przepisach unijnych, a także wynikać z analizy SWOT i zidentyfikowanych potrzeb.
				ZAŁOŻONE CELE W PLANIE STRATEGICZNYM DLA WPR	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona			
1828	2021-02-14 18:22:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Korzystałem z dofinansowania i znacznie pomógł w rozwoju naszej społeczności i komfortu życia	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.		
1829	2021-02-14 18:34:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.		
1830	2021-02-14 18:34:51	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GAEC 7-minimalna pokrywa glebowa w najb.nowralgicznych okresach i obszarach.Przypuszczam, że moje gosp.może znajdować się w obrębie ewidencyjnym zagrożonym erozją wodną(północna Polska).Wówczas na powierzchni 30%gruntów ornych utrzymuje się okrywę ochronną gleby od 1 listopada do 15 lutego.Nie do końca rozumiem na czym ta okrywa ochronna ma polegać?.Przeważnie sięję żyto ozime,które zaleca się wysiać pod koniec września.Czy nadal będę mogła tak robić.Wysiać żyto we wrześniu,październiku i czekać do wiosny.Postuluję likwidację tego zapisu w ramach warunkowości.	Zboża ozime są właśnie zalecane na gleby słabe i obszary zagrożone suszą.Powinny być w miarę wcześniej wysiewane.Lepiej się sprawdzają w takich warunkach niż zboża jare.Zaleca się także często zimową orkę.Do uprawy bezorkowej trzeba zakupić odpowiedni sprzęt,a nie zawsze jest to tak efektywne jak zimowa orka.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Żyto ozime stanowi zimą okrywę ochronną gleby.		

1831	2021-02-14 18:36:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1832	2021-02-14 18:39:22	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Wzrost. Wykonanie m. in. tzw. schemat uczestników prac nad planem strategicznym WPR W schemacie uczestników prac nad Planem strategicznym WPR – należy wykluczyć, organizacje kierujące się ideologiami zaprzeczającym głównym celom rolnictwa – produkcji żywności- jakim jest chów i hodowla zwierząt, oraz ograniczyć wpływ organizacji, które zajmują się pochodnymi tematami dotyczącymi rolnictwa, jednak nie stricte bezpośrednio związanymi z produkcją żywności.	UZASADNIENIE: Organizacje tego typu, posiadają światopogląd jednopunktowy, który nie wpływa korzystnie, na rozwój rolnictwa.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Konsultacje społeczne nie mogą wykluczać kogokolwiek z procesu opiniowania. Konsultacje społeczne są powszechne i transparentne, każdy ma prawo wyrazić opinię nt. propozycji zgłoszonych w ramach projektu PS WPR. Dla MRIRW każda sugestia poparta racjonalnymi argumentami jest niezwykle ważna i posłuży poprawie jakości decyzji i legislacji.
1833	2021-02-14 18:39:24	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	1. Rozdzielenie pszczelarzy zawodowych – rolników od pszczelarzy amatorów/hobbystów w klasyfikacjach ministerialnych i odmienne traktowanie tych dwóch grup; 2. Uwzględnienie pszczelarzy zawodowych w grupie rolników otrzymujących dotacje ze środków unijnych i państwowych. Wprowadzenie dofinansowania pszczelarstwa zawodowego w wysokości 100 EUR do każdej rodziny pszczelej.	pszczelarstwa i zanik pozytywnych efektów zewnętrznych, które generują pszczoły. Działalność pszczelarzy zawodowych w Polsce jest zagrożona przez: 1. import miodu na skalę hurtową z zagranicy (na OLX można kupić miód z Ukrainy w cenie poniżej 10zł/kg. Jest to cena wysoce dumpingowa). Pszczelarze polscy nagle już redukują swoje pasieki i handlują miodem ukraińskim. 2. pszczelarzy amatorów/hobbystów, z którymi my pszczelarze zawodowi musimy konkurować o klienta. Pszczelarze amatorzy to osoby posiadające inne główne źródło dochodu (emeryci, renciści, ludzie innych profesji). Nie ponoszą oni znacznych kosztów prowadzenia pasieki. Często zaniżają ceny miodu powodując nieopłacalność pszczelarzy zawodowych. Koszty ponoszone przez nas – pszczelarzy zawodowych, są znacznie wyższe. Jako pszczelarz zawodowy muszę płacić ubezpieczenie, składki zdrowotne, muszę utrzymywać 2 samochody (osobowy i ciężarowy), płacić pracownikom. 3. rolników, którzy bardzo często za możliwość ustawienia uli na ich terenie oczekują wynagrodzenia pieniężnego lub w miodzie. Nagminnie niewłaściwie stosują środki ochrony roślin, przez co pszczoły są podtruwane. Jakakolwiek próba sprzeciwu wobec takiego zachowania wiąże się z ryzykiem wyrzucenia pszczelarza i jego uli z pożytków. Jako pszczelarz zawodowy i właściciel 200-ulowej pasieki, w tym bardzo trudnym sezonie miałem 1,1 tony miodu. Środki z jego sprzedaży są niewystarczające na utrzymanie mojej pasieki. Środki na życie moja rodzina ma dzięki pracy mojej żony,	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	W interwencji w sektorze produktów pszczelich zróżnicowano wsparcie, uwzględniając pszczelarzy zawodowych.

1834	2021-02-14 18:40:50	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>1. Rozdzielenie pszczelarzy zawodowych – rolników od pszczelarzy amatorów/hobbystów w klasyfikacjach ministerialnych i odmienne traktowanie tych dwóch grup;</p> <p>2. Uwzględnienie pszczelarzy zawodowych w grupie rolników otrzymujących dotacje ze środków unijnych i państwowych. Wprowadzenie dofinansowania pszczelarstwa zawodowego w wysokości 100 EUR do każdej rodziny pszczelej.</p>	<p>pszczelarstwa i zanik pozytywnych efektów zewnętrznych, które generują pszczoły. Działalność pszczelarzy zawodowych w Polsce jest zagrożona przez:</p> <p>1. Import miodu na skalę hurtową z zagranicy (na OLX można kupić miód z Ukrainy w cenie poniżej 10zł/kg. Jest to cena wysoce dumpingowa). Pszczelarze polscy nagminnie już redukują swoje pasieki i handlują miodem ukraińskim.</p> <p>2. pszczelarzy amatorów/hobbystów, z którymi my pszczelarze zawodowi musimy konkurować o klienta. Pszczelarze amatorzy to osoby posiadające inne główne źródło dochodu (emeryci, renciści, ludzie innych profesji). Nie ponoszą oni znacznych kosztów prowadzenia pasieki. Często zaniżają ceny miodu powodując nieopłacalność pszczelarzy zawodowych. Koszty ponoszone przez nas – pszczelarzy zawodowych, są znacznie wyższe. Jako pszczelarz zawodowy muszę płacić ubezpieczenie, składki zdrowotne, muszę utrzymywać 2 samochody (osobowy i ciężarowy), płacić pracownikom.</p> <p>3. rolników, którzy bardzo często za możliwość ustawienia uli na ich terenie oczekują wynagrodzenia pieniężnego lub w miodzie. Nagminnie niewłaściwie stosują środki ochrony roślin, przez co pszczoły są podtruwane. Jakakolwiek próba sprzeciwu wobec takiego zachowania wiąże się z ryzykiem wyrzucenia pszczelarza i jego uli z pożytków.</p> <p>Jako pszczelarz zawodowy i właściciel 200-ulowej pasieki, w tym bardzo trudnym sezonie miałem 1,1 tony miodu. Środki z jego sprzedaży są niewystarczające na utrzymanie mojej pasieki. Środki na życie moja rodzina ma dzięki pracy mojej żony,</p>	Osoby fizyczna	nieuwzględniono	W interwencji w sektorze produktów pszczelich zróżnicowano wsparcie, uwzględniając pszczelarzy zawodowych.
1835	2021-02-14 18:42:48	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	<p>wymagania minimalne</p> <p>W punktach definicji, powinna być określona definicja gospodarstwa rolnego rodzinnego (pokoleniowego), na podstawie, której takie gospodarstwa miałyby możliwość skorzystania z większości programów Planu strategicznego. Jednostki te utrzymałyby się na rynku, tworząc zaplecze zdrowej konkurencji, z uwzględnieniem, że jakość tych produktów, jest bez wątpienia o wiele wyższa niż z ferm przemysłowych (wielo-powierzchniowych). Wykluczanie w wielu programach np. sektora drobiu, jest bardzo krzywdzące. Istnieje bowiem wiele gospodarstw rolnych rodzinnych, które opierają swoje dochody na maksymalnie kilku obiektach. Istnieją również gospodarstwa rodzinne, które zajmują się tylko i wyłącznie produkcją zwierzęcą, nie posiadając ziemi, jak i odwrotnie.</p> <p>– Propozycja zdefiniowania gospodarstwa rolnego rodzinnego, która wymaga również zmiany w przepisach ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego : Gospodarstwo rolne rodzinne, prowadzone przez rolnika</p>	<p>UZASADNIENIE:</p> <p>– Określenie ramowo, np. do sztuk pogotowia (trzoda chlewna, bydło), jak i m2 (drób) – danej produkcji, byłoby adekwatne do realizacji założonych planów przyjętych przez WPR, tj.</p> <p>– Cel. 1. wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywności,</p> <p>– Cel. 2. zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację.</p> <p>– Cel. 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości.</p> <p>– Cel. 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwienie rozwoju działalności gospodarczej.</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Należy podkreślić, że wszystkie płatności realizowane w ramach WPR, w tym płatności bezpośrednie, mogą być przyznawane wyłącznie na zasadach określonych w prawodawstwie Unii Europejskiej, a ewentualne ukierunkowanie danego instrumentu nie może wykraczać poza swobodę przewidzianą dla państw członkowskich tymi przepisami. Wdrażane w danym państwie członkowskim interwencje muszą przede wszystkim być zgodne z celami wsparcia określonymi w przepisach unijnych, a także wynikać z analizy SWOT i zidentyfikowanych potrzeb.

1836	2021-02-14 18:43:46	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	1. Rozdzielenie pszczelarzy zawodowych – rolników od pszczelarzy amatorów/hobbystów w klasyfikacjach ministerialnych i odmienne traktowanie tych dwóch grup; 2. Uwzględnienie pszczelarzy zawodowych w grupie rolników otrzymujących dotacje ze środków unijnych i państwowych. Wprowadzenie dofinansowania pszczelarstwa zawodowego w wysokości 100 EUR do każdej rodziny pszczelej.	<p>pszczelarstwa i zanik pozytywnych efektów zewnętrznych, które generują pszczoły. Działalność pszczelarzy zawodowych w Polsce jest zagrożona przez:</p> <p>1. Import miodu na skalę hurtową z zagranicy (na OLX można kupić miód z Ukrainy w cenie poniżej 10zł/kg. Jest to cena wysoce dumpingowa). Pszczelarze polscy nagminnie już redukują swoje pasieki i handlują miodem ukraińskim.</p> <p>2. Pszczelarzy amatorów/hobbystów, z którymi my pszczelarze zawodowi musimy konkurować o klienta. Pszczelarze amatorzy to osoby posiadające inne główne źródło dochodu (emeryci, renciści, ludzie innych profesji). Nie ponoszą oni znacznych kosztów prowadzenia pasieki. Często zaniżają ceny miodu powodując nieopłacalność pszczelarzy zawodowych. Koszty ponoszone przez nas – pszczelarzy zawodowych, są znacznie wyższe. Jako pszczelarz zawodowy muszę płacić ubezpieczenie, składki zdrowotne, muszę utrzymywać 2 samochody (osobowy i ciężarowy), płacić pracownikom.</p> <p>3. Rolników, którzy bardzo często za możliwość ustawienia uli na ich terenie oczekują wynagrodzenia pieniężnego lub w miodzie. Nagminnie niewłaściwie stosują środki ochrony roślin, przez co pszczoły są podtruwane. Jakakolwiek próba sprzeciwu wobec takiego zachowania wiąże się z ryzykiem wyrzucenia pszczelarza i jego uli z pożytków.</p> <p>Jako pszczelarz zawodowy i właściciel 200-ulowej pasieki, w tym bardzo trudnym sezonie miałem 1,1 tony miodu. Środki z jego sprzedaży są niewystarczające na utrzymanie mojej pasieki. Środki na życie moja rodzina ma dzięki pracy mojej żony,</p>	Osoby fizyczna	niewuważalna	W interwencji w sektorze produktów pszczelich zróżnicowano wsparcie, uwzględniając pszczelarzy zawodowych
1837	2021-02-14 18:44:53	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	1. Rozdzielenie pszczelarzy zawodowych – rolników od pszczelarzy amatorów/hobbystów w klasyfikacjach ministerialnych i odmienne traktowanie tych dwóch grup; 2. Uwzględnienie pszczelarzy zawodowych w grupie rolników otrzymujących dotacje ze środków unijnych i państwowych. Wprowadzenie dofinansowania pszczelarstwa zawodowego w wysokości 100 EUR do każdej rodziny pszczelej.	<p>pszczelarstwa i zanik pozytywnych efektów zewnętrznych, które generują pszczoły. Działalność pszczelarzy zawodowych w Polsce jest zagrożona przez:</p> <p>1. Import miodu na skalę hurtową z zagranicy (na OLX można kupić miód z Ukrainy w cenie poniżej 10zł/kg. Jest to cena wysoce dumpingowa). Pszczelarze polscy nagminnie już redukują swoje pasieki i handlują miodem ukraińskim.</p> <p>2. Pszczelarzy amatorów/hobbystów, z którymi my pszczelarze zawodowi musimy konkurować o klienta. Pszczelarze amatorzy to osoby posiadające inne główne źródło dochodu (emeryci, renciści, ludzie innych profesji). Nie ponoszą oni znacznych kosztów prowadzenia pasieki. Często zaniżają ceny miodu powodując nieopłacalność pszczelarzy zawodowych. Koszty ponoszone przez nas – pszczelarzy zawodowych, są znacznie wyższe. Jako pszczelarz zawodowy muszę płacić ubezpieczenie, składki zdrowotne, muszę utrzymywać 2 samochody (osobowy i ciężarowy), płacić pracownikom.</p> <p>3. Rolników, którzy bardzo często za możliwość ustawienia uli na ich terenie oczekują wynagrodzenia pieniężnego lub w miodzie. Nagminnie niewłaściwie stosują środki ochrony roślin, przez co pszczoły są podtruwane. Jakakolwiek próba sprzeciwu wobec takiego zachowania wiąże się z ryzykiem wyrzucenia pszczelarza i jego uli z pożytków.</p> <p>Jako pszczelarz zawodowy i właściciel 200-ulowej pasieki, w tym bardzo trudnym sezonie miałem 1,1 tony miodu. Środki z jego sprzedaży są niewystarczające na utrzymanie mojej pasieki. Środki na życie moja rodzina ma dzięki pracy mojej żony,</p>	Osoby fizyczna	niewuważalna	W interwencji w sektorze produktów pszczelich zróżnicowano wsparcie, uwzględniając pszczelarzy zawodowych.
1838	2021-02-14 18:45:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Program jest odczytany i przejrzyisty, jednak, niepokojące są stawki, wysokości wsparcia w płatności rocznej, w szczególności dotyczące drobiu. Jesteśmy zdania, że wysokość wsparcia powinno być, wyliczane cyklicznie co kwartał na podstawie wyliczeń Ośrodka Doradztwa Rolniczego – działu ekonomicznego. Zmiennych, wpływających na poniesione koszty oraz utracone dochody jest tak dużo, że wyliczenie równych stawek, jak w przypadku innych hodowli zwierzęcych – jest wręcz niemożliwe i w znaczący sposób krzywdząca dla hodowców drobiu.	<p>PRZYSTĘPIENIE DO PROGRAMU MA SENS WÓWCZAS, GDY ROLNIK/ HODOWCA MA ZAGWARANTOWANE RZETELNE DOPLĄTY DO SZTUK NIE WSTAWIONYCH, CZYLI DO UTRACONEGO PRZYCHODU. Wiele gospodarstw, ma zobowiązania kredytowe na lat 10-15, które w spłacie uwzględniają odpowiednie ilości sztuk wstawionych, a co za tym idzie odpowiednie kwoty rat.</p>	Osoby fizyczna	niewuważalna	Zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach ekoschematów to płatności roczne i w przypadku zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Tym samym sławka płatności nie może być aktualizowana co kwartał. Ponadto, płatność dobrostanowa przysługuje do zwierząt, którym zapewniono dobrostan i jest wyliczona w oparciu o utracony dochód z tytułu zwierząt, których nie ma.

1839	2021-02-14 18:46:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	<p>1. Rozdzielenie pszczelarzy zawodowych – rolników od pszczelarzy amatorów/hobbystów w klasyfikacjach ministerialnych i odmienne traktowanie tych dwóch grup;</p> <p>2. Uwzględnienie pszczelarzy zawodowych w grupie rolników otrzymujących dotacje ze środków unijnych i państwowych.</p> <p>Wprowadzenie dofinansowania pszczelarstwa zawodowego w wysokości 100 EUR do każdej rodziny pszczelej.</p>	<p>pszczelarstwa i zanik pozytywnych efektów zewnętrznych, które generują pszczoły. Działalność pszczelarzy zawodowych w Polsce jest zagrożona przez:</p> <p>1. Import miodu na skalę hurtową z zagranicy (na OLX można kupić miód z Ukrainy w cenie poniżej 10zł/kg. Jest to cena wysoce dumpingowa). Pszczelarze polscy nagminnie już redukują swoje pasieki i handlują miodem ukraińskim.</p> <p>2. Pszczelarzy amatorów/hobbystów, z którymi my pszczelarze zawodowi musimy konkurować o klienta. Pszczelarze amatorzy to osoby posiadające inne główne źródło dochodu (emeryci, renciści, ludzie innych profesji). Nie ponoszą oni znacznych kosztów prowadzenia pasieki. Często zaniżają ceny miodu powodując nieopłacalność pszczelarzy zawodowych. Koszty ponoszone przez nas – pszczelarzy zawodowych, są znacznie wyższe. Jako pszczelarz zawodowy muszę płacić ubezpieczenie, składki zdrowotne, muszę utrzymywać 2 samochody (osobowy i ciężarowy), płacić pracownikom.</p> <p>3. Rolników, którzy bardzo często za możliwość ustawienia uli na ich terenie oczekują wynagrodzenia pieniężnego lub w miodzie. Nagminnie niewłaściwie stosują środki ochrony roślin, przez co pszczoły są podtruwane. Jakakolwiek próba sprzeciwu wobec takiego zachowania wiąże się z ryzykiem wyrzucenia pszczelarza i jego uli z pożytków.</p> <p>Jako pszczelarz zawodowy i właściciel 200-ulowej pasieki, w tym bardzo trudnym sezonie miałem 1,1 tony miodu. Środki z jego sprzedaży są niewystarczające na utrzymanie mojej pasieki. Środki na życie moja rodzina ma dzięki pracy mojej żony,</p>	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	W interwencji w sektorze produktów pszczelich zróżnicowano wsparcie, uwzględniając pszczelarzy zawodowych.
1840	2021-02-14 18:46:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>1. Rozdzielenie pszczelarzy zawodowych – rolników od pszczelarzy amatorów/hobbystów w klasyfikacjach ministerialnych i odmienne traktowanie tych dwóch grup;</p> <p>2. Uwzględnienie pszczelarzy zawodowych w grupie rolników otrzymujących dotacje ze środków unijnych i państwowych.</p> <p>Wprowadzenie dofinansowania pszczelarstwa zawodowego w wysokości 100 EUR do każdej rodziny pszczelej.</p>	<p>pszczelarstwa i zanik pozytywnych efektów zewnętrznych, które generują pszczoły. Działalność pszczelarzy zawodowych w Polsce jest zagrożona przez:</p> <p>1. Import miodu na skalę hurtową z zagranicy (na OLX można kupić miód z Ukrainy w cenie poniżej 10zł/kg. Jest to cena wysoce dumpingowa). Pszczelarze polscy nagminnie już redukują swoje pasieki i handlują miodem ukraińskim.</p> <p>2. Pszczelarzy amatorów/hobbystów, z którymi my pszczelarze zawodowi musimy konkurować o klienta. Pszczelarze amatorzy to osoby posiadające inne główne źródło dochodu (emeryci, renciści, ludzie innych profesji). Nie ponoszą oni znacznych kosztów prowadzenia pasieki. Często zaniżają ceny miodu powodując nieopłacalność pszczelarzy zawodowych. Koszty ponoszone przez nas – pszczelarzy zawodowych, są znacznie wyższe. Jako pszczelarz zawodowy muszę płacić ubezpieczenie, składki zdrowotne, muszę utrzymywać 2 samochody (osobowy i ciężarowy), płacić pracownikom.</p> <p>3. Rolników, którzy bardzo często za możliwość ustawienia uli na ich terenie oczekują wynagrodzenia pieniężnego lub w miodzie. Nagminnie niewłaściwie stosują środki ochrony roślin, przez co pszczoły są podtruwane. Jakakolwiek próba sprzeciwu wobec takiego zachowania wiąże się z ryzykiem wyrzucenia pszczelarza i jego uli z pożytków.</p> <p>Jako pszczelarz zawodowy i właściciel 200-ulowej pasieki, w tym bardzo trudnym sezonie miałem 1,1 tony miodu. Środki z jego sprzedaży są niewystarczające na utrzymanie mojej pasieki. Środki na życie moja rodzina ma dzięki pracy mojej żony,</p>	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	W interwencji w sektorze produktów pszczelich zróżnicowano wsparcie, uwzględniając pszczelarzy zawodowych.

1841	2021-02-14 18:48:02	Rozdział 8. MODERNIZACJA WPR	1. Rozdzielenie pszczelarzy zawodowych – rolników od pszczelarzy amatorów/hobbystów w klasyfikacjach ministerialnych i odmienne traktowanie tych dwóch grup; 2. Uwzględnienie pszczelarzy zawodowych w grupie rolników otrzymujących dotacje ze środków unijnych i państwowych. Wprowadzenie dofinansowania pszczelarstwa zawodowego w wysokości 100 EUR do każdej rodziny pszczelej.	<p>pszczelarstwa i zanik pozytywnych efektów zewnętrznych, które generują pszczoły. Działalność pszczelarzy zawodowych w Polsce jest zagrożona przez:</p> <p>1. Import miodu na skalę hurtową z zagranicy (na OLX można kupić miód z Ukrainy w cenie poniżej 10zł/kg. Jest to cena wysoce dumpingowa). Pszczelarze polscy nagminnie już redukują swoje pasieki i handlują miodem ukraińskim.</p> <p>2. pszczelarzy amatorów/hobbystów, z którymi my pszczelarze zawodowi musimy konkurować o klienta. Pszczelarze amatorzy to osoby posiadające inne główne źródło dochodu (emeryci, renciści, ludzie innych profesji). Nie ponoszą oni znacznych kosztów prowadzenia pasieki. Często zaniżają ceny miodu powodując nieopłacalność pszczelarzy zawodowych. Koszty ponoszone przez nas – pszczelarzy zawodowych, są znacznie wyższe. Jako pszczelarz zawodowy muszę płacić ubezpieczenie, składki zdrowotne, muszę utrzymywać 2 samochody (osobowy i ciężarowy), płacić pracownikom.</p> <p>3. rolników, którzy bardzo często za możliwość ustawienia uli na ich terenie oczekują wynagrodzenia pieniężnego lub w miodzie. Nagminnie niewłaściwie stosują środki ochrony roślin, przez co pszczoły są podtruwane. Jakakolwiek próba sprzeciwu wobec takiego zachowania wiąże się z ryzykiem wyrzucenia pszczelarza i jego uli z użytków.</p> <p>Jako pszczelarz zawodowy i właściciel 200-ulowej pasieki, w tym bardzo trudnym sezonie miałem 1,1 tony miodu. Środki z jego sprzedaży są niewystarczające na utrzymanie mojej pasieki. Środki na życie moja rodzina ma dzięki pracy mojej żony,</p>	Osoby fizyczna	niewuzględniona	W interwencji w sektorze produktów pszczelich zróżnicowano wsparcie, uwzględniając pszczelarzy zawodowych.
1842	2021-02-14 18:48:05	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	cel. 3 poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości dopisanie do możliwości tworzenia grup producentów rolnych sektora drobiu oraz pszczelarstwa, z zaznaczeniem iż mają być to rodzinne gospodarstwa rolne (np. udokumentowanie historii ubezpieczenia w KRUS lub ustalenie górnej granicy np. m2 lub ha)	BRAK RZECZOWYCH ARGUMENTÓW, KTÓRE WYKLUCZAJĄ WSPARCIE W SEKTORACH DROBIU, OWOCÓW I PSZCZELARSTWA. Jest to nieuczciwa konkurencja. Sektory te zostały również pominięte w wyplatach środków w ramach dz. 9 PROW 2014-2020. grupa producencka to zwiększona szansa na rozwój i wymianę doświadczeń. projekt ten w szczególności powinien trafić do gospodarstw rodzinnych lub rolników indywidualnych	Osoby fizyczna	niewuzględniona	W wymienionych sektorach mogą tworzyć się GPR. Inaczej jest natomiast w kwestii ich wspierania. Sektor drobiu jest wykluczony ze wsparcia, ponieważ sektor ten otrzymał bardzo duże środki wsparcia w okresie 2007-2013 w ramach różnych mechanizmów realizowanych ze środków UE. Niestety, pomimo dużych środków wsparcia, które zostały przeznaczone na organizowanie współpracy rolników w sektorze drobiu, przeważająca część zawiązanych GPR utraciła status GPR, w związku z czym sektor ten pozostaje słabo zorganizowany. Sektor pszczelarstwa nie jest objęty wsparciem na tworzenie GPR i OP, ponieważ dla tego sektora przewidziana jest obowiązkowa realizacja interwencji sektorowych.
1843	2021-02-14 18:49:55	Rozdział 4.4. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Koordynacja, demarkacja i komplementarność z innymi funduszami UE	Do priorytetów inwestycyjnych rozwoju obszarów wiejskich i sektora rolnospożywczego ze środków polityki spójności 2021-2027 zalicza się również gospodarstwa rolne rodzinne, specjalizujące się w hodowli drobiu (do 10tys m2 na).	wówczas szanse mają rodzinne – wielopokoleniowe – gospodarstwa, które dzięki takim zabiegom mogą zwiększać poziom konkurencji na rynku, dostarczając tym samym znacznie większej jakości drób.	Osoby fizyczna	niewuzględniona	Polityka spójności nie finansuje rozwoju gospodarstw rolnych.
1844	2021-02-14 18:53:04	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Modernizacja budynków inwentarskich w zakresie: A) Termomodernizacja – podniesienie efektywności cieplnej poprzez ocieplenie ścian i dachów zarówno budynków inwentarskich a także gospodarstw domowych (średnie i małe gospodarstwa to w większości budynki powstałe w latach 80 lub 90 i nigdy nie były ocieplone ze względu na brak funduszy) WYSOKOŚĆ WSPARCIA 300 000 ZŁ. B) Zmniejszenie emisji gazów poprzez dofinansowanie wymiany przestarzałych instalacji grzewczych ze standardowych CO lub gazowych na nisko emisyjne wysokoenergetyczne instalacje na paliwa stałe, elektryczne ,olejowe lub gazowe. (przesłanką jest nie tylko emisja gazów ale także przy zastosowaniu ogrzewania z zamkniętymi komorami spalania redukujemy zawartość amoniaku w budynkach, poprawiając jednocześnie dobrostan zwierząt) C) Dofinansowanie do energooszczędnych źródeł oświetlenia (np. led. Zarówno oświetlenie jak i sterowanie). Małe i średnie gospodarstwa często połowę zużycia energii tracą na przestarzałe instalacje oświetleniowe ,które generują dziesięciokrotnie większe zużycie	wyrównanie szans rozwoju oraz konkurencyjności dla gospodarstw rolnych rodzinnych. Popieranie rodzinnych gospodarstw.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Propozycje zostały częściowo uwzględnione w planie. B) wsparciem będą objęte piece na biomasę C) uwaga uwzględniona w I wersji Planu E) uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie instalacji biogazu rolniczego, w zakresie pozostałych instalacji wsparcie będzie możliwe w ramach innych programów

1845	2021-02-14 18:53:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Dołączenie do programu gruntów leśnych	Podatek leśny płaci się od drzewostanów starszych niż 40 lat ,co jest uzasadnione bo od tego stadium rozwojowego drzewostanu można spodziewać się pierwszych korzyści z drewna. Za uprawy leśne założone w programie PROW dotacje przysługują do 15 i 20 lat . Powstaje zatem luka w czerpaniu jakichkolwiek korzyści z lasu przez okres 20, 25 lat. To bardzo długo bo około 1-go pokolenia .Czy ten las przez te 20 lat jest obojętny dla gospodarki wodnej , klimatu, bioróżnorodności , wiązania CO2, krajobrazu , użytkowania ubocznego , rekreacji i wielu innych pozaprodukcyjnych funkcji ? Na pewno nie! Ale dla właściciela jest wtedy tylko ciężarem wymagającym dalszych nakładów : cięć pielęgnacyjnych ,sanitarnych ,zabezpieczenia p-poż , zwalczania skutków okiści , ochrony przed zwierzyną . Czyli inwestycja ta jest dla dobra ogółu a niestety bez jakiegokolwiek rekompensaty bądź wsparcia przez ww 20 lat. Rolnicy za taką pro-środowiskową działalność otrzymują benefity. Dlatego w rozumieniu sprawiedliwego wyrównywania szans uważamy, że posiadacze lasów również powinni być zasilani za tą działalność coroczną dopłatą obszarową zależną od powierzchni leśnej . Jej wypłatę można by jedynie wstrzymać za powierzchni leśne które zostały zdezastowane przez właściciela na skutek zaniedbania cięć pielęgnacyjnych lub prowadzenia gospodarki rabunkowej. Uważamy że grzech zaniedbania dalszego wsparcia będzie skutkował zmarnowaniem zainwestowanych przez Państwo funduszy na zalesienia. Pozostawiony z lasem wymagającym dalszych nakładów właściciel nie będzie miał środków i motywacji do ich ponoszenia. Doprowadzi to do spadku jakości lasu uniemożliwiając osiągnięcie zamierzonych celów. Autor: Warmińsko Mazurskie Stowarzyszenie Lasów Prywatnych	Organizacje pozarządowe	1845	niewuzgledniona	Przepisy UE pozwalają na wypłatę premii zalesieniowej przez maksymalnie 12 lat. Płatności bezpośrednie mogą być przyznane tylko do tych gruntów, które zapewniły rolnikowi prawo do płatności w 2008 r. w ramach systemu jednolitej płatności obszarowej. Jednocześnie obecnie w ramach II filaru wspierane są ekosystemy leśne w tym zwiększające bioróżnorodność i odporność – poprzez wprowadzanie drugiego piętra, podszytu, dolesiania luk, zakładanie remiz oraz cięcia pielęgnacyjne.
1846	2021-02-14 18:55:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Wypłacenie wszystkich płatności w jednym terminie..	Niedobór środków finansowych na bieżące prowadzenie gospodarstwa.	Doradztwo rolnicze		niewuzgledniona	Przewidziany przepisami UE okres wypłaty płatności ma na celu zapewnienie prawidłowej realizacji tego wsparcia. Ponadto, wypłaty płatności za dany rok nie można dokonać przed zakończeniem weryfikacji warunków kwalifikowalności. Z uwagi na liczbę prowadzonych spraw, ich zróżnicowany poziom skomplikowania, a także ograniczenia systemowe, wypłata płatności jest rozłożona w czasie. Należy jednak podkreślić, że również w latach 2023-2027 możliwa będzie wypłata zaliczek, przed 1 grudnia.
1847	2021-02-14 18:55:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wypłacenie wszystkich płatności w jednym terminie..	PRZYSTĘPIENIE DO PROGRAMU MA SENS WÓWCZAS, GDY ROLNIK/ HODOWCA MA ZAGWARANTOWANE RZETELNE DOPŁATY DO SZTUK NIE WSTAWIONYCH, CZYLI DO UTRACONEGO PRZYCHODU. Wiele gospodarstw, ma zobowiązania kredytowe na lat 10-15, które w spłacie uwzględniają odpowiednie ilości sztuk wstawionych, a co za tym idzie odpowiednie kwoty rat.	Osoby fizyczna		niewuzgledniona	W ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt nie mogą być uwzględniane koszty inwestycji. Płatności w ramach ekoschematów to płatności roczne i w przypadku zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Tym samym stawka płatności nie może być aktualizowana co kwartał. Ponadto, płatność dobrostanowa przysługuje do zwierząt, którym zapewniono dobrostan i jest wyliczona w oparciu o utracony dochód z tytułu zwierząt, których nie ma.
1848	2021-02-14 18:56:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Wypłacenie wszystkich płatności w jednym terminie..	Niedobór środków finansowych na bieżące prowadzenie gospodarstwa.	Doradztwo rolnicze		niewuzgledniona	Przewidziany przepisami UE okres wypłaty płatności ma na celu zapewnienie prawidłowej realizacji tego wsparcia. Ponadto, wypłaty płatności za dany rok nie można dokonać przed zakończeniem weryfikacji warunków kwalifikowalności. Z uwagi na liczbę prowadzonych spraw, ich zróżnicowany poziom skomplikowania, a także ograniczenia systemowe, wypłata płatności jest rozłożona w czasie. Należy jednak podkreślić, że również w latach 2023-2027 możliwa będzie wypłata zaliczek, przed 1 grudnia.
1849	2021-02-14 18:58:35	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wypłacenie wszystkich płatności w jednym terminie..	wyrównanie szans rozwoju oraz konkurencyjności dla gospodarstw rolnych rodzinnych. Popieranie rodzinnych gospodarstw.	Osoby fizyczna		niewuzgledniona	Polityka spójności nie finansuje rozwoju gospodarstw rolnych. Natomiast w ramach Polityki spójności także rolnicy z gospodarstw rodzinnych mogą korzystać z pomocy na realizację przedsięwzięć nie związanych z rolnictwem.

1850	2021-02-14 19:01:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupelniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	1. Płatność powinna przysługiwać tylko tym rolnikom, którzy nie podzieliili (w sposób sztuczny) gospodarstwa. 2. Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności, dla gospodarstw posiadających od 1 ha do 100 ha.	Ad.1 Należy uniknąć sztucznych podziałów większych gospodarstw rolnych w celu pozyskania wsparcia redystrybucyjnego. Ad.2 Gospodarstwa 50 hektarowe na obszarach z glebami o słabej bonitacji nie powinny być pozbawiane dodatkowego wsparcia z tytułu wielkości, ponieważ zahamuje to dążenie rolników do ich powiększania i rozwoju. Dopiero gospodarstwa powyżej 100 ha mogą być rentowne. Płatność przyczyni się do wspierania konkurencyjności i dochodów gospodarstw. Wsparcie powinno być od pierwszego hektara, ale dla gospodarstw które posiadają minimum 3 ha, a na pewno powinny je otrzymać gospodarstwa korzystające ze wsparcia na restrukturyzacji małych gospodarstw.	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona / częściowo uwzględniona	1. Podstawowym warunkiem uzyskania płatności bezpośrednich jest niestwarzanie sztucznych warunków - wnioskodawca podpisuje się pod takim stwierdzeniem we wniosku pod rygorem odpowiedzialności karnej. Kwestia ta jest weryfikowana przez ARIMR w toku obsługi wniosku. 2. Projekt rozporządzenia UE o planach strategicznych WPR przewiduje, że Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności przysługuje do wszystkich kwalifikujących się hektarów. Natomiast podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększanie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód paryletowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną. Płatność redystrybucyjna będzie przyznawana od pierwszego hektara dla gospodarstw posiadających minimum 3 ha.
1851	2021-02-14 19:05:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupelniające wsparcie dochodów dla młodych rolników	1. Możliwość posiadania innego wykształcenia. 2. Wysokość wsparcia minimum 300 tys. zł 3. Płatność roczna przyznawana na hektar użytków rolnych w gospodarstwie, ze zróżnicowaną stawką w zależności od rodzaju prowadzonej produkcji i warunków gospodarowania, bez limitu powierzchniowego użytków rolnych w gospodarstwie	Ad.1 Chęć prowadzenia gospodarstwa jest ważna i możliwość uzupełnienia wykształcenia. Ad.2 Ułatwi wymianę pokolei i pozwoli na realizację planów MR 150 tys., to zbyt mało w porównaniu do zarobków w innych działach gospodarki. Wysokość wsparcia 300 tys. zł zwiększy zainteresowanie oraz pozwoli na lepsze wykorzystanie środków. Ad.3 Trudne warunki gospodarowania (ONW) i prowadzenie produkcji zwierzęcej wymagają wyższych nakładów pracy na jednostkę produkcji. Taka sytuacja powinna być premiowana wyższą stawką płatności	Doradztwo rolnicze	pkt 3 - nieuwzględniona	ad. 3 Uzyskiwanie płatności do powierzchni przez młodych rolników nie eliminuje możliwości uzyskania wsparcia z tytułu wyrównania trudniejszych warunków prowadzenia produkcji rolnej na gruntach zaliczonych do ONW (płatność ONW) lub wsparcia do poszczególnych kierunków produkcji zwierzęcej (płatności związane z produkcją do zwierząt). Uzależnienie płatności od kierunków produkcji mogłoby stanowić zaburzenie konkurencji, co byłoby niezgodne z zasadami WTO. Rolnik może skorzystać z płatności związanych do produkcji określonych zwierząt bądź roślin. Odrębne warunki gospodarowania (ONW) również mają dedykowaną płatność.
1852	2021-02-14 19:06:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów i młodego bydła. Proponuję likwidację jednego z warunków kwalifikalności-obsada zwierząt w gospodarstwie wynosi 0,5-1,5 DJP/ha U. R. Pozostawić pozostałe warunki.	Uważam, że ten zapis znacznie ograniczy liczbę uprawnionych beneficjentów. Obecne wymogi były bardziej przejrzyste, zrozumiałe dla rolników, nie powodowały kolejnego chaosu biurokratycznego. Dlaczego komplikować coś co dobrze funkcjonowało przez kilka lat. Zapisy były jasne. Wystarczyło mieć 3szt.krów lub 3 szt.młodego bydła(stan na 15 maja). Wymagany był okres przetrzymywania- 30 dni od złożenia wniosku. W takiej formie należałoby to pozostawić.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona (w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha)	Odnosząc się do uwagi dot. pozostawienia pozostałych warunków dot. przyznawania płatności do młodego bydła/krów bez zmian, a więc ujednolicenia minimalnej liczby zwierząt, należy zauważyć, że struktura gospodarstw oraz warunki ekonomiczne i środowiskowe w zaproponowanych województwach, tj. lubelskim, łódzkim, małopolskim, mazowieckim, podkarpackim, śląskim i świętokrzyskim powodują, że prowadzenie gospodarstw większych jest tam utrudnione. W województwach tych dominują jednostki dysponujące małym arealem użytków rolnych, a zatem słabsze ekonomicznie i dlatego mają one ograniczone możliwości inwestowania w rozwój. W związku z powyższym zasadne jest zastosowanie w regionach o większym rozdrobnieniu odmiennych narzędzi wsparcia niż w województwach, w których średnia powierzchnia gospodarstw jest większa. W przypadku większych gospodarstw rolnych, ze względu na większy potencjał ekonomiczny są one w stanie dokonywać zakupu kolejnych gruntów na powiększenie powierzchni gospodarstw. Małe gospodarstwa rolne nie są zdolne do odtwarzania majątku produkcyjnego i nie mogą także przejmować ziemi od sąsiadów rezygnujących z gospodarowania.
1853	2021-02-14 19:08:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	1. Obszary z roślinami miododajnymi Umożliwić wysiew pojedynczych gatunków roślin miododajnych nawet tych typowo uprawnych. 2. Praktyka „korzystna struktura upraw“: -Zwiększyć udział % roślin okopowych do 30% , - zwiększyć udział % roślin zbożowych do 60%, - brak gatunków roślin, które mają dodatni wpływ na bilans materii organicznej 3. Zadrzewienia śródpolne i systemy agro-leśne Uwzględnić w interwencji zadrzewienia i systemy agro-leśne już znajdujące się na terenie gospodarstwa rolnego 4. Zielone ścierniska Likwidacja zielonego ścierniska 5. Międzyplony ozime Zmienić okres od 15 października do co najmniej 15 lutego oraz umożliwić spisanie lub zbiór międzyplonu na paszę. 6. Praktyki ograniczające emisję amoniaku: Wydlużyć czas przyorania do co najmniej 12 godzin. 7. Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów Likwidacja lub ograniczenie „pasów uprawnych wolnych od środków ochrony roślin i nawozów“ 8. Zimowe pożytki dla ptaków Usunąć praktykę. 9. Połączyć praktykę „Ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt“ z „Retencjonowaniem wody na TUZ“	będzie zmuszała rolników do wyłączenia obszarów spod uprawy. Takie rozwiązanie może doprowadzić do tego, że praktyka będzie chętniej wykorzystywana przez co pszczoły będą miały zróżnicowany pożytek. Ad. 2 Rolnicy uprawiający rośliny okopowe np. buraki cukrowe, ziemniaki skrobiowe na większej powierzchni będą mieli duży problem ze spełnieniem tego kryterium, a właśnie w tych gospodarstwach powinno nam zależeć na mniejszym udziale zbóż i wprowadzeniem roślin poprawiających strukturę gleby. W podanym płodozmianie ciężko zmieścić się w podanych ramach %. Ad. 3 Interwencja : Zadrzewienia śródpolne i systemy agro-leśne Powinna obejmować wszystkich rolników, którzy posiadają w gospodarstwie zadrzewienia śródpolne i prowadzą gospodarkę agro-leśną Ad.4 Ze względu na występujące anomalie pogodowe (susze) brak zabiegów mechanicznych na ściernisko powoduje straty wody i zachwaszczenie wtórne. Powstać również uciążliwe w następnych latach do zwalczania chwasty. Zielone ścierniska to działania sprzyjające zachwaszczeniu ziemi rolnej, w konsekwencji stosowaniu większej ilości środków chemicznych w kolejnym okresie wegetacyjnym Ad.5 Termin ogranicza powierzchnię wysiewu, do 1 października trudno zebrać kukurydzę, buraki, czy ziemniaki. Możliwość spasanie lub zbioru na paszę zapewni bazę paszową np. dla bydła i pośrednio wpłynie na intensyfikację produkcji po stosowaniu międzyplonu ozimego. Ad.6 Przyoranie w ciągu 4 godzin jest nierealne. Obecnie podstawowy wymóg stanowi 24 godziny po zastosowaniu, więc wystarczy skrócenie tego czasu o połowę, tak aby rolnik mógł zastosować obornik i przyorać go w ciągu 1 dnia roboczego. Ad.7. Pozostawienie pasów upraw może powodować zachęcanie zwierząt do opuszczenia lasów i powodowania szkód w uprawach rolnych.	Doradztwo rolnicze	uwzględnione (w większości)	Ekoschematy "Zimowe pożytki dla ptaków" oraz "Zielone ścierniska" zostały wycofane po uwzględnieniu licznie zgłoszonych do nich uwag. Wydułono czas na wymiesianie obornika z glebą do 12 godzin. W ekoschemacie "Obszary z roślinami miododajnymi" nie przewiduje się możliwości wysiewu pojedynczych gatunków, ponieważ celowe jest stosowanie mieszanek gatunków roślin miododajnych w ekoschemacie nakierowanym głównie na ochronę różnorodności biologicznej poprzez stworzenie pożytków dla pszczoł i innych zapylaczy. Ponadto w ekoschemacie zróżnicowana struktura upraw/korzystna struktura upraw zwiększono udział zbóż w strukturze zasiewów. W ekoschemacie Międzyplony, nie planuje się zmiany okresu utrzymywania międzyplonu ze względu na konieczność osiągnięcia przez rośliny odpowiedniej fazy wzrostu na zimę. Szczegółowe kwestie dotyczące ekoschematów będą przedmiotem przepisów krajowych w tym zakresie.

1854	2021-02-14 19:09:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Zamiana powinna nastąpić Opis warunków kwalifikowalności "Premii młodych rolników" i wykreślenie pkt. 7 jako warunku podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie (ten wymóg powinien zostać wykreślony całkowicie z wszystkich programów jako warunek).	Uzależnienie programów pomocowych od kryterium podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników jest kryterium nieobiektywnym oraz nie uwzględniających obecnych realiów rynkowych, a w aspekcie społecznym dyskryminujące. Osoby planujące m.in. rozpoczęcie działalności rolniczej często z faktu podlegania ubezpieczeniu w KRUS tego kroku nie podejmują a w przypadku podjęcia takiej decyzji nie mogą liczyć na jakąkolwiek pomoc w przedmiotowym przypadku. Związane jest to często z faktem iż osoby te są już często osobami pracującymi, lub prowadzącymi działalność i podlegają obowiązkowi ubezpieczone w ZUS, lub nawet jeśli podejmą taki krok to nie mogą podjąć pracy na podstawie umowy o pracę ponieważ zostaną wykluczeni z ubezpieczenia rolników. Kryterium ubezpieczenia w KRUS dla wartości ekonomicznej np. 13 czy nawet 30 tys Euro nie pozwala oprócz utrzymania siebie i rodziny wyłącznie na podstawie prowadzenia takiego gospodarstwa co przekłada się często na brak możliwości dalszego rozwoju gospodarstwa ponieważ co najwyżej takie gospodarstwo pokrywa wyłącznie własne potrzeby życiowe. Niezrozumiałe jest również dzielenie rolników przez Państwo dla którego rolnikiem jest osoba ubezpieczona w KRUS i który ma większe prawa dostępu do programów pomocowych niż osoba która prowadzi działalność rolniczą i dodatkowo pracuje lub prowadzi działalność pozarolniczą, a przez to wykluczona jest z możliwości przejścia na ubezpieczenie w KRUS. Reasumując należy bezwzględnie wykluczyć warunek podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników lub dać możliwość dodatkowego ubezpieczenia w KRUS również przez osoby pracujące, prowadzące własną działalność lub które w trakcie otrzymania premii dla młodego rolnika podejmą pracę zostaną objęte ubezpieczeniem w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych i wykluczeni z KRUS. Czas likwidować warunki niesprawiedliwe, dyskryminujące, jak również nieuwzględniające reali rynkowych.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Wychodząc naprzeciw postulatom dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciągnięcie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.
1855	2021-02-14 19:10:51	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Wieloletnie pasy kwietne założone wzdłuż granicy polno - leśnej nie węższe niż 10 mb .	Uzasadnienie: Określenie minimalnej szerokości pasa jest kluczowe z uwagi na negatywny wpływ drzewostanu na rozwój roślin zielnych pod okapem i w bezpośredniej bliskości drzewostanu. Wieloletnie pasy kwietne powinny być nie alternatywną ale obowiązkową praktyką gospodarki rolnej ponieważ są nie do przecenienia dla osiągnięcia choćby niewielkiego stanu bioróżnorodności obszarów rolnych .	Organizacje pozarządowe	1855	częściowo uwzględniona	Interwencja jest projektowana na podstawie art. 65 projektu rozporządzenia w sprawie Planów Strategicznych WPR. Interwencje zgodnie z projektowanymi mają charakter dobrowolny dla rolnika. Szczegółowe warunki i wymogi interwencji, w tym parametry pasów kwietnych (minimalna szerokość/długość i odległość między kolejnymi pasami) zostały doprecyzowane, tak by jak najlepiej realizować założone cele interwencji.
1856	2021-02-14 19:11:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	1.Rezygnacja z wymogu posiadania zwierząt w przypadku upraw paszowych lub wyższa stawka płatności do pakietu „uprawy paszowe”. 2.Likwidacja pakietu paszowego - umieszczenie gatunków roślin z pakietu paszowego w pakiecie rolniczym 3.Zobowiązanie skrócić do 3 lat.	Ad. 1 Wymóg posiadania zwierząt do niektórych upraw paszowych, obecnie stanowi problem dla rolników, którzy chcieli by stosować płodozmian zgodnie z wymogami rolnictwa ekologicznego. Często rolnicy są pozbawieni płatności RE, bo z jednej strony chcą zachować płodozmian a z drugiej strony nie posiadają zwierząt. Nakłady finansowe na utrzymanie zwierząt w systemie ekologicznym są stosunkowo wysokie. Dodatkowy wymóg jakim jest utrzymanie zwierząt powinien się wiązać z wyższą stawką płatności w ramach pakietu. Ad. 2 Obecnie dopuszczana uprawa na zielony nawóz bez spełnienia wymogu posiadania zwierząt nie rozwiązuje problemu rolnikom ekologicznym w zakresie płodozmianu. Rolnik, żeby zachować odpowiedni płodozmian pozbawiony jest pełnej płatności ekologicznej, którą otrzymałby w ramach pakietu uprawy rolniczej. Obecnie otrzymuje niższą płatność, tak jak do upraw paszowych. Płatność do uprawy przeznaczonej na zielony nawóz nie jest również adekwatna do płatności, którą w ramach pakietu „uprawy paszowe” otrzymuje rolnik spełniający wymóg posiadania zwierząt i kosztów jakie ten rolnik ponosi prowadząc produkcję zwierzęcą. Ad.3.Przy zachodzących zmianach w rolnictwie okres pięcioletni jest zbyt długi. Sytuacja na rynku dynamicznie się zmienia co niestety oddziałuje na podejmowane decyzje gospodarcze oraz realizowane zobowiązania. Zmiany przyrodnicze wymuszają odpowiednie zmiany w prowadzeniu gospodarstwa co negatywnie wpływa na realizację zobowiązań. Powyższe aspekty wzbudzają obawę do podejmowania następnych zobowiązań.	Doradztwo rolnicze		1. uwzględniona 2. nieuwzględniona 3. nieuwzględniona	1. W ramach ekoschematu Rolnictwo ekologiczne stawki płatności zostały wyliczone na podstawie aktualnych danych ekonomicznych, a dodatkowo w przypadku upraw paszowych w kalkulacjach płatności zostały uwzględnione koszty prowadzenia produkcji zwierzęcej. Tym samym została zniwelowana znaczna różnica w wysokości stawek dla upraw rolniczych i paszowych. 2. Głównym celem wyodrębnionego wsparcia w ramach pakietów paszowych jest wspieranie powierzchni upraw stanowiących bazę paszową dla zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie (tj. pośrednie wsparcie produkcji zwierzęcej w gospodarstwach ekologicznych). Planowana jest kontynuacja rozwiązania polegającego na możliwości otrzymania płatności ekologicznych do powierzchni upraw paszowych na GO/upraw rolniczych bez obowiązku posiadania zwierząt/wytworzenia produktu rolnictwa ekologicznego z przeznaczeniem do wykorzystania jako nawóz zielony w celu wzbogacania materii organicznej gleby. Ponadto w ramach interwencji dotyczącej rolnictwa ekologicznego stawki płatności zostały wyliczone na podstawie aktualnych danych ekonomicznych, a dodatkowo w przypadku upraw paszowych w kalkulacjach płatności zostały uwzględnione koszty prowadzenia produkcji zwierzęcej. Tym samym została zniwelowana znaczna różnica w wysokości stawek dla upraw rolniczych i paszowych. 3. W przypadku ekoschematu Rolnictwo ekologiczne planowane jest kontynuowanie dotychczasowego podejścia w zakresie długości okresu na jaki będą podejmowane zobowiązania ekologiczne – tj. na 5 lat. Kontynuowane będą również zasady realizacji zobowiązań, a zatem zapewniona zostanie rolnikom elastyczność w podejmowaniu
1857	2021-02-14 19:14:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	1.W punkcie 6. Wymogi dla kur niosek . Należałoby doprecyzować że przy gnieździe grupowym nie więcej niż 96 kur na m2 powierzchni gniazda. 2. Określenie konkretnego terminu , w jakim to szkolenie miało być odbyć lub całkowite zniesienie konieczności odbycia szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków. (Problem z dostępnością do szkoleń).	Ad.2.Art.28 Odbycie szkolenia dla rolników uczestniczących w programie dobrostanowym po raz pierwszy z zakresu ograniczenia stosowania antybiotyków. Kiedy rolnik ma odbyć to szkolenie? Czy przed złożeniem wniosku czy później i kto będzie prowadził te szkolenia? Czy z takiego szkolenia będzie musiał mieć jakiś certyfikat i czy rolnicy, którzy poprzednio składali wnioski do tego działania, składając je ponownie ale do innego pakietu/wariantu będą musieli również je odbyć?	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	Ad. 1. W przypadku kur niosek doprecyzowano, że przy gnieździe grupowym 96 kur na m2 dotyczy powierzchni gniazda. Ad. 2. Szczegóły dotyczące kwestii związanych ze szkoleniem będą doprecyzowane na poziomie przepisów krajowych.

1858	2021-02-14 19:19:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalogu operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>	
1859	2021-02-14 19:21:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopii/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	<p>1. Zniesienie min. obsady zwierząt (bydła, owiec i kóz) w gospodarstwie od 0,5 do 1,5 DJP/ha UR</p> <p>2. Wypłacenie dopłat w jednym terminie razem z podstawową płatnością (JPO)</p> <p>3. Rolnik posiada grunty rolne na terenie Polski, na których prowadzi uprawę konopii zgodnie z uzyskanym pozwoleniem.</p> <p>4. Zawarcie umowy na uprawę pomidorów zbieranych ręcznie lub maszynowo, w której rolnik zobowiązuje się do wytworzenia i dostarczenia podmiotowi, którego przedmiot działalności obejmuje przetwarzanie owoców i warzyw, określonej ilości pomidorów z określonej powierzchni gruntów, a podmiot ten zobowiązuje się te pomidory odebrać w umówionym terminie, zapłacić za nie umówioną cenę i je przetworzyć.</p> <p>5. Do wykazu roślin wysokobiałkowych dołączyć: groch siewny i fasolę.</p>	<p>Ad. 1 Minimum 0,5 DJP/ha UR ograniczy dostęp małych gospodarstw do uzyskania płatności do krów i młodego bydła, a z kolei maksimum 1,5 DJP/ha UR eliminują również pozostałe. Często małe gospodarstwa posiadają większą obsadę zwierząt co umożliwi zwiększenie dochodu z produkcji zwierzęcej.</p> <p>Ad. 2 Niedobór środków finansowych na bieżące prowadzenie gospodarstwa</p> <p>Ad.3 Często są problemy aby rolnicy mogli przygotować wszystkie formalności w tym samym okresie i uzyskać zezwolenie na uprawę konopii w danym roku uprawy tej konopii. Składają wnioski o pozwolenie na uprawę w listopadzie i grudniu roku poprzedzającego wnioskowanie o płatność otrzymują zgody w roku poprzedzającym składanie wniosku. Może na zgodzie niech będzie wpisany rok którego ta zgoda dotyczy, co wyjaśni terminy uprawy i składania wniosku o przyznanie płatności.</p> <p>Ad. 4 Koszty bezpośrednie produkcji pomidorów są różne w zależności od rodzaju zbioru surowca. Większą stawkę powinni otrzymać producenci od których zakład przetwórczy wymaga surowca zebranego ręcznie. Przy czym zapis o wymogu takiego rodzaju zbioru powinien pojawić się na etapie zawierania umowy na dostawę pomidorów.</p> <p>Ad. 5 Dodanie roślin wysokobiałkowych do wykazu będzie zachętą ekonomiczną do uprawy tych roślin.</p>	Doradztwo rolnicze	<p>ad pkt 1. obsada -uwaga uwzględniona (brak limitów DJP/ha)</p> <p>ad pkt 2. wypłata dopłat w jednym terminie - uwaga nieuwzględniona</p> <p>ad pkt 3. konopie - nieuwzględniona</p> <p>ad pkt 4. pomidory - nieuwzględniona</p> <p>ad pkt 5. wysokobiałkowe - nieuwzględniona</p>	<p>Ad 2. Przewidziany przepisami UE okres wypłaty płatności ma na celu zapewnienie prawidłowej realizacji tego wsparcia. Wypłaty płatności za dany rok nie można dokonać przed zakończeniem weryfikacji warunków kwalifikowalności. Z uwagi na liczbę prowadzonych spraw, ich zróżnicowany poziom skomplikowania, a także ograniczenia systemowe, wypłata płatności jest rozłożona w czasie. Jednak również w latach 2023-2027 możliwa będzie wypłata zaliczek przed 1 grudnia.</p> <p>Ad 3. Uwaga dotyczy treści zezwoleń wydawanych na podstawie przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, a nie zasad przyznawania płatności bezpośrednich do upraw konopii.</p> <p>Ad 4. Przeprowadzone analizy nie wykazały potrzeby zróżnicowania wsparcia do pomidorów z uwzględnieniem sposobu zbioru surowca.</p> <p>Ad 5. Uwaga jest niejasna. W projekcie Planu Strategicznego dla WPR zaproponowano dwie płatności w sektorze roślin wysokobiałkowych, na wzór płatności obecnie stosowanych. Groch siewny, w tym peluska, już są objęte wsparciem i nie planuje się tego zmieniać. Ze skutkiem od roku 2017, w związku z zastrzeżeniami Komisji Europejskiej, ze wsparcia do roślin wysokobiałkowych wyłączone warzywno- rośliny strączkowe (w tym m.in. fasole wielokwiatową, groch siewny cukrowy i groch siewny łuskowy). Dostępne dane potwierdzały m.in., że uprawa warzywnych roślin strączkowych, w tym fasoli, przynosi wyższe dochody i brak było uzasadnienia dla dalszego wspierania tych roślin strączkowych w ramach płatności związanych z produkcją. Na lata 2023-2027 planuje się utrzymać obecne podejście.</p>	
1860	2021-02-14 19:22:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywności lasów	<p>1. Domagamy się jako Stowarzyszenie zniesienia limitu powierzchni (40 ha) ograniczającego wsparcie dotyczące wykonywania czyszczeń późnych. Proponujemy wsparcie czyszczeń z limitem dolnym od 1 ha i bez górnego limitu powierzchni.</p> <p>2. Domagamy się zwiększenia minimalnej wysokości wsparcia z 1000 do 1300 zł na 1ha powierzchni czyszczeń.</p>	<p>ponieważ większe powierzchnie lasu również wymagają zabiegów. Ograniczenie to może skutkować zaniechaniem, a co za tym idzie zmarnowaniem dotychczasowych nakładów a w najgorszym przypadku (np. okiść śnieżna) unicestwieniem drzewostanu.</p> <p>Młodniki w wieku 10-20lat często wymagają nie jednego a dwóch zabiegów co dodatkowo podnosi koszty hodowli młodnika.</p> <p>Limit dolny 1ha w przypadku czyszczeń jest racjonalny z uwagi na koszty sporządzania wniosku.</p> <p>Ad2.Stawka określona jest w 6-ście letniej perspektywie czasowej zatem z powodu wzrostu cen na rynku takich usług na przestrzeni trwania programu zasadne będzie urealnienie faktycznej kwoty wydatkowanej na czyszczenia. Często młodniki wymagają kosztów zabiegu znacznie przekraczających 1000 zł.</p> <p>Autor :Warmińsko Mazurskie Stowarzyszenie Lasów Prywatnych</p>	Organizacje pozarządowe	1860	uwzględniona	<p>Limit 40 hektarów na cały okres programowania zmieniono na limit 40 hektarów na rok.</p> <p>Stawka pomocy w zakresie czyszczeń późnych została zwiększona w oparciu o ekspertyzy i analizy Instytutu Badawczego Leśnictwa.</p>

1861	2021-02-14 19:24:45	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	5.2. Opis projektowanych interwencji sektorowych Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim Proponowane zmiany zaznaczono w tekście na czerwono Art. 49 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR Nazwa interwencji: Wspieranie modernizacji gospodarstw pasiecznych - (2) Sprzęt pszczelarski	Proponowana zmiana zapisu zwiększa wielkość wsparcia na podobnych zasadach jak w przypadku interwencji w prowadzenie gospodarki wędrownej. Zróżnicowanie wielkości wsparcia umożliwi należyte doposażenie rodzinnych pasiek zawodowych pszczelarzy których wyposażenie pracowni jest bardzo kosztowne. Przy obecnym limicie dofinansowania kompletne urządzenia dzielone są na podzespoły i kupowane w elementach. Ponieważ o indywidualnej wielkości wsparcia decydują organizacje nie stwarza to żadnego zagrożenia przekroczenia budżetu ani niewłaściwego wydatkowania środków wsparcia.	Osoby fizyczna	1861	nieuwzględniona	Wysokość wsparcia została zaplanowana w oparciu o dotychczasowe doświadczenia z uwzględnieniem wielkości dostępnych środków. Zwiększenie limitów może spowodować deficyt dostępności wsparcia.
1862	2021-02-14 19:24:46	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GAEC 8 (Zmianowanie upraw lub inne praktyki mające na celu zachowanie potencjału gleby, takie jak dywersyfikacja upraw) - usunąć zwolnienie dla gospodarstw poniżej 10 ha gruntów rolnych	Jest to zasada warunkowości o minimalnych wymogach dbałości o glebę z wykorzystaniem klasycznych zrównoważonych praktyk: płodozmian, nawożenie obornikiem, mulczowanie, międzyplony. Nie ma powodu, żeby małe gospodarstwa nie musiały dbać o ich glebę.	Organizacje ekologiczne		nieuwzględniona	Z uwagi na to, że małe gospodarstwa charakteryzują: małe działki, większa różnorodność upraw, mniejsza intensywność produkcji poprzez mniejsze zużycie środków ochrony roślin i nawozów, a także liczne miedze i inne siedliska flory i fauny, takie wyłączenie nie zagrazi zwiększonemu poziomowi ambicji środowiskowych. Jednocześnie, takie wyłączenie prowadzi do ograniczenia liczby kontroli wykonywanej przez ARIMR, a więc wpisuje się w politykę uproszczenia WPR. Należy zauważyć, że takie zwolnienie ewentualnie będzie dotyczyć jedynie norm DKR 8 i DKR 9. Małe gospodarstwa nie będą zwolnione z pozostałych obowiązków w ramach warunkowości.
1863	2021-02-14 19:27:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie LEADER w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu. Jeśli taka decyzja zostanie wdrożona w życie będzie to oznaczać, że Lokalne Strategie Rozwoju będą wdrażane na niewielkiej części obszarów wiejskich, a funkcjonować może mniej niż połowa obecnie istniejących LGD. Jeżeli alokacja środków na działanie LEADER pozostanie na poziomie 5% wielkość budżetów LGD będzie mocno ograniczała możliwości działania LGD. Rząd Polski otrzymał zgodę od Komisji Europejskiej na przesunięcie 30% z budżetu II Filaru WPR na I. Należy również wziąć, pod uwagę dotychczasową działalność LGD oraz ich znaczenie i wkład jakie w ostatnich latach wnosili w rozwój obszarów wiejskich. Nie bez znaczenia jest również działalność LGD, która przyczyniała się nie tylko do tego rozwoju w aspekcie materialnym, za wartość dodaną tej działalności uważa należy niewątpliwie wzmocnienie więzi społecznych, rozwój oraz wzrost aktywności podmiotów trzeciego sektora, kreowanie wielu inicjatyw sprzyjających rozwojowi „społeczństwa obywatelskiego”.	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filaru WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1864	2021-02-14 19:27:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów	Premia zalesieniowa przez 20 lat po 2500 zł / rok.	Średnia cena ziemi rolnej to około 40000 zł / hektar. Przy tym działaniu jedyny dochód rolnika będzie stanowiła premia zalesieniowa gdyż: 1. Środki na wykonanie inwestycji zalesieniowych trzeba wydać 2. Środki na ochronę przed zwierzęcą i pielęgnacją trzeba wydać 3. Środki z JPO (o ile obejmą, bo jasno to nie wynika z przedstawionych założeń) znoszą się, gdyż są wypłacane także dla ziemi rolnej nie zalesionej. Czyli bez podjęcia tego działania. Przy proponowanym ekwiwalencie w postaci premii zalesieniowej za hektar rolnik otrzymuje w ciągu 12 lat 17280 zł. Rolnik posiadając zatem jeden hektar ziemi wartej 40000 zł, którą może dochodowo użytkować rolniczo, bądź sprzedać dostanie za nią w ciągu 12 lat 17200 zł. Stratny jest więc 40000 zł – 17200 zł = 22800 zł. Po 12 latach z tego zostaje z praktycznie bezwartościową, niezbywalną w ciągu kolejnych 30 lat ziemią, która wymaga jeszcze dodatkowych inwestycji. Szkoda by, aby ten jakże ważny dla wszystkich program ze względu na zupełnie nie atrakcyjne warunki pozostał martwy i widniał jedynie na papierze. Autor: Warmińsko Mazurskie Stowarzyszenie Lasów Prywatnych	Organizacje pozarządowe	1864	nieuwzględniona	W obecnie obowiązujących przepisach UE premia zalesieniowa może być przyznana maksymalnie na przez okres 12 lat. Stawka płatności w zakresie premii zalesieniowej została skalkulowana tak, aby unikać nadmiernej kompensacji z uwagi na fakt, iż do gruntów zalesionych będą przysługiwały płatności bezpośrednie przez cały okres zobowiązania.
1865	2021-02-14 19:27:55	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Ułatwienie prowadzenia gospodarki wędrownej - (4) gospodarka wędrowna - w załączniku zaznaczona na czerwono	Proponowana zmiana zapisu wskazuje prawidłowy kierunek wsparcia. W przedłożonej propozycji podano prawdopodobnie błędny opis formy pomocy wskazując jako przedmiot dofinansowania w tym działaniu „zakup sprzętu pszczelarskiego”. W tym kierunku wsparcia mają to być urządzenia do prowadzenia gospodarki wędrownej takie jak: środki transportu, lawety, przyrządy, urządzenia oraz sprzęt do załadunku i rozładunku, wagi, urządzenia do monitoringu Itd. - czyli nie sprzęt pszczelarski.	Osoby fizyczna	1865	nieuwzględniona	Zaproponowany zapis obejmuje szerszy katalog możliwych refundacji. Ewentualne doszczegółowienie będzie możliwe na etapie dokumentów wdrożeniowych.

1866	2021-02-14 19:28:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększyć do 10 % alokację na podejście LEADER.	<p>Dzięki zwiększeniu alokacji przeznaczoną na rozwój lokalny kierowany przez społeczność umożliwiony będzie systematyczny rozwój i aktywizacja obszarów wiejskich. Jako Kolo Gospodyń Wiejskich w Mirosławiu, korzystaliśmy z dofinansowania z LGD. Dzięki grantowi zakupiliśmy wyposażenie do kuchni (piec konwekcyjno parowy i zmywarkę z funkcją wyparzania). Nie było by to możliwe, gdyby nie dofinansowanie z LGD. Służą to całej naszej społeczności. Ograniczone środki znacznie utrudnią pozyskanie ich, a wręcz uważamy, że będzie to nieosiągalne. Dzięki takim środkom nasze miejscowości mają szansę się rozwijać i integrować.</p>	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1867	2021-02-14 19:29:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjace dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1868	2021-02-14 19:29:54	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Pomoc na odbudowę i poprawę wartości użytkowej pszczół - (5) odbudowa - zmiana w załączniku zaznaczona na czerwono	<p>Wprowadzane ograniczenia, utrudniają planowanie oraz rozliczanie programów zarówno dla organizacji pszczelarskich jaki dla podmiotów nadzorujących prawidłowość ich realizacji.</p> <p>W tym przypadku usunięcie tych dodatkowych kryteriów rozdziału jest tym bardziej uzasadnione ponieważ kryterium to nie musi być stosowane w odniesieniu do „uzasadnionych” Proponowana zmiana zapisu ułatwia rozliczanie tego programu a ponieważ o indywidualnej wielkości wsparcia w ramach każdego działania decydują organizacje pszczelarskie to usunięcie tego zapisu nie stwarza to żadnego zagrożenia przekroczenia budżetu ani niewłaściwego wydatkowania środków wsparcia</p>	Osoby fizyczna	1868	nieuwzględniona	Ograniczenie wsparcia zaplanowano w oparciu o dotychczasowe doświadczenia z uwzględnieniem wielkości dostępnych środków.
1869	2021-02-14 19:29:58	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GAEC 9 (Minimalny udział 5% powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie wykorzystanych na: (i) obszary i obiekty nieprodukcyjne lub (ii) międzyplony lub uprawy wiążące azot, uprawiane bez środków ochrony roślin) - zmniejszyć wielkość gruntów ornych objętych warunkowością o połowę (do 5 ha)	<p>5% z 5 ha to zaledwie 2500 arów, uprawy wiążące azot bez pestycydów na takiej powierzchni dla bonifikaty i poprawy życia biologicznego gleby każdy rolnik powinien móc zastosować na tak małej powierzchni, z zyskiem dla gleby więc zwiększając potencjalnie odporność i produktywność swojej własnej gleby - jest to więc w jego interesie. Biorąc pod uwagę jak duża jest liczba małych gospodarstw między 5 a 10 ha, zwolnienie gospodarstw do 10 ha zwolniłoby dużą część areałów z obowiązku minimalnej troski o glebę.</p>	Organizacje ekologiczne		nieuwzględniona	Z uwagi na to, że małe gospodarstwa charakteryzują: małe działki, większa różnorodność upraw, mniejsza intensywność produkcji poprzez mniejsze zużycie środków ochrony roślin i nawozów, a także liczne miedze i inne siedliska flory i fauny, takie wyłączenie nie zagrazi zwiększonemu poziomowi ambicji środowiskowych. Jednocześnie, takie wyłączenie prowadzi do ograniczenia liczby kontroli wykonywanej przez ARIMR, a więc wpisuje się w politykę uproszczenia WPR. Należy zauważyć, że takie zwolnienie ewentualnie będzie dotyczyło jedynie norm DKR 8 i DKR 9. Małe gospodarstwa nie będą zwolnione z pozostałych obowiązków w ramach warunkowości.
1870	2021-02-14 19:31:20	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Brak	Brak	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Brak uwagi.

1871	2021-02-14 19:34:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1872	2021-02-14 19:36:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Rozdział 6 Plan finansowy.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
1873	2021-02-14 19:37:26		Dodać do słabych stron: Brak specjalistycznego doradztwa dla rolników w zakresie rolnictwa ekologicznego	<p>Prawdopodobnie jest to jedna z przyczyn spadku zainteresowania rolnictwem ekologicznym. Prowadzenie gospodarstwa ekologicznego jest dla potencjalnych chętnych dużym wyzwaniem i jak do tej pory edukacją w tym zakresie zajmują się głównie organizacje pozarządowe.</p>	Organizacje ekologiczne	nieuwzględniona	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT

1874	2021-02-14 19:37:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1875	2021-02-14 19:39:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1876	2021-02-14 19:40:26		Dodać do słabych stron: Brak wiedzy o rolnictwie ekologicznym w programach rolniczych szkół średnich i na uniwersytetach rolniczych	To prawdopodobnie kolejną przyczyną braku zainteresowania rolnictwem ekologicznym przez rolników	Organizacje ekologiczne	nieuwzględniona	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT

1877	2021-02-14 19:41:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1878	2021-02-14 19:42:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1879	2021-02-14 19:43:47	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	Dodać do słabych stron: Brak obowiązkowego planu nawożenia dla wszystkich gospodarstw otrzymujących wsparcie bezpośrednie	Posiadanie takiego planu pozwoliłoby na racjonalne doradztwo w zakresie optymalnego nawożenia i w ten sposób wykorzystanie rozwiniętego systemu doradztwa rolniczego w Polsce	Organizacje ekologiczne		
1880	2021-02-14 19:48:13	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	Dodać do słabych stron: Ograniczone możliwości wykorzystania wiedzy pracowników systemu doradztwa rolniczego	Zagosparowanie 70% ich czasu pracy na wypełnianie wniosków o płatności do ARMiR powoduje, że brakuje czasu na najbardziej istotną część pracy doradcy rolnego - doradzanie rolnikom	Organizacje ekologiczne		

1881	2021-02-14 19:48:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1882	2021-02-14 19:50:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1883	2021-02-14 19:52:03	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	Szansa: Rozwój nowych technik i technologii produkcji zwinności zgodnych z zasadami agroekologii (zrównoważonego rozwoju) tj.: zachowanie zasobności gleb, racjonalne korzystanie z wody, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i amoniaku do atmosfery Dodanie: "oraz rolnictwo regeneratywne i agroleśnictwo"	Są to nowe/stare techniki rolne, a nawet raczej sposoby rolniczego wykorzystania ziemi z poszanowaniem jej zasobów	Organizacje ekologiczne		
1884	2021-02-14 19:53:14	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	uwaga ogólna: Diagnoza praktycznie w ogóle nie odwołuje się do Rekomendacji KE dla Polski. Opisy wykorzystują inne dane, czasem takie, które sugerują stan rzeczy inny od tego co wykazuje KE (inne źródła, inne wybrane lata - często zbyt stare dane, inne wskaźniki) i umieszczone w ramce podsumowanie jest lakoniczne, pomija istotne aspekty, albo wręcz jest sprzeczne z rekomendacją KE lub pomija jej istotne elementy. NALEŻY: w każdym podrozdziale dopisać po tekście autora/ki: Diagnoza KE: i tu wkleić odpowiedni przetłumaczony fragment rekomendacji KE, a w ramce dopisać "Rekomendacje KE"	KPS ma uwzględniać rekomendacje KE, a nie je ignorować. Muszą one być jasno widoczne w dokumencie, już na poziomie DIAGNOZY	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Plan strategiczny uwzględnia rekomendacje KE, choć dokument ten jest tylko sugestią a nie obowiązującymi wytycznymi.
1885	2021-02-14 19:55:26	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	USUNĄĆ ZAGROŻENIE: Zaprzestanie działalności rolniczej na glebach najsłabszych o najgorszych naturalnych warunkach gospodarowania.	być może nie jest to zagrożeniem, gdyż patrząc na skalę produkcji rolnej, naszego spożycia i eksportu, być może dobrze by było zostawić takie gleby pod zalesienia (pozytywny wpływ na klimat), bądź przeznaczyć pod tereny zalewowe (z korzyścią dla naturalnej retencji) i poprawą stosunków wodnych w zlewni. I w ten sposób taki punkt staje się bardziej szansą niż zagrożeniem.	Organizacje ekologiczne		

1886	2021-02-14 19:58:02	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	DODANIE EKOSCHEMATU: Str. 63, Art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR: Stosowanie kompostowanego obornika	Stosowanie kompostów to nie tylko dostarczenie roślinie właściwych składników odżywczych, ale również dostarczenie do gleby humusu, ograniczenie ucieczki biogenów do wody, poprawienie retencji glebowej	Organizacje ekologiczne		częściowo uwzględniona	Nie przewiduje się oddzielnego ekoschematu. Stosowanie kompostowanego obornika. Jednocześnie, zgodnie z przepisami rolnictwa ekologicznego, taki zabieg agrotechniczny, polegający na stosowaniu kompostowanego obornika jest elementem/wymogiem gospodarowania w systemie Rolnictwo ekologiczne.
1887	2021-02-14 19:58:09	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	Str. 106, tabela C.48.1 Zużycie środków ochrony roślin w przeliczeniu na substancję czynną (s.c.) w latach 2012 i 2017: NALEŻY: w uprawach sadowniczych dodać jabłka (nie podano żadnych owoców rosnących na drzewie); w uprawach rolniczych dodać rzepak	Dobór roślin, aby zilustrować zużycie s.o.r. Jest tendencyjny i nie uwzględnia tych roślin, których uprawa charakteryzuje się wysokim ich zużyciem, stanowiąc znaczące zagrożenie dla zdrowia konsumentów, ale też samych rolników	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
1888	2021-02-14 20:00:44	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	DODANIE EKOSCHEMATU: Str 63, Art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR: Wdrażanie zasad rolnictwa regeneratywnego Propozycja nie jest skonkretyzowana na działania RB	Rolnictwo regeneratywne to zestaw strategii, narzędzi i praktyk umożliwiających wytwarzanie żywności z jednoczesnym naciskiem na obudowę, zdegradowanych działanością człowieka, obszarów rolniczych. Odbudowa tych obszarów odbywa się na kilku poziomach: regeneracja biologiczna gleby; regeneracja strukturalna gleby; odbudowa zdolności gleby do magazynowania wody; odbudowa zdolności gleby do sekwestrowania (pochłaniania i magazynowania) CO2 oraz innych gazów cieplarnianych; odbudowa bioróżnorodności obszarów rolniczych; dywersyfikacja potencjału ekonomicznego i odbudowa stabilności obszarów rolniczych.	Organizacje ekologiczne		niewzględniona	Zaproponowano szeroki wachlarz praktyk możliwych do realizacji w ramach ekoschematów, które z jednej strony przynosiłyby jak największe korzyści środowiskowe, a z drugiej byłyby możliwe do realizacji przez jak największą liczbę rolników.
1889	2021-02-14 20:03:45	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Str 63, Art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR: Zrównoważony chów (bydła mlecznego i mięsnego, trzody chlewnej, brojlerów i kur niosek)	Przemysłowy chów zwierząt to degradacja gleby i zanieczyszczenie wód, a także dostarczanie konsumentom produktów niskiej jakości, dlatego czas odejść od tej metody i wspierać rolników w zmianie systemu.	Organizacje ekologiczne			
1890	2021-02-14 20:06:05	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Str 63, Art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR: Optymalizacja wypasu i obsady zwierząt Słaba konkretyzacja propozycji (są tylko wymienione możliwe opcje)	Może obejmować racjonalne zmniejszenie obsady zwierząt lub intensywny kontrolowany wypas rotacyjny. W ten sposób chronimy glebę, przyczyniamy się do sekwestracji węgla, ograniczamy spływ powierzchniowy i zwiększamy infiltrację wody w glebie.	Organizacje ekologiczne			
1891	2021-02-14 20:07:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1892	2021-02-14 20:08:30	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Str 63, Art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR: Wdrożenie planu nawożenia dla wszystkich gospodarstw rolnych pobierających dopłaty bezpośrednio gospodarstw rolnych (znajduje się już w p. Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia z wykorzystaniem narzędzia FaST)	Nie jest możliwa racjonalna gospodarka nawozami i uniknięcie nadwyżki nawozów, ani doradztwo w zakresie ekonomicznego gospodarowania nawozami bez planu, gdzie są ujęte dane z zakresu zasobności gleby, pozwalające podjąć racjonalne decyzje.	Organizacje ekologiczne			

1893	2021-02-14 20:11:06	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Str 97 Art. 68 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR - w ramach działania Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu NALEŻY ZMODYFIKOWAĆ: Zamiast wydatków na „Koszty budowy, przebudowy, remontu lub zakupu: budynków, budowli lub elementów infrastruktury technicznej m.in.: – pod kątem adaptacji do niekorzystnych warunków pogodowych, m.in. zbiorników retencyjnych gromadzących wody opadowe i roztopowe w gospodarstwie” proponujemy następujące inwestycje: a) Wykonanie w korytach rowów odwadniających progów o stałej rzędnej piętrzenia, np. w postaci ścianki szczelnej, grobli wykonanej z worków wypełnionych piaskiem lub uszczelnionych narzutów kamiennych; b) Odstąpienie od konserwacji rowów na gruntach nieużytkowanych rolniczo, które pozwoliłoby na ich zarastanie i zamulenie; c) Ograniczenie prac konserwacyjnych rowów na gruntach użytkowanych jako łąki i pastwiska.	a) podniesienie rzędnej dna systemów melioracyjnych przed ujściem do cieków. Pozwala to podnieść poziom wód gruntowych w glebach, dzięki czemu stosunki wodne w zlewni ulegną poprawie i sprzyjać będą wsiąkaniu wód opadowych; b) nie są potrzebne odwodnienia na terenach nieużytkowanych rolniczo, gdyż więcej korzyści dla całej zlewni mogą mieć okresowe podtopienia podnoszące poziom wód gruntowych całej zlewni; c) To samo co w pkt. b	Organizacje ekologiczne			
1894	2021-02-14 20:14:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	WPR - w ramach działania Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu NALEŻY DODAC inwestycje: "Pakiet retencyjny, gdzie dopłatami można objąć narażone na podtopienia użytki rolne oraz stawy bobrowe – powstałe wskutek budowy przez bobry tam piętrzących wodę w rowach czy potokach. W przypadku podtapianych łąk i pastwisk (przy założeniu, że podtopienie trwa średnio 2 miesiące w roku) dopłata za retencjonowaną na gruncie i w glebie wodę wynosiłaby ok. 170 zł/ha. Twórcy pomysłu tej dopłaty postulują również uwzględnienie strat w planach, jakie ponosi użytkownik podtopionego terenu, dzięki czemu dopłata byłaby znacznie	Taka dopłata umożliwiłaby znaczące ograniczenie lub nawet całkowite wyeliminowanie nieracjonalnego i kosztownego niszczenia retencji wód będącej wynikiem działalności bobrów. Należy podkreślić, że stawy bobrowe są pożądanym elementem naturalnej retencji. Natomiast sztuczne (budowane przez człowieka) zbiorniki retencyjne powstałe w wyniku przegrodzenia rzeki i jej doliny budowlą piętrzącą wodę (zaporą, jazem, progiem wodnym, zaporą przeciw-rumowiskową, itp.) mają bardzo silny negatywny wpływ na ekosystemy rzeczne. Pogarszają ich stan ekologiczny przerywając tzw. ciągłość ekologiczną rzek i są jedną z najważniejszych przyczyn wymierania gatunków zwierząt związanych z rzekami, szczególnie ryb (autorem tej propozycji jest dr hab. Mateusz Grygoruk : "Rekomendacje zmian w programie rolnośrodowiskowym" -2016)	Organizacje ekologiczne			
1895	2021-02-14 20:16:19	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	(str. 56) : Ryzyko oraz konsekwencje wynikające ze stosowania pestycydów (C.48): Zmienić tytuł na "Wielkość sprzedaży i zużycia" i uzupełnić dane w części "Wielkość zużycia"	Poziom zużycia: przyjęto wskaźnik zużycia pestycydów w Polsce z EUROSTATU za 5 lat 2012-2017, który nie obrazuje tego co się rzeczywiście stało po wejściu Polski do UE i przyjęciu WPR. Podano: "20 tys. ton w roku 2012 do 22,4 tys. ton w roku 2017"; wg. GUS (Środki produkcji w rolnictwie w roku gospodarczym 2017/18, tablica 16 SPRZEDAŻ ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN według rodzajów środków ochrony roślin): w 2005 roku sprzedano w Polsce 41 135 ton środków ochrony roślin, a w 2017 sprzedano ich już 71 446 ton., czyli w ciągu 12 lat ich sprzedaż wzrosła o 73%! To jest znacząca informacja uzupełniająca, którą należałoby podać.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	W diagnozie jako okres referencyjny dla prezentowanych danych (rysunek 7) przyjęto lata 2011-2013, zgodnie z określonymi w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów zasadami obliczania zrównoważonego wskaźnika ryzyka odnoszącego się do stosowania środków ochrony roślin – HRL-1. Podejście to wydaje się więc właściwe. Wskazane w uwagach dane zostały natomiast zamieszczone w analizie SWOT dla celu 9. Tym samym, zgodnie z wolą zgłaszającego, są one obecne w Planie Strategicznym.	
1896	2021-02-14 20:17:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Str 97 Art. 68 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR - w ramach działania Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu NALEŻY DODAC inwestycje: Mikro zbiorniki – sztuczne śródpolne oczka wodne i niewielkie sztuczne mokradła. Byłyby budowane niezależnie od cieków, na obszarach, gdzie brakuje wód powierzchniowych i gdzie mogłyby być cennymi ostojami przyrodniczymi.	W ten sposób można przechwycić wody spływające bezproduktywnie ze stoków lub tam, gdzie mogą one zatrzymać i unieszkodliwić zanieczyszczenia spływające z pól (zwłaszcza związki azotu i fosforu przeżyźniające wody rzek, jezior i Bałtyku).	Organizacje ekologiczne			
1897	2021-02-14 20:19:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczne	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	

1898	2021-02-14 20:19:34	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	zagrożenie: 1-minister rolnictwa który nie rozumie rolników i nie chce współpracować z rolnikami ani zrzeszeniami rolników 2- brak systemu niezależnych laboratoriów do których rolnicy mogli by się automatycznie odwoływać w przypadku fałszowania wyników próbek produktów rolniczych i powinna za to grozić odpowiedzialność karna prezesów i pracowników podmiotów skupujących szansa: hodowla zwierząt futerkowych- tworzenie światowej giełdy zwierząt i skór w Polsce	zagrożenie: 1.niezależne organizacje rolnicze od kilku miesięcy chcą się spotkać z przedstawicielami władzy ale władza to bagatelizuje, 2. Niedopuszczalne jest żeby powtarzały się takie sytuacje jak z KSC w przypadku osoby za fałszowanie wyników badań próbek powinny być ścigane z urzędu i skazane na kary więzienia bez zawieszenia na okres próby szansa: Polska ma duże znaczenie w hodowli zwierząt futerkowych, i jest liderem w tej branży obecnie w europie, jednak żeby czerpać z tego zyski konieczne jest stworzenie systemu handlowego, giełdy mieszczącej się w Polsce, zależnej od Polskich hodowców	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Uwaga nie zawiera propozycji zmian merytorycznych dotyczących interwencji planowanych w ramach Celu 3. WPR.
1899	2021-02-14 20:19:49	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	(str. 57) napisano: "wzrost ilości stosowanych herbicydów, to z kolei następstwo ograniczania upraw mechanicznych oraz nakładów pracy żywej na pielęgnację roślin uprawnych". DODAC: a także coraz powszechniejszej praktyki desykcji roślin przed zbiorem.	Desykcja rozwija się od kilku lat bardzo szeroko" oraz więcej rolników stosuje tę technikę rolniczą (którą KE uznała, że nie jest to "zrównoważona praktyka rolnicza") dla coraz szerszego zakresu upraw i gatunków roślin. Aby to umożliwić, podwyższono normy na zawartość glifosatu w tych roślinach - z 0,1 mg/kg do 10 mg/kg (100 razy) oraz do 20 mg/kg (200 razy). Stosowanie tej techniki stwarza realne ryzyko obecności glifosatu w produkcie spożywczym (patrz następna uwaga). WPR powinien wspierać wiedzę i funduszem rolników, którzy nie stosują takich praktyk (w szczególności rolników ekologicznych)	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Wg informacji przekazanych przez Instytut Ochrony Roślin PIB w oparciu o dane Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych w Polsce przed zbiorem rzepaku stosuje się glifosat na od 5 do 15 % wszystkich plantacji, w zależności od warunków klimatycznych oraz zachwaszczenia. Niezależnie od powyższego Ministerstwu znany jest problem stosowania desykcji w uprawach, gdzie zabieg ten nie jest dopuszczony (jak w uprawie gryki) i w tych obszarach intensyfikowane są działania kontrolne.
1900	2021-02-14 20:20:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Str 97 Art. 68 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR - w ramach działania Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu Melioracja po "melioracji wodnych oraz prowadzenia racjonalnej gospodarki na gruntach zmeliorowanych będących w posiadaniu członków spółki wodnej" NALEŻY DODAC: Melioracja ma ulepszać rolniczo użytkowane części zlewni, jednak nie kosztem redukcji funkcji ekosystemowych oraz pozbywania się wody z krajobrazu. Może należałoby doprecyzować propozycję na bazie uzasadnienia.	Wskazane jest wykorzystanie istniejących systemów melioracji dla celów odtwarzania ograniczonej retencji na obszarach rolniczych jako niskokosztowych i efektywnych sposobów spowalniania odpływu wód ze zlewni. Nie każdy obszar musi być wykorzystany rolniczo. Wartość usług ekosystemowych świadczonych przez obszary podmokłe, w tym zalewowe części dolin – w pełni uzasadnia wykorzystanie ich jako „zielonej infrastruktury” – zapobiegającej suszom i powodziom. Potrzeba stworzenia narzędzi finansowych kompensujących właścicielom zmianę charakteru wykorzystania tych terenów, bądź wręcz ich wykup z przeznaczeniem na użytki retencyjno-ekologiczne.	Organizacje ekologiczne		
1901	2021-02-14 20:23:07	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GAEC 8: z założenia GAEC obejmuje praktyki jednoroczne. Wszystkie wymienione praktyki w tym punkcie to praktyki wieloletnie i słusznie, tylko chciałabym wiedzieć w jaki sposób zostanie rozwiązany ten wymóg unijny. Zupełnie pominięte są takie praktyki jak kompostowanie, ściółkowanie materią organiczną (słoma, kompost, zrebki, kora). Czy chodzi o dodanie tych praktyk do zmianowania co jest fundamentalne dla ochrony gleb uprawnych czy może ich brak w innym GAEC 7 czy może GAEC 8?	Praktyki te mają kluczowe znaczenie przy zachowaniu, a nawet poprawieniu potencjału gleby.	Organizacje ekologiczne	częściowo uwzględniona	Państwo członkowskie określa normy DKR na postawie norm określonych na poziomie unijnym. Co do zasady normy te, z uwagi na to że płatności bezpośrednie są roczne, są zobowiązaniami również rocznymi. I tak w ramach DKR 6, na gruntach ornych, położonych na stokach o nachyleniu $\geq 20\%$, wykorzystywanych pod uprawę roślin wieloletnich, będzie obowiązywał wymóg utrzymywania okrywy roślinnej lub ściółki w międzyzrzedziach. Natomiast, w ramach DKR 7 na powierzchni stanowiącej co najmniej 30% gruntów ornych, wchodzących w skład gospodarstwa rolnego, będzie obowiązek utrzymywania okrywy ochronnej gleby w okresie od dnia 1 listopada do dnia 15 lutego lub prowadzenia systemów uprawy bezorkowej lub pasowej. Natomiast rozwiązanie dotyczące wdrożenia normy DKR 8 zostało przygotowane w oparciu o przyjęte porozumienie na poziomie unijnym w tym zakresie.
1902	2021-02-14 20:23:54	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	pestycydów (C.48): Zmienić tytuł z "Ryzyko związane z pozostałościami pestycydów – stan aktualny wg EFSA" na "Ryzyko związane z pozostałościami pestycydów" i uzupełnić treść o następujące dane: "Jednakże pojawiają się też dane alarmujące. Program FoodRentgen bada produkty spożywcze ze sklepów pod kątem zawartości pestycydów. Z 20 rodzajów płatków śniadaniowych przebadanych w 2017 roku, w próbkach 10 z 12 produktów konwencjonalnych znaleziono pochodzące z pestycydów chemiczne substancje czynne. Wolne od pestycydów były natomiast wszystkie 8 próbek certyfikowanych produktów ekologicznych. W 7 rodzajach płatków znaleziono „kaktajle pestycydowe” - mieszanke od 3 do 12 różnych substancji w jednej próbce produktu. Nie ma norm bezpieczeństwa dla produktów wieloskładnikowych, nie ma też analiz naukowych w zakresie ich oddziaływania na zdrowie ludzi,	Podana informacja o raporcie EFSA jest myląca. Po pierwsze to nie EFSA robiła pobór i analizę próbek, po drugie nie wiemy jakie produkty były przebadane, po trzecie 2016 to nie jest "stan aktualny". Raporty FoodRentgen pokazują całkowicie odmienny obraz. Po płatkach owsianych badano kasze gryczane i kasze jaglane na zawartość glifosatu. I tu też mamy zatrważające wyniki. Największe przekroczenie to 46 razy norma! Badania podają dokładnie markę produktu, a analizy prowadziło wiarygodne i spełniające wysokie standardy laboratorium badawcze w Skierniewicach. Należy co najmniej nadmienić, że problem istnieje a kontrole są niewystarczające! http://www.foodrentgen.eu/pl/raport-platki	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	W Planie Strategicznym oparto się na danych administracyjnych. Brak jest możliwości weryfikacji danych w przekazanej uwadze. Diagnoza powinna opierać się na danych pochodzących ze źródeł administracyjnych. Przytoczone w uwagach informacje pochodzące ze źródeł niezwiązanych z kontrolą urzędową są trudne do zweryfikowania, w tym co do zastosowanych metod analitycznych i wspomnianych w uwadze zastosowanych do oceny wyników norm. Bardziej szczegółowe dane dotyczące wyników kontroli urzędowych realizowanych przez poszczególne służby zostały przedstawione w analizie SWOT dla celu 9.
1903	2021-02-14 20:25:03	rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Stosowanie takich samych wymogów jakościowych odnośnie produktów importowanych co do produktów wytwarzanych w rodzimych gospodarstwach	widoczna jest jawna niesprawiedliwość odnośnie wycofywania na terenie UE substancji aktywnych środków ochrony roślin, natomiast dżwolony jest import produktów wytworzonych przy udziale zabronionych w UE substancji. a wystarczy tylko zmiana w prawie	Osoby fizyczna		

1904	2021-02-14 20:27:54	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -MOCNE STRONY. - DODACZ: "Silnie rozwijający się w Polsce sektor produkcji baterii elektrycznych i rozwój fotowoltaiki sprzyjają ewolucji w kierunku elektrycznych ciągników i maszyn rolniczych "	Wg rekomendacji KE Polska musi znacząco ograniczyć emisje gazów cieplarnianych (GHG). Duży udział w emisji ma również rolnictwo. Raport McKinsey (Agriculture & Climate Change, 2020) podaje przejście na bezemisyjną mobilność i niskoemisyjne maszyny rolnicze jako najszybsze działania dla zmniejszenia emisji GHG w rolnictwie. W 2019 r. bardzo szybko rozwinęła się fotowoltaika w Polsce, a gospodarstwa rolne mają znaczący potencjał (powierzchnie dachów, niewykorzystana przestrzeń zewnętrzna) produkcji własnej energii elektrycznej. Produkcja/dostępność lokalna baterii wpłynie pozytywnie na ich cenę, jest więc szansa, że rozwinię się rynek elektrycznych traktorów i innych maszyn rolniczych	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Rozwój elektromobilności w Polsce koncentruje się głównie na rozwiązaniach dedykowanych dla samochodów osobowych oraz niewielkich pojazdów (np. wózki widłowe, itp.). Elektryczne ciągniki i maszyny rolnicze w Polsce jeszcze przez wiele lat nie będą miały powszechnego zastosowania. Trudno aktualnie uznać ten kierunek rozwoju za mocną stronę w perspektywie do 2030 r.
1905	2021-02-14 20:28:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie kolejnego ekoschematu : - zagospodarowanie i pozostawienie na polu resztek poźniowych (słomy) + wysiew międzyplonu (rośliny miododajnej lub w mieszance) w terminie np. do 15 sierpnia i utrzymanie go do np. listopada.	Wprowadzenie w.w. ekoschematu będzie ukłoniem w stronę małych i średnich gospodarstw rolnych prowadzących najczęściej tradycyjny (często pluzny) rodzaj uprawy gleby. Pozostawienie resztek poźniowych i wprowadzenie międzyplonów poprawi bilans mat. organicznej oraz zwiększy życie biologiczne w glebie. W dodatku pozwoli wykorzystać tym gospodarstwom posiadany sprzęt i nie wpłynie w znaczący sposób na spiętrzenie prac jesienią oraz nie spowoduje wnoszą problemów z przygotowaniem pola pod uprawy jare .	Osoby fizyczna	niewzględniona	Nie przewiduje się wprowadzenia ekoschematu polegającego na jednoczesnym zagospodarowaniu i pozostawieniu na polu resztek poźniowych (słomy) oraz wysiewie na okres jesienny międzyplonu. Proponuje się ekoschemat dotyczący pozostawienia mulczy na okres zimowy, który m.in. chroni glebę przed utratą wilgoci.
1906	2021-02-14 20:32:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupelniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Opis warunków kwalifikowalności: Udokumentowanie wyciągiem z konta przychodu ze sprzedaży produktów rolnych w wysokości minimum 5 tys zł	jest dużo osób które nie prowadzą działalności rolniczej, nie mają z tego tyt. innych przychodów tylko dopłaty a pole zbierają inne osoby	Osoby fizyczna	niewzględniona	W przypadku płatności bezpośrednich to przepisy UE określają definicję rolnika i definicję działalności rolniczej. Płatności przyznawane są tym osobom, które spełniają kryteria określone w przepisach UE. Ponadto od 2023 r. obowiązkowe będzie stosowanie definicji rolnika aktywnego zawodowo.
1907	2021-02-14 20:32:46	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -MOCNE STRONY. - DODACZ: "Duża liczba gospodarstw rolnych w Polsce posiada znaczące zasoby powierzchni budynków na potrzeby instalacji paneli fotowoltaicznych"	Rolnicy mają dużo powierzchni dachów tak ustawionych, że nadających się do efektywnej produkcji prądu z fotowoltaiki. W wielu krajach pokrycie dachów różnych zabudowań gospodarskich, wiat itp. panelami PV jest powszechnie występujące. W Polsce powinno się wspierać taki sam kierunek.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Prawdą jest że rolnicy dysponują dużą powierzchnią dachów o korzystnych warunkach do produkcji energii z promieniowania słonecznego. Jednocześnie należy również pamiętać, że duża część tych dachów pokryta jest materiałami budowlanymi zawierającymi azbest, co znacznie utrudnia ich wykorzystanie. W kontekście OZE w rolnictwie mocną stroną są przede wszystkim zasoby biomasy, w tym biomasy odpadowej z rolnictwa i przemysłu rolno-spożywczego.
1908	2021-02-14 20:36:42	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SZANSE. - DODACZ: "Rozwój postaw konsumpcyjnych sprzyjających diecie roślinnej"	Raport IPPC "Climate Change and Land", 2019, potwierdza to co już wielokrotnie pisano, że nie uda się utrzymać wzrostu temperatury poniżej 1,5°C (a nawet 2°C), jeżeli nie zmienimy diety na mniej zwierzęcą a bardziej roślinną. W Warszawie mamy już (przed epidemią Covid-19) ponad 40 restauracji wegańskich, konsumenci z miast masowo ograniczają konsumpcję mięsa. Dla rolnictwa jest to szansa - rolnicy, którzy i tak w dużym stopniu porzucili produkcję zwierzęcą będą znajdować łatwy zbył dla roślin wysokobiałkowych spożywczych takich jak soczewica, ciecierzycza, fasola, ale też na kasze i bardzo różnorodne warzywa i owoce.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
1909	2021-02-14 20:37:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1910	2021-02-14 20:39:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	W ekoschemacie międzyplony ozime obowiązek rozdrobnienia i wymieszania resztek na wiosnę powinien zostać wykreślony.	Wymóg wymieszania resztek po międzyplonie będzie weryfikowany przez samych rolników, gdyż jeżeli rośliny już na jesieni będą wymagały rozdrobnienia (bo zaczęły wytwarzać nasiona, a do tego nie powinno się dopuszczać) to na wiosnę dodatkowy zabieg (np. talerzowania) może okazać się zbędny bo gospodarstwo może posiadać sprzęt do siewu w mulcz.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Kwestia obowiązku przykrycia/wymieszania z glebą międzyplonu ozimego zostanie ujęta w przepisach krajowych z uwzględnieniem możliwości uprawy w systemie pluznym oraz uproszczonym.

1911	2021-02-14 20:39:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1912	2021-02-14 20:39:37	Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -MOCNE STRONY. - DODAC: "Wzrost zainteresowania wśród młodszych rolników i wśród rolniczk dla niskoemisyjnych i lokalnych (agroekologicznych) metod wytwarzania i sprzedaży żywności (rolnictwo ekologiczne, agroleśnictwo, rolnictwo regeneratywne, permakulturowe techniki uprawy warzyw)."	Na Forum Suwerenności Żywnościowej, seminariach w Ekologicznym Uniwersytecie Ludowym w Grzybowie i innych konferencjach pojawiają się coraz to nowi rolnicy prezentujący ich poszukiwania w zakresie różnych agroekologicznych technik rolniczych, którzy tworzą grupy w mediach społecznościowych i wymieniają się wiedzą. Jest więc na kim się oprzeć, żeby te praktyki wspierać, szerzyć i rozwijać.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
1913	2021-02-14 20:41:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1914	2021-02-14 20:41:52	Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -MOCNE STRONY. - DODAC: "Rozwijające się prężnie Koła Gospodyń Wiejskich mają potencjał w zakresie inicjatyw na rzecz edukacji dla klimatu i promocji proekologicznych postaw i zachowań w społecznościach wiejskich."	Zorganizowaliśmy w 2020 roku szkolenie online "Klimat to wspólna sprawa" dla Kół Gospodyń Wiejskich z Małopolski, które spotkało się ze znakomitą przyjęciem. Uczestniczki się bardzo przejęły, wypracowały apel do decydentów i natychmiast przystąpiły do działania składając wnioski na różne granty i wymyślając różne działania. Tu jest wielki, niedoceniony potencjał!	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Transfer wiedzy został uwzględniony w PS

1915	2021-02-14 20:43:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach.	Osoby fizyczna		uwzględniona (w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha)	
1916	2021-02-14 20:44:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	nazwa inwestycji praktyki korzystne dla środowiska i klimatu. Opis zakresu inwestycji : Ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt od 0,5 DJP/ha Tuz do 1,5 DJP/ha Tuz – proponujemy by górna granica była zdjęta gdyż będzie to krzywdzące dla hodowców ;	Struktura ziemi rolnej w gospodarstwach wschodniej i w Polsce centralnej jest bardzo rozdrobniona, działki rolne są małe o małej powierzchni bardzo często w jednej wsi gospodarzy 5 rolników którzy użytkują grunty sąsiednich gospodarstw bez możliwości zgłoszenia ich do płatności w ARMIR . Są to rejonu Polski z bardzo słabą klasą ziemi 4 i 5 klasa lub zalewowe gdyż te grunty najlepiej nadają się na utrzymanie zwierząt ekstensywnie bydła. Większość tych gospodarstw nastawiona jest na produkcję zwierzęcą. Rolnicy ci nie będąc właścicielami gruntów nie ubiegają się o płatności bezpośrednie a faktycznie wypasają na nich zwierzęta są to użytki spółek nadwodnych, sołectw gminnych lub krajozrazowych parków własności prywatnej . Rolnicy tacy utrzymują znaczną ilość zwierząt nie mając pokrycia w gruntach ewidencjonowanych zgłoszonych do płatności . Przekroczenie górnej granicy 1,5DJP eliminuje których rolników z płatności ONW, dobrostanowej, ekologicznej . Biorąc pod uwagę że są to użytki o charakterze ekologicznym często bez możliwości mechanicznej uprawy wskazane jest zbyt daleko były użytkowane. Nie biorąc pod uwagę tego aspektu odrywa się od faktycznych reali polskiej wsi.	Koła, Zrzeszenia, Kluby	nieuwzględniona	Zwiększenie obsady powyżej 1,5DJP powoduje, że wypas nie jest już ekstensywny .	
1917	2021-02-14 20:45:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Korzystna struktura upraw. Kukurydza nie powinna być zaliczana do zbóż.	Kukurydza powinna tworzyć odrębną grupę upraw, gdyż jej cykl rozwojowy (roślina jara), termin siewu, długość okresu wegetacji nie pokrywa się ze zbożami, a zaliczenie jej do zbóż często stwarza problemy w tworzeniu płodozmienu.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Biorąc pod uwagę postulaty zgłoszone w ramach konsultacji wymogi ekoschematu zostały zmodyfikowane poprzez m.in. zwiększenie udziału zbóż do udziału których będzie wliczana kukurydza	
1918	2021-02-14 20:45:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Opis zakresu inwestycji: Prowadzenie zrównoważonego gospodarowania na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie	na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie prowadzi się zrównoważoną gospodarkę nawozową – paszową określoną obsadą zwierząt w granicach od 0,5 DJP do 1,5 DJP/ha UR - proponujemy by górna granica była zdjęta;	Koła, Zrzeszenia, Kluby	nie dotyczy	Odstąpiono od wdrażania ekoschematu	
1919	2021-02-14 20:46:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Praktyki ograniczające emisję amoniaku:	przyoranie obornika na gruntach ornych w ciągu 4 godzin od aplikacji – wgranie jest to mało realne, i na jakiej podstawie stwierdzono że przyoranie obornika w ciągu 4 godzin od aplikacji ogranicza emisję amoniaku. Wskazane by było utrzymanie tej formy wsparcia w postaci samego faktu że rolnik stosuje obornik zwierzęcy z głębokiej ściółki gdyż jest to najlepsze źródło próchnicy w glebie oraz naturalny nawóz. Znaczna ilość gospodarstw rolnych odeszła od utrzymywania zwierząt na głębokiej ściółce gdyż jest to bardzo pracochłonne oraz kosztowe w zakupie lub pozyskaniu słomy do ścielenia. Należało by utrzymać takie wsparcie bez wskazania natychmiastowego zaorania obornika w ciągu 4 godzin a wskazanie maksymalnego terminu tygodniowego	Koła, Zrzeszenia, Kluby	częściowo uwzględniona	uwzględniona w zakresie wydłużenia czasu na wymieszanie obornika z glebą.	
1920	2021-02-14 20:48:59	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SZANSE. - DODAC: "Małe zasoby wodne i słabe gleby zmuszają rolników do poszukiwania sposobów gospodarowania bardziej odpornych na suszę i regenerujących gleby."	To co jest zagrożeniem jest też i szansą. Często to podczas suszy rolnicy konwencjonalni interesują się rolnictwem ekologicznym porównując ich wyschnięte pola z zielonym polem sąsiada gospodarującego ekologicznie. Po kilku latach suszy gleba zdegradowana wieloletnim stosowaniem herbicydów i nawozów sztucznych, bez odpowiedniego płodozmienu, poplonów, mulczowania itp. nie jest w stanie sobie poradzić. Rolnik zmuszony do szukania alternatyw wykona większy wysiłek i podejmie większe ryzyko, żeby wypróbować nieznaną mu dotychczas metody.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.	

1921	2021-02-14 20:49:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Art 26. zwiększenie maksymalnej powierzchni do której przyznawana jest płatność do 40 ha Płatność roczna przyznawana do powierzchni maksymalnie 40 ha, do której przyznano Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności, dla gospodarstw posiadających od 5 ha do 60 ha.	na przełomie ostatnich lat notowany jest systematyczny wzrost powierzchni gospodarstwa która może zapewnić porównywalny dochód do dochodów z pracy, wraz z tymi zmianami powinny nadążać fundusze wsparcia. Obecnie potrzebne jest gospodarowanie na większej powierzchni niż jeszcze kilka lat temu aby rolnik mógł osiągnąć dochód z gospodarstwa na poziomie średniego dochodu z pracy. wraz z tym wzrostem powinna podążać zmiana w kryteriach. Powinno odstąpić się od wspierania małych gospodarstw, chobystycznych, nie zorientowanych na rynek. osoby te powinny otrzymywać bodźce do zmiany swego zawodu. małe gospodarstwa do 5 ha z wyjątkiem gosp specjalistycznych posiadających działy specjalne produkcji np. zwierzęta futerkowe, kury noski, pełnią tylko funkcje socjalną i stanowią bezrobocie ukryte. powinno się te osoby aktywizować do pracy a nie płacić im socjal	Osoby fizyczna	niewzględniona	Projekt rozporządzenia UE o planach strategicznych WPR przewiduje, że Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności przysługuje do wszystkich kwalifikujących się hektarów. Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Gospodarstwa do 25 ha osiągają dochód parytetowy w gospodarce jedynie dzięki płatnościom bezpośrednim stąd zaproponowany przedział powierzchniowy wsparcia redystrybucyjnego. Zwiększanie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analizy ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
1922	2021-02-14 20:54:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów	inwestycja jak najbardziej słusza ale tylko na dużych działkach, co z wąskimi działkami (Woj. Mazowieckie, lubelskie) gdzie szerokość działek często nie przekracza 10 metrów .	Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewzględniona	Po analizie uwag , które wpłynęły do resortu rolnictwa w trakcie konsultacji społecznych zrezygnowano z prowadzenia dalszych prac nad ekoschematem dotyczącym pasów uprawnych wolnych od środków ochrony roślin i nawozów.
1923	2021-02-14 20:56:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
1924	2021-02-14 20:57:04	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SZANSE. - DODAC: "Duże rozdrobnienie gospodarstw to dużo gospodarstw potencjalnie zainteresowanych dopłatami na utrzymanie krajobrazu i produkcji OZE"	współpraca z tymi rolnikami, którzy w ramach produkcji żywnościowej powinni wypracować rolniczym wysiłki w zakresie utrzymania krajobrazu i żywotnego środowiska, będącego naszym wspólnym dobrem. Mniejsze gospodarstwa, którym trudniej jest konkurować na rynku, mogłyby skupić się na produkcji żywności wysokiej jakości na rynki lokalne (m.in. do szkół, szpitali, domów opieki itp.) i sprzedaży bezpośredniej (do kooperatyw spożywczych i RWSów w pobliskich miastach, ale też na targowiskach gdyby była lokalna promocja żywności wysokiej jakości i edukacja klimatyczno-ekologiczna na wsiach i w miastach powiatowych, a nie tylko konkurencja cenowa w dół), ale też stać się "ogrodnikami krajobrazu i różnorodności biologicznej" i producentami energii. Bardzo by to ułatwiło osiągnięcie celów Europejskiego Zielonego Ładu i polityki "od pola do stołu" - klimatycznej i na rzecz różnorodności biologicznej.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
1925	2021-02-14 20:57:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
1926	2021-02-14 20:58:12	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	W części "Reagowanie na zmiany klimatu", w miejscu gdzie mowa o emisji GHG w kontekście produkcji zwierzęcej należy dodać "i roślinnej".	Produkcja roślinna (a konkretniej osuszone na jej potrzeby gleby organiczne) stanowi znaczące źródło emisji gazów cieplarnianych.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Emisja gazów cieplarnianych w rodukcji roślinnej jest opisana w SWOT do celu 4.
1927	2021-02-14 21:01:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Ekoschematy –praktyki korzystne dla środowiska i klimatu - stworzenie rozwiązań wspierających zastosowanie uprawy płujnej.	Ekoschematy –praktyki korzystne dla środowiska i klimatu - większość działań w tym rozdziale skierowana jest na działania dyskryminujące uprawę roślin z zastosowaniem pługa! Ale w dobie wycofywania z rynku wielu substancji aktywnych, pług może okazać się zbawienny i niezbędny do utrzymania gleby w dobrej kondycji i ograniczania liczebności organizmów szkodliwych (myszy, szkodniki itp), dlatego powinny powstać ekoschematy dla tego typu gospodarowania ziemią rolną!	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Wymagania w ramach ekoschematów nie ograniczają się do stosowania jedynie upraw uproszczonych, np. w ramach ekoschematu Zagospodarowanie resztek poźniowych w formie mulczu (matowania) rolnik będzie miał możliwość po spełnieniu wymogów przejście zarówno na zastosowanie uprawy uproszczonej, tzn. uprawy bezpługowej, jak i przyorania rozdrobnionego międzyplonu (mulczu).

1928	2021-02-14 21:01:58	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	ad 2.3 str 20 W części "Budowanie świadomości rolników" należy dodać pojęcie "usługi ekosystemowe" (tu lub w punkcie "ochrona zasobów naturalnych") oraz pojęcie "ochrona krajobrazu".	Kwestie usług ekosystemowych i ochrony krajobrazu wiejskiego ujęte są w jednym z celów szczegółowych, dlatego warto (choćby w celu oswojenia odbiorcy z tymi pojęciami) uwzględnić je na grafice. Ponadto potrzeby odnoszące się do tych zagadnień posiadają wysoką rangę ważności (w tabelach zawartych w zał 5), stąd nieuzasadnione wydaje się pominięcie ich w tym miejscu.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Usługi ekosystemowe będą ważnym elementem szkoleń dla rolników i doradztwa
1929	2021-02-14 21:02:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	Ponadto, płatności ONW podlegają degressywności na poziomie gospodarstwa, w zależności od łącznej powierzchni działek rolnych lub ich części objętych pomocą. Płatność jest przyznawana w zależności od powierzchni obszarów ONW w gospodarstwie, w wysokości: ☐ do 35 ha – 100% płatności; ☐ 35,01 - 50 ha – 50% płatności; ☐ 60,01 - 75 ha – 25% płatności.	1. w Polsce zwiększa się średnia powierzchnia gospodarstw, a limity tego wsparcia pozostawaty bez zmian przez wiele lat, należy je zaktualizować. 2. Aby osiągnąć dochód z gospodarstwa odpowiadający dochodowi na poziomie średniej krajowej powierzchnia gospodarstwa ulega zwiększeniu wraz za tym powinny nadążać przepisy	Osoby fizyczna	niewzględniona	zgodnie z projektowanymi przepisami dotyczącymi kolejnej perspektywy finansowej, które są analogiczne do rozważanych wynikających z dotychczasowych przepisów, Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności w ramach tego rodzaju interwencji wyłącznie w celu rekompensowania beneficjentom na danym obszarze całości lub części dodatkowych kosztów i utraconych dochodów związanych z ograniczeniami naturalnymi lub innymi ograniczeniami specyficznymi dla obszaru. Dodatkowe koszty i utracone dochody oblicza się w odniesieniu do ograniczeń naturalnych lub innych ograniczeń specyficznych dla obszaru przez porównanie z obszarami, gdzie nie występują ograniczenia naturalne ani inne ograniczenia specyficzne dla obszaru. Wyczerpania muszą być weryfikowalne i poświadczone przez podmiot niezależny od władz. W 2019 r. wprowadzono wyższe płatności dla gospodarstw ze zwierzętami trawożnymi (z min. obsadą 0,5 DJP/1 ha UR) położonych na obszarach ONW górskich i podgórskich. Również obowiązujące limity degressywności każdorazowo ustalane są w wyniku analizy poszczególnych typów i grup obszarowych gospodarstw, przy uwzględnieniu korzyści osiągniętych przez duże gospodarstwa z uwagi na skalę prowadzonej produkcji. W przyszłym okresie programowania planuje się realizację tej interwencji na podobnych zasadach co dotychczas, w tym utrzymanie podobnego poziomu finansowania. Wysokość i degressywność stawek płatności ONW, musi uwzględniać realizację celów działania jak i budżet przewidziany do realizacji tej interwencji w ramach całego programu. Potencjalne zwiększenie progów degressywności skutkowałoby koniecznością obniżenia stawek płatności z uwagi na przewidziany
1930	2021-02-14 21:02:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków w wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1931	2021-02-14 21:03:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków w wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu.	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1932	2021-02-14 21:04:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu.	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1933	2021-02-14 21:05:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu.	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1934	2021-02-14 21:06:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1935	2021-02-14 21:08:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu.	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1936	2021-02-14 21:08:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1937	2021-02-14 21:08:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dodatkowy ekoschemat - uprawa roślin żyjących w symbiozie z bakteriami wiążącymi azot z powietrza. Zezwolenie na chemiczne odchwaszczenie tych upraw przy zaliczeniu ich do roślin spełniających wymóg zazielenienia.	Wprowadzenie tego ekoschematu pozwoli na zwiększenie produkcji roślin typu soja.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Odnosnie propozycji wprowadzenia ekoschematu dotyczącego uprawy roślin żyjących w symbiozie z bakteriami wiążącymi azot z powietrza, taka uprawa będzie realizowana w ramach ekoschematu Międzyplony/wsiewki poprzez utrzymywanie międzyplonów w postaci wsiewek roślin bobowatych drobnonasiennej lub mieszanek z roślinami bobowatymi drobnonasienymi) w uprawę główną, jak również w ramach ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, gdzie jednym z wymogów jest utrzymanie na poziomie co najmniej 20 % roślin mających pozytywny bilans materii organicznej gleby (m.in. roślin bobowatych).
1938	2021-02-14 21:09:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Rolnictwo Ekologiczne - Wysokość wsparcia - brak zapisu odnośnie okresu konwersji dot. Zwierząt gdyż zwierzę	zwierzęprzechodząc na utrzymanie w gospodarstwach ekologicznych po 3 miesiącach żywienia paszami ekologicznym praktycznie jest już wolne od środków chemicznych i nic nie wskazuje na to aby krowa zakupiona z gospodarstwa konwencjonalnego żywiona w sposób ekologiczny dawała niezdrowe i złej jakości mleko.	Koła, Zrzeszenia, Kluby		
1939	2021-02-14 21:10:10	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	str. 7 Należy poprawić błąd literowy w zdaniu: "Pierwsza wersja Planu przedstawiona do konultacji publicznych bierze pod uwagę wstępną wersję tych rekomendacji." na "Pierwsza wersja Planu przedstawiona do konsultacji publicznych bierze pod uwagę wstępną wersję tych rekomendacji."	błąd literowy	Organizacje pozarządowe		
1940	2021-02-14 21:11:16	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTETYZACJA	str. 17 W celu 6 należy dodać pkt. 10 - cel unijnej strategii "od pola do stołu" - 25 % powierzchni użytków rolnych uprawianych zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
1941	2021-02-14 21:11:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1942	2021-02-14 21:12:25	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTETYZACJA	str. 18 W celu 9 należy osobno wymienić pkt. Zapewnienie dostępności żywności wytwarzanej zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej, a w osobnym punkcie żywności wytwarzanej zgodnie z pozostałymi systemami jakości	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego. Ponadto do osiągnięcia poprawy dostępności żywności ekologicznej i wytwarzanej w innych systemach jakości mają zastosowanie inne przepisy prawa i inne działania.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	system rolnictwa ekologicznego jest jednym z unijnych systemów jakości żywności

1943	2021-02-14 21:12:51	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Ekoschemat Rolnictwo Ekologiczne	Wysokość wsparcia - brak zapisu odnośnie okresu konwersji dot. Zwierząt gdyż zwierzęprzechodząc na utrzymanie w gospodarstwach ekologicznych po 3 miesiącach żywienia paszami ekologicznymi praktycznie jest już wolne od środków chemicznych i nic nie wskazuje na to aby krowa zakupiona z gospodarstwa konwencjonalnego żywnia w sposób ekologiczny dawała niezdrowe i zły jakości mleko. , jest tylko wzmianka o premii zwierzęcej liczonej od 0,5 DJP – 1,5DJP /haCzęsto gospodarstwa ekologiczne znajdują się na terenach gdzie nie ma intensywnej produkcji rolnej a zwierzęta są utrzymywane ekstensywnie 1, 5 DJP jest zdecydowanie za niską skalą przeliczeniową obsady zwierząt na jeden h . W roku suchym mogą owszem wystąpić problemy niedoborowe pasz a w roku dobrym , nadprodukcja użytków zielonych i praktycznie niemożność sprzedaży zielonej masy z użytków zielonych gdyż siana z użytków ekologicznych są bardzo niskiej jakości i nie będzie klienta chętnego na zakup. Doprowadzi to do tego że rolnikom nie będzie się zwracała inwestycja w zbieranie masy zielonej. Gospodarz powinien mieć możliwość sam decydowania czy w danym roku utrzymuje obsadę wyższą zwierząt i ma paszy na zapotrzebowanie żywieniowe podopiecznych czy jest rok kryzysowy i należy zredukować pogłowie. Nalożenie współczynnika 1,5 Djp ogranicza prawo rolników do utrzymywania zwierząt gospodarskich w ich gospodarstwach pod groźbą nieuzyskania dofinansowania do produkcji.	Koła, Zrzeszenia, Kluby	Ad. 2. nieuwzględniona	Ad 2. Dostępne publikacje dotyczące zarządzania gospodarstwem ekologicznym (w tym prowadzenia produkcji zwierzęcej w takim gospodarstwie) wskazują, że przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1,5 DJP/ha jest zabezpieczona w gospodarstwie samowystarczalność paszowo-nawozowa. Zgodnie z opinią IERGiZ minimalna obsada zwierząt na poziomie 0,5 DJP/ha UR pozwala gospodarstwu w pełni bilansować mineralizującą się w procesie produkcji materię organiczną. Natomiast obsada na poziomie 1,5 DJP/ha pozwala potroić zasoby mineralizującej się w procesie produkcji materii organicznej w glebie i jednocześnie zachować w gospodarstwie produkcję o zrównoważonej organizacji produkcji zwierzęcej. Ponadto, wskazany przedział obsady zwierząt dotyczy tylko dodatkowej premii za zrównoważoną produkcję roślinno-zwierzęcą, a tym samym nie warunkuje możliwości otrzymania płatności ekologicznej do powierzchni TUZ i upraw paszowych.
1944	2021-02-14 21:13:30	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 20 W pierwszej kolumnie należy dodać w punkcie "Konkurencyjność" usuwanie barier biurokratycznych dla rolników. W trzeciej kolumnie "Bezpieczna żywność - zdrowy konsument" należy dodać punkty: Paszę ekologiczne.	Bariony biurokratyczne są wymieniane we wszystkich publikacjach IRWIR PAN jako główna przeszkoda zniechęcająca rolników do przystępowania do systemu kontroli w rolnictwie ekologicznym. Rolnicy postrzegają to jako przeszkodę w konkurencyjności. W Polsce jest za mało pasz do produkcji ekologicznej, toteż są one sprowadzane z innych krajów, chociaż można byłoby je produkować w Polsce.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Ad. 1) wszystkie interwencje są opracowywane mając na uwadze jak najmniejsze obciążenia biurokratyczne. Ad. 2) pasze ekologiczne zawarte są w zastosowanym terminie
1945	2021-02-14 21:14:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwości źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1946	2021-02-14 21:14:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan Zwierząt	odnośnie systemu mieszanego (są gospodarstwa które utrzymują zwierzęta zarówno w systemie uwięzionym jak i wolnostanowiskowym);Cześć zwierząt w sezonie letnim przebywa na pastwiskach. Program dobrostanowynakłada na rolnika bezwzględne utrzymywania wszystkich zwierząt bez uwięzi a praktycznie jest to nie możliwe bo zdarzają się czasami zwierzęta agresywne, chore, przygotowywane na wystawy lub do innych celów szkoleniowych i takie zwierzęta nie mogą przebywać 24h bez uwięzi . Ustawa dobrostanowi nie bierze tych przypadków wogóle pod uwagę. Proponujemy uwzględnienie np. utrzymywania części krów na uwięzi a części luzem o ile spełniały by stanowiska wymogi komfortu bytowania krów na uwięzi. Uwzględnienie w dobrostanie krów trzymanyh w okresie zimowym na uwięzi a latem przebywających na pastwisku . Zwierzęta te powinny być objęte szczególnymi względami gdyż jest to bardzo pracochłonny system a mleko pozyskane z takiego systemu utrzymania to jest najwyższej jakości produkt ekologiczny z którego słynną takie kraje jak Austria i Szwajcaria. Polska ma wiele możliwości w tej WPR aby na polską wieś wrócił obraz utrzymywanych krów na pastwiskach. Aktualny dobrostan krów mlecznych uwzględnia powiększone miejsce do bytowania zwierząt w budynkach i wybiegach zew w nowoczesnych budynkach inwentarskich. Ci rolnicy którzy użytkują małe stada i produkują najwyższej jakości mleko są ukarani przez brak możliwości finansowych do postawienia n nowych budynków a praktycznie krowy w takich gospodarstwach mają zapewnione bardzo dobre warunki . Niestety obraz ten z Polskiej wsi znika co szkodzi wizerunkowi Polskiego rolnictwa . Gdyby udało się przywrócić obraz Polskiej wsi z pięknymi pasącymi się zwierzętami na pastwiskach zyskała by polska na jakości produktów, reklamie wizualnej, wykorzystanie proekologiczne użytków zielonych. Pragnę zwrócić uwagę że jest to	Koła, Zrzeszenia, Kluby	nieuwzględniona	Utrzymywanie zwierząt na uwięzi nie można uznać za praktykę poprawiającą dobrostan zwierząt dlatego też mając na uwadze cel interwencji wprowadzono wymóg utrzymywania zwierząt bez uwięzi. Ponadto, jeden z wariantów tj. dotyczący ten letniego wypasu krów mlecznych nie warunkuje możliwości otrzymania płatności od sposobu utrzymywania krów w budynkach.
1947	2021-02-14 21:14:43	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	str. 21 zamienić "zwiększanie się ryzyka" na "zwiększanie ryzyka"	niepoprawne zastosowanie zaimka zwrotnego "się"	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
1948	2021-02-14 21:15:37	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	str. 22 Co to są "jednostki większe"? Większe niż co?	niezrozumiałe zdanie	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	

1949	2021-02-14 21:16:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1950	2021-02-14 21:17:54	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 22 zamienić "żywność wysokiej jakości" na "żywności wysokiej jakości"	błąd gramatyczny	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
1951	2021-02-14 21:18:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	posiadanie oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju rytualnego - taki zapis budzi nasze zaniepokojenie gdyż może dochodzić do celowego obniżania ceny żywności w związku z wystawianiem ww. oświadczeń przez podmioty skupujące	Wyklucza sprzedaż wysokiej jakości wołowiny kulinarna do krajów muzułmańskich oraz sprzedaż jej na krajowym rynku osobom wyznającym wiarę (dopisz bo ja nie wiem jak to ująć) na terenie naszego Kraju co jest niezgodne z konstytucją bo właściciel zwierzęcia ma prawo dokonać uboju w jaki sposób chce a podpisanie oświadczenia rolnikowi w jaki sposób będzie zwierzę ubite nie wpływa na decyzję właściciela o sposobie jego ubicia. I taki zapis wydaje się absurdalny pod kontem prawa Polskiego, UE oraz praktyczny gdyż będzie to tworzenie tylko i wyłącznie mitycznego dokumentu bez wartości prawno-wykonawczej .	Koła, Zrzeszenia, Kluby	uwzględniona	W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.
1952	2021-02-14 21:18:55	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 22 zamienić "w obszarach górskich" na "na obszarach górskich" ad Cel 5. str 28	błąd gramatyczny	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
1953	2021-02-14 21:19:08	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	W zdaniu zaczynającym się od słowa "Wdrożenie...", w miejscu gdzie mowa o praktykach ograniczających presję rolnictwa na jakość wody należy dodać też kwestię ograniczenia presji na ilość wody.	Presja rolnictwa w odniesieniu do wód nie ogranicza się wyłącznie do ich jakości, dotyczy również zasobności wody w krajobrazie (wpływają na nią liczne odwodnienia i pobór na potrzeby rolnictwa), dlatego właściwym podejściem byłoby wspieranie działań zapobiegających niezrównoważonemu odpływowi wody z terenów rolniczych oraz nadmiernemu jej poborowi.	Osoby fizyczna	uwzględniona	
1954	2021-02-14 21:20:02	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 22 usunąć pomidory z roślin wskazanych do płatności związanych z produkcją	prosimy o podanie celu dalszego szczególnego wspierania uprawy pomidorów i dławczego pomidorów, z których uprawą są problemy w polskim klimacie, a nie innych gatunków warzyw np. ogórków, które są popularnym warzywem w kuchni polskiej. Wielohektarowe "uprawy" pomidorów z siewu, które nie są zbierane, lecz zaorywane nie zasługują na wsparcie, ponieważ w wyniku takich "upraw" nie są zbierane plody rolne przeznaczone na rynek, a pieniądze publiczne są marnowane. Z takim samym skutkiem można byłoby wysiewać banany.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Gospodarcze znaczenie sektora jako dostawcy surowca dla przemysłu przetwórczego wynika przede wszystkim z zastosowania pomidorów do produkcji soków, przecierów i koncentratów. Wg danych IERIGŻ w ujęciu wartościowym pomidory stanowią blisko 46% wartości produkcji globalnej warzyw ogółem. Jest to sektor relatywnie pracochłonny, który ma szczególne znaczenie ze względu na generowanie miejsc pracy, zwłaszcza w rejonach o rozdrobnionej strukturze agrarnej, co przesądza o jego funkcji społecznej. Środowiskowe znaczenie sektora wynika z roli pomidorów w dywersyfikacji upraw i poprawie jakości gleb. W związku z tym planuje się dalsze wspieranie sektora pomidorów. Wsparcie związane będzie przyznawane do upraw założonych z rozsady, jeśli spełniony będzie wymóg dot. minimalnej obsady, tj. 20 tys. szt./ha. Takie wymogi obowiązują już od roku 2021.
1955	2021-02-14 21:20:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

1956	2021-02-14 21:21:17	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 22 niezrozumiałe zdanie "zapobieganie nadmiernej ekspansji monokultur najbardziej opłacalnych upraw"	Co to jest "nadmierna ekspansja" i jak ją powstrzymać? Jakie rośliny uprawne (a nie "uprawy") są najbardziej opłacalne. Czy sadownicy wiedzą o tym, że planuje się "zapobieganie nadmiernej ekspansji" opłacalnej dla nich uprawa jabłoni, która oczywiście jest monokulturą ?	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
1957	2021-02-14 21:22:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1958	2021-02-14 21:22:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów	wsparcie do krów będzie przeciwdziałać spadkowi opłacalności produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta, płatność do nie więcej niż 20 sztuk zwierząt kwalifikujących się – proponujemy płatność do 50 sztuk ponieważ z 20 szt. realnie nikt nie jest w stanie się utrzymać ;	Koła, Zrzeszenia, Kluby		nieuwzględniona	Zgodnie z przepisami UE wsparcie związane z produkcją można przyznawać tylko, gdy dany sektor znajduje się w trudnej sytuacji. Jak wynika z dostępnych analiz, w najtrudniejszej sytuacji znajdują się gospodarstwa ze stadami do 20 szt. zwierząt. W gospodarstwach utrzymujących więcej niż 20 szt. zwierząt obserwowany jest wzrost produkcji, co powoduje, że brak jest uzasadnienia dla stosowania wsparcia związanego w tej grupie. Ponadto zaproponowany limit liczby zwierząt w gospodarstwie zapewnia ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do tych gospodarstw, w których – pomimo ogólnego wzrostu pogłowia w całym sektorze – obserwuje się tendencję spadkową.
1959	2021-02-14 21:22:17	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 22 usunąć nic nie mówiące zdanie " Mimo, że nie jest to ich głównym celem".	niezrozumiałe zdanie	Organizacje pozarządowe			
1960	2021-02-14 21:22:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu.	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1961	2021-02-14 21:23:05	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 24 przed słowem "aby" powinien być przecinek	błąd gramatyczny	Organizacje pozarządowe			

1962	2021-02-14 21:23:47	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu.	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz beżającej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1963	2021-02-14 21:24:09	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 23 usunąć limit 25 tys. Euro	nie ma podstaw prawnych, by wsparcie było przeznaczone tylko dla gospodarstw o wielkości ekonomicznej powyżej 25 tys. Euro. Na wsparcie zasługują także małe gospodarstwa, czasem prowadzone przez "dwuzawodowców", ale z dobrym planem rozwoju w przyszłości.	Organizacje pozarządowe	niewuważalna	Mniejsze gospodarstwa, o wielkości ekonomicznej do 25 tys. euro, objęte są pomocą w ramach proponowanej interwencji „Rozwój małych gospodarstw”.
1964	2021-02-14 21:24:20	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Inwestycje zwiększające konkurencyjność –podział na obszary (a i b),	Art. 68 nazwa inwestycji – Inwestycje zwiększające konkurencyjność –podział na obszary (a i b), preferencje dla inwestycji w szczególności dla rolnictwa ekologicznego, mówi się o rolnictwie precyzyjnym w nowej strategii od pola do stołu, a maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi i na jedno gosp. w ramach realizacji planu nie może przekroczyć - 200 000 tys zł w przypadku zakupu maszyn i urządzeń oraz inwestycji niematerialnych – to jest nie do przyjęcia, w Polsce nie mamy praktycznie rolnictwa ekologicznego a dostosowanie gospodarstw będzie maszyno chłonne. Minęło 14 lat od wprowadzenie pierwszego prow i planu modernizacji gospodarstw, technologia rozwija się bardzo szybko maszyny zakupione w 2008-2013 roku na dziś już są przestarzałe i wymagają wymiany w szczególności , opryskiwacze, narzędzia do zbioru zielonek, ciągniki z nowoczesnymi systemami gps do nowoczesnych opryskiwaczy . Wspieramy w tym programie tylko nowoczesne nowe maszyny które nie były zakupione do gospodarstwa a przydało by się tym gospodarstwom które funkcjonują od 2004 i korzystały z wsparcia PROw w pierwszej 7 latce przywrócenia możliwości ponownego finansowania parku maszynowego w jeszcze bardziej nowoczesne maszyny . np.: gospodarstw w 2010r kupił traktor na wniosek w tamtych latach potrzebny był traktor 90km a dziś wymagania obsługi maszyn się zmieniły i potrzebny jest traktor 120KM ale na dziś nie ma możliwości takiej inwestycji. Jest to konieczne zwłaszcza w gospodarstwach ekologicznych gdzie jest bardzo niska rentowność produkcji a konieczna inwestycja w Maszyny rolnicze. Ponadto gospodarstwa ekologiczne powinny mieć refundowane zakup maszyn w znacznie wyższej kwocie niż gospodarstwa konwencjonalne gdyż są one mniejsze a opłacalność produkcji duża gorsza . A maszyny eksploatowane znacznie więcej z powodu konieczności częstego powtarzania zabiegów agrotechnicznych.	Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewuważalna	działania inwestycyjnych w ramach PROW 2014-2020 W wyniku konsultacji publicznych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidywanego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzono proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowlach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b . W odpowiedzi na postulaty zgłaszane w ramach konsultacji publicznych podwyższeniu uległ poziom dofinansowania. Obecnie proponuje się, aby refundacja wynosiła: 65% kosztów operacji kwalifikujących się do wsparcia w przypadku rolników, którzy nie ukończyli 40 roku życia lub realizują operację w gospodarstwie prowadzącym działalność ekologiczną (obszar b) albo 45% tych kosztów w przypadku pozostałych operacji. Jednocześnie wskazano grupę docelową, która szczególnie wymaga wsparcia w tym zakresie. Ustalono m.in., że wielkość ekonomiczna gospodarstwa uprawnionego
1965	2021-02-14 21:24:25	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Akapit zaczynający się od słowa "Cele..." należy uzupełnić o pojęcie zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych.	W kontekście działań związanych z ochroną krajobrazu, różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych istotnym wsparciem wydają się zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne, o których tu nie wspomniano.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Opis podejścia strategicznego został zmodyfikowany.
1966	2021-02-14 21:24:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie w przedziale (0,5 -1,5 DJP)	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5 -1,5 DJP/ha UR nie wpłynie pozytywnie na kondycję finansową wielu rodzinnych gospodarstw utrzymujących się z hodowli zwierząt. Gospodarstwa te zazwyczaj nie posiadają dużej ilości gruntów własnych przez co często utrzymują obsadę na granicy 1,5 DJP/ha. Wymóg spowoduje zmniejszenie dochodu w wielu gospodarstwach.	Osoby fizyczna	uwzględniona (w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha)	
1967	2021-02-14 21:25:17	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	str. 29 zamienić słowo "przyciąganie młodych rolników" na np. "zachęcanie młodych rolników do produkcji rolnej"	"przyciąganie młodych rolników" brzmi groteskowo	Organizacje pozarządowe		

1968	2021-02-14 21:26:15	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 31 usunąć słowa "zdrowej żywności" lub zastąpić słowami "dobrej dla zdrowia konsumentów"	błędne i wprowadzające w błąd pojęcie, nieistniejące w prawie polskim i unijnym	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	uwaga słuszna, każda żywność dostępna w handlu jest bezpieczna w ujęciu zdrowotnym
1969	2021-02-14 21:27:13	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 31 usunąć błędne dane. Prawidłowe dane: 18 639 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 507 637 ha.	prawidłowe dane: źródło GIJHARS. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	błąd redakcyjny
1970	2021-02-14 21:28:15	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 31 przed słowem "konieczne" należy dodać przecinek	błąd gramatyczny	Organizacje pozarządowe		
1971	2021-02-14 21:29:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków w wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu. II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
1972	2021-02-14 21:31:43	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 39 po słowach "uprawy bezorkowej" dodać słowa "z wykluczeniem stosowania nieselektywnych herbicydów jako podstawowej metody zwalczania chwastów"	uprawa bezorkowa ze stosowaniem herbicydów jako podstawowej metody zwalczania chwastów nie jest korzystną praktyką środowiskowo-klimatyczną, przyczynia się do zanieczyszczenia gleby, wody, roślin przeznaczonych na żywność i paszę i nie może być wspierana ze środków publicznych!	Organizacje pozarządowe		
1973	2021-02-14 21:33:06	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	ad str 38 W kontekście interwencji leśnych i zadrzewieniowych należy zastrzec, że z praktyk tych powinny być wyłączone tereny podmokłe i inne cenne przyrodniczo siedliska otwarte.	Planowane działania nie mogą zagrażać innym cennym przyrodniczo elementom krajobrazu rolniczego. Zadrzewianie gruntów wartościowych przyrodniczo będzie miało skutek przeciwny do zamierzonego. Konieczne jest zapewnienie jakiejś formy nadzoru przyrodniczego nad tego typu działaniami, tak aby uniknąć utraty bioróżnorodności i dotychczasowych funkcji cennych ekosystemów otwartych.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Wyłączenie cennych siedlisk spod zadrzewień i zalesień zostanie zawarte w szczegółowych przepisach określających warunki wsparcia w ramach tych interwencji.
1974	2021-02-14 21:33:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	str. 61 zastąpić słowo "zrównoważoności" słowem "zrównoważenia"	W słowniku języka polskiego nie ma słowa "zrównoważoność", natomiast jest słowo "zrównoważenie".	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Ten zwrot jest już przyjęty i jest zastosowany w polskim, oficjalnym tłumaczeniu rozporządzenia o planach strategicznych.
1975	2021-02-14 21:34:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Gospodarstwa, które wprowadzą "rozważne działania" (jak dotychczasowe programy rolno-środowiskowe) powinny zostać zwolnione z wymogu "zazielenienia"	Wysiew poplonów dla realizowania wymogów zazielenienia, często kolidował z wysiewem międzyplonów ozimych. Wprowadzając zakaz stosowania środków ochrony roślin w uprawie roślin białkowych (np. soja), wprowadzono duże utrudnienia w sprostaniu nachodzących na siebie zobowiązań. Stwarzając sytuację, w której dla dopilnowania terminów przeprowadzono zabiegi agrotechniczne w bardzo złych warunkach ze szkodą dla struktur gleby.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	W nowej perspektywie finansowej WPR od 2023 r., zazielenienie będzie elementem warunkowości, w ramach której w DKR 9, jednej z norm dobrej kultury rolniej (ang. GAEC), będzie można wykorzystać międzyplony lub uprawy wiążące azot, uprawiane bez środków ochrony roślin. W tym przypadku minimalny udział powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie ma wynosić co najmniej 7%, przy czym co najmniej 3% powierzchni gruntów ornych mają stanowić obszary lub obiekty nieprodukcyjne lub grunty ugorowane. Zakaz stosowania środków ochrony roślin na międzyplonach lub uprawach wiążących azot wynika wprost z przepisów unijnych i obowiązuje wszystkie kraje członkowskie.

1976	2021-02-14 21:35:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 64 po słowach "uprawa uproszczona" dodać słowa "bez zastosowania herbicydów"	Uprawa uproszczona powinna być wspierana ze środków publicznych w ramach ekoschematów wyłącznie, jeśli ograniczanie lub zwalczanie chwastów jest prowadzone metodami mechanicznymi, z wykluczeniem herbicydów.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Uprawy uproszczone mają korzystny wpływ na środowisko ze względu na sprzyjanie sekwestracji węgla organicznego w glebie (gromadzenie próchnicy), poprawa (zwiększenie) retencji wodnej, organicznie procesów erozyjnych. Uprawa taka zwiększa aktywność biologiczną i poprawia strukturę gleby. Potencjalny problem nadmiernego stosowania herbicydów wzięto pod uwagę na etapie projektowania ekoschematu, gdy wykluczono możliwość dopuszczenia w ramach upraw uproszczonych – uprawy zerowej (z uwagi na zbyt duże negatywne konsekwencje stosowania herbicydów jako jednej formy przygotowywania gruntu pod zasiew roślin w tym typie upraw). W przypadku pozostałych rodzajów upraw bezorkowych zwalczanie chwastów prowadzone jest w oparciu o metody integrowanej ochrony roślin, również poprzez zabiegi uprawowe przy pomocy kultywatorów, gruberów i bron talerzowych. Stosowanie sor stanowi kolejne (nie jedyne) narzędzie przeciwdziałające zachwaszczeniu.
1977	2021-02-14 21:36:08	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	1. Nie występuje ptak o nazwie: krwawodzioniczki, jest: krwawodziób i wodniczka. Do listy ptaków dodać czajkę. Brak gatunków roślin chronionych i ptaków chronionych.	Ad. 1 Podane gatunki występują na obszarach chronionych Natura 2000.	Doradztwo rolnicze	Uwzględniono	W propozycji interwencji Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (opis zakresu na str. 91) podany został przykładowy zestaw gatunków ptaków, bez czajki i wodniczki, które tak jak obecnie będą wspierane w kolejnej perspektywie finansowej. Dokonano korekty w nazwie gatunku.
1978	2021-02-14 21:36:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 67 zastąpić 14 grup upraw i zróżnicowanych płatności do gruntów w okresie konwersji i po zakończeniu okresu konwersji, płatnościami do trzech podstawowych grup: rośliny rolnicze, rośliny warzywnicze i sadownicze oraz rośliny paszowe i trwałe użytki zielone, przy czym lista gatunków roślin powinna regulować poziom płatności.	konieczne jest uproszczenie liczby pakietów.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	goyz może powodować spadek efektywności wsparcia rolnictwa ekologicznego i negatywnie wpłynąć na wyniki ekonomiczne rolników realizujących/chcących podjąć zobowiązanie (dotyczy to zwłaszcza produkcji wiążącej się ze stosunkowo wyższą utratą dochodów) ze względu na agregację różniących się od siebie kierunków produkcji. Ponadto może spowodować zmianę struktury upraw na korzyść tych cechujących się niższym spadkiem dochodów, nadmiernie rekompensowanych nową uproszczoną płatnością (pogoń za rentą ekonomiczną) oraz powodować, że na decyzje rolników wpływałyby nie czynniki rynkowe, lecz wielkość dopłat. Może też powodować znacznie większe ryzyko nadpłat i niedoszacowań dla rolników prowadzących produkcję ekologiczną. Ponadto, pomimo ewentualnej agregacji pakietów, rolnicy zobowiązani są od 2021 r. do deklaracji poszczególnych upraw we wniosku o przyznanie płatności nie tylko ekologicznych (jak dotychczas) ale także w ramach płatności bezpośrednich. Tym samym ewentualna agregacja pakietów nie wpłynęłaby na zmianę sposobu deklaracji we wniosku w zakresie deklaracji poszczególnych upraw. Niemniej jednak mając na względzie potrzebę uproszczeń, zakłada się, że od 2023 r. pomimo zachowania zróżnicowanych stawek płatności dla różnych grup upraw w konwersji i po okresie konwersji rolnicy nie będą deklarowali już osobnych pakietów w konwersji i po konwersji dla poszczególnych grup upraw, lecz tylko jeden pakiet
1979	2021-02-14 21:37:29	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	1W ramach poprawy pozycji rolnika w łańcuchach dostaw proponujemy wprowadzenie obostrzeń dotyczących ogólnopolskich sieci dyskontów. Sieci te likwidują małe lokalne sklepy które są naturalnymi kupcami lokalnych produktów. Proponujemy wprowadzenie minimalnych limitów produktów spożywczych wyprodukowanych na terenie danego województwa w sklepach sieci ogólnopolskiego operatora dyskontów w danym województwie. Ograniczy to role centrów dystrybucji które niszcza lokalną produkcję. Np. 20% wieprzowiny sprzedawanej w białymstoku lub województwie podlaskim musi zostać wyprodukowana w tym województwie. Sieć chcąc spełnić ten warunek będzie musiała dogadać się z lokalnymi dostawcami i realizować te dostawy przez magazyn centralny lub bezpośrednio do sklepów co jest zadaniem łatwiejszym dla małych lokalnych dostawców. Nie każdy jest w stanie dostarczać ilości cało trowe do magazynu centralnego.	Propozycja zmniejszy siłę negocjacyjną kupujących a stworzy szansę lokalnym producentom na zaistnienie w ogólnopolskiej sieci spożywczej. Ponadto rolnicy będą mieli możliwość współpracy z lokalnym przedsiębiorcą który otrzyma szansę na zamówienia od dużego klienta. Jeszcze parę lat wcześniej przy każdym mieście powiatowym działała lokalna ubojnia, masarnia czy piekarnia. Teraz w każdym mieście powiatowym działa kilka dyskontów które zlikwidowały małe sklepiki które były naturalnym klientem lokalnych przedsiębiorców. Cena wejścia na rynek powiatowy dla dyskontów niech będzie koniecznością współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami.	Spółdzielnie	nieuwzględniona	Ponadto, pomimo ewentualnej agregacji pakietów, rolnicy zobowiązani są od 2021 r. do deklaracji poszczególnych upraw we wniosku o przyznanie płatności nie tylko ekologicznych (jak dotychczas) ale także w ramach płatności bezpośrednich. Tym samym ewentualna agregacja pakietów nie wpłynęłaby na zmianę sposobu deklaracji we wniosku w zakresie deklaracji poszczególnych upraw.

1980	2021-02-14 21:38:22	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	ad str. 40 W kontekście interwencji związanych z problemami z suszą należy dodać pokrycie kosztów przebudowy urządzeń melioracyjnych (w celu przekształcenia współczesnych systemów odwadniających w systemy umożliwiające zatrzymywanie wody w gruncie).	Wsparcie dla tego typu inwestycji wchodzi w zakres interwencji opisanych w rozdziale 5.2, poza tym działanie to jest kluczowe dla problemów suszowych, stąd dziwi fakt nieuwzględnienia tej kwestii w tym miejscu.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Niemniej jednak mając na względzie potrzebę uproszczeń, zakłada się, że od 2023 r. pomimo zachowania zróżnicowanych stawek płatności dla różnych grup upraw w konwersji i po okresie konwersji rolnicy nie będą deklarowali już osobnych pakietów w konwersji i po konwersji dla poszczególnych grup upraw, lecz tylko jeden pakiet obejmujący określoną grupę upraw. Taki sposób wnioskowania uwzględni postulat ograniczenia liczby pakietów przy jednoczesnym zachowaniu zróżnicowanego poziomu płatności dla upraw w okresie konwersji i dla upraw po okresie konwersji.
1981	2021-02-14 21:39:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 65 W Opisie warunków kwalifikowalności należy dodać gęsi, kaczki, króliki, kozy, jeleniowate oraz określić maksymalną liczbę stanowisk dla poszczególnych gatunków.	Należy doprecyzować wymagania dotyczące minimalnej oraz maksymalnej liczby stanowisk.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Wsparcie do dobrostanu zwierząt zostało w Polsce uruchomione po raz pierwszy w 2020 roku. Zostało ono uruchomione w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 i obejmowało początkowo świnię i krowy. Od tego czasu stopniowo jest rozszerzany zakres jego wsparcia – od 2021 r. wsparcie obejmuje również owce, a od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą również kury noski, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy. Biorąc pod uwagę planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości stawek płatności spowoduje natomiast, że płatności dobrostanowe nie będą rekompensowały rolnikom poniesionych w wyniku podjętych zobowiązań kosztów i utraconych dochodów. Nie jest planowane wprowadzanie limitów wielkości stad.
1982	2021-02-14 21:40:40	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	str. 68 Należy dodać nowy ekoschemat "Stosowanie biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych oraz ogrodniczych"	wprowadzenie biologicznych metod ochrony roślin do powszechnego stosowania w gospodarstwach rolnych przy jednoczesnym obniżeniu stosowania chemicznych środków jest odpowiedzią na cel unijnej strategii "Od pola do stołu", w której wskazuje się na konieczność redukcji stosowanych środków chemicznej ochrony roślin o 30% do 2030 r. KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Organizacje pozarządowe		Uwzględniono - sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym	
1983	2021-02-14 21:40:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Kwota nie do przyjęcia, zbyt niska. ad tab. Analiza SWOT - słabe strony	Po przeliczeniu wychodzi 0,3 zł za 1 m2. Same nasiona na ten 1 m2 będą kosztować wielokrotnie więcej, a gdzie tu zwrot utraconych korzyści?	Doradztwo rolnicze		Uwzględniona	Zaproponowano zwiększenie stawki.
1984	2021-02-14 21:41:59	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	Należy usunąć punkt "Brak rejestracji wszystkich psiek w Polsce."	Punkt zdublowany z wcześniejszym (nieco szerszym).	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Uwaga natury ogólnej
1985	2021-02-14 21:42:28	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 69 Należy doprecyzować zakres szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków	Konieczne jest doprecyzowanie zakresu szkolenia, żeby przyniosło ono rzeczywiste rezultaty.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zakres szkolenia będzie doprecyzowany na poziomie przepisów krajowych.
1986	2021-02-14 21:43:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	1.Nieuzasadniona preferencja dla gospodarstw ekologicznych, proponowane jest zniesienie preferencji. 2.Dofinansowanie do budowy płyt obornikowych i zbiorników na nawozy płynne – określenie przeliczników wpływających na wielkość urządzeń do przechowywania nawozów naturalnych, obecnie są zbyt niskie. 3.Pozostawienie grupy rolników składającej się z minimum 2 a nie z 3 osób, które użytkują zakupioną maszynę. Zwiększenie kwoty wsparcia.	1. Nieuzasadniona jest odmowa stosowania klimatu. Gospodarstwa ekologiczne z definicji prowadzone są w taki sposób aby w minimalnym stopniu wywierały negatywny wpływ na środowisko. Bezzasadnym więc wydaje się ustanowienie preferencji dla tego typu gospodarstw ponieważ grupą docelową powinny być właśnie gospodarstwa prowadzące działalność metodami konwencjonalnymi a realizacja działania powinna przyczynić się do ograniczenia presji działalności rolniczej na środowisko. Nie zamykajmy się na gospodarstwa ekologiczne i zintegrowaną produkcją, ponieważ jest ich mało. Będzie problem z wykorzystaniem środków. 2.Dofinansowanie dopuszcza budowę, jednak przeliczniki wg jakich oblicza się wielkość tych urządzeń są o wiele za niskie i wielu rolników nie podejmuje się tego działania; 3.Zwiększenie kwoty wsparcia ze względu na wysokie ceny zakupu maszyn lub innych inwestycji.	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	Preferencje mogą w szczególności obejmować: - skalę lub rodzaj produkcji prowadzonej w gospodarstwie rolnym, - zastosowanie rozwiązań cyfrowych, - operacje realizowane przez grupę rolników tj. wspólnego użytkowania zakupionych maszyn i urządzeń (umowa zawarta pomiędzy co najmniej trzema rolnikami), - operacje, która ma na celu poprawę efektywności wykorzystania nawozów lub środków ochrony roślin, - operacje, która ma na celu poprawę efektywności retencjonowania lub wykorzystania wody. Wysokość wsparcia obliczona na podstawie doświadczeń z wdrażania działań inwestycyjnych w ramach PROW 2014-2020.

1987	2021-02-14 21:43:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw	<p>1. Proponuję, aby nie było konieczne ubezpieczenie w KRUS, ale aby premia była dostępna także dla rolników zatrudnionych w ZUS i prowadzących jednocześnie małe gospodarstwa.</p> <p>2. Proponuję, aby nie było dolnej granicy wielkości ekonomicznej gospodarstwa.</p> <p>3. Proponuję, aby premia nie wykluczała otrzymania jej przez rolników, którzy skorzystali z restrukturyzacji gospodarstw lub modernizacji gospodarstw rolnych.</p> <p>4. Proponuję, aby za dokument przychodów była uznawana księgowość zeszytowa, którą prowadzę dla restrukturyzacji i nie wiem czy wzrost o 30% jest dobrym kryterium rozwoju bo ceny w roku wyjściowym mogą być dwa razy wyższe niż w roku docelowym. Np. w roku 2019/2020 ziemniaki były po 3 zł/kg, a w Obecnym 2020/2021 1 zł i mniej, czyli trzeba sprzedać 3 razy więcej towaru by osiągnąć 30 % wzrostu.</p> <p>5. Nie wykluczanie budowlanki z projektu. Ja np. potrzebuję budynek do przechowywania owoców rolnych. I może pozbycie się tego punktu do 40 lat bo trochę rolnikom już ubyło lat, a nadal do emerytury mogą jeszcze rozwinąć gospodarstwo</p>	<p>zatrudnienia też w ZUS by przeżył. Przykład kiedy 2019 roku otwarto możliwość ubiegania się przez rolników nie tylko ubezpieczonych w KRUS ale i w ZUS, wówczas zainteresowania bardzo wzrosło i wielu skorzystało i rozwinęło swoje gospodarstwa, czego jestem przykładem i dochody wzrosły.</p> <p>2. Górna granica to ma być 25 tys. Jestem producentem m.in ziemniaków. Ziemniak w PROWIE 2014-2020 ma wartość około 4 tys euro., orkisz coś około tysiąca. Jeśli zostalaby wprowadzona granica dolna wielkości ekon. typy od 5 tys euro, to już się nie łapię. I wówczas na forach rolnicy piszą muszą dostać pietruszki fikcyjnie, albo warzyw, albo ziół. Proszę zajrzeć na fora rolnicze. Mając tylko produkcję roślinną np. ziemniaki nie jestem w stanie przeskoczyć wielkości takiej jaką daje mi moja uprawa jeśli uprawiam tylko jedną uprawę.</p> <p>3. Premia gwarantuje 100% dotację, zaś modernizacja np. 50% minus jeszcze dodatkowe koszty pozwoleń, projektów, kosztorysów, doradztwo rolnicze, a i tak nie wiem czy wsparcie zostanie przyznane. Trzeba mieć 100 procent na wejście w modernizacji. Niby w modernizacji możliwa jest zaliczka ale doradcy mówią, że 1 % rolników z tego korzysta bo tak drogo wychodzi bankowe pośrednictwo. Dlatego ja czekam za premią na budowę przechowalni bo małe gospodarstwo nie stać wyłożyć 100% a później zwrot. Ja mogę część środków dołożyć do premii bo i tak inwestycja byłaby droższa niż 100 lub 150 tys ale to nie wyłożenie 100% i niepewna zwrotu z modernizacji.</p> <p>4. Szanowni Państwo. Od 2020 roku prowadzę w ramach restrukturyzacji gos. księgowość bo zacząłem uprawiać ziemniaki. Ziemniaki sprzedaję bezpośrednio. Często po 30, 60 kg i więcej. Czy tacy odbiorcy wystawią mi fakturę VAT RR?, Ja wszystko księguję, zapisuje co sprzedałem. Znalazłem odbiorcę w przedszkolu i restauracji, ale jak właściciele dowiedzieli się, że mają mi sami wystawić fakturę RR</p>	Osoby fizyczna		<p>Obecne brzmienie projektu interwencji jest w dużej mierze zgodne ze zgłoszonymi postulatami (pkt 1, 2, 3 i 5). W odniesieniu do uwagi ujętej w punkcie 4 - uwaga nieuwzględniona.</p>	<p>Ad 1 Nie planuje się ograniczenia wsparcia wyłącznie do osób podlegających ubezpieczeniu społecznemu rolników.</p> <p>Ad 2 Nie przewiduje się ustalania dolnej granicy wielkości ekonomicznej gospodarstwa.</p> <p>Ad 3 Nie planuje się wykluczenia z możliwości ubiegania się o wsparcie podmiotów, które skorzystały z instrumentu „Restrukturyzacja małych gospodarstw” PROW 2014-2020.</p> <p>Ad 4 Planuje się, że interwencja „Rozwój małych gospodarstw” dzięki przyjętej logice interwencji, będzie realizowała cel 2 Zwiększenie orientowania na rynek i konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologie i cyfryzację. Celem zaproponowanego warunku dot. osiągnięcia co najmniej 30 % wzrostu wartości sprzedaży produktów z gospodarstwa jest zwiększenie orientacji rynkowej mniejszych gospodarstw rolnych. Możliwość spełnienia tego warunku w grupie docelowej beneficjentów omawianej interwencji została potwierdzona przez instytut zewnętrzny.</p> <p>Ad 5 Nie planuje się wykluczenia inwestycji budowlanych. W odniesieniu do postulatów dot. nieprzyznawania dodatkowej punktacji dla osób, które nie ukończyły 40 lat, to obecnie nie przewiduje się takiej preferencji.</p>
1988	2021-02-14 21:44:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	<p>str. 77 Usunąć płatności do pomidorów</p> <p>ad tab. Analiza SWOT - zagrożenia</p>	<p>Nieznaną jest przyczyna wspierania uprawy pomidorów, nie jest to warzywo, które jest typowe dla polskiego klimatu, nie ma znaczenie dla polskiego rolnictwa, nie jest sektorem wrażliwym pod względem środowiskowym, ekonomicznym i społecznym.</p>	Organizacje pozarządowe			
1989	2021-02-14 21:45:05	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	<p>Należy dodać punkt dotyczący niekorzystnego wpływu sąsiedztwa gruntów zdominowanych przez inwazyjne nawłocie na stan zdrowotny rodzin pszczoł (zbyt późny pożytek, zbyt późne leczenie, zbyt mało czasu na przygotowanie się do zimowania, duże straty w pogłowiu pszczoł).</p>	<p>rozprzestrzenianie się inwazyjnych gatunków nawłocia wpływa negatywnie nie tylko na florę (która jest przez nie wypierana, w tym dotyczy to także rodzimych gatunków miododajnych), ale również na sam stan zdrowotny rodzin pszczoł - późny pożytek uniemożliwia zastosowanie odpowiednio wczesnego leczenia przed zimą, przez co pojawiają się duże straty w pogłowiu rodzin pszczoł. Planując wsparcie dla pszczelarstwa należy zwrócić uwagę na walkę z inwazją nierodzimych nawłoci oraz wyłączyć ze wsparcia produkcję miodu nawłociowego.</p>	Osoby fizyczna		<p>nieuwzględniona</p>	<p>dotyczy jedynie lokalnych uwarunkowań</p>
1990	2021-02-14 21:45:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	<p>str. 79. Zdanie: "Minimalne wymagania. Uprawa nie może zostać przeznaczona na zielony nawóz (zakaz przeorywania)," należy zastąpić zdaniem: "Minimalne wymagania. Obowiązek zebrania plonu przeznaczonego na paszę dla zwierząt. Uprawa nie może zostać przeznaczona na zielony nawóz (zakaz przeorywania przed zebraniem plonu roślin przeznaczonych na paszę)."</p>	<p>Płatność powinna przysługiwać wyłącznie w przypadku uprawy roślin przeznaczonych na paszę, toteż należy do wymagań dodać obowiązek zebrania plonów roślin przeznaczonych na paszę. Natomiast po zbiorach można przyorać resztki pożywnie, w związku z tym wprowadzenie całkowitego zakazu przeorywania uniemożliwiłoby przygotowanie gleby pod kolejne rośliny uprawne. Należy zapewnić, by płatności te były dostępne również dla rolników ekologicznych, ponieważ w Polsce brakuje pasz ekologicznych, a aktualnie rolnicy ekologiczni nie mogą korzystać ze wsparcia do uprawy roślin bobowatych.</p>	Organizacje pozarządowe		<p>nieuwzględniona</p>	<p>Należy mieć na uwadze, że rośliny objęte wsparciem są w dużym stopniu źródłem samozaprzatnienia produkcyjnego gospodarstw (produkcja pasz objętościowych, głównie zielonki, na własne potrzeby gospodarstwa) i dlatego jest mało prawdopodobne to, że plony nie są zbierane.</p> <p>Wydaje się, że rozwiązania zaproponowane w projekcie PS WPR, poprzez wyłączenie ze wsparcia upraw przeznaczonych na zielony nawóz, w sposób wystarczający zapewnią odpowiednie ukierunkowanie wsparcia na produkcję pasz objętościowych.</p> <p>Nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, aby rolnicy realizujący zobowiązanie ekologiczne mogli ubiegać się o przyznanie, do określonych upraw, również płatności związanych z produkcją w ramach systemu płatności bezpośrednich Analogiczne rozwiązania są planowane do zastosowania w przyszłym wsparciu powierzchniowym dla rolnictwa ekologicznego w ramach Planu Strategicznego dla WPR na lata 2023-2027.</p>
1991	2021-02-14 21:46:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów	<p>w załączniku</p>	<p>w załączniku</p>	Doradztwo rolnicze		<p>nie dotyczy</p>	<p>brak załącznika.</p>

1992	2021-02-14 21:47:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 79 W opisie zakresu interwencji w przypadku uprawy roślin wysokobiałkowych na nasiona należy wymienić również wykę i łądzian.	Łędzian i wyka są również cennymi roślinami wysokobiałkowymi uprawianymi na nasiona i ich uprawa powinna być objęta wsparciem w tym działaniu. Należy zapewnić, by płatności te były dostępne również dla rolników ekologicznych, ponieważ w Polsce brakuje pasz ekologicznych, a aktualnie rolnicy ekologiczni nie mogą korzystać ze wsparcia do uprawy roślin bobowatych.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Wsparcie do roślin strączkowych na ziarno zostało ukierunkowane na uprawy o największym znaczeniu w tworzeniu bardziej konkurencyjnej krajowej bazy surowcowej do produkcji pasz. Na lata 2023-2027 planuje się utrzymać obecne podejście. Powierzchnie upraw łądzianu i wyki (kosmata i siewna) są obecnie wspierane w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020. Nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, aby rolnicy realizujący zobowiązanie ekologiczne mogli ubiegać się o przyznanie do określonych upraw również płatności związanych z produkcją do upraw w ramach systemu płatności bezpośrednich (tj. Płatności do roślin strączkowych na ziarno lub Płatność do roślin pastewnych). Analogiczne rozwiązania są planowane do zastosowania w przyszłym wsparciu powierzchniowym dla rolnictwa ekologicznego w ramach Planu Strategicznego dla WPR na lata 2023-2027.
1993	2021-02-14 21:48:20	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w środki zapobiegawcze - ASF	1. Zastanawiające jest uwzględnienie kosztów przez grupy rolników (czy będzie to dotyczyło tylko sprzętu do dezynfekcji czy wspólnego ogrodzenia gospodarstw – czy wówczas można mówić jeszcze o bioasekuracji?)	...	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	Zrezygnowano z możliwości ubiegania się o pomoc przez grupę rolników
1994	2021-02-14 21:49:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności	str. 129 po słowach "dot. Systemu IP" należy dodać słowa "oraz rolnictwa ekologicznego"	należy wspierać stosowanie pułapek feromonowych i lepowych nie tylko w systemie IP, ale także w rolnictwie ekologicznym, ponieważ jest to ważna metoda regulacji liczebności szkodników	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	obowiązek stosowania pułapek feromonowych i lepowych wynika tylko z systemu IP
1995	2021-02-14 21:50:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	1. Nieuzasadnione ograniczenie dostępu do obszaru B dla gospodarstw ekologicznych. Proponowane jest zastąpienie ograniczenia w dostępie wprowadzeniem preferencji faworyzującej gospodarstwa ekologiczne, ale takie które są ekologiczne w 100%. 2. W przypadku zachowania ograniczenia dostępu do obszaru B interwencji tylko dla gospodarstw ekologicznych proponowane jest obniżenie dolnej wartości progowej SO określającej kryterium dostępu. 3. Uwzględnienie możliwości wnioskowania przez grupę producentów rolnych. 4. Analogicznie do interwencji „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu” wprowadzenie obowiązku skorzystania przez beneficjenta ze szkolenia w zakresie podstaw rachunku ekonomicznego lub/i zarządzania gospodarstwem rolnym i podstaw planowania 5. Należy uwzględnić aby opracowywane górne progi wielkości ekonomicznej odpowiadały wielkości typowego gospodarstwa rolnego o powierzchni 300 ha z produkcją roślinną ale również z produkcją zwierzęcą przy obsadzie dostosowanej do wielkości użytków rolnych. 8. Obniżenie progu wielkości ekonomicznej gospodarstwa poniżej 25 tys. euro.	Ad. 1. Ponieważ celem interwencji jest zwiększenie konkurencyjności gospodarstw brak uzasadnienia dla tworzenia tego typu ograniczeń w dostępie. Dodatkowo zapis że gospodarstwo ma co najmniej 50% powierzchni objętych certyfikatem może zwiększyć (znów) na czas inwestycji i rozliczenia liczbę gospodarstw ekologicznych certyfikowanych, które po tym okresie wrócą do konwencjonalnej uprawy. Ad. 2. Brak konsekwencji przejawiający się w ograniczeniu dostępu do działania zwiększającego konkurencyjność tylko dla gospodarstw prowadzących produkcję ekologiczną przy jednoczesnym ustanowieniu dolnego progu SO na poziomie 25 tys. euro co wykracza poza poziom osiągany przez znaczną część gospodarstw ekologicznych. Ad. 3. Działanie, którego celem jest zwiększenie konkurencyjności powinno wręcz faworyzować inicjatywę współdziałania gospodarstw rolnych w celu lepszego zorientowania na rynek lub optymalizacji technologii celem ograniczenia kosztów. Ad. 4. Osiągnięcie celu interwencji nie może sprowadzać się wyłącznie do realizacji inwestycji, konieczna jest znajomość podstawowych zagadnień z zakresu ekonomii i zarządzania aby działania towarzyszące inwestycji były racjonalne i uzasadnione ekonomicznie. Ad. 5. Uwzględnienie w opracowywanych górnych prógach wielkości ekonomicznej typowego gospodarstwa rolnego o powierzchni 300 ha z produkcją roślinną ale również z produkcją zwierzęcą przy obsadzie dostosowanej do wielkości użytków rolnych ma na celu zapobieganie sytuacji jaka miała miejsce w poprzednim okresie programowania, w którym rodzinne gospodarstwa towarowe były wykluczone z dostępu do wsparcia. Ad. 6. Podana wartość ekonomiczna gospodarstwa jest nie dostępna dla większości gospodarstw. Prawie w 100% wyklucza gospodarstwa w Polsce.	Doradztwo rolnicze		niewzględnione	ad. 1 W przypadku interwencji „inwestycje w gospodarstwach rolnych” zwiększające konkurencyjność (dotacja) wyodrębniono dwa szczególnie istotne obszary- inwestycje związane z produkcją zwierzęcą (a) oraz produkcją ekologiczną (b). Jednocześnie wskazano grupę docelową, która szczególnie wymaga wsparcia w tym zakresie. Ustalono m.in., że wielkość ekonomiczna gospodarstwa uprawianego do otrzymania pomocy wynosi co najmniej 25 tys. euro i nie więcej niż 250 tys. euro. Dodatkowo rolnik posiadający gospodarstwo o powierzchni powyżej 300 ha nie może ubiegać się o pomoc w ramach tego instrumentu wsparcia. Ze względu na ograniczenia budżetowe, nie ma możliwości dotacyjnego wsparcia inwestycyjnego w szerszym zakresie. Ograniczone środki finansowe powinny być skierowane do precyzyjnie wskazanych grup docelowych. Obszar B przewidziany jest dla gospodarstw ekologicznych. W opinii MRIRW, aby uznać dane gospodarstwo za prowadzone w tym systemie, przeważająca jego część powinna być tak prowadzona. W wyniku dalszych analiz zmieniono propozycję ukierunkowania pomocy na gospodarstwa ekologiczne poprzez podwyższenie wymaganego poziomu objęcia gospodarstwa produkcją ekologiczną. Obecnie proponuje się wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy. Wsparcie w szerszym zakresie, w tym kierowane do rolników prowadzących działalność w zakresie produkcji roślinnej zostało zaproponowane w opisie interwencji Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe). ad. 2. Mniejsze gospodarstwa, o wielkości ekonomicznej do 25 tys. euro, objęte są pomocą w ramach proponowanej interwencji „Rozwój małych gospodarstw”. ad. 3 W tej interwencji beneficjentem może być rolnik.
1996	2021-02-14 21:50:14	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 . Zdanie " W 2019 r. kontrolą objętych było 18.640 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 505,7 tys. ha" należy zastąpić zdaniem: "W 2019 r. kontrolą objętych było 18.637 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 507,6 tys. ha	Aktualne dane są dostępne na stronie GIUHARS. Należy podawać wiarygodne dane.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
1997	2021-02-14 21:51:12	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 Należy podać, że liczba dostawców kwalifikowanego materiału siewnego i wegetatywnego materiału rozmnożeniowego roślin spada z 181 w 2018 r. do 144 w 2019 r.	Aktualne dane są dostępne na stronie GIUHARS. Należy podawać wiarygodne dane.	Organizacje pozarządowe			
1998	2021-02-14 21:52:16	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 w ostatnim akapicie wymieniono sieć sklepów "Piotr i Paweł", chociaż w 2019 r. sieć zmieniła nazwę i nie istnieje pod tą nazwą, nie wymieniono także sieci LIDL, która jako jedna z pierwszych rozpoczęła w Polsce sprzedaż żywności ekologicznej.	Należy podawać wiarygodne informacje w sposób bezstronny, nie umniejszając żadnej marki, ani nie sprzyjając żadnej marce sieci handlowych.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	tekst został zmieniony.

1999	2021-02-14 21:52:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (Instrumenty finansowe)	1. Dodanie możliwości wnioskowania przez grupę rolników. 2. Analogicznie do interwencji „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu” wprowadzenie obowiązku skorzystania przez beneficjenta ze szkolenia w zakresie podstaw rachunku ekonomicznego lub/i zarządzania gospodarstwem rolnym i podstaw planowania 3. Analogicznie do interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)” należy dodać obowiązek prowadzenia przez beneficjenta co najmniej uproszczonej rachunkowości.	Ad. 1. Działanie, którego celem jest zwiększenie konkurencyjności powinno wręcz faworyzować inicjatywę współdziałania gospodarstw rolnych w celu lepszego zorientowania na rynek lub optymalizacji technologii celem ograniczenia kosztów. Działanie, którego celem jest zwiększenie konkurencyjności powinno wręcz faworyzować inicjatywę współdziałania gospodarstw rolnych w celu lepszego zorientowania na rynek lub optymalizacji technologii celem ograniczenia kosztów. Ad. 2. Osiągnięcie celu interwencji nie może sprowadzać się wyłącznie do realizacji inwestycji, konieczna jest znajomość podstawowych zagadnień z zakresu ekonomii i zarządzania aby działania towarzyszące inwestycji były racjonalne i uzasadnione ekonomicznie. Ad. 3 Konieczność prowadzenia co najmniej rachunkowości wynika z braku możliwości analizy poprawności zarządzania gospodarstwem przy braku danych źródłowych, co więcej szczególnie istotnym jest zaszczepienie dobrego nawyku analizowania struktury wpływów i wydatków.	Doradztwo rolnicze		
2000	2021-02-14 21:52:54	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	środowiska rozlicznego i jego odpływu ze środowiska wiejskiego oraz niechęci przejmowania gospodarstw. Możemy wymienić kilka przyczyn, które mają na to wpływ a zatem: - dostęp do ziemi rolnej w tym wysokiej cenie gruntów rolnych - niechęci przekazywania całego gospodarstwa następcy ze względu na dopłatę, tj. dopłaty większe niż emerytura lub renta rolnicza. - dzięki dzierżawy, często młodzi poddzierżawiają ziemię bez dopłat od osób, które jej tak naprawdę nie uprawiają żeby się rozwinąć. Skorzysta z młodego rolnika itp. - Odstraszenie młodych ze względu na rosnącą ilość potrzebnych dokumentów, w tym kontroli i podejścia ARIMR do młodych ludzi, chodzi tu o to, że większość młodych ludzi po 90 roku boi się wyzwania oraz ryzyka ekonomicznego. Państwo powinno kłaść większy nacisk na rozwój przedsiębiorczości wśród młodych ludzi i wspierać aby zostali nie tylko na wsi, ale również w ojczyźnie ze względu na starzejące się społeczeństwo - Brak docenienia pozycji rolnika wśród ludzi, ze względu na różne programy emitowane w TV. Przykładem może być hodowla zwierząt z przeznaczeniem na sprzedaż do ubojni. Ludzie powinni zrozumieć, że rolnik nie ma dużego wachlarza zmiany kierunku, czy jak zajmie się budową domów albo szpachlowaniem ścian to będzie dalej wykonywał swój zawód no raczej nie.	należy przede wszystkim: Priorytetowo wesprzeć młodych dostępem do ziemi i ten punkt jest najważniejszy ponieważ bez niego nie ma możliwości aby pójść dalej. Rozwój ośrodków gminny w lokalne bazy kulturowe w tym budowa, małych siłowni, basenów, kin. Położenie nacisku na lepsze zobrazowania rolnika wśród społeczności, pokazania go jako osoby ciężko pracującej, inteligentnej korzystającej z najnowszych technologii. Łatwiejszy dostęp wsparcia z programów pomocowych, zmniejszenie wymagań w tym dokumentów. Zalegalizowanie uprawy Cannabis sativa L. var. sativa Indyjskich jak i przemysłowych w tym zmniejszenie zobowiązań prawnych przy jej uprawie. Rozszerzenie badań nad nowymi odmianami. Na pewno wielu młodych ludzi i nie tylko skorzystałoby z możliwości sprzedaży produktów konopnych w tym olejków, na świecie konopie indyjskie zaczynają być legalizowane a ich uprawa dopuszczalna. Być może wiele mniejszych gospodarstw bynajmniej z tego rozwiązania skorzystała ze względu na duże przychody z nasennictwa, przemysłu włókienniczego, celów rekreacyjnych. W tym wspieranie inwestycje w zakup nasion oraz technologii do jej uprawy i zbioru. Inwestycje w szybkie łącza internetowe w tym światłowodowe oraz radiowe na paśmie 60 GHz, plan strategiczny budowy szkieletów sieci realizowany przez mniejsze firmy IT nie tylko te duże. Większa kontrola nad KOWR w przedłużaniu umów dużym spółką, które dzierżawią ziemię. Badanie zapotrzebowania na grunty rolne przez młodych rolników w gminach. Większy nacisk nad kreowaniem przedsiębiorczości w szkołach rolniczych.	Osoby fizyczna		
2001	2021-02-14 21:53:27	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 Przeciętne wydatki na produkty ekologiczne to około 286 zł, przy czym 6 jest przekreślone. Należy podać prawidłowe dane, prawdopodobnie jest to 28 zł.	należy podawać wiarygodne dane	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
2002	2021-02-14 21:54:35	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 należy usunąć ostatni akapit.	Plan strategiczny dotyczy Polski i nie ma potrzeby wypełniania stron treściami dotyczącymi innych krajów UE. Rozdział "Diagnoza..." dotyczy sytuacji w Polsce, a nie w innych krajach.	Organizacje pozarządowe	niewzjędniona	Informacje nt krajów UE dawane są w celu porównania. Także KE prosi o dokonywanie porównań.
2003	2021-02-14 21:54:51	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	1. Doprecyzowanie możliwości zakupu środków do dezynfekcji (w przypadku świadczenia usług w zakresie dezynfekcji budynków inwentarskich, ...) 2. Zastąpienie wykluczenia dla podmiotów które korzystały z wsparcia w ramach PROW 2014-2020 preferencją dla podmiotów, które nie korzystały z wsparcia 3. Konieczne jest podanie minimalnego okresu prowadzenia działalności przez podmiot ubiegający się o pomoc 4. Podwyższyć dofinansowanie do 80%	obawę o tworzenie sztucznych warunków oraz negatywnego wpływu na ceny i dostępność środków dezynfekcyjnych dla gospodarstw indywidualnych. 2. Bezzasadnym jest tworzenie kategorię wykluczenia dla grupy podmiotów, o wiele bardziej zasadne będzie stworzenie preferencji faworyzującej w wyraźny sposób podmioty, które nie korzystały jeszcze z tego typu wsparcia (zwłaszcza, że zakres opisywanej interwencji pokrywa się tylko częściowo z analogicznym poddziałaniem PROW). Rozwój działalności związanej ze świadczeniem usług rolniczych- większa szansa zastosowania w małych gospodarstwach nowych technologii ograniczających negatywny wpływ na środowisko. 3. Premiowanie firm z dłuższym „stażem” oraz unikanie sytuacji zakładania działalności pod potrzeby pozyskania pomocy 4. Zwiększy to wykorzystanie środków przez mniejsze podmioty, których będzie stać na 20% wkładu własnego.	Doradztwo rolnicze	niewzjędniona	W interwencji: Działania na rzecz ochrony środowiska oraz łagodzenia zmian klimatu beneficjenci - organizacje producentów i zrzeszenia organizacji producentów owoców i warzyw, mogą ubiegać się o wsparcie na zakup i montaż urządzeń i instalacji zasilanych z odnawialnych źródeł energii (brak jest ograniczeń dot. technologii lub mocy).
2004	2021-02-14 21:55:41	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 21 należy usunąć ostatni akapit.	Plan strategiczny dotyczy Polski i nie ma potrzeby wypełniania stron treściami dotyczącymi innych krajów UE. Rozdział "Diagnoza..." dotyczy sytuacji w Polsce, a nie w innych krajach.	Organizacje pozarządowe	niewzjędniona	Informacje nt krajów UE dawane są w celu porównania. Także KE prosi o dokonywanie porównań.

2005	2021-02-14 21:56:10	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Co to są organy komisyjne? Czy chodzi o organy Komisji Europejskiej?	Nazwa tej części dokumentu wymaga doprecyzowania.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Informacja dot. prac nad Planem, która znalazła się w pierwszej wersji Planu zawierała informacje o organizacji prac. Cytowana fraza była skrótem odnoszącym się do organów Komisji Europejskiej.
2006	2021-02-14 21:56:43	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 29 usunąć błędne dane. Prawidłowe dane: 18 637 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 507 637 ha.	prawidłowe dane: źródło GIJHARS. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
2007	2021-02-14 21:56:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	1. W pozycji „Beneficjent”, pkt 1a, wielkość ekonomiczna od 25 tys. i powyżej. Pozycja „Opis warunków kwalifikowalności” powtarza się wielkość ekonomiczna dotycząca RHD. Nie ma podanej górnej granicy. Proponuję od 8 tys. (małe) do 50 tys. (średnio małe), albo do 100 tys. (średnio duże). 2. Rozszerzyć beneficjentów o prawnie zabezpieczoną sprzedaż bezpośrednią. 3 Rozdzielić na warianty małe i duże przetwórstwo. Wariant 1 dla sprzedaży bezpośredniej, RHD i MLO; Wariant 2 dla MŚP.	Według klasyfikacji Polskiego FADN od 25 tys. do 50 tys. są gospodarstwa średnio małe, dalej średnio duże – do 100 tys., następnie duże i bardzo duże. Źródło: Współczynnik Standardowej Produkcji „2013” dla celów Wspólnotowej Typologii Gospodarstw Rolnych, Warszawa 2017 Bez wsparcia finansowego małe gospodarstwa rolne nie są w stanie skutecznie konkurować z dużymi podmiotami w zakresie produkcji standardowych produktów rolnych. Dofinansowanie zwiększy rolę produkcyjną małych gospodarstw rolnych i ich integrację z lokalnym systemem żywnościowym oraz przyczyni się do ich większego udziału w zapewnianiu bezpieczeństwa żywnościowego. Aktualnie duża grupa małych gospodarstw rolnych nie sprzedaje żywności na rynek, ale często posiada nadwyżki produktów, które mogłyby zostać przeznaczone do sprzedaży. Stąd też konieczne jest stworzenie finansowych warunków do ich większej aktywności produkcyjnej i aktywnego uczestnictwa w lokalnych rynkach żywnościowych. Ad.2 W opisie zakresu interwencji jest wymieniona również sprzedaż, a rolnicy prowadzący sprzedaż bezpośrednio również przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Ad.3 Po pierwsze są to zupełnie inne działalności przetwórcze z wielką różnicą w orientacji na rynek. Po drugie umożliwi to przejrzystość w dostępie (między innymi ustalenie odpowiednich kryteriów dostępu) do działania jak i późniejszym jego rozliczeni.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona częściowo	W odniesieniu do wielkości ekonomicznej gospodarstwa prowadzącego RHD ustanowionej w ramach Celu 3. WPR "Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości" należy wyjaśnić, że ustanowiono granicę 25 tys. euro i powyżej, ponieważ wsparcie do przetwarzania produktów rolnych w ramach RHD dla mniejszych gospodarstw, o wielkości ekonomicznej poniżej 25 tys. euro realizowane jest w ramach interwencji „Rozwój małych gospodarstw” lub „Premie dla młodych rolników” Ad.3 "Małe" i "duże" przetwórstwo zostały rozdzielone na 2 warianty: 1) dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą jako MŚP (dla których przewidziano znacznie większe limity maksymalnego dofinansowania) oraz 2) dla rolników i ich małżonków rozpoczynających i kontynuujących działalność w ramach rolniczego handlu detalicznego (RHD) oraz w ramach działalności gospodarczej, w tym działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej (MOL) - dla których określono znacznie mniejsze limity dofinansowania (kwoty zostaną zamieszczone w nowej wersji projektu.)
2008	2021-02-14 21:57:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupelniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	gospodarstw posiadających od 3 ha do 100 ha. Zniesienie ograniczenia płatności tej dla gospodarstw powyżej 50h i ustanowienie go na wskaźniku powyżej 100h . Lub zniesieniu całkowitym górnej granicy i dopłacenie tej płatności wszystkim rolnikom równo . Gospodarstwa w Polsce poniżej 50h nie są rentowne i nie są w stanie utrzymać się z produkcji wytworzonej z 50h , Gospodarstwa powyżej 50 do 100h zaczynają mieć minimalny wpływ na utrzymanie rentowności . Wskazane by było aby utrzymać tą płatność do 100h gdyż bardzo krzywdzące w ocenie rolników jest fakt że małe gospodarstwa które są całkowicie nie rentowne a gospodarz może w tym czasie podejmować inne prace zarobkowe będzie miał dopłacane do tego że nie posiada minimum opłacalności produkcji. Każde gospodarstw produkuje taki sam wskaźnik ekonomiczny dlatego posiadacz 51 h ma być gorszy od posiadacza 35h . Ekoschematy - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu. Ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt Obsada zwierząt trawożernych (bydło, kozy, owce, konie) wynosi co najmniej 0,5 DJP/ha TUZ i maksymalnie 4 DJP/ha TUZ w skali jednego sezonu pastwiskowego. Wyliczana obsada zwierząt dla każdego gatunku osobno .	posiadających od 3 ha do 100 ha. Zniesienie ograniczenia płatności tej dla gospodarstw powyżej 50h i ustanowienie go na wskaźniku powyżej 100h . Lub zniesieniu całkowitym górnej granicy i dopłacenie tej płatności wszystkim rolnikom równo . Gospodarstwa w Polsce poniżej 50h nie są rentowne i nie są w stanie utrzymać się z produkcji wytworzonej z 50h , Gospodarstwa powyżej 50 do 100h zaczynają mieć minimalny wpływ na utrzymanie rentowności . Wskazane by było aby utrzymać tą płatność do 100h gdyż bardzo krzywdzące w ocenie rolników jest fakt że małe gospodarstwa które są całkowicie nie rentowne a gospodarz może w tym czasie podejmować inne prace zarobkowe będzie miał dopłacane do tego że nie posiada minimum opłacalności produkcji. Każde gospodarstw produkuje taki sam wskaźnik ekonomiczny dlatego posiadacz 51 h ma być gorszy od posiadacza 35h . Ekoschematy - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu. Ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt Obsada zwierząt trawożernych (bydło, kozy, owce, konie) wynosi co najmniej 0,5 DJP/ha TUZ i maksymalnie 4 DJP/ha TUZ w skali jednego sezonu pastwiskowego. Wyliczana obsada zwierząt dla każdego gatunku osobno .	Osoby fizyczna	Ekstensywny wypas na TUZ - nieuwzględniona Rolnictwo ekologiczne – nieuwzględniona Taka sama uwaga była w poz. 1609 w Excelu Ad 4. Propozycja uwzględniona Ad 9. Propozycja uwzględniona Ad 10 a) Propozycja uwzględniona Ad 10 c) Propozycja nieuwzględniona Płatności do młodego bydła i do krów –	Dostępnym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększenie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaję się być wspieranie tych gospodarstw płatnością dodatkową. Użytkowanie TUZ z obsadą powyżej 1,5 DJP przestaje być ekstensywne i nie realizuje celu ekoschematu. Zrównoważone gospodarowanie – odstąpiono od wdrażania ekoschematu. Dostępne publikacje dotyczące zarządzania gospodarstwem ekologicznym (w tym prowadzenia produkcji zwierzęcej w takim gospodarstwie) wskazują, że przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1,5 DJP/ha jest zabezpieczona w gospodarstwie samowystarczalność paszowo-nawozowa. Zgodnie z opinią IERGiZ minimalna obsada zwierząt na poziomie 0,5 DJP/ha UR pozwala gospodarstwu w pełni bilansować mineralizującą się w procesie produkcji materię organiczną. Natomiast obsada na poziomie 1,5 DJP/ha pozwala potroić zasoby mineralizującej się w procesie produkcji materii organicznej w glebie i jednocześnie
2009	2021-02-14 21:57:55	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 29 zdanie: "...oraz stanowiły 1,4% w liczebności gospodarstw rolnych w Polsce w 2018 r." należy zastąpić zdaniem: "... oraz stanowiły 1,3% liczby gospodarstw rolnych w Polsce w 2019 r.	Błąd gramatyczny. Poza tym należy podać wiarygodne ostatnie dostępne dane, a nie podawać błędne dane z 2019 r. i mieszać je z danymi z 2018 r. Należy podawać wiarygodne dane.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	

2010	2021-02-14 21:57:58	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	ad Trwałe użytki zielone Należy usunąć z definicji informację dotyczącą braku zmiany klasyfikacji gruntu jako TUZ w przypadku zaorania lub uprawy.	Informacja ta klóci się z ideą utrzymywania użytków zielonych jako tzw. "trwałych". Przeoranie łąki czy pastwiska jest równoznaczne ze zniszczeniem zbiorowisk roślinnych tworzących ten użytek, dochodzi jednocześnie do przekształcenia warunków edaficznych, w efekcie taki użytek zielony traci większość swoich dotychczasowych właściwości ekosystemowych, upodabniając się do użytków zielonych powstających na gruntach wcześniej uprawianych (objętych płodozmianem), ciężko więc mówić tutaj o "trwałości". Utrzymywanie tak zdefiniowanych TUZów w skrajnym przypadku może objawiać się obecnością często przeorywanych i obsiewanych trawami i roślinami motylkowymi użytków zielonych, które niczym nie różnią się od upraw traw i roślin motylkowych na gruntach ornych.	Osoby fizyczna	niewzględiona	Zgodnie z opinią Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa, wprowadzenie proponowanej zmiany może skutkować znacznymi utrudnieniami w rekultywacji silnie zdegradowanych TUZ, które w konsekwencji mogą być porzucane i na drodze sukcesji wtórnej zatracać swój pierwotny charakter i walory przyrodnicze.
2011	2021-02-14 21:58:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (Instrumenty finansowe)	1.W pozycji „Beneficjent”, pkt 1a, wielkość ekonomiczna od 25 tys. i powyżej. Pozycja „Opis warunków kwalifikowalności” powtarza się wielkość ekonomiczna dotycząca RHD. Nie ma podanej górnej granicy. Proponuję od 8 tys. (małe) do 50 tys. (średnio małe), albo do 100 tys. (średnio duże). 2.W poz. „Opis warunków kwalifikowalności” dla dużego przedsiębiorstwa ze zdania „wnioskodawca wytwarza pasze bez GMO w oparciu o produkcję roślin białkowych” wykreślić słowo „produkcję”, tak by wyrażenie brzmiało „w oparciu o rośliny białkowe”.	ułatwić w miarę poprawne funkcjonowanie. Według klasyfikacji Polskiego FADN od 25 tys. do 50 tys. są gospodarstwa średnio małe, dalej średnio duże, duże i bardzo duże. Źródło: Współczynniki Standardowej Produkcji „2013” dla celów Wspólnotowej Typologii Gospodarstw Rolnych, Warszawa 2017 Bez wsparcia finansowego małe gospodarstwa rolne nie są w stanie skutecznie konkurować z dużymi podmiotami w zakresie produkcji standardowych produktów rolnych. Dofinansowanie zwiększy rolę produkcyjną małych gospodarstw rolnych i ich integrację z lokalnym systemem żywnościowym oraz przyczyni się do ich większego udziału w zapewnianiu bezpieczeństwa żywnościowego Aktualnie duża grupa małych gospodarstw rolnych nie sprzedaje żywności na rynek, ale często posiada nadwyżki produktów, które mogłyby zostać przeznaczone do sprzedaży. Stąd też konieczne jest stworzenie finansowych warunków do ich większej aktywności produkcyjnej i aktywnego uczestnictwa w lokalnych rynkach żywnościowych. Ad. 2. Zdanie w takim brzmieniu sugeruje, że duże przedsiębiorstwo ma prowadzić również produkcję roślin białkowych do wytwarzania pasz.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona częściowo	W odniesieniu do wielkości ekonomicznej gospodarstwa prowadzącego RHD ustanowionej w ramach Celu 3. WPR "Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości" należy wyjaśnić, że ustanowiono granicę 25 tys. euro i powyżej, ponieważ wsparcie przetwarzania produktów rolnych w ramach RHD dla mniejszych gospodarstw, o wielkości ekonomicznej poniżej 25 tys. euro realizowane jest w ramach interwencji „Rozwój małych gospodarstw” lub „Premie dla młodych rolników Ad.3 "Małe" i "duże" przetwórstwo zostały rozdzielone na 2 warianty: dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą jako MŚP (dla których przewidziano znacznie większe limity maksymalnego dofinansowania) oraz dla rolników i ich małżonków prowadzących działalność w ramach rolniczego handlu detalicznego (RHD) oraz działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej (MOL) - dla których określono znacznie mniejsze limity dofinansowania.
2012	2021-02-14 21:59:24	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU złącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	1) – str. 8, W Schemacie brakuje, w: Organizacjach rolniczych - związków zawodowych rolników, związków i federacji branżowych, przedstawicieli unijskich i krajowych systemów jakości żywności, spółdzielczość rolno-spożywcza → Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi – 16 zespołów regionalnych ds. WPR, Komitet Monitorujący PROW 2014-2020, pozostałe organy doradcze przy ministrze właściwym do spraw rolnictwa i rozwoju wsi Instytucjach wspierających i wykonawczych – Głównego Inspektora Weterynarii, Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Krajowego Centrum Hodowli Zwierząt, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin, Instytutu Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego; W całym Schemacie brakuje organizacji konsumenckich. Organizacje pozarządowe wnoszą także pracę do innych zagadnień, np. wsparcia finansowego oraz rynków rolnych. Brakuje Platformy „Rolnictwo dla Klimatu”.	Chyba, że ich reprezentacje mają wyczerpywać grupy producentów i Porozumienie Rolnicze? – brakuje w takim razie rolników ekologicznych, związków i organizacji pszczelarskich oraz pozostałych, mniejszych organizacji rolniczych, które nie wchodziły w skład Porozumienia Rolniczego. Pytanie – Czy wymienione obok podmioty nie zostały wpisane do Schematu, gdyż nie brały udziału w konsultacjach? Czy też nie pojawiły się w nim z innego powodu? Pojawiają się one w opisie, ale rozumiemy, że schemat ma stanowić mapę odwzorowującą w pełni uczestnictwo w konsultacjach KPS, stąd prośba o jego uzupełnienie. Prośba także o podanie nazw wszystkich podmiotów, które nie są instytucjami administracji publicznej, a które zostały zaproszone do udziału w konsultacjach i biorą w nich udział.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	przedstawiciele organizacji wskazanych w uwadze uczestniczyli w pracach nad drugą wersją PS WPR
2013	2021-02-14 22:00:24		str. 29 Należy usunąć trzeci akapit.	Dane dotyczą innych krajów UE, a nie Polski i nie ma żadnego powodu, by wypełnić tekst Planu Strategicznego treściami dotyczącymi innych krajów, ponadto podano dane z 2017 r., podczas, gdy są dostępne dane z 2019 r.	Organizacje pozarządowe	niewzględiona	Informacje nt krajów UE dawane są w celu porównania. Także KE prosi o dokonywanie porównań.

2014	2021-02-14 22:00:27	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyniesienie się do pogodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	odnośnie struktur zasiewów. Nie można rolnikom nakazać upraw roślin okopowych na obszarze mniejszym niż 25 % obszaru gospodarstwa. Każdy wie co i ile może uprawiać na swoim gospodarstwie, oraz jakie ma moce odbiorcze.	1.umowy dzenteleńskie to zakaz taki spowoduje 1. utratę odbiorcy, 2.utratę pracowników sezonowych (łatwiej znaleźć osobę na dłuższy termin niż na 2-4 tygodnie). 3. Zgromadzony do tej pory sprzęt rolniczy, budynki przechowalnicze zostaną nie wykorzystane. 4. Istnieje takie coś jak wolność gospodarzcy a każdy ma prawo uprawiać warzywa jakie chce i ile choć wieć zakaz uprawy określający obszar nasadzeń roślin kopowych jest nie zgodny z konstytucją. Należałoby sprawdzić w gospodarstwach należących do firm konwekconujących warzywa na markety pod kątem wielkość sprzedaży(ziemniaków , marchwi , cebuli, selerów itp) względem posiadanej powierzchni nasadzeń własnych nasadzeń. I sprawdzić czy czasami nie ma produkcji ziemniaka z jednego ha na poziomie 400 ton. reszta to import i rzepakowyanie tych warzyw w polskie opakowania.	Osoby fizyczna		niewużglednione	Należy zaznaczyć, że wprowadzenie ekoschematów jest obowiązkiem dla Państwa Członkowskiego, natomiast dobrowolne dla rolników. Ma na celu stworzenie zachęt dla rolników do realizacji praktyk na rzecz klimatu i środowiska, za które rolnicy będą otrzymywali dodatkowe płatności. Proponowane ekoschematy cechuje różnorodność praktyk i szeroki wachlarz do wyboru dla rolnika gospodarującego na gruntach kwalifikujących się do płatności bezpośrednich. Celem ekoschematu Zróżnicowana struktura upraw, poprzez wprowadzenie obowiązkowego udziału uprawianych w gospodarstwie mających pozytywny wpływ na jej bilans (roślin o dodatnich współczynnikach reprodukcji), jest zwiększenie materii organicznej w glebie. Stąd też w ekoschemacie zaproponowano również, aby udział upraw gatunków roślin mających ujemny wpływ na bilans glebowej materii organicznej (m.in. okopowe, rzepak) wynosił do nie więcej niż 30%.
2015	2021-02-14 22:00:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Dot. cz. zdrowie str. 55. Zwracamy uwagę na wnioski płynące z Raportu ESVAC 2020 i ich konsekwencje dla stanu zdrowia zwierząt i ludzi, co może mieć także istotne znaczenie dla przeloczenia na postreganie żywności pochodzenia zwierzęcego z Polski i jej obniżającą się konkurencyjność. Proponujemy konkretne rozwiązania	1.Wydłużenie w „uzasadnionych wypadkach” możliwości ubiegania się o wsparcie przez beneficjentów, którzy rozpoczęli prowadzenie działalności rolniczej wcześniej niż w okresie 36 miesięcy. 2.Usunięcie górnej granicy wielkości SO tworzono gospodarstwa (zastąpienie odniesieniem do limitu wielkości indywidualnego gospodarstwa rodzinnego) 3.Wyliczenie wielkości bazowej tworzono gospodarstwa w oparciu o strukturę produkcji deklarowaną w pierwszym roku po objęciu gospodarstwa przez młodego rolnika 4.Analogicznie do interwencji „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu” wprowadzenie obowiązku skorzystania przez beneficjenta ze szkolenia w zakresie podstaw rachunku ekonomicznego lub/i zarządzania gospodarstwem rolnym i podstaw planowania 5. Usunięcie wymogu obowiązkowego ubezpieczenia KRUS lub ewentualnie pozostawienie na poziomie dotychczasowym tj. 12 miesięcy. 6. Zmniejszenie wielkości ekonomicznej od 10.000 euro SO mającej w intencji zwiększenie ilości gospodarstw mających dostęp do działania	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	1) interwencja ma na celu wsparcie procesu rozpoczynania działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym. Dlatego premia dla młodych rolników jest przeznaczona dla osób, które rozpoczęły tę działalność nie wcześniej niż w okresie 24 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy. 2) Górna granica wielkości ekonomicznej gospodarstwa jest niezbędna z punktu widzenia ukierunkowania pomocy. Należy założyć, że w przypadku gospodarstw o wielkości ekonomicznej powyżej górnej granicy nie ma problemów z przejmowaniem przez następców. 3) oraz 6) Dolna granica wielkości ekonomicznej gospodarstwa także jest niezbędna z punktu widzenia ukierunkowania pomocy. Młodzi rolnicy powinni bowiem tworzyć gospodarstwa potencjalnie rentowne i konkurencyjne. Gospodarstwo nie musi mieć „na wejściu” wymaganej wielkości ekonomicznej - wystarczy, że spełni warunek dot. minimalnej wielkości fizycznej (średnia wojewódzka lub krajowa - ta niższa), a wielkość ekonomiczną osiągnie później, w trakcie realizacji biznesplanu. Zgodnie z pozytywnymi opiniami instytutów, dolny próg wielkości ekonomicznej gospodarstwa podwyższony do 15 tys. euro. 4) Proponuje się dodanie zobowiązania do korzystania z doradztwa indywidualnego dla osób rozpoczynających po raz pierwszy prowadzenie gospodarstwa jako młody rolnik w ramach interwencji „Kompleksowe doradztwo rolnicze”. 5) Wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciągnięcie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w
2016	2021-02-14 22:00:54	załącznik 3 – Diagnostyka sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR		Propozycja Sekcji Mikrobiologii Weterynaryjnej Polskiego Towarzystwa Nauk Weterynaryjnych. Zmiana spowodowana jest koniecznością obserwowanego narastania zjawiska lekooporności bakterii na antybiotyki i utratą skuteczności działania antybiotyków w leczeniu zwierząt i ludzi	Organizacje pozarządowe	2016	niewużglednione	W swot do celu 9 zostały opisane działania które zostaną przedsięwzięte w kierunku ograniczenia stosowania antybiotyków
2017	2021-02-14 22:01:27	załącznik 3 – Diagnostyka sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 29 Należy podać aktualne dostępne dane z 2019 r., a nie stare dane z 2017 r.	należy podawać wiarygodne i ostatnie dostępne dane.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Część strategiczna planu została skorygowana po konsultacjach.
2018	2021-02-14 22:01:43	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 13, Uwaga ogólna – Im większa wadliwość diagnozy obecnego stanu polskiego rolnictwa, tym większe prawdopodobieństwo przyjęcia wadliwych założeń dla KPS oraz błędnego wyboru interwencji.	W naszej ocenie zarówno diagnoza, jak i będące jej częścią analizy SWOT dla poszczególnych celów szczegółowych wymagają dogłębnej weryfikacji, z uwagi na: - brak podawania źródeł cytowanych danych, - sprzeczność pomiędzy danymi, - pomijania aspektów związanych z ochroną środowiska i klimatu, zwłaszcza dotyczących intensyfikacji produkcji zwierzęcej w określaniu słabych stron i zagrożeń, - niespójny i niepoprawny język utrudniający zrozumienie dokumentu, a zwłaszcza nieprawidłowe używanie nazw i pojęć, - zbyt wysoki poziom ogólności, - sprzeczność pomiędzy celami.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Dokumenty zostały zweryfikowane przez ewaluatorów, a ich uwagi zostały uwzględnione. Także w następnej wersji planu teksty są sukcesywnie poprawiane.

2019	2021-02-14 22:02:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności</p>	Koła, Zrzeszenia, Kluby		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2020	2021-02-14 22:02:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2021	2021-02-14 22:02:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw	<p>małych gospodarstw</p> <p>2. Analogicznie do interwencji „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu” wprowadzenie obowiązku skorzystania przez beneficjenta ze szkolenia w zakresie podstaw rachunku ekonomicznego lub/i zarządzania gospodarstwem rolnym i podstaw planowania</p> <p>3. Zastąpienie nieuzasadnionego wykluczenia gospodarstw „trzedowych” preferencją faworyzującą odchodzenie od tego kierunku produkcji lub wprowadzić konieczność przedstawienia zaświadczenia o spełnieniu wymogów biosekuracji.</p> <p>4. Konieczna jest zmiana sposobu określania miernika potwierdzającego osiągnięcie celu. Zastosowany miernik powinien odnosić się do nadwyżki bezpośredniej (pozwoliłoby to wykazać zmiany i racjonalizację w technologii) lub wartości standaryzowanej np. SO (co byłoby odzwierciedleniem zmian w strukturze i skali produkcji).</p> <p>5. Preferencje</p> <p>!produkcja w systemach jakości,</p> <p>!udział w zorganizowanych formach współpracy, dla gospodarstwa, w którym co najmniej 50% gruntów użytkowanych przez to gospodarstwo znajduje się na ONW typ górski lub ONW typ specyficzny strefa II, w których co najmniej 50% powierzchni użytków rolnych jest położonych powyżej 350 m n.p.m.</p> <p>Dokończenie innych punktowanych kryteriów.</p>	<p>Ad. 1. Małe gospodarstwa często nie dysponują wystarczającym potencjałem i kapitałem do realizacji inwestycji faktycznie wpływających na ich konkurencyjność, dodatkowo przyjęte przez ARIMR kryteria racjonalności doboru maszyn do gospodarstwa często nie dają możliwości realizacji niezbędnych inwestycji (brak odpowiednio małych rozwiązań technicznych). Dodatkowo wspólna realizacja celu przez grupę gospodarstw daje szansę zwiększenia udziału takich podmiotów w rynku co powinno znaleźć odzwierciedlenie w ich konkurencyjności.</p> <p>Ad. 2. Ponieważ interwencja kierowana jest do małych gospodarstw często słabo zorientowanych na potrzeby rynku oraz mało należy wprowadzić analogicznie np. do interwencji „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu” konieczność skorzystania przez beneficjenta przynajmniej z szkolenia w zakresie podstaw rachunku ekonomicznego</p> <p>Ad. 3. Całkowicie nieuzasadnione i niesprawiedliwe jest wprowadzanie generalnego wykluczenia dla gospodarstw utrzymujących trzodę (w oparciu o stwierdzenie, że przeważnie mają one problem z dostosowaniem do wymogów).</p> <p>Ad. 4. Wymóg osiągnięcia „30% wzrostu wartości sprzedaży produktów z gospodarstwa/produkcji rolnej (w stosunku do wartości bazowej)” jest niemożliwy do zaakceptowania z uwagi na ograniczony wpływ prowadzącego gospodarstwo na cenę skupu produktów rolnych oraz na występowanie niekorzystnych czynników np. atmosferycznych ograniczających plonowanie. Zastosowany miernik powinien odnosić się nie do wartości a do nadwyżki bezpośredniej lub ewentualnie wartości standaryzowanej odzwierciedlającej strukturę produkcji.</p> <p>Ad. 5. Taki system preferencji bardzo zawęży listę beneficjentów. Dokończenie innych kryteriów punktowych ściśle związanych z danym gospodarstwem zwiększy szansę na skorzystanie z premii.</p>	Doradztwo rolnicze	<p>Ad 1 Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ad 2 Uwaga uwzględniona w części dot. uzupełnienia katalogu kryteriów wyboru operacji o kryterium dot. udziału w szkoleniach.</p> <p>Ad 3 Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad 4 i 6 Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad 5 W wyniku konsultacji i przeprowadzonych analiz dodano kryterium</p> <p>Ad 1 Interwencja skierowana jest do rolników, przy czym w ramach kryteriów wyboru operacji zakłada się preferencję za udział w zorganizowanych formach współpracy.</p> <p>Ad 2 W ramach kryteriów wyboru operacji zakłada się preferencję za udział w szkoleniach związanych z zakresem operacji przewidzianym w biznesplanie (kryterium zostało dodane jako wynik konsultacji i przeprowadzonych analiz).</p> <p>Ad 3 W wyniku konsultacji zrezygnowano z tego wykluczenia.</p> <p>Ad 4 i 6 Planuje się, że interwencja - dzięki przyjętej logice interwencji - będzie realizowała cel 2 Zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację. Celem zaproponowanego warunku dot. osiągnięcia co najmniej 30 % wzrostu wartości sprzedaży produktów z gospodarstwa jest zwiększenie orientacji i rynkowej mniejszych gospodarstw rolnych.</p> <p>Ad 5 W wyniku konsultacji i przeprowadzonych analiz dodano kryterium zakładające preferencję za udział w szkoleniach związanych z zakresem operacji przewidzianym w biznesplanie - można zatem uznać, że uwaga została uwzględniona.</p>
2022	2021-02-14 22:02:40	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	<p>str. 29 Cały ostatni akapit dotyczący badań IUNG-PIB należy usunąć. Rolnik ma prawo prowadzić gospodarstwo w każdym miejscu, a nie "w terenach najbardziej predystynowanych do rozwoju rolnictwa ekologicznego".</p>	<p>Rolnik ma prawo prowadzić gospodarstwo w każdym miejscu, a nie "w terenach najbardziej predystynowanych do rozwoju rolnictwa ekologicznego". Przywołano publikację z 2007 r. tj. sprzed 13 lat. W ostatnich latach rolnicy decydowali się na konwersję bez względu na wymaganiane tereny predystynowane.</p>	Organizacje pozarządowe	<p>nieuwzględniona</p> <p>Wskaźnik przydatności obszarów do produkcji ekologicznej autorstwa IUNG jest używany do badań i nie ogranicza rolników w przechodzeniu na produkcję ekologiczną.</p>
2023	2021-02-14 22:03:00	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>str. 13, Uwaga ogólna – Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybnactwa 2030 nie powinna być dokumentem wyznaczającym zakres prac nad KPS.</p>	<p>Wielokrotnie strona społeczna informowała, że SZRWIRK nie odnosi się w wystarczający sposób do problemów środowisko-klimatycznych i przyjmuje jednokierunkowe, technokratyczne założenia dla dalszego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa w Polsce. Wymaga ona weryfikacji pod względem jej zgodności z celami WPR 2021 – 2021, zwłaszcza celami nr 4,5,6 i 9 oraz celami strategii „Od pola do stołu” oraz strategii na rzecz różnorodności biologicznej.</p>	Organizacje pozarządowe	<p>nieuwzględniona</p> <p>Jako strategia sektorowa, Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybnactwa 2030 jest używana do programowania planu. Poza nią uwzględniona jest np. strategia bioróżnorodności, która pojawiła się znacznie później, już w trakcie prac nad planem.</p>
2024	2021-02-14 22:03:54	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	<p>str. 30 należy usunąć tekst w ramce, ponieważ nic nie wnosi do diagnozy i jest to powszechnie znana prawda. Ponadto słowo "liczebność" należałoby zastąpić słowem "liczba".</p>	<p>Tekst nic nie wnosi do diagnozy. Ponadto błędnie użyto słowa "liczebność" zamiast "liczba".</p>	Organizacje pozarządowe	<p>uwaga uwzględniona częściowo (w zakresie słownictwa)</p> <p>Informacja o małym udziale gospodarstw ekologicznych oraz o spadku ich liczby w ostatnich latach jest ważną informacją dla programujących oraz beneficjentów (z punktu widzenia na cel wskaźnikowy strategii Europejskiego Zielonego Ładu.</p>
2025	2021-02-14 22:04:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>1. Ekoschemat zielone ścierniska oraz Zagospodarowanie resztek roślinnych - rozważyć usunięcie lub wprowadzenie korekt.</p> <p>2. Ekoschemat korzystna struktura upraw- wprowadzić widełki w maksymalnych i minimalnych % udziałach gatunków roślin.</p> <p>3. Wprowadzenie nowego ekoschematu- międzyplony z roślinami miododajnymi i bobowatymi, z indywidualnie ustalonym okresem utrzymania na polu.</p>	<p>poprzez brak zabiegów agrotechnicznych przerywających parowanie wody z gleby. Dodatkowo w systemie uprawy orkowej zmuszałby do zaniechania orki zimowej na rzecz wiosennej. Co byłoby sprzeczne z aktualnymi zaleceniami specjalistów w kwestii zatrzymywania wody w glebie. Ponadto może wystąpić w tym czasie duże zachwaszczenie pól, na którego zwalczanie zwłaszcza w uprawach bezorkowych, będzie trzeba wykonać dodatkowy zabieg herbicydowy. Niewykluczone z użyciem glikofosatu. W skrócie poparcie również opinii na ten temat b. ministra J. K. Ardanowskiego.</p> <p>2. Widełki (przedział) miałyby na celu umożliwienie skorzystania z tego wariantu gospodarstwom, które mają zmianowanie 4-letnie. Przykład: Gospodarstwo 40 ha Zmianowanie 1 rok okopowe, 2 rok zboże, 3 rok strączkowe, 4 rok zboże. Teoretycznie ekoschemat wykonany, przy założeniu, że wszystkie pola są równej powierzchni i w każdym roku jest dokładnie 10 ha okopowych, 10 ha strączkowych i 20 ha zbóż. W praktyce jest to niemal niemożliwe. Wprowadzając dopuszczalne odchylenia np. 5%, takim gospodarstwom byłoby łatwiej spełnić wymogi. Przykład dla 40 ha: okopowe max 10,5 ha, strączkowe min. 9,5 ha, zboża max 21 ha. Procent dopuszczalnego odchyłu do przedyskutowania. Można np. jeśli różnice byłyby większe, wprowadzić procentowe potrącenia, tak aby gospodarstwa mogły chociaż w części skorzystać z tego wariantu.</p> <p>3. Wprowadzić międzyplony z udziałem tylko roślin miododajnych i strączkowych. Tylko te, żeby nie siać dla sztuki zbóż i rzepaku, a faktycznie poprawić glebę i/ lub dać pożytek pszczołom. Termin minimalny utrzymania 8 tygodni, dla mieszanek z samymi miododajnymi min. 6 tygodni. Skrócenie terminu z dwóch powodów: przy dłuższym utrzymaniu na polu np. gryki może prowadzić do zachwaszczenia uprawy następczej. Po drugie zbyt długi pożytek na polu dla pszczoł np. w listopadzie, może</p>	Osoby fizyczne	<p>częściowo uwzględniona</p> <p>1. Ekoschemat "Zielone ścierniska" został wycofany po uwzględnieniu licznych zgłoszonych do niego uwag. Zagospodarowanie resztek roślinnych - ekoschemat stanowi propozycję do wykorzystania przez rolników, w szczególności uprawiających na danej działce uprawy jare, nie jest obowiązkowy.</p> <p>2. Ekoschemat Zrównoważona struktura upraw- w wyniku zgłoszonych uwag zmieniono % udział poszczególnych grup roślin.</p> <p>3. Wprowadzono w ramach ekoschematu- Międzyplony obok międzyplonów ozimych również uprawę wsiewek roślin bobowatych drobnosianymi lub mieszanek z roślinami bobowatymi drobnosianymi) w uprawę główną.</p>

2026	2021-02-14 22:04:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	1.Należy zróżnicować limit wsparcia na gospodarstwo dla przedziałów wielkości gospodarstw 2.Należy rozważyć zmianę formy wsparcia ze zwrotu na dotację 3. Zapis powinien brzmieć „Zwrot części kosztów kwalifikowanych poniesionych przez beneficjenta na poziomie 70 % kwalifikowanych), ale nie więcej niż 736 euro na 1 gospodarstwo” albo „ zwrot części kosztów kwalifikowanych poniesionych przez beneficjenta w wysokości 736 euro na 1 gospodarstwo ale nie więcej niż 70 % kosztów kwalifikowanych”	podczas gdy dla gospodarstw małych stworzy sztuczny limit niemożliwy do wykorzystania lub doprowadzi do sytuacji różnicowania stawek przez ubezpieczycieli w zależności od wielkości gospodarstwa tak aby wykorzystywały pulę dostępnych środków co należy rozumieć przez wzrost cen ubezpieczeń dla gospodarstw małych (a w efekcie spadek zainteresowania ubezpieczeniami). Ad. 2. Proponowana forma pomocy stanowi zwrot kosztów kwalifikowanych po udokumentowaniu zawarcia umowy i opłacenia składki. Istnieje obawa, że forma zwrotu wymagająca opłacenia przez rolnika składki w pełnej wysokości może doprowadzić do ograniczenia (i tak niezadawalającego) zakresu stosowania ubezpieczeń. Dodatkowo należy rozważyć zmianę formy wsparcia ze zwrotu a ze względu na ograniczenie obciążenia biurokratycznych sugerowane jest zastąpienie wniosków indywidualnych rolników w zbiorczym wnioskiem podmiotu ubezpieczającego, do którego załącznik stanowiłby wykaz zawartych indywidualnych umów ubezpieczeń.	Doradztwo rolnicze		
2027	2021-02-14 22:04:29	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SŁABE STRONY - DODAC: "Intensywne wycinki leśne ze względu na osiągnięcie optymalnego wieku użytkowego przez dużą część drzewostanów polskich lasów gospodarskich, zmniejszą zdolność pochłaniania emisji w najbliższych latach."	Fakt, że lasy osiągnęły wiek optymalny dla wykorzystania użytkowego zachęca LP do bardzo szybkich, intensywnych wycinek, bez względu na konsekwencje dla ekosystemów i klimatyczne, przez to ryzyko spadku potencjału pochłaniania CO2 przez lasy w najbliższych latach (dopóki nie urosną nowe nasadzenia) jest duże. Wiodącą rolę Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w opracowaniu danych i metodologii projektowania KPS powinna zostać uzupełniona alternatywnymi opiniami ekspertów międzynarodowych oraz ich koncepcjami rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, wykraczającymi poza paradygmat wydajności i konkurencyjności.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Podjęte zagadnienie nie leży w zakresie projektowanego obecnie Planu Strategicznego WPR. Poruszona problematyka znajduje się w obszarze działań resortu środowiska.
2028	2021-02-14 22:04:47	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 19, Uwaga ogólna		Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Plan jest opracowywany w oparciu o analizy SWOT, Strategie Krajowe i Europejskie oraz rekomendacje KE bazujące na wskaźnikach kontekstu EUROSTAT, które były też wykorzystywane w pracach nad SWOT przez IERIGIZ i inne instytuty uczestniczące w pracach nad Planem.
2029	2021-02-14 22:04:56	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 29 W drugim akapicie należy podać wiarygodne aktualne dane z 2019 r.	Przemieszczone dane z 2012 r., 2018 r., 2017 r. podczas gdy są dostępne dane z 2019 r. Należy podawać wiarygodne dane.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona częściowo	Niektóre informacje na temat zmian pochodzą z analiz, które odnoszą się do lat 2012 i 2017. Dają one obraz zachodzących zmian.
2030	2021-02-14 22:04:58	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	ad Kwalifikujący się hektar, pkt d) Należy przeformułować ten punkt dając możliwość uznawania za kwalifikujące również obszary wykorzystywane do działalności rolniczej rzadziej niż co drugi rok (np. raz na pięć lat, jak miało to miejsce w PROW 2014-20).	niektóre siedliska (z kategorii "marginalnych z punktu widzenia działalności rolnej") nie wymagają aż tak częstego koszenia, dotyczy to głównie siedlisk torfowiskowych. Jeśli celowo nie bierze się tu pod uwagę wspierania siedlisk wymagających bardziej ekstensywnego użytkowania, konieczne jest wyjaśnienie dlaczego oraz w jaki sposób w takim razie planuje się wspierać ochronę siedlisk torfowiskowych (w poświęconym interwencji punkcie 5 słowa "torfowisko", "torfowiskowy" nie padają ani razu).	Osoby fizyczna	niewzględniona	Definicja kwalifikującego się hektara wynika wprost z projektu rozp. o Planach Strategicznych. Szczegółowe zasady dot. utrzymywania użytków rolnych w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy będą doprecyzowane w przepisach krajowych, niemniej jednak co do zasady planuje się utrzymanie dotychczasowego podejścia.
2031	2021-02-14 22:05:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dofinansowanie Funduszy Ubezpieczeń Wzajemnych	...	W ramach nadzoru nad poprawnością funkcjonowania Funduszy Ubezpieczeń Wzajemnych co w związku ze znaczącym poziomem wsparcia (refundacja 70% kosztów utworzenia funduszu i 70% kosztów wypłaconych odszkodowań) stwarza potencjalne ryzyko poprawności wykorzystania środków. Jednocześnie w zaproponowanej interwencji brak precyzyjnego określenia kwestii szacowania szkód i wytycznych w tym zakresie (czy wyznacznikiem byłyby protokoły szacowania szkód przez komisje kłeszkowe, czy też wytyczne IUNG lub obowiązek zatrudniania wykwalifikowanych likwidatorów szkód). Należy również wziąć pod uwagę, że w przypadku rolnictwa szkody wynikające z warunków agrometeorologicznych występują jednocześnie w wielu gospodarstwach (przypuszczalnie nawet 100% gospodarstw tworzących Fundusz Ubezpieczeń Wzajemnych co zagraża stabilności finansowej Funduszu).	Doradztwo rolnicze		
2032	2021-02-14 22:06:28	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 19, W związku ze szczególnym powiązaniem potrzeb KPS z poprawą jakości życia na wsi prosimy o sporządzenie osobnej listy priorytetów przyczyniających się do tej poprawy.	Jakie wskaźniki będą brane przy ocenie poprawy jakości życia na wsi? Czy wzięto pod uwagę, że potrzeba konkurencyjności może stać w sprzeczności z potrzebą ochrony środowiska i klimatu?	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	SWOT do celu 8, streszczenie swot, lista potrzeb do celu 8 wskaźniki w fischkach do interwencji. Konkurencyjność musi uwzględniać potrzeby ochrony klimatu i środowiska, jeśli ma być trwała. Programowanie to uwzględni (inwestycje w ekologii, w technologie zielone, digitalizację, efektywność energetyczną w rolnictwie i na obszarach wiejskich.

2033	2021-02-14 22:06:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagają projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2034	2021-02-14 22:06:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	<p>Cel 2 Odnośnie grup EPI warto zwrócić uwagę na to by innowacyjność była jako łączenie nauki i badań z polepszeniem sytuacji rolników i możliwością wykorzystywania badań oraz innowacyjności w codziennym funkcjonowaniu gospodarstw by badania wskazywały również rozwiązania mające na uwadze polepszenie sytuacji rolników na miarę ich możliwości. Szkolenia oraz rozwój pozwolą rolnikom na mierzenie się ze zmieniającą się rzeczywistością i ulepszeniem swojego funkcjonowania.</p> <p>Jeżeli chodzi o cel 9 warto zwrócić uwagę na potencjał jaki daje agroleśnictwo w wieloaspektowym przełożeniu na codzienną funkcjonowania, na poprawę klimatu, zwiększenie intensywności produkcji oraz jakości wytwarzanych plonów. Podnoszenie świadomości pozwoli na lepsze wykorzystanie posiadanego potencjału.</p>	<p>Ważne jest by wytyczne związane z tworzeniem grup były spójne z przepisami obowiązującymi w kraju. Tworzenie czy zawiązywanie się grup oraz wspólna sprzedaż była rozpatrywana pod względem możliwości danej grupy i w przełożeniu na polepszenie konkurencyjności oraz rozwój regionalnych rolników.</p>	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	Interwencji został przypisany cel 10 (przekrojowy). Któż nie będą wspierane w ramach interwencji Współpraca EPI lecz Leader.
2035	2021-02-14 22:08:22	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>ramach Planu – str. 20, W kolumnie BEZPIECZNA ŻYWNOSĆ, ZDROWY KONSUMENT należy zmienić i dodać:</p> <p>Rozwój rolnictwa ekologicznego, w tym zwłaszcza rozwój ekologicznej produkcji nasion, pasz oraz budowa ekologicznych stad zarodowych.</p> <p>Stopniowe ograniczanie stosowania nawozów mineralnych i chemicznych środków ochrony roślin w produkcji roślinnej.</p> <p>Stopniowe ograniczanie stosowania antybiotyków w produkcji zwierzęcej.</p> <p>Stopniowe ograniczanie intensywnych metod produkcji rolnej, zwłaszcza zwierzęcej oraz monokulturowych upraw przy zapewnieniu wsparcia finansowego i doradczego ułatwiającego przechodzenie na metody służące poprawie zdrowia publicznego i dobrostanu zwierząt gospodarskich.</p> <p>Przyjęcie krajowych rekomendacji żywieniowych, w oparciu o zwiększenie udziału produktów roślinnych w diecie oraz zwiększenie spożycia krajowej, zwłaszcza produkowanej lokalnej żywności ekologicznej.</p> <p>Ograniczenie marnowania żywności na każdym etapie łańcucha</p>	<p>Do bezpiecznej żywności i zdrowego konsumenta powinien zostać dodany dobrostan zwierząt gospodarskich.</p> <p>Ograniczenie użycia chemii – a nie tylko zrównoważone jej stosowanie – jest kluczową potrzebą, zgodną z celami strategii „Od pola do stołu”.</p> <p>Ustawiczne podkreślanie roli integrowanej produkcji roślinnej w tym procesie i wskazywanie jej jako najlepszego środka dla zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin i nawozów wymaga dokładnej weryfikacji działania tej metody w Polsce i powinno być drugorzędne wobec promowania i rozwoju produkcji ekologicznej.</p> <p>Ograniczenie użycia antybiotyków – a nie tylko zrównoważone ich stosowanie – jest kluczową potrzebą, zgodną z celami strategii „Od pola do stołu” oraz rekomendacjami KE dla Polski.</p>	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Wszystkie te elementy zawarte są w ww. kluczowym obszarze. Część z nich realizowana jest przez inne polityki krajowe i UE.

2036	2021-02-14 22:08:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	rolnych we wspólnych strukturach powinno obejmować okres min 5 lat od powstania GPR. 2. W przypadku przyjęcia nowych producentów w skład GPR lub OP okres wsparcia powinien być wydłużony o kolejne 3 lata, od warunkiem, że produkcja produktu lub grupy produktów przyjętych członków zwiększy produkcję GPR /OP o min 20%. 3. W skład GPR /OP mogą wchodzić członkowie, będący producentami jednego produktu lub grupy produktów, którzy byli członkami grupy producentów rolnych, wstępnie uznanej grupy producentów owoców i warzyw lub organizacji producentów owoców i warzyw, utworzonej ze względu na ten sam produkt lub produkt tożsamy z produktem produkowanym zgodnie z przepisami o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych lub przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego lub grupę produktów, której przyznano i wypłacono pomoc na rozpoczęcie działalności ze środków Unii Europejskiej po dniu 1 maja 2004 r. w celu utworzenia i przeznaczenia jej na działalność administracyjną lub inwestycyjną, w ramach działań: – „Grupy producentów rolnych” objętego planem rozwoju obszarów wiejskich, – „Grupy producentów rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, – „Tworzenie grup producentów i organizacji producentów”	Ad.1.Skrócenie okresu wsparcia zmniejszy zainteresowanie organizowaniem się rolników w GPR Ad.2.Mechanizm spowoduje zainteresowanie organizowaniem się rolników w GPR /OP oraz umożliwi rozwój i zwiększenie oddziaływania tych podmiotów na rynek Ad.3.Mechanizm spowoduje zainteresowanie organizowaniem się rolników w GPR /OP, zwiększy liczebność członków, skalę produkcji co umożliwi zwiększenie oddziaływania tych podmiotów na rynek Ad.4.Regulacja rozporządzenia umożliwi zorganizowanie GPR /OP, które będą miały możliwość większego oddziaływania na rynek Ad. 5 W systemie rolnictwa ekologicznego istnieje dużo producentów w sektorze owoców i warzyw, których warto koncentrować w grupy producentów, by usprawnić produkcję i sprzedaż produktów ekologicznych Ad. 6. Celem interwencji jest wzmacnianie pozycji rolników zrzeszonych w GPR lub OP w łańcuchu żywnościowym. Ważne są działania, instrumenty i wsparcie, które zmobilizują producentów żywności ekologicznej do organizowania się w grupy producentów. Szansą dla polskich gospodarstw ekologicznych jest koncentracja podaży produktów ekologicznych poprzez integrowanie się producentów i skracanie łańcuchów dostaw. Jest to szansa dla produkcji o małej skali. Obecnie pojedynczy producent ekologiczny przestaje być liczącym się partnerem biznesowym dla silnego i skonsolidowanego otoczenia handlowo-produkcyjnego. Dzięki koncentracji producentów ekologicznych w ramach grup, polska produkcja ekologiczna może stać się bardziej konkurencyjna	Doradztwo rolnicze	uwzględniona		
2037	2021-02-14 22:09:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności	złącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 79 w wykresie należy podać dane z 2018 i 2019 r., ponieważ są one dostępne. Ponadto wszyscy producenci mają certyfikaty, w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji.	Należy podawać wiarygodne i aktualne dane. Błędne słownictwo, świadczące o nieznanomości systemu certyfikacji w rolnictwie ekologicznym. Podpis sugeruje, że producenci w okresie przestawiania (konwersji) nie mają certyfikatów, podczas gdy wszyscy producenci, także w okresie konwersji mają wydane certyfikaty, jeśli spełniają wymagania rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej.	Organizacje pozarządowe	niewzględnione	
2038	2021-02-14 22:10:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności	złącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	Proszę wymienić systemy jakości żywności, wprowadzenie których podlega interwencji.	...	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	Projekt PS dla WPR w rozdziale 4.1 zawiera definicję systemów jakości żywności. Są to rolnictwo ekologiczne, system chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności oraz systemy jakości żywności uznane za krajowe
2039	2021-02-14 22:10:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	złącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 80 należy usunąć mapę C.32.2., ponieważ wprowadza w błąd i nie odnosi się do wiarygodnych i aktualnych danych.	mapa wprowadza w błąd i nie odnosi się do wiarygodnych i aktualnych danych, lecz do publikacji z 2007 r. tj. sprzed 13 lat. Należy ją zastąpić aktualną mapą opracowaną na podstawie danych rzeczywistych, a nie wymaglinowanych.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Syntetyczny środowiskowy wskaźnik przydatności przestrzeni rolniczej gmin do produkcji ekologicznej (SSWP) skonstruowany w IUNG umożliwia szacunkową ocenę perspektyw rozwoju tego systemu na danym obszarze, po łącznym uwzględnieniu występowania zarówno korzystnych czynników środowiskowych, jak i czynników ograniczających pokazuje regiony o lepszych naturalnych warunkach gospodarowania.
2040	2021-02-14 22:11:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	złącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	ad str 63 Należy dodać ekoschemat: "Ekstensywne koszenie na TUZ".	Zupełnie niezrozumiałe jest nieuwzględnienie wśród ekoschematów (czyli praktyk korzystnych dla środowiska i klimatu) praktyki polegającej na ekstensyfikacji użytkowania kośnego trwałych użytków zielonych (np. poprzez zmniejszenie liczby pokosów lub/i opóźnienie pierwszego pokosu). Tego typu praktyki powszechnie uznawane są za korzystne środowiskowo.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Z uwagi na korzyści środowiskowe użytkowania ekstensywnych TUZ w ekoschemacie możliwe jest również uwzględnienie TUZ użytkowanych kośnie. Ekstensywność tego użytkowania została zapewniona obsadą DJP zwierząt trawozernych w gospodarstwie.

2041	2021-02-14 22:11:40	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>Strategicznego (KPS) będzie zgodna z celami Europejskiego Zielonego Ładu, zwłaszcza Strategii „Od pola do stołu”, Strategii na rzecz różnorodności biologicznej oraz dokumentów i aktów prawnych UE regulujących ochronę wód, gleby oraz sposób zarządzania środkami ochrony roślin, nawozami sztucznymi oraz środkami przeciwdrobnoustrojowymi w produkcji zwierzęcej.</p> <p>Pomoc w ramach Krajowego Planu Strategicznego zostanie ukierunkowana na poprawę i ochronę zasobów naturalnych będących podstawą dla trwałego i stabilnego rozwoju ekonomicznego podmiotów łańcucha żywnościowego.</p> <p>Wysokość wsparcia będzie wprost proporcjonalna do liczby dóbr publicznych dostarczanych przez podmioty łańcucha żywnościowego, przede wszystkim takich jak ochrona środowiska, klimatu, różnorodności biologicznej (zwłaszcza ochronę owadów zapylających), dobrostan zwierząt gospodarskich, oraz wysoka jakość żywności służąca poprawie zdrowia publicznego w Polsce oraz jakości życia na obszarach wiejskich.</p> <p>Wysokość i rodzaj wsparcia będą także uzależnione od roli, którą gospodarstwa rolne odgrywają w zachowaniu żywności obszarów wiejskich oraz podtrzymywania ich wartości kulturowych i społecznych. W związku z tym pomoc w największym stopniu zostanie skierowana do małych i średnich gospodarstw rolnych,</p>	<p>1. Obecnie w KPS brakuje jasnej i konkretnej wizji kierunku rozwoju polskiego rolnictwa.</p> <p>2. Niedopuszczalny jest opis podejścia strategicznego z długimi zdaniami wielokrotnie złożonymi, wtrąceniami w nawiasach oraz bez wskazania i uporządkowania najważniejszych priorytetów.</p> <p>3. Konieczne jest przyjęcie logiki, że to ekologia umożliwia dalszy rozwój ekonomiczny. Powinien być to paradygmat tworzenia wizji (krótko i długoterminowej) dla polskiego rolnictwa i obszarów wiejskich. W obecnym opisie podejścia strategicznego jest dokładnie na odwrót, a mianowicie rozwój ekonomiczny umożliwi zachowanie podejścia ekologicznego. Jest to sprzeczne z wynikami najnowszych opracowań naukowych, np. „The Dasgupta Review – Independent Review on Economics and Biodiversity”.</p> <p>4. Dalszy ekonomiczny rozwój podmiotów w łańcuchu żywnościowym, w tym również zapewnienie ich konkurencyjności, jest możliwe wyłącznie dzięki odpowiedniej wielkości i jakości zasobów naturalnych.</p> <p>5. W opisie podejścia strategicznego brakuje jakiegokolwiek odniesienia do małych i średnich gospodarstw, młodych rolników, doradztwa i edukacji.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Przygotowano deklarację strategiczną oraz przebudowano opis interwencji strategicznej.
2042	2021-02-14 22:12:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie uczestników unijnych i krajowych systemów jakości żywności	<p>Proszę wymienić, które systemy jakości żywności podlegają interwencji.</p>	...	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	Projekt PS dla WPR w rozdziale 4.1 zawiera definicję systemów jakości żywności. Są to rolnictwo ekologiczne, system chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności oraz systemy jakości żywności uznane za krajowe
2043	2021-02-14 22:13:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10 % alokację wymagają projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>dobrze się sprawdziło pod względem skuteczności realizowanych zadań i osiągniętych rezultatów, w szczególności w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy jak i wzrostu aktywności mieszkańców na obszarach wiejskich. Szczególnie obszary zmarginalizowane, przygraniczne potrzebują większych środków na wdrażanie LSR, tym bardziej że w przyszłej perspektywie 2023-2027 planowane jest rozszerzenie zadań dla LGD w zakresie min. wsparcia osób wykluczonych z rynku pracy, seniorów, wsparcia osób samotnych itp. oraz tworzenie inteligentnych wiosek - Smart Villages. Niezwykle istotnym działaniem LGD na obszarach wiejskich jest pomoc w uruchamianiu działalności gospodarczej, rozwoju infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej i inwestycji dot. zachowania dziedzictwa kulturowego, w miejscowościach o liczbie mieszkańców nie przekraczającej 5 tys. Ważny jest również aspekt utrzymania pracowników biura LGD posiadających wieloletnie doświadczenie i kwalifikacje niezbędne do wdrażania LSR. Dlatego też LGD powinny otrzymać 10 % środków przewidzianych w kolejnej perspektywie.</p>	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2044	2021-02-14 22:14:02	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	<p>Uwaga ogólna do całego dokumentu: Dane w KPS wymagają podania źródła.</p>	<p>Tylko dane do których zostało podane źródło cytowania może zostać zweryfikowane przez podmioty biorące udział w konsultacjach KPS. Dokumenty UE zawsze podają źródło dla danych liczbowych.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
2045	2021-02-14 22:15:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe rolników	<p>1. Uzupelnienie celów szczegółowych o zagadnienia związane z zarządzaniem gospodarstwem rolnym w szczególności prowadzenia rachunkowości i planowania.</p> <p>2. Zwiększenie udziału kosztów pomocy dydaktycznych i wyposażenia bazy szkoleniowej do 20%.</p>	<p>Ad. 1. Plan strategiczny wskazuje realizację form szkoleniowych związanych z celami szczegółowymi. W obrębie celów szczegółowych zabrakło zagadnień związanych z prowadzeniem rachunkowości i planowaniem co przy licznych odniesieniach do wzrostu konkurencyjności stanowi pewną niekonsekwencję.</p> <p>Ad. 2. Należy ponownie przeanalizować graniczny udział kosztów pomocy dydaktycznych i wyposażenia bazy szkoleniowej w kontekście promowanych innowacji w rolnictwie oraz konieczności doposażenia w tym zakresie (np. licencje, niezbędne zaplecze teleinformatyczne, pokazowe egzemplarze innowacyjnych rozwiązań technicznych) poziom 10% może okazać się w tym zakresie niewystarczającym.</p>	Doradztwo rolnicze	<p>1. Uwaga do uwzględnienia na etapie realizacji</p> <p>2. Nieuwzględniona</p>	<p>1. W ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" zapewnione będą szkolenia dla rolników obejmujące zagadnienia związane z celami WPR oraz realizacją celów Europejskiego Zielonego Ładu w zakresie działalności rolniczej i wykorzystania zasobów gospodarstwa rolnego. Zakres tematyczny oraz zasięg terytorialny szkoleń ustalane będą przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na etapie ogłaszania naboru.</p> <p>2. Koszt pomocy dydaktycznych został uwzględniony w wysokości stawek jednostkowych, które będą wykorzystywane do rozliczania szkoleń w ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników".</p>
2046	2021-02-14 22:16:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>ad str. 65 Retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych</p> <p>Należy umożliwić realizację tego ekoschematu dla wszystkich rolników.</p>	<p>Nie jest zrozumiałe zawężanie wdrażania ekoschematu "retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych" do rolników realizujących równoległe wybrane pakiety lub ekoschematy. Praktyka ta (z uwagi na powszechny problem z wodą na terenach rolniczych) powinna być realizowana bez ograniczeń - dostępna dla wszystkich zainteresowanych, w tym również tych gospodarujących wyłącznie na gruntach ornych lub posiadających poza gruntami ornymi użytki o charakterze np. torfowisk.</p>	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	przewiduje się, że Ekoschemat "Retencjonowanie wody na TUZ" ma będzie stanowił od 2023 r. kontynuację analogicznego działania rolniczo-środowiskowo-klimatycznego wdrożonego w 2022 r., z zachowaniem jego zasad, w tym ograniczenia do TUZ służących retencjonowaniu wody, na których jednocześnie są realizowane zobowiązania związane z zachowaniem cennych siedlisk hydrogenicznych.

2047	2021-02-14 22:17:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Kompleksowe doradztwo rolnicze	1. Dotyczy Modułu 2 Działania demonstracyjne- Opis kryteriów wyboru, pkt. 4 udostępnienie gospodarstwa na potrzeby działań doradczych i szkoleniowych w okresie dłuższym niż 3 lata w przypadku doposażenia kosztów inwestycyjnych danego gospodarstwa demonstracyjnego. 2. Proponowane jest uznanie, że program doradczy obejmuje co najmniej doradztwo indywidualne oraz co najmniej 1 inną formę. Konieczne jest doprecyzowanie stwierdzenia „W ramach interwencji organizowane mogą być działania szkoleniowe niezbędne dla właściwej realizacji programów doradczych, przy czym nie mogą to być działania realizowane w ramach interwencji „Dokształcanie zawodowe rolników”.”	Ad,1 Wg zasady „coś za coś” – swego rodzaju program lojalnościowy: gospodarstwo otrzymuje dofinansowanie, w zamian za co będzie dostępne 3 lata po zakończeniu programu doradczego. Poszukując gospodarstw do współpracy w ramach demonstracji upowszechnieniowych zawsze pojawia się problem zmotywowania właścicieli, aby wykazali chęć do tego rodzaju współpracy. Ad.2. Proponowana zmiana ma za zadanie uznanie doradztwa grupowego za dodatkową inną formę. Konieczność doprecyzowania wynika z określenia intencji autorów planu strategicznego w zakresie: 1) wykluczenia możliwości podwójnego finansowania formy szkoleniowej lub, 2) wykluczenia realizowania tej samej tematyki szkoleń w zakresie interwencji „Dokształcanie zawodowe rolników” i interwencji „Kompleksowe doradztwo rolnicze” przy zachowaniu odrębnych grup docelowych osób szkolonych lub, 3) wykluczenia udziału osób przeszkolonych w interwencji „Dokształcanie zawodowe rolników” w interwencji „Kompleksowe doradztwo rolnicze” jeśli będzie ona obejmowała udział w szkoleniu podejmującym taki sam lub zbliżony zakres tematyki. - Ustanowienie wskazanego kryterium w odniesieniu do wykonawcy usługi kierującego doradztwem indywidualnym i/lub grupowe do docelowej grupy rolników nie wnosi zakresu merytorycznego realizacji programu doradczego i stanowi kryterium zbędne, powinno zostać ono uwzględnione na etapie tworzenia metodyk doradzania i dotyczyć uwzględnienia przez CDR naukowych konsultacji zagadnień merytorycznych.	Doradztwo rolnicze	1. Uwzględniona 2. Uwzględniona	1. Wyodrębniono dodatkową interwencję pn. „Wsparcie gospodarstw demonstracyjnych”. 2. Interwencja "Kompleksowe doradztwo rolnicze" została podzielona na dwa moduły: Moduł 1 Kompleksowe programy doradcze oraz Moduł 2 Doradztwo grupowe. Opis interwencji został odpowiednio zmodyfikowany.
2048	2021-02-14 22:19:47	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 22, Co to są sektory: - wrażliwe pod względem społecznym, gospodarczym i środowiskowym, - znajdujące się w trudnej sytuacji, - będące najbardziej opłacalnymi uprawami?	Ważniejsza od poprzedniego akapitu na str. 22. z z. pozwana zauważając, że została stworzona definicja składająca się z trzech elementów, tj. wrażliwości, trudności sytuacji i największej opłacalności. Pytanie czy wrażliwość jest oceniana pod względem wszystkich czynników razem czy też oddzielnie, tzn. dany sektor jest wrażliwy gospodarczo (np. rośliny wysokobiałkowe – brak rozwiniętego rynku), ale nie jest wrażliwy środowiskowo, jak np. ziemniaki (wrażliwe na zmianę klimatyczną), albo jest tylko wrażliwy społecznie (truskawki – zatrudnienie). Nie jest to jasne. Jak jest definiowana trudna sytuacja? Jak jest definiowana największa opłacalność?	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Wrażliwość w ekonomii jest liczona wielkością reakcji na zmiany. Np.. wrażliwość środowiskowa oznacza duże zmiany w sektorze w zależności od stanu środowiska. Trudna sytuacja sektora oznacza niską opłacalność, czyli mały zysk. W PS używane są terminy ekonomiczne, ponieważ dokument dotyczy rozwoju gospodarczego.
2049	2021-02-14 22:20:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	ad str. 69 (i dalej) Warunki/wymogi szczegółowe Należy dodać warunki dotyczące podwyższonych standardów uboju i transportu na ubój (np. na zasadzie oświadczenia czy innego dokumentu potwierdzającego zastosowanie właściwej praktyki z tego zakresu).	Dobrostan zwierząt hodowanych na mięso wymaga uwzględnienia etapu uboju. Możliwość zagwarantowania podwyższonych standardów związanych z ubojem i transportem na ubój (m.in. ograniczenia odległości/czasu transportu) wpisuje się w nowoczesne trendy konsumpcyjne, coraz większy nacisk kładące na ograniczone spożycie produktów mięsnych, zawężone do produktów pochodzących ze źródeł gwarantujących wysoki standard chowu i uboju.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się co do zasady na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt. Niemniej jednak w przypadku opasów wprowadzono dodatkową dobrowolną płatność tzw. premię ubojową dla opasów ubitych metodą z ogłuszeniem. Będzie to dodatkowa opcja dla gospodarstw realizujących dobrostan opasów, która będzie dotyczyła opasów kwalifikujących się do podstawowej płatności dobrostanowej, które od ukończenia 4 miesiąca życia do momentu przemieszczenia do rzeźni przebywały w jednym gospodarstwie rolnym (zmniejszenie stresu związanego z transportem w przypadku przemieszczeń zwierząt) oraz które zostały ubite metodą z ogłuszeniem.
2050	2021-02-14 22:21:28	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 22, Z kategorii wrażliwych sektorów powinny zostać usunięte pomidory. Ziemniaki skrobiowe zamienić na ziemniaki.	Nie jest to sektor o szczególnym znaczeniu w polskim rolnictwie, natomiast uprawa pomidorów z siewu wprost do gruntu w przeszłości była przedmiotem nieprawidłowości w wypłaceniu środków z powodu tworzenia przez rolników sztucznych warunków oraz niedostatecznej kontroli. Uprawa ziemniaków jest szczególnie narażona na skutki zmiany klimatu, dlatego wsparciem należy objąć wszystkie odmiany, nie tylko przeznaczone do przetwórstwa czy na pasze.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Gospodarstwu znaczenie sektora pomidorów jako dostawcy surowca dla przemysłu przetwórczego wynika przede wszystkim z zastosowania pomidorów do produkcji soków, przecierów i koncentratów. Wg danych IERIGŻ w ujęciu wartościowym pomidory stanowią blisko 46% wartości produkcji globalnej warzyw ogółem. Jest to sektor relatywnie pracochłonny, który ma szczególne znaczenie ze względu na generowanie miejsc pracy, zwłaszcza w rejonach o rozdrobnionej strukturze agrarnej, co przesądza o jego funkcji społecznej. Środowiskowe znaczenie sektora wynika z roli pomidorów w dywersyfikacji upraw i poprawie jakości gleb. W związku z tym planuje się dalsze wspieranie sektora pomidorów. Wsparcie związane będzie przyznawane do upraw założonych z rozsady, jeśli spełnione będzie wymóg dot. minimalnej obsady, tj. 20 tys. szt./ha. Takie wymogi obowiązują już od roku 2021. Zgodnie z projektowanymi przepisami UE (projekt rozp. o planach strategicznych WPR) wsparcie związane z produkcją może być przyznawane jedynie do sektorów, które są istotne pod względem gospodarczym, społecznym i środowiskowym oraz znajdują się w trudnej sytuacji. Przeprowadzone analizy wykazały, że dotychczas wspierane sektory nadal spełniają te warunki i dlatego planowane jest utrzymanie wsparcia związanego w tych samych sektorach.

2051	2021-02-14 22:21:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności	Ważne aby grupy producenckie mogły powstawać poprzez gospodarstwa powiązane rodzinie bez konieczności kogos trzeciego.	Powstawanie Grupy producenckich składających się z osób powiązanych więziami rodzinnymi będą miały duże zainteresowanie. Odnośnie dofinansowań do budowy budynków z PROW. Wiele gospodarstw boi się finansowanie budowy chłodni na warzywa itp ze względu na dość szczegółowe kontrole. Bywa tak że komisja kontrolująca powstały budynek z dofinansowania PROW czepia się paru centymetrów. W takich dofinansowaniach powinien istnieć zakres błędów wymiarowego. Odnosi się to do budynków a także do utwardzenia placu manewrowego.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Z mocy ustawy o grupach producentów rolnych i ich związkach jest możliwość, aby do jednej grupy należeli producenci, powiązani rodzinie, natomiast muszą oni być indywidualnymi producentami, prowadzącymi samodzielnie działalność rolniczą.
2052	2021-02-14 22:22:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe kadr doradczych	1. Zniesienie ograniczenia czasowego dla doradców objętych coachingiem. 2. Bezwzględne włączenie podmiotów doradczych do których będą kierowane studia podyplomowe w proces opracowania zakresu tematycznego studiów. 3."zatrudnia na podstawie umowy o pracę na pełny etat doradcę rolniczego, który ma zostać objęty coachingiem, przy czym doradca ten zajmuje się zawodowo doradzaniem rolnikom nie dłużej niż 3 lata" ... Zamienić na:"zatrudnia na podstawie umowy o pracę na pełny etat doradcę rolniczego, który ma zostać objęty coachingiem, przy czym doradca ten zajmuje się zawodowo doradzaniem rolnikom nie krócej niż 3 lata" ... 4. Szkolenia doradców razem z pracownikami ARIMR. Często obie te instytucje mają różne spojrzenie na dany temat; wspólne szkolenia pozwolą na podobne interpretacje i spostrzeżenia.	Ad.1. Bezasadnym wydaje się być ograniczenie dostępu do objęcia coachingiem doradców zajmujących się zawodowo doradzaniem nie dłużej niż przez okres 3 lat. Obawy budzi dostępność kadry dydaktycznej odpowiednio zaznajomionej ze specyfiką pracy doradcy rolnego. Ad.2. Należy bezwzględnie włączyć zainteresowane podmioty doradce, do których będą kierowane studia podyplomowe w proces opracowania zakresu tematycznego studiów aby uniknąć sytuacji opracowania kierunków całkowicie nie odpowiadających realizowanym w WODR celom i potrzebom doradczym. 3. Proces coachingowy jest bardziej przydatny dla osób posiadających większe doświadczenie chociażby ze względu na proces wypalenia zawodowego. Poza tym wejście w taki proces musi być świadome i wynikające z gotowości pracownika na podjęcie pracy nad sobą. Obowiązek wejścia w proces narzucony z góry, bez gotowości pracownika na zmiany, będzie mało skuteczny i nie przyniesie oczekiwanych rezultatów. 4. Często obie te instytucje mają różne spojrzenie na dany temat; wspólne szkolenia pozwolą na podobne interpretacje i spostrzeżenia.	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	1. Zakres interwencji "Doskonalenie zawodowe kadr doradczych" został zmodyfikowany. Coaching został zastąpiony mentoringiem dla młodych doradców. Dla wszystkich doradców przewidziano praktyki. 2.3. Opis zakresu interwencji został zmodyfikowany.
2053	2021-02-14 22:23:01	Rozdział 5.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 22. Czy produktywność i konkurencyjność każdego sektora produkcji rolno-żywnościowej jest niższa niż ich odpowiedników w Europie? Z pewnością nie dotyczy to sektora produkcji drobiu, jablek, owoców miękkich czy mleka.	Należy doprecyzować, które sektory czy też systemy produkcji wymagają wsparcia w zapewnieniu rozwoju produktywności i konkurencyjności. I w jakiej skali – na rynku krajowym, unijnym czy poza UE? Jest to ważne, gdyż pozwoli to ukierunkować wsparcie w precyzyjny sposób.	Organizacje pozarządowe			
2054	2021-02-14 22:24:23	zainteresowane w tym celu Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Uzupełnienie analizy SWOT o elementy istotne dla realizacji koncepcji Jednego zdrowia (One Health) odnoszącej się do równoważnego podejścia do zdrowia zwierząt, ludzi i stanu środowiska naturalnego. Akcent został postawiony na Narodowy Program Walki z Lekoopornością.	Brak programu racjonalnego stosowania antybiotyków w leczeniu zwierząt przyczynia się do powstawania bakterii opornych na ich działanie. Czynniki lekooporności przenosi się pomiędzy bakteriami. Te same bakterie mogą wywoływać choroby u ludzi i u zwierząt. Aż 60% patogenów jest wspólnych dla ludzi i zwierząt. Co roku w UE umiera co najmniej 25000 osób z powodu chorób nie dających się leczyć antybiotykami a straty szacuje się na 1,5 mld EUR/rok	Organizacje pozarządowe	2054	uwzględniona	Więcej informacji jest zawarte w kolejnej wersji Planu. Wiele działań z tego obszaru realizowanych będzie poza planem strategicznym.
2055	2021-02-14 22:24:59	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Wpisanie do projektu działania: Premia na rozpoczęcie działalności pozarolniczej.	Do ostatniego naboru na premie na rozpoczęcie działalności gospodarczej zgłosiło się aż 10 tys chętnych. Program był popularny i umożliwił właścicielom małych gospodarstw gospodarstw podjęcie wyzwania w biznesie. Pracuję do połowy 2021 roku. Umowę kończę z zakończeniem zasiłku macierzyńskiego. Razem z mężem prowadzimy niewielkie gospodarstwo. Ostatnia pomoc w restrukturyzacji przyniosła również zmianę produkcji, dodatkowe obowiązki, ale wzrost przychodów. Dlatego po zasiłku zamierzam ubezpieczyć się w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Zawsze marzyłam też o działalności gospodarczej, ale lubię również pracę na roli. Są zapowiedzi, że w tym i może jeszcze 2022 roku będzie jeszcze nabór na tworzenie pozarolniczej działalności gospodarczej. Wymogiem jest jednak przynajmniej 12 miesięczne ubezpieczenie w KRUS. Nawet gdy przejdę do KRUS w drugiej połowie tego roku to jeśli nabór przyszłym roku rozpocznie się do czerwca 2022 to i tak nie spełnię wymagań formalnych. Media donoszą, że w Polsce jest więcej gospodarstw poniżej 10 ha, czyli stosunkowo małych i o to o takich rolników zadbają nowe interwencje. Dlatego nie ma tego wsparcia w nowym PROWIE. Zainteresowanie przeciętne ostatniego naboru, być bardzo duże. Nie dziwi się bo mały rolnik często musi dorobić, albo pozbyć się gospodarstwa, na rzecz dużego.	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Możliwość uzyskania wsparcia na działalność pozarolniczą w PS dla WPR przewidziana jest w ramach interwencji LEADER (także dla osób ubezpieczonych w KRUS).

2056	2021-02-14 22:25:06	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA - SLABE STRONY - DODAC: "Intensywne wycinki leśne na obszarach górskich przyczyniają się do erozji wodnej i stwarzają zagrożenia powodziowe w dolinach rzek."	Mimo ich nierentowności LP wycinają na dużą skalę drzewostany w górach, wycinając przy tym i utwardzając drogi leśne, co wszystko razem prowadzi do wysuszenia i wyłławiania odkrytych wyrobów i tworzy "rynny" w okresie roztopów i przy (coraz bardziej ulewnych) opadach - woda intensywnie spływa nimi w dół, nie zatrzymując się i nie wsiąkając. Wysusza to tereny górskie, gdzie susza staje się wielkim problemem, a jednocześnie zwiększa zagrożenia powodziowe w dolinach. Ilustrują ten proces bardzo dobrze filmy edukacyjne Piotra Topińskiego dostępne na youtube "Woda w górach", w szczególności odc. XXIII "Suszenie lasów"	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Podjęte zagadnienie nie leży w zakresie projektowanego obecnie Planu Strategicznego WPR. Poruszona problematyka znajduje się w obszarze działań resortu środowiska.
2057	2021-02-14 22:25:24	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	„Na poprawę konkurencyjności będą miały wpływ instrumenty wsparcia związane z dostarczaniem dóbr publicznych, wsparcie inwestycyjne oraz zachęcające rolników do tworzenia form współdziałania z innymi rolnikami, podmiotami łańcucha żywnościowego, a przede wszystkim konsumentami”.	Spełnianie wymogów warunkowości, środki z ekoschematów oraz działań rolno-środowiskowych mają takie samo znaczenie dla konkurencyjności gospodarstw, jak inwestycje i współpraca. Nie może to być jednak współpraca w gronie samych producentów czy innych podmiotów sektora rolno-żywnościowego. Konieczne jest włączenie konsumentów, zwłaszcza, że mają oni znacznie większą inicjatywność i sprawczość w tym zakresie, a także mogą świadczyć usługi dystrybucyjne i sprzedażowe dla rolników np. w formie kooperatyw spożywczych.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Uwaga wychodzi poza zakres interwencji planowanych w ramach Celu 3. WPR. Należy jednocześnie podkreślić, że w interwencji „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości” przewidziane zostało zarówno wsparcie inwestycyjne na przetwórstwo rolno-spożywcze dla podmiotów gospodarczych, jak i wsparcie dla rolników na dywersyfikację i skracanie łańcucha dostaw, umożliwiający im prowadzenie sprzedaży dla konsumenta końcowego (np. w ramach RHD), jak również preferencje zachęcające rolników do tworzenia form współdziałania z innymi rolnikami. Odnosząc się do wspomnianych w komentarzu kooperatyw spożywczych tworzonych przez konsumentów należy zauważyć, że wsparcie w ramach KPS może być udzielane podmiotom posiadającym formę prawną (przedsiębiorca, rolnik), które mogą być stroną umowy w tym zakresie.
2058	2021-02-14 22:26:34	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Czy produktywność i konkurencyjność każdego sektora produkcji rolno-żywnościowej jest niższa niż ich odpowiedników w Europie? Z pewnością nie dotyczy do sektora produkcji drobiu, jabłek, owoców miękkich czy mleka.	Należy doprecyzować, które sektory czy też systemy produkcji wymagają wsparcia w zapewnieniu rozwoju produktywności i konkurencyjności. I w jakiej skali – na rynku krajowym, unijnym czy poza UE? Jest to ważne, gdyż pozwoli to ukierunkować wsparcie w precyzyjny sposób.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	W opisie poszczególnych interwencji ukierunkowanych na wsparcie gospodarstw rolnych zostały określone m.in. sektory które będą wspierane a także zakres wsparcia, zgodnie z analizami SWOT i zidentyfikowanymi potrzebami.
2059	2021-02-14 22:27:09	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Wpisanie do projektu działania: Premia na rozpoczęcie działalności pozarolniczej.	Do ostatniego naboru na premie na rozpoczęcie działalności gospodarczej zgłosiło się aż 10 tys chętnych. Program był popularny i umożliwił właścicielom małych gospodarstw gospodarstw podjęcie wyzwania w biznesie. Pracuję do połowy 2021 roku. Umowę kończę z zakończeniem zasiłku macierzyńskiego. Razem z mężem prowadzimy niewielkie gospodarstwo. Ostatnia pomoc w restrukturyzacji przyniosła również zmianę produkcji, dodatkowe obowiązki, ale wzrost przychodów. Dlatego po zasiłku zamierzam ubezpieczyć się w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Zawsze marzyłam też o działalności gospodarczej, ale lubię również pracę na roli. Są zapowiedzi, że w tym i może jeszcze 2022 roku będzie jeszcze nabór na tworzenie pozarolniczej działalności gospodarczej. Wymogiem jest jednak przynajmniej 12 miesięczne ubezpieczenie w KRUS. Nawet gdy przejdę do KRUS w drugiej połowie tego roku to jeśli nabór przyszłym roku rozpocząby się do czerwca 2022 to i tak nie spełnię wymagań formalnych. Media donoszą, że w Polsce jest więcej gospodarstw poniżej 10 ha, czyli stosunkowo małych i o to o takich rolników zadbają nowe interwencje. Dlaczego nie ma tego wsparcia w nowym PROWIE. Zainteresowanie przecież ostatniego naboru, być bardzo duże. Nie dziwię się bo mały rolnik często musi dorobić, albo pozbyć się gospodarstwa, na rzecz dużego.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Premie na wsparcie tworzenia działalności pozarolniczej będą realizowane w ramach podejścia Leader.
2060	2021-02-14 22:27:32	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	inwestycje powinny być ukierunkowane na modernizację gospodarstw przede wszystkim dzięki technologiom ułatwiającym przechodzenie na metody produkcji służące ochronie środowiska, klimatu, poprawie dobrostanu zwierząt gospodarskich oraz wytwarzaniu żywności wysokiej jakości. Pozwoli to na prowadzenie produkcji rolnej bez zakupu środków ochrony roślin i nawozów mineralnych albo ograniczenie ich do niezbędnego minimum.	W tym akapicie promowane jest rolnictwo precyzyjne, które w dalszym ciągu utrzymuje zależność rolników od zewnętrznych, chemicznych środków produkcji zamiast inwestycji ułatwiających im przechodzenie na gospodarowanie w obiegu zamkniętym lub z zastosowaniem technologii i praktyk nieinwazyjnych dla środowiska, i jest to metoda dla dużych gospodarstw, a ponad 70% gospodarstw uprawia mniej niż 10 ha. Potrzebna jest definicja rolnictwa precyzyjnego.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Wsparcie inwestycyjne w środowisko i klimat w gospodarstwach rolnych jest realizowane w celach klimatycznych (4,5, i 6).
2061	2021-02-14 22:28:34	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Proponuje się wsparcie inwestycyjne dla gospodarstw, które prowadzą działalność rolniczą przyczyniającą się do budowania lokalnych rynków żywności oraz dla gospodarstw zwiększających swój udział w rynku i konkurencyjną pozycję na nim oraz zwiększenie wartości dodanej produktu, w tym poprawę jakości żywności.	Jestli ustawimy sztywną granicę wielkości ekonomicznej gospodarstwa na poziomie co najmniej 25 tys. euro, to w żaden sposób nie zmieni to sytuacji gospodarstw, które pozostają nieaktywne produkcyjnie i rynkowo. Nie będzie dla nich żadnej zachęty inwestycyjnej, by włączyć się w lokalną produkcję żywności. W konsekwencji stale będzie malała liczba gospodarstw rolnych, również tych, które mogłyby sezonowo zaopatrywać miasta w świeżą żywność wysokiej jakości albo pełnić usługi agroturystyczne.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Mniejsze gospodarstwa, o wielkości ekonomicznej do 25 tys. euro, objęte są pomocą w ramach proponowanej interwencji „Rozwój małych gospodarstw”.
2062	2021-02-14 22:29:24	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Zmiana profilu produkcji	Niejasne, zmiana na co?	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	uwaga nie jasna

2063	2021-02-14 22:29:30	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA - SŁABE STRONY - DOPISAĆ "i fotowoltaiki" w stwierdzeniu "Mało wykorzystany potencjał OZE w rolnictwie, w szczególności w zakresie biogazu rolniczego [i fotowoltaiki] oraz stale rosnące zapotrzebowanie na energię.	Fotowoltaika przeżywa od 2019 roku prawdziwy bum, ale ten bum w małym stopniu dotyczy rolników, choć jest to dla nich wielka szansa na zmniejszenie kosztów energii w gospodarstwie. Należałoby też więc dodać odpowiedni argument po stronie SZANS: istniejący potencjał rozwoju OZE, w tym fotowoltaiki.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Słabą stroną wykorzystania OZE w gospodarstwach rolnych są głównie biogazownie rolnicze. Intensywny rozwój instalacji fotowoltaicznych trudno zaliczyć do słabych stron.
2064	2021-02-14 22:30:22	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Przed wszystkim zauważalna jest potrzeba inwestowania w budowę lub modernizację budynków, w tym ich wyposażenia, służących do prowadzenia produkcji zwierzęcej zgodnie z wysokim dobrostanem zwierząt.	Wysoki dobrostan z definicji ma niższą presję na środowisko, klimat i podnosi odporność zwierząt na choroby. Niedopuszczalne jest, by wsparcie inwestycyjne trafiło do rolników inwestujących w intensywną produkcję zwierzęcą. Sektor intensywniej produkcji zwierzęcej ma wystarczające środki własne, by ograniczyć emisyjność produkcji. Jedynie środki wsparcia, które ewentualnie powinny zostać dla niego przewidziane to kredyty na zmianę produkcji na coraz bardziej dobrostanową.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Wsparcie z tej interwencji dotyczy gospodarstw powyżej 25 tys. euro czyli średnio małych wg nomenklatury FADN. Natomiast nie obejmuje gospodarstw bardzo dużych. Inwestycje dotyczą w dużej mierze poprawy warunków chowu zwierząt, elementów dobrostanu oraz gospodarstw ekologicznych.
2065	2021-02-14 22:31:18	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA - SŁABE STRONY - DOPISAĆ: "Niewystarczająca promocja i transfer wiedzy nt. technik agroekologicznych w TV publicznej i w specjalistycznych mediach dla rolników."	Media, do których mają największy dostęp rolnicy nie dostarczają im wiedzy nt. technik agroekologicznych przyjaznych dla klimatu, bioróżnorodności, trwałości gleb i jakości żywności.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	słaba strona zbyt szczegółowa zawiera się już punkcie 4. Niska świadomość rolników nt stanu i potrzeb gleby, gospodarowania wodą, w tym występowanie barier w wymianie wiedzy, w szczególności pomiędzy nauką a praktyką rolniczą oraz utrudniona sytuacja finansowa jednostek naukowych i jednostek doradztwa rolniczego - niedostateczna liczba doświadczeń wdrożeń dotyczących zmiany klimatu, gospodarowania na siedliskach hydrogenicznych
2066	2021-02-14 22:31:20	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Dodatkowo w sektorze produkcji zwierzęcej konieczna jest zmiana poprawiająca warunki pracy zatrudnionej przy niej osób dzięki inwestowaniu w rozwój systemów produkcji zwierzęcej zgodnie z wysokim dobrostanem zwierząt gospodarskich. Innowacyjne rozwiązania w produkcji zwierzęcej przyczyniające się do ograniczenia emisji oraz lepszego zagospodarowania odpadów będą traktowane priorytetowo w przyznawaniu środków.	Wniosek jest: wsparcie technologiczne intensywniej produkcji zwierzęcej – a właśnie taka jest najbardziej fizycznie i psychicznie obciążająca dla osób przy niej zatrudnionych. Konieczna jest zmiana produkcji na dobrostanową, dającą automatycznie korzyści w postaci zwiększonej ochrony zdrowia pracowników (psychicznego i fizycznego). Automatyzacja i cyfryzacja produkcji zwierzęcej może polepszyć sytuację pracowników, ale jednocześnie zastępuje ludzi – więc nie wpływa korzystnie na poziom zatrudnienia i z pewnością nie zatrzymuje odpływu młodych pracowników z obszarów wiejskich – a jednocześnie nie poprawia sytuacji zwierząt, nie wykorzystuje ich potencjału w poprawie zasobów naturalnych i ochronie klimatu.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Postulat jest realizowany przez inwestycje a także poprzez ekoschemat-dobrostan zwierząt.
2067	2021-02-14 22:31:26	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	2.1. Opis bazy diagnostycznej Zgodnie z wymogami określonymi w projekcie rozporządzenia UE w sprawie planów strategicznych WPR, wykorzystano szeroką bazę diagnostyczną, na którą składają się najnowsze dostępne analizy sytuacji wsi i rolnictwa w Polsce, w tym: (i)diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej rolnictwa, obszarów wiejskich i rybactwa w Polsce – dokument przygotowany dla SZRRWR, W opisie podkreślić znaczenie i rolę ZSRWR. Należy w kilku zdaniach wzmocnić zapisy dotyczące znaczenia i roli SZRRWR 2030 (więcej patrz uzasadnienie). Jest (str. 13): W dyspozycji państw członkowskich znajdują się również pomocnicze materiały techniczne ułatwiające opracowanie Planu, do których należą np. opisy (definicje) wskaźników (produktu, rezultatu, oddziaływania). Prośba: warto wskazać gdzie są dostępne wspomniane materiały techniczne (ze wzg. na wagę i znaczenie wskaźników rezultatu i produktu, raczej mniej (choć również ważnych) oddziaływania).	1. Polska jako jeden z krajów członkowskich UE zgodnie z wymogami określonymi w projekcie rozporządzenia UE w sprawie planów strategicznych WPR ma obowiązek wykazać nie tylko w ramach analiz diagnostycznych wagę potrzeb realizacji konkretnych interwencji, lecz również uzasadnić co jest do zrobienia, jakie działania do podjęcia w ramach krajowych rozwiązań dla wsi. Tym samym polska ma obowiązek wykazania jaką ma wizję rozwoju krajowego rolnictwa i rozwoju wsi poprzez krajowe programy. Dopiero w kolejnym kroku musimy wykazać, udowodnić, jak planujemy wydatkowanie dostępnych funduszy w ramach I i II filaru oraz interwencji sektorowych WPR na lata 2023- 2027 WPR i innych polityk w ramach Umowy Partnerstwa (głównie Polityki Spójności). Dlatego tak istotne jest podkreślenie roli i znaczenia Uchwały nr 123 Rady Ministrów z dnia 15 października 2019 r. w sprawie przyjęcia "Strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030". Należy w kilku zdaniach wzmocnić zapisy dotyczące znaczenia i roli SZRRWR 2030. 2. Łatwiej będzie określać zadania i wskazania dla poszczególnych służb odpowiedzialnych z wdrażanie PS WPO od 2023 r. w cyklu rocznym. Przykładowo budować zadania priorytetowe dla doradztwa na dany rok. Regionalizować wdrażanie poszczególnych rodzajów interwencji z uwzględnieniem zasobów, potrzeb, priorytetów w poszczególnych województwach. Dotyczy regionalizacji; terytorializacji.	Doradztwo rolnicze	1. uwzględniona	
2068	2021-02-14 22:32:25	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	uwaga ogólna, problem z opisem celu nr z polega na tym, że nie podzielono inwestycji pod kątem: - ograniczenia emisji - ochrony innych zasobów naturalnych - poprawy jakości pracy - poprawy jakości produkcji - poprawy wydajności produkcji	Poza tym cel 2, w żaden sposób nie został powiązany z dobrostanem zwierząt gospodarskich.	Organizacje pozarządowe		
2069	2021-02-14 22:33:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Proszę o niewiązanie premii dla małych gospodarstw z minimalną powierzchnią 1 ha przeliczeniowego	Nawet na słabych glebach rosną uprawy i można uzyskać zadowalające dochody z takich gospodarstw	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Nie określono takiego warunku w interwencji dot. rozwoju małych gospodarstw.

2070	2021-02-14 22:34:18	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 9 usunąć zdanie "Polskie gospodarstwa rolne posiadają duży potencjał w zakresie produkcji żywności regionalnej, tradycyjnej, ekologicznej oraz produkowanej metodami zrównoważonymi o wysokiej jakości". Zdanie to należy zastąpić zdaniem: "Polska ma duży potencjał do rozwijania metod produkcji rolniczej opartych na zasadach agroekologii oraz produkcji żywności regionalnej, tradycyjnej i ekologicznej".	zdanie to jest pozbawione podstaw w danych, liczba gospodarstw ekologicznych w ostatnich latach spada, nie wiadomo co to są "metody zrównoważone" a na dodatek "o wysokiej jakości". Metody są "o wysokiej jakości" ? Zdanie nierozumiałe.	Organizacje pozarządowe	niewzględiono	
2071	2021-02-14 22:34:49	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA – SŁABE STRONY - DOPISAĆ: "Ograniczone możliwości w zakresie zmniejszania emisji GHG z rolnictwa ze względu na niską świadomość i wiedzę rolników nt. przyczyn i skutków zmian klimatu, niewystarczający jej transfer poprzez media oraz brak woli i determinacji ze strony decydentów i interesariuszy związanych z rolnictwem"	Rolnicy nie mają wystarczającej rzetelnej wiedzy nt. zmian klimatu, a jak pokazują badania Kantar "Ziemia nie atakuje" 2019, dopiero wiedza wywołuje realne zachowania proklimatyczne i prośrodowiskowe. Jest to wina mediów, do których rolnicy mają dostęp, ale też braku świadomej polityki państwa aby taka wiedza do rolników docierała.	Organizacje pozarządowe	niewzględiona	uwaga zawiera się już punkcie 4. Niska świadomość rolników n/ł stanu i potrzeb gleby, gospodarowania wodą, w tym występowanie barier w wymianie wiedzy, w szczególności pomiędzy nauką a praktyką rolniczą oraz utrudniona sytuacja finansowa jednostek naukowych i jednostek doradztwa rolniczego - niedostateczna liczba doświadczeń wdrożeniowych dotyczących zmiany klimatu, gospodarowania na siedliskach hydrogenicznych
2072	2021-02-14 22:35:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Rolnej - działanie LEADER W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności, w tym organizacji pozarządowych, przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich zaangażowaniu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające lokalne organizacje, w tym kół gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główna misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2073	2021-02-14 22:36:34	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	uwaga ogólna, do wszystkich interwencji: Wsparcie nie może być uzależnione od uczestniczenia przez rolnika w organizacjach i zrzeszeniach producentów rolnych.	Zmuszanie do uczestnictwa by można było otrzymać wsparcie jest niezgodne z zasadami powszechnie obowiązującego prawa. Tworzy warunki nieuczciwej konkurencji pomiędzy zrzeszonymi i niezrzeszonymi podmiotami łańcucha wartości w sektorze rolno-żywnościowym. Zwłaszcza w polskich warunkach ogranicza możliwość skorzystania ze wsparcia.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Nie jest kryterium dostępu lub wyboru uczestnictwo w organizacjach. W Planie są interwencje przewidziane dla organizacji i zrzeszeń rolników a także na stymulowanie współpracy pomiędzy rolnikami ale nie jest to większość interwencji. Głównie interwencje te są wpisane w cel szczegółowy 3 WPR, który dotyczy m.in poprawy pozycji rolników w łańcuchach dostaw żywności.
2074	2021-02-14 22:37:42	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 12 w 2018 r. było 910 przetwórní, a nie 903	prawidłowe dane: źródło GIJHARS. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Organizacje pozarządowe	uwzględniono	błąd redakcyjny
2075	2021-02-14 22:39:02	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 13 należy zweryfikować lub usunąć wprowadzające w błąd dane dotyczące średniego plonu warzyw (nie upraw warzywnych) - 1,65-3,3 t/ha	plony np. marchwi, buraków ćwikłowych wynoszą przy dobrej pogodzie i na dobrej glebie 40-60 t/ha, a plony 1,65-3,3 t/ha są błędne i w tak ważnym dokumencie dają nieprawdziwy obraz rolnictwa ekologicznego.	Organizacje pozarządowe	uwzględniono	błąd redakcyjny

2076	2021-02-14 22:39:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Środki, którymi dysponują LGD są niezwykle pomocne i wspierają lokalne działania, ale także są dostępne w przystępny sposób, a sama LGD jest niezwykle pomocna w uzyskiwaniu dotacji. Dzięki dostępnym środkom w LGD istnieje możliwość realizacji przedsięwzięć, które realnie nie mogłyby zostać zrealizowane. Dzięki pozyskanym funduszom na remonty czy wyposażenie tworzone są miejsca, gdzie między innymi mogą odbywać się różnego rodzaju spotkania, prelekcje i inne inicjatywy lokalnych liderów, czy organizacji aktywizujących lokalną społeczność.	Ochotnicza Straż Pożarna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2077	2021-02-14 22:39:14	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Cały pkt. 2.3 Priorytyzacja potrzeb do poprawy. Należy go ponownie opisać, nadać mu odpowiednią rangę i znaczenie. Uzasadnienie: Dotyczy pkt. 2.3. Obok wskaźników rezultatów i produktu priorytyzacja jest kluczowym elementem Planu Strategicznego. Jest, str.15 Dotychczasowe prace pozwoliły na sformułowanie kilkudziesięciu potrzeb dla 9 celów szczegółowych WPR oraz dla celu przekrojowego. Część ze zidentyfikowanych potrzeb odwołuje się do realizacji dwóch, a nawet więcej spośród 9 celów szczegółowych. Mając na uwadze, że potrzeby zdefiniowane na podstawie analiz SWOT są bardzo szerokie i wymagają nakładów inwestycyjnych przekraczających znacznie możliwości jakie daje budżet Planu, tylko część z nich będzie mogła być sfinansowana ze środków WPR. Pozostałe potrzeby lub ich część będą finansowane ze środków polityki spójności, Krajowego Planu Odbudowy, środków krajowych i innych źródeł finansowania. Uwaga: Tylko część potrzeb będzie możliwa do realizacji w ramach Planu Strategicznego!!	Potrzeba 13. Reorientacja zawodowa mieszkańców wsi (w tym reorientacja zawodowa rolników i przebranżowienie przedsiębiorców). Wsparcie eksperckie dla beneficjentów wsparcia niebędących rolnikami, także po zakończeniu operacji, szczególnie dla podmiotów realizujących operacje w partnerstwie (spółdzielnie, klastry, sieci).	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględnione	Treść potrzeby: Wsparcie eksperckie dla beneficjentów wsparcia, także po zakończeniu projektu, szczególnie dla podmiotów realizujących projekty w partnerstwie (PES, w tym spółdzielnie, klastry, sieci). Ze względu na ograniczenia budżetowe potrzeba będzie realizowana z polityki spójności.
2078	2021-02-14 22:40:38	z załącznika 4 - analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 14 należy usunąć zdanie "Wzrost ilości przetwórci pokazuje też, że na rynku dostępna jest większa ilość surowca, co przekłada się na wzrost podaży produktów ekologicznych na rynku".	zdanie jest nieprawdziwe. Użyto słów "ilości przetwórci" zamiast "liczby przetwórci", a są policzalne. Ilość surowców (a nie jednego "surowca" nie ma nic wspólnego z liczbą przetwórci, wzrost podaży jest spowodowany większym zapotrzebowaniem konsumentów, a często produkty ekologiczne pochodzą z innych krajów.	Organizacje pozarządowe		uwzględnione	błąd redakcyjny
2079	2021-02-14 22:41:44	z załącznika 4 - analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 14 dane na temat wielkości rynku już były raz podane na str. 32 projektu, odnośnik 10 odnosi się do danych z 2012 r. czyli sprzed 8 lat, podczas gdy są już szacunkowe dane z 2019 r.	w załączniku 3 podana jest wartość 1,075 mln zł w 2018 r. również bez podania źródła danych. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Organizacje pozarządowe		uwzględnione	błąd redakcyjny

2080	2021-02-14 22:42:29	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA - SŁABE STRONY - DOPISAĆ: "Nadprodukcja sadownictwa konwencjonalnego (gł. produkcji jabłek) z wysokim zużyciem pestycydów i presją eksportową."	żywności - ani u konsumentów, ani u producentów. Polska jest potęgą w produkcji jabłek, jednakże jest to produkcja bardzo intensywna, zchemizowana (do kilkudziesięciu oprysków rocznie), produkująca dodatkowo zanieczyszczenia hałasem (armatki przeciw ptakom), przy czym jest nadprodukcja, po czym za niską cenę wysyłamy nadwyżki na eksport, również do krajów, które produkują własne jabłka, które powinny zaspokajać lokalne potrzeby. Nie jest to zrównoważony system żywienia przyjazny dla klimatu i różnorodności biologicznej, ani sprawiedliwy, bo lokalni producenci mimo wyższych kosztów produkcji muszą sprzedawać swoje jabłka poniżej kosztów produkcji. Jednocześnie o jabłka ekologiczne (tak jak i inne owoce ekologiczne) nie jest u nas łatwo i większość sklepów warzywno-owocowych ich nie sprzedaje, szczególnie poza dużymi miastami. Również na lokalnych targowiskach nie ma ekologicznych owoców. Nowa polityka rolna powinna dokonać dużego wysiłku na rzecz sadownictwa ekologicznego i dostępności owoców - przede wszystkim dla dzieci w szkołach, szpitali i domów opieki.	Organizacje pozarządowe			
2081	2021-02-14 22:43:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zielone ścierniska <input checked="" type="checkbox"/> Pozostawienie po zbiorze: zboża, mieszaniki strączkowej, ścierniska do 15 marca następnego <input checked="" type="checkbox"/> Zakaz stosowania środków ochrony roślin i zbiorze rośliny uprawianej w plonie głównym.	W moim zdaniem cel dobry, ale zakaz stosowania środków itp. czy trzeba tutaj dopisać, że w przypadku silnego zachwaszczenia będzie możliwość zabiegu opryskiem na chwasty lub uprawa ściernika. Proponowane rozwiązanie przez Państwa może być niekorzystne ze względu na duże zachwaszczenie na dobrym polu z wysoką zawartością azotu. Dodatkowo w następnym roku może ulec wielkość wykonanych zabiegów chemicznych na chwasty czyli jej zwiększenie co będzie odwrócić założenia ochrony środowiska. Mamy często ciepłą późną jesień i niestety rolnik chcąc skorzystać z tego programu więcej straci niż zyska ze środowiskiem łącznie. Należy wprowadzić tutaj inny zapis.	Osoby fizyczna		niewzględzona	Ekoschemat "Zielone ścierniska" został wycofany po uwzględnieniu licznie zgłoszonych do niego uwag.
2082	2021-02-14 22:45:17	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	dotyczy potrzeby 6 i 5 mających związek z potrzebą 3 i odzwierciedlające zmiany opisane jako potrzeba 1 (ograniczenie stosowania środków ochrony roślin powinno być tożsame z ograniczeniem stosowania antybiotyków u zwierząt)	narzucone przez politykę zielonego ładu ograniczenia w stosowaniu m.in. antybiotyków u zwierząt mają na celu zwrot ku zrównoważonej produkcji oraz ku realizacji koncepcji Jednego Zdrowia (One Health). Zmiana uzasadnia podwyższenie priorytetu dla Potrzeb 6 i 5. Należy przy tym zauważyć, że brak racjonalnego stosowania antybiotyków u zwierząt i u ludzi przekłada się na brak ich skuteczności. Na to nie można pozwolić. Brak skutecznego antybiotyku można przyrównać do braku szczepionki w przypadku COVID19	Organizacje pozarządowe	2082	niewzględzona	Komisja Europejska nie będzie już wymagała priorytetyzacji potrzeb w planie.
2083	2021-02-14 22:46:35	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	ad Opis zakresu interwencji W miejscu, gdzie mowa o siedliskach marginalnych z punktu widzenia działalności rolnej oprócz podania przykładu muraw dla jasności należy podać również siedliska torfowiskowe.	Nie jest do końca jasne czy wśród siedlisk objętych interwencją znajdują się również siedliska torfowiskowe. Jeśli celowo ich nie wymieniono, to konieczne jest wyjaśnienie dlaczego nie będą włączone do wsparcia.	Osoby fizyczna		Uwzględniono	Przewiduje się wsparcie do torfowisk (zgodnie z opisem interwencji, torfowiska są jednym z pakietów).
2084	2021-02-14 22:46:40	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA - SŁABE STRONY - ZMIENIĆ: "Niska świadomość rolników n/t stanu i potrzeb gleby, gospodarowania wodą" na: "Niska świadomość i wiedza rolników n/t stanu i potrzeb gleby, gospodarowania wodą, zmian klimatu ich przyczyn i skutków, usług ekosystemowych, agroekologicznych metod i technik rolniczych".	Od wiedzy rolników o zmianach klimatu i agroekologicznych praktykach zależy czy będą sięgać po nieobowiązkowe instrumenty proklimatyczne i prośrodowiskowe.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.

2085	2021-02-14 22:46:57	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Cały pkt. 3 dotyczący opisu podejścia strategicznego należało by przeredagować. Po analizie tekstu zwraca uwagę chaos przy opisie poszczególnych celów. Brak pomysłu na opis celów. Jest on często przypadkowy, nieuporządkowany, mało czytelny.	<p>Cel 8 Wspieranie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, włączając w to biogospodarkę i zrównoważoną gospodarkę leśną</p> <p>Krok 1 podzieliłbym przy opisie na części: wspieranie zatrudnienia, włączenia społecznego wspieranie rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, wspieranie biogospodarki wspieranie zrównoważonej gospodarki leśnej. opisałbym kolejne elementy podejścia strategicznego zgodnie z powyższymi elementami.</p> <p>Str.32 Pomimo systematycznej poprawy, stan polskich dróg samorządowych wciąż stanowi jedną z podstawowych barier ograniczających wzrost poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także jest czynnikiem obniżającym aktywność gospodarczą, inwestycyjną oraz konkurencyjność regionów i poszczególnych ośrodków gospodarczych. Tam, gdzie stwierdzono poprawę stanu infrastruktury drogowej i rozpowszechnienie indywidualnych środków transportu wrażliwość komunikacyjna obszarów wiejskich.</p> <p>– Czemu służy ten tekst, co on ma znaczyć.</p> <p>Dotyczy:</p>	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	<p>Opis Strategii Interwencji został przebudowany m.in. w oparciu o wytyczne KE dot. elementów planu i ich zawartości w systemie SFC.</p> <p>W planie opisano komplementarności z programami Polityki Spójności oraz z Krajowym Planem Odbudowy i Odporności (KPO). Opis powstał w oparciu o zawartość dokumentów programowych Polityki Spójności (Umowa Partnerstwa) oraz w oparciu o rozwiązania przyjęte w KPO. Współpraca w powyższym zakresie z MFIPR realizowana jest poprzez spotkania dwustronne (w kwietniu br. Odbito się 8 spotkań w sprawie komplementarności demarkacji pomiędzy PS WPR, PS i KPO), udział w pracach nad Umową Partnerstwa i KPO oraz udział przedstawicieli MRIRW w grupach roboczych ds. opracowania RPO na poziomie województw.</p> <p>Realizacja koncepcji Smart Villages tak jak i podejście Leader dotyczy oddolnego procesu podejmowania decyzji, co do celów i sposobu ich realizacji przez społeczność lokalną. Także doradcy mogą uczestniczyć w tych procesach poprzez udział w opracowywaniu koncepcji SV, AKIS, zgodnie z Art 13 projektu rozporządzenia w sprawie planów strategicznych WPR jest ukierunkowany na wsparcie rolników i transfer wiedzy i innowacji a także promowanie cyfryzacji w sektorze rolno-spożywczy. Przy opracowywaniu koncepcji SV także wiedza i doświadczenie w zakresie sektora rolno-spożywczego będzie potrzebna aby tworzyć spójne koncepcje rozwoju miejscowości samowystarczalnych o obiegu zamkniętym.</p> <p>Zasady wdrażania RLKS zostały określone w przepisach ogólnych dla Funduszy, tak jak to było w okresie 2014-2020. Znacząco uelastyczniono te przepisy, co powinno przełożyć się na zmniejszenie obciążenia biurokratycznych. Tak jak i w poprzednim okresie realizacja</p>
2086	2021-02-14 22:49:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	1. Przyorywanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od aplikacji 2. Rozlewianie gnojowicy innymi metodami niż rozbrzygowo. Minimalizowanie strat amoniaku poprzez rozlewianie gnojowicy na gruntach ornych metodami innymi niż rozbrzygowo	<p>1. W pierwszej zmianie, proponuję wydłużenie czasu przyorania obornika do 12 godzin. Argumentuję tę zmianę tym, że nie wzięto pod uwagę np awarii sprzętu, kiedy to często należy poświęcić sporo czasu aby ją doprowadzić do sprawności jak i wypadków. Rolnik zawsze będzie chciał przyorać obornik, gdyż jest to jego strata.</p> <p>2. W następnym podpunkcie, nie wzięto pod uwagę tego, że beczki z aplikatorami dogłębnymi są bardzo drogie, dlatego są wybierane te z aplikatorem rozbrzygowym. Kolejną sprawą jest zapotrzebowanie na moc ciągnika na taką beczkę. Jeżeli ona ma pracować w glebie to i zwiększa się zapotrzebowanie na moc ciągnika, co z kolei powinno zostać uwzględnione przy obliczaniu zapotrzebowanie na moc w gospodarstwie rolnym.</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Odnosne ekochematy mają na celu ograniczenie emisji amoniaku do atmosfery. W zamierzeniu mają stanowić zachętę do stosowanie działań przyczyniających się do realizacji tego celu. Wsparcie inwestycyjne realizowane jest w ramach inwestycji z II filara Uwaga uwzględniona w zakresie wydłużenia czasu na wymieszanie obornika z glebą.
2087	2021-02-14 22:51:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	ad Opis zakresu interwencji W miejscu, gdzie mowa o zakresie wsparcia należy zmienić słowo "podobny (...)" na "tożsamy z pakietem Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000".	Użycie sformułowania "podobny" nie daje pewności, że chodzi tu o ten sam zakres gatunków i siedlisk (w tym siedlisk "marginalnych z punktu widzenia działalności rolnej"). Zastosowanie nietożsamego zakresu nie znajduje przyrodniczego uzasadnienia. Jeśli zakres ten miałby się różnić należy jasno to zaznaczyć, wyjaśniając jakie byłyby to różnice i z czego mogłoby wynikać inne podejście do tych dwóch zobowiązań	Osoby fizyczna	uwzględniona.	Opis interwencji został zmieniony i doprecyzowany tak aby nie budził wątpliwości.
2088	2021-02-14 22:51:34	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 39 po słowach "uprawy bezorkowej" dodać słowa "z wykluczeniem stosowania nieselektywnych herbicydów jako podstawowej metody zwalczania chwastów"	uprawa bezorkowa ze stosowaniem herbicydów jako podstawowej metody zwalczania chwastów nie jest korzystną praktyką środowiskowo-klimatyczną, przyczynia się do zanieczyszczenia gleby, wody, roślin przeznaczonych na żywność i paszę i nie może być wspierana ze środków publicznych !	Pozostałe		
2089	2021-02-14 22:52:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	TABELA -ZAGROŻENIA - DOPISAĆ: "Wydobycie torfu, osuszanie torfowisk, postępująca degradacja torfowisk i obszarów podmokłych użytkowanych rolniczo oraz nielegalny proceder pozyskiwania torfu"	Dopóki torfowisko jest zalane wodą jest beztlenowe i węgiel jest w nim uwięziony. Torfowisko ulegające murszeniu skutkuje wzrostem emisji CO2 i CH4, uwięziony w nim węgiel ulatnia się do atmosfery ze szkodą dla klimatu. Ponadto torfowiska tworzą się przez tysiące lat i są gąbkami przechowującymi wodę oraz wpływającymi na mikroklimat lokalny zapobiegając suszy.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
2090	2021-02-14 22:52:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	str. 61 zastąpić słowo "zrównoważoności" słowem "zrównoważenia"	W słowniku języka polskiego nie ma słowa "zrównoważoność", natomiast jest słowo "zrównoważenie".	Pozostałe	niewuwzględniona	Ten zwrot jest już przyjęty i jest zastosowany w polskim, oficjalnym tłumaczeniu rozporządzenia o planach strategicznych.

2091	2021-02-14 22:53:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 64 po słowach "uprawa uproszczona" dodać słowa "bez zastosowania herbicydów"	Uprawa uproszczona powinna być wspierana ze środków publicznych w ramach ekoschematów wyłącznie, jeśli ograniczanie lub zwalczanie chwastów jest prowadzone metodami mechanicznymi, z wykluczeniem herbicydów.	Pozostałe	niewzględiona	Uprawy uproszczone mają korzystny wpływ na środowisko ze względu na sprzyjanie sekwestracji węgla organicznego w glebie (gromadzenie próchnicy), poprawa (zwiększenie) retencji wodnej, organicznie procesów erozyjnych. Uprawa taka zwiększa aktywność biologiczną i poprawia strukturę gleby. Potencjalny problem nadmiernego stosowania herbicydów wzięto pod uwagę na etapie projektowania ekoschematu, gdy wykluczono możliwość dopuszczenia w ramach upraw uproszczonych – uprawy zerowej (z uwagi na zbyt duże negatywne konsekwencje stosowania herbicydów jako jednej formy przygotowywania gruntu pod zasiew roślin w tym typie upraw). W przypadku pozostałych rodzajów upraw bezorkowych zwalczanie chwastów prowadzone jest w oparciu o metody integrowanej ochrony roślin, również poprzez zabiegi uprawowe przy pomocy kultywatorów, gruberów i bron talerzowych. Stosowanie sor stanowi kolejne (nie jedyne) narzędzie przeciwdziałające zachwaszczeniu.
2092	2021-02-14 22:54:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 67 zastąpić 14 grup upraw i zróżnicowanych płatności do gruntów w okresie konwersji i po zakończeniu okresu konwersji, płatnościami do trzech podstawowych grup: rośliny rolnicze, rośliny warzywne i sadownicze oraz rośliny paszowe i trwałe użytki zielone, przy czym lista gatunków roślin powinna regulować poziom płatności.	konieczne jest uproszczenie liczby pakietów.	Pozostałe	niewzględiona	Zgodnie z opinią techniczną – to agregacja dotychczasowej liczby pakietów jest nieuzasadniona gdyż może powodować spadek efektywności wsparcia rolnictwa ekologicznego, negatywnie wpłynąć na wyniki ekonomiczne rolników realizujących/chcących podjąć zobowiązanie (dotyczy to zwłaszcza produkcji wiążącej się ze stosunkowo wyższą utratą dochodów) ze względu na agregację różniących się od siebie kierunków produkcji, powodować zmianę struktury upraw na korzyść tych cechujących się niższym spadkiem dochodów, nadmierne rekompensowanych nową uproszczoną płatnością (pogoń za rentą ekonomiczną), powodować, że na decyzje rolników wpływałyby nie czynniki rynkowe, lecz wielkość dopłat, powodować znacznie większe ryzyko niedopłat i niedoszacowań dla rolników prowadzących produkcję ekologiczną. Niezasadne jest również ujednolicenie stawek płatności do upraw w okresie konwersji i po okresie konwersji, ponieważ spadek dochodów przy przechodzeniu na produkcję ekologiczną jest znacząco wyższy, co wynika przede wszystkim z wyższego ryzyka spadku plonów. Takie ujednolicenie zmniejszyłoby bodźce do podejmowania produkcji ekologicznej (rolnicy przechodzący na produkcję ekologiczną potrzebują wyższego wsparcia). Ponadto, w przyszłości, tak jak w obecnym okresie programowania, nadal konieczne będzie przekazywanie do KE informacji o wielkości powierzchni objętych wsparciem oddzielnie w okresie konwersji i po okresie konwersji. Połączenie pakietów, w tym pakietów w okresie konwersji i po okresie konwersji, uniemożliwiłoby zatem sprawozdawanie efektów wsparcia dla rolnictwa ekologicznego w wymaganym przez KE zakresie. Niezależnie od powyższego, od 2021 r. wszyscy rolnicy wnoszący o płatności bezpośrednie mają obowiązek deklarowania we wniosku o
2093	2021-02-14 22:55:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 65 W Opisie warunków kwalifikowalności należy dodać gęsi, kaczkę, króliki, kozy, jeleniowate oraz określić maksymalną liczbę stanowisk dla poszczególnych gatunków.	Należy doprecyzować wymagania dotyczące minimalnej oraz maksymalnej liczby stanowisk.	Pozostałe	częściowo uwzględniona	Wsparcie do dobrostanu zwierząt zostało w Polsce uruchomione po raz pierwszy w 2020 roku. Zostało ono uruchomione w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 i obejmowało początkowo świnie i krowy. Od tego czasu stopniowo jest rozszerzany zakres jego wsparcia – od 2021 r. wsparcie obejmuje również owce, a od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą również kury noskie, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy. Biorąc pod uwagę planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości stawek płatności spowoduje natomiast, że płatności dobrostanowe nie będą rekompensowały rolnikom poniesionych w wyniku podjętych zobowiązań kosztów i utraconych dochodów.
2094	2021-02-14 22:57:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 68 Należy dodać nowy ekoschemat "Stosowanie biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych oraz ogrodników"	wprowadzenie biologicznych metod ochrony roślin do powszechnego stosowania w gospodarstwach rolnych przy jednoczesnym obniżeniu stosowania chemicznych środków jest odpowiedzią na cel unijnej strategii "Od pola do stołu", w której wskazuje się na konieczność redukcji stosowanych środków chemicznej ochrony roślin o 30% do 2030 r. KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Pozostałe	Uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

2095	2021-02-14 22:57:19	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SZANSE- DOPISAĆ: "Duży potencjał rozwoju ekologicznych niewielkich permakulturowych producentów warzywno-owocowych, produkujących żywność wysokiej jakości na rynki lokalne w krótkich łańcuchach dostaw."	Ogrody permakulturowe to szybko rozwijająca się metoda produkcji ekologicznych warzyw i owoców dla niewielkich producentów. Podwyższone grządki są wypełnione próchnicą drzewną i skrzętnie ściółkowane, jest wielka różnorodność roślin, duża odporność ekosystemów i przyjazność dla bioróżnorodności. Szczególnie wokół miast, gdzie zapotrzebowanie na taką żywność jest bardzo duże i łatwo jest zorganizować sprzedaż bezpośrednią, takie gospodarstwa powinny móc się rozwijać, WPR powinna wspierać i promować takie nowatorskie inicjatywy, ułatwiać dostęp do ziemi, wymianę wiedzy, początkowe inwestycje, aby docelowo miasta zamiast się rozlewać (Krajowa Polityka Miejska ma zapobieganie rozlewaniu się miast w swoich priorytetach) były otoczone wianuskiem takich wartościowych producentów, ogrodów, pól i sadów - przyjaznych dla klimatu, gleby, odpornych na suszę, bardzo przyjaznych dla różnorodności biologicznej, zdrowia rolników, ich rodzin i sąsiadów oraz zdrowia i przyjemności konsumentów.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
2096	2021-02-14 22:58:28	ROZDZIAŁ 5. ROZWIĄZANIE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 69 Należy doprecyzować zakres szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków	Konieczne jest doprecyzowanie zakresu szkolenia, żeby przyniosło ono rzeczywiste rezultaty.	Pozostałe		uwzględniona	Zakres szkolenia będzie doprecyzowany na poziomie przepisów krajowych.
2097	2021-02-14 22:59:21	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -ZAGROŻENIA - DOPISAĆ: "Duży udział mięsa w eksporcie produktów rolno-spożywczych do krajów UE, przy rosnącej świadomości konsumentów europejskich nt. skutków nadprodukcji mięsa dla klimatu i środowiska."	Nasz eksport produktów rolnych to przede wszystkim mięso eksportowane do krajów UE. Jest ono w coraz większym stopniu z chowu przemysłowego, przy szybko rosnącym trendzie zmian oczekiwań w UE na rzecz diety roślinnej, ze względu na zmiany klimatu. Przy coraz większej koncentracji i dużych inwestycjach dla producentów, jest to rosnące zagrożenie załamaniem się rynku w pewnym momencie.	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	poza SWOT 4
2098	2021-02-14 22:59:29	ROZDZIAŁ 5. ROZWIĄZANIE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 77 Usunąć płatności do pomidorów	Nieznamą przyczyną wspierania uprawy pomidorów, nie jest to warzywo, które jest typowe dla polskiego klimatu, nie ma znaczenia dla polskiego rolnictwa, nie jest sektorem wrażliwym pod względem środowiskowym, ekonomicznym i społecznym.	Pozostałe		nieuwzględniona	Gospodarcze znaczenie sektora pomidorów jako dostawcy surowca dla przemysłu przetwórczego wynika przede wszystkim z zastosowania pomidorów do produkcji soków, przecierów i koncentratów. Wg danych IERIGŻ w ujęciu wartościowym pomidory stanowią blisko 46% wartości produkcji globalnej warzyw ogółem. Jest to sektor relatywnie pracochłonny, który ma szczególne znaczenie ze względu na generowanie miejsc pracy, zwłaszcza w rejonach o rozdrobnionej strukturze agrarnej, co przesądza o jego funkcji społecznej. Środowiskowe znaczenie sektora wynika z roli pomidorów w dywersyfikacji upraw i poprawie jakości gleb. W związku z tym planuje się dalsze wspieranie sektora pomidorów. Wsparcie związane będzie przyznawane do upraw założonych z rozsady, jeśli spełnione będzie wymóg dot. minimalnej obsady, tj. 20 tys. szt./ha. Takie wymogi obowiązują już od roku 2021.
2099	2021-02-14 23:00:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Dokument ten przewiduje rozszerzony katalog inwestycji w porównaniu do PROW 2014-2020, które będą mogły realizować gminy, w tym m.in: •poprawa dostępu do infrastruktury publicznej, w szczególności małej infrastruktury publicznej mającej na celu wzmocnienie przewag danego obszaru oraz wyrównanie szans rozwojowych wszystkich mieszkańców i dywersyfikacja zatrudnienia, •poszukiwanie sposobów dostarczania usług (innych niż podstawowe) dla lokalnej społeczności, w tym rozwój usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. W poddanym konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem. Zwłaszcza, że na terenie LGD zapotrzebowanie na środki zarówno dla gmin, jak i przedsiębiorców w obecnej perspektywie finansowej jest kilkakrotnie większe niż dostępna alokacja na Leadera.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2100	2021-02-14 23:01:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 79. Zdanie: "Minimalne wymagania. Uprawa nie może zostać przeznaczona na zielony nawóz (zakaz przerozowania)," należy zastąpić zdaniem: "Minimalne wymagania. Obowiązek zebrania plonu przeznaczonego na paszę dla zwierząt. Roślina uprawna nie może zostać przeznaczona na zielony nawóz (zakaz przerozowania przed zebraniem plonu roślin przeznaczonych na paszę)."	Platność powinna przysługiwać wyłącznie w przypadku uprawy roślin przeznaczonych na paszę, toteż należy do wymagań dodać obowiązek zebrania plonów roślin przeznaczonych na paszę. Natomiast po zbiorach można przorywać resztki poźniwe, w związku z tym wprowadzenie całkowitego zakazu przerozowania uniemożliwiłoby przygotowanie gleby pod kolejne rośliny uprawne. Należy zapewnić, by płatności te były dostępne również dla rolników ekologicznych, ponieważ w Polsce brakuje pasz ekologicznych, a aktualnie rolnicy ekologiczni nie mogą korzystać ze wsparcia do uprawy roślin bobowatych.	Pozostałe	nieuwzględniona	Należy mieć na uwadze, że rośliny objęte wsparciem są w dużym stopniu źródłem samozaopatrzenia produkcyjnego gospodarstw (produkcja pasz objętościowych, głównie zielonki, na własne potrzeby gospodarstwa) i dlatego jest mało prawdopodobne to, że plony nie są zbierane. Wydaje się, że rozwiązania zaproponowane w projekcie PS WPR, poprzez wyłączenie ze wsparcia upraw przeznaczonych na zielony nawóz, w sposób wystarczający zapewnią odpowiednie ukierunkowanie wsparcia na produkcję pasz objętościowych. Nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, aby rolnicy realizujący zobowiązanie ekologiczne mogli ubiegać się o przyznanie, do określonych upraw, również płatności związanych z produkcją w ramach systemu płatności bezpośrednich Analogiczne rozwiązania są planowane do zastosowania w przyszłym wsparciu powierzchniowym dla rolnictwa ekologicznego w ramach Planu Strategicznego dla WPR na lata 2023-2027.
2101	2021-02-14 23:02:28	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 79 W opisie zakresu interwencji w przypadku uprawy roślin wysokobiałkowych na nasiona należy wymienić również wykę i łądzian.	Łądzian i wyka są również cennymi roślinami wysokobiałkowymi uprawianymi na nasiona i ich uprawa powinna być objęta wsparciem w tym działaniu. Należy zapewnić, by płatności te były dostępne również dla rolników ekologicznych, ponieważ w Polsce brakuje pasz ekologicznych, a aktualnie rolnicy ekologiczni nie mogą korzystać ze wsparcia do uprawy roślin bobowatych.	Pozostałe	nieuwzględniona	Wsparcie do roślin strączkowych na ziarno zostało ukierunkowane na uprawy o największym znaczeniu w tworzeniu bardziej konkurencyjnej krajowej bazy surowcowej do produkcji pasz. Na lata 2023-2027 planuje się utrzymać obecne podejście. Powierzchnie upraw łądzianu i wyki (kosmata i siewna) są obecnie wspierane w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020. Nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, aby rolnicy realizujący zobowiązanie ekologiczne mogli ubiegać się o przyznanie do określonych upraw również płatności związanych z produkcją do upraw w ramach systemu płatności bezpośrednich (tj. Płatności do roślin strączkowych na ziarno lub Płatność do roślin pastewnych). Analogiczne rozwiązania są planowane do zastosowania w przyszłym wsparciu powierzchniowym dla rolnictwa ekologicznego w ramach Planu Strategicznego dla WPR na lata 2023-2027.
2102	2021-02-14 23:02:49	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -ZAGROŻENIA - DOPISAĆ: "Masowe stosowanie pasz z importowanej śrutą sojowej GMO z Ameryki Płd. zamiast z krajowych roślin białkowych i wypasu zwiększa ślad węglowy produkcji zwierzęcej."	Przy szybkiej intensyfikacji hodowli i chowu zwierząt, szczególnie szybkim rozwoju przemysłowych ferm drobiarskich, mamy produkcję opartą o wysokobiałkową dietę dla przyspieszonego tuczenia. Produkcja i transport pasz dla tych zwierząt to absolutny anty klimatyczny skandal - lasy tropikalne i atlantyckie, w tym Puszcza Amazońska, czyli lasy o największej bioróżnorodności, będące klimatycznymi płucami świata, są wycinane lub wypalane dla coraz większych monokultur soi genetycznie modyfikowanej, produkowanej przy ogromnej ilości herbicydów, z której śruta sojowa następnie dojeżdża ciężarówkami do wybrzeży Atlantyku, statkami dopływa do portów zachodnioeuropejskich a następnie ciężarówkami dojeżdża do naszych producentów pasz. Niewyobrażalny ślad węglowy, najgorszy możliwy przykład globalizacji. Jakikolwiek dofinansowanie takiego procederu z WPR byłoby całkowicie nieetyczne i kompletnie sprzeczne z celami Europejskiego Zielonego Ładu.	Organizacje pozarządowe		
2103	2021-02-14 23:03:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności	str. 129 po słowach "dot. Systemu IP" należy dodać słowa "oraz rolnictwa ekologicznego"	należy wspierać stosowanie pułapek feromonowych i lepowych nie tylko w systemie IP ale także w rolnictwie ekologicznym, ponieważ jest to ważna metoda regulacji liczebności szkodników	Pozostałe	nieuwzględniono	obowiązek stosowania pułapek feromonowych i lepowych wynika tylko z systemu IP
2104	2021-02-14 23:04:49	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 . Zdanie "W 2019 r. kontrolą objętych było 18.640 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 505,7 tys. ha" należy zastąpić zdaniem: "W 2019 r. kontrolą objętych było 18.637 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 507,6 tys. ha	Aktualne dane są dostępne na stronie GIJHARS. Należy podawać wiarygodne dane.	Pozostałe	uwzględniona	
2105	2021-02-14 23:05:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	ad Opis zakresu interwencji W kontekście zbiorników retencyjnych należy zastrzec, że budowa tego typu zbiorników nie może odbywać się kosztem gruntów cennych przyrodniczo.	budowa każdego rodzaju zbiorników wodnych (w tym również retencyjnych) stanowi potencjalne zagrożenie dla gruntów wartościowych przyrodniczo (szczególnie podmokłych terenów zajmowanych pod takie zbiorniki), w skali lokalnej powoduje też przekształcenie warunków wodnych (np. lej depresyjny), tak więc wsparciem powinna być objęta jedynie budowa nie powodująca strat środowiskowych (nie tylko w kontekście celów ochrony obszarów Natura 2000, ale w szerszym ujęciu cennych siedlisk i stanowisk gatunków chronionych).	Osoby fizyczna	uwzględniona	Inwestycje w zakresie gospodarowania wodą muszą być zgodne z przepisami prawa wodnego, w tym planem przeciwdziałania skutkom suszy oraz planami gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.
2106	2021-02-14 23:05:45	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 Należy podać, że liczba dostawców kwalifikowanego materiału siewnego i wegetatywnego materiału rozmnożeniowego roślin spada z 181 w 2018 r. do 144 w 2019 r.	Aktualne dane są dostępne na stronie GIJHARS. Należy podawać wiarygodne dane.	Pozostałe	uwzględniona	
2107	2021-02-14 23:06:41	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 w ostatnim akapicie wymieniono sieć sklepów "Piotr i Paweł", chociaż w 2019 r. sieć zmieniła nazwę i nie istnieje pod tą nazwą, nie wymieniono także sieci LIDL, która jako jedna z pierwszych rozpoczęła w Polsce sprzedaż żywności ekologicznej.	Należy podawać wiarygodne informacje w sposób bezstronny, nie umniejszając żadnej marki, ani nie sprzyjając żadnej marce sieci handlowych.	Pozostałe	uwzględniono	

2108	2021-02-14 23:06:44	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SŁABE STRONY- DOPISAC: "Niska zdolność do współpracy między rolnikami dla tworzenia uspołecznionych form działania opartych na demokracji wewnętrznej (kooperatyw, spółdzielni, grup producenckich)."	Dla podejmowania działań i inwestycji, szukania kanałów zbytu i uczenia się od siebie nawzajem wymieniając doświadczenia, nieduże gospodarstwa powinny tworzyć formy oparte na współpracy i wspólnej organizacji, jednakże przez 30 lat rolnicy uczyli się indywidualizmu i rywalizacji, a współpracę kojarzy się im z "kółkami rolniczymi" w byłym ustroju. Trudno jest znaleźć pole do kompromisów, każdy chce mieć rację i łatwo o konflikty. Utrudnieniem jest też niewielka reprezentacja kobiet wśród rolników, które by mogły "łagodzić obyczaje" i ufatwiać współpracę.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Problem słabej współpracy jest poruszany w innych swotach, z których można wywieść działania wspierające grupowe działania rolników.
2109	2021-02-14 23:07:27	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 Przeciętne wydatki na produkty ekologiczne to około 286 zł, przy czym 6 jest przekreślone. Należy podać prawidłowe dane, prawdopodobnie jest to 28 zł.	należy podawać wiarygodne dane	Pozostałe		uwzględniona	
2110	2021-02-14 23:08:26	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 należy usunąć ostatni akapit.	Plan strategiczny dotyczy Polski i nie ma potrzeby wypełniania stron treściami dotyczącymi innych krajów UE. Rozdział "Diagnoza..." dotyczy sytuacji w Polsce, a nie w innych krajach.	Pozostałe		nieuwzględniona	W części strategicznej jednym z wymogów jest porównanie sytuacji Polski do innych krajów UE.
2111	2021-02-14 23:08:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	ad str. 99 Opis warunków kwalifikowalności W części dotyczącej spółek wodnych należy dodać informację dotyczącą konieczności skorzystania przez spółkę (jej członków) z usługi doradczej/szkolenia w zakresie prośrodowiskowego gospodarowania wodą.	nie istnieje powód, dla którego spółki wodne ubiegające się o tego typu wsparcie nie musiały, na wzór rolników indywidualnych, skorzystać z doradztwa w zakresie właściwego ze środowiskowego punktu widzenia gospodarowania wodą. Działanie spółek wodnych, ze względu na większą skalę w porównaniu do indywidualnych rolników, może mieć dużo poważniejsze skutki środowiskowe, dlatego niezbędne jest tu położenie nacisku na transfer wiedzy przyrodniczej/środowiskowej oraz zapewnienie pewnej formy nadzoru przyrodniczego nad inwestycjami z zakresu zasobów wodnych (dotyczy to również ubiegających się o tego typu wsparcie rolników indywidualnych).	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego.
2112	2021-02-14 23:09:26	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 21 należy usunąć ostatni akapit.	Plan strategiczny dotyczy Polski i nie ma potrzeby wypełniania stron treściami dotyczącymi innych krajów UE. Rozdział "Diagnoza..." dotyczy sytuacji w Polsce, a nie w innych krajach.	Pozostałe		nieuwzględniona	W części strategicznej jednym z wymogów jest porównanie sytuacji Polski do innych krajów UE.
2113	2021-02-14 23:10:25	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 29 usunąć błędne dane. Prawidłowe dane: 18 637 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 507 637 ha.	prawidłowe dane: źródło GIJHARS. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Pozostałe		uwzględniona	
2114	2021-02-14 23:11:18	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 29 zdanie: "...oraz stanowiły 1,4% w liczebności gospodarstw rolnych w Polsce w 2018 r." należy zastąpić zdaniem: ... oraz stanowiły 1,3% liczby gospodarstw rolnych w Polsce w 2019 r.	Błąd gramatyczny. Poza tym należy podać wiarygodne ostatecznie dostępne dane, a nie podawać błędne dane z 2019 r. i mieszać je z danymi z 2018 r. Należy podawać wiarygodne dane.	Pozostałe		uwzględniona	
2115	2021-02-14 23:12:21	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 29 Należy usunąć trzeci akapit.	Dane dotyczą innych krajów UE, a nie Polski i nie ma żadnego powodu, by wypełniać tekst Planu Strategicznego treściami dotyczącymi innych krajów, ponadto podano dane z 2017 r., podczas, gdy są dostępne dane z 2019 r.	Pozostałe		nieuwzględniona	W części strategicznej jednym z wymogów jest porównanie sytuacji Polski do innych krajów UE.
2116	2021-02-14 23:13:01	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SŁABE STRONY- DODAC: "Niewielka proporcja kobiet wśród rolników nie sprzyja rozwojowi proekologicznych i proklimatycznych zainteresowań wśród rolników"	wnie badania pokazuje, że kobiety są bardziej wrażliwe na ekologiczne zagrożenia, łatwiej wdrażają proekologiczne postawy i działania. Np. raport "Postawy ekologiczne Polek i Polaków 2020", BlueMedia, pokazuje zarówno większą świadomość ekologiczną kobiet niż mężczyzn, ale też niższą wiedzę i świadomość ekologiczną mieszkańców wsi wobec mieszkańców średnich i dużych miast. [ten argument może być też w celu 8 lub 5]	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	analiza SWOT do celu 4 dotyczy tematu: Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, w tym poprzez zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych i zwiększenie sekwestracji dwutlenku węgla a także poprzez promowanie zrównoważonej produkcji energii
2117	2021-02-14 23:13:16	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 29 Należy podać aktualne dostępne dane z 2019 r., a nie stare dane z 2017 r. ad str 102 opis warunków kwalifikowalności	należy podawać wiarygodne i ostatecznie dostępne dane.	Pozostałe		częściowo uwzględniona	Dokument został zaktualizowany
2118	2021-02-14 23:14:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów	W miejscu, gdzie mowa o gruntach, na jakich będą tworzone zalesienia, zadrzewienia i systemy rolno-leśne, należy zastrzec, że nie powinny one powstawać a gruntach cennych przyrodniczo.	Grunty "niewykorzystywane do produkcji rolniczej" bądź TUZY mogą stanowić cenne siedliska przyrodnicze lub być stanowiskami gatunków chronionych - należy wykluczyć ryzyko powstawania zalesień/zadrzewień na tego typu gruntach.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Wyłączenie spod zadrzewień i zalesień cennych siedlisk zostanie zawarte w szczegółowych przepisach określających warunki wsparcia w ramach tych interwencji.

2119	2021-02-14 23:16:02	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SZANSE - DODAC: "Rozwój w miastach struktur uspołecznionych (kooperatyw spożywczych) uznających wartości takie jak lokalność dostaw, wysoka ekologiczna jakość produktów, proklamacyjne i proekologiczne metody produkcji."	Tego typu struktury powstają coraz powszechniej w miastach stanowiąc bardzo dobrych partnerów dla okolicznych producentów (ekologicznych) warzyw i owoców. Takie partnerstwa, krótkie łańcuchy dostaw powinny być wspierane jako wartościowe, proklamacyjne i prośrodowiskowe innowacje społeczne, ułatwiające realizację celów Europejsku Zielonego Ładu.	Organizacje pozarządowe			
2120	2021-02-14 23:22:35	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Wnioskuję o zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej na 10 % alokacji budżetu z planowanej tylko 5 % w tym dokumencie.	Środki finansowe dystrybuowane przez LGD są najbliższymi podmiotami obszarów wiejskich, którzy będą członkami LGD bądź mający stały kontakt z LGD sami najlepiej potrafią zaplanować w strategiach (LSR) dla potrzeb w swoim regionie ukierunkowanie tych środków do jak najlepszego ich wykorzystania, by poprawiać jakość życia na obszarach wiejskich w których funkcjonują	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2121	2021-02-14 23:24:30	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 29 Cały ostatni akapit dotyczący badań IUNG-PIB należy usunąć. Rolnik ma prawo prowadzić gospodarstwo w każdym miejscu, a nie "w terenach najbardziej predystynowanych do rozwoju rolnictwa ekologicznego".	Rolnik ma prawo prowadzić gospodarstwo w każdym miejscu, a nie "w terenach najbardziej predystynowanych do rozwoju rolnictwa ekologicznego". Przywołano publikację z 2007 r. tj. sprzed 13 lat. W ostatnich latach rolnicy decydowali się na konwersję bez względu na wyimaginowane tereny predystynowane.	Pozostałe		niewzględniona	Syntetyczny środowiskowy wskaźnik przydatności przestrzeni rolniczej gmin do produkcji ekologicznej (SŚWP) skonstruowany w IUNG umożliwia szacunkową ocenę perspektyw rozwoju tego systemu na danym obszarze, po łącznym uwzględnieniu występowania zarówno korzystnych czynników środowiskowych, jak i czynników ograniczających pokazuje regiony o lepszych naturalnych warunkach gospodarowania.
2122	2021-02-14 23:25:47	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 30 należy usunąć tekst w ramce, ponieważ nic nie wnosi do diagnozy i jest to powszechnie znana prawda. Ponadto słowo "liczebność" należałoby zastąpić słowem "liczba".	Tekst nic nie wnosi do diagnozy. Ponadto błędnie użyto słowa "liczebność" zamiast "liczba".	Pozostałe		częściowo uwzględniona	Tekst w ramce jest podsumowaniem tematu.
2123	2021-02-14 23:26:59	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 29 W drugim akapicie należy podać wiarygodne aktualne dane z 2019 r.	Przemieszane dane z 2012 r., 2018 r., 2017 r. podczas gdy są dostępne dane z 2019 r. Należy podawać wiarygodne dane.	Pozostałe		uwzględniona	
2124	2021-02-14 23:27:48	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 79 w wykresie należy podać dane z 2018 i 2019 r., ponieważ są one dostępne. Ponadto wszyscy producenci mają certyfikaty, w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji.	Należy podawać wiarygodne i aktualne dane. Błędne słownictwo, świadczące o nieznajomości systemu certyfikacji w rolnictwie ekologicznym. Podpis sugeruje, że producenci w okresie przestawiania (konwersji) nie mają certyfikatów, podczas gdy wszyscy producenci, także w okresie konwersji mają wydane certyfikaty, jeśli spełniają wymagania rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej.	Pozostałe		uwzględniona	
2125	2021-02-14 23:28:19	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2126	2021-02-14 23:28:47	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 80 należy usunąć mapę C.32.2., ponieważ wprowadza w błąd i nie odnosi się do wiarygodnych i aktualnych danych.	mapa wprowadza w błąd i nie odnosi się do wiarygodnych i aktualnych danych, lecz do publikacji z 2007 r. tj. sprzed 13 lat. Należy ją zastąpić aktualną mapą opracowaną na podstawie danych rzeczywistych, a nie wyimaginowanych.	Pozostałe		niewzględniona	Syntetyczny środowiskowy wskaźnik przydatności przestrzeni rolniczej gmin do produkcji ekologicznej (SŚWP) skonstruowany w IUNG umożliwia szacunkową ocenę perspektyw rozwoju tego systemu na danym obszarze, po łącznym uwzględnieniu występowania zarówno korzystnych czynników środowiskowych, jak i czynników ograniczających pokazuje regiony o lepszych naturalnych warunkach gospodarowania.

2127	2021-02-14 23:29:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	ad str 110 Opis zakresu interwencji - Koszty kwalifikowalne w ramach świadczenia usług rolniczych w zakresie zabezpieczenia/utrzymania urządzeń wodnych dla spółek wodnych W odniesieniu do urządzeń melioracji, których utrzymaniu ma służyć zakup sprzętu, na pierwszym miejscu (zamiast kwestii ochrony przed skutkami powodzi) należy wymienić cel ochrony przed skutkami suszy. Poza tym należy doprecyzować o utrzymanie jakich urządzeń tu konkretnie chodzi i zdefiniować pojęcie "utrzymanie urządzeń melioracji wodnych".	To sąza jest w ostatnich latach najbardziej dotkniętym zjawiskiem, dotyczącym najczęściej gospodarstw w kraju i to na tym aspekcie należałoby się tutaj skupić. Bez uwzględnienia celu ochrony przed suszą i jej skutkami wsparcie dla zakupu wymienionych maszyn będzie miało efekty antyśrodowiskowe - zapis dotyczący ochrony przed skutkami powodzi lub deszczu nawalnego będzie stanowił argument do dalszego pogłębiania, odmulniania, czyszczenia rowów, być może także cieków naturalnych, w efekcie promował będzie działania sprzyjające szybszemu odpływowi wód, co ma negatywne konsekwencje przyrodnicze, klimatyczne i społeczne. W obecnej sytuacji nieuzasadnione jest wsparcie dla działań/inwestycji innych niż zatrzymujące wodę w krajobrazie rolniczym w okresach suchych i jednocześnie umożliwiające ograniczone, kontrolowane odprowadzenie jej ewentualnego nadmiaru w innych okresach.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe	
2128	2021-02-14 23:29:57	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA – SŁABE STRONY - DODAC: "Rozlewianie się miast pochłania kolejne użytki rolne, zwiększając odległość dostaw żywności do miasta." (lub bardziej technokratycznie: "Postępująca dezagryzacja i peryurbanizacja obszarów wiejskich wokół miast zwiększa odległość dostaw żywności do konsumentów.")	Proces urbanizacji obszarów wokół miast, utrudniając wiejskim, wiąże się z presją na rolników podmiejskich aby odrolnili i sprzedali deweloperom swoje pola. WPR powinno mieć instrumenty, aby wspierać podmiejskich rolników, aby w partnerstwie z samorządami pomagali zachować rolniczo-rekreacyjny charakter podmiejskich miejscowości, zachowując pola i poprawiając atrakcyjność krajobrazową i przyrodniczą - jako obszary turystyki dziennej i weekendowej dla mieszkańców miast (m.in. agroturystyki), a nie nowe osiedla mieszkaniowe, pozbawione infrastruktury (np. odpowiedniej kanalizacji, usług publicznych), którym towarzyszy uszczelnianie nawierzchni, kosztem przyrody, korytarzy ekologicznych, retencji wody i upraw rolniczych blisko miast.	Organizacje pozarządowe			
2129	2021-02-14 23:30:00	Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 9 usunąć zdanie "Polskie gospodarstwa rolne posiadają duży potencjał w zakresie produkcji żywności regionalnej, tradycyjnej, ekologicznej oraz produkowanej metodami zrównoważonymi o wysokiej jakości". Zdanie to należy zastąpić zdaniem: "Polska ma duży potencjał do rozwijania metod produkcji rolniczej opartych na zasadach agroekologii oraz produkcji żywności regionalnej, tradycyjnej i ekologicznej".	zdanie to jest pozbawione podstaw w danych, liczba gospodarstw ekologicznych w ostatnich latach spada, nie wiadomo co to są "metody zrównoważone" a na dodatek "o wysokiej jakości". Metody są "o wysokiej jakości" ? Zdanie niezrozumiałe.	Pozostałe	niewzględniono	wynik analizy swot	
2130	2021-02-14 23:32:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie środków na działanie LEADER z proponowanych 5% II filaru WPR do 15%.	Zwiększenie środków na działanie LEADER z proponowanych 5% II filaru WPR do 15%. Taki udział w podziale środków wynika m.in. z poszerzenia katalogu inwestycji, które mogłyby być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju (LSR) z możliwością powszechnego dofinansowania działań wszystkich lokalnych grup działania (LGD), dając tym samym szansę na rozwój wszystkich obszarów wiejskich. Wsparcie obszarów wiejskich powinno być jak najmocniej powiązane z podejmowaniem produkcji rolnej (działalności gospodarczej) w znaczeniu tworzenia wspólnoty wokół lokalnego rynku, dziedzictwa wsi i jej kulinariów, a także walorów przyrodniczych. Wsparcia wymaga również pozarolniczy rynek pracy, miejsca pracy nie związane bezpośrednio z produkcją rolną. Obszary wiejskie nie powinny być traktowane wyłącznie jako miejsce produkcji. W przeciwnym razie pogłębiać się będzie wyłudnianie wsi.	JST	2130	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2131	2021-02-14 23:33:10	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -ZAGROŻENIA - DODAC: "technologicznych" w: "Ograniczone możliwości efektywnego wdrażania [technologicznych] rozwiązań proklimatycznych przy dużym rozdrobnieniu gospodarstw"	Nie ma ograniczeń, żeby mali rolnicy stosowali płodozmiann, mulczowanie, poplony, wytwarzali kompost, stosowali nawóz organiczny, sadzili drzewa, zakrzewienia, itp. To są jak najbardziej praktyki nawet dla bardzo małych rolników, nawet mikro-gospodarstwa mogą z wielkim sukcesem uprawiać (np. permakulturowo) warzywa i owoce. Technologiczne rozwiązania, rolnictwo precyzyjne, drony, komputery, aplikacje IT są praktycznie poza zasięgiem małych gospodarstw.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględnione	Analiza zawiera kwestie dotyczące rozdrobnienia gospodarstw.	
2132	2021-02-14 23:33:58	Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 12 w 2018 r. było 910 przetwórn, a nie 903	prawidłowe dane: źródło GIJHARS. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Pozostałe	uwzględnione	błąd redakcyjny	
2133	2021-02-14 23:35:03	Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 13 należy zweryfikować lub usunąć wprowadzające w błąd dane dotyczące średniego plonu warzyw (nie upraw warzywnych) - 1,65-3,3 t/ha	plony np. marchwi, buraków ćwikłowych wynoszą przy dobrej pogodzie i na dobrej glebie 40-60 t/ha, a plony 1,65-3,3 t/ha są błędne i w tak ważnym dokumencie dają nieprawdziwy obraz rolnictwa ekologicznego.	Pozostałe	uwzględnione		

2134	2021-02-14 23:35:57	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 14 należy usunąć zdanie "Wzrost ilości przetwórniki pokazuje też, że na rynku dostępna jest większa ilość surowca, co przekłada się na wzrost podaży produktów ekologicznych na rynku".	zdanie jest nieprawdziwe. Użyto słów "ilości przetwórniki" zamiast "liczby przetwórniki", a są policzalne. Ilość surowców (a nie jednego "surowca" nie ma nic wspólnego z liczbą przetwórniki, wzrost podaży jest spowodowany większym zapotrzebowaniem konsumentów, a często produkty ekologiczne pochodzą z innych krajów.	Pozostałe		uwzględnione	błąd redakcyjny
2135	2021-02-14 23:37:02	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 14 dane na temat wielkości rynku już były raz podane na str. 32 projektu, odnośnik 10 odnosi się do danych z 2012 r. czyli sprzed 8 lat, podczas gdy są już szacunkowe dane z 2019 r.	w załączniku 3 podana jest wartość 1,075 mln zł w 2018 r. również bez podania źródła danych. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Pozostałe		uwzględnione	
2136	2021-02-14 23:37:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	ad str. 110 Opis zakresu interwencji - Koszty kwalifikowalne w ramach świadczenia usług rolniczych w zakresie zabezpieczenia/utrzymania urządzeń wodnych dla spółek wodnych. Należy usunąć fragment dotyczący maszyn do układania drenażu oraz zamienić sformułowanie "kopania stawów, zbiorników" na "tworzenia małych zbiorników wodnych".	W obliczu ogromnej skali problemu zbyt małej ilości wody w krajobrazie rolniczym koncepcja wspierania praktyk drenażowych wydaje się mocno nie na miejscu. Sformułowanie "kopanie stawów, zbiorników" jest bardzo mało precyzyjne i traktowane szeroko może służyć celom antypryzrodnym. Jedynie uzasadnienie środowiskowe dla wsparcia zakupu tego typu maszyn miałyby cel tworzenia niedużych zbiorników retencyjnych pozwalających ograniczyć presję produkcji rolnej na zasoby wodne.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe
2137	2021-02-14 23:38:38	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -ZAGROŻENIA - USUNĄĆ: "Sprzeżność celów: ochrona funkcji siedlisk, sekwestracja węgla/redukcja CO2 vs. intensywność produkcji."	Nawet bardzo mała uprawa, bardzo ekologiczna, przyjazna różnorodności biologicznej, niezwykle przyjazna dla gleby, zwiększająca zasadniczo jej zdolności sekwestracji węgla redukując CO2, może być bardzo intensywna. Wymaga to jedynie bardzo dużej troski o glebę, staranne zmianowanie, ściółkowanie, odpowiedni dobór gatunków i sąsiedztw - przyroda odwdzięczy się fantastycznymi zbiorami! Polecam artykuł "Permakultura dla rolników? Czemu nie" w: "Polityka na talerzu": https://myeleni.pl/wp-content/uploads/2020/02/PolitykaNaTalerzu.pdf To nie intensywność, a model rolnictwa jest sprzeczny z przytaczanymi tu celami.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględnione	Analiza zawiera kwestie dotyczące rozdrobnienia gospodarstw.
2138	2021-02-14 23:39:51	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Konieczne jest większe wsparcie rolników rekompensujące ich koszty ponoszone na przekształcanie gospodarstwa na produkcję ekologiczną	Rozdrobniona struktura rolnictwa na południu kraju z przewagą małych gospodarstw, a także stosunkowo mniejsza intensywność produkcji rolnej umożliwia rozwój rolnictwa ekologicznego. WPR nie dostatecznie wykorzystuje ten potencjał. Konieczne jest większe wsparcie rolników rekompensujące ich koszty ponoszone na przekształcanie gospodarstwa na produkcję ekologiczną, celem podnoszenia gospodarczej konkurencyjności małych gospodarstw. Dodatkowo w celu poprawy pozycji rolników produkujących żywność ekologiczną, niezbędne są zachęty do zrzeczenia się producentów i realizowania wspólnych przedsięwzięć wprowadzających produkty do obrotu. Ich klientami jest lokalny konsument poszukujący żywności zdrowej, ekologicznej, o wysokiej jakości.	JST	2138	uwzględniona	W ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020 początkowe stawki płatności określone w roku 2015, od 2021 r. zostały podniesione średnio o 36%. Dodatkowo, stawki płatności dla interwencji dotyczącej rolnictwa ekologicznego zostały ponownie zrewidowane i podniesione.
2139	2021-02-14 23:40:59	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -ZAGROŻENIA - USUNĄĆ CZĘŚĆ ZDANIA: "Ograniczone możliwości całkowitej adaptacji do warunków wieloletniej suszy" - wyrzucić ciąg dalszy: "zwłaszcza w kontekście ograniczonych zasobów wód głębinowych"	Wody głębinowe nie są zasobem odnawialnym. Zbierają się przez setki, a nawet tysiące lat. Ich eksploatacja jest absolutnie niedopuszczalna, to są zasoby następnych pokoleń. Więc nawet nie należy o tym wspominać i w żadnym wypadku nie można przyzwalać na ich eksploatację.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	wody głębinowe są zasobem odnawialnym, ale w długim horyzoncie czasowym.
2140	2021-02-14 23:44:49	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	Do wymienianych obiektów nieprodukcyjnych lub produkcyjnych służących do realizacji GAEC 9 należy dodać "śródpolne podmokłe obniżenia terenu, śródpolne wyniesienia terenu z wychodniami lub roślinnością kserotermiczną" lub ogólniej "grunty stanowiące cenne siedliska i nisze przyrodnicze", ewentualnie zawiązując je do powierzchni "do 0,1 ha" (czyli takiej, która nie kwalifikuje do objęcia granicami działki rolnej) lub zawiązując do gruntów odlogowanych posiadających cechy cennych siedlisk i nisz przyrodniczych.	Często obszarami nieprodukcyjnymi w gospodarstwach są grunty o dużych walorach przyrodniczych, nieużytkowane ze względu na niesprzyjające warunki (ukształtowanie terenu, podłoże) oraz często niewielkie rozmiary uniemożliwiające zastosowanie względem nich form wsparcia właściwych działkom rolnym o wielkości co najmniej 0,1 ha. Tego typu tereny powinny zostać wykorzystane w realizacji norm GAEC, jeśli nie w kategorii "obiektów nieprodukcyjnych" to w kategorii "elementów krajobrazu podlegających zachowaniu".	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Co do zasady, obszary nieprodukcyjne służące realizacji normy GAEC 9 będą wchodziły w zakres definicji kwalifikującego się hektara. Katalog elementów za pomocą których będzie możliwa realizacja normy zosatisnie określony w przepisach krajowych.

2141	2021-02-14 23:45:32	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarka i zrównoważonego leśnictwa	W WPR brakuje ścieżki wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Oznacza to brak lub znaczące ograniczenie środków na rozwój infrastruktury	<p>W WPR brakuje ścieżki wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Oznacza to brak lub znaczące ograniczenie środków na rozwój infrastruktury</p> <p>W naszej ocenie polskie rolnictwo powinno zyskiwać przewagę konkurencyjną na zagranicznych rynkach dzięki dostarczaniu żywności wysokiej jakości opartej na ekologicznej produkcji, chroniącej klimat, gdyż zapotrzebowanie na takie produkty na świecie będzie dynamicznie rosło. Tym samym Polska powinna przestać za wszelką cenę gonić króliczka, czyli światła prowadzącego coraz bardziej intensywną i przemysłową produkcję rolną, która sieje ekologiczne spustoszenie, bo krajów produjących w takiej polityce rolnej i tak nie dościgniemy.</p>	JST	2141	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
2142	2021-02-14 23:47:31	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Opis wybiórczych danych z rokiem bazowym 1988 przed transformacją nie daje dobrego obrazu sytuacji. Rekomendacja KE jest klarowna i należy ją umieścić dla zrozumienia, że mamy jednak poważne wysiłki do podjęcia.	Organizacje pozarządowe			uwzględniona	Kwestie odniesienia się do rekomendacji KE są zawarte w projekcie PS.
2143	2021-02-14 23:48:40	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	W odniesieniu do elementów krajobrazu podlegających zachowaniu należy do nich dodać (o ile nie zostaną włączone w zakres "obiektów nieprodukcyjnych"): "obniżenia terenu z roślinnością torfowiskową, wyniesienia terenu z roślinnością kserotermiczną", ewentualnie zawężając je do powierzchni "do 0,1 ha" (czyli powierzchni nie kwalifikującej się do objęcia granicami działki rolnej)	Nieużytkowane obniżenia bądź wyniesienia terenu należą do ważnych dla różnorodności biologicznej elementów krajobrazu rolniczego. Ich zachowanie powinno stanowić jedną z praktyk realizujących normy GAEC.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Co do zasady, obszary nieprodukcyjne służące realizacji normy GAEC 9 będą wchodziły w zakres definicji kwalifikującego się hektara. Katalog elementów za pomocą których będzie możliwa realizacja normy został określony w przepisach krajowych.
2144	2021-02-14 23:49:49	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 4, paragraf pod tabelą: niejasne jakie były emisje N2O z tytułu gospodarki nawozami mineralnymi - jasno podać. Dwa razy zamieszczono to samo zdanie z różnymi danymi: "Gospodarka nawozami naturalnymi odpowiada za około 11,2% emisji gazów cieplarnianych" a potem: "Gospodarka nawozami naturalnymi odpowiada tu za 12,6% emisji". Paragraf do poprawy	Niezrozumiałe i nie oddaje istoty rzeczy.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
2145	2021-02-14 23:52:35	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 7 pod wykresem - dodać "negatywny" w zdaniu: "Wykorzystanie torfowisk do produkcji torfu (zbiór torfu) nie jest w Polsce powszechne, ale te emisje, głównie z martwej materii organicznej, mają znaczący [negatywny] wpływ na ogólny bilans sektorowy gazów cieplarnianych."	Torfowisko ma podwójne oddziaływanie na klimat - pozytywne, gdyż jest jednym wielkim magazynem węgla, ale też emituje niewielkie emisje metanu. Wykorzystanie torfowisk do produkcji torfu wiąże się z uwalnianiem dużej ilości gazów cieplarnianych do atmosfery i ma negatywny wpływ na klimat.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.

2146	2021-02-14 23:53:43	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	ad GAEC 9 Opis sposobu wdrażania praktyki lub wymogu W miejscu, gdzie mowa o okresie legowym konieczne jest dodanie przypisu (źródła tak przyjętego terminu) bądź wyjaśnienie z czego wynika podany termin okresu legowego.	Do tej pory najczęściej za okres legowy przyjmowało się okres rozpoczynający się na początku marca. Marzec i kwiecień są dla części gatunków miesiącami przystępowania do legów, zatem umożliwienie przycinania drzew w tym okresie może wydawać się niekorzystne.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Przepisy krajowe, obowiązujące wszystkich obywateli, w tym rolników, transponujące Dyrektywę Rady nr 79/409/EWG (tzw. dyrektywę ptasia) zostały zaprojektowane tak, aby co do zasady przez cały rok chronić formy rozwojowe, jaja oraz siedliska będące obszarem rozwoju i wychowu gatunków ptaków, a nie regulują samej kwestii przycinania roślinności w okresie legowym ptaków. Ww. przepisy krajowe oraz norma GAEC 7 w zakresie zakazu przycinania żywopłotów i drzew w okresie legowym ptaków wzajemnie się uzupełniają. Wynika to z tego, że zakazy dotyczące zabijania ptaków i ich form rozwojowych oraz zakazy niszczenia siedlisk oraz ostoi obowiązują przez cały rok. Natomiast w ramach normy GAEC 7 określono, na podstawie opinii Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego, termin kiedy przycinanie żywopłotów i drzew jest zakazane. Zgodnie z opinią Instytutu, zdecydowana większość gatunków występujących w Polsce, gniazdujących w krzewach i żywopłotach (do których odnosi się przedmiotowy zakaz), przystępuje do legów relatywnie późno, gdyż są to zazwyczaj migranty średnio- i długodystansowe powracające z zimowisk w kwietniu i maju. W związku z powyższym, zabiegi wykonywane do połowy kwietnia nie mają żadnego lub jedynie marginalne znaczenie dla ptaków gniazdujących w żywopłotach. Dlatego zasadne było ograniczenie przycinania żywopłotów i drzew dopiero od 15 kwietnia.
2147	2021-02-14 23:56:59	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 8 - W zdaniu: "Odbudowano lub odtworzono kilka tysięcy zbiorników retencyjnych, kilkadziesiąt tysięcy hektarów terenów podmokłych oraz zretencjonowano kilkadziesiąt milionów m3 wody" zostawić tylko: "Odtworzono kilkadziesiąt tysięcy hektarów terenów podmokłych".	Retencja w betonowych zbiornikach retencyjnych nie ma istotnego znaczenia dla rolnictwa w obliczu zmian klimatu, gdyż nie przywraca wody na pola. Wybudowano kilka tysięcy zbiorników retencyjnych, a susza glebowa postępuje. Dopiero naturalna retencja glebowa ma rzeczywiste znaczenie dla zapobiegania suszy.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Każda retencja ma znaczenie w obliczu zmian klimatu.
2148	2021-02-14 23:59:13	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 9: "Szczególne znaczenie w mocnych stronach, odgrywa zauważalny udział w strukturze rolnej małych i średnich gospodarstw o zrównoważonym charakterze produkcji, które stosują nawozy naturalne dla poprawy bilansu substancji organicznej w glebie" - Poprawić gramatykę, uściślić.	Zdanie niegramatyczne stylistycznie. Co to znaczy "zauważalny" udział, podać w nawiasie w %.	Organizacje pozarządowe		
2149	2021-02-14 23:59:41	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	ad str 14 Cel 4 pkt 1 Uzasadnienie - pierwszy akapit Należy przeformułować przytoczone informacje dotyczące 8% krajowej emisji oraz najistotniejszych źródeł emisji, tak aby zawierały prawdziwe dane (uzupełniając o informacje dotyczące emisji CO2 i N2O z osuszonych gleb organicznych/torfowych/pobagiennych).	Przytoczona informacja dotycząca 8% krajowej emisji gazów cieplarnianych jest nieprawdziwa (a co najmniej mocno nieprecyzyjna) - z załącznika nr 4 dla celu nr 4 wynika, że te 8% nie uwzględnia emisji pochodzących z LULCF, a przecież sektor LULCF obejmuje m.in. gospodarowanie glebą, zatem do podanych tu 8% należałoby dodać emisje dotyczące użytkowania rolniczego gruntów, stanowiące składową emisji pochodzących z LULCF (o znaczącym udziale emisji pochodzących z osuszania torfowisk mowa jest nawet w niniejszej tabeli - w pkt 3).	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zawarto w opisie SWOT 4.
2150	2021-02-15 00:03:24	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 11 W zdaniu: "Polska od 2016 r. odnotowuje jeden z najdynamiczniejszych wzrostów instalacji OZE w EU, sięgający na koniec 2019 r. niemal 150 tys. obiektów, a realizujących model energetyki rozproszonej w głównej mierze w oparciu o instalacje prosumenckie" - doprecyzować jakiego typu są to instalacje.	Doprecyzować jakiego typu OZE są w tej liczbie, czy tylko PV czy też inne (wiatrowe, biogazownie, małe hydro) oraz jaka ich ilość znajduje się na obszarach wiejskich.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Wprowadzone zostanie doprecyzowanie w brzmieniu: "Polska od 2016 r. odnotowuje jeden z najdynamiczniejszych wzrostów liczby instalacji OZE w EU, sięgający na koniec 2020 r. niemal 452 tys. obiektów realizowanych w modelu prosumenckiej energetyki rozproszonej, głównie przy wykorzystaniu instalacji fotowoltaicznych."
2151	2021-02-15 00:11:00	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	ad str 16 Cel 4 pkt 4 - Uzasadnienie W kontekście wykorzystania biomasy w celu ograniczenia emisji z kopalni należy zauważyć, że spalanie biopaliw i ich produkcja stanowi również źródło emisji.	Zastępując paliwa kopalne biopaliwami pochodzenia rolniczego należy mieć na uwadze, że biomasa w rzeczywistości nie spełnia definicji zielonej energii, gdyż obciążona jest (na etapie produkcji i bezpośredniego wykorzystania jako paliwo) wyraźnym śladem węglowym.	Osoby fizyczna	niewzględniona	W kontekście energetycznego wykorzystania biomasy w Planie wspierane będą instalacje biogazu rolniczego i piece na biomasę. Emisyjność surowców stosowanych w ww. instalacjach jest zdecydowanie niższa niż w przypadku źródeł kopalnych, co potwierdzają też wartości ograniczeń emisji określone w dyrektywie 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych. Zgodnie z danymi KOWR obecnie ok. 88 % substratów do biogazowni rolniczych stanowi biomasa odpadowa, która w innym wypadku musiałaby zostać zużyta w sposób bardziej emisyjny np. składowanie. Dodatkowo należy zauważyć, że w przypadku mikroinstalacji biogazu rolniczego preferowane będą inwestycje, w których przynajmniej 50% surowców będą stanowiły odpady zwierzęce.
2152	2021-02-15 00:16:21	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	ad str 16 Cel 4 pkt 4 - Uzasadnienie W kontekście wykorzystania biomasy w celu ograniczenia emisji z kopalni należy zauważyć, że spalanie biopaliw i ich produkcja stanowi również źródło emisji. Dlatego należy faworyzować biogazownie do wykorzystania energetycznego nadwyżek słomy, pamiętając jednakże, że słoma jest jednym z najbardziej wartościowych nawozów naturalnych i pozyskiwanie słomy z pól powinno być maksymalnie ograniczone. Słoma jest również wraz z gliną wartościowym materiałem w tradycyjnym budownictwie ekologicznym oraz jest materiałem organicznym z powodzeniem wykorzystywanym do ściółkowania upraw.	Nie należy stwarzać wrażenia, że słoma powinna być w pierwszym rzędzie wykorzystywana energetycznie, w szczególności, że powinna być surowcem w biomasowniach. Nie powinna.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zapisy zostaną zmodyfikowane ze wskazaniem na pierwszeństwo pozaenergetycznego wykorzystania słomy.

2153	2021-02-15 00:36:50	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 12. Dodać "częściowo" w zdaniu "Omówione powyżej mocne strony wspiera [częściowo] w sposób systemowy i programowy polityka rolna, klimatyczna i energetyczna państwa"	Polityka energetyczna państwa wciąż w istotny sposób wspiera szkodliwą dla klimatu energetykę węglową i blokuje rozwój odnawialnej energii wiatrowej na lądzie, a polityka rolna doprowadziła do spadku od 2014 roku rolnictwa ekologicznego i niewielkiego zainteresowania rolników praktykami związanymi z "zazielenianiem". Polska jako jedyny kraj w UE od lat przynosi aż 1/4 funduszy z II filara WPR do I filara. A jeśli chodzi o sygnalizowane na str. 8 przewidziane "Inwestycje Wód Polskich z zakresu retencji korytovej", ich skutki mogą być bardzo wątpliwe - jak oszacowało WWF, w latach 2007-2015 dokonano "rewitalizacji", prostowania, pogłębienia, udroźnienia ok. 20.000 km naszych rzek, pozbawiając je zdolności samooczyszczania, zwiększając zagrożenia powodziowe i potęgując zjawisko suszy w zlewniach. Jeżeli te "inwestycje z zakresu retencji korytovej" mają być tego samego rodzaju, albo mają być groźdzeniem rzek i budowaniem zapór i śluz dla żegluga, nie poprawi to retencji glebowej i pogorszy stan suszy rolniczej.	Organizacje pozarządowe	niewuzględniona	Zbyt szczegółowa uwaga
2154	2021-02-15 00:39:37	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 14. W zdaniu "Wśród polskich mokradła występuje ponad 50 tysięcy torfowisk (naturalnych i odwodnionych) o powierzchni większej od 1 ha i łącznym areale około 1,3 mln ha, co stanowi prawie 30% powierzchni mokradła i 4% powierzchni kraju." należałoby zostawić wyłącznie mokradła naturalne, nie odwodnione, wciąż będące mokradłami (dostosować liczbę)	Mokradła odwodnione nie są już wartościowym dla klimatu zasobem, często wręcz przeciwnie, są wielkim emitentem CO2 (np. w przypadku torfowisk)	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
2155	2021-02-15 00:46:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności, w tym organizacji pozarządowych, przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich zaangażowaniu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające lokalne organizacje, w tym koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie można uzyskać wsparcie w zasoby wodne - oprócz jakiegoś to byłby naturalny stan rzeczy, a to jest w dużym stopniu na nasze własne życzenie, czyli wynikiem złej gospodarki wodnej przez dekady - opady atmosferyczne są zbliżone do tych 50 lat temu, ale dostępność wody na mieszkańca stale spada. Wyszuszając mokradła, meliorując pola (bez zastawek, albo nie konserwując i nie używając istniejących) i prostując, pogłębiając i czyszcząc z roślinności rzeki i strumienie doprowadziliśmy do stanu permanentnej suszy. Brak odpowiedniej polityki i edukacji, aby odpowiednio wykorzystać darmową wysoko kwalifikowaną pracę bobrów jest dodatkowym czynnikiem, podobnie jak uszczelnianie coraz większych powierzchni na drogi, parkingi i place i odprowadzanie deszczówki do kanalizacji/rowów i jak najszybciej do morza.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2156	2021-02-15 00:55:38	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 15. Doprecyzować zdanie "Polska jest krajem ubogim w zasoby wodne.: "Mimo stabilnego poziomu opadów, Polska jest krajem ubogim w zasoby wodne, m.in. z powodu dekad nieodpowiedniej gospodarki wodnej skierowanej na odwadnianie całych zlewni poprzez osuszanie bagien i torfowisk, budowanie rowów melioracyjnych bez dbania o sprawność i odpowiedniego używania zastawek dla retencji wody, prostowanie i udrażnianie biegów rzek, aby woda jak najszybciej sphywała z pól do Bałtyku. "	Faktem jest, że Polska jest krajem ubogim w zasoby wodne.	Organizacje pozarządowe	niewuzględniona	Faktem jest, że Polska jest krajem ubogim w zasoby wodne.
2157	2021-02-15 01:01:13	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 15 Po zdaniu: "Biorąc powyższe pod uwagę należy zatem zwrócić uwagę, że związany ze zmianą klimatu wzrost częstości i intensywności susz spowoduje w naszym kraju dalszy wzrost zapotrzebowania na wodę do nawadniania upraw rolniczych." dopisać: "Dodatkowo, pogłębienie i wyprostowanie koryt Odry i Wisły w wyniku nieukierunkowanego wsparcia na rozwój żegluga śródlądowej w Polsce może znacząco wpłynąć na obniżenie wód gruntowych i osuszenie zlewni tych rzek".	Plany wypełnienia wodą Wisły i Odry w stopniu wystarczającym dla przepływu statków kontenerowych (IV klasa żegluga), będzie oznaczało budowę licznych zapór i transformację tych rzek w kaskady zbiorników zaporowych. Będzie to miało razem dramatyczne skutki dla rzek dopływowych i całych zlewni, a przede wszystkim dla wody dla rolnictwa.	Organizacje pozarządowe	niewuzględniona	Uwaga dotyczy budowy dróg śródlądowych.
2158	2021-02-15 01:02:46	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 16. W zdaniu "Rozdrobnienie powoduje również utrudnienia w obrocie ziemią do celów produkcyjnych i konieczność przekształcania potencjalnie cennych siedlisk." zmienić "konieczność przekształcania" na: "sprzyja przekształcaniu".	Nie ma takiej konieczności, jest tylko możliwość.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	

2159	2021-02-15 01:09:09	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 16 Poprawić zdanie: "Z punktu widzenia możliwości wzrostu sekwestracji węgla organicznego w glebach w kraju, niepokój może budzić duży i wciąż rosnący udział gospodarstw specjalizujących się w uprawach polowych w strukturze gospodarstw ogółem, w których na ogół produkcja zwierzęca ma znikome znaczenie" na: "Z punktu widzenia możliwości wzrostu sekwestracji węgla organicznego w glebach w kraju, niepokój może budzić duży i wciąż rosnący udział konwencjonalnych gospodarstw specjalizujących się w uprawach polowych, w których całkowicie rezygnuje się z chowu zwierząt a jednocześnie nie stosuje się praktyk i zabiegów zapewniających zachowanie wystarczającej żyzności gleby (brak nawożenia organicznego, uproszczony płodozmian, brak wysiewu roślin bobowatych, poplonów, mulczowania itp.)."	Same uprawy polowe nie muszą zmniejszać możliwości sekwestracji węgla w glebie, rolnictwo ekologiczne jest tu najlepszym dowodem.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Zbyt szczegółowa uwaga
2160	2021-02-15 01:10:55	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 16: "Z punktu widzenia możliwości wzrostu sekwestracji węgla organicznego w glebach w kraju, niepokój może budzić duży i wciąż rosnący udział konwencjonalnych gospodarstw specjalizujących się w uprawach polowych, w których całkowicie rezygnuje się z chowu zwierząt a jednocześnie nie stosuje się praktyk i zabiegów zapewniających zachowanie wystarczającej żyzności gleby (brak nawożenia organicznego, uproszczony płodozmian, brak wysiewu roślin bobowatych, poplonów, mulczowania itp.)."	Zrównoważone prowadzenie gospodarstwa powinno być oparte na produkcji nawozów naturalnych z posiadanej obsady zwierząt dopuszczalnych poziomów efektywnego wykorzystania przez roślinę uprawną, a nie ograniczaniem produkcji poprzez wielkość sztuk dużych na tak niskim poziomie w gospodarstwach rozwijających się często dzierżawiących pola uprawne od innych właścicieli ziemskich bez tzw. dopłat	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Odstąpiono od wdrażania ekoschematu "Zrównoważone gospodarowanie..."
2161	2021-02-15 01:16:15	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 19 Do zdania "„Krajowy program zwiększania lesistości” (KPZL), przyjęty przez Radę Ministrów 23 czerwca 1995 roku, przewidujący wzrost lesistości do 33% w roku 2050." dodać: ", jednak realizacja tego działania wydaje się niewystarczająca, gdyż jest wciąż poniżej średniej obecnego poziomu zalesienia w UE.	wciąż w mediach słyszymy, że jesteśmy tak bardzo zalesionym krajem, a tak naprawdę nasz poziom zalesienia jest poniżej średniej w UE. Kraje najbardziej zalesione mają ok. 60% powierzchni zalesionej. Dlatego 33% zalesienia w 2050 roku wydaje się dużo za mało. W szczególności należy znacząco powiększyć leśne obszary chronione, w tym parki narodowe i rezerваты przyrody, jak również zwiększyć niewielkie zalesienia śródpolne stanowiące korytarze ekologiczne, zmniejszające erozję wietrzną, poprawiające retencję glebową i stanowiące małe ostoje bioróżnorodności.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	W ramach PS wspierane będą zalesienia gruntów rolnych i innych niż rolne przyczyniające się m.in. do realizacji Krajowego programu zwiększania lesistości (KPZL), niemniej jednak kwestia nowelizacji KPZL nie leży w zakresie projektowanego obecnie Planu Strategicznego WPR
2162	2021-02-15 01:18:30	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 21: Po zdaniu: "mają one wysoki potencjał do podjęcia funkcji wypasu, zapobiegania sukcesji leśnej, pasterstwa, ochrony siedlisk hydrogenicznych i innych wymagających znacznego nakładu pracy fizycznej." dodać: "Pożądane jest jednakże dotowanie takich gospodarstw za utrzymanie cennego przyrodniczo krajobrazu, a nie tylko za efektywną produkcję rolną."	Utrzymanie krajobrazu i przyjaznego klimatu i różnorodności biologicznej środowiska jest usługą dla dobra wspólnego, a nie tylko interesem samego rolnika i powinno być wynagradzane, aby motywować rolników do takich zadań i wynagradzać podejmowane wysiłki i poświęcany czas.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Przewidziane są interwencje wspierające ochronę bioróżnorodności i krajobrazu.
2163	2021-02-15 01:21:31	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 21: Po zdaniu: "w przypadku małych i średnich gospodarstw, niezmiernie ważna jest jednak współpraca między nimi, aby dzielić się posiadaną wiedzą i umiejętnościami, a także wspólnie inwestować w zasoby, w tym w maszyny i urządzenia rolnicze w celu poprawy efektywności funkcjonowania" dodać: "a także rozwijać rynki lokalne i krótkie łańcuchy dostaw. Zwiększenie liczby kobiet rolniczek ułatwiłoby sukces takich struktur."	Większy nacisk na rozwój lokalnej gospodarki służy lokalnej społeczności i samym rolnikom. Większy udział kobiet ułatwiłby tworzenie struktur współpracy i ich demokratyczne funkcjonowanie, ze względu na częstsze predyspozycje u kobiet do budowania relacji.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	krótkie łańcuchy są omówione w SWOT do celu 3
2164	2021-02-15 01:25:19	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 21: "Z punktu widzenia możliwości wzrostu sekwestracji węgla organicznego w glebach w kraju, niepokój może budzić duży i wciąż rosnący udział konwencjonalnych gospodarstw specjalizujących się w uprawach polowych, w których całkowicie rezygnuje się z chowu zwierząt a jednocześnie nie stosuje się praktyk i zabiegów zapewniających zachowanie wystarczającej żyzności gleby (brak nawożenia organicznego, uproszczony płodozmian, brak wysiewu roślin bobowatych, poplonów, mulczowania itp.)."	Wielkie latyfundia przemysłowe mają ogromny odcisk klimatyczny i ekologiczny, a połączone z chowem zwierząt są fabrykami żywności nie zaspokajającymi potrzeb dobrostanowych gatunków hodowanych zwierząt. Kilka wielkich gospodarstw produkujących żywność złej jakości z dużym śladem ekologicznym w imię konkurencyjności międzynarodowej wypiera z rynku wielu małych rolników, produkujących w sposób zrównoważony, zarówno w kraju, jak i w krajach eksportu.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Zbyt szczegółowa uwaga
2165	2021-02-15 01:27:00	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 22: W zdaniu: "Obniżenie negatywnego oddziaływania rolnictwa na środowisko naturalne, zwłaszcza dla intensywnej produkcji, będzie możliwe także za sprawą szerokiego upowszechnienia instalacji OZE." zastąpić "środowisko naturalne" przez "klimat i jakość powietrza"	Instalacje OZE nie zmniejszą negatywnego oddziaływania na glebę, wodę i różnorodność biologiczną, więc musi być to bardziej precyzyjne.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Planowane jest wsparcie OZE wykorzystujących m.in. odchody zwierząt, zatem zmniejszenie negatywnego oddziaływania będzie dotyczyć również gleby i wody.
2166	2021-02-15 01:29:37	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 22. W nawiasie dopisać "niebawem również elektryczne traktory i maszyny rolnicze" w zdaniu: "Wiodącą rolę przypisuje się wykorzystaniu energii słonecznej bezpośrednio w gospodarstwach (oświetlenie, wentylacja, suszarnie, niebawem również elektryczne traktory i maszyny rolnicze) oraz..."	Elektryfikacja maszyn rolniczych jest jednym z głównych kierunków ograniczenia wykorzystania paliw kopalnych w gospodarstwach.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	
2167	2021-02-15 01:33:05	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 24 W pierwszym zdaniu zmienić "środowiska" na "klimatu": "Nieustającym zagrożeniem dla ochrony klimatu oraz skuteczności działań adaptacyjnych..."	W tej części mówimy o zagrożeniach w ramach celu: "Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii". Środowisko to nie tylko klimat i energia, ale też różnorodność biologiczna, zanieczyszczenia wód, gleb, powietrza...	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	uwaga niezasadniona

2168	2021-02-15 01:35:13	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 25: Po zdaniu: "współodpowiedzialny bywa tu także niski poziom stymulowania inicjatyw społecznych przez samorządy regionalne (szczególnie gminne) oraz ze strony administracji rządowej." dodać zdanie: "Wydaje się, że potencjał kobiet w zakresie inicjatyw edukacyjnych, ale też lokalnej współpracy i przedsiębiorczości na rzecz klimatu i ochrony środowiska jest niewykorzystywany."	Większy udział i zaangażowanie kobiet może być poważnym czynnikiem sukcesu, ze względu na potencjał organizacyjny kobiet.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	swot do celu 4 dotyczy Przyczyniania się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, w tym poprzez zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych i zwiększenie sekwestracji dwutlenku węgla a także poprzez promowanie zrównoważonej produkcji energii
2169	2021-02-15 01:37:10	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 26: Po zdaniu "Brak jest planów operacyjnych realizujących strategię adaptacji. Ich konstrukcja nie może przy tym być uproszczona i musi uwzględniać kluczowe czynniki środowiskowe oraz ich zmiany w czasie." dopisać zdanie: "Potrzebna jest też współpraca państwa i instytucji państwowych z samorządami."	O ile regulacje i kierunki działań odbywają się na poziomie władz i administracji centralnej, o tyle samorząd musi zapewnić otoczenie lokalne, m.in. lokalne rynki zbytu i krótkie łańcuchy dostaw. Współpraca różnych poziomów decyzyjnych jest tu istotna.	Organizacje pozarządowe			
2170	2021-02-15 01:41:30	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 23 wstawic komentarz w nawiasie w zdaniu, usuńac fragment zdania, podmienic slowo: "Długi okres amortyzacji inwestycji OZE (w warunkach nie działającego poprawnie systemu finansowania/wsparcia publicznego), przy [usunąć: stosunkowo niskiej cenie sprzedaży tej energii, a także] ograniczonym czasie jej pełnej sprawności oraz znacząco niższej od nominalnej, mocy użytkowej w przypadku instalacji fotowoltaicznych i wiatrowych, stwarza zagrożenia dla [usunąć: dalszego] [dodać: tempa] rozwoju tego rodzaju produkcji energii."	Cena sprzedaży stanowi dla prosumentów 80% ceny kupna elektryczności, czyli zmienia się wraz z nią, a nie jest daną niezależną. Nie ma zagrożenia dla dalszego rozwoju technologii OZE, może być tylko mniejsze lub większe tempo dla różnych jej form.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
2171	2021-02-15 01:43:10	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GAEC 8 (Zmianowanie upraw lub inne praktyki mające na celu zachowanie potencjału gleby, takie jak dywersyfikacja upraw) - usunąć zwolnienie dla gospodarstw poniżej 10 ha gruntów rolnych	Jest to zasada warunkowości o minimalnych wymogach dbałości o glebę z wykorzystaniem klasycznych zrównoważonych praktyk: plodozmian, nawożenie obornikiem, mulczowanie, międzyplony. Nie ma powodu, żeby małe gospodarstwa nie musiały dbać o ich glebę.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Z uwagi na to, że małe gospodarstwa charakteryzują: małe działki, większa różnorodność upraw, mniejsza intensywność produkcji poprzez mniejsze zużycie środków ochrony roślin i nawozów, a także liczne miedze i inne siedliska flory i fauny, takie wyłączenie nie zagrazi zwiększonemu poziomowi ambicji środowiskowych. Jednocześnie, takie wyłączenie prowadzi do ograniczenia liczby kontroli wykonywanej przez ARIMR, a więc wpisuje się w politykę uproszczenia WPR. Należy zauważyć, że takie zwolnienie będzie dotyczyć jedynie ww. normy dot. zmianowania. Małe gospodarstwa nie będą zwolnione z pozostałych obowiązków w ramach warunkowości.
2172	2021-02-15 01:52:59	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GAEC 9 (Minimalny udział 5% powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie wykorzystanych na: (i) obszary i obiekty nieprodukcyjne lub (ii) międzyplony lub uprawy wiążące azot, uprawiane bez środków ochrony roślin) - zmniejszyć wielkość gruntów ornych objętych warunkowością o połowę (od 5 ha a nie 10ha)	5% z 5 ha to zaledwie 2500 arów, uprawy wiążące azot bez pestycydów na takiej powierzchni dla bonifikaty i poprawy życia biologicznego gleby każdy rolnik powinien móc zastosować na tak małej powierzchni, z zyskiem dla gleby więc zwiększając potencjalnie odporność i produktywność swojej własnej gleby - jest to więc w jego interesie. Biorąc pod uwagę jak duża jest liczba małych gospodarstw między 5 a 10 ha, zwolnienie gospodarstw do 10 ha zwolniłoby dużą część arealów z obowiązku minimalnej troski o glebę.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Z uwagi na to, że małe gospodarstwa charakteryzują: małe działki, większa różnorodność upraw, mniejsza intensywność produkcji poprzez mniejsze zużycie środków ochrony roślin i nawozów, a także liczne miedze i inne siedliska flory i fauny, takie wyłączenie nie zagrazi zwiększonemu poziomowi ambicji środowiskowych. Jednocześnie, takie wyłączenie prowadzi do ograniczenia liczby kontroli wykonywanej przez ARIMR, a więc wpisuje się w politykę uproszczenia WPR. Należy zauważyć, że takie zwolnienie będzie dotyczyć jedynie ww. normy dot. zmianowania. Małe gospodarstwa nie będą zwolnione z pozostałych obowiązków w ramach warunkowości.

2173	2021-02-15 02:24:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2174	2021-02-15 05:51:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2175	2021-02-15 06:24:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2176	2021-02-15 07:14:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Nieznane „Minimalne wymagania”, które będą uprawniać do uzyskania płatności. Powinna być zachowana zasada wsparcia w okresie 5 lat od złożenia pierwszego wniosku, problemy w przypadku dziedziczenia przez niepełnoletnich. Nie jest bezpośrednio wskazane czy do płatności będą się kwalifikować także elementy krajobrazu wskazane w części dotyczącej jednolitej płatności obszarowej, jak to było dotychczas. Należy doprecyzować zasady delimitacji obszarów z wykluczeniem dużych korporacji rolniczych, których wskaźniki (np. obsada zwierząt) zawiązują średnią dl danego terenu.	Bez propozycji wysokości stawek dopłat, trudno się odnieść do planu.	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	Bardziej szczegółowe informacje dotyczące instrumentów wsparcia, minimalnych wymagań i finansowania będą zawarte w II wersji PS. WPR.
2177	2021-02-15 07:15:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające wsparcie dochodów dla młodych rolników	Powinna być zachowana zasada wsparcia w okresie 5 lat od złożenia pierwszego wniosku, problemy w przypadku dziedziczenia przez niepełnoletnich.	Problemy z dziedziczeniem	Izby rolnicze		
2178	2021-02-15 07:17:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Nieznane „Minimalne wymagania”, które będą uprawniać do uzyskania płatności	Brak szczegółów powoduje trudności w ocenie dokumentu.	Izby rolnicze	uwzględniona	
2179	2021-02-15 07:20:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2180	2021-02-15 07:23:32	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	h/promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa; oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska	UWAGA OGÓLNA: Zdajemy sobie sprawę z tego, iż treść celów w PS WPR wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 01.06.2018 r., nie wiemy jednak na ile mogą być one modyfikowane i dostosowywane do potrzeb krajów członkowskich, nasze uwagi zakładają możliwość modyfikacji tych celów. 1. wykreślono z celu obszar „zrównoważonego leśnictwa”, w związku z tym, że w PS WPR 23-27 dedykowano już temu obszarowi dwa specjalne obszary interwencji: „Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów” oraz „Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa”, obszar ten znajduje swoje odzwierciedlenie także w celach 4, 5, 6 i 7, w związku z tym wydaje się, że tak brzmiący zapis nie jest uzasadniony a w zamian proponujemy inny zapis – szerszy, który zawiera w sobie również „zrównoważone leśnictwo” a mianowicie: 2. uzupełniono cel szczegółowy o działania w zakresie łagodzenia zmian klimatu i ochronę środowiska, rozumiejąc to w ten sposób, że cel ten jest przypisany do realizacji dla Lokalnych Grup Działania (LGD) a tym samym do użycia mechanizmu Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (RLKS). Ze wstępnej diagnozy na obszarze LGD i w zapisach dokumentów unijnych dot. „Zielonego Ładu” działania te są bardzo pożądane i wręcz niezbędne, aby społeczności lokalne miały możliwość dofinansowania tego rodzaju operacji i mogły realizować cel PS WPR 2023-2027, właśnie w tym zakresie. PYTANIE: Czy, jeżeli zarezerwujemy cel “h” tylko dla RLKS – to będziemy mieli możliwość zwiększenia poziomu dofinansowania o dodatkowe 10 % - tak jak jest to planowane w rozporządzeniu ogólnym art. 106 dla funduszy z polityki spójności ???	LGD	1. nie dotyczy 2. częściowo uwzględniona	1. Brak możliwości nadania statusu, gdyż jest to pytanie a nie uwaga do brzmienia konsultowanego dokumentu. Plan strategiczny konstruowany jest odmiennie niż programy w ramach polityki spójności. 2. Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. “Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa” w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: “Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0” - dotacja, “Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa” - Instrumenty finansowe

2181	2021-02-15 07:24:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	W załączonym pliku	W załączonym Pliku	Izby rolnicze	nie dotyczy	brak załącznika
2182	2021-02-15 07:26:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Konieczna wysoka wartość dotacji dla tego schematu, która zrekompensuje brak plonu oraz doprowadzenie gruntu do właściwej kultury rolnej. Ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt 1. Z powodu niskiej opłacalności i dużej pracochłonności, takiej małej hodowli, na wsiach jest co raz mniej małych hodowców, którzy będą mogli skorzystać z tego działania. 2. Konieczne jest wprowadzenie do obsady zwierząt trawożernych gęsi reprodukcyjnej. Poza okresem nieśności gęsi reprodukcyjna powinna przebywać na pastwiskach. Zielone ścierniska Zachwaszczenie pól będzie tak duże, że prawdopodobnie konieczne będzie w następnym roku, zastosowanie dużych dawek środków chwastobójczych, co zniwieży cele nadrzędne projektu. Konieczna zmiana terminu na 15 lutego. Międzyplony ozime Wsiewki śródplonowe Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia z wykorzystaniem narzędzia FaST	W załączonym Pliku	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia / narzędzie FaST - Kalkulacja wysokości wsparcia wariantu ekoschematu Wapnowanie opiera się o utracone korzyści i poniesione koszty. Jednocześnie wysokość wsparcia uwzględnia szacowaną powierzchnię kwalifikującą się do objęcia wsparciem i budżet przeznaczony na ekoschematy. W ramach Korzystnej struktury/Zróżnicowanej struktury upraw planuje się uwzględnienie kukurydzy w grupie dotyczącej zbóż. Prowadzenie zrównoważonego gospodarowania na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie - odstąpiono od realizacji ekoschematu. Zagospodarowanie resztek poźniowych i poplonowych w formie mulczu (matowania) - Pozostawienie w formie mulczu resztek pozbiornowych planowane jest co najmniej do 15 lutego. Płatność za "Retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych" przewiduje się, aby była przyznawana rolnikom udostępniającym swoje TUZ na cele związane z retencjonowaniem wody, na których przez co najmniej 12 dni w okresie od maja do września wystąpiło zalanie lub podtopienie, i na których jednocześnie realizowane są określone zobowiązania służące zachowaniu siedlisk. Rolnictwo ekologiczne – częściowo uwzględniona: stawki płatności zostały wyliczone na podstawie aktualnych danych ekonomicznych, a dodatkowo w przypadku premii za zrównoważoną produkcję roślinno-zwierzęcą (tzw. premii zwierzęcej) w kalkulacjach płatności zostały uwzględnione koszty prowadzenia produkcji zwierzęcej. W kolejnej wersji projektu Planu Strategicznego dla WPR w ekoschemacie – Rolnictwo ekologiczne zawarte zostaną stawki płatności dla poszczególnych grup upraw.
2183	2021-02-15 07:26:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do Inu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna	uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha. na wsparcie dochodów związane z produkcją do zwierząt- struktura gospodarstw oraz warunki ekonomiczne i środowiskowe w zaproponowanych województwach, tj. lubelskim, łódzkim, małopolskim, mazowieckim, podkarpackim, śląskim i świętokrzyskim powodują, że prowadzenie gospodarstw większych jest tam utrudnione. W województwach tych dominują jednostki dysponujące małym arealem użytków rolnych, a zatem słabsze ekonomicznie i dlatego mają one ograniczone możliwości inwestowania w rozwój. W związku z powyższym zasadne jest zastosowanie w regionach o większym rozdrobieniu odmiennych narzędzi wsparcia niż w województwach, w których średnia powierzchnia gospodarstw jest większa. W przypadku większych gospodarstw rolnych, ze względu na większy potencjał ekonomiczny są one w stanie dokonywać zakupu kolejnych gruntów na powiększenie powierzchni gospodarstw. Małe gospodarstwa rolne nie są zdolne do odtwarzania majątku produkcyjnego i nie mogą także przejmować ziemi od sąsiadów rezygnujących z gospodarowania. Wymóg dotyczący obsady DJP zostanie zniesiony. Z uwagi na specyfikę uprawy chmielu, a także dodatkowe wymogi określone w przepisach (w tym minimalna obsada), nie wydaje się zasadne wprowadzanie nowego warunku w zakresie umowy. Ad wsparcie do konopi: przepisy dotyczące zawartości THC w konopiach reguluje ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii. Resortem wiodącym w tej kwestii jest Ministerstwo Zdrowia (MZ). MRIRW współpracuje z MZ w zakresie możliwości zmian tej ustawy i m.in. postuluje o zwiększenie maksymalnego poziomu zawartości THC w konopiach z 0,2% do 0,3% oraz proponuje zmianę systemu
2184	2021-02-15 07:28:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do Inu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	zniesienie wymogu posiadania 3 sztuk zwierząt w województwach, gdzie średnia gospodarstw jest mniejsza od krajowej sprawi, że dopłaty otrzymają rolnicy, którzy nie produkują na rynek, a na zaspokojenie własnych potrzeb, zniesienie wymogu posiadania odpowiedniej liczby zwierząt hamuje potrzebę rozwoju gospodarstw. Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do młodego bydła- wprowadzenie wsparcia już od 1 sztuki bydła, - odejście od warunku obsady 0,5-1,5 DJP/ha – w miejsce tego warunku można wprowadzić wymóg planu nawożenia Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do owiec Wsparcie produkcji związane z wielkością produkcji do kóz Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do buraków cukrowych- wysokość wsparcia na poziomie minimum z 2020 roku (1516,30 zł/ha) Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do chmielu- wysokość wsparcia na poziomie minimum z 2020 roku (2072,01 zł/ha) - nie powinna być uprawiana bez umów kontraktacyjnych – do areалу objętego kontraktacją powinna być zabezpieczona dopłata sektorowa. - brak dopłat sektorowych spowoduje likwidację plantacji, które są tradycją i bioróżnorodnością na danym terenie Dla wiadomości – produkcja chmielu od plantatorów z województwa wielkopolskiego jest zbywana na rynek niemiecki.	W załączonym Pliku	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	

2185	2021-02-15 07:29:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	Z załącznika: Propozycje dotyczące projektowanych interwencji II filaru - wsparcie dla LGD (polityka energetyczna, Współpraca Grup Operacyjnych EPI, doskonalenie zawodowe kadr doradczych, LEADER, Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności)	j	LGD	2185	nieuwzględniona	Nie ma potrzeby wpisywania obowiązkowego udziału LGD w interwencji Współpraca EPI, ponieważ cele działania tych dwóch grup znacząco różnią się od siebie. Działania Współpraca nastawione jest na badania koncentrujące się wokół problemów rolnika w ramach produkcji roślinnej/zwierzęcej. Jednocześnie nie ma zakazu uczestnictwa LGD (otwarty katalog dodatkowych partnerów EPI) w operacji EPI, o ile jest to uzasadnione zakresem operacji.
2186	2021-02-15 07:30:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	x	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2187	2021-02-15 07:30:29	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Z załącznika: Propozycje dotyczące projektowanych interwencji II filaru - wsparcie dla LGD (polityka energetyczna, Współpraca Grup Operacyjnych EPI, doskonalenie zawodowe kadr doradczych, LEADER, Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności)	x	LGD	2187	nie dotyczy	Jest to pytanie a nie uwaga do brzmienia konsultowanego dokumentu.
2188	2021-02-15 07:36:14	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	LGD	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2189	2021-02-15 07:39:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)Brak szczegółowego zakresu wymagań. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)Brak szczegółowego zakresu wymagań Zachowanie sadów tradycyjnych odmian drzew owocowych (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)1.Konieczne, podwyższenie kwoty dofinansowania, dla starych sadów do poziomu minimum 4000 zł/ha. 2.Brak szczegółowego zakresu wymagań Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwieBrak szczegółowego zakresu wymagań Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwieKPS podaje jakie rasy obecnie (w 2020 r) program obejmuje, bez informacji, czy nadal kontynuowane będzie wsparcie dla tych samych ras. Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)Brak informacji, co do wymogów i płatności szczegółowych.	W załączonym Pliku	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	Doprecyzowano wymogi projektowanych interwencji. Stawki płatności dla „starych” sadów tradycyjnych” zostały nieco zwiększone.
2190	2021-02-15 07:41:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	Gospodarstwa utrzymujące się wyłącznie z produkcji roślinnej również powinny być uwzględnione w obszarze a w związku z wykorzystywaniem energii elektrycznej na potrzeby właściwego przechowywania produktów rolnych. Brak inwestycji z obszaru fotowoltaiki. w związku z spażaniem pogłowia trzody cniwnej w kraju oraz likwidacją stad w celu zapobieganiu wystąpienia wirusa ASF wymóg utrzymania co najmniej 50 sztuk trzody chlewnej powinien zostać zniesiony. Możliwością skorzystania z działania umożliwiającego ochronę przed ASF-em powinny być objęte wszystkie gospodarstwa utrzymujące trzodę chlewną. Proponujemy włączyć działanie premiowe dla rolników, którzy zaprzestaną produkcji trzody chlewnej i przestawią się na inny kierunek.	W załączonym Pliku	Izby rolnicze	nieuwzględniona	Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej w swoich założeniach przewiduje inwestycje w zakresie, które nie znajdują odzwierciedlenia w innych Programach, np. w Programach Regionalnych współfinansowanych ze środków Polityki Spójności. Poza tym biogazownie czy mikroelektrownie wodne są stabilnym źródłem energii, a także przyczyniają się do poprawy jakości dostaw energii na obszarach wiejskich z uwzględnieniem ochrony środowiska (szczególną rolę upatruje się w rozwoju mikroinstalacji wykorzystujących odpady organiczne i redukcję przedostawania się szkodliwych substancji do gruntu, wód oraz atmosfery). Ponadto działania inwestycyjne z zakresu fotowoltaiki przewidziane są między innymi w programie „Agroenergia” prowadzonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz w Krajowym Planie Odbudowy.
2191	2021-02-15 07:43:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w środki zapobiegawcze - ASF	Odstępnie od karania przez sankcje finansowe rolników za posiadanie i używanie pasów ZAKRZACZEN powyżej 2 metrów SZEROKOŚĆ (TERENY OBJĘTE OCHRONĄ NP NATURA 2000).	W załączonym Pliku	Izby rolnicze	nieuwzględniona	Określając warunek dostępu do pomocy dotyczący minimalnej liczby świń na poziomie 50 sztuk wzięto pod uwagę dostępny limit środków na inwestycje dotyczące biosekuracji oraz zobowiązanie do utrzymania inwestycji w okresie 5 lat od dnia wypłaty płatności końcowej. Przy obserwowanej tendencji polegającej na rezygnacji w prowadzeniu chowu lub hodowli świń w mniejszych gospodarstwach (dane GUS) istnieje ryzyko, że rolnicy nie wywiążą się ze zobowiązania dotyczącego utrzymania inwestycji przez 5 lat.
2192	2021-02-15 07:44:01	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Należy umożliwić składanie wniosków podmiotom, które korzystały z wsparcia w ramach działania 6.4. PROW, pod warunkiem inwestycji rozszerzających zakres świadczonych usług o np. rolnictwo 4.0 oraz zakup maszyn i urządzeń z katalogu ochrony środowiska i klimatu	zaliczanie tych obszarów do zgłoszonej deklaracji bez sankcji. Obecna polityka ministerstwa doprowadziła do wynistnienia pasów zieleni przez rolników - zmieszenie biuroznorodności oraz obniżeniu poziomu wód gruntowych	Osoby fizyczna		
2193	2021-02-15 07:44:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa		W załączonym Pliku	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe

2194	2021-02-15 07:45:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2195	2021-02-15 07:46:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2196	2021-02-15 07:47:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Spadająca siła nabywcza pieniądza powoduje iż deklarowany przez beneficjenta sprzęt tudzież materiały budowlane czy materiał hodowlany poddawany jest ciąglemu wzrostowi kosztów wytworzenia prowadząc tym samym do sytuacji gdzie w momencie uzyskania prawomocnej decyzji o przyznaniu wsparcia ostateczny koszt zakupu danego wyposażenia mającego wejść w skład gospodarstwa prowadzonego przez młodego rolnika wzrasta o 25-30%. Powoduje to iż beneficjent niejednokrotnie nie jest w stanie za przyznane w ramach pomocy środki finansowe zrealizować zakładanych inwestycji mających de facto postuluć rozwojowi gospodarstwa rodzinnego.	W załączonym Pliku	Izby rolnicze	nieuwzględniona	Jeżeli uwaga dotyczy podwyższenia kwoty premii dla młodych rolników, należy wskazać, iż proponowana kwota premii dla młodych rolników to 200 tys. zł, czyli o 50 tys. zł więcej niż w ramach PROW 2014-2020 (zgodnie z zasadą dostosowywania kwoty premii średnio co 5 lat do wzrostu cen czynników produkcji w rolnictwie, średnich cen użytków rolnych czy minimalnego wynagrodzenia brutto). Określając kwotę premii dla młodych rolników wzięto również pod uwagę średnią wartość inwestycji zrealizowanych przez młodych rolników w ramach „Modernizacji gospodarstw rolnych” PROW 2014-2020 (niecałe 200 tys. zł).
2197	2021-02-15 07:48:40	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	ad rozdz. 3. Cel 9 Potrzeba 4 str 43 Należy usunąć tę pozycję z tabeli.	Potrzeba 4 pokrywa się z potrzebą 7 w zakresie "Podnoszenie świadomości konsumentów o systemach produkcji żywności oraz etykietowaniu produktów żywnościowych".	Osoby fizyczna	uwzględniona	

2198	2021-02-15 07:49:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Spółdzielnie	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2199	2021-02-15 07:49:20	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw	Konieczne jest opracowanie możliwych włączyń poszczególnych sektorów rolnictwa celem umożliwienia jak najszerzemu gronu beneficjentów możliwości pozyskania wsparcia.	W załączonym Pliku	Izby rolnicze	niewzględniona	Premie dla młodych rolników" to instrument mający na celu "przyciąganie i utrzymanie młodych rolników" oraz wsparcie procesu rozpoczynania przez nich prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym. Dlatego proponuje się, aby co do zasady młodzi rolnicy mieli wybór zarówno co do podejmowanego kierunku produkcji, jak i sposobu jej prowadzenia. Niezależnie od tego należy pamiętać, że ze względu na ograniczoną pulę środków finansowych przeznaczonych na realizację interwencji pomoc powinna być odpowiednio ukierunkowana – ma temu służyć przede wszystkim proponowany zestaw warunków kwalifikowalności.
2200	2021-02-15 07:50:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (Instrumenty finansowe)	Zbyt duża rozbieżność pomiędzy maksymalną kwotą pomocy dla rolników i dla firm. Proponujemy te wartości określić na 1 000 000 zł i 5 000 000 zł. W przypadku zdefiniowania beneficjentów, nie wiemy co oznacza określenie 4.a. – można to rozumieć, że tylko firmy z tej kategorii, czyli grupy producentów będą mogły korzystać z działania. Prosimy o doprecyzowanie. du rozoz. 3. cel 3 Potrzeba 5 str 43	W załączonym Pliku	Izby rolnicze	niewzględniona	Maksymalne kwoty wsparcia dla rolników rozpoczynających przetwórstwo i dla przedsiębiorstw MŚP zostały ustalone na podstawie doświadczeń z poprzednich okresów realizacji PROW. Potrzeby sektora MŚP oraz rolników wchodzących w przetwórstwo na małą skalę (w tym MOL, RHD) są zupełnie inne. Zaplanowane w ramach Celu 3. WPR wsparcie dotyczy firm przetwórczych sektora MŚP - zatrudniających do 250 osób i posiadających obrót do 50 mln euro. Firmy tej wielkości mogą realizować znaczące projekty inwestycyjne, które będą miały duży wpływ na sytuację dużych rolników. Projekty mogą dotyczyć również budowy nowych zakładów produkcyjnych - co również pozwoli na dodatkowe zagospodarowanie surowców rolnych, zagwarantowane poprzez obowiązek podpisywania długoterminowych umów na dostawy. Dofinansowane inwestycje przełożą się zatem na korzyści dla rolników, w tym stabilizację zbytu ich produkcji. Natomiast spośród beneficjentów wsparcia w ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości, wydzielono członków zorganizowanych form współpracy rolników, którym w ramach przewidzianych wyłącznie dla nich PREFERENCJI, rozszerzono zakres refundacji kosztów inwestycji (60% zamiast 50%) oraz jej zakres przedmiotowy (o możliwość wsparcia inwestycji w zakresie wprowadzania do obrotu produktów rolnych).
2201	2021-02-15 07:54:17	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	Należy zweryfikować ważność tej potrzeby (wobec skrócenia listy potrzeb po usunięciu zdublowanej potrzeby 4 oraz niewzględnienia wśród potrzeb wymaganych bądź krytycznych żadnej potrzeby odnoszącej się bezpośrednio do dobrostanu zwierząt).	Poprawa dobrostanu zwierząt stanowi istotną potrzebę społeczną, kwestia ta została wyraźnie wyszczególniona w samej nazwie celu 9, tymczasem żadna z potrzeb o wysokim stopniu ważności nie odnosi się bezpośrednio do dobrostanu zwierząt. Wydaje się, że waga tej potrzeby została zanizowana.	Osoby fizyczne	niewzględniona	Ze względu na ograniczone środki budżetowe potrzeby dotyczą najważniejszych obszarów planu. Niemniej, będą w planie realizowane interwencje dotyczące dobrostanu.

2202	2021-02-15 07:54:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY ROZDZIAŁ 6. ROZWIĄZANIE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2203	2021-02-15 07:56:21		cel 4 str.63 zielone ścierniska zamiast tego to jak do tej pory siew po zbiorach gorczycy itp. z możliwością likwidacji jesienią lub wiosną	Pozostawienie ścierniska bez podorywki wiąże się z zachwaszczeniem, mniejszą zdolnością gromadzenia wody i wszelkie zabiegi po ściernisku wiosną powodują wysuszenie gleby co daje straty w plonie, a do tego z zwiększenie zużycia chemii	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Po anlizie uwag odstapiono od dalszych prac nad ekoschematem
2204	2021-02-15 07:56:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społecznej mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2205	2021-02-15 07:57:29	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	<p>Uwagi w załączonym pliku. W załączeniu Uwagi Zakładu Doświadczalnego IZ PIB Odrzechowa i Zakładu Doświadczalnego IZ PIB Chorzelów (Woj.Podkarpackie): Brak definicji małego gospodarstwa, degresywność dopłat najbardziej uderza w duże zorganizowane gospodarstwa na obszarach górskich i podgórskich zajmujące się hodowlą zwierząt. Uwagi do Celu 1, 6, Wspieranie godziwych dochodów, ONW, mikrobiogazowni, płatności do hektara, dopłaty do składek ubezpieczeniowych.</p>	<p>Opis uwag w załączonym pliku. W załączeniu Uwagi Zakładu Doświadczalnego IZ PIB Odrzechowa i Zakładu Doświadczalnego IZ PIB Chorzelów (Woj.Podkarpackie).</p>	Instytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	2205	częściowo uwzględniona	<p>1. Definicja małego gospodarstwa różni się w zależności od rodzaju klasyfikacji, rodzaju interwencji.</p> <p>2. Degresywność płatności na obszarach górskich i podgórskich występuje m. in. w ramach interwencji Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW). Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności w ramach tego rodzaju interwencji wyłącznie w celu rekompensowania beneficjentom na danym obszarze całości lub części dodatkowych kosztów i utraconych dochodów związanych z ograniczeniami naturalnymi lub innymi ograniczeniami specyficznymi w prowadzeniu działalności rolniczej na danym obszarze ONW. Obowiązujące limity degresywności w ramach płatności ONW ustalane są w wyniku analizy poszczególnych typów i grup obszarowych gospodarstw, przy uwzględnieniu korzyści osiąganych przez duże gospodarstwa z uwagi na skalę prowadzonej produkcji. Dodatkowe koszty i utracone dochody oblicza się w odniesieniu do ograniczeń naturalnych lub innych ograniczeń specyficznych dla obszaru przez porównanie z obszarami, gdzie nie występują ograniczenia naturalne ani inne ograniczenia specyficzne dla obszaru. Wyliczenia muszą być weryfikowalne i poświadczone przez podmiot niezależny od władz. Ostateczna wysokość i degresywność stawek płatności ONW będzie musiała uwzględniać realizację celów działania jak i budżet przewidziany do realizacji tej interwencji w ramach całego programu.</p> <p>3. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt degresywność płatności dobrostanowych w odniesieniu do bydła została wprowadzona z uwzględnieniem, zarówno celu działania,</p>
2206	2021-02-15 07:59:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2207	2021-02-15 08:01:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2208	2021-02-15 08:01:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2209	2021-02-15 08:02:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2210	2021-02-15 08:02:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p>	LGD	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2211	2021-02-15 08:02:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2212	2021-02-15 08:04:05	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2213	2021-02-15 08:05:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2214	2021-02-15 08:05:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	<p>Wspólnej Polityki Rolnej</p> <p>Art. 68 projektu rozporządzenia o Planie strategicznym WPR</p> <p>Nazwa Interwencji Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu</p> <p>Cel 5: wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi, takimi jak woda, gleba i powietrze</p> <p>Opis zakresu interwencji</p> <p>Proponuję zapis dotyczący spótków wodnych:</p> <p>„W przypadku spółki wodnej lub związku spółek wodnych:</p> <p>Koszty:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▣ odbudowy, przebudowy i rozbudowy istniejących urządzeń melioracyjnych z funkcji odwadniających na nawadniająco-odwadniające (rowy melioracyjne, doprowadzalniki, kanały, zastawki, przepusty, jazy, ujęcia wody, inne urządzenia służące do funkcjonowania gospodarki wodnej także związanej z hodowlą ryb), - budowy nowych urządzeń wodnych służących do nawadniania, napełniania zbiorników, stawów oraz utrzymywania zrównoważonych stanów wody na tych terenach ▣ ogólnie.” <p>Opis warunków kwalifikowalności</p> <p>W odniesieniu do spółek wodnych proponuję zapis:</p> <p>„O pomoc może ubiegać się spółka wodna, zgodnie z zapisami statutu spółki, obejmującymi działania, utrzymywania oraz</p>	<p>Objęcie pomocą finansową również kosztów odbudowy i rozbudowy oraz poszerzenie katalogu obiektów i urządzeń gospodarki wodnej pozwoli zachować w dobrym stanie istniejące zbiorniki wodne oraz wykorzystać nowe tereny o potencjale do ich budowy w przeciwdziałaniu skutkom susz, powodzi, stopowieniu znacznych obszarów kraju. Jest to kierunek spójny z programami retencji wód oraz nawadnianiem gruntów rolnych. Budowa nowych zbiorników wodnych przeznaczonych do hodowli ryb spowoduje wzrost dochodowości gospodarstw rolnych, a także zwiększy dostępność dla konsumentów zdrowej żywności o walorach dietetycznych.</p> <p>Wpłynie również pozytywnie na utrzymanie bioróżnorodności, gdyż ekosystemy związane ze środowiskiem wodnym i wodno-lądowym wykazują większą bioróżnorodność i są siedliskiem wielu gatunków zwierząt chronionych i zagrożonych wyginięciem.</p> <p>Jako podmiot mogący korzystać z funduszy powinny być również uwzględnione spółki wodne obejmujące zbiorniki wodne i kompleksy stawów. Ze względu na zlewniowy charakter gospodarki wodnej prawidłowo prowadzona gospodarka wodno-melioracyjna przyczynia się do polepszenia warunków gospodarowania oraz ochrony przed powodzią i suszą również na sąsiednich gruntach, których właściciele nie są członkami spółki.</p>	JST	2214	częściowo uwzględniona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego.
2215	2021-02-15 08:07:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji	Zaproponowane 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym to zdecydowanie za niska kwota aby LGD mogły spełniać swoje funkcje.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2216	2021-02-15 08:07:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków w wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2217	2021-02-15 08:07:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2218	2021-02-15 08:09:07	załącznik 1 – Harmonogram przygotowania Planu Strategicznego dla WPR	Poza wynikami wcześniejszych konsultacji oraz raportu ex-ante należy uwzględnić również ostateczną wersję rekomendacji KE, o których mowa w drugim akapicie na str. 7 projektu PS WPR i w pkt 6 niniejszej tabeli.	W treści projektu PS WPR podano, że "Pierwsza wersja Planu przedstawiona do konsultacji publicznych bierze pod uwagę wstępną wersję tych rekomendacji.", zatem kolejna wersja Planu powinna brać pod uwagę ostateczną wersję zaleceń opublikowanych przez KE w drugiej połowie grudnia 2020.	Osoby fizyczna	niewzględniona	nastąpiła zmiana treści planu
2219	2021-02-15 08:09:51	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2220	2021-02-15 08:11:21	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	Wprowadzenie ograniczeń dla inwestorów telefoni cyfrowej i danie narzędzi społeczności wiejskiej do obrony swoich miejscowości przed utratą historycznej i kulturowej wartości i często utraty możliwości zarobku ,(agroturystyka)	Obecnie sytuacja prawna ,która prowadzi do niekontrolowanej zabudowa masztami telefoni komórkowej obszarów wiejskich w wielu społecznościach wiejskich prowadzi do dużych konfliktów i całkowitej utraty zaufania do instytucji Państwa Polskiego .Instaluje się na siłę maszty ,które niszczą krajobraz wsi ,doprowadzają do spatku wartości gospodarstw ,inwestorzy działają jak okupanci ,wspierani przez instytucje państwowe.	Organizacje pozarządowe		

2221	2021-02-15 08:11:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacja wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2222	2021-02-15 08:11:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2223	2021-02-15 08:15:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2224	2021-02-15 08:17:47	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Należy dodać ekoschemat dotyczący użytkowania na TUZach nieprzeorywanych, niepodlegających uprawie, podsiwianiu, intensywnemu nawożeniu czy innym niekorzystnym przyrodniczo zabiegom prototechnicznym przez ostatnie 5 lat (lub inny określony okres, odpowiednio długi dla uzyskania celów przyrodniczych).	Z uwagi na umożliwienie orki oraz uprawy w odniesieniu do TUZ (co wynika z zastosowanej w dokumencie definicji TUZ) konieczne jest zapewnienie wsparcia dla praktyk promujących trwałe użytki zielone utrzymywane w sposób zrównoważony, tzn. TUZY, na których w ostatnich latach nie prowadzono działań niekorzystnych przyrodniczo.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	W ramach Planu Strategicznego przewidziano szereg działań adresowanych trwałym użytkom zielonym.
2225	2021-02-15 08:18:42	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Należy uwzględnić potrzebę wsparcia infrastruktury technicznej, komunikacyjnej, społeczno- kulturalnej i turystyczno- rekreacyjnej na obszarach wiejskich skierowane do realizacji przez JST.	przyjęte założenia w dokumencie wykluczają z planu: "jak długo nie będzie możliwe rozwiniętej infrastruktury technicznej, sportowo- rekreacyjnej i turystycznej oraz oferty społeczno- kulturalnej na wysokim poziomie, tak długo polska wieś w sektorze pozarolniczym, nie będzie przyciągać inwestorów Inie będzie zatrzymywać młodych pokoleń do pozostania na wsi oraz zainicjowania i rozwoju własnego biznesu" nie mają żadnego pokrycia w celu realizacji. Przeznaczone środki w ramach LEADERa nie są realizacją wyznaczonego celu przy tak dużych niedoborach obszarów wiejskich. Brak wsparcia w tym obszarze będzie zgodnie z uzasadnieniem przyjętym w dokumencie dalszą degradacją wsi i zwiększaniem dysproporcji pomiędzy wsią a miastem.	JST		
2226	2021-02-15 08:22:13	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Chcielibyśmy wnieść o zwirkszenie kwoty przekazanej na LGD ponieważ przyczynia się ona bardzo do rozwoju lokalnego, tworzenia miejsc pracy w miejscowościach w których nie ma miejsc pracy.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2227	2021-02-15 08:23:21	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY ROZDZIAŁ 5. ROZWIĄZANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie sadów tradycyjnych odmian drzew owocowych (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalogu uwzględnionych, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2228	2021-02-15 08:24:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY ROZDZIAŁ 5. ROZWIĄZANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie sadów tradycyjnych odmian drzew owocowych (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	zmniejszenie obsady drzew i wprowadzenie możliwości mieszania gatunków drzew owocowych na jednej działce w(pakietach ekologicznych przy gatunkach starych odmian na dużych i średnich podkladkach)	obecna polityka ministerstwa „uniemożliwia zakładanie sadów w uprawach ekologicznych „zwiększenie obsady drzew w uprawie ekologicznej uniemożliwia jej prowadzenie. tak samo jaki sens ma prowadzenie „sadów -monokultur ekologicznych z jednym gatunkiem np tylko sliwa "taka polityka doprowadziła do odejścia polskich rolników od produkcji sadowniczej ekologicznej ,	Osoby fizyczna		uwzględniona	Sady tradycyjne wspierane w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych projektowanych na podstawie art. 65 projektu rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych WPR, będą wielogatunkowe.
2229	2021-02-15 08:24:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY ROZDZIAŁ 5. ROZWIĄZANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie sadów tradycyjnych odmian drzew owocowych (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Organizacje pozarządowe	2229	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2230	2021-02-15 08:24:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY ROZDZIAŁ 5. ROZWIĄZANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie sadów tradycyjnych odmian drzew owocowych (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	zmniejszenie obsady drzew i wprowadzenie możliwości mieszania gatunków drzew owocowych na jednej działce w(pakietach ekologicznych przy gatunkach starych odmian na dużych i średnich podkladkach)	obecna polityka ministerstwa „uniemożliwia zakładanie sadów w uprawach ekologicznych „zwiększenie obsady drzew w uprawie ekologicznej uniemożliwia jej prowadzenie. tak samo jaki sens ma prowadzenie „sadów -monokultur ekologicznych z jednym gatunkiem np tylko sliwa "taka polityka doprowadziła do odejścia polskich rolników od produkcji sadowniczej ekologicznej ,	Osoby fizyczna		uwzględniona	Sady tradycyjne wspierane w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych projektowanych na podstawie art. 65 projektu rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych WPR, będą wielogatunkowe.
2231	2021-02-15 08:26:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 11%	Chcielibyśmy wnieść o zwiększenie kwoty przekazanej na rzecz LGD gdyż praca LGD skierowana jest na rozwój najbliższego nam otoczenia. Pozwala tworzyć miejsca pracy, dla części ludzi pozwala otworzyć nową działalność gospodarczą, a także pozwala na rozwój społeczności poprzez przekazywane środki.	Osoby fizyczna		uwzględniona	

2232	2021-02-15 08:31:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Sady tradycyjne wspierane w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych projektowanych na podstawie art. 65 projektu rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych WPR, będą wielogatunkowe.
2233	2021-02-15 08:32:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2234	2021-02-15 08:33:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln euro.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2235	2021-02-15 08:33:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>Proponowana zmiana 10% alokacji wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2236	2021-02-15 08:37:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokacją wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER.</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Pozostałe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2237	2021-02-15 08:40:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2238	2021-02-15 08:41:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Udogodne narzucenie ilości i rodzajów kanału przekazu zawęża możliwości prowadzenia spójnej/optymalnej kampanii.</p> <p>Angażowanie środków finansowych jednocześnie w wiele kanałów przekazu nie jest optymalnym rozwiązaniem, ponieważ jeden budżet należy dzielić pomiędzy wiele podmiotów. Należy stworzyć formaty do każdego kanału przekazu co w konsekwencji przekłada się na zmniejszoną ilość emisji (niższe dotarcie)</p> <p>Kampanie oparte na wszystkich kanałach przekazu są wskazane tylko przy nieograniczonym budżecie. Dla działań o wskazanych budżetach należy dostosować kanały do budżetu.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2239	2021-02-15 08:41:29	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności	– dodanie : c) wykorzystanie najbardziej optymalnego kanału przekazu dostosowanego do budżetu i rodzaju kampanii uwzględniając możliwości finansowe organizacji wnioskującej o pomoc w realizacji kampanii promocyjnej.	<p>Udogodne narzucenie ilości i rodzajów kanału przekazu zawęża możliwości prowadzenia spójnej/optymalnej kampanii.</p> <p>Angażowanie środków finansowych jednocześnie w wiele kanałów przekazu nie jest optymalnym rozwiązaniem, ponieważ jeden budżet należy dzielić pomiędzy wiele podmiotów. Należy stworzyć formaty do każdego kanału przekazu co w konsekwencji przekłada się na zmniejszoną ilość emisji (niższe dotarcie)</p> <p>Kampanie oparte na wszystkich kanałach przekazu są wskazane tylko przy nieograniczonym budżecie. Dla działań o wskazanych budżetach należy dostosować kanały do budżetu.</p>	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	kwestia do dyskusji na etapie opracowywania szczegółowych przepisów dot. interwencji
2240	2021-02-15 08:42:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2241	2021-02-15 08:43:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie uczestników unijnych i krajowych systemów jakości żywności	jedna kwota składki, która pokryje wszystkie koszty związane z uczestnictwem w systemie jakości	<p>Organizacje branżowe / zrzeszenia producentów są powołane przez producentów do koordynacji i organizacji zadań związanych ze wsparciem producentów w uczestnictwie w unijnych i krajowych systemach jakości żywności a także wsparcia producentów w otrzymaniu certyfikatu jakości. Jedną z funkcji jest pokrycie kosztów związanych z certyfikacją ułatwi przystąpienie producentów do systemów jakości. Uprości i skróci czas konieczny do formalnego przygotowania się producenta do certyfikacji. Zmniejszy ilość składanych dokumentów, a co za tym idzie ograniczy ilość pomyłek jak i uzupełnień do dokumentacji.</p>	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	systemy jakości mają różne rozwiązania w zakresie kontroli i certyfikacji a więc i koszty, stąd wprowadzenie jednolitej stawki dla wszystkich systemów nie jest możliwe.

2242	2021-02-15 08:47:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt.4 str 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Na przestrzeni ostatnich 13 lat widać, że Lokalne Grupy Działania są odpowiedzialnymi instytucjami w zakresie zarządzania projektami, w ramach których wykorzystano bardzo dużo środków finansowych. Wiele skoordynowały wniosków na rozwój działalności gospodarczej i start up, nie mówiąc o wnioskach dotyczących działań w sferze publicznej. Warto Lokalnym Grupom Działania przekazać więcej środków finansowych. Przyniesie więcej korzyści dla mieszkańców. Mają oni łatwy i bliski dostęp do pracowników LGD, pracownicy nie są anonimowi. Bliskość LGD powoduje, że dużo przyszłych beneficjentów uczestniczy w szkoleniach. Warto to wieloletnie doświadczenie wykorzystywać w kolejnym programowaniu środków unijnych w latach 2021-2027.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz będącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2243	2021-02-15 08:48:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w pkt. 4 str.139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10 %	w związku nową perspektywą nie będzie wystarczająco dużo funduszy na wsparcie przedsiębiorstw związanych z rolnictwem	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz będącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2244	2021-02-15 08:48:47	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	W załączeniu pismo. Z załącznika: Alokowanie co najmniej 10% środków II filara na LEADERa oraz opis pozytywnych doświadczeń wdrażania podejścia LEADER w poprzednim okresie programowania.	w załączeniu pismo	LGD	2244	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz będącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2245	2021-02-15 08:51:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w pkt. 4 str.139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10 %	w związku z proponowaną zmianą "okrojenia" finansowania nowo powstałych firm związanych m.in. z rolnictwem może nie wystarczyć środków dla nowych podmiotów, co za tym idzie nie będzie wzrostu konkurencyjności, a rozwój terenów wiejskich będzie ograniczony.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz będącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2246	2021-02-15 08:51:46	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Zapewnienie wystarczających środków dla unowocześnienia rolnictwa aby możliwe było realizowanie celów środowiskowych i klimatycznych Europejskiego Zielonego Ładu	Inicjatywy Komisji Europejskiej mające na celu zrównoważenie gospodarki UE i poprzez to osiągnięcie "neutralności" dla klimatu (zwane Zielony Ład) stanowiąc będą wyzwaniem dla polskiego rolnictwa. Konieczne będzie jego przestawienie na najwyższy poziom nowoczesności. Bez odpowiednich środków w ramach WPR osiągnięcie tego celu nie będzie możliwe. Co prawda opracowywanie jest to początkowy etap opracowywania WPR, ale o tym trzeba pamiętać. Bez wsparcia najnowocześniejszych rozwiązań w rolnictwie (i to we wszystkich jego dziedzinach i potrzebach), polskie rolnictwo nie będzie w stanie sprostać wymaganiom stawianym przez Unię Europejską. Należy zwrócić szczególną uwagę na to, że osiągnięcie celów Zielonego Ładu nie będzie możliwe bez szerokiej inwestycji w nowe technologie uprawy i hodowli. Często rolnicy będą zmuszeni do wymiany dużej części swojego parku maszynowego na zdecydowanie bardziej nowoczesny i precyzyjny. Bez wsparcia na modernizację nie będzie to możliwe	Organizacje producentów			

2247	2021-02-15 08:55:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zamiast planowanego przesunięcia 30%, przesunąć tylko 10 % środków z filara II na filar I	Przesunąć 10% środków z II filaru na dopłaty bezpośrednie, a pozostałe 20 % pozostawić w filarze II i dofinansować inwestycje rolników w OZE, zwłaszcza te które przyniosą im w przyszłości brak lub minimalne opłaty za prąd lub ciepło. Na zwiększeniu dopłat zyskają tylko rolnicy mający duże gospodarstwa rolne, a tak, poza inwestującymi rolnikami, zyskali by dodatkowo wszyscy - na czystym powietrzu i zahamowaniu zmian klimatycznych.	LGD	nieuwzględniona	Kwestia równych warunków konkurencji pomiędzy rolnikami z różnych państw członkowskich UE, w tym wyrównanie poziomu dopłat bezpośrednich w UE, była jedną z kluczowych dla Polski w negocjacjach dotyczących reformy WPR. Wykorzystanie pełnej, uzgodnionej w ramach kompromisu na poziomie UE, elastyczności dotyczącej transferu środków z II filaru WPR na dopłaty bezpośrednie daje możliwość zbliżenia poziomu dopłat bezpośrednich w Polsce do średniej w UE. Równocześnie należy zwrócić uwagę, że środki na inwestycje z zakresu OZE będą dostępne w II filarze WPR a także w ramach programów rozwoju regionalnego Polityki Spójności a także w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Odporności KPO.
2248	2021-02-15 08:55:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupelniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Proponowane jest zwiększenie podstawowego wsparcia dochodu do celów zrównoważoności, dla gospodarstw posiadających od 3 do 100 ha (w miejsce proponowanych od 3 do 50 ha)	Wprowadzenie górnego limitu 50 ha spowoduje pozabawienie wsparcia dla wielu gospodarstw (zwłaszcza z prod. roślinną) i ograniczy ich możliwości rozwoju oraz konkurencyjność na rynku.	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	Górny limit 50 ha planuje się wprowadzić w ramach płatności redystrybucyjnej. Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększenie maksymalnego pulapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej stąd niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
2249	2021-02-15 09:00:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodni wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2250	2021-02-15 09:00:34	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2251	2021-02-15 09:01:13	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2252	2021-02-15 09:03:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2253	2021-02-15 09:03:28	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 37 Sprzeciw wobec kontynuacji ochrony wody w ekoschematach, to powinno być w zobowiązaniach wieloletnich – II filar	ekoschematy są jednoroczne i dobrowolne, duże ryzyko związane z realizacją	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Zarówno ekoschematy, jak i zobowiązania w ramach II filaru są dla rolników dobrowolne. Natomiast kwestie ochrony wody są włączone w obowiązkową warunkowość poprzez wymogi wynikające z „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, ochronę TUZ i mokradeł, strefy buforowe wzdłuż cieków wodnych, obowiązki rolników wynikające z ramowej dyrektywy wodnej (pozwolenia wodnoprawne, jeżeli są wymagane na działalność rolniczą).
2254	2021-02-15 09:04:58	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 39 Dlaczego interwencje powiązane z celami środowiskowymi odnoszą się tylko do sektora owoców, warzyw i pszczelarstwa? A gdzie sektor produkcji zwierzęcej?	Interwencje związane z celami środowisko-klimatycznymi powinny obejmować także produkcję zwierzęcą, zwłaszcza jej intensywne i wysokotowarowe formy przyczyniające się do największego zanieczyszczenia środowiska i zmiany klimatu.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	W ramach zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych (art. 65) zaproponowano wsparcie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt.

2255	2021-02-15 09:05:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Ujęcie w nowym Programie (KPS 2023-2027) takich kierunków udzielania pomocy finansowej jak gospodarka wodno-ściekowa, scalenie gruntów, kształtowanie przestrzeni publicznej czy modernizacja dróg lokalnych.	W przedstawionym projekcie nie zaplanowano żadnych inwestycji w w/w obszarze, a ograniczono się jedynie do stwierdzenia, iż zmniejszona dotacja w II filarze WPR powoduje konieczność poszukiwania środków w Polityce Spójności czy programach krajowych. O ile jeszcze w odniesieniu do dróg lokalnych istnieje taka możliwość (Fundusz Dróg Samorządowych), to wszelkie inne inwestycje lokalne tak niezbędne do zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich i oczekiwań mieszkańców nie będą mogły znaleźć innego źródła finansowania. W związku z powyższym dokument ten prawie całkowicie pomija jakże ważny aspekt rozwoju wsi polskiej, jakim jest rozwój podstawowej infrastruktury technicznej i komunalnej.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
2256	2021-02-15 09:05:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacji na podejście Leader wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kora gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym gminy oraz małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2257	2021-02-15 09:05:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kora gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2258	2021-02-15 09:05:58	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	W diagnozie zaorakto wprsu związanego z importem na teren produktów rolnych z państw z poza UE i oddziaływania tego importu na polskie rolnictwo w kontekście kształtowania się cen oferowanych rolnikom za ich produkty . Odpowiednia kontrola pozwoli na uzyskanie wiedzy o tych produktach przez konsumentów oraz wyeliminowanie przewozu produktów niezgodnych z obowiązującymi normami. Oczywiście ma to także wymiar ekonomiczny, ponieważ np. ceny importowanych zbóż wpływają na ceny oferowane polskim rolnikom.	Zwiększające się wymagania środowiskowe w ramach proponowanych rozwiązań EZL stawiają pytania o poziomie kontroli importowanych produktów rolnych na obecność GMO oraz kontroli ich stanu fitosanitarnego. Spełnianie odpowiednich standardów produkcyjnych dla towarów importowanych jest szczególnie ważne.	Doradztwo rolnicze	niewużędniona	Diagnoza jest oparta o wskaźniki kontekstu. Importu produktów rolnych i jego efekty są w niej opisane. System kontroli towarów importowanych nie jest objęty

2259	2021-02-15 09:06:06	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	<p>str. 40</p> <p>Strategia interwencji sektorowej w owocach i warzywach powinna służyć przede wszystkim konwersji na produkcję ekologiczną.</p> <p>A poza tym ich wysokość powinna być uzależniona od osiągnięcia wskaźnika rezultatu dla produkcji zrównoważonej, czymkolwiek ona jest.</p>	<p>Używane słowa "zrównoważoność" i "zrównoważona produkcja" bez zastrzeżeń tych pojęć na potrzeby KPS, stało się zasłoną dla wsparcia wydajności i dalszego stosowania chemii w rolnictwie, mimo, że ta wydajność doprowadziła do kosztownej środowiskowo nadprodukcji w niektórych sektorach (np. jabłka), a podejście do ograniczenia chemii w rolnictwie na pierwszym miejscu powinno stawiać metody produkcji, w których się jej nie używa albo zastępuje preparatami pochodzenia biologicznego.</p> <p>Nie są znane wskaźniki i kryteria zrównoważoności, chyba, że ktoś już założył, że te kryteria ma ustanawiać ułomny system integrowanej produkcji roślinnej.</p>	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Uprawa ekologiczna stanowi tylko jedną z możliwych metod produkcji rolnej, a KPS WPR oraz planowane interwencje wspierają wszystkie systemy uprawy, natomiast te bardziej pro-ekologiczne i związane z systemami jakości będą objęte preferencjami.
2260	2021-02-15 09:06:09	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	<p>Planu strategicznego WPR</p> <p>1. W ramach celu 2: Zwiększenie zorientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację (str. 40) popieramy wysoką oceną w hierarchii potrzeb dla Potrzeba 1 - Rozwój produkcji żywności wysokiej jakości w tym produkcji ekologicznej.</p> <p>Jednocześnie wnioskujemy o awansowanie znaczenia w ramach priorytetyzacji potrzeb Planu Strategicznego WPR Potrzeby 6 - Zapewnienie promocji produktów żywnościowych (pochodzących z rolnictwa) na rynkach światowych (LP.6).</p> <p>2. W ramach celu 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt (s. 43) wnioskujemy o dokonanie zasadniczych zmian w zakresie hierarchizacji potrzeb.</p> <p>W nawiązaniu do zakresu zagadnień w/w celu 9 na pierwszym miejscu w ramach hierarchii potrzeb powinna być Potrzeba 3 - Zapewnienie dostępności żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności - żywności ekologicznej, posiadającej oznaczenia geograficzne, wytwarzanej w ramach integrowanej</p>	<p>WPR</p> <p>1. W ramach celu 2: Zwiększenie zorientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację (str. 40) popieramy wysoką oceną w hierarchii potrzeb dla Potrzeba 1 - Rozwój produkcji żywności wysokiej jakości w tym produkcji ekologicznej.</p> <p>Jednocześnie wnioskujemy o awansowanie znaczenia w ramach priorytetyzacji potrzeb Planu Strategicznego WPR Potrzeby 6 - Zapewnienie promocji produktów żywnościowych i nieżywnościowych (pochodzących z rolnictwa) na rynkach światowych (LP.6).</p> <p>2. W ramach celu 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt (s. 43) wnioskujemy o dokonanie zasadniczych zmian w zakresie hierarchizacji potrzeb.</p> <p>W nawiązaniu do zakresu zagadnień w/w celu 9 na pierwszym miejscu w ramach hierarchii potrzeb powinna być Potrzeba 3 - Zapewnienie dostępności żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności - żywności ekologicznej, posiadającej oznaczenia geograficzne, wytwarzanej w ramach integrowanej produkcji roślin, a także w ramach krajowych systemów jakości żywności (LP.4) Wobec powyższego wnosimy o jej awansowanie z miejsca trzeciego na miejsce pierwsze.</p> <p>Dodatkowym argumentem uzasadniającym powyższy wniosek jest fakt, że umieszczona na pierwszym miejscu w ramach celu 9 Potrzeba 1 - Zrównoważone</p>	Związki branżowe	niewzględniona	Komisja Europejska nie wymaga już hierarchizacji potrzeb w planie.
2261	2021-02-15 09:06:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na</p>	Osoby fizyczne	względniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2262	2021-02-15 09:07:21	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2263	2021-02-15 09:08:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2264	2021-02-15 09:09:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w którym przewidziano możliwość uzyskania wsparcia w ogólnym trybie pomocy publicznej - jest to próba ciągłego wtłoczenia go w narzucane przez urzędników ramy współpracy pomiędzy rolnikami, bez pogłębionej refleksji czy rolnicy tego chcą, w jaki sposób oddać im inicjatywę, lub komu jeszcze przekazać inicjatywę dla wspólnego działania, np. konsumentom.</p> <p>KPS powinien przewidywać wsparcie na równych zasadach dla rolników zrzeszonych i tych, którzy nie chcą się zrzeszać.</p> <p>A zupełnie inną rzeczą jest tworzenie zachęt do zrzeszania się - którą w żadnym przypadku nie może być dopuszczalność otrzymania środków - i pomocy podmiotom zrzeszonym.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2265	2021-02-15 09:09:52	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	str. 40 A co z pszczelarzami niezrzeszonymi? Wypadają spod interwencji?	<p>Silną stroną i jednocześnie szansą dla polskiego pszczelarstwa jest obniżenie stosowania chemii rolniczej, np. stały prawny zakaz stosowania neonicotynoidów w uprawie rzepaku. A zatem szansą będzie np. interwencja polegająca na wsparciu stosowania w uprawach zbożowych, roślin oleistych oraz sadownictwie substancji niepowodujących wymierania pszczół.</p> <p>Jednocześnie pestycydy będą zawsze słabą stroną i najważniejszym zagrożeniem nie tylko dla pszczelarstwa, ale także dla upraw, które są zapylane przez owady, w tym pszczołę miodną.</p> <p>Rozpatrując promocję produktów pszczelarskich oraz współpracę pomiędzy pszczelarzami należy zwrócić uwagę, że zwłaszcza młodzi pszczelarze nie chcą przynależać do obecnych organizacji tego sektora. Szansą powinno być zatem stworzenie takich instrumentów wsparcia, które nie zmuszałyby ich do współpracy, której są niechętni.</p> <p>Jeśli jest natomiast problem z różnymi formami fałszowania miodu, to ponownie wraca kwestia, której nie porusza się w KPS, a mianowicie reformy i usprawnienia instytucji kontrolujących jakość i bezpieczeństwo żywności w Polsce.</p>	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Pomoc dla pszczelarzy nie jest związana z obowiązkiem przynależności związkowej.
2266	2021-02-15 09:10:52	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	<p>Rozdrobniona struktura nie jest słabą stroną, daje dobre zróżnicowanie produktu, chroni pszczoły przed chorobami oraz zanieczyszczeniem.</p> <p>W słabych stronach brakuje wymierania rodzin pszczelich z uwagi na stosowanie pestycydów w rolnictwie, zwłaszcza neonicotynoidów.</p> <p>W słabych stronach - Działania promocyjne nie są niewystarczające, są po prostu źle zaplanowane i źle prowadzone.</p> <p>Nie zauważamy by w polityce gospodarczej i regionalnej Polski wzrastało znaczenie ochrony środowiska, wręcz odwrotnie – nie powinno być tego w szansach.</p> <p>W szansach powinno być dopisanie włączanie produktów pszczelich do systemów jakości żywności.</p> <p>W szansach powinno być dopisanie powiązanie innowacyjne pszczelarstwa i produkcji wyrobów innych niż żywnościowe.</p> <p>W szansach włączyć kobiety do pszczelarstwa, m.in. do odtwarzania kwietnych, tradycyjnych ogrodów przydomowych.</p>	<p>Silną stroną i jednocześnie szansą dla polskiego pszczelarstwa jest obniżenie stosowania chemii rolniczej, np. stały prawny zakaz stosowania neonicotynoidów w uprawie rzepaku. A zatem szansą będzie np. interwencja polegająca na wsparciu stosowania w uprawach zbożowych, roślin oleistych oraz sadownictwie substancji niepowodujących wymierania pszczół.</p> <p>Jednocześnie pestycydy będą zawsze słabą stroną i najważniejszym zagrożeniem nie tylko dla pszczelarstwa, ale także dla upraw, które są zapylane przez owady, w tym pszczołę miodną.</p> <p>Rozpatrując promocję produktów pszczelarskich oraz współpracę pomiędzy pszczelarzami należy zwrócić uwagę, że zwłaszcza młodzi pszczelarze nie chcą przynależać do obecnych organizacji tego sektora. Szansą powinno być zatem stworzenie takich instrumentów wsparcia, które nie zmuszałyby ich do współpracy, której są niechętni.</p> <p>Jeśli jest natomiast problem z różnymi formami fałszowania miodu, to ponownie wraca kwestia, której nie porusza się w KPS, a mianowicie reformy i usprawnienia instytucji kontrolujących jakość i bezpieczeństwo żywności w Polsce.</p>	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	uwagi natury ogólnej

2267	2021-02-15 09:11:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagają projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodary wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2268	2021-02-15 09:11:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagają projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodary wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będą, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2269	2021-02-15 09:11:38	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GAEC8 GAEC9 Zmianowanie upraw oraz zachowanie obszarów nieprodukcyjnych powinno dotyczyć wszystkich gospodarstw ubiegających się o płatności	<p>Zmianowanie powinno być prowadzone w takim samym zakresie w każdym gospodarstwie o powierzchni pozwalającej na ubieganie się o płatności do gruntów (według mojego zgłoszenia w innym dziale jest to 5 ha)</p> <p>Brak prawidłowego płodozmienu w małych gospodarstwach powoduje powstawanie wieloletnich monokultur. Obserwuję na terenie prowadzonej przeze mnie działalności wiele gospodarstw do 10 hektarów, które od kilku a nawet kilkunastu lat uprawiają tylko zboża lub kukurydzę w monokulturze. Prowadzi to do degradacji gleby i rozprzestrzeniania szkodników np. zachodniej stonki kukurydzianej czy omacnicy prosowianki. Zyski środowiskowe uzyskiwane poprzez przestrzeganie zmianowania przez rolników o powierzchni powyżej 10 ha są niweczone przez osoby które tego nie muszą robić.</p>	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Z uwagi na to, że małe gospodarstwa charakteryzują: małe działki, większa różnorodność upraw, mniejsza intensywność produkcji poprzez mniejsze zużycie środków ochrony roślin i nawozów, a także liczne miedze i inne siedliska flory i fauny, takie wyłączenie nie zagrazi zwiększonemu poziomowi ambicji środowiskowych. Jednocześnie, takie wyłączenie prowadzi do ograniczenia liczby kontroli wykonywanej przez ARIMR, a więc wpisuje się w politykę uproszczenia WPR. Należy zauważyć, że takie zwolnienie będzie dotyczyć jedynie ww. normy dot. zmianowania. Małe gospodarstwa nie będą zwolnione z pozostałych obowiązków w ramach warunkowości.

2270	2021-02-15 09:11:59	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	str. 47 Co to jest odpowiednia wielkość ekonomiczna gospodarstwa rolnego?	Ta wersja KPS posługuje się tyłoma niedoprecyzowanymi pojęciami, wartościowaniem, które nie wiadomo do czego odnieść, brakiem podziału interwencji i wysokości wsparcia w zależności od cech gospodarstw.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Doprecyzowano w projekcie PS WPR. W interwencji "Premie dla młodych rolników", zgodnie z opiniami instytutów, proponuje się minimalny próg wielkości ekonomicznej na poziomie 15 tys. euro oraz zobowiązanie do: osiągnięcia odpowiedniego wzrostu wielkości ekonomicznej gospodarstwa (co najmniej: 30% w stosunku do wielkości wyjściowej – w przypadku, gdy gospodarstwo beneficjenta miało wyjściową wielkość ekonomiczną co najmniej 15 tys. euro i mniej niż 25 tys. euro, 20% w stosunku do wielkości wyjściowej – w przypadku, gdy gospodarstwo beneficjenta miało wyjściową wielkość ekonomiczną co najmniej 25 tys. euro i mniej niż 50 tys. euro, 15% w stosunku do wielkości wyjściowej – w przypadku, gdy gospodarstwo beneficjenta miało wyjściową wielkość ekonomiczną co najmniej 50 tys. euro i mniej niż 100 tys. euro, 10% w stosunku do wielkości wyjściowej – w przypadku, gdy gospodarstwo beneficjenta miało wyjściową wielkość ekonomiczną co najmniej 100 tys. euro i nie więcej niż 150 tys. euro) lub osiągnięcia odpowiedniej wielkości ekonomicznej gospodarstwa (co najmniej 19 500 euro – w przypadku, gdy gospodarstwo beneficjenta nie spełniało wymogu wyjściowej wielkości ekonomicznej).
2271	2021-02-15 09:12:48	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	str. 50 W rozumieniu Krajowego Planu Strategicznego użytkowaniem rolnym jest grunt orny, uprawa trwała oraz trwałe użytki zielone.	W tworzeniu definicji, nawet jeśli nie jest to ich ostateczne brzmienie, należy brać pod uwagę zasady prawodawstwa, a pod względem merytorycznym zgodność proponowanych definicji z prawem polskim i unijnym.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
2272	2021-02-15 09:13:06	Rozdział 4.2. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Wymogi warunkowości	Zimowe pożytki dla ptaków. - wykreślenie tego ekoschematu.	Taki ekoschemat prowadzi do braku dochodów uzyskiwanych przez rolników. Dodatkowo zakaz stosowania środków ochrony roślin spowoduje wzrost zachwaszczenia i trudności w zwalczaniu przy uprawie rośliny następczej.	Organizacje producentów	uwzględniona	
2273	2021-02-15 09:13:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kółka gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2274	2021-02-15 09:13:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultury i dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodary wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2275	2021-02-15 09:13:37	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	str. 54 Pytanie, kto to są „inni beneficjenci”?	Katalog odbiorców wsparcia planowanego w KPS musi być zamknięty.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
2276	2021-02-15 09:13:54	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Rozszerzenie działań (interwencji) w Planie Strategicznym o działania umożliwiające wsparcie ze środków EFRROW operacji w zakresie rozwoju infrastruktury publicznej na obszarach wiejskich oraz doprowadzenie do spójności założeń Planu Strategicznego i Umowy Partnerstwa	<p>dokumentu wyraźnie wskazują, że niezbędne jest dalsze inwestowanie w poprawę wyposażenia obszarów wiejskich w podstawową infrastrukturę typu: drogi, gospodarka wodno-ściekowa, transport publiczny, usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego oraz turystyczno-rekreacyjną;</p> <p>•interwencje sformułowane wobec zdiagnozowanych na obszarach wiejskich niekorzystnych czynników w postaci niedostatecznej infrastruktury technicznej (drogi, gospodarka wodno-ściekowa, Internet), społecznej i zdrowotnej, sportowo-rekreacyjnej, usług publicznych (transport, opieka zdrowotna, edukacja, kultura) oraz mała liczba wysokiej jakości miejsc pracy poza sektorem rolniczym prowadzą do pogłębienia marginalizacji części obszarów wiejskich i nasilenia migracji osób w wieku produkcyjnym do ośrodków miejskich. Niezagospodarowany pozostaje duży potencjał rozwojowy obszarów wiejskich w zakresie rozwoju sektora turystyki, rekreacji a także innowacyjnych rozwiązań z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego;</p> <p>•sformułowane w projekcie dokumentu stwierdzenie, iż niezbędne inwestycje w wymienionych wyżej interwencjach realizowane winny być z Polityki Spójności i środków krajowych nie znajduje odzwierciedlenia w interwencji opisanej w projekcie Umowy Partnerstwa; Potwierdzeniem tego są bardzo duże ograniczenia co do możliwości wsparcia harmonijnego rozwoju obszarów wiejskich ze środków Polityki Spójności - w zakresie dróg lokalnych wsparcie będą mogły uzyskać jedynie drogi spełniające warunek bezpośrednich połączeń z węzłami sieci TEN-T, w zakresie inwestycji kanalizacyjnych tylko w aglomeracjach powyżej 2 tys. RLM oraz brak możliwości wsparcia indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, brak możliwości finansowania lokalnych inwestycji w przestrzeń publiczną</p>	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

2277	2021-02-15 09:14:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY Rozdział 4.4. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Koordynacja, demarkacja i komplementarność z innymi funduszami UE	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2278	2021-02-15 09:14:34	str. 56 W jakim stopniu na poziomie decyzyjnym Sieci WPR zostanie włączona strona społeczna?		<p>Sieć WPR bazuje głównie na organach władzy publicznej. Widzimy szczególną potrzebę by decydować o WPR, rozwoju polskiej wsi, rolnictwa i rybactwa mogła także strona społeczna.</p>	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	Sieć ma charakter otwarty. Partnerami sieci mogą być różne podmioty zaangażowane w tematykę związaną z rolnictwem i rozwojem obszarów wiejskich: np. uczelnie i instytuty naukowe, przedsiębiorstwa, jednostki samorządu terytorialnego, fundacje i stowarzyszenia, lokalne organizacje społeczne.
2279	2021-02-15 09:15:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	2. Proponowana zmiana Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	<p>finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw).</p> <p>a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również</p> <ul style="list-style-type: none"> • z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, • potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). <p>b. Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony.</p> <p>c. Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szersze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi • prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), • a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 <p>Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)</p>	Osoby fizyczna	2279	Uwzględniona	Sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

2280	2021-02-15 09:16:21	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2281	2021-02-15 09:16:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na</p>	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2282	2021-02-15 09:18:03	Rozdział 4.4. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Koordynacja, demarkacja i komplementarność z innymi funduszami UE	Rozszerzenie działań (interwencji) w Planie Strategicznym o działania umożliwiające wsparcie ze środków EFRROW operacji w zakresie rozwoju infrastruktury publicznej na obszarach wiejskich oraz doprowadzenie do spójności założeń Planu Strategicznego i Umowy Partnerstwa	<p>dokumentu wyraźnie wskazują, że niezbędne jest dalsze inwestowanie w poprawę wyposażenia obszarów wiejskich w podstawową infrastrukturę typu: drogi, gospodarka wodno-ściekowa, transport publiczny, usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego oraz turystyczno-rekreacyjną;</p> <ul style="list-style-type: none"> •interwencje sformułowane wobec zdiagnozowanych na obszarach wiejskich niekorzystnych czynników w postaci niedostatecznej infrastruktury technicznej (drogi, gospodarka wodno-ściekowa, Internet), społecznej i zdrowotnej, sportowo-rekreacyjnej, usług publicznych (transport, opieka zdrowotna, edukacja, kultura) oraz mała liczba wysokiej jakości miejsc pracy poza sektorem rolniczym prowadzą do pogłębienia marginalizacji części obszarów wiejskich i nasilenia migracji osób w wieku produkcyjnym do ośrodków miejskich. <p>Niezagospodarowany pozostaje duży potencjał rozwojowy obszarów wiejskich w zakresie rozwoju sektora turystyki, rekreacji a także innowacyjnych rozwiązań z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego;</p> <ul style="list-style-type: none"> •sformułowane w projekcie dokumentu stwierdzenie, iż niezbędne inwestycje w wymienionych wyżej interwencjach realizowane winny być z Polityki Spójności i środków krajowych nie znajduje odzwierciedlenia w interwencji opisanej w projekcie Umowy Partnerstwa; Potwierdzeniem tego są bardzo duże ograniczenia co do możliwości wsparcia harmonijnego rozwoju obszarów wiejskich ze środków Polityki Spójności - w zakresie dróg lokalnych wsparcie będą mogły uzyskać jedynie drogi spełniające warunek bezpośrednich połączeń z węzłami sieci TEN-T, w zakresie inwestycji kanalizacyjnych tylko w aglomeracjach powyżej 2 tys. RLM oraz brak możliwości wsparcia indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, brak możliwości finansowania lokalnych inwestycji w przestrzeń publiczną 	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie Strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
2283	2021-02-15 09:18:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok.787 mln euro. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało :</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej , dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej , czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalogu operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2284	2021-02-15 09:19:10	Rozdział 4.2. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Wymogi warunkowości	Pasy uprawne wolne od pestycydów i nawozów - zależne od rozdrobnienia działek rolnych w gospodarstwie.	W przypadku gospodarstw w centralnej i południowej Polsce rozdrobnienie działek rolnych jest na tyle duże, a same działki są oddzielane od siebie pasami zieleni w postaci miedz, które mogą być wykorzystane jako pasy wolne od środków ochrony roślin i nawozów.	Organizacje producentów	Uwzględniona	Sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

2285	2021-02-15 09:20:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kofa gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p>	JST	2285	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2286	2021-02-15 09:20:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kofa gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2287	2021-02-15 09:21:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kofa gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności</p>	Kofa Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2288	2021-02-15 09:21:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodary wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2289	2021-02-15 09:22:13	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodary wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	2289	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2290	2021-02-15 09:22:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%.	<p>nominalnie mniej środków o ponad połowę w porównaniu z okresem programowania PROW 2014-2020. Obecnie w PROW 2014-2020 limit środków na działanie LEADER wynosi 787 mln €, a w nadchodzącym okresie programowania planuje się tylko 286 mln €. Kwota ta stanowi 5% alokacji z kwoty 5,72 mld. € wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. W konsekwencji oznacza to, że w nowym okresie programowania ponad połowa LGD w Polsce nie będzie finansowana z EFRROW i ich działalność siłą rzeczy wygaśnie. Niestety samorządy województw prawie w całym kraju nie chcą wspierać RLKS w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych i z tej strony także będzie brakować wsparcia finansowego na realizację oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich. Niskie dofinansowanie działania LEADER spowoduje zmarowanie budowanego przez ostatnich kilkanaście lat lokalnego entuzjazmu, partnerskich relacji międzysektorowych oraz instytucjonalnego oparcia dla lokalnych środowisk na obszarach wiejskich jakim są LGD.</p>	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2291	2021-02-15 09:23:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	2291	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2292	2021-02-15 09:23:43	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności</p>	Ochotnicza Straż Pożarna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2293	2021-02-15 09:25:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	2293	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2294	2021-02-15 09:25:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2295	2021-02-15 09:27:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu</p>	Osoby fizyczna	2295	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2296	2021-02-15 09:28:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich</p> <p>licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2297	2021-02-15 09:28:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2298	2021-02-15 09:28:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p>	Organizacje pozarządowe	2298	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2299	2021-02-15 09:28:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2300	2021-02-15 09:30:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>	
2301	2021-02-15 09:30:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Organizacje pozarządowe	2301	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2302	2021-02-15 09:32:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2303	2021-02-15 09:32:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Korzystna struktura upraw. - uwzględnienie w 25% zasiewów roślin mających pozytywny wpływ na bilans materii organicznej również sposób uprawy tj. uprawę pasową.	Uprawa pasowa wraz z pozostawieniem słomy na polu jako mulcz daje pozytywny wpływ na bilans materii organicznej w glebie tak samo jak uprawa roślin bobowatych.	Organizacje producentów		częściowo uwzględniona	Ekoschemat dotyczy uprawy w określonych proporcjach 3 różnych gatunków roślin, w tym gatunków roślin mających pozytywny wpływ na bilans glebowej materii organicznej. Nie ma ograniczenia co do kształtu powierzchni uprawy, dotyczy to również uprawy pasowej. Uprawa pasowa wraz z pozostawieniem słomy na polu jako mulcz mogłaby być elementem innego ekoschematu (np. w ramach Uproszczonych systemów uprawy). Zaznaczyć należy, że wymieszanie z glebą lub pozostawienie na polu w formie mulczu całej słomy pozostającej po zbiorze ziarna będzie m.in. elementem normy GAEC 8 w przypadku dłuższego okresu uprawy zbóż na danej działce rolnej.
2304	2021-02-15 09:38:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Udział zbóż nie przekracza 50% w korzystnej strukturze upraw - bez uwzględnienia kukurydzy.	Po skoszeniu kukurydzy na polu zostaje bardzo duża ilość masy organicznej która jest mulczowana a następnie wymieszana z glebą co powoduje zwiększenie bilansu masy organicznej w glebie.	Grupy producenckie		częściowo uwzględniona	po analizie zwiększono udział zbóż w strukturze zasiewów z jednoczesnym włączeniem do nich kukurydzy
2305	2021-02-15 09:38:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2306	2021-02-15 09:39:26	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	h/promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa; oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska	<p>UWAGA OGÓLNA: Zdajemy sobie sprawę z tego, iż treść celów w PS WPR wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 01.06.2018 r., nie wiemy jednak na ile mogą być one modyfikowane i dostosowywane do potrzeb krajów członkowskich, nasze uwagi zakładają możliwość modyfikacji tych celów.</p> <p>1. wykreślono z celu obszar „zrównoważonego leśnictwa”, w związku z tym, że w PS WPR 23-27 dedykowano już temu obszarowi dwa specjalne obszary interwencji: „Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów” oraz „Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa”, obszar ten znajduje swoje odzwierciedlenie także w celach 4, 5, 6 i 7, w związku z tym wydaje się, że tak brzmiący zapis nie jest uzasadniony a w zamian proponujemy inny zapis – szerszy, który zawiera w sobie również „zrównoważone leśnictwo” a mianowicie:</p> <p>2. uzupełniono cel szczegółowy o działania w zakresie łagodzenia zmian klimatu i ochronę środowiska, rozumiejąc to w ten sposób, że cel ten jest przypisany do realizacji dla Lokalnych Grup Działania (LGD) a tym samym do użycia mechanizmu Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (RLKS). Ze wstępnej diagnozy na obszarze LGD i w zapisach dokumentów unijnych dot. „Zielonego Ładu” działania te są bardzo pożądane i wręcz niezbędne, aby społeczności lokalne miały możliwość dofinansowania tego rodzaju operacji i mogły realizować cel PS WPR 2023-2027, właśnie w tym zakresie.</p> <p>PYTANIE: Czy, jeżeli zarezerwujemy cel “h” tylko dla RLKSu – to będziemy mieli możliwość zwiększenia poziomu dofinansowania o dodatkowe 10 % - tak jak jest to planowane w rozporządzeniu ogólnym art. 106 dla funduszy z polityki spójności ???</p> <p>1. wykonanie analizy azotu na wiosnę przy dużej zmienności zawartości w glebie wraz z upływem czasu powoduje że wyniki badań chemicznych staną się szybko nieaktualne.</p> <p>2. Udział 50% zbóż w strukturze zasiewów może być bardzo trudne do spełnienia, ze względu na rozlegi pól, bieżące zapotrzebowanie roczne na poszczególne gatunki roślin - opłacalność.</p> <p>Zwiększenie udziału zbóż do 60 % i wprowadzenie możliwości rozliczenia udziału zbóż w cyklu pięcioletnim umożliwi spełnienie warunków większej liczbie gospodarstw.</p> <p>3. Przyoranie obornika w ciągu 4 godzin jest technicznie bardzo trudne do wykonania ze względów organizacyjnych.</p>	JST	nie dotyczy	Brak możliwości nadania statusu, gdyż jest to pytanie a nie uwaga do brzmienia konsultowanego dokumentu. Plan strategiczny konstruowany jest odmiennie niż programy w ramach polityki spójności.	
2307	2021-02-15 09:39:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	1. Proponujemy nawożenie azotem oprócz o opracowany plan nawożenia bez konieczności wykonywania analizy chemicznej na azot. 2. Korzystna struktura upraw - zwiększyć udział zbóż w strukturze zasiewów do 60% z dopuszczeniem możliwości rozliczenia pow. zbóż w okresie 5 lat. 3. Przyorywanie obornika na GO. Proponujemy zwiększenie liczby godzin koniecznych do przyorania obornika z 4 do 10 godzin.	1) kontrola stanu rodzin pszczelich w Polsce, napszczenia , upadków i migracji pszczół 2) bardziej efektywna forma wsparcia sektora , wymuszenie większej konkurencyjności w firmach produkujących sprzęt pszczelarski, leki itp. 3) rekompensata za utrzymywanie rodzin pszczelich w latach kłękowych 4)ochrona konsumentów i uczciwych pszczelarzy przed zalewem produktów zafałszowanych i kiepskiej jakości głównie z Ukrainy i Chin	Doradztwo rolnicze	uwzględniona		
2308	2021-02-15 09:39:57	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	1) stworzenie ogólnopolskiej ewidencji pasiek i rodzin pszczelich 2) dopłaty na leki , sprzęt , pszczoły , pokarm bezpośrednio do pszczelarza z pominięciem organizacji pszczelarskich 3) dopłata za zapylanie 4) obowiązek badania każdego miodu w szczególności importowanego miodu za pomocą NMR (magnetyczny rezonans jądrowy)		Koła, Zrzeszenia, Kluby	2308	niewzględniona	Uwagi natury ogólnej, wykraczające poza ramy regulacyjne dotyczące interwencji.
2309	2021-02-15 09:40:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2310	2021-02-15 09:41:41	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa dostępu do internetu o wysokiej wydajności. Poprawa dostępu do infrastruktury publicznej typu: drogi. Poprawa dostępu do infrastruktury publicznej typu: gospodarka wodno-ściekowa. 2. Poprawa dostępu do infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej. Poprawa dostępu do usług transportu publicznego. 3. Poprawa dostępu do usług publicznych w zakresie usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. 4. Poprawa dostępu do usług komercyjnych. 5. Rozwój form współpracy na obszarach wiejskich oraz ich rozwój w wymiarze produkcyjnym, usługowym, społecznym. 6. Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich poprzez tworzenie sprzyjających warunków do dywersyfikacji gospodarki, w tym biogospodarki, oraz tworzenia i utrzymania miejsc pracy na obszarach wiejskich. 7. Włączenie osób z grup defaworyzowanych lub wykluczonych na obszarach wiejskich. 8. Stymulowanie rozwoju lokalnego przez zastosowanie rozwiązań innowacyjnych, w tym cyfrowych, oraz z wykorzystaniem potencjału endogenicznego. 	<p>Wiedząc jak małe środki finansowe są planowane na RLKS w ramach PS WPR 23-27 uważamy, że przeznaczanie tych akurat środków na budowę dróg, gospodarkę wodno-ściekową, czy transport publiczny (oczywiście mamy świadomość tych potrzeb, o czymmówią sami mieszkańcy wsi) jest nieporozumieniem. Te środki powinny się znaleźć w polityce spójności i być zaplanowane na poziomie Regionalnych Programów Operacyjnych a wdrażane za pomocą mechanizmu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) przez samorządy gminne. Dlatego proponujemy wykreślenie tych działań z celu 8 a w zamian dołożenie działań od 10 do 13, które odpowiadają na potrzeby lokalnych społeczności zdiagnozowane na obszarze LGD.</p>	JST		nie dotyczy	<p>Nie dotyczy właściwość ani zakresu założeń planowanej Interwencji. Założenia planowanej interwencji „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości” dotyczy wsparcia różnych sektorów przetwórstwa rolno-spożywczego, prowadzonego przez MŚP oraz rolników (RHD, MOL).</p>
2311	2021-02-15 09:42:01	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Treść w załączniku =.	Treść w załączniku.	JST	2311	częściowo uwzględniona	<p>W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów wojewodztw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.</p>
2312	2021-02-15 09:43:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu.	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	JST		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2313	2021-02-15 09:44:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>1. Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych środków ochrony roślin w ogrodnictwie (producenci owoców i warzyw) – 60% wartości środka.</p> <p>2. Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości wsparcia dla rozwiązań cyfrowych, tj. maszyny precyzyjne: kombajny, opryskiwacze, rozsiwacze nawozów, systemy GPS, oprogramowania cyfrowe pozwalające na tworzenie map aplikacyjnych nawozów i środków ochrony roślin, mające na celu zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów – do 200 tys. złotych.</p> <p>3. Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do malin.</p> <p>4. Art. 41.b Nazwa interwencji: Działania na rzecz ochrony środowiska oraz łagodzenia zmian klimatu – (5) Proponowana zmiana: Dodanie możliwości refundacji dla biologicznych środków ochrony roślin w ogrodnictwie (producenci owoców i warzyw) – 60% wartości środka.</p>	<p>podnoszącym ambicje środowiskowe oraz ukierunkowującym przyszłe interwencje na cele środowiskowe i klimatyczne jest Europejski Zielony Ład oraz związane z nim: Strategia „Od pola do stołu” oraz „Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”. Mając na uwadze ambitne cele strategii dotyczące obniżenia stosowania chemicznych środków ochrony roślin, niezbędnym działaniem jest wspieranie stosowania niechemicznych, w tym biologicznych metod ochrony roślin.</p> <p>Wsparcie w tym zakresie zdecydowanie przyczyni się do osiągnięcia ambitnych celów ww. strategii, natomiast ważna jest zachęta finansowa, aby stosowanie biologicznych środków było bardziej opłacalne.</p> <p>Szczególnie ogrodnictwo wymaga aktualnie wielu zabiegów chemicznych.</p> <p>Niezmiernie potrzebne jest wsparcie dla biologicznych środków ochrony roślin dla producentów owoców i warzyw, aby upowszechnić ich stosowanie, gdyż obecnie zainteresowanie nimi jest niewielkie, ze względu na częstą słabszą skuteczność tych środków niż chemiczne alternatywy.</p> <p>Dla celów 6 i 9 (załącznik 5 do niniejszego Planu) jako najważniejszą potrzebę wskazano: Zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów, co stanowi bardzo ważny element rolnictwa zrównoważonego. Niemniej jednak, w Planie brak jest odpowiedniego wsparcia finansowego dla tej potrzeby, stąd np. wskazane jest dodanie biologicznych środków ochrony roślin w ogrodnictwie.</p> <p>Stosunkowo niewielkie zainteresowanie rolników produkcją w ramach systemu IP sprawia, że silne wsparcie dla środków biologicznych pozostaje niezbędne do upowszechnienia zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin w Polsce.</p> <p>Warto pokreślić, że potrzeba w zakresie włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP”</p>	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	<p>Ad 1. Szczegóły dotyczące ekoschematu Biologiczna ochrona upraw zostaną przedstawione w drugiej wersji PS WPR</p> <p>Ad 2 Wsparcie dotyczące inwestycji w zakresie rozwiązań cyfrowych nie może być przedmiotem ekoschematu, gdyż płatnością obszarową.</p> <p>Ad 3. Opracowanie instrumentu wsparcia związanego z produkcją co do zasady wymaga wykazania, że dany sektor ma szczególne znaczenie gospodarcze, społeczne lub środowiskowe oraz że znajduje się w trudnej sytuacji. Maliny były objęte wsparciem związanym w latach 2015-2016. Z uwagi jednak na poprawę opłacalności produkcji malin, jak i umocnienie pozycji polskich producentów na rynku międzynarodowym, kontynuacja wsparcia w tym sektorze nie była zasadna w świetle przepisów UE. Na lata 2023-2027 planuje się utrzymać obecne podejście.</p>
2314	2021-02-15 09:45:47	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	<p>Rolnik Grupa; Rolników; Spółka wodna albo związek spółek, indywidualni mieszkańcy obszarów wiejskich lub wspólnoty energetyczne</p>	<p>wiejskich”, jak również wspólnoty energetyczne, które mogą się pojawić w konsekwencji działań edukacyjnych np. LGD. Przy uwzględnieniu zmiany należałoby również uzupełnić opis interwencji o możliwość inwestycji w gospodarstwach domowych na obszarach wiejskich.</p> <p>System, w którym społeczeństwo w sposób aktywny uczestniczy w wyborze i budowaniu modelu energetycznego, mając nad nim kontrolę, to tzw. demokracja energetyczna.</p> <p>Dzięki możliwości użytkowania ogólnie dostępnych, odnawialnych i rozproszonych a jednocześnie niewyczerpywalnych źródeł energii następuje transformacja w sferze gospodarczej, ekologicznej, społecznej i kulturowej.</p> <p>Jeszcze do niedawna społeczeństwo było jedynie konsumentem energii konwencjonalnej, obecnie dzięki nowym technologiom i większej świadomości indywidualnych jednostek stajemy się prosumentami energii elektrycznej. Każda osoba prywatna, społeczeństwo, lokalny biznes czy też samorząd może być zarówno PROducentem, jak i konsUMENTEM, czyli ma możliwość, wytwarzania energii na własny użytek oraz sprzedaży lub kupna prądu, a jednocześnie bicia połączonym z innymi użytkownikami „inteligentną siecią”.</p> <p>W krajach, w których prowadzona jest odpowiednia polityka rządu, dzięki energetyce obywatelskiej powstają nowe miejsca pracy oraz przyczynia się ona do wzrostu gospodarczego.</p> <p>Wyjątkowość odnawialnych źródeł leży w ich lokalności. W przeciwieństwie do tradycyjnych źródeł energii elektrycznej, sprawdzają się bardzo dobrze na poziomie małych i średnich instalacji tworzonych blisko lokalnych ośrodków popytu.</p> <p>Prawdziwym „końcem świata ery industrialnej” będzie już wkrótce zmiana energetycznego paradygmatu – odejścia od scentralizowanej, często sterowanej</p>	JST	niewzględniona	<p>Określając grupę podmiotów uprawnionych do otrzymania pomocy wzięto pod uwagę dostępny limit środków na realizację inwestycji, który jest niewystarczający na objęcie wsparciem wszystkie zainteresowane podmioty. Pomoc w tym instrumentie wsparcia jest adresowana do rolników. Dofinansowanie z zakresu odnawialnych źródeł energii możliwe jest w ramach innych programów unijnych (m.in. regionalne programy operacyjne, FENIKS) oraz krajowych (np. Mój Prąd, Agroenergia).</p>
2315	2021-02-15 09:47:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu</p>	<p>Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana.</p> <p>Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2316	2021-02-15 09:47:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	Grupa Operacyjna EPI posiadająca zdolność prawną. LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA (LGD)	<p>W artykule 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 01.06.2018 r. zapisano, iż Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na cele współpracy na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR w celu przygotowania i wdrożenia projektów grup operacyjnych europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz wydajnego i zrównoważonego rolnictwa, o których mowa w art. 114, i LEADER, zwanego w art. 25 rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność, oraz w celu promowania systemów jakości, organizacji producentów lub grup producentów, lub innych form współpracy. W tym też rozporządzeniu zapisano, iż wspomniana współpraca ma się przyczynić do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6., w tym realizowanych przez LGD. Dlatego też postulujemy o ujęcie LGD, jako beneficjentów tej interwencji, zwłaszcza w obszarze zbiorowych działań w dziedzinie środowiska i klimatu zmierzających do osiągnięcia celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu.</p>	JST		niewzględniona	Nie ma potrzeby wpisywania obowiązkowego udziału LGD w interwencji Współpraca EPI, ponieważ cele działania tych dwóch grup znacząco różnią się od siebie. Działania Współpraca nastawione jest na badania koncentrujące się wokół problemów rolnika w ramach produkcji roślinnej/zwierzęcej. Jednocześnie nie ma zakazu uczestnictwa LGD (otwarty katalog dodatkowych partnerów EPI) w operacji EPI, o ile jest to uzasadnione zakresem operacji.
2317	2021-02-15 09:50:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2318	2021-02-15 09:50:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe kadr doradczych	Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub doradczą, jednostki naukowe lub konsorcja tych podmiotów LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA	<p>Jako LGD chcielibyśmy również mieć dostęp do możliwości doskonalenia zawodowego, jako kadra doradcza, wpisanie nas jako beneficjentów w tej interwencji pozwoli na zapewnienie wysokiego poziomu kwalifikacji i umiejętności pracowników naszych biur a to z kolei przełoży się na uzupełnienie katalogu naszych usług doradczych i zadowolenie mieszkańców korzystających z naszych usług.</p>	JST		niewzględniona	W ramach planowanej interwencji "Doskonalenie zawodowe kadr doradczych" odbiorcami działań szkoleniowych będą doradcy rolniczy, tj. osoby zajmujące się zawodowo doradztwem rolnikom. Celem utworzenia i działania LGD nie jest doradztwo rolnicze ani wzmacnianie kompetencji kadr doradztwa rolniczego. Brak jest więc uzasadnienia do wprowadzania LGD jako beneficjenta działania.
2319	2021-02-15 09:50:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków finansowych na działania związane z inicjatywą LEADER do poziomu 10% dostępnej alokacji programu.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>Co warto podkreślić, w projekcie Planu Strategicznego WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem.</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2320	2021-02-15 09:51:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie środków na wdrażanie inicjatywy LEADER	dokonanie przesunięcia maksymalnej możliwej wysokości środków z filaru II na filar I, skutkuje bardzo dużym zmniejszeniem finansowym II filara, co w konsekwencji prowadzi do znacznego ograniczenia niezbędnej alokacji na realizację podejścia LEADER do ok 40% dotychczasowej alokacji na realizację rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność;	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2321	2021-02-15 09:51:51	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Cel 8: Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa; Celu 4 Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii; Cel 5: Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze ; Cel 10: (przekrojowy) Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania	Postulujemy o rozszerzenie katalogu celów, które mogą być realizowane przez LGD, zwłaszcza tych związanych z ochroną klimatu i ochroną środowiska naturalnego, czyli celów 4 i 5. Z naszej wstępnej diagnozy na obszarze LGD wynika, że nowa Lokalna Strategia Rozwoju na lata 2023-2027 będzie sprofilowana właśnie na "zieloną interwencję" i będzie promowała operacje wpisujące się w pakiet czystej energii, jako wkład obszarów wiejskich promujący działania na rzecz ochrony klimatu. Dlatego tak ważne jest dla nas uwzględnienie celów 4 i 5, jako tych do realizacji przez LGD w ramach RLKS. Kolejna sprawa to, jako LGD widzimy też duże możliwości do realizacji celu przekrojowego tj. 10, gdzie upatrujemy wykorzystanie naszych zasobów kadrowych na doradztwo dla szeroko rozumianych obszarów wiejskich (niekoniecznie dla rolników, ten obszar doskonale realizują ODry), ale już w obszarach innowacyjnej działalności pozarolniczej, jak najbardziej jest to możliwe.	JST		niewzględniona	Rozszerzenie katalogu celów w tym miejscu dokumentu może oznaczać obowiązkowe wdrażanie LSR ukierunkowanych na ochronę środowiska przez wszystkie LGD, co przeżyłoby oddolność tego instrumentu. Nie oznacza to, że LGD nie może ukierunkować swojej LSR na ten obszar tematyczny. Konieczne jest tylko znalezienie dla LGD zakresu zadań, które nie są finansowane przez inne fundusze lub programy, najlepiej takich, które będą służyły całym społecznościom lokalnym a nie zaspokajały partykularne potrzeby jednostek.
2322	2021-02-15 09:51:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2323	2021-02-15 09:52:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zwracamy się do Pana z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% na działanie LEADER.	Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie rozwijającego się instrumentu LEADER oznacza jego zatrzymanie i cofnięcie dotychczas wypracowanych efektów wdrażania tego podejścia.	JST	2323	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2324	2021-02-15 09:53:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności	Grupa producentów niezależnie od formy prawnej (musi mieć formę prawną) lub grupa producentów rolnych wytwarzających żywność w ramach systemów jakości żywności. LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA	Wydaje się, że te poważne i szeroko zakrojone działania edukacyjne mieszkańców naszego kraju powinny być jasno zapisana interwencją dostępną dla realizacji przez szerokie grono podmiotów posiadających określoną wiedzę i doświadczenie, w tym LGD. Powinno to już dotyczyć także przedłużenia obecnego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2021-2022.	JST		nie dotyczy	Brak możliwości nadania statusu, gdyż nie są znane oczekiwania co charakteru brzmienia konsultowanego dokumentu.
2325	2021-02-15 09:53:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główna misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2326	2021-02-15 09:53:52	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Zwiększenie roli samorządów województw w realizacji zadań Krajowej sieci WPR	założone duże ograniczenie roli Samorządów Województw w realizacji zadań Krajowej Sieci WPR – Samorządy Województw z powodzeniem realizujące dotychczasowe zadania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich zarówno poprzez projekty własne, jak i operacje partnerskie, czyli te najbardziej potrzebne oddolne inicjatywy, mają się sprowadzać wg wstępnych założeń jedynie do działań informacyjno-promocyjnych. W projektowanym okresie programowania realizację zadań Krajowej Sieci WPR zamierza się powierzyć ośrodkom doradztwa rolniczego, których działalność statutowa skierowana jest głównie do rolników i na rzecz rolnictwa. Należy podkreślić, że głównym dokumentem stanowiącym o kierunkach rozwoju danego regionu jest Strategia Rozwoju zatwierdzona przez Sejmik Województwa. Wszystkie programy wdrażane regionalnie wpływają bezpośrednio na realizację celów tej strategii i w efekcie na realizację strategii rozwoju Państwa. Dodatkowo, Zarząd Województwa, jako Instytucja Zarządzająca RPO jest w stanie szybko zareagować na pojawiające się problemy lub nowe wyzwania, uruchamiając stosowną interwencję (np. w zakresie tworzenia i rozwoju ośrodków badawczych, podnoszenia kwalifikacji, budowy infrastruktury na potrzeby wdrożenia innowacji itp.). Istnieje konieczność budowy systemu opartego na dzieleniu się wiedzą i innowacjami oraz wsparciu rolników, przedsiębiorców i społeczności wiejskich i odpowiadającego na rosnące zapotrzebowanie na innowacje w postaci nowych produktów, procesów, technologii czy usług. Działania takie muszą być skoordynowane w zakresie planowania, realizacji i upowszechniania. Narzędzia do takiej koordynacji posiada Samorząd Województwa i to on powinien być koordynatorem i wdrażającym instrumenty z zakresu systemów wiedzy i innowacji w rolnictwie (KSOW i SIR).	JST		częściowo uwzględniona	W wyniku konsultacji podjęto decyzję o zwiększeniu zakresu zadań realizowanych przez SW
2327	2021-02-15 09:55:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zamiast planowanego przesunięcia 30%, przesunąć tylko 10 % środków z filara II na filar I	Przesunąć 10% środków z II filaru na dopłaty bezpośrednie, a pozostałe 20 % pozostawić w filarze II i dofinansować inwestycje rolników w OZE, zwłaszcza te które przyniosą im w przyszłości brak lub minimalne opłaty za prąd lub ciepło. Na zwiększeniu dopłat zyskają tylko rolnicy mający duże gospodarstwa rolne, a tak, poza inwestującymi rolnikami, zyskali by dodatkowo wszyscy - na czystym powietrzu i zahamowaniu zmian klimatycznych.	JST		nieuwzględniona	Kwestia równych warunków konkurencji pomiędzy rolnikami z różnych państw członkowskich UE, w tym wyrównanie poziomu dopłat bezpośrednich w UE, była jedną z kluczowych dla Polski w negocjacjach dotyczących reformy WPR. Wykorzystanie pełnej, uzgodnionej w ramach kompromisu na poziomie UE, elastyczności dotyczącej transferu środków z II filaru WPR na dopłaty bezpośrednie daje możliwość zbliżenia poziomu dopłat bezpośrednich w Polsce do średniej w UE. Równocześnie należy zwrócić uwagę, że środki na inwestycje z zakresu OZE będą dostępne w II filarze WPR a także w ramach programów rozwoju regionalnego Polityki Spójności a także w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Odporności KPO.

2328	2021-02-15 09:55:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodsze pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2329	2021-02-15 09:56:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2330	2021-02-15 09:58:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalogu operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacją prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2331	2021-02-15 09:58:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Rolnik Grupa; Rolników; Spółka wodna albo związek spółek, indywidualni mieszkańcy obszarów wiejskich lub wspólnoty energetyczne	<p>wiejskich", jak również wspólnoty energetyczne, które mogą się pojawić w konsekwencji działań edukacyjnych np. LGD. Przy uwzględnieniu zmiany należałoby również uzupełnić opis interwencji o możliwość inwestycji w gospodarstwach domowych na obszarach wiejskich.</p> <p>System, w którym społeczeństwo w sposób aktywny uczestniczy w wyborze i budowaniu modelu energetycznego, mając nad nim kontrolę, to tzw. demokracja energetyczna.</p> <p>Dzięki możliwości użytkowania ogólnie dostępnych, odnawialnych i rozproszonych a jednocześnie niewyczerpywalnych źródeł energii następuje transformacja w sferze gospodarczej, ekologicznej, społecznej i kulturowej.</p> <p>Jeszcze do niedawna społeczeństwo było jedynie konsumentem energii konwencjonalnej, obecnie dzięki nowym technologiom i większej świadomości indywidualnych jednostek stajemy się prosumentami energii elektrycznej. Każda osoba prywatna, społeczeństwo, lokalny biznes czy też samorząd może być zarówno producentem, jak i konsumentem, czyli ma możliwość, wytwarzania energii na własny użytek oraz sprzedaży lub kupna prądu, a jednocześnie bycia połączonym z innymi użytkownikami „inteligentną siecią”.</p> <p>W krajach, w których prowadzona jest odpowiednia polityka rządu, dzięki energetyce obywatelskiej powstają nowe miejsca pracy oraz przyczynia się ona do wzrostu gospodarczego.</p> <p>Wyjątkowość odnawialnych źródeł leży w ich lokalności. W przeciwieństwie do tradycyjnych źródeł energii elektrycznej, sprawdzają się bardzo dobrze na poziomie małych i średnich instalacji tworzonych blisko lokalnych ośrodków popytu. Prawdziwym „końcem świata ery industrialnej” będzie już wkrótce zmiana energetycznego paradygmatu – odejścia od scentralizowanej, często sterowanej</p>	JST		nieuwzględniona	<p>Określając grupę podmiotów uprawnionych do otrzymania pomocy wzięto pod uwagę dostępny limit środków na realizację inwestycji, który jest niewystarczający na objęcie wsparciem wszystkie zainteresowane podmioty. Pomoc w tym instrumentie wsparcia jest adresowana do rolników.</p>

2332	2021-02-15 10:00:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2333	2021-02-15 10:01:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	zgodnie z pismem przesyłanym w załączniku	zgodnie z pismem przesyłanym w załączniku	LGD	2333	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2334	2021-02-15 10:03:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Dotychczasowe realizacje pomogły wzmocnić samorządowi i mieszkańcom wiejskim pilnych zadań z zakresu gospodarki ściekowej czy wodociągowania poza aglomeracjami. Proponowana zmiana uniemożliwi takie działania, tym samym gminy wiejskie na dużych obszarach zostaną pozbawione możliwości dofinansowań i realizacji zadań. Nie wszystkie będą mogły być realizowane z funduszu spójności. Podobnie jak kształtowanie przestrzeni publicznej, dzięki czemu udawało się na bieżąco poprawiać przestrzeń wiejską bez potrzeby opracowywania projektów rewitalizacyjnych. Ochrona powietrza to potężne wyzwanie i powinno być finansowane z każdego możliwego źródła. Reasumując, obszary wiejskie to nie tylko rolnicy, ale i duża częśći ludności, która też powinna mieć dostęp do w/w infrastruktury. Brak dofinansowań w nowej perspektywie w ramach polityki rolnej może spowodować zaniechanie wielu ważnych inwestycji i nie pozwolić na rozwój i wyrównywanie szans w środowiskach wiejskich.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2335	2021-02-15 10:03:33	załącznik 8 – Koordynacja, demarkacja i komplementarność	Objęcie wsparciem działań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, kształtowania przestrzeni publicznej i ochrony powietrza. Proponuje się, aby w/w działania skierowane do samorządów były objęte dofinansowaniem podobnie jak w PROW w nowym planie strategicznym dla WPR		JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłoszonymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

2336	2021-02-15 10:04:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	Grupa Operacyjna EPI posiadająca zdolność prawną. LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA (LGD)	<p>Wnoskujemy o ujęcie LGD, jako beneficjentów tej interwencji, zwłaszcza w obszarze zbiorowych działań w dziedzinie środowiska i klimatu zmierzających do osiągnięcia celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu - Lokalnych Grup Działania.</p> <p>W artykule 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 01.06.2018 r. zapisano, iż Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na cele współpracy na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR w celu przygotowania i wdrożenia projektów grup operacyjnych europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz wydajnego i zrównoważonego rolnictwa, o których mowa w art. 114, i LEADER, zwanego w art. 25 rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność, oraz w celu promowania systemów jakości, organizacji producentów lub grup producentów, lub innych form współpracy. W tym też rozporządzeniu zapisano, iż wspomniana współpraca ma się przyczynić do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6., w tym realizowanych przez LGD.</p>	JST		nieuwzględniona	Nie ma potrzeby wpisywania obowiązkowego udziału LGD w interwencji Współpraca EPI, ponieważ cele działania tych dwóch grup znacząco różnią się od siebie. Działania Współpraca nastawione jest na badania koncentrujące się wokół problemów rolnika w ramach produkcji roślinnej/zwierzęcej. Jednocześnie nie ma zakazu uczestnictwa LGD (otwarty katalog dodatkowych partnerów EPI) w operacji EPI, o ile jest to uzasadnione zakresem operacji.
2337	2021-02-15 10:05:44	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zorientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	W przypadku wsparcia dla rolnika na zakup maszyny podlegającej rejestracji objęcie definicją maszyny nowej również "maszyny zarejestrowane na sprzedawcę zawodowo zajmującego sprzedażą maszyn i urządzeń rolniczych, o przebiegu nie większym niż 10 motogodzin".	<p>W dziedzinie mechanizacji rolnictwa obowiązującą obecnie zasadą jest to, że wsparciu podlega wyłącznie zakup maszyny nowej. Jest to jak najbardziej słuszne rozwiązanie, które należałoby kontynuować. Jednakże w życiu zdarzają się różne sytuacje. W przypadku maszyn podlegających rejestracji czasami sprzedawca zmuszony jest zarejestrować maszynę przed jej sprzedażą. Pomimo to maszyna nie jest używana i praktycznie nadal jest nowa. Aktualne przepisy nie definiują maszyny nowej, korzysta się więc z przepisów Prawa ruchu drogowego, które za pojazd nowy uznają wyłącznie pojazd niezarejestrowany. Nie ma jednak żadnych przeszkód, aby w ramach WPR wprowadzić odrębną do Prawa ruchu drogowego definicję maszyn nowych. Będzie to z całą pewnością z korzyścią dla polskiego rolnictwa</p>	Organizacje producentów		nieuwzględnione	Na potrzeby Planu nie należy tworzyć nowych definicji. Jeżeli istnieją takie w powszechnie obowiązujących przepisach. W szczególności niedopuszczalne jest tworzenie nowych definicji, jeżeli ich celem byłoby obejście obowiązujących przepisów.
2338	2021-02-15 10:05:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Dostępne środki w programie LEADER w ostatnim okresie programowania przyczyniły się do powstania wielu miejsc pracy, firmy zatrudniały nowych pracowników, jak również utrzymywały dotychczasowe miejsca pracy. Z dostępnych środków za pośrednictwem LGD korzystały także gminy i w każdej powstała nowa, ogólnodostępna infrastruktura. Również wiele stowarzyszeń wykorzystało dostępne środki i zrealizowało ciekawe ogólnodostępne wydarzenia, ale przede wszystkim miały okazję doposażyć się w niezbędny sprzęt czy stroje. Te wszystkie działania przyczyniły się do zwiększenia ogólnego potencjału naszego obszaru.</p> <p>Gmina Dzierzkowice, jako beneficjent środków LEADER, będących w dyspozycji LGD Ziemi Krasnickiej, apeluje i wnioskuje o zmianę alokacji z 5 na 10 %.</p> <p>Dzięki środkom LEADER oblicze naszej małej ojczyzny zmieniło się poprzez realizację projektów infrastrukturalnych (wiaty rekreacyjne, place zabaw, centra miejscowości, remont świetlic wiejskich oraz poprzez realizację projektów społecznych realizowanych przez partnerów społecznych - stowarzyszenia i KGW.</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2339	2021-02-15 10:07:03	Rozdział 8. MODERNIZACJA WPR	Finansowanie LGD	W załączeniu	JST	2339	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2340	2021-02-15 10:07:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2341	2021-02-15 10:07:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Uproszczenie przepisów i biurokracji.	Coraz większa ilość przepisów i biurokracji jaka spada na rolników stwarzać będzie wielkie problemy z prowadzeniem określonych dokumentacji. Dodatkowo rolnik coraz więcej czasu spędza nad dokumentami, a nie w pracy w gospodarstwie.	Organizacje producentów		częściowo uwzględniona	ekoschematy są obowiązkową płatnością do wdrożenia przez państwo członkowskie a dobrowolną dla rolnika. MRIRW projektując tę nową płatność dokłada wszelkich starań aby z jednej strony każdy rolnik mógł z niej skorzystać oraz aby wprowadzić wymogi jak najmniej obciążające dla rolnika. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że pczł. zobowiązane jest do ustanowienia takich przepisów które będą możliwe do weryfikacji oraz zobowiązane jest również do przeprowadzania kontroli w tym zakresie.
2342	2021-02-15 10:08:01	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	Zapewnienie uczciwej konkurencji ze strony państw członkowskich UE.	Aktualnie rozwiązania nie zapewniają uczciwej konkurencji. Często zdarza się sprzedaż do naszego kraju po zaniżonych cenach, aby upłynnić nadmiar często subwencjonowanego towaru. Nie chodzi przy tym o zamykanie polskich granic, ale o uczciwe zasady obowiązujące w całej UE	Organizacje producentów			
2343	2021-02-15 10:08:03	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobrotczynków w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	<p>finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw).</p> <p>a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również</p> <ul style="list-style-type: none"> •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). <p>b. Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony.</p> <p>c. Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szersze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono:</p> <ul style="list-style-type: none"> •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 <p>Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)</p>	Organizacje producentów	2343	Uwzględniona	Sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

2344	2021-02-15 10:10:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2345	2021-02-15 10:11:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe kadr doradczych	Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub doradczą, jednostki naukowe lub konsorcja tych podmiotów, LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA	Uważamy, że rozwój potencjału Lokalnych Grup Działania wymaga stałego podnoszenia wiedzy i wykształcenia jej pracowników, jako kadry doradczej dla mieszkańców naszych terenów. Zwiększając zadowolenie mieszkańców korzystających z oferty i usług LGD.	JST	nieuwzględniona	W ramach planowanej interwencji "Doskonalenie zawodowe kadr doradczych" odbiorcami działań szkoleniowych będą doradcy rolnicy, tj. osoby zajmujące się zawodowo doradztwem rolnikom. Celem utworzenia i działania LGD nie jest doradztwo rolnicze ani wzmocnienie kompetencji kadr doradztwa rolniczego. Brak jest więc uzasadnienia do wprowadzania LGD jako beneficjenta działania.
2346	2021-02-15 10:12:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniu II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.	Koła Gospodyń Wiejskich	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2347	2021-02-15 10:13:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmocniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2348	2021-02-15 10:14:48	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. euro.</p> <p>Działalność LGD oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014- 2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, wg. danych na koniec sierpnia 2020r. powstało: 8526 miejsc pracy, 4328 nowych firm, 3749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało min. tak dużo miejsc nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno- kulturowe, wspierające kocha gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w przedsiębiorstwach niezwiązanych z rolnictwem.</p> <p>Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym gminy oraz małe,</p>	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana.</p> <p>Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2349	2021-02-15 10:15:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Dobrostan zwierząt</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dodać do interwencji kozy i gęsi. 2. Zmniejszenie stanowisk dla kur niosek z 350 do 100. 3. Zwiększenie pow. boksów dla koni utrzymywanych w budynkach o 20% zamiast 25%. 4. W przypadku opasów prosimy o usunięcie oświadczenia o nie stosowaniu uboju rytualnego. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dopisanie tych gatunków zwierząt jest korzystne dla gospodarstw mniejszych, tradycyjnych, ekologicznych. 2. Utrzymanie minimalnej obsady na poziomie 350 stanowisk wyklucza wiele gospodarstw utrzymujących kury nioski w mniejszych ilościach w systemie tradycyjnym z wybiegami. 3. W chwili obecnej powierzchnie boksów dla koni są i tak 2-3 krotnie większe w porównaniu do boksów bydła o zbliżonych gabarytach. 4. Zapis jest nie do spełnienia w przypadku sprzedaży bydła gdzie występuje 2-3 pośredników w tym eksport. Może to mieć wpływ na uzyskiwane ceny. 	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	<p>Ad 1. Wsparcie do dobrostanu zwierząt zostało w 100% uruchomione po raz pierwszy w 2020 roku. Zostało ono uruchomione w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 i obejmowało początkowo świnię i krowy. Od tego czasu stopniowo jest rozszerzany zakres jego wsparcia – od 2021 r. wsparcie obejmuje również owce, a od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą również kury nioski, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy.</p> <p>Biorąc pod uwagę planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości stawek płatności spowoduje natomiast, że płatności do rolników nie będą rekompensowały rolnikom poniesionych w wyniku podjętych zobowiązań kosztów i utraconych dochodów.</p> <p>Ad 2. Proponowany próg wejścia dla drobiu wynika z tego, że kurniki od takiej liczby stanowisk objęte są nadzorem weterynaryjnym i obowiązują je minimalne normy w zakresie utrzymania zwierząt.</p> <p>Ad 3. W ramach wymogów dotyczących dobrostanu koni zmniejszono wartości procentowe, o które należy powiększyć powierzchnię dla koni względem wymogów podstawowych z co najmniej 25% do co najmniej 20%.</p>

2350	2021-02-15 10:16:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt 1. Dodać do interwencji kozy i gęsi. 2. Zmniejszenie stanowisk dla kur niosek z 350 do 100. 3. Zwiększenie pow. boksów dla koni utrzymywanych w budynkach o 20% zamiast 25%. 4. W przypadku opasów prosimy o usunięcie oświadczenia o nie stosowaniu uboju rytualnego.	1. Dopisanie tych gatunków zwierząt jest korzystne dla gospodarstw mniejszych, tradycyjnych, ekologicznych. 2. Utrzymanie minimalnej obsady na poziomie 350 stanowisk wyklucza wiele gospodarstw utrzymujących kury nioski w mniejszych ilościach w systemie tradycyjnym z wybiegami. 3. W chwili obecnej powierzchnie boksów dla koni są i tak 2-3 krotnie większe w porównaniu do boksów bydła o zbliżonych gabarytach. 4. Zapis jest nie do spełnienia w przypadku sprzedaży bydła gdzie występuje 2-3 pośredników w tym eksport. Może to mieć wpływ na uzyskiwane ceny.	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Ad 1. Wsparcie do dobrostanu zwierząt zostało w P-licu uruchomione po raz pierwszy w 2020 roku. Zostało ono uruchomione w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 i obejmowało początkowo świnię i krowy. Od tego czasu stopniowo jest rozszerzany zakres jego wsparcia – od 2021 r. wsparcie obejmuje również owce, a od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą również kury nioski, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy. Biorąc pod uwagę planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości stawek płatności spowoduje natomiast, że płatności dobrostanowe nie będą rekompensowały rolnikom poniesionych w wyniku podjętych zobowiązań kosztów i utraconych dochodów. Ad 2. Proponowany próg wejścia dla drobiu wynika z tego, że kurniki od takiej liczby stanowisk objęte są nadzorem weterynaryjnym i obowiązują je minimalne normy w zakresie utrzymania zwierząt. Ad 3. W ramach wymogów dotyczących dobrostanu koni zmniejszono wartości procentowe, o które należy powiększyć powierzchnię dla koni względem wymogów podstawowych z co najmniej 25% do co najmniej 20%.
2351	2021-02-15 10:16:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Cel 8: Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa; Celu 4 Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii; Cel 5: Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze; Cel 10: (przekrojowy) Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania	Wnioskujemy o rozszerzenie katalogu celów, które mogą być realizowane przez LGD, zwłaszcza tych związanych z ochroną klimatu i ochroną środowiska naturalnego, czyli celów 4 i 5. W ramach nowego okresu programowania, wiele działań skierowanych zostanie na "zielony ład" i "zieloną gospodarkę" co będzie zgodne z kierunkami rozwoju gminy do roku 2030. Dlatego tak ważne jest dla nas uwzględnienie celów 4 i 5, jako tych do realizacji przez LGD	JST		nieuwzględniona	Rozszerzenie katalogu celów w tym miejscu dokumentu może oznaczać obligatoryjne wdrażanie LSR ukierunkowanych na ochronę środowiska przez wszystkie LGD, co przeczy oddolności tego instrumentu. Nie oznacza to, że LGD nie może ukierunkować swojej LSR na ten obszar tematyczny. Konieczne jest tylko znalezienie dla LGD zakresu zadań, które nie są finansowane przez inne fundusze lub programy, najchętniej takich, które będą służyły całym społecznościom lokalnym a nie zaspokajały partykularne potrzeby jednostek.
2352	2021-02-15 10:17:00	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GAEC 9 - minimalny udział 5% wykorzystywany na uprawy wiążące azot bez możliwości stosowania środków ochrony roślin powschodowo.	W sytuacji gdy mamy problem z uzyskaniem krajowego biatka - jeden zabieg przedwiosnowo herbicydem daje możliwość pozyskania normalnych plonów. W skali kraju to szansa na pozyskanie dodatkowo kilkaset tysięcy ton nasion bobowatych. Obecnie z powodu zachwaszczenia tracimy te plony ze względu na brak możliwości zbioru z zachwaszczonych plantacji.	Organizacje producentów		nieuwzględniona	W warunkowości, w normie GAEC 9, w międzyplonach i roślinach wiążących azot jako potencjalnych obszarach EFA, właściwe w tym zakresie rozporządzenie unijne zakazuje stosowania środków ochrony roślin i Polska jako kraj członkowski musi się do tego zakazu dostosować.
2353	2021-02-15 10:17:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	Maksymalna kwota pomocy na gospodarstwo powinna być uzależniona od profilu produkcji.	jak wyżej	Izby rolnicze			
2354	2021-02-15 10:17:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec grudnia 2020 r. w tylko w województwie śląskim powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2355	2021-02-15 10:18:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dofinansowanie Funduszy Ubezpieczeń Wzajemnych	Naszym zdaniem takie fundusze tworzone przez rolników powinny również umożliwiać wypłatę środków w sytuacji kryzysów rynkowych i spadku cen. Fundusze można powiązać z przynależnością rolnika do grupy producentów rolnych.	jak wyżej	Izby rolnicze			
2356	2021-02-15 10:18:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	Umożliwienie finansowania współpracy rolników w zakresie skracania łańcuchów spożywczych.	jak wyżej	Izby rolnicze		częściowo uwzględniona	Doprecyzowano mikrogranty. KLŻ będą wspierane w ramach interwencji Leader.

2357	2021-02-15 10:19:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Należy określić szczegółowy katalog kosztów administracyjnych. Należy zrezygnować z obowiązku wydatkowania min. 60% środków na inwestycje. Należy utrzymać wsparcie dla grup przez 5 lat. Należy umożliwić grupom i wspierać tworzenie funduszy zapasowych – uruchamianych na rzecz wsparcia rolników w okresach spadku cen rynkowych.	jak wyżej	Izby rolnicze		częściowo uwzględniona	Uwagi częściowo uwzględnione. Zmiany do opisu mechanizmu wsparcia przewidują zmniejszony poziom obowiązkowego wydatkowania środków na cele inwestycyjne oraz wydłużenie okresu wsparcia do 5 lat. Przepisy ustawy o GPR pozwalają na tworzenie funduszy specjalnych przez GPR, a więc także takich dot. wsparcia w przypadku spadku cen. Natomiast wsparcie pozostaje w formie ryczałtu, bez określania katalogu kosztów, co powinno stanowić elastyczne rozwiązanie dla GPR.
2358	2021-02-15 10:20:10	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	Zmiany dotyczą punktu: 5.2. Opis projektowanych interwencji sektorowych Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarstwie. Proponujemy dodanie rodzaju interwencji jako punktu 7 (str.86 projektu) - po zmianach zapis treści: W związku z pozytywnymi rezultatami dotychczas realizowanej pomocy w sektorze pszczelarstwie, proponowana interwencja obejmuje sześć siedem rodzajów interwencji w sektorze – o których mowa w art. 49 projektu rozporządzenia dotyczącego planów strategicznych WPR - wcześniej realizowanych, w obszarze wspierania: 1. szkoleń, 2. modernizacji gospodarstw pasiecznych, 3. walki z warrozą, 4. prowadzenia gospodarki wędrowniej, 5. odbudowy pogłowia pszczół, 6. analiz miodu 7. poprawę wartości użytkowej i hodowlanej pszczół W załączniku przesyłamy opis proponowanego dodatkowego obszaru wsparcia.	W dotychczas realizowanych programach wsparcia w sektorze pszczelarstwie, uwagę zwracano na działania mające na celu podniesienie produktywności pasiek. Wsparcie otrzymywali pszczelarze między innymi na inwestowanie w nowoczesny sprzęt pszczelarski czy środki transportu. Jednym z elementów gwarantujących wysoką produktywność pasiek jest dostępność dla pszczelarzy matek pszczelich o wysokiej wartości hodowlanej i użytkowej. Zwiększenie odbioru takich matek od hodowców oprócz podniesienia produkcji przyczynia się do poprawy odporności pszczół na choroby, głównie Varroa destructor, gdyż hodowcy coraz częściej wprowadzają nowe elementy oceny materiału hodowlanego, zgodnie z trendami europejskimi. Uzyskanie postępu hodowlanego przez hodowców jest związane ze zwiększonym nakładem pracy w pasiece hodowlanej, zwłaszcza przy obsłudze rodzin pszczelich z matkami zarodowymi, reprodukcyjnymi oraz poddanymi ocenie. Ponadto rodziny poddane ocenie podlegają określonym rygorom oraz ograniczeniom, w wyniku których następuje utrata dochodu przez hodowcę. Oprócz tego hodowca ponosi nakłady na utrzymywanie matek wpisanych w księgi lub rejestry, które są matkami cennymi z punktu widzenia hodowli ale nie z punktu widzenia produkcji. Z tych względów hodowca powinien być beneficjentem programu wsparcia w sektorze pszczelarstwa, zwłaszcza, że jego działalność znacząco przyczynia się do podniesienia produktywności pasiek u pszczelarzy.	Organizacje pozarządowe	2358	niewzględniona	godnie z rozp. 1308/2013 sektor pszczelarski obejmuje producentów produktów pszczelich wskazanych w ww. rozporządzeniu. Hodowcy (prowadzący księgi hodowlane) są objęci innymi mechanizmami wsp
2359	2021-02-15 10:20:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności	Zapisy nie są jasne. Wynika z nich, że grupa producentów rolnych nie może reklamować i promować siebie i swoich produktów a jedynie systemy ich wytwarzania.	jak wyżej	Izby rolnicze		niewzględniona	interwencja przeznaczona jest dla informowania i promowania systemów jakości oraz produktów wyprodukowanych w ich ramach w celu podniesienia wiedzy konsumentów o cechach i wartości dodanej produktów wytwarzanych w ich ramach
2360	2021-02-15 10:20:45	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	W załączniku.	Wg opisu w załączniku.	JST	2360	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stała analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2361	2021-02-15 10:21:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe rolników	Konieczne jest zwrócenie uwagi, że katalog podmiotów uprawnionych do realizacji zadania jest zbyt wąski. Izby rolnicze również mają ustawowe umocowanie do realizacji takiej działalności. Podobnie Centrum Doradztwa Rolniczego i jednostki naukowe. Rozszerzenie katalogu beneficjentów pozwoli na zachowanie konkurencji na rynku szkoleń i będzie wymagać ciągłego podnoszenia jakości świadczonych usług szkoleniowych.	jak wyżej	Izby rolnicze		częściowo uwzględniona	W ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" rozszerzono katalog potencjalnych beneficjentów interwencji. W ramach modułu 2 - szkoleń profilowanych dla rolników - beneficjentem będą mogły być podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub konsorcja tych podmiotów, spełniające pozostałe warunki kwalifikowalności dotyczące: doświadczenia wnioskodawcy w organizacji i prowadzeniu działań szkoleniowych dla rolników lub doradców, dysponowania odpowiednimi zasobami kadrowymi i odpowiednią bazą dydaktyczno-szkoleniową.
2362	2021-02-15 10:22:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Kompleksowe doradztwo rolnicze	Konieczne jest rozważenie zwiększenia możliwości korzystania z działań demonstracyjnych nie tylko przez uczestników działania kompleksowe programy doradcze. Pozwoli to na uczestnictwo w programie również podmiotów już stosujących, np. innowacyjne rozwiązania, którzy nie mają potrzeby uczestnictwa w kompleksowym doradztwie. Zwiększy to zainteresowanie działaniem i ułatwi jego realizację.	jak wyżej	Izby rolnicze		uwzględniona	Wyodrębniono dodatkową interwencję pn. „Wsparcie gospodarstw demonstracyjnych”.

2363	2021-02-15 10:23:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe kadr doradczych	Konieczność rozszerzenia zagadnień objętych zakresem interwencji o Z jednej strony umożliwiono się przeprowadzanie doskonalenia zawodowego dla rolników tylko odr-om, a w tym działaniu umożliwiono się dokształcanie kadry doradczej tylko w tych 9 działaniach, z których będzie szkolił odr. Skoro po tym działaniu otrzymamy doradców również innych jednostek, powinni oni mieć możliwość również uczestniczenia w działaniu doskonalenia zawodowego rolników. Tak, jest to marnowanie potencjału wyszkolonych i wykwalifikowanych osób, gdyż ich działania doradcze w kompleksowym doradztwie rolniczym nie mogą być to działania realizowane w ramach Doradztwa zawodowego dla rolników.	jak wyżej	izby rolnicze	nieuwzględniona	W ramach planowanej interwencji "Doskonalenie zawodowe kadr doradczych" odbiorcami działań szkoleniowych będą osoby zajmujące się zawodowo doradzaniem rolnikom. W interwencji przewiduje się dostęp do różnych form doskonalenia zawodowego doradców rolniczych, zatrudnionych zarówno w publicznych (ODR-y , izby rolnicze) jak i prywatnych podmiotach doradczych. Jednocześnie, w ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" rozszerzono katalog potencjalnych beneficjentów interwencji. W ramach modułu 2 - szkoleń profilowanych dla rolników - beneficjentem interwencji będą mogły być podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub konsorcja tych podmiotów, spełniające pozostałe warunki kwalifikowalności dotyczące: doświadczenia wnioskodawcy w organizacji i prowadzeniu działań szkoleniowych dla rolników lub doradców, dysponowania odpowiednimi zasobami kadrowymi i odpowiednią bazą dydaktyczno-szkoleniową.
2364	2021-02-15 10:23:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	W pracach nad rozporządzeniami należy uprościć procedury administracyjne, z którymi wiele LGD boryka się w obecnym okresie programowania.	jak wyżej	izby rolnicze	częściowo uwzględniona	Uproszczenie będą wdrożone wszędzie tam gdzie będzie to możliwe.
2365	2021-02-15 10:25:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	W działaniu dobrostan zwierząt należy uwzględnić kaczki oraz gęsi.	Ten profil produkcji jest często domeną mniejszych gospodarstw rolnych.	izby rolnicze	nieuwzględniona	Wsparcie do dobrostanu zwierząt zostało w Polsce uruchomione po raz pierwszy w 2020 roku. Zostało ono uruchomione w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 i obejmowało początkowo świnie i krowy. Od tego czasu stopniowo jest rozszerzany zakres jego wsparcia – od 2021 r. wsparcie obejmuje również owce, a od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą również kury noski, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy. Biorąc pod uwagę planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości stawek płatności spowoduje natomiast, że płatności dobrostanowe nie będą rekompensowały rolnikom poniesionych w wyniku podjętych zobowiązań kosztów i utraconych dochodów.
2366	2021-02-15 10:26:47	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Cel 3 Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości oraz wykorzystanie inkubatorów przetwórstwa lokalnego 4. Wspieranie rozwoju zorganizowanych form handlu poprzez włączenie lokalnych inkubatorów.	W strategiach rozwoju LGD na lata 2014-2020 wprowadzono budowę i rozwijanie inkubatorów przetwórstwa lokalnego w liczbie ok. 30 obiektów w Polsce. Nie można pozostawić zbudowanej struktury bez wsparcia w rozwoju i promocji. Wykorzystanie inkubatorów do rozwijania krótkich łańcuchów dostaw jest elementem rozwoju gmin poprzez tworzenie wyróżników na danym obszarze oraz rozwijania przedsiębiorczości i pasji mieszkańców poszczególnych gmin. Nie można pozostawić inkubatorów bez dodatkowego źródła w postaci funduszy celowych pozwalających na wspieranie rozwoju zorganizowanych form handlu, wspierania alternatywnych łańcuchów wartości, czy promowania rozwiązań wspierających umowy na dostawy pomiędzy rolnikami a przemysłem przetwórczym.	Pozostałe		
2367	2021-02-15 10:27:17	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	EKOSCHEMATY DOBROSTANU ZWIERZĄT WPROWADZENIE DOPLAT DO GĘSI I KRÓLIKÓW DO 100 SZTUK	Głównym celem propagowania jest promocja ekologicznego chowu gęsi w celu uzyskania zdrowego, wartościowego mięsa i tłuszczu oraz promocja puchu i pierza od białych gęsi pozyskanego po uboju, które są produktami naturalnymi i posiadają najwyższą na świecie sprężystość. Propagujemy chów gęsi w naturalnych, ekologicznych warunkach w stadkach do 100 sztuk, żywionych gospodarskimi paszami oraz wypasanych swobodnie na pastwiskach i łąkach. W tym zakresie prowadzi się na szeroką skalę szkolenia i wykłady dla hodowców, oraz pośredniczy w nabyciu ekologicznych piasków. Współpraca odbywa się bardzo ściśle z Instytutem Zootechniki – PIB Zakład Doświadczalny Kołuda Wielka, który od 53 lat prowadzi hodowlę gęsi Białej Kołudzkiej. Współpraca dotyczy badań naukowych w zakresie dobrostanu, jakości mięsa i tłuszczu ekologicznych gęsi oraz puchu i pierza odzyskanego po uboju ptaków. Przyzgodowy chów gęsi i królików - szansa na pewny zysk dla małych gospodarstw W mediach cały czas są emitowane materiały promujące hodowlę przydomową gęsi owsianej i królików i promuje zdrowe mięso bez chemii i antybiotyków a Plan Strategiczny tego nie uwzględnia	Osoby fizyczne	nieuwzględniona	Wsparcie do dobrostanu zwierząt zostało w Polsce uruchomione po raz pierwszy w 2020 roku. Zostało ono uruchomione w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 i obejmowało początkowo świnie i krowy. Od tego czasu stopniowo jest rozszerzany zakres jego wsparcia – od 2021 r. wsparcie obejmuje również owce, a od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą również kury noski, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy. Biorąc pod uwagę planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości stawek płatności spowoduje natomiast, że płatności dobrostanowe nie będą rekompensowały rolnikom poniesionych w wyniku podjętych zobowiązań kosztów i utraconych dochodów.

2368	2021-02-15 10:28:20	ROZDZIAŁ 5. ROZWIĄZANIA DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Konieczne jest wsparcie dochodów krajowych producentów prosiąt w oparciu o polskie rasy świri	Polska stała się największym importerm warchlaków z Dani oraz innych krajów UE. Uzależnienie od tego importu ma negatywne konsekwencje dla ekonomiki gospodarstw trzodowych.	Izby rolnicze	niewzględniona	Brak trzody chlewnej na określonej w przepisach unijnych listie sektorów, które można wspierać w ramach płatności związanych z produkcją.
2369	2021-02-15 10:28:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2370	2021-02-15 10:28:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2371	2021-02-15 10:30:20	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do paszowych roślin wysoko białkowych na ziarno powinno wynosić min. 1200 zł ze względu na niską opłacalność produkcji tych roślin jak np. groch, soja, łubin. Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do buraków cukrowych wsparcie min. 1500zł.	Jak wyżej	Osoby fizyczna	liczby rolnicze	niewzględniona	Wysokość środków finansowych, które zostaną przeznaczone na płatności związane z produkcją zostanie podana w II wersji projektu Planu Strategicznego WPR. Szacunkowe wielkości stawek określono biorąc pod uwagę znaczenie gospodarcze, społeczne lub środowiskowe sektora, trudności występujące w sektorze, a także wysokość dotychczasowego wsparcia. Przy obliczaniu wsparcia uwzględniono ograniczenie wynikające z możliwości wydatkowania w ramach wszystkich płatności związanych z produkcją maksymalnie 15% (13%+2% na wysokobiałkowe) rocznej alokacji finansowej na płatności bezpośrednie.
2372	2021-02-15 10:30:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2373	2021-02-15 10:30:52	ad Ujęcie syntetyczne - Stabe strony	W miejscu, gdzie mowa o mało wykorzystanym potencjale OZE należy podkreślić potencjał wykorzystania energii słonecznej.	Energia słoneczna stanowi najbardziej dostępne oraz bezemisyjne źródło energii odnawialnej, spalanie biogazu wiąże się natomiast z emisjami gazów cieplarnianych.	Osoby fizyczna	Osoby fizyczna	niewzględniona	Trudno wzrost wykorzystania potencjału produkcji energii słonecznej uznać za słabą stronę.
2374	2021-02-15 10:31:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Do działań wspierających ochronę środowiska i bioróżnorodności należy wprowadzić UTRZYMANIE/TWORZENIE PASÓW ZADRZEWIEN na miedzach i łąkach. Dodatkowo tego typu działania można rozbudować o przyznawanie szczególnej płatności za każdy metr pasa zadrzewień lub zakrzaceń znajdujących się na działce rolnika.	bardzo mały udział drzew i krzewów w krajobrazie. Jest to skutek dawnych działań wojennych oraz intensywnego rozwoju rolnictwa. W porównaniu do innych krajów UE, w Polsce nie były praktykowane pasy zadrzewień łąkowych na szerszą skalę, a jedynie w pojedynczych majątkach ziemskich. Drzewa i krzewy znajdujące się na granicach pól są w Polsce traktowane jako coś niepożądanego, a wręcz szkodliwego. Krajobraz polskich pól zaczyna przypominać stepowięjący obszar pozbawiany jakichkolwiek zapór i ostoi z drzew i krzewów. Należy zwrócić uwagę na pozytywny wpływ pasów zadrzewień i zakrzaceń na klimat. Tworzenie mikroklimatu, podnoszenie poziomu wód gruntowych, zaporą dla wiatrów, środowisko życia zwierząt, sekwestracja węgla, akumulacja wody, sorpcja składników, zmiana temperatury mas powietrza to tylko niektóre z pozytywnych efektów stosowania pasów zadrzewień. Zachęcenie rolników do zakładania tego typu pasów ochronnych na własnych polach przyczyniłoby się do ograniczenia niekorzystnych skutków silnych wiatrów i suszy. Proponuję przyznawanie płatności za jeden metr pasu ochronnego (o szerokości minimalnej jednego metra) na którym znajdowałby się pas drzew lub krzewów. Mając na uwadze cenę metra kwadratowego ziemi oraz koszt założenia i utrzymania pasu oraz utracone potencjalne przychody z przeznaczonych na pas powierzchni, wielkość pomocy wahałaby się od 8 do 10 zł za metr kwadratowy. Płatność ta mogłaby być przyznawana na podstawie zadeklarowanej długości pasa ochronnego za pomocą aplikacji e-wniosek. Płatność byłaby przyznawana co roku co stanowiłoby wystarczającą motywację do utrzymywania pasów drzew i krzewów i pozwoliłoby na ich swobodny wzrost. Kryteriami falsyfikowalności danego pasa byłaby minimalna obsada krzewów/drzew w rzędzie- minimum 1 szt./metr długości, odpowiednie gatunki drzew dające pożytek	Osoby fizyczna	Osoby fizyczna	uwzględniona	

2375	2021-02-15 10:32:14	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Należy wprowadzić konieczność zastosowania szczepionki z bakteriami brodawkowymi.	Żeby osiągnąć pełne możliwości wiązania azotu przez rośliny bobowate konieczne jest zastosowanie szczepionki z bakteriami brodawkowymi, a nie wszyscy to robią.	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	W toku przeprowadzonych analiz nie zidentyfikowano potrzeby ograniczenia wsparcia do przypadków, gdy zastosowana była szczepionka.
2376	2021-02-15 10:32:48	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	od 2025r. Zakaz przekształcania i zaorywania wyznaczonych obszarów podmokłych i torfowisk [Planuje się, że obszary te zostaną zidentyfikowane najpóźniej do roku 2024]. Niemniej PE i KE opowiadają się za wdrożeniem tej normy od 2023r. Ważne będzie, na czym ma polegać ta norma, oraz jak liczne obszary zostaną wytyczone. Brak informacji. Zmianowanie upraw lub inne praktyki mające na celu zachowanie potencjału gleby, takie jak dywersyfikacja upraw. Gospodarstwa powyżej 10ha gruntów ornych zobowiązane są do spełniania następujących wymogów: ☒ W przypadku gatunków takich jak: jęczmień, owies, pszenica, pszenżyto, żyto mogą być one uprawiane na tej samej działce ewidencyjnej nie dłużej niż 3 lata. Jeśli już taka norma musi zostać wprowadzona, to niedopuszczalny jest zapis, że na tej samej działce ewidencyjnej, bowiem działka ewidencyjna może mieć 10 ha, a uprawa jęczmienia prowadzona na 1 ha. Zatem musi być możliwość uprawy na innej części tej działki. Przyпускаm, że projektodawcy chodzilo o działkę rolną, a nie ewidencyjną. Ogólnie do ok. 2015 obowiązywała ta norma, z której później zrezygnowano. Szkoda, że znów się do niej wraca, bo sprawia ona sporo kłopotu, a tak naprawdę dotyczy niewielu	Jak wyżej	Izby rolnicze	uwzględniona	Obecnie trwa wyznaczanie obszarów, które będą podlegały ochronie w ramach normy GAEC 2. Konieczność wprowadzenia normy DKR 8 Zmianowanie upraw lub inne praktyki mające na celu zachowanie potencjału gleby, takie jak dywersyfikacja upraw, w takim kształcie wynika z przepisów unijnych. Możliwość wyłączenia gospodarstw do 10 ha GO z normy GAEC 8 i 10 wynika z przepisów unijnych w których wskazany został taki próg-10 ha GO.
2377	2021-02-15 10:34:16	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	w ekoschematach dopłata za posiadanie zbiorników gromadzących wodę deszczową.	przyczyni się to racjonalnej gospodarki wodą i przeciwdziałanie suszy	Osoby fizyczna		
2378	2021-02-15 10:34:51	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Maksymalny wiek nieprzekraczający 45 lat w roku złożenia wniosku o przyznanie wsparcia (tzn. nieukończenie 46 roku życia w pierwszym roku składania wniosku o przyznanie podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności).	Wiek osób przechodzących na emeryturę jest późniejszy. (czasami związane jest to ze zmianą sytuacji życiowej np. zwolnienie z pracy). Osoby, które nabywają gospodarstwa w wieku późniejszym są pozbawione wsparcia.	JST	nieuwzględniona	Zgodnie z projektowanymi przepisami prawa UE młody rolnik ma być określony przez państwa członkowskie w sposób, który określa przede wszystkim maksymalny limit wieku, który nie może przekroczyć 40 lat.

2379	2021-02-15 10:35:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY Rozdział 5. ROZWIĄZANIE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2380	2021-02-15 10:36:31		Należy rozważyć poszerzenie listy gatunków objętych programem o pszenicę okrągłoziarnową oraz perską.	Te gatunki są pradawnymi gatunkami i mają bardzo dobre parametry.	Doradztwo rolnicze	Nie uwzględniono.	Wymienione gatunki są obecne dla Polski. W związku z tym nie jest uzasadnione aby je wspierać w ramach tej interwencji.
2381	2021-02-15 10:36:51	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2382	2021-02-15 10:38:47	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Konieczność ustanowienie narzędzi pomocowych dla polskiego rolnictwa ukierunkowanych w szczególności na promocję stosowania zamienników biologicznego pochodzenia wycyfrowanych substancji czynnych środków ochrony przed szkodnikami; promocję stosowania biologicznych metod ochrony upraw; promocję stosowania innowacyjnych rozwiązań agrotechnicznych wspomagających ochronę upraw przed szkodnikami, patogenami oraz regulację zachwaszczenia; promocję stosowania zamienników biologicznego pochodzenia wycyfrowanych regulatorów wzrostu oraz biostymulatorów; promocję stosowania innowacyjnych rozwiązań agrotechnicznych wspomagających ochronę bioróżnorodności, a także promocję stosowania kwalifikowanego materiału siewnego odmian odpornych na patogeny.	rozwoju polskiego rolnictwa nie tylko w okresie programowania, ale w sposób długofalowy – mając na względzie zdefiniowane cele i dobrane do nich narzędzia pomocowe – determinować sytuację w całym łańcuchu dostaw żywności, pasz, bioenergii oraz jakości i zakresu usług świadczonych przez rolnictwo dla społeczeństwa, gospodarki oraz środowiska naturalnego. Obecna reforma WPR nie może być rozpatrywana w oderwaniu od Strategii Europejskiego Zielonego Ładu, która dodatkowo – ponad niestabilność rynkową związaną z ogólnym kryzysem gospodarczym wywołanym pandemią COVID19 – nakłada na producentów i przetwórców szereg nowych wyzwań dostosowawczych. Procesy te, mające priorytetowo na celu utrzymanie produktywności europejskiego rolnictwa przy zwiększonej efektywności ekologicznej mierzonej m.in. poziomem emisji gazów cieplarnianych oraz zużycia oraz dywersyfikacji środków do produkcji, są praktycznie niemożliwe do podjęcia bez odpowiednich form pomocowych ukierunkowanych na osiągnięcie założonych rezultatów Strategii „Od pola do stołu” oraz unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności w sposób bezpośredni ingerujące w praktyki rolnicze, przy jednoczesnym zachowaniu konkurencyjności europejskich producentów. Ponad konsekwencje dla rolnictwa wynikające z w/w polityk prośrodowiskowych, które narzucają sektorowi nowe ramy funkcjonowania, omawiając projekt Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej nie sposób pominąć postępującego już od dłuższego czasu procesu wycyfrowania z rynku UE substancji czynnych, co odbywa się zarówno poprzez nieodnawianie wygasających zezwoleń na ich stosowanie bądź ograniczanie do poziomu wykrywalności najwyższych dopuszczalnych poziomów (NDP) dla pozostałości pestycydów w produktach rolniczych. Zawężające się tym samym spektrum efektywnej ochrony upraw powoduje ogromną presję na rolnictwie, w szczególności wobec	Organizacje producentów	2382		
2383	2021-02-15 10:39:49	Rozdział 4.2. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Wymogi warunkowości	Zwiększenie współczynnika przeliczeniowego przeliczającego poplony do 0,6.	Współczynnik który jest obecnie za mały i powinien być zwiększony, ze względu chociażby na możliwości organizacyjne w gospodarstwach.	Organizacje producentów		niewzględniona	W warunkowości, w normie GAEC 9, dla międzyplonów jako potencjalnych obszarów EFA, właściwe w tym zakresie rozporządzenie unijne przewiduje współczynnik 0,3 i Polska jako kraj członkowski musi się do tego zakazu dostosować.
2384	2021-02-15 10:41:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Konieczność uzupełnienia pakietu interwencji o wprowadzenie możliwości dofinansowania dla stosowania biologicznych metod i środków ochrony roślin w uprawie rzepaku w wysokości co najmniej 60% kosztów zakupu alternatywnych środków, jak również wprowadzenie możliwości dofinansowania zakupu kwalifikowanego materiału siewnego rzepaku ozimego w wysokości 150 zł / ha.	rozwoju polskiego rolnictwa nie tylko w okresie programowania, ale w sposób długofalowy – mając na względzie zdefiniowane cele i dobrane do nich narzędzia pomocowe – determinować sytuację w całym łańcuchu dostaw żywności, pasz, bioenergii oraz jakości i zakresu usług świadczonych przez rolnictwo dla społeczeństwa, gospodarki oraz środowiska naturalnego. Obecna reforma WPR nie może być rozpatrywana w oderwaniu od Strategii Europejskiego Zielonego Ładu, która dodatkowo – ponad niestabilność rynkową związaną z ogólnym kryzysem gospodarczym wywołanym pandemią COVID19 – nakłada na producentów i przetwórców szereg nowych wyzwań dostosowawczych. Procesy te, mające priorytetowo na celu utrzymanie produktywności europejskiego rolnictwa przy zwiększonej efektywności ekologicznej mierzonej m.in. poziomem emisji gazów cieplarnianych oraz zużycia oraz dywersyfikacji środków do produkcji, są praktycznie niemożliwe do podjęcia bez odpowiednich form pomocowych ukierunkowanych na osiągnięcie założonych rezultatów Strategii „Od pola do stołu” oraz unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności w sposób bezpośredni ingerujące w praktyki rolnicze, przy jednoczesnym zachowaniu konkurencyjności europejskich producentów. Ponad konsekwencje dla rolnictwa wynikające z w/w polityk prośrodowiskowych, które narzucają sektorowi nowe ramy funkcjonowania, omawiając projekt Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej nie sposób pominąć postępującego już od dłuższego czasu procesu wycyfrowania z rynku UE substancji czynnych, co odbywa się zarówno poprzez nieodnawianie wygasających zezwoleń na ich stosowanie bądź ograniczanie do poziomu wykrywalności najwyższych dopuszczalnych poziomów (NDP) dla pozostałości pestycydów w produktach rolniczych. Zawężające się tym samym spektrum efektywnej ochrony upraw powoduje ogromną presję na rolnictwie, w szczególności wobec	Organizacje producentów	2384	uwzględniona	Proponuje się wprowadzenie ekoschematu biologiczne środki ochrony roślin. Sposób wdrożenia zostanie przedstawiony w II wersji PS.
2385	2021-02-15 10:41:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	1. Zmiana warunku obsady zwierząt (bydła, owiec i kóz) w gospodarstwie od 0,5 - do 1,5 DJP/ha, na rzecz spełnienia przez gospodarstwo warunków planu nawożenia azotem. 2. Wiek zwierząt zaproponowany na 15 maja zmienić na dzień składania wniosku. 3. Wprowadzenie dopłaty w wysokości 50% dla mieszanek zbożowo-bobowatych.	1. Umożliwi to gospodarstwom z większą obsadą zwierząt spełnienie warunków. 2. Przyjęcie zapisu: "na dzień składania wniosku" umożliwi podanie aktualnego stanu zwierząt i ich wieku. Spowoduje to mniejszą liczbę pomyłek, zachęci rolników do składania wniosków we wcześniejszych terminach nie czekając na datę 15 maja. 3. Zapis zachęci rolników do uprawy mieszanek zbożowo-bobowatych co zwiększy zasób krajowego białka.	Doradztwo rolnicze		Ad. 1 uwzględniona (w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha) Ad. 2 nieuwzględniona Ad. 3. wysokobiałkowe - nieuwzględnione	Ad. 2 Przewiduje się zachowanie dotychczas obowiązujących terminów na składanie wniosku o przyznanie płatności, tj. od 15 marca do 15 maja danego roku, w związku z powyższym ustalanie wieku zwierzęcia na dzień składania wniosku byłoby utrudnione. Ad 3. Na płatności związane z produkcją Polska zamierza wykorzystać cały dostępny limit środków, tj. 15% alokacji na płatności bezpośrednio. Z uwagi zatem na brak możliwości zwiększenia poziomu finansowania wsparcia w sektorze roślin wysokobiałkowych, proponowane rozszerzenie zakresu tego wsparcia spowodowałyby znaczące zmniejszenie stawki jednostkowej. Tym samym skutkowałyby zmniejszeniem zainteresowania rolników uprawą roślin wysokobiałkowych.

2386	2021-02-15 10:44:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Należy uszczegółowić zapis dotyczący środków ochrony - środków ochrony które mają okres prewencji dla pszczoł	Należy umożliwić ochronę przy użyciu środków bezpiecznych dla pszczoł w przypadku inwazji choroby lub szkodnika. Wykonanie bezpiecznego zabiegu po oblocie pszczoł bezpiecznym środkiem będzie mniejszym obciążeniem niż potrzeba uzupełniania lub wymiany roślin	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	Mając na względzie cele planowanej interwencji, w obrębie pasów kwietnych zaproponowano wprowadzeni całkowitego zakazu stosowania środków ochrony roślin. Pasy kwietne zakładane w ramach interwencji mają na celu zapewnienie miejsca bytowania oraz bazy pokarmowej dla organizmów pożytecznych, w tym owadów zapylających, naturalnych wrogów szkodników upraw i plaków krajobrazu rolniczego, a nie jedynie pszczoł. Dopuszczenie stosowania środków ochrony roślin w pasach jest nieuzasadnione.
2387	2021-02-15 10:44:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie dodatkowej płatności za wypas owiec, lub dostęp do wybiegu przez co najmniej 120 dni w sezonie wegetacyjnym.	Owce wśród zwierząt gospodarskich są szczególnie narażone na ataki drapieżników takich jak wilki, których w Polsce jest coraz więcej. Aby zapewnić owcom ochronę należy budować wysokie ogrodzenia i dodatkowo są pod stałą opieką psów i gospodarza.	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	W ramach wariantu dotyczącego dobrostanu owiec przewidziano łączne wymogi obejmujące zapewnienie owcom wypasu lub dostępu do wybiegu przez co najmniej 120 dni w sezonie wegetacyjnym oraz obejmujące zapewnienie owcom zwiększonej o co najmniej 20% powierzchni bytowej w pomieszczeniach. Płatności dobrostanowe nie mogą obejmować kosztów inwestycyjnych.
2388	2021-02-15 10:46:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Zwiększenie kwoty pomocy do minimum 400 tys zł.	Duże zapotrzebowanie na tego typu inwestycje.	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	Wysokość wsparcia obliczona na podstawie doświadczeń z wdrażania działań inwestycyjnych w ramach PROW 2014-2020
2389	2021-02-15 10:47:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające łoża gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stałe analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2390	2021-02-15 10:49:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zniesienie progów regresywności w dopłatach do dobrostanu krów.	Warunki dobrostanu dla wszystkich krów są jednakowe i również takie powinny być płatności (równe).	Organizacje producentów		nieuwzględniona	Degresywność płatności dobrostanowych w odniesieniu do krów została wprowadzona z uwzględnieniem, zarówno celu działania, jakim jest poprawa dobrostanu zwierząt, ale także, uwzględniając efekt skal produkcji pozwalający dużym gospodarstwom zapewnić stosowanie podwyższonego dobrostanu.
2391	2021-02-15 10:50:51	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	ad Ujęcie syntetyczne - Mocne strony Dodać punkt dotyczący możliwości poprawy sytuacji hydrologicznej na terenach rolniczych, np.: "Duży potencjał terenów wiejskich w odniesieniu do zapobiegania suszy i ograniczeniu jej skutków poprzez możliwość podjęcia szerokiego działań sprzyjających retencji wody w krajobrazie wiejskim."	zagrożenie zmian klimatycznych i przystosowywanie się do nich musi uwzględnić kwestie wody na terenach rolniczych. Wszelkie anomalie związane z jej dostępnością są bezpośrednio związane z rolnictwem - stanowią zarówno skutek dotychczasowej presji rolnictwa na zasoby naturalne, jak i są zagrożeniem dla efektywnej gospodarki rolnej. Właściwe środowiskowo gospodarowanie wodą na tych terenach (w szczególności wodą odprowadzaną rowami melioracyjnymi) może mieć ogromne znaczenie dla mitygacji zmian klimatu. Do działań, które należałoby wdrożyć w tym celu należy m.in.: budowa zastawek pozwalających zatrzymać wodę w okresach suchych, zrzegnowanie z tworzenia nowych rowów i stawów, ograniczenie ingerencji w stosunki wodne.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.

2392	2021-02-15 10:51:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	Należy wprowadzić możliwość zakupu również instalacji fotowoltaicznych, turbin wiatrowych czy pomp ciepła.	Takie źródła energii to jedyne rozwiązanie w zakresie odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach nie prowadzących produkcji zwierzęcej. Mają one zastosowanie we wszystkich obszarach produkcji również zwierzęcej.	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej w swoich założeniach przewiduje inwestycje w zakresie, które nie znajdują odzwierciedlenia w innych Programach, np. w Programach Regionalnych współfinansowanych ze środków Polityki Spójności. Poza tym biogazownie czy mikroelektrownie wodne są stabilnym źródłem energii, a także przyczyniają się do poprawy jakości dostaw energii na obszarach wiejskich z uwzględnieniem ochrony środowiska (szczególną rolę upatruje się w rozwoju mikroinstalacji wykorzystujących odpady organiczne i redukcję przedostawania się szkodliwych substancji do gruntu, wód oraz atmosfery). Ponadto działania inwestycyjne z zakresu fotowoltaiki przewidziane są między innymi w programie „Agroenergia” prowadzonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz w Krajowym Planie Odbudowy.
2393	2021-02-15 10:52:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, wg danych na koniec sierpnia 2020 r. Powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan Finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Startegicznym. Jest to kwota znacznie mniejszą od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m. in. Tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowane inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich liczne rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie odmienne niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach które gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2394	2021-02-15 10:53:18	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	1. opis zakresu interwencji, koszty kwalifikowalne (strona 81): - zakup infrastruktury chroniącej drzewa i krzewy owocowe..., proponujemy dodać "szkodami wyrządzonymi przez zwierzęcą łowną"	1. Szkody spowodowane przez zwierzęcą łowną powodują coraz większe rolnicze straty gospodarcze i konieczność wypłaty dużych odszkodowań.	Doradztwo rolnicze			
2395	2021-02-15 10:53:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: 34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książki H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla ciałych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2396	2021-02-15 10:54:41	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 39 do "uprawy bezorkowej" dodać słowa "z wykluczeniem stosowania nieselektywnych herbicydów jako podstawowej metody zwalczania chwastów"	uprawa bezorkowa ze stosowaniem herbicydów jako podstawowa metoda zwalczania chwastów nie jest korzystną praktyką środowiskowo-klimatyczną, przyczynia się do zanieczyszczenia gleby, wody, roślin przeznaczonych na żywność i paszę i nie może być wspierana ze środków publicznych	Organizacje ekologiczne			
2397	2021-02-15 10:55:29	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Należy rozważyć podtrzymanie większego % pomocy dla wspólnych inwestycji kilku rolników.	Wspólne inwestycje pozwalają na lepsze wykorzystanie budynków, maszyn i urządzeń oraz obniżają koszty produkcji.	Doradztwo rolnicze		niewzględzona	Ze względu na realizowane ukierunkowanie pomocy oraz biorąc pod uwagę doświadczenia w realizacji PROW 2014-2020 nie zakłada się możliwości realizacji inwestycji wspólnych.
2398	2021-02-15 10:57:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 64 do "uprawa uproszczona" dodać słowa "bez zastosowania herbicydów"	Uprawa uproszczona powinna być wspierana ze środków publicznych w ramach ekoschematów wyłącznie, jeśli ograniczanie lub zwalczanie chwastów jest prowadzone metodami mechanicznymi, z wykluczeniem herbicydów.	Organizacje ekologiczne		niewzględzona	Uprawy uproszczone mają korzystny wpływ na środowisko ze względu na sprzyjanie sekwestracji węgla organicznego w glebie (gromadzenie próchnicy), poprawa (zwiększenie) retencji wodnej, organicznie procesów erozyjnych. Uprawa taka zwiększa aktywność biologiczną i poprawia strukturę gleby. Potencjalny problem nadmiernego stosowania herbicydów wzięto pod uwagę na etapie projektowania ekoschematu, gdy wykluczono możliwość dopuszczenia w ramach upraw uproszczonych – uprawy zerowej (z uwagi na zbyt duże negatywne konsekwencje stosowania herbicydów jako jedynej formy przygotowywania gruntu pod zasiew roślin w tym typie upraw). W przypadku pozostałych rodzajów upraw bezorkowych zwalczanie chwastów prowadzone jest w oparciu o metody integrowanej ochrony roślin, również poprzez zabiegi uprawowe przy pomocy kultywatorów, gruberów i bron talerzowych. Stosowanie sor stanowi kolejne (nie jedyne) narzędzie przeciwdziałające zachwaszczeniu.
2399	2021-02-15 11:00:16	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	str. 68 Należy dodać nowy ekoschemat "Stosowanie biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych oraz ogrodniczych"	Wprowadzenie biologicznych metod ochrony roślin do powszechnego stosowania w gospodarstwach rolnych przy jednoczesnym obniżeniu stosowania chemicznych środków jest odpowiedzią na cel unijnej strategii "Od pola do stołu", w której wskazuje się na konieczność redukcji stosowanych środków chemicznej ochrony roślin o 30% do 2030 r. Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Regionów z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Organizacje pozarządowe		Uwzględniona	Sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
2400	2021-02-15 11:00:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Dodanie do wsparcia dochodów związanych z wielkością produkcji słonecznika .	Uprawa słonecznika w gospodarstwach rolnych zmniejsza ujemne skutki zmian klimatu a dodatkowo wspierało by to rozpowszechnienie tej uprawy w skali kraju.	Organizacje producentów		niewzględzona	Zgodnie z projektowanymi przepisami UE (projekt rozp. o planach strategicznych WPR) wsparcie związane z produkcją może być przyznawane jedynie do sektorów, które są istotne pod względem gospodarczym, społecznym i środowiskowym oraz znajdują się w trudnej sytuacji. Przeprowadzone analizy wykazały, że dotychczas wspierane sektory nadal spełniają te warunki i dlatego planowane jest utrzymanie wsparcia związanego w tych samych sektorach. Z przeprowadzonych analiz nie wynika potrzeba przyznania wsparcia do powierzchni upraw słonecznika.
2401	2021-02-15 11:00:58	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	ad Ujęcie syntetyczne - Szanse W punkcie dotyczącym potencjału do zalesiania należy zaznaczyć, że chodzi przede wszystkim o grunty orne/poorne.	Jeśli pod pojęciem gruntów o niskiej produktywności będzie się rozumieć również tereny podmokłe (czy inne cenne acz niskoproduktywne z punktu widzenia rolniczego siedliska przyrodnicze), punkt ten stanie się jednocześnie zagrożeniem. Zalesianie terenów podmokłych może wpłynąć negatywnie na naturalne zdolności retencyjne tych mokradł oraz przyspieszy ich przesuszenie prowadząc do emisji gazów cieplarnianych. Zalesianie innych cennych przyrodniczo siedlisk otwartych/półotwartych wpłynie negatywnie na stan różnorodności biologicznej, do czego nie można dopuszczać pod hasłem mitygacji zmian klimatu.	Osoby fizyczne		uwzględniona	W ramach PS 2023-2027 (podobnie jak w obecnym okresie programowania) z zalesień zostały wyłączone TUZ
2402	2021-02-15 11:03:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Związek Plantatorów Buraka Cukrowego przy Nordzucker Polska SA w Chelmie wyraża poparcie dotyczące utrzymania płatności powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027 roku	ZPBC przy Nordzucker Polska SA popiera założenia Planu, uważamy, że działania te pozwolą utrzymać uprawę buraków cukrowych i produkcję cukru w Polsce na dotychczasowym poziomie	Związki branżowe		nie dotyczy	
2403	2021-02-15 11:03:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe rolników	Beneficjentami powinni być również prywatne podmioty doradcze.	Rolnik powinien mieć możliwość wyboru. Wielu z nich tylko z prywatnym doradztwem, oni również powinni mieć możliwość refundacji kosztów szkoleń.	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	W ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" rozszerzono katalog potencjalnych beneficjentów interwencji. W ramach modułu 2 - szkoleń profilowanych dla rolników - beneficjentem będą mogły być podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub konsorcja tych podmiotów, spełniające pozostałe warunki kwalifikowalności dotyczące: doświadczenia wnioskodawcy w organizacji i prowadzeniu działań szkoleniowych dla rolników lub doradców, dysponowania odpowiednimi zasobami kadrowymi i odpowiednią bazą dydaktyczno-szkoleniową.

2404	2021-02-15 11:04:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	wg. załączonego pisma	wg. załączonego pisma	JST	2404	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2405	2021-02-15 11:04:15	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	W części opis warunków kwalifikowalności, warunki dostępu w pkt. 2 zapis " (...) co najmniej 13 000 euro SO i nie więcej niż 150 000 euro SO zamienić na " (...) co najmniej 13 000 euro SO i nie więcej niż 200 000 euro SO". W części : Opis warunków kwalifikowalności, warunki dostępu w pkt. 7 zapis " podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników(...) do dnia upływu 36 miesięcy od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy (...) " zamienić na zapis (...) do dnia upływu 12 miesięcy od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy (...)	3 lata w rolnictwie to bardzo długo, w przypadku słabych zbiorów, kłeski, choroby zwierząt- rolnik może być zmuszony pójść do pracy aby się utrzymać. Dlatego zasadne jest skrócenie okresu obowiązkowego w KRUS.	JST		niewzjędniona w zakresie skrócenia zobowiązania; zmiana zobowiązania;	Wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.
2406	2021-02-15 11:08:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodnich 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmiana dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b.Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c.Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Instrytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	2406	Uwzględniona	Sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

2407	2021-02-15 11:10:12	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	<p>Ryzyko oraz konsekwencje wynikające ze stosowania pestycydów (C.48): Zmienić tytuł na "Wielkość sprzedaży i zużycia" i uzupełnić dane w części "Wielkość zużycia"</p> <p>str. 57</p> <p>"wzrost ilości stosowanych herbicydów, to z kolei następstwo ograniczania upraw mechanicznych oraz nakładów pracy żywej na pielęgnację roślin uprawnych". DODAC: a także coraz powszechniejszej praktyki desykcji roślin przed zbiorem.</p> <p>str. 58</p> <p>Ryzyko oraz konsekwencje wynikające ze stosowania pestycydów (C.48): Zmienić tytuł z "Ryzyko związane z pozostałościami pestycydów – stan aktualny wg EFSA" na "Ryzyko związane z pozostałościami pestycydów" i uzupełnić treść o następujące dane: "Jednakże pojawiają się też dane alarmujące. Program FoodRentgen bada produkty spożywcze ze sklepów pod kątem zawartości pestycydów. Z 20 rodzajów płatków śniadaniowych przebadanych w 2017 roku, w próbkach 10 z 12 produktów konwencjonalnych znaleziono pochodzące z pestycydów chemiczne substancje czynne. Wolne od pestycydów były natomiast wszystkie 8 próbek certyfikowanych</p>	<p>lat 2012-2017, który nie obrazuje tego co się rzeczywiście stało po wejściu Polski do UE i przyjęcia WPR. Podano: "20 tys. ton w roku 2012 do 22,4 tys. ton w roku 2017"; wg. GUS (Środki produkcji w rolnictwie w roku gospodarczym 2017/18, tablica 16 SPRZEDAŻ ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN według rodzajów środków ochrony roślin): w 2005 roku sprzedano w Polsce 41 135 ton środków ochrony roślin, a w 2017 sprzedano ich już 71 446 ton, czyli w ciągu 12 lat ich sprzedaż wzrosła o 73%. To jest znacząca informacja uzupełniająca, którą należy podać.</p> <p>Desykcja rozwija się od kilku lat bardzo szeroko oraz więcej rolników stosuje tę technikę rolniczą (którą KE uznała, że nie jest to "zrównoważona praktyka rolnicza") dla coraz szerszego zakresu upraw i gatunków roślin. Aby to umożliwić, podwyższono normy na zawartość glifosatu w tych roślinach - z 0,1 mg/kg do 10 mg/kg (100 razy) oraz do 20 mg/kg (200 razy). Stosowanie tej techniki stwarza realne ryzyko obecności glifosatu w produkcie spożywczym (patrz następna uwaga). WPR powinien wspierać wiedzę i funduszem rolników, którzy nie stosują takich praktyk (w szczególności rolników ekologicznych)</p> <p>Podana informacja o raporcie EFSA jest myląca. Po pierwsze to nie EFSA robiła pobór i analizę próbek, po drugie nie wiemy jakie produkty były przebadane, po trzecie 2016 to nie jest "stan aktualny". Raporty FoodRentgen pokazują całkowicie odmienny obraz. Po płatkach owsianych badano kasze gryczane i kasze jaglane na zawartość glifosatu. I tu też mamy zatrważające wyniki. Największe przekroczenie to 46 razy normal! Badania podają dokładnie markę produktu, a analizy prowadziło</p>	Organizacje ekologiczne	uwzględniona	
2408	2021-02-15 11:10:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	<p>1. Przywrócenie punktacji za uczestnictwo w szkoleniach zgodnych z kierunkiem prowadzonej produkcji lub korzystania z usług doradczych (str118).</p>	<p>1. Rolnicy mogą mieć problem z uzyskaniem minimum wymaganej punktacji. Dodatkowe punkty za szkolenia lub usługi pozwalają uzyskać dodatkowe punkty.</p>	Doradztwo rolnicze	uwzględniona częściowo	<p>System wyboru projektów powinien być oparty przede wszystkim na stanie faktycznym. Preferowanie podjętych zobowiązań/ deklaracji wiąże się z ryzykiem ich niespełnienia, zmniejszenia liczby punktów poniżej minimalnego progu i zwrotu środków (młody rolnik ma wpływ na decyzje podejmowane co do prowadzonej działalności, ale nie ma wpływu na dostępność szkoleń i usług doradczych). System wyboru operacji nie może być zbyt skomplikowany, a kryteria wyboru w jak najmniejszym stopniu powinny się opierać na deklaracjach/ zobowiązaniach podejmowanych na przyszłość. Dodano natomiast zobowiązanie do korzystania z doradztwa indywidualnego dla osób rozpoczynających po raz pierwszy prowadzenie gospodarstwa jako młody rolnik w ramach interwencji „Kompleksowe doradztwo rolnicze”.</p>
2409	2021-02-15 11:11:27	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTETYZACJA	<p>Założenia strategii Zielonego Ładu, mimo iż brzmią ambitnie, ale ich skutkiem będzie ograniczenie produkcji żywności w Europie. Premiowane jest nie robowienie, ugorowanie pola, czym szczególnie zainteresowani będą rolnicy z "Marszałkowskiej". Produkcja żywności przeniesie się w inne rejony świata, np. mogą być niszczone Puszcze Amazonii czy Borneo co przy globalnym patrzaniu na świat przyniesie im szkodę.</p> <p>Należy zwrócić np. uwagę na pozostawianie pasów wśród pól uprawnych które są sprzeczne z zarzutem rozdrobnionej struktury agrarnej, podobnie jak mozaikowość gleb. Dobrostan tuczników tylko wtedy kiedy pochodzą od loch utrzymywanych w tym systemie wskazuje na zaprzeczenie chęci poprawy dobrostanu zwierząt w dowolnym momencie ich życia. W dodatku wszelkie ekoschematy i poprawienie dobrostanu wiąże się z zdecydowanym ograniczeniem produkcji. Długoterminowe ekoschematy, powyżej roku, na jakie ma się zdecydować rolnik, wiąże się z olbrzymim ryzykiem, spowodowanym wahaniami cenowymi, anomaliami pogody jak i nieoczekiwanymi ustawami jakie może uchwalić Rząd RP. Olbrzymie środki uruchomione z programów na doradztwo powodują że ciągle pomoc w wypełnianiu wniosków nie jest bezpłatna. Wnioski, które zawierają plany dotyczące przyszłości gospodarstwa aby było dochodowe, są zbyt skomplikowane i skoro wnioskodawca nie potrafi ich wypełnić jak ma je</p>	<p>Ministerstwo Rolnictwa powinno ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - w całości odrzucić przedstawioną strategię - podjąć dialog z KE w celu ochrony rolnictwa europejskiego i polskiego - negocjować błędnie przyjęte założenia strategii uwzględniając opracowania polskich ekspertów, w oparciu o opinie organizacji rolniczych. <p>Jeżeli chodzi o nasze polskie rolnictwo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ubezpieczenia od ryzyka wahań koniunktury powinny być powszechne aby były tanie i regulowane ustawą państwową, - zmniejszenie biurokracji, proste wnioski, proste założenia - bezpłatne doradztwo rolnicze, - pion kredytowy stricte dla rolnictwa - środki z ekoschematów przeznaczyć na rekompensaty strat spowodowanych suszą, deszczami, huraganami i innymi ekstremami pogodowymi. 	Związki branżowe	<p>Propozycja nieuwzględniona - w części dotyczącej dobrostanu tuczników.</p> <p>Propozycja uwzględniona - w części dotyczącej długoterminowych ekoschematów</p>	<p>W części dotyczącej dobrostanu tuczników: Warunkowanie płatności dobrostanowych do tuczników z ich pochodzeniem od loch dobrostanowych obowiązuje od początku wdrażania działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 tj. od 2020 r. Zasada ta została wprowadzona w celu ukierunkowania wsparcia jedynie do rodzimej produkcji trzody chlewnej. Ww. rozwiązanie bierze pod uwagę inne postulaty hodowców dotyczące konieczności większego wsparcia rodzimej hodowli świń, zwłaszcza w sytuacji występowania ASF.</p> <p>Planuje się, że zobowiązania w ramach ekoschematu Rolnictwo ekologiczne będą jednoroczne. Roczne zobowiązania ułatwią bowiem i uelastyczną możliwość realizacji tej interwencji. Ponadto, pomimo, że zobowiązania w ramach ekoschematów mogą być wieloletnie to proponuje się dla spójności w innymi płatnościami i filara WPR zachować w tym zakresie takie samo podejście.</p>

2410	2021-02-15 11:12:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Kompleksowe doradztwo rolnicze	Należy zmienić formułę doradztwa i powrócić do akredytacji podmiotów doradczych.	Wybór z jakiej usługi doradczej powinien należeć do rolnika. System zamówień publicznych narzuca jednego wykonawcę na danym obszarze. W związku z tym należy udoskonalić system akredytacji i nadzoru i dać możliwość wyboru rolnikowi wykonawcy i zakresu usługi.	Doradztwo rolnicze		niewzględzona	W ramach interwencji "Kompleksowe doradztwo rolnicze" zapewnione będzie wsparcie doradcze poprzez doradztwo indywidualne (moduł 1) oraz doradztwo grupowe (moduł 2). W ramach modułu 1 rolnik będzie miał możliwość wyboru usługi, z której będzie chciał skorzystać i która będzie mu potrzebna. Katalog usług doradczych zostanie opracowany przed uruchomieniem realizacji interwencji i będzie aktualizowany w miarę potrzeb. W module 2 usługi będą realizowane w oparciu o program pracy, wypracowany przez doradcę we współpracy z grupą. W module 2 beneficjentem będą mogły być podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa rolniczego lub konsorcja tych podmiotów, wybrane w ramach konkursu.
2411	2021-02-15 11:12:46	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	1. Uproszczenie przepisów w zakresie funkcjonowania całego sektora rolnictwa między innymi: - w zakresie tworzenia i prowadzenia gospodarstw ekologicznych, - przetwórstwa rolno-spożywczego, - zakupu i stosowania środków ochrony roślin, - tworzenia i funkcjonowania Agro-Turystyki, 2. Zapewnienia dofinansowania dopłat dla rolników w zakresie ubezpieczenia upraw w gospodarstwach rolnych i sadowniczych, co wyeliminuje straty w gospodarstwach w przypadku wystąpienia niekorzystnych zjawisk atmosferycznych (przymrozki wiosenne, susza, powódź,	Zmiana przepisów pozwoli na uproszczenie prowadzenia dokumentacji w gospodarstwach.	JST	2411	niewzględzona	Wymagania dot. zakupu i stosowania środków ochrony roślin wynikają z prawa UE
2412	2021-02-15 11:15:12	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	Zmiana wszelkich użytych w dokumencie form „Krajowa Sieć WPR” na „Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich – WPR” lub pozostawienie dotychczasowej nazwy Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich z zaznaczeniem, że wykonuje ona zadania Krajowej Sieci WPR.	Rolnej (WPR) i nie negujemy tej konieczności. Zwracamy uwagę na fakt, że w żadnych dokumentach UE nie zapisano obowiązku twardego nazewnictwa KRAJOWA SIEĆ WPR. W Polsce budowano bowiem przez dwa okresy programowania 2007-2013 i 2014-2020 markę i rozpoznawalność Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich – instrumentu, na bazie którego chce się budować nową KRAJOWĄ SIEĆ WPR. Proces identyfikacji marki KSOW, jego kojarzenia z PROW i UE, budowanie instytucjonalne, kreowanie wizerunku i systemu skojarzeń trwało ponad 10 lat i wydaje się rozsądnym utrzymanie nazwy/marki przy jednoczesnym dostosowaniu zadań i obowiązków wynikających z nowej WPR. Możliwe wydaje się dołączenie nowych zadań do dotychczasowej działalności KSOW bez rewolucyjnych zmian rozpoczynanych od stworzenia nowej nazwy, marki i obudowy instytucjonalnej. W naszej ocenie ciągłość realizowanych zadań, dotychczasowe starania o identyfikację marki KSOW i moźolnie budowana rozpoznawalność nie powinna być zaprzeczona zmianą nazwy, a może być wypełnieniem nowych zadań wynikających z WPR przy rozszerzeniu nazwy np. Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich – WPR. Obecne zapisy planu strategicznego dla WPR wiążą się ewidentnie z rezygnacją z potencjału kadrowego, doświadczenia i struktury organizacyjnej wypracowanej przez lata przez samorządy województw. Niesie to ze sobą ryzyko zaburzenia procesu wydatkowania środków.	JST		propozycja częściowo uwzględniona	Nazwa własna sieci będzie mieć brzmienie: Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich + (skrót KSOW+). "+" ma sygnalizować szerszy zakres sieci w stosunku do obecnego okresu programowania.
2413	2021-02-15 11:17:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające wsparcie dochodów dla młodych rolników	W przypadku spółki wodnej lub związku spółek wodnych: Koszty - proponujemy dodać do katalogu kosztów zakup maszyn i urządzeń do utrzymania urządzeń melioracyjnych.	Spółki wodne często nie mają środków na zakup nowoczesnych maszyn służących utrzymaniu urządzeń wodnych i melioracyjnych w dobrym stanie, aby spełniały one swoje zadania.	JST		niewzględzona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego.

2414	2021-02-15 11:17:04	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2415	2021-02-15 11:18:08	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Str. 63 Art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR: Zrównoważony chów (bydła mlecznego i mięsnego, trzody chlewnej, brojlerów i kur niosek)	Przemysłowy chów zwierząt to degradacja gleby pestycydami, zanieczyszczenie wód azotanami i powietrza amoniakiem, metanem i tlenkami azotu, a także dostarczanie konsumentom produktów niskiej jakości, dlatego czas odejść od tej metody i wspierać rolników w zmianie systemu. Wspólna Polityka Rolna ma na celu przyczynić się do rozwoju obszarów wiejskich i godnego życia mieszkańców i mieszkańek wsi. Musi również odpowiadać na kluczowe wyzwania współczesnego rolnictwa, takie jak kryzys klimatyczny i utrata różnorodności biologicznej. Obszary wiejskie nie powinny być traktowane wyłącznie jako miejsce produkcji, a szczególnie intensywnej produkcji zwierzęcej, a miejsce do życia dla różnych grup społecznych i zawodowych. Zrównoważony chów i hodowla zwierząt oznacza metody ekologiczne, które są najkorzystniejsze dla środowiska i klimatu, ochrony zasobów naturalnych, wysokiego stopnia różnorodności biologicznej i wysokich standardów dotyczących dobrostanu zwierząt.	Organizacje ekologiczne		
2416	2021-02-15 11:18:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	1. Podnieść kwotę ryczałtu na zakładanie działalności gospodarczej/MOL w zakresie przetwarzania i zbywania, sprzedaży produktów rolnych do 500 tys. zł (str. 114)	1. Zmianę uzasadniamy koniecznością poniesienia znacznie wyższych kosztów inwestycyjnych w przypadku MOL niż RHD.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	W interwencji „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości” zaplanowano wsparcie w formie ryczałtu bądź refundacji. Wysokość tego wsparcia została określona na podstawie doświadczeń z wdrażania podobnych instrumentów wsparcia w ramach PROW 2014-2020 (z uwzględnieniem przejętej wartości operacji oraz aktualnych danych rynkowych w zakresie inwestycji materialnych dotyczących przetwarzania). Ryczałt, który jest bardzo atrakcyjną formą pomocy, został przewidziany jako zachęta dla beneficjentów rozpoczynających tzw. „małe przetwórstwo” w gospodarstwie. Stąd też wsparcie ryczałtowe będzie przyznawane w niższej wysokości niż pomoc w formie refundacji, która wymaga wkładu własnego beneficjenta. Dlatego refundacje (w wysokości 50%) będą przyznawane tylko podmiotom (mikroprzedsiębiorcom) kontynuującym prowadzenie działalności gospodarczej/MOL. Zakres kosztów kwalifikowanych: Ryczałt – którego środki finansowe będą wydatkowane na: a) pokrycie kosztów inwestycji związanych z zakładaniem i prowadzeniem działalności w zakresie przetwarzania i zbywania przetworzonych produktów rolnych w ramach rolniczego handlu detalicznego (RHD) lub b) zakładanie działalności gospodarczej/MOL w zakresie: - przetwarzania produktów rolnych i sprzedaży przetworzonych produktów rolnych i nierolnych, - przetwarzania odpadów żywnościowych na biokomponenty dla sektora nieżywnościowego lub przetwarzania produktów ubocznych powstałych przy wytwarzaniu produktów rolnych i nierolnych.

2417	2021-02-15 11:18:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt.4 na stronie 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Efektowniejsze wsparcie obszarów wiejskich poprzez samorządy i NGO.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2418	2021-02-15 11:19:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2419	2021-02-15 11:19:58	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR przeznaczono na podejście LEADER	<p>€. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. Według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Ponieważ LEADER jest wciąż wdrażany liczby te cały czas rosną.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2420	2021-02-15 11:20:51	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Zmiana wszelkich użytych w dokumencie form „Krajowa Sieć WPR” na „Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich – WPR” lub pozostawienie dotychczasowej nazwy Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich z zaznaczeniem, że wykonuje ona zadania Krajowej Sieci WPR.	Rolnej (WPR) i nie negujemy tej konieczności. Zwracamy uwagę na fakt, że w żadnych dokumentach UE nie zapisano obowiązku twardego nazewnictwa KRAJOWA SIEĆ WPR. W Polsce budowano bowiem przez dwa okresy programowania 2007-2013 i 2014-2020 markę i rozpoznawalność Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich – instrumentu, na bazie którego chce się budować nową KRAJOWĄ SIEĆ WPR. Proces identyfikacji marki KSOW, jego kojarzenia z PROW i UE, budowanie instytucjonalne, kreowanie wizerunku i systemu skojarzeń trwało ponad 10 lat i wydaje się rozsądnym utrzymanie nazwy/marki przy jednoczesnym dostosowaniu zadań i obowiązków wynikających z nowej WPR. Możliwe wydaje się dołączenie nowych zadań do dotychczasowej działalności KSOW bez rewolucyjnych zmian rozpoczynanych od stworzenia nowej nazwy, marki i obudowy instytucjonalnej. W naszej ocenie ciągłość realizowanych zadań, dotychczasowe starania o identyfikację marki KSOW i mozolnie budowana rozpoznawalność nie powinna być zaprzeczona zmianą nazwy, a może być wypełnieniem nowych zadań wynikających z WPR przy rozszerzeniu nazwy np. Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich – WPR. Obecne zapisy planu strategicznego dla WPR wiążą się ewidentnie z rezygnacją z potencjału kadrowego, doświadczenia i struktury organizacyjnej wypracowanej przez lata przez samorządy województw. Niesie to ze sobą ryzyko zaburzenia procesu wydatkowania środków.	JST	propozycja częściowo uwzględniona	Nazwa własna sieci będzie mieć brzmienie: Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich + (skrót KSOW+). "+" ma sygnalizować szerszy zakres sieci w stosunku do obecnego okresu programowania.
2421	2021-02-15 11:21:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2422	2021-02-15 11:22:29	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Powrót do budowy krajowej sieci WPR w oparciu o obecną KSOW zgodnie z zapisami na str. 55 projektu planu.	W dokumencie całkowicie zmarginalizowano rolę i zakładaną działalność samorządów województw w nowej sieci. Dotychczas zadania KSOW realizowały w prawie równym stopniu Jednostka Centralna i Jednostki Regionalne. W dyskusowanym projekcie owszem wśród beneficjentów pomocy technicznej pojawiają się samorządy wojewódzkie, ale już nie pojawiają się one w strukturze, zarządzaniu i funkcjonowaniu krajowej sieci WPR. Zakłada tam się, że rolę dotychczas sprawowaną przez samorządy wojewódzkie przejmą Ośrodki Doradztwa Rolniczego (cyt. będą realizowały zadania sieci na poziomie województwa oraz operacje w ramach planu operacyjnego). Na taki zapis nie może być zgody samorządów wojewódzkich od dwóch okresów programowania zaangażowanych z powodzeniem w realizację Pomocy Technicznej PROW, posiadających kreatywne i doświadczone zespoły, budujące markę KSOW przez ponad 10 lat i z użyciem także środków budżetów województw. Pewną dość ograniczoną rolę przewidziano dla samorządów województw w zakresie dotychczasowego planu komunikacyjnego (Strategii Komunikacji) – wymieniając samorządy wojewódzkie obok ARIMR, KOWR, CDR i innych ośrodków doradztwa rolniczego jako instrumenty informacji i promocji. Niedookreślenie konkretnej roli samorządów województw niesie ryzyko zmarginalizowania ich działalności, zaangażowania i osiągniętych efektów.	JST	uwzględniona	
2423	2021-02-15 11:25:02	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Powrót do budowy krajowej sieci WPR w oparciu o obecną KSOW zgodnie z zapisami str. 55 planu. Wpisanie operacji własnych samorządów województw.	Wskazano, że operacje własne będzie wykonywać MRIRW oraz JC (CDR Brwinów). Nie dopuszczono operacji własnych regionalnych (operacje własne KSOW w dotychczasowym okresie planowania w gestii samorządów województw). Jest to tym bardziej zaskakujące, że na spotkaniach Grupy Roboczej ds. KSOW i innych roboczych przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na żadnym etapie prac nad planem WPR nie sygnalizowali tak rewolucyjnych zmian wykluczających samorządy województw z większości działań krajowej sieci WPR, a nawet zapytani wprost odpowiadali, że nie przewiduje się ograniczenia roli samorządów województw w działaniach krajowej sieci WPR i zaniechania operacji własnych samorządów województw, a wszelkie proponowane mechanizmy mają służyć uproszczeniu dla partnerów, a nie centralizacji (jak rozwiązania w załączniku 7). Zapis na stronie 55, że budowa krajowej sieci WPR będzie następować w oparciu o obecną KSOW stoi w sprzeczności z zapisami całego projektu planu, bowiem większość rozwiązań stosowanych w dotychczasowym KSOW plan ten eliminuje.	JST	uwzględniona	

2424	2021-02-15 11:25:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Grzegorz Puda Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Szanowny Panie Ministrze!</p> <p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2425	2021-02-15 11:25:45	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Str. 63 Art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR: Optymalizacja wypasu i obsady zwierząt Ślaba konkretyzacja propozycji (są tylko wymienione możliwe opcje)	<p>Może obejmować zmniejszenie obsady zwierząt lub intensywny kontrolowany wypas rotacyjny. W ten sposób chronimy glebę, przyczyniamy się do sekwestracji węgla, ograniczamy spływ powierzchniowy i zwiększamy infiltrację wody w glebie.</p> <p>Konieczne jest wyznaczenie maksymalnej liczby zwierząt gospodarskich na jednostkę powierzchni gruntów rolnych, po której osiągnięciu nie można otrzymać dopłat WPR. Gospodarstwa rolne, które przekraczają liczbę zwierząt produkujących ponad 170 kg/ha azotu nie powinny otrzymywać środków publicznych, zgodnie z Dyrektywą Rady nr 91/676/EWG z dn. 12.12.1991 dotyczącą ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego.</p>	Organizacje ekologiczne	nieuwzględniona	Zgodnie z przyjętymi założeniami ekoschematy mają obejmować praktyki korzystne dla środowiska i klimatu, a jednocześnie możliwe proste do realizacji dla rolnika i weryfikacji dla organów kontrolnych. W ramach ekoschematu Ekstensywne użytkowanie na TUZ ekstensywność użytkowania została zapewniona określoną obsadą DJP zwierząt trawozemnych w gospodarstwie.
2426	2021-02-15 11:26:17	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	Utrzymanie kompetencji samorządów województw w procesie weryfikacji wniosków partnerów na poziomie województw.	<p>Dokonano radykalnej zmiany w zakresie przepływu środków na realizację operacji partnerskich. Uproszczenie formy pozyskiwania środków przez partnerów – jako beneficjentów PT wydaje się zgodne z kierunkiem rozwoju WPR i wprowadzaniem uproszczeń. Nie jest zasadnym jednak rezygnacja ze wsparcia instytucjonalnego samorządów województw w procesie weryfikacji i oceny wniosków w ramach konkursu. Przez ostatnie lata samorządy województw nabyły doświadczenie w zakresie współpracy z partnerami oddolnych inicjatyw, a tym samym duże doświadczenia w zakresie naboru, oceny, prowadzenia i rozliczania wniosków. Zdecentralizowanie tego procesu powodowało także wypełnianie przez samorządy województw ustawowych obowiązków kreowania polityki rolnej, a centralizacja może doprowadzić do niewydolności całego systemu oceny projektów partnerskich.</p>	JST	nieuwzględniona	W perspektywie 2021-2027, w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego, nie planuje się angażowania partnerów KSOW w realizację operacji w formule konkursowej. W zaproponowanym schemacie funkcjonowania krajowej sieci WPR (KSOW+) w realizację działań sieci oprócz jednostek wsparcia sieci będą mogli zostać zaangażowani również jej partnerzy, tj. podmioty aktywne działające na rzecz rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa, w tym wdrażanie innowacji. Każdy z beneficjentów realizujących operacje własne zgłoszone do Planu operacyjnego będzie mógł je realizować przy udziale partnerów sieci, w zależności od potrzeby.

2427	2021-02-15 11:27:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym gminy oraz małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to propozycja składu komitetu sterującego ds. Krajowej Sieci WPR zakłada odcenność w niej przedstawiciela samorządu województwa. Nie dookreślono poprzez zastosowanie liczby pojedynczej czy ma to być jeden przedstawiciel czy więcej, a w dotychczasowym odpowiedniku komitetu sterującego WPR – Grupie Roboczej ds. KSOW zasiadają przedstawiciele każdej jednostki regionalnej KSOW dając głos praktyczny i konstruktywny. Ich wykluczenie czy zawężenie do np. jednego przedstawiciela wprowadza centralizację, eliminuje wiele punktów widzenia i marginalizuje głos samorządów w pracach komitetu sterującego.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2428	2021-02-15 11:27:38	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	Zmiana liczby pojedynczej „samorząd województwa” na „samorządów województwa”	Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działania Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.	JST	propozycja częściowo uwzględniona	Zrezygnowano z załącznika nr 7. Zmodyfikowano zapis o składzie Komitetu Sterującego w Planie Strategicznym WPR.
2429	2021-02-15 11:29:14	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działania Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2430	2021-02-15 11:29:22	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Zmiana wszelkich użytych w dokumencie form „Krajowa Sieć WPR” na „Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich – Krajowa Sieć WPR”	Rolnej (WPR) i nie negujemy tej konieczności. Zwracamy uwagę na fakt, że w żadnych dokumentach UE nie zapisano obowiązku twardego nazewnictwa KRAJOWA SIEĆ WPR. W Polsce budowano bowiem przez dwa okresy programowania 2007-2013 i 2014-2020 markę i rozpoznawalność Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich – instrumentu, na bazie którego chce się budować nową KRAJOWĄ SIEĆ WPR. Proces identyfikacji marki KSOW, jego kojarzenia z PROW i UE, budowanie instytucjonalne, kreowanie wizerunku i systemu skojarzeń trwało ponad 10 lat i wydaje się rozsądnym utrzymanie nazwy/marki przy jednoczesnym dostosowaniu zadań i obowiązków wynikających z nowej WPR. Możliwe wydaje się dotychczasowe zadania do dotychczasowej działalności KSOW bez rewolucyjnych zmian rozpoczynanych od stworzenia nowej nazwy, marki i obudowy instytucjonalnej. W naszej ocenie ciągłość realizowanych zadań, dotychczasowe starania o identyfikację marki KSOW i moźalnie budowana rozpoznawalność nie powinna być zaprzepaszczone zmianą nazwy, a może być wypełnieniem nowych zadań wynikających z WPR przy rozszerzeniu nazwy np. Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich – Krajowa Sieć WPR.	JST	częściowo uwzględniona	Nazwa własna sieci będzie mieć brzmienie: Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich + (skrót KSOW+). "+" ma sygnalizować szerszy zakres sieci w stosunku do obecnego okresu programowania.

2431	2021-02-15 11:29:25	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	<p>ad Ujęcie opisowe - Emisje z rolnictwa</p> <p>W miejscu gdzie mowa o udziale rolnictwa w emisjach krajowych należy uwzględnić wartości dotyczące emisji z użytkowania gleb organicznych (które jak się wydaje włączone zostały w sektor LULUCF i w efekcie nie wykazano ich tu wcale).</p> <p>W tabeli 2 należy zaś przeformułować (lub objaśnić) zwrot "nie występuje" użyty w odniesieniu do emisji CO2 w kategorii D. Gleby rolnicze i F. Spalanie resztek poźniwnych.</p>	<p>Nieuwzględnienie emisji dotyczących rolniczego użytkowania gleb zaburza całkowity obraz problemu. W rzeczywistości udział rolnictwa w emisjach gazów cieplarnianych jest większy niż 8% (do przywołanych 8% należy dodać emisje CO2 i N2O z osuszonych na potrzeby rolnictwa gleb organicznych).</p> <p>Widoczne w tabeli 2 przy kategorii D i F sformułowanie "nie występuje" wprowadza w błąd sugerując, że w tych kategoriach nie ma emisji CO2, podczas gdy emisje takie występują (jest to udowodnione naukowo) - pojawiają się zarówno na skutek osuszania gleb organicznych na potrzeby rolnictwa, jak i spalania resztek poźniwnych.</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Emisje przedstawiono zgodnie ze schematem przyjętym przez KOBIZE.
2432	2021-02-15 11:30:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%</p>	<p>Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2433	2021-02-15 11:31:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokacją wymaganą projektem</p> <p>rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER.</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	JST	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2434	2021-02-15 11:31:47	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	<p>Powrót do budowy krajowej sieci WPR w oparciu o obecną KSOW zgodnie z zapisami str. 55 planu.</p>	<p>W dokumencie całkowicie zmarginalizowano rolę i zakładaną działalność samorządów województw w nowej sieci. Dotychczas zadania KSOW realizowały w prawie równym stopniu Jednostka Centralna i Jednostki Regionalne. W dyskusowanym projekcie owszem wśród beneficjentów pomocy technicznej pojawiają się samorządy wojewódzkie, ale już nie pojawiają się one w strukturze, zarządzaniu i funkcjonowaniu krajowej sieci WPR. Zakłada tam się, że rolę dotychczas sprawowaną przez samorządy wojewódzkie przejmą Ośrodki Doradztwa Rolniczego (cyt. będą realizowały zadania sieci na poziomie województwa oraz operacje w ramach planu operacyjnego). Na taki zapis nie może być zgody samorządów wojewódzkich od dwóch okresów programowania zaangażowanych z powodzeniem w realizację Pomocy Technicznej PROW, posiadających kreatywne i doświadczone zespoły, budujące markę KSOW przez ponad 10 lat i z użyciem także środków budżetów województw. Pewną dość ograniczoną rolę przewidziano dla samorządów województw w zakresie dotychczasowego planu komunikacyjnego (Strategii Komunikacji) – wymieniając samorządy wojewódzkie obok ARIMR, KOWR, CDR i innych ośrodków doradztwa rolniczego jako instrumenty informacji i promocji. Niedookreślenie konkretnej roli samorządów województw niesie ryzyko zmarginalizowania ich działalności, zaangażowania i osiągniętych efektów.</p>	JST	uwzględniona	

2435	2021-02-15 11:33:14	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zorientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologie i cyfryzację	str. 23 Proponuje się wsparcie inwestycyjne dla gospodarstw, które prowadzą działalność rolniczą przyczyniającą się do budowania lokalnych rynków żywności oraz dla gospodarstw zwiększających swój udział w rynku i konkurencyjną pozycję na nim oraz zwiększenie wartości dodanej produktu, w tym poprawę jakości żywności.	Jeśli ustawimy sztywną granicę wielkości ekonomicznej gospodarstwa na poziomie co najmniej 25 tys. euro, to w żaden sposób nie zmieni to sytuacji gospodarstw, które pozostają nieaktywne produkcyjnie i rynkowo. Nie będzie dla nich żadnej zachęty inwestycyjnej, by włączyć się w lokalną produkcję żywności. W konsekwencji stale będzie malała liczba gospodarstw rolnych, również tych, które mogłyby sezonowo zaopatrywać miasta w świeżą żywność wysokiej jakości albo pełnić usługi agroturystyczne.	Organizacje ekologiczne	nieuwzględniona	Pomoc dla gospodarstw o wielkości ekonomicznej poniżej 25 tys. euro mająca na celu ich orientację rynkową jest zaplanowana w interwencji dot. rozwoju małych gospodarstw.
2436	2021-02-15 11:33:15	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Powrót do budowy krajowej sieci WPR w oparciu o obecną KSOW zgodnie z zapisami str. 55 planu. Wpisanie operacji własnych samorządów województw.	Wskazano, że operacje własne będzie wykonywać MRIRW oraz JC (CDR Brwinów). Nie dopuszczono operacji własnych regionalnych (operacje własne KSOW w dotychczasowym okresie planowania w gestii samorządów województw). Jest to tym bardziej zaskakujące, że na spotkaniach roboczych przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na żadnym etapie prac nad planem WPR nie sygnalizowali tak rewolucyjnych zmian wykluczających samorządy województw z większości działań krajowej sieci WPR, a nawet zapytani wprost odpowiadali, że nie przewiduje się ograniczenia rolni samorządów województw w działaniach krajowej sieci WPR i zaniechania operacji własnych samorządów województw, a wszelkie proponowane mechanizmy mają służyć uproszczeniu dla partnerów, a nie centralizacji (jak rozwiązania w załączniku 7). Zapis na stronie 55, że budowa krajowej sieci WPR będzie następować w oparciu o obecną KSOW stoi w SPRZECZNOŚCI z zapisami całego projektu planu, bowiem większość rozwiązań stosowanych w dotychczasowym KSOW plan ten eliminuje.	JST	uwzględniona	
2437	2021-02-15 11:33:21	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczne	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2438	2021-02-15 11:33:23	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2439	2021-02-15 11:33:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	<p>Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie Leader w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2440	2021-02-15 11:33:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Proponuję zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu!	<p>Środki dystrybuowane przez LGD są przeznaczane na oddolne potrzeby na obszarze. Realnie wpływają na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2441	2021-02-15 11:34:35	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	Utrzymanie kompetencji samorządów województw w procesie weryfikacji wniosków partnerów na poziomie województw.	<p>Dokonano radykalnej zmiany w zakresie przepływu środków na realizację operacji partnerskich. Uproszczenie formy pozyskiwania środków przez parterów – jako beneficjentów PT wydaje się zgodne z kierunkiem rozwoju WPR i wprowadzaniem uproszczeń. Nie jest zasadnym jednak rezygnacja ze wsparcia instytucjonalnego samorządów województw w procesie weryfikacji i oceny wniosków w ramach konkursu. Przez ostatnie lata samorządy województw nabyły doświadczenie w zakresie współpracy z partnerami oddolnych inicjatyw. Znają mocne i słabe strony ich działania. Centralizacja konkursu może przyczynić się do zaburzenia wydatkowania środków.</p>	JST	nieuwzględniona	W perspektywie 2021-2027, w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego, nie planuje się angażowania partnerów KSOW w realizację operacji w formule konkursowej. W zaproponowanym schemacie funkcjonowania krajowej sieci WPR (KSOW+) w realizacji działań sieci oprócz jednostek wsparcia sieci będą mogli zostać zaangażowani również jej partnerzy, tj. podmioty aktywnie działające na rzecz rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa, w tym wdrażanie innowacji. Każdy z beneficjentów realizujących operacje własne zgłoszone do Planu operacyjnego będzie mógł je realizować przy udziale partnerów sieci, w zależności od potrzeby.

2442	2021-02-15 11:35:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2443	2021-02-15 11:35:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2444	2021-02-15 11:36:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	JST	uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2445	2021-02-15 11:36:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>Propozycja składu Komitetu Sterującego ds. Krajowej Sieci WPR zakłada obecność w niej przedstawiciela samorządu województwa. Niedookreślono poprzez zastosowanie liczby pojedynczej czy ma to być jeden przedstawiciel czy więcej, a w dotychczasowym odpowiedniku komitetu sterującego WPR – Grupa Robocza ds. KSOW zasiadają przedstawiciele każdej jednostki regionalnej KSOW dając głos praktyczny, konstruktywny i kreatywny. Ich wykluczenie czy zawężenie do np. jednego przedstawiciela wprowadza centralizację, eliminuje wiele punktów widzenia i marginalizuje głos samorządów w pracach komitetu sterującego.</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2446	2021-02-15 11:37:46	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	Zmiana liczby pojedynczej „samorząd województwa” na „samorządów województw” wśród składu Komitetu Sterującego ds. Krajowej Sieci WPR	<p>Wysoki dobrostan z definicji ma niższą presję na środowisko, klimat i podnosi odporność zwierząt na choroby. Niedopuszczalne jest, by wsparcie inwestycyjne trafiło do rolników inwestujących w intensywną produkcję zwierzęcą. Sektor intensywnej produkcji zwierzęcej ma wystarczające środki własne, by ograniczyć emisyjność produkcji. Jedynie środki wsparcia, które ewentualnie powinny zostać dla niego przewidziane to kredyty na odchodzenie od intensywnej produkcji mięsa na produkcję z poszanowaniem dobrostanu zwierząt, środowiska i klimatu i zdrowia. Fermi przemysłowe to idealne środowisko dla wirusów - obecnie ponad 70% nowo pojawiających się chorób jest pochodzenia zwierzęcego. Fermi przemysłowe, skupiające tysiące niemal identycznych genetycznie zwierząt na bardzo małej przestrzeni, stanowią dla wirusów idealne środowisko, są zbyt dużym zagrożeniem dla zdrowia publicznego, byśmy mogli daleko tolerować ich niekontrolowaną ekspansję oraz wspierać ze środków publicznych. Tym bardziej że ogromna część społeczeństwa jest przeciwna fermom przemysłowym.</p>	JST	częściowo uwzględniona	Zrezygnowano z załącznika nr 7. Zmodyfikowano zapis o składzie Komitetu Sterującego w Planie Strategicznym WPR.
2447	2021-02-15 11:39:30	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zainteresowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	str. 23 Przed wszystkim zauważalna jest potrzeba inwestowania w budowę lub modernizację budynków, w tym ich wyposażenia, służących do prowadzenia produkcji zwierzęcej zgodnie z wysokim dobrostanem zwierząt.	<p>Wysoki dobrostan z definicji ma niższą presję na środowisko, klimat i podnosi odporność zwierząt na choroby. Niedopuszczalne jest, by wsparcie inwestycyjne trafiło do rolników inwestujących w intensywną produkcję zwierzęcą. Sektor intensywnej produkcji zwierzęcej ma wystarczające środki własne, by ograniczyć emisyjność produkcji. Jedynie środki wsparcia, które ewentualnie powinny zostać dla niego przewidziane to kredyty na odchodzenie od intensywnej produkcji mięsa na produkcję z poszanowaniem dobrostanu zwierząt, środowiska i klimatu i zdrowia. Fermi przemysłowe to idealne środowisko dla wirusów - obecnie ponad 70% nowo pojawiających się chorób jest pochodzenia zwierzęcego. Fermi przemysłowe, skupiające tysiące niemal identycznych genetycznie zwierząt na bardzo małej przestrzeni, stanowią dla wirusów idealne środowisko, są zbyt dużym zagrożeniem dla zdrowia publicznego, byśmy mogli daleko tolerować ich niekontrolowaną ekspansję oraz wspierać ze środków publicznych. Tym bardziej że ogromna część społeczeństwa jest przeciwna fermom przemysłowym.</p>	Organizacje ekologiczne	niewzględniona	<p>z uwagi na ograniczenia budżetowe oraz brak określonych przepisami prawa standardów, nie należy wprowadzać się do Planu odrębnej interwencji. Za wystarczające uznaje się inwestycje poprawiające dobrostan zwierząt w ramach interwencji Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu. Dodatkowo inwestycje w dobrostan mogą być elementem szerszej inwestycji w ramach interwencji Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność. W przypadku tej interwencji w obszarze a obecnie proponuje się, aby możliwa była realizacja operacji polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowli służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań. Dodatkowo warto podkreślić, że preferowane będą w szczególności inwestycje:</p> <ol style="list-style-type: none"> dotyczące rolnictwa ekologicznego, dotyczące innych systemów jakości, dotyczące poprawy jakości produkcji (inne niż uczestnictwo w systemach), innowacyjne lub cyfrowe, zakładające wolnostanowiskowe utrzymanie zwierząt.

2448	2021-02-15 11:39:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER. W części beneficjent proponujemy dodać zapisy umożliwiające możliwość ubiegania się o dofinansowanie osobom, które dopiero chcą rozpocząć działalność w zakresie usług rolniczych a nie tylko tym którzy taką działalność już prowadzą. W części Opis warunków kwalifikowalności proponujemy zapis wykluczający zakup maszyn i urządzeń tego samego typu lub przeznaczenia jak zakupione w ramach PROW 2014-2020 w zamian za skreślenie zapisu o wykluczeniu z pomocy podmiotów, które korzystały z działania Rozwój usług rolniczych w ramach PROW 2014-2020.</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2449	2021-02-15 11:40:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	<p>możliwość ubiegania się o dofinansowanie osobom, które dopiero chcą rozpocząć działalność w zakresie usług rolniczych a nie tylko tym którzy taką działalność już prowadzą. W części Opis warunków kwalifikowalności proponujemy zapis wykluczający zakup maszyn i urządzeń tego samego typu lub przeznaczenia jak zakupione w ramach PROW 2014-2020 w zamian za skreślenie zapisu o wykluczeniu z pomocy podmiotów, które korzystały z działania Rozwój usług rolniczych w ramach PROW 2014-2020.</p>	<p>Na terenach wiejskich nie ma zbyt wielu podmiotów świadczących usługi rolnicze. Proponowane zmiany pozwolą na tworzenie nowych lub rozwój podmiotów już istniejących na rynku.</p>	JST	częściowo uwzględniona	<p>Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe</p>
2450	2021-02-15 11:41:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10 % alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln €.</p> <p>W obecnym okresie programowania na działanie 19 LEADER Programu Rozwoju</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2451	2021-02-15 11:41:21	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2452	2021-02-15 11:42:07	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Proponuje się wpisanie do Planu, interwencji uwzględniającej podstawowe usługi na obszarach wiejskich, podobnie jak to miało miejsce w ramach PROW 2014-2020.	<p>związanych ze zrównoważonym rozwojem obszarów wiejskich i „przerzucenie” ich do innych form wsparcia m.in. ze środków krajowych lub Polityki Spójności, wyklucza praktycznie realizację bardzo potrzebnych i oczekiwanych od społeczności lokalnych projektów infrastrukturalnych, które z powodzeniem były wdrażane w ramach dotychczasowego wsparcia WPR ze środków EFRROW. Brak jest uzasadnienia do wyłączenia części zadań z Planu i ich realizacji przez inne instrumenty finansowe.</p> <p>Brak bezpośredniego wsparcia w Planie inwestycji w infrastrukturę lokalną typu drogi lokalne czy gospodarka wodno-ściekowa spowoduje zatrzymanie bardzo korzystnych procesów transformacji obszarów wiejskich, szczególnie tam gdzie nadal istnieją duże dysproporcje pomiędzy miastem i wsią. Zahamowanie zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich nie przyczyni się do poprawy jakości życia na wsi a spowoduje raczej dalszą urbanizację, a w konsekwencji będzie miało negatywny wpływ na procesy demograficzne na wsi m.in. wyludnianie się obszarów wiejskich.</p>	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
2453	2021-02-15 11:42:15	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwanie rozwoju działalności gospodarczej	<p>MŁODY ROLNIK było osiągalne również dla tych osób które przed osiągnięciem pełnoletności weszli w posiadanie ziemi, lub przed wejściem do UNI EUROPEJSKIEJ. Wtedy rolnicy nie wiedzieli że po wejściu do UE będą programy typu MŁODY ROLNIK – uniemożliwiło im to ubieganie się o dotację i rozwój gospodarstwa.</p> <p>Uważamy że tacy rolnicy którzy nie ukończyli 40 roku życia powinni dostać wsparcie z tytułu młody rolnik pomimo tego że posiadają ziemię kilka, lub kilkanaście lat.</p> <p>W roku 2021 będzie obowiązywać kwota 200 tys zł dla beneficjenta z tytułu MŁODY ROLNIK – naszym zdaniem nie jest dobre zwiększanie tej kwoty. Lepiej rozdysponować mniejszą kwotę większej ilości rolników, niż większą kwotę dla mniejszej ilości beneficjentów. Powinniśmy starać się aby gospodarstwa w równy sposób się rozwijały.</p> <p>Kolejną sprawą którą chcieliśmy poruszyć do zwrot 60 % kwoty netto od inwestycji którą dostają beneficjenci którzy mają na siebie ziemię krócej niż 5 lat. Uważamy że jest to niesprawiedliwe – każdy rolnik występujący o dotację powinien dostać jednakowy zwrot kwoty netto.</p> <p>Wsparcie w innych programach niż MŁODY ROLNIK powinno być kontynuowane na zasadach takich samych (maksymalna refundacja 60%), aż beneficjent ukończy wiek 40 lat.</p>	<p>Odnoście do celu 7 chcieliśmy zaproponować aby wsparcie MŁODY ROLNIK było osiągalne również dla tych osób które przed osiągnięciem pełnoletności weszli w posiadanie ziemi, lub przed wejściem do UNI EUROPEJSKIEJ. Wtedy rolnicy nie wiedzieli że po wejściu do UE będą programy typu MŁODY ROLNIK – uniemożliwiło im to ubieganie się o dotację i rozwój gospodarstwa.</p> <p>Uważamy że tacy rolnicy którzy nie ukończyli 40 roku życia powinni dostać wsparcie z tytułu młody rolnik pomimo tego że posiadają ziemię kilka, lub kilkanaście lat.</p> <p>W roku 2021 będzie obowiązywać kwota 200 tys zł dla beneficjenta z tytułu MŁODY ROLNIK – naszym zdaniem nie jest dobre zwiększanie tej kwoty. Lepiej rozdysponować mniejszą kwotę większej ilości rolników, niż większą kwotę dla mniejszej ilości beneficjentów. Powinniśmy starać się aby gospodarstwa w równy sposób się rozwijały.</p> <p>Kolejną sprawą którą chcieliśmy poruszyć do zwrot 60 % kwoty netto od inwestycji którą dostają beneficjenci którzy mają na siebie ziemię krócej niż 5 lat. Uważamy że jest to niesprawiedliwe – każdy rolnik występujący o dotację powinien dostać jednakowy zwrot kwoty netto.</p>	Związki branżowe	nieuwzględniona	<p>1) "Premia dla młodych rolników" to interwencja skierowana do osób, które rozpoczynają prowadzenie gospodarstwa rolnego, dlatego musi być określony obiektywny maksymalny czas pozwalający stwierdzić, że dana osoba dopiero rozpoczyna działalność w rolnictwie.</p> <p>2) Jednym z rozwiązań mających na celu zatrzymanie młodych osób na wsi jest podwyższenie kwoty premii dla młodych rolników. Proponowana kwota premii to 200 tys zł, czyli o 50 tys. zł więcej niż w ramach PROW 2014-2020 - wysokość premii jest podwyższana co kilka lat ze względu na m. in. na wzrost cen czynników produkcji w rolnictwie.</p> <p>3) w Planie Strategicznym przewidziano różne formy wsparcia młodych osób. W niektórych interwencjach planuje się np. wyższy poziom dofinansowania dla osób młodych, co stanowi element zachęty do inwestowania w gospodarstwie, wprowadzania rozwiązań innowacyjnych. Takie podejście wynika z potrzeby przyciągania młodych osób do rolnictwa - co może nastąpić m.in. poprzez ułatwienie im dostępu do kapitału.</p>

2454	2021-02-15 11:44:50	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	W Schemacie dotyczącym kluczowych (priorytetowych) potrzeb do realizacji w ramach Planu (str. 20) nie uwzględniono w ogóle bardzo istotnej z punktu widzenia obszarów wiejskich, pozarolniczej funkcji wsi i małych miasteczek.	W aspekcie związanym z „Żywnymi obszarami wiejskimi” proponuje się uwzględnić potrzeby wsparcia infrastruktury lokalnej zapewniającej szeroko rozumianą dostępność tych obszarów a także poprawę jakości życia ich mieszkańców. Realizacja wszystkich priorytetów skupionych wokół rolnictwa będzie możliwa pod warunkiem zapewnienia zarówno rolnikom i przedsiębiorcom prowadzącym działalność oraz ich rodzinom odpowiednich warunków do życia i aktywności społecznej, co z pewnością zapobiegnie depopulacji tych obszarów.	JST	uwzględnione	W ramach PS WPR zaplanowano realizację interwencji, która ma na celu wsparcie samorządów lokalnych w modernizowaniu i budowie infrastruktury technicznej i społecznej na obszarach wiejskich. Dodatkowo w ramach programów Polityki Spójności i Krajowego Planu Odbudowy i Odporności (KPO) zaplanowano szereg instrumentów wsparcia ukierunkowanych na rozwój infrastruktury technicznej w małych miejscowościach wiejskich. M.in. pomoc ukierunkowana będzie na budowę dróg lokalnych, sieci wodno-kanalizacyjnych i zapewnienie dostępu do internetu szerokopasmowego. Jednocześnie dla poprawy jakości życia na obszarach wiejskich wsparcie z ww. programów Polityki Spójności oraz z KPO ukierunkowane będzie na zapewnienie dostępności do usług publicznych mieszkańców terenów wiejskich.
2455	2021-02-15 11:45:49	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Brak uwzględnienia w Planie interwencji uwzględniającej podstawowe usługi na obszarach wiejskich, podobnie jak to miało miejsce w ramach PROW 2014-2020 (str. 21).	odbywać się bez rozwoju obszarów wiejskich traktowanych całościowo, jako rolnictwo i jego otoczenie. Na przykład realizacja celu 2 polegającego na zwiększeniu zorientowania na rynek i konkurencyjność nie może odbywać się w oderwaniu od uwarunkowań lokalnych. Nowoczesne gospodarstwa rolne i przedsiębiorstwa przetwórcze nie będą funkcjonować i rozwijać się na terenie, gdzie brakuje podstawowej infrastruktury zapewniającej do nich dostęp w postaci dróg lokalnych czy bez zaopatrzenia ich na odpowiednim poziomie w infrastrukturę wodno-kanalizacyjną. Tak samo cel 5 Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi (w tym wody i gleby) nie może być realizowany bez powiązania jego z rozwojem podstawowej infrastruktury wodnej i ściekowej. Ochrona zasobów i poprawa jakości gleby oraz poprawa gospodarki wodnej musi być poparta inwestycjami w wydajne oczyszczanie ścieków oraz nowoczesne i niezawodne ujęcia wody.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
2456	2021-02-15 11:47:11	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Jeżeli poprawa dostępu do usług lokalnych ma się odbywać za pomocą rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność to muszą za tym stać zdecydowanie większe środki finansowe. Proponuje się zwiększenie alokacji w tym zakresie. 5% alokacji na Ledera od mniejszej kwoty stanowić będzie niecałe 40 % dotychczasowej alokacji na realizację rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (str. 30-31).	usług publicznych ma być zapewniona poprzez rozwój lokalny z udziałem społeczności, czyli poprzez Leadera. Niemniej jednak na skutek dokonania maksymalnego możliwego przesunięcia środków z filaru II na filar I WPR, duże zmniejszenie alokacji środków na Ledera spowoduje bardzo duże utrudnienia w dostępności środków w tym zakresie. Bardzo ograniczone środki finansowe, które mają wspierać dodatkowo rozwój w infrastrukturę lokalną doprowadzą do złamania podstawowych zasad Ledera i jego założeń, według których to właśnie w drodze oddolnych inicjatyw miał odbywać się harmonijny rozwój społeczności lokalnych. Wprowadzenie do Ledera wsparcia na inwestycje publiczne, głównie realizowane przez samorządy lokalne, może doprowadzić dodatkowo do zwiększenia roli sektora publicznego w decydowaniu o kształcie przyszłych lokalnych strategii rozwoju oraz mieć wpływ na wybór operacji takich, jaki będą oczekiwały samorządy lokalne. Propozycja finansowania w ramach Leadera zakresu wsparcia dla dróg samorządowych, przy bardzo niskiej alokacji środków, nie spowoduje znaczącej poprawy stanu dostępności obszarów wiejskich z uwagi na bardzo małą ilość możliwych do zrealizowania operacji, przy jednocześnie niskich kwotach dofinansowania. Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia, gdzie w PROW 2014-2020, lokalne grupy działania mogły realizować już ten zakres wsparcia na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, bardzo niewielka ilość została zrealizowana (w województwie warmińsko-mazurskim tylko 19 operacji na kwotę wsparcia ponad 3,6 mln złotych). Zainteresowanie samorządów lokalnych wsparciem w infrastrukturę drogową jest jednak ogromne, o czym świadczą przeprowadzone dwa nabory wniosków w województwie warmińsko-mazurskim, gdzie dofinansowano 217 operacji na kwotę blisko 137 mln złotych. W przeciwieństwie jednak do Ledera kwoty wsparcia miały	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
2457	2021-02-15 11:48:23	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Proponuje się, aby zapisy Planu wprost wskazywały, jakie role będą pełniły samorządy województw w realizacji części zadań WPR i w ślad za tym doprecyzować zapisy rozdziału kwot przeznaczonych na pomoc techniczną na realizację tych części zadań.	Ogólne i niejednoznaczne zapisy utrudniają planowanie działań samorządów na okres objęty Planem oraz budzą obawy marginalizacji roli samorządów województw we wdrażaniu części interwencji (str. 53-54).	JST	uwzględniona	
2458	2021-02-15 11:48:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2459	2021-02-15 11:50:28	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Proponuje się, aby Samorządy Województw w nowym okresie programowania nadal realizowały zadania Krajowej Sieci WPR, ponieważ to Samorządy posiadają odpowiednie instrumenty wdrażające z zakresu Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich.	zapropozowane bardzo duże ograniczenia roli Samorządów Województw w realizacji zadań Krajowej Sieci WPR (str. 54-56). Samorządy Województw od początku istnienia Sieci z powodzeniem realizują dotychczasowe zadania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, zarówno poprzez operacje własne jak i operacje partnerskie, wylaniane do realizacji w drodze ogłaszanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi konkursów. To Samorządy Województw dysponujące odpowiednim zapleczem i doświadczeniem we wdrażaniu zadań Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich są najodpowiedniejszym podmiotem do kontynuowania zadań Krajowej Sieci WPR. Według wstępnych założeń projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej, rola samorządów w realizacji zadań Krajowej Sieci WPR ma sprowadzać się wyłącznie do realizacji działań informacyjno-promocyjnych. Zdecydowanie się temu sprzeciwiamy. W pierwszym projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej realizację zadań Krajowej Sieci WPR zamierza się powierzyć ośrodkom doradztwa rolniczego. Należy zauważyć, że założenia Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich skupiają się przede wszystkim na oddolnych inicjatywach uwzględnionych między innymi w Strategii Rozwoju danego regionu zatwierdzonej przez Sejmik Województwa. Ośrodki Doradztwa Rolniczego skupiają się głównie na pomocy dla rolników i na rzecz rolnictwa. Nie posiadają skutecznych narzędzi do wdrażania zadań Krajowej Sieci WPR. Samorządy Województw powinny nadal wdrażać systemy oparte na wymianie wiedzy i doświadczeń, dbać o innowacyjność obszarów wiejskich, wspierać rolników, drobnych przedsiębiorców, społeczności lokalne i wiejskie. Samorządy Województw posiadają odpowiednie narzędzia do planowania, realizacji i upowszechniania założeń i celów Sieci, dlatego to one powinny być wyłącznym	JST		uwzględniona	
2460	2021-02-15 11:51:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	W definicji Beneficjentów I stopnia nie uwzględniono jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej (str. 136). Proponuje się rozszerzyć katalog beneficjentów o jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym przepisy przyznają zdolność prawną.	Utrzymanie szerokiego kręgu potencjalnych beneficjentów, podobnie jak ma to miejsce w obecnym okresie programowania, spowoduje lepszą dostępność do środków w ramach Leadera oraz zapewni, że wsparcie będzie mogło być skierowane w te obszary gdzie inne podmioty mniej są zaangażowane np. na zachowanie dziedzictwa lokalnego lub opiekę nad zabytkami.	JST		uwzględniona	
2461	2021-02-15 11:52:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacją prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2462	2021-02-15 11:52:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Proponuje się zwiększenie intensywności wsparcia dla przedsiębiorców do 70% (str. 138).	W Planie wpisano intensywność wsparcia dla przedsiębiorców na poziomie do 50%. Proponowane ograniczenie poziomu dofinansowania dla przedsiębiorców na poziomie maksymalnie 50% jest za niskie w odniesieniu do dotychczasowego poziomu 70%. Istnieje duże ryzyko, że może spowodować to znaczne zmniejszenie zainteresowania takim wsparciem wśród potencjalnych wnioskodawców. Doświadczenie z lat 2014-2020 pokazuje, że większe zainteresowanie na rozwijanie i podejmowanie działalności gospodarczej jest wtedy, gdy kwoty wsparcia są wyższe a wymagany wkład własny niższy. Pozostawienie intensywności wsparcia na poziomie 50% może doprowadzić, do tego, że środki te trafią do tych podmiotów, które dysponują wymaganym wkładem własnym a pozbawiają szans na sięgnięcie po nie podmiotom najbardziej potrzebującym wsparcia.	JST		nieuwzględniona	Przy ograniczonym dostępie środków publicznych utrzymaniu tak wysokiego poziomu współfinansowania operacji przedsiębiorców jest nie racjonalne.

2463	2021-02-15 11:53:43	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	według załącznika	według załącznika	JST	2463		
2464	2021-02-15 11:54:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Nie podano wysokości wsparcia na projekty współpracy (str. 138). Proponuje się stawkę 5% środków z budżetu LSR na projekty współpracy.	dotychczasowe doświadczenia pokazują, że dysponująca środkami w zakresie projektów współpracy dla lokalnych grup działania jest nierównomierna i często powoduje, że środki te trafiają do tych samych podmiotów. Zainteresowanie projektami międzynarodowymi jest bardzo małe, a projekty międzyregionalne dotyczą podobnych zakresów tematycznych i nie podnoszą ich jakości. Dodatkowo ograniczenia wynikające z obecnej sytuacji epidemiologicznej w Europie nie zachęcają do angażowania się w duże projekty współpracy, tym samym nie jest zasadne zwiększanie środków w tym zakresie.	JST		nieuwzględniona	Projekty współpracy są w projekcie planu nieodzowną częścią komponentu "Wdrażanie LSR", w związku z tym wydzielenie budżetu nastąpi na poziomie LSR.
2465	2021-02-15 11:54:50	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie przewidzianej na LEADER alokacji z 5 do 10%	Mając na uwadze dotychczasowe efekty realizowanych Lokalnych Strategii Rozwoju, wdrażanych przez Lokalne Grupy Działania i ich wpływ na rozwój gmin: poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, rozwój lokalnych firm, inicjatywy wspierające koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, w zakresie zachowania dziedzictwa lokalnego, kultywowania tradycji, podnoszenia świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych zadań, należy zabiegać o zwiększenie finansów skierowanych na najniższy szczebel działania na wsiach, aby dofinansowanie unijne trafiło bezpośrednio do osób, które tego najbardziej potrzebują i od których zaangażowania zależy rzeczywisty rozwój wsi i małych miast.	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2466	2021-02-15 11:54:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Nie podano wysokości wsparcia na koszty bieżące i animację (str. 138). Proponuje się ustalić stawkę 20% środków z budżetu na koszty bieżące i animację.	lokalne grupy działania nie wiedzą jakimi środkami będą dysponować na koszty bieżące i animację. Proponowane wprowadzenie dodatkowych form wsparcia w ramach Lidera na poprawę infrastruktury lokalnej zwiększy obciążenia dla biur LGD i spowoduje, że jeszcze bardziej zmniejszy się ich rola w animowaniu społeczności lokalnej na rzecz zwiększenia pełnienia funkcji administracyjnych. Działania, które do tej pory wdrażane były na poziomie samorządów województw przejdą do lokalnych grup działania. Wymagać to będzie zdecydowanie większych nakładów pracy, a co za tym idzie zwiększy koszty obsługi dużej ilości wniosków o przyznanie pomocy.	JST		nieuwzględniona	Wysokość stawki nie jest jeszcze znana, gdyż podlega uzgodnieniom z innymi IZ zaangażowanymi we wdrażanie RLKS.
2467	2021-02-15 11:56:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	„5 % alokację wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście Leader” (str. 139). Proponuje się zwiększyć do 7 %.	Jeżeli planowane jest wprowadzenie dodatkowych form wsparcia w ramach Lidera na poprawę infrastruktury lokalnej to należałoby zdecydowanie zwiększyć limit przyznaných środków w tym zakresie. Zwiększenie roli LGD we wdrażaniu interwencji w ramach całego podejścia Leader, kosztem interwencji wdrażanych przez samorządy województw spowoduje, że jeszcze bardziej zmniejszy się rola LGD w animowaniu społeczności lokalnej na rzecz zwiększenia funkcji administracyjno-biurowej. Działania tzw. „samorządowe” przejdą do lokalnych grup działania. Wymagać to będzie zdecydowanie większych budżetów poszczególnych lokalnych grup działania na wdrażanie większych bardziej rozbudowanych lokalnych strategii rozwoju.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2468	2021-02-15 11:56:58	Rozdział 7. SYSTEM ZARZĄDZANIA I KONTROLI PLANU	Proponuje się aby zapisy Planu wprost wskazywały jakie role będą pełniły samorządy województw w realizacji części zadań WPR. Proponuje się zmienić zapis na „Wdrażanie interwencji może być realizowane przez agencję płatniczą i delegowane w części samorządom województw lub KOWR”	Brak konkretnych zapisów w temacie delegowania samorządom województw wdrażania części interwencji może spowodować, iż rola samorządów województw będzie marginalizowana. Proponuje się dodatkowo, aby w Planie nastąpiło wyraźne rozgraniczenie interwencji delegowanych samorządom województw i tych kierowanych do KOWR.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

2469	2021-02-15 12:00:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększyć alokację na podejście LEADER z 5% do 14%.	<p>1) 5% budżetu II filaru dla LEADERA – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln €, gdzie w dotychczasowym programie alokacja dla LEADERA wynosi 787 mln €. Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie rozwijającego się instrumentu LEADER oznacza jego zatrzymanie oraz cofnięcie dotychczas wypracowanych efektów jego wdrażania. Jest to posunięcie niweczące dotychczas wypracowane rezultaty oddolnego podejścia dla rozwoju obszarów wiejskich oraz przeczące podstawom jego dalszego istnienia. A podstawy te są ugruntowane 30-letnim doświadczeniem oraz wymiernymi efektami w postaci: nowych miejsc pracy, rozwiniętych działalności gospodarczych, nowych obiektów turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych i społecznych oraz zachowanych obiektów dziedzictwa kulturowego. Nie wspominając o tych niewymiernych w postaci milionów mieszkańców obszarów wiejskich dowartościowanych dzięki aktywizacji w ramach lokalnych grup działania i wsparciu udzielonemu ich lokalnym inicjatywom.</p> <p>2) W PS WPR jedynie działanie LEADER umożliwia jednostkom samorządu terytorialnego dofinansowanie inwestycji istotnych z punktu widzenia społeczności lokalnej (z zastrzeżeniem scaleń dostępnych wyłącznie dla starostów). Jednostki samorządu terytorialnego oczekują środków w LEADERZE na realizację mniejszych, ale bardzo istotnych dla społeczności lokalnej projektów.</p> <p>3) W PS WPR jedynie działanie LEADER obejmuje wsparcie na podjęcie i rozwijanie nierolniczej działalności gospodarczej. Skutki pandemii Covid-19 dotknęły najbardziej właśnie biznes, dlatego tym bardziej uzasadnione jest wsparcie przedsiębiorczości, w tym tej najmniejszej - lokalnej.</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2470	2021-02-15 12:02:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>oddziaływanie na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszych pokoleń, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2471	2021-02-15 12:03:30	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	Art. 49 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR 1. Koszt dodatkowy dla wszystkich interwencji na poziomie 7% 2. Koszt refundacji analiz miodu na poziomie 100% netto 3. w gospodarce wędrowniej zniesienie różnic w wielkości wsparcia do rodziny w zależności od wielkości pasieki 4. zniesienie katalogu sprzętu pasiecznego podlegającego refundacji	<p>1. Koszty dodatkowe nie zależnie od realizowanych projektów ponoszone są na bardzo podobnym poziomie. Projekty szkoleniowe są mniej obciążające niż np. projekt zakupu sprzętu. Nie zrozumiałym jest dlaczego ten projekt ma 7 % a pozostałe tylko 4%.</p> <p>3. Nie powinno się dyskryminować mniejszych pasiek i one powinny mieć równe możliwości z dużymi. W propozycji pasieka licząca 149 rodzin może maksymalnie dostać dofinansowanie o połowę mniejsze niż ta licząca o 1 rodzinę więcej. To jest złe rozwiązanie mogące powodować nieprawidłowe zgłaszanie ilości rodzin pszczelich.</p> <p>4. Co roku katalog dostępnego na rynku sprzętu pasiecznego poszerza się o nowe urządzenia a katalog wpisany w warunkach nie nadąża za tymi nowościami.</p>	Związki branżowe	nieuwzględniona	Wysokość wsparcia została zaplanowana w oparciu o dotychczasowe doświadczenia z uwzględnieniem wielkości dostępnych środków.

2472	2021-02-15 12:04:55	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	str. 23 Dodatkowo w sektorze produkcji zwierzęcej konieczna jest zmiana poprawiająca warunki pracy zatrudnionej przy niej osób dzięki inwestowaniu w rozwój systemów produkcji zwierzęcej zgodnie z wysokim dobrostanem zwierząt gospodarskich. Innowacyjne rozwiązania w produkcji zwierzęcej przyczyniające się do ograniczenia emisji oraz lepszego zagospodarowania odpadów będą traktowane priorytetowo w przyznawania środków.	Niedopuszczalne jest wsparcie technologiczne intensywnej produkcji zwierzęcej – a właśnie taka jest najbardziej fizycznie i psychicznie obciążająca dla osób przy niej zatrudnionych. Konieczna jest zmiana produkcji na produkcję przyjazną ludziom, środowisku i zwierzętom, taką która daje korzyści w postaci zwiększonej ochrony zdrowia pracowników (psychicznego i fizycznego).	Organizacje ekologiczne	niewzględniona	Z uwagi na ograniczenia budżetowe oraz brak określonych przepisami prawa standardów, nie wprowadza się do Planu odrębnej interwencji. Za wystarczające uznaje się inwestycje poprawiające dobrostan zwierząt w ramach interwencji Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu. Dodatkowo inwestycje w dobrostan mogą być elementem szerszej inwestycji w ramach interwencji Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność. W przypadku tej interwencji w obszarze a obecnie proponuje się, aby możliwa była realizacja operacji polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowli służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań. Dodatkowo warto podkreślić, że preferowane będą w szczególności inwestycje: a. dotyczące rolnictwa ekologicznego, b. dotyczące innych systemów jakości, c. dotyczące poprawy jakości produkcji (inne niż uczestnictwo w systemach), d. innowacyjne lub cyfrowe, e. zakładające wolnostanowiskowe utrzymanie zwierząt.	
2473	2021-02-15 12:07:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	1. połączenie alokacji środków z operacji na małe i duże projekty B+R+I dla jednej dużej operacji w łącznej alokacji 7 mln zł pomocy. 2. zwiększenie limitu wsparcia z 12 mln do 14 mln.	kwota na mały projekt B+R+I jest symboliczną na wykonanie takiego projektu, uwzględnienie jej na potrzeby dużej operacji B+R+I umożliwi realizację projektów bardzo innowacyjnych i z mnogością założonych zamierzeń wymagających większego wkładu finansowego.	Doradztwo rolnicze	niewzględniona	Konieczne jest zapewnienie wyodrębnienie finansowania na mikrogranty. Zwiększanie limitów nie jest możliwe ze względu na ograniczone środki budżetu interwencji.	
2474	2021-02-15 12:07:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodnictwach 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodnictwach (m.in. owoców i warzyw). a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również • z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, • potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b. Stosowanie B-SOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c. Brak dopłat do B-SOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szersze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: • w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi • prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), • a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Organizacje producentów	2474	Uwzględniona	Sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
2475	2021-02-15 12:08:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	1. Ekoschemat - ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt: obsada zwierząt trawozernych wynosi od 0,5 do 1,5 DJP. 2. Ekoschemat - zadrzewienia śródpolne i systemy rolno-leśne - utrzymanie na gruncie rolnym zadrzewień i systemów rolno-leśnych już istniejących lub założonych w ramach Inwestycji w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasu	1. Nie powinno zamykać się katalogu zwierząt trawozernych do bydląt, koni, owiec i kóz, ponieważ uniemożliwi to hodowcom innych zwierząt (np. danieli, jelenie) skorzystanie z tego ekoschematu. 2. Należałoby zastosować ten ekoschemat przede wszystkim do gruntów, na których już istnieją zadrzewienia, ponieważ to właśnie już istniejące kępy drzew i krzewów w różnej postaci (powierzchniowej, liniowej, itp.) realizują szereg celów środowiskowych i klimatycznych oraz stanowią o bioróżnorodności. Nowo zakładane potrzebują co najmniej kilku lat do spełnienia swojej funkcji.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Po analizie uwag, które wpłynęły do resortu rolnictwa w trakcie konsultacji społecznych zrezygnowano z prowadzenia dalszych prac nad ekoschematem dotyczącym pasów uprawnych wolnych od środków ochrony roślin i nawozów.	

2476	2021-02-15 12:09:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <p>34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), 20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), 7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), 46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy)</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p>	JST	2476	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2477	2021-02-15 12:09:49	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zainteresowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologie i cyfryzację	str. 23 Wsparciem inwestycyjnym zostaną także objęte gospodarstwa rolne prowadzące produkcję warzyw, owoców i ziół pod warunkiem, że będą to inwestycje służące ochronie środowiska i klimatu, zwłaszcza umożliwiające racjonalne gospodarowanie wodą.	<p>Nie jest zrozumiałe – zakładając konieczność realizacji celu nr 9 WPR 2021 – 2027 – faworyzuje się produkcję zwierzęcą – i to raczej wielkoskalową – patrząc na co miałyby iść pieniądze. Trudno założyć, żeby małe gospodarstwo z niewielkim inwentarzem potrzebowało automatyzacji i cyfryzacji. Czytając cel. 2 trudno się oprzeć wrażeniu, że jest on całkowicie podporządkowany rozwojowi produkcji zwierzęcej, która ma niewiele wspólnego z celami środowiskowo-klimatycznymi, a jeszcze mniej z dobrostanem zwierząt i zdrowiem konsumentów. W Polsce ponad 70% gruntów ornych przeznaczają się na uprawy na paszę dla zwierząt gospodarskich. Presja rynków międzynarodowych oraz globalna polityka handlowa wymusza rozwój intensywnego rolnictwa, w którym coraz bardziej uprzemysławia hodowlę oraz chów zwierząt gospodarskich, co sprawiło, że dużo więcej niż połowa całego budżetu WPR powiązana jest z sektorem produkcji zwierzęcej. Jest to sprzeczne z nawoływaniem naukowców, jak też unijnymi celami, którzy/które mówią o pilnej konieczności ograniczenia produkcji i spożycia żywności pochodzącej od zwierząt. Dla naszego zdrowia, różnorodności biologicznej i klimatu musimy wspierać rolnictwo przynoszące korzyści środowiskowe i klimatyczne, co zachęciłoby rolników do prowadzenia mniejszych hodowli zwierząt, uprawy owoców i roślin oraz stawiania na przynoszącą godziwe zyski jakość produkcji.</p>	Organizacje ekologiczne		nieuwzględniona	<p>W przypadku interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)” wyodrębniono dwa szczególnie istotne obszary – inwestycje związane z produkcją zwierzęcą (a) oraz produkcją ekologiczną (b). Jednocześnie wskazano grupę docelową, która szczególnie wymaga wsparcia w tym zakresie. Ustalono m.in., że wielkość ekonomiczna gospodarstwa uprawionego do otrzymania pomocy wynosi co najmniej 25 tys. euro i nie więcej niż 250 tys. euro. Dodatkowo rolnik posiadający gospodarstwo o powierzchni powyżej 300 ha nie może ubiegać się o pomoc w ramach tego instrumentu wsparcia. Ze względu na ograniczenia budżetowe, nie ma możliwości dotacyjnego wsparcia inwestycyjnego w szerszym zakresie. Ograniczone środki finansowe powinny być skierowane do precyzyjnie wskazanych grup docelowych. Ze względu na istotnie mniejszy budżet Planu w porównaniu z budżetem PROW 2014-2020 oraz dużo niższe nakłady finansowe możliwe do wydatkowania na interwencje o charakterze inwestycyjnym, nie jest możliwe zwiększenie proponowanego limitu pomocy na beneficjenta i gospodarstwo. Nie jest również możliwe przywrócenie bardzo szerokiego katalogu inwestycji, analogicznego do obowiązującego w przypadku operacji typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego PROW 2014-2020. Należy jednak podkreślić, że omawiana interwencja nie jest jedyną interwencją o charakterze inwestycyjnym w Planie. Operacje o charakterze inwestycyjnym będą mogły być realizowane również przykładowo w ramach następujących interwencji: „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe)”, „Rozwój małych gospodarstw”, „Inwestycje</p>

2478	2021-02-15 12:11:11	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	<p>członkowski sektory obowiązkowe (pszczelarstwo, owoce i warzywa) oraz te, wobec których państwo członkowskie może uruchomić wsparcie.</p> <p>•Wyraźne i doprecyzowane jest wspieranie sektorów niszowych (m. in. len, konopie, chmiel, owce i kozy), co może wynikać z kontynuowania wsparcia z lat poprzednich;</p> <p>•W opisie pozostałych proponowanych interwencji jest mało szczegółów- są w trakcie opracowywania.</p> <p>•W projekcie Krajowego Planu Strategicznego (KPS) sektor trzodowy jest widoczny, ale słabo (np. w ekoschemacie dot. dobrostanu i ASF). Niektóre interwencje zawierają zapisy wprost eliminujące gospodarstwa trzodowe z możliwości ubiegania się o wsparcie. Powinno się uwzględnić zapisy, które będą wyłączały z ograniczeń stada hodowli zarodowej, np. wykluczenia nie dotyczą stad zarodowych, które prowadzą hodowlę świni zgodnie z zatwierdzonymi programami hodowlanymi.</p> <p>•W przypadku Krajowych Planów Strategicznych (KPS) do decyzji krajów członkowskich należy wybór dodatkowych sektorów do wsparcia. Częstym argumentem ze strony MRIRW przy negatywnych decyzjach o potrzebie wsparcia dla sektora trzodowego jest informacja, że UE nie przewiduje wsparcia dla tego sektora. Warto zatem wykorzystać tę szansę i przewidzieć większe możliwości wspierania rolników i gospodarstw trzodowych (hodowlanych i produkcyjnych).</p>	<p>•W przypadku Krajowych Planów Strategicznych (KPS) do decyzji krajów członkowskich należy wybór dodatkowych sektorów do wsparcia. Częstym argumentem ze strony MRIRW przy negatywnych decyzjach o potrzebie wsparcia dla sektora trzodowego jest informacja, że UE nie przewiduje wsparcia dla tego sektora. Warto zatem wykorzystać tę szansę i przewidzieć większe możliwości wspierania rolników i gospodarstw trzodowych (hodowlanych i produkcyjnych).</p>	Związki branżowe	uwzględniona	W ramach wsparcia ryczałtowego dla GPR i OP możliwe jest uzyskanie wsparcia przez sektor trzody. Zakładamy, że beneficjentami będą m.in. GPR i OP utworzone w kategorii trzoda chlewna.
2479	2021-02-15 12:13:56	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	<p>członkowski sektory obowiązkowe (pszczelarstwo, owoce i warzywa) oraz te, wobec których państwo członkowskie może uruchomić wsparcie.</p> <p>•Wyraźne i doprecyzowane jest wspieranie sektorów niszowych (m. in. len, konopie, chmiel, owce i kozy), co może wynikać z kontynuowania wsparcia z lat poprzednich;</p> <p>•W opisie pozostałych proponowanych interwencji jest mało szczegółów- są w trakcie opracowywania.</p> <p>•W projekcie Krajowego Planu Strategicznego (KPS) sektor trzodowy jest widoczny, ale słabo (np. w ekoschemacie dot. dobrostanu i ASF). Niektóre interwencje zawierają zapisy wprost eliminujące gospodarstwa trzodowe z możliwości ubiegania się o wsparcie. Powinno się uwzględnić zapisy, które będą wyłączały z ograniczeń stada hodowli zarodowej, np. wykluczenia nie dotyczą stad zarodowych, które prowadzą hodowlę świni zgodnie z zatwierdzonymi programami hodowlanymi.</p>	<p>•W przypadku Krajowych Planów Strategicznych (KPS) do decyzji krajów członkowskich należy wybór dodatkowych sektorów do wsparcia. Częstym argumentem ze strony MRIRW przy negatywnych decyzjach o potrzebie wsparcia dla sektora trzodowego jest informacja, że UE nie przewiduje wsparcia dla tego sektora. Warto zatem wykorzystać tę szansę i przewidzieć większe możliwości wspierania rolników i gospodarstw trzodowych (hodowlanych i produkcyjnych).</p>	Związki branżowe	uwzględniona	W ramach wsparcia ryczałtowego dla GPR i OP możliwe jest uzyskanie wsparcia przez sektor trzody. Zakładamy, że beneficjentami będą m.in. GPR i OP utworzone w kategorii trzoda chlewna.
2480	2021-02-15 12:13:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	<p>1. Dodanie możliwości realizacji budowy nowych melioracji.</p>	<p>1. Spółki wodne powinny mieć możliwość wykonywania na użytek swoich rolników nowych urządzeń melioracyjnych a nie tylko przebudowywać już istniejące.</p>	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego.
2481	2021-02-15 12:14:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno- środowiskowo-klimatyczne)	<p>nie da się wnieść uwag do dokumentu, w którym dane są nieprecyzyjne:</p> <p>Celem tej interwencji jest utrzymanie, zapobieganie pogarszaniu się lub przywrócenie właściwego stanu ochrony:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cennych siedlisk przyrodniczych (zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, zalewowe łąki sełernicowe i słonorośla, półnaturalne łąki wilgotne oraz świeże), - siedlisk lęgowych ptaków (kszyka, rycyka, kulika wielkiego, krwawodzioniczki dubelta, derkacza), 	<p>Przy siedliskach i gatunkach ptaków trzeba je dokładnie wymienić, w przeciwnym razie katalog można uznać za otwarty i domniemywać, że przedmiotem ochrony będą dowolne siedliska lub gatunki ptaków.</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
2482	2021-02-15 12:14:37	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	<p>Pozostawienie po zbiorze :zboża, mieszanki zbożowej lub mieszanki zbożowo-strączkowej, ścierniska do 15 marca następującego roku.</p>	<p>Z uwagi na zmieniający się klimat, proponujemy pozostawianie ścierniska maksymalnie do 15 lutego.</p>	JST		

2483	2021-02-15 12:14:43	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2484	2021-02-15 12:17:38	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	<p>ad Ujęcie syntetyczne - Slabe strony</p> <p>Należy doszczegółowić bądź przeformułować pojęcie "zły stan infrastruktury technicznej (głównie melioracji)" oraz pojawiające się dalej w części opisowej sformułowanie "zła sytuacja techniczna" w odniesieniu do infrastruktury melioracyjnej, tak aby jasne było o jaki aspekt melioracji/infrastruktury chodzi. Właściwym podejściem do tego zagadnienia byłoby zwrócenie uwagi na niedziałające zgodnie ze swoim przeznaczeniem systemy zastawek lub brak takowych na rowach.</p>	<p>Nie jest jasne co kryje się pod pojęciem "zły stan infrastruktury"/"zła sytuacja techniczna". Z punktu widzenia podmiotów odpowiedzialnych za tę infrastrukturę może nim być np. zamulenie czy zarosnięcie rowów, które to zjawiska w polskich realiach akurat sprzyjają retencji wody w krajobrazie wiejskim, a próba zaradzenia tak rozumianemu "złemu stanowi" może przyczynić się do zintensyfikowanego czyszczenia, odmulania, koszenia, pogłębiania rowów melioracyjnych, co przyspieszy odpływ wody i nie zwiększy potencjału retencyjnego terenów wiejskich. Prawdą jest natomiast, że istniejące systemy zastawek (które przy właściwej obsłudze sprzyjałyby zrównoważonej gospodarce wodnej) nie działają zgodnie ze swoim przeznaczeniem - nie pozwala na to ich stan wynikający głównie z braku wykwalifikowanej obsługi technicznej zobowiązanej do właściwego zarządzania tymi urządzeniami. Nie istnieje również żaden system kontroli i monitoringu, który pozwoliłby na prowadzenie zintegrowanych działań w tym zakresie.</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględnione	<p>Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT</p>
2485	2021-02-15 12:18:29	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Uwzględnienie w ramach rozważanych Działań (Interwencji) działań infrastrukturalnych związanych z rozwojem obszarów wiejskich (kanalizacja, drogi lokalne, internet szerokopasmowy itp.) wynikających z Celu 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa oraz uwzględnienie jst jako beneficjentów.	<p>Przeniesienie działań wspierających rozwój obszarów wiejskich wyłącznie do polityki spójności czy Krajowego Planu Odbudowy pozbawia ją istotnego źródła finansowania działań dotyczących obszarów wiejskich. Z racji swojego lokalnego charakteru nie zawsze takie inicjatywy wpisują się w priorytety programów regionalnych finansowanych z funduszu spójności czy też nowego KPO, które to wspierać będą przedsięwzięcia o szerszym kręgu oddziaływania. Powoduje to poważne zagrożenie brakiem źródeł finansowania dla projektów małych/lokalnych, a niezbędnych dla rozwoju wiejskich społeczności.</p>	JST	częściowo uwzględniona	<p>W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.</p>
2486	2021-02-15 12:19:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	1. Dodanie możliwości uzyskania wsparcia na budowę instalacji fotowoltaicznych (str 100).	<p>1. Instalacje fotowoltaiczne tak jak produkujące energię z biomasy i wody są również instalacjami OZE możliwymi do realizacji przez rolników.</p>	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	<p>Powodem ukierunkowania wsparcia na biogazownie rolnicze i elektrownie wodne jest konieczność rozwoju niewykorzystanego potencjału tych technologii OZE, które poza samym wytworzeniem energii, przynoszą również inne korzyści dla rolnictwa, środowiska oraz obszarów wiejskich, jak np. zagospodarowanie produktów ubocznych i odpadów z rolnictwa, a także poprawa gospodarki wodnej. Konieczność rozwoju takich źródeł OZE na obszarach wiejskich jest spowodowana m.in. rosnącymi wymogami środowiskowymi, w tym związanymi z ograniczeniem stosowania chemicznych środków ochrony roślin i nawozów mineralnych, co możliwe jest np. dzięki nawozowemu wykorzystaniu produktu pofermentacyjnego z biogazowni rolniczych. Ponadto biogazownie rolnicze przewidziane do wsparcia będą zagospodarowywały głównie produkty uboczne z rolnictwa. Dodatkowo lokalne wytwarzanie energii na własne potrzeby ze stabilnych źródeł, zwiększa bezpieczeństwo energetyczne, co przy rozproszonej zabudowie terenów wiejskich i niskiej jakości sieci dystrybucyjnej jest również znaczącą korzyścią. Pozostałe źródła energii odnawialnej jak np. instalacje fotowoltaiczne, a także biogazownie rolnicze i elektrownie wodne o mocy powyżej 50 kW będą nadal finansowane ze środków Polityki Spójności oraz innych programów. Zwracamy uwagę, że dofinansowanie instalacji fotowoltaicznych na obszarach wiejskich jest możliwe obecnie w ramach programów unijnych (m.in. regionalne programy operacyjne) oraz krajowych (np. Mój Prąd, Agroenergia). Takie dofinansowanie będzie również zapewnione w kolejnej perspektywie finansowej. Dlatego wsparcie w ramach Planu Strategicznego zostało skierowane na te instalacje, które nie mają szans uzyskania wsparcia z innych źródeł finansowania.</p>

2487	2021-02-15 12:19:58	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	•Należy przyjąć kryteria, które w równy sposób traktują rolników	Przyjęte (przyposzczamnej kryterium powierzchni do 500 ha - wskazuje na nierówne traktowanie rolników i tym samym staje się kryterium dyskryminującym i eliminującym część z nich. Np. Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej ; Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność(dotacja) •W wielu innych interwencjach również widoczne jest nierówne traktowanie rolników poprzez wprowadzenie eliminujących/dyskryminujących kryteriów: np. wieku (do 40 lat) lub wielkości gospodarstwa (do 25 tys. euro./ pow. 25 tys. euro, powierzchnia gospodarstwa równa średniej krajowej).	Związki branżowe		nieuwzględniona	Gospodarstwa powyżej 300ha mogą korzystać z instrumentów w finansowych. Opisane kwestie nie są przejawem dyskryminacji, lecz ukierunkowania pomocy, co jest zgodne z przepisami UE.
2488	2021-02-15 12:20:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2489	2021-02-15 12:20:47	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach	Koła, Zrzeszenia, Kluby	2489	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2490	2021-02-15 12:21:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2491	2021-02-15 12:21:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Kompleksowe doradztwo rolnicze	<p>1. Nie wycofywać zapraw m.in (neonikotynoidowych) w rzepaku i w innych uprawach.</p> <p>2. Brak odpowiedniego wsparcia, promocji i usystematyzowania niezależnej wiedzy rolniczej. Większe wsparcie finansowe dla ODR i CDR, wymiana kadr większa współpraca z kadrami uczelnianymi. Stworzenie niezależnego jednego portalu internetowego gromadzącego niezależną i aktualną wiedzę dotyczącą praktyk rolniczych.</p>	<p>1. Wyjście skuteczność działań metody zaprawiane na uprawach przy jednoczesnym zastosowaniu minimalnej ilości substancji aktywnej na powierzchni hektara. A tym samym udowodnione naukowo przez renomowane uczelnie, ekologicznego wpływu na środowisko. Zarówno potwierdzone przez praktykę rolniczą konieczność wykonywania wielokrotnie większych ilości ŚOR na powierzchni hektara w przypadku upraw nie zaprawianych.</p> <p>2. W związku z tym, że żyjemy w dobie informacji, trudno jest indywidualnemu rolnikowi odnaleźć rzetelną wiedzę (nie promującą swojego produktu). Dlatego istnieje potrzeba stworzenia i wypromowania niezależnej platformy gromadzącej wiedzę i aktualne zalecenia praktyki rolniczej. Tym mogłyby zająć się ODR-y oraz CODR, ale w związku z ograniczonymi możliwościami finansowymi trudno jest szerzyć niezależną wiedzę konkurującą z "reklamami-zaleceniami" globalnych producentów środków chemicznych.</p>	Osoby fizyczna	2. Nie dotyczy	2. Nie dotyczy interwencji "Kompleksowe doradztwo rolnicze"
2492	2021-02-15 12:22:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2493	2021-02-15 12:23:14	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Cel 8 - Promowanie zatrudnienia	działania łącznie z jego logiką interwencji i wkładem w cele szczegółowe oraz cele przekrojowe polegającej na przygotowaniu oddolnych koncepcji rozwoju w skali mikro (Smart Village – inteligentna wioska), zwanych dalej „koncepcjami SV” (...) stoimy na stanowisku, iż to działanie jest bezcelowe ponieważ, nie przewiduje się dedykowanych środków na realizację tych koncepcji. Jednocześnie podkreśla się w uzasadnieniu, że koncepcja SV będzie na wzór planów odnowy miejscowości, realizowanych w ramach działania 313 „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Tylko, że tych dokumentów, które były obowiązkowym załącznikiem do wniosku o przyznanie pomocy w ramach działania 313 „Odnowa i rozwój wsi” nikt nie finansował w ten sposób. Były one opracowywane najczęściej przez pracowników Urzędów Gmin w ramach ich obowiązków, a koszty były wskazywane jako ogólne składanego wniosku. Po przeanalizowaniu powyżej opisanej koncepcji SV nasuwa się następujący wniosek czy wprowadzenie tego działania ma tak naprawdę służyć podreperowaniu budżetów tzw. ekspertów, którzy już nam LGD-om składają oferty na opracowanie koncepcji SV. Nie chcemy na to wyrażać zgody, ponieważ po przeanalizowaniu dokumentów odnoszących się do przyszłego programowania wszyscy wiemy jakimi budżetami będziemy dysponować w nowej perspektywie i nie powinniśmy wydawać pieniędzy na coś, co nie będzie tylko kolejnym dokumentem planistycznym. My, jako LGD możemy potwierdzić (mamy kontakt z lokalnymi liderami, którzy często są naszymi członkami, jak również utrzymujemy z nimi kontakt w ramach prowadzonej przez nas działalności animacyjnej), że wioski, mimo braku takich koncepcji rozwijają się z dbałością o aspekty związane z zachowaniem lokalnych zasobów, w tym zasobu jakim jest relatywnie czyste środowisko, przy aktywności mieszkańców w zakresie oddolnego zarządzania przyszłością obszaru na którym żyją. Ponadto w	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłoszonymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

2494	2021-02-15 12:24:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2495	2021-02-15 12:24:28	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Zmiana wszelkich użytych w dokumencie form „Krajowa Sieć WPR” na „Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich – Krajowa Sieć WPR”	<p>Rolnej (WPR) i nie negujemy tej konieczności. Zwracamy uwagę na fakt, że w żadnych dokumentach UE nie zapisano obowiązku twardego nazewnictwa KRAJOWA SIEĆ WPR. W Polsce budowano bowiem przez dwa okresy programowania 2007-2013 i 2014-2020 markę i rozpoznawalność Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich – instrumentu, na bazie którego chce się budować nową KRAJOWĄ SIEĆ WPR. Proces identyfikacji marki KSOW, jego kojarzenia z PROW i UE, budowanie instytucjonalne, kreowanie wizerunku i systemu skojarzeń trwało ponad 10 lat i wydaje się rozsądnym utrzymanie nazwy/marki przy jednoczesnym dostosowaniu zadań i obowiązków wynikających z nowej WPR. Możliwe wydaje się dołączenie nowych zadań do dotychczasowej działalności KSOW bez rewolucyjnych zmian rozpoczynanych od stworzenia nowej nazwy, marki i obudowy instytucjonalnej. W naszej ocenie ciągłość realizowanych zadań, dotychczasowe starania o identyfikację marki KSOW i mozolnie budowana rozpoznawalność nie powinna być zaprzeczona zmianą nazwy, a może być wypełnieniem nowych zadań wynikających z WPR przy rozszerzeniu nazwy np. Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich – Krajowa Sieć WPR.</p> <p>Obecne zapisy planu strategicznego dla WPR wiążą się ewidentnie z rezygnacją z potencjału kadrowego, doświadczenia i struktury organizacyjnej wypracowanej przez lata przez samorządy województw. Niesie to ze sobą ryzyko zaburzenia procesu wydatkowania środków.</p>	JST	częściowo uwzględniona	<p>Nazwa własna sieci będzie mieć brzmienie: Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich + (skrót KSOW+). "+" ma sygnalizować szerszy zakres sieci w stosunku do obecnego okresu programowania.</p>
2496	2021-02-15 12:24:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2497	2021-02-15 12:24:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2498	2021-02-15 12:24:58	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	<p>*Krajowy Plan Strategiczny nie przewiduje dedykowanej interwencji dla świń- dla stad produkcyjnych i stad hodowlanych.</p> <p>Wnioskujemy o ujęcie w Krajowym Planie Strategicznym Interwencji dedykowanej dla świń- dla stad produkcyjnych i stad hodowlanych.</p>	<p>interwencji zapewnią się wsparcie, które umożliwi przeciwdziałanie spadkowi opłacalności produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. W tym celu wdrożony zostanie instrument w formie wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji.</p> <p>•W przypadku Krajowych Planów Strategicznych do decyzji krajów członkowski należy wybór dodatkowych sektorów do wsparcia. Częstym argumentem ze strony MRIRW przy negatywnych decyzjach o potrzebie wsparcia dla sektora trzodowego jest informacja, że UE nie przewiduje wsparcia dla tego sektora. Warto zatem wykorzystać tę szansę i przewidzieć większe możliwości wspierania rolników i gospodarstw trzodowych (hodowlanych i produkcyjnych).</p> <p>•W KPS przewidziano wsparcie w ramach interwencji dedykowane dla lasów, rolnictwa ekologicznego, grup producentów, ODR (jedna dedykowana wprost ODR Brwinów) oraz jednostkom naukowym i podmiotom doradczym - aż 3 Interwencje: Kompleksowe doradztwo rolnicze, Doskonalenie zawodowe rolników, Doskonalenie zawodowe kadr doradczych oraz dla sektorów niszowych (m. in. len, konopie, chmiel, owce i kozy)</p>	Związki branżowe	uwzględniona	W planie uwzględnione jest wsparcie produkcji trzody chlewnej w ramach Modernizacji gospodarstw, będą wspierane inwestycje zapobiegające rozprzestrzenianiu się ASF, w działaniu Rozwój małych gospodarstw umożliwiono wsparcie produkcji świń, nie jest ona wykluczona w instrumentach finansowych oraz jest to jeden z głównych kierunków wsparcia grup producentów.
2499	2021-02-15 12:25:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększyć do 10% alokację na podejście LEADER.	<p>Dzięki zwiększeniu alokacji przeznaczoną na rozwój lokalny kierowany przez społeczność umożliwiony będzie systematyczny rozwój i aktywizacja obszarów wiejskich.</p> <p>Również będziemy wspierać rozwój przedsiębiorczości na wsi , aktywnie działając na rzecz środowisk wiejskich w szczególności reprezentować interesy i działać na rzecz poprawy społeczno zawodowej kobiet wiejskich i ich rodzin ,a także wspierać wszechstronny rozwój terenów wiejskich</p>	Koła Gospodyń Wiejskich	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2500	2021-02-15 12:25:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2501	2021-02-15 12:25:37	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Powrót do budowy krajowej sieci WPR w oparciu o obecną KSOW zgodnie z zapisami str. 55 planu.	<p>W dokumencie całkowicie zmarginalizowano rolę i zakładaną działalność samorządów województw w nowej sieci. Dotychczas zadania KSOW realizowały w prawie równym stopniu Jednostka Centralna i Jednostki Regionalne. W dyskusyjnym projekcie owszem wśród beneficjentów pomocy technicznej pojawiają się samorządy wojewódzkie, ale już nie pojawiają się one w strukturze, zarządzaniu i funkcjonowaniu krajowej sieci WPR. Zakłada tam się, że rolę dotychczas sprawowaną przez samorządy wojewódzkie przejmą Ośrodki Doradztwa Rolniczego (cyt. będą realizowały zadania sieci na poziomie województwa oraz operacje w ramach planu operacyjnego). Na taki zapis nie może być zgody samorządów wojewódzkich od dwóch okresów programowania zaangażowanych z powodzeniem w realizację Pomocy Technicznej PROW, posiadających kreatywne i doświadczone zespoły, budujące markę KSOW przez ponad 10 lat i z użyciem także środków budżetów województw. Pewną dość ograniczoną rolę przewidziano dla samorządów województw w zakresie dotychczasowego planu komunikacyjnego (Strategii Komunikacji) – wymieniając samorządy wojewódzkie obok ARIMR, KOWR, CDR i innych ośrodków doradztwa rolniczego jako instrumenty informacji i promocji. Niedookreślenie konkretnej roli samorządów województw niesie ryzyko zmarginalizowania ich działalności, zaangażowania i osiągniętych efektów.</p>	JST		uwzględniona	
2502	2021-02-15 12:26:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	1. Rozszerzenie katalogu usług podlegających wsparciu o inne usługi niż działalność wspomagającą produkcję roślinną, zwierzęcą i leśną, itp. (str. 109)	1. Rozszerzenie katalogu usług umożliwi skorzystanie z tego wsparcia innym przedsiębiorcom działającym na obszarach wiejskich.	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe
2503	2021-02-15 12:26:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2504	2021-02-15 12:26:29	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	wg załączonego pisma	wg załączonego pisma	Organizacje pozarządowe	2504	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2505	2021-02-15 12:27:01	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	Powrót do budowy krajowej sieci WPR w oparciu o obecną KSOW zgodnie z zapisami str. 55 planu. Wpisanie operacji własnych samorządów województw.	Wskazano, że operacje własne będzie wykonywać MRIRW oraz JC (CDR Brwinów). Nie dopuszczono operacji własnych regionalnych (operacje własne KSOW w dotychczasowym okresie planowania w gestii samorządów województw). Jest to tym bardziej zaskakujące, że na spotkaniach roboczych przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na żadnym etapie prac nad planem WPR nie sygnalizowali tak rewolucyjnych zmian wykluczających samorządy województw z większości działań krajowej sieci WPR, a nawet zapytani wprost odpowiadali, że nie przewiduje się ograniczenia rolni samorządów województw w działaniach krajowej sieci WPR i zaniechania operacji własnych samorządów województw, a wszelkie proponowane mechanizmy mają służyć uproszczeniu dla partnerów, a nie centralizacji (jak rozwiązania w załączniku 7). Zapis na stronie 55, że budowa krajowej sieci WPR będzie następować w oparciu o obecną KSOW stoi w SPRZECZNOŚCI z zapisami całego projektu planu, bowiem większość rozwiązań stosowanych w dotychczasowym KSOW plan ten eliminuje.	JST		uwzględniona	
2506	2021-02-15 12:27:32	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	*Krajowy Plan Strategiczny zakłada wzmocnienie pozycji rolnika m. in. poprzez umowy kontraktacyjne – należy egzekwować ich zawieranie, przy czym umowy muszą zawierać odniesienie do ceny- w jaki sposób będzie ona ustalana, musi być wskazany mechanizm cenowy; zakładana jest promocja umów- ale przy braku egzekwowania wymaganych zapisów i stosowanych obejść (zawierane umowy w dniu dostawy, bez gwarancji ceny, sposobu jej ustalenia)- nie przyniosą oczekiwanego efektu w postaci wzmocnienia pozycji rolnika w łańcuchu wartości.	*Funkcjonują sprawdzone rozwiązania; zaproponowano je np. w opracowaniu pt. Strategia odbudowy i rozwoju produkcji trzody chlewnej do roku 2030). W innych interwencjach zwraca się na to uwagę, np. w Interwencji pt. Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do buraków cukrowych - Zawarcie umowy dostawy, w której rolnik zobowiązuje się do wytworzenia i dostarczenia odpowiedniemu podmiotowi określonej ilości buraków cukrowych z określonej powierzchni gruntów, a podmiot ten zobowiązuje się te buraki odebrać w umówionym terminie, zapłacić za nie umówioną cenę i przeznaczyć te buraki na produkcję cukru.	Związki branżowe		uwzględniona	W ramach przedmiotowej interwencji w Celu 3 podписание i wykonywanie postanowień umów z rolnikiem stanowi kryterium dostępu do wsparcia. Umowy te nie są jednak umowami kontraktacyjnymi lecz umowami na dostawy - umowa taka musi zawierać m.in. określenie mechanizmu kształtowania ceny. Brak realizacji zobowiązań beneficjentów (zakładów przetwórczych) w przedmiotowym zakresie w okresie 5 lat od dnia wypłaty pomocy - powoduje konieczność zwrotu przyznanych środków pomocowych.
2507	2021-02-15 12:27:49	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 31 Stale rosną także oczekiwania konsumentów wobec jakości i bezpieczeństwa żywności z uwagi na troskę o zdrowie, etyczny sprzeciw wobec niskiego dobrostanu zwierząt gospodarskich oraz obaw o negatywny wpływ intensywnej produkcji rolnej na środowisko i klimat.	Ważne jest, żeby wskazać które atrybuty żywności stają się coraz ważniejsze dla konsumentów. Z pewnością jest nim dobrostan zwierząt gospodarskich, z uwagi na postawy etyczne, obawy związane ze zmianami klimatu i degradacją środowiska oraz troską o własne zdrowie i zdrowie swojej rodziny. Kolejnym jest poziom zanieczyszczenia chemicznego żywności z uwagi na stosowane w produkcji rolnej środki ochrony roślin oraz środki przeciwdrobnoustrojowe. Kolejnym opakowania żywności w zakresie biodegradowalności i recyklingu.	Organizacje ekologiczne			
2508	2021-02-15 12:28:13	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	Utrzymanie kompetencji samorządów województw w procesie weryfikacji wniosków partnerów na poziomie województw.	Dokonano radykalnej zmiany w zakresie przepływu środków na realizację operacji partnerskich. Uproszczenie formy pozyskiwania środków przez partnerów – jako beneficjentów PT wydaje się zgodne z kierunkiem rozwoju WPR i wprowadzaniem uproszczeń. Nie jest zasadnym jednak rezygnacja ze wsparcia instytucjonalnego samorządów województw w procesie weryfikacji i oceny wniosków w ramach konkursu. Przez ostatnie lata samorządy województw nabyły doświadczenie w zakresie współpracy z partnerami oddolnych inicjatyw. Znają mocne i słabe strony ich działania. Centralizacja konkursu może przyczynić się do zaburzenia wydatkowania środków.	JST		nieuwzględniona	W perspektywie 2021-2027, w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego, nie planuje się angażowania partnerów KSOW w realizację operacji w formule konkursowej. W zaproponowanym schemacie funkcjonowania krajowej sieci WPR (KSOW+) w realizacji działań sieci oprócz jednostek wsparcia sieci będą mogli zostać zaangażowani również jej partnerzy, tj. podmioty aktywne działające na rzecz rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa, w tym wdrażanie innowacji. Każdy z beneficjentów realizujących operacje własne zgłoszone do Planu operacyjnego będzie mógł je realizować przy udziale partnerów sieci, w zależności od potrzeby.

2509	2021-02-15 12:28:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2510	2021-02-15 12:29:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Wprowadzić termin składania wniosków od 01 kwietnia do 31 maja, zgodnie ze złożonym przez W-MIR wnioskiem w styczniu w zakresie uwag do zmienianych w tym roku przepisów.	. Marzec jest okresem martwym w składaniu wniosków w związku z tym, że po okresie zimy rolnik dopiero ocenia stan ozimin, natomiast jest jeszcze przed rozpoczęciem siewu roślin jarych. Dodatkowo dochodzą do tego niekorzystne warunki atmosferyczne, co od 2015 roku skutkuje corocznym wydłużaniem terminu składania wniosków o płatności. Wnioski winno się składać po dokonaniu zasiewów, które to w naszym kraju rozpoczynają się w ostatnich dniach marca a kończą w kwietniu oraz maju (siew kukurydzy, gryki, sadzenie ziemniaka). ARIMR mając doświadczenie poprzednich lat bez problemu radzi sobie z przeprowadzeniem kontroli na miejscu, obsługą administracyjną oraz wydaniem decyzji w terminie. Dodatkowo należy zauważyć, iż rolnicy z krajów nadbałtyckich - Litwa czy Szwecja (dokładnie Estonia, Łotwa oraz Finlandia) mogą składać wnioski obszarowe dłużej o 1 miesiąc, tj. do 15 czerwca. Należy zauważyć, że warunki pogodowe w tych krajach, szczególnie na Litwie, Łotwie, czy nawet w Estonii są porównywalne z warunkami w naszym kraju. Propozycja przedłużenia terminu o 2 tygodnie (do 31.05) wydaje się zatem jak najbardziej uzasadniona.	Izby rolnicze	nieuwzględniona	Biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARIMR) odpowiedniej ilości czasu na prawidłową obsługę składanych wniosków, także w kontekście realizowanych na poczet płatności zaliczek, jak również przyzwyczajenie większości rolników do obecnie funkcjonujących terminów oraz wykluczenie ryzyka utrudnień w procesie obsługi i wypłaty należnych rolnikom środków, przewiduje się pozostawienie dotychczasowego terminu składania wniosku o przyznanie płatności (tj. od dnia 15 marca do dnia 15 maja). Ponadto, podobnie do obecnych rozwiązań, planuje się utrzymanie możliwości wydłużenia terminu składania wniosków w nadzwyczajnych sytuacjach (powódź, susza, przymrozki itp.). Dzięki temu, w przypadku nieprzewidzianych okoliczności możliwa będzie uproszczona procedura zmiany przepisów. Jak wynika z dotychczasowych doświadczeń, większość wniosków składanych jest w ostatnich dwóch tygodniach podstawowego terminu na ich złożenie. Nawet w latach, gdy termin składania wniosku był przedłużony, po 15 maja była składana stosunkowo niewielka liczba wniosków. Dlatego też, ARIMR nie miała problemu z przeprowadzeniem niezbędnych kontroli. Niemniej jednak, dłuższy termin składania wniosków stwarza ryzyko przesunięcia obsługi większości wniosków na koniec maja. Należy mieć także na uwadze fakt, iż przesunięcie podstawowego terminu na składanie wniosków skutkuje automatycznym przesunięciem ostatecznego terminu składania wniosków.
2511	2021-02-15 12:29:34	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	Zmiana liczby pojedynczej „samorząd województwa” na „samorządów województw”	Propozycja składu komitetu sterującego ds. Krajowej sieci WPR zakłada obecność w niej przedstawiciela samorządu województwa. Niedookreślono poprzez zastosowanie liczby pojedynczej czy ma to być jeden przedstawiciel czy więcej, a w dotychczasowym odpowiedniku komitetu sterującego WPR – Grupa Robocza ds. KSOW zasiadają przedstawiciele każdej jednostki regionalnej KSOW dając głos praktyczny, konstruktywny i kreatywny. Ich wykluczenie czy zawężenie do np. jednego przedstawiciela wprowadza centralizację, eliminuje wiele punktów widzenia i marginalizuje głos samorządów w pracach komitetu sterującego.	JST	częściowo uwzględniona	Zrezygnowano z załącznika nr 7. Zmodyfikowano zapis o składzie Komitetu Sterującego w Planie Strategicznym WPR.
2512	2021-02-15 12:30:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2513	2021-02-15 12:30:27	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	<p>dotyczy Art. 39, 40, 49, 59, 60 61, 62, 63 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR</p> <p>•W projekcie Planu Strategicznego WPR 2021-2027 dla Polski, brak zapisów dotyczących wsparcia sektorowego do 5% corocznych obrotów uznanych organizacji producentów w kluczowych dla polskiego rolnictwa sektorach, w szczególności: zbóż, nasion roślin oleistych, mleka i przetworów mlecznych, wiewprzowiny, mięsa drobiowego, wołowiny i cielęciny, baraniny i koziny (sektory wspierane wskazane w art. 1. ust. 2 Rozporządzenia PEIR (UE) nr 1308/2013 oraz szczegółowy wykaz produktów w Załączniku I do tego rozporządzenia).</p> <p>Wnioskujemy o uzupełnienie brakujących w/w zapisów w Planie Strategicznym WPR 2021-2027 dla Polski oraz wpisanie wsparcia w wysokości 5% dopuszczonego zapisami projektu rozporządzenia o Planach Strategicznych WPR.</p> <p>Wnioskujemy również o wprowadzenie do PS WPR zapisów w zakresie uproszczonej ścieżki uzyskania statusu uznanej OP dla podmiotów działających co najmniej 5 lat na rynku, w szczególności grup producentów rolnych oraz umożliwienie udzielania w/w wsparcia sektorowego w wysokości 5% obrotów tym podmiotom, w okresie przejściowym do czasu uzyskania statusu uznanej OP.</p>	<p>2027 dla uznanych organizacji producentów (OP) zgodnie z art. 152 i dalsze Rozporządzenia PEIR (UE) nr 1308/2013 – w wysokości do 5% corocznych obrotów organizacji, będzie silnym wsparciem ekonomicznym tych podmiotów. Istotnie będzie oddziaływać także na utrzymanie dochodowej działalności rolniczej zrzeszonych w takich organizacjach rolników, ale także będzie ważnym wsparciem podmiotów przetwórczych i usługowych w rolnictwie, mających status uznanej OP (zrzeszających rolników) lub będących członkami takich organizacji. Komisja wskazuje, że organizacje producentów będą głównymi podmiotami wsparcia sektorowego. Wsparcie to, wprowadzane właśnie teraz dla szeroko rozumianych sektorów rolnych, odczytujemy jako wsparcie celowe dla utrzymania sektorów produkcji rolnej oraz przetwórstwa rolno-spożywczego na poziomie UE, jak również jako wzmocnienie procesów integracji i konsolidacji. Jest to w naszej ocenie również rekompensata, za coraz większy udział w budżecie UE kwot przeznaczanych na ochronę środowiska i klimatu.</p> <p>W Polsce uznane OP występują jedynie w sektorze owoców i warzyw – działa ich obecnie ok. 220. Według danych KE z 2017 r. w krajach UE działa 3500 uznanych organizacji producentów lub ich zrzeszeń. Dla zobrazowania stanu przygotowania do uzyskiwania w/w wsparcia sektorowego, poniżej zaprezentowane są dane dla krajów, w których tych podmiotów jest najwięcej. We Francji uznanych OP lub ich zrzeszeń było 759 w 2017 roku (w tym m.in. 259 w sektorze owoców i warzyw, 134 w sektorze wołowiny i cielęciny, 104 w sektorze wina, 71 w sektorze mleka i przetworów mlecznych, 66 w sektorze baraniny i koziny, 44 w sektorze mięsa drobiowego, 33 w sektorze wiewprzowiny), w Niemczech 658 (m.in. 163 w sektorze mleka i przetworów mlecznych, 143 w sektorze płatków, 105 w sektorze wina, 52 w sektorze wiewprzowiny, 45 w sektorze wołowiny i cielęciny, 31 w sektorze owoców i</p>	Grupy producentckie	nieuwzględniona	<p>Ze względu na: -mala zainteresowanie tworzeniem organizacji producentów i realizacją programów operacyjnych (brak takich struktur w sektorach innych niż O&W pomimo możliwości uznania i wsparcia); - niski udział GP/OP w rynku i mala ich wielkość, aby osiągnąć efekty sektorowe podejmowanych interwencji (wzmocnienie siły przetargowej), zarządzanie ryzykiem/stabilizacja rynku); - duży poziom skomplikowania realizacji programów operacyjnych, w tym doświadczenia z realizacji programów operacyjnych na rynku owoców i warzyw, - ryzyko pomniejszenia i utraty środków finansowych, „zabranych” z puli środków na realizację płatności bezpośrednich;</p> <p>- możliwość osiągnięcia podobnych efektów innymi działaniami KPS i KPO (uproszczenie);</p> <p>Na początkowym etapie realizacji KPS planuje się wdrożenie interwencji sektorowych w sektorach obowiązkowych, czyli owoce i warzywa oraz pszczelarstwo.</p> <p>Mechanizm interwencji sektorowych w sektorach innych niż obowiązkowe może zostać wdrożony w kolejnych latach realizacji CAP Planu (w ramach zmian planu strategicznego) w przypadku powstania podmiotów uprawnionych do korzystania z tego instrumentu – tj. organizacji producentów.</p>
2514	2021-02-15 12:31:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów równoważności	<p>Zdjęcia geotagowane. Należy ponowić obiekty, które W-MIR zgłaszała w tym zakresie, zgodnie ze złożonym przez naszą Izbę wnioskiem w styczniu w zakresie uwag do zmienianych w tym roku przepisów. Zdaniem Zarządu W-MIR nie należy wymagać od rolników wysyłania zdjęć geotagowanych na potwierdzenie prowadzonych praktyk rolniczych. Ewentualnie dać taką możliwość, ale nie traktować tego jako bezwzględny wymóg.</p>	<p>dokumentowania wszystkich zabiegów agrotechnicznych, czy zasiewów przy pomocy tych zdjęć. Należy zwrócić uwagę, że wymiana pokoleń w środowisku rolniczym nie jest tak płynna i społeczność aktywnych rolników jest w wieku więcej niż średnim. Nakłada się na rolników coraz większe wymagania co do posługiwania się smartfonami, komputerami i dedykowanymi programami on-line. Rzeczywistość nie jest tak optymistyczna. Dla przykładu w powiecie Olecko przez agencję Portal IRZplus składanych jest tylko około 21% informacji dotyczących zdarzeń zwierzęcych. Portalem w zdecydowanej większości posługują się tylko młodzi rolnicy. Wnioski o dopłaty są wypełniane i wysyłane głównie przez doradców i pracowników ośrodków doradztwa, nie zaś samych rolników. Po rozmowie z sołtysami w okolicznych gminach i zapytaniem o dostępność i używanie w codziennej pracy rolnika komputerów czy smartfonów wniosek jest taki, że tylko niewielka część rolników ma w domu komputer, z którego korzystają tylko młode osoby, większość rolników posiada i używa telefonu komórkowego, ale są to aparaty typu "SOLID" odporne i nietlucące się, używane do komunikacji głosowej. Smartfonem posługują się mala liczba młodych osób, z których tylko nieliczni mogą posługiwać się aplikacją do zdjęć geotagowanych. Dodatkowo sieć internetowa na wschodzie województwa warmińsko-mazurskiego jest jedną z najwolniej działających w Polsce i w związku z tym praca z użyciem internetu jest uciążliwa i czasochłonna. Nie tylko w tym rejonie województwa rolnicy nadal nie mają dostępu do internetu szerokopasmowego, a więc mieliby trudności z korzystaniem z aplikacji Agencyjnej do wysyłki zdjęć geotagowych. Ponadto niejasna jest sytuacja gospodarstw, które posiadają swoje grunty w różnych rejonach Polski. Istnieje obawa, że po wydaniu nakazu wykonania zdjęcia geotagowanego przez Agencję właściciele gruntów nie będzie w stanie wykonać zlecenia w wymaganym terminie</p>	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	<p>Zdjęcia geotagowane tj. zawierające informację o długości i szerokości geograficznej miejsca wykonania stanowią element wykorzystania nowych technologii w postępowaniach administracyjnych, a agencje płatnicze w państwach członkowskich UE mają możliwość stosowania ich już od 2018 r. W ramach dyskusji dotyczącej kształtu nowej Wspólnej Polityki Rolnej, na forum UE, od lat szeroko dyskutowany jest temat wykorzystywania w rolnictwie nowych technologii, w tym wdrożenia systemu monitorowania obszarów. W tym kontekście, jednym z rekomendowanych przez Komisję Europejską dowodów, w tym dowodów przedstawionych przez beneficjenta, są właśnie zdjęcia geotagowane. Rozwiązanie takie zmniejsza obciążenie kontrolami fizycznymi w terenie, co w rezultacie obniża koszty przeprowadzanych kontroli. Biorąc pod uwagę powyższe, podobnie do obecnych rozwiązań, planuje się aby co do zasady wykorzystywanie zdjęć geotagowanych było dobrowolne, stanowiąc jeden z elementów mogących być dowodem w sprawie. M.in. na ich podstawie można będzie rozstrzygnąć kwestie związane z potwierdzeniem lub też zanegowaniem deklaracji rolnika, czy wypełnienia przez niego zobowiązań.</p> <p>niemniej jednak w przypadku działania wymagającego realizacji w relatywnie krótkim przedziale czasowym, zdjęcia geotagowane stanowią dowód jego realizacji, pozwalają potwierdzić realizację zobowiązania przez rolnika.</p> <p>Planuje się, aby wykonanie zdjęcia było obligatoryjne przy wykonywaniu zabiegu wymieszanie obornika w określonym terminie.</p>

2515	2021-02-15 12:31:45	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	<p>I. Interwencje sektorowe - dla tzw. pozostałych sektorów oraz pszczelarstwa (str. 40-44 oraz 80 i dalsze projektu PS WPR) dotyczy Art. 39, 40, 49, 59, 60 61, 62, 63 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR</p> <p>• W projekcie Planu Strategicznego WPR 2021-2027 dla Polski, brak zapisów dotyczących wsparcia sektorowego do 5% corocznych obrotów uznanych organizacji producentów w kluczowych dla polskiego rolnictwa sektorach, w szczególności: zbóż, nasion roślin oleistych, mleka i przetworów mlecznych, wędzliny, mięsa drobiowego, wołowiny i cielęciny, baraniny i koziny (sektory wspierane wskazane w art. 1. ust. 2 Rozporządzenia PEIR (UE) nr 1308/2013 oraz szczegółowy wykaz produktów w Załączniku I do tego rozporządzenia).</p> <p>Wnioskujemy o uzupełnienie brakujących w/w zapisów w Planie Strategicznym WPR 2021-2027 dla Polski oraz wpisanie wsparcia w wysokości 5% dopuszczalnego zapisami projektu rozporządzenia o Planach Strategicznych WPR.</p> <p>Wnioskujemy również o wprowadzenie do PS WPR zapisów w zakresie uproszczonej ścieżki uzyskania statusu uznanej OP dla podmiotów działających co najmniej 5 lat na rynku, w szczególności grup producentów rolnych oraz umożliwienie udzielania w/w wsparcia sektorowego w wysokości 5% obrotów tym podmiotom, w okresie przejściowym do czasu uzyskania statusu uznanej OP.</p>	<p>2027 dla uznanych organizacji producentów (OP) zgodnie z art. 152 i dalsze Rozporządzenia PEIR (UE) nr 1308/2013 – w wysokości do 5% corocznych obrotów organizacji, będzie silnym wsparciem ekonomicznym tych podmiotów. Istotnie będzie oddziaływać także na utrzymanie dochodowej działalności rolniczej zrzeszonych w takich organizacjach rolników, ale także będzie ważnym wsparciem podmiotów przetwórczych i usługowych w rolnictwie, mających status uznanej OP (zrzeszających rolników) lub będących członkami takich organizacji.</p> <p>Komisja wskazuje, że organizacje producentów będą głównymi podmiotami wsparcia sektorowego. Wsparcie to, wprowadzane właśnie teraz dla szeroko rozumianych sektorów rolnych, odczytujemy jako wsparcie celowe dla utrzymania sektorów produkcji rolnej oraz przetwórstwa rolno-spożywczego na poziomie UE, jak również jako wzmocnienie procesów integracji i konsolidacji. Jest to w naszej ocenie również rekompensata, za coraz większy udział w budżecie UE kwot przeznaczanych na ochronę środowiska i klimatu.</p> <p>W Polsce uznane OP występują jedynie w sektorze owoców i warzyw – działa ich obecnie ok. 220. Według danych KE z 2017 r. w krajach UE działa 3500 uznanych organizacji producentów lub ich zrzeszeń. Dla zobrazowania stanu przygotowania do uzyskiwania w/w wsparcia sektorowego, poniżej zaprezentowane są dane dla krajów, w których tych podmiotów jest najwięcej. We Francji uznanych OP lub ich zrzeszeń było 759 w 2017 roku (w tym m.in. 259 w sektorze owoców i warzyw, 134 w sektorze wołowiny i cielęciny, 104 w sektorze wina, 71 w sektorze mleka i przetworów mlecznych, 66 w sektorze baraniny i koziny, 44 w sektorze mięsa drobiowego, 33 w sektorze wędzliny), w Niemczech 658 (m.in. 163 w sektorze mleka i przetworów mlecznych, 143 w sektorze płatków, 105 w sektorze wina, 52 w sektorze wędzliny, 45 w sektorze wołowiny i cielęciny, 31 w sektorze owoców i warzyw).</p>	Organizacje producentów	uwzględniona	<p>Ze względu na: -małe zainteresowanie tworzeniem organizacji producentów i realizacją programów operacyjnych (brak takich struktur w sektorach innych niż O&W pomimo możliwości uznania i wsparcia); - niski udział GP/OP w rynku i mała ich wielkość, aby osiągnąć efekty sektorowe podejmowanych interwencji (wzmocnienie siły przetargowej, zarządzanie ryzykiem/stabilizacja rynku); - duży poziom skomplikowania realizacji programów operacyjnych, w tym doświadczenia z realizacją programów operacyjnych na rynku owoców i warzyw; - ryzyko pomniejszenia i utraty środków finansowych „zabranych” z puli środków na realizację płatności bezpośrednich; - możliwość osiągnięcia podobnych efektów innymi działaniami KPS i KPO (uproszczenie); -na początkowym etapie realizacji KPS planuje się wdrożenie interwencji sektorowych w sektorach obowiązkowych, czyli owoce i warzywa oraz pszczelarstwo.</p> <p>-Mechanizm interwencji sektorowych w sektorach innych niż obowiązkowe może zostać wdrożony w kolejnych latach realizacji CAP Planu (w ramach zmian planu strategicznego) w przypadku powstania podmiotów uprawnionych do korzystania z tego instrumentu – tj. organizacji producentów.</p>
2516	2021-02-15 12:32:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniająca wsparcie dochodów dla młodych rolników	<p>• W Interwencji pt. Uzupełniająca wsparcie dochodów dla młodych rolników – widoczne jest nierówne traktowanie rolników: warunek- Maksymalny wiek nieprzekraczający 40 lat w roku złożenia wniosku o przyznanie wsparcia.</p> <p>• Wnioskujemy o podwyższenie górnej granicy wieku dla rolników ubiegających się o wsparcie.</p>	<p>niemożliwia skorzystanie ze wsparcia rolnikom, którzy aktywnie działają na rynku, ale nie mieszczą się w proponowany granicy wieku, tj. 40 lat, co może być odebrane jako dyskryminujące i nierówne traktowanie rolników, dlatego warto rozszerzyć zakres wiekowy rolników.</p> <p>W załączniku 9 podano, że wśród ok. 1,4 mln kierowników gospodarstw rolnych w Polsce największą grupę (51,3%) stanowiły osoby w wieku 35-54 lata. Drugą pod względem wielkości udziału była zbiorowość kierowników w przedziale wiekowym 55 i więcej lat (38,4%). Względnie najmniej liczną grupę tworzyły osoby najmłodsze, do 35 roku życia. Ich udział wśród wszystkich rolników kształtował się na poziomie 10,2%.</p>	Związki branżowe	nieuwzględniona	Definicja młodego rolnika została określona w projekcie rozporządzenia UE o planach strategicznych WPR.
2517	2021-02-15 12:32:27	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	<p>2. Dopuszcza się uprawę jęczmienia, owsa, pszenicy, pszenżyta i żyta na tej samej działce ewidencyjnej przez:</p> <p>a) 4 lub 5 lat pod warunkiem, że w każdym z tych lat najpóźniej przed rozpoczęciem uprawy tej rośliny zostanie wykonany zabieg:</p> <p>- stosuje się nawozy naturalne – obornik lub gnojowicę lub nawozy organiczne w ilości co najmniej 30 kg N na ha, albo;</p> <p>- zostanie wymieszana z glebą lub pozostawiona na polu w formie mulczu cała słoma pozostała po zbiorze ziarna, słoma wymieszana z glebą będzie wzbogacona azotem w nawozach mineralnych lub organicznych w dawce 5-10 kg N na 1 t słomy, lub b) 4 lub 5 lat pod warunkiem, że co drugi rok, począwszy od pierwszego roku uprawy tej rośliny, będą wysiewane międzyplony regenerujące żyzność gleby.</p> <p>3. Kukurydza może być uprawiana na tej samej działce ewidencyjnej nie dłużej niż 2 lata.</p> <p>4. Dopuszcza się uprawę kukurydzy na tej samej działce ewidencyjnej przez 3 lub 4 lata pod warunkiem, że w każdym z tych lat najpóźniej przed rozpoczęciem uprawy tej rośliny zostanie wykonany zabieg:</p> <p>- stosuje się nawozy naturalne – obornik lub gnojowicę lub nawozy organiczne w ilości co najmniej 30 kg N na ha, albo;</p> <p>- zostanie wymieszana z glebą lub pozostawiona na polu w formie mulczu cała słoma pozostała po zbiorze ziarna, słoma wymieszana z glebą będzie wzbogacona azotem w nawozach</p>	<p>Proponowana zmiana dotyczy jednostki dawkowania nawozu. Dawka w tonach lub m3 jest nieprecyzyjna ze względu na różne procentowe zawartości azotu w poszczególnych nawozach. Propozycja zmiany ilości dawkowania w zależności od zawartości azotu pozwoli na miarodajne oszacowanie dostarczonego azotu w stosunku do zapotrzebowania.</p> <p>W grupie nawozów naturalnych pominięto nawozy organiczne. Proponowana poprawka uwzględni również ich stosowanie. Jako dawka minimalna została przyjęta dawka 30kg N, co odpowiada uprzednio zaproponowanym ilościom 15t obornika lub 20m3 gnojowicy.</p>	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	Dawki zarówno nawozów mineralnych jak i organicznych są podane w kg czystego azotu, ze względu na różną zawartość tego składnika w nawozach. Propozycja wdrożenia normy DKR 8 zostanie opracowana w oparciu o brzmienie normy przyjętej na poziomie unijnym

2518	2021-02-15 12:33:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej co najmniej 10% środków II Filara wynikających z rozporządzenia o Planie Strategicznym.	powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. Zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. W poddanym konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. W ramach PROW 2014-2020 nie tylko LGD wspierały tworzenie nowych miejsc pracy. Według danych z dn. 31 sierpnia 2020 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach działania Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej dofinansowała powstanie 2 376 nowych firm. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym mate, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad znaczącym zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem.	JST	2518	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2519	2021-02-15 12:33:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem,	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2520	2021-02-15 12:33:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	•Wnioskujemy o zmianę i rozszerzenie katalogu praktyk dobrostanowych w Interwencji Ekoschemat – Dobrostan zwierząt •Wnioskujemy o uwzględnienie w Interwencji Ekoschematy – praktyki korzystne dla środowiska i klimatu również produkcji zwierzęcej •Wnioskujemy o uwzględnienie w KPS działań mających na celu podnoszenie zdrowotności zwierząt poprzez dofinansowanie programów profilaktycznych, zwrot kosztów badań laboratoryjnych, stałej opieki weterynaryjnej nad stadem – podobnie jak we wspieraniu walki z warzozą u pszczoł.	które główny nacisk kładzie na zwiększoną o 20% powierzchnię i dostęp do wybiegów, który obecnie ze względu na ASF nie może być uwzględniany. Ponadto zwiększenie powierzchni użytkowej jest spektakularnym działaniem, ale wymaga ograniczenia produkcji. Wg szacunku POLSUS z tego działania skorzystało ok. 10% hodowców świń, co wskazuje, że proponowany katalog działań dobrostanowych jest dla wielu rolników rudy do spełnienia. •Wydaje się, że powinien być szerszy katalog dodatkowych wymogów dobrostanowych do wyboru przez rolnika. Za każdą praktykę powinna być określona stawka dopłaty, a dla całości dopłat ustalony maksymalny poziom. Rolnik mógłby otrzymać część oferowanej kwoty, np. gdyby spełnił tylko część dodatkowych wymogów - wybranych elementów. Mogłyby być to prostsze wymogi, np. częstsze dogłębienie zwierząt, przygotowanie i stosowanie awaryjnych procedur, stosowanie w żywieniu prebiotyków czy probiotyków, utrzymywanie świń w stałych grupach, dezynsekcja czy stała opieka weterynaryjna. •Takie podwyższone standardy utrzymania świń - wyższe niż minimalne warunki utrzymania zwierząt gospodarskich określone w przepisach krajowych i UE na początku 2020 r. przygotował ministerialny Zespół do spraw opracowania standardów utrzymania niektórych gatunków zwierząt gospodarskich wyższych niż minimalne warunki utrzymywania zwierząt gospodarskich określone w przepisach prawa krajowego i Unii Europejskiej. Może warto skorzystać z tego katalogu dobrych praktyk przy kolejnym rozdaniu środków z PROW. •Podobna propozycja jest w Ekoschemacie – praktyki korzystne dla środowiska i klimatu, gdzie przewiduje się wprowadzenie odrębnych stawek płatności dla	Związki branżowe		nieuwzględniona	W ramach ekoschematów zaproponowano szeroki wachlarz możliwych do realizacji praktyk, które z jednej strony przyniosłyby jak największe korzyści środowiskowe, a z drugiej byłyby możliwe do realizacji przez jak największą liczbę rolników. Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt. Ponadto należy wskazać, że płatności dobrostanowe mogą obejmować wymogi, dla których możliwe jest wyliczenie stawki płatności na podstawie utraczonych dochodów i poniesionych kosztów, a wymogi te muszą być weryfikowalne. Dodatkowo wymogi te wykraczać muszą ponad powszechnie obowiązujące prawo.

2521	2021-02-15 12:34:28	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
2522	2021-02-15 12:34:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zmiana definicji beneficjenta poprzez rozszerzenie jego definicji o jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, jednostki organizacyjne gminy - sołectwa	Poszerzy to katalog potencjalnych beneficjentów	JST	częściowo uwzględniona	Zmiana nie dotyczy sołectw.	
2523	2021-02-15 12:35:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Platność redystrybucyjna. Zgodnie z projektem Strategii płatność będzie przyznawana tylko dla gospodarstw o powierzchni od 3 do 50 ha. Takie rozwiązanie spowoduje sztuczne dzielenie gospodarstw. Propozycja: przyznać płatność dla wszystkich gospodarstw, jak to ma miejsce w bieżącym okresie programowania. Ewentualnie jeśli nie ma takiej możliwości to próg dostępności powinien wynosić 100 ha a nie 50.	Na pierwszy rzut oka, patrząc na ilość praktyk do wyboru (15) wydaje się, iż każdy znajdzie coś dla siebie. Jednak po zapoznaniu się z poszczególnymi wymaganiami, większość jest nie do przyjęcia. Dodatkowo przy większości pakietów płatność będzie przyznawana do działek, na których dany ekoschemat jest realizowany. Tylko w dwóch przypadkach płatność będzie przyznawana do całego gospodarstwa (opracowanie planu nawozowego oraz korzystna struktura upraw). Płatność winna być przyznawana do wszystkich gruntów ornych deklarowanych do płatności bezpośrednich, jak to ma miejsce obecnie, przy płatnościach za zazielenienie.	lźby rolnicze	ad płatność. Redystrybucyjna - nieuwzględniona ad ekoschematy - nieuwzględniona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększenie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej stąd niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną. Ogólne przepisy dotyczące płatności do ekoschematów znajdują się w przepisach unijnych, które muszą respektować wszystkie państwa członkowskie. Zgodnie z tymi przepisami, płatność do ekoschematów jest co do zasady przyznawana do obszaru, na którym jest realizowany ekoschemat. Takie podejście umożliwia płatność do ekoschematu jako płatność do całej powierzchni gruntów w gospodarstwie tylko w określonych przypadkach, w których realizacja ekoschematu odnosi się do całej powierzchni gruntów.	
2524	2021-02-15 12:35:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	•Krajowy Plan Strategiczny nie przewiduje wparcia dla świń. •Wnioskujemy o uwzględnienie wparcia dla tego ważnego gatunku zwierząt gospodarskich w ramach dedykowanej Interwencji: Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji świń; (działanie w ramach płatności bezpośrednich strony 75 i wcześniejsze). We wcześniejszych latach świnię wszystkich ras były objęte płatnościami bezpośrednimi (z budżetu państwa), potem je z nich wykreślono i tylko rasy rodzime przeniesiono do działań rolno środowiskowych finansowanych z UE) •Krajowy Plan Strategiczny nie przewiduje wparcia dla hodowli zarodowej świń- początkowego ognia w produkcji wysokiej jakości żywności oraz gwarantujących niezależność hodowlaną i żywnościową. •Wnioskujemy o uwzględnienie wparcia dla tego ważnego gatunku zwierząt gospodarskich w ramach dedykowanej Interwencji: Wsparcie dochodów związane z wielkością hodowli zarodowej świń.	rasach czystych i wymaga większych umiejętności niż np. tucz. Hodowcy nie mogą skorzystać z efektów heterozji i z meblowania miotów. Koszty ponoszone na hodowlę zarodową są wyższe niż chów tuczników i wynikają m. in. z innego żywienia, podwyższonych standardów utrzymania i partycypowania hodowców w kosztach oceny wartości użytkowej. •Gospodarstwa zajmujące się hodowlą zarodową podlegają tym samym prawom rynkowym, biologicznym oraz zmianom klimatycznym, co inne gospodarstwa - są to m. in. niestabilne warunki pracy wynikające z ASF i COVID-19, droższe pasze, import prosiąt, mięsa i półtuszy, kłopoty w obrocie materiałem hodowlanym oraz w sprzedaży tuczników ponoszą ryzyko produkcyjne. W obawie przed rozprzestrzenieniem się wirusa ASF oraz zakłóceniami na rynku spowodowanymi COVID-19 hodowcy nie zwiększają stanów loch hodowlanych, a często zmuszeni są do podejmowania ostatecznych decyzji polegających na rezygnacji z hodowli. •Gospodarstwa zajmujące się hodowlą zarodową, to najczęściej małe gospodarstwa, a hodowcy wobec ASF i COVID coraz częściej ograniczają lub wręcz rezygnują z działalności. W strukturze stad hodowlanych stada do 10 loch stanowią ok. 20%; stada od 11-20 loch to 37%; stada 21-50 loch stanowią 32%; stada od 51-100 loch to 9% i 1% stad o liczbie loch pow. 100 szt. •Gospodarstwa trzodowe, w tym hodowla zarodowa świń, to wyspecjalizowane gospodarstwa. Zapewniają w dużym stopniu bezpieczeństwo żywnościowe kraju i gwarantują krajowe bezpieczeństwo hodowlane. Powinny otrzymywać dodatkowe wsparcie, które będzie stanowiło zachętę do kontynuowania produkcji rolnej. •„POLSUS” jako podmiot odpowiedzialny za prowadzenie ksiąg hodowlanych i oceny	Związki branżowe	nieuwzględniona	Brak trzody chlewnej na liście sektorów, które można wspierać w ramach płatności związanych z produkcją. We wcześniejszych latach również nie było odrębnego wsparcia do świń w ramach płatności bezpośrednich.	
2525	2021-02-15 12:35:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	w załączeniu	w załączeniu	LGD	2525	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

2526	2021-02-15 12:35:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	CAC. Uwzględnić koszty dotyczące zakup i montaż materiałów i urządzeń przyspieszających lub opóźniających dojrzewanie owoców i warzyw (np: lampy w szklarniach, niskie tunele foliowe, urządzenia do podawania etylenu). Zakup maszyn do zbioru, skrzyniopalet do zbioru owoców i warzyw, skrzynek, maszyn do wytwarzania opakowań. W ramach ochrony środowiska pozostawić działania Inwestycje w nową technologię zapewniającą obniżenie zużycia lub lepsze wykorzystywanie energii tj: 1.zastąpienie maszyn i urządzeń oraz instalacji wykorzystywanych w procesie produkcji lub w procesie przechowywania oraz przygotowania owoców i warzyw do sprzedaży,maszynami i urządzeniami oraz instalacjami zapewniającymi niższe zużycie energii lub, 2. zakup i montaż systemów przyczyniających się do lepszego wykorzystywania energii w istniejących budynkach lub budowlach organizacji producentów, w których odbywa się przygotowywanie owoców i warzyw do sprzedaży lub w istniejących budynkach lub budowlach członków organizacji producentów, w których odbywa się produkcja; 3. konserwacja i użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem zamontowanych maszyn, urządzeń i instalacji przez okres, o którym mowa w art. 31 ust. 5	Działania realizowane na podstawie w dotychczasowych strategii powinny mieć kontynuację w nowych projektach. Należy doprecyzować i uaktualnić stare działania,a nie ograniczać katalog działań i kosztów . Wiele działań w nowym projekcie nie zostało uwzględnione i organizacje nie będą mogły kontynuować celii i działań w nowych programach.	Osoby fizyczna	uwzględniona		
2527	2021-02-15 12:37:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym gminy oraz małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem.	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
2528	2021-02-15 12:37:21	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększyć do 10 % alokację na podejście LEADER	Dzięki zwiększeniu alokacji przeznaczoną na rozwój lokalny kierowany przez społeczność umożliwiony będzie systematyczny rozwój i aktywizacja obszarów wiejskich. Nastąpi zwiększenie integracji lokalnej społeczności , zachowane zostanie dziedzictwo kulturalne.	Koła Gospodyń Wiejskich	2528	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2529	2021-02-15 12:38:06	Rozdział 5: ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie	*W ramach interwencji „Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie” (str. 94) nie uwzględniono płatności do samców, a jedynie do samic. *Wnioskujemy, aby wsparcie objęło również samce poszczególnych ras objętych programami ochrony.	*Dopłatę do samców przewiduje Program Ochrony Zasobów Genetycznych	Związki branżowe		Uwzględniono częściowo	MRIRW wyraża pozytywną opinię w zakresie objęcia wsparciem samców w zakresie interwencji ochrona zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie (dotyczy owiec, świń oraz kóz).

2530	2021-02-15 12:38:53	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Obszary z roślinami miododajnymi. Należy umożliwić siew jednego gatunku rośliny miododajnej oraz znieść termin zbioru, który to należałoby uzależnić od rodzaju uprawianej rośliny i terminu zakończenia kwitnienia.	Należy zaznaczyć, że np. facelia kwitnie do połowy lipca, gryka natomiast do połowy sierpnia. Rozwiązanie takie umożliwiłoby dokonania zbioru na nasiona w odpowiednim terminie, co było by bardziej korzystne.	Izby rolnicze	Uwzględniono częściowo	W ekoschemacie "Obszary z roślinami miododajnymi" nie przewiduje się możliwości wysiewu pojedynczych gatunków, ponieważ celowe jest stosowanie mieszanek gatunków roślin miododajnych w ekoschemacie nakierowanym głównie na ochronę różnorodności biologicznej poprzez stworzenie pożytków dla pszczoł i innych zapylaczy. Natomiast planuje się skrócić termin zakazu prowadzenia produkcji rolnej z 30 września do 31 sierpnia.
2531	2021-02-15 12:39:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w środki zapobiegawcze - ASF	•Interwencja pt. Inwestycje zapobiegające ASF dotyczy świń, ale Pomoc przynajmniej się rolnikowi, prowadzącemu produkcję świń na poziomie co najmniej 50 sztuk świń lub produkcję świń ras rodzimych. Wnioskujemy o dodanie zapisu: wykluczenia nie dotyczą stad zarodowych, które prowadzą hodowlę świń zgodnie z zatwierdzonymi programami hodowlanymi.	•Rolnicy z mniejszych gospodarstw są wykluczeni, a tym samym nie mogą ubiegać się o wsparcie. Jest to nierówne traktowanie rolników. Powinno się uwzględnić zapisy, które nie będą eliminowały gospodarstw trzodowych, w szczególności gospodarstw hodowli zarodowej, z ubiegania się o wsparcie.	Związki branżowe	uwzględniona	
2532	2021-02-15 12:40:13	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	-----	-----	Pozostałe	nir dotyczy	Brak uwagi.
2533	2021-02-15 12:40:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	•Interwencja pt. Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja) Wielkość ekonomiczna gospodarstwa uprawnionego do otrzymania pomocy wynosi co najmniej 25 tys. euro. Górne progi wielkości ekonomicznej są w trakcie opracowania. Rolnik posiadający gospodarstwo o powierzchni powyżej 300 ha nie może ubiegać się o pomoc w ramach tego instrumentu wsparcia. •Wnioskujemy o dodanie zapisu: wykluczenia nie dotyczą stad zarodowych, które prowadzą hodowlę świń zgodnie z zatwierdzonymi programami hodowlanymi. •Wnioskujemy, aby w przypadku inwestycji budowlanych w pierwszej kolejności wspierane były inwestycje na budowę chlewni dla loch •Wnioskujemy o zwiększenie kwoty na inwestycje związane z budową chlewni dla loch •Wnioskujemy o dodanie zapisu, który umożliwi zakup zwierząt hodowlanych na zasiedlenie chlewni lub na wymianę stada podstawowego. Kupowane zwierzęta powinny pochodzić ze stad objętych oceną wartości użytkowej i mieć potwierdzoną użyteczność na świadectwie zootechnicznym.	traktowania rolników. Powinno być wyłączenie: wykluczenia nie dotyczą stad zarodowych, które prowadzą hodowlę świń zgodnie z zatwierdzonymi przez MRIRW programami hodowlanymi. •Powinno zostać doprecyzowane wsparcie na inwestycje budowlane- W przypadku inwestycji budowlanych w pierwszej kolejności wspierane będą inwestycje na budowę chlewni dla loch, a nie dowolnego budynku, np. wspierania budowy tuczarni. Będzie to wspierało odbudowę pogłowia świń w Polsce. Nie należy wspierać budowy tuczarni, bo to sprzyja łatwemu podejmowaniu decyzji o tuczu nakładczym czy produkcji w cyklu otwartym, co wpływa na szybkie wahania koniunktury i stawia produkcję w cyklu zamkniętym w trudniejszej sytuacji. •Wysokość wsparcia powinna być uzależniona od pochodzenia materiału zarodowego- preferowane powinno być wsparcie dla chlewni produkujących na bazie loszek i knurów pochodzących z zatwierdzonych przez MRIRW programów hodowlanych. Takie podejście będzie wspierało rozwój krajowej populacji loch hodowlanych. Celem jest zwiększenie pogłowia loch w Polsce i produkcja własnych, krajowych prosiąt, a w efekcie dostarczenie na rynek polski odpowiedniej jednolitej partii prosiąt. •Ponadto kwota 1 mln zł - w przypadku inwestycji budowlanych jest niska; koszt stanowiska dla lochy to ok. 12-14 tys. zł, co pozwala na budynek ze stanowiskami dla 70-80 loch. Wskazane byłoby dofinansowanie chlewni na min. 120-150 stanowisk dla loch. •Interwencja nie przewiduje możliwości zakupu zwierząt hodowlanych na zasiedlenie chlewni lub na wymianę stada podstawowego, mimo że to one podnoszą konkurencyjność, wartość dodaną, podnoszą jakość produkcji,	Związki branżowe	uwzględniona częściowo	• Opisane kwestie nie są przejawem dyskryminacji, lecz ukierunkowania pomocy zgodnie z przepisami UE. • Postulat wspierania w pierwszej kolejności chlewni dla loch jest uzasadniony - dodano kryterium wyboru • Wysokość wsparcia nie może być uzależniona od pochodzenia materiału zarodowego (materiał zarodowy nie może być objęty dofinansowaniem). • Proponuje się, aby pomoc miała formę refundacji części kosztów kwalifikowalnych operacji (65% kosztów operacji kwalifikujących się do wsparcia w przypadku rolników, którzy nie ukończyli 40 roku życia lub realizują operację w gospodarstwie prowadzącym działalność ekologiczną (obszar b) albo 45% tych kosztów w przypadku pozostałych operacji). Maksymalna wysokość pomocy udzielonej jednemu beneficjentowi i na jedno gospodarstwo to 1 mln zł - w przypadku inwestycji budowlanych. Przyjęte założenia pokrywają się z przedstawionymi przez zgłaszającego uwagę - tj. koszt stanowiska dla lochy to ok. 12-14 tys. zł", „wskazane byłoby dofinansowanie chlewni na min. 120-150 stanowisk dla loch". Szacunkowy koszt budynku na 150 loch przy założeniu kosztu za stanowisko na poziomie 14 tys. zł to ok 2 mln zł. Standardowy poziom refundacji to 45%, co pokrywa się propozycją ograniczenia pomocy do 1 mln zł. • Projektowane przepisy UE w tym zakresie nie dopuszczają co do zasady możliwości wsparcia inwestycji polegającej na zakupie zwierząt.
2534	2021-02-15 12:41:01	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Proponowana zmiana to zmniejszenie powierzchni wolnej od stosowania środków ochrony roślin i nawozów oraz to aby pas znajdował się na zewnątrz uprawy. Pozostawienie takiego pasa wewnątrz uprawy prowadziłaby do rozsiewania się chwastów. ponadto pozostawienie takiego pasa wewnątrz uprawy będzie prowadziła do trudności w uprawie.	Samo ograniczenie zużycia środków ochrony roślin do 2030 r. o 50% oraz zużycia środków ochrony roślin o 20% będzie prowadziło do wzrostu kosztów produkcji. Produkcja będzie coraz mniej opłacalna i w konsekwencji prowadzić będzie rezygnacji z produkcji rolnej.	JST	nieuwzględniona	Po analizie uwag, które wpłynęły do resortu rolnictwa w trakcie konsultacji społecznych zrezygnowano z prowadzenia dalszych prac nad ekoschematem dotyczącym pasów uprawnych wolnych od środków ochrony roślin i nawozów.
2535	2021-02-15 12:41:05	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	-----	-----	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Brak uwagi.

2536	2021-02-15 12:41:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>jest nie do przyjęcia. Brak zbioru zasianych roślin w danym roku jest oczywiście niekorzystny ekonomicznie, dodatkowo w związku z brakiem możliwości stosowania środków ochrony roślin może doprowadzić do znacznego zachwaszczenia pola. Rolnicy nie będą korzystać z tego ekoschematu. Wnioskujemy o wykreślenie tej praktyki.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ekstensywny wypas na TUZ. Należy zmienić obsadę z 0,1 DJP do 2 DJP/ha TUZ. •Zielone ścierniska. Należałoby powiększyć listę roślin (obecnie tylko zboża oraz mieszanki zbożowo-strączkowe), po których pozostanie ściernisko do wiosny, o pozostałe rośliny zbierane na nasioną na gruntach ornych (rośliny jednoroczne) oraz kukurydzę na zielonkę. Orka wiosenna jest niekorzystna jednak praktyki są to działania dobrowolne, więc wybór należał będzie do rolnika. •Międzyzplony ozime- brak uwag. •Wsiewki śródplonowe – brak uwag. •Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia.. Niestety nie mamy wiedzy co się kryje pod pojęciem narzędzie FaST – a więc należy wyjaśnić ten termin. Poza tym – brak uwag. •Korzystna struktura upraw. Wskazany % podział roślin nie do przyjęcia. Praktyka przewiduje siew roślin zwiększających ilość próchnicy w ilości co najmniej 25 % w strukturze zasiewów. Wydaje się, iż mowa tutaj o roślinach wysokobiałkowych oraz 	Uzasadnienie razem z wnioskami.	Izby rolnicze		częściowo uwzględniona	<p>Zimowe pozycy dla pszków - ekoschemat został wycofany po uwzględnieniu licznie zgłoszonych do niego uwag.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ekstensywny wypas na TUZ. - częściowo uwzględniono - obniżono dolną granicę limitu DJP, natomiast w odniesieniu do górnej granicy - zmiana taka nie jest rekomendowana, gdyż wówczas użytkowanie TUZ przestaje być ekstensywne. • Zielone ścierniska - ekoschemat został wycofany po uwzględnieniu licznie zgłoszonych do niego uwag. • Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia - przewiduje się na potrzeby ekoschematu wprowadzenie aplikacji umożliwiającej rolnikom opracowywanie w sposób kompleksowy planów nawozowych na podstawie wyników analiz glebowych oraz innych danych. Szczegóły zostaną przedstawione na etapie opracowywania przepisów krajowych. • Korzystna struktura upraw - obniżono udział roślin poprawiających strukturę gleby i podwyższono udział zbóż • Prowadzenie zrównoważonego gospodarowania – odstąpiono od wdrażania ekoschematu • Praktyki ograniczające emisję amoniaku - nieuwzględniono - Z uwagi na krótki czas realizacji praktyki, liczony w godzinach, zdecydowano o konieczności potwierdzenia realizacji praktyki za pomocą aplikacji. Oczekuje się, że takie rozwiązanie będzie miało pozytywny wpływ na możliwość weryfikacji wywiązania się z podjętego zobowiązania, zapobiegnie ryzyko nienależnego przyznania środków finansowych. • Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów. - uwzględniono • Zagospodarowanie resztek pożniwowych - uwaga uwzględniona - rolnik może też uprawiać glebę w systemie bezorkowym, aby nie dochodziło do jej wysuszenia
2537	2021-02-15 12:41:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, na terenie całego kraju (według danych na koniec sierpnia 2020 r.) powstało: 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych, 8 526 miejsc pracy i 4 328 nowych firm. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były Koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Potwierdza to, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały Lokalne Grupy Działania. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające Koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, że zgodnie z założeniami projektu PS WPR w</p>	Organizacje pozarządowe	2537	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2538	2021-02-15 12:41:55	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	<p>Należy dodać punkt dotyczący nieskoordynowanych, niekorzystnych z punktu widzenia gospodarowania zasobami wodnymi i szkodliwych przyrodniczo prac na ciekach, np.: "Nieskoordynowane, niepodlegające kontroli środowiskowej prace na rowach melioracyjnych oraz ciekach naturalnych ograniczające retencję wody w krajobrazie wiejskim."</p>	<p>liczne prace związane z odtumianiem, czyszczeniem, pogłębianiem i tworzeniem nowych rowów melioracyjnych, a także prace na ciekach naturalnych (również związane z udrażnianiem czy prostowaniem koryt) prowadzone są w celu osiągnięcia doraźnego efektu polegającego na umożliwieniu odpływu wody, natomiast nie analizuje się przy tym długofalowych skutków takich działań, tzn. zmniejszenia możliwości retencjonowania wody w okresach suchych. Tego typu praktyki (prowadzone najczęściej w sposób nieskoordynowany, bez nadzoru środowiskowego czy bez konsultacji z sektorem środowiskowo-przyrodniczym) stoją w sprzeczności ze zrównoważonym gospodarowaniem zasobami wodnymi.</p>	Osoby fizyczne		nieuwzględniona	<p>Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT</p>

2539	2021-02-15 12:42:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b.Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c.Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)	Organizacje pozarządowe	2539	Uwzględniona	Sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
2540	2021-02-15 12:42:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (Instrumenty finansowe)	•Wnioskujemy o dodanie zapisu, który umożliwi zakup zwierząt hodowlanych w wymianę stada podstawowego. Kupowane zwierzęta powinny pochodzić ze stad objętych oceną wartości użytkowej i mieć potwierdzoną użyteczność na świadectwie zootechnicznym.	one podnoszą wartość dodaną, podnoszą jakość produkcji, umożliwiają zmianę profilu produkcji. Kupowane zwierzęta powinny i pochodzić ze stad objętych oceną wartości użytkowej i mieć potwierdzoną użyteczność na świadectwie zootechnicznym. •Jak wspomniano wyżej możliwość taką przewidziano natomiast w Interwencji: Pomoc na odbudowę i poprawę wartości użytkowej pszczół - (5) odbudowa, której celem tego działania jest pomoc w odbudowie liczebności pogłowia pszczół w Polsce i poprawa jego wartości użytkowej – refundacja zakupu pszczół •Ponadto w przypadku produkcji zwierzęcej pomoc dotyczy wyłącznie produkcji w zakresie zwierząt gospodarskich w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, czyli na równi z popularnymi gatunkami traktowane będą np. jeleniowate, oraz gatunku alpaka, jedwabnik morwowy i pszczoła miodna	Związki branżowe			
2541	2021-02-15 12:43:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównowoczonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2542	2021-02-15 12:43:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	1. Zwiększenie limitu na zakup maszyn i urządzeń do 300 tys. zł z proponowanego poziomu 200 tys. zł. 2. Zmniejszenie wielkości SO gospodarstwa do poziomu 20 tys. Euro (str. 105). 3. Podniesienie procentowego poziomu wsparcia: z 50 na 60 - dla młodych rolników i z 40 na 50 - dla pozostałych.	1. Zwiększenie wysokości limitu umożliwi zakup drogiego wyspecjalizowanych maszyn i urządzeń rolniczych. 2. Zmniejszenie wielkości SO umożliwi szerszy dostęp średnich gospodarstw do wsparcia. 3. Zwiększenie zachęci do skorzystania z działania inwestycyjnego.	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	Mniejsze gospodarstwa, o wielkości ekonomicznej do 25 tys. euro, objęte są pomocą w ramach proponowanej interwencji „Rozwój małych gospodarstw”. Ze względu na ograniczenia budżetowe nie ma możliwości dotacyjnego wsparcia inwestycyjnego w szerszym zakresie (podniesienia kwoty pomocy lub poziomu refundacji).
2543	2021-02-15 12:44:28	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	•Interwencja- Premie dla młodych rolników - Wsparcie dotyczy rozwoju produkcji roślinnej lub zwierzęcej w gospodarstwie, w tym zakup zwierząt gospodarskich oraz innych zwierząt niezbędnych do prowadzenia produkcji zwierzęcej. •Ze względu na wprowadzone ograniczenia dot. wielkości gospodarstwa wnioskujemy o dodanie zapisu: wykluczenia nie dotyczą stad zarodowych, które prowadzą hodowlę świń zgodnie z zatwierdzonymi programami hodowlanymi. •Wnioskujemy o podwyższenie górnej granicy wieku dla rolników ubiegających się o wsparcie. Ponadto, czy zapis „inne zwierzęta niezbędne do prowadzenia produkcji zwierzęcej” jest wsparciem zakupu prosiąt/ warchlaków na tucz nakładczy?	•Interwencja wymaga spełnienia wielu warunków (aż 9) i wskazuje na nierówne traktowanie rolników: tylko młodzi rolnicy, wymagane gospodarstwo o określonej powierzchni ww. •Tylko ta interwencja przewiduje zakup zwierząt, ale wyeliminowane są małe gospodarstwa, które prowadzą hodowlę zarodową, gdzie również prowadzi się wymianę stada- rozpoczęcie prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym o wielkości fizycznej równej co najmniej średniej wojewódzkiej lub krajowej (tej niższej) lub o wielkości ekonomicznej równej co najmniej 13 000 euro SO i nie więcej niż 150 000 euro SO; powinno być wyłączenie dla hodowli zarodowej. •Niejasny zapis „inne zwierzęta niezbędne do prowadzenia produkcji zwierzęcej” budzi obawy o wspieranie tuczu nakładczego, który de facto jest wsparciem dla rolników z innych krajów UE •Interwencja przeznaczona jest dla młodych rolników, czyli do wieku 40 lat. Wyznaczenie granicy wiekowej uniemożliwia skorzystanie ze wsparcia rolnikom, którzy aktywnie działają na rynku, ale nie mieszczą się w proponowany granicy wieku, tj. 40 lat, co może być odebrane jako dyskryminujące i nierówne traktowanie rolników, dlatego warto rozszerzyć zakres wiekowy rolników. •W załączniku 9 podano, że wśród ok. 1,4 mln kierowników gospodarstw rolnych w Polsce największą grupę (51,3%) stanowią osoby w wieku 35-54 lata. Drugą pod względem wielkości udziału była zbiorowość kierowników w przedziale wiekowym 55 i więcej lat (38,4%). Względnie najmniej liczącą grupę tworzyli osoby najmłodsze, do 35 roku życia. Ich udział wśród wszystkich rolników kształtował się na poziomie 10,2%.	Związki branżowe	wyjaśniono	Interwencja ma na celu „przyciąganie młodych rolników”. Ze względu na ograniczoną kwotę środków przeznaczonych na realizację instrumentu wsparcia „Premie dla młodych rolników” wsparcie należy skierować do określonej grupy gospodarstw. Wsparcie powinno trafić do gospodarstw, które mają szansę na prowadzenie konkurencyjnej działalności. Planuje się, że będą to gospodarstwa o początkowej wielkości ekonomicznej od 15 tys. euro do 150 tys. euro - bez względu na planowany kierunek produkcji. W mniejszych gospodarstwach częściej występuje problem z pozyskaniem następcy. Co do zasady nie przewiduje się też wyłączeń dot. wspieranych kierunków produkcji ani sposobów jej prowadzenia (wyjątkiem byłyby niektóre działy specjalne produkcji rolnej czy hodowla zwierząt futerkowych). Natomiast limit wieku (nie więcej niż 40 lat) wynika z projektowanych przepisów prawa UE.
2544	2021-02-15 12:45:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Należy zapewnić koniom boksy lub w przypadku utrzymywania wolnostanowiskowego w budynkach – powierzchni zwiększonej o co najmniej 20 % względem wymaganej powierzchni, podobnie w przypadku koni utrzymywanych w systemie otwartym zarówno dla systemu otwartego jak i wolnostanowiskowego bez uwięzi o 20 %, a nie jak wpisano w projekcie 25 %. W przypadku koni utrzymywanych w budynkach należy wyraźnie zaznaczyć, że powierzchnie określone w projekcie tj. 70 m ² / sztukę dla koni dorosłych i młodzieży oraz 85 m ² / sztukę dla klaczy ze źrebkiem dotyczy wybiegów na zewnątrz budynków.	20 % zwykła powierzchnia wymagana jest również w przypadku innych zwierząt. Powinno to zostać zrównane dla koni względem innych gatunków. Jest to zgodne z propozycjami Związku Hodowców Koni. W dotychczasowych etapach PKOW uzależniamy inwestycyjne związane z poprawą infrastruktury służącej mieszkańcom wsi były ważnym elementem stymulującym rozwój obszarów wiejskich. Dla gmin wiejskich stanowiły często podstawowy instrument dofinansowania zadań z zakresu gospodarki wodnościekowej, dróg, rozwoju infrastruktury kultury i sportu. Pozbawienie małych, wiejskich gmin tych możliwości spowoduje pogorszenie warunków kompleksowego rozwoju obszarów wiejskich a tym samym zmniejszy efekt wydatków na pozostałe zadania. Bez nowoczesnej infrastruktury nie ma mowy o zrównoważonym i kompleksowym rozwoju obszarów wiejskich.	Izby rolnicze	uwzględniona	W ramach wymogów dotyczących dobrostanu koni zmniejszono wartości procentowe, o które należy powiększyć powierzchnię dla koni względem wymogów podstawowych z co najmniej 25% do co najmniej 20%. Ponadto, doprecyzowano, że poza sezonem wegetacyjnym koniom należy zapewnić dostęp do powierzchni zewnętrznych lub biegałni w określonym wymiarze czasu i na określonej powierzchni.
2545	2021-02-15 12:45:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Dokończenie działań związanych z inwestycjami w infrastrukturę wodno ściekową, drogową oraz w infrastrukturę sportowo rekreacyjną i instytucji kultury.	W dotychczasowych etapach PKOW uzależniamy inwestycyjne związane z poprawą infrastruktury służącej mieszkańcom wsi były ważnym elementem stymulującym rozwój obszarów wiejskich. Dla gmin wiejskich stanowiły często podstawowy instrument dofinansowania zadań z zakresu gospodarki wodnościekowej, dróg, rozwoju infrastruktury kultury i sportu. Pozbawienie małych, wiejskich gmin tych możliwości spowoduje pogorszenie warunków kompleksowego rozwoju obszarów wiejskich a tym samym zmniejszy efekt wydatków na pozostałe zadania. Bez nowoczesnej infrastruktury nie ma mowy o zrównoważonym i kompleksowym rozwoju obszarów wiejskich.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
2546	2021-02-15 12:45:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw	•Interwencja- premia na rozwój małych gospodarstw - nie przewiduje się wsparcia gospodarstw w zakresie produkcji trzody chlewnej (mniejsze gospodarstwa mają problemy z utrzymaniem wymogów bioasekuracyjnych). Możliwe będą inne wykluczenia. Wielkość ekonomiczna gospodarstwa uprawianego do otrzymania pomocy wynosi poniżej 25 tys. euro. •Wnioskujemy o dodanie zapisu: wykluczenia nie dotyczą stad zarodowych, które prowadzą hodowlę świń zgodnie z zatwierdzonymi programami hodowlanymi	•Rolnicy z mniejszych gospodarstw są wykluczeni, a tym samym nie mogą ubiegać się o wsparcie. Jest to nierówne traktowanie rolników. Powinno się uwzględnić zapisy, które nie będą eliminowały gospodarstw trzodowych, w szczególności gospodarstw hodowli zarodowej, z ubiegania się o wsparcie.	Związki branżowe	uwzględniono	W wyniku konsultacji oraz przeprowadzonych analiz zrezygnowano z wykluczenia dot. wsparcia trzody chlewnej.

2547	2021-02-15 12:46:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Współnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach	Pozostałe	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2548	2021-02-15 12:47:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	*interwencja Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich – czy interwencja przewiduje ubezpieczenie od chorób? •Wnioskujemy, aby dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich obejmowały także ubezpieczenia od chorób.	•Firmy ubezpieczeniowe nie chcą ubezpieczać zwierząt od chorób (np. ASF), stąd mniejsze zainteresowanie rolników ubezpieczeniem; często podstawowe ubezpieczenie gospodarstwa jest w ubezpieczeniu gospodarstwa w ramach OC .	Związki branżowe			
2549	2021-02-15 12:48:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W punkcie nr 4 na stronie 139 zmiana alokacji na podejście Leader z 5% na 10 %.	Gmina Trzydnik Duży jest członkiem Lokalnej Grupy Działania Ziemi Kraśnickiej od początku jej powstania. Dzięki działalności LGD Kraśnik korzystaliśmy ze środków na infrastrukturę. Ze wsparcia finansowego korzystali często mieszkańcy, organizacje społeczne oraz przedsiębiorcy. W związku z tym uważamy, że budżet na nowy okres programowania powinien być zwiększony do 10 %.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2550	2021-02-15 12:49:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Wzrostem jak w pkt. 5.1. Krajowy plan strategiczny zakłada wzmocnienie pozycji rolnika m. in. poprzez tworzenie grup oraz umowy kontraktacyjne – należy egzekwować ich zawieranie, przy czym umowy muszą zawierać odniesienie do ceny- w jaki sposób będzie ona ustalana, musi być wskazany mechanizm cenowy; zakładana jest promocja umów- ale przy braku egzekwowania wymaganych zapisów i stosowanych obejm (zawierane umowy w dniu dostawy, bez gwarancji ceny, sposobu jej ustalenia)- nie przyniosą oczekiwanego efektu w postaci wzmocnienia pozycji rolnika w łańcuchu wartości.	Funkcjonują sprawdzone rozwiązania; zaproponowano je np. w opracowaniu pt. Strategia odbudowy i rozwoju produkcji trzody chlewnej do roku 2030). W innych interwencjach zwraca się na to uwagę, np. w Interwencji pt. Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do buraków cukrowych - Zawarcie umowy dostawy, w której rolnik zobowiązuje się do wytworzenia i dostarczenia odpowiedniemu podmiotowi określonej ilości buraków cukrowych z określonej powierzchni gruntów, a podmiot ten zobowiązuje się te buraki odebrać w umówionym terminie, zapłacić za nie umówioną cenę i przeznaczyć te buraki na produkcję cukru.	Związki branżowe		uwzględniona	W ramach przedmiotowej interwencji w Celu 3 podpisanie i wykonywanie postanowień umów z rolnikiem stanowi kryterium dostępu do wsparcia. Umowy te nie są jednak umowami kontraktacyjnymi lecz umowami na dostawę - umowa taka musi zawierać m.in. określenie mechanizmu kształtowania ceny. Brak realizacji zobowiązań beneficjentów (zakładów przetwórczych) w przedmiotowym zakresie w okresie 5 lat od dnia wypłaty pomocy - powoduje konieczność zwrotu przyznanych środków pomocowych.

2551	2021-02-15 12:49:59	<p>Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona</p>	<p>- Wsparcie dochodów – płatność do krów. Dla gospodarstw w województwach powyżej średniej krajowej (w tym w warmińsko-mazurskim) proponuje się płatność rolnikom, którzy posiadają minimum 3 sztuki, natomiast dla pozostałych, tj. poniżej średniej minimum 1 szt.</p> <p>- Wniosek – usunąć wymóg obsady od 0,5 do 1,5 DJP/ha, który to jest niezasadny lub w ostateczności zwiększyć przedział od 0,1 do 2 DJP.</p> <p>- Wsparcie dochodów – płatność do młodego bydła. Uwagi – jak przy płatnościach do krów.</p> <p>- Wsparcie dochodów – produkcja trzody chlewnej. Zdaniem Zarządu W-MIR należy koniecznie zawniioskować o wsparcie tego kierunku produkcji ponieważ producenci trzody znajdują się obecnie w bardzo trudnej sytuacji.</p>	<p>z województwa warmińsko-mazurskiego nie różni się od rolnika z województwa łódzkiego czy mazowieckiego, jeśli każdy z nich posiada na przykład 1 krowę i 4 ha. Średnia powierzchnia gospodarstwa nie ma znaczenia dla każdego z nich, a tylko ich stan posiadania. Przy małych gospodarstwach obaj rolnicy są dwuzawodowcami pracując dodatkowo na etacie. Różnicą jest, że rolnik spod Warszawy zarabia więcej od rolnika z warmińsko-mazurskiego. Należy zaznaczyć, że dopłaty otrzymuje konkretny rolnik nie region. Zdaniem Zarządu W-MIR należy przyznać płatność wszystkim posiadaczom krów w kraju, którzy to posiadają przynajmniej jedną krowę.</p> <p>Obsada zwierząt wynosi od 0,5 do 1,5 DJP/ha. Prawdopodobnie parametr ten wynika z nadprodukcji nawozów naturalnych. Natomiast od 2018 obowiązuje dyrektywa azotanowa, która to nakazuje przygotować plan nawozowy, do którego rolnik zobowiązany jest się stosować. W przypadku nadprodukcji obornika, czy gnojówki rolnik musi pozbyć się nadmiaru tych nawozów, tj. zbć nadwyżkę innemu rolnikowi. Od 2018 roku rolnik dostarcza azot w ilości odpowiedniej jaką pobierze roślina. Wniosek – usunąć wymóg obsady od 0,5 do 1,5 DJP/ha, który to jest niezasadny lub w ostateczności zwiększyć przedział od 0,1 do 2 DJP.</p> <p>Wsparcie dochodów – płatność do młodego bydła. Uwagi – jak przy płatnościach do krów. Uwaga dodatkowa – zwiększyć płatność do bydła w stosunku do krów mlecznych o 20 %, ponieważ rynek mleka od kilku lat jest dość stabilny w przeciwieństwie do rynku bydła opasowego.</p> <p>Wsparcie dochodów – produkcja trzody chlewnej. UE dziś nie przewiduje płatności do trzody stąd też brak tej płatności w Strategii. Zdaniem Zarządu W-MIR należy koniecznie zawniioskować o wsparcie tego kierunku produkcji ponieważ producenci trzody znajdują się obecnie w bardzo trudnej sytuacji. Ponadto występowanie w</p>	Izby rolnicze		częściowo uwzględnione (brak limitów DJP/ha)	<p>Struktura gospodarstw oraz warunki ekonomiczne i środowiskowe w zaproponowanych województwach, tj. lubelskim, łódzkim, małopolskim, mazowieckim, podkarpackim, śląskim i świętokrzyskim powodują, że prowadzenie gospodarstw większych jest tam utrudnione. W województwach tych dominują jednostki dysponujące małym arealem użytków rolnych, a zatem słabsze ekonomicznie i dlatego mają one ograniczone możliwości inwestowania w rozwój. W związku z powyższym zasadne jest zastosowanie w regionach o większym rozdrobieniu odmiennych narzędzi wsparcia niż w województwach, w których średnia powierzchnia gospodarstw jest większa. W przypadku większych gospodarstw rolnych, ze względu na większy potencjał ekonomiczny są one w stanie dokonywać zakupu kolejnych gruntów na powiększenie powierzchni gospodarstw. Małe gospodarstwa rolne nie są zdolne do odtwarzania majątku produkcyjnego i nie mogą także przejmować ziemi od sąsiadów rezygnujących z gospodarowania</p> <p>Brak trzody chlewnej na określonej w przepisach UE liście sektorów, które można wspierać w ramach płatności związanych z produkcją.</p> <p>Uwagi częściowo uwzględnione. Zmiany do opisu mechanizmu wsparcia przewidują zmniejszony poziom obowiązkowego wydatkowania środków na cele inwestycyjne oraz wydłużenie okresu wsparcia do 5 lat. Natomiast, nie jest możliwe, aby nie określać maksymalnego limitu środków dla jednego beneficjenta ze względu na konieczność monitorowania wydatkowania środków WPR i sprawozdawczości do KE.</p>
2552	2021-02-15 12:50:53	<p>Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów</p>	<p>strategicznych WPR</p> <p>•Opis zakresu interwencji (str.125 proj. PS WPR):</p> <p>Wsparcie: Wnioskujemy o zwiększenie okresu wsparcia na powstawanie OP/GPR z 3 do 7 lat (zgodnie z uzgodnieniami ze spotkań sektorowych prowadzonych w MRIRW w styczniu 2020 r., co wpisuje się w okres programowania UE 2021-2027, w praktyce 2023-2029 (7 lat) uwzględniając zasadę n+2 (stosowana jest również zasada n+3 – w takim przypadku projektowane rozwiązania sięgnęłyby roku 2030). Zapis do PS WPR podajemy poniżej: - obejmuje okres kolejnych 7 lat od powstania OP/GPR W odniesieniu do nowych członków OP/GPR, którzy przystąpią do GPR/OP po pierwszym roku działalności GPR/OP - po uwzględnieniu w/w zapisu o 7 letnim wspieraniu OP/GPR, zapis o nowych członkach staje się bezprzedmiotowy (nowi członkowie objęci są wówczas wsparciem od dnia uzyskania członkostwa w OP/GPR). (w przypadku potrzeby zawarcia w PS WPR zapisu dotyczącego wsparcia nowych członków, wnioskujemy o zwiększenie obecnie wpisanego do projektu PS WPR 3-letniego okresu wsparcia nowych członków OP/GPR do 6 lat, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może przekroczyć zatwierdzonego okresu wspierania OP/GPR w ramach tego rodzaju interwencji).</p>	<p>Zapisany w projekcie PS WPR obowiązek przeznaczenia min. 60% uzyskanego wsparcia na środki trwałe jest zbyt wysoki, biorąc pod uwagę dotychczasowy brak wymagań w tym zakresie. Proponujemy zachowanie elastyczności w tym zakresie i swobody odnośnie decyzji na co przeznaczyć uzyskane środki. Podmioty, które będą chciały inwestować w środki trwałe mają takie prawo jednak obowiązek będzie zniechęcał do integracji.</p> <p>Zapisany w projekcie PS WPR limit przeznaczenia max. 10% uzyskanego wsparcia na koszty administracyjne organizacji lub grupy producentów może być w wielu przypadkach zbyt niski, aby pokryć koszty wykonywania zadań zarządu, rady nadzorczej, obsługi księgowej, obsługi zadań administracyjnych. Wnioskowane 20% przy jednoczesnym ograniczeniu kwotowym do 250 tys. zł/rocznie, w naszej ocenie będzie limitem lepiej dostosowanym do rzeczywistych potrzeb zarządzania i prowadzenia działalności OP/GPR. Wnioskowane rozwiązanie uwzględnią ciągle niską świadomość ekonomiczną producentów rolnych, w szczególności w zakresie funkcjonowania przedsiębiorstw potencjalnych członków OP/GPR – świadomość ta rośnie, organizacje i grupy stosują potrącenia od obrotów z członkami na rzecz pokrywania kosztów administracyjnych, lecz w naszej ocenie świadomość ta jest obecnie jeszcze zbyt niska i pokrywanie w/w kosztów wymaga wspierania w dużej mierze w oparciu o środki z dotacji).</p> <p>1. Wysokość wsparcia (str.127) Corocznie 10% wartości udokumentowanych rocznych przychodów netto ze sprzedaży produktów lub grup produktów (...) - jest w naszej ocenie prawidłowa, adekwatna do niskiego stopnia zorganizowania rolników w Polsce W zakresie wysokości wsparcia wnioskujemy: Roczny maksymalny poziom wsparcia na beneficjenta:</p>	Spółdzielnie		częściowo uwzględniona	

2553	2021-02-15 12:51:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wykłetych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach</p>	Koła Gospodyń Wiejskich	2553	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2554	2021-02-15 12:52:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększyć do 10 % alokację na podejście LEADER.	<p>Dzięki zwiększeniu alokacji przeznaczoną na rozwój lokalny kierowany przez społeczność umożliwiony będzie systematyczny rozwój i aktywizacja obszarów wiejskich.</p>	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	2554	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2555	2021-02-15 12:52:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	<p>strategicznych WPR</p> <p>•Opis zakresu interwencji (str.125 proj. PS WPR):</p> <p>Wsparcie: Wnioskujemy o zwiększenie okresu wsparcia na powstawanie OP/GPR z 3 do 7 lat (zgodnie z uzgodnieniami ze spotkań sektorowych prowadzonych w MRIRW w styczniu 2020 r., co wpisuje się w okres programowania UE 2021-2027, w praktyce 2023-2029 (7 lat) uwzględniając zasadę n+2 (stosowana jest również zasada n+3 – w takim przypadku projektowane rozwiązania sięgnęłyby roku 2030). Zapis do PS WPR podajemy poniżej: - obejmuje okres kolejnych 7 lat od powstania OP/GPR W odniesieniu do nowych członków OP/GPR, którzy przystąpią do GPR/OP po pierwszym roku działalności GPR/OP - po uwzględnieniu w/w zapisu o 7 letnim wspieraniu OP/GPR, zapis o nowych członkach staje się bezprzedmiotowy (nowi członkowie objęci są wówczas wsparciem od dnia uzyskania członkostwa w OP/GPR). (w przypadku potrzeby zawarcia w PS WPR zapisu dotyczącego wsparcia nowych członków, wnioskujemy o zwiększenie obecnie wpisanego do projektu PS WPR 3-letniego okresu wsparcia nowych członków OP/GPR do 6 lat, z zastrzeżeniem, że okres ten nie może przekroczyć zatwierdzonego okresu wspierania OP/GPR w ramach tego rodzaju interwencji).</p>	<p>Zapisany w projekcie PS WPR obowiązek przeznaczenia min. 60% uzyskanego wsparcia na środki trwałe jest zbyt wysoki, biorąc pod uwagę dotychczasowy brak wymagań w tym zakresie. Proponujemy zachowanie elastyczności w tym zakresie i swobody odnośnie decyzji na co przeznaczyć uzyskane środki. Podmioty, które będą chciały inwestować w środki trwałe mają takie prawo jednak obowiązek będzie zniechęcał do integracji.</p> <p>Zapisany w projekcie PS WPR limit przeznaczenia max. 10% uzyskanego wsparcia na koszty administracyjne organizacji lub grupy producentów może być w wielu przypadkach zbyt niski, aby pokryć koszty wykonywania zadań zarządu, rady nadzorczej, obsługi księgowej, obsługi zadań administracyjnych. Wnioskowane 20% przy jednoczesnym ograniczeniu kwotowym do 250 tys. zł/rocznie, w naszej ocenie będzie limitem lepiej dostosowanym do rzeczywistych potrzeb zarządzania i prowadzenia działalności OP/GPR. Wnioskowane rozwiązanie uwzględnia ciągle niską świadomość ekonomiczną producentów rolnych, w szczególności w zakresie funkcjonowania przedsiębiorstw potencjalnych członków OP/GPR – świadomość ta rośnie, organizacje i grupy stosują potrącenia od obrotów z członkami na rzecz pokrywania kosztów administracyjnych, lecz w naszej ocenie świadomość ta jest obecnie jeszcze zbyt niska i pokrywanie w/w kosztów wymaga wspierania w dużej mierze w oparciu o środki z dotacji).</p> <p>1. Wysokość wsparcia (str.127) Corocznie 10% wartości udokumentowanych rocznych przychodów netto ze sprzedaży produktów lub grup produktów (...) - jest w naszej ocenie prawidłowa, adekwatna do niskiego stopnia zorganizowania rolników w Polsce W zakresie wysokości wsparcia wnioskujemy: Roczny maksymalny poziom wsparcia na beneficjenta:</p>	Grupy producentek		częściowo uwzględniona	<p>Uwagi częściowo uwzględnione. Zmiany do opisu mechanizmu wsparcia przewidują zmniejszony poziom obowiązkowego wydatkowania środków na cele inwestycyjne oraz wydłużenie okresu wsparcia do 5 lat. Natomiast, nie jest możliwe, aby nie określać maksymalnego limitu środków dla jednego beneficjenta ze względu na konieczność monitorowania wydatkowania środków WPR i sprawozdawczości do KE.</p>
2556	2021-02-15 12:52:47	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Odrzucenie w całości	<p>Stek bzdur mający na celu kolejne utrudnienia i zmniejszenie dopłat dla. Rolnictwa. Zamiast wyrównać dopłaty kolejne podcinanie skrzydeł polskich rolników. Przestańcie nam przeszkadzać my wiemy jak. Pracować. Z takim programem produkcja żywności będzie drożała a z pionami cofniemy się do średniowiecza. Komu ma to służyć...</p>	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Plan został poprawiony z uwzględnieniem uwag z konsultacji

2557	2021-02-15 12:53:48	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	ad Ujęcie syntetyczne - Zagrożenia Należy dodać punkt : "Plany budowy śródlądowych dróg wodnych"	Prace hydrotechniczne konieczne do stworzenia systemu srodądowych dróg lądowych wpłyną negatywnie na funkcjonowanie rzek podlegających tym pracom (m.in. ograniczą ich naturalne możliwości do przeciwdziałania powodziom) oraz związanych z nimi systemów wodnych. Wszelkie regulacje koryt przyspieszą odpływ wód prowadząc do przesuszenia gruntów. Realizacja tych planów ograniczy ewentualne pozytywne efekty działań WPR w zakresie zrównoważonego rozwoju i gospodarowania zasobami wodnymi.	Osoby fizyczna	niewzględiono	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT
2558	2021-02-15 12:53:56	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	Zmianowanie upraw lub inne praktyki mające na celu zachowanie potencjału gleby, takie jak dywersyfikacja upraw - proponujemy umożliwić uprawę kukurydzy na tej samej działce ewidencyjnej nie dłużej niż 3 lata.; W punkcie 4. zmienić odpowiednio na 4 lub 5 lat	Kukurydza jest rośliną niezwykle potrzebną do dalszego funkcjonowania hodowli bydła. Ograniczenie uprawy do 2 lat może spowodować brak dostępności do paszy.	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	W ramach dotychczas proponowanej normy DKR 8 można było uprawiać kukurydzę przez 2 lata bez konieczności zastosowania dodatkowych zabiegów takich jak: nawozy naturalne czy mulczowanie. Była też możliwość dłuższej uprawy na tym samym stanowisku tj. 3-4 lata, wraz z obowiązkiem zastosowania ww. zabiegów. Ww. obowiązki dot. uprawy kukurydzy, w tym liczba sezonów uprawy wynikały z konieczności pozytywnego wpływu na utrzymanie żyzności i jakości gleb, racjonalnej gospodarki glebową materia organiczną oraz wspierania efektywnego zarządzania składnikami pokarmowymi. Niemniej, w wyniku ustaleń przyjętych w ramach tzw. kompromisu na poziomie UE, kształt normy może ulec zmianie i będzie odpowiedzial te ustalenia.
2559	2021-02-15 12:54:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	dotyczy Art. 64, 69, projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR Wnioskujemy o wpisanie wsparcia na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich o charakterze wspólnotowym, w szczególności spółdzielni, np. spółdzielni rolników, spółdzielni energetycznych, innych spółdzielni – na pokrycie kosztów zakładania przedsiębiorstw wiejskich (koszty rejestracji i przygotowania związanej z tym dokumentacji, koszty zarządcze, obsługi księgowej, administracyjne, koszty związane z tworzeniem przedsiębiorstwa) – do 100 tys. Euro zgodnie z projektem rozporządzenia o Planach Strategicznych WPR – art. 69). Wnioskujemy o włączenie do w/w wsparcia zakładanie zrzeszeń organizacji producentów/ związków grup producentów rolnych, w zakresie pokrywania kosztów rejestracji i przygotowania związanej z tym dokumentacji, koszty zarządcze, obsługi księgowej, koszty administracyjne związane z prowadzeniem działalności zrzeszenia OP/ związków GPR) - lub zapisanie wsparcia pozainwestycyjnych kosztów działania zrzeszeń OP i związków GPR w ramach innej interwencji PS WPR.	Uzasadnienie: W Polsce występuje bardzo niska integracja rolników, mieszkańców wsi, poprzez zakładanie przedsiębiorstw wiejskich – w przeciwieństwie do krajów Zachodniej Europy. Działające i ciągle powstające nowe w tych krajach różnego typu spółdzielnie spełniają bardzo ważną funkcję dla lokalnej społeczności. W Polsce dotychczas takie inicjatywy nie były w zasadzie wspierane finansowo np. spółdzielnie rolników, które mimo uchwalenia Ustawy o spółdzielniach rolników w 2018 roku, nie powstają m.in. z powodu braku wsparcia na rozpoczęcie działalności. Podobnie rzecz się ma ze spółdzielniami energetycznymi. Jako przykład spółdzielni, które powstają, ponieważ mają zapewnione wsparcie na zakładanie są spółdzielnie socjalne – mające swoją specyfikę i odrębny system pomocy finansowej. Istotne jest również uruchomienie wsparcia na zakładanie zrzeszeń organizacji producentów/ związków grup producentów rolnych, w tym kosztów pozainwestycyjnych ich funkcjonowania. Podmioty te nie powstają, głównie z powodu braku wsparcia w/w kosztów. Przy obecnym podejściu Komisji Europejskiej państwa członkowskie UE mają dużą elastyczność w opracowywaniu PS WPR 2021-2027, mogą kreować priorytety i rodzaje wsparcia zgodnie z potrzebami kraju.	Organizacje pozarządowe	niewzględiona	Ze względu na ograniczenia budżetowe oraz wartości wskaźników, jakie muszą zostać osiągnięte w ramach realizacji PS WPR nie jest możliwe obejmowanie wsparciem kolejnych form prowadzenia działalności przez rolników. Odnośnie potrzeby wsparcia działalności Związków GPR czy Zrzeszeń OP wyjaśniamy, że środki wsparcia jakie otrzymują GPR i OP mogą być przeznaczane m.in. na działalność Zrzeszenia którego są członkami. Wsparcie dla przedsiębiorstw na obszarach wiejskich w zakresie przetrwania rolno-spożywczych w ramach Celu 3 WPR - dotyczy tego cała interwencja "Poprawa współpracy w ramach łańcucha wartości".
2560	2021-02-15 12:54:35	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie	Zwiększyć limit uprawy danego gatunku/odmiany do 10 ha.	zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie. Limit powierzchni uprawy danego gatunku/odmiany wynosi 5 ha. Należy zwiększyć limit do 10 ha, dzięki czemu zainteresowanie tym pakietem będzie znacznie większe niż w obecnym okresie programowania, tak aby jeszcze bardziej zachęcić rolników do skorzystania z tego programu i przyczyniania się do odbudowy rezerwuaru genetycznego starych odmian i gatunków.	Izby rolnicze	Nie uwzględniono	Celem interwencji jest dywersyfikacja upraw (zróżnicowanie genetyczne) sprzyjająca zwiększeniu bioróżnorodności na terenach wiejskich.
2561	2021-02-15 12:54:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wylętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach	Sołectwa	2561	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2562	2021-02-15 12:55:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	zwiększenie środków finansowych wspierających inwestycje istotne dla społeczności lokalnej. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	JST	2562	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2563	2021-02-15 12:57:01	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2564	2021-02-15 12:57:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach	Ochotnicza Straż Pożarna	2564	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2565	2021-02-15 12:57:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	<p>III. Interwencje związane z rozwojem obszarów wiejskich (Rozdział IV, str. 83, 87, 88 proj. PS WPR) (w zakresie zakładania przedsiębiorstw wiejskich)</p> <p>dotyczy Art. 64, 69, projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR</p> <p>Wnioskujemy o wpisanie wsparcia na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich o charakterze wspólnotowym, w szczególności spółdzielni, np. spółdzielni rolników, spółdzielni energetycznych, innych spółdzielni – na pokrycie kosztów zakładania przedsiębiorstw wiejskich (koszty rejestracji i przygotowania związanej z tym dokumentacją, koszty zarządcze, obsługi księgowej, administracyjne, koszty związane z tworzeniem przedsiębiorstwa) – do 100 tys. Euro zgodnie z projektem rozporządzenia o Planach Strategicznych WPR – art. 69).</p> <p>Wnioskujemy o włączenie do w/w wsparcia zakładanie zrzeszeń organizacji producentów/ związków grup producentów rolnych, w zakresie pokrywania kosztów rejestracji i przygotowania związanej z tym dokumentacją, koszty zarządcze, obsługi księgowej, koszty administracyjne związane z prowadzeniem działalności zrzeszenia OP/ związku GPR) - lub zapisanie wsparcia pozainwestycyjnych kosztów działania zrzeszeń OP i związków GPR w ramach innej interwencji PS WPR.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>W Polsce występuje bardzo niska integracja rolników, mieszkańców wsi, poprzez zakładanie przedsiębiorstw wiejskich – w przeciwieństwie do krajów Zachodniej Europy. Działające i ciągle powstające nowe w tych krajach różnego typu spółdzielnie spełniają bardzo ważną funkcję dla lokalnej społeczności. W Polsce dotychczas takie inicjatywy nie były w zasadzie wspierane finansowo np. spółdzielnie rolników, które mimo uchwalenia Ustawy o spółdzielniach rolników w 2018 roku, nie powstają m.in. z powodu braku wsparcia na rozpoczęcie działalności. Podobnie rzecz się ma ze spółdzielniami energetycznymi. Jako przykład spółdzielni, które powstają, ponieważ mają zapewnione wsparcie na zakładanie są spółdzielnie społeczne – mające swoją specyfikę i odrębny system pomocy finansowej. Istotne jest również uruchomienie wsparcia na zakładanie zrzeszeń organizacji producentów/ związków grup producentów rolnych, w tym kosztów pozainwestycyjnych ich funkcjonowania. Podmioty te nie powstają, głównie z powodu braku wsparcia w/w kosztów.</p> <p>Przy obecnym podejściu Komisji Europejskiej państwa członkowskie UE mają dużą elastyczność w opracowywaniu PS WPR 2021-2027, mogą kreować priorytety i rodzaje wsparcia zgodnie z potrzebami kraju.</p>	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Ze względu na ograniczenia budżetowe oraz wartości wskaźników, jakie muszą zostać osiągnięte w ramach realizacji PS WPR nie jest możliwe obejmowanie wsparciem kolejnych form prowadzenia działalności przez rolników. Odnośnie potrzeby wsparcia działalności Związków GPR czy Zrzeszeń OP wyjaśniamy, że środki wsparcia jakie otrzymują GPR i OP mogą być przeznaczone m.in. na działalność Zrzeszenia którego są członkami. Wsparcie dla przedsiębiorstw na obszarach wiejskich w zakresie przetwórstwa rolno-spożywczego w ramach Celu 3 WPR - dotyczy tego cała interwencja "Poprawa współpracy w ramach łańcucha wartości".
2566	2021-02-15 12:58:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	<p>Proponujemy zwiększenie limitu na gospodarstwo do 1500 euro.</p>	<p>Przyjęte kalkulacje dofinansowania upraw rolnych nie obejmują faktycznych potrzeb gospodarstw rolnych. Limity dotacji wyczerpane są zazwyczaj po kilku dniach i nie wszyscy chętni rolnicy mają możliwość skorzystania z pomocy.</p>	Doradztwo rolnicze		
2567	2021-02-15 12:59:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	<p>objęcie łąk i pastwisk cennych przyrodniczo w ramach obszarów Natura 2000 rekompensatami za ograniczenia w gospodarowaniu, bądź zwolnienie z konieczności ich utrzymania gdy nie prowadzi się produkcji zwierzęcej.</p>	<p>na chwile obecną ww. tereny nie mogą być dobrowolnie przekształcane przez rolników na grunty orne gdyż to grozi utrata dopłat bezpośrednich, w sytuacji gdy rolnik (jak w moim przypadku) planuje zmianę kierunku produkcji, zmuszony jest w dalszym ciągu utrzymywać ww. uprawy, bądź wydzierżawić pole innemu rolnikowi - o ile jest na to chętny. w sytuacji sprzedaży łąk/pastwisk cennych przyrodniczo rolnik musi liczyć się z ograniczonym popytem i zaniżoną ceną gruntów mimo, że są to grunty na poziomie (II-III) klasy o bardzo dobrej wydajności. Programy PROW w ramach Natura 2000 nie uwzględniają takich przypadków. patrząc na procesy zachodzące na wsi takich przypadków przybywa. Sam jestem dwuzawodowcem i o ile na produkcji roślinna (w tym warzywa) jestem w stanie się zdecydować to o tyle produkcja zwierzęca wyklucza mój drugi zawód, w takiej sytuacji jak wielu moich kolegów będę zmuszony wydzierżawić łąki i pastwiska cenne przyrodniczo (a chętnych nie ma za wielu - a będzie jeszcze mniej) bądź je sprzedać tle, że kto zapłaci mi dobrze za pole z takimi ograniczeniami - jest to powód do zaniżania ceny. Mam gospodarstwo 19 ha i chcę być rolnikiem ale, nie chcę i nie mogę trzymać zwierząt - a jestem do tego zmuszony. Chcę powiększyć gospodarstwo a muszę sprzedać łąki i pastwiska cenne przyrodniczo bo to nie ekonomiczne je utrzymywać przy braku dopłat na nie (w sytuacji likwidacji łąk i pastwisk).</p>	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	<p>W ramach zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych przewidziano wsparcie do trwałych użytków zielonych na obszarach obszarów Natura 2000.</p> <p>Dla tych obszarów są dedykowane pakiety: Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 oraz Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk na obszarach Natura 2000</p> <p>Płatności stanowią rekompensatę poniesionych dodatkowych kosztów i utraconych dochodów wynikających z podjętych zobowiązań. Tak jak dotychczas, nie przewiduje się aby realizacja zobowiązań przyrodniczych (w ramach art. 65) była uwarunkowana posiadaniem zwierząt.</p>

2568	2021-02-15 12:59:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach</p>	Sołectwa	2568	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2569	2021-02-15 13:01:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	<p>IV.Uwagi ogólne</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ograniczenie szczegółowości zapisów w Planie Strategicznym WPR 2021-2027 dla Polski, aby możliwe było uproszczenie krajowych wymogów oraz dokumentacji w zakresie uzyskiwania statusu uznanej OP/GPR i pomocy finansowej na ich tworzenie – ograniczając je do wymogów w przepisach UE, •Podjęcie szerokich działań edukacyjnych w celu upowszechnienia tworzenia w Polsce organizacji producentów/ grup producentów, ze szczególnym uwzględnieniem przyjaznej dla rolników formy spółdzielni (na wzór spółdzielni w krajach Zachodniej Europy) – kampanie informacyjne w mediach, szkolenia, doradztwo, etc 	<p>IV.Uwagi ogólne</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ograniczenie szczegółowości zapisów w Planie Strategicznym WPR 2021-2027 dla Polski, aby możliwe było uproszczenie krajowych wymogów oraz dokumentacji w zakresie uzyskiwania statusu uznanej OP/GPR i pomocy finansowej na ich tworzenie – ograniczając je do wymogów w przepisach UE, •Podjęcie szerokich działań edukacyjnych w celu upowszechnienia tworzenia w Polsce organizacji producentów/ grup producentów, ze szczególnym uwzględnieniem przyjaznej dla rolników formy spółdzielni (na wzór spółdzielni w krajach Zachodniej Europy) – kampanie informacyjne w mediach, szkolenia, doradztwo, etc 	Grupy producentek		uwzględniona	Zapisy w PS WPR dot. tworzenia GPR i OP są bardzo ogólne i nie tworzą barier w tworzeniu tych podmiotów. Mając na uwadze potrzebę organizowania się rolników, będziemy starać się realizować działania szkoleniowo-doradcze, mające na celu podniesienie poziomu zorganizowania rolników.
2570	2021-02-15 13:02:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	2570	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2571	2021-02-15 13:03:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	<p>IV.Uwagi ogólne</p> <p>•Ograniczenie szczegółowości zapisów w Planie Strategicznym WPR 2021-2027 dla Polski, aby możliwe było uproszczenie krajowych wymogów oraz dokumentacji w zakresie uzyskiwania statusu uznanej OP/GPR i pomocy finansowej na ich tworzenie – ograniczając je do wymogów w przepisach UE,</p> <p>•Podjęcie szerokich działań edukacyjnych w celu upowszechnienia tworzenia w Polsce organizacji producentów/ grup producentów , ze szczególnym uwzględnieniem przyjaznej dla rolników formy spółdzielni (na wzór spółdzielni w krajach Zachodniej Europy) – kampanie informacyjne w mediach, szkolenia, doradztwo, etc</p>	<p>IV.Uwagi ogólne</p> <p>•Ograniczenie szczegółowości zapisów w Planie Strategicznym WPR 2021-2027 dla Polski, aby możliwe było uproszczenie krajowych wymogów oraz dokumentacji w zakresie uzyskiwania statusu uznanej OP/GPR i pomocy finansowej na ich tworzenie – ograniczając je do wymogów w przepisach UE,</p> <p>•Podjęcie szerokich działań edukacyjnych w celu upowszechnienia tworzenia w Polsce organizacji producentów/ grup producentów , ze szczególnym uwzględnieniem przyjaznej dla rolników formy spółdzielni (na wzór spółdzielni w krajach Zachodniej Europy) – kampanie informacyjne w mediach, szkolenia, doradztwo, etc</p>	Spółdzielnie		uwzględniona	Zapisy w PS PWR dot. tworzenia GPR i OP są bardzo ogólne i nie tworzą barier w tworzeniu tych podmiotów. Mając na uwadze potrzebę organizowania się rolników, będziemy starać się realizować działania szkoleniowo-doradcze, mające na celu podniesienie poziomu zorganizowania rolników.	
2572	2021-02-15 13:03:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym</p>	Spółdzielnie	2572	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
2573	2021-02-15 13:04:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności	Wnioskujemy o uwzględnienie wsparcia na promocję ras zachowawczych oraz produktów z Listy Produktów Tradycyjnych.	Rasy wbp, pbz i puławska (również złotnickie) są wpisane na LPT, warto więc wspierać te produkty.	Związki branżowe		nieuwzględniona	Lista Produktów Tradycyjnych nie jest systemem jakości, nie identyfikuje producentów i nie nakłada obowiązków w zakresie kontroli i certyfikacji. Jest to katalog produktów, które zostały uznane za tradycyjne zgodnie z przepisami ustawy o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz.U. 2021 r. poz. 224)	
2574	2021-02-15 13:05:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	W pkt. 14 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Szanowny Panie Ministrze!</p> <p>LGD wspiera nasze działania od wielu lat, organizuje, współfinansuje różne wydarzenia na wsi wzmacniające naszą tożsamość, łączące pokolenia, umożliwiło nam zakup strojów ludowych, zorganizowało warsztaty, szkolenia, imprezy. Mamy do nich zaufanie, od wielu lat zajmują się rozwojem obszarów wiejskich, powstał plac zabaw i siłownia zewnętrzna dzięki grantom, nie tylko u nas, ale i w całej gminie. Dlatego uważamy, że działalność LGD i większe środki na ich działanie są potrzebne w przyszłym okresie programowania.</p>	Koła Gospodyń Wiejskich	2574	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
2575	2021-02-15 13:05:51		ad Ujęcie systemowe - Zagrożenia	Należy dodać punkt: "Zwiększony pobór wód wynikający z rosnącego zainteresowania nawodnieniami w rolnictwie".	Pobór wód na potrzeby rolnictwa, szczególnie w celu pokrycia jej niedoborów w okresach suchych, potęguje uszczuplanie zasobów wodnych (nie tylko wód powierzchniowych, ale też podziemnych), sprzyjając niekorzystnym zmianom hydrologicznym.	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT

2576	2021-02-15 13:06:02	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Proponujemy, aby wsparcie w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej przeznaczyć również na rozwój niezbędnej infrastruktury technicznej na obszarach wiejskich oraz dostęp mieszkańców wsi do usług publicznych.	Podstawowym elementem determinującym trwały rozwój terenów wiejskich jest budowa niezbędnej infrastruktury technicznej. Rola infrastruktury wynika z jej charakteru, służebnego w stosunku do reszty życia społecznego i gospodarczego. Niezależnie od wsparcia na budowę infrastruktury w ramach Polityki Spójności, Krajowego Programu Odbudowy i środków krajowych konieczne jest wsparcie budowy infrastruktury również w ramach Polityki Rolnej. Środki z Funduszu Spójności przeznaczane są na realizację bardzo dużych projektów i z tego względu są trudnodostępne dla gmin wiejskich charakteryzujących się mniejszymi zdolnościami organizacyjnymi i finansowymi. Dostępność tych środków dla gmin wiejskich jest ograniczona również z uwagi na specyfikę obszarów wiejskich tj. znacznie większe rozproszenie zabudowy oraz mniejsze zaludnienie niż na terenach miejskich. Przekłada się to bezpośrednio na możliwe do osiągnięcia wskaźniki realizacji projektów, a tym samym na słabszą końcową ocenę wniosków. Z drugiej strony system dystrybucji środków w ramach PROW jest znacznie lepiej dostosowany do specyfiki realizacji inwestycji infrastrukturalnych na terenie wsi. Z uwagi na powyższe utrzymanie programów pomocowych w zakresie infrastruktury dedykowanych wyłącznie dla gmin wiejskich wydaje się jak najbardziej wskazane.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
2577	2021-02-15 13:07:21	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	Ośrodki Doradztwa Rolniczego będą realizowały zdania sieci na poziomie województwa oraz operacje w ramach planu operacyjnego, – proponujemy zmianę polegającą na współpracy z samorządami województw	Proponowana zmiana struktury podziału zadań sieci WPR i ich realizacji będzie skutkować wymianie doświadczeń, sprawniejszemu działaniu i poprawie współpracy między podmiotami	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	
2578	2021-02-15 13:07:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało: <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach	Sołectwa	2578	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2579	2021-02-15 13:07:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	W części Opis zakresu interwencji: W przypadku spółki wodnej lub związku spółek wodnych: Koszty – proponujemy dodać do katalogu kosztów zakup maszyn i urządzeń do utrzymania urządzeń melioracyjnych.	spółki wodne często nie mają środków na zakup nowoczesnych maszyn służących utrzymaniu urządzeń wodnych i melioracyjnych w dobrym stanie, aby spełniały one swoje zadania	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego.

2580	2021-02-15 13:08:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2581	2021-02-15 13:09:58	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Art. 68 i 71 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR 6. PLAN FINANSOWY 4. 10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>i agencji we wspieranie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były organizacje pozarządowe w tym koła gospodyń wiejskich i ochotnicze straże pożarne, parafie, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji z kwoty 5 725 mld., wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota o potężnie niższa od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc</p>	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2582	2021-02-15 13:11:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	1. w części beneficjent: proponujemy dołączyć zapisy dotyczące możliwości ubiegania się o dofinansowanie osobom, które dopiero chcą rozpocząć działalność w zakresie usług rolniczych, a nie tylko tym którzy taką działalność już prowadzą; 2. W części Opis warunków kwalifikowalności proponujemy zapis wykluczający zakup maszyn i urządzeń tego samego typu lub przeznaczenia jak zakupione w ramach PROW 2014-2020 w zamian za skreślenie zapisu o wykluczeniu z pomocy podmiotów, które korzystały z działania Rozwój usług rolniczych w ramach PROW 2014-2020.	<p>Na terenach wiejskich nie ma zbyt wielu podmiotów świadczących usługi rolnicze. Proponowane zmiany pozwolą na tworzenie nowych lub rozwój małych podmiotów już istniejących na rynku.</p>	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe

2583	2021-02-15 13:12:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach</p>	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2584	2021-02-15 13:13:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach</p>	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2585	2021-02-15 13:14:35	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Opis warunków kwalifikowalności, warunki dostępu w pkt. 7 zapis „podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników(...) do dnia upływu 36 miesięcy od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy (...)” zamienić na zapis „(...) do dnia upływu 12 miesięcy od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy (...)”	<p>3 lata w rolnictwie to bardzo długo, w przypadku słabych zbiorów, kłęski, choroby zwierząt rolnik może być zmuszony pójść do pracy, aby się utrzymać. Dlatego zasadne jest skrócenie okresu obowiązkowego ubezpieczenia w KRUS. Ograniczamy też w ten sposób przedsiębiorczość tych rolników.</p>	Doradztwo rolnicze		niewzjędniona w zakresie skrócenia zobowiązania; zmiana zobowiązania;	<p>Wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.</p>

2586	2021-02-15 13:16:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnie ograniczeniami (ONW) -	Włączenie obszarów Natura 2000 do ONW. Przegląd obszarów ONW pod kątem właściwości zakwalifikowania oraz włączenie "obszarów zalewowych" jako kryterium kwalifikacji do ONW. Ja rozumiem, że gorsze ziemie mogą być kryterium kwalifikowania do ONW, ale co z tego że ktoś ma lepsze ziemie skora są one notorycznie zalewane.	jak to możliwe, że wsie ze sobą graniczące położone w dolinie rzeki Bzury: Strugienice i Wierznowice 99-440 są odmiennie traktowane w ramach ONW. Wieś Wierznowice której 1/3 pól położona jest w Naturze 2000 i której pola są regularnie zalewane nie kwalifikuje się do ONW a wieś Strugienice nie będące w obszarze zalewowym i mająca mniejszościowy udział pól w Natura 2000 jest w ONW.	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	<p>Zgodnie z rozporządzeniem nr 1303/2013 wyznaczenie obszarów ONW z ograniczeniami naturalnymi prowadzone na podstawie jednolitych na terenie całej UE kryteriów biofizycznych (odnośnie klimatu, gleby i ukształtowania terenu). Poza kryteriami biofizycznymi obowiązkowym elementem delimitacji było wyłączenie ze wsparcia tych jednostek administracyjnych (gmin/obróbów ewidencyjnych), "... na których znaczące ograniczenia naturalne zostały udokumentowane, ale przez wyjątkowo je dzięki inwestycjom lub działalności gospodarczej, lub dzięki normalnej produktywności gruntów, lub jeśli metody produkcji lub systemy rolnicze rekompensują utracone dochody lub dodatkowe koszty..." - tzw. procedura zawężenia obszarów (ang. fine tuning). Według służb KE na takich obszarach nie istnieje ryzyko zaprzestania prowadzenia produkcji. Oznacza to, iż delimitacja ONW składa się z dwóch etapów i oba te etapy są obowiązkowe.</p> <p>Na kwalifikację gmin lub obrębów ewidencyjnych do ONW z ograniczeniami naturalnymi miały wpływ przede wszystkim dwa elementy. Pierwszy to obecność na danym obszarze (obszrze ewidencyjnym lub gminie) ograniczeń naturalnych zdefiniowanych poprzez kryteria biofizyczne; drugi to minimalny (co najmniej 60%) udział powierzchni użytków rolnych objętych tymi ograniczeniami w danej gminie lub obszrze ewidencyjnym (niezależnie od tego czy użytki te położone są na obszarach Natura 2000 czy nie).</p> <p>W przypadku gminy Zduny w obszrze ewidencyjnym Strugienice kryteria biofizyczne (przy założonych w rozporządzeniu nr 1305/2013 definicjach i progach) spełnia łącznie 63,9% użytków rolnych, natomiast w obszrze ewidencyjnym Wierznowice wartość ta wynosi jedynie 46,0%. Porównywanie sąsiadujących ze sobą obrębów ewidencyjnych a nawet gmin i na tej podstawie wnioskowanie o</p>
2587	2021-02-15 13:16:55	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Art. 68 i 71 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR. 6. Plan Finansowy 4. Przy określaniu budżetu poszczególnych interwencji Planu należy wziąć pod uwagę następujące założenia: m.in. 10 % alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>agencji we wspieranie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •8 526 miejsc pracy, •4 328 nowych firm, •3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, •863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były organizacje pozarządowe w tym koła gospodyń wiejskich i ochotnicze straże pożarne, parafie, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania.</p> <p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji z kwoty 5 725 mld., wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota o połowę niższa od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy,</p>	JST		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektu prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2588	2021-02-15 13:17:30	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>Wspólnotowe podejście LEADFER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach</p>	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2589	2021-02-15 13:18:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>Gmina Hrubieszów była współinicjatorem i współzałożycielem funkcjonującej do dziś LGD w ramach Programu Leader+. Ma bardzo pozytywne doświadczenia związane z budową na tej podstawie partnerstw lokalnych, pobudzaniu aktywności społecznej oraz rozwijaniu działalności podmiotów trzeciego sektora. Działalność LGD w znaczny sposób przyczynia się do rozwoju obszarów wiejskich na których funkcjonują, a posiadane przez nie doświadczenie gwarantowało by realizację przez nie działań w nowych proponowanych obszarach. Zmniejszenie dostępnych środków spowoduje nie tylko brak możliwości działania w nowych obszarach tematycznych, ale przyczyni się niewątpliwie do stagnacji, a nawet, w przypadku organizacji pozarządowych, dla których środki na działanie LEADER stanowią dominujące źródło pomocy zewnętrznej, uniemożliwi ich sprawne funkcjonowanie. W efekcie stan taki przeloży się negatywnie na poziom życia mieszkańców i atrakcyjność obszarów wiejskich. Zaprzepaszczone mogą zostać osiągnięcia z ostatnich 15 lat. Nie bez znaczenia pozostaje również wpływ LGD na "niematerialny" rozwój społeczności lokalnej, przejawiający się wzmocnionym rozwojem podmiotów trzeciego sektora, stanowiącego ważny element społeczeństwa obywatelskiego</p>	JST		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2590	2021-02-15 13:19:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>Wspólnotowe podejście LEADFER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia.</p> <p>Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach</p>	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2591	2021-02-15 13:19:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	<p>konkurencyjność (dotacja).</p> <p>- Proponowana wielkość ekonomiczna gospodarstwa to min. 25.000 euro. Zdaniem Zarządu należy zaproponować obowiązujące obecnie 13.000 euro.</p> <p>- Należy zwiększyć limit pomocy na maszyny/urządzenia do 250.000 PLN.</p> <p>- Zdaniem Zarządu należy stworzyć takie kryteria, aby osoba po 40 roku życia mogła uzyskać przynajmniej minimalną ilość punktów umożliwiającą skorzystanie z tego działania. Np. punkty za wiek można by przyznawać wprost proporcjonalnie do wieku, gdzie 40-latek otrzyma 1 pkt, 50-latek – 0,5, a 65 – 0 pkt.</p> <p>- Koszty kwalifikowalne obecnie stanowią co do zasady 50 % kwoty netto. Wnioskujemy, aby w przypadku, gdy wnioskodawcą jest rolnik ryczałtowy za koszt kwalifikowalny uznać również podatek VAT, oczywiście przy założeniu, że na etapie rozliczania inwestycji podmiot nie zmieni swojego statusu w tym zakresie. Dla płatników VAT oczywiście bez zmian.</p> <p>- Koszty ogólne (dotyczy wszystkich działań inwestycyjnych). Do kosztów tych zaliczamy przygotowanie m.in. kosztorysów, projektów, operatów wodnoprawnych, raportów oddziaływania na środowisko, itp. Jedynym kosztem jaki nie został uwzględniony to jest wydatek za przygotowanie biznesplanu składanego do ARIMR wraz z wnioskiem. W obecnym okresie programowania koszt ten nie jest refundowany (oprócz RUR-</p>	<p>- Proponowana wielkość ekonomiczna gospodarstwa to min. 25.000 euro. Obecnie ten parametr dla działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” wynosi 13.000 euro. 25.000 euro to gospodarstwo o profilu roślinnym 40-60-hektarowe. Wprowadzona wielkość ekonomiczna niesie za sobą ryzyko, że mniejsze gospodarstwa nie będą mogły skorzystać z tego działania.</p> <p>- limit pomocy na maszyny/urządzenia do 250.000 PLN. W PROW 2007-2013 limit był 300.000 zł, od 2015 roku jest 200.000 zł. Uwzględniając inflację należy limit podnieść, np. do poziomu 250.000 zł.</p> <p>- zasady punktacji dla beneficjentów powyżej 40 roku życia - - Wprowadzane zasady powodują, że potencjalni beneficjenci tj. osoby powyżej 40 roku życia mogą się czuć jak skazane na emeryturę. Osoby te w obecnej perspektywie w tym działaniu nie otrzymają punktów za wiek i niejednokrotnie nie uzyskują wymaganej, niezbędnej, minimalnej ilości punktów. Zatem nie mogą być beneficjentami tego działania. Dodatkowo, nawet jeśli uda im się zebrać wymagane punkty progowe, nie otrzymują wyższego poziomu dofinansowania, jak u młodszych rolników (60%). Zdaniem Zarządu rolnicy powyżej 40 roku życia to osoby również perspektywiczne, chcą rozwijać swoje warsztaty pracy, utrzymywać swoje rodziny. Przecież wielu z nich do emerytury zostaje jeszcze ćwierć wieku.</p> <p>-</p>	Izby rolnicze		wyjaśniono	<p>mniejsze gospodarstwa, o wielkości ekonomicznej do 25 tys. euro, objęte są pomocą w ramach proponowanej interwencji dotyczącej rozwoju małych gospodarstw.</p> <p>Ze względu na istotnie mniejszy budżet Planu w porównaniu z budżetem PROW 2014-2020 oraz dużo niższe nakłady finansowe możliwe do wydatkowania na interwencje o charakterze inwestycyjnym, nie jest możliwe zwiększenie proponowanego limitu pomocy na beneficjenta i gospodarstwo. Nie jest również możliwe przywrócenie bardzo szerokiego katalogu inwestycji, analogicznego do obowiązującego w przypadku operacji typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego PROW 2014-2020. Należy jednak podkreślić, że omawiana interwencja nie jest jedyną interwencją o charakterze inwestycyjnym w Planie. Operacje o charakterze inwestycyjnym będą mogły być realizowane również przykładowo w ramach następujących interwencji: „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe)”, „Rozwój małych gospodarstw”, „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu”. W ramach tych interwencji możliwe będzie wsparcie produkcji roślinnej, w tym również poprzez dofinansowanie zakupu maszyn, w zakresie i na warunkach określonych dla tych interwencji. Kryteria wyboru mają na celu wyłonienie do finansowania najlepszych operacji tj. operacji w większym stopniu realizujących założone celem. Nie można tworzyć ich z założeniem, że każdy potencjalny wnioskodawca powinien być objęty pomocą, gdyż byłoby to sprzeczne z istotą wyboru operacji w oparciu o kryteria wyboru.</p>
2592	2021-02-15 13:20:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%</p>	<p>Wspólnotowe podejście LEADER od 30 lat rozwija się, rośnie w siłę i poszerza obszar oddziaływania na rzecz oddolnego rozwoju obszarów wiejskich państw członkowskich UE. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty również na terenie LGD „RAZEM KU LEPSZEJ PRZYSZŁOŚCI”. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu LGD, według danych na koniec 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> •34 nowych miejsc pracy (powstanie jeszcze 8), •20 nowych firm (powstaną jeszcze 3), •7 obiektów infrastruktury kultury (powstanie jeszcze 5), •46 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej (powstanie jeszcze 23 w tym 14 w ramach projektów współpracy) <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało 25 podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe dla lokalnych zespołów, KGW, stroje szlacheckie, a także bohaterów z książek H. Sienkiewicza, instrumenty dla orkiestry działającej przy OSP, a nawet sprzęt ratujący życie (defibrylatory), powstała izba pamięci poświęcona wydarzeniom II wojny światowej ze szczególnym naciskiem na pamięć o żołnierzach wyklętych, pomniki oraz kilkadziesiąt punktów geocachingowych i questów pozwalające poznawać lokalną historię w sposób atrakcyjny głównie dla młodszego pokolenia, ale także dla całych rodzin. Powstało również bardzo dużo atrakcyjnych materiałów promujących nasz teren, m.in. książka kucharska z lokalnymi produktami, mapy, gra planszowa, gra double, spacer wirtualny oraz organizowanych było wiele szkoleń i warsztatów aktywizujących lokalną społeczność i łączących pokolenia. Te dane pokazują, jak duży wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach</p>	Osoby fizyczne	usunięto	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwości finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2593	2021-02-15 13:21:22	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	<p>Podsumowanie wszystkich zgłoszonych zmian do projektu Krajowego Planu Strategicznego</p>	<p>Uzasadnienie wszystkich zgłoszonych zmian do projektu Krajowego Planu Strategicznego</p>	Związki branżowe	2593	nie dotyczy	<p>Odniesienie do zgłoszonych postulatów, będzie podane do publicznej wiadomości.</p>

2594	2021-02-15 13:23:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2595	2021-02-15 13:24:08	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	<p>"od pola do stołu", czy "zielony ład", opierając się na rzetelnych wynikach badań naukowych, co do ewentualnych skutków. Jak do tej pory Komisja Europejska nie przedstawiła skutków społecznych i ekonomicznych proponowanych zmian. Ma to charakter doraźnego trendu wprowadzanego metodami bardzo forsownymi. Forsując 50% redukcję substancji aktywnych w środkach ochrony roślin należy najpierw przedstawić skuteczną, zbadaną alternatywę dla rolników, a w szczególności dla ogrodników. Za tym zastąpieniem powinny iść odpowiednie środki wsparcia rekompensującego nie tylko te substancje, ale sposoby aplikacji. To wszystko powinien poprzedzać intensywny system szkolenia i kształcenia rolników. Nie może być tak, że bez naukowych podstaw pozbawia się rolników dotychczasowych możliwości zarobkowania, utrzymania wydajności i jakości wytwarzanych produktów. Pochopnie, w nadmiernym pośpiechu, wprowadzanie tych zmian może się okazać katastrofalne w skutkach dla polskiego i europejskiego rolnictwa. Można alternatywnie dla niektórych sposobów wprowadzania produkcji ekologicznej zastosować metodę produkcji "bez pozostałości", która pozwala na stosowanie m.in. chemicznych środków ochrony roślin, w taki sposób, aby produkt finalny nie zawierał pozostałości.</p> <p>2. Nie zawsze wdrażanie "rolnictwa ekologicznego" przynosi rzeczywiście pożądane skutki, bo często metody ekologiczne są</p>	<p>1. Jak wynika z materiałów przedstawionych przez profesora Mrówczyńskiego, dyrektora IOR PIB w Poznaniu, koszty przyjęcia "Zielonego Ładu" znajdują się na : https://live.ptwp.pl/pl/401/ Ile będzie kosztowało wycofanie substancji czynnych środków ochrony roślin z rynku Unii Europejskiej?"</p> <p>W zasadzie od tego pytania powinny się rozpocząć rozważania dotyczące wprowadzenia w życie tzw. Europejskiego Zielonego Ładu i strategii "Od pola do stołu" i "Na rzecz bioróżnorodności". Niestety, jak dotąd Unia Europejska takich wyliczeń nie przedstawia. Prof. Marek Mrówczyński- dyrektor IOR PIB w Poznaniu, powołując się na dane Kleffmann i Polskiego Stowarzyszenia Ochrony Roślin podjął się tego tematu. Wyliczenia przedstawi podczas naszego webinarium. Powie o wpływie ewentualnego wycofania substancji czynnych środków ochrony roślin na wzrost kosztów ochrony roślin i produkcji roślin rolniczych. Ale też i obniżeniu plonu i jego jakości.</p> <p>2. Biorąc za przykład kraje Ameryki Południowej, w których rolnictwo rozwija się kosztem niszczenia Lasów Amazonii w wyniku czego powstaje dodatni bilans emisji CO2.</p> <p>Przy omawianiu tematu Zielonego Ładu mogłoby zostać sprecyzowanie terminu rolnik. Należałoby zwrócić uwagę na rolników wielkoobszarowych, którzy są fizycznie właścicielami ziemi oraz pobierają różnego rodzaju dotacje w tym z UE, a nie wykorzystują jej na bezpośrednio do produkcji rolnej. Z drugiej strony należałoby pomóc w dofinansowaniu rodzinnych gospodarstw małych i średnich, które mają te same normy i standardy w produkcji co duże gospodarstwa a są w stosunku do nich mniej konkurencyjne.</p>	Związki branżowe		
2596	2021-02-15 13:24:23	Rozdział 5. ROZWAŻANIE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Należy umożliwić pomoc na działania poza modernizacją budynków i działaniami związanymi z budynkami także gospodarstwom konwencjonalnym, a nie tylko ekologicznym.	<p>W związku z dużymi obwarowaniami w ramach Europejskiego Zielonego Ładu gospodarstwa rolne i tak będą obciążone obowiązkowymi działaniami prośrodowiskowymi. Rolnicy są nadal zainteresowani rozwojem i modernizacją swoich warsztatów pracy, tak aby chociażby sprzęt używany w gospodarstwie był jak najbardziej sprawny i jak najmniej obciążał środowisko. Nie należy zatem odcinać gospodarstw konwencjonalnych od tego rodzaju pomocy.</p>	Izby rolnicze	wyjaśniono	<p>Ze względu na istotnie mniejszy budżet Planu w porównaniu z budżetem PROW 2014-2020 oraz dużo niższe nakłady finansowe możliwe do wydatkowania na interwencje o charakterze inwestycyjnym, nie jest możliwe przywrócenie bardzo szerokiego katalogu inwestycji, analogicznego do obowiązującego w przypadku operacji typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego PROW 2014-2020.</p> <p>Należy jednak podkreślić, że omawiana interwencja nie jest jedyną interwencją o charakterze inwestycyjnym w Planie. Operacje o charakterze inwestycyjnym będą mogły być realizowane również przykładowo w ramach następujących interwencji.: „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe)”, „Rozwój małych gospodarstw”, „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu”. W ramach tych interwencji możliwe będzie wsparcie produkcji rolnej, w tym również poprzez dofinansowanie zakupu maszyn, w zakresie i na warunkach określonych dla tych interwencji.</p>

2597	2021-02-15 13:25:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	PUNKT 9 OPASY w przypadku opasów utrzymywanych w budynkach: - zapewnienie wypasu lub dostępu do wybiegu przez co najmniej 110 dni w sezonie wegetacyjnym (przez min. 4 godz./dobę), a poza sezonem wegetacyjnym – dostępu do wybiegu; Proponowana zmiana -Zapewnienie całorocznego dostępu do wybiegu (przez min. 4 godz./ dobę).	Hodowcy opasów nie zawsze dysponują odpowiednim arealem umożliwiającym zapewnienie wypasu, bądź pastwiska są usytuowane w znacznej odległości od gospodarstwa, co w przypadku przepędzania opasów może być uciążliwe i niebezpieczne.	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	Proponowane pierwotnie wymogi zostały zmodyfikowane - wymóg dotyczący zapewnienia wybiegu będzie obowiązywał cały rok, z możliwością zastąpienia w sezonie wegetacyjnym przez pastwiskowanie.
2598	2021-02-15 13:26:18	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Potrzeba opracowania nowej definicji rolnika aktywnego	Często z dopłat korzystają osoby posiadające grunty jednak nie będące rolnikami którzy porządzą działalność rolniczą	Związki branżowe		uwzględniona	Definicja rolnika aktywnego zawodowo zostanie zaproponowana w II wersji Planu Strategicznego
2599	2021-02-15 13:27:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	PUNKT 9 OPASY w przypadku opasów utrzymywanych w budynkach: - zapewnienie wypasu lub dostępu do wybiegu przez co najmniej 110 dni w sezonie wegetacyjnym (przez min. 4 godz./dobę), a poza sezonem wegetacyjnym – dostępu do wybiegu; Proponowana zmiana -Zapewnienie całorocznego dostępu do wybiegu (przez min. 4 godz./ dobę).	Hodowcy opasów nie zawsze dysponują odpowiednim arealem umożliwiającym zapewnienie wypasu, bądź pastwiska są usytuowane w znacznej odległości od gospodarstwa, co w przypadku przepędzania opasów może być uciążliwe i niebezpieczne.	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	Proponowane pierwotnie wymogi zostały zmodyfikowane - wymóg dotyczący zapewnienia wybiegu będzie obowiązywał cały rok, z możliwością zastąpienia w sezonie wegetacyjnym przez pastwiskowanie.
2600	2021-02-15 13:27:55	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	W odniesieniu do potencjału przeznaczenia gruntów mało produktywnych do zalesienia należy zastrzec (tu i w części opisowej), że chodzi głównie o grunty orne/poorne, niestanowiące siedlisk cennych przyrodniczo czy stanowisk gatunków chronionych.	Do gruntów mało produktywnych rolniczo zaliczane są często tereny podmokłe/mokradłowe czy inne cenne acz ubogie siedliska przyrodnicze (np. murawy). Zalesianie takich gruntów przyniesie więcej szkód środowiskowych niż korzyści, głównie z uwagi na utratę bioróżnorodności oraz zaburzenie naturalnych funkcji retencyjnych terenów podmokłych.	Osoby fizyczna		uwzględniona	W ramach PS 2023-2027 (podobnie jak w obecnym okresie programowania) z zalesień zostały wyłączone TUZ
2601	2021-02-15 13:29:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Punkt 9 OPASY *posiadanie oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju rytualnego; Proponowana zmiana Całkowite usunięcie tego zapisu.	Odpowiedzialność co do niestosowania uboju rytualnego powinna spisać na zakłady przetwórcze. Hodowcy o małej skali produkcji pro-jakościowej (jednorazowa sprzedaż do 20 szt.) są zmuszeni do współpracy z podmiotami skupującymi, a zatem nie mają do końca wpływu do którego zakładu przetwórczego zostaną przewiezione zwierzęta. Zaiście też problem ze sprzedażą zwierząt przeznaczonych do uboju poza granicami państwa. Czy tacy hodowcy przestrzegają zasad dobrostanu w zakresie chowu są gorsi od rolników przeznaczających swoje opasy na rzeź w Polsce?	Doradztwo rolnicze		uwzględniona	W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.
2602	2021-02-15 13:30:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na Lokalne Strategie Rozwoju z 5% na 10%	Środki pozyskiwane w ramach LEADER to środki, które trafiają na tereny wiejskiej i w ramach nich są realizowane potrzeby oddolne obszarów wiejskich w danej LGD.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2603	2021-02-15 13:30:57	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Uwagi ogólne w załączeniu	Uwagi ogólne w załączeniu	JST	2603	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

2604	2021-02-15 13:31:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2605	2021-02-15 13:32:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	<p>Premia dla młodych rolników. Należy skrócić proponowany w projekcie okres podleganiu KRUS po wypłacie I raty pomocy do maksymalnie 24 miesięcy. Proponujemy obniżenie wielkości SO do 11.000 euro.</p>	<p>Skrócenie okresu podlegającego KRUS - W ramach starego PROW okres ten wynosi 12 miesięcy, Ministerstwo proponuje 36 miesięcy. Wydaje się, iż jest to okres zbyt długi. Proponujemy wyśrodkowanie tego terminu i wpisanie 24 miesiące. Zdaniem Zarządu W-MIR wielkość SO na poziomie 13.000 euro wydaje się zbyt wysoka.</p> <p>W obecnej perspektywie widnieje identyczny zapis. Niektórzy potencjalni beneficjenci nie są w stanie uzyskać tej wielkości, a tym samym nie mogą skorzystać z programu (13.000 euro to około 25 ha zbóż). Proponujemy obniżenie do 11.000 euro.</p>	Izby rolnicze	niewzjędniona w zakresie skrócenia zobowiązania i zmniejszenia wielkości ekonomicznej; zmiana zobowiązania;	<p>Wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniżania albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany. Wsparcie powinno być skierowane do gospodarstw, które mają szansę na prowadzenie konkurencyjnej działalności. Wartość ekonomiczna gospodarstwa "na wejściu" może być mniejsza niż określona wartość w tys. euro (15 tys. euro). Jeżeli spełniony jest warunek dot. minimalnej powierzchni (średnia wojewódzka lub krajowa -- ta niższa). I odwrotnie, jeżeli warunek dot. minimalnej wielkości ekonomicznej jest spełniony w momencie ubiegania się o pomoc, to wielkość fizyczna gospodarstwa może być niższa niż średnia wojewódzka/krajowa. A zatem, w stosunku do PROW 2014-2020 warunki dot. wielkości ekonomicznej (i fizycznej) gospodarstwa młodego rolnika zostały złagodzone, gdyż "na wejściu" wymagane jest spełnienie przynajmniej jednego z tych warunków, a nie jak dotychczas - obydwu.</p>
2606	2021-02-15 13:33:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	<p>linii/osobnego poddziałania dot. żywności wysokiej jakości (unijne i krajowe systemy jakości żywności - rolnictwo ekologiczne, oznaczenia geogr., produkty tradycyjne etc.).</p> <p>2. W przypadku żywności wysokiej jakości należy inaczej zdefiniować pojęcie innowacji - nie może być to innowacja produktowa, która z gruntu uniemożliwi ubieganie się o wsparcie w ramach EPI wytwórcom np. produktów tradycyjnych czy ekologicznych produkowanych zgodnie z wymaganiami rozporządzeń lub konkretnych specyfikacji (tu nie może być wręcz mowy o innowacji produktowej - jest to sprzeczne z ideą części systemów jakości żywności).</p> <p>3. Innowacją w przypadku grup EPI działających na rzecz produktów wysokiej jakości powinna być innowacja procesowa (organizacyjna i zarządcza), w szczególności dot. procesu zwiększenia wolumenu produkcyjnego wyrobu wysokiej jakości(konieczne włączenie do katalogu kosztów wydatków związanych z komercjalizacją i marketingiem) przy zachowaniu standardów jakościowych lub poprawy procesu zarządzania jakością per se in se.</p> <p>4. Wymogi względem grup EPI w zakresie (zwiększenia) produkcji żywności wysokiej jakości i innego spojrzenia na kwestie innowacji (procesowej a nie produktowej) powinno być expressis verbis wyrażone w opisie działania i wymogach - problemem jest bowiem ocena ekspertów weryfikujących projekty, którzy przyzwyczajeni są do patrzenia na innowacje</p>	<p>1. Jak wynika z analizy SWOT dot. celu 9, jak i innych dokumentów analityczno-diagnostycznych przygotowanych przez MRIRW, nadrzędnym celem wsparcia sektora żywności wysokiej jakości powinno być zwiększenie podaży takich produktów i wolumenu ich komercjalizacji. Dlatego kluczowe w grupach EPI powinno być zarządzanie procesami produkcyjnymi/organizacyjnymi/marketingowymi, które przełożyłyby się na wzrost produkcji i sprzedaży.</p> <p>2. Produkty wysokojakościowe są kategorią specyficznych produktów, których jakość niejednokrotnie wynika z przestrzegania tradycyjnych metod produkcji albo bardzo dokładnie określonych zasad produkcyjnych - w takich przypadkach mówienie o innowacji produktowej nie może mieć miejsca. Stąd konieczne jest patrzenie na innowacje poprzez innowację procesową, organizacyjną i zarządczą.</p> <p>3. Wszystkie powyższe argumenty, jak też bezsprzecznie specyfika rynku żywności wysokiej jakości i chęć uczynienia z tego sektora znaczącej siły rynkowej polskiej branży rolno-spożywczej powoduje, że zasadnym jest wydzielenie odrębnego poddziałania dla tej branży.</p>	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	<p>Zapotrzebowanie na operacje związane z systemami jakości zależeć będzie od potrzeb EPI. Tematyka ta może też być przedmiotem naboru dedykowanego (tematycznego). Należy podzielić pogląd, że definicja innowacji powinna być interpretowana szerszo.</p>

2607	2021-02-15 13:33:49	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	ad Ujęcie opisowe - Stabe strony str 9	Do wymienianych przyczyn susz rolniczych (w pierwszym zdaniu na str 9) należy dodać nierównoważone gospodarowanie wodą na terenach wiejskich (liczne odwodnienia bez systemów zatrzymujących wodę w glebie).	Występowanie susz rolniczych wynika nie tylko z uwarunkowań pogodowo-klimatycznych i glebowych, ale w dużym stopniu jest efektem wieloletnich odwodnień przy braku działań pozwalających zatrzymać wodę w rowach/gruncie na okresy suche.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględnione	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT celu 5
2608	2021-02-15 13:35:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY		W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Występowanie susz rolniczych wynika nie tylko z uwarunkowań pogodowo-klimatycznych i glebowych, ale w dużym stopniu jest efektem wieloletnich odwodnień przy braku działań pozwalających zatrzymać wodę w rowach/gruncie na okresy suche. samorządów wiejskich przyniosła ogromne korzyści nie tylko w obszarze finansowym i infrastrukturalnym ale także w integracji społeczności lokalnej i międzygminnej. Możliwość finansowania przedsięwzięć o charakterze małej infrastruktury i możliwości organizacji przeróżnych inicjatyw integrujących społeczności obszarów wiejskich występowała dotychczas tylko w inicjatywie LEADER. Brak możliwości finansowania dotychczasowych inicjatyw z LEADERA wyrządzi ogromną szkodę mieszkańcom małych miejscowości i będzie to krok wstecz w ciężkiej i mozolnej próbie integracji mieszkańców obszarów wiejskich. Dodatkowo działania związane z inicjatywą tworzyły nowe mikroprzedsiębiorstwa na obszarach wiejskich i było to jedyne wsparcie ze środków UE na tych obszarach. Lokalne Grupy Działania to często jedyne apolityczne formalne stowarzyszenia działające na obszarach kilku lub kilkunastu sąsiadujących ze sobą Gmin umożliwiające realizację wspólnych przedsięwzięć, integrujące samorządy skupione na wspólnych celach.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2609	2021-02-15 13:35:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY		10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2610	2021-02-15 13:39:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY		Podniesienie budżetu przewidzianego na działanie Leader z 5% na 10% środków II Filara.	Planowany budżet w wysokości 5% środków II Filara nie jest wystarczający dla realizacji inwestycji inicjatyw społecznych i rozwoju infrastruktury oraz działalności gospodarczej na takim poziomie w jak w perspektywie 2014-2020. Zmniejszenie środków o połowę doprowadzi do zmniejszenia możliwości rozwoju na różnych szczeblach oraz braku możliwości pozyskania środków przez lokalne społeczności i ograniczenia oddolnej inicjatywy.	JST	2610	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2611	2021-02-15 13:39:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw		Usunięcie zapisu z Warunków kwalifikowalności o 30% wzroście sprzedaży	W roku bazowym beneficjent nie ma obowiązku prowadzić ewidencji sprzedaży, więc do czego, do którego roku odnieść 30% wzrost. Należy zastanowić się nad innym miernikiem.	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	Planuje się, że interwencja „Rozwój małych gospodarstw” dzięki przyjętej logice interwencji, będzie realizowała cel 2 Zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację. Celem zaproponowanego warunku dot. osiągnięcia co najmniej 30% wzrostu wartości sprzedaży produktów z gospodarstwa jest zwiększenie orientacji rynkowej mniejszych gospodarstw rolnych. Możliwość spełnienia tego warunku w grupie docelowej beneficjentów omawianej interwencji została potwierdzona przez instytut zewnętrzny.

2612	2021-02-15 13:45:56	Rozdział 7. SYSTEM ZARZĄDZANIA I KONTROLI PLANU	Proponujemy, aby utrzymać Samorządy Województw jako podmioty wdrażające część działania w ramach PROW.	Jako gmina realizująca w poprzednich perspektywach finansowych projekty w ramach PROW bardzo dobrze oceniamy współpracę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Małopolskiego. Proces przyznawania środków i obsługi umów o dofinansowanie przebiegał bardzo sprawnie. Urzędy Marszałkowskie posiadają bardzo duże doświadczenie w obsłudze środków unijnych, dysponują odpowiednim potencjałem administracyjnym oraz zasobami ludzkimi niezbędnymi do prawidłowej realizacji powierzonych im zadań. W związku z tym uważamy, że wdrażanie nowego PROW powinna zostać pozostawiona w rękach Samorządów Województw.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
2613	2021-02-15 13:48:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Pozostałe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2614	2021-02-15 13:49:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Dokument ten przewiduje rozszerzony katalog inwestycji w porównaniu do PROW 2014-2020, które będą mogły realizować gminy, w tym m.in: •poprawa dostępu do infrastruktury publicznej, w szczególności małej infrastruktury publicznej mającej na celu wzmocnienie przewag danego obszaru oraz wyrównanie szans rozwojowych wszystkich mieszkańców i dywersyfikacja zatrudnienia, •poszukiwanie sposobów dostarczania usług (innych niż podstawowe) dla lokalnej społeczności, w tym rozwój usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. W poddanych konsultacjach projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem. Zwłaszcza, że na terenie LGD zapotrzebowanie na środki zarówno dla gmin, jak i przedsiębiorców w obecnej perspektywie finansowej jest kilkakrotnie większe niż dostępna alokacja na Leadera.	JST	2614	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2615	2021-02-15 13:49:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności	W katalogu kosztów działania należy uwzględnić koszty związane z komercjalizacją i wprowadzaniem produktów na rynek (w tym do sklepów): - współpraca z sieciami handlowymi, - koszty wprowadzenia produktu do sklepu, - badania dot. sprzedaży, rotacji, opakowań produktów, - projektowanie opakowań - budowanie platform e-commerce/v-commerce	Kluczowe w odniesieniu do żywności wysokiej jakości (jak wynika z analizy SWOT dot. celu 9) jest zwiększenie podaży i sprzedaży - udziału rynkowego - produktów wysokiej jakości. Zdecydowana większość obrotu towarami rolno-spożywczymi dokonywana jest w sklepach spożywczych, głównie sieciowych. W tym celu konieczne wydaje się poszerzenie katalogu kosztów o te, które wiążą się z wprowadzeniem produktu na półkę sklepową.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	kwestia do dyskusji na etapie opracowywania szczegółowych przepisów dot. interwencji
2616	2021-02-15 13:52:20	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	zwiększenie alokacji środków do 10%	brak innych działań w planie strategicznym WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin	Spółdzielnie		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2617	2021-02-15 13:52:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2618	2021-02-15 13:53:03	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Proponowana dostępność środków w LGD i LEADERZE to zmniejszenie ilości nowych miejsc pracy na naszym obszarze. To także mniejsza możliwość rozwoju stowarzyszeń, które mogą aplikować o środki na wyposażenie swoich klubów. To również zmniejszona aktywność społeczna – mniej wydarzeń i inicjatyw kulturalnych dla całej społeczności lokalnej.</p> <p>Zwiększenie alokacji min. do 10% sprawi dalszy rozwój zarówno przedsiębiorcom i stowarzyszeniom.</p>	Koła, Zrzeszenia, Kluby		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2619	2021-02-15 13:54:09	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	wprowadzenie dopłat PROW(w ramach inwestycji w gosp.rolnych) do zakupu ziemi dla małych i średnich gospodarzy bez limitu wieku np.: do 10 ha - 50% ceny od 10 do 20 - 40% ceny od 20 do 30 - 30% ceny od 30 do 40 - 20% ceny od 40 do 50 - 10% ceny	<p>dopłacając do zakupu ziemi inwestujemy w gospodarstw trzykrotnie raz bo dajemy dopłatę na ziemi, dwa bo do każdego zakupionego hektara rolnik w przyszłości dostanie dopłatę do jej użytkowania, trzy bo ceny ziemi wciąż rosną więc wartość jego gospodarstwa będzie ciągle wzrastała.za wypracowany zysk rolnik sam kupi sobie maszyny które będą w cenie rynkowej a nie zawyżonej jak to jest teraz przez dopłaty do modernizacji(co z kolei winduje koszty tym którzy do środków PROW nie mają dostępu, bądź nie korzystają - a z doświadczenia widzę, że u nas jest takich około 80%).</p> <p>dopłaty do zakupu ziemi proporcjonalne do wielkości posiadanego gospodarstwa. teraz jest tak, że tylko wielcy kupują ziemię bo ich na to stać albo mają zdolność, mali i średni gospodarze muszą decydować modernizować czy kupować ziemię, a nie można robić jednego bez drugiego bo brakuje na to pieniędzy i czasu. Wiek rolnika ani to kiedy przejął gosp. nie ma tu nic do rzeczy. Powinna liczyć się chęć rozwoju gospodarstwa. Godne pieniądze z zakupu trafiły by do likwidujących gospodarstwa starszych ludzi którzy wiele na to pracowali (ograniczyły by to socjal) , a nie do żyjących już w przepychu dealerów.</p>	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Przepisy UE określają, że ziemia nie może być kosztem kwalifikowalnym inwestycji w wysokości przekraczającej 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych operacji; Ograniczenie to nie dotyczy np. zakupu ziemi przez młodych rolników przy użyciu instrumentu finansowego. Zakup ziemi zgodny z ww. warunkami przewidziano w interwencji "Inwestycje w gospodarstwach rolnych ..."(instrument finansowy).
2620	2021-02-15 13:55:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw	Proponujemy wzrost wartości sprzedaży produktów w stosunku do roku bazowego na poziomie 20 %.	Wymóg osiągnięcia co najmniej 30 % wzrostu wartości sprzedaży produktów w stosunku do roku bazowego jest zbyt wysoki. W obecnej perspektywie w stosownych działaniach wzrost GVA był o minimum 10 % (Modernizacja), 50 – 20 % (Restrukturyzacja). Proponowany wzrost jest zbyt drastyczny. Wydaje się, iż odpowiednim będzie 20 %	lżby rolnicze		nieuwzględniona	Planuje się, że interwencja "Rozwój małych gospodarstw" dzięki przyjętej logice interwencji, będzie realizowała cel 2 Zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologie i cyfryzacje. Celem zaproponowanego warunku dot. osiągnięcia co najmniej 30 % wzrostu wartości sprzedaży produktów z gospodarstwa jest zwiększenie orientacji rynkowej mniejszych gospodarstw rolnych. Możliwość spełnienia tego warunku w grupie docelowej beneficjentów omawianej interwencji została potwierdzona przez instytut zewnętrzny.
2621	2021-02-15 13:55:54	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Zgodnie z załącznikiem	Zgodnie z załącznikiem	JST	2621	nie dotyczy	w załączniku - brak uwag do PS WPR.

2622	2021-02-15 13:59:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Proponujemy utrzymanie wsparcia także dla tworzenia działalności pozarolniczej.	Obecnie to działanie funkcjonuje i cieszy się znacznym zainteresowaniem. Związane w sytuacji mniejszych gospodarstw. Ponadto należy pamiętać, że otwieranie działalności pozarolniczej powoduje aktywizację mieszkańców obszarów wiejskich i przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu i ekonomicznemu mieszkańców wsi. Zdaniem Zarządu Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej należy wprowadzić możliwość ubiegania się o ten rodzaj pomocy w latach 2021-2031.	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe	
2623	2021-02-15 14:01:16	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do jnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha	Osoby fizyczna	uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha	
2624	2021-02-15 14:02:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Plan finansowy PS WPR wymaga dostosowania do realnych problemów i wyzwań stojących przed obszarami wiejskimi w kolejnych latach. Rozwiązaniem jest zwiększenie środków finansowych na II filar WPR - proponuje się zmniejszenie alokacji przenoszonej z filaru II do I.	pandemicznym dotyczą i dotyczyć będą szczególnie pozarolniczej przedsiębiorczości oraz potrzeb społecznych związanych z zaspokajaniem potrzeb mieszkańców. Dodatkowo już dziś zauważalne są potrzeby związane z coraz większą atrakcyjnością obszarów wiejskich jako turystycznej, bezpiecznej destynacji. Pozytywne dla obszarów wiejskich prognozy rozwoju ruchu turystycznego mogą stanowić dla obszarów wiejskich podstawę do długofalowego rozwoju, jednak wymaga to sporych inwestycji, wsparcia zarówno sektora przedsiębiorstw, agroturystyki jak i infrastruktury czasu wolnego. W kontekście sprawności wdrażania PS WPR w krótszym przedziale czasowym, możliwości wykorzystania szansy rozwojowej obszarów wiejskich i ich zrównoważonego rozwoju, zdiagnozowanych potrzeb lokalnych oraz pozytywnych prognoz dotyczących np. trendów turystycznych wnosimy o zmniejszenie alokacji przenoszonej z filaru II do I. Opisane kwestie – jak wynika z dotychczasowych doświadczeń – mają bowiem bezpośrednie przełożenie na wzrost poziomu dochodów społeczności terenów wiejskich, wzrost poziomu przedsiębiorczości, ograniczenie ubóstwa czy bezrobocia (w tym bezrobocia ukrytego). Jednocześnie niezmiernie ważne są w dalszym ciągu działania w kierunku rozwoju i poprawy jakości infrastruktury społecznej na terenach wiejskich, przyczyniające się do poprawy jakości życia lokalnych społeczności, kultywowania lokalnych tradycji, zwyczajów i kultury – których wyeliminowanie lub znaczne ograniczenie wsparcia w ramach II filara spowoduje zahamowanie rozwoju wielu obszarów wiejskich i małych miast. Ponadto doświadczenia we wdrażaniu podejścia Leader wskazują na potrzebę utrzymania liczby partnerstw jaka istnieje w skali całego kraju, a jednocześnie uwidacznia ich skuteczność w rozwiązywaniu problemów lokalnych na terenach wiejskich.	LGD	uwzględniona		
2625	2021-02-15 14:06:37	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	W projekcie brak jakiegokolwiek zmiany o uproszczeniu procedury i zmniejszeniu biurokracji w staraniu się o jakiegokolwiek środki przez rolników. Projekt nie wspomina również o skróceniu czasu oczekiwania, - od naboru wniosków, - do realizacji i - do dotacji. Proponuje również przejęcie części obowiązków od rolników w zakresie prowadzeniu dokumentacji przez ARIMR.	Nadmierzna biurokracja, rozbudowane procedury, brak bezpłatnej pomocy dla rolników, bardzo długi czas rozpatrywania wniosków zniechęca rolników szczególnie tych mniejszych do jakiegokolwiek rozwoju gospodarstwa. W małe gospodarstwa w Polsce gina na waszych oczach. Wypełnianie dokumentacji zajmuje mnóstwo czasu, a i tak rolnik nie jest pewien czy zrobił to dobrze i czy przy kontroli nie zostanie nałożona na niego kara.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Proces uproszczeń jest prowadzony równoległe do prac nad programowaniem i wdrażaniem planu.	
2626	2021-02-15 14:06:47	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Prośba o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% budżetu na podejście LEADER.	Panie Ministrze, mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% budżetu na podejście LEADER.	Pozostałe	2626	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacją prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2627	2021-02-15 14:09:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% budżetu na podejście LEADER.	Panie Ministrze, mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% budżetu na podejście LEADER.	Pozostałe	2627	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2628	2021-02-15 14:10:36	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Wnioskujemy o utrzymanie dotychczasowego modelu wdrażania Krajowej Sieci Wspólnej Polityki Rolnej (obecnie KSOW) poprzez zmianę zapisu na następujący: „Samorządy Województw będą realizowały zadania sieci na poziomie województwa oraz operacje w ramach planu operacyjnego. Ośrodki Doradztwa Rolniczego będą realizowały zadania AKIS na poziomie województwa”.	Lokalne Grupy Działania będąc od lat partnerem KSOW oraz zachęcając inne lokalne organizacje z obszaru Województwa Pomorskiego do dołączenia do sieci KSOW, oceniają jednoznacznie bardzo pozytywnie funkcjonujący obecnie model funkcjonowania Sieci, w którym Samorządy Województw są jednostkami regionalnymi odpowiedzialnymi za realizację jej zadań. Jest to model optymalny, dający łatwy kontakt i dostęp do informacji na szczeblu regionów, a jednocześnie oferujący profesjonalne wsparcie. Tym samym eliminacja regionalnego partnera, od lat aktywnie wspierającego lokalne organizacje nie jest uzasadniona. Ponadto Projekt PS WPR wskazuje, że Krajowa Sieć WPR tworzona ma być w oparciu o istniejącą Krajową Sieć Obszarów Wiejskich, zapewniając jej „ciągłość jej funkcjonowania i wykorzystanie dotychczasowego potencjału”. W tym kontekście zdecydowanie bardziej efektywne będzie oparcie funkcjonowania Krajowej Sieci WPR o obecnie działające, zorganizowane, posiadające duże doświadczenie i kwalifikacje struktury regionalne Samorządów Województw. Należy w tym zakresie dodać także, że w okresie programowania 2014-2020 KSOW była bardzo ważnym i cennym elementem wspierającym rozwój obszarów wiejskich w zakresie m.in. tworzenia sieci kontaktów, wymiany doświadczeń oraz zwiększenia wiedzy i kwalifikacji zarówno mieszkańców jak i organizacji pozarządowych z terenów wiejskich (w tym kół gospodyń wiejskich). Sieć wsparła także wiele wartościowych projektów realizowanych przez LGD w skali regionu i kraju. Jednym z czynników decydujących o dużym znaczeniu Sieci był niewątpliwie obowiązujący obecnie system jej funkcjonowania oparty o Samorządy Województw.	LGD		częściowo uwzględniona	W wyniku konsultacji podjęto decyzję o zwiększeniu zakresu zadań realizowanych przez SW.
2629	2021-02-15 14:11:28	ad Ujęcie opisowe - Zagrożenia str. 19	W miejscu, gdzie mowa o glebach rolnych jako źródle emisji N2O należy dodać informację o emisji dwutlenku węgla.	Raport KOBiZE (na który się tutaj powołano) nie wyszczególnia emisji CO2 z gleb, co nie znaczy, że taka nie występuje - jej istotnym źródłem są przesuszone gleby torfowe/organiczne, z którymi w Polsce mamy do czynienia na dużą skalę.	Osoby fizyczna		niewzględniona	Informacje w tym zakresie znajdują się w opisie SWOT dla celu 4
2630	2021-02-15 14:14:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Dzień dobry, korzystałem z dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pozwoliło mi to na pracę w wyuczonym zawodzie zaraz po zakończeniu studiów. Dzięki temu nie musiałem wyjeżdżać ze swojej miejscowości. Miałem dobry start na który, przez długie lata nie mógłbym sobie pozwolić. Cieszę się, że pojawiła się taka możliwość. Również z faktu, że mojej miejscowości znajduje się biuro Lokalnej Grupy Działania, które zainicjowało wiele atrakcji turystycznych w mojej wsi. Chciałbym móc skorzystać w przyszłości z dofinansowań na rozwój działalności oraz by jak największą liczbę osób mogło skorzystać z takiej szansy jak ja. Dlatego zwracam się z ogromną prośbą by nie obniżyć środków finansowych na kolejne lata by LEADER mógł na ciągle wysokim poziomie wspierać i utrzymywać lokalne działania społeczne, które w końcu dotarły na polską wieś.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2631	2021-02-15 14:14:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% budżetu na podejście LEADER.	Panie Ministrze, mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% budżetu na podejście LEADER.	Koła Gospodyń Wiejskich	2631	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2632	2021-02-15 14:15:11	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	Wnioskujemy o utrzymanie dotychczasowego modelu składania, oceny i wyboru oraz rozliczania projektów, w którym jednostka regionalna - Samorząd Województwa jest podmiotem odpowiedzialnym za w/w działania.	<p>Analiza bazy danych partnerów KSOW wskazuje, iż są to w większości małe, lokalne organizacje, które przy aplikacji o środki z Krajowej Sieci WPR korzystają z bezpośredniej pomocy Samorządów Województw – mając w konsekwencji łatwiejszy dostęp do wiedzy i informacji.</p> <p>Centralizacja systemu naboru jest działaniem, w efekcie którego spadnie aktywność społeczności lokalnych w uczestnictwie w działaniu WPR z uwagi na brak kadr, sprzętu, zdolności administracyjnych. Oddelegowanie zadań w zakresie wnioskowania o wsparcie oraz rozliczanie projektów na poziom centralny – Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, znacznie utrudni dostęp do środków będących w gestii Sieci WPR dla zwłaszcza małych, lokalnych organizacji, w tym np. kół gospodyń wiejskich, lokalnych stowarzyszeń itd. które dotychczas korzystały ze wsparcia regionalnego udzielanego przez Samorządy Województw.</p>	LGD		niewzględzona	W perspektywie 2021-2027, w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego, nie planuje się angażowania partnerów KSOW w realizację operacji w formule konkursowej. W zaproponowanym schemacie funkcjonowania krajowej sieci WPR (KSOW+) w realizacji działań sieci oprócz jednostek wsparcia sieci będą mogli zostać zaangażowani również jej partnerzy, tj. podmioty aktywne działające na rzecz rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa, w tym wdrażanie innowacji. Każdy z beneficjentów realizujących operacje własne zgłoszone do Planu operacyjnego będzie mogli je realizować przy udziale partnerów sieci, w zależności od potrzeby.
2633	2021-02-15 14:16:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej co najmniej 10% środków II Filara wynikających z rozporządzenia o Planie Strategicznym.	<p>W poddanym konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. W ramach PROW 2014-2020 nie tylko LGD wspierały tworzenie nowych miejsc pracy. Według danych z dn. 31 sierpnia 2020 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach działania Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej dofinansowała powstanie 2 376 nowych firm. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad znaczącym zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem.</p>	JST	2633	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2634	2021-02-15 14:16:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% budżetu na podejście LEADER.	<p>Panie Ministrze, mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% budżetu na podejście LEADER.</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	2634	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2635	2021-02-15 14:17:23	INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Rolnictwo ekologiczne wpływa negatywnie na środowisko i klimat. Nie powinno być promowane.	<p>https://www.totykoteoria.pl/2019/11/rolnictwo-ekologiczne-zywnosc-ekologiczna-bio.html?m=1</p> <p>Opracowania naukowe pod artykułem.</p>	Osoby fizyczna			
2636	2021-02-15 14:18:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Sugeruje się pozostawienie kwestii zastosowania przedmiotowego kryterium w indywidualnej gestii każdej z LGD jako kryterium fakultatywnego.	<p>Sugeruje się pozostawienie kwestii zastosowania przedmiotowego kryterium w indywidualnej gestii każdej z LGD jako kryterium fakultatywnego. Obecnie z uwagi na brak sprecyzowania idei Smart Village w kontekście rozwoju obszarów wiejskich naszego kraju oraz brak wiedzy dotyczącej ilości i jakości opracowanych koncepcji Smart Village, wskazywanie przedmiotowego kryterium jako obligatoryjnego jest przedwczesne. Ponadto to w gestii poszczególnych LGD będzie leżała decyzja co do ujęcia idei Smart Village w nowych LSR (co nie jest obligatoryjne) oraz ewentualna wysokość środków przeznaczona na sfinansowanie projektów przyczyniających się do realizacji tej idei.</p> <p>Proponuje się bądź rezygnację z tego zapisy na poziomie Planu bądź wskazanie, że przedmiotowe kryterium nie jest obligatoryjne dla każdej LGD.</p>	LGD		niewzględzona	Stosowanie tego kryterium jest przewidziane tylko w LSR, które obejmują finansowanie realizacji koncepcji SV.

2637	2021-02-15 14:19:20	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	<p>Propozycje dotyczą zmian w zakresie interwencji określonych w projekcie Planu kosztach kwalifikowalnych oraz zawierają propozycje innych rodzajów kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Nazwa interwencji: Poprawa infrastruktury wykorzystywanej do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji, dostosowywania jej produkcji do popytu, optymalizacji kosztów produkcji oraz stabilizacji cen producentów owoców i warzyw – (1)</p> <p>• Zakup i montaż, najem, leasing instalacji, maszyn i urządzeń, chroniących uprawy owoców i warzyw przed przymrozkami, ujemnymi skutkami przezimowania;</p> <p>• Zakup kwalifikowanego materiału szkółkarskiego kategorii CAC, kwalifikowany do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich;</p> <p>• Zakup i instalacja, najem, leasing, systemów urządzeń i oprogramowania komputerowego, do kontroli warunków klimatycznych, fitopatologicznych oraz entomologicznych w produkcji owoców i warzyw;</p> <p>• Zakup i instalacja, najem, leasing systemów przekazywania informacji dotyczących planowania i organizacji produkcji owoców i warzyw;</p> <p>• Zakup i montaż infrastruktury chroniącej drzewa i krzewy</p>	<p>W propozycji poszerzono zakres rzeczowy kosztów kwalifikowanych, poszerzono formę nabycia środków trwałych oraz w szerszym zakresie uwzględniono koncepcję Przemysłu 4.0.</p> <p>Część proponowanych działań wynika z obecnych doświadczeń organizacji zrzeszających producentów poszczególnych grup produktów i jest zgodna z ich potrzebami w zakresie działań w ramach programów operacyjnych. Propozycja zawiera też działania, które są stosowane w ramach programów operacyjnych w innych państwach członkowskich UE i są pozytywnie oceniane przez nasze organizacje producentów pod kątem stosowania ich w Polsce.</p> <p>Koszty kwalifikowalne powinny obejmować działania zawarte w obecnie obowiązującej Strategii krajowej, które są wykorzystywane przez organizację, a ponadto są one wynikiem konsultacji z zainteresowanymi. Zasadne jest pozostanie przy dotychczasowych możliwościach korzystania z najmu i leasingu, a nie tylko zakupu środków trwałych. Szczególnie leasing jest tą formą finansowania, która jest chętnie stosowana przez organizację, ponieważ pozwala na realizację nabycia potrzebnych maszyn i urządzeń.</p> <p>Należy również dopuścić możliwość zakupu materiału szkółkarskiego CAC. Część gatunków owoców kategorii uznania nie posiada kwalifikacji w ogóle, np.: borówka wysoka, w związku z tym zapis ograniczający uniemożliwiłby w praktyce realizację tego działania, tym samym interwencja przeznaczona byłaby wyłącznie dla określonych gatunków owoców z wyłączeniem pozostałych, tych dla których materiał szkółkarski nie jest kwalifikowany, natomiast celem interwencji jest min. proponuje się zamianę zapisy na następujący „Jedna LSR będzie realizowana na obszarze wiejskim, zamieszkanym przez minimum 30 tys. i maksimum 150 tys. mieszkańców, obejmującym obszar co najmniej 2 sąsiadujących z sobą gmin położonych na obszarze wiejskim”.</p> <p>Proponowana zmiana na ma celu doprecyzowanie kwestii spójności obszaru LGD tak aby obejmował min. 2 sąsiadujące z sobą gminy.</p> <p>W strategii Polska wiorowima nie postulujemy o finansowanie kosztów zakupu stada mając świadomość, że nie ma na to zgody KE</p> <p>Proponujemy wsparcie do wymiany stada tzn krów na jałówki hodowlane oraz buhaja w celu poprawy jakości stada podstawowego</p> <p>Investycja w poprawę jakości (wymianę) stada podstawowego pozwala zwiększyć wartość dodaną produkcji o ponad 10% już po 2 latach od wymiany stada</p> <p>W pakiecie Hogana Polska korzystała z tego typu mechanizmu wsparcia.</p> <p>Wytyczne KE dla dozwolonej pomocy Państwa pozwalają na taki mechanizm wsparcia.</p>	Organizacje producentów	częściowo uwzględniona	<p>Proponowany w projekcie krajowego PS WPR katalog kosztów kwalifikowanych do objęcia wsparciem udzielanym w ramach programów operacyjnych organizacji producentów owoców i warzyw jest bardzo szeroki i może obejmować wdrożenie rozwiązań z zakresu koncepcji przemysłu 4.0, pod warunkiem, że wdrożenie takie nie jest, co zrozumiałe objęte innym rodzajem wsparcia publicznego.</p> <p>Proponowane wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu kwalifikowanego materiału szkółkarskiego do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich, oprócz stymulowania procesu zmian odmian w strukturze nasadzeń sadów owocowych w kierunku tych poszukiwanych przez rynek, ma na celu promowanie uprawy z użyciem środków produkcji o wysokiej jakości, gwarantujących odpowiednią odporność, plenność oraz docelowo jakość pozyskiwanych owoców. Wprowadzenie możliwości objęcia wsparciem nasadzeń innych niż kwalifikowany materiał szkółkarski mogłoby nie mieć pożądanego efektu w tym kontekście.</p> <p>Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych przewiduje co prawda możliwość udzielania wsparcia do działań podejmowanych w ramach produkcji rolnej owoców i warzyw (np. montaż środków trwałych chroniących uprawy przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz szkodami spowodowanymi przez zwierzęta łowne oraz plaki, a także zakup maszyn i urządzeń do zbioru, a także zakup systemów służących do nawadniania), jednak co do zasady koszty kwalifikowane powinny obejmować działania podejmowane przez organizację producentów jako taką, na etapie, na którym to dysponuje ona towaram zakupionym od swoich członków. Wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu siewników, sadzarek i in. oznaczałoby objęcie wsparciem maszyn i urządzeń służących do regularnej produkcji rolnej prowadzonej przez producentów co nie</p>	
2638	2021-02-15 14:19:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>Proponuje się zamianę zapisy na następujący „Jedna LSR będzie realizowana na obszarze wiejskim, zamieszkanym przez minimum 30 tys. i maksimum 150 tys. mieszkańców, obejmującym obszar co najmniej 2 sąsiadujących z sobą gmin położonych na obszarze wiejskim”.</p>	<p>Proponowana zmiana na ma celu doprecyzowanie kwestii spójności obszaru LGD tak aby obejmował min. 2 sąsiadujące z sobą gminy.</p>	LGD	2638	niewzględniona	Oczekiwany efekt osiągnięty będzie przez stosowanie spójności obszaru.
2639	2021-02-15 14:20:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	<p>Wprowadzenie poddziałania wymiana stada podstawowego w celu poprawy jakości</p>	<p>Investycja w poprawę jakości (wymianę) stada podstawowego pozwala zwiększyć wartość dodaną produkcji o ponad 10% już po 2 latach od wymiany stada</p> <p>W pakiecie Hogana Polska korzystała z tego typu mechanizmu wsparcia.</p> <p>Wytyczne KE dla dozwolonej pomocy Państwa pozwalają na taki mechanizm wsparcia.</p>	Organizacje producentów		niewzględniona	Projektowane przepisy UE w tym zakresie nie dopuszczają co do zasady możliwości wsparcia inwestycji polegającej na zakupie zwierząt. Określone wyjątki nie dotyczą interwencji nakierowanej na wzrost konkurencyjności gospodarstw.
2640	2021-02-15 14:20:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p>	LGD		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2641	2021-02-15 14:21:05	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększenie alokacji środków na podejście LEADER wyrażonej w PLN do kwoty nie niższej niż w okresie programowania 2014-2020	do kwoty nie niższej niż w okresie programowania 2014-2020, poprzez zwiększenie zaangażowania procentowego liczonego w powiązaniu z np. proponowanym zwiększeniem alokacji na II filar WPR. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Będzie to w konsekwencji kwota znacznie mniejsza od dotychczasowej (z okresu programowania 2014-2020), dzięki której zbudowano trwałe i efektywne partnerstwa, zbudowano więzi społeczne, zaaktywizowano zasoby ludzkie - co pozwoliło z sukcesem zrealizować tysiące działań i projektów mieszkańców, organizacji pozarządowych, firm i samorządów. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. W poddanych konsultacjach projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to szczególnie ze względu na trudną po pandemiczną sytuację należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem.	ALokacja w projekcie nie pozwoli zrealizować interwencji dedykowanych LEADER'owi	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2642	2021-02-15 14:21:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Opis warunków kwalifikowalności: O pomoc może ubiegać się podmiot, który nie korzystał ze wsparcia w ramach PROW 2014-2020, Rozwój przedsiębiorczości - rozwój usług rolniczych z wyłączeniem grup producentów rolnych. Dodatkowo dopisanie grup producentów rolnych do beneficjentów z pierwszeństwem korzystania.	Możliwość scementowywania i zachęcenia do dalszej wspólnej działalności grup po okresie pięcioletniego dofinansowania.		Organizacje producentów	częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe
2643	2021-02-15 14:21:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do owiec dla rolnika posiadającego minimum 10 maciorek owczych w wieku co najmniej 12 miesięcy. Powinno zostać zwiększone do co najmniej 50 euro do sztuki.	Wsparcie takie powinno być również skierowane na rozwój, a nie za tym idzie tworzeniu się rynku baraniny oraz jagnięciny, które umożliwiło by rozwój przetwórstwa oraz eksport mięsa owczego i nawiązywanie współpracy eksportowej, negocjowanie kontraktów, który obecnie utrudniony jest z powodu braku surowca, spowodowanego bardzo niskim pogłowiem owiec. Zwiększenie wyżej wymienionego wsparcia przyczyniło by się również do zahamowania tendencji spadkowej pogłowia owiec oraz zachowania tradycyjnego wypasu owiec w rejonach górskich i ochronę cennych przyrodniczo siedlisk w tych rejonach. Zwiększenie wsparcia do kwoty 50 euro nie jest znaczącym obciążeniem dla budżetu WPR, zakładając średnie pogłowia owiec powyżej 1 roku na poziomie 160 tys jest to tylko 8 milionów euro rocznie. Pomoc ta pomogła by zacząć się odbudowywać sektorowi owczarskiemu w Polsce, który w porównaniu do innych krajów starego kontynentu (np Wielka Brytania 12 mln owiec) jest w trudnej sytuacji i wymaga impulsu do odbudowy.		Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Szacunkowe wielkości stawek podane zostaną w II wersji projektu Planu Strategicznego WPR. Określono je biorąc pod uwagę znaczenie gospodarcze, społeczne lub środowiskowe sektora, trudności występujące w sektorze, a także wysokość dotychczasowego wsparcia. Przy obliczaniu wsparcia uwzględniono ograniczenie wynikające z możliwości wydatkowania w ramach wszystkich płatności związanych z produkcją maksymalnie 15% (13%+2% na wysokobiałkowe) rocznej alokacji finansowej na płatności bezpośrednie.
2644	2021-02-15 14:24:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w		JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

				<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kółka gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>				
2645	2021-02-15 14:28:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.		Organizacje pozarządowe		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2646	2021-02-15 14:28:33							
2647	2021-02-15 14:28:39			<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kółka gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>				<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2648	2021-02-15 14:28:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2649	2021-02-15 14:28:40	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Cytuję "przyorywanie obornika na gruntach ornycy w ciągu 4 godzin od aplikacji" Jest to nierealny cel. Okres ten powinien wynosić co najmniej 12h.	Błąd podstawowy autora projektu.	Osoby fizyczna	uwzględniono	
2650	2021-02-15 14:31:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2651	2021-02-15 14:31:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2652	2021-02-15 14:32:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2653	2021-02-15 14:32:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy,</p> <p>4 328 nowych firm,</p> <p>3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,</p> <p>863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2654	2021-02-15 14:34:30	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Investycje związane z OZE to nie tylko biomasa i biogaz ale również fotowoltaika która powinna zostać uwzględniona jako ważny element ochrony klimatu.	Rolnicy dysponują świetnymi warunkami do instalacji fotowoltaiki(dachy budynków gospodarskich), która ze wsparciem WPR może być ważnym elementem ochrony środowiska.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Brak uwzględnienia fotowoltaiki jest efektem ukierunkowania wsparcia na biogazownie rolnicze i elektrownie wodne. Jest to podyktowane koniecznością rozwoju niewykorzystanego potencjału tych technologii OZE, które poza samym wytwarzaniem energii, przynoszą również inne korzyści dla rolnictwa i obszarów wiejskich, jak np. zagospodarowanie produktów ubocznych i odpadów z rolnictwa, a także poprawa gospodarki wodnej. Pozostałe źródła energii odnawialnej jak np. instalacje fotowoltaiczne, a także biogazownie rolnicze i elektrownie wodne o mocy powyżej 50 kW będą nadal finansowane ze środków Polityki Spójności oraz innych programów.
2655	2021-02-15 14:35:01	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2656	2021-02-15 14:36:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2657	2021-02-15 14:37:12	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2658	2021-02-15 14:39:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	<p>1)Uwzględnić możliwość przekształcania wieloletnich upraw owoców deserowych oraz/lub zakładania nowych sadów/upraw przemysłowych w ramach już zaplanowanych Rozważanych działań (Interwencji) 5.2, np. :</p> <p>•Interwencja: Poprawa infrastruktury wykorzystywanej do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji, dostosowywania tej produkcji do popytu, optymalizacji kosztów produkcji oraz stabilizacji cen producentów owoców i warzyw – (1)</p> <p>•Inne dodatkowe działanie (interwencje) dedykowane na rzecz dostosowania i unowocześnienia zaplecza surowcowego z przeznaczeniem do przetwórstwa (w załączeniu propozycja). W obu powyższych przypadkach beneficjentem powinni być zarówno indywidualni producenci (rolnicy), jak i organizacje producentów lub zrzeszenia organizacji producentów owoców i warzyw.</p> <p>2)Dodatkowo wnosimy o uwzględnienie działań na rzecz unowocześnienia systemu szacowania zbiorów owoców i warzyw w ramach interwencji Działania mające na celu zapobieganie kryzysom oraz zarządzanie kryzysowe na rynku owoców i warzyw - (4)</p>	<p>producenci (rolnicy), jak i organizacje producentów lub zrzeszenia organizacji producentów owoców i warzyw.</p> <p>Ad 1. Uzasadnienie: Dofinansowanie opracowania technologii zakładania i prowadzenia sadu sokowego lub przekształcania części sadów jabłek deserowych w sady sokowe zwiększy konkurencyjność krajowych producentów jabłek przeznaczonych do przetwórstwa oraz przemysłu przetwórczego na rynkach światowych. Dzięki odpowiedniemu doborowi odmian jabłek będzie możliwe uzyskanie owoców o wysokiej wartości przetwórczej przy zminimalizowaniu środków ochrony roślin. Jednocześnie będzie to surowiec o wyrównanej jakości, o zwiększonym poziomie bezpieczeństwa i w pełni identyfikowalny. Bliska współpraca przetwórstwa z producentem jabłek sokowych pozwoli na dopasowanie i określenie ilości surowca i terminu zbiorów do oczekiwań odbiorców. Skróci również okres przechowywania od zbioru do przetworzenia, a przez to podwyższy jakość i bezpieczeństwo wyrobu gotowego. Pozwoli to obniżyć koszty oraz dedykować surowiec na sady sokowe wysokotwarowe (przekształcanie starych sadów) lub zakładać nowe uprawy sadownicze typowo przeznaczone do przetwórstwa, w szczególności na soki NFC i zagęszczone soki jabłkowe. Przetawiając uzasadnienie na przykładzie jabłka, chcielibyśmy podkreślić, że jest to najbardziej pilny obszar zmian celem zmniejszenia ponoszenia niezasadnych kosztów wysokiej ochrony w części sadów, z których jabłka docelowo zostaną przeznaczone do przetwórstwa. Takie jabłka są droższe i charakteryzują się stosunkowo wysokimi poziomami pozostałościami środków ochrony roślin. Powyższe działanie mieści się w przewidzianych Celach nr 1, 2, 3, 5, 6 oraz 9 Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej.</p>	Organizacje pozarządowe	2658	
2659	2021-02-15 14:41:08	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem.</p> <p>Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym gminy oraz małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem.</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2660	2021-02-15 14:44:06	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Dodanie celu "Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich" w tym wsparcia inwestycji w infrastrukturę drogową, wodno - kanalizacyjną, społeczną, sportowo – rekreacyjną.	W projekcie Planu brakuje wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, co oznacza brak możliwości pozyskania środków na budowę lub przebudowę dróg, rozbudowę sieci wodno–kanalizacyjnej, czy internetu szerokopasmowego, dla gmin wiejskich i miejsko – wiejskich, których rozwój jest niezbędny i zapobiega marginalizacji.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
2661	2021-02-15 14:44:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt.4 na str.139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Jako Stowarzyszenie "Wokół Dzierzkowic" uważam, że LGD w istotny sposób oddziaływanie na społeczność lokalną. Stowarzyszenie wspiera inicjatywy mające na celu promowanie obszarów wiejskich między innymi stowarzyszeń, kół gospodyń wiejskich, przedsiębiorców, pobudzając aktywność społeczności lokalnych. Ważnym aspektem jest również fakt, iż pracownicy stowarzyszenia bardzo aktywnie angażują się w pomoc wnioskodawcom, którzy mogą do biura zgłaszać się z prośbą o udzielenie potrzebnych informacji na każdym etapie realizacji projektu.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2662	2021-02-15 14:46:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	W art. 29-31 w opisie warunków kwalifikowalności proponujemy usunąć słowa: "lub wyrobów skrobiowych", oraz słowa "lub wyroby skrobiowe" Wysokość wsparcia: proponujemy zwiększenie kwoty wsparcia w stosunku do poprzedniego okresu rozliczeniowego w przeliczeniu na 1 hektar	Pomoc finansowa przysługuje rolnikowi, który wytworzy i dostarczy ziemniaki skrobiowe podmiotowi wytwarzającego skrobię i nie należy dalej tego zapisu rozszerzać, ponieważ z wytworzonej skrobi podmioty mogą wytwarzać dowolne wyroby skrobiowe. Zwiększenie wsparcia będzie miało decydujący wpływ na uzyskanie godziwych dochodów gospodarstw rolnych, umożliwiających konkurowanie z innymi uprawami co z kolei pozwoli na prowadzenie lepszego płodozmienu	Związki branżowe		nieuwzględniona	Wykluczanie plantatorów ziemniaków skrobiowych z dopłat w zależności od tego, czy docelowo z tych ziemniaków produkowana jest skrobia czy wyrób skrobiowy byłoby trudne do zweryfikowania. W Polskiej Klasyfikacji Działalności w podklasie 10.62.Z znajduje się: „Wytwarzanie skrobi i wyrobów skrobiowych”, również w PKWiU pozycja 10.62 jest opisana jako skrobia i wyroby skrobiowe. Wysokość środków finansowych, które zostaną przeznaczone na płatności związane zostanie określona w II wersji projektu Planu Strategicznego WPR. Szacunkowe wielkości stawek podane zostaną w II wersji projektu Planu Strategicznego WPR. Określono je biorąc pod uwagę znaczenie gospodarce, społeczne lub środowiskowe sektora, trudności występujące w sektorze, a także wysokość dotychczasowego wsparcia. Przy obliczaniu wsparcia uwzględniono ograniczenie wynikające z możliwości wydatkowania w ramach wszystkich płatności związanych z produkcją maksymalnie 15% (13%+2% na wysokobiałkowe) rocznej alokacji finansowej na płatności bezpośrednie.
2663	2021-02-15 14:47:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Obsada zwierząt trawożernych (bydło, kozy, owce, konie) wynosi co najmniej 0,5 DJP/ha TUZ i maksymalnie 1,5 DJP/ha TUZ. Zmiana powinna nastąpić w maksymalnej ilości DJP/ha i wynieść co najmniej 2 DJP/ha TUZ	Ilość 2 DJP/ha TUZ w zupełności odpowiada swobodnemu prowadzeniu produkcji.	Osoby fizyczne		nieuwzględniona	Powyżej 1,5 DJP użytkowanie TUZ przestaje być ekstensywne
2664	2021-02-15 14:50:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Proponujemy uzależnienie wsparcia podstawowego 50% płatności podstawowej w sytuacji gdy grunty użytkowane są w minimalnym stopniu poprzez przeprowadzenie jednego zabiegu agrotechnicznego jak np. Koszenie, (TUZ) ugorowanie. (GO) 100% płatności podstawowej do TUZ uzależnione od posiadania zwierząt w minimalnej obsadzie na 1 ha.	Proponowana zmiana spowoduje skierowanie pomocy dla rolników, którzy racjonalnie gospodarują UR.	Związki branżowe		nieuwzględniona	Ramy prawne dla przyznawania płatności bezpośrednich (w tym definicja rolnika i definicja działalności rolniczej określone są w przepisach unijnych. Przepisy UE nie przewidują możliwości wprowadzenia postulowanego zróżnicowania płatności. Ponadto, należy mieć na uwadze, że płatności bezpośrednie są, co do zasady, oddzielone od produkcji.

2665	2021-02-15 14:51:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2666	2021-02-15 14:52:10	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Związek Plantatorów Buraka Cukrowego przy Cukrowni Ropczyce wyraża poparcie dotyczące utrzymania płatności powiązanych z produkcją buraków cukrowych w nowej perspektywie do 2027 roku	Z uwagi na postępujący spadek opłacalności uprawy buraka cukrowego, widoczne jest odchodzenie rolników od uprawy tej rośliny, mającej też niebagatelne znaczenie w płodozmiennie. Dopłata związana z produkcją buraków cukrowych jest realną pomocą i przyczynia się do utrzymania w strukturze uprawy tej rośliny. Utrzymanie dopłaty w nowej perspektywie do 2027 roku pozwoli utrzymać produkcję buraków cukrowych a także produkcję cukru w Polsce.	Związki branżowe		nie dotyczy	Projekt Planu Strategicznego przewiduje, że w sektorze buraków cukrowych będzie przyznawana płatność związana z produkcją. Wysokość środków finansowych, które zostaną przeznaczone na płatności związane zostanie określona w II wersji projektu Planu Strategicznego WPR.
2667	2021-02-15 14:52:16	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% -ową alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych należy przeznaczyć na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2668	2021-02-15 14:52:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna	uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
2669	2021-02-15 14:52:36	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	Utrzymanie minimalnej powierzchni do której przyznawana jest płatność bezpośrednia na poziomie 1 ha	Zmiana z 1 ha UR i zmniejszenie minimalnej powierzchni do 0,1 ha powierzchni będzie zwiększało koszty administracyjne co może przewyższyć wysokość wsparcia i spowoduje również większą ilość beneficjentów, którzy nie zajmują się produkcją rolną a będą mogli otrzymać wsparcie np do ogródków działkowych.	Związki branżowe	uwzględniona	
2670	2021-02-15 14:52:42	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	miejscach brakuje istotnych danych, niezbędnych do jego oceny, np. wysokości wsparcia. Analizując priorytety Planu Strategicznego WPR 2021-2027 wskazane są potrzeby wspierania godziwych dochodów gospodarstw rolnych oraz zwiększenia zorientowania na rynek, co jest podejściem słusznym. Analizując priorytety Planu Strategicznego WPR 2021-2027 wskazane są m.in. potrzeby wspierania godziwych dochodów gospodarstw rolnych oraz zwiększenia zorientowania na rynek, co jest podejściem słusznym. W naszej ocenie brak jest jednak w przedłożonym projekcie PS WPR odpowiedniego do potrzeb wsparcia form wspólnego działania rolników oraz mieszkańców wsi, poprzez wsparcie już działających i nowotworzonych podmiotów, w szczególności spółdzielni. Prowadzenie wspólnych przedsięwzięć obniża koszty działania na rynku, poprawia dochody rolników oraz ułatwia funkcjonowanie mieszkańców wsi. Bez wyraźnej poprawy gospodarczego zorganizowania rolników w spółdzielni, w tym mające status uznanej organizacji producentów (preferowane przez Komisję Europejską) – pozwalające zrekomensować spadającą dochodowość produkcji rolnej oraz zwiększone koszty funkcjonowania wynikające z nowego podejścia UE - bardzo trudno będzie rolnikom wypełnić tak wysoko postawione wymagania w zakresie dobrostanu, ekologii, ochrony klimatu i środowiska,	Powyższa uwaga ma na celu zgłoszenie ogólnych uwag do projektu Planu Strategicznego WPR. Zbyt małe ukierunkowanie rozwiązań w Planie Strategicznym WPR na wspólne formy działania, w szczególności spółdzielnie, w tym o statusie uznanych organizacji producentów. Postawione zostały wysokie wymagania, w szczególności w zakresie dobrostanu oraz ochrony klimatu i środowiska, wynikające z Europejskiego Zielonego Ładu, co znacząco podniesie koszty funkcjonowania gospodarstw.	Spółdzielnie	niewzjędniona	Uwagi o dużym stopniu ogólności. Trudno zatem odnieść się do zgłoszonych uwag.
2671	2021-02-15 14:53:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupelniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Płatność roczna przyznawana do powierzchni maksymalnie 30 ha (dotychczas 27 ha), do której przyznano Podstawowe wsparcie dochodów, dla gospodarstw posiadających od 3 ha do 100 ha (dotychczas dla wszystkich gospodarstw).	Badania wykazują, iż w zależności od prowadzonej działalności rolniczej poziom opłacalności produkcji różni się i waha się od 20 do blisko 80 ha. Proponujemy zwiększenie powierzchni w ramach wsparcia do gospodarstw do maksymalnej wielkości 100 ha.	Związki branżowe	niewzjędniona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdyskrebowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększanie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód paritetowy w gospodarce narodowej stąd niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
2672	2021-02-15 14:56:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Uprawa co najmniej 3 różnych gatunków upraw, przy czym: -co najmniej 25% w strukturze zasiewów stanowią uprawy gatunków roślin mających pozytywny wpływ na bilans glebowej materii organicznej, -udział zbóż nie przekracza 50%, a udział roślin okopowych nie przekracza 25%. Należy rozgraniczyć zboża i kukurydzę jako dwie grupy roślin. Kukurydza kieszonkowa ma ujemny bilans materii organicznej, kukurydza ziarnowa dodatni. Również należy to rozgraniczyć. Rośliny okopowe korzystnie wykorzystują substancje organiczne, przez swój system korzeniowy, dla innych grup roślin. Warto aby były promowane. Jednym z najważniejszych czynników zwiększających materię organiczną jest obornik i wszelkie nawozy naturalne. Należy promować grunty nawożone nawozami naturalnymi.	Poszerzenie punktu o zwiększaniu materii organicznej o nowe możliwości.	Osoby fizyczna	niewzjędniona	W związku z podwyższeniem udziału zbóż w strukturze upraw planuje się zaliczenie uprawy kukurydzy do grupy zbóż. Celem ekoschematu jest zwiększenie materii organicznej w glebie poprzez zwiększenie udziału uprawianych w gospodarstwie roślin mających pozytywny wpływ na jej bilans (roślin o dodatnich współczynnikach reprodukcji).

2673	2021-02-15 14:56:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	1. Zielone ścierniska - umożliwienie stosowania środków ochrony roślin w terminie 1-15 marzec. 2. Międzyplony ozime - przesunięcie terminu utrzymania międzyplonu ozimego na polu od 15 października do końca lutego. 3. Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów - rezygnacja z pasu wolnego od środków ochrony roślin i nawozów znajdującego się wewnątrz uprawy polnej, kosztem rozszerzenia szerokości pasów brzożnych.	1. Wyeliminowanie samosiewów przed wysiewem rośliny następczej. 2. Umożliwienie wysiewu międzyplonu po późno schodzących z pola roślinach. 3. Trudność w uprawie przy maszynach z dużymi szerokościami roboczymi, ścieżki przejazdowe	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Zielone ścierniska i Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów - zrezygnowano z dalszych prac nad ekoschematami. Międzyplony - nie planuje się zmiany okresu utrzymywania międzyplonu: od 15 października - ze względu na konieczność osiągnięcia przez rośliny odpowiedniej fazy wzrostu na zimę; do końca lutego - ze względu na konieczność umożliwienia rolnikom wcześniejszego rozpoczęcia wiosennych prac polowych z uwagi na występujące anomalie pogodowe.
2674	2021-02-15 14:57:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	do płatności kwalifikują się rolnicy, którzy posiadają min.1 szt. kwalifikujących się zwierząt bez względu na region Obsada zwierząt w gospodarstwie wynosi od 0,5 do 3,5 DJP/ha UR. Wprowadzenie zróżnicowania wysokości wsparcia w zależności od sposobu użytkowania bydła poprzez zwiększenie wsparcia dla bydła w typie użytkowym mięsnym.	Przychód ze sprzedaży zwierząt jest dla takich gospodarstw jedynym dochodem w odróżnieniu od stad mlecznych gdzie występuje dywersyfikacja dochodów związanych z produkcją	Związki branżowe	w zakresie obsady - uwzględniona (w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha) w pozostałym zakresie - nieuwzględniona	Mając na uwadze zróżnicowanie regionalne powierzchni w zaproponowanych województwach, tj. lubelskim, łódzkim, małopolskim, mazowieckim, podkarpackim, śląskim i świętokrzyskim) należy stwierdzić, że nie pozwala ona na zwiększoną produkcję w gospodarstwie. W województwach o średniej powierzchni gospodarstw (niższej od średniej krajowej), zdecydowanie dominują jednostki dysponujące małym arealem użytków rolnych, a zatem słabsze ekonomicznie i dlatego mają one ograniczone możliwości inwestowania w rozwój. W konsekwencji w regionach o większym rozdrobnieniu należy zastosować odmienne narzędzia wsparcia niż w województwach, w których średnia powierzchnia gospodarstw jest większa. W przypadku większych gospodarstw rolnych, ze względu na większy potencjał ekonomiczny są one w stanie dokonywać zakupu kolejnych gruntów na powiększenie powierzchni gospodarstw. Małe gospodarstwa rolne nie są zdolne do odtwarzania majątku produkcyjnego i nie mogą także przejmować ziemi od sąsiadów rezygnujących z gospodarowania. Ponadto przeprowadzone analizy wykazały, że sektory dotychczas wspierane płatnościami związanymi (13 sektorów) nadal spełniają warunki dla objęcia wsparciem. Na ten cel planuje się przeznaczyć całą dostępną pulę środków. W związku z tym wprowadzenie dodatkowej płatności mogłoby odbyć się jedynie kosztem innych sektorów (odpowiednio zmniejszone koperty finansowe/stawki), co skutkowało by zmniejszeniem wpływu wsparcia związanego. Ponadto, do bydła mięsnego będzie przysługiwało (i przysługiwa obecnie) wsparcie w ramach płatności do młodego bydła i płatności do krów - wsparcie przyznawane jest niezależnie od kierunku produkcji (mleczny, czy mięsny).
2675	2021-02-15 14:57:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wymikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2676	2021-02-15 14:58:08	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	<p>Pszczelarstwo, tak jak zostało zapisane ma wielowymiarowy charakter łączący cechy produkcyjne gospodarki żywnościowej, pełni ważną rolę środowiskową i jest elementem życia społecznego. Celem pszczelarstwa jest pozyskiwanie miodu i produktów pochodnych (pyłek pszczoły, wosk, kit, jad, mleczko pszczoły) oraz zapylanie roślin (ponad 80% roślin uprawnych i dziko rosnących wymaga zapylenia przez owady)</p>	<p>pozyskiwanie miodu i produktów pochodnych (pyłek pszczoły, wosk, kit, jad, mleczko pszczoły). Pszczoły odpowiadają za zapylanie ponad 80% roślin uprawnych i dziko rosnących. Szacuje się, że wkład pszczół w rolnictwo UE wynosi ok. 22 mld EUR, z tego w Polsce ok. 1,5 mld euro. Niestety ze względu na degradację siedlisk, coraz bardziej schematyzowane rolnictwo, zanieczyszczenie powietrza i zmianę klimatu pszczoły i inne owady zapylające są zagrożone wyginięciem - naukowcy wyliczają, że biomasa owadów zmniejsza się co roku o 2,5 %, co oznacza, że za 100 lat nie będzie owadów jeśli nie zmienimy sposobu w jaki produkujemy żywność i nie odpowiemy na wyzwania związane z kryzysem klimatu i różnorodności biologicznej.</p> <p>Państwo polskie w swojej strategii powinno priorytetowo traktować owady zapylające, jako zasób i wartość tak przyrodniczą, jak ekonomiczną. Powinny zostać wprowadzone elementy zarządzania przyjaznego zapylaczom na terenach należących do Skarbu Państwa (Lasy Państwowe, pobocza dróg krajowych i autostrad, trakcji kolejowych, otoczenie budynków rządowych np. parlamentu, siedzib ministerstw, wojewodów, administracji rządowej, muzeów, itp.). Powinniśmy wspierać finansowo działania promujące ochronę zapylaczy (m.in. odpowiednie pakiety rolnośrodowiskowe wspierające populacje owadów zapylających, edukacja społeczna). Powinna być prowadzona skuteczna egzekucja istniejących przepisów w sprawie stosowania pestycydów, w tym neonikotynoidów, które są zakazane w UE i od 2018r. co roku są wprowadzane do użytku w Polsce. Powinny zostać zreformowane dotychczasowy system rejestracji pasiek i rodzin pszczelich z obowiązkiem ich rejestracji, a w razie sprzedania lub utraty rodzin</p>	Organizacje ekologiczne	nieuwzględniona	Uwaga natury ogólnej
2677	2021-02-15 14:58:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kółka gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2678	2021-02-15 14:59:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarstwie 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	1)W projekcie Planu Strategicznego WPR 2021-2027 dla Polski, brak zapisów dotyczących wsparcia sektorowego do 5% corocznych obrotów uznanych organizacji producentów w kluczowych dla polskiego rolnictwa sektorach, w szczególności: zbóż, nasion roślin oleistych, mleka i przetworów mlecznych, wiewiórki, mięsa drobiowego, wołowiny i cielęciny, baraniny i koziny (sektory wspierane wskazane w art. 1. ust. 2 Rozporządzenia PEIR (UE) nr 1308/2013 oraz szczegółowy wykaz produktów w Załączniku I do tego rozporządzenia). Wnioskujemy o uzupełnienie brakujących w/w zapisów w Planie Strategicznym WPR 2021-2027 dla Polski oraz wpisanie wsparcia w wysokości 5% dopuszczonego zapisami projektu rozporządzenia o Planach Strategicznych WPR. Wnioskujemy o uzupełnienie brakujących w/w zapisów w PS WPR w zakresie sektora pszczelarstwa. 2)Wnioskujemy również o wprowadzenie do PS WPR zapisów w zakresie uproszczonej ścieżki uzyskania statusu uznanej OP dla podmiotów działających co najmniej 5 lat na rynku, w szczególności spółdzielniom skupowym, produkcyjnym, przetwórczym i grupom producentów rolnych oraz umożliwienie udzielania w/w wsparcia sektorowego w wysokości 5% obrotów tym podmiotom, w okresie przejściowym do czasu uzyskania statusu uznanej OP.	2027 dla uznanych organizacji producentów (OP) zgodnie z art. 152 i dalsze Rozporządzenia PEIR (UE) nr 1308/2013 – w wysokości do 5% corocznych obrotów organizacji, będzie silnym wsparciem ekonomicznym tych podmiotów. Istotnie będzie oddziaływać także na utrzymanie dochodowej działalności rolniczej zrzeszonych w takich organizacjach rolników, ale także będzie ważnym wsparciem podmiotów przetwórczych i usługowych w rolnictwie, mających status uznanej OP (zrzeszających rolników) lub będących członkami takich organizacji. Komisja wskazuje, że organizacje producentów będą głównymi podmiotami wsparcia sektorowego. Wsparcie to, wprowadzane właśnie teraz dla szeroko rozumianych sektorów rolnych, odczytujemy jako wsparcie celowe dla utrzymania sektorów produkcji rolnej oraz przetwórstwa rolno-spożywczego na poziomie UE, jak również jako wzmocnienie procesów integracji i konsolidacji. Jest to w naszej ocenie również rekompensata, za coraz większy udział w budżecie UE kwot przeznaczanych na ochronę środowiska i klimatu. W Polsce uznane OP występują jedynie w sektorze owoców i warzyw – działa ich obecnie ok. 220. Według danych KE z 2017 r. w krajach UE działa 3500 uznanych organizacji producentów lub ich zrzeszeń. Dla zobowiązania stanu przygotowania do uzyskiwania w/w wsparcia sektorowego, poniżej zaprezentowane są dane dla krajów, w których tych podmiotów jest najwięcej. We Francji uznanych OP lub ich zrzeszeń było 759 w 2017 roku (w tym m.in. 259 w sektorze owoców i warzyw, 134 w sektorze wołowiny i cielęciny, 104 w sektorze wina, 71 w sektorze mleka i przetworów mlecznych, 66 w sektorze baraniny i koziny, 44 w sektorze mięsa drobiowego, 33 w sektorze wiewiórki), w Niemczech 658 (m.in. 163 w sektorze mleka i przetworów mlecznych, 143 w sektorze płatków, 105 w sektorze wina, 52 w sektorze wiewiórki, 45 w sektorze wołowiny i cielęciny, 31 w sektorze owoców i	Spółdzielnie	2678	niewuzględniona	Ze względu na: -małe zainteresowanie tworzeniem organizacji producentów i realizacją programów operacyjnych (brak takich struktur w sektorach innych niż O&W pomimo możliwości uznania i wsparcia); - niski udział GP/OP w rynku i mała ich wielkość, aby osiągnąć efekty sektorowe podejmowanych interwencji (wzmocnienie siły przetargowej, zarządzanie ryzykiem/stabilizacja rynku); - duży poziom skomplikowania realizacji programów operacyjnych, w tym doświadczenia z realizacją programów operacyjnych na rynku owoców i warzyw; - ryzyko pomniejszenia i utraty środków finansowych, „zabranych” z puli środków na realizację płatności bezpośrednich; - możliwość osiągnięcia podobnych efektów innymi działaniami KPS i KPO (uproszczenie); na początkowym etapie realizacji KPS planuje się wdrożenie interwencji sektorowych w sektorach obowiązkowych, czyli owoce i warzywa oraz pszczelarstwo Mechanizm interwencji sektorowych w sektorach innych niż obowiązkowe może zostać wdrożony w kolejnych latach realizacji CAP Planu (w ramach ewentualnych zmian planu strategicznego) w przypadku powstania podmiotów uprawnionych do korzystania z tego instrumentu – tj. organizacji producentów. Nie zostało uzasadnione w żaden sposób, dlaczego podmioty funkcjonujące na rynku min. 5 lat miałyby zostać objęte uproszczoną ścieżką uznawania za OP, a także nie zostało wskazane na czym te uproszczenia miałyby polegać.
2679	2021-02-15 15:00:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wsparcie dochodów związane z produkcją ¹³⁰⁸ do krów do płatności kwalifikującej się rolnicy, którzy posiadają min.1 szt. kwalifikujących się zwierząt bez względu na region Obsada zwierząt w gospodarstwie wynosi od 0,5 do 3,5 DJP/ha UR. Wprowadzenie zróżnicowanej wysokości wsparcia w zależności od sposobu użytkowania krów poprzez zwiększenie wsparcia dla krów w typie użytkowym mięsnym.	Przychód ze sprzedaży zwierząt jest dla takich gospodarstw jedynym dochodem w odróżnieniu od stad mlecznych gdzie występuje dywersyfikacja dochodów związanych z produkcją.	Związki branżowe		w zakresie obsady - uwzględniona (w II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha) w pozostałym zakresie - niewuzględniona	Mając na uwadze zróżnicowanie regionalne powierzchni w zaproponowanych województwach, tj. lubelskim, łódzkim, małopolskim, mazowieckim, podkarpackim, śląskim i świętokrzyskim) należy stwierdzić, że nie pozwala ona na zwiększoną produkcję w gospodarstwie. W województwach o średniej powierzchni gospodarstw (niższej od średniej krajowej), zdecydowanie dominują jednostki dysponujące małym arealem użytków rolnych, a zatem słabsze ekonomicznie i dlatego mają one ograniczone możliwości inwestowania w rozwój. W konsekwencji w regionach o większym rozdrobieniu należy zastosować odmienne narzędzia wsparcia niż w województwach, w których średnia powierzchnia gospodarstw jest większa. W przypadku większych gospodarstw rolnych, ze względu na większy potencjał ekonomiczny są one w stanie dokonywać zakupu kolejnych gruntów na powiększenie powierzchni gospodarstw. Małe gospodarstwa rolne nie są zdolne do odtwarzania majątku produkcyjnego i nie mogą także przejmować ziemi od sąsiadów rezygnujących z gospodarowania. Ponadto przeprowadzone analizy wykazały, że sektory dotychczas wspierane płatnościami związanymi (13 sektorów) nadal spełniają warunki dla objęcia wsparciem. Na ten cel planuje się przeznaczyć całą dostępną pulę środków. W związku z tym wprowadzenie dodatkowej płatności mogłoby odbyć się jedynie kosztem innych sektorów (odpowiednio zmniejszone koperty finansowe/stawki), co skutkowałoby zmniejszeniem wpływu wsparcia związanego. Ponadto, do bydła mięsnego będzie przysługiwało (i przysługiwać obecnie) wsparcie w ramach płatności do młodego bydła i płatności do krów - wsparcie przyznawane jest niezależnie od kierunku produkcji (mleczny, czy mięsny).
2680	2021-02-15 15:00:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie rozwijającego się instrumentu LEADER oznacza jego zatrzymanie i cofnięcie dotychczas wypracowanych efektów wdrażania tego podejścia. Ponadto LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w PROW, w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich oraz jedynym działaniem w PROW, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to naszym zdaniem należy zwiększyć pulę środków do poziomu co najmniej 10% środków II filara.	Osoby fizyczne		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2681	2021-02-15 15:02:08	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	Wprowadzenie definicji rolnika aktywnego. Wprowadzenie definicji rolnika aktywnego. AKTYWNY ROLNIK to podmiot, który co najmniej 50% przychodu czerpie z działalności rolniczej, posiada zdolność do prowadzenia produkcji roślinnej/lub i zwierzęcej poprzez udokumentowanie posiadania sprzętu, zakupu środków do produkcji. W przypadku braku zdolności przedstawia dokumenty księgowe potwierdzające korzystanie z usług rolniczych.	proponowana zmiana pozwoli na ograniczenie podmiotów, które nie powinny być upoważnione do korzystania ze wsparcia.	Związki branżowe	uwzględniona	Definicja rolnika aktywnego rolnika zostanie określona w II wersji projektu Planu Strategicznego WPR.
2682	2021-02-15 15:02:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczałarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	projekcie Planu kosztach kwalifikowalnych oraz zawierają propozycje innych rodzajów kosztów kwalifikowalnych. Nazwa interwencji: Poprawa infrastruktury wykorzystywanej do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji, dostosowywania jej produkcji do popytu, optymalizacji kosztów produkcji oraz stabilizacji cen producentów owoców i warzyw – (1) @zakup i montaż, najem, leasing instalacji, maszyn i urządzeń, chroniących uprawy owoców i warzyw przed przymrozkami, ujemnymi skutkami przezimowania; @zakup kwalifikowanego materiału szkółkarskiego kategorii CAC, kwalifikowany do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich; @zakup i instalacja, najem, leasing, systemów urządzeń i oprogramowania komputerowego, do kontroli warunków klimatycznych, fitopatologicznych oraz entomologicznych w produkcji owoców i warzyw; @zakup i instalacja, najem, leasing systemów przekazywania informacji dotyczących planowania i organizacji produkcji owoców i warzyw; @zakup i montaż infrastruktury chroniącej drzewa i krzewy owocowe oraz uprawy warzywne przed opadami gradu, nadmiernymi opadami deszczu, wiatrem niekorzystnymi	formę nabycia środków trwałych oraz w szerszym zakresie uwzględniono koncepcję Przemysłu 4.0. Część proponowanych działań wynika z obecnych doświadczeń organizacji zrzeszających producentów poszczególnych grup produktów i jest zgodna z ich potrzebami w zakresie działań w ramach programów operacyjnych. Propozycja zawiera też działania, które są stosowane w ramach programów operacyjnych w innych państwach członkowskich UE i są pozytywnie oceniane przez nasze organizacje producentów pod kątem stosowania ich w Polsce. Koszty kwalifikowalne powinny obejmować działania zawarte w obecnie obowiązującej Strategii krajowej, które są wykorzystywane przez organizacje, a ponadto są one wynikiem konsultacji z zainteresowanymi. Zasadne jest pozostanie przy dotychczasowych możliwościach korzystania z najmu i leasingu, a nie tylko zakupu środków trwałych. Szczególnie leasing jest tą formą finansowania, która jest chętnie stosowana przez organizacje, ponieważ pozwala na realizację nabycia potrzebnych maszyn i urządzeń. Należy również dopuścić możliwość zakupu materiału szkółkarskiego CAC. Część gatunków owoców kategorii uznania nie posiada kwalifikacji w ogóle, np.: borówka wysoka, w związku z tym zapis ograniczający uniemożliwiłby w praktyce realizację tego działania, tym samym interwencja przeznaczona byłaby wyłącznie dla określonych gatunków owoców z wyłączeniem pozostałych, tych dla których materiał szkółkarski nie jest kwalifikowany, natomiast celem interwencji jest min. dostosowanie oferty handlowej organizacji do popytu. W części krajów, w których szkółkarze produkują atrakcyjny odmianowo materiał szkółkarski, nie występuje on	Organizacje producentów	częściowo uwzględniona	Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych przewiduje co prawda możliwość udzielania wsparcia do działań podejmowanych w ramach produkcji rolnej owoców i warzyw (np. montaż środków trwałych chroniących uprawy przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz szkodami spowodowanymi przez zwierzęta łowne oraz ptaki, a także zakup maszyn i urządzeń do zbioru, a także zakup systemów służących do nawadniania), jednak co do zasady koszty kwalifikowane powinny obejmować działania podejmowane przez organizacje producentów jako taką, na etapie, na którym to dysponuje ona towarami zakupionymi od swoich członków. Wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu siewników, sadzarek i in. oznaczałoby objęcie wsparciem maszyn i urządzeń służących do regulacji produkcji rolnej prowadzonej przez producentów co nie
2683	2021-02-15 15:02:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie -Na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie prowadzi się zrównoważoną gospodarkę nawozowo-paszową określoną obsadą zwierząt w granicach np. od 0,5 do 1,5 DJP/ ha UR." Maksymalna obsada powinna wynosić co najmniej 2 DJP/ha.	Niższa wartość DJP/ha dyskryminuje małe gospodarstwa dla których produkcja zwierzęca jest jedynym źródłem przetwarzania wśród gospodarstw wielkoobszarowych	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Odstąpiono od wdrażania ekoschematu
2684	2021-02-15 15:03:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Rolnictwo Ekologiczne Wyłączenie możliwości przekazywania zbiorów do innych gospodarstw a pozostawienie jedynie możliwości sprzedaży lub przeznaczenia do skarmiania oraz przetwórstwa plonów oraz wprowadzenie wymogu udowodnienia spełnienia tego wymogu poprzez przedstawienie dokumentów sprzedaży	Oświadczenie o przekazywaniu plonów do innych podmiotów nie jest potwierdzeniem produkcji, może powodować potwierdzanie fikcyjnej produkcji i obrotu.	Związki branżowe	nieuwzględniona	Przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 odnoszą się do produktów pochodzenia rolnego w przypadku gdy produkty te są lub mają być wytwarzane, przygotowywane, znakowane, dystrybuowane, wprowadzane do obrotu lub przywożone do Unii lub wywożone z Unii. Zgodnie z definicją (art. 2 pkt 49 ww. rozporządzenia) wprowadzenie do obrotu, oznacza wprowadzenie na rynek, czyli posiadanie żywności lub pasz w celu sprzedaży, z uwzględnieniem oferowania do sprzedaży lub innej formy dysponowania, bezpłatnego lub nie oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy dysponowania. Zasady przyznawania wsparcia w ramach ekoschematu Rolnictwo ekologiczne nie powinny zatem ograniczać możliwości obrotu produktami pochodzenia rolnego.

2685	2021-02-15 15:07:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>„Dodatkowa płatność zwierzęca” w rolnictwie ekologicznym powinna być zróżnicowana ze względu na rodzaj zwierząt. Warunek – zapewnienie obsady zwierząt do wszystkich ha UR (również do powierzchni, do której rolnik nie będzie ubiegał się o płatność) od 0,5 DJP/ha do 2 DJP/ha.</p> <p>Uzależnienie dopłat do TUZ/ upraw paszowych na gruntach ornych od posiadania zwierząt/ lub wykazania sprzedaży plonów do innych podmiotów.</p> <p>Proponujemy od odejścia uproszczenia wnioskania o wsparcie i realizacji zobowiązań przez rolników w przypadku małych gospodarstw ekologicznych (do 10 ha). Proponujemy równe zasady dla wszystkich gospodarstw, i uzależnienie wsparcia od rodzaju uprawy prowadzonej na danej powierzchni.</p>	proponował zmiany uszczelniając udzielaną pomoc oraz spowodują, iż pomoc finansowa trafi do rolników rzeczywiście użytkujących grunty	Związki branżowe	Ad 1. Brak jest możliwości odniesienia się do uwagi dotyczącej zróżnicowania warunków przyznawania premii za zrównoważoną produkcję roślinno-zwierzęcą ze względu na rodzaj zwierząt ze względu na brak informacji szczegółowych co do tej propozycji.	Ad 2. Dostępne publikacje dotyczące zarządzania gospodarstwem ekologicznym (w tym prowadzenia produkcji zwierzęcej w takim gospodarstwie) wskazują, że przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1,5 DJP/ha jest zabezpieczona w gospodarstwie samowystarczalność paszowo-nawozowa.	Ad 2. nieuwzględniona
2686	2021-02-15 15:07:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Zwiększenie kwoty Premii dla Młodego rolnika do kwoty 300 tysięcy złotych.	<p>Członkowie Krajowej Rady Młodych Rolników ZMW, w toku konsultacji, zwrócili uwagę na brak możliwości dodatkowego wsparcia gospodarstwa ze środków pochodzących na zakup sprzętu, maszyn oraz ziemi w ramach dotychczasowego działania Modernizacja ze środków II filara.</p> <p>Dodatkowo czynniki inflacyjne i wzrost kosztów zakupu zaawansowanych technologicznie maszyn perspektywie najbliższych lat niesie za sobą konieczność dodatkowego podniesienia wysokości premii.</p> <p>Niniejsza propozycja mieści się w zakresie wartości dopuszczalnych przez Komisję Europejską.</p> <p>Jednocześnie, wzorem innych Państw członkowskich UE proponujemy rozważenie zwiększenia udziału środków krajowych na działania w ramach II filara.</p>	Organizacje pozarządowe	Ad 1. Brak jest możliwości odniesienia się do uwagi dotyczącej zróżnicowania warunków przyznawania premii za zrównoważoną produkcję roślinno-zwierzęcą ze względu na rodzaj zwierząt ze względu na brak informacji szczegółowych co do tej propozycji.	Ad 2. Dostępne publikacje dotyczące zarządzania gospodarstwem ekologicznym (w tym prowadzenia produkcji zwierzęcej w takim gospodarstwie) wskazują, że przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1,5 DJP/ha jest zabezpieczona w gospodarstwie samowystarczalność paszowo-nawozowa.	Ad 2. nieuwzględniona
2687	2021-02-15 15:08:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Dobrostan krów mamek</p> <p>Zmianę zapisu w zakresie dobrostanu krowom mamkom poprzez zastąpienie wagi a wprowadzenie określenia wieku jako czynnik determinujący zobowiązanie poprzez zdefiniowanie wymogów :Zapewnienie krowom mamkom, cielętom do ukończenia 6 miesiąca życia warunków określonych w rozporządzeniu.</p> <p>Wprowadzenie płatności uzależnionej od zapewnienia zwiększonej o co najmniej 20% powierzchni bytowej w pomieszczeniach względem wymaganej powierzchni minimalnej w przypadku braku możliwości wybiegu lub wypasu.</p>	Zmiana wagi na określenie wieku zwierzęcia ułatwi weryfikowalność działania, dodatkowo umożliwi powiązanie ciągłości zadania z dobrostanem opasów. Proponujemy wprowadzenie płatności dla krów mamek utrzymywanych w budynku w przypadku braku możliwości wypasu lub wybiegu.	Związki branżowe	Ad 1. Brak jest możliwości odniesienia się do uwagi dotyczącej zróżnicowania warunków przyznawania premii za zrównoważoną produkcję roślinno-zwierzęcą ze względu na rodzaj zwierząt ze względu na brak informacji szczegółowych co do tej propozycji.	Ad 2. Dostępne publikacje dotyczące zarządzania gospodarstwem ekologicznym (w tym prowadzenia produkcji zwierzęcej w takim gospodarstwie) wskazują, że przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1,5 DJP/ha jest zabezpieczona w gospodarstwie samowystarczalność paszowo-nawozowa.	częściowo uwzględniona
2688	2021-02-15 15:08:57	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	1. Umożliwienie zakupu używanych maszyn i urządzeń.	1. Bardzo wysoki koszt zakupu nowych maszyn i urządzeń do rolnictwa niskoemisyjnego.	Osoby fizyczne	Ad 1. Brak jest możliwości odniesienia się do uwagi dotyczącej zróżnicowania warunków przyznawania premii za zrównoważoną produkcję roślinno-zwierzęcą ze względu na rodzaj zwierząt ze względu na brak informacji szczegółowych co do tej propozycji.	Ad 2. Dostępne publikacje dotyczące zarządzania gospodarstwem ekologicznym (w tym prowadzenia produkcji zwierzęcej w takim gospodarstwie) wskazują, że przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1,5 DJP/ha jest zabezpieczona w gospodarstwie samowystarczalność paszowo-nawozowa.	Ad 2. nieuwzględniona

2689	2021-02-15 15:10:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>gospodarstwie przez minimum 6 miesięcy dla zwierząt od 3 miesiąca do maks. 24 miesiąca życia, przy czym płatność przysługuje zwierzętom, które w dniu złożenia wniosku ukończyły 6 miesięcy życia.</p> <p>Wykreslenie obowiązku posiada oświadczenie od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju rytualnego</p> <p>Wykreslenie obowiązku wypasu dla bydła opasowego przez co najmniej 110 dni w sezonie wegetacyjnym (przez co najmniej 4 godz./dobe), a poza sezonem wegetacyjnym – dostęp do wybiegu</p> <p>W przypadku utrzymywania opasów w budynkach Zapewnienie zwiększonej o co najmniej 20% powierzchni bytowej w budynkach względem wymaganej powierzchni Zapewnienie utrzymania grupowego Zapewnienie utrzymywania na ściółce na min. 50% powierzchni kojca lub zapewnienie dostępu do wybiegu / obligatoryjny obowiązek wybiegu od roku 2026 jedynie w przypadku uruchomienia wsparcia na inwestycje w gospodarstwa rolne w zakresie modernizacja gospodarstw rolnych działanie dobrostan Utrzymywania zwierząt bez uwięzi</p> <p>W przypadku utrzymywania opasów w systemie otwartym Zapewnienie ściółki w miejscach schronienia zwierząt przed</p>	<p>Wątpliwości budzi fakt wypasu bydła opasowego przez min. 4 godz dziennie. Z naszego punktu widzenia jest to nierealne i zagraża bezpieczeństwu. Kwesta wybiegów dla bydła opasowego wydaje się możliwa do realizacji ale może w późniejszym terminie gdy uda się uruchomić wsparcie w ramach II filara na modernizacje gospodarstw właśnie w zakresie dobrostanu.(budowa okólników, wybiegów, ogrodzeń) Należy wykreślić uzależnienie dopłaty dobrostanowej od oświadczenia w zakresie nie stosowania uboju religijnego. Nie ma możliwości prawnej ,żeby hodowca odpowiadał za sposób uboju zwierząt, które z chwilą sprzedaży nie są już jego własnością i nowy właściciel może z nimi zrobić co mu się podoba. Jest prawdopodobieństwo, że wpłynie to negatywnie na ceny i stanie się elementem spekulacji. Rolnik powinien otrzymywać dopłatę dobrostanowi za to, że zwierzęta przebywają u niego w lepszych standardach niż te minimalne.W przypadku utrzymania bydła w systemie otwartym należy zapewnić zwierzętom ściółkę w miejscach schronienia zwierząt przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi</p>	Związki branżowe		częściowo uwzględniona	<p>Proponowane pierwotnie wymogi zostały zmodyfikowane - wymóg dotyczący zapewnienia wybiegu będzie obowiązywał cały rok, z możliwością zastąpienia w sezonie wegetacyjnym przez pastwiskowanie.</p> <p>Dostęp do środowiska zewnętrznego jest jednym z głównych czynników wpływających na dobrostan zwierząt. Możliwość korzystania z ruchu na świeżym powietrzu ma bowiem kluczowe znaczenie dla zdrowia i samopoczucia zwierząt tym samym brak jest uzasadnienia dla rezygnacji z takiego wymogu.</p> <p>Ponadto, do płatności będą kwalifikowały się opasy w wieku od 4 do 18 m-ca życia, które przebywały w gospodarstwie co najmniej 120 dni.</p> <p>W przypadku opasów odstapiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.</p> <p>Zrezygnowano z płatności dobrostanowej do opasów utrzymywanych w systemie otwartym.</p>
2690	2021-02-15 15:11:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Cytuję: Przyorywanie obornika na gruntach ornym w ciągu 4 godzin od aplikacji"</p> <p>-Dodanie innych zabiegów niż przyorywanie(w domyśle zabieg plugiem?) Takich jak uprawa kultywatorem czy talerzówka. Lub poprostu zamiast przyorywanie użycie terminu wymieszanie. - Zmiana terminu z 4h na conajmniej 12h</p>	<p>Po pierwsze zabieg agrotechniczny jak "Przyorywanie" to nie jedyny sposób na zagospodarowanie obornika po jego aplikacji. Powiem więcej, głębokie wymieszanie za pomocą kultywatorów bądź płytkie za pomocą talerzówki jest korzystniejszym zabiegiem, ponieważ ogranicza ryzyko beztlenowego rozkładu obornika.</p> <p>-4h to zbyt krótki termin generujący kolejne, bezzasadne koszty</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	
2691	2021-02-15 15:11:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	<p>Wnioskujemy o zmianę nazwy interwencji na: Tworzenie i rozwój organizacji producentów i grup producentów rolnych (zgodnie z kolejnością wskazania beneficjentów tego wsparcia w PS WPR)</p> <p>Uwaga 2 Wnioskujemy o zwiększenie okresu wsparcia na powstawanie OP/GPR z 3 do 7 lat (zgodnie z uzgodnieniami ze spotkań sektorowych prowadzonych w MRIRW w styczniu 2020 r., co wpisuje się w okres programowania UE 2021-2027, w praktyce 2023-2029 (7 lat) uwzględniając zasadę n+2 (stosowana jest również zasada n+3 – w takim przypadku projektowane rozwiązania sięgnęłyby roku 2030). Zapis do PS WPR podajemy poniżej: - obejmuje okres kolejnych 7 lat od powstania OP/GPR W odniesieniu do nowych członków OP/GPR, którzy przystąpią do GPR/OP po pierwszym roku działalności GPR/OP - po uwzględnieniu w/w zapisu o 7 letnim wspieraniu OP/GPR, zapis o nowych członkach staje się bezprzedmiotowy (nowi członkowie objęci są wówczas wsparciem od dnia uzyskania członkostwa w OP/GPR). (w przypadku potrzeby zawarcia w PS WPR zapisu dotyczącego wsparcia nowych członków, wnioskujemy o zwiększenie obecnie wpisanego do projektu PS WPR 3-letniego okresu wsparcia</p>	<p>Zgodnie z projektowanymi przez Komisję Europejską rozwiązaniami na lata 2021-2027 (w praktyce do 2030 roku), głównymi podmiotami wspieranymi sektorowo i rynkowo są uznane organizacje producentów w sektorach produkcji rolnej i przetwórstwa rolnego. Grupy producentów rolnych zarówno w dotychczasowych perspektywach finansowych UE, jak i nowej projektowanej perspektywie na lata 2021-2027 są formą przejściową – do czasu uzyskania statusu uznanej OP. Według danych KE w 2017 roku w UE działało 3500 uznanych OP i ich zrzeszeń.</p> <p>Ad. uwaga 2 3 letni okres wsparcia tworzenia OP/GPR jest zbyt krótki. W Polsce jest bardzo niski stopień gospodarczego zorganizowania rolników – jeden z najniższych w UE. Zapisy projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR dopuszczają 7 letni okres wspierania tworzenia OP/GPR.</p> <p>Zapisany w projekcie PS WPR obowiązek przeznaczenia min. 60% uzyskanego wsparcia na środki trwałe może okazać się zbyt wysoki, biorąc pod uwagę dotychczasowy brak wymagań w tym zakresie. Proponujemy wymóg 50%-wy, z uwagi na konieczność zachowania pewnej elastyczności w działalności OP/GPR. Podmioty, które będą chciały inwestować w środki trwałe większy udział środków na tworzenie zachowują takie prawo. Zapisany w projekcie PS WPR limit przeznaczenia max. 10% uzyskanego wsparcia na koszty administracyjne organizacji lub grupy producentów może być w wielu przypadkach zbyt niski, aby pokryć koszty wykonywania zadań zarządu, rady nadzorczej, obsługi księgowej, obsługi zadań administracyjnych (przy OP/GPR</p>	Spółdzielnie	2691	częściowo uwzględniona	Zmiany opisu interwencji przewidują rozwiązania wychodzące naprzeciw przedstawionym oczekiwaniom.
2692	2021-02-15 15:13:32	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	<p>Konieczny dla zapewnienia żywotności obszarów wiejskich proces modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne oraz rozwój sieci Internetu szerokopasmowego) będzie realizowany w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Z tych samych źródeł należy wspierać inwestycje z obszaru zapewnienia dostępu do usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich.</p>	<p>Wątpliwości budzi fakt wypasu bydła opasowego przez min. 4 godz dziennie. Z naszego punktu widzenia jest to nierealne i zagraża bezpieczeństwu. Kwesta wybiegów dla bydła opasowego wydaje się możliwa do realizacji ale może w późniejszym terminie gdy uda się uruchomić wsparcie w ramach II filara na modernizacje gospodarstw właśnie w zakresie dobrostanu.(budowa okólników, wybiegów, ogrodzeń) Należy wykreślić uzależnienie dopłaty dobrostanowej od oświadczenia w zakresie nie stosowania uboju religijnego. Nie ma możliwości prawnej ,żeby hodowca odpowiadał za sposób uboju zwierząt, które z chwilą sprzedaży nie są już jego własnością i nowy właściciel może z nimi zrobić co mu się podoba. Jest prawdopodobieństwo, że wpłynie to negatywnie na ceny i stanie się elementem spekulacji. Rolnik powinien otrzymywać dopłatę dobrostanowi za to, że zwierzęta przebywają u niego w lepszych standardach niż te minimalne.W przypadku utrzymania bydła w systemie otwartym należy zapewnić zwierzętom ściółkę w miejscach schronienia zwierząt przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi</p>	JST		częściowo uwzględniona	<p>W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.</p>

2693	2021-02-15 15:14:16	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyniesienie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	Zgłaszamy zdecydowany sprzeciw wobec realizacji założeń EZL oraz zmniejszenia zużycia środków ochrony roślin o 50%, nawozów o 20%.	Przez wzmniejszenie zużycia środków ochrony roślin oraz nawozów rolnictwo nie tylko Polski ale też Europy przestanie być konkurencyjne, natomiast ceny żywności wzrosną. Przez takie działanie zamiast dbałości o samowystarczalność żywnościową i jak najlepsze parametry żywności dla konsumentów, mieszkańcy Polski i Europy będą się żywić produktami spoza Europy, których skład niejednokrotnie jest poza normami europejskimi. Mając to na uwadze należy bezwzględnie zastanowić się nad wprowadzeniem tych obstrzeżeń w produkcji rolnej.	Izby rolnicze		nie dotyczy	Uwaga wykracza poza zakres PS
2694	2021-02-15 15:14:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Inwestycje w gospodarstwa rolne Wprowadzenie działania inwestycyjnego w zakresie poprawy dobrostanu zwierząt	wprowadzenie dodatkowego działania w zakresie inwestycji umożliwiających poprawę budynków w zakresie poprawy dobrostanu zwierząt	Związki branżowe		częściowo uwzględnione	w przypadku interwencji "Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność" (dotacje) w obszarze a obecnie proponuje się, aby możliwa była realizacja operacji polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowli służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań. Dodatkowo warto podkreślić, że preferowane będą w szczególności inwestycje: a. dotyczące rolnictwa ekologicznego, b. dotyczące innych systemów jakości, c. dotyczące poprawy jakości produkcji (inne niż uczestnictwo w systemach), d. innowacyjne lub cyfrowe, e. zakładające wolnostanowiskowe utrzymanie zwierząt.
2695	2021-02-15 15:16:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Proponujemy zmianę zakresu przedmiotowego w zakresie modernizacji gospodarstw rolnych i umożliwienie inwestycji innych niż jedynie w budynkach inwentarskich poprzez dodanie możliwości finansowania wybiegów, groduńca pastwisk, budowy wiat dla bydła na terenie pastwisk, budowa i utrzymanie poidel, zakup elektryzatorów.	rozszerzenie działań poza budynki inwentarskie pozwoli na lepsze wykorzystanie środków	Związki branżowe		uwzględniona	w wyniku konsultacji podanych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidywanego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzono proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowli służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b . Należy podkreślić, że omawiana interwencja nie jest jedyną interwencją o charakterze inwestycyjnym w Planie. Operacje o charakterze inwestycyjnym będą mogły być realizowane również przykładowo w ramach następujących interwencji: „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe)”, „Rozwój małych gospodarstw”, „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu”. W ramach tych interwencji możliwe będzie wsparcie produkcji zwierzęcej i roślinnej, w tym również poprzez dofinansowanie zakupu maszyn, w zakresie i na warunkach określonych dla tych interwencji.

2696	2021-02-15 15:16:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
2697	2021-02-15 15:17:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (Instrumenty finansowe)	Wprowadzenie działania wymiana stada i zakupu buhaja hodowlanego jako działania na rzecz poprawy jakości	Łącznie to sprzyjało tworzeniu i rozwojowi spółdzielni, organizacji producentów, grup producentów oraz ich zrzeszeń i związków, m.in. w celu wspólnego zakupu sprzętu rolniczego, budowy magazynów, przechowalni, itp., co znacznie obniżyło koszty jednostkowe funkcjonowania gospodarstw. Przy obecnych wysokich i ciągle rosnących kosztach sprzętu rolniczego lub budowy infrastruktury potrzebnej do obsługi gospodarstw rolnych, wnioskowane podejście wpłynęło na poprawę dochodów z produkcji rolnej oraz przeciwdziałać będzie wпадaniu producentów rolnych w spiralę niewydolności finansowej (co już dziś dotyczy dużej części rolników, ich liczba szybko rośnie). Poprawiać to będzie również efektywność ekonomiczną gospodarstw rolnych.	Związki branżowe	niewzględniona	Projektowane przepisy UE w tym zakresie nie dopuszczają możliwości wsparcia inwestycji polegającej na zakupie zwierząt w ramach interwencji inwestycyjnej w gospodarstwach rolnych zwiększającej konkurencyjność (dotacje) w celu poprawy genetyki.	
2698	2021-02-15 15:17:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	Wnioskujemy o ustalenie większego o 20-30% poziomu wsparcia inwestycji realizowanych przez podmioty o charakterze wspólnego działania rolników na rynku, jak np. spółdzielnie i ich związki, organizacje producentów, grupy producentów, zrzeszenia OP, związki GPR, w porównaniu z poziomem wsparcia inwestycji realizowanych przez indywidualnych rolników.	Łącznie to sprzyjało tworzeniu i rozwojowi spółdzielni, organizacji producentów, grup producentów oraz ich zrzeszeń i związków, m.in. w celu wspólnego zakupu sprzętu rolniczego, budowy magazynów, przechowalni, itp., co znacznie obniżyło koszty jednostkowe funkcjonowania gospodarstw. Przy obecnych wysokich i ciągle rosnących kosztach sprzętu rolniczego lub budowy infrastruktury potrzebnej do obsługi gospodarstw rolnych, wnioskowane podejście wpłynęło na poprawę dochodów z produkcji rolnej oraz przeciwdziałać będzie wпадaniu producentów rolnych w spiralę niewydolności finansowej (co już dziś dotyczy dużej części rolników, ich liczba szybko rośnie). Poprawiać to będzie również efektywność ekonomiczną gospodarstw rolnych.	Spółdzielnie	częściowo uwzględniona	W zakresie przetwórstwa produktów rolnych, wspieranego w ramach Celu 3 WPR w interwencji „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości” - jest już planowana preferencja dla zorganizowanych form współpracy rolników (podwyższenie % refundacji kosztów inwestycji z 50% do 60%). Pozostałe mechanizmy wsparcia są poza kompetencjami DRR >> głównie w zakresie DWPR.	
2699	2021-02-15 15:18:01	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczałarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	projekcie Planu kosztach kwalifikowalnych oraz zawierają propozycje innych rodzajów kosztów kwalifikowalnych. Nazwa interwencji: Poprawa infrastruktury wykorzystywanej do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji, dostosowywania jej produkcji do popytu, optymalizacji kosztów produkcji oraz stabilizacji cen producentów owoców i warzyw – (1) - zakup i montaż, najem, leasing instalacji, maszyn i urządzeń, chroniących uprawy owoców i warzyw przed przymrozkami, ujemnymi skutkami przezimowania; -zakup materiału szkółkarskiego kategorii CAC, kwalifikowany do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich; -zakup i instalacja, najem, leasing, systemów urządzeń i oprogramowania komputerowego, do kontroli warunków klimatycznych, fitopatologicznych oraz entomologicznych w produkcji owoców i warzyw; -zakup i instalacja, najem, leasing systemów przekazywania informacji dotyczących planowania i organizacji produkcji owoców i warzyw; -zakup i montaż infrastruktury chroniącej drzewa i krzewy owocowe oraz uprawy warzywne przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi lub zwierzętami w tym owadami; -zakup materiałów do budowy szklarni i montażu tuneli foliowych oraz budowa szklarni i montaż tuneli foliowych do	formę nabycia środków trwałych oraz w szerszym zakresie uwzględniono koncepcję Przemysłu 4.0. Część proponowanych działań wynika z obecnych doświadczeń organizacji zrzeszających producentów poszczególnych grup produktów i jest zgodna z ich potrzebami w zakresie działań w ramach programów operacyjnych. Propozycja zawiera też działania, które są stosowane w ramach programów operacyjnych w innych państwach członkowskich UE i są pozytywnie oceniane przez nasze organizacje producentów pod kątem stosowania ich w Polsce. Koszty kwalifikowalne powinny obejmować działania zawarte w obecnie obowiązującej Strategii krajowej, które są wykorzystywane przez organizację, a ponadto są one wynikiem konsultacji z zainteresowanymi. Zasadne jest pozostanie przy dotychczasowych możliwościach korzystania z najmu i leasingu, a nie tylko zakupu środków trwałych. Szczególnie leasing jest tą formą finansowania, która jest chętnie stosowana przez organizację, ponieważ pozwala na realizację nabycia potrzebnych maszyn i urządzeń. Należy również dopuścić możliwość zakupu materiału szkółkarskiego CAC. Część gatunków owoców kategorii uznania nie posiada kwalifikacji w ogóle, np.: borówka wysoka, w związku z tym zapis ograniczający uniemożliwiłby w praktyce realizację tego działania, tym samym interwencja przeznaczona byłaby wyłącznie dla określonych gatunków owoców z wyłączeniem pozostałych, tych dla których materiał szkółkarski nie jest kwalifikowany, natomiast celem interwencji jest min. dostosowanie oferty handlowej organizacji do popytu. W części krajów, w których szkółkarze produkują atrakcyjny odmianowo materiał szkółkarski, nie występuje on	Organizacje pozarządowe	2699	częściowo uwzględniona	Proponowany w projekcie krajowego DRR katalog kosztów kwalifikowanych do objęcia wsparciem udzielanym w ramach programów operacyjnych organizacji producentów owoców i warzyw jest bardzo szeroki i może obejmować wdrożenie rozwiązań z zakresu koncepcji przemysłu 4.0, pod warunkiem, że wdrożenie takie nie jest co zrozumiałe objęte innym rodzajem wsparcia publicznego. Proponowane wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu kwalifikowanego materiału szkółkarskiego do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich, oprócz stymulowania procesu zmian odmian w strukturze nasadzeń sadów owocowych w kierunku tych poszukiwanych przez rynek, ma na celu promowanie uprawy z użyciem środków produkcji o wysokiej jakości, gwarantujących odpowiednią odporność, plenność oraz docelowo jakość pozyskiwanych owoców. Wprowadzenie możliwości objęcia wsparciem nasadzeń innych niż kwalifikowany materiał szkółkarski mogłoby nie mieć pożądanego efektu w tym kontekście. Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych przewiduje co prawda możliwość udzielania wsparcia do działań podejmowanych w ramach produkcji rolnej owoców i warzyw (np. montaż środków trwałych chroniących uprawy przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz szkodami spowodowanymi przez zwierzęta łowne oraz plaki, a także zakup maszyn i urządzeń do zbioru, a także zakup systemów służących do nawadniania), jednak co do zasady koszty kwalifikowane powinny obejmować działania podejmowane przez organizację producentów jako taką, na etapie, na którym to gatunkowi owadom towarem zakupionym od swoich członków. Wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu siewników, sadzarek i in. oznaczałoby objęcie wsparciem maszyn i urządzeń służących do regularnej produkcji rolnej prowadzonej przez producentów co nie

2700	2021-02-15 15:19:06	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	zwierząt trawożernych (bydło, kozy, owce, konie) wynosi min. 0,5 DJP/ha TUZ i max. 2,5 DJP/ha TUZ. Uzasadnienie Utrzymanie wypasu na TUZ z obsadą zwierząt na poziomie 1,5 DJP/ha TUZ jest zbyt rygorystyczny i defacto realizuje działania związane z ekoschematem rolnictwo ekologiczne. Utrudni on rolnikom efektywne wykorzystanie TUZ w celach produkcyjnych 9. Prowadzenie zrównoważonego gospodarowania na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie Proponujemy zmianę iż na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie prowadzi się zrównoważoną gospodarkę nawozowo-paszową określoną obsadą zwierząt w granicach np. od 0,5 do 2,5 DJP/ ha UR. 16. Przeznaczenie X% (np. 5-10%) powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie na obszary nieprodukcyjne Zmniejszenie powierzchni obszarów sprzyjających różnorodności biologicznej, np. oczek wodnych, pojedynczych drzew i ich skupisk, miedz śródpolnych, itd., na poziomie (np. 5-10%), tj. poziomie większym niż wymagany w ramach GAEC 9. Zimowe pożytki dla ptaków Wykreślenie zakazu stosowania środków ochrony roślin Brak możliwości stosowania środków ochrony roślin spowoduje zwiększenie zachwaszczenia pola.	8. Korzystna struktura upraw	uzasadnienie j/w	Związki branżowe	częściowo uwzględniona	3. Ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt - nieuwzględniono - powyżej 1,5 DJP użytkowanie TUZ przestaje być ekstensywne 9. Prowadzenie zrównoważonego gospodarowania na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie - nie dotyczy - odstąpiono od realizacji ekoschematu 16. Przeznaczenie określonej powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie na obszary nieprodukcyjne - planowane jest wdrożenie ekoschematu wspierającego utrzymanie w gospodarstwie obszarów nieprodukcyjnych. Zimowe pożytki dla ptaków - zrezygnowano z dalszych prac na dekoschematem. 8. Korzystna struktura - upraw uwaga uwzględniona 17. Zadrzewienia śródpolne i systemy rolno leśne - w ramach ekoschematów przewiduje się wsparcie na utrzymanie zadrzewień i systemów rolno-leśnych zakatanych w ramach inwestycji z II filara. Natomiast istniejące już w gospodarstwie zadrzewienia mogą być wspierane w ramach ekoschematu dotyczącego przeznaczenia określonej powierzchni gruntów ornych w gospodarstwie na obszary nieprodukcyjne	
2701	2021-02-15 15:19:09	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Wpisanie do projektu PS WPR działań infrastrukturalnych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, dróg czy „odnowy wsi”.		w ramach nowej perspektywy finansowej PS WPR nie zostały ujęte działania infrastrukturalne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, dróg „odnowy wsi” czy targowisk. Dotychczasowy Program Rozwoju Obszarów Wiejskich był bardzo dobrym instrumentem w zakresie rozwoju infrastruktury na terenach wiejskich, z którego samorządy chętnie korzystały. Przykładem jest infrastruktura drogowa na obszarach miejsko - wiejskich i wiejskich. Dobrej jakości drogi są bardzo ważne z punktu widzenia rozwoju, gdyż gwarantują dostępność komunikacyjną. Zapewnienie jej ma istotne znaczenie dla pozyskania potencjalnych inwestorów, podniesienia atrakcyjności obszaru gminy jako miejsca osiedlenia się czy w końcu dla wyższego poziomu bezpieczeństwa użytkowników dróg. Wiele do zrobienia w terenach wiejskich pozostało także w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Dotyczy to zwłaszcza miejscowości wiejskich o rozproszonej zabudowie. Niespełnienie przez nie wskaźnika koncentracji spowoduje, że zostaną pozbawione możliwości budowy sieci kanalizacyjnej. W naszej opinii obecny kształt projektu PS WPR na lata 2023-27 powoduje, że przestanie wspierać infrastrukturę na obszarach wiejskich, a przez to spowolni rozwój tych terenów.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiac się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.	
2702	2021-02-15 15:20:55	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.		W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER PROW na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty w województwie śląskim, w bieżącej perspektywie finansowej powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych. Do pisma przesłano listy poparcia (dokument powyżej 1 MB) na adres sekretariat.ministra@minrol.gov.pl	LGD	2702	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwości źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2703	2021-02-15 15:26:00	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.		W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwości źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2704	2021-02-15 15:27:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	<p>projekcie Planu kosztach kwalifikowalnych oraz zawierają propozycje innych rodzajów kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Nazwa interwencji: Poprawa infrastruktury wykorzystywanej do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji, dostosowywania jej produkcji do popytu, optymalizacji kosztów produkcji oraz stabilizacji cen producentów owoców i warzyw – (1)</p> <p>☒zakup i montaż, najem, leasing instalacji, maszyn i urządzeń, chroniących uprawy owoców i warzyw przed przymrozkami, ujemnymi skutkami przezimowania;</p> <p>☒zakup kwalifikowanego materiału szkółkarskiego kategorii CAC, kwalifikowany do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich;</p> <p>☒zakup i instalacja, najem, leasing, systemów urządzeń i oprogramowania komputerowego, do kontroli warunków klimatycznych, fitopatologicznych oraz entomologicznych w produkcji owoców i warzyw;</p> <p>☒zakup i instalacja, najem, leasing systemów przekazywania informacji dotyczących planowania i organizacji produkcji owoców i warzyw;</p> <p>☒zakup i montaż infrastruktury chroniącej drzewa i krzewy owocowe oraz uprawy warzywne przed opadami gradu, nadmiernymi opadami deszczu, wiatrem niekorzystnymi</p>	<p>Formę nabycia środków trwałych oraz w szerszym zakresie uwzględniono koncepcję Przemysłu 4.0.</p> <p>Część proponowanych działań wynika z obecnych doświadczeń organizacji zrzeszających producentów poszczególnych grup produktów i jest zgodna z ich potrzebami w zakresie działań w ramach programów operacyjnych. Propozycja zawiera też działania, które są stosowane w ramach programów operacyjnych w innych państwach członkowskich UE i są pozytywnie oceniane przez nasze organizacje producentów pod kątem stosowania ich w Polsce.</p> <p>Koszty kwalifikowalne powinny obejmować działania zawarte w obecnie obowiązującej Strategii krajowej, które są wykorzystywane przez organizację, a ponadto są one wynikiem konsultacji z zainteresowanymi. Zasadne jest pozostanie przy dotychczasowych możliwościach korzystania z najmu i leasingu, a nie tylko zakupu środków trwałych. Szczególnie leasing jest tą formą finansowania, która jest chętnie stosowana przez organizacje, ponieważ pozwala na realizację nabycia potrzebnych maszyn i urządzeń.</p> <p>Należy również dopuścić możliwość zakupu materiału szkółkarskiego CAC. Część gatunków owoców kategorii uznania nie posiada kwalifikacji w ogóle, np.: borówka wysoka, w związku z tym zapis ograniczający uniemożliwiłby w praktyce realizację tego działania, tym samym interwencją przeznaczona byłaby wyłącznie dla określonych gatunków owoców z wyłączeniem pozostałych, tych dla których materiał szkółkarski nie jest kwalifikowany, natomiast celem interwencji jest min. dostosowanie oferty handlowej organizacji do popytu. W części krajów, w których szkółkarze produkują atrakcyjny odmianowo materiał szkółkarski, nie występuje on</p>	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	<p>Proponowany w projekcie krajowego PS WPR Katalog kosztów kwalifikowanych do objęcia wsparciem udzielanym w ramach programów operacyjnych organizacji producentów owoców i warzyw jest bardzo szeroki i może obejmować wdrożenie rozwiązań z zakresu koncepcji przemysłu 4.0, pod warunkiem, że wdrożenie takie nie jest co zrozumiałe objęte innym rodzajem wsparcia publicznego.</p> <p>Proponowane wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu kwalifikowanego materiału szkółkarskiego do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich, oprócz stymulowania procesu zmian odmian w strukturze nasadzeń sadów owocowych w kierunku tych poszukiwanych przez rynek, ma na celu promowanie uprawy z użyciem środków produkcji o wysokiej jakości, gwarantujących odpowiednią odporność, plenność oraz docelowo jakość pozyskiwanych owoców. Wprowadzenie możliwości objęcia wsparciem nasadzeń innych niż kwalifikowany materiał szkółkarski mogłoby nie mieć pożądanego efektu w tym kontekście.</p> <p>Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych przewiduje co prawda możliwość udzielania wsparcia do działań podejmowanych w ramach produkcji rolnej owoców i warzyw (np. montaż środków trwałych chroniących uprawy przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz szkodami spowodowanymi przez zwierzęta łowne oraz plaki, a także zakup maszyn i urządzeń do zbioru, a także zakup systemów służących do nawadniania), jednak co do zasady koszty kwalifikowane powinny obejmować działania podejmowane przez organizacje producentów jako taką, na etapie, na którym to dysponuje ona towarami zakupionym od swoich członków. Wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu siewników, sadzarek i in. oznaczałoby objęcie wsparciem maszyn i urządzeń służących do regularnej produkcji rolnej prowadzonej przez producentów co nie</p>
2705	2021-02-15 15:27:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2706	2021-02-15 15:28:32	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2707	2021-02-15 15:34:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Rozwój usług powinien być oferowany dla osób rozpoczynających prowadzenie usług na rzecz rolnictwa, a w szczególności rolnictwa precyzyjnego. (Rolnictwo 4.0)	Brak wsparcia dla osób rozpoczynających prowadzenie działalności to ogromna dyskryminacja w społeczeństwie rolniczym.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe
2708	2021-02-15 15:34:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	dot. Interwencje związane z rozwojem obszarów wiejskich (Rozdział IV projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR - - w zakresie zakładania przedsiębiorstw wiejskich - art. 64, 69). Wnioskujemy o wpisanie wsparcia na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich o charakterze wspólnotowym, w szczególności spółdzielni, np. spółdzielni rolników, spółdzielni energetycznych, spółdzielni zaopatrzeniowych, spółdzielni wspólnego użytkowania maszyn i urządzeń rolniczych, spółdzielni zaopatrzeniowych i usługowych dla mieszkańców wsi, itp. – na pokrycie kosztów zakładania przedsiębiorstw wiejskich (koszty rejestracji i przygotowania związanej z tym dokumentacji, koszty zarządcze, obsługi księgowej, administracyjne, koszty związane z tworzeniem przedsiębiorstwa) – do 100 tys. Euro zgodnie z projektem rozporządzenia o Planach Strategicznych WPR – art. 69). Wnioskujemy o włączenie do w/w wsparcia zakładanie zrzeszeń organizacji producentów/ związków grup producentów rolnych, w zakresie pokrywania kosztów rejestracji i przygotowania związanej z tym dokumentacji, koszty zarządcze, obsługi księgowej, koszty administracyjne związane z prowadzeniem działalności zrzeszenia OP/ związku GPR) - lub zapisanie wsparcia pozainwestycyjnych kosztów działania zrzeszeń OP i związków GPR w ramach innej interwencji PS WPR.	<p>W Polsce występuje bardzo niska integracja rolników, mieszkańców wsi - niski stopień zakładania przedsiębiorstw wiejskich – w przeciwieństwie do krajów Zachodniej Europy. Działające i ciągle powstające nowe w tych krajach różnego typu spółdzielnie spełniają bardzo ważną funkcję dla lokalnej społeczności. W Polsce dotychczas takie inicjatywy nie były w zasadzie wspierane finansowo np. spółdzielnie rolników, które mimo uchwalenia Ustawy o spółdzielniach rolników w 2018 roku, nie powstają m.in. z powodu braku wsparcia na rozpoczęcie działalności. Podobnie rzecz się ma ze spółdzielniami energetycznymi. Jako przykład spółdzielni, które powstają, ponieważ mają zapewnione wsparcie na zakładanie są spółdzielnie socjalne – mające swoją specyfikę i odrębny system pomocy finansowej. Istotne jest również uruchomienie wsparcia na zakładanie zrzeszeń organizacji producentów/ związków grup producentów rolnych, w tym kosztów pozainwestycyjnych ich funkcjonowania. Podmioty te nie powstają, głównie z powodu braku wsparcia w/w kosztów. Przy obecnym podejściu Komisji Europejskiej państwa członkowskie UE mają dużą elastyczność w opracowywaniu PS WPR 2021-2027, mogą kreować priorytety i rodzaje wsparcia z potrzebami kraju.</p>	Spółdzielnie		Uwzględniono częściowo w zakresie wsparcia do przetwarzania	W interwencji „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości” przewidziano wsparcie dla sektora przetwórstwa rolno-spożywczego. W obrębie tego mechanizmu przewidziano m.in. preferencje dla zorganizowanych form współpracy rolników w postaci podwyższonego (z 50% do 60%) poziomu refundacji kosztów inwestycji. Ze względu na ograniczenia budżetowe oraz wartości wskaźników osiągniętych rezultatów, jakie muszą zostać osiągnięte w ramach realizacji PS WPR (związanych z monitoringiem wydatkowania środków) - nie jest możliwe obejmowanie wsparciem kolejnych form prowadzenia działalności przez rolników. Odnośnie potrzeby wsparcia działalności Związków GPR czy Zrzeszeń OP wyjaśniamy, że środki wsparcia jakie otrzymują GPR i OP mogą być przeznaczane m.in. na działalność Zrzeszenia którego są członkami. Wsparcie dla przedsiębiorstw na obszarach wiejskich w zakresie przetwórstwa rolno-spożywczego w ramach Celu 3 WPR - dotyczy tego cała interwencja "Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości".

2709	2021-02-15 15:35:55	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	<p>Proponujemy rezygnację z załącznika 7, którego najważniejsze treści znajdują się w głównej części Planu Strategicznego dla WPR. Załącznik stanowi powtórzenie treści z dokumentu głównego. Ponadto część treści zawartych w załączniku 7 to szczegółowe zapisy, które powinny się znaleźć w dokumencie w rodzaju obecnego planu działania (który będzie określał szczegółowe zasady działania sieci WPR) lub w ustawie czy rozporządzeniu. Przykładem zbyt szczegółowych zapisów zawartych w załączniku 7 są np. zapisy dotyczące sposobu organizacji konkursu dla partnerów, składu komitetu sterującego czy terminu w jakim komitet określa kierunki działania. Zatem najistotniejsze i strategiczne kwestie, nieokreślające szczegółów funkcjonowania (które mogłyby ograniczać elastyczność planowania sposobów działania sieci), powinny się znaleźć w dokumencie głównym. Ponadto istnienie zapisów w dokumencie głównym oraz w załączniku 7 powoduje powtórzenie działań realizujących cele przyszłej sieci. Nie zawsze te zapisy są spójne, powoduje to brak przejrzystości i spójności całości dokumentu.</p> <p>2. Samorządy jako jednostki regionalne, ODR jako jednostki regionalne wspierające system AKIS Rozszerzenie zadań sieci WPR, które mają obejmować schemat I i II oraz wsparcie systemu AKIS wymagają zaangażowania większej liczby podmiotów (samorządów i ODR) o różnych</p>	j.w.	Jednostki podległe Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi	częściowo uwzględniona	<p>ad.1. Rezygnowano z załącznika nr 7.</p> <p>ad. 2 W wyniku konsultacji podjęto decyzję o zwiększeniu zakresu zadań realizowanych przez SW, w tym współpracę pomiędzy SW a ODR.</p> <p>ad. 3. Układ Planu strategicznego WPR jest zgodny z formularzem określonym przez KE. Krajowa sieć WPR jest finansowana z pomocy technicznej, dlatego też jest opisana w jednym rozdziale. Opis krajowej sieci WPR został wyodrębniony i szczegółowo opisany w ramach tego rozdziału. Wskazano cele i działania sieci jak również wskazano i opisano rolę podmiotów pełniących funkcje jednostek wsparcia sieci.</p> <p>ad. 4. Tak jak wskazano krajowa sieć WPR wspiera AKIS w ramach swoich działań. Zakres wsparcia został określony w Planie strategicznym WPR. Natomiast pełny opis systemu wiedzy i innowacji AKIS w Polsce zamieszczono w załączniku nr 9.</p> <p>ad. 5. Nazwa własna sieci będzie mieć brzmienie: Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich + (skrót KSOW+). "+" ma sygnalizować szerszy zakres sieci w stosunku do obecnego okresu programowania.</p>
2710	2021-02-15 15:38:20	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Rolnik Grupa; Rolników; Spółka wodna albo związek spółek, indywidualni mieszkańcy obszarów wiejskich lub wspólnoty energetyczne	zwracamy się z prośbą o rozszerzenie katalogu beneficjentów o "mieszkańców obszarów wiejskich", jak również wspólnoty energetyczne, które mogą się pojawić w konsekwencji działań edukacyjnych np. LGD. Przy uwzględnieniu zmiany należałoby również uzupełnić opis interwencji o możliwość inwestycji w gospodarstwach domowych na obszarach wiejskich. System, w którym społeczeństwo w sposób aktywny uczestniczy w wyborze i budowaniu modelu energetycznego, mając nad nim kontrolę, to tzw. demokracja energetyczna.	JST	niewzględniona	Określając grupę podmiotów uprawnionych do otrzymania pomocy wzięto pod uwagę dostępny limit środków na realizację inwestycji, który jest niewystarczający na objęcie wsparciem wszystkie zainteresowane podmioty. Pomoców tym instrumentem wsparcia jest adresowana do rolników.
2711	2021-02-15 15:38:35	załącznik 7 – Opis pomocy technicznej, w tym sieci WPR	<p>powoduje nazywanie partnerami podmiotów, które realnie nie są zaangażowane w rozwój obszarów wiejskich a traktują udział w konkursie jako dodatkowe źródło dochodu. Nie negując otwartego charakteru sieci widzimy potrzebę stworzenia narzędzi, które ograniczą liczbę partnerów zainteresowanych głównie podreperowaniem własnego budżetu. Proponujemy bardziej ogólny zapis dotyczący tego, kto może być partnerem KSOW np. podmioty aktywnie zaangażowane w rozwój obszarów wiejskich.</p> <p>2. Usunięcie z załącznika 7 propozycji składu komitetu sterującego Skład komitetu to szczegółowe informacje, które powinny być zawarte w dokumencie w rodzaju obecnego planu działania. W załączniku 7 wystarczające będzie określenie charakteru składu komitetu np. w skład komitetu wchodzić co najmniej: przedstawiciele instytucji państwowych w tym naukowych, samorządowych i społecznych.</p> <p>3. Usunięcie zdania „Wsparcie AKIS przez krajową sieć WPR polegać będzie m.in. na:” oraz wymienianych poniżej podpunktów. Zdanie: „Krajowa sieć WPR w ramach ww. działań wspierać będzie system wiedzy i innowacji w rolnictwie (AKIS)” odnoszące się do działań sieci WPR (które już zawierają w sobie wsparcie</p>	j.w.	Jednostki podległe Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi	częściowo uwzględniona	<p>Zrezygnowano z Załącznika nr 7, natomiast istotne elementy wskazane w uwagach uzupełniono w treści Planu:</p> <p>ad.1 Uwzględniono</p> <p>ad. 2 Uwzględniono</p> <p>ad. 3 Tak jak wskazano krajowa sieć WPR wspiera AKIS w ramach swoich działań. Zakres wsparcia został określony w Planie strategicznym WPR. Natomiast pełny opis systemu wiedzy i innowacji AKIS w Polsce zamieszczono w załączniku nr 9.</p> <p>ad.4 Zmodyfikowano zapis.</p> <p>ad.5 Zmodyfikowano zapis.</p> <p>ad. 6 Usunięto zapis.</p>
2712	2021-02-15 15:40:28	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Łochy nie są utrzymywane w systemie jarmowym; dopuszcza się jednak utrzymywanie łoch w jarmie w okresie okolooporodowym i poporodowym, nie dłużej jednak niż przez 4 tygodnie	zależy nam na utrzymaniu, a nawet rozwoju stada podstawowego loch oraz produkcji krajowego warchlaka więc powinna być dotowane utrzymywanie loch w gospodarstwach. W perspektywie finansowej WPR 2014-2020 w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020, Poddziałanie 4.1.3 Modernizacja gospodarstw rolnych - obszar D modernizacji gospodarstw rolnych działanie rozwój produkcji prosiat nieliczne inwestycje zostały zrealizowane. Zasadne jest aby zrealizowane inwestycje wspierające rozwój produkcji prosiat nadal były wspierane dopłatą dobrostanową.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Biorąc pod uwagę cel wariantu jakim jest poprawa dobrostanu loch nie jest zasadne wydłużanie okresu możliwego odstępstwa od zakazu utrzymywania loch w systemie jarmowym. Proponowane odstępstwo w okresie okolooporodowym do 8 dni jest kompromisem między dobrostanem loch a prosiat i ludzi opiekujących się tymi zwierzętami.

2713	2021-02-15 15:41:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Bardzo wysoko postawione wymogi w zakresie ekoschematów	Niskie zorganizowanie rolników w spółdzielnie, w szczególności o statusie uznanej organizacji producentów, nie pozwala zrehabilitować narzuconych kosztów związanych z realizacją ekoschematów, powiązanych z wysokością dopłat bezpośrednich.	Spółdzielnie		częściowo uwzględniona	Kalkulacja stawek płatności za poszczególne praktyki przygotowana została w oparciu o rachunek utraconych korzyści oraz ponoszonych, dodatkowych kosztów związanych z ich realizacją. Dodatkowo w wysokości wsparcia zostanie wzięta po uwagę szacowana powierzchnia kwalifikująca się do objęcia wsparciem oraz budżetu przeznaczony na ekoschematy
2714	2021-02-15 15:42:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	Wsparcie udzielone przez LGD w latach 2018-2020, w ramach programu LEADER pozwoliło na realizację, kilku wniosków aktywizujących i wzmacniających integrację społeczną mieszkańców oraz promujących tereny wchodzące w skład sołectwa. Środki dostępne w LGD pozwalają na realizację wielu projektów skierowanych do mieszkańców obszarów wiejskich, na zwiększenie ich zaangażowania w życie swoich miejscowości i działalność społeczną. Są wsparciem dla organizacji pozarządowych, wspomagając ich działalność, a tym samym wpływając na rozwój społeczności lokalnych na terenie których działają. Program LEADER to nie tylko wsparcie w zakresie aktywizacji społecznej, ale również szansa na rozwój gospodarzy obszarów wiejskich. To przy wykorzystaniu tych środków powstają nowe firmy, a istniejące mają szansę na rozwój i zwiększenie swojego potencjału. Zmniejszenie środków na działania realizowane przez LGD wpłynęło na zmniejszenie aktywności mieszkańców zarówno w zakresie działalności społecznej jak i gospodarczej. W ramach pozyskanych środków zrealizowano projekt pn. „Utwardzenie placu parkingowego i stworzenie miejsc postojowych wokół remizy OSP Studzianki”, rekonstrukcję historyczną pn. „Pacyfikacja Wsi Studzianki” oraz zakup wyposażenia kuchni w świetlicy wiejskiej w Studziankach.	Ochotnicza Straż Pożarna		uwzględniona	EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
2715	2021-02-15 15:43:10	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	Brak zabezpieczeń prawnych przed sztucznym podziałem gospodarstwa, stworzonym wyłącznie do uzyskania pomocy dla zaczynających	Obserwuje wiele sztucznych podziałów gospodarstw, dla osób niemających możliwości takich działań jest to niezdrowa konkurencja. Zarządzanie jak i prowadzenie gospodarstwa nigdy nie ulegają zmianie.	Osoby fizyczna			
2716	2021-02-15 15:46:18	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	zał. Z załącznika: Powołany przez przedstawicieli Sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi zespół roboczy w wyniku przeprowadzonych konsultacji do projektu Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej dotyczącej okresu 2023 – 2027 oraz w oparciu o analizę zgłoszonych wniosków przez Instytucje Wspierające i Wykonawcze, Organizacje Rolnicze i Instytucje Krajowe rekomenduje wymienione warianty zmian. (Premia dla młodych rolników, ONW, ASF, Ekoschemat, Płatności Bezpośrednie, Premia na rozwój małych gospodarstw, Wsparcie środków związanych z produkcją do roślin wysokobiałkowych na nasionach).	zał.	Pozostałe	2716	częściowo uwzględniona	W przypadku młodego rolnika wymóg wykształcenia jest zawarty w rozporządzeniu, natomiast ubezpieczenie w KRUS nie jest wymagane. W działaniu z art. 68 Inwestycje zapobiegające ASF utrzymany został warunek posiadania co najmniej 50 świń, Wdrażane będzie działanie obejmujące gospodarstwa niskotowarowe pn. Rozwój małych gospodarstw (gospodarstwa o wlk. ekonomicznej poniżej 25 tys. eur), zachowano w nim warunek 30% wzrostu. W art. 49 w interwencjach w sektorze pszczelarstwa uwzględniono jako beneficjenta pszczelarza. Działania infrastrukturalne są uwzględnione w planie strategicznym, w KPO oraz w okresie przejściowym. Alokacja na Leadera została zwiększona do 8%. W planie uwzględniono działania dotyczące małej retencji, pozwolenia wodno-prawne są wymagane przepisami krajowymi. Inwestycje zapobiegające ASF z art. 68 będą realizowane w planie.
2717	2021-02-15 15:48:06	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Organizacje pozarządowe	2717	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2718	2021-02-15 15:49:07	ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji od krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	<p>Uwaga 1 Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji krów Zniesienie wymogu posiadania 3 sztuk zwierząt w województwach, w których średnia gospodarstw jest mniejsza od krajowej sprawi, że pomoc stanie się bardzo rozproszona a jej efekty zmniejszone.</p> <p>Uwaga 2 Gospodarstwa, które posiadają mało użytków rolnych, a posiadające duże stada bydła zostaną nie objęte dopłatami z uwagi na przekroczenie wymaganej obsady zwierząt w gospodarstwie, która ma wynosić od 0,5 do 1,5 DJP/ha UR.</p>	<p>ad. uwaga 1 Zniesienie wymogu posiadania odpowiedniej liczby zwierząt hamuje rozwój gospodarstw.</p> <p>ad. uwaga 2 Poszkodowana zostanie duża część rolników, którzy w dużej mierze dzierżawią grunty.</p>	Spółdzielnie		<p>ad pkt 1- uwzględniona</p> <p>ad pkt 2 - uwaga uwzględniona (brak limitów DJP/ha)</p>	W celu uwzględnienia regionalnego zróżnicowania struktury gospodarstw proponuje się, aby w województwach, w których średnia wielkość gruntów rolnych jest niższa od średniej krajowej (tj. lubelskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, podkarpackiego, śląskiego i świętokrzyskiego) rolnicy mogli ubiegać się o płatność do młodego bydła lub krów posiadając tylko 1 szt. kwalifikujących się zwierząt (w przypadku pozostałych województw – co najmniej 3 szt.).
2719	2021-02-15 15:49:20	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	<p>przystosowywania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii</p> <p>1. Ograniczenie emisji GHG z rolnictwa</p> <p>Z załącznika: Lista osób podpisanych pod uwagami Fundacji Greenpeace Polska do Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej. Wspólna Polityka Rolna ma na celu przyczyniać się do rozwoju obszarów wiejskich i godnego życia mieszkańców i mieszkańek wsi. Musi również odpowiadać na kluczowe wyzwania współczesnego rolnictwa, takie jak kryzys klimatyczny i utrata różnorodności biologicznej. Obszary wiejskie nie powinny być traktowane wyłącznie jako miejsce produkcji, a miejsce do życia dla różnych grup społecznych i zawodowych. Krajowy Plan Strategiczny dla WPR powinien być drogowskazem transformacji obecnego systemu w kierunku rolnictwa przyjaznego środowisku, ludziom, zwierzętom i klimatowi. Biorę udział w trwającej</p>	<p>konieczne jest stworzenie narzędzi i zachęt w ramach proponowanych mechanizmów wsparcia i form pomocy do wsparcia konwersji gospodarstw z modelu przemysłowej produkcji mięsa, nabiału i jaj na metody ekologiczne, które są najkorzystniejsze dla środowiska i klimatu, ochrony zasobów naturalnych, wysokiego stopnia różnorodności biologicznej i wysokich standardów dotyczących dobrostanu zwierząt.</p> <p>konieczne jest stworzenie narzędzi i zachęt do wykorzystywania ekosystemów obszarów wiejskich w charakterze magazynów węgla - takich jak ochrona bagien, torfowisk, zadrzewienia śródpolne, zróżnicowany krajobraz użytków rolnych.</p>	Organizacje ekologiczne	usunięto		
2720	2021-02-15 15:49:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>W pozycji "Opis zakresu interwencji" dopisać, że interwencja obejmuje również kaczki i gęsi rzeźne oraz nioski kaczki i gęsi. W pozycji "Opis warunków kwalifikowalności" Kryteria dostępu dopisać: minimalna liczba posiadanych stanowisk: - w przypadku kaczek rzeźnych: 1.000; w przypadku gęsi rzeźnych: 500; - w przypadku kaczek niosek: 350; - w przypadku gęsi niosek: 100. W punkcie "Warunki/wymogi szczegółowe" dopisać punkty 11-14, tj.: 11. kaczek rzeźnych; 12. gęsi rzeźnych; 13. niosek kaczycy; 14. niosek gęsi.</p>	<p>Produkcja drobiu wodnego w Polsce jest znacznie mniejsza niż drobiu grzebiącego, jednak dla wielu hodowców i ich rodzin w Polsce przychody z tej hodowli stanowią podstawowe źródło utrzymania. Znaczna część tej produkcji kierowana jest na eksport. Hodowcom tym od każdej faktury za dostawę do uboju drobiu potrącane są środki w wysokości 0,1% przychodu netto na Fundusz Promocji . Jednocześnie brak zwrotnej pomocy tymże hodowcom. Max zagęszczenie tego typu drobiu na m2 jest znacznie mniejsze niż w przypadku chowu pozostałego drobiu co powoduje, że produkcja ta jest mniej opłacalna. Ponadto w innych krajach europejskich, m.in. na Węgrzech stosowane są dopłaty do dobrostanu kaczek i gęsi, co dodatkowo pogarsza konkurencyjność krajowej produkcji na rynkach zagranicznych. Z tytułu pandemii koronawirusa COVID 2019 producenci kaczek oraz gęsi w ubiegłym roku ponieśli potężne straty z uwagi na wzrastające ceny pasz oraz spadek w skupie cen żywca (cena skupu żywca kształtuje się poniżej ceny kosztów produkcji). W bieżącym roku utrzymuje się tendencja znacznego wzrostu cen paszy, co dalej pogłębia nieopłacalność produkcji tego typu drobiu.</p>	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Wsparcie do dobrostanu zwierząt zostało w Polsce uruchomione po raz pierwszy w 2020 roku. Zostało ono uruchomione w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 i obejmowało początkowo świnię i krowy. Od tego czasu stopniowo jest rozszerzany zakres jego wsparcia – od 2021 r. wsparcie obejmuje również owce, a od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą również kury niośki, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy. Biorąc pod uwagę planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości stawek płatności spowoduje natomiast, że płatności dobrostanowe nie będą rekompensowały rolnikom poniesionych w wyniku podjętych zobowiązań kosztów i utraconych dochodów.	
2721	2021-02-15 15:50:55	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	h/promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki oraz łagodzenie zmian klimatu i ochrona środowiska	<p>WPR 23-27 dedykowano już temu obszarowi dwa specjalne obszary interwencji: „Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów” oraz „Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa”, obszar ten znajduje swoje odzwierciedlenie także w celach 4, 5, 6 i 7, w związku z tym wydaje się, że tak brzmiący zapis nie jest uzasadniony a w zamian proponujemy inny zapis – szerszy, który zawiera w sobie również „zrównoważone leśnictwo” a mianowicie: 2. uzupełniono cel szczegółowy o działania w zakresie łagodzenia zmian klimatu i ochronę środowiska, rozumiejąc to w ten sposób, że cel ten jest przypisany do realizacji dla Lokalnych Grup Działania (LGD) a tym samym do użycia mechanizmu Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (RLKS). Ze wstępnej diagnozy na obszarze LGD i w zapisach dokumentów unijnych dot. „Zielonego Ładu” działania te są bardzo pożądane i wręcz niezbędne, aby społeczności lokalne miały możliwość dofinansowania tego rodzaju operacji i mogły realizować cel PS WPR 2023-2027, właśnie w tym zakresie.</p>	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Rozszerzenie katalogu celów w tym miejscu dokumentu może oznaczać obowiązkowe wdrażanie LSR ukierunkowanych na ochronę środowiska przez wszystkie LGD, co przeczy oddolności tego instrumentu. Nie oznacza to, że LGD nie może ukierunkować swojej LSR na ten obszar tematyczny. Konieczne jest tylko znalezienie dla LGD zakresu zadań, które nie są finansowane przez inne fundusze lub programy, najlepiej takich, które będą służyły całym społecznościom lokalnym a nie zaspokajały partykularne potrzeby jednostek.	

2722	2021-02-15 15:51:15	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	gospodarowania zasobami naturalnymi, takimi jak woda, gleba i powietrze 4. Ograniczanie zanieczyszczeń powietrza. Z załącznika: Lista osób podpisanych pod uwagami Fundacji Greenpeace Polska do Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej. Wspólna Polityka Rolna ma na celu przyczynić się do rozwoju obszarów wiejskich i godnego życia mieszkańców i mieszkańek wsi. Musi również odpowiadać na kluczowe wyzwania współczesnego rolnictwa, takie jak kryzys klimatyczny i utrata różnorodności biologicznej. Obszary wiejskie nie powinny być traktowane wyłącznie jako miejsce produkcji, a miejsce do życia dla różnych grup społecznych i zawodowych. Krajowy Plan Strategiczny dla WPR powinien być drogowskazem transformacji obecnego systemu w kierunku rolnictwa przyjaznego środowisku, ludziom, zwierzętom i klimatowi. Biorę udział w trwających konsultacjach Krajowego Planu	potrzebna jest pilna poprawa obecnie nieskutecznego obowiązku raportowania emisji amoniaku przez fermy przemysłowe oraz wprowadzenie rzetelnej kontroli, która wyeliminuje omijanie tego obowiązku lub zaniżanie raportowanych wielkości	Organizacje pozarządowe	usunięto	nie dotyczy	W kompetencjach MKiŚ
2723	2021-02-15 15:51:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Wsparcie dochodów w gospodarstwach – brak podania minimalnych wymagań, które będą uprawniać do uzyskania płatności.	Nieznane minimalne wymagania, nie pozwalają ocenić tej formy wsparcia	Spółdzielnie		uwzględniona	
2724	2021-02-15 15:52:27	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	ad Ujęcie syntetyczne - Słabe strony W punkcie dotyczącym braku opracowanych planów zadań ochronnych należy dodać na końcu: "oraz słabo rozpropagowana wśród rolników potrzeba realizacji zapisów istniejących już PZO/PO na gruntach prywatnych."	plan i natychmiastowej realizacji ich zapisów. Rolnicy wdrażają je najczęściej nieświadomie i tylko w podstawowym zakresie utrzymania użytkowania (w ramach uzyskiwania dopłat - głównie bezpośrednich, rzadziej rolnośrodowiskowych/rolno-środowiskowo-klimatycznych). Natomiast w odniesieniu do gruntów nieużytkowanych/niekwalifikowanych jako TUZ wdrażanie zapisów PZO/PO wydaje się dużo mniej efektywne. Konieczne jest opracowanie systemu skutecznego informowania rolników o obowiązku wdrażania wskazanych w PZO/PO działań na konkretnych działkach ewidencyjnych w powiązaniu z informacją o możliwości uzyskania wsparcia w ramach ekoschematów/zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych.	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	W tabeli SWOT jest podana tylko syntetyczna informacja, natomiast w szczegółowej części analizy SWOT jest rozwinięcie tematu (jako słabą stroną uznano m.in. brak powszechnie dostępnej informacji na temat rozpoznania zasobów przyrodniczych).
2725	2021-02-15 15:54:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	Możliwość uzyskania wsparcia, płatności ustalone na dotychczasowym poziomie, ale nie jest bezpośrednio wskazane, czy do płatności będą się kwalifikować także elementy krajobrazu wskazane w części dotyczącej jednolitej płatności obszarowej, jak to było dotychczas - potrzebne doprecyzowanie zasady delimitacji obszarów	Przy obecnym zapisie brak możliwości oceny formy wsparcia.	Spółdzielnie		uwzględniona	rozwiązania w zakresie wdrożenia interwencji: ONW w ramach Planu Strategicznego WPR co do zasady pozostają bez zmian w stosunku do PROW na lata 2014-2020. W przyszłym okresie programowania planuje się, aby do płatności kwalifikowały się w szczególności: a) wszelkie użytki rolne gospodarstwa rolnego, które w trakcie roku, na który wnioskuje się o wsparcie, są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej – lub – w przypadku gdy te użytki rolne wykorzystywane są także do prowadzenia działalności pozarolniczej – są w przeważającej mierze wykorzystywane do celów działalności rolniczej; b) obszar: - na którym występują elementy krajobrazu podlegające obowiązkowi zachowania zgodnie z normą DKR 9, o której mowa w załączniku III do rozporządzenia o planach strategicznych WPR; - na którym występują inne elementy krajobrazu, zaliczane do całkowitej powierzchni działki rolnej, takie jak: rowy, nieutwardzone drogi dojazdowe, pasy zadrzewień, żywopłoty oraz ściany tarasów, pod warunkiem, że całkowita szerokość tych elementów nie przekracza 2 m, a także oczka wodne oraz zadrzewienia śródpolne o łącznej powierzchni mniejszej niż 100 m ² ; - na którym występują rozrzucone drzewa, o ile działalność rolniczą można prowadzić w podobny sposób jak na działkach bez drzew położonych na tym samym obszarze oraz liczba drzew na kwalifikujący się hektar co do zasady nie przekracza 100 drzew. Możliwe będzie zastosowanie wyjątków od tej zasady z uwagi na cele środowiskowe; - wykorzystywany do osiągnięcia minimalnego udziału powierzchni gruntów omych przeznaczonych na elementy nieprodukcyjne zgodnie

2726	2021-02-15 15:57:05	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt 1. Wspieranie redukcji stosowania antybiotyków w produkcji zwierząt gospodarskich wg zasady „tak mało jak to konieczne” w tym digitalizacja procesu monitorowania tego procesu. Wprowadzone jednolite dla całej UE, przepisy w zakresie produktów leczniczych weterynaryjnych, które biorą pod uwagę kwestie odpowiedzialnego i rozważnego stosowania środków przeciwdrobnoustrojowych oraz rozwijającego się zjawiska antybiotykoodporności. Niezbędne zmiany to znaczące zmniejszenie zużycia antybiotyków i innych środków przeciwdrobnoustrojowych w chowie i hodowli zwierząt, a także ścisłe ograniczenie ich wykorzystania wyłącznie do sytuacji leczenia zwierząt. 2. Zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów. Należy wyznaczyć ambitne, zgodne z unijną strategią “Od pola do stołu”, wiążące cele redukcji zużycia nawozów sztucznych, pestycydów i opracowanie narzędzi wspierających	zdrowego rozsądku. Już teraz ma destrukcyjny wpływ na zdrowie ludzi i planety, zanieczyszczając powietrze, glebę i wodę. A zagrożenia będą się tylko zwiększać wraz z dalszą ekspansją ferm przemysłowych, nad którą całkiem utraciliśmy kontrolę. To dzwonek alarmowy dla polityków, aby w trosce o nasze bezpieczeństwo zmienić sposób funkcjonowania naszego rolnictwa. Musimy przejść z systemu opartego na fermach przemysłowych w stronę małych gospodarstw, produkujących żywność w sposób przyjazny ludziom, zwierzętom i przyrodzie. Koncentracja i intensyfikacja produkcji zwierzęcej w Polsce to ogromne zagrożenie dla różnorodności biologicznej, genetycznej zwierząt i naszego zdrowia. Masowe, prewencyjne wykorzystywanie antybiotyków prowadzi do rosnącej odporności bakterii na ich działanie. Toksyczne nawozy i pestycydy zanieczyszczają wody azotanami, fosforanami i degradują glebę. Produkcja zwierzęca jest poważnym źródłem emisji amoniaku w Polsce, ma również znaczący udział w emisji gazów cieplarnianych. Amoniak i tlenki azotu, dostając się do powietrza, mają też negatywny wpływ na zdrowie ludzi. Stoi to w sprzeczności z celami Unii Europejskiej w zakresie klimatu i różnorodności biologicznej, zapisanymi w Europejskim Zielonym Ładzie oraz strategiach “Od pola do stołu” i Strategii na rzecz bioróżnorodności. Nie wspominając już o tym, że wielkie fermy przemysłowe wypychają z rynku małe, rodzinne gospodarstwa wiejskie - przez co zagrażają lokalnym społecznościom, żyjącym w ich pobliżu.	Organizacje ekologiczne	usunięto	uwzględniona	Cele Strategii Od pola do stołu są celami dla całej Unii Europejskiej. Propozycja dotycząca ustalania poziomu ograniczenia stosowania środków ochrony roślin przez poszczególne państwa członkowskie zostanie przedstawiona w ramach rewizji dyrektywy 128/2009/WE. Obecnie prowadzone są prace analityczne nad krajowymi wartościami docelowymi wskaźników redukcji.
2727	2021-02-15 15:57:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	1. Rolnik Grupa; Rolników;Spółka wodna albo związek spółek, indywidualni mieszkańcy obszarów wiejskich lub wspólnoty energetyczne; 2. Grupa Operacyjna EPI posiadająca zdolność prawną. LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA (LGD) 3. Cel 8: Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa; Cele 4 Przyniesienie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii; Cel 5: Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze ; Cel 10: (przekrojowy) Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania 4. Grupa producentów niezależnie od formy prawnej (musi mieć formę prawną) lub grupa producentów rolnych wytwarzających żywność w ramach systemów jakości żywności. LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA	Dzięki możliwości użytkowania ogólnie dostępnych, odnawialnych i rozproszonych a jednocześnie niewyczerpywalnych źródeł energii następuje transformacja w sferze gospodarczej, ekologicznej, społecznej i kulturowej. Jeszcze do niedawna społeczeństwo było jedynie konsumentem energii konwencjonalnej, obecnie dzięki nowym technologiom i większej świadomości indywidualnych jednostek stajemy się prosumentami energii elektrycznej. Każda osoba prywatna, społeczeństwo, lokalny biznes czy też samorząd może być zarówno producentem, jak i konsumentem, czyli ma możliwość, wytwarzania energii na własny użytek oraz sprzedaży lub kupna prądu, a jednocześnie bycia połączonym z innymi użytkownikami „inteligentną siecią”. W krajach, w których prowadzona jest odpowiednia polityka rządu, dzięki energetyce obywatelskiej powstają nowe miejsca pracy oraz przyczynia się ona do wzrostu gospodarczego. Ad 2 W artykułe 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 01.06.2018 r. zapisano, iż Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na cele współpracy na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR w celu przygotowania i wdrożenia projektów grup operacyjnych europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz wydajnego i zrównoważonego rolnictwa, o których mowa w art. 114, i LEADER, zwanego w art. 25 rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność, oraz w celu promowania systemów jakości, organizacji producentów lub grup producentów, lub innych form współpracy. W tym też rozporządzeniu zapisano, iż wspomniana współpraca ma się przyczynić do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6., w tym realizowanych przez	Organizacje pozarządowe	niewzjędniona	niewzjędniona	Nie ma potrzeby wpisywania obowiązkowego udziału LGD w interwencji Współpraca EPI, ponieważ cele działania tych dwóch grup znacząco różnią się od siebie. Działania Współpraca nastawione jest na badania koncentrujące się wokół problemów rolnika w ramach produkcji roślinnej/zwierzęcej. Jednocześnie nie ma zakazu uczestnictwa LGD (otwarty katalog dodatkowych partnerów EPI) w operacji EPI, o ile jest to uzasadnione zakresem operacji.
2728	2021-02-15 15:58:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w środki zapobiegawcze - ASF	W związku z spadkiem pogłowia trzody chlewnej w kraju oraz likwidacją stad w celu zapobieganiu wystąpienia wirusa ASF wnioskujemy o zniesienie wymogu utrzymania co najmniej 50 sztuk trzody chlewnej.	Możliwością skorzystania z działania umożliwiającego ochronę przed ASF-em powinny być objęte wszystkie gospodarstwa utrzymujące trzodę chlewną.	Spółdzielnie	niewzjędniona	niewzjędniona	Określając warunek dostępu do pomocy dotyczący minimalnej liczby świń na poziomie 50 sztuk wzięto pod uwagę dostępny limit środków na inwestycje dotyczące biosekuracji oraz zobowiązanie do utrzymania inwestycji w okresie 5 lat od dnia wypłaty płatności końcowej. Przy obserwowanej tendencji polegającej na rezygnacji w prowadzenie chowu lub hodowli świń w mniejszych gospodarstwach (dane GUS) istnieje ryzyko, że rolnicy nie wywiążą się ze zobowiązania dotyczącego utrzymania inwestycji przez 5 lat.

2729	2021-02-15 16:01:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4. zmienić z 5% na 10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczonych na podejście LEADER.	<p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 526 miejsc pracy, • 4 328 nowych firm, • 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, • 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były koła gospodyń wiejskich, parafie, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracamy się z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej co najmniej 10% środków na realizację inicjatywy LEADER.</p>	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2730	2021-02-15 16:02:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczonych na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Organizacje pozarządowe	2730.	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2731	2021-02-15 16:02:25	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Wniosujemy o ograniczenie szczegółowości zapisów w Planie Strategicznym WPR 2021-2027 dla Polski, aby możliwe było uproszczenie krajowych wymogów oraz dokumentacji w zakresie uzyskiwania statusu uznanej OP/GPR i pomocy finansowej na ich tworzenie – ograniczając je do wymogów w przepisach UE,	Zbyt szczegółowe zapisanie wymogów spowoduje przy wdrażaniu Planu małą elastyczność i konieczność zmiany/ aktualizacji Planu i akceptacji KE przy stosunkowo niewielkich potrzebnych zmianach dostosowawczych.	Spółdzielnie		uwzględniona	Zapisy w PS PWR dot. tworzenia GPR i OP są bardzo ogólne i nie tworzą barier w tworzeniu tych podmiotów. Mając na uwadze potrzebę organizowania się rolników, będziemy starać się realizować działania szkoleniowo-doradcze, mające na celu podniesienie poziomu zorganizowania rolników.

2732	2021-02-15 16:04:52	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	<p>1. Zwiększenie kwoty dla na premię dla młodego rolnika.</p> <p>2. Wprowadzenie formy wsparcia dla rolników w wieku przedemerytalnym przekazujących gospodarstwa, co ułatwi wymianę pokoleniową na wsi.</p> <p>3. Zwiększenie możliwości łatwiejszego dostępu ziemi dla młodych rolników z zasobów Własności Rolnej Skarbu Państwa.</p>	<p>1. Młodzi Rolnicy zwrócili uwagę na rosnące potrzeby inwestycyjne. Istnieje potrzeba zwiększenia premii, co z kolei ma rekompensować brak możliwości wsparcia z Modernizacji gospodarstw./Inwestycji w środki trwałe. Sugerowane przez nas preferencje dla młodych rolników na rozwój działalności rolniczej – premia 300 tys zł.</p> <p>2. Rekompensata z tytułu wcześniejszego przekazania gospodarstwa przez rolników w wieku przedemerytalnych. Jest potrzeba wprowadzenia formy wsparcia dla rolników przekazujących gospodarstwa, co ułatwi zachodzenie wymiany pokoleniowej na polskiej wsi. Brakuje wystarczających rozwiązań w zakresie wymiany pokoleń i sukcesji gospodarstw.</p> <p>3. Ułatwienie dostępu do ziemi z zasobu własności rolnej skarbu państwa.</p> <p>Młode osoby, które chcą rozpocząć działalność rolniczą napotykają na problem w dostępie do ziemi w jej zakupie/dzierżawie. Dlatego powinny być preferencje dla nich, np.: realne pierwszeństwo w zakupie arealu, zniesienie obowiązku zamieszkiwania w danej gminie 5 lat, tec.</p>	Związki zawodowe	WRG: nieuwzględniona DN - W zakresie pkt 3: 3. Ułatwienie dostępu do ziemi z zasobu własności rolnej skarbu państwa - uwaga nieuwzględniona.	<p>Obecnie obowiązujące przepisy matują dostęp do ziemi z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa młodym rolnikom.</p> <p>Młode osoby, które chcą rozpocząć działalność rolniczą napotykają na problem w dostępie do ziemi w jej zakupie/dzierżawie. Dlatego powinny być preferencje dla nich, np.: realne pierwszeństwo w zakupie arealu, zniesienie obowiązku zamieszkiwania w danej gminie 5 lat, tec. Wkład wydziału MR DN: Obecnie, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, podstawową formą zagospodarowania gruntów rolnych Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, co do zasady, są przetargi na dzierżawę lub sprzedaż, ograniczone do osób zamierających powiększyć lub utworzyć gospodarstwo rodzinne.</p> <p>W pierwszej kolejności KOWR, który gospodaruje mieniem Skarbu Państwa, wchodzącym w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, organizuje przetargi ograniczone wyłącznie dla rolników indywidualnych, powiększających swoje gospodarstwa rodzinne. W przypadku braku zainteresowania ze strony rolników indywidualnych lub jeśli po rozstrzygnięciu przetargu ograniczonego nie dojdzie do zawarcia umowy dzierżawy, kolejny przetarg na daną nieruchomość powinien być przetargiem ograniczonym m.in. do osób posiadających kwalifikacje rolnicze, zamierających utworzyć gospodarstwo rodzinne. Dodatkowo KOWR może organizować przetargi, w których mogą także uczestniczyć również osoby, zamierające powiększyć gospodarstwo rodzinne, które nie spełniają jedynie wymogu dotyczącego 5-letniego okresu osobistego prowadzenia gospodarstwa rolnego, określonego w przepisach o kształtowaniu ustroju rolnego, w przypadku gdy osoba ta:</p> <p>a) w dniu ogłoszenia wykazu nieruchomości Zasobu przeznaczonych proponowany w projekcie krajowego PWRK katalog kosztów kwalifikowanych do objęcia wsparciem udzielanym w ramach programów operacyjnych organizacji producentów owoców i warzyw jest bardzo szeroki i może obejmować wdrożenie rozwiązań z zakresu koncepcji przemysłu 4.0, pod warunkiem, że wdrożenie takie nie jest co zrozumiałe objęte innym rodzajem wsparcia publicznego.</p> <p>Proponowane wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu kwalifikowanego materiału szkółkarskiego do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich, oprócz stymulowania procesu zmian odmian w strukturze nasadzeń sadów owocowych w kierunku tych poszukiwanych przez rynek, ma na celu promowanie uprawy z użyciem środków produkcji o wysokiej jakości, gwarantujących odpowiednią odporność, plenność oraz docelowo jakość pozyskiwanych owoców. Wprowadzenie możliwości objęcia wsparciem nasadzeń innych niż kwalifikowany materiał szkółkarski mogłoby nie mieć pożądanego efektu w tym kontekście.</p> <p>Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych przewiduje co prawda możliwość udzielania wsparcia do działań podejmowanych w ramach produkcji rolnej owoców i warzyw (np. montaż środków trwałych chroniących uprawy przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz szkodami spowodowanymi przez zwierzęta łowne oraz ptaki, a także zakup maszyn i urządzeń do zbioru, a także zakup systemów służących do nawadniania), jednak co do zasady koszty kwalifikowane powinny obejmować działania podejmowane przez organizacje producentów jako taką, na etapie, na którym to dysponuje ona towarami zakupionymi od swoich członków. Wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu siewników, sadzarek i in. oznaczałoby objęcie wsparciem maszyn i urządzeń służących do regularnej produkcji rolnej prowadzonej przez producentów co nie</p>	
2733	2021-02-15 16:05:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	<p>projekcie Planu kosztach kwalifikowalnych oraz zawierają propozycje innych rodzajów kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Nazwa interwencji: Poprawa infrastruktury wykorzystywanej do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji, dostosowywania jej produkcji do popytu, optymalizacji kosztów produkcji oraz stabilizacji cen producentów owoców i warzyw – (1)</p> <p>zakup i montaż, najem, leasing instalacji, maszyn i urządzeń, chroniących uprawy owoców i warzyw przed przymrozkami, ujemnymi skutkami przezimowania;</p> <p>zakup kwalifikowanego materiału szkółkarskiego kategorii CAC, kwalifikowany do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich;</p> <p>zakup i instalacja, najem, leasing, systemów urządzeń i oprogramowania komputerowego, do kontroli warunków klimatycznych, fitopatologicznych oraz entomologicznych w produkcji owoców i warzyw;</p> <p>zakup i instalacja, najem, leasing systemów przekazywania informacji dotyczących planowania i organizacji produkcji owoców i warzyw;</p> <p>zakup i montaż infrastruktury chroniącej drzewa i krzewy owocowe oraz uprawy warzywne przed opadami gradu, nadmiernymi opadami deszczu, wiatrem niekorzystnymi</p>	<p>formę nabycia środków trwałych oraz w szerszym zakresie uwzględniono koncepcję Przemysłu 4.0.</p> <p>Część proponowanych działań wynika z obecnych doświadczeń organizacji zrzeszających producentów poszczególnych grup produktów i jest zgodna z ich potrzebami w zakresie działań w ramach programów operacyjnych. Propozycja zawiera też działania, które są stosowane w ramach programów operacyjnych w innych państwach członkowskich UE i są pozytywnie oceniane przez nasze organizacje producentów pod kątem stosowania ich w Polsce.</p> <p>Koszty kwalifikowalne powinny obejmować działania zawarte w obecnie obowiązującej Strategii krajowej, które są wykorzystywane przez organizacje, a ponadto są one wynikiem konsultacji z zainteresowanymi. Zasadne jest pozostanie przy dotychczasowych możliwościach korzystania z najmu i leasingu, a nie tylko zakupu środków trwałych. Szczególnie leasing jest tą formą finansowania, która jest chętnie stosowana przez organizacje, ponieważ pozwala na realizację nabycia potrzebnych maszyn i urządzeń.</p> <p>Należy również dopuścić możliwość zakupu materiału szkółkarskiego CAC. Część gatunków owoców kategorii uznania nie posiada kwalifikacji w ogóle, np.: borówka wysoka, w związku z tym zapis ograniczający uniemożliwiłby w praktyce realizację tego działania, tym samym interwencja przeznaczona byłaby wyłącznie dla określonych gatunków owoców z wyłączeniem pozostałych, tych dla których materiał szkółkarski nie jest kwalifikowany, natomiast celem interwencji jest min. dostosowanie oferty handlowej organizacji do popytu. W części krajów, w których szkółkarze produkują atrakcyjny odmianowo materiał szkółkarski, nie występuje on</p>	Organizacje producentów	częściowo uwzględniona		
2734	2021-02-15 16:05:17	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Uwzględnienie w zakresie planowanych działań aktywności instytutów Sieci Badawczej Łukasiewicz.	instytutów Sieci Badawczej Łukasiewicz są zaangażowane w wiecie przedsięwzięć międzynarodowych i krajowych związanych z rozwojem nowoczesnego i innowacyjnego rolnictwa w Polsce. Proponujemy uwzględnienie ich aktywności w projektowanych dokumentach. Szczegółowy zakres propozycji przedstawiony jest w załączniku.	Instytut, w tym instytuty naukowe/badawcze	2734	nie dotyczy	Nastąpiła zmiana treści planu

2735	2021-02-15 16:08:35	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	ad Ujęcie opisowe - Mocne strony str. 3 Należy zdefiniować pojęcie "usługi ekosystemowe" oraz podać przykłady takich usług.	W całej analizie SWOT dla celu 6 nie pojawia się żadne objaśnienie pojęcia "usługi ekosystemowe". Bez tej definicji niejasne pozostaje również pojęcie "wzmacniania" tych usług w sektorze rolnictwa. Jedyny uwzględniony w opracowaniu konkretny przykład dotyczy zapyłania, co jednakowoż nie wyczerpuje tematu. Konieczne jest odniesienie się do innych ważnych dla rolnictwa usług ekosystemowych, np. retencji wód.	Osoby fizyczna	Nie uwzględniono	Pojęcie usług ekosystemowych jest powszechnie stosowane i z tego powodu nie jest uzasadnione jego definiowanie w dokumencie dot. analizy SWOT dla celu 6. Przez "usługi ekosystemowe" należy rozumieć jako „pośredni i pośredni wkład ekosystemów w dobrostan człowieka”. Wśród usług ekosystemów generowanych przez rolnictwo znajdują się usługi wspomagające (np. obieg substancji odżywczych w glebie), usługi z zakresu dostarczania (żywność), usługi regulacyjne (np. wpływ na klimat, ochrona przed powodzią) oraz usługi kulturowe (m.in. rekreacyjne, edukacyjne, estetyczne). Rolnictwo jest również zaangażowane m.in. w takie usługi ekosystemowe, jak zapyłanie roślin, gospodarka wodna, w tym ochrona gleb przed erozją, żyzność gleb, ochrona przed szkodnikami. Skala tych efektów jest zależna przede wszystkim od intensywności prowadzonej działalności rolniczej, co jest determinowane przez rodzaj stosowanych praktyk rolniczych.
2736	2021-02-15 16:11:28	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	1. Skrócenie czasu podlegania ubezpieczeniu KRUS do 12 miesięcy. 2. Wprowadzenie dodatkowych kryteriów wyboru operacji (plan nawozowy, inwestycje w zakresie ochrony środowiska, szkolenia)	Ad. 1. Gospodarstwa młodych rolników są przeważnie małe, niskotowarowe i muszą oni szukać źródeł dochodu poza rolnictwem (praca na etacie, własna działalność gospodarcza), co stwarza obowiązek ubezpieczenia w ZUS, stąd postulat żeby obowiązkowy okres ubezpieczenia w KRUS skrócić do 12 miesięcy. Utrzymanie wskaźnika wydatnie zmniejszy liczbę wnioskodawców. Ad. 2. Proponuje się wprowadzenie dodatkowych kryteriów punktowych, jak plan nawozowy, inwestycje w zakresie ochrony środowiska, szkolenia, aby w sytuacji braku odpowiednich kwalifikacji zawodowych możliwe było przez wnioskodawców uzyskanie minimalnej liczby punktów.	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	Wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany. System wyboru projektów powinien być oparty przede wszystkim na stanie faktycznym. Preferowanie podjętych zobowiązań/ deklaracji wiąże się z ryzykiem ich niespełnienia, zmniejszenia liczby punktów poniżej minimalnego progu i konieczności zwrotu środków (młody rolnik ma wpływ na decyzje podejmowane co do prowadzonej działalności, ale nie ma wpływu na dostępność szkoleń i usług doradczych). Proponuje się natomiast uzupełnienie listy kryteriów wyboru np. o udział w systemach jakości. Dodano również zobowiązanie beneficjenta do korzystania z doradztwa indywidualnego dla osób rozpoczynających po raz pierwszy prowadzenie gospodarstwa jako młody rolnik w ramach interwencji „Kompleksowe doradztwo rolnicze”.
2737	2021-02-15 16:11:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	dostępu powinny obejmować: 1. Wzbogacenie środowiska – zwłaszcza świnię i kury. 2. Wydłużenie czasu odsadzania młodych od matek. 3. Regulację dostępu do świeżego powietrza i światła dziennego w budynkach. 4. Zachowanie naturalnego rytmu dzień-noc. 5. Podawanie paszy bez GMO, lizawki. 6. Wyznaczenie minimalnego czasu tuczu. 7. Zakaz praktyki oddzielania zwierząt, zwłaszcza młodych, od stada. 8. Zakaz uboju rytualnego. 9. Odpowiednie wyposażenie budynków ograniczających możliwość zranienia się zwierzęcia oraz odpowiednia jakość podłoża. 10. Brak okaleczania zwierząt takich jak przycinanie dziobów, ogonów, rogów, wrywanie zębów, podcinanie piór. 11. Zabroniona kastracja zwierząt bez znieczulenia. 12. Możliwość realizowania potrzeb gatunkowych, np. rycie, grzebanie, budowanie gniazda, stały dostęp do wody dla kaczek i gęsi. 13. Stały monitoring kamer. 14. Wydzielenie miejsc odpoczynku w budynkach, np. możliwości potożenia się. Osobom skazanym prawomocnym wyrokiem za znęcanie	Dopiero od tego poziomu kryteriów możemy tak naprawdę zacząć mówić o DZG. Więcej kryteriów zapewnia także większą elastyczność podejścia i możliwość stopniowania dobrostanu zwierząt gospodarskich. Im więcej spełnionych kryteriów, tym większa płatność. Wyposażenie miejsc chowu i hodowli zwierząt w kamery wpisuje się w cel wzmocnienia technologicznego rolnictwa. Ponadto nadzór kamer był już obiecany przez MRIRW po „aferze leżakowej”. Instalacja kamer również w ubojniach pozwoli na rzeczywiste i wiarygodne potwierdzenie, że zwierzęta nie zostały poddane ubojowi rytualnemu. Zakazem uboju rytualnego powinien zostać także objęty drób.	Organizacje ekologiczne	niewzględniona	Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt.

2738	2021-02-15 16:12:43	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>Krytyczne błędy poprzednich strategii (jak i obecnej) wiążą się z:</p> <p>a) pominięcia konsumenta jako czynnika decydującego o skuteczności realizacji sformułowanych w strategiach celów,</p> <p>b) nie uwzględnienia historycznie ukształtowanych cech osobowości Polaków, z których najważniejszą w tym przypadku jest indywidualizm.</p> <p>Wartość rynku artykułów spożywczych w 2020 roku w Polsce oszacowana została na 200mld zł. Konsumentci poprzez swoje codzienne decyzje zakupowe spowodowali określone przepływy finansowe. Oczywiście decyzje te w wielu przypadkach nie były racjonalne i w konsekwencji nie zgodne z naszymi priorytetami. Jednak nie zmienia to faktu że decydowały o stanie polskiego rolnictwa i przemysłu spożywczego.</p> <p>Z kolei naszą niechęć do współpracy związana jest z ugruntowaną przez lata w naszej obyczajowości nieufnością do potencjalnych współpracowników. Wpływa to na strukturę organizacyjną rynku rolnego. Doświadczenie pokazuje że niezależnie od wielkości pomocy i argumentów ekonomicznych życie organizacji zrzeszających rolników opartych o lidera grupy, jego charyzmę i przedsiębiorczość trwa tylko do czasu prawnych ograniczeń. Zmiana naszej mentalności to proces wieloletni, wykraczający poza ramy czasowe obecnego planu dla WPR. Zatem należy dokonać istotnej korekty w tym zakresie.</p>	<p>rolnictwie opartych o analizę przepływu informacji między rolnikiem, konsumentem a ministerstwem rolnictwa. Uważamy że zarządzanie informacją rynkową oraz kapitałem społecznym jest równie ważne co zarządzanie zasobami materialnymi.</p> <p>W ramach Konsultacji społecznych dla WPR proponujemy:</p> <p>1. Wprowadzenie karty zakupowej „Na Zdrowie”, która jest innowacyjną w skali światowej formą dochodu gwarantowanego, w sposób szczególny wspierającą osoby najuboższe.</p> <p>Dla WPR jest ona ważna ponieważ; tworzy silną presję rynkową w kierunku wzrostu popytu na żywność wysokiej jakości pochodzącej z lokalnych gospodarstw rolnych, a w dalszej perspektywie wymusi również zainteresowanie marketów polską żywnością wysokiej jakości.</p> <p>Uważamy że, środki przeznaczone na realizację wsparcia tak skonstruowanego dochodu gwarantowanego mogą być zaliczone jako krajowa dotacja kierowana na rozwój produkcji ekologicznej zgodnej ze strategią Od Pola Do Stołu. Zatem może być to wielomiliardowa forma wymaganego wkładu krajowego do puli środków pomocowych dla realizacji celów WPR.</p> <p>2. Tworzenie grup i organizacji rolniczych w oparciu o modele franczyzowe w których liderem są instytucje takie jak: ośrodki doradcze, jednostki naukowe lub samorządowe oraz spółki holdingu państwowego. Modele franczyzowe są powszechnie stosowane w innych działach gospodarki. Kompensują naszą niechęć do współpracy; rolnikom mogą dostarczyć brakujące narzędzia marketingowe - organizacyjne oraz know-how w postaci wielu innowacji, tak potrzebnych w zmieniających się warunkach związanych z Europejskim Zielonym Ładem.</p> <p>W WPR powinna nastąpić alokacja środków przeznaczonych na konsolidację rolników oraz transfer innowacji z kierunków które okazały się nie skuteczne i</p>	Pozostałe	usunięto	częściowo uwzględniona	Część propozycji wykracza poza zakres wspólnej polityki rolnej. Plan będzie realizował cele Europejskiego Zielonego Ładu i propozycje takie jak Współpraca, grupy produkcyjne, digitalizacja, budowanie platform, baz danych, wsparcie produkcji żywności wysokiej jakości, system etykietowania - będą wdrażane.
2739	2021-02-15 16:13:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw	<p>1. udostępnienie wsparcia dla wszystkich małych gospodarstw</p> <p>2. obniżenie górnego progu dla gospodarstw do 13 tys SO</p> <p>3. obniżenie z 30% do 10% wzrostu przychodów z gospodarstwa w związku z realizacją operacji</p>	<p>Ad. 1 ograniczenie wsparcia do gospodarstw w których co najmniej 50% gruntów użytkowanych przez to gospodarstwo znajduje się na ONW typ górski lub ONW typ specyficzny strefa II, w których co najmniej 50% powierzchni użytków rolnych jest położonych powyżej 350 m n.p.m., wyklucza z możliwości pozyskania premii a tym samym rozwoju większość małych gospodarstw w PL</p> <p>Ad. 2 zaproponowany obecnie próg 25 tys. SO - jest zbyt wysoki, gospodarstwa oscylujące w 25 tys SO to gospodarstwa w większości prowadzone przez młodych rolników, które potrzebują wsparcia w wyższej kwocie</p> <p>Ad. 3 osiągnięcie 30% wzrostu przychodów ze sprzedaży mała realne, stąd propozycja obniżenia do 10%, co umożliwi skorzystanie z premii większej ilości gospodarstw</p>	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	<p>Ad 1 Kryterium dot. położenia gospodarstwa na ONW typ górski lub ONW typ specyficzny strefa II (obszary, w których co najmniej 50% powierzchni użytków rolnych znajduje się powyżej 350 m n.p.m.) stanowi jedynie propozycję preferencji dla takich gospodarstw. Gospodarstwa niespełniające tego kryterium nie są wykluczone ze wsparcia w ramach omawianej interwencji.</p> <p>Ad 2 Zgodnie ze stosowaną w UE typologią małe gospodarstwa to gospodarstwa do 25 tys. euro i do takich kieruje się pomoc w ramach tej interwencji.</p> <p>Ad 3 Planuje się, że interwencja „Rozwój małych gospodarstw” dzięki przyjętej logice interwencji, będzie realizowała cel 2 Zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację. Celem zaproponowanego warunku dot. osiągnięcia co najmniej 30 % wzrostu wartości sprzedaży produktów z gospodarstwa jest zwiększenie orientacji rynkowej mniejszych gospodarstw rolnych. Możliwość spełnienia tego warunku w grupie docelowej beneficjentów omawianej interwencji została potwierdzona przez instytut zewnętrzny.</p>
2740	2021-02-15 16:14:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stała analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównowoczonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich

2741	2021-02-15 16:15:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe rolników	<p>Doskonalenie zawodowe rolników i mieszkańców wsi oraz działalność informacyjna</p> <p>Poszerzenie działania o podjęcie działań w celu upowszechnienia tworzenia w Polsce organizacji producentów/ grup producentów, ze szczególnym uwzględnieniem przyjaznej dla rolników formy spółdzielni oraz innego typu spółdzielni m.in. spółdzielni rolników, spółdzielni energetycznych, spółdzielni zaopatrzeniowych, spółdzielni wspólnego użytkowania maszyn i urządzeń rolniczych, spółdzielni zaopatrzeniowych i usługowych dla mieszkańców wsi, itp. (na wzór spółdzielni w krajach Zachodniej Europy) – prowadzenie kampanii informacyjnych w mediach, organizowanie szkoleń i doradztwa dla rolników i mieszkańców wsi, etc. Wnioskujemy o uwzględnienie powyższego w tematyce planowanych działań informacyjnych, szkoleń oraz doradztwa.</p> <p>(uwaga o objęciu w/w dotyczy również interwencji o nazwie Kompleksowe doradztwo rolnicze oraz interwencji Doskonalenie zawodowe kadr doradczych)</p>	<p>Potrzebne jest szersze ujęcie w zakresie szkoleń i doradztwa rolników, mieszkańców wsi oraz kadr doradczych. Obszary wiejskie mają zbyt niski poziom nasycenia przedsiębiorstwami, w szczególności o charakterze wspólnego działania na rynku lub świadczących określone usługi dla społeczności lokalnej na OW.</p>	Spółdzielnie	<p>1. Nieuwzględniona</p> <p>2. Częściowo uwzględniona</p>	<p>1. Nazwa interwencji nie eliminuje możliwości organizacji szkoleń z zakresu organizowania się producentów / grup producentów.</p> <p>2. Wsparcie doradcze i szkoleniowe, dostosowane do indywidualnych potrzeb rolników lub grup rolników, obejmujące zagadnienia związane z celami WPR, a także celami EZL w zakresie działalności rolniczej i wykorzystania zasobów gospodarstwa rolnego, przewidziane jest w ramach planowanych interwencji: "Doskonalenie zawodowe rolników", „Kompleksowe doradztwo rolnicze” oraz "Wsparcie gospodarstw demonstracyjnych". Zaproponowany temat wpisuje się do zasady w ww. zakres.</p> <p>Ponadto, w ramach interwencji „Doskonalenie zawodowe kadr doradczych” przewidziane jest doskonalenie zawodowe kadr doradczych, w postaci szkoleń, studiów podyplomowych, mentoringu i praktyk, w celu zapewnienia wysokiej jakości doradztwa rolniczego obejmującego zagadnienia związane z celami WPR.</p>
2742	2021-02-15 16:17:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	<p>1.obniżenie wartości minimalnej SO dla wnioskodawców do 13 tys.</p> <p>2. podwyższenie kwoty dotacji na zakup maszyn rolniczych do kwoty 300 tys. zł</p> <p>3. podniesienie poziomu wsparcia do 50% dla członków Grup producenckich</p>	<p>Ad. 1 wartość min. 25 tys SO - to zbyt dużo; pozostawienie takiej wartości spowoduje brak wsparcia dla gospodarstw o areale 20-30 ha, które zajmują się tylko produkcją roślinną tj. większość Młodych Rolników</p> <p>Ad. 2 dotacja w wysokości 200 tys. zł na maszyny przy stale rosnących cenach maszyn jest niewystarczająca (to ten sam poziom co w PROW14-20, który był projektowany 8 lat temu!), by inwestycja przyczyniła się do zwiększenia konkurencyjności gospodarstw, ponadto ważne żeby nie blokować gospodarstw które skorzystały z PROW 2014-2020 z możliwości zakupu maszyn tego samego rodzaju (maszyny i technologia uprawy bardzo się zmienia a gospodarstwa się rozwijają, zwiększają areal)</p> <p>Ad. 3 propozycja przyjęcia wyższego tj. 50% - poziomu wsparcia dla członków grup producentów, tego typu większe wsparcie będzie korzystnie wpływać na zakładanie i utrzymywanie już istniejących grup producentów rolnych</p>	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	<p>Mniejsze gospodarstwa, o wielkości ekonomicznej do 25 tys. euro, objęte są pomocą w ramach proponowanej interwencji „Rozwój małych gospodarstw”. Ze względu na ograniczenia budżetowe nie ma możliwości dotacyjnego wsparcia inwestycyjnego w szerszym zakresie (podniesienie kwoty pomocy lub poziomu refundacji). Proponuje się, aby preferować inwestycje realizowane przez rolnika, który należy do grupy producentów rolnych, organizacji producentów, spółdzielni (jeśli nie jest grupą albo organizacją), klastra. Jeżeli: operacja dotyczy tego samego produktu lub grupy produktów ze względu na który została utworzona grupa albo organizacja lub operacja dotyczy produktu lub grupy produktów będących przedmiotem współpracy rolnika ze spółdzielnią, klastrem. W odpowiedzi na postulat zgłaszane w ramach konsultacji publicznych podwyższeniu uległ poziom dofinansowania. Obecnie proponuje się, aby refundacja wynosiła: 65% kosztów operacji kwalifikujących się do wsparcia w przypadku rolników, którzy nie ukończyli 40 roku życia lub realizują operację w gospodarstwie prowadzącym działalność ekologiczną (obszar b) albo 45% tych kosztów w przypadku pozostałych operacji.</p>
2743	2021-02-15 16:19:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w środki zapobiegawcze - ASF	<p>1. dopuszczenie możliwości ponoszenia części kosztów jako niekwalifikowane w przypadku budowy magazynów na słomę;</p> <p>2. dopuszczenie możliwości budowy silosów na zboże;</p> <p>3. określenie stawki za 1 sztukę bramy w kwocie, która pozwoli na zamontowanie bramy przemysłowej z automatyką;</p> <p>4. poszerzenie zakresu kosztów kwalifikowanych o koszty zakupu programów komputerowych/aplikacji na telefon wspierających bioasekurację.</p>	<p>brak możliwości ponoszenia kosztów niekwalifikowanych przy budowie magazynów na słomę, powoduje problemy w trakcie projektowania i następnie rozliczenia dotacji. Ponadto jeśli w gospodarstwie oprócz produkcji trzody odbywa się hodowla bydła na ściółce nieracjonalne jest budowanie oddzielnego budynku na słomę dla bydła.</p> <p>Ad. 2 brak możliwości budowy silosów na zboża a jedynie budowy silosów na paszę gotową zmusza gospodarstwa do zakupu gotowych mieszanek paszowych, co jest nieracjonalne w przypadku gospodarstw które większość upraw zbóż przeznaczają na paszę treściwą</p> <p>Ad. 3 obecnie stawki za ogrodzenie (do bram) są za niskie (1820zł/szt) i nie pozwalają one na budowę bramy przemysłowej z automatyką która będzie trwała, funkcjonalna i pozwoli w pełni zabezpieczyć gospodarstwo przed dostępem ASF</p> <p>Ad. 4 przy rosnących wymogach w zakresie prowadzenia dokumentacji związanej z zabezpieczeniem gospodarstw przed ASF racjonalne jest uzupełnienie katalogu kosztów kwalifikowanych o programy komputerowe/aplikacje na telefon wspierające bioasekurację</p>	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	<p>Koszty kwalifikowalne zostaną uszczegółowione w dokumentach wdrożeniowych.</p>
2744	2021-02-15 16:21:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	<p>1. Usunięcie zapisu wykluczeniu z pomocy podmiotów, które skorzystały z PROW 2007-2014.</p> <p>2. Wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych wynagrodzenia pracowników zatrudnionych do świadczenia nowych usług.</p>	<p>Ad. 1. Nieracjonalnym jest wykluczenie z pomocy podmiotów, które mają doświadczenie w prowadzeniu usług rolniczych i mają dobrze rozpoznane potrzeby klientów. Ograniczenie doprowadzi do mniejszej liczby wniosków niż zakładana. Doświadczenie wdrażania PROW 2014-2020 potwierdza, że w kolejnych naborach usuwane były dodatkowe kryteria, które stanowiły przeszkodę w wykorzystaniu środków przeznaczonych na działania.</p> <p>Ad. 2. W świadczeniu innowacyjnych usług wykorzystujące nowoczesne oprogramowanie jak i narzędzia rolnictwa 4.0 zatrudnienie operatorów i doradców stanowi większy koszt niż zakup tych urządzeń i oprogramowania. Nieobjęcie wynagrodzeń refundacją może stać na przeszkodzie do wdrażania nowoczesnych usług.</p>	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	<p>Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe</p>

2745	2021-02-15 16:23:45	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	rolnictwie istnieją ograniczone (procesami biologicznymi oraz koniecznością utrzymania bezpieczeństwa żywnościowego) możliwości redukcji emisji gazów cieplarnianych. Niezależnie od tego istotne są koszty tych działań i ew. negatywny wpływ na rozwój (poziom) produkcji rolnej, szczególnie zwierzęcej. Jest to zdanie nieprawdziwe. Jak wskazują analizy wykonywane w Polsce istnieje znaczna ilość zabiegów, które nie tylko służyć będą ograniczaniu emisji gazów cieplarnianych, ale także przyniosły korzyści rolnikom bez negatywnego wpływu na wielkość produkcji. To przede wszystkim wprowadzanie roślin bobowatych do plodozmianu i/lub jako międzyplon, przyorywanie resztek poźniowych czy uprawa konserwująca. W produkcji zwierzęcej duże efekty w zakresie redukcji emisji może przynieść przykrywanie odchodów zwierzęcych czy poprawa technik pastwiskowania. Dlatego rekomenduje się usunięcie wskazanego wyżej zapisu z dokumentu i wprowadzenie w jego miejsce wskazania technik uprawowych i hodowlanych przynoszących korzyści dla ochrony klimatu i nie mających negatywnego wpływu na wielkość produkcji. •Opis działań jakie będą wdrażane w ramach celu 4 dla osiągnięcia redukcji emisji GHG (str. 26 i 27) są stanowczo niewystarczające i nie zagwarantują możliwości redukcji emisji GHG z sektora rolnego na wymaganym poziomie. Wśród wymienionych przykładów brak jest całkowicie propozycji prac w obszarze produkcji zwierzęcej, która odpowiedzialna jest za	Uzasadnienie koniecznych zmian zawarte jest w przesłanym pliku. Generalnie słabością Planu strategicznego jest brak wskazania ścieżki w jaki sposób osiągnięte zostaną strategiczne cele strategii od Poła do stołu - ograniczenia emisji GHG w 2030 roku o 55%, redukcji zużycia pestycydów, ograniczenie ucieczki substancji bogennych czy zapewnienie udziału rolnictwa ekologicznego na poziomie 25%	Organizacje pozarządowe	2745		
2746	2021-02-15 16:24:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	1. Wydłużenie okresu objętego pomocą finansową dla grup do 5 (zamiast 3) lat. 2. Usunięcie obowiązku przeznaczenia min. 60% na środki trwałe. 3. Wprowadzenie instrumentu finansowego dla grup - gwarancji - dot. kapitału obrotowego. 4. Objęcie pomocą grup aktualnie funkcjonujących (korzystających z pomocy z PROW 14-20). 5. Zwiększenie poziomu lub kwoty pomocy dla członków gpr ubiegających się o dotacje w ramach inwestycji w gospodarstwach (np. o 10%) oraz utworzenie specjalnej linii (obszaru) pomocy na inwestycje w gospodarstwach dla członków grup, którzy przeznaczają je na rozwój produkcji, ze względu na którą została uznana grupa. 6. Objęcie pomocą zróżnicowaną organizacją producentów powstałych z przekształceń (czy łączenia się) dotychczas istniejących grup producentów rolnych.	Trzyletni okres jest zbyt krótki, a w połączeniu z brakiem regresywności pomocy prowadzić będzie do tworzenia grup "na 3 lata". Ad. 2. Zaplanowanie inwestycji w środki trwałe w wys. 60% otrzymanej pomocy już na etapie tworzenia BP (przed uznaniem) jest trudne i niepotrzebne. Proponowany obowiązek przeznaczenia 60% pomocy na środki trwałe stworzy realną barierę dla powstawania nowych grup - każda z organizacji powinna sama ocenić swoje potrzeby i plany rozwoju. Grupy mogą przecież korzystać z innych dotacji na inwestycje (przetwórstwo, usługi, inwestycje zbiorowe członków), zatem przeznaczenie na nie środków dla grup nie jest konieczne. Ad. 3. Na dziś najważniejszym i najpilniejszym problemem do rozwiązania z punktu widzenia funkcjonowania grup jest dostęp do kapitału obrotowego w postaci kredytów lub poręczeń, gwarancji. Taki dostęp na pewno lepiej i efektywniej scali członkowie grupy niż np. zakup maszyn rolnych. Finansowanie się kredytem kupieckim i tzw. tucz nakładczy ("hotelowy") wynikają właśnie z braku dostępu do kapitału i są zarazem przyczyną pogłębiania się strukturalnych problemów polskiego rolnictwa, w tym pogarszania pozycji producentów w łańcuchu wartości. Producenci rolni "siedząc w kieszeni" dostawców pasz, zwierząt (prosięta/cięłeta do tuczu), środków do produkcji polowej nie mają w zasadzie żadnej siły przetargowej. Łączenie się w niewielkie grupy, które nie mają kapitału, tej sytuacji nie zmienia. Ad. 4. Pomoc ryczałtowa dla grup - pod pewnymi warunkami, np. jeśli zwiększą obrót i wielkość (liczba członków); niższa niż dla nowych grup, czy nowo przystępujących członków - zwiększy szansę na utrzymanie dotychczasowych grup. Brak	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Uwagi zostały częściowo uwzględnione. Projektowane zasady wsparcia przewidują 5 letni okres wsparcia dla GPR i OP a także możliwość ubiegania się o wsparcie przez GPR, które wsparcie już otrzymywały, ale pod warunkiem, że będą miały w swoim składzie nowych producentów, którzy nie byli wcześniej członkami GPR, które otrzymywały wsparcie. Poziom wydatkowania wsparcia na środki trwałe zostało obniżony do 50%. Podmioty, które powstaną w wyniku przekształceń będą mogły się ubiegać o wsparcie, natomiast-tak jak w przypadku "starych" GPR, wsparcie będzie wypłacane na podstawie produkcji nowych producentów, którzy nie byli członkami GPR, które otrzymywały wsparcie.
2747	2021-02-15 16:25:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	Wprowadzenie obszaru c - refundacja kosztów przygotowania większych instalacji, pow. 300 kW.	Nie należy ograniczać produkcji energii wyłącznie na potrzeby gospodarstwa. W przypadku produkcji biogazu powstaje dużo ciepła, które może być wykorzystywane na cele innych mieszkańców wsi (w tym urzędy, szkoły itp.). Należy zachęcać rolników do dywersyfikacji ich przychodów poprzez produkcję energii np. z biogazu. Ekonomiczny sens mają wyłącznie instalacje powyżej 300 kW. Rolnikom należy pomóc i zachęcać ich do podejmowania takich aktywności. Koszty przygotowania inwestycji (operaty, pozwolenia, projekty, wydzielenie działki, promesy kredytowe) powinny podlegać dofinansowaniu.	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Celem tego instrumentu wsparcia jest dofinansowanie budowy mikroinstalacji, która została określona w Ustawie o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2021 r. poz. 610 t.j.): „mikroinstalacja - instalację odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV albo o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu nie większej niż 150 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest nie większa niż 50 kW”. Ponadto o dofinansowanie z zakresu odnawialnych źródeł energii możliwe w ramach programów unijnych (m.in. regionalne programy operacyjne) oraz krajowych (np. Mój Prąd, Agroenergia). Koszty przygotowania inwestycji podlegają dofinansowaniu i są ujęte w kosztach ogólnych, które kwalifikują się do refundacji w wysokości nieprzekraczającej 10% pozostałych kosztów kwalifikowalnych.

2748	2021-02-15 16:26:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Ekoschematy, które dotyczą minimalnej poprawy warunków dobrostanu zwierząt, mogą przynieść efekt przeciwny do zamierzonego i nijak mają się do osiągnięcia celów klimatyczno-środowiskowych oraz zwiększania dobrostanu zwierząt	Pozwolenie na minimalną poprawę warunków dobrostanu zwierząt, która może przynieść efekt przeciwny do zamierzonego. Na przykład, gospodarstwo mogłoby dostarczyć 10.000 świń trzymanych w ciasnych warunkach kilka plastikowych zabawek, aby zmniejszyć ataki między świniami, i to wystarczyłoby do tego, żeby kwalifikować gospodarstwo do otrzymania na to publicznych pieniędzy. Brak jest jasnej definicji rolnictwa precyzyjnego i wobec tego praktyki te mogą objąć praktyki intensyfikacji rolnictwa i jego uprzemysłowienia, stawianie jedynie na zwiększoną wydajność (np. wykorzystanie nowoczesnych ciągników, ulepszenie innych maszyn itp.) Innymi słowy, pieniądze publiczne zostałyby wykorzystane na wzmocnienie intensyfikacji czego efektem w rzeczywistości byłoby zwiększenie wykorzystania zasobów naturalnych.	Organizacje ekologiczne	niewzględzone	propozycja nie zrozumiała
2749	2021-02-15 16:28:42	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwanie rozwoju działalności gospodarczej	Przywrócenie premii na podejmowanie i rozwój działalności pozarolniczej znanej z PROW 2014-2020.	Jest to działanie z PROW 2014-2020 cieszące się bardzo dużym zainteresowaniem, bezpośrednio realizujące cel wspólnej polityki rolnej wynikający z art. 39 Traktatu dot. podnoszenia dochodów osób pracujących w rolnictwie.	Doradztwo rolnicze	niewzględzona	Możliwość uzyskania wsparcia na działalność pozarolniczą w PS dla WPR przewidziana jest w ramach interwencji LEADER (także dla osób ubezpieczonych w KRUS).
2750	2021-02-15 16:28:54	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2751	2021-02-15 16:30:37	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	1- zmiana definicji rolnika aktywnego. Dopłaty należy wypłacać osobą zajmująca się produkcją żywności na rynek. 2- Ekoschematy powinny obowiązywać każdą osobę pobierającą dopłaty nie od 5ha, gdyż znowu prawnicy rolnicy są zmuszani do spełnienia coraz większych wymagań lub nie wypłacenie im jakichkolwiek dopłat gdyż za to gospodarstwa fikcyjne nie produkujące żywności lecz pobierające tylko dopłaty a ziemię obrabia inna osoba na umowę ustną 3. Ekoschemat z fotoleracją po wywozie obornika. 4h od aplikacji jest to zbyt krótki czas należy do wydłużyć do 24 lub 48h	Obecny system dopłat bezpośrednich to chory system można wręcz nazwać systemem socjalnym. Dopłaty są pobierane nie przez osoby żyjące z rolnictwa lecz właścicieli. Należy powiązać dopłaty do gruntów z fakturami za środki do produkcji czy faktury sprzedaży produktów czyli system powinien być podobny jak zwrot do paliwa rolniczego. Posiadacz faktury dopłaty ci się należy. Również należy potoczyć dopłaty TUZ z ilości DJP.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Definicja aktywnego rolnika zostanie określona w II wersji projektu Planu Strategicznego WPR. Zgodnie z art. 28 rozporządzenia w sprawie planów strategicznych wprowadzenie ekoschematów jest obowiązkowe dla państwa członkowskiego. Uczestnictwo rolnika jest dobrowolne. W zakresie ekoschematu dot. wymieszania obornika z glebą, wydłużono czas na realizację działania do 12 godzin.

2752	2021-02-15 16:35:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2753	2021-02-15 16:36:46	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

2754	2021-02-15 16:37:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2755	2021-02-15 16:56:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	1. Wysokość wsparcia grup i organizacji producentów rolnych. W zakresie wysokości wsparcia wnioskuję aby nie stosować rocznych limitów kwotowych, pozostawiając jedynie ograniczenie 10% wartości udokumentowanych rocznych przychodów netto ze sprzedaży produktów lub grup produktów grupy, czy organizacji	dotyczy tego, że powstawały licznie małe podmioty, które po zakończeniu otrzymywania wsparcia z PROW rozwiązywały się. Następowo coś, co można nazwać optymalizacją uzyskiwanej pomocy. Liczna członków grupy była taka, aby ich produkcja gwarantowała uzyskanie maksymalnej w danym roku kwoty pomocy (100 tys. EURO). Jeśli potencjalnych członków było więcej tworzono drugą bądź trzecią grupę. A celem było oczywiście uzyskanie maksymalnej pomocy, a nie tworzenie trwałego podmiotu, jako elementu struktury zorganizowanego rynku.	Osoby fizyczna	Nieuwzględniona	Nie jest możliwe nieokreślenie maksymalnych stawek dla beneficjentów wsparcia, ze względu na konieczność określenia wskaźników realizacji PS WPR, które stanowią podstawę sprawozdawczości w ramach WPR do KE.
2756	2021-02-15 17:04:13	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	zarząd Krajowej Rady Izby Rolniczych w związku z konsultacjami publicznymi projektu Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej dotyczącego okresu 2023-2027, pragnie podziękować za przygotowanie ww. projektu, który nakreśla kształt przyszłej polityki rolnej Unii Europejskiej i Polski. Projekt budzi wielkie nadzieje, jak również stwarza wiele obaw związanych z przyszłością wielu gospodarstw rolnych. Wszelkie propozycje zawarte w projekcie wiążą się ze zwiększonymi kosztami, a projekt Wspólnej Polityki Rolnej nie przewiduje zwiększenia środków. Projektowane działania mogą spowodować, że zabraknie wsparcia dla gospodarstw towarowych, produkujących swoje nadwyżki na eksport oraz zapewnijające Polsce bezpieczeństwo żywnościowe. Wdrożenie projektu Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej w obecnym kształcie, może spowodować zachwianie bezpieczeństwem żywnościowym oraz odwróceniem sytuacji eksportowej żywności. Dlatego czujemy się w obowiązku zgłosić następujące uwagi do przedstawionego projektu dokumentu.	Zarząd Krajowej Rady Izby Rolniczych w związku z konsultacjami publicznymi projektu Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej dotyczącego okresu 2023-2027, pragnie podziękować za przygotowanie ww. projektu, który nakreśla kształt przyszłej polityki rolnej Unii Europejskiej i Polski. Projekt budzi wielkie nadzieje, jak również stwarza wiele obaw związanych z przyszłością wielu gospodarstw rolnych. Wszelkie propozycje zawarte w projekcie wiążą się ze zwiększonymi kosztami, a projekt Wspólnej Polityki Rolnej nie przewiduje zwiększenia środków. Projektowane działania mogą spowodować, że zabraknie wsparcia dla gospodarstw towarowych, produkujących swoje nadwyżki na eksport oraz zapewnijające Polsce bezpieczeństwo żywnościowe. Wdrożenie projektu Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej w obecnym kształcie, może spowodować zachwianie bezpieczeństwem żywnościowym oraz odwróceniem sytuacji eksportowej żywności. Dlatego czujemy się w obowiązku zgłosić następujące uwagi do przedstawionego projektu dokumentu.	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	W ramach interwencji inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dla gospodarstw do wielkości ekonomicznej 250 tys. eur - możliwa będzie m. in. realizacja operacji polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowlach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań. Dodatkowo, warto podkreślić, że dostępne będą instrumenty finansowe, o które mogą się starać gospodarstwa bez limitu wielkości ekonomicznej ani powierzchni.
2757	2021-02-15 17:05:55		Brak jest definicji rolnika.	należy zaproponować definicję rolnika w uzgodnieniu z organizacjami rolniczymi	Izby rolnicze	nieuwzględniona	Definicja wynika wprost z rozporządzenia UE o planach strategicznych WPR.
2758	2021-02-15 17:07:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Proponujemy przyznać płatność dla wszystkich gospodarstw, jak to ma miejsce w bieżącym okresie programowania oraz zwiększyć obszar kwalifikujący się do wsparcia do 50 ha lub proponujemy regionalizację tej płatności.	Zgodnie z projektem płatność będzie przyznawana tylko dla gospodarstw o powierzchni od 3 do 50 ha. Takie rozwiązanie spowoduje sztuczne dzielenie gospodarstw.	Izby rolnicze	nieuwzględniona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększanie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej stąd niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną. Analizy dotyczące Planu Strategicznego nie wykazały potrzeby regionalizacji płatności podstawowej, a co za tym idzie i płatności redystrybucyjnej.

2759	2021-02-15 17:09:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>– praktyki korzystne dla środowiska i klimatu: patrząc na ilość praktyk do wyboru wydaje się, iż każdy rolnik znajdzie odpowiednią praktykę dla gospodarstwa. Jednak po zapoznaniu się z poszczególnymi wymaganiami, większość jest nie do przyjęcia. Zaproponowane praktyki nie tylko spowodują zwiększenie środków ochrony roślin, ale wpłyną na nadmierne przesuszenie gleby, zubożenie warstwy próchnicznej oraz rozwój patogenów. Są one sprzeczne z właściwymi praktykami rolniczymi oraz z celami interwencji, które mają wspierać zrównoważony rozwój i wydajne gospodarowanie zasobami naturalnymi, takimi jak woda, gleba i powietrze. Dodatkowo przy większości pakietów płatność będzie przyznawana do działek, na których dany ekoschemat jest realizowany. Tylko w dwóch przypadkach płatność będzie przyznawana do całego gospodarstwa (opracowanie planu nawozowego oraz korzystna struktura upraw). Płatność winna być przyznawana do wszystkich gruntów ornych deklarowanych do płatności bezpośrednich, jak to ma miejsce obecnie, przy płatnościach za zazielenienie. Dodatkowo zdaniem samorządu rolniczego należy wprowadzić praktyki jakie obowiązują w obecnym okresie – zazielenienie (dywersyfikacja upraw, EFA – międzyplony i siew roślin wysokobiałkowych).</p> <p>Uwagi do poszczególnych praktyk w ramach ekoschematów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obszary z roślinami miododajnymi. Należy umożliwić siew jednego gatunku rośliny miododajnej oraz znieść termin zbioru, który to należałoby uzależnić od rodzaju uprawianej rośliny i terminu zakończenia kwitnienia, np. facelia kwitnie do połowy lipca, gryka natomiast do połowy sierpnia. Rozwiązanie takie umożliwiłoby dokonanie zbioru na nasiona w odpowiednim terminie. Należy ustalić degressywność powierzchni na gospodarstwo, aby nie doszło do nadmiernego obciążenia użytków rolnych. W ramach tej praktyki powinna być również dopłata do lasów, ponieważ 	dla środowiska i klimatu: patrząc na ilość praktyk do wyboru wydaje się, iż każdy rolnik znajdzie odpowiednią praktykę dla gospodarstwa. Jednak po zapoznaniu się z poszczególnymi wymaganiami, większość jest nie do przyjęcia. Zaproponowane praktyki nie tylko spowodują zwiększenie środków ochrony roślin, ale wpłyną na nadmierne przesuszenie gleby, zubożenie warstwy próchnicznej oraz rozwój patogenów. Są one sprzeczne z właściwymi praktykami rolniczymi oraz z celami interwencji, które mają wspierać zrównoważony rozwój i wydajne gospodarowanie zasobami naturalnymi, takimi jak woda, gleba i powietrze. Dodatkowo przy większości pakietów płatność będzie przyznawana do działek, na których dany ekoschemat jest realizowany. Tylko w dwóch przypadkach płatność będzie przyznawana do całego gospodarstwa (opracowanie planu nawozowego oraz korzystna struktura upraw). Płatność winna być przyznawana do wszystkich gruntów ornych deklarowanych do płatności bezpośrednich, jak to ma miejsce obecnie, przy płatnościach za zazielenienie. Dodatkowo zdaniem samorządu rolniczego należy wprowadzić praktyki jakie obowiązują w obecnym okresie – zazielenienie (dywersyfikacja upraw, EFA – międzyplony i siew roślin wysokobiałkowych). <p>Uwagi do poszczególnych praktyk w ramach ekoschematów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obszary z roślinami miododajnymi. Należy umożliwić siew jednego gatunku rośliny miododajnej oraz znieść termin zbioru, który to należałoby uzależnić od rodzaju uprawianej rośliny i terminu zakończenia kwitnienia, np. facelia kwitnie do połowy lipca, gryka natomiast do połowy sierpnia. Rozwiązanie takie umożliwiłoby dokonanie zbioru na nasiona w odpowiednim terminie. Należy ustalić degressywność powierzchni na gospodarstwo, aby nie doszło do nadmiernego obciążenia użytków rolnych. W ramach tej praktyki powinna być również dopłata do lasów, ponieważ 	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	<p>Wprowadzenie praktyk analogicznych do obecnego zazielenienia (dywersyfikacja upraw, EFA – międzyplony i siew roślin wysokobiałkowych) - zgodnie z przepisami unijnymi obecne elementy zazielenienia zostały połączone wraz z normami i wymogami zasady wzajemnej zgodności w jeden mechanizm - warunkowość, która stanowi podstawę do określenia dodatkowych płatnych wymogów w ramach płatności, np. ekoschematów. W związku z tym nie jest możliwe ustanowienie płatności w ramach ekoschematów za wymogi obowiązkowe do spełnienia. Niemniej uprawa różnych gatunków upraw o określonym udziale w strukturze zasiewów oraz uprawa międzyplonów ozimych jest uwzględniona w planowanym ekoschemacie.</p> <p>W zakresie ekoschematu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obszary z roślinami miododajnymi - nie przewiduje się możliwości wystawu pojedynczych gatunków, ponieważ celowe jest stosowanie mieszanek gatunków roślin miododajnych w ekoschemacie nakierowanym głównie na ochronę różnorodności biologicznej poprzez stworzenie pożytków dla pszczoł i innych zapylaczy. Natomiast planuje się skrócić termin zakazu prowadzenia produkcji rolnej z 30 września do 31 sierpnia. Zważywszy dotychczasowe ograniczone zainteresowanie rolników ugorami z roślinami miododajnymi, nie ma obecnie uzasadnienia dla wprowadzenia degressywności. Ekoschemat ma dotyczyć gruntów ornych, lasy wykraczają poza ten zakres. • Zimowe pożytki dla ptaków - ekoschemat wycofany po uwzględnieniu licznie zgłoszonych do niego uwag. • Ekstensywny wypas na TULZ - częściowo uwzględniono w zakresie obniżenia dolnego limitu DJP. Przekroczenie limitu 1,5 DJP/ha nie spełnia definicji ekstensywnego użytkowania TULZ. • Zielone ścierniska - ekoschemat został wycofany po uwzględnieniu
2760	2021-02-15 17:10:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Ad. Rozdział 5. Rozważane działania (interwencji) - Ekoschemat – Rolnictwo ekologiczne:	Ad. Rozdział 5. Rozważane działania (interwencji) - Ekoschemat – Rolnictwo ekologiczne:	Izby rolnicze	uwzględniona	
2761	2021-02-15 17:11:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>– Dobrostan zwierząt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jednym z warunków kwalifikowalności jest zapis, że rolnik realizujący interwencję dotyczącą dobrostanu zwierząt po raz pierwszy w nowym okresie programowania zobowiązany jest do odbycia szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków, ponieważ o stosowaniu antybiotyków decyduje lekarz weterynary, który również je aplikuje, poświadczając to dokumentacją. Wobec tego nasuwa się pytanie o celowość tych szkoleń. Należy ten zapis uszczegółowić. Ponadto w przypadku, gdy rolnik ma odpowiednie wykształcenie rolnicze powinno być to wystarczające i nie powinno być wymogu odbycia dodatkowego szkolenia. • W działaniu należy uwzględnić rolników prowadzących chów i hodowlę kóz, gęsi oraz kaczek. • Lochy: wnioskujemy o rozszerzenie czasu utrzymywania loch w jarmach w okresie okołoporodowym do maksymalnie 4 tygodni. Ponadto proponujemy wykreślenie przy dodatkowej opcji zapewnienia lochom dostępu do wybiegów zapisów dotyczących uruchomienia opcji w przypadku, kiedy obszar Polski będzie wolny od ASF, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami nie zabrania się obszarze ASF utrzymywania świń na wybiegu po spełnieniu warunków. • Tuczniaki - należy usunąć zapis mówiący o tym, że do płatności kwalifikują się jedynie tuczniaki pochodzące od loch utrzymywanych w gospodarstwach realizujących dobrostan 	<p>zwierząt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jednym z warunków kwalifikowalności jest zapis, że rolnik realizujący interwencję dotyczącą dobrostanu zwierząt po raz pierwszy w nowym okresie programowania zobowiązany jest do odbycia szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków, ponieważ o stosowaniu antybiotyków decyduje lekarz weterynary, który również je aplikuje, poświadczając to dokumentacją. Wobec tego nasuwa się pytanie o celowość tych szkoleń. Należy ten zapis uszczegółowić. Ponadto w przypadku, gdy rolnik ma odpowiednie wykształcenie rolnicze powinno być to wystarczające i nie powinno być wymogu odbycia dodatkowego szkolenia. • W działaniu należy uwzględnić rolników prowadzących chów i hodowlę kóz, gęsi oraz kaczek. • Lochy: wnioskujemy o rozszerzenie czasu utrzymywania loch w jarmach w okresie okołoporodowym do maksymalnie 4 tygodni. Ponadto proponujemy wykreślenie przy dodatkowej opcji zapewnienia lochom dostępu do wybiegów zapisów dotyczących uruchomienia opcji w przypadku, kiedy obszar Polski będzie wolny od ASF, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami nie zabrania się obszarze ASF utrzymywania świń na wybiegu po spełnieniu warunków. • Tuczniaki - należy usunąć zapis mówiący o tym, że do płatności kwalifikują się jedynie tuczniaki pochodzące od loch utrzymywanych w gospodarstwach realizujących dobrostan 	Izby rolnicze	częściowo uwzględnione	<p>Wprowadzenie obowiązkowych szkoleń z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków ma na celu przekazanie rolnikom wiedzy dotyczącej metod/rozwiązań, które wprowadzone w gospodarstwie będą przeciwdziałały (profilaktyka) konieczności zastosowania antybiotyków. Mają one na celu zapoznanie rolników z informacjami jak prowadzić hodowlę zwierząt tak aby minimalizować choroby wśród zwierząt. Tym samym przejście takiego szkolenia nie stoi w sprzeczności z tym, że to lekarz weterynarii zleca stosowanie antybiotyków kiedy to konieczne.</p> <p>Szczegóły dotyczące kwestii związanych ze szkoleniem będą doprecyzowane na poziomie przepisów krajowych.</p> <p>Wsparcie do dobrostanu zwierząt zostało w Polsce uruchomione po raz pierwszy w 2020 roku. Zostało ono uruchomione w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 i obejmowało początkowo świnie i krowy. Od tego czasu stopniowo jest rozszerzany zakres jego wsparcia – od 2021 r. wsparcie obejmuje również owce, a od 2023 r. planuje się, że w wsparciem objęte będą również kury nioski, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy.</p> <p>Biorąc pod uwagę planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości</p>
2762	2021-02-15 17:11:23	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	1. Uwagi do załącznika nr. 6 Normy GAEC 9 - uprawy wiążące azot bez środków ochrony roślin – proponuje się aby na uprawy wiążące azot można było stosować środki ochrony roślin.	Uzasadnienie: rośliny bobowate uprawiane na nasiona przynoszą wiele korzyści zarówno gospodarstwom poprawiając żyzność gleby i ich bilans paszowy jak i środowisku. Jednak w wielu gatunkach konkurencja ze strony chwastów jest tak duża, że uprawa tych roślin bez herbicydów kończy się niepowodzeniem i zwykle takie uprawy zaozuje się z powodu utrudnionego i nieopłacalnego zbioru. Czasami dochodzi wręcz do rozprzestrzeniania się chwastów chwastów, które w mieszance z roślinami bobowatymi wydają bardzo duży plon nasion. Rolnicy zniechęcają się w ten sposób do uprawy tych gatunków. Uprawa bobowatych odchwaszczonych herbicydami przynosi tak wiele korzyści dla gleby, środowiska i gospodarstwa, że powinno się dopuścić ten sposób uprawy w obszarach proekologicznych.	Związki zawodowe	nieuwzględniona	W warunkowości, w normie GAEC 9, w międzyplonach i roślinach wiążących azot jako potencjalnych obszarach EFA, właściwe w tym zakresie rozporządzenie unijne zakazuje stosowania środków ochrony roślin i Polska jako kraj członkowski musi się do tego zakazu dostosować.

2763	2021-02-15 17:12:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	<p>dochodów związane z wielkością produkcji do krów:</p> <p>•Dla gospodarstw w województwach powyżej średniej krajowej wielkości gruntów rolnych proponuje się płatność rolnikom, którzy posiadają minimum 3 sztuki, natomiast dla pozostałych, tj. poniżej średniej minimum 1 szt. Zdaniem samorządu rolniczego, rolnik z województwa warmińsko-mazurskiego czy dolnośląskiego nie różni się od rolnika z województwa łódzkiego czy mazowieckiego, jeśli każdy z nich posiada na przykład 1 krowę i 4 ha. Średnia powierzchnia gospodarstwa nie ma znaczenia dla każdego z nich, a tylko ich stan posiadania. Przy małych gospodarstwach obaj rolnicy są dwuzawodowcami pracując dodatkowo na etacie. Należy zaznaczyć, że dopłaty otrzymuje konkretny rolnik nie region. Zdaniem samorządu rolniczego należy przyznać płatność wszystkim posiadaczom krów w kraju, którzy posiadają przynajmniej jedną krowę.</p> <p>•Obsada zwierząt wynosi od 0,5 do 1,5 DJP/ha. Natomiast od 2018 r. obowiązuje dyrektywa azotanowa, która nakazuje przygotować plan nawozowy, do którego rolnik zobowiązany jest się stosować. W przypadku nadprodukcji obornika czy gnojówki rolnik musi pozbyć się nadmiaru tych nawozów, tj. zbyć nadwyżkę inemu rolnikowi. Od 2018 r. rolnik dostarcza azot w ilości odpowiedniej jaką pobierze roślina. Wniosek – usunąć wymóg obsady od 0,5 do 1,5 DJP/ha, który to jest niezasadny lub w ostateczności zwiększyć przedział od 0,1 do 2,5 DJP.</p>	<p>Ad. Rozdział 5. Rozważane działania (interwencji) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów:</p> <p>•Dla gospodarstw w województwach powyżej średniej krajowej wielkości gruntów rolnych proponuje się płatność rolnikom, którzy posiadają minimum 3 sztuki, natomiast dla pozostałych, tj. poniżej średniej minimum 1 szt. Zdaniem samorządu rolniczego, rolnik z województwa warmińsko-mazurskiego czy dolnośląskiego nie różni się od rolnika z województwa łódzkiego czy mazowieckiego, jeśli każdy z nich posiada na przykład 1 krowę i 4 ha. Średnia powierzchnia gospodarstwa nie ma znaczenia dla każdego z nich, a tylko ich stan posiadania. Przy małych gospodarstwach obaj rolnicy są dwuzawodowcami pracując dodatkowo na etacie. Należy zaznaczyć, że dopłaty otrzymuje konkretny rolnik nie region. Zdaniem samorządu rolniczego należy przyznać płatność wszystkim posiadaczom krów w kraju, którzy posiadają przynajmniej jedną krowę.</p> <p>•Obsada zwierząt wynosi od 0,5 do 1,5 DJP/ha. Natomiast od 2018 r. obowiązuje dyrektywa azotanowa, która nakazuje przygotować plan nawozowy, do którego rolnik zobowiązany jest się stosować. W przypadku nadprodukcji obornika czy gnojówki rolnik musi pozbyć się nadmiaru tych nawozów, tj. zbyć nadwyżkę inemu rolnikowi. Od 2018 r. rolnik dostarcza azot w ilości odpowiedniej jaką pobierze roślina. Wniosek – usunąć wymóg obsady od 0,5 do 1,5 DJP/ha, który to jest niezasadny lub w ostateczności zwiększyć przedział od 0,1 do 2,5 DJP.</p> <p>•Wniosujemy również o zwiększenie ilości zwierząt uprawianych do wsparcia do 40 szt.</p>	Izby rolnicze	uwaga dot. obsady - uwzględniona w II wersji PS WPR	<p>Zgodnie z przepisami UE wsparcie związane z produkcją można przyznawać tylko, gdy dany sektor znajduje się w trudnej sytuacji. Jak wynika z dostępnych analiz, w najtrudniejszej sytuacji znajdują się gospodarstwa ze stadami do 20 szt. zwierząt. W gospodarstwach utrzymujących więcej niż 20 szt. zwierząt obserwowany jest wzrost produkcji, co powoduje, że brak jest uzasadnienia dla stosowania wsparcia związanego w tej grupie. Ponadto zaproponowany limit liczby zwierząt w gospodarstwie zapewnia ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do tych gospodarstw, w których – pomimo ogólnego wzrostu pogłowia w całym sektorze – obserwuje się tendencję spadkową. Jednocześnie, mając na uwadze zróżnicowanie regionalne powierzchni w zaproponowanych województwach, tj. lubelskim, łódzkim, małopolskim, mazowieckim, podkarpackim, śląskim i świętokrzyskim) należy stwierdzić, że nie pozwala ona na zwiększoną produkcję w gospodarstwie. W województwach o średniej powierzchni gospodarstw (niższej od średniej krajowej), zdecydowanie dominują jednostki dysponujące małym arealem użytków rolnych, a zatem słabsze ekonomicznie i dlatego mają one ograniczone możliwości inwestowania w rozwój. W konsekwencji w regionach o większym rozdrobnieniu należy zastosować odmienne narzędzia wsparcia niż w województwach, w których średnia powierzchnia gospodarstw jest większa. W przypadku większych gospodarstw rolnych, ze względu na większy potencjał ekonomiczny są one w stanie dokonywać zakupu kolejnych gruntów na powiększenie powierzchni gospodarstwa. Małe gospodarstwa rolne nie są zdolne do odtwarzania majątku produkcyjnego i nie mogą także przejmować ziemi od sąsiadów rezygnujących z gospodarowania.</p> <p>Ponadto przeprowadzone analizy wykazały, że sektory dotychczas wspierane płatnościami związanymi (13 sektorów) nadal spełniają wymagania dotyczące dostosowania do indywidualnych potrzeb rolników lub grup rolników, obejmujące zagadnienia związane z celami WPR, a także celami EŻL w zakresie działalności rolniczej i wykorzystania zasobów gospodarstwa rolnego, przewidziane jest w ramach planowanej interwencji „Kompleksowe doradztwo rolnicze”. Zaproponowany temat wpisuje się co do zasady w ww. zakres. Usługi doradcze będą świadczone w oparciu o metodyki doradztwa, opracowane przez CDR w Brwinowie. Rolnik będzie miał możliwość wyboru usługi, z której będzie chciał skorzystać i która będzie mu potrzebna.</p> <p>Ponadto, w ramach interwencji „Doskonalenie zawodowe kadr doradczych” przewidziane jest doskonalenie zawodowe kadr doradczych, w postaci szkoleń, studiów podyplomowych, mentoringu i praktyk, w celu zapewnienia wysokiej jakości doradztwa rolniczego obejmującego zagadnienia związane z celami WPR.</p> <p>Wsparcie doradcze dostosowane do indywidualnych potrzeb rolników lub grup rolników, obejmujące zagadnienia związane z celami WPR, a także celami EŻL w zakresie działalności rolniczej i wykorzystania zasobów gospodarstwa rolnego, przewidziane jest w ramach planowanej interwencji „Kompleksowe doradztwo rolnicze”. Zaproponowany temat wpisuje się co do zasady w ww. zakres. Usługi doradcze będą świadczone w oparciu o metodyki doradztwa, opracowane przez CDR w Brwinowie. Rolnik będzie miał możliwość wyboru usługi, z której będzie chciał skorzystać i która będzie mu potrzebna.</p> <p>Ponadto, w ramach interwencji „Doskonalenie zawodowe kadr doradczych” przewidziane jest doskonalenie zawodowe kadr</p>
2764	2021-02-15 17:13:45	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zainteresowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	<p>”Bon na Zielone Doradztwo”, dzięki któremu rolnik otrzyma stałą opiekę i pomoc w zakresie: podejmowania decyzji (szczególnie w okresie pre-konwersji i konwersji) oraz stałego podnoszenia poziomu wiedzy i umiejętności dot. wdrażania rozwiązań przyjaznych dla jakości biologicznej gleby. Program mógłby być realizowany przez CDR/ODR przy współudziale jednostek naukowych, firm oraz praktyków. W kolejnym etapie rozwoju projektu ”Zielone doradztwo” warto uruchomić program kształcenia oraz certyfikacji zgłaszających się kandydatów na eko-doradców.</p>	<p>Istotne dla pobudzenia rozwoju rolnictwa jest przekazywanie użytecznej wiedzy jak uprawiać w sposób zrównoważony co zapewni rolnikowi wsparcie w podejmowaniu decyzji. W zakresie pro-ekologicznego doradztwa brakuje profesjonalnych wskazań np. jak uzupełniać i regenerować zasoby biologiczne gleby między innymi poprzez umiejętne gospodarowanie: materią organiczną, nawozami naturalnymi, środkami humusowymi, nawozami organicznymi, środkami poprawiającymi właściwości gleby, kompostami, resztkami roślinnymi, pofermentami. Wskazania powinny być kompleksowe i obejmować całość działań prowadzących do wzrostu zawartości materii organicznej i próchnicy. Dlatego właśnie powinno się do nich również zaliczać wskazania odnośnie rodzaju stosowanych upraw bezorkowych, płodozmianów czy upraw wielogatunkowych mieszanek roślin przedplonowych, śródplonowych i poplonowych na gruntach ornych. Nie można także zapominać o doradztwie w zakresie wskazań niezbędnych do przeprowadzenia badań mikrobiologicznej zasobności gleby oraz wsparcia w interpretacji otrzymanych wyników. Dodatkową inicjatywą mogłoby być uruchomienie programu kształcenia i certyfikacji takich doradców, którzy automatycznie zostali by dodawani do krajowego rejestru eko-doradców</p>	Instytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	częściowo uwzględniona	<p>Ponadto, w ramach interwencji „Doskonalenie zawodowe kadr doradczych” przewidziane jest doskonalenie zawodowe kadr</p>
2765	2021-02-15 17:14:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	<p>Ad. Rozdział 5. Rozważane działania (interwencji) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do młodego bydła:</p> <p>•Wniosujemy o zwiększenie płatności do bydła w stosunku do krów mlecznych o 20 %, ponieważ rynek mleka od kilku lat jest dość stabilny w przeciwieństwie do rynku bydła opasowego.</p> <p>•Należy zwiększyć ilość sztuk uprawianych do wsparcia do 40 szt. przy obsadzie zwierząt do min. 2,5 DJP/ha.</p> <p>•Nie doprecyzowano wieku zwierząt „młodego bydła”</p> <p>•Obsada zwierząt (bydła, owiec i kóz) w gospodarstwie wynosi od 0,5 do 1,5 DJP/ha UR – brak jest zależności pomiędzy hodowlą zwierząt a użytkami rolnymi, płatność celowa jak w tym przypadku do bydła młodego powinna dotyczyć tylko krów bez pozostałych warunków.</p>	<p>Ad. Rozdział 5. Rozważane działania (interwencji) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do młodego bydła:</p> <p>•Wniosujemy o zwiększenie płatności do bydła w stosunku do krów mlecznych o 20 %, ponieważ rynek mleka od kilku lat jest dość stabilny w przeciwieństwie do rynku bydła opasowego.</p> <p>•Należy zwiększyć ilość sztuk uprawianych do wsparcia do 40 szt. przy obsadzie zwierząt do min. 2,5 DJP/ha.</p> <p>•Nie doprecyzowano wieku zwierząt „młodego bydła”</p> <p>•Obsada zwierząt (bydła, owiec i kóz) w gospodarstwie wynosi od 0,5 do 1,5 DJP/ha UR – brak jest zależności pomiędzy hodowlą zwierząt a użytkami rolnymi, płatność celowa jak w tym przypadku do bydła młodego powinna dotyczyć tylko krów bez pozostałych warunków.</p>	Izby rolnicze	uwaga dot. obsady i wieku młodego bydła - uwzględniona w II wersji PS WPR	<p>Przeprowadzone analizy wykazały, że sektory dotychczas wspierane płatnościami związanymi (13 sektorów) nadal spełniają warunki dla objęcia wsparciem. Na ten cel planuje się przeznaczyć całą dostępną pulę środków. W związku z tym wprowadzenie dodatkowej płatności mogłoby odbyć się jedynie kosztem innych sektorów (odpowiednio zmniejszone koperty finansowe/stawki), co skutkowało by zmniejszeniem wpływu wsparcia związanego. Ponadto, do bydła mięsnego będzie przysługiwano (i przysługuje obecnie) wsparcie w ramach płatności do młodego bydła i płatności do krów - wsparcie przyznawane jest niezależnie od kierunku produkcji (mleczny, czy mięsny).</p>

2766	2021-02-15 17:20:01	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Proponujemy wprowadzenie programu "Dotacji na zielone badania gleby", w szczególności badań mikrobiomu glebowego. W ramach realizacji tego obszaru doradcy (pracujący w ramach "Bonu na Zielone Doradztwo") mogliby wspomagać rolników dobierając dla nich odpowiedni pakiet badań aby uzyskać pełen obraz informacji o składzie biologiczno-chemicznym gleby. Do tego celu posłuży screening: mikrobiologiczny wskazujący potencjał biologiczny gleby oraz fizykochemiczny z uwzględnieniem zawartości próchnicy i węgla biodegradowalnego oraz organicznego, a także diagnostyka w kierunku występowania agrofagów. Doradca dysponując takim mierzalnym narzędziem, po analizie i interpretacji wyników badań pomoże rolnikowi w podjęciu decyzji o wyborze najlepszych rozwiązań prowadzących do poprawy jakości gleby.	W Europie Zachodniej, w Anglii i w szczególności w USA badania biologicznej jakości gleby stają się coraz bardziej powszechne. Wykorzystywane są do tego celu liczne metody mikrobiologiczne, biochemiczne, chromatograficzne oraz techniki biologii molekularnej. Niestety w Polsce rozwiązania te są praktycznie niedostępne a koszty takich badań pozostają poza zasięgiem rolników. Pośrednio dzięki wyposażeniu stacji chemiczno-rolnych w nowoczesne aparaty soilTOC można badać zawartość węgla biodegradowalnego, jednak bez badań mikrobiomu wydaje się to bezcelowe. Polscy rolnicy nie mają do dyspozycji wystarczających i wiarygodnych wskaźników liczbowych określających potencjał mikrobiologiczny, które podobnie jak badania chemiczne wskazywałyby na zasadność stosowania odpowiednich dawek wyrobów biologicznych. Badanie biologicznej jakości gleby powinno być silnie promowane i wspierane finansowo przez polski rząd, jako istotny element zielonej transformacji polskiego rolnictwa.	Instytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze		niewuważalna	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT
2767	2021-02-15 17:28:42	działania (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	•Wnioskujemy o rozszerzenie katalogu roślin o groch siewny i fasolę wielokwiatową.	•Wnioskujemy o rozszerzenie katalogu roślin o groch siewny i fasolę wielokwiatową.	izby rolnicze		niewuważalna	Uwaga jest niejasna. W projekcie Planu Strategicznego dla WPR zaproponowano dwie płatności w sektorze roślin wysokobiałkowych, na wzór płatności obecnie stosowanych. Groch siewny, w tym peluska, już jest objęty wsparciem (płatność do roślin strączkowych na ziarno) i nie planuje się tego zmieniać. Ze skutkiem od roku 2017, w związku z zastrzeżeniami Komisji Europejskiej, ze wsparcia do roślin wysokobiałkowych wyłączono warzywne rośliny strączkowe (w tym m.in. fasolę wielokwiatową, groch siewny cukrowy i groch siewny łuskowy). Dostępne dane potwierdziły m.in., że uprawa warzywnych roślin strączkowych przynosi wyższe dochody i brak było uzasadnienia dla dalszego wspierania tych roślin strączkowych w ramach płatności związanych z produkcją. Na lata 2023-2027 planuje się utrzymać obecne podejście.
2768	2021-02-15 17:29:37	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	technologie", w szczególności biologicznie czynnych produktów poprawiających biologiczną jakość oraz zasobność gleb. Atrakcyjna oferta spowoduje, że stosowanie takich rozwiązań stanie się powszechne. Jest to znany model działania w praktyce stosowany w celu walki z zakwaszeniem gleb poprzez wapnowanie. Ten sam model dopłat powinien obejmować także urządzenia stosowane w rolnictwie precyzyjnym. Poziom dopłat byłby niski ale połączony z możliwym ich zwielokrotnieniem w ramach Narodowego Programu Sekwestracji CO2. Narodowy Program Sekwestracji CO2 2040, będzie rozszerzeniem programu dotacji na zielone produkty i technologie. Proponujemy aby w ramach programu, rolnicy mogli się ubiegać o "Bon na zielone CO2". Byłaby to zachęta do powszechnego stosowania rozwiązań podnoszących biologiczną jakość gleby. Bon byłby zniżką na zakup wyrobów lub wdrożenie technologii przyjaznych dla środowiska oraz jakości gleby. Aby rolnicy mogli się ubiegać o przyznanie proponowanego bonu, musieliby spełnić dwa warunki: 1. podniesienia biologicznej jakości gleby oraz 2. zwiększenia akumulacji CO2 w glebie. Niezbędne do tego technologie istnieją i są dostępne na polskim rynku. Pierwsza pozwala mierzyć aktywność biologiczną gleby, podając łatwy do interpretacji wynik a druga za pomocą sensorów umieszczanych na polu mierzy zawartość CO2. Tym sposobem rolnik systematycznie rok po roku mógłby podnosić jakość gleby, zwiększając akumulację CO2 w glebie, tym samym redukując	wyniku wprowadzanych ograniczeń produkcja będzie spadała. Rolnictwo przyszłości wymaga zastosowania technologii przyjaznych dla środowiska, które umożliwiają regenerację gleb i utrzymanie ich wysokiej biologicznej jakości, dzięki czemu pełnowartościowe plony trafiają na talerze polskich rodzin. Polska ma szansę na zbudowanie w Unii Europejskiej, silnej pozycji jako głównego producenta bio-nawozów. Coraz więcej przyjaznych dla środowiska innowacyjnych produktów trafia na rynek, są one jednak traktowane jako drogie i niekoniecznie skuteczne rozwiązania. Każdego roku polskie rolnictwo emituje do atmosfery ok. 32 mln ton ekwiwalentu CO2 co stanowi 15-20% całkowitej emisji tego gazu. W raporcie "Zeroemisyjna Polska 2050 - rolnictwo i leśnictwo" jest wskazane, że Polska ma potencjał redukcji emisji CO2 do 2050 r., który wynosi ponad 28 mln ton ekwiwalentu CO2 eq. Żywna gleba może stanowić duży rezerwuwar węgla, jednak intensywna uprawa terenów rolniczych powoduje szybkie uwalnianie CO2. Podczas intensywnej uprawy gleby zwiększa się ilość tlenu docierającego do jej głębszych warstw, ale także wzrasta ilość uwalnianego do powietrza CO2, w wyniku procesu utleniania i rozkładu materii organicznej. UE w celu ograniczenia tego typu emisji przeznaczyła na najbliższe 7 lat ok. 100 mld euro. Budżet Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2021-2027 sięgnie zatem 350 mld euro, z czego na płatności bezpośrednie maksymalnie 239 mld. W raporcie podkreśla się, że 40 proc. tych środków może zostać rozdysonowanych na cele związane z klimatem. Co więcej z nowej analizy Carbon Tracker wynika, że do 2021 r. cena uprawnień węglowych podwoi się, a do końca następnego dziesięciolecia może nawet wzrosnąć czterokrotnie. Na przełomie dekady cena ta może osiągnąć 25-30 EUR za tonę. Oznacza to, że Polska w najbliższych latach coraz dotkliwiej będzie odczuwała skutki nadmiernej emisji co będzie kosztowało rocznie 5 - 10 mld euro. Są to jednak pieniądze, które można	Instytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze			

2769	2021-02-15 17:34:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.			Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2770	2021-02-15 17:35:32	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	•Nie przewiduje się płatności do trzody stąd też brak jej w Strategii. Zdaniem samorządu rolniczego należy koniecznie zawniioskować o wsparcie tego kierunku produkcji, ponieważ producenci trzody znajdują się obecnie w bardzo trudnej sytuacji. Ponadto występowanie w dalszym ciągu licznych przypadków i ognisk ASF wskazuje, że w kolejnych latach sytuacja w hodowli i na rynku wieprzowiny może być nadal trudna.	•Nie przewiduje się płatności do trzody stąd też brak jej w Strategii. Zdaniem samorządu rolniczego należy koniecznie zawniioskować o wsparcie tego kierunku produkcji, ponieważ producenci trzody znajdują się obecnie w bardzo trudnej sytuacji. Ponadto występowanie w dalszym ciągu licznych przypadków i ognisk ASF wskazuje, że w kolejnych latach sytuacja w hodowli i na rynku wieprzowiny może być nadal trudna.	Izby rolnicze	niewzględniona	Brak trzody chłwejnej na określonej w przepisach unijnych liście sektorów, które można wspierać w ramach płatności związanych z produkcją.
2771	2021-02-15 17:36:46	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	należy utworzyć wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do malin	Należy uwzględnić takie wsparcie w Planie Strategicznym WPR	Izby rolnicze	niewzględniona	Opracowanie instrumentu wsparcia związanego z produkcją co do zasady wymaga wykazania, że dany sektor ma szczególne znaczenie gospodarcze, społeczne lub środowiskowe oraz że znajduje się w trudnej sytuacji. Maliny były objęte wsparciem związanym w latach 2015-2016. Z uwagi jednak na poprawę opłacalności produkcji malin, jak i umocnienie pozycji polskich producentów na rynku międzynarodowym, kontynuacja wsparcia w tym sektorze nie była zasadna w świetle przepisów UE. Na lata 2023-2027 planuje się utrzymać obecne podejście.
2772	2021-02-15 17:37:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarstwie 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Ad. Rozdział 5. Rozważane działania (interwencje) – Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne): •Minimalna kwota wsparcia powinna być podniesiona do co najmniej 900 zł/ha, ponieważ nakłady finansowe i utrata jakości plonu wynikająca ze stosowania się do wymogów pakietów np. późniejszy termin koszenia, są podobne, często niezależne od obiektu ochrony – rodzaju siedliska czy gatunku chronionego. Ponadto znacznie wzrosły koszty pracy, koszty usług rolniczych, paliwa. Kwota na poziomie 600 zł/ ha będzie niezachęcająca dla rolników do użytkowania cennych siedlisk przyrodniczych i realizacji wymogów programu. •Brak określenia w projekcie zasad przystąpienia do programu – np. posiadania dokumentacji siedliskowej i ornitologicznej. •Brak określenia w projekcie refundacji kosztów transakcyjnych poniesionych z tytułu kwalifikacji i opracowania dokumentacji siedliskowych oraz ornitologicznych.	Ad. Rozdział 5. Rozważane działania (interwencje) – Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne): •Minimalna kwota wsparcia powinna być podniesiona do co najmniej 900 zł/ha, ponieważ nakłady finansowe i utrata jakości plonu wynikająca ze stosowania się do wymogów pakietów np. późniejszy termin koszenia, są podobne, często niezależne od obiektu ochrony – rodzaju siedliska czy gatunku chronionego. Ponadto znacznie wzrosły koszty pracy, koszty usług rolniczych, paliwa. Kwota na poziomie 600 zł/ ha będzie niezachęcająca dla rolników do użytkowania cennych siedlisk przyrodniczych i realizacji wymogów programu. •Brak określenia w projekcie zasad przystąpienia do programu – np. posiadania dokumentacji siedliskowej i ornitologicznej. •Brak określenia w projekcie refundacji kosztów transakcyjnych poniesionych z tytułu kwalifikacji i opracowania dokumentacji siedliskowych oraz ornitologicznych.	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	Doprecyzowano warunki i wymogi interwencji. Stawki płatności zostały podniesione (zróżnicowane w zależności od przedmiotu wsparcia). Należy zauważyć, że płatności stanowią rekompensatę poniesionych dodatkowych kosztów i utraconych dochodów wynikających z podjętych zobowiązań, biorąc pod uwagę wyznaczone cele. Wysokość kosztów transakcyjnych będzie określona w dokumentach krajowych.

2773	2021-02-15 17:38:13	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	W pkt. z.z - zidentyfikowane potrzeby dla każdego celu szczegółowego WPR, w celu 6 - Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu: dodać punkt w brzmieniu : "Dążenie do zwiększenia powierzchni użytków rolnych uprawianych zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej do 25 %.	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Związki zawodowe	częściowo uwzględniona	W PS znalazły się odniesienia do Europejskiego Zielonego Ładu, w tym strategii w niego wynikających W słabych stronach jest punkt Niewielki areal gruntów rolnych zajmowany przez rolnictwo ekologiczne i integrowaną produkcję roślin.
2774	2021-02-15 17:38:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	•Brak doprecyzowania wymogów odnośnie wielkości minimalnej i maksymalnej pasów kwietnych •Brak doprecyzowania formy pomocy – jest od 3 tys./ za ha. Czy ta kwota dotyczy 1 ha gruntów ornych, na którym są utrzymywane pasy kwietne, czy wielkości samych pasów kwietnych? Czy pasem kwietnym może być cała działka np. o niewielkiej powierzchni np. 0,5 ha.	•Brak doprecyzowania wymogów odnośnie wielkości minimalnej i maksymalnej pasów kwietnych •Brak doprecyzowania formy pomocy – jest od 3 tys./ za ha. Czy ta kwota dotyczy 1 ha gruntów ornych, na którym są utrzymywane pasy kwietne, czy wielkości samych pasów kwietnych? Czy pasem kwietnym może być cała działka np. o niewielkiej powierzchni np. 0,5 ha.	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	Szczegółowe warunki i wymogi interwencji, w tym parametry pasów kwietnych (minimalna szerokość/długość i odległość między kolejnymi pasami) zostały doprecyzowane. Realizacja tych wymogów zapewni, że pasy nie będą zakładane na zbyt dużych powierzchniach i będą rozmieszczone równomiernie, tak by jak najlepiej realizować założone cele interwencji. Stawka płatności została określona w zł/ha, co oznacza, że w zależności od parametrów utrzymwanego pasa będzie ona przyznawana proporcjonalnie.
2775	2021-02-15 17:38:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zimowe pożytki dla ptaków Proponuje się : - Proponuje się termin pozostawienia ścierniska do 15.02.	Wraz z zmianą klimatu następuje zmiana terminu siewu roślin jarych na wcześniejszy. Często ten siew powinien nastąpić w I dekadzie marca np. pszenica jara, owies czy bobik, łubin, groch. Rolnik potrzebuje czasu na ewentualne przygotowanie pola do siewu w takim terminie. -Po zbiorze zboża-rośliny głównej, pozostawienie roślin- wsiewek na polu na okres jesienno-zimowy do 15 lutego następnego roku.	Związki zawodowe	nie dotyczy	Ekoschemat "Zimowe pożytki dla ptaków" został wycofany po uwzględnieniu licznie zgłoszonych do niego uwag.
2776	2021-02-15 17:39:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie	limit powierzchni uprawy danego gatunku/odmiany wynosi 5 ha. Należy zwiększyć limit do 10 ha,	dzięki czemu zainteresowanie tym pakietem będzie znacznie większe niż w obecnym okresie programowania.	Izby rolnicze	niewuważalna	Celem interwencji jest dywersyfikacja upraw (zróżnicowanie genetyczne) sprzyjająca zwiększeniu bioróżnorodności na terenach wiejskich. Zwiększenie tego limitu jest nieuzasadnione, mając na uwadze cele planowanej interwencji.
2777	2021-02-15 17:40:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	Proponujemy także dokonanie ponownej analizy kryteriów wyznaczania terenów ONW tak, aby miejscowości, które utraciły status i wsparcie w 2019 r. mogły zostać ponownie zakwalifikowane do dopłat wyrównawczych ONW. •Brak precyzyjnego określenia czy będzie możliwe dofinansowanie do budowy zbiorników wodnych (tzw. małej retencji) na użytkach rolnych przy ciekach wodnych, żeby ograniczać szybki spływ wód. •W przypadku rolnika dopuścić możliwość udokumentowania odpowiedniego wykształcenia zamiast uczestniczenia w szkoleniu bądź korzystania z usługi doradczą.	Proponujemy także dokonanie ponownej analizy kryteriów wyznaczania terenów ONW tak, aby miejscowości, które utraciły status i wsparcie w 2019 r. mogły zostać ponownie zakwalifikowane do dopłat wyrównawczych ONW.	Izby rolnicze	niewuważalna	Decyzja o zmianie sposobu delimitacji ONW została podjęta już w 2005 r. przez Radę Europejską. Przepisy regulujące delimitację ONW w jednolity w całej UE sposób weszły w życie w perspektywie finansowej 2014-2020. Zgodnie z rozporządzeniem nr 1305/2013 wyznaczenie zasięgów ONW z ograniczeniami naturalnymi prowadzono na podstawie jednolitych na terenie całej UE kryteriów biofizycznych (odnośnie klimatu, gleby i ukształtowania terenu). Kryteria te stanowią podstawę obiektywnej i jasnej klasyfikacji ograniczeń naturalnych dla produkcji rolnej, na podstawie czynników glebowych i klimatycznych. Równocześnie, obowiązkowym elementem delimitacji było wyłączenie ze wsparcia jednostek administracyjnych (gmin/obróbów ewidencyjnych),... na których znaczące ograniczenia naturalne zostały udokumentowane, ale przezyciężono je dzięki inwestycjom lub działalności gospodarczej, lub dzięki normalnej produktywności gruntów, lub jeśli metody produkcji lub systemy rolnicze rekompensują utracone dochody lub dodatkowe koszty... – tzw. procedura zawężenia obszarów (ang. fine tuning). Według służb KE na takich obszarach nie istnieje ryzyko zaprzestania prowadzenia produkcji. Oznacza to, iż delimitacja ONW składa się z dwóch etapów i oba te etapy są obowiązkowe. Dodatkowo obszary mogą kwalifikować się do płatności ONW jedynie jeśli występujące ograniczenia naturalne zostaną uznane za znaczące, tj. gdy co najmniej 60% użytków rolnych w obrębie ewidencyjnym/gminie spełnia co najmniej jedno z kryteriów biofizycznych na poziomie podanej wartości progowej. Wsparcie ONW przestało być instrumentem służącym przeciwdziałaniu wyludniania się obszarów wiejskich, na rzecz poprawy środowiska naturalnego i terenów wiejskich poprzez wspieranie zrównoważonego gospodarowania gruntami.
2778	2021-02-15 17:40:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	•W przypadku rolnika dopuścić możliwość udokumentowania odpowiedniego wykształcenia zamiast uczestniczenia w szkoleniu bądź korzystania z usługi doradczą.	•Brak precyzyjnego określenia czy będzie możliwe dofinansowanie do budowy zbiorników wodnych (tzw. małej retencji) na użytkach rolnych przy ciekach wodnych, żeby ograniczać szybki spływ wód. •W przypadku rolnika dopuścić możliwość udokumentowania odpowiedniego wykształcenia zamiast uczestniczenia w szkoleniu bądź korzystania z usługi doradczą.	Izby rolnicze	nie dotyczy	Szczegółowe warunki zostaną określone w dokumentach wdrożeniowych
2779	2021-02-15 17:41:29	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	W pkt. z.z - zidentyfikowane potrzeby dla każdego celu szczegółowego WPR, w celu 6 - Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu: dodać punkt w brzmieniu : "Dążenie do zwiększenia powierzchni użytków rolnych uprawianych zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej do 25 %.	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Związki zawodowe	niewuważalna	W słabych stronach jest punkt Niewielki areal gruntów rolnych zajmowany przez rolnictwo ekologiczne i integrowaną produkcję roślin.

2780	2021-02-15 17:41:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	<ul style="list-style-type: none"> •Uzupełnić zapis dot. kosztów zakupu i montażu mikroinstalacji produkujących energię z wody albo biogazu rolniczego do 50KW lub do 50KW na każde 100 DJP w gospodarstwie. Dopisać możliwość zakupu i montażu separatora do szamba oraz w przypadku, gdy rolnik ma odpowiednie wykształcenie to nie powinno być wymogu odbycia dodatkowego szkolenia czy korzystania z usługi doradczej. •Zwracamy również uwagę na kwestię obecnego współczynnika energii wprowadzonej do sieci, przy instalacjach o mocy od 10 do 50 kWp w gospodarstwach rolnych. Według samorządu rolniczego alternatywą mogłoby być ustanowienie współczynnika na poziomie 0,8 tak jak dla instalacji do 10kWp. W gospodarstwach rolnych praktycznie nie są budowane instalacje do 10kWp, ze względu na większe zapotrzebowanie na energię elektryczną. Jednak współczynnik 0,7 nie zachęca rolników do inwestycji większe instalacje, przez co nie podejmują oni decyzji o instalacji fotowoltaicznych. 	<ul style="list-style-type: none"> •Uzupełnić zapis dot. kosztów zakupu i montażu mikroinstalacji produkujących energię z wody albo biogazu rolniczego do 50KW lub do 50KW na każde 100 DJP w gospodarstwie. Dopisać możliwość zakupu i montażu separatora do szamba oraz w przypadku, gdy rolnik ma odpowiednie wykształcenie to nie powinno być wymogu odbycia dodatkowego szkolenia czy korzystania z usługi doradczej. •Zwracamy również uwagę na kwestię obecnego współczynnika energii wprowadzonej do sieci, przy instalacjach o mocy od 10 do 50 kWp w gospodarstwach rolnych. Według samorządu rolniczego alternatywą mogłoby być ustanowienie współczynnika na poziomie 0,8 tak jak dla instalacji do 10kWp. W gospodarstwach rolnych praktycznie nie są budowane instalacje do 10kWp, ze względu na większe zapotrzebowanie na energię elektryczną. Jednak współczynnik 0,7 nie zachęca rolników do inwestycji większe instalacje, przez co nie podejmują oni decyzji o instalacji fotowoltaicznych. 	izby rolnicze	częściowo uwzględniona	Celem tego instrumentu wsparcia jest dofinansowanie budowy mikroinstalacji, która została określona w Ustawie o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2021 r. poz. 610 t.j.): „mikroinstalacja - instalacje odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, przyłączoną do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV albo o której osiągalnej ciepłej w skojarzeniu nie większej niż 150 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest nie większa niż 50 kW”. Dofinansowanie z zakresu odnawialnych źródeł energii możliwe jest w ramach innych programów unijnych (m.in. regionalne programy operacyjne, FEINKS) oraz krajowych (np. Mój Prąd, Agroenergia). Inwestycje z zakresu OZE (w tym szczególnie mikroelektrownie wodne czy biogazownie) powinny zostać poprzedzone usługą doradczą dlatego, że każda inwestycja powinna być dobierana indywidualnie (dostosowana do wielkości gospodarstwa/firmy, konkretnych sposobów utrzymania zwierząt i związanego z tym sposobu gromadzenia płynnych odchodów zwierzęcych). Kwestie doradztwa zostaną uszczegółowione w odrębnych dokumentach wdrożeniowych.
2781	2021-02-15 17:42:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	<p>25.000 euro. Obecnie ten parametr dla działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” wynosi 13.000 euro. 25.000 euro to gospodarstwo o profilu roślinnym 40-60-hektarowe. Wprowadzona wielkość ekonomiczna niesie za sobą ryzyko, że mniejsze gospodarstwa nie będą mogły skorzystać z tego działania. Zdaniem samorządu rolniczego należy zaproponować obowiązujące obecnie 13.000 euro.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Należy zwiększyć limit pomocy na maszyny/urządzenia do 300.000 PLN. W PROW 2007-2013 limit był 300.000 zł, od 2015 roku jest 200.000 zł. •W Planie brak przewidzianego jest naboru dla osób, które planują zakup maszyn i urządzeń rolniczych potrzebnych do funkcjonowania gospodarstwa np. przyczep, ciągników rolniczych. Program skierowany jest jedynie na budowę budynków lub ich modernizację- obszar a) lub dla gospodarstw ekologicznych – obszar b) oraz działanie -Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu - Działanie to powinno być w formie jak dotychczasowej dotyczy działania Modernizacja gospodarstw rolnych, która w perspektywie 2014-2020 dawała taką możliwość- aby można było zakupić zarówno urządzenia służące poprawie ochrony środowiska, ale również możliwość zakupu maszyn potrzebnych do funkcjonowania w gospodarstwie. •Realizacja operacji w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną (wymóg, aby co najmniej 50% 	<p>ten parametr dla działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” wynosi 13.000 euro. 25.000 euro to gospodarstwo o profilu roślinnym 40-60-hektarowe. Wprowadzona wielkość ekonomiczna niesie za sobą ryzyko, że mniejsze gospodarstwa nie będą mogły skorzystać z tego działania. Zdaniem samorządu rolniczego należy zaproponować obowiązujące obecnie 13.000 euro.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Należy zwiększyć limit pomocy na maszyny/urządzenia do 300.000 PLN. W PROW 2007-2013 limit był 300.000 zł, od 2015 roku jest 200.000 zł. •W Planie brak przewidzianego jest naboru dla osób, które planują zakup maszyn i urządzeń rolniczych potrzebnych do funkcjonowania gospodarstwa np. przyczep, ciągników rolniczych. Program skierowany jest jedynie na budowę budynków lub ich modernizację- obszar a) lub dla gospodarstw ekologicznych – obszar b) oraz działanie -Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu - Działanie to powinno być w formie jak dotychczasowej dotyczy działania Modernizacja gospodarstw rolnych, która w perspektywie 2014-2020 dawała taką możliwość- aby można było zakupić zarówno urządzenia służące poprawie ochrony środowiska, ale również możliwość zakupu maszyn potrzebnych do funkcjonowania w gospodarstwie. •Realizacja operacji w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną (wymóg, aby co najmniej 50% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) następnie co najmniej 80% powierzchni/produkcji powinno docelowo zostać objęte systemem produkcji ekologicznej. Najpóźniej do dnia złożenia wniosku o płatność gospodarstwo powinno w wymaganej części zostać objęte produkcją ekologiczną (tj. co najmniej być w okresie konwersji) oraz najpóźniej w okresie 4 lat od dnia przyznania pomocy rozpocząć sprzedaż produktów ekologicznych w wymaganym zakresie. 	izby rolnicze	niewzględniona	Wyniku konsultacji publicznych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidywanego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzone proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowlach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni/produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) - obszar b. W odpowiedzi na postulaty zgłaszane w ramach konsultacji publicznych podwyższeniu uległ poziom dofinansowania. Obecnie proponuje się, aby refundacja wynosiła: 65% kosztów operacji kwalifikujących się do wsparcia w przypadku rolników, którzy nie ukończyli 40 roku życia lub realizują operację w gospodarstwie
2782	2021-02-15 17:43:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Beneficjent: Osoba fizyczna/prawna/jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej; prowadząca działalność gospodarczą w ramach świadczenia usług rolniczych. - Działanie powinno być także dostępne dla osób, które chcą rozpocząć działalność pozarolniczą w zakresie usług dla rolnictwa i leśnictwa.	Beneficjent: Osoba fizyczna/prawna/jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej; prowadząca działalność gospodarczą w ramach świadczenia usług rolniczych. - Działanie powinno być także dostępne dla osób, które chcą rozpocząć działalność pozarolniczą w zakresie usług dla rolnictwa i leśnictwa.	izby rolnicze	częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe
2783	2021-02-15 17:44:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	rolnik, małżonek rolnika – w ramach rolniczego handlu detalicznego (RHD) na: a) rozpoczęcie działalności w zakresie przetwarzania lub zbywania przetworzonych produktów rolnych i nie rolnych, w gospodarstwie o wielkości ekonomicznej 25 tys. i powyżej, - zbyt wysoka wartość ekonomiczna gospodarstwa, proponujemy próg 4 tys.	rolnik, małżonek rolnika – w ramach rolniczego handlu detalicznego (RHD) na: a) rozpoczęcie działalności w zakresie przetwarzania lub zbywania przetworzonych produktów rolnych i nie rolnych, w gospodarstwie o wielkości ekonomicznej 25 tys. i powyżej, - zbyt wysoka wartość ekonomiczna gospodarstwa, proponujemy próg 4 tys.	izby rolnicze	Uwzględnione w tekście KPS.	Wsparcie na zakładanie RHD w zakresie przetwarzania produktów rolnych dla mniejszych gospodarstw – w ramach instrumentu Premia dla małych gospodarstw ,(DWPR) Wsparcie na rozwój i rozbudowę w ramach Celu 3 – bez względu na wielkość gospodarstwa.
2784	2021-02-15 17:44:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (Instrumenty finansowe)	rolnik, małżonek rolnika – w ramach rolniczego handlu detalicznego (RHD) na: a) rozpoczęcie działalności w zakresie przetwarzania lub zbywania przetworzonych produktów rolnych i nie rolnych, w gospodarstwie o wielkości ekonomicznej 25 tys. i powyżej, - zbyt wysoka wartość ekonomiczna gospodarstwa, proponujemy próg 4 tys.	rolnik, małżonek rolnika – w ramach rolniczego handlu detalicznego (RHD) na: a) rozpoczęcie działalności w zakresie przetwarzania lub zbywania przetworzonych produktów rolnych i nie rolnych, w gospodarstwie o wielkości ekonomicznej 25 tys. i powyżej, - zbyt wysoka wartość ekonomiczna gospodarstwa, proponujemy próg 4 tys.	izby rolnicze	Uwzględniono w ramach innych instrumentów.	W odniesieniu do wielkości ekonomicznej gospodarstwa prowadzącego RHD ustanowionej w ramach Celu 3. WPR "Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości" należy wyjaśnić, że ustanowiono granicę 25 tys. euro i powyżej, ponieważ wsparcie przetwarzania produktów rolnych w ramach RHD dla mniejszych gospodarstw, o wielkości ekonomicznej poniżej 25 tys. euro zostało przewidziane w ramach interwencji „Rozwój małych gospodarstw” lub „Premia dla młodych rolników”

2785	2021-02-15 17:45:45	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	<p>roku życia – wiek powinien być jedynym warunkiem uzyskaniem pomocy.</p> <p>•Pod rozważenie należałoby poddać obowiązek ubezpieczenia się w pełnym zakresie i z mocy ustawy w KRUS jako rolnik. Obecnie wielu młodych ludzi rozpoczynających prowadzenie działalności rolniczej oprócz pracy w gospodarstwie szuka alternatywnego, dodatkowego źródła dochodu, po to, by móc jak najszybciej wyposażyć i rozwinąć własne gospodarstwo rolne. Premia dla młodych rolników – dotychczas na poziomie 150 tys. zł nie odpowiada realnemu zapotrzebowaniu na środki w gospodarstwie rolnym.</p> <p>•Opis zakresu interwencji przedmiotowego działania nie uległ zmianie w stosunku do perspektywy PROW 2014-2020 i jest to słuszne założenie, ponieważ katalog celów inwestycji mogących zostać sfinansowanych w ramach premii dla młodych rolników odpowiada potrzebom producentów rozpoczynających działalność rolniczą.</p> <p>•Warunki kwalifikowalności powinny zostać maksymalnie złagodzone, w kontekście niezadawalającego przybywania młodych rolników wśród kierujących gospodarstwami rolnymi. Należałoby rozważyć umożliwienie rozpoczęcia prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym o wielkości fizycznej równej co najmniej 10 000 euro w roku wyjściowym (młody rolnik powinien mieć czas by osiągnąć w swoim gospodarstwie pułap 13 000 euro). Ponadto realizacja założeń</p>	<p>powinien być jedynym warunkiem uzyskaniem pomocy.</p> <p>•Pod rozważenie należałoby poddać obowiązek ubezpieczenia się w pełnym zakresie i z mocy ustawy w KRUS jako rolnik. Obecnie wielu młodych ludzi rozpoczynających prowadzenie działalności rolniczej oprócz pracy w gospodarstwie szuka alternatywnego, dodatkowego źródła dochodu, po to, by móc jak najszybciej wyposażyć i rozwinąć własne gospodarstwo rolne. Premia dla młodych rolników – dotychczas na poziomie 150 tys. zł nie odpowiada realnemu zapotrzebowaniu na środki w gospodarstwie rolnym.</p> <p>•Opis zakresu interwencji przedmiotowego działania nie uległ zmianie w stosunku do perspektywy PROW 2014-2020 i jest to słuszne założenie, ponieważ katalog celów inwestycji mogących zostać sfinansowanych w ramach premii dla młodych rolników odpowiada potrzebom producentów rozpoczynających działalność rolniczą.</p> <p>•Warunki kwalifikowalności powinny zostać maksymalnie złagodzone, w kontekście niezadawalającego przybywania młodych rolników wśród kierujących gospodarstwami rolnymi. Należałoby rozważyć umożliwienie rozpoczęcia prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym o wielkości fizycznej równej co najmniej 10 000 euro w roku wyjściowym (młody rolnik powinien mieć czas by osiągnąć w swoim gospodarstwie pułap 13 000 euro). Ponadto realizacja założeń biznesplanu powinna być adekwatna do potrzeb na rynku. Działanie to powinno być poddawane ocenie punktowej, jednak kryteria ich przyznawania winny ulec radykalnej zmianie: rolnicy nie są w stanie zdobyć punktów za udział w zorganizowanych formach współpracy (dla przykładu w powiecie sejneńskim nie działa żadna grupa producentów rolnych, a np. istniejący związek pszczelarzy nie jest uznawany za organizację, do którego przynależność jest premiowana), usunięto</p>	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	<p>Interwencja ma na celu "przyciąganie młodych rolników". Limit wieku (nie więcej niż 40 lat) wynika z projektowanych przepisów prawa UE. Ze względu na ograniczoną kwotę środków przeznaczonych na realizację instrumentu wsparcia "Premie dla młodych rolników" wsparcie należy skierować do określonej grupy docelowej - dotyczy to zarówno beneficjentów, jak i gospodarstw. Dlatego właśnie warunki nie mogą być maksymalnie złagodzone.</p> <p>Wychodząc naprzeciw postulatom dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.</p> <p>Natomiast w odniesieniu do gospodarstw planuje się, że będą to gospodarstwa o wielkości ekonomicznej od 15 tys. euro do 150 tys. euro (dolny limit został podwyższony na podstawie opinii instytutów). Gospodarstwo nie musi mieć "na wejściu" wymaganej wielkości ekonomicznej - wystarczy, że spełni warunek dot. minimalnej wielkości fizycznej (średnia wojewódzka lub krajowa - ta niższa), a odpowiednią wielkość ekonomiczną osiągnie później, w trakcie realizacji biznesplanu. Lista kryteriów wyboru operacji została uzupełniona m.in. o udział w systemach jakości. Kwota pomocy zostaje podwyższona ze 150 tys. zł (w ramach "Premii dla młodych rolników" PROW 2014-2020) do 200 tys. zł.</p>
2786	2021-02-15 17:46:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw	<p>•Wymóg osiągnięcia co najmniej 30% wzrostu wartości sprzedaży produktów w stosunku do roku bazowego jest zbyt wysoki. W obecnej perspektywie w stosownych działaniach wzrost GVA był o minimum 10% (Modernizacja), SO – 20% (Restrukturyzacja). Proponowany wzrost jest zbyt drastyczny. Wydaje się, iż odpowiednim będzie 20 % i taki proponujemy. Ponadto zbyt rygorystyczne są preferencje wyboru operacji. Bezasadne jest wykluczenie gospodarstw produkujących trzodę chlewną. Nieprawdą jest, że wszystkie mniejsze gospodarstwa mają problem z utrzymaniem wymogów biosekuracyjnych.</p>	<p>•Wymóg osiągnięcia co najmniej 30% wzrostu wartości sprzedaży produktów w stosunku do roku bazowego jest zbyt wysoki. W obecnej perspektywie w stosownych działaniach wzrost GVA był o minimum 10% (Modernizacja), SO – 20% (Restrukturyzacja). Proponowany wzrost jest zbyt drastyczny. Wydaje się, iż odpowiednim będzie 20 % i taki proponujemy. Ponadto zbyt rygorystyczne są preferencje wyboru operacji. Bezasadne jest wykluczenie gospodarstw produkujących trzodę chlewną. Nieprawdą jest, że wszystkie mniejsze gospodarstwa mają problem z utrzymaniem wymogów biosekuracyjnych.</p>	Izby rolnicze	<p>Ad 1 - uwaga nieuwzględniona. Ad 2 - uwaga niejasna. Ad 3 - uwaga uwzględniona.</p>	<p>Ad 1 Planuje się, że interwencja dot. rozwoju małych gospodarstw dzięki przyjętej logice interwencji, będzie realizowała cel 2 Zwiększenie orientowania na rynek i konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację. Celem zaproponowanego warunku dot. osiągnięcia co najmniej 30 % wzrostu wartości sprzedaży produktów z gospodarstwa jest zwiększenie orientacji rynkowej mniejszych gospodarstw rolnych. Możliwość spełnienia tego warunku w grupie docelowej beneficjentów omawianej interwencji została potwierdzona przez instytut zewnętrzny.</p> <p>Ad 2 Kryteria wyboru mają za zadanie wybrać te operacje, które przyczynią się do realizacji celu w większym zakresie niż inne. Nie jest możliwe przyznanie pomocy wszystkim chętnym. Kryteria wyboru zostały uzupełnione.</p> <p>Ad 3 W odniesieniu do gospodarstw planujących rozwój produkcji trzody chlewnej należy wskazać, że w wyniku konsultacji i analiz zrezygnowano z tego wykluczenia.</p>
2787	2021-02-15 17:46:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	Należy zwiększyć wysokość wsparcia na gospodarstwo do 2000 euro.	Należy zwiększyć wysokość wsparcia na gospodarstwo do 2000 euro.	Izby rolnicze		
2788	2021-02-15 17:47:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dofinansowanie Funduszy Ubezpieczeń Wzajemnych	wypraty odszkodowań w ramach funduszy zapewnią producentom rolnym uzyskanie dochodu z produkcji rolniczej pomimo wystąpienia strat w produkcji spowodowanych wystąpieniem niekorzystnych zjawisk klimatycznych, chorób zwierząt lub roślin, inwazji szkodników lub straty spowodowane przez działanie podjęte zgodnie z dyrektywą 2000/29/WE w celu zwalczania lub powstrzymania choroby roślin lub szkodników lub skutków incydentu środowiskowego. – brak jest natomiast mechanizmu rekompensującego rolnikom niskie ceny za produkty (fundusz stabilizacji cen).	Wypraty odszkodowań w ramach funduszy zapewnią producentom rolnym uzyskanie dochodu z produkcji rolniczej pomimo wystąpienia strat w produkcji spowodowanych wystąpieniem niekorzystnych zjawisk klimatycznych, chorób zwierząt lub roślin, inwazji szkodników lub straty spowodowane przez działanie podjęte zgodnie z dyrektywą 2000/29/WE w celu zwalczania lub powstrzymania choroby roślin lub szkodników lub skutków incydentu środowiskowego. – brak jest natomiast mechanizmu rekompensującego rolnikom niskie ceny za produkty (fundusz stabilizacji cen).	Izby rolnicze		
2789	2021-02-15 17:48:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Wsparciem powinny być objęte wszystkie grupy producentów rolnych bez wyjątku, tj. sektory dotyczące drobiu, owoców, warzyw, pszczelarstwa.	Wsparciem powinny być objęte wszystkie grupy producentów rolnych bez wyjątku, tj. sektory dotyczące drobiu, owoców, warzyw, pszczelarstwa.	Izby rolnicze	nieuwzględniona	<p>W wymienionych sektorach mogą tworzyć się GPR. Inaczej jest natomiast w kwestii ich wspierania. Sektor drobiu jest wykluczony ze wsparcia, ponieważ sektor ten otrzymał bardzo duże środki wsparcia w okresie 2007-2013 w ramach różnych mechanizmów realizowanych ze środków UE. Niestety, pomimo dużych środków wsparcia, które zostały przeznaczone na organizowanie współpracy rolników w sektorze drobiu, przeważająca część zawiązanych GPR utraciła status GPR, w związku z czym sektor ten pozostaje słabo zorganizowany. Sektory pszczelarstwa oraz owoców i warzyw nie są objęte wsparciem na tworzenie GPR i OP, ponieważ dla tych sektorów przewidziana jest obowiązkowa realizacja interwencji sektorowych.</p>

2790	2021-02-15 17:48:50	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe rolników	W naszej opinii beneficjentami tego działania oprócz wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego powinny zostać izby rolnicze oraz inne instytucje np. na zasadzie konsorcjów. Izby rolnicze dysponują doradcami, którzy również mogliby włączyć się w te działania.	W naszej opinii beneficjentami tego działania oprócz wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego powinny zostać izby rolnicze oraz inne instytucje np. na zasadzie konsorcjów. Izby rolnicze dysponują doradcami, którzy również mogliby włączyć się w te działania.	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	W ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" rozszerzono katalog potencjalnych beneficjentów interwencji. W ramach modułu 2 - szkoleń profilowanych dla rolników - beneficjentem będą mogły być podmioty prowadzące działalność szkoleniową lub konsorcja tych podmiotów, spełniające pozostałe warunki kwalifikowalności dotyczące: doświadczenia wnioskodawcy w organizacji i prowadzeniu działań szkoleniowych dla rolników lub doradców, dysponowania odpowiednimi zasobami kadrowymi i odpowiednią bazą dydaktyczno-szkoleniową.
2791	2021-02-15 17:49:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe kadr doradczych	uwzględnione izby rolnicze. Ponadto w dobre dzisiejszych zmian przepisów działanie to powinno być skierowane nie tylko dla doradców, którzy doradztwem zajmują się nie dłużej niż 3 lata. W przypadku tych doradców, którzy już doradzają 12 lat – to działanie nie będzie skierowane do nich? Istnieje potrzeba szkolenia wszystkich doradców, którzy wykazują chęć podnoszenia swoich kwalifikacji bez określania ilości stażu w pracy. Działanie jak najbardziej potrzebne, ponieważ daje możliwości rozwoju doradców np. poprzez studia podyplomowe, które są uwzględnione. Dobrym działaniem w okresie programowania 2014 – 2020r. była możliwość skorzystania ze studiów podyplomowych dla doradców rolnych pt. Ekonomia gospodarstwa rolnego współfinansowanego przez unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich m.in. przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w Warszawie. Takie działania powinny zostać i dawać możliwości rozwoju kadry doradczej. Kolejny zapis mówiący, iż zatrudnienie na podstawie umowy o pracę na pełny etat doradców rolniczych, z których co najmniej 50 % znajduje się na listach doradców prowadzonych przez CDR- dyskwalifikuje pracowników izb rolniczych. Przykład: w Izbie Rolniczej Województwa łódzkiego jest 16 osób zatrudnionych, gdzie doradcami rolnymi wpisanymi na listę jest 4 pracowników. Warunek ten będzie zaporowy dla osób, które rzeczywiście	<p>•W naszej opinii wśród beneficjentów powinny zostać uwzględnione izby rolnicze. Ponadto w dobre dzisiejszych zmian przepisów działanie to powinno być skierowane nie tylko dla doradców, którzy doradztwem zajmują się nie dłużej niż 3 lata. W przypadku tych doradców, którzy już doradzają 12 lat – to działanie nie będzie skierowane do nich? Istnieje potrzeba szkolenia wszystkich doradców, którzy wykazują chęć podnoszenia swoich kwalifikacji bez określania ilości stażu w pracy. Działanie jak najbardziej potrzebne, ponieważ daje możliwości rozwoju doradców np. poprzez studia podyplomowe, które są uwzględnione. Dobrym działaniem w okresie programowania 2014 – 2020r. była możliwość skorzystania ze studiów podyplomowych dla doradców rolnych pt. Ekonomia gospodarstwa rolnego współfinansowanego przez unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich m.in. przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w Warszawie. Takie działania powinny zostać i dawać możliwości rozwoju kadry doradczej. Kolejny zapis mówiący, iż zatrudnienie na podstawie umowy o pracę na pełny etat doradców rolniczych, z których co najmniej 50 % znajduje się na listach doradców prowadzonych przez CDR- dyskwalifikuje pracowników izb rolniczych. Przykład: w Izbie Rolniczej Województwa łódzkiego jest 16 osób zatrudnionych, gdzie doradcami rolnymi wpisanymi na listę jest 4 pracowników. Warunek ten będzie zaporowy dla osób, które rzeczywiście chciałyby z takiej formy pomocy skorzystać.</p>	Izby rolnicze	częściowo uwzględniona	W ramach planowanej interwencji "Doskonalenie zawodowe kadr doradczych" odbiorcami działań szkoleniowych będą osoby zajmujące się zawodowo doradzaniem rolnikom, w tym również doradcy rolniczy zatrudnieni w izbach rolniczych. W interwencji przewiduje się dostęp do różnych form doskonalenia zawodowego doradców rolniczych, zatrudnionych zarówno w publicznych jak i prywatnych podmiotach doradczych. Ponadto, opis warunków kwalifikowalności został zmodyfikowany.
2792	2021-02-15 17:50:12	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	•W naszej opinii w projekcie Planu mowa jest o działaniach na rozpoczęcie prowadzenia działalności gospodarczej, a brak działania na Rozwinięcie działalności gospodarczej na terenie wiejskim. To działanie również powinno być uwzględnione. Ponadto z naszych doświadczeń i częstych rozmów z osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność gospodarza na terenach wiejskich dobrym działaniem, które było kierowane właśnie do takich przedsiębiorców z sektora MŚP było działanie „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw „na terenach wiejskich w okresie programowania ROW 2007- 2013. Było to działanie, które nakierowane było na zatrudnianie osób w takich firmach działających na terenie wiejskich. Powrót do tego działania w naszej opinii zwiększyłby ilość osób zatrudnianych w małych przedsiębiorstwach działających na terenach wiejskich. Jeśli chodzi co do założeń działania na Premie na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej to powinno to zostać na zasadach jakie były do tej pory. Działanie to było bardzo dobre i dawało możliwości rozwoju pozarolniczej działalności gospodarczej przy okazji prowadzenia gospodarstwa. W 99% były to działalności związane np. z prowadzeniem zakładów stolarskich, mechanicznych, świadczeniem usług dla rolnictwa – np. firmy kurierskie itp.	<p>•W naszej opinii w projekcie Planu mowa jest o działaniach na rozpoczęcie prowadzenia działalności gospodarczej, a brak działania na Rozwinięcie działalności gospodarczej na terenie wiejskim. To działanie również powinno być uwzględnione. Ponadto z naszych doświadczeń i częstych rozmów z osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność gospodarza na terenach wiejskich dobrym działaniem, które było kierowane właśnie do takich przedsiębiorców z sektora MŚP było działanie „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw „na terenach wiejskich w okresie programowania ROW 2007- 2013. Było to działanie, które nakierowane było na zatrudnianie osób w takich firmach działających na terenie wiejskich. Powrót do tego działania w naszej opinii zwiększyłby ilość osób zatrudnianych w małych przedsiębiorstwach działających na terenach wiejskich a tym samym zmniejszyłyby się bezrobocie na terenach wiejskich. Jeśli chodzi co do założeń działania na Premie na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej to powinno to zostać na zasadach jakie były do tej pory. Działanie to było bardzo dobre i dawało możliwości rozwoju pozarolniczej działalności gospodarczej przy okazji prowadzenia gospodarstwa. W 99% były to działalności związane np. z prowadzeniem zakładów stolarskich, mechanicznych, świadczeniem usług dla rolnictwa – np. firmy kurierskie itp.</p>	Izby rolnicze	niewzględniono	Wsparcie tego rodzaju będzie dostępne w ramach interwencji LEADER.

2793	2021-02-15 17:50:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Zmiany zostały szeroko opisane w załączniku.	Uzasadnienia zostały szeroko opisane w załączniku.	Organizacje pozarządowe	2793	<p>1. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>2. Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>3. Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>4. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>5. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>6. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>7. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>8. Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>9. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>10. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>11. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>12. Uwaga uwzględniona</p> <p>13. Uwaga uwzględniona</p> <p>14. Uwaga uwzględniona</p>	<p>1. W odniesieniu do nazwy interwencji: Nazwa interwencji wynika z przepisów unijnych, gdzie stosowane jest pojęcie animal welfare.</p> <p>2. W odniesieniu do rozszerzenia zakresu wsparcia o inne gatunki/grupy technologiczne: Wsparcie do dobrostanu zwierząt zostało w Polsce uruchomione po raz pierwszy w 2020 roku. Zostało ono uruchomione w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 i obejmowało początkowo świnie i krowy. Od tego czasu stopniowo jest rozszerzany zakres jego wsparcia – od 2021 r. wsparcie obejmuje również owce, a od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą również kury noski, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy.</p> <p>Biorąc pod uwagę planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości stawek płatności spowoduje natomiast, że płatności dobrostanowe nie będą rekompensowały rolnikom poniesionych w wyniku podjętych zobowiązań kosztów i utraconych dochodów.</p> <p>3. W odniesieniu do kryteriów dostępu: Proponowany próg wejścia dla drobiu wynika z tego, że kurki od takiej liczby stanowisk objęte są nadzorem weterynaryjnym i obowiązują je minimalne normy w zakresie utrzymania zwierząt, a w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt wymogi muszą wykraczać ponad powszechnie obowiązujące wymogi podstawowe. W odniesieniu do opasów</p>
2794	2021-02-15 17:50:57	załącznik 6 – Normy GAEC określone w ramach krajowym w ramach warunkowości	<p>w ramach warunkowości:</p> <p>•GEAC 6 - rolnicy, którzy posiadają w swoich gospodarstwach grunty orne lub rośliny wieloletnie na stokach o nachyleniu $\geq 20\%$ zostaną zobligowani do ponoszenia wysokich nakładów finansowych na utrzymywanie zielonej okrywy lub zapewnienie ściółki w międzyrzędach. Rolnicy posiadający grunty o takim nachyleniu niejednokrotnie wykonują zabiegi agrotechniczne, które ograniczają erozję glebową na tym terenie, wobec czego zasadne staje się wprowadzenie odstępstwa dla gospodarstw realizujących zabiegi przeciwoerozyjne na swoich ziemiach. Ponadto rolnicy na swoich terenach nie będą mogli wykorzystywać potencjału ekonomicznego użytków rolnych w gospodarstwie.</p> <p>•GEAC 8 - ograniczenie uprawniania kukurydzy na tej samej działce przez maksymalnie 5 lat spowoduje w wielu gospodarstwach ogromny problem z pozyskaniem paszy wysokobiałkowej dla zwierząt. Ponadto należy zauważyć, iż kukurydza coraz częściej uprawiana jest po różnych przedplonach, wobec czego obligatoryjny obowiązek zmianowania kukurydzy powinien być wykreślony. Rolnicy w przypadku niesprzyjających warunków atmosferycznych niejednokrotnie przeznaczają kukurydzę na zielonkę, na ziarno i odwrotnie.</p> <p>•GEAC 9 - wprowadzenie obowiązku utrzymywania elementów proekologicznych w gospodarstwach powyżej 10ha użytków</p>	<p>warunkowości:</p> <p>•GEAC 6 - rolnicy, którzy posiadają w swoich gospodarstwach grunty orne lub rośliny wieloletnie na stokach o nachyleniu $\geq 20\%$ zostaną zobligowani do ponoszenia wysokich nakładów finansowych na utrzymywanie zielonej okrywy lub zapewnienie ściółki w międzyrzędach. Rolnicy posiadający grunty o takim nachyleniu niejednokrotnie wykonują zabiegi agrotechniczne, które ograniczają erozję glebową na tym terenie, wobec czego zasadne staje się wprowadzenie odstępstwa dla gospodarstw realizujących zabiegi przeciwoerozyjne na swoich ziemiach. Ponadto rolnicy na swoich terenach nie będą mogli wykorzystywać potencjału ekonomicznego użytków rolnych w gospodarstwie.</p> <p>•GEAC 8 - ograniczenie uprawniania kukurydzy na tej samej działce przez maksymalnie 5 lat spowoduje w wielu gospodarstwach ogromny problem z pozyskaniem paszy wysokobiałkowej dla zwierząt. Ponadto należy zauważyć, iż kukurydza coraz częściej uprawiana jest po różnych przedplonach, wobec czego obligatoryjny obowiązek zmianowania kukurydzy powinien być wykreślony. Rolnicy w przypadku niesprzyjających warunków atmosferycznych niejednokrotnie przeznaczają kukurydę na zielonkę, na ziarno i odwrotnie.</p> <p>•GEAC 9 - wprowadzenie obowiązku utrzymywania elementów proekologicznych w gospodarstwach powyżej 10ha użytków rolnych dla wszystkich rolników nawet tych, którzy będą realizowali ekoschematy jest nieuzasadnionym. Należy zauważyć, iż w aktualnym PROW rolnicy gospodarujący na powierzchni powyżej 15 ha użytków ornych, zobligowani są do utrzymywania obszarów proekologicznych i otrzymują za to płatność, która jest częścią płatności za zielenienie. Natomiast po wprowadzeniu powyższych zasad będą zobowiązani do spełnienia dodatkowych warunków, bez otrzymania za to dodatkowej płatności. Propozycje dotyczące ekoschematów i</p>	Izby rolnicze		nieuwzględniona	<p>w ramach GAEC 6 wynikają z obowiązków nałożonych na p. czł. w projekcie rozporządzenia dot. planów strategicznych. Propozycje wymogów w ramach tej normy są podane na poziomie minimalnym do warunków uprawy gruntów ornych o dużym nachyleniu. Zaproponowane nachylenie powyżej 20% to grunty, które są szczególnie narażone na erozję. Zgodnie ze Zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej, mającej na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami zaleca się, aby grunty na stokach o nachyleniu powyżej 20% były trwale zadarnione lub zalosone. Dlatego też w ramach tej normy proponuje się objęcie tych gruntów szczególną ochroną.</p> <p>Wymogi normy GAEC 6 są adresowane do gospodarstw z powierzchnią gruntów ornych o nachyleniu $\geq 20\%$ lub w których co najmniej 50% gruntów ornych jest położone na wyznaczonych obszarach szczególnie zagrożonych erozją (obszary szczególnie zagrożone erozją to około 9,5% gruntów ornych w skali kraju, ze szczególnym nasileniem w Polsce południowej, zwłaszcza w województwach małopolskim i podkarpackim). Wymogi mają istotne znaczenie w zakresie korzyści środowiskowych, tj. ograniczania zjawiska erozji gleb oraz procesów towarzyszących – transportu składników nawozowych i zanieczyszczenia wód związkami biogennymi, utraty materii organicznej gleb zagrożonych erozją, zamulania dróg, poboczy oraz cieków wodnych.</p> <p>GAEC 8 - uwaga nieuwzględniona. W przypadku wdrożenia normy jako zmianowania upraw, uprawa kukurydzy zostanie ograniczona do maksimum 4 lat pod określonymi warunkami. Ograniczenie to wynika z celu normy, jakim jest zachowanie potencjału gleby, a kukurydza należy do roślin zubożających glebę w substancję organiczną.</p>

2795	2021-02-15 17:54:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Szczegółowo opisane w załączniku.	Szczegółowo opisane w załączniku.	Organizacje pozarządowe	2795	1. Uwaga nieuwzględniona 2. Uwaga częściowo uwzględniona 3. Uwaga częściowo uwzględniona 4. Uwaga nieuwzględniona 5. Uwaga nieuwzględniona 6. Uwaga nieuwzględniona 7. Uwaga nieuwzględniona 8. Uwaga częściowo uwzględniona 9. Uwaga nieuwzględniona 10. Uwaga nieuwzględniona 11. Uwaga nieuwzględniona 12. Uwaga uwzględniona 13. Uwaga uwzględniona 14. Uwaga uwzględniona	1. W odniesieniu do nazwy interwencji: Nazwa interwencji wynika z przepisów unijnych, gdzie stosowane jest pojęcie animal welfare. 2. W odniesieniu do rozszerzenia zakresu wsparcia o inne gatunki/grupy technologiczne: Wsparcie do dobrostanu zwierząt zostało w Polsce uruchomione po raz pierwszy w 2020 roku. Zostało ono uruchomione w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 i obejmowało początkowo świnię i krowy. Od tego czasu stopniowo jest rozszerzany zakres jego wsparcia – od 2021 r. wsparcie obejmuje również owce, a od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą również kury noskie, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy. Biorąc pod uwagę planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości stawek płatności spowoduje natomiast, że płatności dobrostanowe nie będą rekompensowały rolnikom poniesionych w wyniku podjętych zobowiązań kosztów i utraconych dochodów. 3. W odniesieniu do kryteriów dostępu: Proponowany próg wejścia dla drobiu wynika z tego, że kurki od takiej liczby stanowisk objęte są nadzorem weterynaryjnym i obowiązują je minimalne normy w zakresie utrzymania zwierząt, a w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt wymogi muszą wykraczać ponad powszechnie obowiązujące wymogi podstawowe. W odniesieniu do opasów
2796	2021-02-15 17:55:56	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Proponowane zmiany w załączonym pliku tekstowym w pkt. 2.2 - zidentyfikowanie potrzeby dla każdego celu	Opis zakresu inwestycji należy doprecyzować o zakaz stosowania słomy jako biomasy wykorzystywanej jako źródło energii. Słoma jeżeli nie jest stosowana jako ściółka pod zwierzęta lub podłoże przy produkcji roślinnej, powinna bezspornie wracać do gleby jako cenne źródło materii organicznej. Spalanie słomy jest przyczyną obniżenia zawartości próchnicy w glebie.	Organizacje producentów	2796	uwzględniona	Propozycja została uwzględniona. Jednak zwracamy uwagę, że kwestia wyłączenia słomy jako biomasy wykorzystywanej jako źródło energii będzie uszczegółowiona na poziomie dokumentów wdrożeniowych. Według ekspertyzy „Określenie rodzajów inwestycji przyczyniających się do realizacji 4.5 oraz 6 celu szczegółowego WPR 2021-2027” przygotowanej na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi istnieje potrzeba instalacji pieców na biomase, wykorzystujących inne surowce.
2797	2021-02-15 17:57:19	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	szczętówowego WPR, w celu 9 - Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt dodać następujące punkty: - Zapewnienie dostępności żywności wytwarzanej zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej - Zapewnienie dostępności żywności wytwarzanej zgodnie z pozostałymi systemami jakości	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego. Ponadto do osiągnięcia poprawy dostępności żywności ekologicznej i wytwarzanej w innych systemach jakości mają zastosowanie inne przepisy prawa i inne działania.	Związki zawodowe		częściowo uwzględniona	wsparcie będzie udzielone produkcji ekologicznej, przetwórstwu ekologicznemu, produkcji w innych systemach jakości
2798	2021-02-15 17:57:45	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	szczętówowego WPR, w celu 9 - Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt dodać następujące punkty: - Zapewnienie dostępności żywności wytwarzanej zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej - Zapewnienie dostępności żywności wytwarzanej zgodnie z pozostałymi systemami jakości	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego. Ponadto do osiągnięcia poprawy dostępności żywności ekologicznej i wytwarzanej w innych systemach jakości mają zastosowanie inne przepisy prawa i inne działania.	Związki zawodowe		częściowo uwzględnione	wsparcie będzie udzielone produkcji ekologicznej, przetwórstwu ekologicznemu, produkcji w innych systemach jakości
2799	2021-02-15 18:04:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia z wykorzystaniem narzędzie FaST - wariant podstawowy: Proponuje się: - wykonywanie planu nawożenia na podstawie analizy gleby wykonanej raz na 4 lata Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia z wykorzystaniem narzędzie FaST	- Zmiana ta wpłynie na efektywną, większą wiedzę rolnika potrzebną do wykonywania zabiegów agrotechnicznych i optymalizacji uprawy;	Związki zawodowe		uwzględniona	Zgodnie z zaleceniami dobrej praktyki rolniczej, analiza gleby powinna być wykonywana raz na 3-5 lat, stąd nie ma konieczności wykonywania jej częściej.
2800	2021-02-15 18:11:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	wykorzystaniem narzędzie FaST Korzystna struktura upraw : Proponuje się - co najmniej 15% w strukturze zasiewów stanowią gatunki roślin mających pozytywny wpływ na bilans glebowej materii organicznej - udział zbóż nie przekracza 60 %	- proponowany w Planie Strategicznym próg jest za duży. Może to stanowić trudności dla gospodarstw małoobszarowych.	Związki zawodowe		częściowo uwzględniona	W ekoschemacie Zróżnicowana struktura upraw została obniżony udział procentowy gatunków roślin mających pozytywny wpływ na bilans glebowej materii organicznej oraz podwyższony udział zbóż.

2801	2021-02-15 18:21:50	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	1) W pkt. 2.3 -Priorytyzacja potrzeb w priorytecie Dochodowe rolnictwo, pozycja konkurencyjność dodać: - usuwanie barier biurokratycznych dla rolników 2) W pkt. 2.3 - Priorytyzacja potrzeb w priorytecie Bezpieczna żywność - zdrowy konsument dodać: - Pasze ekologiczne	1) Bariery biurokratyczne są wymieniane we wszystkich publikacjach IRWIR PAN jako główna przeszkoda zniechęcająca rolników do przystępowania do systemu kontroli w rolnictwie ekologicznym. Rolnicy postrzegają to jako przeszkodę w konkurencyjności. 2) W Polsce jest za mało pasz do produkcji ekologicznej, toteż są one sprowadzane z innych krajów, chociaż można byłoby je produkować w Polsce.	Związki zawodowe			
2802	2021-02-15 18:23:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	konieczne jest wsparcie finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również ☑ z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, ☑ potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b. Stosowanie B-SOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c. Brak dopłat do B-SOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: ☑ w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi ☑ prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020	Osoby fizyczna	2802	Uwzględniono	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
2803	2021-02-15 18:24:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	- Praktyki korzystne dla środowiska i klimatu: Proponuje się zmniejszyć obsadę zwierząt w tym działaniu do 0,3 DJP.	Uzasadnienie: Im bardziej ekstensywny chów zwierząt tym korzystniejsze jest to dla ich dobrostanu i wypasanych UZ.	Związki zawodowe		uwzględniona	
2804	2021-02-15 18:24:49	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	(rozszerzenie) Beneficjent - - Punkt 4. - Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) na realizację inwestycji o większej skali, prowadzących działalność gospodarczą w zakresie przetwarzania produktów rolnych i wytwarzania w wyniku tego procesu produktów rolnych, przechowywania, sortowania, pakowania oraz przygotowywania do sprzedaży i sprzedaży produktów rolnych, w tym sprzedaży tych produktów na rynkach hurtowych, zorganizowanych platformach handlowych, rynkach o charakterze regionalnym.	(MŚP) prowadzące działalność gospodarczą w zakresie przechowywania, sortowania, pakowania oraz przygotowywania do sprzedaży i sprzedaży hurtowej produktów rolnych. Możliwość sprzedaży produktów rolnych w takich przedsiębiorstwach na rynku lokalnym jest dla rolnika ważne. W tych przedsiębiorstwach produkty rolne poddawane są doczyszczaniu, sortowaniu, standaryzacji, przechowywaniu i w uzgodnionym harmonogramie dostaw trafiają do zakładów przetwórczych często sporo oddalonych od rolnika. To w takich przedsiębiorstwach zawsze otwartych na potrzeby rynku rolnik może sprzedać np. kukurydzę, jęczmień, bobik, groch, soję, fasolę itp.. Dla istniejących czy nowobudowanych specjalistycznych zakładów przetwórczych przetwarzających np. nasiona roślin wysokobiałkowych potrzeba surowca. Natomiast dla rolników zapewnienie zbytu i dopłat do upraw roślin wysokobiałkowych powinno spowodować popularyzację, zwiększenie arealu upraw roślin wysokobiałkowych, i zapewnienie przetwórcom surowca.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Koszty związane z przechowywaniem i magazynowaniem oraz pakowaniem i przygotowywaniem do sprzedaży produktów rolnych zostały ujęte w ramach kosztów kwalifikowanych związanych z działalnością gospodarczą prowadzoną przez mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) w zakresie przetwórstwa produktów rolnych, w tym również w formie zorganizowanych form współpracy rolników.
2805	2021-02-15 18:36:48	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	W Rozdziale 3- Strategia interwencji, w pkt.3.1- Opis podejścia strategicznego, Cel. 1 Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego : - usunąć płatność do pomidorów	Nie widać uzasadnienia dalszego szczególnego wspierania uprawy pomidorów, z których upraw są problemy w polskim klimacie, a nie innych gatunków warzyw np. ogórków, które są popularnym warzywem w kuchni polskiej. Wielohektarowe "uprawy" pomidorów z siewu, które nie są zbierane, lecz zaorywane nie zasługują na wsparcie, ponieważ w wyniku takich "upraw" nie są zbierane plody rolne przeznaczone na rynek, a pieniądze publiczne są marnowane.	Związki zawodowe		nieuwzględniona	Gospodarcze znaczenie sektora pomidorów jako dostawcy surowca dla przemysłu przetwórczego wynika przede wszystkim z zastosowania pomidorów do produkcji soków, przecierów i koncentratów. Wg danych IERIGŻ w ujęciu wartościowym pomidory stanowią blisko 46% wartości produkcji globalnej warzyw ogółem. Jest to sektor relatywnie pracochłonny, który ma szczególne znaczenie ze względu na generowanie miejsc pracy, zwłaszcza w rejonach o rozdrobnionej strukturze agrarnej, co przesądza o jego funkcji społecznej. Środowiskowe znaczenie sektora wynika z roli pomidorów w dywersyfikacji upraw i poprawie jakości gleb. W związku z tym planuje się dalsze wspieranie sektora pomidorów. Wsparcie związane będzie przyznawane do upraw założonych z rozsady (już od roku 2021), jeśli spełniony będzie wymóg dot. minimalnej obsady, tj. 20 tys. szt./ha.

2806	2021-02-15 18:36:50	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>Proponuje się zwiększenie do co najmniej 10% alokacji wymaganej projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych na wdrażanie podejścia LEADER.</p>	<p>lokalnym na obszarach wiejskich, ale też miejskich. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
2807	2021-02-15 18:37:25	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	<p>W Rozdziale 3- Strategia interwencji, w pkt.3.1- Opis podejścia strategicznego, Cel. 1 Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego : - usunąć płatność do pomidorów</p>	<p>Nie widać uzasadnienia dalszego szczególnego wspierania uprawy pomidorów, z których uprawą są problemy w polskim klimacie, a nie innych gatunków warzyw np. ogórków, które są popularnym warzywem w kuchni polskiej. Wielohektarowe "uprawy" pomidorów z siewu, które nie są zbierane, lecz zaorywane nie zasługują na wsparcie, ponieważ w wyniku takich "upraw" nie są zbierane plody rolne przeznaczone na rynek, a pieniądze publiczne są marnowane.</p>	Związki zawodowe	niewzględniona	<p>Gospodarcze znaczenie sektora pomidorów jako dostawcy surowca dla przemysłu przetwórczego wynika przede wszystkim z zastosowania pomidorów do produkcji soków, przecierów i koncentratów. Wg danych IERIGŻ w ujęciu wartościowym pomidory stanowią blisko 46% wartości produkcji globalnej warzyw ogółem. Jest to sektor relatywnie pracochłonny, który ma szczególne znaczenie ze względu na generowanie miejsc pracy, zwłaszcza w rejonach o rozdrobnionej strukturze agrarnej, co przesądza o jego funkcji społecznej. Środowiskowe znaczenie sektora wynika z roli pomidorów w dywersyfikacji upraw i poprawie jakości gleb. W związku z tym planuje się dalsze wspieranie sektora pomidorów. Wsparcie związane będzie przyznawane do upraw założonych z rozsady (już od roku 2021), jeśli spełniony będzie wymóg dot. minimalnej obsady, tj. 20 tys. szt./ha.</p>
2808	2021-02-15 18:39:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	<p>Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja) a. Wprowadzić możliwość zakupu maszyn i urządzeń rolniczych nie tylko związanych z prowadzoną inwestycją budowlaną.</p>	<p>Wiele gospodarstw nadal jest niedoinwestowanych w zakresie posiadanych maszyn i urządzeń, szczególnie w zakresie maszyn poprawiających wydajność pracy, zmniejszające negatywny wpływ na środowisko oraz posiadające urządzenia wykorzystywane w zarządzaniu gospodarstwem (GPS do mapowania pola, komputery pokładowe itp)</p>	Związki zawodowe	niewzględniona	<p>Ze względu na istotnie mniejszy budżet Planu w porównaniu z budżetem PROW 2014-2020 oraz dużo niższe nakłady finansowe możliwe do wydatkowania na interwencje o charakterze inwestycyjnym, nie jest możliwe zwiększenie proponowanego limitu pomocy na beneficjenta i gospodarstwo. Nie jest również możliwe przywrócenie bardzo szerokiego katalogu inwestycji, analogicznego do obowiązującego w przypadku operacji typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego PROW 2014-2020. Należy jednak podkreślić, że omawiana interwencja nie jest jedyną interwencją o charakterze inwestycyjnym w Planie. Operacje o charakterze inwestycyjnym będą mogły być realizowane również przykładowo w ramach następujących interwencji: „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (instrumenty finansowe)”, „Rozwój małych gospodarstw”, „Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu”. W ramach tych interwencji możliwe będzie wsparcie produkcji roślinnej, w tym również poprzez dofinansowanie zakupu maszyn, w zakresie i na warunkach określonych dla tych interwencji.</p>

				<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>				
2809	2021-02-15 18:42:40	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymagana projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>	
2810	2021-02-15 18:43:34	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	uwzględnić nawożenie obornikiem w odpowiednim ekoschemacie	zwiększenie ilości materii organicznej, zwiększenie pojemności wodnej gleby i odporności na suszę	Osoby fizyczna	uwzględniona	Należy rozważyć jaką dawkę obornika należałoby zastosować oraz czy mógłby on zastąpić stosowanie nawozów mineralnych	
2811	2021-02-15 18:45:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	<p>Koszty kwalifikowalne w ramach świadczenia usług rolniczych z wykorzystaniem technologii cyfrowych:</p> <p>1.koszty stacji bazowych i punktów dostępowych służących do przesyłu danych w innowacyjnych technologiach IoT (włączając w to LPWAN, 5G ready, 5G), sensorów, czujników do pomiaru wilgotności gleby, zasolenia gleby, temperatury, jakości powietrza, urządzeń sterujących, pedometrów i akcelerometrów, dronów do inspekcji infrastruktury (np. ogrodzeń, zadaszeń, wodopojów), stacji meteo,</p> <p>2.koszty sprzętu komputerowego typu: laptop, tablet, telefon, serwer - w części nie przekraczającej 20% pozostałych kosztów kwalifikowalnych,</p> <p>3.koszty aplikacji wspomagających wdrażane w ramach operacji technologie cyfrowe – w części nie przekraczającej 20% pozostałych kosztów kwalifikowalnych.</p>	<p>Wykreślić: Kosztem kwalifikowalnym w ramach świadczenia usług rolniczych z wykorzystaniem technologii cyfrowych nie może być rozbudowa infrastruktury sieci 5G i sieci światłowodowej.</p>	<p>dotychczas dodatkowo prowadzi do wykluczenia najnowszych technologicznie rozwiązań. Będzie to również prowadzi do nieuzasadnionej dyskryminacji działających na rynku operatorów sieci ruchomych, którzy działają w paśmie licencjonowanym, co zapewnia wysoką jakość dostarczanych rozwiązań.</p> <p>Zakładamy, iż obecne sformułowanie może wynikać z przyjętej linii demarkacyjnej między WPR a PS czy KPO – jednakże nie jest to właściwe podejście, ponieważ nie będzie zachodzić nakładanie się pomocy publicznej w ramach różnych interwencji. Zdajemy sobie sprawę, iż w chwili obecnej w ramach Polityki Spójności planowana jest interwencja polegająca na budowie światłowodów dla gospodarstw domowych oraz przedsiębiorców w białych i szarych plamach. Pragniemy jednak wskazać, iż – zgodnie z obecnym planem Rządu wyrażonym w konsultowanej Umowie Partnerstwa - jest to interwencja skierowana na podłączenie konkretnych punktów adresowych, a nie stacji bazowych zlokalizowanych np. na polach. Jeśli chodzi o budowę sieci 5G, to na podstawie znanych dokumentów (np. konsultowana Umowa Partnerstwa), to nie jest przewidziana budowa infrastruktury sieci 5G, w szczególności na potrzeby rozwiązań typu IoT w konkretnych miejscach charakteryzujących się tzw. market failures.</p> <p>Gdyby nawet przyjąć, że w ramach KPO czy Polityki Spójności będzie finansowana odpowiednia infrastruktura najnowszej generacji, np. 5G służąca do przesyłu danych w innowacyjnych technologiach IoT na konkretnym terenie, gdzie mają być świadczone usługi rolnicze z wykorzystaniem technologii cyfrowych, to i tak wykluczałoby to dofinansowanie innych technologii (zwłaszcza niższych generacji) na potrzeby świadczenia tych usług. Taka pomoc publiczna byłaby niezgodna z rynkiem wewnętrznym.</p> <p>W związku z powyższym, na potrzeby świadczenia usług rolniczych z</p>	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	<p>Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe</p>
2812	2021-02-15 18:47:28	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	2.Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa a.Proponuje się nie ograniczać beneficjenta podejmującego działalność tylko do działalności z wykorzystaniem technologii cyfrowych (Rolnictwo 4.0) lub w zakresie zabezpieczenia /utrzymania urządzeń wodnych dla spótek wodnych.	Należałoby rozszerzyć ten zakres o działalność w zakresie rolnictwa i leśnictwa tak jak dla firm już wykonujących te usługi. Proponowany tak wąski zakres będzie znacznie ograniczał potencjalnych beneficjentów, którzy nadal nie będą mieli możliwości podejmowania działalności w zakresie szeroko rozumianych usług dla rolnictwa i leśnictwa.	Związki zawodowe	częściowo uwzględniona	<p>Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe</p>	

2813	2021-02-15 18:47:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Kompleksowe doradztwo rolnicze	<p>wiedzą, innowacjami i cyfryzacją w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania</p> <p>W ramach tego celu proponujemy dodać następujący obszar interwencji:</p> <p>W ramach tego celu proponujemy dodać następujący obszar interwencji:</p> <p>Przedsięwzięcia mające na celu tworzenie stacji badawczo-dydaktycznych mających na celu edukację, promocję oraz opracowywanie i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań inteligentnych technologii w obszarze rolnictwa i ochrony środowiska (Internet of Things–IoT) na obszarach wiejskich, m.in. w zakresie cyfryzacji oraz automatyzacji procesów na terenach rolniczych oraz w zakresie ochrony środowiska z wykorzystaniem rozwijającej się infrastruktury telekomunikacyjnej o wysokiej przepływności i nowoczesnych systemów informatycznych.</p> <p>Kosztów kwalifikowalnych powinny być:</p> <p>1. koszty budowy/rozbudowy kampusowych sieci obszarów wiejskich (KSOW), w tym koszty stacji bazowych i punktów dostępowych na terenach rolniczych służących do przesyłania danych w innowacyjnych technologiach IoT (w tym LPWAN, 5G ready, 5G) na dedykowanych terenach rolniczych i leśnych, a także doprowadzenie infrastruktury światłowodowej na potrzeby KSOW wykorzystywanych w istniejących</p> <p>W rozdziale 3- Strategia interwencji, w pkt.3.1- Opis podejścia strategicznego, Cel. 2 - Zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologie i cyfryzację: - zlikwidować limit wielkości ekonomicznej co najmniej 25 tys. euro dla wsparcia inwestycyjnego dla gospodarstw rolnych</p>	<p>Tworzenie wszelkiego rodzaju demonstracyjnych rozwiązań skupiających różnych kluczowych interesariuszy przyczyni się do zwiększenia świadomości na temat korzyści wynikających z zastosowania nowoczesnych technologii w rolnictwie, a w konsekwencji przyspieszy wdrażanie rolnictwa 4.0 z korzyścią dla polskich rolników, odbiorców żywności, konsumentów oraz doprowadzi do zwiększenia innowacyjności oraz konkurencyjności polskiego rolnictwa.</p>	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	<p>W ramach interwencji "Kompleksowe doradztwo rolnicze" nie przewiduje się finansowania kosztów inwestycyjnych. Jest to interwencja, w ramach której świadczone będą indywidualne usługi doradcze (w ramach kompleksowych programów doradczych) oraz doradztwo grupowe.</p> <p>Dodatkowo, wspieranie transferu wiedzy w oparciu o demonstracje przewidziane jest w ramach interwencji "Wsparcie gospodarstw demonstracyjnych".</p>
2814	2021-02-15 18:50:32	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	<p>załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR</p>	<p>Limitowanie wsparcia tylko do gospodarstw o wielkości ekonomicznej powyżej 25 tys. euro nie ma podstaw prawnych. Nie ma też ekonomicznego uzasadnienia by wsparcie było przeznaczone tylko dla gospodarstw o wielkości ekonomicznej powyżej 25 tys. Euro. Na wsparcie zasługują także małe gospodarstwa, czasem prowadzone przez "dwuzawodowców", ale z dobrym planem rozwoju w przyszłości.</p>	Związki zawodowe	niewzględzona	Mniejsze gospodarstwa, o wielkości ekonomicznej do 25 tys. euro, objęte są pomocą w ramach proponowanej interwencji dotyczącej rozwoju małych gospodarstw.
2815	2021-02-15 18:51:22		<p>str. 7 Należy poprawić błąd literowy w zdaniu: "Pierwsza wersja Planu przedstawiona do konultacji publicznych bierze pod uwagę wstępną wersję tych rekomendacji." na "Pierwsza wersja Planu przedstawiona do konsultacji publicznych bierze pod uwagę wstępną wersję tych rekomendacji."</p>	błąd literowy	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
2816	2021-02-15 18:51:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	<p>3.Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja) a. Zbyt niska kwota na podejmowanie działalności w zakresie MOL.</p>	<p>Są to działalności, które wymagają znacznie wyższych kosztów inwestycji niż w przypadku działalności w ramach RHD.</p>	Związki zawodowe	uwzględniona	<p>Kwoty wsparcia ustalono na podstawie wieloletnich doświadczeń we wsparciu inwestycji w przetwórstwo w ramach PROW. Potrzeby podmiotów prowadzących przetwórstwo na małą skalę opierają się ponadto o obowiązujące przepisy, zgodnie z którymi produkcja w ramach MOL może się odbywać na ograniczoną skalę, a jej zbyt - lokalnie. MOL wspierane będzie na tym samym poziomie, co rozpoczęcie działalności gospodarczej przez rolników. W odniesieniu do zakładania działalności gospodarczej / MOL w zakresie przetwarzania produktów rolnych – ryczałt na jednego beneficjenta w okresie realizacji Programu wyniesie maksymalnie 200 000 zł. Ryczałt jest znacznie korzystniejszą formą wsparcia niż refundacja. Natomiast w odniesieniu do kontynuacji prowadzenia działalności gospodarczej / MOL przez mikro przedsiębiorcę – refundacja na jednego beneficjenta w okresie realizacji Programu wyniesie maksymalnie 500 000 zł.</p>
2817	2021-02-15 18:52:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	<p>Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpaki.</p>	<p>produkcji zwierzęcej, duże wahania cen, powodują, że małe gospodarstwa nie są w stanie się utrzymać. Warto więc poszukać alternatywnej hodowli, która może zapewnić dochodową produkcję. Takim rozwiązaniem są alpaki. Mogą być użytkowane wielokierunkowo, co daje szansę rolnikowi na znalezienie swojej niszy, w której może się odnaleźć. Wysokiej jakości alpaki mogą stanowić źródło wysokiej klasy włókna dla przetwórstwa włókienniczego jak i dla rękodzielnictwa. Wysokiej jakości zarodowe osobniki mają wysoką wartość finansową. Alpaki, które nie przedstawiają wartości hodowlanej są użytkowane w agroturystyce, zooterapii i rekreacji.</p>	Organizacje pozarządowe	niewzględzona	<p>Brak alpaki na określonej w przepisach unijnych liście sektorów, które można wspierać w ramach płatności związanych z produkcją.</p> <p>Hodowcy alpaki, po spełnieniu odpowiednich warunków kwalifikowalności, mogą korzystać z podstawowego wsparcia dochodów, a także innych płatności bezpośrednich.</p>

2818	2021-02-15 18:52:33	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	usunąć płatność do pomidorów	prosimy o podanie celu dalszego szczególnego wspierania uprawy pomidorów i dlaczego pomidorów, z których uprawą są problemy w polskim klimacie, a nie innych gatunków warzyw np. ogórków, które są popularnym warzywem w kuchni polskiej. Wielohektarowe "uprawy" pomidorów z siewu, które nie są zbierane, lecz zaorywane nie asługują na wsparcie, ponieważ w wyniku takich "upraw" nie są zbierane plody rolne przeznaczone na rynek, a pieniądze publiczne są marnowane.	Związki zawodowe	niewzględniona	Gospodarcze znaczenie sektora pomidorów jako dostawcy surowca dla przemysłu przetwórczego wynika przede wszystkim z zastosowania pomidorów do produkcji soków, przecierów i koncentratów. Wg danych IERIGZ w ujęciu wartościowym pomidory stanowią blisko 46% wartości produkcji globalnej warzyw ogółem. Jest to sektor relatywnie pracochłonny, który ma szczególne znaczenie ze względu na generowanie miejsc pracy, zwłaszcza w rejonach o rozdrobnionej strukturze agrarnej, co przesądza o jego funkcji społecznej. Środowiskowe znaczenie sektora wynika z roli pomidorów w dywersyfikacji upraw i poprawie jakości gleb. W związku z tym planuje się dalsze wspieranie sektora pomidorów. Wsparcie związane będzie przyznawane do upraw założonych z rozsady (już od roku 2021), jeśli spełniony będzie wymóg dot. minimalnej obsady, tj. 20 tys. szt./ha.
2819	2021-02-15 18:53:25	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 17 W celu 6 należy dodać pkt. 10 - cel unijnej strategii "od pola do stołu" - 25 % powierzchni użytków rolnych uprawianych zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	wsparcie będzie udzielone produkcji ekologicznej, przetwórstwu ekologicznemu, produkcji w innych systemach jakości
2820	2021-02-15 18:54:26	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologie i cyfryzację	zlikwidować limit wielkości ekonomicznej co najmniej 25 tys. euro dla wsparcia inwestycyjnego dla gospodarstw rolnych	Limitowanie wsparcia tylko do gospodarstw o wielkości ekonomicznej powyżej 25 tys. euro nie ma podstaw prawnych. Nie ma też ekonomicznego uzasadnienia by wsparcie było przeznaczone tylko dla gospodarstw o wielkości ekonomicznej powyżej 25 tys. Euro. Na wsparcie zasługują także małe gospodarstwa, czasem prowadzone przez "dwuzadowców", ale z dobrym planem rozwoju w przyszłości.	Związki zawodowe	częściowo uwzględniona	Wsparcie dostają także gospodarstwa poniżej 25 tys. euro. Np.interwencja pn Rozwój małych gospodarstw
2821	2021-02-15 18:54:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpaka.	W naszej ocenie, duże różnice w wielkości gospodarstw rolnych, ciągła intensyfikacja produkcji zwierzęcej, ciągłe wahania cen, powodują, że małe gospodarstwa rodzinne nie są w stanie się utrzymać. Hodowla alpaka daje szereg możliwości dla małych gospodarstw. Alpaki mogą być użytkowane wielokierunkowo. Produkcja wysokiej jakości włókna, hodowla i poprawa jakości genetycznej, turystyka wiejska czy zagrody edukacyjne. Hodowla alpaka jest ekstensywną ekologiczną produkcją rolniczą, która przyczynia się do ochrony i wzbogacenia środowiska naturalnego	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Brak alpaka na określonej w przepisach unijnych liście sektorów, które można wspierać w ramach płatności związanych z produkcją. Hodowcy alpaka, po spełnieniu odpowiednich warunków kwalifikowalności, mogą korzystać z podstawowego wsparcia dochodów, a także innych płatności bezpośrednich.
2822	2021-02-15 18:55:35	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 18 W celu 9 należy osobno wymienić pkt. Zapewnienie dostępności żywności wytwarzanej zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej, a w osobnym punkcie "żywności wytwarzanej zgodnie z pozostałymi systemami jakości"	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego. Ponadto do osiągnięcia poprawy dostępności żywności ekologicznej i wytwarzanej w innych systemach jakości mają zastosowanie inne przepisy prawa i inne działania.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	system rolnictwa ekologicznego jest jednym z unijnych systemów jakości żywności
2823	2021-02-15 18:55:58	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 31 usunąć słowa "zdrowej żywności" lub zastąpić słowami "dobrej dla zdrowia konsumentów"	Wymień srodkiow powinno być skierowanych na doradztwo rolnicze, które jest fikcją pisarską. To rolnicy sami rozwijając się sięgają po wiedzę i nowe technologie, która jest szeroko dostępna w szkołach i ksiązkach rolniczych. Środki powinny być kierowane do rolników a nie doradców. W gospodarstwie moich rodziców nie było nigdy żadnego doradcy a rozwój gospodarstwa jest związany z wprowadzeniem nowych technologii i z zakupem nowych wydajniejszych maszyn i urządzeń, które gwarantują szybkie i bezpieczne wykonanie prac.	Związki zawodowe	uwzględniona	uwaga słuszna, każda żywność dostępna w handlu jest bezpieczna w ujęciu zdrowotnym
2824	2021-02-15 18:56:21	Rozdział 8. MODERNIZACJA WPR		Środki powinny być kierowane do rolników a nie doradców i urzędników.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Beneficjentem zaplanowanych interwencji z zakresu wymiany wiedzy i informowania (art. 72) będą podmioty świadczące usługi szkoleniowe/doradcze. Jednak ostatecznymi odbiorcami działań szkoleniowych i doradczych będą rolnicy, którzy otrzymają bezpłatne szkolenia i usługi doradcze.
2825	2021-02-15 18:56:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	4. Dopłaty do składek do ubezpieczenia upraw rolnych: - Proponuję się zwiększyć limit do co najmniej 1500 euro.	- Warto promować mocniej ten sposób zarządzania ryzykiem w gospodarstwie.	Związki zawodowe		
2826	2021-02-15 18:57:05	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 20 W pierwszej kolumnie należy dodać w punkcie "Konkurencyjność" usuwanie barier biurokratycznych dla rolników. W trzeciej kolumnie "Bezpieczna żywność - zdrowy konsument" należy dodać punkt: Pasze ekologiczne.	Barier biurokratyczne są wymieniane we wszystkich publikacjach IRWIR PAN jako główna przeszkoda zniechęcająca rolników do przystępowania do systemu kontroli w rolnictwie ekologicznym. Rolnicy postrzegają to jako przeszkodę w konkurencyjności. W Polsce jest za mało pasz do produkcji ekologicznej, toteż są one sprowadzane z innych krajów, chociaż można byłoby je produkować w Polsce.	Organizacje pozarządowe		

2827	2021-02-15 18:57:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające wsparcie dochodów dla młodych rolników	Wnoskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpak.	możliwością powiększenia arealu ziemi i specjalizacji w kierunku hodowlanym zwierząt o wysokiej wartości ekonomicznej. Stworzenie gospodarstwa ukierunkowanego na hodowlę alpak, stwarza potrzebę inwestycji w budynki inwentarskie, sprzęt i maszyny rolnicze czy zakup wysokiej jakości zwierząt. Młodzi rolnicy inwestując relatywnie wysokie środki w zakup zwierząt. W dalszym ciągu rozwoju hodowli uzyskują relatywnie wysokie dochody. Hodowla jest długoterminowa, produktywność alpak to około 20-25 lat.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Brak alpak na określonej w przepisach unijnych liście sektorów, które można wspierać w ramach płatności związanych z produkcją. Hodowcy alpak, po spełnieniu odpowiednich warunków kwalifikowalności, mogą korzystać z podstawowego wsparcia dochodów, a także innych płatności bezpośrednich.
2828	2021-02-15 18:58:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczałarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	projekcie Planu kosztach kwalifikowalnych oraz zawierają propozycje innych rodzajów kosztów kwalifikowalnych. Nazwa interwencji: Poprawa infrastruktury wykorzystywanej do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji, dostosowywania rej produkcji do popytu, optymalizacji kosztów produkcji oraz stabilizacji cen producentów owoców i warzyw – (1) @zakup i montaż, najem, leasing instalacji, maszyn i urządzeń, chroniących uprawy owoców i warzyw przed przymrozkami, ujemnymi skutkami przezimowania; @zakup kwalifikowanego materiału szkółkarskiego kategorii CAC, kwalifikowany do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich; @zakup i instalacja, najem, leasing, systemów urządzeń i oprogramowania komputerowego, do kontroli warunków klimatycznych, fitopatologicznych oraz entomologicznych w produkcji owoców i warzyw; @zakup i instalacja, najem, leasing systemów przekazywania informacji dotyczących planowania i organizacji produkcji owoców i warzyw; @zakup i montaż infrastruktury chroniącej drzewa i krzewy owocowe oraz uprawy warzywne przed opadami gradu, nadmiernymi opadami deszczu, wiatrem niekorzystnymi	formę nabycia środków trwałych oraz w szerszym zakresie uwzględniono koncepcję Przemysłu 4.0. Część proponowanych działań wynika z obecnych doświadczeń organizacji zrzeszających producentów poszczególnych grup produktów i jest zgodna z ich potrzebami w zakresie działań w ramach programów operacyjnych. Propozycja zawiera też działania, które są stosowane w ramach programów operacyjnych w innych państwach członkowskich UE i są pozytywnie oceniane przez nasze organizacje producentów pod kątem stosowania ich w Polsce. Koszty kwalifikowalne powinny obejmować działania zawarte w obecnie obowiązującej Strategii krajowej, które są wykorzystywane przez organizacje, a ponadto są one wynikiem konsultacji z zainteresowanymi. Zasadne jest pozostanie przy dotychczasowych możliwościach korzystania z najmu i leasingu, a nie tylko zakupu środków trwałych. Szczególnie leasing jest tą formą finansowania, która jest chętnie stosowana przez organizacje, ponieważ pozwala na realizację nabycia potrzebnych maszyn i urządzeń. Należy również dopuścić możliwość zakupu materiału szkółkarskiego CAC. Część gatunków owoców kategorii uznania nie posiada kwalifikacji w ogóle, np.: borówka wysoka, w związku z tym zapis ograniczający uniemożliwiłby w praktyce realizację tego działania, tym samym interwencja przeznaczona byłaby wyłącznie dla określonych gatunków owoców z wyłączeniem pozostałych, tych dla których materiał szkółkarski nie jest kwalifikowany, natomiast celem interwencji jest min. dostosowanie oferty handlowej organizacji do popytu. W części krajów, w których szkółkarze produkują atrakcyjny odmianowo materiał szkółkarski, nie występuje on	Doradztwo rolnicze	częściowo uwzględniona	Proponowany w projekcie krajowym 13 111 111 111 katalog kosztów kwalifikowanych do objęcia wsparciem udzielanym w ramach programów operacyjnych organizacji producentów owoców i warzyw jest bardzo szeroki i może obejmować wdrożenie rozwiązań z zakresu koncepcji przemysłu 4.0, pod warunkiem, że wdrożenie takie nie jest co zrozumiałe objęte innym rodzajem wsparcia publicznego. Proponowane wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu kwalifikowanego materiału szkółkarskiego do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich, oprócz stymulowania procesu zmian odmian w strukturze nasadzeń sadów owocowych w kierunku tych poszukiwanych przez rynek, ma na celu promowanie uprawy z użyciem środków produkcji o wysokiej jakości, gwarantujących odpowiednią odporność, plenność oraz docelowo jakość pozyskiwanych owoców. Wprowadzenie możliwości objęcia wsparciem nasadzeń innych niż kwalifikowany materiał szkółkarski mogłoby nie mieć pożądanego efektu w tym kontekście. Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych przewiduje co prawda możliwość udzielania wsparcia do działań podejmowanych w ramach produkcji rolnej owoców i warzyw (np. montaż środków trwałych chroniących uprawy przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz szkodami spowodowanymi przez zwierzęta łowne oraz ptaki, a także zakup maszyn i urządzeń do zbioru, a także zakup systemów służących do nawadniania), jednak co do zasady koszty kwalifikowane powinny obejmować działania podejmowane przez organizacje producentów jako taką, na etapie, na którym to dysponuje ona towarem zakupionym od swoich członków. Wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu siewników, sadzarek i in. oznaczałoby objęcie wsparciem maszyn i urządzeń służących do regulamej produkcji rolnej prowadzonej przez producentów co nie
2829	2021-02-15 18:58:39	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	obsadą zwierząt" wnoskujemy o dopisanie alpak jako zwierząt gospodarskich trawożernych, obok bydła, kóz, owiec czy koni. A rolników-hodowców alpak jako beneficjentów projektu. Przelicznik DJP w przypadku alpak 0,12 Dopisanie hodowców alpak i objęcie alpak programem dobrostanu zwierząt, celem zachęcenia rolników do podwyższania standardów. Alpaki: Minimalna ilość zwierząt 10 sztuk Dodatkowe warunki szczegółowe. Wszystkim grupom technologicznym zwierząt z gatunku alpaka zapewnia się: -wypas lub dostęp do wybiegu przez no najmniej 120 dni w sezonie wegetacyjnym; -zwiększoną o co najmniej 20% powierzchnię bytową w pomieszczeniach; -posiadanie planu poprawy dobrostanu.	Hodowla alpak jest ekstensywną produkcją rolniczą, która przyczynia się do ochrony i wzbogacenia środowiska naturalnego. W hodowli wykorzystuje się pastwiska w postaci TUZ z jednoczesnym zapewnieniem ochrony flory łąk naturalnych oraz miejsc bytowania i bazy pokarmowej organizmów pożytecznych, w tym owadów zapylających i ptaków krajobrazu rolniczego. Alpaki zwierzęta skubiące (nie niszczą roślinności, tylko ją przycinają). Użytkowanie ziemi rolnej jako pastwisk dla alpak pozwala także na zachowanie krajobrazu wiejskiego i bioróżnorodności poprzez śródpolne zadrzewienia, miedze, będące jednocześnie miejscami ochrony cennych siedlisk przyrodniczych i zagrożonych gatunków. Celem dołączenia alpak do wsparcia dobrostanu zwierząt jest promowanie podwyższonych standardów warunków utrzymania.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Lista gatunków trawożernych uwzględnianych w ramach ekoschematu "Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt" zostanie doprecyzowane na etapie tworzenia przepisów szczegółowych.
2830	2021-02-15 19:00:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (dotacja)	Zwiększenie wysokości wsparcia z 60 do 70% kosztów kwalifikowalnych operacji dla beneficjentów prowadzących działalność jako uznana organizacja producentów lub zrzeszenie organizacji producentów.	Sytuacja, do której powinniśmy dążyć to przekształcanie się grup producentów w organizacje i tworzenie ich zrzeszeń, a tam gdzie te organizacje już są, aby funkcjonowały dalej i się rozwijały. Wyższy poziom wsparcia niż dla grup powinien być bodźcem do tworzenia się i trwałego działania organizacji i ich zrzeszeń.	Organizacje pozarządowe		

2831	2021-02-15 19:02:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wprowadzenie wsparcia dochodów związanych z poprawą jakości genetycznej alpaka, która przyczyni się do poprawy jakości włókna co znacząco wpłynie na cenę sprzedaży. Wsparcie przyznawane do materiału hodowlanego, który podlega ocenie wartości użytkowej prowadzonej przez Polski Związek Hodowców Alpaka. Minimalna obsada zwierząt 10 sztuk.	Alpaki to zwierzęta produkujące włókno, bardzo poszukiwane na rynku światowym. Jego jakość związana jest w dużej mierze z genetyką zwierząt. Dlatego, aby rolnicy mogli konkurować na rynku światowym, konieczne jest wsparcie postępu hodowlanego. Wsparcie tego kierunku produkcji, przyczyni się do umocnienia pozycji naszego kraju na światowym rynku włókna.	Organizacje pozarządowe	niewuważalna	Brak alpaka na określonej w przepisach unijnych liście sektorów, które można wspierać w ramach płatności związanych z produkcją. Hodowcy alpaka, po spełnieniu odpowiednich warunków kwalifikowalności, mogą korzystać z podstawowego wsparcia dochodów, a także innych płatności bezpośrednich.
2832	2021-02-15 19:03:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Podniesienie maksymalnej powierzchni gospodarstwa z uwzględnieniem regresywności w płatności (100% od 1 do 50 ha, 75% od 50 do 150 ha, 50% od 150 do 200 ha, itd.), ale utrzymanie powierzchni do której jest płatność.	Wspieraniem redystrybucyjnym powinny być objęte wszystkie gospodarstwa rolne.	Organizacje producentów	niewuważalna	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdyskretybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększanie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej stąd niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
2833	2021-02-15 19:04:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpaka.	Wzobogacenia środowiska naturalnego. W hodowli wykorzystuje się pastwiska w postaci TUZ z jednoczesnym zapewnieniem ochrony flory łąk naturalnych oraz miejsc bytowania i bazy pokarmowej organizmów pożytecznych, w tym owadów zapylających i ptaków krajobrazu rolniczego. Ponadto trzeba zaznaczyć, że użytkowanie obszarów Natura 2000 jako pastwisk dla alpaka pozwala także na zachowanie krajobrazu wiejskiego i bioróżnorodności, poprzez śródpolne zadrzewienia, miedze, będące jednocześnie miejscami ochrony cennych siedlisk przyrodniczych i zagrożonych gatunków.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Na poziomie PS nie planuje się wskazywania gatunków, którymi będzie można wypasać pastwiska.
2834	2021-02-15 19:04:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarstwie 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	projekcie Planu kosztach kwalifikowalnych oraz zawierają propozycje innych rodzajów kosztów kwalifikowalnych. Nazwa interwencji: Poprawa infrastruktury wykorzystywanej do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji, dostosowywania jej produkcji do popytu, optymalizacji kosztów produkcji oraz stabilizacji cen producentów owoców i warzyw – (1) -zakup i montaż, najem, leasing instalacji, maszyn i urządzeń, chroniących uprawy owoców i warzyw przed przymrozkami, ujemnymi skutkami przezimowania; -zakup kwalifikowanego materiału szkółkarskiego kategorii CAC, kwalifikowany do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich; -zakup i instalacja, najem, leasing, systemów urządzeń i oprogramowania komputerowego, do kontroli warunków klimatycznych, fitopatologicznych oraz entomologicznych w produkcji owoców i warzyw; -zakup i instalacja, najem, leasing systemów przekazywania informacji dotyczących planowania i organizacji produkcji owoców i warzyw; -zakup i montaż infrastruktury chroniącej drzewa i krzewy owocowe oraz uprawy warzywne przed opadami gradu, nadmiernymi opadami deszczu, wiatrem niekorzystnymi	formę nabycia środków trwałych oraz w szerszym zakresie uwzględniono koncepcję Przemysłu 4.0. Część proponowanych działań wynika z obecnych doświadczeń organizacji zrzeszających producentów poszczególnych grup produktów i jest zgodna z ich potrzebami w zakresie działań w ramach programów operacyjnych. Propozycja zawiera też działania, które są stosowane w ramach programów operacyjnych w innych państwach członkowskich UE i są pozytywnie oceniane przez nasze organizacje producentów pod kątem stosowania ich w Polsce. Koszty kwalifikowalne powinny obejmować działania zawarte w obecnie obowiązującej Strategii krajowej, które są wykorzystywane przez organizacje, a ponadto są one wynikiem konsultacji z zainteresowanymi. Zasadne jest pozostanie przy dotychczasowych możliwościach korzystania z najmu i leasingu, a nie tylko zakupu środków trwałych. Szczególnie leasing jest tą formą finansowania, która jest chętnie stosowana przez organizacje, ponieważ pozwala na realizację nabycia potrzebnych maszyn i urządzeń. Należy również dopuścić możliwość zakupu materiału szkółkarskiego CAC. Część gatunków owoców kategorii uznania nie posiada kwalifikacji w ogóle, np.: borówka wysoka, w związku z tym zapis ograniczający uniemożliwiłby w praktyce realizację tego działania, tym samym interwencja przeznaczona byłaby wyłącznie dla określonych gatunków owoców z wyłączeniem pozostałych, tych dla których materiał szkółkarski nie jest kwalifikowany, natomiast celem interwencji jest min. dostosowanie oferty handlowej organizacji do popytu. W części krajów, w których szkółkarze produkują atrakcyjny odmianowo materiał szkółkarski, nie występuje on	Grupy producentek	częściowo uwzględniona	Proponowany w projekcie krajowego PFRVR katalog kosztów kwalifikowanych do objęcia wsparciem udzielanym w ramach programów operacyjnych organizacji producentów owoców i warzyw jest bardzo szeroki i może obejmować wdrożenie rozwiązań z zakresu koncepcji przemysłu 4.0, pod warunkiem, że wdrożenie takie nie jest co zrozumiale objęte innym rodzajem wsparcia publicznego. Proponowane wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu kwalifikowanego materiału szkółkarskiego do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich, oprócz stymulowania procesu zmian odmian w strukturze nasadzeń sadów owocowych w kierunku tych poszukiwanych przez rynek, ma na celu promowanie uprawy z użyciem środków produkcji o wysokiej jakości, gwarantujących odpowiednią odporność, plenność oraz docelowo jakość pozyskiwanych owoców. Wprowadzenie możliwości objęcia wsparciem nasadzeń innych niż kwalifikowany materiał szkółkarski mogłoby nie mieć pożądanego efektu w tym kontekście. Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych przewiduje co prawda możliwość udzielania wsparcia do działań podejmowanych w ramach produkcji rolnej owoców i warzyw (np. montaż środków trwałych chroniących uprawy przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz szkodami spowodowanymi przez zwierzęta łowne oraz ptaki, a także zakup maszyn i urządzeń do zbioru, a także zakup systemów służących do nawadniania), jednak co do zasady koszty kwalifikowane powinny obejmować działania podejmowane przez organizacje producentów jako taką, na etapie, na którym to dysponuje ona towarem zakupionym od swoich członków. Wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu siewników, sadzarek i in. oznaczałoby objęcie wsparciem maszyn i urządzeń służących do regularnej produkcji rolnej prowadzonej przez producentów co nie

2835	2021-02-15 19:04:10	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	nie łączyc wsparcia dobrostanu z rodzajem uboju	rolnik nie ma realnego wpływu na rodzaj uboju to dlatego ma od tego zależeć jego dochód. Jest to zakamuflowany zakaz uboju rytualnego poprzez presję ekonomiczną hodowla alpak jest ekstenywną produkcją rolniczą, która przyczynia się do ochrony i	Osoby fizyczna	uwzględniona	W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.
2836	2021-02-15 19:05:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpak oraz alpaki jako zwierzęta idealne do ekstenywnego środowiska.	wzbogacenia środowiska naturalnego. W hodowli wykorzystuje się pastwiska w postaci TUZ z jednoczesnym zapewnieniem ochrony flory łąk naturalnych oraz miejsc bytowania i bazy pokarmowej organizmów pożytecznych, w tym owadów zapylających i ptaków krajobrazu rolniczego. Użytkowanie tych obszarów jako pastwisk dla alpak pozwala także na zachowanie krajobrazu wiejskiego i bioróżnorodności poprzez śródpolne zadrzewienia, miedze, będące jednocześnie miejscami ochrony cennych siedlisk przyrodniczych i zagrożonych gatunków.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Na poziomie PS nie planuje się wskazywania gatunków, którymi będzie można wypasać pastwiska.
2837	2021-02-15 19:05:59	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Stosowanie korzystnych praktyk środowiskowo-klimatycznych np. uprawy bezorkowej z wykluczeniem stosowania nieselektywnych herbicydów jako podstawowej metody zwalczania chwastów	uprawa bezorkowa ze stosowaniem herbicydów jako podstawowej metody zwalczania chwastów nie jest korzystną praktyką środowiskowo-klimatyczną, przyczynia się do zanieczyszczenia gleby, wody, roślin przeznaczonych na żywność i paszę	Związki zawodowe		
2838	2021-02-15 19:06:01	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	DOTYCZY: „Cele związane z ochroną krajobrazu, ochroną różnorodności biologicznej oraz wzmocnieniem ekosystemów i ochroną siedlisk będą realizowane poprzez wsparcie bezpośrednie (ekoschematy) i płatności obszarowe oraz zalesienia, zadrzewienia i systemy rolno-leśne, jak również inwestycje zwiększające odporność ekosystemów leśnych.” Ekoschematy są zaprojektowane, aby w jak największym stopniu realizować korzyści środowiskowe i potrzeby rolników, a także, aby zapewnić absorpcję środków, które muszą być zagospodarowane w ramach zobowiązań rocznych. Dlatego logika nakazuje, że powinno się w definicji ekoschematów objąć również nieużytki rolne tj. zakrzewienia, zadrzewienia, środowiska trawiaste, bagienne i tofowiskowe.	Zaproponowana interpretacja pozwoliłaby rolnikom wykorzystać użytki rolne do produkcji roślinnej bez niepotrzebnych strat ekonomicznych.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Z zastrzeżeniem, że ekoschematy, tak jak w ogóle płatności bezpośrednie, będą przysługiwać do gruntów rolnych. Obszary takie jak zakrzewienia i zadrzewienia, spełniające określone kryteria, będzie można uwzględnić w realizacji planowanego ekoschematu wspierającego utrzymanie w gospodarstwie obszarów nieprodukcujących.
2839	2021-02-15 19:07:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpak.	Hodowla alpak daje wyjątkową szansą na rozwój gospodarstwa rodzinnego z możliwością powiększenia areалу ziemi i specjalizacji w kierunku hodowlanym zwierząt o wysokiej wartości ekonomicznej.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Rozwiązania w zakresie wdrożenia interwencji dot. ONW w ramach Planu Strategicznego WPR co do zasady pozostają bez zmian w stosunku do PROW na lata 2014-2020. Celem tych płatności jest zapobieganie porzuceniu działalności rolniczej na wyznaczonych obszarach. Płatność ONW przyznawana będzie osobom prowadzącym działalność rolniczą w odniesieniu do obszarów wyznaczonych zgodnie z art. 32 rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 (obszarach ONW). Obszary na których nie jest prowadzona działalność rolnicza, nie kwalifikują się do płatności ONW. Rolnik, który prowadzi hodowlę alpak, po spełnieniu warunków kwalifikowalności w ramach ONW, może otrzymać wsparcie.
2840	2021-02-15 19:08:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpak.	Hodowla alpak daje wyjątkową szansą na rozwój gospodarstwa rodzinnego z możliwością powiększenia areálu ziemi i specjalizacji w kierunku hodowlanym zwierząt o wysokiej wartości ekonomicznej. Zmiana kierunku produkcji na hodowlę alpak wymaga od rolnika modernizacji czy restrukturyzacji swojego gospodarstwa. Przy takiej inwestycji ważną jest integralność ze środowiskiem i poprawa efektywności energetycznej budynków inwentarskich czy pomieszczeń gospodarczych.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Alpeka zgodnie z ustawą z dnia 10 grudnia 2020 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 36) została zaliczona do zwierząt gospodarskich. Interwencja "Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej" przewiduje wsparcie rolników (rolnik w rozumieniu art. 3 lit. a projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącego wsparcia na podstawie planów strategicznych) i Rady prowadzi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działalność rolniczą) bez względu na rodzaj prowadzonej produkcji rolnej.

2841	2021-02-15 19:10:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpaka.	możliwością powiększenia arealu ziemi i specjalizacji w kierunku hodowlanym zwierząt o wysokiej wartości ekonomicznej. Plan restrukturyzacji, modernizacji gospodarstwa jest ściśle powiązany ze specyfiką hodowli alpaka. Płochliwa natura zwierząt oraz ich fundamentalna potrzeba wypasu na wydajnych, właściwie zarządzanych pastwiskach determinują układ farmy tworzącej spójny system budynków inwentarskich (kocjów zabiegowych / szkoleniowych), pastwisk oraz szlaków komunikacyjnych wygodnych zarówno dla przemieszczających się zwierząt jak i maszyn rolniczych. Rozwiązaniem jest odpowiednia organizacja przestrzeni budynków inwentarskich i pastwisk, pozwalająca na bezstresowe zarządzanie stadem, z poszanowaniem natury alpaka i ich potrzeb, co będzie miało znaczący wpływ na zdrowie zwierząt i wydajność produkcji.	Organizacje pozarządowe		Uwaga niezasadna- alpaka jest obecnie zwierzęciem gospodarskim w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich.	W przypadku produkcji zwierzęcej pomoc dotyczy wyłącznie produkcji w zakresie zwierząt gospodarskich w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich.
2842	2021-02-15 19:11:15	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 21 zamienić "zwiększanie się ryzyka" na "zwiększanie ryzyka"	niepoprawne zastosowanie zaimka zwrotnego "się"	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
2843	2021-02-15 19:12:06	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	zastąpić 14 grup upraw i zróżnicowanych płatności do gruntów w okresie konwersji i po zakończeniu okresu konwersji, płatnościami do trzech podstawowych grup: rośliny rolnicze, rośliny warzywne i sadownicze oraz rośliny paszowe i trwałe użytki zielone, przy czym lista gatunków roślin powinna regulować poziom płatności.	W celu większej przejrzystości i uproszczenia mechanizmów potrzebne jest znaczące uproszczenie liczby pakietów	Związki zawodowe		nieuwzględniona	Zgodnie z opinią KE WUE – 1 to agregacja dotycząca samej liczby pakietów jest niezasadna gdyż może powodować spadek efektywności wsparcia rolnictwa ekologicznego, negatywnie wpłynąć na wyniki ekonomiczne rolników realizujących/chcących podjąć zobowiązanie (dotyczy to zwłaszcza produkcji wiążącej się ze stosunkowo wyższą utratą dochodów) ze względu na agregację różniących się od siebie kierunków produkcji, powodować zmianę struktury upraw na korzyść tych cechujących się niższym spadkiem dochodów, nadmierne rekompensowanych nową uproszczoną płatnością (pogoń za rentą ekonomiczną), powodować, że na decyzje rolników wpływałyby nie czynniki rynkowe, lecz wielkość dopłat, powodować znacznie większe ryzyko nadpłat i niedoszacowań dla rolników prowadzących produkcję ekologiczną. Niezasadne jest również ujednocianie stawek płatności do upraw w okresie konwersji i po okresie konwersji, ponieważ spadek dochodów przy przechodzeniu na produkcję ekologiczną jest znacząco wyższy, co wynika przede wszystkim z wyższego ryzyka spadku plonów. Takie ujednoczenie zmniejszyłoby bodźce do podejmowania produkcji ekologicznej (rolnicy przechodzący na produkcję ekologiczną potrzebują wyższego wsparcia). Ponadto, w przyszłości, tak jak w obecnym okresie programowania, nadal konieczne będzie przekazywanie do KE informacji o wielkości powierzchni objętych wsparciem oddzielnie w okresie konwersji i po okresie konwersji. Połączenie pakietów, w tym pakietów w okresie konwersji i po okresie konwersji, uniemożliwiłoby zatem sprawdzanie efektów wsparcia dla rolnictwa ekologicznego w wymaganym przez KE zakresie. Niezależnie od powyższego, od 2021 r. wszyscy rolnicy wnoszący o płatności bezpośrednie mają obowiązek deklarowania we wniosku o

2844	2021-02-15 19:12:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>OBECNIE JEST: 4. krów mamek: • krowom mamkom, cielętom, jałówkom, a także opasom do 12 m-cy użytkowanym w kierunku mięsnym zapewnienia się: •co najmniej 140 dni wypasu w sezonie wegetacyjnym; •dostęp (poza sezonem wegetacyjnym) do środowiska zewnętrznego o powierzchni o co najmniej 20% większej niż powierzchnia wymagana w odniesieniu do systemu otwartego utrzymywania bydła;</p> <p>PROPONOWANA ZMIANA: 4. krów mamek: • krowom mamkom, cielętom, jałówkom, a także opasom do 12 m-cy użytkowanym w kierunku mięsnym zapewnienia się: •co najmniej 140 dni wypasu lub dostępu do wybiegu w sezonie wegetacyjnym; •dostęp (poza sezonem wegetacyjnym) do środowiska zewnętrznego o powierzchni o co najmniej 20% większej niż powierzchnia wymagana w odniesieniu do systemu otwartego utrzymywania bydła;</p>	<p>W wielu gospodarstwach odległość użytków zielonych jest na tyle duża lub posiada na tyle skomplikowany dostęp, że przepędzanie na nie bydła jest nieracjonalne lub wręcz niebezpieczne, zarówno dla samych zwierząt, jak i otoczenia. W takim wypadku pasze objętościowe pochodzące z tych użytków zielonych są przywożone do miejsca składowania i konserwacji pasz lub bezpośrednio są zadawane bydłu do karmienia w oborach, które muszą spełniać jedynie minimalne standardy utrzymania zwierząt. Zaproponowana zmiana daje możliwość zapewnienia podwyższonego dobrostanu zwierzętom z gatunku bydło, gdzie zwierzęta mają nieograniczony dostęp do wybiegu, a pełną dawkę pokarmową złożoną z pasz objętościowych i treściwych dostają w oborze bądź na wybiegu.</p>	Organizacje pozarządowe	niewzględiona	Z punktu widzenia dobrostanu zwierząt pastwiskowanie w sezonie wegetacyjnym jest znacznie korzystniejsze niż zapewnienie im jedynie wybiegu (możliwość realizowania zachowań behawioralnych i swobodnej eksploracji znacznie bardziej urozmaiconego środowiska niż wybieg). Ponadto, płatności dobrostanowe promują wypas jako najkorzystniejszą dla bioróżnorodności formę wykorzystania TUZ.
2845	2021-02-15 19:12:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpak.	<p>możliwością powiększenia arealu ziemi i specjalizacji w kierunku hodowlanym zwierząt o wysokiej wartości ekonomicznej. Plan restrukturyzacji, modernizacji gospodarstwa jest ściśle powiązany ze specyfiką hodowli alpak. Płochliwa natura zwierząt oraz ich fundamentalna potrzeba wypasu na wydajnych, właściwie zarządzanych pastwiskach determinują układ farmy tworzącej spójny system budynków inwentarskich (kocjów zabiegowych / szkoleniowych), pastwisk oraz szlaków komunikacyjnych wygodnych zarówno dla przemieszczających się zwierząt jak i maszyn rolniczych. Rozwiązaniem jest odpowiednia organizacja przestrzeni budynków inwentarskich i pastwisk, pozwalająca na bezstresowe zarządzanie stadem, z poszanowaniem natury alpak i ich potrzeb, co będzie miało znaczący wpływ na zdrowie zwierząt i wydajność produkcji.</p>	Organizacje pozarządowe		
2846	2021-02-15 19:13:36	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	str. 22 Co to są "jednostki większe" ? Większe niż co?	niezrozumiałe zdanie	Organizacje pozarządowe		
2847	2021-02-15 19:14:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (Instrumenty finansowe)	Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpak.	<p>możliwością powiększenia arealu ziemi i specjalizacji w kierunku hodowlanym zwierząt o wysokiej wartości ekonomicznej. Plan restrukturyzacji, modernizacji gospodarstwa jest ściśle powiązany ze specyfiką hodowli alpak. Płochliwa natura zwierząt oraz ich fundamentalna potrzeba wypasu na wydajnych, właściwie zarządzanych pastwiskach determinują układ farmy tworzącej spójny system budynków inwentarskich (kocjów zabiegowych / szkoleniowych), pastwisk oraz szlaków komunikacyjnych wygodnych zarówno dla przemieszczających się zwierząt jak i maszyn rolniczych. Rozwiązaniem jest odpowiednia organizacja przestrzeni budynków inwentarskich i pastwisk, pozwalająca na bezstresowe zarządzanie stadem, z poszanowaniem natury alpak i ich potrzeb, co będzie miało znaczący wpływ na zdrowie zwierząt i wydajność produkcji.</p>	Organizacje pozarządowe		

2848	2021-02-15 19:14:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>UWAGA, Strona 71</p> <p>OBECNIE JEST: 9. opasów: • do płatności kwalifikują się jedynie opasy z gospodarstw, które jednocześnie nie realizują interwencji dotyczącej dobrostanu krów mamek; • utrzymywanie bez uwięzi;</p> <p>PROPONOWANA ZMIANA: 9. opasów: • do płatności kwalifikują się jedynie opasy z gospodarstw, które jednocześnie nie realizują interwencji dotyczącej dobrostanu krów mamek; (usuniecie punktu w całości) • utrzymywanie bez uwięzi;</p>	<p>UZASADNIENIE: Obecnie istniejący zapis dalece dyskryminuje prowadzących gospodarstwa, którzy chcą zapewnić podwyższony dobrostan wszystkim grupom technologicznym zwierząt z gatunku bydło znajdującym się w ich gospodarstwach. Utrzymanie obecnego zapisu, stanowiącego, że do płatności kwalifikują się jedynie opasy z gospodarstw, które jednocześnie nie realizują interwencji dotyczącej dobrostanu krów mamek spowoduje „sztuczne” przeniesienie własności 1. opasów i 2. krów mamek, cieląt, jałówek, a także opasów do 12 m-cy, w taki sposób, że pojedyncze gospodarstwo będzie posiadało jedynie opasy lub jedynie krowy mamek, cielęta, jałówki, a także opasy do 12 m-cy. Nie jest dobre pozostawienie mechanizmu, w którym gospodarstwo będzie mogło skorzystać z płatności za zapewnienie opasom podwyższonego dobrostanu, nie tylko po spełnieniu wymogów podwyższonego dobrostanu, ale dodatkowo konieczne będzie przeniesienie własności zwierząt do innego gospodarstwa. Istniejący zapis stanowi przeszkodę formalną dla chcących skorzystać z płatności za podwyższony dobrostan opasów i jednocześnie zniechęca gospodarstwa prowadzące produkcję w cyklu zamkniętym do stwarzania opasom warunków podwyższonego dobrostanu.</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	W odniesieniu do zwierząt kwalifikujących się do płatności w ramach wariantu krowy mamek i wariantu opasy – odstąpiono od wykluczenia z płatności do opasów gospodarstw, które realizują dobrostan krów mamek.
2849	2021-02-15 19:14:53	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwanie rozwoju działalności gospodarczej	str. 22 zamienić "żywność wysokiej jakości" na "żywność wysokiej jakości"	błąd gramatyczny	Organizacje pozarządowe			
2850	2021-02-15 19:15:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>4. krów mamek: • krowom mamek, cielętom, jałówkom, a także opasom do 12 m-cy użytkowanym w kierunku mięsnym zapewnienia się: ☑co najmniej 140 dni wypasu w sezonie wegetacyjnym; ☑dostęp (poza sezonem wegetacyjnym) do środowiska zewnętrznego o powierzchni o co najmniej 20% większej niż powierzchnia wymagana w odniesieniu do systemu otwartego utrzymywania bydła;</p> <p>PROPONOWANA ZMIANA: 4. krów mamek: • krowom mamek, cielętom, jałówkom, a także opasom do 12 m-cy użytkowanym w kierunku mięsnym zapewnienia się: ☑co najmniej 140 dni wypasu lub dostępu do wybiegu w sezonie wegetacyjnym; ☑dostęp (poza sezonem wegetacyjnym) do środowiska zewnętrznego o powierzchni o co najmniej 20% większej niż powierzchnia wymagana w odniesieniu do systemu otwartego utrzymywania bydła;</p>	<p>W wielu gospodarstwach odległość użytków zielonych jest na tyle duża lub posiada na tyle skomplikowany dostęp lub trudności z zapewnieniem bezpieczeństwa przed drapieżnikami np w terenach podgórskich, a eł także w innych regionach kraju, że przepędzanie na nie bydła jest nieracjonalne lub wręcz niebezpieczne, zarówno dla samych zwierząt, jak i otoczenia. W takim wypadku pasze objętościowe pochodzące z tych użytków zielonych są przywożone do miejsca składowania i konserwacji pasz lub bezpośrednio są zadawane bydłu do karmienia w oborach, które muszą spełniać jedynie minimalne standardy utrzymania zwierząt. Zaproponowana zmiana daje możliwość zapewnienia podwyższonego dobrostanu zwierzętom z gatunku bydło, gdzie zwierzęta mają nieograniczony dostęp do wybiegu, a pełną dawkę pokarmową złożoną z pasz objętościowych i treściwych dostają w oborze bądź na wybiegu.</p>	Związki branżowe		niewzględniona	Z punktu widzenia dobrostanu zwierząt pastwiskowanie w sezonie wegetacyjnym jest znacznie korzystniejsze niż zapewnienie im jedynie wybiegu (możliwość realizowania zachowań behawioralnych i swobodnej eksploracji znacznie bardziej urozmaiconego środowiska niż wybieg). Ponadto, płatności dobrostanowe promują wypas jako najkorzystniejszą dla bioróżnorodności formę wykorzystania TUZ.
2851	2021-02-15 19:15:53	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>najmniej o 20% względem wymaganej powierzchni (tak jak dla pozostałych gatunków zwierząt), ☑wymóg minimalnej powierzchni 70m2 /szt dla koni dorosłych/ młodzięży i 85 m2 /szt dla klaczy ze źrebięciem powinien być uszczegółowiony, że dotyczy powierzchni na wybiegach zewnętrznych, ☑w przypadku koni utrzymywanych w systemie otwartym powierzchnia zewnętrzna powinna być zwiększona o co najmniej 20% względem powierzchni wymaganej dla systemu otwartego (tak jak dla pozostałych gatunków zwierząt), ☑w przypadku koni utrzymywanych w systemie otwartym wymagane jest zapewnienie ochrony przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi (słońce, deszcz, śnieg, wiatr), w formie zapewnienia zadrzewień i zakrzaczeń spełniających tę funkcję lub, w przypadku ich braku, zadaszenia o powierzchni zwiększonej o co najmniej 20% względem wymaganej powierzchni w budynkach dla systemu utrzymania wolnostanowiskowego bez uwięzi.</p>	<p>☑Obniżenie minimalnego % zwiększenia powierzchni powinno być takie same dla wszystkich gatunków zwierząt. Min. 25% nie ma istotnego wpływu na dobrostan koni, a powoduje nierówny dostęp do tego ekoschematu dla wielu hodowców koni na niektórych obszarach Polski (np. woj. małopolskie, lubelskie czy świętokrzyskie), gdzie trudna jest przebudowa istniejącej zabudowy gospodarskiej. ☑Wymóg minimalnej powierzchni dotyczy wybiegów zewnętrznych. ☑Obniżenie minimalnego % zwiększenia powierzchni powinno być takie same dla wszystkich gatunków zwierząt. Min. 25% nie ma istotnego wpływu na dobrostan koni, a powoduje nierówny dostęp do tego ekoschematu dla wielu hodowców koni na niektórych obszarach Polski (np. woj. małopolskie, lubelskie czy świętokrzyskie) - grunty są podzielone na małe działki rolne, (rozdrobienie). ☑Behavior koni nie wymaga budowli tj. wiaty w przypadku, gdy zwierzęta mają do dyspozycji zadrzewienia lub zakrzaczenia. Konie w pierwszej kolejności skorzystają z naturalnych elementów przyrody. Konieczność budowania wiat negatywnie wpłynie na krajobraz, zwiększy obciążenie ekonomiczne rolnika, a nie wpłynie na dobrostan koni.</p>	Organizacje producentów		częściowo uwzględniona	<p>W ramach wymogów dotyczących dobrostanu koni zmniejszono wartości procentowe, o które należy powiększyć powierzchnię dla koni względem wymogów podstawowych z co najmniej 25% do co najmniej 20%. Ponadto, doprecyzowano, że poza sezonem wegetacyjnym koniom należy zapewnić dostęp do powierzchni zewnętrznych lub biegałni w określonym wymiarze czasu i na określonej powierzchni.</p> <p>W ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt wymogi muszą wykraczać ponad powszechnie obowiązujące prawo. Obowiązek zapewnienia zwierzętom możliwości ochrony przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi i zwierzętami drapieżnymi w przypadku utrzymywania ich w systemie otwartym (zadrzewienie, zakrzaczenia, zadaszenia), wynika wprost z przepisów podstawowych obowiązujących wszystkich rolników, dlatego też w odniesieniu do koni wymóg dotyczy nie tylko zapewnienia zadaszenia ale zadaszenia o odpowiedniej wielkości, pod którym znajduje się dodatkowo ściółka.</p>

2852	2021-02-15 19:16:06	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (Instrumenty finansowe)	Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpaka.	Z włókna alpaka powstaje trwałe naturalne eko włókno, występujące w 22 naturalnych kolorach od bieli do czerni poprzez odcienie beżu, karmelu i brązu, nie ma potrzeby stosowania w przetwórstwie barwników chemicznych. Włókno alpaka jest hydrofobowe, antyalergiczne, o wyjątkowych właściwościach termicznych, miękkie oraz luksusowe. Wysoka jakość produktu odzwierciedla się w wysokiej cenie towarów, wytworzonych z alpaczego włókna. Wyroby włókiennicze z wełny alpaka to produkty rękodzielnicze lub wytworzone w manufakturach w małych nakładach, unikalne, o wysokiej jakości i wartości ekonomicznej – z kategorii dobra luksusowe. Sprzedaż luksusowych wyrobów rękodzielniczych z użyciem nowoczesnych kanałów sprzedaży tj. Rolniczy Handel Detaliczny pozwala na zwiększenie indywidualnego dochodu w gospodarstwach, zapewnia stabilność dochodów (w szczególności w okresie zimowym), przyczynia się do zmniejszenia różnic w dochodach między gospodarstwami o różnej wielkości.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Producenci alpaka mogą utworzyć organizację producentów w zakresie produkcji tych zwierząt. Taka organizacja może ubiegać się o wsparcie na tych samych zasadach jak grupy producentów rolnych. W Celu 3. WPR, w ramach Interwencji "Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości", pomoc w zakresie wytworzenia produktów nierolnych dotyczy tylko projektów w mikroskali - wspieranych na podstawie przepisów dotyczących pomocy de minimis i przepisów krajowych w zakresie limitów produkcji w RHD. Jednakże w rozporządzeniu dot. RHD (rozp. Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz zakresu i sposobu jej dokumentowania) przewidziano przede wszystkim możliwość zbytu surowców rolnych oraz wytworzonej z nich żywności, nie stanowiącej w świetle przepisów produktów rolnych (>> w kompetencji DHZ). W rozporządzeniu nie przewidziano przetwarzania wełny (runa) zwierząt. W Interwencji "Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości", pomoc udzielana jest na inwestycje dotyczące przetwarzania lub sprzedaży/zbywania produktów rolnych (tj. produktów wymienionych w Załączniku nr 1 do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej) - jej głównym celem jest wsparcie skracania i dywersyfikacji łańcucha żywnościowego, dlatego wsparcie przeznaczono przede wszystkim do przetwórstwa produktów rolno-żywnościowych i jej zbywania. Produkcja alpaka została ujęta w ramach wsparcia objętego celem 2 WPR. Kwestie wspierania sektora przetwarzania wełny zostaną ostatecznie zanalizowane i rozstrzygnięte na etapie wdrożeniowym tego mechanizmu.
2853	2021-02-15 19:16:30	Rozdział 4.4. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Koordynacja, demarkacja i komplementarność z innymi funduszami UE	Pomimo I filara tj. płatności bezpośrednie oraz działania sektorowe w zakresie rynków rolnych, jak i II filara, czyli wsparcie rozwoju obszarów wiejskich. Każde państwo UE w ramach swoich budżetów generalnych podejmuje stosowne interwencje, mające na celu wsparcie rolnictwa dlatego uważamy, że nierówne wsparcie wynikające z braku analizy względem innych krajów Unii Europejskiej spowoduje brak konkurencyjności polskich gospodarstw (na tle innych krajów). Wobec tego należy dodatkowo przeprowadzić ocenę przygotowania polskiego sektora rolno-żywnościowego do funkcjonowania we współczesnym świecie na tle innych krajów Unii Europejskiej – podstawowe znaczenie dla konkurencyjności rolnictwa mają tendencje rozwojowe w całej gospodarce.	Podstawowe znaczenie dla konkurencyjności rolnictwa mają tendencje rozwojowe w całej gospodarce.	Organizacje pozarządowe		Nie dotyczy.	Należy jednak wskazać, że KPS jest przygotowywany również w oparciu o analizy rynkowe i analizę potrzeb w poszczególnych sektorach produkcji rolnej.
2854	2021-02-15 19:16:43	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	w ekoschematach nie powinno być tzw. zielonych ściernisk	zielone ścierniska szczególnie w okresach suszy powodują dodatkowe przesuszenie i zachwaszczenie gleby oraz później problemy z uprawą i wschodami roślin następczych	Osoby fizyczna			
2855	2021-02-15 19:17:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 65 W Opisie warunków kwalifikowalności należy dodać gęsi, kaczki, króliki, kozy, jeleniowate oraz określić maksymalną liczbę stanowisk dla poszczególnych gatunków.	Należy doprecyzować wymagania dotyczące minimalnej oraz maksymalnej liczby stanowisk.	Związki zawodowe		częściowo uwzględniona	Wsparcie do dobrostanu zwierząt zostało w Polsce uruchomione po raz pierwszy w 2020 roku. Zostało ono uruchomione w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 i obejmowało początkowo świnie i krowy. Od tego czasu stopniowo jest rozszerzany zakres jego wsparcia – od 2021 r. wsparcie obejmuje również owce, a od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą również kury nioski, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy. Biorąc pod uwagę planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości stawek płatności spowoduje natomiast, że płatności dobrostanowe nie będą rekompensowały rolnikom poniesionych w wyniku podjętych zobowiązań kosztów i utraconych dochodów. W ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt nie przewiduje się obecnie wprowadzania limitu liczby zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie. Największy problem z zapewnieniem dobrostanu występuje bowiem w gospodarstwach z przemysłową produkcją.

2856	2021-02-15 19:17:18	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 22 usunąć pomidory z roślin wskazanych do płatności związanych z produkcją	prosimy o podanie celu dalszego szczególnego wspierania uprawy pomidorów i dylacze pomidorów, z których uprawą są problemy w polskim klimacie, a nie innych gatunków warzyw np. ogórków, które są popularnym warzywem w kuchni polskiej. Wielohektarowe "uprawy" pomidorów z siewu, które nie są zbierane, lecz zaorywane nie zasługują na wsparcie, ponieważ w wyniku takich "upraw" nie są zbierane plody rolne przeznaczone na rynek, a pieniądze publiczne są marnowane. Z takim samym skutkiem można byłoby wysiewać banany.	Organizacje pozarządowe	niewzględiona	Gospodarcze znaczenie sektora jako dostawcy surowca dla przemysłu przetwórczego wynika przede wszystkim z zastosowania pomidorów do produkcji soków, przecierów i koncentratów. Wg danych IERIGZ w ujęciu wartościowym pomidory stanowią blisko 46% wartości produkcji globalnej warzyw ogółem. Jest to sektor relatywnie pracochłonny, który ma szczególne znaczenie ze względu na generowanie miejsc pracy, zwłaszcza w rejonach o rozdrobnionej strukturze agrarnej, co przesądza o jego funkcji społecznej. Środkowiskowe znaczenie sektora wynika z roli pomidorów w dywersyfikacji upraw i poprawie jakości gleb. W związku z tym planuje się dalsze wspieranie sektora pomidorów. Wsparcie związane będzie przyznawane do upraw założonych z rozsady, jeśli spełniony będzie wymóg dot. minimalnej obsady, tj. 20 tys. szt./ha. Takie wymogi obowiązują już od roku 2021.
2857	2021-02-15 19:17:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych i poprawa jego konkurencyjności (Instrumenty finansowe)	Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpaka.	naturalnych kolorach od bieli do czerni poprzez odcienie beżu, karmelu i brązu, nie ma potrzeby stosowania w przetwórstwie barwników chemicznych. Włókno alpaka jest hydrofobowe, antyalergiczne, o wyjątkowych właściwościach termicznych, miękkie oraz luksusowe. Wysoka jakość produktu odzwierciedla się w wysokiej cenie towarów, wytworzonych z alpaczego włókna. Wyroby włókiennicze lub wytworzone w manufakturach w małych nakładach, unikalne, o wysokiej jakości i wartości ekonomicznej – z kategorii dobra luksusowe. Sprzedaż luksusowych wyrobów rękodzielniczych z użyciem nowoczesnych kanałów sprzedaży tj. Rolniczy Handel Detaliczny pozwala na zwiększenie indywidualnego dochodu w gospodarstwach, zapewnia stabilność dochodów (w szczególności w okresie zimowym), przyczynia się do zmniejszenia różnic w dochodach między gospodarstwami o różnej wielkości. Polska leży w centralnej Europie, ma tradycje rynku włókienniczego, Rozwój krajowych hodowli alpaka daje szansę na reanimację polskiego włókiennictwa przy współpracy z Instytutem Włókiennictwa i to na zupełnie innym poziomie. Włókiennictwo ekologiczne luksusowego eko włókna o wyjątkowych właściwościach użytkowych, jako jedna z gałęzi UKRESU trywialny jest zbyt krótki, aby nowy pomysł uzyskać stabilizację tak w sferze zrzeszeniowej, jak i biznesowej. Utrwalony przez dziesięciolecia, również w Unii Europejskiej i poszczególnych państwach członkowskich, okres wspierania tworzenia grup wynosi pięć lat. Jest to szczególnie ważne w sytuacji, kiedy podmioty te mają realizować inwestycje (co jest wielką zaletą projektu Planu). Zaplanowanie, przygotowanie i realizacja inwestycji wymaga czasu, nawet jeśli grupa będzie miała na to czas jeszcze dwa lata po zakończeniu brania pomocy.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Producenci alpaka mogą utworzyć organizację producentów w zakresie produkcji tych zwierząt. Taka organizacja może ubiegać się o wsparcie na tych samych zasadach jak grupy producentów rolnych. W Celu 3. WPR, w ramach Interwencji "Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości", pomoc w zakresie wytwarzania produktów nierolnych dotyczy tylko projektów w mikroskali - wspieranych na podstawie przepisów dotyczących pomocy de minimis i przepisów krajowych w zakresie limitów produkcji w RHD. Jednakże w rozporządzeniu dot. RHD (rozp. Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach rolniczego handlu detalicznego oraz zakresu i sposobu jej dokumentowania) przewidziano przede wszystkim możliwość zbytu surowców rolnych oraz wytworzonej z nich żywności, nie stanowiącej w świetle przepisów produktów rolnych (>> kompetencji DHZ). W rozporządzeniu nie przewidziano przetwarzania wełny (runa) zwierząt. W Interwencji "Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości", pomoc udzielana jest na inwestycje dotyczące przetwarzania lub sprzedaży/zbywania produktów rolnych (tj. produktów wymienionych w Załączniku nr 1 do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej) - jej głównym celem jest wsparcie skracania i dywersyfikacji łańcucha żywnościowego, dlatego wsparcie przeznaczone przede wszystkim do przetwórstwa produktów rolno-żywnościowych i jej zbywania. Produkcja alpaka została ujęta w ramach wsparcia objętego celem 2 WPR. Kwestie wspierania sektora przetwarzania wełny zostaną ostatecznie zanalizowane i rozstrzygnięte na etapie wdrożeniowym tego mechanizmu.
2858	2021-02-15 19:17:51	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Wsparcie grupie producentów rolnych powinno być wypłacane nie przez trzy lata tylko przez pięć lat	Co to jest "nadmierne ekspansja" i jak ją powstrzymać? Jakie rośliny uprawne (a nie "uprawy") są najbardziej opłacalne. Czy sadownicy wiedzą o tym, że planuje się "zapobieganie nadmiernej ekspansji" opłacalnej dla nich uprawy jabłoni, która oczywiście jest monokulturą?	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Wsparcie będzie obejmowało okres 5 lat.
2859	2021-02-15 19:18:49	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 22 niezrozumiałe zdanie "zapobieganie nadmiernej ekspansji monokultur najbardziej opłacalnych upraw"	Alpaki są idealną propozycją produkcji rolniczej dla młodych rolników, właścicieli małych rodzinnych gospodarstw rolnych. W porównaniu z innymi zwierzętami gospodarskimi, takimi jak konie/krowy, alpaki mają mniejsze wymagania paszowe i potrzebują mniejszej wielkości pastwisk. Ich wartość rynkowa jest wysoka, co pozwala hodować mniejszą ilość zwierząt dla osiągnięcia porównywalnych korzyści ekonomicznych ze sprzedaży produktu przetworzonego (wyrobów z włókna) wprowadzenie biologicznych metod ochrony roślin do powszechnego stosowania w gospodarstwach rolnych przy jednoczesnym obniżeniu stosowania chemicznych środków jest odpowiedzią na cel unijnej strategii "Od pola do stołu", w której wskazuje się na konieczność redukcji stosowanych środków chemicznej ochrony roślin o 30% do 2030 r. KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Część strategiczna planu została skorygowana po otrzymaniu uwag z konsultacji
2860	2021-02-15 19:19:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpaka.		Organizacje pozarządowe	niewzględiona	Alpaka jest zwierzęciem gospodarskim; nie planuje się wykluczenia wsparcia hodowli alpaka w ramach "Premii dla młodych rolników" .
2861	2021-02-15 19:19:52	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	str. 68 Należy dodać nowy ekoschemat "Stosowanie biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych oraz ogrodniczych"		Związki zawodowe	uwzględniona	Sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

2862	2021-02-15 19:20:01	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 22 usunąć nic nie mówiące zdanie "Mimo, że nie jest to ich głównym celem".	niezrozumiałe zdanie	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Opis strategii interwencji został przeformułowany
2863	2021-02-15 19:20:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premia na rozwój małych gospodarstw	Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpaka.	Alpaki są idealną propozycją produkcji rolniczej dla powiększenia dochodów małego gospodarstwa rodzinnego bez powiększania arealu ziemi. Do hodowli alpaka potrzebne są zaś pastwiska i budynki inwentarskie. W porównaniu z innymi zwierzętami gospodarskimi, takimi jak konie/krowy, alpaki mają mniejsze wymagania paszowe i potrzebują mniejszej wielkości pastwisk. Ich wartość rynkowa jest wysoka, co pozwala hodować mniejszą ilość zwierząt dla osiągnięcia porównywalnych korzyści ekonomicznych ze sprzedaży produktu przetworzonego (wyrobów z włókna). Dodatkowo przy hodowli alpaka w małych gospodarstwach rodzinnych znajdują zatrudnienie wszyscy dorośli członkowie rodziny, przyczyniając się do zwiększenia dochodowości gospodarstwa (założenie i utrzymanie pastwisk, karmienie zwierząt, zabiegi pielęgnacyjne, praca behawiorystyczna, wykorzystanie alpaka do rekreacji dla gości, strzyża i przetwórstwo włókna, rękodzielnictwo (filcowanie, przedzenie, tkanie, dzianie), działania marketingowe na portalach społecznościowych, edukacja społeczna).	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Alpaka jest zwierzęciem gospodarskim; nie planuje się wykluczenia wsparcia hodowli alpaka w ramach "Premii dla młodych rolników" .
2864	2021-02-15 19:21:32	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 24 przed słowem "aby" powinien być przecinek	błąd gramatyczny	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	przy używaniu aby jako partykuły ograniczającej a tak jest w przypadku tego zdania, zgodnie z zasadami polskiej gramatyki nie stawia się przecinka.
2865	2021-02-15 19:22:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Dopłaty do składek ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	Wnioskujemy, aby jako beneficjentów dopisać rolników-hodowców alpaka.	Rynkowa wartość alpaka jest bardzo wysoka, dlatego ważne jest zabezpieczenie dochodów producentów rolnych. Jednym z takich aspektów jest ubezpieczenie przez producenta rolnego swojej produkcji.	Organizacje pozarządowe		
2866	2021-02-15 19:22:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Należy doprecyzować zakres szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków	Konieczne jest doprecyzowanie zakresu szkolenia, żeby przyniosło ono rzeczywiste rezultaty.	Związki zawodowe	uwzględniona	Zakres szkolenia będzie doprecyzowany na poziomie przepisów krajowych.
2867	2021-02-15 19:22:44	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	str. 23 usunąć limit 25 tys. Euro	Nie ma podstaw prawnych, by wsparcie było przeznaczone tylko dla gospodarstw o wielkości ekonomicznej powyżej 25 tys. Euro. Na wsparcie zasługują także małe gospodarstwa, czasem prowadzone przez "dwuzawodowców", ale z dobrym planem rozwoju w przyszłości.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	W PS WPR wspierane są zarówno gospodarstwa o potencjale ekonomicznym poniżej 25 tys. Euro, jak i powyżej.
2868	2021-02-15 19:23:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Proponuje się: - posiadanie zwierząt – w przypadku ubiegania się o płatność do TUZ oraz niektórych upraw paszowych na gruntach ornych po okresie/w okresie konwersji. Płatność do takiej powierzchni na ile wystarczy liczba DJP zwierząt w gospodarstwie. W przeliczeniu do TUZ zadeklarowanych w ramach wariantu rolnictwo ekologiczne, a nie do wszystkich TUZ w gospodarstwie na których realizowany jest działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne. - Proponuje się obsadę zwierząt od 0,3 do 1,5 DJP.	Proponuje się obsadę zwierząt od 0,3 do 1,5 DJP. Uzasadnienie: Im bardziej ekstensywny chów zwierząt tym korzystniejsze jest to dla ich dobrostanu i wypasanych UZ.	Związki zawodowe	Ad 1. uwzględniona Ad 2. nieuwzględniona	Ad 2. Dostępne publikacje dotyczące zarządzania gospodarstwem ekologicznym (w tym prowadzenia produkcji zwierzęcej w takim gospodarstwie) wskazują, że przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1,5 DJP/ha jest zabezpieczona w gospodarstwie samowystarczalność paszowo-nawozowa.

2869	2021-02-15 19:23:20	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Jako beneficjentów programu wnioskujemy, o dołączenie grup producenckich rolników hodujących alpaki i produkujących włókno alpaki. Sektor chów i hodowla alpaki i produkcja włókna	Znalazło to również odzwierciedlenie w Polsce, zarówno jeśli chodzi o ustawodawstwo w tym zakresie, jak i narzędzia wdrażania, zwłaszcza związane z powstaniem grupy producenckiej. Z tych możliwości korzystają hodowcy innych gatunków zwierząt gospodarskich m.in. takich jak: świnie, krowy mleczne, bydło opasowe, ale i króliki i daniele po spełnieniu określonych wymagań. Rolnicy, hodowcy alpaki wnioskuje o dołączenie ich jako beneficjenta projektu: Tworzenia grup producentów rolnych. Hodowla alpaki w naszym kraju jako nowy kierunek aktywizacji gospodarstw rolnych napotyka na swojej drodze wiele trudności. Rosnące pogłowienie alpaki oraz liczba gospodarstw rolnych zajmujących się hodowlą przy dużym rozdrobnieniu stwarza coraz więcej problemów z odnalezieniem się na dużym światowym rynku włókna. Rolnicy upatrują duże możliwości zwiększenia produkcji i sprzedaży, wdrożenie cen we wspólnym działaniu, tworzeniu zespołu, który miałby na celu koncentrację oferty rynkowej, zwiększenie konkurencyjności produktów i doskonalenie ich jakości. Potrzeby wspólnego działania rolników wynikają z przyczyn ekonomicznych, ale i	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Producenci alpaki mogą utworzyć organizację producentów w zakresie produkcji tych zwierząt. Taka organizacja może ubiegać się o wsparcie na tych samych zasadach jak grupy producentów rolnych.
2870	2021-02-15 19:24:12	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	str. 29 zamienić słowo "przyciąganie młodych rolników" na np. "zachęcanie młodych rolników do produkcji rolnej"	"przyciąganie młodych rolników" brzmi groteskowo	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Premie dla młodych rolników to instrument mający na celu "przyciąganie i utrzymanie młodych rolników" (sformułowanie wynika z tłumaczenia projektowanych przepisów prawa UE) oraz wsparcie procesu rozpoczynania przez nich prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym. Dlatego co do zasady młodzi rolnicy powinni mieć wybór zarówno co do podejmowanego kierunku produkcji, jak i sposobu jej prowadzenia. Proponuje się natomiast preferowanie operacji związanych np. z udziałem w systemach jakości.
2871	2021-02-15 19:24:12	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Działania podejmowane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi powinny skupić się głównie na wspieraniu małych rodzinnych gospodarstw nie na papierku czy hasła a w rzeczywistości konkretnymi kwotami, ponieważ w żadnym państwie Europejskim nie ubywa z roku na rok tulu gospodarstw rodzinnych co w Polsce. To właśnie te gospodarstwa produkują najzdrowszą żywność i przynoszą bezpieczeństwo żywności dla Państwa. Małe rodzinne gospodarstwa są najlepsze dla ochrony środowiska, ponieważ są rozłożone na terenie całego kraju. Najważniejsza pomoc dla takich małych rodzinnych gospodarstw to oprocentowanie kredytów na poziomie 0.5% na 20-30 lat wspieranych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.	Obecnie tylko mówi się o wsparciu małych rodzinnych gospodarstw ale efektów nie widać bo gospodarstw takich ubywa.	Osoby fizyczna	uwzględniona	W ramach obowiązującego w Polsce systemu wsparcia bezpośredniego funkcjonuje szereg mechanizmów, które służą lepszemu ukierunkowaniu wsparcia na gospodarstwa małe i średnie, a więc gospodarstwa w znacznej części odpowiadające definicji gospodarstwa rodzinnego. Podobne rozwiązania planuje się utrzymać także po roku 2022. Zgodnie z projektem Planu Strategicznego istotne jest zapewnienie odpowiedniego wsparcia zwiększającego dochody małych i średnich gospodarstw poprzez niwelowanie różnic w ich dochodach względem jednostek większych. Będzie to realizowane poprzez stosowanie redystrybucyjnego wsparcia dochodów, ukierunkowanego na grupę beneficjentów prowadzących gospodarstwa małe i średnie – 50 ha to maksymalna powierzchnia gospodarstwa, które może zostać objęte wsparciem. Ponadto część instrumentów wsparcia związanego z produkcją zaprojektowano w sposób zapewniający lepsze ukierunkowanie wsparcia. Przykładowo proponuje się, aby płatność do młodego bydła oraz płatność do krów przyznawane były, tak jak obecnie, maksymalnie do 20 sztuk zwierząt, ale tylko w gospodarstwach posiadających nie więcej niż 50 sztuk.

2872	2021-02-15 19:24:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Jako beneficjentów programu wnioskujemy, o dołączenie grup producenckich rolników hodujących alpaki i produkujących włókno alpaki. Sektor chów i hodowla alpaki i produkcja włókna	Znalazło to również odzwierciedlenie w Polsce, zarówno jeśli chodzi o ustawodawstwo w tym zakresie, jak i narzędzia wdrażania, zwłaszcza związane z powstaniem grupy producenckiej. Z tych możliwości korzystają hodowcy innych gatunków zwierząt gospodarskich m.in. takich jak: świnie, krowy mleczne, bydło opasowe, ale i króliki i daniela po spełnieniu określonych wymagań. Rolnicy, hodowcy alpaki wnioskuje o dołączenie ich jako beneficjenta projektu: Tworzenia grup producentów rolnych. Hodowla alpaki w naszym kraju jako nowy kierunek aktywizacji gospodarstw rolnych napotyka na swojej drodze wiele trudności. Rosnące pogłowienie alpaki oraz liczba gospodarstw rolnych zajmujących się hodowlą przy dużym rozdrobnieniu stwarza coraz więcej problemów z odnalezieniem się na dużym światowym rynku włókna. Rolnicy upatrują duże możliwości zwiększenia produkcji i sprzedaży, wzrostu cen we wspólnym działaniu, tworzeniu zespołu, który miałby na celu koncentrację oferty rynkowej, zwiększenie konkurencyjności produktów i doskonalenie ich jakości. Potrzeby wspólnego działania rolników wynikają z przyczyn ekonomicznych, ale i	Doradztwo rolnicze	uwzględniono częściowo	Producenci alpaki mogą utworzyć organizację producentów w zakresie produkcji tych zwierząt. Taka organizacja może ubiegać się o wsparcie na tych samych zasadach jak grupy producentów rolnych.
2873	2021-02-15 19:25:29	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Jako beneficjentów programu wnioskujemy, aby dopisać rolników-hodowców alpaki.	Stada alpaki przynoszą wiele korzyści dla regionu. Przyciągają turystów z całego kraju ożywiając tym samym działalność lokalnej społeczności. Są dobrym źródłem zatrudnienia dla okolicznych mieszkańców (praca przy obrządkach i zarządzaniu pastwiskami, obsługa gości podczas wizyt w hodowli, praca dla zoterapeutów i prowadzących warsztaty, a w końcu cała obsługa agroturystyki). Jednocześnie alpaki wiążą się z utrzymaniem w dobrej kondycji terenów zielonych, dzięki czemu są dobrą alternatywą dla mało przyjaznych dla otoczenia i sąsiadów hodowli przemysłowych.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	W ramach interwencji LEADER nie przewiduje się wspierania podstawowej produkcji rolnej.
2874	2021-02-15 19:25:34	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 77 Usunąć płatności do pomidorów	Nieznana jest przyczyna wspierania uprawy pomidorów, nie jest sektorem wrażliwym pod względem środowiskowym, ekonomicznym i społecznym. Wielohektarowe "uprawy" pomidorów z siewu, które nie są zbierane, lecz zaorywane nie zasługują na wsparcie, ponieważ w wyniku takich "upraw" nie są zbierane plody rolne przeznaczone na rynek, a pieniądze publiczne są marnowane.	Związki zawodowe	niewzględniona	Gospodarze znaczenie sektora jako dostawcy surowca dla przemysłu przetwórczego wynika przede wszystkim z zastosowania pomidorów do produkcji soków, przecierów i koncentratów. Wg danych IERIGŻ w ujęciu wartościowym pomidory stanowią blisko 46% wartości produkcji globalnej warzyw ogółem. Jest to sektor relatywnie pracochłonny, który ma szczególne znaczenie ze względu na generowanie miejsc pracy, zwłaszcza w rejonach o rozdrobnionej strukturze agrarnej, co przesądza o jego funkcji społecznej. Środowiskowe znaczenie sektora wynika z roli pomidorów w dywersyfikacji upraw i poprawie jakości gleb. W związku z tym planuje się dalsze wspieranie sektora pomidorów. Wsparcie związane będzie przyznawane do upraw założonych z rozsady, jeśli spełniony będzie wymóg dot. minimalnej obsady, tj. 20 tys. szt./ha. Takie wymogi obowiązują już od roku 2021.
2875	2021-02-15 19:25:43	INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 31 usunąć słowa "zdrowej żywności" lub zastąpić słowami "dobrej dla zdrowia konsumentów"	błędne i wprowadzające w błąd pojęcie, nieistniejące w prawie polskim i innym	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	uwaga słuszna, każda żywność dostępna w handlu jest bezpieczna w ujęciu zdrowotnym
2876	2021-02-15 19:26:54	INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 31 usunąć błędne dane. Prawidłowe dane: 18 639 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 507 637 ha.	prawidłowe dane: źródło GIJHARS. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	błąd redakcyjny

2877	2021-02-15 19:27:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	s. 139, punkt 4.: Zwiększyć alokację na podejście LEADER z 5% do 14%.	5% budżetu II filaru dla LEADERA – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln €, gdzie w dotychczasowym programie alokacja dla LEADERA wynosi 787 mln €. Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetnie funkcjonującego i sukcesywnie rozwijającego się instrumentu LEADER oznacza jego zatrzymanie oraz cofnięcie dotychczas wypracowanych efektów jego oddolnego podejścia dla rozwoju obszarów wiejskich oraz przeczące podstawom jego dalszego istnienia. A podstawy te są ugruntowane 30-letnim doświadczeniem oraz wymiernymi efektami w postaci: nowych miejsc pracy, rozwiniętych działalności gospodarczych, nowych obiektów turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych i społecznych oraz zachowanych obiektów dziedzictwa kulturowego. Nie wspominając o tych niewymiernych w postaci milionów mieszkańców obszarów wiejskich dowartościowanych dzięki aktywizacji w ramach lokalnych grup działania i wsparciu udzielonemu ich lokalnym inicjatywom.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2878	2021-02-15 19:28:09	INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 32 podać wiarygodne dane dotyczące szacowanej wartości rynku żywności ekologicznej (w Diagnostyce wynosi 1,3 mld zł) oraz źródło danych	w załączniku 3 podana jest wartość 1,075 mln zł w 2018 r. również bez podania źródła danych. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	błąd redakcyjny
2879	2021-02-15 19:28:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 79. Zdanie: "Minimalne wymagania. Uprawa nie może zostać przeznaczona na zielony nawóz (zakaz przerozrywania)," należy zastąpić zdaniem: "Minimalne wymagania. Obowiązek zebrania plonu przeznaczonych na paszę dla zwierząt. Uprawa nie może zostać przeznaczona na zielony nawóz (zakaz przerozrywania przed zebraniem plonu roślin przeznaczonych na paszę)."	Platność powinna przysługiwać wyłącznie w przypadku uprawy roślin przeznaczonych na paszę, toteż należy do wymagań dodać obowiązek zebrania plonów roślin przeznaczonych na paszę. Natomiast po zbiorach można przyorać resztki poźniwne, w związku z tym wprowadzenie całkowitego zakazu przerozrywania uniemożliwiłoby przygotowanie gleby pod kolejne rośliny uprawne. Należy zapewnić, by płatności te były dostępne również dla rolników ekologicznych, ponieważ w Polsce brakuje pasz ekologicznych, a aktualnie rolnicy ekologiczni nie mogą korzystać ze wsparcia do uprawy roślin bobowatych.	Związki zawodowe		nieuwzględniona	Należy mieć na uwadze, że rośliny objęte wsparciem są w dużym stopniu źródłem samoopatrzenia produkcyjnego gospodarstw (produkcja pasz objętościowych, głównie zielonki, na własne potrzeby gospodarstwa) i dlatego jest mało prawdopodobne to, że plony nie są zbierane. Wydaje się, że rozwiązania zaproponowane w projekcie PS WPR, poprzez wyłączenie ze wsparcia upraw przeznaczonych na zielony nawóz, w sposób wystarczający zapewnią odpowiednie ukierunkowanie wsparcia na produkcję pasz objętościowych. Nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, aby rolnicy realizujący zobowiązanie ekologiczne mogli ubiegać się o przyznanie, do określonych upraw, również płatności związanych z produkcją w ramach systemu płatności bezpośrednich Analogiczne rozwiązania są planowane do zastosowania w przyszłym wsparciu powierzchniowym dla rolnictwa ekologicznego w ramach Planu Strategicznego dla WPR na lata 2023-2027.
2880	2021-02-15 19:28:26	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Zwiększyć alokację na podejście s. 139, punkt 4.: LEADER z 5% do 14%.	W PS WPR jedynie działanie LEADER umożliwiłoby jednostkom samorządu terytorialnego dofinansowanie inwestycji istotnych z punktu widzenia społeczności lokalnej (z zastrzeżeniem scalań dostępnych wyłącznie dla starostów). Jednostki samorządu terytorialnego oczekują środków w LEADERZE na realizacji mniejszych, ale bardzo istotnych dla społeczności lokalnej projektów.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2881	2021-02-15 19:29:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 79 W opisie zakresu interwencji w przypadku uprawy roślin wysokobiałkowych na nasiona należy wymienić również wykę i lędźwian.	Lędźwian i wykę są również cennymi roślinami wysokobiałkowymi uprawianymi na nasiona i ich uprawa powinna być objęta wsparciem w tym działaniu. Należy zapewnić, by płatności te były dostępne również dla rolników ekologicznych, ponieważ w Polsce brakuje pasz ekologicznych, a aktualnie rolnicy ekologiczni nie mogą korzystać ze wsparcia do uprawy roślin bobowatych.	Związki zawodowe		nieuwzględniona	Wsparcie do roślin strączkowych na ziarno zostało ukierunkowane na uprawy o największym znaczeniu w tworzeniu bardziej konkurencyjnej krajowej bazy surowcowej do produkcji pasz. Na lata 2023-2027 planuje się utrzymać obecne podejście. Powierzchnie upraw lędźwianu i wykę (kosmata i siewna) są obecnie wspierane w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020. Nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, aby rolnicy realizujący zobowiązanie ekologiczne mogli ubiegać się o przyznanie do określonych upraw również płatności związanych z produkcją do upraw w ramach systemu płatności bezpośrednich (tj. Płatności do roślin strączkowych na ziarno lub Płatności do roślin pastewnych). Analogiczne rozwiązania są planowane do zastosowania w przyszłym wsparciu powierzchniowym dla rolnictwa ekologicznego w ramach Planu Strategicznego dla WPR na lata 2023-2027.

2882	2021-02-15 19:29:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	s. 139, punkt 4.: Zwiększyć alokację na podejście LEADER z 5% do 14%.	W PS WPR jedynie działanie LEADER obejmuje wsparcie na podjęcie i rozwijanie nierolniczej działalności gospodarczej. Skutki pandemii Covid-19 dotknęły najbardziej właśnie biznes, dlatego tym bardziej uzasadnione jest wsparcie przedsiębiorczości, w tym tej najmniejszej – lokalnej.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2883	2021-02-15 19:30:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Wsparcie grupie producentów rolnych powinno być wypłacane nie przez trzy lata tylko przez pięć lat	Okres trzynastoletni jest zbyt krótki, aby nowy podmiot uzyskał stabilizację tak w sferze zrzeszeniowej, jak i biznesowej. Utrwalony przez dziesięciolecia, również w Unii Europejskiej i poszczególnych państwach członkowskich, okres wspierania tworzenia grup wynosi pięć lat. Okres trzyletni jest zbyt krótki, aby nowy podmiot uzyskał stabilizację tak w sferze zrzeszeniowej, jak i biznesowej. Utrwalony przez dziesięciolecia, również w Unii Europejskiej i poszczególnych państwach członkowskich, okres wspierania tworzenia grup wynosi pięć lat. Jest to szczególnie ważne w sytuacji, kiedy podmioty te mają realizować inwestycje (co jest wielką zaletą projektu Planu). Zaplanowanie, przygotowanie i realizacja inwestycji wymaga czasu, nawet jeśli grupa będzie miała na to czas jeszcze dwa lata po zakończeniu brania pomocy.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Wsparcie będzie obejmowało okres 5 lat.
2884	2021-02-15 19:30:37	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	s. 139, punkt 4. Zwiększyć alokację na podejście LEADER z 5% do 14%.	5% budżetu II filaru dla LEADERA – po planowanych przesunięciach między I a II filarem – będzie stanowiło zaledwie 231 mln €, gdzie w dotychczasowym programie alokacja dla LEADERA wynosi 787 mln €. Tak radykalne zmniejszenie wsparcia dla świetlnie funkcjonującego i sukcesywnie rozwijającego się instrumentu LEADER oznacza jego zatrzymanie oraz cofnięcie dotychczas wypracowanych efektów jego wdrażania. Jest to posunięcie niweczące dotychczas wypracowane rezultaty oddolnego podejścia dla rozwoju obszarów wiejskich oraz przeczące podstawom jego dalszego istnienia. A podstawy te są ugruntowane 30-letnim doświadczeniem oraz wymiernymi efektami w postaci: nowych miejsc pracy, rozwiniętych działalności gospodarczych, nowych obiektów turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych i społecznych oraz zachowanych obiektów dziedzictwa kulturowego. Nie wspominając o tych niewymiernych w postaci milionów mieszkańców obszarów wiejskich dowartościowanych dzięki aktywizacji w ramach lokalnych grup działania i wsparciu udzielonemu ich lokalnym inicjatywom.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2885	2021-02-15 19:31:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie uczestników unijnych i krajowych systemów jakości żywności	str. 129 po słowach "dot. Systemu IP" należy dodać słowa "oraz rolnictwa ekologicznego"	należy wspierać stosowanie pułapek feromonowych i lepowych nie tylko w systemie IP ale także w rolnictwie ekologicznym, ponieważ jest to ważna metoda regulacji liczebności szkodników	Związki zawodowe	niewzjędniona	obowiązek stosowania pułapek feromonowych i lepowych wynika tylko z systemu IP
2886	2021-02-15 19:31:44	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	W sformułowaniu uczestników prac nad planem strategicznym WPR – należy wykluczyć, organizacje kierujące się ideologiami zaprzeczającym głównym celom rolnictwa – produkcji żywności- jakim jest chów i hodowla zwierząt, oraz ograniczyć wpływ organizacji, które zajmują się pochodnymi tematami dotyczącymi rolnictwa, jednak nie stricte bezpośrednio związanymi z produkcją żywności.	Organizacje tego typu, posiadają światopogląd jednopunktowy, który nie wpływa korzystnie, na rozwój rolnictwa.	Osoby fizyczna	niewzjędniona	Proces programowania Planu Strategicznego oparty jest między innymi na szeroko zakrojonych, otwartych konsultacjach społecznych, które nie wykluczają nikogo z udziału w nich.
2887	2021-02-15 19:31:45	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	s. 139, punkt 4.: Zwiększyć alokację na podejście LEADER z 5% do 14%.	W PS WPR jedynie działanie LEADER umożliwi jednostkom samorządu terytorialnego dofinansowanie inwestycji istotnych z punktu widzenia społeczności lokalnej (z zastrzeżeniem scalań dostępnych wyłącznie dla starostów). Jednostki samorządu terytorialnego oczekują środków w LEADERZE na realizacji mniejszych, ale bardzo istotnych dla społeczności lokalnej projektów.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2888	2021-02-15 19:31:51	Rozdział 5.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 31 przed słowem "konieczne" należy dodać przecinek	błąd interpunkcyjny	Organizacje pozarządowe			
2889	2021-02-15 19:32:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	Grupa Operacyjna EPI posiadająca zdolność prawną. LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA (LGD)	W artykule 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 01.06.2018 r. zapisano, iż Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na cele współpracy na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR w celu przygotowania i wdrożenia projektów grup operacyjnych europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz wydajnego i zrównoważonego rolnictwa, o których mowa w art. 114, i LEADER, zwanego w art. 25 rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność, oraz w celu promowania systemów jakości, organizacji producentów lub grup producentów, lub innych form współpracy. W tym też rozporządzeniu zapisano, iż wspomniana współpraca ma się przyczynić do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6., w tym realizowanych przez LGD. Dlatego też postulujemy o ujęcie LGD, jako beneficjentów tej interwencji, zwłaszcza w obszarze zbiorowych działań w dziedzinie środowiska i klimatu zmierzających do osiągnięcia celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu.	JST	niewzględzona	Nie ma potrzeby wpisywania obowiązkowego udziału LGD w interwencji Współpraca EPI, ponieważ cele działania tych dwóch grup znacząco różnią się od siebie. Działania Współpraca nastawione jest na badania koncentrujące się wokół problemów rolnika w ramach produkcji roślinnej/zwierzęcej. Jednocześnie nie ma zakazu uczestnictwa LGD (otwarty katalog dodatkowych partnerów EPI) w operacji EPI, o ile jest to uzasadnione zakresem operacji.	
2890	2021-02-15 19:32:36	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	s. 139, punkt 4.: Zwiększyć alokację na podejście LEADER z 5% do 14%.	W PS WPR jedynie działanie LEADER obejmuje wsparcie na podjęcie i rozwijanie nierolniczej działalności gospodarczej. Skutki pandemii Covid-19 dotknęły najbardziej właśnie biznes, dlatego tym bardziej uzasadnione jest wsparcie przedsiębiorczości, w tym tej najmniejszej – lokalnej.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
2891	2021-02-15 19:32:50	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
2892	2021-02-15 19:33:08	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	str. 39 po słowach "uprawy bezorkowej" dodać słowa "z wykluczeniem stosowania nieselektywnych herbicydów jako podstawowej metody zwalczania chwastów"	uprawa bezorkowa ze stosowaniem herbicydów jako podstawowa metoda zwalczania chwastów nie jest korzystną praktyką środowiskowo-klimatyczną, przyczynia się do zanieczyszczenia gleby, wody, roślin przeznaczonych na żywność i paszę i nie może być wspierana ze środków publicznych !	Organizacje pozarządowe			

2893	2021-02-15 19:33:43	załącznik 4 - Analiza SWOT i Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 19 Należy podać, że liczba dostawców kwalifikowanego materiału siewnego i wegetatywnego materiału rozmnożeniowego roślin spada z 181 w 2018 r. do 144 w 2019 r.	przytoczone powyżej dane są prawidłowe	Związki zawodowe	uwzględniona	
2894	2021-02-15 19:33:53	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	definicja gospodarstwa rolnego rodzinnego (pokoleniowego), na podstawie, której takie gospodarstwa miałyby możliwość skorzystania z większości programów Planu strategicznego. Jednostki te utrzymałyby się na rynku, tworząc zaplecze zdrowej konkurencji, z uwzględnieniem, że jakość tych produktów, jest bez wątpienia o wiele wyższa niż z ferm przemysłowych (wielopowierzchniowych). Wykluczanie w wielu programach np. sektora drobiu, jest bardzo krzywdzące. Istnieje bowiem wiele gospodarstw rolnych rodzinnych, które opierają swoje dochody na maksymalnie kilku obiektach. Istnieją również gospodarstwa rodzinne, które zajmują się tylko i wyłącznie produkcją zwierzęcą, nie posiadając ziemi, jak i odwrotnie. - Propozycja zdefiniowania gospodarstwa rolnego rodzinnego, która wymaga również zmiany w przepisach ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego : Gospodarstwo rolne rodzinne, prowadzone przez rolnika indywidualnego: w którym łączna	Określenie ramowo, np. do sztuk pogłowia (trzoda chlewna, bydło), jak i m2 (drob) - danej produkcji, bytoby adekwatne do realizacji założonych planów przyjętych przez WPR, tj. - Cel. 1. wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywności, - Cel. 2. zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację. - Cel. 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości. - Cel. 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwienie rozwoju działalności gospodarczej.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Określenie grupy docelowej gospodarstw, które są potencjalnymi beneficjentami pomocy w ramach poszczególnych celów WPR, jest dokonywane na poziomie opisu interwencji. Umożliwia to adresowanie wsparcia w sposób ukierunkowany przede wszystkim na gospodarstwa rodzinne.
2895	2021-02-15 19:34:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	ONW Proponuje się obsadę zwierząt od 0,3 DJP. Proponuje się obsadę zwierząt w przeliczeniu na sztukę, niepokojącą stawkę, wysokości wsparcia	Uzasadnienie: im bardziej ekstensywny chów zwierząt tym korzystniejsze jest to dla ich dobrostanu i wypasanych UZ.	Związki zawodowe	niewzględniona	Według danych Polskiego FADN, gospodarstwa ze zwierzętami przeznaczanymi na terenach ONW typ górski, uzyskują dochód w przeliczeniu na 1 ha UR (bez odlogów) w wysokości mniejszej niż analogiczne gospodarstwa spoza tych terenów. Ponadto, według ogólnodostępnych danych jeden hektar pastwiska jest w stanie wyżywić od 1,0 do 1,8 DJP. Obsada 0,5 DJP/ha oznacza wyżywienie zaledwie 5 owiec (lub jednej jałówki). Wartość optymalna dla równowagi potrzeb siedliskowych, gospodarczych i rolnośrodowiskowych, zapewniająca zrównoważone i trwałe użytkowanie górskich pastwisk wynosi około 1,5 DJP/ha, czyli 15-16 sztuk owiec. Niższa obsada nie jest optymalna. Z powyższych argumentów wynika, że aby spełnić cel działania ONW, jakim jest m. in. tworzenie warunków do kontynuowania działalności rolniczej i ochrona krajobrazu górskiego, minimalna obsada powinna wynosić co najmniej 0,5 DJP.
2896	2021-02-15 19:35:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	w płatności rocznej, w szczególności dotyczące drobiu. Jesteśmy zdania, że wysokość wsparcia powinno być, wyliczone cyklicznie co kwartał na podstawie wyliczeń Ośrodka Doradztwa Rolniczego – działu ekonomicznego. Zmianych, wpływających na poniesione koszty oraz utracone dochody jest tak dużo, że wyliczenie równych stawek, jak w przypadku innych hodowli zwierzęcych – jest wręcz niemożliwe i w znaczący sposób krzywdząca dla hodowców drobiu.	PRZYSTĘPIENIE DO PROGRAMU MA SENS WÓWCZAS, GDY ROLNIK/ HODOWCA MA ZAGWARANTOWANE RZETELNE DOPŁATY DO SZTUK NIE WSTAWIONYCH, CZYLI DO UTRACONEGO PRZYCHODU. Wiele gospodarstw, ma zobowiązania kredytowe na lat 10-15, które w spłacie uwzględniają odpowiednie ilości sztuk wstawionych, a co za tym idzie odpowiednie kwoty rat.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach ekoschematów to płatności roczne i w przypadku zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Tym samym stawka płatności nie może być aktualizowana co kwartał. Ponadto, płatność dobrostanowa przysługuje do zwierząt, którym zapewniono dobrostan i jest wyliczona w oparciu o utracony dochód z tytułu zwierząt, których nie ma.
2897	2021-02-15 19:35:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	str. 61 zastąpić słowo "zrównoważoności" słowem "zrównoważenia"	W słowniku języka polskiego nie ma słowa "zrównoważoność", natomiast jest słowo "zrównoważenie".	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Ten zwrot jest już przyjęty i jest zastosowany w polskim, oficjalnym tłumaczeniu rozporządzenia o planach strategicznych.

2898	2021-02-15 19:36:13	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	Witam. Proszę o rozważenie zmiany w wytycznych o ubieganie się o "młodego rolnika". Ukończyłem studia rolnicze, interesuje się, wychowałem się i angażuję się w każdą pracę na wsi. Chcę w niedługim czasie przejąć gospodarstwo by móc przelożyć doświadczenie i wiedzę zdobyta na studiach w pracę w gospodarstwie. Mam też działalność w przewodzie osób niepełnosprawnych. Biorąc pod uwagę to że chce przejąć gospodarstwo to muszę zrezygnować z działalności lub ją przepisać. Nie chciałbym tego robić gdyż w działalność poświęciłem dużo czasu by ją otworzyć. Dlatego bardzo dużym ułatwieniem byłoby rozpoczęcie działalności, ubieganie się dofinansowania do "młodego rolnika" itd. przy jednoczesnym prowadzeniu działalności.	Ułatwienie startu w rolnictwie przy jednoczesnym prowadzeniu działalności, na którą dużo pracowałem by zdobyć nienaganne referencje.	Pozostałe	uwzględniona	Wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany.
2899	2021-02-15 19:36:13	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Należy dopisać i uwzględnić Polski Związek Hodowców Alpak jako partnera do Spotkań konsultacyjnoekspertkich i technicznych organizowanych przez MRIRW na wszystkich szczeblach.	Hodowia alpak wpisuje się we wszystkie 9 celów szczegółowych nowej WPR (pkt. 1.1 Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej). PZHA jako organizacja pozarządowa powinien uczestniczyć ww współpracy nad Planem w ramach Partnerstwa z organami krajowymi, regionalnymi i komisijnymi (pkt. 1.2).	Organizacje pozarządowe		
2900	2021-02-15 19:37:34	Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 9 usunąć zdanie "Polskie gospodarstwa rolne posiadają duży potencjał w zakresie produkcji żywności regionalnej, tradycyjnej, ekologicznej oraz produkowanej metodami zrównoważonymi o wysokiej jakości". Zdanie to należy zastąpić zdaniem: "Polska ma duży potencjał do rozwijania metod produkcji rolniczej opartych na zasadach agroekologii oraz produkcji żywności regionalnej, tradycyjnej i ekologicznej".	liczba gospodarstw ekologicznych w ostatnich latach spada	Związki zawodowe	niewzjędnione	
2901	2021-02-15 19:39:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 67 zastąpić 14 grup upraw i zróżnicowanych płatności do gruntów w okresie konwersji i po zakończeniu okresu konwersji, płatnościami do trzech podstawowych grup: rośliny rolnicze, rośliny warzywne i sadownicze oraz rośliny paszowe i trwałe użytki zielone, przy czym lista gatunków roślin powinna regulować poziom płatności.	konieczne jest uproszczenie liczby pakietów.	Organizacje pozarządowe	niewzjędniona	Zgodnie z opinią Komisji – przy agregacji dotyczącej liczby pakietów jest nieuzasadniona gdyż może powodować spadek efektywności wsparcia rolnictwa ekologicznego, negatywnie wpłynąć na wyniki ekonomiczne rolników realizujących/chęjących podjąć zobowiązanie (dotyczy to zwłaszcza produkcji wiążącej się ze stosunkowo wyższą utratą dochodów) ze względu na agregację różniących się od siebie kierunków produkcji, powodować zmianę struktury upraw na korzyść tych cechujących się niższym spadkiem dochodów, nadmierne rekompensowanych nową uproszczoną płatnością (pogoń za rentą ekonomiczną), powodować, że na decyzje rolników wpływałyby nie czynniki rynkowe, lecz wielkość dopłat, powodować znacznie większe ryzyko nadpłat i niedoszacowań dla rolników prowadzących produkcję ekologiczną. Niezasadne jest również ujednolicenie stawek płatności do upraw w okresie konwersji i po okresie konwersji, ponieważ spadek dochodów przy przechodzeniu na produkcję ekologiczną jest znacząco wyższy, co wynika przede wszystkim z wyższego ryzyka spadku plonów. Takie ujednolicenie zmniejszyłoby bodźce do podejmowania produkcji ekologicznej (rolnicy przechodzący na produkcję ekologiczną potrzebują wyższego wsparcia). Ponadto, w przyszłości, tak jak w obecnym okresie programowania, nadal konieczne będzie przekazywanie do KE informacji o wielkości powierzchni objętych wsparciem oddzielnie w okresie konwersji i po okresie konwersji. Połączenie pakietów, w tym pakietów w okresie konwersji i po okresie konwersji, uniemożliwiłoby zatem sprawozdawanie efektów wsparcia dla rolnictwa ekologicznego w wymaganym przez KE zakresie. Niezależnie od powyższego, od 2021 r. wszyscy rolnicy wnoszący o płatności bezpośrednie mają obowiązek deklarowania we wniosku o
2902	2021-02-15 19:39:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Cel 8: Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa; Celu 4 Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii; Cel 5: Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze ; Cel 10: (przekrojowy) Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania	zwiększa tych związanych z ochroną klimatu i ochroną środowiska naturalnego, czyli celów 4 i 5. Ze wstępnej diagnozy na obszarze naszego LGD wynika, że nowa Lokalna Strategia Rozwoju na lata 2023-2027 będzie sprofilowana właśnie na "zieloną interwencję" i będzie promowała operacje wpisujące się w pakiet czystej energii, jako wkład obszarów wiejskich promujący działania na rzecz ochrony klimatu. Dlatego tak ważne jest uwzględnienie celów 4 i 5, jako tych do realizacji przez LGD w ramach RLKS. LGD widzi też duże możliwości do realizacji celu przekrojowego tj. 10, gdzie upatruje wykorzystanie zasobów kadrowych na doradztwo dla szeroko rozumianych obszarów wiejskich (niekoniecznie dla rolników, ten obszar doskonale realizują ODRy), ale już w obszarach innowacyjnej działalności pozarolniczej, jak najbardziej jest to możliwe.	JST	niewzjędniona	Rozszerzenie katalogu celów w tym miejscu dokumentu może oznaczać obligatoryjne wdrażanie LSR ukierunkowanych na ochronę środowiska przez wszystkie LGD, co przeczy oddolności tego instrumentu. Nie oznacza to, że LGD nie może ukierunkować swojej LSR na ten obszar tematyczny. Konieczne jest tylko znalezienie dla LGD zakresu zadań, które nie są finansowane przez inne fundusze lub programy, najlepiej takich, które będą służyły całym społecznościom lokalnym a nie zaspokajały partykularne potrzeby jednostek.

2903	2021-02-15 19:40:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 65 W Opisie warunków kwalifikowalności należy dodać gęsi, kaczki, króliki, kozy, jeleniowate oraz określić maksymalną liczbę stanowisk dla poszczególnych gatunków.	Należy doprecyzować wymagania dotyczące minimalnej oraz maksymalnej liczby stanowisk.	Organizacje pozarządowe	niewzględiona	Wsparcie do dobrostanu zwierząt zostało w Polsce uruchomione po raz pierwszy w 2020 roku. Zostało ono uruchomione w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 i obejmowało początkowo świnie i krowy. Od tego czasu stopniowo jest rozszerzany zakres jego wsparcia – od 2021 r. wsparcie obejmuje również owce, a od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą również kury noski, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy. Biorąc pod uwagę planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości stawek płatności spowoduje natomiast, że płatności dobrostanowe nie będą rekompensowały rolnikom poniesionych w wyniku podjętych zobowiązań kosztów i utraconych dochodów. W ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt nie przewiduje się obecnie wprowadzania limitu liczby zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie. Największy problem z zapewnieniem dobrostanu występuje bowiem w gospodarstwach z przemysłową produkcją.
2904	2021-02-15 19:41:46	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	str. 68 Należy dodać nowy ekoschemat "Stosowanie biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych oraz ogrodniczych"	wprowadzenie biologicznych metod ochrony roślin do powszechnego stosowania w gospodarstwach rolnych przy jednoczesnym obniżeniu stosowania chemicznych środków jest odpowiedzią na cel unijnej strategii "Od pola do stołu", w której wskazuje się na konieczność redukcji stosowanych środków chemicznej ochrony roślin o 30% do 2030 r. KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Organizacje pozarządowe	Uwzględniona	Sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
2905	2021-02-15 19:43:16	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności	Grupa producentów niezależnie od formy prawnej (musi mieć formę prawną) lub grupa producentów rolnych wytwarzających żywność w ramach systemów jakości żywności. LOKALNE GRUPY DZIAŁANIA	wybuduje się, że te poważne i szeroko zakrojone działania edukacyjne mieszkańców naszego kraju powinny być jasno zapisana interwencją dostępną dla realizacji przez szerokie grono podmiotów posiadających określoną wiedzę i doświadczenie, w tym LGD. Powinno to już dotyczyć także przedłużenia obecnego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2021-2022.	JST		
2906	2021-02-15 19:43:54	Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	str. 13 należy zweryfikować lub usunąć wprowadzające w błąd dane dotyczące średniego plonu warzyw - 1,65-3,3 t/ha	plony np. marchwi, buraków ćwikłowych wynoszą przy dobrej pogodzie i na dobrej glebie 40-60 t/ha, a plony 1,65-3,3 t/ha są błędne i w tak ważnym dokumencie dają nieprawdziwy obraz rolnictwa ekologicznego.	Związki zawodowe	częściowo uwzględniona	Zmodyfikowano treść SWOT dla celu 8
2907	2021-02-15 19:46:59	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	wsparcie, które umożliwi przeciwdziałanie spadkowi opłacalności produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. W tym celu wdrożony zostanie instrument w formie wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji. W ramach powyższych interwencji proponowane są również instrumenty wsparcia dla założenia, prowadzenia i rozwoju certyfikowanych hodowli alpaka, jako innych zwierząt gospodarskich, alternatywnych dla tradycyjnych gatunków hodowlanych, użytkowanych wielokierunkowo i długoterminowo, o szerokim potencjale użytkowym i wysokiej wartości rynkowej. Równoległe, aby przeciwdziałać zanikowi sektorów wrażliwych pod względem społecznym, gospodarczym i środowiskowym, znajdujących się w trudnej sytuacji, proponuje się stosować inne (poza zwierzęcymi) płatności związane z produkcją. Te sektory to: rośliny wysokobiałkowe, buraki cukrowe, ziemniaki skrobiowe, pomidory, truskawki, chmiel, len i konopie włókniste. Obok w/ w gatunków roślin, również alpaki stanowią alternatywę dla w/w obszarów wrażliwych, stwarzając warunki do prowadzenia opłacalnej produkcji rolnej. Sprzyjać to będzie utrzymaniu wielokierunkowej, zróżnicowanej działalności	Alpaki jako zwierzęta gospodarskie o nadzwyczajnym ekologicznym, społecznym, prozdrowotnym, ekonomicznym i użytkowym potencjale spełniają wymagania dla zgłoszonej zamiany, dostarczając unikatowego, luksusowego i ekologicznego włókna dla przetwórstwa włókienniczego i rękodzielnictwa, są użytkowane w agroturystyce, edukacji ekologicznej i zooterapii, zachowując wysoką wartość finansową i produktywność przez cały okres życia, wynoszący około 20 lat. Runo alpaccy, występujące w 22 naturalnych kolorach, jest ekologiczne i nie wymaga użycia barwników chemicznych przy przerobieniu, może być przetwarzane w gospodarstwie lub w manufakturze włókienniczej, posiada wyjątkowe właściwości użytkowe – jest hydrofobowe, antyalergiczne, o wyjątkowych właściwościach termicznych, miękkie i trwałe oraz wysokiej jakości. Sprzedaż luksusowych wyrobów rękodzielniczych z wełny alpaka z użyciem nowoczesnych kanałów sprzedaży (sprzedaż online) pozwala na zwiększenie indywidualnego dochodu w gospodarstwach, zapewnia stabilność dochodów (w szczególności w okresie zimowym), przyczynia się do zmniejszenia różnic w dochodach między gospodarstwami o różnej wielkości.	Organizacje pozarządowe	niewzględiona	Brak alpaka na określonej w przepisach unijnych liście sektorów, które można wspierać w ramach płatności związanych z produkcją.

2908	2021-02-15 19:48:38	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 31 usunąć błędne dane. Prawidłowe dane: 18 639 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 507 637 ha.	prawidłowe dane: źródło GIJHARS.	Związki zawodowe	uwzględniona	błąd redakcyjny
2909	2021-02-15 19:49:01	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	<p>w Polsce 79,6% stanowią gospodarstwa bardzo małe i małe, tj. o wielkości ekonomicznej nieprzekraczającej 25 000 euro. Gospodarstwa te odpowiedzialne są za ponad 34% wartości produkcji gospodarstw towarowych i gospodarują na blisko 50% użytków rolnych w Polsce. Powyższe wskazuje na potrzebę odpowiedniego zaadresowania dobrze dostosowanych do poszczególnych grup gospodarstw instrumentów. Biorąc pod uwagę wysoki udział małych gospodarstw w strukturze ogólnokrajowej i generowanie 1/3 wartości produkcji gospodarstw towarowych należy wspierać małe gospodarstwa w sferze inwestycji na ich rozwój i poprawę wydajności oraz przechodzenie na alternatywne bardziej opłacalne kierunki hodowli lub produkcji roślinnej, generującej wyższe dochody na ograniczonym areale ziemi, jako wzorcowy i rekomendowany przykład należy podać hodowlę alpaka (...)</p> <p>Istotne jest również promowanie wszelkiego rodzaju wspólnych inicjatyw wśród rolników. Wspólnymi inicjatywami rolników- hodowców alpaka, dla wsparcia których powinny być zarezerwowane środki w nowej WPR, jest edukacja ekologiczna, promocja zdrowia psychicznego poprzez kontakt z naturą i alpakami jako zwierzętami terapeutycznymi, łagodzącymi skutki</p>	<p>zwierzętami górkimi o niskich wymaganiach paszowych. Mały areal ziemi większości polskich gospodarstw, tereny rolnicze porzucane lub obszary o trudnych warunkach uprawy roli (obszary górskie, obszary narażone na suszę) czy też ziemia rolna o niższej klasie, nadają się pod przekształcenie na TUZ - pastwiska dla alpaka, stanowiąc rozwiązanie na zachowanie użytkowania rolniczego ziemi rolnej i przeciwdziałanie spadkowi opłacalności produkcji rolnej na takich terenach.</p> <p>Alpaki są idealną propozycją produkcji rolniczej dla powiększenia dochodów małego gospodarstwa rodzinnego bez ponoszenia ogromnych nakładów inwestycyjnych i powiększania arealu ziemi.</p> <p>W porównaniu z innymi zwierzętami gospodarskimi, takimi jak konie /krowy, alpaki mają mniejsze wymagania paszowe i potrzebują mniejszej wielkości pastwisk. Do hodowli alpaka wystarczy pastwisko, zapas siana na zimę i odpowiednio przygotowana alpakarnia, Wartość rynkowa alpaka i wyrobów włókienniczych z ich wełny jest wysoka, co pozwala na osiągnięcie wysokich korzyści ekonomicznych przy relatywnie małej hodowli.</p> <p>Małe gospodarstwa rodzinne, prowadzące przydomową hodowlę alpaka, dzięki produktowi ubocznemu</p>	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Treść propozycji zbyt szczegółowa dla zapisu w opisie strategii interwencji w programie horyzontalnym.
2910	2021-02-15 19:49:02	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10 % alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln.EU. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 526 miejsc pracy, - 4 328 nowych firm, - 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, - 863 km km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jednym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jednym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub 	Osoby fizyczne	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

2911	2021-02-15 19:50:07	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 64 po słowach "uprawa uproszczona" dodać słowa "bez zastosowania herbicydów"	Uprawa uproszczona powinna być wspierana ze środków publicznych w ramach ekoschematów wyłącznie, jeśli ograniczanie lub zwalczanie chwastów jest prowadzone metodami mechanicznymi, z wykluczeniem herbicydów.	Związki zawodowe	nieuwzględniona	Uprawy uproszczone mają korzystny wpływ na środowisko ze względu na sprzyjanie sekwestracji węgla organicznego w glebie (gromadzenie próchnicy), poprawa (zwiększenie) retencji wodnej, organicznie procesów erozyjnych. Uprawa taka zwiększa aktywność biologiczną i poprawia strukturę gleby. Potencjalny problem nadmiernego stosowania herbicydów wzięto pod uwagę na etapie projektowania ekoschematu, gdy wykluczono możliwość dopuszczenia w ramach upraw uproszczonych – uprawy zerowej (z uwagi na zbyt duże negatywne konsekwencje stosowania herbicydów jako jednej formy przygotowywania gruntu pod zasiew roślin w tym typie upraw). W przypadku pozostałych rodzajów upraw bezorkowych zwalczanie chwastów prowadzone jest w oparciu o metody integrowanej ochrony roślin, również poprzez zabiegi uprawowe przy pomocy kultywatorów, gruberów i bron talerzowych. Stosowanie śor stanowi kolejne (nie jedyne) narzędzie przeciwdziałające zachwaszczeniu.
2912	2021-02-15 19:52:10	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	str. 22 niezrozumiałe zdanie "zapobieganie nadmiernej ekspansji monokultur najbardziej opłacalnych upraw"	Co to jest "nadmierna ekspansja" i jak ją powstrzymać? Jakie rośliny uprawne są najbardziej opłacalne? Określenia te wydają się zbyt ogólnikowe	Związki zawodowe	częściowo uwzględniona	zmodyfikowano opis
2913	2021-02-15 19:56:08	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	włókienniczych z naturalnych włókien zwierzęcych i roślinnych a także wsparcie konkurencyjności podmiotów sektora przetwórstwa będzie kontynuowane poprzez interwencje związane z zakładaniem działalności gospodarczej w zakresie przetwórstwa przez rolników, rolniczym handlem detalicznym (RHD), rozwojem działalności w zakresie przetwórstwa i wprowadzania produktu do obrotu przez zorganizowane formy rolników (grupy producentów rolnych, spółdzielnie i inne), a także wsparcie inwestycyjne dla zakładów przetwórczych (mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa) na realizację inwestycji o większej skali, prowadzących działalność gospodarczą w zakresie przetwarzania (w tym produkcji pasz na bazie wysokobiałkowych surowców pochodzenia krajowego i innych państw UE oraz ekologicznego runa alpaka). Nadal wspierane będą różne formy współpracy rolników, w tym m.in. grupy producentów rolnych oraz organizacje producentów, zarówno w ramach interwencji typu współpraca jak i w mechanizmach rynkowych, dedykowanych organizacjom producentów, w sektorach owoców i warzyw oraz pszczelarstwa i przetwórstwa runa alpaka. Głównym celem zastosowania tego rodzaju instrumentów jest	Wyroby włókiennicze z wełny alpaka, w pełni naturalne i ekologiczne, dzięki wysokiej jakości i wartości rynkowej, są szansą na poprawę pozycji rolnika w łańcuchu dostaw, w szczególności rolników z małych gospodarstw rolnych oraz na przyspieszenie reanimacji polskiego rynku włókienniczego, który obecnie próbuje się reaktywować z zastosowaniem produkcji konopi włóknistych czy lnu. Postawienie w Polsce, która ma długoletnie tradycje rynku włókienniczego, na rozwój małych i średnich hodowli alpaka daje szansę na skuteczną reanimację polskiego włókiennictwa przy współpracy z Instytutem Włókiennictwa. Reaktywacja, dzięki wyjątkowym właściwościom alpaczego włókna, odbyła się na zupełnie innym poziomie – Polska miałaby szansę stać się liczącym w Europie rynkiem włókiennictwa ekologicznego, w tym luksusowego eko włókna alpaka o wyjątkowych właściwościach użytkowych. Polska, leżąc w centralnej Europie, mając prężnie działające przetwórstwo włókien, mogłaby świadczyć usługi dla sąsiadujących hodowli europejskich, jednocześnie tworząc wraz z nimi europejski rynek hodowli alpaka i przetwórstwa runa, poprawiający pozycję europejskiego rolnictwa względem światowego (wielkoobszarowego USA).	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Dotychczas zakładano wsparcie działalności w zakresie wydobycia włókna ze słomy lnianej i konopnej, ze względu na to, że zakłady takie stanowią ważny etap łańcucha, będąc pośrednikami pomiędzy rolnikami uprawiającymi te rośliny, a dużymi zakładami tekstylnymi/przędzalniami itd. Pomoc udzielana jest na inwestycje materialne i niematerialne dotyczące przetwarzania lub sprządaży/zbywania produktów rolnych (tj. produktów wymienionych w Załączniku nr 1 do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej) oraz wytwarzania z produktów rolnych produktów nierolnych (pomoc de minimis), z wyłączeniem produktów rybnych. Wyroby włókiennicze nie są zaliczane do produktów rolnych - stąd też nie są objęte zakresem wsparcia dla sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Pomoc w zakresie wytwarzania produktów nierolnych dotyczy tylko projektów w mikroskali - wspieranych na podstawie przepisów dotyczących pomocy de minimis i przepisów krajowych w zakresie limitów produkcji w RHD. W ramach wsparcia dla sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, produkcja przędzy albo poprzedzające ją etapy procesu technologicznego w odniesieniu do pozyskiwania naturalnych włókien tekstylnych, mogą być wspierane w ramach Celu 3. WPR do etapu, do którego nadal stanowią one produkt rolny.
2914	2021-02-15 19:57:41	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	przesuszeniem (zwiększenie retencji wodnej) oraz zachowania mokradł i torfowisk, jak również dostosowania agrotechniki i technologii uprawy roślin oraz właściwego doboru gatunków i odmian roślin do uprawy na danym obszarze. Z uwagi na znaczny udział gleb lekkich, na których w okresach suszy występują niedobory wody, naturalnym rozwiązaniem dla problemów, wynikających ze zmian klimatu, może być zmiana użytkowania ziemi rolnej w małych gospodarstwach, leżących na takich obszarach i przedstawienie się z tradycyjnego rolnictwa na pastwiskową hodowlę nowych dla polskiego rynku zwierząt gospodarskich, jakim są alpaki oraz wprowadzenie w gospodarstwie ekologicznych wieloletnich stanowisk upraw permakulturowych ogrodniczych i sadowniczych. Przekształcenie dużej ilości małych gospodarstw w Polsce na hodowlę alpaka może stworzyć krajowy rozproszony system ochrony niedoborów wody na terenach użytkowanych rolniczo. (...) W tym kontekście szczególnie ważny jest rozwój mikrobiogazowni dostosowanych do potrzeb produkcji rolniczej w małych i średnich gospodarstwach rodzinnych. Powinno być to traktowane jako część krajowego systemu energetyki rozproszonej, biogospodarki oraz	Pastwiskowe użytkowanie łąk naturalnych w celu hodowli alpaka oraz prowadzenie ogrodów permakulturowych z wykorzystaniem aplaczego nawozu, opartych na ekologicznej bioróżnorodności, eliminującej stosowanie chemicznych środków ochrony roślin, jest praktyką rolniczą, ograniczającą powstawanie strat wody poprzez naturalny proces zatrzymywania jej w glebie, co skutecznie przystosowuje produkcję rolniczą do niekorzystnych zmian klimatu i pozwala na wyeliminowanie strat w uprawach, wywołanych suszami, przymrozkami czy nadmiernymi deszczami. W gospodarstwach hodujących alpaki o większej liczebności stada możliwe jest wykorzystanie nadwyżek nawozu alpaka jako paliwa dla biogazowni, co czyni ten sektor ważnym ogniwem w powiększaniu udziału rolnictwa w produkcji ekologicznej energii rozproszonej.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Pastwiskowe użytkowanie łąk jest wspierane w ramach działań rolnośrodowiskowo-klimatycznych.

2915	2021-02-15 19:59:36	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wsparcie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	str. 68 Należy dodać nowy ekoschemat "Stosowanie biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych oraz ogrodniczych"	wprowadzenie biologicznych metod ochrony roślin do powszechnego stosowania w gospodarstwach rolnych przy jednoczesnym obniżeniu stosowania chemicznych środków jest odpowiedzią na cel unijnej strategii "Od pola do stołu", w której wskazuje się na konieczność redukcji stosowanych środków chemicznej ochrony roślin o 30% do 2030 r. KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Organizacje pozarządowe		Uwzględniona	Sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
2916	2021-02-15 20:00:49	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 69 Należy doprecyzować zakres szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków	Konieczne jest doprecyzowanie zakresu szkolenia, żeby przyniosło ono rzeczywiste rezultaty.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zakres szkolenia będzie doprecyzowany na poziomie przepisów krajowych.
2917	2021-02-15 20:03:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 77 Usunąć płatności do pomidorów	Nieznaną przyczyną wspierania uprawy pomidorów, nie jest to warzywo, które jest typowe dla polskiego klimatu, nie ma znaczenia dla polskiego rolnictwa, nie jest sektorem wrażliwym pod względem środowiskowym, ekonomicznym i społecznym.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Gospodarze znaczenie sektora jako dostawcy surowca dla przemysłu przetwórczego wynika przede wszystkim z zastosowania pomidorów do produkcji soków, przecierów i koncentratów. Wg danych IERIGŻ w ujęciu wartościowym pomidory stanowią blisko 46% wartości produkcji globalnej warzyw ogółem. Jest to sektor relatywnie pracochłonny, który ma szczególne znaczenie ze względu na generowanie miejsc pracy, zwłaszcza w rejonach o rozdrobnionej strukturze agrarnej, co przesądza o jego funkcji społecznej. Środowiskowe znaczenie sektora wynika z roli pomidorów w dywersyfikacji upraw i poprawie jakości gleb. W związku z tym planuje się dalsze wspieranie sektora pomidorów. Wsparcie związane będzie przyznawane do upraw założonych z rozszady (już od roku 2021), jeśli spełniony będzie wymóg dot. minimalnej obsady, tj. 20 tys. szt./ha. Takie wymogi obowiązują już od roku 2021.
2918	2021-02-15 20:04:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	w dobrostanie zwierząt zrezygnować z większej gratyfikacji finansowej dla bydła hodowanego z przeznaczeniem na ubój tradycyjny (z jednoczesnymi mniejszymi dopłatami do uboju rytualnego)	roku znalazło się między innymi założenie w programie „Dobrostan Zwierząt”, w którym udział będą mogli wziąć hodowcy bydła mięsnego, jednakże warunkiem jest, rezygnacja z uboju rytualnego opasów. Trudno się z tym zgodzić i postulujemy by ten zapis został usunięty. Po pierwsze: uboju rytualnego nie należy mylić z dobrostanem zwierząt. Po drugie: postulat uboju rytualnego jest postulatem ideologicznym i nie powinien być w żaden sposób uzależniony od dopłat za ustępstwo od takiej formy uboju zwierząt. Mieszanie sprawy ideologicznej z projektem wydatkowania środków wspierających rolnictwo jest pomysłem szkodliwym. Podnieść należy również fakt, że prawie wszystkie kraje w Europie dopuszczają formę uboju rytualnego, nie mamy zatem żadnych podstaw, abyśmy my sami stawiali polskim rolnikom takie warunki „zakazu za pieniądze,.. Nadto podnieść należy, że hodowla bydła mięsnego jest bezpośrednio powiązana z produkcją mleczną, produkcją roślinną oraz produkcją paszową, co ma również duże znaczenie w podnoszonej analizie.	Związki zawodowe		uwzględniona	W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę od niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.
2919	2021-02-15 20:04:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 79. Zdanie: "Minimalne wymagania. Uprawa nie może zostać przeznaczona na zielony nawóz (zakaz przeyorywania)," należy zastąpić zdaniem: "Minimalne wymagania. Obowiązek zebrania plonu przeznaczonego na paszę dla zwierząt. Uprawa nie może zostać przeznaczona na zielony nawóz (zakaz przeyorywania przed zebraniem plonu roślin przeznaczonych na paszę)."	Płatność powinna przysługiwać wyłącznie w przypadku uprawy roślin przeznaczonych na paszę, toteż należy do wymagań dodać obowiązek zebrania plonów roślin przeznaczonych na paszę. Natomiast po zbiorach można przorywać resztki poźniwe, w związku z tym wprowadzenie całkowitego zakazu przorywania uniemożliwiłoby przygotowanie gleby pod kolejne rośliny uprawne. Należy zapewnić, by płatności te były dostępne również dla rolników ekologicznych, ponieważ w Polsce brakuje pasz ekologicznych, a aktualnie rolnicy ekologiczni nie mogą korzystać ze wsparcia do uprawy roślin bobowatych.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Należy mieć na uwadze, że rośliny objęte wsparciem są w dużym stopniu źródłem samozapłodnienia produkcyjnego gospodarstw (produkcja pasz objętościowych, głównie zielonki, na własne potrzeby gospodarstwa) i dlatego jest mało prawdopodobne to, że plony nie są zbierane. Wydaje się, że rozwiązania zaproponowane w projekcie PS WPR, poprzez wyłączenie ze wsparcia upraw przeznaczonych na zielony nawóz, w sposób wystarczający zapewnią odpowiednie ukierunkowanie wsparcia na produkcję pasz objętościowych. Nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, aby rolnicy realizujący zobowiązanie ekologiczne mogli ubiegać się o przyznanie, do określonych upraw, również płatności związanych z produkcją w ramach systemu płatności bezpośrednich Analogiczne rozwiązania są planowane do zastosowania w przyszłym wsparciu powierzchniowym dla rolnictwa ekologicznego w ramach Planu Strategicznego dla WPR na lata 2023-2027.

2920	2021-02-15 20:06:06	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 79 W opisie zakresu interwencji w przypadku uprawy roślin wysokobiałkowych na nasiona należy wymienić również wykę i łądźwian.	Łędzwian i wyka są również cennymi roślinami wysokobiałkowymi uprawianymi na nasiona i ich uprawa powinna być objęta wsparciem w tym działaniu. Należy zapewnić, by płatności te były dostępne również dla rolników ekologicznych, ponieważ w Polsce brakuje pasz ekologicznych, a aktualnie rolnicy ekologiczni nie mogą korzystać ze wsparcia do uprawy roślin bobowatych.	Organizacje pozarządowe		niewzględzona	Wsparcie do roślin strączkowych na ziarno zostało ukierunkowane na uprawy o największym znaczeniu w tworzeniu bardziej konkurencyjnej krajowej bazy surowcowej do produkcji pasz. Na lata 2023-2027 planuje się utrzymać obecne podejście. Powierzchnie upraw łądźwian i wyki (kosmata i siewna) są obecnie wspierane w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020. Nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, aby rolnicy realizujący zobowiązanie ekologiczne mogli ubiegać się o przyznanie do określonych upraw również płatności związanych z produkcją do upraw w ramach systemu płatności bezpośrednich (tj. Płatności do roślin strączkowych na ziarno lub Płatność do roślin pastewnych). Analogiczne rozwiązania są planowane do zastosowania w przyszłym wsparciu powierzchniowym dla rolnictwa ekologicznego w ramach Planu Strategicznego dla WPR na lata 2023-2027.
2921	2021-02-15 20:07:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie uczestników unijnych i krajowych systemów jakości żywności	str. 129 po słowach "dot. Systemu IP" należy dodać słowa "oraz rolnictwa ekologicznego"	należy wspierać stosowanie pułapek feromonowych i lepowych nie tylko w systemie IP ale także w rolnictwie ekologicznym, ponieważ jest to ważna metoda regulacji liczebności szkodników	Organizacje pozarządowe		niedotyczy	stosowanie pułapek feromonowych i lepowych jest wymogiem systemu IP niezbędnym do uzyskania certyfikatu
2922	2021-02-15 20:07:32	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	środowiska i klimatu (ekoschematy), w ramach których rolnicy, stosujący na swoich gruntach praktyki rolnicze chroniące glebę, ograniczające presję rolnictwa na jakość wody oraz powietrza będą mogli skorzystać z dodatkowej płatności. Kontynuowane będzie wsparcie dla gospodarstw położonych na obszarach z ograniczeniami naturalnymi i innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW). Powyższe wsparcie ogranicza ryzyko związane z porzucaniem gruntów, a co za tym idzie przyczynia się do poprawy stanu gleb w Polsce. Proponuje się też wsparcie rolników prowadzących gospodarstwa ekologiczne lub produkcję w ramach systemu integrowanej produkcji roślin w celu zachęcania do prowadzenia tego typu produkcji. Przykładem praktyk do wsparcia z unijnych funduszy, które spełniają powyższe warunki- ochrona zasobów i klimatu, ekologiczne uprawy i możliwość rolniczego użytkowania ONW, jest hodowla alpaka na TUZ oraz prowadzenie wieloletnich i trwałych stanowisk upraw permakulturowych	TUZ trwałe użytki zielone (pastwiska), przeznaczane do wypasu alpaka. stanowią naturalną ochronę gleby i pozwalają w naturalny sposób na zatrzymanie wody w glebie. Użytkowane w sposób ekologiczny, nawożone naturalnie z wykorzystaniem nawozu alpaka bez stosowania oprysków chemicznych i nawozów sztucznych, przyczyniają się do ochrony wód i powietrza, jak również zapylaczy czy ptaków ekosystemów łąk naturalnych. Uprawy permakulturowe z wykorzystaniem nawozu alpaka o optymalnych proporcjach składników mineralnych i strukturze, zapewniającej długoterminowe działanie, pozwalają na uzyskiwanie wysokiego plonu ekologicznego przy stosunkowo niskich nakładach pracy, przynosząc dodatkowo korzyści dla uprawianej ziemi w postaci budowania próchnicy i ochrony mikroorganizmów glebowych. Powyższe praktyki – pastwiskowa hodowla alpaka i ogrodnictwo permakulturowe pozwalają na dalsze rolnicze użytkowanie ONW i eliminują ryzyko porzucania gruntów rolnych.	Organizacje pozarządowe		niewzględzona	W ramach ekoschematów zaproponowano szeroki wachlarz praktyk, które z jednej strony przyniosąby jak największe korzyści środowiskowe, a z drugiej byłyby możliwe do realizacji przez jak największą liczbę rolników. Gatunki zwierząt trawożernych uwzględniane w ramach ekochematu Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt zostaną dookreślone na poziomie przepisów szczegółowych. Odnosząc się do interwencji dotyczącej ONW należy wskazać, iż rozwiązania w zakresie wdrożenia tej interwencji w ramach Planu Strategicznego WPR co do zasady pozostają bez zmian w stosunku do PROW na lata 2014-2020. Celem tych płatności jest zapobieganie porzucaniu działalności rolniczej na wyznaczonych obszarach. Płatność ONW przyznawana będzie osobom prowadzącym działalność rolniczą w odniesieniu do obszarów wyznaczonych zgodnie z art. 32 rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 (obszarach ONW). Obszary, na których nie jest prowadzona działalność rolnicza, nie kwalifikują się do płatności ONW. Rolnik, który prowadzi hodowlę alpaka, po spełnieniu warunków kwalifikowalności w ramach ONW, może otrzymać wsparcie.
2923	2021-02-15 20:08:55	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	W załączeniu przekazujemy skan pisma stanowiska Forum Wójtów, Burmistrzów, i Prezydentów Małopolski dokładnie opisujący proponowane zmiany	Rozwój podstawowej infrastruktury technicznej i komunalnej, niezbędne potrzeby w które powinniśmy inwestować to wodociągi, kanalizacje, drogi, transport publiczny, kulturę, rekreację	JST	2923	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
2924	2021-02-15 20:09:30	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 - Zdanie " W 2019 r. kontrolą objętych było 18.640 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 505,7 tys. ha" należy zastąpić zdaniem: "W 2019 r. kontrolą objętych było 18.637 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 507,6 tys. ha	Aktualne dane są dostępne na stronie GIUHARS. Należy podawać wiarygodne dane.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
2925	2021-02-15 20:10:41	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 Należy podać, że liczba dostawców kwalifikowanego materiału siewnego i wegetatywnego materiału rozmnożeniowego roślin spadła z 181 w 2018 r. do 144 w 2019 r.	Aktualne dane są dostępne na stronie GIUHARS. Należy podawać wiarygodne dane.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	

2926	2021-02-15 20:11:07	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyniesienie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	Ekstensywne użytkowanie gruntów, prowadzone często w tradycyjny sposób, zapobiega degradacji zasobów naturalnych i wpływa korzystnie na różnorodność biologiczną. Kontynuacja tradycyjnego, rolniczego wykorzystania gruntów o niskiej produktywności oraz cennych przyrodniczo jest bardzo istotnym czynnikiem zachowania krajobrazu i bioróżnorodności. Przykładem takiej produkcji rolnej, rekomendowanej do wsparcia unijnego, jest hodowla na naturalnych łąkach kośno – pastwiskowych specyficznych zwierząt gospodarskich o wielokierunkowej użyteczności i wysokiej wartości ekonomicznej jakimi są alpaki. (...) Konieczne jest podejmowanie przez rolników działań pozwalających w sposób zrównoważony korzystać z krajobrazu. Należy propagować działania mające na celu różnicowanie krajobrazu poprzez zachowanie lub tworzenie elementów, takich jak np. oczka, miedze i zadrzewienia śródpolne, stanowiące miejsce bytowania, rozwoju, schronienia oraz pozyskiwania pokarmu dla wielu gatunków zwierząt. Konieczne jest również wspieranie zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin i nawozów, jak również uczestnictwa rolników w chroniących bioróżnorodność środowiska rolniczego systemach jakości - takich jak rolnictwo ekologiczne i produkcja roślin.	Hodowla alpaka jest ekstensywną ekologiczną produkcją rolniczą, realizowaną na prowadzanych ekologicznie TUZ (naturalnych łąkach kośno-pastwiskowych), która przyczynia się do ochrony i wzbogacenia środowiska naturalnego, poprzez zapewnienie ekosystemu dla wzrostu flory łąk naturalnych oraz zachowania miejsc bytowania i bazy pokarmowej organizmów pożytecznych, w tym owadów zapylających i ptaków krajobrazu rolniczego. Alpaki zwierzęta skubiące (nie niszczą roślinności, tylko ją przycinają, aktywując ekosystem do rozwoju). Użytkowanie ziemi rolnej jako pastwisk dla alpaka pozwala także na zachowanie krajobrazu wiejskiego i bioróżnorodności poprzez śródpolne zadrzewienia, miedze, będące jednocześnie miejscami ochrony cennych siedlisk przyrodniczych i zagrożonych gatunków. Utrzymywanie pastwisk dla alpaka daje dodatkowo możliwości upraw na rzecz ochrony środowiska - wieloletnie pasy kwietne i rzadkie gatunki roślin tradycyjnych i marginalnych, będących jednocześnie pożytkiem pszczelim. (np. gryka). Na części pastwiska dla alpaka możliwa jest dodatkowo uprawa paszowych roślin wysokobiałkowych dla złagodzenia trudności występujących w sektorze paszowych roślin wysokobiałkowych. (w przypadku alpaka jest to lucerna).	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Na poziomie PS nie planuje się wskazywania gatunków, którymi będzie można wypasać pastwiska.
2927	2021-02-15 20:11:35	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 w ostatnim akapicie wymieniono sieć sklepów "Piotr i Paweł", chociaż w 2019 r. sieć zmieniła nazwę i nie istnieje pod tą nazwą, nie wymieniono także sieci LIDL, która jako jedna z pierwszych rozpoczęła w Polsce sprzedaż żywności ekologicznej.	Należy podawać wiarygodne informacje w sposób bezstronny, nie umniejszając żadnej marki, ani nie sprzyjając żadnej marce sieci handlowych.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	zmodyfikowano opis
2928	2021-02-15 20:12:27	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	inwestycyjnego oraz podnoszenia ich kompetencji i umiejętności (m.in. poprzez korzystanie z usług doradztwa rolniczego). Realizacja celu będzie się odbywać poprzez szeroki katalog interwencji ukierunkowanych na stabilizację dochodów młodych rolników oraz ułatwianie im rozpoczęcia gospodarowania. Kontynuowana będzie płatność dla młodych rolników w ramach płatności bezpośrednich a także wsparcie przy podejmowaniu działalności rolniczej poprzez premie dla osób po raz pierwszy podejmujących taką działalność. Do poprawy dochodu w gospodarstwach młodych rolników może przyczynić się wsparcie na podejmowanie działalności w oparciu o potencjał gospodarstwa, także w kierunku okolorolniczym. Kontynuowane będzie także wsparcie usług dla rolnictwa. Uzupełnieniem tych interwencji będzie zabezpieczanie młodym rolnikom dostępu do odpowiedniej wiedzy i doradztwa co powinno przełożyć się na większą skłonność do pozostania na wsi i rozpoczęcia prowadzenia działalności rolniczej. W programie wsparcia młodych rolników, w ramach zmniejszania ryzyka prowadzenia działalności rolniczej i eliminacji niskiej dochodowości przy występowaniu ograniczeń w dostępie do ziemi i kapitału,	działającego a jednocześnie zrównoważonego i ekologicznego gospodarstwa rodzinnego z możliwością powiększania arealu ziemi i specjalizacji w kierunku hodowlanym zwierząt o wysokiej wartości ekonomicznej. Budowa gospodarstwa ukierunkowanego na hodowlę alpaka wysokiej jakości zakłada relatywnie mniejsze nakłady inwestycyjne na sprzęt i infrastrukturę vs uzyskiwany dochód z hodowli zwierząt o wysokiej jakości i wartości ekonomicznej niż w przypadku innych gatunków zwierząt gospodarskich. Młodzi rolnicy inwestując relatywnie wysokie środki w zakup zwierząt, w dalszym ciągu rozwoju hodowli uzyskują relatywnie wysokie dochody. Hodowla jest długoterminowa, produktywność alpaka to około 20 lat. Gospodarstwa holowane, specjalizujące się w hodowli alpaka są idealną propozycją dla młodych rolników, którzy chcą prowadzić nowoczesne, specjalistyczne i przyszłościowe gospodarstwo na optymalnym areale ziemi, uzyskujące wysoki dochód z mniejszej wielkości produkcji rolnej, ze zrównoważonym wykorzystywaniem zasobów naturalnych. Hodowla alpaka dla młodych rolników daje perspektywę na dodatkowe zyski z prowadzenia działalności przetwórczej runa alpaka, które jest	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Alpaka jest zwierzęciem gospodarskim. Nie planuje się włączenia wsparcia hodowli alpaka w ramach "Premii dla młodych rolników"
2929	2021-02-15 20:13:15	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 Przeciętne wydatki na produkty ekologiczne to około 286 zł, przy czym 6 jest przekreślone. Należy podać prawidłowe dane, prawdopodobnie jest to 28 zł.	należy podawać wiarygodne dane	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
2930	2021-02-15 20:14:32	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 19 należy usunąć ostatni akapit.	Plan strategiczny dotyczy Polski i nie ma potrzeby wypełniania stron treściami dotyczącymi innych krajów UE. Rozdział "Diagnoza..." dotyczy sytuacji w Polsce, a nie w innych krajach.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Zgodnie z wytycznymi KE diagnoza powinna także zawierać tło w postaci sytuacji sektora w innych krajach UE.

2931	2021-02-15 20:15:37	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	adresowane na rozwój lokalny będą skupiały się na rozwoju miejsc pracy, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc pracy w sektorze turystyki, biogospodarki w tym gospodarki leśnej oraz usług dla mieszkańców wsi. Zakłada się jednak, że wsparcie w ramach Planu będzie miało charakter uzupełniający do Polityki Spójności. W ramach podejścia LEADER kontynuowane będzie wsparcie finansowe na tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw oraz inwestycje z zakresu małej infrastruktury, wykorzystania potencjału historycznego i kulturowego oraz wsparcie aktywizujące mieszkańców małych miejscowości wiejskich. Dodatkowo pomoc będzie udzielana dla przedsięwzięć związanych z tworzeniem gospodarstw opiekuńczych i rozwojem srebrnej gospodarki. Nowymi przedsięwzięciami rolnymi, odpowiadającymi na potrzeby rozwoju turystyki wiejskiej oraz oferty opiekuńczej dla seniorów, wspieranymi w ramach nowej WPR są rodzinne gospodarstwa agroturystyczne, specjalizujące się w hodowli alpaki, będących zwierzętami pracującymi w zooterapii, ukierunkowane na usługi rekreacyjne, terapeutyczne, edukacyjne i opiekuńcze, dające zatrudnienie lokalnym mieszkańcom, jak również podnoszące kwalifikacje	mieszkańców miast, szukających wyciszenia i wypoczynku na „wsi spokojnej, wsi wesolej”. Będąc zwierzętami o wyjątkowej aparycji i fadnym usposobieniu, alpaki jako zwierzęta gospodarskie są dodatkowo atrakcją przyciągającą turystów do skorzystania z oferty agroturystycznej. Hodowle alpaki mające ogromny potencjał turystyczny dla obszarów wiejskich, przynoszą wiele korzyści dla regionu - przyciągając turystów z całego kraju, ożywiają działalność lokalnej społeczności. Są dobrym źródłem zatrudnienia dla wszystkich członków rodziny i dodatkowo dla okolicznych mieszkańców (zabiegi agrotechniczne na pastwiskach, praca przy obrządkach i karmieniu zwierząt, zabiegi pielęgnacyjne, praca behawiorystyczna ze zwierzętami, obsługa gości podczas wizyt w hodowli, prowadzenie przez zooterapeutów sesji terapeutycznych i warsztatów edukacyjnych, cała obsługa agroturystyki jak również strzyża i przetwórstwo runa (ręczne kołowrotki), rękodzielnictwo, sprzedaż „z pola do stołu”, działania marketingowe na portalach społecznościowych, edukacja społeczna). Praca w gospodarstwie agroturystycznym hodującym alpaki zwiększa dochodowość nie tylko właścicieli gospodarstwa ale również rolników, zatrudnionych do pracy w gospodarstwie, daje możliwość	Organizacje pozarządowe	Częściowo uwzględniona	W zakresie działalności dodatkowej do rolniczej, w tym usług opiekuńczych w gospodarstwie.
2932	2021-02-15 20:16:47	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Str. 31 - uwzględnienie w Planie projektów dotyczących gospodarki wodno-ściekowej, modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej, małej architektury, ochrony zabytków, infrastruktury kultury.	Dla gmin wiejskich środki z PROW często są jedynym źródłem dofinansowania projektów przyczyniających się do rozwoju gminy. Ograniczenie zakresu interwencji odbija się negatywnie na możliwość realizowania inwestycji gmin wiejskich, które często nie mają szans na konkurowanie z gminami miejskimi o środki krajowe.	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów wojewodztw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
2933	2021-02-15 20:17:52	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 21 należy usunąć ostatni akapit.	Plan strategiczny dotyczy Polski i nie ma potrzeby wypełniania stron treściami dotyczącymi innych krajów UE. Rozdział "Diagnoza..." dotyczy sytuacji w Polsce, a nie w innych krajach.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Zgodnie z wytycznymi KE diagnoza powinna także zawierać tło w postaci sytuacji sektora w innych krajach UE.
2934	2021-02-15 20:17:53	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	coraz częściej poszukiwana jest żywność produkowana przyjaznymi dla środowiska metodami. Jest to szansa na rozwój przede wszystkim dla mniejszych gospodarstw. Niemniej wysokie koszty przekształcenia produkcji (np. rekultywacja gleby) a także wciąż niewielki w stosunku do żywności produkowanej metodami konwencjonalnymi, popyt powodują, że rolnicy nie planują takich działań restrukturyzacyjnych w swoich gospodarstwach. Aby osiągnąć ambitne cele wyznaczone przez strategię „od pola do stołu” konieczne jest z jednej strony odpowiednie wsparcie rolników rekompensujące także koszty ponoszone w związku z przekształceniem gospodarstwa na produkcję ekologiczną, uczestnictwem w systemie integrowanej produkcji roślin lub innych systemach jakości żywności, a z drugiej strony realizacja szerokiej kampanii społecznych informujących konsumentów o walorach tak wytwarzanej żywności wynikających z zastosowanych metod produkcji, zdrowotnych i smakowych. Prowadzenie działań informacyjnych wśród konsumentów powinno przełożyć się na wzrost popytu a co za tym idzie na wzrost dochodów gospodarstw ekologicznych. Nowa WPR będzie wspierać hodowle alpaki i ogrodnictwo	prozdrowotnych, i poprawiającym jakość życia człowieka- (wytworzone bez barwników chemicznych, antyalergiczne, termiczne i hydrofobowe, bardzo miękkie i trwałe). Ogrodnictwo i sadownictwo permakulturowe, możliwe do prowadzenia w małych i średnich gospodarstwach hodujących alpaki, jako wartość dodana, jest nowym trendem w ekstenywnym rolnictwie ekologicznym, pozwalającym na uzyskiwanie wysokich ekologicznych plonów z upraw warzywno - owocowych bez nawadniania z wykorzystaniem produktu ubocznego hodowli, jakim jest długodziałający nawóz o optymalnych proporcjach sadników odżywczych. W alpakterapii metodzie wspomagającej terapię medyczne, mogą być używane wyłącznie zwierzęta w znakomitej kondycji psychofizycznej, dlatego też hodowcy alpaki zapewniają zwierzętom odpowiednie warunki chowu i otaczają je troskliwą opieką, z uwagi na autentyczną miłość do tych zwierząt i dbałość o dobrostan osób, z którymi alpaki pracują terapeutycznie. Hodowcy alpaki stanowią wzór dla środowiska rolniczego w zakresie zapewniania zwierzętom dobrostanu, tym samym wpływając na edukację innych rolników i gości odwiedzających hodowle. Takie działanie jest możliwe dzięki wysokiej wartości	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	Alpaka nie jest zwierzęciem gospodarskim.

2935	2021-02-15 20:18:51	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 10 (przekrojowy): Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacją w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania	z załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	Proponuje się kontynuację wsparcia w zakresie szkoleń dla rolników, jak i kompleksowego wsparcia w zakresie doradztwa. W celu zapewnienia wysokiego poziomu usług doradczych, kontynuowane będzie wsparcie podnoszenie kwalifikacji doradców. Beneficjentami wsparcia w zakresie z podnoszenia wiedzy i kwalifikacji hodowlanych powinni być również hodowcy alpaka, rolnicy, chcący rozpocząć taką działalność, doradcy, organizacje pozarządowe o charakterze branżowym takiej jak PZHA, sędziowie i weterynarze, którzy będą świadczyć usługi weterynaryjne dla hodowców alpaka.	Hodowców Alpaka PZHA są aktywnymi podmiotami, działającymi na rzecz modernizacji sektora (tu hodowli alpaka najwyższej jakości) poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą oraz innowacjami ze światowych hodowli alpaka. Hodowle specjalizujące się w hodowli zwierząt rozrodowych, w swoich gospodarstwach wdrażają nowoczesne rozwiązania w zakresie infrastruktury budynków hodowlanych (alpakarni), organizacji pastwisk żywienia i pielęgnacji zwierząt oraz przetwórstwa włókna, tym samym zachęcając drobne hodowle do korzystania i kopiowania ich doświadczeń i rozwiązań dla dobrostanu zwierząt i zapewnienia jakości hodowli oraz rozwoju tego sektora hodowlanego w Polsce. Wsparcie unijne w stworzeniu zintegrowanego programu szkoleniowego dla hodowców alpaka umożliwiłoby wyrównanie wiedzy w celu prowadzenia właściwej jakości hodowli. Obecna populacja alpaka w Polsce wykazuje znaczne zróżnicowanie jakościowe. Alpaki różnią się między sobą pod względem jakości runa jak i prawidłowości budowy ciała. Zróżnicowanie genetyczne w populacji alpaka pozwala na stosunkowo szybką poprawę jakości tych zwierząt poprzez postawienie właściwych celów hodowlanych dla wykwalifikowanych	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Wsparcie w zakresie szkoleń dla rolników oraz kompleksowe wsparcie w zakresie doradztwa będzie zapewnione odpowiednio w ramach interwencji "Dokształcenie zawodowe rolników" oraz "Kompleksowe doradztwo rolnicze". W ramach interwencji "Dokształcenie zawodowe rolników" zapewnione będą szkolenia dla rolników obejmujące zagadnienia związane z celami WPR oraz realizacją celów Europejskiego Zielonego Ładu w zakresie działalności rolniczej i wykorzystania zasobów gospodarstwa rolnego. Zakres tematyczny oraz zasięg terytorialny szkoleń ustalane będą przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na etapie ogłaszania naboru. W ramach interwencji "Kompleksowe doradztwo rolnicze" zapewnione będzie wsparcie doradcze poprzez doradztwo indywidualne (moduł 1) oraz doradztwo grupowe (moduł 2). W ramach modułu 1 rolnik będzie miał możliwość wyboru usługi, z której będzie chciał skorzystać i która będzie mu potrzebna. Katalog usług doradczych zostanie opracowany przed uruchomieniem realizacji interwencji i będzie aktualizowany w miarę potrzeb. W module 2 usługi będą realizowane w oparciu o program pracy, wypracowany przez doradcę we współpracy z grupą. W module 2 beneficjentem będą mogły być podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa rolniczego lub konsorcja tych podmiotów, wybrane w ramach konkursu.
2936	2021-02-15 20:18:58		Strategiczny dla WPR	str. 29 usunąć błędne dane. Prawidłowe dane: 18 637 gospodarstw ekologicznych o powierzchni 507 637 ha.	prawidłowe dane: źródło GIJHARS. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
2937	2021-02-15 20:20:32	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	z załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	praktyki polegające na ekonomicznym i racjonalnym nawożeniu, które jednocześnie wpłyną na ochronę wód przed eutrofizacją (opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia z wykorzystaniem narzędzia FaST, ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt, prowadzenie zrównoważonego gospodarowania na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie), (ii) praktyki związane z wzbogacaniem gleby w materię organiczną, czy też jej ochroną przed erozją (korzystna struktura upraw, międzyplony ozime, wsiewki śródplonowe, uproszczone systemy uprawy, zielone ścierniska, zagospodarowanie resztek poźniwnych i poplonowych w formie mulczu (matowania), stała okrywa roślinna w międzyrzędziach w uprawach sadowniczych), (iii) praktyki związane z ochroną różnorodności biologicznej (zakładanie obszarów z roślinami miododajnymi, zimowe pożytki dla ptaków, prowadzenie produkcji roślinnej w systemie Integrowanej Produkcji Roślin, pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów), czy też (iv) praktyki na rzecz ochrony powietrza (praktyki ograniczające emisję amoniaku: przorywanie obornika na gruntach ornych w ciągu 4 godzin od aplikacji, rozlewanie gnojowicy innymi metodami niż rozbrzygowo). Ponadto, z uwagi na pozytywne	(naturalnych łąkach kośno-pastwiskowych), przyczyniając się do ochrony i wzbogacenia środowiska naturalnego, poprzez zapewnienie naturalnego ekosystemu fauny i flory łąk naturalnych, w tym przede wszystkim owadów zapylających. Alpaki jako zwierzęta skubiące nie niszczą roślinności, tylko ją przycinają, aktywując ekosystem do rozwoju. Użytkowanie ziemi rolnej jako pastwisk dla alpaka pozwala także na zachowanie krajobrazu wiejskiego i bioróżnorodności poprzez śródplone zadrzewienia, między fragmentaryczne zalesienia na pastwiskach czy też zakładanie sadów tradycyjnych odmian owocowych, będące jednocześnie miejscami ochrony cennych siedlisk przyrodniczych i zagrożonych gatunków. Utrzymywanie pastwisk dla alpaka daje dodatkowo możliwość prowadzenia upraw na rzecz ochrony środowiska, takich jak: wieloletnie pasy kwietne, rzadkie gatunki roślin tradycyjnych i marginalnych, będących jednocześnie pożytkiem pszczołom jak gryka. Jednocześnie na pastwiskach dla alpaka możliwa jest dodatkowo uprawa lucerny w ramach wsparcia produkcji paszowych roślin wysokobiałkowych dla złagodzenia trudności występujących w tym sektorze. W gospodarstwach hodujących alpaki przykładem dobrych	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Na poziomie PS nie planuje się wskazywania gatunków, którymi będzie można wypasać pastwiska.
2938	2021-02-15 20:20:58		Strategiczny dla WPR	str. 29 zdanie: "...oraz stanowiły 1,4% w liczbie gospodarstw rolnych w Polsce w 2018 r." należy zastąpić zdaniem: "... oraz stanowiły 1,3% liczby gospodarstw rolnych w Polsce w 2019 r."	Błąd gramatyczny. Poza tym należy podać wiarygodne ostatnio dostępne dane, a nie podawać błędne dane z 2019 r. i mieszać je z danymi z 2018 r. Należy podawać wiarygodne dane.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
2939	2021-02-15 20:22:18		Strategiczny dla WPR	str. 29 Należy usunąć trzeci akapit.	Dane dotyczą innych krajów UE, a nie Polski i nie ma żadnego powodu, by wypełniać tekst Planu Strategicznego treściami dotyczącymi innych krajów, ponadto podano dane z 2017 r., podczas, gdy są dostępne dane z 2019 r.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Diagnozę uaktualniono w zakresie danych. Odniesienia do innych krajów pokazują kontekst i lepiej obrazują sytuację sektora w Polsce.

2940	2021-02-15 20:22:54	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	<p>producentów rolnych w ich funkcjonowaniu na rynku w nowej perspektywie finansowej przewidziano, w ramach interwencji sektorowych, wdrażanie instrumentów wsparcia skierowanych do organizacji producentów. Interwencje sektorowe będą wdrażane przez Polskę w zakresie obligatoryjnym w sektorach owoców i warzyw oraz w pszczelarstwie.</p> <p>Na obecnym etapie zakłada się, że interwencje sektorowe w pozostałych sektorach nie będą realizowane z uwagi na niski wyjściowy stopień zorganizowania, dużą złożoność systemowych rozwiązań w przepisach UE i ryzyko utraty środków (brak mechanizmu powrotu niewykorzystanych środków do koperty krajowej płatności bezpośrednich). W tym zakresie prowadzone są na bieżąco konsultacje z poszczególnymi branżami.</p> <p>Hodowla alpak – jest jedną z branż poza obligatoryjnymi, która w pierwszej kolejności zgłasza gotowość do konsultacji w zakresie włączenia branży hodowli i przetwórstwa runa alpak do interwencji sektorowych, także jak element współpracujący z obligatoryjnym sektorem pszczelarstwie (...)</p> <p>Niemniej jednak, plan przewiduje realizację celu istotnej poprawy stopnia zorganizowania rolników</p>	<p>Hodowcy alpak, pomimo dużego rozdrobnienia gospodarstw, zrzeszeni są w organizacji pozarządowej o charakterze branżowym o nazwie Polski Związek Hodowców Alpak – PZHA, co ułatwiłoby skupienie hodowców w jedną organizację producencką, w momencie rozwoju branży (hodowli i przetwórstwa runa). Wsparcie rozwoju branży hodowli alpak w wymiarze pozwalającym na s organizacji producenckiej jest godne inwestycji unijnych z uwagi na wielokierunkowe korzyści dla rolnictwa, gospodarki, środowiska i człowieka, wynikające z hodowli alpak. TUZ, wykorzystywane do hodowli alpak, dają możliwość dodatkowego wspierania sektora pszczelarstwa poprzez wydzielanie części pastwisk na wieloletnie łąki kwiatowe, czy uprawę miododajnych roślin np. gryki lub /i zadrzewień (drzew owocowych tradycyjnych odmian). Hodowcy alpak mogą wejść we współpracę z pszczelarzami, tak by wykorzystać naturalne zasoby i potencjał gospodarstw do połączenia sił dla dobra natury i rolnictwa.</p> <p>Pszczelarze i hodowcy alpak mogliby tworzyć hybrydowe organizacje producenckie, działające w kooperatywie. (kwestia pozostaje do konsultacji pomiędzy branżami).</p>	Organizacje pozarządowe		Uwaga neutralna dla interwencji w sektorze pszczelarstwie.	W przypadku gdy powstaną organizacje producentów, które będą mogły realizować programy operacyjne, kwestia realizacji interwencji sektorowych w innych sektorach niż obowiązkowe, zostanie ponownie rozpatrzona.
2941	2021-02-15 20:23:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	<p>Str. 136 Str. Dopisanie do interwencji możliwości odtworzenia przez JST dofinansowania na projekty dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej, małej architektury, ochrony zabytków, kultury.</p>	<p>PROW jest podstawowym źródłem dofinansowań zewnętrznych dla gmin wiejskich. Wyłączenie wskazanych obszarów z Planu Strategicznego dla WPR ograniczy w dużym stopniu rozwój infrastruktury gmin wiejskich.</p>	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.	
2942	2021-02-15 20:23:54	Rozdział 3.4. Podejście do zarządzania ryzykiem	<p>istotny sposób odróżnia rolnictwo od większości pozostałych rodzajów działalności wytwórczej w gospodarce. Decyduje o tym wiele różnorodnych przyczyn, jednak zdecydowanie największe znaczenie spośród nich odgrywa ściśle uzależnienie uzyskiwanych przez rolników wyników produkcyjnych od czynników klimatycznych.</p> <p>Dotychczasowe sposoby ograniczania strat produkcyjnych (zmianowanie, dobór roślin do warunków glebowych, klimatycznych itp.), choć coraz doskonalsze, nie są w stanie wyeliminować wszystkich zagrożeń. Dofinansowanie składek do ubezpieczenia określonych ryzyk oraz dofinansowanie kosztów założenia, funkcjonowania i wypłaty odszkodowań z funduszy ubezpieczeń wzajemnych istotnie wpłynę na korzystanie przez rolników z instrumentu w postaci ubezpieczeń.</p> <p>Hodowcy alpak są grupą rolników zainteresowaną dofinansowanymi produktami ubezpieczeniowymi z uwagi na wysoką wartość rynkową zwierząt, długoterminową inwestycję, która jest hodowla i specyfiką ryzyk, występujących przy hodowli alpak, a niezwiązanych z warunkami klimatycznymi.</p>	<p>Alpaki to zwierzęta gospodarskie, które mają wysoką cenę rynkową, w szczególności egzemplarze rozrodowe najlepszej jakości. Hodowla alpak jest inwestycją długoterminową, zwiększającą dochodowość gospodarstwa z każdym rokiem. Ryzyko w przypadku hodowców alpak nie jest typowym ryzykiem występującym w rolnictwie, zależnym od warunków klimatycznych. W większości przypadków dobrostan zwierząt decyduje o ryzyku utraty zwierząt z powodu chorób czy też problemów okoloporodowych, w szczególności dotyczących ciał. Specjalistyczna opieka weterynaryjna i wiedza hodowców minimalizuje wystąpienie takiego ryzyka. Podsumowując: hodowcy alpak stanowią grupę rolników, którzy w przypadku optymalnie skalkulowanej składki ubezpieczeniowej, dopasowanej do ryzyk hodowli, chętnie korzystaliby z takich dofinansowanych ubezpieczeń.</p>	Organizacje pozarządowe			
2943	2021-02-15 20:23:57	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	<p>załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR</p>	<p>Definicja ta powinna być rozszerzeniem aktualnej definicji rolnika o zapis dotyczący aktywnego udziału w pracy na posiadanych nieruchomościach rolnych. Pozwoli to na zredukowanie liczby fikcyjnych rolników, którzy czerpią korzyści jedynie z wydzierżawienia posiadanych gruntów.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Definicja rolnika aktywnego zawodowo zostanie zaproponowana w II wersji PS WPR.	
2944	2021-02-15 20:24:12		<p>str. 29 Należy podać aktualne dostępne dane z 2019 r., a nie stare dane z 2017 r.</p>	<p>należy podawać wiarygodne i ostatnie dostępne dane.</p>	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Dane podawane są m.in.. Za Komisja Europejską. Część danych została uaktualniona	

2945	2021-02-15 20:24:43	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	<p>jest jednym z kluczowych elementów mogących mieć wpływ na konkurencyjność rolnictwa i żywotność obszarów wiejskich. (...) Relatywnie niska dochodowość sektora rolnego może zatem w sposób zasadniczy ograniczać atrakcyjność zawodu rolnika. Podniesienie atrakcyjności zawodu rolnika musi wiązać się więc z podniesieniem konkurencyjności i rentowności rolnictwa, dając osobom z nim związanym również satysfakcję finansową. (...)</p> <p>Ważnym czynnikiem determinującym proces wymiany pokoleniowej w rolnictwie jest skłonność kierujących do przekazywania gospodarstw następcom naturalnym lub poprzez sprzedaż. Brak wspomnianej skłonności powoduje, że młodzi rolnicy planujący rozpoczęcie prowadzenia gospodarstwa lub powiększenie gospodarstwa, napotykać na trudności, które zniechęcają ich do podejmowania działalności rolniczej lub ograniczają możliwość dalszego rozwoju gospodarstwa.</p> <p>Rekomendowaną działalnością rolniczą dla młodych rolników, dotowaną ze środków wsparcia nowej WPR, która miałaby przełamać ten negatywny trend, jest hodowla alpaka w rodzinnych gospodarstwach rolnych, których obecna dochodowość jest niska, które</p>	<p>Hodowla alpaka, obecnie zwierząt gospodarskich, przy odpowiednim wsparciu unijnym dla młodych rolników może stać się rozwiązaniem na zachęcenie starszego pokolenia, obecnie kierującego rodzinnymi gospodarstwami rolnymi do przekazywania gospodarstw naturalnym młodym następcom, z uwagi na to, iż jest w swej istocie działalnością rolniczą opartą o techniki tradycyjne (wypas zwierząt na pastwiskach, karmienie, strzyża, wykorzystanie nawozu w gospodarstwie w ogrodzie przydomowym), realizowaną długoterminowo a jednocześnie może szybko podnieść dochodowość gospodarstwa bez powiększania na start arealu ziemi czy zakupu drogich maszyn. Młodzi rolnicy przejmujący gospodarstwo rodzinne, mający wsparcie na zakup zwierząt (alpaka), modernizację infrastruktury, reorganizację pastwisk i modernizację maszyn zyskują możliwość prowadzenia wysoko wyspecjalizowanej działalności rolniczej o optymalnym poziomie inwestycyjnym z jednoczesną perspektywą zwiększania dochodowości gospodarstwa w relatywnie szybkim tempie.</p>	Organizacje pozarządowe		niewuważalna	Alpaka jest zwierzęciem gospodarskim. Nie planuje się włączenia wsparcia hodowli alpaka w ramach "Premii dla młodych rolników"
2946	2021-02-15 20:25:06	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	<p>str. 29 Cały ostatni akapit dotyczący analiz IUNG-PIB należy usunąć. Rolnik ma prawo prowadzić gospodarstwo w każdym miejscu, a nie "w terenach najbardziej predystynowanych do rozwoju rolnictwa ekologicznego".</p>	<p>Rolnik ma prawo prowadzić gospodarstwo w każdym miejscu, a nie "w terenach najbardziej predystynowanych do rozwoju rolnictwa ekologicznego". Przywołano publikację z 2007 r. tj. sprzed 13 lat. W ostatnich latach rolnicy zdecydowali się na konwersję bez względu na wymagowane tereny predestynowane.</p>	Organizacje pozarządowe		niewuważalna	Analiza IUNG nie przesądza gdzie rolnik może prowadzić gospodarstwo ekologiczne a jedynie wskazuje na tereny, które prawdopodobnie z racji stosunków mniejszych zanieczyszczeń szczególnie na obszarach chronionych i w ich otulinach są miejscami gdzie najczęściej są tworzone gospodarstwa ekologiczne
2947	2021-02-15 20:27:33	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	<p>Do odrzucenia w całości</p>	<p>Do odrzucenia w całości</p>	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
2948	2021-02-15 20:27:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające wsparcie dochodów dla młodych rolników	<p>Wprowadzenie podwyżki jednorazowej płatności do 200 tys zł dla młodego rolnika. Płatność roczna przyznawana na hektar użytków rolnych w gospodarstwie, z jednolitą stawką w całym kraju, bez limitu powierzchniowego użytków rolnych w gospodarstwie, która powinna wynieść 70% płatności obszarowej dla rolnika na 5 lat.</p>	<p>Takie zmiany umożliwią intensywne inwestowanie Młodym Rolnikom oraz zachęci ich do Korzystania z Młodego Rolnika. Dzięki takim rozwiązaniom będzie więcej młodych rolników.</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona - w zakresie wysokości premii dla młodych rolników	<p>Jednym z rozwiązań amających na celu zatrzymanie młodych osób na wsi jest podwyższona kwota premii dla młodych rolników. Proponowana wysokość premii to właśnie 200 tys. zł.</p> <p>W projekcie Planu Strategicznego przewidziano jednolitą stawkę płatności do powierzchni dla młodych rolników oraz bez limitu powierzchniowego - uwaga niezasadna. Wysokość stawki uzależniona od dostępnego budżetu i poziomu zainteresowania interwencją.</p>
2949	2021-02-15 20:28:58	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	<p>str. 30 należy usunąć tekst w ramce, ponieważ nic nie wnosi do diagnozy i jest to powszechnie znana prawda. Ponadto słowo "liczebność" należałoby zastąpić słowem "liczba".</p>	<p>Tekst nic nie wnosi do diagnozy. Ponadto błędnie użyto słowa "liczebność" zamiast "liczba".</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Diagnoza została poprawiona, w tym w zakresie błędów redakcyjnych
2950	2021-02-15 20:29:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	<p>Proponujemy zwiększenie kryterium limitu dla gospodarstw uprawionych z 50 do 100ha</p>	<p>Część gospodarstw które prowadzą ekstensywny chów bydła opasowego lub owiec na słabej jakości trwałych użytkach zielonych można zaliczyć do gospodarstw nie osiągających korzyści w związku z efektem skali (występującym w gospodarstwach większych), jednak mających perspektywę na trwałą rozwój. Limit 50ha wykluczałby tego typu gospodarstwa ze wsparcia.</p>	Związki branżowe		niewuważalna	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększenie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
2951	2021-02-15 20:30:48	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>*praktyki ograniczające emisję amoniaku: - przorywanie obornika 12 godzin po aplikacji</p>	<p>przorywanie obornika 4 godziny po aplikacji jest w zasadzie nie możliwe jeżeli rolnik ma niewielkie gospodarstwo i nie dysponuje dwoma traktorami oraz pomocą. Co w przypadku gospodarstw ekologicznych jest normą.</p> <p>Proponuję wprowadzić dwie stawki aby przyzwycaić rolników do przorywania obornika bezpośrednio po aplikacji. Emisja amoniaku po 12 godzinach również jest ograniczona więc nadal byłoby to działanie, które można nazwać ekoschematem.</p>	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Wydużono czas na realizację ekoschematu do 12 godzin

2952	2021-02-15 20:32:47	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 29 W drugim akapicie należy podać wiarygodne aktualne dane z 2019 r.	Przemieszane dane z 2012 r., 2018 r., 2017 r. podczas gdy są dostępne dane z 2019 r. Należy podawać wiarygodne dane.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Diagnoza została uaktualniona i uzupełniona.
2953	2021-02-15 20:34:16	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	bez progu wielkości ekonomicznej gospodarstwa,	przecież to wyklucza najmniejsze gospodarstwa a o takie też trzeba dbać!!!	Inspektoraty		nieuwzględniona	Mniejsze gospodarstwa, o wielkości ekonomicznej do 25 tys. euro, objęte są pomocą w ramach proponowanej interwencji „Rozwój małych gospodarstw”.
2954	2021-02-15 20:34:50	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 79 w wykresie należy podać dane z 2018 i 2019 r., ponieważ są one dostępne. Ponadto wszyscy producenci mają certyfikaty, w okresie konwersji i po zakończonym okresie konwersji.	Należy podawać wiarygodne i aktualne dane. Błędne słownictwo, świadczące o nieznajomości systemu certyfikacji w rolnictwie ekologicznym. Podpis sugeruje, że producenci w okresie przestawiania (konwersji) nie mają certyfikatów, podczas gdy wszyscy producenci, także w okresie konwersji mają wydane certyfikaty, jeśli spełniają wymagania rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Diagnoza została uaktualniona i uzupełniona. Na stronie 79 nie ma wykresu. Nie ma też takiego wykresu na innych stronach.
2955	2021-02-15 20:35:01	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	uwzględnić uwarunkowania międzynarodowych umów handlowych, które wpływają na bezpieczeństwo żywnościowe, jakość żywności i będzie miało zasadniczy wpływ na funkcjonowanie europejskiego rolnictwa	Podnieść należy również fakt o podpisanej „na szybko”, umowie KE o strefie wolnego handlu z krajami Mercosuru Ameryki Południowej. W konsekwencji możemy jako cały kontynent stać się importerem żywności tym bardziej, że kraje amerykańskie nie są objęte przestrzeganiem wysokich norm europejskich żywności.	Związki zawodowe		nieuwzględniona	dotyczy bardziej celu 2 Konkurencyjność gospodarstw.
2956	2021-02-15 20:35:32	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	płatność roczna przyznawana do ilości rodzin pszczoł maksymalnie 300 rodzin, do której przyznano Podstawowe wsparcie doходу do celów zrównowazenia, dla gospodarstw pasiecznych posiadających od 10 do 300 rodzin pszczoł. stawka 50zł / 1 rodziny pszczoły rocznie.	w nawiązaniu do zgłaszania uwag oraz zmian do projektu Planu Strategicznego dla WPR na lata 2021-2027, wnosimy o uwzględnienie płatności bezpośrednich dla każdej przezimowanej rodziny pszczoły informacji zgłaszanych do Wojewódzkich Związków Pszczelarzy oraz ewidencji prowadzonej przez Wojewódzkich Lekarzy Weterynarii w/g stanu rodzin pszczoł na dzień 31-03 każdego roku składania wniosków o płatności bezpośrednie (jak dotychczas termin obowiązywania rolników 15.03-15.05 każdego roku)	Koła, Zrzeszenia, Kluby		nieuwzględniona	W początkowym etapie wdrażania interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt nie planuje się jej rozszerzenia o kolejne grupy zwierząt z względu przede wszystkim na kwestie budżetowe. Od 2023 r. planuje się, że wsparciem objęte będą grupa pszczoł objętymi wsparciem w ramach działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 również kury noskie, brojlery, indyki, opasy, konie i kozy
2957	2021-02-15 20:35:49	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	str. 80 należy usunąć mapę C.32.2., ponieważ wprowadza w błąd i nie odnosi się do wiarygodnych i aktualnych danych.	mapa wprowadza w błąd i nie odnosi się do wiarygodnych i aktualnych danych, lecz do publikacji z 2007 r. tj. sprzed 13 lat. Należy ją zastąpić aktualną mapą opracowaną na podstawie danych rzeczywistych, a nie wymagminowanych.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
2958	2021-02-15 20:35:55	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównowazonej energii	kierunek działań dobry.	bez zmian	Organizacje pozarządowe	2958	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
2959	2021-02-15 20:36:01	projekcie Planu kosztach kwalifikowalnych oraz zawierają propozycje innych rodzajów kosztów kwalifikowalnych. Nazwa interwencji: Poprawa infrastruktury wykorzystywanej do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji, dostosowywania jej produkcji do popytu, optymalizacji kosztów produkcji oraz stabilizacji cen producentów owoców i warzyw – (1) zakup i montaż, najem, leasing instalacji, maszyn i urządzeń, chroniących uprawy owoców i warzyw przed przymrozkami, ujemnymi skutkami przezimowania; zakup kwalifikowanego materiału szkółkarskiego kategorii CAC, kwalifikowany do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich; zakup i instalacja, najem, leasing, systemów urządzeń i oprogramowania komputerowego, do kontroli warunków klimatycznych, fitopatologicznych oraz entomologicznych w produkcji owoców i warzyw; zakup i instalacja, najem, leasing systemów przekazywania informacji dotyczących planowania i organizacji produkcji owoców i warzyw; zakup i montaż infrastruktury chroniącej drzewa i krzewy owocowe oraz uprawy warzywne przed opadami gradu, nadmiernymi opadami deszczu, wiatrem niekorzystnymi	formę nabycia środków trwałych oraz w szerszym zakresie uwzględniono koncepcję Przemysłu 4.0. Część proponowanych działań wynika z obecnych doświadczeń organizacji zrzeszających producentów poszczególnych grup produktów i jest zgodna z ich potrzebami w zakresie działań w ramach programów operacyjnych. Propozycja zawiera też działania, które są stosowane w ramach programów operacyjnych w innych państwach członkowskich UE i są pozytywnie oceniane przez nasze organizacje producentów pod kątem stosowania ich w Polsce. Koszty kwalifikowalne powinny obejmować działania zawarte w obecnie obowiązującej Strategii krajowej, które są wykorzystywane przez organizacje, a ponadto są one wynikiem konsultacji z zainteresowanymi. Zasadne jest pozostanie przy dotychczasowych możliwościach korzystania z najmu i leasingu, a nie tylko zakupu środków trwałych. Szczególnie leasing jest tą formą finansowania, która jest chętnie stosowana przez organizacje, ponieważ pozwala na realizację nabycia potrzebnych maszyn i urządzeń. Należy również dopuścić możliwość zakupu materiału szkółkarskiego CAC. Część gatunków owoców kategorii uznania nie posiada kwalifikacji w ogóle, np.: borówka wysoka, w związku z tym zapis ograniczający uniemożliwiłby w praktyce realizację tego działania, tym samym interwencja przeznaczona byłaby wyłącznie dla określonych gatunków owoców z wyłączeniem pozostałych, tych dla których materiał szkółkarski nie jest kwalifikowany, natomiast celem interwencji jest min. dostosowanie oferty handlowej organizacji do popytu. W części krajów, w których szkółkarze produkują atrakcyjny odmianowo materiał szkółkarski, nie występuje on	Proponowany w projekcie krajowego PS WPR katalog kosztów kwalifikowanych do objęcia wsparciem udzielanym w ramach programów operacyjnych organizacji producentów owoców i warzyw jest bardzo szeroki i może obejmować wdrożenie rozwiązań z zakresu koncepcji przemysłu 4.0, pod warunkiem, że wdrożenie takie nie jest co zrozumiale objęte innym rodzajem wsparcia publicznego. Proponowane wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu kwalifikowanego materiału szkółkarskiego do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich, oprócz stymulowania procesu zmian odmian w strukturze nasadzeń sadów owocowych w kierunku tych poszukiwanych przez rynek, ma na celu promowanie uprawy z użyciem środków produkcji o wysokiej jakości, gwarantujących odpowiednią odporność, plenność oraz docelowo jakość pozyskiwanych owoców. Wprowadzenie możliwości objęcia wsparciem nasadzeń innych niż kwalifikowany materiał szkółkarski mogłoby nie mieć pożądanego efektu w tym kontekście. Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych przewiduje co prawda możliwość udzielania wsparcia do działań podejmowanych w ramach produkcji rolnej owoców i warzyw (np. montaż środków trwałych chroniących uprawy przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz szkodami spowodowanymi przez zwierzęta łowne oraz ptaki, a także zakup maszyn i urządzeń do zbioru, a także zakup systemów służących do nawadniania), jednak co do zasady koszty kwalifikowane powinny obejmować działania podejmowane przez organizacje producentów jako taką, na etapie, na którym to dysponuje ona towarami zakupionymi od swoich członków. Wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu siewników, sadzarek i in. oznaczałoby objęcie wsparciem maszyn i urządzeń służących do regularnej produkcji rolnej prowadzonej przez producentów co nie	Grupy producenckie		częściowo uwzględniona	

2960	2021-02-15 20:37:32	załącznik 4 = Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 1 usunąć słowa "nieodpowiednia dieta"	bezpodstawne stwierdzenie i zbytnie uogólnienie, nie wiadomo kto ma tę nieodpowiednią dietę	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	
2961	2021-02-15 20:38:04	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Przedstawioną propozycję interwencji należy oprócz o realnie możliwe do zagospodarowania środki wsparcia interwencji. Proponujemy objęciem wsparcia 3 Utrzymanie produkcji w sektorach produkcji rolnej szczególnie istotnych ze względów gospodarczych, społecznych lub środowiskowych dopisując sektor trzody chlewnej,	Sektor trzody chlewnej jest zagrożony przez ASF oraz warunki ekonomiczne cen sprzedaży. Jest to sektor decydujący o samowystarczalności wyżywienia narodu w którym nastąpił znaczny spadek produkcji podstawowej oraz prawie zanik hodowli loszek ras krajowych	Związki zawodowe	2961	nieuwzględniona	Brak trzody chlewnej na określonej w przepisach unijnych liście sektorów, które można wspierać w ramach płatności związanych z produkcją.
2962	2021-02-15 20:38:26	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU załącznik 4 = Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Do odrzucenia w całości	Do odrzucenia w całości	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
2963	2021-02-15 20:38:36	załącznik 4 = Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 1 usunąć słowa "konsumpcyjny styl życia"	bezpodstawne stwierdzenie i zbytnie uogólnienie, nie wiadomo kto prowadzi "konsumpcyjny styl życia" i jaki styl życia miałyby prowadzić, jeśli "konsumpcyjny styl życia" jest słabą stroną, zresztą nie wiadomo czyją	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
2964	2021-02-15 20:40:30	załącznik 4 = Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 9 usunąć zdanie "Polskie gospodarstwa rolne posiadają duży potencjał w zakresie produkcji żywności regionalnej, tradycyjnej, ekologicznej oraz produkowanej metodami zrównoważonymi o wysokiej jakości". Zdanie to należy zastąpić zdaniem: "Polska ma duży potencjał do rozwijania metod produkcji rolniczej opartych na zasadach agrokologii oraz produkcji żywności regionalnej, tradycyjnej i ekologicznej".	zdanie to jest pozbawione podstaw w danych, liczba gospodarstw ekologicznych w ostatnich latach spada, nie wiadomo co to są "metody zrównoważone" a na dodatek "o wysokiej jakości". Metody są "o wysokiej jakości" ? Zdanie niezrozumiałe.	Organizacje pozarządowe			
2965	2021-02-15 20:41:18	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	przejęcie przez państwo roli arbitra pomiędzy rolnikiem a handlowcem w postaci dbania o rzetelne realizowanie umów. wsparcie dla rolników w postaci regulacji prawnych zapewniających odpowiedni udział POLSKICH PRODUKTÓW na półkach sklepowych. Dla przykładu podam Czechy.. W Polsce gdyby wymóg 50 % POLSKICH PRODUKTÓW na półkach został spełniony byłoby sukcesem. Do tego ceny minimalne powinny zostać wprowadzone!!!	Dbanie o interes POLSKICH ROLNIKÓW a nie korporacji handlowych z zła granicy.	Osoby fizyczna		Nieuwzględniono.	WPR nie przewiduje cen minimalnych.
2966	2021-02-15 20:42:05	załącznik 4 = Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 13 należy zweryfikować lub usunąć wprowadzające w błąd dane dotyczące średniego plonu warzyw (nie upraw warzywnych!) - 1,65-3,3 t/ha	plony np. marchwi, buraków ćwikłowych wynoszą przy dobrej pogodzie i na dobrej glebie 40-60 t/ha, a plony 1,65-3,3 t/ha są błędne i w tak ważnym dokumencie dają nieprawdźliwy obraz rolnictwa ekologicznego.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Zaktualizowano i uzupełniono dane w SWOT dla celu 9
2967	2021-02-15 20:43:07	załącznik 4 = Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 14 należy usunąć zdanie "Wzrost ilości przetwórci pokazuje też, że na rynku dostępna jest większa ilość surowca, co przekłada się na wzrost podaży produktów ekologicznych na rynku".	zdanie jest nieprawdźliwe. Użyto słów "ilości przetwórci" zamiast "liczby przetwórci", które są policzalne. Ilość surowców (a nie jednego "surowca") nie ma nic wspólnego z liczbą przetwórci, wzrost podaży jest spowodowany większym zapotrzebowaniem konsumentów, a często produkty ekologiczne pochodzą z innych krajów.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	błąd redakcyjny
2968	2021-02-15 20:43:13	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	Definicja aktywnego rolnika, powiązanie dopłat z dokumentacją poniesionych kosztów.	Dopłaty w tej chwili nie do końca trafiają do osób faktycznie uprawiających ziemię.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Definicja rolnika aktywnego zawodowo zostanie określona w II wersji Planu Strategicznego WPR.

2969	2021-02-15 20:43:36	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	dopłata do ula, którą otrzymywałby każdy zrzeszony pszczelarz	znaczną większość pszczelarzy to ludzie starsi zarówno wiekowo jak pod względem stażu pszczelarskiego. Są oni zaopatrzeni w sprzęt. Jeśli chodzi o młodych pszczelarzy, to oni z kolei mogą wziąć jedynie 50% szt. matek w stosunku do posiadanych pni pszczelarskich. Natomiast chcąc zaopatrzyć się w sprzęt, aby otrzymać dopłatę musi posiadać min. 10 uli. Otrzymując dopłatę do ula mógłby młody pszczelarz sam decydować jak ją zagospodarować. Dałoby to szansę na powiększenie pasieki a zakup nowego, nowocześniejszego sprzętu można byłoby zrealizować w następnej kolejności. Obecnie starsi pszczelarze nie wykorzystują stawki na ul. Są na tyle zorganizowani – posiadają wystarczającą ilość uli i sprzętu, ale otrzymując dopłatę do ula mogliby lepiej dbać o to, co już posiadają. Dopłatę do ula pszczelarz mógłby przeznaczyć według swojego uznania i bieżących najpilniejszych potrzeb na zakup węzy, syropu lub zużytego sprzętu. Wielu pszczelarzy we własnym zakresie produkuje ule i ramki, co dyskwalifikuje ich do wsparcia na zakup potrzebnych materiałów. W naszym Kole jest 56 pszczelarzy a tylko 9 zamówiło sprzęt, ponieważ młodzi nie mogą a starsi już go mają. A i tak nie wszyscy by dostali na niego dopłatę. Wielu jest pszczelarzy niezrzeszonych, którzy twierdzą, że gdyby przynależąc do koła mieli by szansę otrzymać dopłatę do ula, którą mogliby zgodnie z potrzebami pasieki zagospodarować, chętnie wstąpiliby do Koła. Obecnie pszczelarze niezrzeszeni nie zawsze kupują leki, co może stanowić zagrożenie chorobami dla pasiek sąsiednich. Warunkiem otrzymania dopłaty byłaby przynależność do Związku Pszczelarzy. Jeżeli chodzi o szkolenia, to młodzi mogliby korzystać ze szkoleń on-line . Jeżeli jest taka możliwość, to jeżeli jest jakaś kwota na ul, to moglibyśmy ją obniżyć	Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewuzgledniona	Od 2021 r. wprowadzono dopłatę do przezimowanych rodzin pszczelich w ramach pomocy krajowej de minimis.
2970	2021-02-15 20:44:56	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	Całości do odrzucenia.	W całości do odrzucenia ponieważ uwłącza rolnikom i ogranicza im pracę.	Organizacje pozarządowe	niewuzgledniona	Wsparcie dotyczy przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych. Inwestycje w sektor przetwórstwa MŚP mają na celu zapewnienie utrzymania i dywersyfikacji popytu na produkty rolne. Warunkiem otrzymania wsparcia jest m.in. zawarcie z rolnikami i wypełnienie warunków wieloletnich umów na dostaw surowców rolnych. Prowadzi to do skracania łańcucha dostaw oraz poprawy pozycji rolników. Wsparcie dotyczy również projektów inwestycyjnych realizowanych przez grupy producentów rolnych i spółdzielnie.
2971	2021-02-15 20:45:04	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Odrzucenie w całości	Odrzucenie w całości	Związki zawodowe	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
2972	2021-02-15 20:45:10	Rozdział 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 14 dane na temat wielkości rynku już były raz podane na str. 32 projektu, odnośnik 10 odnosi się do danych z 2012 r. czyli sprzed 8 lat, podczas gdy są już szacunkowe dane z 2019 r.	w załączniku 3 podana jest wartość 1,075 mln zł w 2018 r. również bez podania źródła danych. W Planie Strategicznym należy podawać wiarygodne rzeczywiste dane.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	zaktualizowano i uzupełniono dane w SWOT dla celu 9
2973	2021-02-15 20:45:37	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	W odniesieniu do ogólnych założeń „Zielonego Łądu,” uwzględnienie zmian klimatycznych czy zmian w kwestii presji na środowisko powinno wiązać się z dodatkowymi środkami finansowymi .	W odniesieniu do ogólnych założeń „Zielonego Łądu,” uwzględnienie zmian klimatycznych czy zmian w kwestii presji na środowisko powinno wiązać się z dodatkowymi środkami finansowymi .	Związki zawodowe	uwzględniona	rolnicy prowadzący produkcję z zachowaniem praktyk przyjaznych środowisku i zapobiegających zmianom klimatu będą mogli skorzystać ze wsparcia w ramach ekoprogramów a także ze wsparcia na inwestycje przyczyniające się do poprawy środowiska i zapobiegające zmianom klimatu.
2974	2021-02-15 20:46:09	Rozdział 5. ROZWIĄZANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Możliwość uzyskania dopłaty za wypas krów mlecznych bez konieczności wypasu wszystkich sztuk zwierząt, lecz wyłącznie zadeklarowanych w planie wypasu	Niejednokrotnie infrastruktura wsi, jej położenie względem ciągów komunikacyjnych uniemożliwiają prowadzenia wypasu całkowitej liczby posiadanych zwierząt. Z tego względu premia powinna się należeć również tym rolnikom, którzy zapewniają dostęp do pastwiska ograniczonej liczby zwierząt.	Osoby fizyczna	niewuzgledniona	Realizacja interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt opiera się na założeniu, że w danym gospodarstwie wszystkie zwierzęta danego gatunku/grupy mają zapewnione podwyższone warunki bytowe i tym samym dobrostan części zwierząt nie powoduje pogorszenia warunków utrzymania innych zwierząt. Ponadto nie jest zasadne różnicowanie w jednym gospodarstwie krów, którym zapewnia się podwyższony dobrostan i krów dla których się go nie zapewnia.

2975	2021-02-15 20:47:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER. uwaga ogólna: "diagnoza praktyczne" w ogólnie obowiązujące się do Rekomendacji KE dla Polski. Opisy wykorzystują inne dane, czasem takie, które sugerują stan rzeczy inny od tego co wykazuje KE (inne źródła, inne wybrane lata - często zbyt stare dane, inne wskaźniki) i umieszczone w ramce podsumowanie jest lakoniczne, pomija istotne aspekty, albo wręcz jest sprzeczne z rekomendacją KE lub pomija jej istotne elementy. NALEŻY: w każdym podrozdziale dopisać po tekście autora/ki: Diagnoza KE: i tu wkleić odpowiedni przetłumaczony fragment rekomendacji KE, a w ramce dopisać "Rekomendacje KE" ograniczać COZ powinno się w przemyśle a nie w rolnictwie!	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działania LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównowoczonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
2976	2021-02-15 20:47:46	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Chcicie doprowadzić do upadku produkcji zwierzęcej w Polsce?? I tak pogłowie już spadło zwierząt gospodarskich o połowę co dodatkowo pokaże wynik spisu rolnego. Co do nawozów to w Polsce w przeliczeniu na ha stosuje się bardzo niewielką ilość czystego składnika NPK. W porównaniu z Holandią, Belgią czy Niemcami to Polska wygląda wzorcowo. Rolnicy oszczędnie sieją nawóz z uwagi na wysoką jego cenę.	KPS ma uwzględniać rekomendacje KE, a nie je ignorować. Muszą one być jasno widoczne w dokumencie, już na poziomie DIAGNOZY	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Diagnoza została opracowana w oparciu o wskaźniki kontekstu KE z uwzględnieniem także innych wskaźników w odniesieniu do wskaźników kontekstu w celu lepszego zobrazowania sytuacji sektora rolnictwa i obszarów wiejskich w Polsce. Odniesienie do rekomendacji KE i sposobu ich realizacji zostało zamieszczone w deklaracji strategicznej a także w załączniku i w odrębnej części poświęconej realizacji EZL.
2977	2021-02-15 20:48:03	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównowazonej energii		Mało ekstensywne rolnictwo w Polsce	Grupy producenckie			
2978	2021-02-15 20:48:51	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Do odrzucenia w całości.	Do odrzucenia w całości.	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
2979	2021-02-15 20:49:28	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	Str. 106 , tabela C.48.1 Zużycie środków ochrony roślin w przeliczeniu na substancję czynną (s.c.) w latach 2012 i 2017: NALEŻY: w uprawach sadowniczych dodać jabłka (nie podano żadnych owoców rosnących na drzewie); w uprawach rolniczych dodać rzepak	Dobór roślin, aby zilustrować zużycie s.o.r. jest tendencyjny i nie uwzględnia tych roślin, których uprawa charakteryzuje się wysokim ich zużyciem, stanowiąc znaczące zagrożenie dla zdrowia konsumentów	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
2980	2021-02-15 20:50:14	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	(str. 57) napisano: "wzrost ilości stosowanych herbicydów, to z kolei następstwo ograniczania upraw mechanicznych oraz nakładów pracy żywej na pielęgnację roślin uprawnych". DODAC: a także coraz powszechniejszej praktyki desykcji roślin przed zbiorem.	Desykcja rozwija się od kilku lat bardzo szeroko "oraz więcej rolników stosuje tę technikę rolniczą (którą KE uznała, że nie jest to "zrównoważona praktyka rolnicza") dla coraz szerszego zakresu upraw i gatunków roślin. Aby to umożliwić, podwyższono normy na zawartość glifosatu w tych roślinach - z 0,1 mg/kg do 10 mg/kg (100 razy) oraz do 20 mg/kg (200 razy). Stosowanie tej techniki stwarza realne ryzyko obecności glifosatu w produkcie spożywczym (patrz następna uwaga). WPR powinien wspierać wiedzę i funduszem rolników, którzy nie stosują takich praktyk (w szczególności rolników ekologicznych)	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
2981	2021-02-15 20:50:58	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	wzrost ilości stosowanych herbicydów, to z kolei następstwo ograniczania upraw mechanicznych oraz nakładów pracy żywej na pielęgnację roślin uprawnych". DODAC: a także coraz powszechniejszej praktyki desykcji roślin przed zbiorem.	brak skutecznego systemu kontroli jakości żywności. PIORIN jako instytucja fikcyjna.	Pozostałe		nieuwzględniona	W Polsce funkcjonuje sprawny system kontroli bezpieczeństwa żywności.

2982	2021-02-15 20:51:29	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Proponuję zlikwidowanie wszystkich dopłat rolnośrodowiskowych oraz JPO itp. dla gospodarstw powyżej 300 ha	w nowej perspektywie Unijnej gospodarstwa głównie spółki, które posiadają powyżej 300 ha nie powinny otrzymywać dopłat do gruntów rolnych w tym programów ekologicznych, rolno-środowiskowych, JPO. Spółki, które uprawiają duże pola ziemi dysponują sporym zapleczem finansowym i mają dużą przewagę nad gospodarstwami rodzinnymi do 300 ha, dlatego w nowej perspektywie powinno przestać się je wspierać. Zaoszczędzone pieniądze powinny zostać przekazane gospodarstwom do 300 ha, rodzinnym. W wielu wywiadach dominuje trend wspiera gospodarstw rodzinnych, latyfundi są źle postrzegane przez ludzi jako miejsca o wysokim współczynniku zatrucia środowiska.	Osoby fizyczna		Nie uwzględniono	W ramach zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych (art. 65) nie przewiduje się ustanowienia limitu powierzchni wspieranej (realizacja celu środowiskowego).
2983	2021-02-15 20:52:47	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Do odrzucenia w całości	Do odrzucenia w całości	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
2984	2021-02-15 20:53:07	załącznik 3 – Diagnoza sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich w Polsce przygotowana dla potrzeb opracowania Planu Strategicznego dla WPR	Ryzyko oraz konsekwencje wynikające ze stosowania pestycydów (C.48): Zmienić tytuł z ""Ryzyko związane z pozostałościami pestycydów – stan aktualny wg EFSA"" na ""Ryzyko związane z pozostałościami pestycydów"" i uzupełnić treść o następujące dane: ""Jednakże pojawiają się też dane alarmujące. Program FoodRentgen bada produkty spożywcze ze sklepów pod kątem zawartości pestycydów. Z 20 rodzajów płatków śniadaniowych przebadanych w 2017 roku, w próbkach 10 z 12 produktów konwencjonalnych znaleziono pochodzące z pestycydów chemiczne substancje czynne. Wolne od pestycydów były natomiast wszystkie 8 próbek certyfikowanych produktów ekologicznych. W 7 rodzajach płatków znaleziono „koktajle pestycydowe” - mieszanek od 3 do 12 różnych substancji w jednej próbce produktu. Nie ma norm bezpieczeństwa dla produktów wieloskładnikowych, nie ma też analiz naukowych w zakresie ich oddziaływania na zdrowie ludzi,"	Podana informacja o raporcie EFSA jest myląca. Po pierwsze to nie EFSA robiła pobór i analizę próbek, po drugie nie wiemy jakie produkty były przebadane, po trzecie 2016 to nie jest "stan aktualny". Raporty FoodRentgen pokazują całkowicie odmienny obraz. Po płatkach owsianych badano kasze gryczane i kasze jaglane na zawartość glifosatu. I tu też mamy zatrważające wyniki. Największe przekroczenie to 46 razy normal! Badania podają dokładnie markę produktu, a analizy prowadziło wiarygodne i spełniające wysokie standardy laboratorium badawcze w Skierniewicach. Należy co najmniej nadmienić, że problem istnieje a kontrole są niewystarczające! http://www.foodrentgen.eu/pl/raport-platki	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
2985	2021-02-15 20:53:29	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	zmiany zawarto w piśmie dołączonym do formularza Z załącznika: zwiększyć dostęp do środków na wsparcie gmin wiejskich, szczególnie w zakresie infrastruktury technicznej, społecznej oraz dostępu do usług publicznych i pozostawienie finansowania na zbliżonym jak dotychczas poziomie, zarówno z działania Eubejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich jak i LEADER".	uzasadnienie zawarto w piśmie dołączonym do formularza	JST	2985	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencje „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
2986	2021-02-15 20:54:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wykreślenie, Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów, oraz zielonych ściernisk. Zmiana w Obszarach z roślinami miododajnymi. Np zastosowanie takich upraw w siewie kukurydzy na kiszonkę w między rządach oraz umożliwienie wykonywanie zabiegów ochrony roślin w nocy przy zastosowaniu środków o niskim zakresie prewencji. W między plonie ozimym	Są to złe praktyki rolne ,które umożliwiają rozwijanie się chwastów ,które będą źle wpływać na rozwój roślin uprawianych,co będzie generować dodatkowe koszty oraz obniżyć zysk końcowy. zastosowanie wsiewek w międzyrzędzia co poprawi również zawartość paszy.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Uwzględniono w zakresie - Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów oraz zielonych ściernisk. Obszary z roślinami miododajnymi - nieuwzględniono. Obszary takie mają obejmować wyłącznie rośliny bogate w pyłek i nektar, a kukurydza nie jest taką rośliną. Natomiast zgodnie z opinią Instytutu Ochrony Roślin w Poznaniu, w uprawach roślin miododajnych, wspomagających działania pszczoł oraz wielu innych owadów pożytecznych, nie powinno się stosować żadnych środków ochrony roślin.
2987	2021-02-15 20:54:37	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA - MOCNE STRONY. - DODAC: "Silnie rozwijający się w Polsce sektor produkcji baterii elektrycznych i rozwój fotowoltaiki sprzyjają ewolucji w kierunku elektrycznych ciągników i maszyn rolniczych "	Rolnicy mają dużo powierzchni ustawionych nadających się do efektywnej produkcji prądu z fotowoltaiki	Organizacje pozarządowe			
2988	2021-02-15 20:55:05	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Jakość broni się sama. Przede wszystkim myśleć o konsumencie nie o producencie. Bez odbiorcy-konsumenta producent nie istnieje. Brak kontroli nad jakością wytwarzanej żywności. Konieczność wprowadzenia realnej, rzetelnej i obiektywnej kontroli jakości produkowanej żywności. PIORIN to fikcja. Konieczne jest skuteczne kontrolowanie jakości produkowanej na różnych jej etapach. Podawanie raportów z badań do wiadomości publicznej. Certyfikowanie żywności np. paszportem pochodzenia zaczynającym się od stosowania kwalifikowanego materiału siewnego.	Brak skutecznych rozwiązań systemowych.	Osoby fizyczna			

2989	2021-02-15 20:55:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Zwiększenie górnej granicy liczby krów, kwalifikującej się do płatności do 30szt.	Większe intensyfikacja i koncentracja produkcji bydła powodują systematyczny wzrost średniej wielkości stada. W większości województw liczba ta przekracza 20 sztuk.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Należy wyjaśnić, że zgodnie z przepisami UE wsparcie związane z produkcją do zwierząt można przyznawać tylko, gdy dany sektor znajduje się w trudnej sytuacji. Jak wynika z dostępnych analiz, w najtrudniejszej sytuacji znajdują się gospodarstwa ze stadami do 20 (90% wszystkich gospodarstw). W gospodarstwach utrzymujących więcej niż 20 szt. zwierząt obserwowany jest wzrostu produkcji, co powoduje, że brak jest uzasadnienia dla stosowania wsparcia związanego w tej grupie. Ponadto zaproponowany limit liczby zwierząt w gospodarstwie zapewnia ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do tych gospodarstw, w których – pomimo ogólnego wzrostu pogłowia w całym sektorze – obserwuje się tendencję spadkową.
2990	2021-02-15 20:55:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik od dnia spełnienia warunku, z zastrzeżeniem dopełnienia którego została wydana decyzja w sprawie przyznania pomocy, co najmniej do dnia upływu 6 miesięcy od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy; beneficjent może być zwolniony z ww. zobowiązania w przypadku, gdy podejmuje okolorniczą działalność gospodarczą na bazie swojego gospodarstwa rolnego (np. przetwarzanie produktów rolnych wytworzonych w gospodarstwie, usługi dla rolnictwa); 8. prowadzenie ewidencji przychodów i rozchodów w gospodarstwie; 9. prowadzenie działalności rolniczej w gospodarstwie jako kierujący co najmniej do dnia upływu 3 lat od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy	zmniejszenie okresów trwania zobowiązania, ponieważ w przypadku programów adresowanych do przedsiębiorców okres trwania zobowiązania wynosi 12 miesięcy. trzykrotność tego okresu to jest nadal krzywdzące nierówność wobec prawa	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Wychodząc naprzeciw postulatowi dot. zniesienia albo skrócenia okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie jako rolnik, a jednocześnie mając na względzie cel interwencji, jakim jest „przyciąganie i utrzymanie młodych rolników” w rolnictwie, zaproponowano rozwiązanie, które dawałoby beneficjentom możliwość udokumentowania, że w perspektywie kilkuletniej udział przychodów z prowadzonej w gospodarstwie działalności rolniczej we wszystkich przychodach beneficjenta wyniesie co najmniej 60 %, a następnie zostanie utrzymany. Nie przewiduje się też skrócenia okresu związania celem z 5 do 3 lat od wypłaty I raty pomocy. Zgodnie z projektowanymi przepisami prawa UE, chodzi nie tylko o przyciąganie, ale również utrzymanie młodych rolników.
2991	2021-02-15 20:56:14	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	W tym celu należy przede wszystkim dać się z tego spokojnie żyć, że nie trzeba będzie się na starcie zadłużać bo ceny spadły... i nie ma opłacalności i że się pracuje poniżej kosztów. Ceny minimalne należy wprowadzić. GUS potrafi policzyć dochód z 1 ha, który jest brany z kosmosu a prostej kalkulacji mówiącej o tym ile się zarobi na 1 tuczniku to już nikt nie chce się podjąć. CENY MINIMALNE!!! A wtedy młodzi chętnie podejmą pracę w gospodarstwach i będą je przejmować. a nowe technologie i adaptację ich na uwarunkowania gospodarstw dokonają sami. cyfryzacja dojdzie i do rolnika, do maszyn i zwierząt, ale tylko wtedy gdy będzie opłacalność produkcji.	opłacalność produkcji warunkuje przejmowanie gospodarstw przez młodych.	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Uwaga nie dot. projektu PS WPR – a wprowadzenia cen minimalnych
2992	2021-02-15 20:56:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	W Artykule 28 należałoby ująć dodatkowe kryterium obsady zwierząt dla gospodarstw które znajdują się powyżej 550 m.n.p.m przy obsadzie zwierząt w ramach ekstensywnego wypasu. Dodatkowe kryterium powinno wynosić od 0,25 do 1 DJP dla całego gospodarstwa,	Moje gospodarstwo znajduje się na terenie Parku Narodowego Gór Stołowych. Średnia wysokość nad poziomem morza wynosi ponad 600 m. Są to w całości trwałe użytki zielone, grunty kasy 5 bądź pozaklasowe. Nie ma możliwości utrzymania na tych gruntach zwierząt w proponowanej w rozporządzeniu ilości z uwagi na zbyt małe plony plony siana. Trawy na tak dużych wysokościach odrastają znacznie wolniej i są mniej wartościowe.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Odnosząc się do płatności ONW (art. 28 projektu rozp. o planach strategicznych) należy wyjaśnić, że według danych Polskiego FADN, gospodarstwa ze zwierzętami przejuwającymi na terenach ONW typ górski, uzyskują dochód w przeliczeniu na 1 ha UR (bez odlogów) w wysokości mniejszej niż analogiczne gospodarstwa spoza tych terenów. Ponadto, według ogólnodostępnych danych jeden hektar pastwiska jest w stanie wyżywić od 1,0 do 1,8 DJP. Obsada 0,5 DJP/ha oznacza wyżywienie zaledwie 5 owiec (lub jednej jałówki). Wartość optymalna dla równoważenia potrzeb siedliskowych, gospodarczych i rolnodowodowskich, zapewniająca zrównoważone i trwałe użytkowanie górskich pastwisk wynosi około 1,5 DJP/ha, czyli 15-16 sztuk owiec. Niższa obsada nie jest optymalna. Z powyższych argumentów wynika, że aby spełnić cel działania ONW, jakim jest m. in. tworzenie warunków do kontynuowania działalności rolniczej i ochrona krajobrazu górskiego, minimalna obsada powinna wynosić co najmniej 0,5 DJP.
2993	2021-02-15 20:56:35	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SZANSE. - DODAC: Rozwój postaw konsumpcyjnych sprzyjających diecie roślinnej	raport IPCC „Climate Change and Land”, 2019, potwierdziło to co już wielokrotnie pisano, że nie uda się utrzymać wzrostu temperatury poniżej 1,5°C, jeżeli nie zmienimy diety na mniej zwierzęcą a bardziej roślinną. W Warszawie mamy już (przed epidemią Covid-19) ponad 40 restauracji wegańskich, konsumenci masowo ograniczają konsumpcję mięsa. Dla rolnictwa jest to szansa - rolnicy, którzy i tak w dużym stopniu porzucili produkcję zwierzęcą będą znajdować łatwy zbył dla roślin wysokobiałkowych spożywczych takich jak soczewica, ciecierzycza, fasola, ale też na kasze i bardzo różnorodne warzywa i owoce.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
2994	2021-02-15 20:58:12	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -MOCNE STRONY. - DODAC: Wzrost zainteresowania wśród młodszych rolników i wśród rolniczek dla niskoemisyjnych i lokalnych (agroekologicznych) metod wytwarzania i sprzedaży żywności (rolnictwo ekologiczne, agroléctwo, rolnictwo regeneratywne, permakulturowe techniki uprawy warzyw).	Na Forum Suwerenności Żywnościowej, seminariach w Ekologicznym Uniwersytecie Ludowym w Grzybowie i innych konferencjach pojawiają się coraz to nowi rolnicy prezentujący ich poszukiwania w zakresie różnych agroekologicznych technik rolniczych, którzy tworzą duże grupy w mediach społecznościowych i wymieniają się wiedzą. Jest więc na kim się oprzeć, żeby te praktyki wspierać, szereg i rozwijać.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.

2995	2021-02-15 20:58:37	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Do odrzucenia w całości	Do odrzucenia w całości	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
2996	2021-02-15 20:58:47	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	w analizie SWOT - zagrożenia w pkt przedostatnim po słowach: Likwidacja roślin miododajnych w ogrodach np. kwiatów, drzew owocowych (moda na iglaste rośliny ozdobne, dopisać : Łąki nie stanowią już pożytku pszczelego, ponieważ koszone są wielokrotnie w sezonie zanim cokolwiek na nich zakwitnie	Przez lata łąki były pewnym i obfitym pożytkiem dla pszczół bo koszone były dwukrotnie z przeznaczeniem na siano. Pierwszy pokos pod koniec czerwca a drugi we wrześniu. Obecnie rolnicy koszą nawet kilkakrotnie na sianokiszonce i nic nie zdąży zakwitnąć. Tak duży ubytek pożytku pszczelego odbija się ujemnie zbiorach miodu i powoduje spadek rentowności pasiek.	Koła, Zrzeszenia, Kluby		niewzględniona	Uwaga natury ogólnej
2997	2021-02-15 20:59:08	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	zmniejszyć biurokrację, uprościć wnioski i skrócić czas oczekiwania na dotację.	efektywniejsze wykorzystanie środków	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Kwestie wdrożeniowe będą określone w innych dokumentach wdrożeniowych. Zakłada się uproszczenie procedury ubiegania się o wsparcie.
2998	2021-02-15 20:59:17	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -MOCNE STRONY. - DODAC: Rozwijające się prężnie Koła Gospodyń Wiejskich mają potencjał w zakresie inicjatyw na rzecz edukacji dla klimatu i promocji proekologicznych postaw i zachowań w społecznościach wiejskich.	Zorganizowaliśmy w 2020 roku szkolenie online "Klimat to wspólna sprawa" dla Kół Gospodyń Wiejskich z Małopolski, które spotkało się ze znakomitym przyjęciem. Uczestniczki się bardzo przejęły, wypracowały apel do decydentów i natychmiast przystąpiły do działań składając wnioski na różne granty i wymyślając różniejsze działania. Tu jest wielki, niedoceniony potencjał!	Organizacje pozarządowe			
2999	2021-02-15 20:59:23	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	Dokumentowanie wartości wpływającej na jakość produkowanej żywności. Rolnik dziś odbierany jest jako morderca produkując chemiczne odpady dla spożycia przez ludzi. Konieczne jest udowodnienie, iż rolnik produkuje [nie stara się, a produkuje] zdrową i bezpieczną dla konsumentów żywność. Można wprowadzić tzw. paszporty pochodzenia zaczynając od kwalifikowanego materiału siewnego, przez kontrole jakości i bezpieczeństwa żywności na różnych jej etapach wytwarzania. Dane/wyniki badań dostępne publicznie.	Brak rzetelnej i realnej kontroli nad kontrolą jakości i bezpieczeństwa żywności. PIORIN, SANEPID to fikcja.	Osoby fizyczna			
3000	2021-02-15 20:59:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Do odrzucenia w całości	Do odrzucenia w całości	Osoby fizyczna		niewzględniona.	Interwencja stanowi odpowiedź na potrzebę ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazowej obszarów wiejskich. Jej celem jest wzbogacenie bioróżnorodności i krajobrazu wiejskiego oraz zapewnienie miejsca bytowania oraz bazy pokarmowej dla organizmów pożytecznych, w tym owadów zapylających, naturalnych wrogów szkodników upraw i ptaków krajobrazu rolniczego. Rezygnacja z jej wdrażania jest nieuzasadniona.
3001	2021-02-15 20:59:30	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Do odrzucenia w całości	Brak uwzględnienia interesu rolników	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3002	2021-02-15 20:59:45	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	Wprowadzenie do celu 3 potrzeby 3 tj. Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości, w tym przez angażowanie się producentów rolnych w sektorze przetwórstwa produktów rolnych oraz poprawa jego konkurencyjności i innowacyjności zwiększenia wsparcia dla inwestycji prowadzonych przez grupy producenckie, czy spółdzielnie rolników oraz zapewnienie równości dostępu do łańcucha dostaw jako uczestników rynku	Pozwoli to na zapewnienie stabilności dochodów gospodarstw zrzeszonych w grupach producenckich lub spółdzielniach rolników przez łagodzenie skutków ryzyka cenowego (wynikającego ze zmienności koniunktury) i produkcyjnego (wynikającego ze zmienności uwarunkowań	Organizacje pozarządowe	3002	uwzględniona	W zakresie przetwórstwa produktów rolnych, wspieranego w ramach Celu 3 WPR w interwencji „Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości” - jest planowana preferencja dla zorganizowanych form współpracy rolników (podwyższenie % refundacji kosztów inwestycji z 50% do 60%).Wskazana potrzeba 3 została uwzględniona w ramach Celu 3 WPR .
3003	2021-02-15 20:59:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	wycofanie się z tego działania lub dotacja max 50 %	proponowanie rozwiązanie stwarza olbrzymie pole do nadużyć i wyłudzeń	Organizacje ekologiczne		niewzględniona	Przepisy unijne dają większe możliwości w zakresie poziomu dofinansowania.
3004	2021-02-15 21:00:58	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wprowadzenie możliwości siewu materiałem niezaprawionym z konwencji w ekologii.	Wprowadzenie możliwości wysiewu swojego materiału konwencyjnego niezaprawionego w ekologii. Pozwoli to zmniejszyć koszty zakupu nasion oraz poprawić wschody roślin, co przełoży się na możliwość uzyskania większej wydajności z hektara. Nasiona z konwencjonalnej uprawy dzięki lepszej uprawie mają większe zdolności kiełkowania. Proszę o przemyślenie proponowanej zmiany	Osoby fizyczna			
3005	2021-02-15 21:01:01	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SZANSE. - DODAC: Małe zasoby wodne i słabe gleby zmuszą rolników do poszukiwania sposobów gospodarowania bardziej odpornych na suszę i regenerujących gleby.	zwykle podczas suszy rolnicy konwencjonalni interesują się rolnictwem ekologicznym porównując ich wyschnięte pole z zielonym polem sąsiada gospodarującego ekologicznie. Kilka lat suszy i gleba zdegradowana wieloletnim stosowaniem herbicydów i nawozów sztucznych nie jest w stanie sobie poradzić. Rolnik szukając alternatyw wykona większy wysiłek i podejmie większe ryzyko, żeby wypróbować nieznaną mu dotychczas metody.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.

3006	2021-02-15 21:02:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Do odrzucenia w całości	Do odrzucenia w całości	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3007	2021-02-15 21:02:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	EFROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
3008	2021-02-15 21:03:23	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SZANSE. - DODAC: Duże rozdrobnienie gospodarstw to dużo gospodarstw potencjalnie zainteresowanych dopłatami na utrzymanie krajobrazu i produkcję OZE	wyrz poza stymulowaniem produkcji rynkowej powinna wymagać rolnikom wysiłki w zakresie utrzymania krajobrazu i żywność środowiska, będącego naszym wspólnym dobrem. Mniejsze gospodarstwa, którym trudniej jest konkurować na rynku, mogłyby skupić się na produkcji żywności wysokiej jakości na rynki lokalne i sprzedaż bezpośrednią, ale też stać się "ogrodnikami krajobrazu i różnorodności biologicznej" i producentami energii. Bardzo by to ułatwiło osiągnięcie celów Europejskiego Zielonego Ładu i polityki "od pola do stołu" - klimatycznej i na rzecz różnorodności biologicznej.	Organizacje pozarządowe	uwzględnione	Uwaga do uwzględnienia w zakresie OZE
3009	2021-02-15 21:04:20	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SŁABE STRONY - DODAC: Intensywne wycinki leśne ze względu na osiągnięcie optymalnego wieku użytkowego przez dużą część drzewostanów polskich lasów gospodarczych, zmniejszą zdolność pochłaniania emisji w najbliższych latach.	Fakt, że lasy osiągnęły wiek optymalny dla wykorzystania użytkowego zachęca LP do bardzo szybkich, intensywnych wycinek, bez względu na konsekwencje dla ekosystemów i klimatyczne, przez to ryzyko spadku potencjału pochłaniania CO2 przez lasy w najbliższych latach (dokąd nie urosną nowe nasadzenia) jest duże.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Podjęte zagadnienie nie leży w zakresie projektowanego obecnie Planu Strategicznego WPR. Poruszona problematyka znajduje się w obszarze działań resortu środowiska.
3010	2021-02-15 21:04:53	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Płatność roczna przyznawana do powierzchni maksymalnie 30 ha, do której przyznano Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności, dla gospodarstw posiadających od 3 ha do "100" ha.	Zmiany które mają miejsce w rolnictwie, dotyczące dochodowości, spowodowały, że aby zachować rentowność należało zwiększać skalę produkcji m.in. poprzez zwiększenie arealu. Dlatego w dzisiejszych czasach limit 50ha to zdecydowanie za mało, gospodarstwa między 50 a 100ha to również głównie gospodarstwa rodzinne, które powinny z tej pomocy skorzystać.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększanie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
3011	2021-02-15 21:05:49	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SŁABE STRONY - DODAC: Intensywne wycinki leśne na obszarach górskich przyczyniają się do erozji wodnej i stwarzają zagrożenia powodziowe w dolinach rzek.	Mimo ich nierentowności LP wycinają na dużą skalę drzewostany w górach, co prowadzi do wyjąławiania odkrytych wyrobów, a przede wszystkim tworzy przestrzeń dla "sztucznych rzek" w okresie roztopów i przy opadach - woda spływa nimi w dół nie zatrzymując się i nie wsiąkając. Wysusza to tereny górskie, gdzie susza staje się wielkim problemem i tworzy zagrożenia powodziowe w dolinach.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Podjęte zagadnienie nie leży w zakresie projektowanego obecnie Planu Strategicznego WPR. Poruszona problematyka znajduje się w obszarze działań resortu środowiska.
3012	2021-02-15 21:06:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW) -	Należałoby uwzględnić w płatności ONW dla gospodarstw rolnych posiadających minimalną obsadę zwierząt mniejszy limit dla gospodarstw kwalifikujących się do obszaru górskiego (ONW typ górski). Realistyczna obsada zwierząt dla takich gospodarstw powinna znajdować się w przedziale od 0,25 do 1 DJP.	Dla gospodarstw znajdujących się na wysokościach powyżej 500 m.n.p.m. nie jest możliwe zapewnienie bazy paszowej w proponowanej wysokości. Łąki górskie plonują słabiej, a późniejszy start wegetacji oraz szybsze jej zakończenie ogranicza możliwość utrzymania stad zwierząt w proponowanej w projekcie wielkości. Należy mieć na uwadze, że są to grunty klasy 5, bądź pozaklasowe.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Według danych Polskiego FADN, gospodarstwa ze zwierzętami przeznajającymi na terenach ONW typ górski, uzyskują dochód w przeliczeniu na 1 ha UR (bez odlogów) w wysokości mniejszej niż analogiczne gospodarstwa spoza tych terenów. Ponadto, według ogólnodostępnych danych jeden hektar pastwiska jest w stanie wyżywić od 1,0 do 1,8 DJP. Obsada 0,5 DJP/ha oznacza wyżywienie zaledwie 5 owiec (lub jednej jałówki). Wartość optymalna dla równoważenia potrzeb siedliskowych, gospodarczych i rolnodostawczych, zapewniająca zrównoważone i trwałe użytkowanie górskich pastwisk wynosi około 1,5 DJP/ha, czyli 15-16 sztuk owiec. Niska obsada nie jest optymalna. Z powyższych argumentów wynika, że aby spełnić cel działania ONW, jakim jest m. in. tworzenie warunków do kontynuowania działalności rolniczej i ochrona krajobrazu górskiego, minimalna obsada powinna wynosić co najmniej 0,5 DJP.

3013	2021-02-15 21:06:36	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	dotyczy - rysunek nr 1. tzw. schemat uczestników prac nad planem strategicznym WPR W schemacie uczestników prac nad Planem strategicznym WPR – należy wykluczyć, organizacje kierujące się ideologiami zaprzeczającym głównym celom rolnictwa – produkcji żywności- jakim jest chów i hodowla zwierząt, oraz ograniczyć wpływ organizacji, które zajmują się pochodnymi tematami dotyczącymi rolnictwa, jednak nie stricte bezpośrednio związanymi z produkcją żywności.	Organizacje tego typu, posiadają światopogląd jednopunktowy, który nie wpływa korzystnie, na rozwój rolnictwa.	Osoby fizyczna			
3014	2021-02-15 21:07:00	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA - SŁABE STRONY - DOPISAĆ "i fotowoltaiki" w stwierdzeniu "Mało wykorzystany potencjał OZE w rolnictwie, w szczególności w zakresie biogazu rolniczego i fotowoltaiki oraz stale rosnące zapotrzebowanie na energię Ja bym tu widział szansę, potencjału jeszcze nie zmarnowaliśmy.	Fotowoltaika przeżywa od 2019 roku prawdziwy bum, ale ten bum w małym stopniu dotyczył rolników, choć jest to dla nich wielka szansa na zmniejszenie kosztów energii w gospodarstwie.	Organizacje pozarządowe		niewzjędniona	Trudno wzrost wykorzystania potencjału produkcji energii słonecznej uznać za słabą stronę. Potwierdzają to również programy wsparcia OZE dedykowane dla rolników, gdzie głównie wnioski dotyczą instalacji fotowoltaicznych.
3015	2021-02-15 21:07:16	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	Premia powinna wynieść 300 tys złotych z uwagi na wzrost cen maszyn, ziemi, urządzeń i środków do produkcji. Łatwiejszy wniosek z biznesplanem. renty strukturalne ułatwią w jeszcze większym stopniu odmładzanie polskiej wsi. Należy je wprowadzić.	zmiana struktury wieku na wsi, w celu poprawienia efektywności zarządzania gospodarstwami.	Osoby fizyczna		niewzjędniona	Proponowana kwota premii dla młodych rolników to 200 tys. zł, czyli o 50 tys. zł więcej niż w ramach PROW 2014-2020 (zgodnie z zasadą waloryzacji kwoty premii średnio co 5 lat). Kwota premii dla młodych rolników w kolejnych programach jest bowiem dostosowywana średnio co 5 lat do wzrastających kosztów prowadzenia działalności rolniczej (wzrost cen wybranych czynników produkcji w rolnictwie), jak również do wzrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto. Określając kwotę premii dla młodych rolników wzięto również pod uwagę średnią wartość inwestycji zrealizowanych przez młodych rolników w ramach „Modernizacji gospodarstw rolnych” PROW 2014-2020 (niecałe 200 tys. zł).
3016	2021-02-15 21:08:19	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA - SŁABE STRONY - DOPISAĆ: Niewystarczająca promocja i transfer wiedzy nt. technik agroekologicznych w TV publicznej i w specjalistycznych mediach dla rolników.	Media, do których mają największy dostęp rolnicy nie dostarczają im wiedzy nt. technik agroekologicznych przyjaznych dla klimatu, bioróżnorodności, trwałości gleb i jakości żywności.	Organizacje pozarządowe		niewzjędniona	słaba strona zbyt szczegółowa zawiera się już punkcie 4. Niska świadomość rolników nt stanu i potrzeb gleby, gospodarowania wodą, w tym występowanie barier w wymianie wiedzy, w szczególności pomiędzy nauką a praktyką rolniczą oraz utrudniona sytuacja finansowa jednostek naukowych i jednostek doradztwa rolniczego - niedostateczna liczba doświadczeń wdrożeniowych dotyczących zmiany klimatu. gospodarowania na siedliskach hydrogenicznych
3017	2021-02-15 21:09:20	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA - SŁABE STRONY - DOPISAĆ: Ograniczone możliwości w zakresie zmniejszania emisji GHG z rolnictwa ze względu na niską świadomość i wiedzę rolników nt. przyczyn i skutków zmian klimatu, niewystarczający jej transfer poprzez media oraz brak woli i determinacji ze strony decydentów i interesariuszy związanych z rolnictwem	Rolnicy nie mają wystarczającej wiedzy nt. zmian klimatu, a jak pokazują badania Kantar "Ziemia nie atakuje" 2019, dopiero wiedza wywołuje realne zachowania proklimatyczne i prośrodowiskowe.	Organizacje pozarządowe		niewzjędniona	uwaga zawiera się już punkcie 4. Niska świadomość rolników nt stanu i potrzeb gleby, gospodarowania wodą, w tym występowanie barier w wymianie wiedzy, w szczególności pomiędzy nauką a praktyką rolniczą oraz utrudniona sytuacja finansowa jednostek naukowych i jednostek doradztwa rolniczego - niedostateczna liczba doświadczeń wdrożeniowych dotyczących zmiany klimatu. gospodarowania na siedliskach hydrogenicznych
3018	2021-02-15 21:10:06	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wysokość wsparcia: d. dla krów mamek - 185 zł/krowę - za wypas krów mamek - 595 zł/krowę - za zapewnienie zwiększonej powierzchni zewnętrznej	Jest to dyskryminacja hodowców bydła mięsnego. Jeżeli jednym z celów WPR jest promowanie zdrowej żywności bogatej w składniki odżywcze to dotowanie hodowli bydła mięsnego powinno być priorytetem. Nie ma obecnie zwierząt, które były by chowane w tak ekstensywnym systemie jak bydło mięsne, które (zgodnie z warunkami kwalifikowalności) przez blisko pół roku są na często rozległych pastwiskach, a w zimę mają dostęp do powierzchni zewnętrznej.	Doradztwo rolnicze		niewzjędniona	W przypadku bydła mięsnego (krów mamek) wypas jest najpowszechniejszą praktyką utrzymywania go w sezonie wegetacyjnym. Z tego też względu wymóg wypasu letniego bydła mięsnego jest wymogiem dodatkowym w tym wariancie, a kalkulacja płatności opiera się na sposobie utrzymywania tego bydła poza sezonem wegetacyjnym. Tym samym brak jest możliwości oddzielnej płatności za wypas bydła mięsnego. Natomiast wysokość stawki płatności za zapewnienie zwiększonej powierzchni zewnętrznej w okresie pozawegetacyjnym została ustalona zgodnie z projektowanymi przepisami UE przez niezależny organ jakim jest Instytut Zootechniki, z uwzględnieniem utraconych dochodów i dodatkowo poniesionych kosztów w wyniku podjętych zobowiązań dobrostanowych.
3019	2021-02-15 21:10:36	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA - SŁABE STRONY - DOPISAĆ: Niewystarczający transfer wiedzy nt. zmian klimatu, ich prawdziwych przyczyn, skutków i związków z rolnictwem w specjalistycznych mediach dla rolników.	Rolnicy nie mają wystarczającej wiedzy nt. zmian klimatu, a jak pokazują badania Kantar "Ziemia nie atakuje" 2019, dopiero wiedza wywołuje realne zachowania proklimatyczne i prośrodowiskowe	Organizacje pozarządowe		niewzjędniona	uwaga zawiera się już punkcie 4. Niska świadomość rolników nt stanu i potrzeb gleby, gospodarowania wodą, w tym występowanie barier w wymianie wiedzy, w szczególności pomiędzy nauką a praktyką rolniczą oraz utrudniona sytuacja finansowa jednostek naukowych i jednostek doradztwa rolniczego - niedostateczna liczba doświadczeń wdrożeniowych dotyczących zmiany klimatu. gospodarowania na siedliskach hydrogenicznych

3020	2021-02-15 21:11:09	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	definicja gospodarstwa rolnego rodzinnego (pokoleniowego), na podstawie, której takie gospodarstwa miałyby możliwość skorzystania z większości programów Planu strategicznego. Jednostki te utrzymałyby się na rynku, tworząc zaplecze zdrowej konkurencji, z uwzględnieniem, że jakość tych produktów, jest bez wątpienia o wiele wyższa niż z ferm przemysłowych (wielkopowierzchniowych). Wykluczanie w wielu programach np. sektora drobiu, jest bardzo krzywdzące. Istnieje bowiem wiele gospodarstw rolnych rodzinnych, które opierają swoje dochody na maksymalnie kilku obiektach. Istnieją również gospodarstwa rodzinne, które zajmują się tylko i wyłącznie produkcją zwierzęcą, nie posiadając ziemi, jak i odwrotnie. – Propozycja zdefiniowania gospodarstwa rolnego rodzinnego, która wymaga również zmiany w przepisach ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego : Gospodarstwo rolne rodzinne, prowadzone przez rolnika indywidualnego: w którym łączna	– Określenie ramowo, np. do sztuk pogłowia (trzoda chlewna, bydło), jak i m2 (drób) – danej produkcji, byłoby adekwatne do realizacji założonych planów przyjętych przez WPR, tj. – Cel. 1. wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększania bezpieczeństwa żywności, – Cel. 2. zwiększenie zorientowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację. – Cel. 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości. – Cel. 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwienie rozwoju działalności gospodarczej.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Określenie grupy docelowej gospodarstw, które są potencjalnymi beneficjentami pomocy w ramach poszczególnych celów WPR, jest dokonywane na poziomie opisu interwencji. Umożliwia to adresowanie wsparcia w sposób ukierunkowany przede wszystkim na gospodarstwa rodzinne.
3021	2021-02-15 21:11:09	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	Młody rolnik – osoba fizyczna, która ma nie więcej niż 40 lat, to jest do ukończenia 41 roku życia i po raz pierwszy rozpoczyna działalność w gospodarstwie rolnym lub nie korzystała z premii a prowadzi gospodarstwo jako kierujący dłużej niż dwa lata.	Możliwość poszerzenia kręgu beneficjentów.	Osoby fizyczna		niewzględniona	Premia dla młodych rolników jest przeznaczona dla osób, które po raz pierwszy rozpoczynają prowadzenie działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym. Dlatego musi być określony obiektywny maksymalny czas pozwalający stwierdzić, że dana osoba dopiero rozpoczyna działalność w rolnictwie. Należy podkreślić, iż nabory wniosków o przyznanie pomocy w ramach "Premii dla młodych rolników" odbywają się corocznie, właśnie po to, aby umożliwić młodym osobom rozpoczynającym prowadzenie działalności w gospodarstwie rolnym złożenie wniosku o przyznanie pomocy (i uzyskanie wsparcia) w tym maksymalnym okresie.
3022	2021-02-15 21:12:00	Rozdział 5. ROZWIĄZANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt od 0,5 DJP bez górnej granicy	proponujemy by górna granica była uzależniona od regionów.	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	3022	niewzględniona	Powyżej 1,5 DJP / ha TUZ użytkowanie TUZ przestaje być ekstensywne
3023	2021-02-15 21:13:21	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA - SŁABE STRONY - DOPISAĆ:Nadprodukcja sadownictwa konwencjonalnego (gł. produkcji jabłek) z wysokim zużyciem pestycydów i presją eksportową.	żywności - ani u konsumentów, ani u producentów. Polska jest potęgą w produkcji jabłek, jednakże jest to produkcja bardzo intensywna, zchemizowana (do kilkudziesięciu oprysków rocznie), produkująca dodatkowo zanieczyszczenia hałasem (armatki przeciw ptakom), przy czym jest nadprodukcja, po czym za niską cenę wysyłamy nadwyżki na eksport, również do krajów, które produkują własne jabłka, które powinny zaspokajać lokalne potrzeby. Nie jest to zrównoważony system żywienia przyjazny dla klimatu i różnorodności biologicznej, ani sprawiedliwy, bo lokalni producenci mimo wyższych kosztów produkcji muszą sprzedawać swoje jabłka poniżej kosztów produkcji. Jednocześnie o jabłka ekologiczne (tak jak i inne owoce ekologiczne) nie jest u nas łatwo i większość sklepów warzywno-owocowych ich nie sprzedaje, szczególnie poza dużymi miastami. Również na lokalnych targowiskach nie ma ekologicznych owoców. Nowa polityka rolna powinna dokonać dużego wysiłku na rzecz sadownictwa ekologicznego i dostępności owoców - przede wszystkim dla dzieci w szkołach i chorych w szpitalach.	Organizacje pozarządowe			
3024	2021-02-15 21:13:58	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Proponuje się zwiększyć do 10 % alokację na podejście LEADER	Dzięki zwiększeniu alokacji przeznaczoną na rozwój lokalny kierowany przez społeczność umożliwiony będzie systematyczny rozwój i aktywizacja obszarów wiejskich.	Osoby fizyczna	usunięto	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

3025	2021-02-15 21:14:20	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyniesienie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Znaczne ograniczenie emisji GHG z rolnictwa.	W dokumencie jest brak konkretnych działań związanych z ograniczeniem emisji GHG pochodzących z intensywnego rolnictwa. Rekomendacje to odejście od ferm przemysłowych i takiej formy hodowli zwierząt na rzecz utrzymania wyłącznie gospodarstw średnich i małych, które będą spełniały określone role (tj. zapewniały żywność bezpieczną, zrównoważoną środowiskowo oraz wyprodukowaną w warunkach wysokiego dobrostanu zwierząt.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	W celu 4 pokazane zostały możliwości w zakresie redukcji gazów cieplarnianych.
3026	2021-02-15 21:14:45	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyniesienie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA –SLABE STRONY - ZMIENIC: "Niska świadomość rolników n/t stanu i potrzeb gleby, gospodarowania wodą" na: "Niska świadomość i wiedza n/t stanu i potrzeb gleby, gospodarowania wodą, zmian klimatu ich przyczyn i skutków, usług ekosystemowych, agrokologicznych metod i technik rolniczych".	Od wiedzy rolników o zmianach klimatu zależy czy będą sięgać po nieobowiązkowe instrumenty proklimatyczne i prośrodowiskowe.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
3027	2021-02-15 21:14:52	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Przebieg jest bardzo dobrym i precyzyjnym, niepełną stawki, wysokości wsparcia w płatności rocznej, w szczególności dotyczące drobiu. Jesteśmy zdania, że wysokość wsparcia powinno być, wyliczane cyklicznie co kwartał na podstawie wyliczeń Ośrodka Doradztwa Rolniczego – działu ekonomicznego. Zmiennych, wpływających na poniesione koszty oraz utracone dochody jest tak dużo, że wyliczenie równych stawek, jak w przypadku innych hodowli zwierzęcych – jest wręcz niemożliwe i w znaczący sposób krzywdząca dla hodowców drobiu.	PRZYSTĘPIENIE DO PROGRAMU MA SENS WÓWCZAS, GDY ROLNIK/ HODOWCA MA ZAGWARANTOWANE RZETELNE DOPŁATY DO SZTUK NIE WSTAWIONYCH, CZYLI DO UTRACONEGO PRZYCHODU. Wiele gospodarstw, ma zobowiązania kredytowe na lat 10-15, które w spłacie uwzględniają odpowiednie ilości sztuk wstawionych, a co za tym idzie odpowiednie kwoty rat.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach ekoschematów to płatności roczne i w przypadku zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Tym samym stawka płatności nie może być aktualizowana co kwartał. Ponadto, płatność dobrostanowa przysługująca do zwierząt, którym zapewniono dobrostan i jest wyliczona w oparciu o utracony dochód z tytułu zwierząt, których nie ma.
3028	2021-02-15 21:16:55	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	dopisanie do możliwości tworzenia grup producentów rolnych sektora drobiu oraz pszczelarstwa, z zaznaczeniem iż mają być to rodzinne gospodarstwa rolne (np. udokumentowanie historii ubezpieczenia w KRUS lub ustalenie górnej granicy np. m2 lub ha)	BRAK RZECZOWYCH ARGUMENTÓW, KTÓRE WYKLUCZAJĄ WSPARCIE W SEKTORACH DROBIU, OWOCÓW I PSZCZELARSTWA. Jest to nieuczciwa konkurencja. Sektory te zostały również pominięte w wypłatach środków w ramach dz. 9 PROW 2014-2020. grupa producencka to zwiększona szansa na rozwój i wymianę doświadczeń, projekt ten w szczególności powinien trafić do gospodarstw rodzinnych lub rolników indywidualnych	Osoby fizyczna	Uwzględniono.	W wymienionych sektorach mogą tworzyć się GPR. Inaczej jest natomiast w kwestii ich wspierania. Sektor drobiu jest wykluczony ze wsparcia, ponieważ sektor ten otrzymał bardzo duże środki wsparcia w okresie 2007-2013 w ramach różnych mechanizmów realizowanych ze środków UE. Niestety, pomimo dużych środków wsparcia, które zostały przeznaczone na organizowanie współpracy rolników w sektorze drobiu, przeważająca część zawiązanych GPR utraciła status GPR, w związku z czym sektor ten pozostaje słabo zorganizowany. Sektory pszczelarstwa oraz owoców i warzyw nie są objęte wsparciem na tworzenie GPR i OP, ponieważ dla tych sektorów przewidziana jest obowiązkowa realizacja interwencji sektorowych.
3029	2021-02-15 21:17:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Jestem za wprowadzeniem ograniczenia danego programu do do 5%powierzchni gospodarstwa rolne, zmniejszenie pomocy lub wprowadzenie rekompensaty wypłacanej na podstawie średnich plonów żyta lub pszenicy z hektara pomnożonych przez cenę plodów ustaloną dla działek dzierzawionych w kraju. Bądź posiadania 6 klasy bonitacyjnych gleby. Zabranie dopłat obszarowych do takiego programu.	Takie zmiany muszą zaistnieć ponieważ w Polsce zaczęto masowo wprowadzenie takiego programu przez pseudo rolników, którzy strikke tylko sieja i biorą dopłaty a nie zajmują się rolnictwem. ten program Powinien być dodatkiem do gospodarstwa a nie możliwością szybkiego i bez kosztownego wzbogacenia się. Nie ukrywając jeśli ktoś zasieje lucernę to koszt nasion podzieli sobie na 4 lata , oraz jeszcze będzie brał dopłaty obszarowe. Jest to Bezsens.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona.	Szczegółowe warunki i wymogi interwencji, w tym parametry pasów kwietnych (minimalna szerokość/długość i odległość między kolejnymi pasami) zostaną doprecyzowane. Realizacja tych wymogów zapewni, że pasy nie będą zakładane na zbyt dużych powierzchniach i będą rozmieszczone równomiernie, tak by jak najlepiej realizować założone cele interwencji. Ponadto szczegółowe stawki płatności zostaną określone po ustanowieniu precyzyjnych wymogów. Zgodnie z projektowanymi przepisami UE, stawka płatności jest ustalona w oparciu o rachunek poniesionych kosztów i utraconych dochodów wynikających z realizacji wymogów, określonych dla tej interwencji, biorąc pod uwagę wyznaczone cele (art. 65 ust. 6 projektu rozporządzenia w sprawie planów strategicznych WPR).
3030	2021-02-15 21:18:42	Rozdział 4.4. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Koordynacja, demarkacja i komplementarność z innymi funduszami UE	Do priorytetów inwestycyjnych rozwoju obszarów wiejskich i sektora rolno-spożywczego ze środków polityki spójności 2021-2027 zalicza się również gospodarstwa rolne rodzinne, specjalizujące się w hodowli drobiu (do 10tys m2 na).	wówczas szanse mają rodzinne – wielopokoleniowe – gospodarstwa, które dzięki takim zabiegom mogą zwiększyć poziom konkurencji na rynku, dostarczając tym samym znacznie większej jakości drób i jaja.	Osoby fizyczna	nieuwzględniono	W ramach Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości wsparcie dotyczy przede wszystkim przetwarzania produktów rolnych w ramach łańcucha żywnościowego. Propozycja ukierunkowania w ramach Planu pomocy mającej na celu wsparcie konkurencyjności polskiego rolnictwa została opracowana przy wykorzystaniu ekspertyzy pt. „Ukierunkowanie pomocy inwestycyjnej dla gospodarstw rolnych w celu wzmocnienia ich orientacji rynkowej i wzrostu konkurencyjności w perspektywie 2021-2027”, wykonanej na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej. Z przedmiotowej ekspertyzy wynika, że ze względu na fakt, że gospodarstwa drobiarskie są jednostkami bardzo wyspecjalizowanymi nie ma potrzeby wsparcia na obecną chwilę tego typu produkcji w formie dotacji. Przewiduje się natomiast kontynuację możliwości uzyskania pomocy dotacyjnej przez producentów drobiu ekologicznego oraz kontynuację wsparcia w formie instrumentów finansowych dla producentów drobiu konwencjonalnego. Dodatkowo równocześnie planuje się pomoc dla mniejszych gospodarstw tj. dla gospodarstw o wielkości ekonomicznej do 25 tys. euro, w tym dla gospodarstw prowadzących produkcję drobiu.

3031	2021-02-15 21:18:45	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -ZAGROŻENIA - DOPISAC: Wydobycie torfu, osuszanie torfowisk Postępująca degradacja torfowisk i obszarów podmokłych użytkowanych rolniczo oraz na nielegalny proceder pozyskiwania torfu	Dopoki torfowisko jest zalane wodą jest bezwartościowe i uwięziony w nim węgiel jest uwieczniony. Torfowisko ulegające murszeniu skutkuje wzrostem emisji CO2 i CH4 wysusza lub eksploatuje uwięziony w nim węgiel uwalnia się do atmosfery ze szkodą dla klimatu. Ponadto torfowiska tworzą się przez tysiące lat i są gąbkami przechowującymi wodę oraz wpływającymi na mikroklimat lokalny zapobiegając suszy.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
3032	2021-02-15 21:18:56	ROZDZIAŁ 3. ROZWIĄZANIE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	prowadzenie zrównoważonego gospodarstwa na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie - prowadzi się zrównoważoną gospodarkę nawozowo - paszową z określoną obsadą zwierząt od 0.5 DJP	proponujemy by zdyć górną granicę	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	3032	nie dotyczy	Odstąpiono od wdrażania ekoschematu
3033	2021-02-15 21:19:28	ROZDZIAŁ 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Ograniczanie zanieczyszczeń powietrza.	Rekomendacja to pilna poprawa obecnie nieskutecznego obowiązku raportowania emisji amoniaku przez firmy przemysłowe oraz wprowadzenie kontroli, która wyeliminuje omijanie tego obowiązku lub zaniżanie raportowanych wielkości.	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	uwaga w kompetencjach MKiŚ
3034	2021-02-15 21:20:29	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SZANSE- DOPISAC: Duży potencjał rozwoju ekologicznych niewielkich permakulturowych producentów warzywno-owocowych, produkujących żywności wysokiej jakości na rynki lokalne w krótkich łańcuchach dostaw.	Ogrody permakulturowe to szybko rozwijająca się metoda produkcji ekologicznych warzyw i owoców dla niewielkich producentów. Podwyższone grządki wypełnione próchnicą drzewną i skrzętnie ściółkowane, wielka różnorodność roślin, duża odporność ekosystemów i przyjazność dla bioróżnorodności. Szczególnie wokół miast, gdzie zapotrzebowanie na taką żywność jest bardzo duże i łatwo jest zorganizować sprzedaż bezpośrednią takie gospodarstwa powinny móc się rozwijać, WPR powinna wspierać i promować takie nowatorskie inicjatywy, ułatwiać dostęp do ziemi, wymianę wiedzy, początkowe inwestycje, aby docelowo miasta zamiast się rozlewać (Krajowa Polityka Miejska ma zapobieganie rozlewaniu się miast w swoich priorytetach) były otoczone wianuszkami takich wartościowych producentów, ogrodów, pól i sadów - przyjaznych dla klimatu, gleby, odpornych na suszę, bardzo przyjaznych dla różnorodności biologicznej, zdrowia rolników, ich rodzin i sąsiadów oraz zdrowia i przyjemności konsumentów. Sugeruję przeniesienie do celu 6	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
3035	2021-02-15 21:20:57	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Modernizacja budynków inwentarskich w zakresie: A) Termomodernizacja – podniesienie efektywności cieplnej poprzez ocieplenie ścian i dachów zarówno budynków inwentarskich a także gospodarstw domowych (średnie i małe gospodarstwa to w większości budynki powstałe w latach 80 lub 90 i nigdy nie były ocieplone ze względu na brak funduszy) WYSOKOŚĆ WSPARCIA 300 000 Zł. B) Zmniejszenie emisji gazów poprzez dofinansowanie wymiany przestarzałych instalacji grzewczych ze standardowych CO lub gazowych na nisko emisyjne wysokoenergetyczne instalacje na paliwa stałe ,elektryczne ,olejowe lub gazowe. (przesłanką jest nie tylko emisja gazów ale także przy zastosowaniu ogrzewania z zamkniętymi komorami spalania redukujemy zawartość amoniaku w budynkach, poprawiając jednocześnie dobrostan zwierząt) C) Dofinansowanie do energooszczędnych źródeł oświetlenia (np. led. Zarówno oświetlenie jak i sterowanie). Małe i średnie gospodarstwa często połowę zużycia energii tracą na przestarzałe instalacje oświetleniowe ,które generują dziesięciokrotnie większe zużycie energii niż np. led. D) Dofinansowanie do wymiany sterowania wentylacja i wentylatorów. Poprawi to zarówno zmniejszenie zużycia energii	wyrównanie szans rozwoju oraz konkurencyjności dla gospodarstw rolnych rodzinnych. Popieranie rodzinnych gospodarstw.	Osoby fizyczne		częściowo uwzględniona	B) wsparciem będą objęte piece na biomase C) uwaga uwzględniona w I wersji Planu E) uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie instalacji biogazu rolniczego, w zakresie pozostałych instalacji wsparcie będzie możliwe w ramach innych programów
3036	2021-02-15 21:21:40	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -ZAGROŻENIA - DOPISAC: Duży udział mięsa w eksporcie produktów rolno-spożywczych do krajów UE, przy rosnącej świadomości konsumentów europejskich nt. skutków nadprodukcji mięsa dla klimatu i środowiska	Nasz eksport produktów rolnych to przede wszystkim mięso eksportowane do krajów UE. Jest ono w coraz większym stopniu z chowu przemysłowego, przy szybko rosnącym trendzie zmian oczekiwań w UE na rzecz diety roślinnej, ze względu na zmiany klimatu. Przy coraz większej koncentracji i dużych inwestycjach dla producentów, jest to rosnące zagrożenie załamaniem się rynku w pewnym momencie.	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	poza SWOT 4

3037	2021-02-15 21:22:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	A) Dofinansowanie do poprawy mikroklimatu w budynkach inwentarskich (wymiana sterowania klimatem, wentylacji, ogrzewania, schładzania) - wymiana tych elementów poprawi zarówno dobrostan zwierząt, pozwoli na utrzymanie optymalnych warunków w budynkach, zmniejszy emisje gazów, a także zmniejszy zużycie energii. B) Dofinansowanie w zakresie wymiany systemów pojenia i żywienia (w branży drobiarskiej pozwoli na optymalizację wyników finansowych małych i średnich gospodarstw) C) Dofinansowanie do bioasekuracji- bramy i służby bioasekuracyjne.	PRZYSTĘPIENIE DO PROGRAMU MA SENS WÓWczas, GDY ROLNIK/ HODOWCA MA ZAGWARANTOWANE RZETELNE DOPŁATY DO SZTUK NIE WSTAWIONYCH, CZYLI DO UTRACONEGO PRZYCHODU. Wiele gospodarstw, ma zobowiązania kredytowe na lat 10-15, które w spłacie uwzględniają odpowiednie ilości sztuk wstawionych, a co za tym idzie odpowiednie kwoty rat.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Interwencja w zakresie dobrostanu zwierząt obejmować może jedynie bardziej rygorystyczne normy niż te obowiązujące powszechnie w zakresie sposobu utrzymania zwierząt. Tym samym w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt nie mogą być uwzględniane koszty inwestycji. Zgodnie z przepisami UE, płatności w ramach ekoschematów to płatności roczne i w przypadku zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utraczone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Tym samym stawka płatności nie może być aktualizowana co kwartał. Ponadto, płatność dobrostanowa przysługująca do zwierząt, którym zapewniono dobrostan i jest wyliczona w oparciu o utracony dochód z tytułu zwierząt, których nie ma.
3038	2021-02-15 21:23:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	A) Dofinansowanie grup producentów rolniczych drobiarskiej i trzody chlewnej, tak jak to miało miejsce w poprzednich programach. B) Dofinansowanie dla hodowców trzody chlewnej i hodowców drobiu (działów specjalnych produkcji rolnej) na pozarolniczą działalność gospodarczą- tak jak w przypadku innych producentów rolnych. C) Stworzenie bezpłatnej i ogólnodostępnej opieki prawnej specjalizującej się w umowach kontraktacyjnych, w celu wspierania rolników w zawieraniu korzystnych dla siebie umów (rolnicy często są oszukiwani przez korporacje, przez nieuczciwe wykorzystywanie przewagi rykowej).	wyrównanie szans rozwoju oraz konkurencyjności dla gospodarstw rolnych rodzinnych. Popieranie rodzinnych gospodarstw.	Osoby fizyczna		
3039	2021-02-15 21:24:30	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -ZAGROŻENIA - DOPISAC: Masowe stosowanie pasz z importowanej śrutu sojowej GMO z Ameryki Płd. zamiast z krajowych roślin białkowych i wypasu zwiększa ślad węglowy produkcji zwierzęcej.	Przy szybkiej intensyfikacji hodowli i chowu zwierząt, szczególnie szybkim rozwoju przemysłowych ferm drobiarskich, mamy produkcję opartą o wysokobiałkową dietę dla przyspieszonego tuczenia. Produkcja i transport pasz dla tych zwierząt to absolutny anty klimatyczny skandal - lasy tropikalne i atlantyckie, w tym Puszcza Amazońska, czyli lasy o największej bioróżnorodności, będące klimatycznymi płucami świata, są wycinane lub wypalane dla coraz większych monokultur soi genetycznie modyfikowanej, produkowanej przy ogromnej ilości herbicydów, z której śruta sojowa następnie dojeżdża ciężarówkami do wybrzeży Atlantyku, statkami dopływa do portów zachodnioeuropejskich a następnie ciężarówkami dojeżdża do naszych producentów pasz. Niewyobrażalny ślad węglowy, najgorszy możliwy przykład globalizacji. Jakikolwiek dofinansowanie takiego procederu z WPR byłoby całkowicie nieetyczne i kompletnie sprzeczne z celami Europejskiego Zielonego Ładu.	Organizacje pozarządowe		
3040	2021-02-15 21:26:12	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	W części „1.2. Partnerstwo z organami krajowymi, regionalnymi i komisijnymi” na str. 8. wśród partnerów wymieniono uczelnie rolnicze, pomijając pozostałe uczelnie. Postulujemy usunięcie słowa „rolnicze”.	Zwazyszy na multi-dyscyplinarny charakter dokumentu, w szczególności na konieczność uwzględnienia w nim zewnętrznych uwarunkowań związanych ze zmianą klimatu i kryzysem różnorodności biologicznej oraz działań adaptacyjnych i mitygujących, wskazane jest dopuszczenie do prac przedstawicieli uczelni nierolniczych – w tym uniwersytetów i uczelni technicznych, czy ekonomicznych.	Organizacje pozarządowe		
3041	2021-02-15 21:26:21	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SŁABE STRONY- DOPISAC: Niska zdolność do współpracy między rolnikami dla tworzenia uspołecznionych form działania opartych na demokracji wewnętrznej (kooperatywy, spółdzielni, grup producenckich)	Dla podejmowania działań i inwestycji, szukania kanałów zbytu i uczenia się od siebie nawzajem wymieniając doświadczenia, nieduże gospodarstwa powinny tworzyć formy oparte na współpracy i wspólnej organizacji, jednakże przez 30 lat rolnicy uczyli się indywidualizmu i rywalizacji, a współpraca kojarzy się z byłym ustrojem. Trudno jest znaleźć pole do kompromisów, każdy chce mieć rację i łatwo o konflikty. Utrudnieniem jest też niewielka reprezentacja kobiet wśród rolników, które by mogły "łagodzić obyczaje".	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	informacje na ten temat zostały zawarte w celu 9.
3042	2021-02-15 21:27:28	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -SŁABE STRONY - DODAC: Niewielka proporcja kobiet wśród rolników nie sprzyja rozwojowi proekologicznych zainteresowań wśród rolników Cel 8 lub 5.	Wiele badań pokazuje, że kobiety są bardziej wrażliwe na ekologiczne zagrożenia, łatwiej wdrażają proekologiczne postawy i działania. Np. raport "Postawy ekologiczne Polek i Polaków 2020", BlueMedia pokazuje zarówno większą świadomość ekologiczną kobiet niż mężczyzn, jak i niższą wiedzę i świadomość ekologiczną mieszkańców wsi niż średnich i dużych miast.	Organizacje pozarządowe		
3043	2021-02-15 21:27:39	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Na stronie 9. wśród przykładowych organizacji środowiskowych, z którymi planowane jest przeprowadzenie konsultacji, prosimy o dopisanie Centrum Ochrony Mokradel.	Znaczenie gospodarowania ekosystemami wodno-błotnymi dla emisji gazów cieplarnianych z sektora rolnego oraz możliwości adaptacji do zmian klimatu	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	zaproszenie do prac Zespołu wspierającego prace w zakresie projektowania rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa ze środków europejskich na lata 2021 – 2027.

3044	2021-02-15 21:28:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	zaurzewniasrooponei systemy rolnoleśneodzymanie na gruncie rolnym zadrzewień i systemów rolnoleśnych założonych w ramach inwestycji w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów (z art. 68 projektu rozporządzenia o planach strategicznych) - powinno być Utrzymanie na gruncie rolnym zadrzewień i systemów rolnoleśnych. (bez założonych w ramach inwestycji w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów (z art. 68 projektu rozporządzenia o planach strategicznych) bo ogranicza to jedynie do założonych w ramach dofinansowania co jest niesprawiedliwe w stosunku do samodzielnie założonych pasów zadrzewień)	Promuje to pasy zadrzewień i systemy rolnoleśne, które mogą być zakładane indywidualnie z pominięciem biurokracji.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	w ramach ekoschematów przewidziane jest wsparcie na utrzymanie zadrzewień śródpolnych i systemów rolnoleśnych zakładanych w ramach inwestycji z II filaru. Natomiast naturalnie występujące zadrzewienia śródpolne będą wspierane w ramach ekoschematu przeznaczenie określonej powierzchni na obszary nieprodukcyjne.
3045	2021-02-15 21:28:40	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA - SZANSE - DODACZ: Rozwój w miastach struktur uspołecznionych (koopeatyw spożywczych) uznających wartości takie jak lokalność dostaw, wysoka ekologiczna jakość produktów, proklimatyczne i proekologiczne metody produkcji.	Tego typu struktury powstają coraz powszechniej w miastach stanowiąc bardzo dobrych partnerów dla okolicznych producentów (ekologicznych) warzyw i owoców. Takie partnerstwa, krótkie łańcuchy dostaw powinny być wspierane jako wartościowe, proklimatyczne i prośrodowiskowe innowacje społeczne.	Organizacje pozarządowe		
3046	2021-02-15 21:28:41	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3047	2021-02-15 21:29:13	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

3048	2021-02-15 21:29:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	posiadanie oświadczenia od kupującego zwierzę o niedostosowaniu uboju rytualnego	uzależnienie utrzymania wsparcia dla hodowli bydła mięsnego przy podwyższonym dobrostanie od wyeliminowania sprzedaży tych zwierząt do zakładów, które będą stosowały określony typ uboju jest jakimś zaprzeczeniem logiki i pomieszaniem pojęć. sprawy ideologiczne, a do takich należy kwestia uboju rytualnego, nie mogą być związane z prawem do ubiegania się o środki przez rolników. To byłoby nieuczciwe wobec rolników.	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	3048	uwzględniona	W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niedostosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem. załącznik nr 3048 Ad. Art. 28 Ekoschemat - Dobrostan Zwierząt - Opis warunków kwalifikowalności pkt 3. Krowy mleczne - brak sprecyzowania odnośnie systemu miesznageo (są gospodarstwa które utrzymują zwierzęta zarówno w systemie uwzględniowym jak i wolnostanowiskowym) Uwaga nieuwzględniona - Utrzymywania zwierząt na uwięzi nie można uznać za praktykę poprawiającą dobrostan zwierząt dlatego też mając na uwadze cel interwencji wprowadzono wymóg utrzymywania zwierząt bez uwięzi. Ponadto, jeden z wariantów tj. dotyczący ten letniego wypasu krow mlecznych nie warunkuje możliwości otrzymania płatności od sposobu utrzymywania krow w budynkach.
3049	2021-02-15 21:30:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Wysokość wsparcia: 60% - dla rolników poniżej 40 roku życia 50% - pozostali 500 000 zł - limit zakupu maszyn	Od początku uczestnictwa naszego kraju w systemie europejskim rolnik otrzymywał 50% zwrotu, a młody 10% więcej. Jak widać po poprzednich PROW środków nie brakowało, a wraz z upływem czasu warunki były obniżane przez ARMR. Po co irytować rolników, zmniejszenie intensywności dofinansowania o 10% nie zostanie przyjęte pozytywnie. To samo tyczy się limitu wsparcia na maszyny. Powinien on zostać zwiększony, ponieważ 200 000 zł nie wystarczy na zakup dwóch konkretnych maszyn, a w ciągu 7 lat działania PROW bardzo prawdopodobnym jest, że chcący się rozwijać rolnik będzie chciał dokonać co najmniej dwóch zakupów. Nie blokujemy chcących się rozwijać. Ponadto nie każda branża wymaga ogromnych inwestycji budowlanych.	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Ze względu na ograniczenia budżetowe nie ma możliwości dotacyjnego wsparcia inwestycyjnego w szerszym zakresie (podniesienia kwoty pomocy). W wyniku konsultacji publicznych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidywanego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzono proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowlach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wbiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b. W odpowiedzi na postulaty zgłaszane w ramach konsultacji publicznych podwyższeniu uległ poziom dofinansowania. Obecnie proponuje się, aby refundacja wynosiła: 65% kosztów operacji kwalifikujących się do wsparcia w przypadku rolników, którzy nie ukończyli 40 roku życia lub realizują operację w gospodarstwie prowadzącym działalność ekologiczną (obszar b) albo 45% tych kosztów w przypadku pozostałych operacji. Ze względu na istotnie mniejszy budżet Planu w porównaniu z
3050	2021-02-15 21:31:04	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA - SŁABE STRONY - DODAC: Rozlewianie się miast pochłanianie kolejne użytki rolne, zwiększając odległość dostaw żywności do miasta. Postępująca dezagregacja i peryurbanizacja obszarów wiejskich wokół miast zwiększa odległość dostaw żywności do konsumentów.	Proces urbanizacji obszarów wiejskich rozlewania się miast wiąże się z presją na rolników podmiejskich aby odrolnili i sprzedali deweloperom swoje pola. WPR powinno mieć instrumenty, aby wspierać podmiejskich rolników, aby w partnerstwie z samorządami pomagali zachować rolniczo-rekreacyjny charakter podmiejskich miejscowości.	Organizacje pozarządowe			
3051	2021-02-15 21:32:16	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -ZAGROŻENIA - DODAC: "technologicznych" w: "Ograniczone możliwości efektywnego wdrażania technologicznych rozwiązań proklamacyjnych przy dużym rozdrobnieniu gospodarstw	Nie ma ograniczeń, żeby mali rolnicy stosowali płodozmiann, mulczowanie, poplon, wytwarzali kompost, stosowali nawóz organiczny, sadzili drzewa, zakrzewienia, itp. To są jak najbardziej praktyki nawet dla bardzo małych rolników, nawet mikro-gospodarstwa mogą z wielkim sukcesem uprawiać permakulturowo warzywa i owoce. Technologiczne rozwiązania, rolnictwo precyzyjne, drony, komputery, aplikacje są praktycznie poza zasięgiem małych gospodarstw.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Analiza zawiera kwestie dotyczące rozdrobnienia gospodarstw.
3052	2021-02-15 21:32:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa	Wysokość wsparcia zwiększona o 10% w przypadku młodych rolników	Należy zwiększyć intensywność dofinansowania o 10 % w przypadku młodych rolników. Zwłaszcza, że celem szczegółowym jest: Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarce. Niedopuszczalne jest wpisanie ww. celu przy interwencji, która nie promuje młodych.	Doradztwo rolnicze		częściowo uwzględniona	Na etapie prac nad PS WPR odstąpiono od realizacji interwencji pn. "Rozwój usług dla rolnictwa i leśnictwa" w formie zaproponowanej w pierwszej wersji PS WPR. Obecnie są dwie interwencje: "Rozwój usług środowiskowych z wykorzystaniem rozwiązań Rolnictwa 4.0" - dotacja, "Rozwój usług na rzecz rolnictwa i leśnictwa" - Instrumenty finansowe
3053	2021-02-15 21:33:26	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -ZAGROŻENIA - USUNĄĆ: Sprężeczność celów: ochrona funkcji siedlisk, sekwestracja węgla/redukcja CO2 vs. intensywność produkcji.	Nawet bardzo mała uprawa, bardzo ekologiczna, przyjazna różnorodności biologicznej, niezwykle przyjazna dla gleby, zwiększająca zasadniczo jej zdolności sekwestracji węgla redukują CO2 może być bardzo intensywna. Wymaga to jedynie bardzo dużej troski o glebę, staranne zmianowanie, ściółkowanie, odpowiedni dobór gatunków i sąsiedztw - przyroda odwdzięczy się fantastycznymi zbiorami! Polecam artykuł "Permakultura dla rolników? Czemu nie w "Polityka na talerzu": https://nyeleni.pl/wp-content/uploads/2020/02/PolitykaNaTalerzu.pdf	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.

3054	2021-02-15 21:34:08	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	wsparcie do krów będzie przeciwdziałać spadkowi opłacalności produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta, płatność do nie więcej niż 50 szt	nie realne jest się utrzymać z 20 sztuk dlatego proponujemy zmianę do 50 szt	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	3054	nieuwzględniona	Należy wyjaśnić, że zgodnie z przepisami UE wsparcie związane z produkcją do zwierząt można przyznawać tylko, gdy dany sektor znajduje się w trudnej sytuacji. Jak wynika z dostępnych analiz, w najtrudniejszej sytuacji znajdują się gospodarstwa ze stadami do 20 (90% wszystkich gospodarstw). W gospodarstwach utrzymujących więcej niż 20 szt. zwierząt obserwowany jest wzrost produkcji, co powoduje, że brak jest uzasadnienia dla stosowania wsparcia związanego w tej grupie. Ponadto zaproponowany limit liczby zwierząt w gospodarstwie zapewnia ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do tych gospodarstw, w których – pomimo ogólnego wzrostu pogłowia w całym sektorze – obserwuje się tendencję spadkową.
3055	2021-02-15 21:34:16	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników załącznik 4 – Analiza SWOT dla	rozpoczęcie prowadzenia działalności rolniczej(w gospodarstwie rolnym) nie wcześniej niż w okresie 36 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy; wysokość wsparcia 200- 250tys zł	Dzięki takim rozwiązaniom możliwe będzie zachęcenie Młodych ludzi do zostania rolnikami. Pomoże to na ich spełnianie marzeń zawodowych oraz inwestowania w nowe drogie maszyny lub kupowanie gruntów.	Osoby fizyczna		nie uwzględniona - w zakresie wydłużenia maksymalnego okresu prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym/ wyjaśniono - w zakresie kwoty premii	Premia dla młodych rolników jest przeznaczona dla osób, które po raz pierwszy rozpoczynają prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym. Dlatego musi być określony obiektywny maksymalny czas pozwalający stwierdzić, że dana osoba dopiero rozpoczyna działalność w rolnictwie. Należy podkreślić, iż nabory wniosków o przyznanie pomocy w ramach "Premii dla młodych rolników" odbywają się corocznie, właśnie po to, aby umożliwić młodym osobom rozpoczynającym prowadzenie działalności w gospodarstwie rolnym złożenie wniosku o przyznanie pomocy (i uzyskanie wsparcia) w tym maksymalnym okresie. Jednym z rozwiązań mających na celu zatrzymanie młodych osób na wsi jest podwyższona kwota premii dla młodych rolników. Ustalając stawkę pomocy wzięto pod uwagę aktualną kwotę pomocy dla młodych rolników (typ operacji „Premie dla młodych rolników” PROW 2014-2020), jak również zasadę, że kwota premii dla młodych rolników w kolejnych programach jest dostosowywana średnio co 5 lat do wzrastających kosztów prowadzenia działalności rolniczej (wzrost cen wybranych czynników produkcji w rolnictwie), jak również do wzrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto. Określając kwotę premii dla młodych rolników wzięto również pod uwagę średnią wartość inwestycji zrealizowanych przez młodych rolników w ramach „Modernizacji gospodarstw rolnych” PROW 2014-2020 (niecałe 200 tys. zł).
3056	2021-02-15 21:34:45	Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -ZAGROŻENIA - USUNĄĆ CZĘŚĆ ZDANIA: "Ograniczone możliwości całkowitej adaptacji do warunków wieloletniej suszy" - wyrzucić ciąg dalszy: "zwłaszcza w kontekście ograniczonych zasobów wód głębinowych"	Wody głębinowe nie są zasobem odnawialnym. Zbierają się przez setki, a nawet tysiące lat. Ich eksploatacja jest absolutnie niedopuszczalna, to są zasoby następnych pokoleń. Więc nawet nie należy o tym wspominać i w żadnym wypadku nie można przyzwalać na ich eksploatację.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Wody głębinowe są zasobem odnawialnym, ale w długim horyzoncie czasowym.
3057	2021-02-15 21:36:08	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 3 - Ujęcie opisowe - Zagregowana emisja GHG w Polsce. Nie precyzuje się, że rokiem bazowym dla danych KOBIZE jest rok 1988. Podać tą informację. Oprócz tego DODAC: "Rekomendacja KE: "Polska musi poprawić swoje wyniki w zakresie wielu wskaźników środowiskowych i klimatycznych, w szczególności ograniczenia emisji gazów cieplarnianych (GHG) i zanieczyszczeń powietrza, wzrostu efektywności energetycznej i dostępności wody oraz poprzez złagodzenie zagrożeń wynikających z intensyfikacji praktyk rolniczych, w szczególności w zakresie bioróżnorodności, zgodnie z Polskimi priorytetowymi ramami działania (PAF). " Zostawiłbym w kontekście celu 4 jedynie "ograniczenia GHG" i "wzrostu efektywności energetycznej"	Opis wybiórczych danych z rokiem bazowym 1988 przed transformacją nie daje dobrego obrazu sytuacji. Rekomendacja KE jest klarowna i należy ją umieścić dla zrozumienia, że mamy jednak poważne wysiłki do podjęcia.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Kwestie odniesienia się do rekomendacji KE są zawarte w projekcie PS.

3058	2021-02-15 21:36:14	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Wnioskujemy dopisać hodowlę i hodowców alpaka-rolników we wszystkich 10 2.2. „Zidentyfikowane potrzeby do każdego celu szczegółowego WPR	<p>Wahaniem cen na rynku tradycyjnych gatunków zwierząt hodowlanych, takich jak bydło czy świnię sprawiają iż poszukiwane są alternatywne kierunki hodowli zwierząt. Jedną z propozycji jest hodowla alpaka. Zwierzęta te mogą być użytkowane wielokierunkowo, co daje szansę rolnikowi na znalezienie swojej niszy, w której może się odnaleźć.</p> <p>Liczebność alpaka w Polsce szacuje się na około 5000 sztuk. W tej liczbie znajdują się alpaki dwóch ras - Huacaya i Suri</p> <p>Specyfika hodowli tych zwierząt sprawia, że ilość alpaka na świecie wzrasta powoli (średnia długość ciąży 343 dni i jedno młode)</p> <p>Obecna populacja alpaka w Polsce wykazuje znaczne zróżnicowanie jakościowe. Alpaki te różnią się między sobą pod względem jakości runa jak i prawidłowości budowy ciała.</p> <p>Hodowle alpaka prowadzą swoją działalność w oparciu o swoje indywidualne plany hodowlane. Weryfikacja słuszności tych wzorców może następować w oparciu o wystawy zwierząt podczas których profesjonalni sędziowie oceniają wartość hodowlaną zwierząt czyli poprawność ich budowy i jakość runa.</p> <p>Zróżnicowanie genetyczne w populacji alpaka pozwala na stosunkowo szybką poprawę jakości tych zwierząt poprzez postawienie właściwych celów hodowlanych. Wysokiej jakości alpaki mogą stanowić źródło wysokiej klasy włókna dla przetwórstwa włókienniczego jak i dla rękodzielnictwa. Wysokiej jakości zarodowe osobniki mają znaczną wartość finansową. Alpaki które nie przedstawiają wartości hodowlanej są użytkowane w agroturystyce i zooterapii</p>	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Zdiagnozowane potrzeby dla wszystkich 10 celów mają bardzo szeroki zakres. Hodowcy alpaka mogą korzystać ze wsparcia inwestycyjnego, jak i na wdrożenie innowacji w ramach Planu, tak jak to było wcześniej w ramach PROW 2014-2020.
3059	2021-02-15 21:37:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	<p>Proponuję zwiększenie powierzchni gruntów do Cel 1: Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego</p> <p>Płatność roczna przyznawana do powierzchni maksymalnie 50 ha, do której przyznano</p> <p>Podstawowe wsparcie dochodu do celów równoważności, dla gospodarstw posiadających od 3 ha do 80 ha.</p>	Moim zdaniem wielkość gospodarstwa powinna zostać zwiększona przynajmniej do 3 średnich powierzchni krajowych. Zatem przedział między 3 ha a 80 ha byłby najbardziej sprawiedliwą opcją ze względu dochodowość.	Osoby fizyczna	niewuważona	Projekt rozporządzenia UE o planach strategicznych WPR przewiduje, że Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności przysługuje do wszystkich kwalifikujących się hektarów. Limit powierzchniowy zaproponowano w ramach płatności redystrybucyjnej. Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększenie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej stąd niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
3060	2021-02-15 21:37:49	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	plan w obecnym kształcie jest cały do odrzucenia	wprowadzenie tych bezsensownych przepisów zniszczy polskie rolnictwo	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3061	2021-02-15 21:39:52	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	plan w obecnym kształcie jest cały do odrzucenia	wprowadzenie tych bezsensownych przepisów zniszczy polskie rolnictwo	Izby rolnicze	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3062	2021-02-15 21:40:39	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	do odrzucenia w całości	do odrzucenia w całości	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3063	2021-02-15 21:42:21	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	<p>1. Dostęp do ziemi.</p> <p>2. Dostęp do usług i świadczeń.</p> <p>3. Dostęp do kapitału.</p>	<p>przyzna większe uprawnienia w regulowaniu krajowych gruntów rolnych. W II filarze powinny zostać zagwarantowane środki na wsparcie programów ułatwiających dostęp do gruntów i przenoszenie praw własności do gruntów, które tradycyjnie stanowią główną przeszkodę dla młodych rolników podejmujących działalność. Programy te mogą obejmować: zawieranie partnerstw między rolnikami z różnych pokoleń; usługi planowania dziedziczenia lub przekazywania gospodarstw czy też pośrednictwo w nabywaniu gruntów. Do wsparcia obrotu gruntami powinna przyczynić się również odpowiednia konstrukcja definicji rolnika aktywnego, wynagradzanego za osiągnięcie konkretnych wyników.</p> <p>2. Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich jest czynnikiem decydującym w zachęcaniu młodych rolników do pozostania na wsi i wspieraniu pozarolniczego potencjału polskiej wsi. Mieszkańcy obszarów wiejskich powinni mieć lepszy dostęp do: usług publicznych, świadczeń zdrowotnych, szkoleń zawodowych, programów rozwoju nowych umiejętności (zwłaszcza cyfrowych) oraz wysokiej jakości edukacji. Dzięki temu można będzie zapobiec wyłudnianiu się obszarów wiejskich i bardziej motywować ludzi do pozostawania na wsi. Jednak biorąc pod uwagę zróżnicowany terytorialnie rozwój obszarów wiejskich, każdy region powinien mieć szansę ustalać priorytety według własnych potrzeb, takich jakie wynikają z przyjętych strategii regionalnych.</p> <p>3) Powinny zostać wyasygnowane środki na utworzenie w Planie Strategicznym specjalnych zwrotnych instrumentów finansowych (w formie pożyczek, gwarancji lub funduszy kapitałowych), które będą wspierać kapitał obrotowy dla młodych rolników, którzy często borykają się ze znacznymi trudnościami w pozyskiwaniu środków finansowych ze względu na duże potrzeby inwestycyjne i niską stopę</p>	Związki zawodowe		

3064	2021-02-15 21:44:39	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyniesienie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 4 Paragraf pod tabelą: Niejasne jakie były emisje NZU z tytułu gospodarki nawozami mineralnymi - jasno podać. Dwa razy zamieszczono to samo zdanie z różnymi danymi: "Gospodarka nawozami naturalnymi odpowiada za około 11,2% emisji gazów cieplarnianych" a potem: "Gospodarka nawozami naturalnymi odpowiada tu za 12,6% emisji". Paragraf do poprawy	Niezrozumiałe i nie oddaje istoty rzeczy.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona
3065	2021-02-15 21:45:44	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Zmiana degressywności ONW na hektary przeliczeniowe a nie wszystkie posiadane Ponadto, płatności ONW podlegają degressywności na poziomie gospodarstwa, w zależności od łącznej powierzchni działek rolnych lub ich części objętych pomocą. Płatność jest przyznawana w zależności od powierzchni obszarów ONW w gospodarstwie, w wysokości: ☐ do 60 ha – 100% płatności; ☐ 60,01 - 70 ha – 50% płatności; ☐ 80,01 - 90 ha – 25% płatności.	W przypadku rolników posiadających większość hektarów na słabej ziemi proponowana zmiana byłaby niekorzystna ze względu na jakość uprawianej ziemi. W tym celu należy wprowadzić degressywność, ale hektarów przeliczeniowej a nie ogólnych.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona
3066	2021-02-15 21:45:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	300 tys złotych premia	wzrost kosztów i cen maszyn i brak opłacalności	Osoby fizyczna	nieuwzględniona
3067	2021-02-15 21:46:06	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyniesienie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 7 pod wykresem - dodać "negatywny" w zdaniu: "Wykorzystanie torfowisk do produkcji torfu (zbiór torfu) nie jest w Polsce powszechne, ale te emisje, głównie z martwej materii organicznej, mają znaczący [negatywny] wpływ na ogólny bilans sektorowy gazów cieplarnianych."	Torfowisko ma podwójne oddziaływanie na klimat - pozytywne, gdyż jest jednym wielkim magazynem węgla, ale też emituje niewielkie emisje metanu. Wykorzystanie torfowisk do produkcji torfu wiąże się z uwalnianiem gazów cieplarnianych do atmosfery i ma negatywny wpływ na klimat.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona
3068	2021-02-15 21:46:57	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	Agrointegracja sp. z o.o. jako organizacja grup producentów rolnych, w pełni popiera wnioski i uwagi złożone przez: Spółdzielcy Instytut Badawczy Krajowa Rada Spółdzielcza Poniżej przytoczony tekst I. Interwencje sektorowe - dla tzw. pozostałych sektorów oraz pszczelarstwa (str. 40-44 oraz 80 i dalsze projektu PS WPR) dotyczy Art. 39, 40, 49, 59, 60 61, 62, 63 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR • W projekcie Planu Strategicznego WPR 2021-2027 dla Polski, brak zapisów dotyczących wsparcia sektorowego do 5% corocznych obrotów uznanych organizacji producentów w kluczowych dla polskiego rolnictwa sektorach, w szczególności: zbóż, nasion roślin oleistych, mleka i przetworów mlecznych, wieprzowiny, mięsa drobiowego, wołowiny i cielęciny, baraniny i koziny (sektory wspierane wskazane w art. 1. ust. 2 Rozporządzenia PEIR (UE) nr 1308/2013 oraz szczegółowy wykaz produktów w Załączniku I do tego rozporządzenia). Wnioskujemy o uzupełnienie brakujących w/w zapisów w Planie Strategicznym WPR 2021-2027 dla Polski oraz wpisanie wsparcia w wysokości 5% dopuszczonego zapisami projektu rozporządzenia o Planach Strategicznych WPR.	Uzasadnienie w powyższym opisie	Grupy producenckie	częściowo uwzględniona
3069	2021-02-15 21:46:58	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Do odrzucenia w całość	Do odrzucenia w całość	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy

3070	2021-02-15 21:47:22	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	W zdaniu: "Odbudowano lub odtworzono kilka tysięcy zbiorników retencyjnych, kilkadziesiąt tysięcy hektarów terenów podmokłych oraz zretencjonowano kilkadziesiąt milionów m3 wody" zostawić tylko: "Odtworzono kilkadziesiąt tysięcy hektarów terenów podmokłych".	Retencja w betonowych zbiornikach retencyjnych nie ma istotnego znaczenia dla rolnictwa w obliczu zmian klimatu, gdyż nie przywraca wody na pola. Wybudowano kilka tysięcy zbiorników retencyjnych, a susza glebowa postępuje. Dopiero naturalna retencja glebowa ma rzeczywiste znaczenie dla zapobiegania suszy.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Każda retencja ma znaczenie w obliczu zmian klimatu.
3071	2021-02-15 21:47:57	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do jnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Wsparcie do krów powinno być zróżnicowane w zależności od sposobu użytkowania. Wsparcie dla krów użytkowanych jako marnki powinno być wyższe, niż krów użytkowanych w produkcji mleka.	Produkcja bydła mięsnego jest mniej dochodowa niż produkcja mleka. Program Krowa+ wykazał że są techniczne możliwości aby zróżnicować wysokość wsparcia jeśli są ku temu ważne powody. W przypadku producenta odsadków jedyny przychód pochodzi ze sprzedaży odsadka a raz na kilkanaście lat dodatkowo ze sprzedaży krowy. Średnie przychody to około 3,5tys PLN w przypadku producenta mleka przychody pochodzą z kilku źródeł i są co najmniej dwukrotnie wyższe. Populacja krów mięsnych stanowi to około 10% pogłowia krów mlecznych. Niewielka korekta płatności do krów mlecznych może przełożyć się na znaczący wzrost wsparcia dla posiadaczy krów mamek.	Związki branżowe		niewzględniona	Przeprowadzone analizy wykazały, że sektory dotychczas wspierane płatnościami związanymi (13 sektorów) nadal spełniają warunki dla objęcia wsparciem. Na ten cel planuje się przeznaczyć całą dostępną pulę środków. W związku z tym wprowadzenie dodatkowej płatności mogłoby odbyć się jedynie kosztem innych sektorów (odpowiednio zmniejszeniem koperty finansowe/stawki), co skutkowałoby zmniejszeniem wpływu wsparcia związanego. Ponadto, do bydła mięsnego będzie przysługiwało (i przysługiwało obecnie) wsparcie w ramach płatności do młodego bydła i płatności do krów - wsparcie przyznawane jest niezależnie od kierunku produkcji (mleczny, czy mięsny).
3072	2021-02-15 21:48:32	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 9: "Szczególne znaczenie w mocnych stronach, odgrywa zauważalny udział w strukturze rolnej małych i średnich gospodarstw o zrównoważonym charakterze produkcji, które stosują nawozy naturalne dla poprawy bilansu substancji organicznej w glebie" - Poprawić gramatykę, uściślić.	Zdanie niegrammatyczne stylistycznie. Co to znaczy "zauważalny" udział, podać w nawiasie w %.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Opis zawiera informacje o strukturze gospodarstw.
3073	2021-02-15 21:49:38	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 11 W zdaniu: "Polska od 2016 r. odnotowuje jeden z najdynamiczniejszych wzrostów instalacji OZE w EU, sięgający na koniec 2019 r. niemal 150 tys. obiektów, a realizujących model energetyki rozproszonej w głównej mierze w oparciu o instalacje prosumenckie" - doprecyzować jakiego typu są to instalacje.	Doprecyzować jakiego typu OZE są w tej liczbie, czy tylko PV czy też inne (wiatrowe, biogazownie, małe hydro)?	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Wprowadzone zostanie doprecyzowanie w brzmieniu: "Polska od 2016 r. odnotowuje jeden z najdynamiczniejszych wzrostów liczby instalacji OZE w EU, sięgający na koniec 2020 r. niemal 452 tys. obiektów realizowanych w modelu prosumenckiej energetyki rozproszonej, głównie przy wykorzystaniu instalacji fotowoltaicznych."
3074	2021-02-15 21:50:06	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Odrzucić w całości	Odrzucić w całości, projekt niszczy Polskie Rolnictwo	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3075	2021-02-15 21:51:16	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 11. Po zdaniu "Najbardziej powszechnym surowcem możliwym do wykorzystania jest słoma" dodać: "jednakże jej spalanie jest problematyczne, gdyż w wyniku spalania słomy wydziela się szkodliwy chlor, ponadto spalanie biomasy jest najmniej efektywną energetycznie metodą produkcji energii. Dlatego należy faworyzować biogazownie do wykorzystania energetycznego słomy. Słoma jest również wraz z gliną wartościowym materiałem w tradycyjnym budownictwie ekologicznym oraz jest materiałem organicznym z powodzeniem wykorzystywanym do ściółkowania upraw. Wydaje się, że autorzy raportu niedoszacowali potrzeb nawozowych słomy (jest to najbardziej wartościowy nawóz naturalny). Pozyskiwanie słomy z pól powinno być maksymalnie ograniczone		Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zapisy zostaną zmodyfikowane ze wskazaniem na pierwszeństwo pozaenergetycznego wykorzystania słomy.
3076	2021-02-15 21:52:29	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 12. Dodać "częściowo polityka" w zdaniu "Omówione powyżej mocne strony wspiera w sposób systemowy i programowy polityka rolna, klimatyczna i częściowo polityka energetyczna państwa"	Polityka energetyczna państwa wciągnąć w istotny sposób wspiera szkodliwą dla klimatu energetyką węglową i blokuje rozwój odnawialnej energii wiatrowej na łądźcie.	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	kompetencja MKiS
3077	2021-02-15 21:53:26	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 14. W zdaniu "Wśród polskich mokradł występuje ponad 50 tysięcy torfowisk (naturalnych i odwodnionych) o powierzchni większej od 1 ha i łącznym areale około 1,3 mln ha, co stanowi prawie 30% powierzchni mokradł i 4% powierzchni kraju." należałoby zostawić wyłącznie mokradła naturalne wciągające będące mokradłami (dostosować liczbę)	Mokradła odwodnione nie są już wartościowym dla klimatu zasobem, często wręcz przeciwnie (np. w przypadku torfowisk)	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
3078	2021-02-15 21:53:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% budżetu na podejście LEADER.	Panie Ministrze, mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój naszych gmin, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% budżetu na podejście LEADER.	Organizacje pozarządowe	3078	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

3079	2021-02-15 21:54:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Uwaga dotyczy: Art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR, Ekoschematy – praktyki korzystne dla środowiska i klimatu</p> <p>w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej</p> <p>na str. 63</p> <p>Jest:</p> <p>Ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt</p> <p>☑ Obsada zwierząt trawożernych (bydło, kozy, owce, konie) wynosi co najmniej 0,5 DJP/ha TUZ i maksymalnie 1,5 DJP/ha TUZ.</p> <p>Powinno być:</p> <p>Ekstensywne użytkowanie TUZ: koszenie przynajmniej raz do roku lub wypas do 1,5 DJP/ha TUZ</p> <p>na str. 64</p> <p>Jest:</p> <p>Korzystna struktura upraw:</p> <p>Uprawa co najmniej 3 różnych gatunków upraw, przy czym:</p> <p>☑ co najmniej 25% w strukturze zasiewów stanowią uprawy str. 15. Uoprecyzować zdanie "Polska jest krajem ubogim w zasoby wodne.: "Mimo stabilnego poziomu opadów, Polska jest krajem ubogim w zasoby wodne, m.in. z powodu dekad nieodpowiedniej gospodarki wodnej skierowanej na odwadnianie całych zlewni poprzez osuszanie bagien i torfowisk, budowanie rowów melioracyjnych oraz prostowanie i udrażnianie biegów rzek, aby woda jak najszybciej spływała z pól do Bałtyku. "</p>	<p>Obecnie wielu rolników zrezygnowało z hodowli przeżuwaczy: bydła, owiec, etc. z względu na jego nieopłacalność, ale otrzymują dopłaty do TUZ i korzystają z innych form wsparcia. Taka sytuacja ma swoją zaletę: mniej przeżuwaczy na łąkach i w gospodarstwach to mniej metanu (CH4) – istotnego gazu cieplarnianego.</p> <p>„Zmuszenie” tych rolników do hodowli przeżuwaczy, poprzez zabranie im dopłat do TUZ lub pozostałych gruntów oraz uzależnienie od zwierząt innych, znacząco wpłynie na wzrost pogłowia przeżuwaczy, a przez to o wsparcia, znacząco wpłynie na emisję CH4 - istotnego gazu cieplarnianego.</p> <p>Dodatkowo sztuczne „zmuszenie” ich do hodowli krów, owiec i innych przeżuwaczy wpłynie na jeszcze większe obniżenie cen mięsa z przeżuwaczy, a więc ich opłacalności produkcji.</p>	Koła, Zrzeszenia, Kluby	częściowo uwzględniona	<p>Ekstensywny wypas na TUZ z obsadą zwierząt - częściowo uwzględniona - do ekoschematu zostały włączone ekstensywne łąki kośne, jednak przy zachowaniu obsady zwierząt</p> <p>Prowadzenie zrównoważonego gospodarowania na wszystkich użytkach rolnych w gospodarstwie - nie dotyczy - odstąpiono od realizacji ekoschematu</p> <p>Ekoschemat Korzystna struktura upraw/Zróżnicowana struktura upraw jest zobowiązaniem rocznym i dotyczy poprawy jakości gleby poprzez uprawę w odpowiednich proporcjach, określonych roślin poprawiających strukturę gleby.</p> <p>Rolnictwo ekologiczne - Uwaga nie uwzględniona</p> <p>W przypadku trwałych użytków zielonych oraz upraw paszowych na gruntach ornych, które stanowią bazę paszową dla zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie ekologicznym, przyznawanie wsparcia uzależniono od posiadania zwierząt. Powiązanie płatności ekologicznych z produkcją i sprzedażą na rynek lub posiadaniem zwierząt pozwala zapobiegać nadużyciom. Ponadto uzależnienie płatności ekologicznych do TUZ i upraw paszowych od posiadania zwierząt pozwala na pośrednie wspieranie produkcji zwierzęcej w gospodarstwach ekologicznych.</p> <p>Uwaga dot. przedziału dla obsady zwierząt w przypadku premii za zrównoważoną produkcją roślinno-zwierzęcą. Dostępne publikacje dotyczące zarządzania gospodarstwem ekologicznym (w tym prowadzenia produkcji zwierzęcej w takim gospodarstwie) wskazują, że przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1,5 DJP/ha jest zabezpieczona w gospodarstwie samowystarczalność paszowo-nawozowa.</p> <p>Zgodnie z opinią IERGIŻ minimalna obsada zwierząt na poziomie 0,5</p>
3080	2021-02-15 21:54:45	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Cały projekt do odrzucenia w całości	<p>"Polska jest krajem ubogim w zasoby wodne" brzmi jakby to był naturalny stan rzeczy, a to jest na nasze własne życzenie - opady są zbliżone do tych 50 lat temu. Wyszusząc mokradła, meliorując pola i prostując, pogłębiając i czyszcząc z roślinności rzeki i strumienie doprowadziliśmy do stanu permanentnej suszy.</p>	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Faktem jest, że Polska jest krajem ubogim w zasoby wodne.
3081	2021-02-15 21:55:08	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Cały projekt do odrzucenia w całości	Cały projekt do odrzucenia w całości	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3082	2021-02-15 21:56:53	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	Poprawa dochodów młodych rolników.	<p>3)Młodzi rolnicy posiadają wysoką świadomość swojej odpowiedzialności za stan środowiska naturalnego i są gotowi do podjęcia dodatkowych działań chroniących środowisko. Wynika to z przekonania, że zrównoważone rolnictwo przyczynia się do zachowania bioróżnorodności i ekosystemów oraz bardziej efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych. Długoterminowe cele WPR dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego, rentownej działalności rolniczej czy też wypełniania celów środowiskowych, mogą realizować gospodarstwa, w rozwój których zaangażowane będą młode osoby z odpowiednimi kompetencjami zawodowymi. Dlatego postuluje się wzmocnienie w Planie strategicznym działań wspierających nowo przystępujących do zawodu rolnika, głównie w zakresie powiększania majątku produkcyjnego, jak również podwyższania kwalifikacji.</p>	Związki zawodowe		
3083	2021-02-15 21:58:55	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>niezależnym jest podsumowanie prognozy 200 tys. euro SO dla projektów modernizacyjnych. W szczególności powinno to dotyczyć gospodarstw zajmujących się produkcją zwierzęcą. Obecne ograniczenie uniemożliwia w Polsce rozwój konkurencyjnych gospodarstw do tych które już funkcjonują w starej UE.</p> <p>proponowane prognozy dla gospodarstw zajmujących się produkcją zwierzęcą:</p> <p>Produkcja trzody/prosięta - 500tys. euro SO</p> <p>Produkcja mleka - 400tys. euro SO</p>	<p>Pozostawienie ograniczeń dostępu finansowania inwestycji dla gospodarstw które chciały się rozwijać/modernizować do 200tys. euro SO spowolni procesy modernizacyjne na wsi i konkurencyjność polskiego rolnictwa.</p>	Doradztwo rolnicze	uwzględniona w interwencji Inwestycje w gospodarstwach rolnych (dotacja)	W interwencji "Inwestycje w gospodarstwach rolnych ..." (dotacja) proponuje się wspierać gospodarstwa o wielkości ekonomicznej nie mniejszej niż 25 tys. euro i nie większej niż 250 tys. euro.
3084	2021-02-15 21:59:04	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 17 W celu 6 konieczne należy dodać pkt. 10, czyli cel wspólnotowej strategii "od pola do stołu" - 25 % powierzchni użytków rolnych uprawianych zgodnie z regulacjami prawnymi dotyczącymi rolnictwa ekologicznego	Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Pozostałe		
3085	2021-02-15 21:59:09	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Cały projekt do odrzucenia w całości	Cały projekt do odrzucenia w całości	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3086	2021-02-15 21:59:21	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	Dostęp do usług publicznych.	<p>1)Praca w rolnictwie staje się coraz mniej atrakcyjna dla młodych ludzi, co oprócz braku odpowiednich dochodów i stabilności wynika również z jej dużej uciążliwości. Obszary wiejskie w Polsce wymagają kontynuowania wsparcia na rzecz podnoszenia poziomu życia poprzez inwestycje w infrastrukturę techniczną (w tym przede wszystkim zapewnienie dostępu do usług publicznych - od transportu po usługi medyczne, a także dostępu do szeroko pasmowego internetu i ICT).</p>	Związki zawodowe	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów wojewodztw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

3087	2021-02-15 22:00:22	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie przewidzianej alokacji z 5% na 10%	Zwiększenie finansów skierowanych na najniższy szczebel działania na wsiach sprawi, że dofinansowanie unijne trafi bezpośrednio do osób, które tego najbardziej potrzebują i od zaangażowania których zależy rzeczywisty rozwój wsi i małych miast.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filaru WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3088	2021-02-15 22:00:46	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Cały projekt do odrzucenia w całości	Projekt sprzeczny z interesem rolników	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3089	2021-02-15 22:01:04	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Dodanie do eko-schematów możliwości dofinansowania biologicznych środków ochrony roślin w uprawach wielkoobszarowych i sadownictwie na poziomie 60%.	feromonowe do ochrony sadów przed szkodnikami. Są to rozwiązania ograniczające użycie tradycyjnych insektycydów. Jednak podobnie jak inne produkty biologiczne, mogą mieć mniejszą skuteczność niż produkty chemiczne i stąd ich stosowanie jest stosunkowo droższe. Kluczowym czynnikiem ich rozwoju w innych krajach są dotacje rządowe lub samorządowe, wprowadzone m.in. w Niemczech, Belgii czy Grecji. W Belgii na około 50% całkowitej powierzchni upraw owoców stosowane są już rozwiązania feromonowe. Dotacje wprowadzane są na okres 5 lat. Zastosowanie podobnych systemów dopłat w Polsce w krótkim czasie pozwoliłoby na znaczący rozwój tej technologii. Stosowanie takich preparatów pozwala na zmniejszenie liczby zabiegów konwencjonalnymi środkami ochrony roślin oraz ograniczenie pozostałości. Dodatkowo zmniejsza się liczba przejazdów maszynami w sadzie, co wpływa na zmniejszenie emisji dwutlenku węgla do atmosfery. Ograniczając wpływ rolnictwa na środowisko nie możemy zaszkodzić jego opłacalności, a także konkurencyjności polskich producentów na rynku unijnym. Polscy rolnicy powinni mieć dostęp do najnowocześniejszych rozwiązań, dlatego konieczne jest wprowadzenie zachęt finansowych dla sadowników stosujących środki biologiczne, co ma już miejsce obecnie w niektórych krajach UE. Propozycja jest również w zgodzie z polityką i celami „Zielonego Ładu” dotyczącymi ograniczenia stosowania konwencjonalnych środków ochrony roślin.	Związki branżowe		Uwzględniona	Sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym
3090	2021-02-15 22:02:17	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Projekt do odrzucenia w całości	Projekt sprzeczny z interesem rolników	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3091	2021-02-15 22:02:52	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Odrzucenie w całości.	Odrzucenie w całości.	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.

3092	2021-02-15 22:02:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 526 miejsc pracy, - 4 328 nowych firm, - 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, - 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodary wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3093	2021-02-15 22:03:11	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	zwrócić uwagę, że związany ze zmianą klimatu wzrost częstotliwości i intensywności susz spowoduje w naszym kraju dalszy wzrost zapotrzebowania na wodę do nawadniania upraw rolniczych." dopisać: "Zapotrzebowanie to będzie rosło w miarę realizacji rządowego planu rozwoju międzynarodowej żeglugi śródlądowej na Odrze i Wiśle, gdyż wyprostowanie i pogłębienie tych rzek osuszy dodatkowo ich zlewnie i obniży poziom wód gruntowych." Zła forma dla dokumentu rządowego ujawniającej międzyresortowy konflikt interesów - proponujemy "Dodatkowo, pogłębienie i wyprostowanie koryt Odry i Wisły w wyniku nieukierunkowanego wsparcia na rozwój żeglugi śródlądowej w Polsce może znacząco wpłynąć na obniżenie wód gruntowych".	Plany wypełnienia wodą Wisły i Odry w stopniu wystarczającym dla przepływu statków kontenerowych (IV klasa żeglugi), będzie oznaczało budowę licznych zapór i transformację tych rzek w kaskady zbiorników zaporowych. Będzie to miało razem dramatyczne skutki dla rzek dopływowych i całych zlewni, a przede wszystkim dla wody dla rolnictwa.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Uwaga dotyczy budowy dróg śródlądowych.
3094	2021-02-15 22:03:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	<p>Uwaga dotyczy: Art. 68 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR, Nazwa interwencji: Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu</p> <p>Jest:</p> <p>Kryteria selekcji mogą w szczególności uwzględniać preferencje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dla gospodarstw utrzymujących określoną liczbę zwierząt (według DJP) 2. w przypadku mikroinstalacji biogazu rolniczego przynajmniej 50% surowców powinny stanowić odchody zwierzęce, <p>Powinno być:</p> <p>Wykreślić kryterium: 1 „dla gospodarstw utrzymujących określoną liczbę zwierząt (według DJP)”,</p> <p>2. w przypadku mikroinstalacji biogazu rolniczego przynajmniej 50% surowców powinny stanowić odchody zwierzęce,</p>	<p>Obecnie wielu rolników zrezygnowało z hodowli przeżuwaczy: bydła, owiec, etc. z względu na jego nieopłacalność, ale otrzymują dopłaty do TUZ i korzystają z innych form wsparcia. Taka sytuacja ma swoją zaletę: mniej przeżuwaczy na łąkach i w gospodarstwach to mniej metanu (CH4) – istotnego gazu cieplarnianego.</p> <p>„Zmuszenie” tych rolników do hodowli przeżuwaczy, poprzez zabranie im dopłat do TUZ lub pozostałych gruntów oraz uzależnienie od zwierząt innego, znacząco wpłynie na wzrost pogłowia przeżuwaczy, a przez to o wsparcia, znacząco wpłynie na emisję CH4 - istotnego gazu cieplarnianego.</p> <p>Dodatkowo sztuczne „zmuszenie” ich do hodowli krów, owiec i innych przeżuwaczy wpłynie na jeszcze większe obniżenie cen mięsa z przeżuwaczy, a więc ich opłacalności produkcji.</p>	Koła, Zrzeszenia, Kluby	częściowo uwzględniona	Kryteria selekcji zostały zmienione. Preferencje mogą w szczególności obejmować: <ul style="list-style-type: none"> - skalę lub rodzaj produkcji prowadzonej w gospodarstwie rolnym, - zastosowanie rozwiązań cyfrowych, - operacje realizowane przez grupę rolników tj. wspólnego użytkowania zakupionych maszyn i urządzeń (umowa zawarta pomiędzy co najmniej trzema rolnikami), - operację, która ma na celu poprawę efektywności wykorzystania nawozów lub środków ochrony roślin, - operację, która ma na celu poprawę efektywności retencjonowania lub wykorzystania wody.
3095	2021-02-15 22:03:58	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Do odrzucenia w całości	Do odrzucenia w całości	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3096	2021-02-15 22:04:31		Str. 16. W zdaniu "Rozdrobnienie powoduje również utrudnienia w obrocie ziemią do celów produkcyjnych i konieczność przekształcania potencjalnie cennych siedlisk." zmienić "konieczność przekształcania" na: "sprzyja przekształcaniu".		Organizacje pozarządowe	uwzględniona	

3097	2021-02-15 22:04:31	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Usunięcie pszczelarstwa z listy gospodarstw wykluczonych ze wsparcia	Interwencja sektorowa w sektorze pszczelarstwie, jakkolwiek bardzo ważna i potrzebna, to służy głównie pszczelarzom – amatorom, nie umożliwia pszczelarzom na realizację inwestycji polegających „na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków)”, co jest niezbędne w przypadku tzw. pszczelarzy zawodowych. Można tę możliwość ograniczyć do pszczelarzy mających np. nie mniej niż 150, czy 200 uli. Rozwój gospodarstw pszczelarskich, szczególnie tych zawodowych, jest ważny w wielu aspektach. Wciąż sa one podstawowymi zapylaczami, decydują o bioróżnorodności, na półkach sklepowych mamy bardzo dużo miodu np. z Chin, czy Ukrainy. Tego rodzaju gospodarstwa, szczególnie chcące się rozwijać nie są w stanie prowadzić pozyskiwania, przechowywania i przegotowania miodu do sprzedaży bez posiadania odpowiednich pomieszczeń i maszyn. Jednocześnie środki uzyskiwane ze sprzedaży produktów pszczelich nie pozwalają na konieczne inwestycje służące rozwojowi.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Pszczelarstwo wspierane jest w ramach odrębnej interwencji.
3098	2021-02-15 22:04:47	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Młody rolnik - osoba, która ma nie więcej niż 40 lat. Wysokość wsparcia - 500 000 zł.	dać im prawdziwą możliwość rozwoju, nadać im prędkość na starcie. Czym jest 200 000 zł na start dla rolnika? Będzie musiał się mocno głowić na co wydać. Potrzebny jest ciągnik, modernizacja budynków, zwierzęta z papierami też by się przydały, a może zasadzić borówkę? Nie wystarczy. Zainwestuje w jedno, ale nadal będzie głowić się jak sprawić aby gospodarstwo było rentowne. Bez konkretnego zastrzyku gotówki nie będzie w stanie nabrać rozpędu, który pozwoli mu spokojnie działać przez najbliższe lata. Zamiast się rozwijać wyhodzi na plecach garb. Jak będzie starszy, to dzieci popatrzą na ten garb i wyjadą do miasta bo nie będą chciały w wieku 50 lat wyglądać jak dziadek. Młody rolnik to sztandarowy projekt od początku naszej obecności w Unii, sprawmy aby polski chłop mógł wystartować na równi z niemieckim. Dajmy mu szansę dynamicznego rozwoju, bo jego rozwój to rozwój polskiej wsi. PS Program nazywa się "młody rolnik", nie "Nowy rolnik"; jeżeli ta forma jest poprawna to pomoc winna być przyznawana dla każdego kto ukończył 40 lat. Spotykam mnóstwo młodych ludzi, których rodzice chcieli zachęcić do prowadzenia w przyszłości gospodarstwa i np. kupili dziecku krowę, żeby poczuło się odpowiedzialne z nią. Tych przypadków jest wiele. Nie powinno tak być. Zwłaszcza, że młody który dłużej prowadzi działalność rolniczą ma większą wiedzę niż "świeżak", więc danie mu pieniędzy przyniosłoby lepszy efekt. Rozumiem, że propozycja którą pragnę przeformułować będzie kosztowna. Dlatego należy stworzyć takie warunki aby maksymalna kwota była tylko dla tych, których inwestycja dysponuje największym potencjałem. Być może mogłoby być to zobowiązanie do stworzenia miejsc pracy.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona / nie uwzględniona	Zgodnie z projektowanymi przepisami prawa UE oraz założeniami dot. "Premia dla młodych rolników" młody rolnik to osoba, która ma nie więcej niż 40 lat. Proponowana kwota premii dla młodych rolników to 200 tys. zł, czyli o 50 tys. zł więcej niż w ramach PROW 2014-2020 (zgodnie z zasadą waloryzacji kwoty premii średnio co 5 lat). Kwota premii dla młodych rolników w kolejnych programach jest bowiem dostosowywana średnio co 5 lat do wzrastających kosztów prowadzenia działalności rolniczej (wzrost cen wybranych czynników produkcji w rolnictwie), jak również do wzrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto. Określając kwotę premii dla młodych rolników wzięto również pod uwagę średnią wartość inwestycji zrealizowanych przez młodych rolników w ramach „Modernizacji gospodarstw rolnych” PROW 2014-2020 (niecałe 200 tys. zł).
3099	2021-02-15 22:04:54	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTETYZACJA	plan w obecnym kształcie jest cały do odrzucenia	wprowadzenie tych bezsensownych przepisów zniszczy polskie rolnictwo	Grupy producenckie	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3100	2021-02-15 22:05:29	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zorientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologie i cyfryzację	Projekt do odrzucenia w całości	Projekt sprzeczny z interesem rolników	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3101	2021-02-15 22:05:32	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna	uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
3102	2021-02-15 22:05:37	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	plan w obecnym kształcie jest cały do odrzucenia	wprowadzenie tych bezsensownych przepisów zniszczy polskie rolnictwo	Spółdzielnie	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.

3103	2021-02-15 22:05:38	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	str. 19 Do zdania „Krajowy program zwiększa leśności (KPZL), przyjęty przez Radę Ministrów 23 czerwca 1995 roku, przewidujący wzrost leśności do 33% w roku 2050.” dodać: „co wydaje się niewystarczające, gdyż jest wciąż poniżej średniej dzisiejszego zalesienia w UE” przewiduje wzrost leśności do 33% w roku 2050, jednak realizacja tego działania wydaje się niewystarczająca, gdyż jest wciąż poniżej średniej obecnego poziomu zalesienia w UE.	Wciąż w mediach słyszymy, że jesteśmy tak bardzo zalesionym krajem, a tak naprawdę nasz poziom zalesienia jest poniżej średniej w UE. Kraje najbardziej zalesione mają ok. 60% powierzchni zalesionej. Dlatego 33% zalesienia w 2050 roku wydaje się dużo za mało.	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	W ramach PS wspierane będą zalesienia gruntów rolnych i innych niż rolne, przyczyniające się m.in. do realizacji Krajowego programu zwiększania leśności (KPZL), niemniej jednak kwestia nowelizacji KPZL nie leży w zakresie projektowanego obecnie Planu Strategicznego WPR.
3104	2021-02-15 22:06:00	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	plan w obecnym kształcie jest cały do odrzucenia	wprowadzenie tych bezsensownych przepisów zniszczy polskie rolnictwo	Związki zawodowe		Nie uwzględniono.	Uwaga ma zbyt ogólny charakter.
3105	2021-02-15 22:06:10	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	proponacji ekoschematu dla drobiu niezbędne jest podanie wysokości wsparcia jakie będzie przysługiwało za udział w programie. Proponowane wymagania będą wiązały się z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów oraz pogorszeniem ekonomiki produkcji. Właściwie oszacowany poziom wsparcia będzie miał kluczowe znaczenie z punktu widzenia zainteresowania działaniem przez hodowców. Nie mniej istotne będzie również uwzględnienie w działaniach wspierających inwestycje i modernizację, kosztów związanych z dostosowaniem budynków i ich wyposażenia do podwyższonych wymogów, jako kosztów kwalifikowanych; ☐Rozszerzenie programu na pozostałe gatunki drobiu. Choć wiodącymi gatunkami pod względem wielkości produkcji są brojlery oraz indyki to należy pamiętać, że Polska jest znaczącym producentem również innych gatunków drobiu, w szczególności gęsi i kaczek. Uwzględnienie ich w programie nie będzie stanowiło istotnego obciążenia dla budżetu ze względu na niższą skalę produkcji w odniesieniu do brojlerów i indyków, jednocześnie pozwoli zapewnić równe traktowanie wszystkich podmiotów zajmujących się drobiem. Dodatkowo, wsparcie tego sektora byłoby korzystne z punktu widzenia równowagi konkurencyjnej na rynkach UE, ponieważ na rynku węgierskim producenci kaczek i gęsi otrzymują wsparcie finansowe z tytułu warunków prowadzonego chowu; ☐Usunięcie zapisu „zakaz obcinania dziobów”, a dopisanie	jak wyżej	Związki branżowe			
3106	2021-02-15 22:06:23	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Do odrzucenia w całości	Do odrzucenia w całości	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3107	2021-02-15 22:06:29	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	plan w obecnym kształcie jest cały do odrzucenia w wszystkich jego punktach Str. 21: Po zdaniu: „mają one wysoki potencjał do pojęcia	wprowadzenie tych bezsensownych przepisów zniszczy polskie rolnictwo	Osoby fizyczna		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3108	2021-02-15 22:06:34	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	funkcji wypasu, zapobiegania sukcesji leśnej, pasterstwa, ochrony siedlisk hydrogenicznych i innych wymagających znacznego nakładu pracy fizycznej.” dodać: "Pożądane jest jednakże dotowanie takich gospodarstw za utrzymanie cennego przyrodniczo krajobrazu, a nie tylko za efektywną produkcję rolną."	Utrzymanie krajobrazu i przyjaznego klimatu i różnorodności biologicznej środowiska jest usługą dla dobra wspólnego a nie tylko interesem samego rolnika i powinno być wynagradzane, aby motywować rolników do takich zadań i wynagradzać podejmowane wysiłki i poświęcany czas.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Przewidziane są interwencje wspierające ochronę bioróżnorodności i krajobrazu.
3109	2021-02-15 22:08:00	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	Cały projekt do odrzucenia Str. 21: Po zdaniu: „mają one wysoki potencjał do pojęcia	Projekt sprzeczny z interesem rolników	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Wsparcie dotyczy przetwarzania produktów rolnych w ramach łańcucha żywnościowego. Inwestycje w sektor przetwórstwa MŚP mają na celu zapewnienie utrzymania i dywersyfikacji popytu na produkty rolne. Warunkiem otrzymania wsparcia jest m.in. zawarcie z rolnikami i wypełnienie warunków wieloletnich umów na dostawy surowców rolnych.
3110	2021-02-15 22:08:07	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	funkcji wypasu, zapobiegania sukcesji leśnej, pasterstwa, ochrony siedlisk hydrogenicznych i innych wymagających znacznego nakładu pracy fizycznej.” dodać: "Pożądane jest jednakże dotowanie takich gospodarstw za utrzymanie cennego przyrodniczo krajobrazu, a nie tylko za efektywną produkcję rolną."	Utrzymanie krajobrazu i przyjaznego klimatu i różnorodności biologicznej środowiska jest usługą dla dobra wspólnego a nie tylko interesem samego rolnika i powinno być wynagradzane, aby motywować rolników do takich zadań i wynagradzać podejmowane wysiłki i poświęcany czas.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Przewidziane są interwencje wspierające ochronę bioróżnorodności i krajobrazu.

3111	2021-02-15 22:08:41	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	1) Nie przewidziano dla rolników wzrostu wsparcia z tytułu ograniczenia produkcji. 2.) Zielony Ład może mieć ujemny wpływ na konkurencyjność polskiego i europejskiego rolnictwa.	1.) Wdrożenie elementów Zielonego Ładu głównie ograniczeń w stosowaniu plonotwórczych środków produkcji oraz zmniejszenie powierzchni uprawnej, może ograniczyć możliwości produkcyjne polskiego rolnictwa i pogorszyć jego konkurencyjność w skali europejskiej i międzynarodowej. Skutkiem tego z jednej strony będzie pogorszenie sytuacji ekonomicznej rolników- na lata 2021-2027 nie przewidziano dla rolników wzrostu wsparcia z tytułu ograniczenia produkcji. Z drugiej zaś strony równolegle pojawia się konieczność rekompensaty w skali globalnej wolumenu żywności „niewyprodukowanej” w UE, co będzie miało prawie na pewno miejsce w krajach, gdzie rolnictwo jest mniej przyjazne środowisku niż w UE. 2.) Ambitne cele przyjęte w założeniach zielonego Ładu oraz strategii „od pola do stołu”, niestety oprócz celów środowiskowych będą miały także ujemne skutki w produkcji rolniczej. Wpłynąć to może na konkurencyjność polskiego i europejskiego rolnictwa, które stoją obecnie w obliczu wyzwań spowodowanych trwającą epidemią COVID-19 i konkurencją ze strony innych państw (Ukraina, Rosja). Wdrażanie koncepcji Zielonego Ładu będzie powodować największe zmiany w dużych gospodarstwach rolnych, które opierają swoje funkcjonowanie na intensywnym modelu rolnictwa. Konsekwencją tych przemian może być również zmiana struktury rynku środków produkcji (nawozy mineralne, środki ochrony roślin) oraz możliwe przekształcenia w przemyśle rolno-spożywczym i sieciach dystrybucji.	Związki zawodowe		wyjaśniono	Obecnie trwają analizy dotyczące określenia możliwych poziomów redukcji stosowania środków ochrony roślin w Polsce. W dyskusji na poziomie Unii Europejskiej Polska stoi na stanowisku, iż wszelkie ewentualne zmiany legislacyjne dotyczące ograniczenia stosowania środków ochrony roślin powinny zostać poprzedzone rzetelną analizą wpływu, uwzględniającą nie tylko cele środowiskowe ale i bezpieczeństwo żywnościowe Unii Europejskiej oraz konkurencyjność unijnego rolnictwa.
3112	2021-02-15 22:09:37	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I CH PRIORITYZACJA	str. 20 W pierwszej kolumnie należy dodać w punkcie "Konkurencyjność" usuwanie barier biurokratycznych, z którymi borykają się rolnicy, a w szczególności rolnicy ekologiczni (m.in. należy uprościć system dopłat, tj. zredukować liczbę wariantów płatności z 18 do 3).	Bariera biurokratyczne przede wszystkim podnoszone są przez samych rolników. Akcentowane są także publikacjach IRWIR PAN, jako bardzo istotna przeszkoda zniechęcająca rolników do przystępowania do systemu ekologicznego. Podmioty te są traktowane jako beneficjentem tego typu pomocy, a pomoc będzie przynosić większe efekty. W perspektywie czasowej objętej Planem rolnictwo powinno wdrożyć szereg działań wynikających z Zielonego Ładu oraz Strategii „Od pola do stołu”, co będzie wiązało się z koniecznością wdrażania nowych technologii, wykorzystania technologii cyfrowych (Rolnictwo 4.0). Zorganizowane formy działalności producentów powinny być bardziej przygotowane do wdrażania tych nowych technologii, rolnictwa zrównoważonego, precyzyjnego, ekologii prowadzących do ochrony wody, gleby i powietrza i wytwarzania produktów wysokiej jakości.	Pozostałe		częściowo uwzględniona	Agregacja dotychczasowej liczby pakietów do 3 jest niezasadniona, gdyż może powodować spadek efektywności wsparcia rolnictwa ekologicznego i negatywnie wpłynąć na wyniki ekonomiczne rolników realizujących/chcących podjąć zobowiązanie (dotyczy to zwłaszcza produkcji wiążącej się ze stosunkowo wyższą utratą dochodów) ze względu na agregację różniących się od siebie kierunków produkcji. Ponadto może spowodować zmianę struktury upraw na korzyść tych cechujących się niższym spadkiem dochodów, nadmiernie rekompensowanych nową uproszczoną płatnością (pogoń za rentą ekonomiczną) oraz powodować, że na decyzje rolników wpływałyby nie czynniki rynkowe, lecz wielkość dopłat. Może też powodować znacznie większe ryzyko nadpłat i niedoszacowań dla rolników prowadzących produkcję ekologiczną. Ponadto, pomimo ewentualnej agregacji pakietów, rolnicy zobowiązani są od 2021 r. do deklaracji poszczególnych upraw we wniosku o przyznanie płatności nie tylko ekologicznych (jak dotychczas) ale także w ramach płatności bezpośrednich. Tym samym ewentualna agregacja pakietów nie wpłynęłaby na zmianę sposobu deklaracji we wniosku w zakresie deklaracji poszczególnych upraw. Niemniej jednak mając na względzie potrzebę uproszczeń, zakłada się, że od 2023 r. pomimo zachowania zróżnicowanych stawek płatności dla różnych grup upraw w konwersji i po okresie konwersji rolnicy nie będą deklarowali już osobnych pakietów w konwersji i po konwersji dla poszczególnych grup upraw, lecz tylko jeden pakiet obejmujący określoną grupę upraw. Taki sposób wnioskowania uwzględni postulat ograniczenia liczby pakietów przy jednoczesnym zachowaniu zróżnicowanego poziomu płatności dla upraw w okresie konwersji i dla upraw po okresie konwersji.
3113	2021-02-15 22:09:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Beneficjentami obok rolnika i grupy rolników rozumiane jako co najmniej trzech rolników, którzy ubiegają się wspólnie o pomoc, powinny być również grupy producentów rolnych i ich związki oraz uznane organizacje i ich zrzeszenia, spółdzielnie rolników – w odniesieniu do zakupu nowych maszyn i urządzeń. W przypadku tych podmiotów powinna być też wprowadzona możliwość leasingu zakończonym przeniesieniem prawa własności.	Beneficjentami obok rolnika i grupy rolników rozumiane jako co najmniej trzech rolników, którzy ubiegają się wspólnie o pomoc, powinny być również grupy producentów rolnych i ich związki oraz uznane organizacje i ich zrzeszenia, spółdzielnie rolników – w odniesieniu do zakupu nowych maszyn i urządzeń. W przypadku tych podmiotów powinna być też wprowadzona możliwość leasingu zakończonym przeniesieniem prawa własności.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	W przypadku producentów rolnych będących członkami Organizacji Producentów, realizującej Program Operacyjny wspierany ze środków UE w ramach interwencji sektorowych, o których mowa w art. 39 projektu rozporządzenia dot. Planów Strategicznych, pomoc nie dotyczy działań/inwestycji realizowanych w ramach tego Programu Operacyjnego.

3114	2021-02-15 22:10:11	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3115	2021-02-15 22:10:39	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 21: Po zdaniu: "W przypadku małych i średnich gospodarstw, niezmiernie ważną jest jednak współpraca między nimi, aby dzielić się posiadaną wiedzą i umiejętnościami, a także wspólnie inwestować w zasoby, w tym w maszyny i urządzenia rolnicze w celu poprawy efektywności funkcjonowania" dodać: "a także rozwijać rynki lokalne i krótkie łańcuchy dostaw. Zwiększenie liczby kobiet rolniczek ułatwiłoby sukces takich struktur."	Większy nacisk na rozwój lokalnej gospodarki służy lokalnej społeczności i samym rolnikom. Większy udział kobiet ułatwiłoby tworzenie struktur współpracy i ich demokratyczne funkcjonowanie, ze względu na częstsze predyspozycje u kobiet do budowania relacji.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona w celu 3	Cel 4 skupia się na środowisku i przede wszystkim zastosowaniu odpowiednich, przyjaznych środowisku praktyk w gospodarstwie. Natomiast cel 3, który jest komplementarny skupia się na organizacji łańcuchów dostaw żywności, w tym ich skracaniu. Ze względu na fakt, że Plan w dużej mierze koncentruje się na środowisku i klimacie, w przypadku interwencji realizujących cele gospodarcze zastosowano preferencje dla inwestycji prośrodowiskowych. Ponadto silnie wspierany jest rozwój lokalny w kontekście małego przetwórstwa i tworzenia gospodarki obiegu zamkniętego.
3116	2021-02-15 22:10:59	Rozdział 5. ROZWIĄZANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	obniżenie limitu posiadania ziemi jako przedmiotu własności do 50% powierzchni gruntów.	Małe gospodarstwa warzywnicze generują duże SO przy dość małej ilości gruntów na własność przez co nie spełniają wymogu 70% własności, nie mogą otrzymać premii dla młodych rolników	Osoby fizyczna	uwzględniona	Planuje się, że wymagany udział tzw. trwałych form posiadania w powierzchni minimalnej (tj. średniej wojewódzkiej lub krajowej) zostanie obniżony z 70% do 50%.
3117	2021-02-15 22:11:31	Rozdział 4.4. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Koordynacja, demarkacja i komplementarność z innymi funduszami UE	Wnosimy o pozostawienie komponentu analogicznego do obecnego we wcześniejszych perspektywach finansowych zwanego Odnową wsi, dla budowy m.in. przez jednostki samorządu terytorialnego małej infrastruktury wiejskiej w ramach przyszłego programu operacyjnego następującego po PROW	jest to istotne źródło, dostosowane do potrzeb społeczności lokalnych, które nie powinno tracić na znaczeniu w porównaniu do poprzednich perspektyw finansowych oraz niejako kompensując obszarom wiejskich w kontekście zmniejszonych środków na programy regionalne w których konkurują z ośrodkami miejskimi oraz wielkomijskimi. I to przy zidentyfikowanych potrzebach w m.in. w diagnozie SWOT i priorytetyzacji dla celu 8 (poprawę dostępu do dróg, infrastruktury publicznej w odniesieniu do dróg, turystyczno -rekreacyjnej, kulturalnej oraz usług publicznych z nimi związanych jak również w zakresie opieki edukacji na szczeblu gminnym	JST	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłoszonymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
3118	2021-02-15 22:11:46	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	zwierząt, które można z powodzeniem zastosować w Polsce już dziś, wzorem innych krajów. 2. Błędnie przedstawione systemy certyfikacji produktów mięsnych jako "zrównoważone", gdy przedstawione nie korzystają z hodowli zwierząt z wyższym dobrostanem. 3. Analiza stwierdza o dużej liczbie gospodarstw utrzymujących zwierzęta, ale brakuje jakichkolwiek dalej wniosków co z tym zrobić. 4. Opisy PROW 2014-2020 i na kolejne lata nieadekwatne do największych i realnych dobrostanowych problemów zwierząt gospodarskich w Polsce. 5. Opisy struktury rolnictwa jakoby sprzyjającego bioróżnorodności - jest to nieprawdą w kontekście intensywnych ferm przemysłowych, które środowisku szkodzą najbardziej. 6. Opisy takie jak: "Wysoki koszt przestawienia produkcji zwierząt na wyższy dobrostan wiąże się m.in. z mniejszą wydajnością" jako bariera nie do pokonania i zawierające nieprawdę.	1. Polska jest 1. krajem UE, w którym najwięcej jest hodowanych kur w klatkach - należy całkowicie odejść od hodowli klatkowej tych ptaków na rzecz innych systemów hodowli. W tej chwili zakazy takiej hodowli klatkowej obowiązują już - lub trwa obecnie vacatio legis - w następujących krajach UE: Austria, Luksemburg, Niemcy, Czechy. Słowacja podpisała memorandum, natomiast Grecja i Cypr postuluje podobny zakaz na terenie całej UE. (W załączniku mojej fundacji więcej informacji: https://www.ciwf.pl/dla-prasy/nasze-raporty/koniec-epoki-klatkowej-raport-kompleksowy-2018/). Polska jest także największym producentem drobiu mięsnego (tzw. brojlery) pochodzącego niemal w 100% z intensywnej produkcji. Należy odejść od użytkowania ras szybkoznoszących oraz zmniejszyć obsadę ptaków. Wprowadzenie maksymalnej gęstości hodowlanej wynoszącej 30 kg/m2 lub mniej. Przerzedzenie stad jest odradzane, lecz jeśli ma być praktykowane, musi być ograniczone do jednego przerzedzenia na stado. Stosowanie wyłącznie tych ras, które wykazują się lepszym poziomem dobrostanu – rasy Hubbard Redbro (jedynie do chowu bezwybiegowego), Hubbard Norfolk Black, NoJA757, JACY57, 787, 957, 987, Rambler Ranger, Ranger Classic i Ranger Gold lub inne spełniające wymogi RSPCA Broiler Breed Welfare Assessment Protocol. Niezbędne jest spełnianie poprawionych standardów środowiskowych, w tym: Światło o minimalnym natężeniu 50 luksów, w tym światło naturalne. Co najmniej 2 metry dostępnej przestrzeni na grzędzie oraz dwa podłoża do dziobania na 1000 ptaków. Tu także zabronione powinno być stosowanie klatek i systemów wielopoziomowych.	Organizacje pozarządowe		

3119	2021-02-15 22:11:58	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	str. 22: Przekształcić i uzupełnić zdanie: "w tym samym okresie wzrosła natomiast liczba gospodarstw o wielkości ekonomicznej co najmniej 25 tys. euro SO (o 35,7%), szczególnie tych o wielkości ekonomicznej 50-100 tys. euro SO (o 65,0%). Co prawda z punktu widzenia poprawy konkurencyjności wobec gospodarstw z innych krajów UE może to być sytuacją korzystną, jednakże nie sprzyja to celom klimatycznym rolnictwa, dobrostanowi zwierząt, zachowaniu żyznych gleb i właściwych stosunków wodnych."	Wielkie latyfundia przemysłowe mają ogromny odcisk klimatyczny i ekologiczny, a połączone z chowem zwierząt są fabrykami żywności nie zaspokajającymi potrzeb dobrostanowych gatunków hodowanych zwierząt. Kilka wielkich gospodarstw produkujących żywność złej jakości z dużym śladem ekologicznym w imię konkurencyjności międzynarodowej wypiera z rynku wielu małych rolników, produkujących w sposób zrównoważony, zarówno w w kraju, jak i ekspansji eksportowej.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniono	Zbyt szczegółowa uwaga
3120	2021-02-15 22:12:46	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	str. 7 Należy poprawić błąd literowy w zdaniu: "Pierwsza wersja Planu przedstawiona do konultacji publicznych bierze pod uwagę wstępną wersję tych rekomendacji." na "Pierwsza wersja Planu przedstawiona do konsultacji publicznych bierze pod uwagę wstępną wersję tych rekomendacji."	błąd literowy	Osoby fizyczna	uwzględniona	Plan ma zmieniona część wstępna i strategiczną. Poprawiono też błędy literowe.
3121	2021-02-15 22:13:05	Rozdział 2. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Str. 22: W zdaniu: "Obniżenie negatywnego oddziaływania rolnictwa na środowisko naturalne, zwłaszcza dla intensywnej produkcji, będzie możliwe także za sprawą szerokiego upowszechnienia instalacji OZE." zastąpić "środowisko naturalne" przez "klimat i jakość powietrza"	Instalacje OZE nie zmniejszą negatywnego oddziaływania na glebę, wodę i różnorodność biologiczną, więc musi być to bardziej precyzyjne.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniono	Planowane jest wsparcie OZE wykorzystujących m.in.. odchody zwierząt, zatem zmniejszenie negatywnego oddziaływania będzie dotyczyć również gleby i wody.
3122	2021-02-15 22:13:20	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Obsada zwierząt (bydła, owiec i kóz) w gospodarstwie wynosi od minimum 0,5 DJP/ha	Gospodarstwa opasające młode bydło mają mocno zróżnicowane warunki gospodarowania. Proponujemy aby nie określać górnego limitu obsady na hektar UR, ponieważ rolnicy są zobowiązani do przestrzegania dyrektywy azotanowej.	Związki branżowe	uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
3123	2021-02-15 22:14:09	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	koszty zakupu nowych maszyn i urządzeń m.in. do niskoemisyjnej aplikacji nawozów, precyzyjnego stosowania środków ochrony roślin, precyzyjnego stosowania nawożenia mineralnego oraz wapnowania gleb, uprawy bezorkowej, maszyn i urządzeń uprawowych zapobiegających nadmiernemu parowaniu wody z powierzchni gleby (wały uprawowe z włóką) uprawy, pielęgnacji i zbioru z trwałych użytków zielonych	należy zapobiegać nierównomiernemu nawożeniu mineralnego gleby oraz wykonywać wapnowanie gleb co sprzyja uregulowaniu stosunków powietrzno-wodnych,	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Celem inwestycji środowiskowych jest m.in. ochrona zasobów naturalnych oraz klimatu poprzez wsparcie inwestycyjne.
3124	2021-02-15 22:14:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Str. 22. W nawiasie dopisać "niebawem również elektryczne traktory i rolnicze maszyny": Wiodącą rolę przypisuje się wykorzystaniu energii słonecznej bezpośrednio w gospodarstwach (oświetlenie, wentylacja, suszarnie, niebawem również elektryczne traktory i maszyny rolnicze) oraz...	Elektryfikacja maszyn rolniczych jest jednym z głównych kierunków ograniczenia wykorzystania paliw kopalnych w gospodarstwach.	Organizacje pozarządowe		
3125	2021-02-15 22:14:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Obszary miododajne nieużytkowane rolniczo, na których została wysiana mieszanka roślin jednorocznych miododajnych z możliwością wsiewki traw oraz bobowatych drobnonasiennych. Utrzymanie obszaru na gruntach ornych do 1 września (w dokumencie jest 30 września). Po tym okresie dozwolone jest wypasanie, koszenie oraz uprawy agrotechniczne.	Zmiana ma na celu możliwość dokonywania zabiegów agrotechnicznych na polach w odpowiednich terminach dla uprawy następczej. - proponowana stawka 1000zł/ha	Osoby fizyczna	uwzględniona	uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia terminu utrzymania roślin miododajnych
3126	2021-02-15 22:14:29	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYTYZACJA	str. 17 W celu 6 należy dodać pkt. 10 - cel unijnej strategii "od pola do stołu" - 25 % powierzchni użytków rolnych uprawianych zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Na stronie 17 wymieniono potrzeby polskiego rolnictwa w zakresie celu 6 zidentyfikowane w oparciu o analizę SWOT. Odniesienia do Europejskiego Zielonego Ładu oraz do strategii "od pola do stołu" i strategii na rzecz bioróżnorodności, w tym sposób ich realizacji poprzez Plan oraz inne programy/strategie finansowane ze środków UE i budżetu krajowego zostały ujęte w drugiej wersji projektu PS WPR w odrębnej części.
3127	2021-02-15 22:15:11	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 24 W pierwszym zdaniu zmienić "środowiska" na "klimatu": Nieustającym zagrożeniem dla ochrony klimatu oraz skuteczności działań adaptacyjnych...	W tej części mówimy o zagrożeniach w ramach celu: "Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii".	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	uwaga niezasadniona

3128	2021-02-15 22:15:22	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	WPR oczami rolnika. Proszę się poczuć choć przez chwilę jak rolnik na Twoim przykładzie Ci opiszę krótko, może to bardziej do Ciebie dotrze mianowicie: powiedzmy że zarabiasz teraz średnio 6-7 tys miesięcznie i starcza Ci na życie, kredyt i wczasy...ale w nowej perspektywie po 2023 roku też masz szanse tyle zarabiać ale pod pewnymi warunkami: Twoja pensja zostaje obniżona do najniższej głodowej krajowej, pracujesz za "miskę ryżu" za każdy spełniony punkt możesz podwyższyć pensje: Rezygnujesz z przerw w pracy + 200 zł, Jest możliwość pracy w sobotę za która dostajesz 300 zł,Jeśli również wpadniesz do biura w niedzielę możesz otrzymać kolejne 400 zł, do pracy przynosisz kanapki ale tylko gdy zostaną przebadane przez sanepid na własny koszt, inaczej jesteś głodny, we wtorki i czwartki zakładasz koszule hawajska +500 zł, jeśli przyjedziesz do pracy komunikacja miejska dostajesz dodatek + 500 zł ale musisz mieć opracowany plan przyjazdu i przesiadek przez pracownika ODR na własny koszt i co miesiąc go odnawiać. Rezygnacja z kawy w pracy +300 zł, 2 razy w miesiącu możliwość uzyskania dodatku w wysokości 1000 zł za wyprowadzenie Kota szefa na 5 godzinny spacer po mieście (oczywiście po godzinach pracy w biurze) można tak dalej wymieniać i zapisać 150 stron...i pamiętaj: masz przecież możliwość zarabiania dotychczasowej pensji i nikt Ci nic nie odbiera a dodatki są dobrowolne (wszystkie media to potwierdzają kilka razy w tygodniu) ale czy	Zacznijmy się w końcu wszyscy traktować poważnie. Gdzie dwóch się bije, tam trzeci korzysta. (kraje UE się biją między sobą na zielonym łądzie a reszta świata się śmieje i korzysta)	Osoby fizyczna		
3129	2021-02-15 22:17:05	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 18 W celu 9 należy osobno wymienić pkt. Zapewnienie dostępności żywności wytwarzanej zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej, a w osobnym punkcie żywności wytwarzanej zgodnie z pozostałymi systemami jakości	KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW z 20.05.2020, Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego. Ponadto do osiągnięcia poprawy dostępności żywności ekologicznej i wytwarzanej w innych systemach jakości mają zastosowanie inne przepisy prawa i inne działania.	Osoby fizyczna	niewzględniona	system rolnictwa ekologicznego jest jednym z unijnych systemów jakości żywności
3130	2021-02-15 22:17:07	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Cele 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Str. 25: Po zdaniu: "Współodpowiedzialny bywa tu także niski poziom stymulowania inicjatyw społecznych przez samorządy regionalne (szczególnie gminne) oraz ze strony administracji rządowej." dodać zdanie: "Wydaje się, że potencjał kobiet w zakresie inicjatyw edukacyjnych, ale też lokalnej współpracy i przedsiębiorczości na rzecz klimatu i ochrony środowiska jest niewykorzystywany."	Większy udział i zaangażowanie kobiet może być poważnym czynnikiem sukcesu, ze względu na potencjał organizacyjny kobiet.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	W ramach Planu zaprojektowano interwencje edukacyjne w ramach podejścia Leader także z zakresu edukacji w obszarze klimatu i środowiska. Podejście Leader jest adresowane do społeczności lokalnych m.in. do kobiet. Doświadczenia z realizacji programów rozwoju obszarów wiejskich wskazują, że w działaniach edukacyjnych angażują się aktywnie kobiety. Natomiast SWOT dla Cele 4 przede wszystkim dotyczy analizy stanu środowiska i identyfikowania w tym zakresie słabych i mocnych stron oraz ryzyk i wyzwań. W tym zakresie zidentyfikowano wyzwanie jakim jest podnoszenie wiedzy i świadomości rolników. Szkolenia dla rolników m.in. w zakresie stosowania metod produkcji przyjaznych środowisku oraz zapobiegających zmianom klimatu będą realizowane w ramach interwencji z zakresu transferu wiedzy i innowacji do sektora rolnego.
3131	2021-02-15 22:17:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Uprawy będące pożytkiem dla owadów zapylających, w których nie są stosowane zabiegi insektycydowe. Dopuszczalne jest zastosowanie herbicydów zgodnie z rejestracjami. Dopłata do upraw - słonecznika, facelii, gryki, nostryka, malwy. Proponowana stawka 500zł/ha Wysiew roślin będących pożytkiem dla owadów zapylających razem z uprawą kukurydzy zbieranej na kiszonki. Proponowany min. 10% dodatek słonecznika - 10% obsady lub 10% powierzchni działki uprawnej. Proponowana stawka - 500zł/ha	nadmierne zachwaszczenie pól jest jednym z większych problemów rolnictwa, poprzez zaniedbanie ochrony herbicydowej spowodujemy nasilenie się presji chwastów i znaczną lub całkowitą obniżkę plonów	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Obszary z roślinami miododajnymi - uwzględniono w zakresie większości wymienionych gatunków roślin. Nie uwzględniono w zakresie kukurydzy i stosowania środków ochrony roślin. Obszary z roślinami miododajnymi mają obejmować wyłącznie rośliny bogate w pyłek i nektar, a kukurydza nie jest taką rośliną. Zgodnie z opinią Instytutu Ochrony Roślin w Poznaniu, w uprawach roślin miododajnych, wspomagających działania pszczół oraz wielu innych owadów pożytecznych, nie powinno się stosować żadnych środków ochrony roślin.
3132	2021-02-15 22:17:30	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	na str. 20 (cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii) w punkcie 3. (obecne brzmienie: „Zwiększanie pochłaniania i skutecznego magazynowania węgla w glebie m.in. w wyniku zalesiania najsłabszych gruntów rolnych oraz odnawiania lasów”) postulujemy zmianę na „Zwiększanie pochłaniania i skutecznego magazynowania węgla w glebie m.in. w wyniku zalesiania gruntów rolnych o niskich wartościach produkcyjnych i przyrodniczych, odnawiania lasów naturalnych oraz przywracania wysokich poziomów wody na odwodnionych torfowiskach”.	Postulat zalesiania najsłabszych gruntów rolnych niesie niebezpieczeństwo niekontrolowanej utraty wartościowych przyrodniczo ekosystemów nieleśnych, dlatego należy wprowadzić zastrzeżenie o zastosowaniu zalesień do obszarów o niskich aktualnych walorach przyrodniczych; dodanie przymiotnika „naturalnych” w przypadku lasów oznacza, że znaczenie w mitygacji zmiany klimatu mają przede wszystkim lasy, które nie są przedmiotem gospodarki leśnej (pozyskania drewna); przywrócenie wysokich poziomów wody na torfowiskach jest kluczowe dla zachowania torfowisk na obszarach rolnych jako skutecznym magazynów węgla oraz nakierowanie ich na przywrócenie akumulacji (emisje CO2 z odwodnionych torfowisk to największe źródło emisji GHG z sektora rolnego w Polsce).	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
3133	2021-02-15 22:17:48	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	str. 20 W pierwszej kolumnie należy dodać w punkcie "Konkurencyjność" usuwanie barier biurokratycznych dla rolników. W trzeciej kolumnie "Bezpieczna żywność - zdrowy konsument" należy dodać punkty: Pasze ekologiczne.	Bariera biurokratyczne są wymieniane we wszystkich publikacjach IRWIR PAN jako główna przeszkoda zniechęcająca rolników do przystępowania do systemu kontroli w rolnictwie ekologicznym. Rolnicy postrzegają to jako przeszkodę w konkurencyjności. W Polsce jest za mało pasz do produkcji ekologicznej, toteż są one sprowadzane z innych krajów, chociaż można byłoby je produkować w Polsce.	Osoby fizyczna		

3134	2021-02-15 22:17:56	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	ppkt. 4 - o treści 5% alokacja wymagana rozporządzeniem w sprawie planów strategicznych przeznaczona na podejście LIDER – jeśli tylko pozwala na to rozporządzenie, proszę o zwiększenie do min. 8%	gdyż: jest to istotne źródło, dostosowane do potrzeb społeczności lokalnych, które nie powinno tracić na znaczeniu w porównaniu do poprzednich perspektyw finansowych oraz niejako kompensując obszarom wiejskich w kontekście zmniejszonych środków na programy regionalne w których konkurują z ośrodkami miejskimi oraz wielkomijskimi. I to przy zidentyfikowanych potrzebach w m.in w diagnozie SWOT i priorytetyzacji dla celu 8 (poprawę dostępu do dróg, infrastruktury publicznej wodnościekowej, turystycznej -rekreacyjnej, kulturalnej) oraz usług publicznych z nimi związanych jak również w zakresie opieki edukacji na szczeblu gminnym ponadto w związku ze spadkiem kwot wsparcia w ramach programów regionalnych w stosunku do dobiegającej końca perspektywy finansowej, NASTĘPC PROW 2014-2020 jest to istotne źródło wsparcia dla gmin wiejskich na realizację infrastruktury gminną niezbędną mieszkańcom.	JST		uwzględniona	
3135	2021-02-15 22:18:25	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zorientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe skierowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	str. 26: Po zdaniu "Brak jest planów operacyjnych realizujących strategię adaptacji. Ich konstrukcja nie może przy tym być uproszczona i musi uwzględniać kluczowe czynniki środowiskowe oraz ich zmiany w czasie." dopisać zdanie: "Potrzebna jest też współpraca państwa i instytucji państwowych z samorządami."	O ile regulacje i kierunki działań odbywają się na poziomie władz i administracji centralnej, o tyle samorząd musi zapewnić otoczenie lokalne, m.in. lokalne rynki zbytu i krótkie łańcuchy dostaw. Współpraca różnych poziomów decyzyjnych jest tu istotna.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Kompetencja MKiŚ
3136	2021-02-15 22:18:51	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zorientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe skierowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Na str. 16. w Celu 2, postulujemy zmianę brzmienia punktu 2 (aktualnie „Poprawa gospodarki wodnej na obszarach wiejskich”) na „Znaczące zwiększenie retencji wody na obszarach wiejskich”.	Potrzeba konkretnego zapisu wskazującego na pożądany kierunek zmian.	Organizacje pozarządowe			
3137	2021-02-15 22:19:32	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	str. 22 proponuję pomidory z grupy roślin wskazanych do płatności związanych z produkcją str.: za wstawic komentarz w trawiasie w zuamniu, usunąć fragment zdania, podmienić słowo: "Długi okres amortyzacji inwestycji OZE (przy braku dopłat publicznych), przy [usunąć: stosunkowo niskiej cenie sprzedaży tej energii, a także] ograniczonym czasie jej pełnej sprawności oraz znacząco niższej od nominalnej, mocy użytkowej w przypadku instalacji fotowoltaicznych i wiatrowych, stwarza zagrożenia dla [usunąć: dalszego] [dodać: tempa] rozwoju tego rodzaju produkcji energii. (w warunkach nie działającego poprawnie systemu finansowania/wsparcia publicznego)....	Pomidor nie jest rośliną dobrze dostosowaną do polskiego klimatu, stąd jego uprawa w gruncie jest zawodna. Nie jest więc jasnym dlaczego kilkuset ha "plantacje" pomidorów z siewu, które zwykle w ogóle nie są zbierane, zasługują na wsparcie.	Pozostałe		niewzględniona	Gospodarcze znaczenie sektora jako dostawcy surowca dla przemysłu przetwórczego wynika przede wszystkim z zastosowania pomidorów do produkcji soków, przecierów i koncentratów. Wg danych IERIGZ w ujęciu wartościowym pomidory stanowią blisko 46% wartości produkcji globalnej warzyw ogólnie. Jest to sektor relatywnie pracochłonny, który ma szczególne znaczenie ze względu na generowanie miejsc pracy, zwłaszcza w rejonach o rozdrobnionej strukturze agrarnej, co przesądza o jego funkcji społecznej. Środowiskowe znaczenie sektora wynika z roli pomidorów w dywersyfikacji upraw i poprawie jakości gleb. W związku z tym planuje się dalsze wspieranie sektora pomidorów. Wsparcie związane będzie przyznawane do upraw założonych z rozsadą, jeśli spełniony będzie wymóg dot. minimalnej obsady, tj. 20 tys. szt./ha. Takie wymogi obowiązują już od roku 2021.
3138	2021-02-15 22:20:15	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Na str. 16. w Celu 2, postulujemy zmianę brzmienia punktu 3 (aktualnie „Poprawa jakości wód”) na „Znaczące zmniejszenie przedostawania się zanieczyszczeń ze źródeł rolniczych do wód podziemnych i powierzchniowych”.	Cena sprzedaży stanowi dla prosumentów 80% ceny kupna elektryczności, czyli zmienia się wraz z nią, a nie jest daną niezależną. Nie ma zagrożenia dla dalszego rozwoju technologii OZE, może być tylko mniejsze lub większe tempo dla różnych jej form.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
3139	2021-02-15 22:20:15	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTETYZACJA	Na str. 16. w Celu 2, postulujemy zmianę brzmienia punktu 2 (aktualnie „Poprawa gospodarki wodnej na obszarach wiejskich”) na „Znaczące zwiększenie retencji wody na obszarach wiejskich”	Potrzeba konkretnego zapisu wskazującego na pożądany kierunek zmian.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Nazwa zidentyfikowanej w oparciu o wyniki SWOT potrzeby obejmuje szerszy zakres niż postulowana zmiana. Jednocześnie w Planie zaprojektowano interwencje wspierające postulowany zakres
3140	2021-02-15 22:20:55	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTETYZACJA	Na str. 16. w Celu 2, postulujemy zmianę brzmienia punktu 2 (aktualnie „Poprawa gospodarki wodnej na obszarach wiejskich”) na „Znaczące zwiększenie retencji wody na obszarach wiejskich”	Potrzeba konkretnego zapisu wskazującego na pożądany kierunek zmian.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Na stronie 16 w celu 2 pkt. 2 ma następujące brzmienie 2. Wzmocnienie innowacyjności i zaawansowania technologicznego produkcji rolnej. Natomiast zidentyfikowana potrzeba o szerokim zakresie obejmującym całe spektrum gospodarowania zasobami wodnymi w rolnictwie jest w celu 5. Ze względu na szeroki zakres potrzeby nie został uwzględniony postulat zmiany nazwy. Jednocześnie wsparcie w zakresie retencji wody zostało zaprojektowane w Planie.
3141	2021-02-15 22:21:42	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GAEC 8 (Zmianowanie upraw lub inne praktyki mające na celu zachowanie potencjału gleby, takie jak dywersyfikacja upraw) - usunąć zwolnienie dla gospodarstw poniżej 10 ha gruntów rolnych	Jest to zasada warunkowości o minimalnych wymogach dbałości o glebę z wykorzystaniem klasycznych zrównoważonych praktyk: płodozmian, nawożenie obornikiem, mulczowanie, międzyplony. Nie ma powodu, żeby małe gospodarstwa nie musiały dbać o ich glebę.	Organizacje pozarządowe		niewzględniona	Z uwagi na to, że małe gospodarstwa charakteryzują: małe działki, większa różnorodność upraw, mniejsza intensywność produkcji poprzez mniejsze zużycie środków ochrony roślin i nawozów, a także liczne miedze i inne siedliska flory i fauny, takie wyłączenie nie zagrazi zwiększonemu poziomowi ambicji środowiskowych. Jednocześnie, takie wyłączenie prowadzi do ograniczenia liczby kontroli wykonywanej przez ARIMR, a więc wpisuje się w politykę uproszczenia WPR. Należy zauważyć, że takie zwolnienie będzie dotyczyło jedynie ww. normy dot. zmianowania. Małe gospodarstwa nie będą zwolnione z pozostałych obowiązków w ramach warunkowości.

3142	2021-02-15 22:22:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	s.137 w opis kwalifikowalności wydatków, do obiekt jest zabytkiem proszę o uzupełnienie- obiekt jest wpisany do rejestru lub ewidencji zabytków (np. gminna ewidencja zabytków)	gdym: niezbędne jest uwzględnienie tzw. zabytków gminnych, które występują licznie niż zabytki z rejestru zabytków jak np. zespoły gospodarskie, budynki, drzewostany, których do tej pory status nie uprawniał do dofinansowania, co skutkowało ich degradacją i utratą. Zapis ten przyczyni się do zachowania zabytków. (zabytki ruchome i nieruchome)	JST			
3143	2021-02-15 22:22:47	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Na str. 16. w Celu 2, postulujemy zmianę brzmienia punktu 5 (aktualnie „Zapobieganie porzucaniu gruntów”) na „Stworzenie mechanizmów umożliwiających odbudowę naturalnych ekosystemów na porzucanych gruntach rolniczych” lub dopisanie takiego punktu jako osobnego w Celu 3.	Porzucanie gruntów rolniczych należy potraktować jako szansę dla rozwoju opartych na przyrodzie rozwiązań mitygujących i adaptacyjnych. Należy stworzyć mechanizmy wykupu gruntów porzucanych i przekazywania ich pod opiekę organizacjom lub instytucjom (w tym instytucjom publicznym) w ramach odbudowy kapitału przyrodniczego kraju.	Organizacje pozarządowe		niewuważalna	Na stronie 16 w celu 2 wymieniono następujące potrzeby.1. Wzrost efektywności czynników wytwórczych w rolnictwie w sposób zrównoważony. 2. Wzmocnienie innowacyjności i zaawansowania technologicznego produkcji rolnej 3. Ułatwienie dostępu do kapitału szczególnie na rzecz inwestycji w odnowienie majątku wytwórczego w rolnictwie. 4. Zwiększenie dochodowości poprzez bezpieczne dla konsumenta i efektywne przedłużanie trwałości produktów, przechwalnictwo oraz lepsze przygotowanie do sprzedaży (w tym bezpośrednio). 5. Rozwój produkcji żywności wysokiej jakości w tym produkcji ekologicznej. 6. Zapewnienie promocji produktów żywnościowych i nieżywnościowych (pochodzących z rolnictwa) na rynkach światowych. 7. Pokonanie ograniczeń rozwoju, związanych z niewielką skalą produkcji gospodarstw rolnych i firm przetwórczych, utrudniającą przejmowanie najnowszych technologii i stosowanie nowych modeli organizacyjnych i biznesowych, w tym poprzez promocję współdziałania. 8. Podnoszenie kwalifikacji, w szczególności cyfrowych, rynkowych i technologicznych przez rolników oraz łatwo dostępne i profesjonalne wsparcie doradce. 9. Zrównoważenie zatrudnienia w rolnictwie, m.in. poprzez rozwiązanie problemu dotyczącego zatrudnienia sezonowego w rolnictwie. Natomiast taka potrzeba zidentyfikowana w oparciu o SWOT do celu 5 znajduje się w celu 5.
3144	2021-02-15 22:23:10	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	5% z 5 ha to zaledwie 2500 arów, uprawy wiążące azot bez pestycydów na takiej powierzchni dla bonifikaty i poprawy życia biologicznego gleby każdy rolnik powinien móc zastosować na tak małej powierzchni, z zyskiem dla gleby więc zwiększając potencjalnie odporność i produktywność swojej własnej gleby - jest to więc w jego interesie. Biorąc pod uwagę jak duża jest liczba małych gospodarstw między 5 a 10 ha, zwolnienie gospodarstw do 10 ha zwolniłoby dużą część areałów z obowiązku minimalnej troski o glebę.	Organizacje pozarządowe		niewuważalna	Z uwagi na to, że małe gospodarstwa charakteryzują: małe działy, większa różnorodność upraw, mniejsza intensywność produkcji poprzez mniejsze zużycie środków ochrony roślin i nawozów, a także liczne między i inne siedliska flory i fauny, takie wyłączenie nie grozi zwiększonemu poziomowi ambicji środowiskowych. Jednocześnie, takie wyłączenie prowadzi do ograniczenia liczby kontroli wykonywanej przez ARIMR, a więc wpisuje się w politykę uproszczenia WPR. Należy zauważyć, że takie zwolnienie będzie dotyczyć jedynie ww. normy dot. zmianowania. Małe gospodarstwa nie będą zwolnione z pozostałych obowiązków w ramach warunkowości.
3145	2021-02-15 22:23:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Podwyższenie dopłaty do wypasu krów mlecznych do 300 zł do 1 sztuki	Ze względu na koszt bilansowania innej dawki pokarmowej i prowadzenie badań składu wypasnego pastwiska.	Osoby fizyczna		niewuważalna	Platności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Dodatkowo kalkulacja płatności musi zostać przygotowana przedmiot funkcjonalnie niezależny od organów odpowiedzialnych za realizację planu strategicznego WPR oraz posiadający odpowiednią wiedzę fachową, który przeprowadza obliczenia. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt takim podmiotem jest Instytut Zootechniki-PIB, który dokonał kalkulacji płatności dobrostanowych, z których wynika wysokość stawki płatności za wypas krów mlecznych.
3146	2021-02-15 22:23:40	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Na str. 17, w Celu 6, postulujemy zmianę brzmienia punktu 2 (aktualnie „Zrównoważone stosowanie środków ochrony roślin i nawozów”) na „Ograniczenie stosowania środków ochrony roślin i nawozów na obszarach wrażliwych o wysokich walorach przyrodniczych”.	Konieczność ukierunkowania działań na ochronę cennych ekosystemów, w szczególności wodnych i bagiennych.	Organizacje pozarządowe		niewuważalna	Potrzeba ma szerszy kontekst uwzględnienia nie tylko obszary chronione. Natomiast w Planie zaprojektowano interwencje, które mają się przyczynić do ograniczenia stosowania środków ochrony roślin , w szczególności zgodnie z polskimi przepisami, na obszarach chronionych.
3147	2021-02-15 22:24:26	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Na str. 17, w Celu 6, postulujemy zmianę brzmienia punktu 4 (aktualnie „Zwiększenie różnorodności biologicznej lasów”) na „Zwiększenie stopnia naturalności lasów”.	Postulat zwiększenia różnorodności biologicznej może być rozumiany opacznie (np. promocja gatunków niegodnych z siedliskiem); w lasach najlepszym sposobem wzrostu bioróżnorodności jest promocja procesów naturalnych. niemożliwe jest odwrócenie alarmujących trendów spadku różnorodności biologicznej obszarów wiejskich jedynie przez podtrzymanie status quo, należy przede wszystkim zająć się przyczynami, tj. przywrócić utracone refugia dzikich gatunków poprzez mądrą promocję działań renaturyzacyjnych. Mogą być one realizowane poprzez odpowiednie wsparcie działań rolników na własnych gruntach lub stworzenie mechanizmu wykupu nierentownych obszarów rolnych na rzecz ochrony przyrody i z przeznaczeniem na cele restytucji ekologicznej.	Organizacje pozarządowe		niewuważalna	Nazwa potrzeby jest spójna z nomenklaturą Europejskiego Zielonego Ładu. Natomiast przewidziane wsparcie dotyczy właśnie promowania naturalnych procesów w lasach.
3148	2021-02-15 22:25:15	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	Na str. 17, w Celu 6, postulujemy dopisanie punktu „Restytucja przyrodnicza ekosystemów naturalnych i półnaturalnych, w szczególności mokradel, na terenach rolniczych”.	niemożliwe jest odwrócenie alarmujących trendów spadku różnorodności biologicznej obszarów wiejskich jedynie przez podtrzymanie status quo, należy przede wszystkim zająć się przyczynami, tj. przywrócić utracone refugia dzikich gatunków poprzez mądrą promocję działań renaturyzacyjnych. Mogą być one realizowane poprzez odpowiednie wsparcie działań rolników na własnych gruntach lub stworzenie mechanizmu wykupu nierentownych obszarów rolnych na rzecz ochrony przyrody i z przeznaczeniem na cele restytucji ekologicznej.	Organizacje pozarządowe		niewuważalna	Zidentyfikowane potrzeby obejmują bardzo szeroki zakres. W planie przewidziano interwencje, które obejmują wsparcie w tym zakresie. Dodatkowo wsparcie nie na gruntach rolnych będzie dostępne w ramach programów Polityki Spójności.
3149	2021-02-15 22:25:16	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	”Dodać do słabych stron: Brak specjalistycznego doradztwa dla rolników w zakresie rolnictwa ekologicznego”	Prawdopodobnie jest to jedna z przyczyn spadku zainteresowania rolnictwem ekologicznym. Prowadzenie gospodarstwa ekologicznego jest dla potencjalnych chętnych dużym wyzwaniem i jak do tej pory edukacją w tym zakresie zajmują się głównie organizacje pozarządowe.	Organizacje pozarządowe		niewuważalna	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT

3150	2021-02-15 22:25:52	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	str. 22 niezrozumiałe, że sformułowane zdanie: "zapobieganie nadmiernej ekspansji monokultur najbardziej optymalnych upraw"	powinno być: przeciwdziałanie dalszemu upowszechnianiu monokulturowej uprawy roślin rolniczych, w szczególności zbóż	Pozostałe	uwzględniono	zmieniono opis w tym zakresie
3151	2021-02-15 22:25:59	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczona na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Pozostałe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3152	2021-02-15 22:26:28	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	z załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Wniosujemy o uzupełnienie strategii o zagadnienia związane z zagospodarowaniem gleb organicznych (torfowisk) - w szczególności utrzymania związanych w nich zasobów węgla oraz przywracania sekwestracji.	Uzasadnienie: gleby organiczne (torfowiska) nie są wspomniane właściwie nigdzie w strategii, a są bardzo istotne zarówno w kontekście emisji gazów cieplarnianych (dwutlenek węgla i podtlenek azotu), jak i obiegu pierwiastków (azotu - denitryfikacja i fosforu - mobilizacja na skutek zanieczyszczenia siarczanami i azotanami).	Organizacje pozarządowe	
3153	2021-02-15 22:26:34	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dodać do słabych stron: Brak wiedzy o rolnictwie ekologicznym w programach rolniczych szkół średnich i na uniwersytetach rolniczych	To prawdopodobnie kolejna przyczyna braku zainteresowania rolnictwem ekologicznym przez rolników	Organizacje pozarządowe	niewzjędniona	Niezbędne doprecyzowania w tym zakresie zostały zawarte w opisie analizy SWOT
3154	2021-02-15 22:26:35	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	krowom mlecznym utrzymywanym grupowo zapewnienia się zwiększoną o co najmniej 10% a nie 20% powierzchnię bytową w budynkach	Zwiększenie do 20% nie wpłynie zbytnio na dobrostan zwierząt a jedynie zwiększy ich koszt utrzymania ze względu na potrzebę posiadania większej ilości powierzchni w budynkach. Obecne normy doskonale sprawdzają się w rzeczywistości i nie potrzeba ich zwiększania.	Osoby fizyczna	niewzjędniona	Zgodnie z opinią ekspertów odczuwalna poprawa warunków bytowych ma miejsce przy zmniejszeniu obsady zwierząt w budynkach inwentarskich o 20% w stosunku do warunków standardowych.
3155	2021-02-15 22:27:34	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	W celu 4. (Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii) na s. 26 postulujemy usunięcie zapisu "W polskim rolnictwie istnieją ograniczone (procesami biologicznymi oraz koniecznością utrzymania bezpieczeństwa żywnościowego) możliwości redukcji emisji gazów cieplarnianych."	Istnieje znaczny potencjał do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych z obszarów rolniczych poprzez podniesienie poziomów wody (zaprzestanie odwadniania) gleb organicznych. Gleby te, zazwyczaj o niskiej wartości rolniczej, stanowią niecałe 7 % ogólnej powierzchni użytków rolnych w Polsce. Emisje gazów cieplarnianych wywołane odwodnieniem tych gleb można oszacować na przeszło 30 MT ekw. CO2 rocznie, co stanowi największe źródło emisji z sektora rolniczego (prawdopodobnie ponad 50%). Podniesienie poziomów wody na torfowiskach mogłoby zatem skutkować znaczącym ograniczeniem uciążliwości Polskiego rolnictwa dla klimatu. Należy rozważyć dwa scenariusze ich powtórzonego nawodnienia: (1) zaprzestanie ich użytkowania (którego koszty, w tym środowiskowe, daleko przewyższają korzyści), np. poprzez ich wykup przez Skarb Państwa na cele odtwarzania ekosystemów i przywrócenia ich funkcji (retencja węgla i wody) oraz (2) utrzymanie produkcji rolnej przy równoczesnym podniesieniu poziomu wody w pobliżu powierzchni terenu i zastąpienie upraw wymagających odwodnień rolnictwem bagiennym, czyli paludikulturą. Jest to koncepcja rozwijana obecnie w wielu krajach Europy oraz zaakceptowana przez Parlament Europejski i Komisję Europejską jako praktyka rolnicza w nowej Wspólnej Polityce Rolnej. Paludikultura pozwala osiągać rolnikom dochody z produkcji pasz, biomasy na cele energetyczne lub materiały budowlane (np. z trzciny lub pałki szerokolistej), przy równoczesnym ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych czy uwalniania biogenów z takich gruntów oraz zapewnieniu retencji wody. Skutkiem uwzględnienia zagadnień związanych z gospodarowaniem glebami organicznymi w Strategii Interwencji powinny być propozycje szczegółowych rozwiązań w innych częściach Planu Strategicznego, z których przykładowo proponujemy w innych uwagach.	Organizacje pozarządowe	niewzjędniona	należy mieć na względzie, że rolnictwo ma charakter specyficzny, a jego priorytetową rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego. Fakt ten podkreślony został m.in. w treści Porozumienia Paryskiego 2015 r. oraz konkluzjach Rady Europejskiej z 2014 r. – „należy zapewnić spójności między unijnymi celami w zakresie bezpieczeństwa żywnościowego i zmiany klimatu”.

3156	2021-02-15 22:27:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Kompleksowe doradztwo rolnicze	Dodać podmioty przewidziane do wsparcia.	Poszerzyć katalog podmiotów uprawnionych do realizacji zadania o izby rolnicze, zawodowe związki i organizacje rolnicze, organizacje pozarządowe działające na rzecz rolnictwa z uwagi na bliski kontakt z rolnikami i bardzo dobrą znajomość branży rolnej oraz potrzeb rolników.	Związki zawodowe	częściowo uwzględniona	Beneficjentem interwencji "Kompleksowe doradztwo rolnicze" w ramach modułu 2 będą mogły być podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa rolniczego lub konsorcja tych podmiotów, wybrane w ramach konkursu.
3157	2021-02-15 22:28:28	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<ul style="list-style-type: none"> • Rolnik posiada min. 3 szt. zwierząt niepokrytych, opasanych w gospodarstwie przez minimum 6 miesięcy dla zwierząt od 3 miesiąca do maks. 24 miesiąca życia, • Wykreślenie obowiązku posiada oświadczenie od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju rytualnego • Wykreślenie obowiązku wypasu dla bydła opasowego przez co najmniej 110 dni w sezonie wegetacyjnym (przez co najmniej 4 godz./dobę), a poza sezonem wegetacyjnym – dostępu do wybiegu <p>W przypadku utrzymywania opasów w budynkach</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie zwierząt bez uwięzi w grupach • Zapewnienie utrzymywania na ściółce na min. 50% powierzchni kójca • Zapewnienie zwiększonej o co najmniej 20% powierzchni bytowej w budynkach względem wymaganej powierzchni lub zapewnienie dostępu do wybiegu 	<p>Wątpliwości budzi fakt wypasu bydła opasowego przez min. 4 godz dziennie. Z naszego punktu widzenia jest to nierealne i zagraża bezpieczeństwu. Kwesta wybiegów dla bydła opasowego wydaje się możliwa do realizacji ale w późniejszym terminie gdy uda się uruchomić wsparcie w ramach II filara na modernizację gospodarstw właśnie w zakresie dobrostanu.(budowa okólników, wybiegów, ogrodzeń) , aby rolnicy mieli czas przygotować się i dokonać stosownych inwestycji.</p> <p>Należy wykreślić uzależnienie dopłaty dobrostanowej od oświadczenia w zakresie nie stosowania uboju religijnego.. Rolnik powinien otrzymywać dopłatę dobrostanowi za to, że zwierzęta przebywają u niego w lepszych standardach niż te minimalne. Nie ma możliwości prawnej, żeby hodowca odpowiadał za sposób uboju zwierząt, które z chwilą sprzedaży nie są już jego własnością i nowy właściciel może z nimi zrobić co mu się podoba. Jest prawdopodobieństwo, że wpływ to negatywnie na ceny i stanie się elementem spekulacji. Przewidujemy przejmowania części wartości dodanej należnej rolnikom poprzez zaniżanie cen dla tych rolników którzy będą zobligowani posiadać oświadczenie tj tych którzy podniesli standardy. Pośrednicy takiej okazji nie odpuszczą co wywoła niezadowolenie rolników.</p> <p>Obligatoryjny obowiązek wybiegu od roku 2027 proponujemy powiązać z uruchomieniem poddziałania dobrostan w ramach wsparcia na inwestycje w gospodarstwa rolne w zakresie modernizacja gospodarstw rolnych</p>	Związki branżowe	częściowo uwzględniona	<p>Proponowane pierwotnie wymogi zostały zmodyfikowane - wymóg dotyczący zapewnienia wybiegu będzie obowiązywał cały rok, z możliwością zastąpienia w sezonie wegetacyjnym przez pastwiskowanie.</p> <p>Dostęp do środowiska zewnętrznego jest jednym z głównych czynników wpływających na dobrostan zwierząt. Możliwość korzystania z ruchu na świeżym powietrzu ma bowiem kluczowe znaczenie dla zdrowia i samopoczucia zwierząt tym samym brak jest uzasadnienia dla rezygnacji z takiego wymogu.</p> <p>Ponadto, do płatności będą kwalifikowały się opasy w wieku od 4 do 18 m-ca życia, które przebywały w gospodarstwie co najmniej 120 dni.</p> <p>W przypadku opasów odstąpiendo od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłuszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłuszeniem.</p> <p>Zrezygnowano z płatności dobrostanowej do opasów utrzymywanych w systemie otwartym.</p>
3158	2021-02-15 22:28:36	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Dodać do słabych stron: Brak obowiązkowego planu nawożenia dla wszystkich gospodarstw otrzymujących wsparcie bezpośrednie	Posiadanie takiego planu pozwoliłoby na racjonalne doradztwo w zakresie optymalnego nawożenia i w ten sposób wykorzystanie rozwiniętego systemu doradztwa rolniczego w Polsce	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	<p>Zgodnie z art. 105a. ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne podmioty które:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prowadzą chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior (tzw. podmioty wielkopowierzchniowe), 2. posiadają gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 100 ha użytków rolnych, uprawiają uprawy intensywne na gruntach ornych na powierzchni powyżej 50 ha lub utrzymują obsadę większą niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP), według stanu średniorocznego, 3. nabywają nawóz naturalny lub produkt pofermentacyjny do bezpośredniego rolniczego wykorzystania w celu nawożenia lub poprawy właściwości gleby od podmiotu importującego nawóz naturalny lub produkt pofermentacyjny z terytoriów państw trzecich lub od podmiotu prowadzącego działalność, o której mowa w pkt 1 - są obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem. <p>Gospodarstwa, które zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne nie są obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem, stosują nawozy w dawkach nieprzekraczających maksymalnych dawek nawozów azotowych dla upraw w plonie głównym określonych w programie azotanowym.</p> <p>Ponadto we wszystkich gospodarstwach zastosowana w okresie roku dawka nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych</p>
3159	2021-02-15 22:28:53	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Postulujemy usunięcie zapisu "Urządzenia wodne piętrzące wodę będą mogły być wyposażone w instalacje do pozyskiwania energii z OZE (mikroinstalacje wodne). Poprawi to efektywność wykorzystania dostępnych zasobów wodnych zarówno w produkcji energii, jak i produkcji rolnej," na str. 26-27.	Poprawa wykorzystania zasobów wodnych i dostępności wody w rolnictwie (tzw. upraw) powinna wiązać się przede wszystkim ze zwiększeniem retencji glebowej (i infiltracji wód opadowych do wód podziemnych) na dużym obszarze. Wymaga to powstrzymania odpływu w jak najwyższych położeniach w zlewni (w początkowych odcinkach cieków). W tych lokalizacjach przepływy są zbyt małe, żeby opłacalnie wykorzystywać je do produkcji energii wodnej, a instalacje piętrzące na małych rzekach powodują zaburzenie ich ciągłości i negatywnie oddziałują na populację ryb. Wykorzystanie urządzeń piętrzących do produkcji energii wyklucza ich wykorzystanie do magazynowania wody.	Organizacje pozarządowe	niewzględniona	PS daje taką możliwość, nie jest to obowiązek.
3160	2021-02-15 22:29:36	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Dodać do słabych stron: Ograniczone możliwości wykorzystania wiedzy pracowników systemu doradztwa rolniczego	Zagospodarowanie 70% ich czasu pracy na wypełnianie wniosków o płatności do ARMiR	Organizacje pozarządowe		

3161	2021-02-15 22:30:34	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Uzupełnienie amoniaku. W celu 5. postuluujemy rozwiązanie zmiany brzmienia zapisu "Kontynuowane będzie wsparcie dla gospodarstw położonych na obszarach z ograniczeniami naturalnymi i innymi szczególnymi ograniczeniami (ONW). Powyższe wsparcie ogranicza ryzyko związane z porzucaniem gruntów, a co za tym idzie przyczynia się do poprawy stanu gleb w Polsce" (str. 28) tak, by wskazać na szanse, jakie porzucanie niektórych gruntów rolniczych stwarza dla restytucji ekosystemów w celu ograniczenia zmiany klimatu, eutrofizacji wód i spadku różnorodności biologicznej. Postulujemy jednocześnie umieszczenie w strategii celów szczegółowych umożliwiających takie działania, np. poprzez wykupy porzucanych gruntów przez Skarb Państwa i przeznaczenie ich na cele restytucji ekosystemów.	Uzasadnienie: Utrzymywanie nieopłacalnej produkcji rolnej w trudnych warunkach (np. na glebach organicznych czy obszarach podmokłych lub w bezpośredniej bliskości cieków w miejscach często zalewanych) często nie jest uzasadnione, ani z ekonomicznego, ani ze środowiskowego punktu widzenia. Tam, gdzie istnieją ekstensywnie użytkowane, wartościowe ekosystemy półnaturalne takie użytkowanie należy wspierać. Natomiast na obszarach o niskich wartościach przyrodniczych (np. głęboko zmielowane i zdegradowane łąki na zmruszających glebach organicznych, często zalewane podczas epizodów opadowych) koszty (w tym koszty środowiskowe jak emisje gazów cieplarnianych i biogenów z minimalizującego się torfu) przekraczają znacznie korzyści. W takich przypadkach ich przeznaczenie na cele przyrodnicze jest zdecydowanie bardziej zgodne z szerokim interesem publicznym niż podtrzymywanie nierentownej i szkodliwej środowiskowo gospodarki rolnej.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Zapisy w tym zakresie znajdują się pośrednio w opisie dla SWOT 4, 5 i 6
3162	2021-02-15 22:30:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	uzupełnienie Planu Strategicznego o możliwość realizowania programów operacyjnych przez uznane organizacje w sektorach innych niż owoce i warzywa	możliwość realizacji programów operacyjnych na wzór sektora owoców i warzyw umożliwiłaby tym podmiotom poprawę konkurencyjności gospodarstw ich członków poprzez lepsze dostosowanie produkcji do wymogów rynku, wdrażanie innowacyjności, wspólne inwestycje itp.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Ze względu na: -małe zainteresowanie tworzeniem organizacji producentów i realizacją programów operacyjnych (brak takich struktur w sektorach innych niż O&W pomimo możliwości uznania i wsparcia); - niski udział GP/OP w rynku i mała ich wielkość, aby osiągnąć efekty sektorowe podejmowanych interwencji (wzmocnienie siły przetargowej, zarządzanie ryzykiem/stabilizacja rynku); - duży poziom skomplikowania realizacji programów operacyjnych, w tym doświadczenia z realizacją programów operacyjnych na rynku owoców i warzyw; - ryzyko pomniejszenia i utraty środków finansowych, „zabranych” z puli środków na realizację płatności bezpośrednich; - możliwość osiągnięcia podobnych efektów innymi działaniami KPS i KPO (uproszczenie); na początkowym etapie realizacji KPS planuje się wdrożenie interwencji sektorowych w sektorach obowiązkowych, czyli owoce i warzywa oraz pszczelarstwo Mechanizm interwencji sektorowych w sektorach innych niż obowiązkowe może zostać wdrożony w kolejnych latach realizacji CAP Planu (w ramach ewentualnych zmian planu strategicznego) w przypadku powstawania podmiotów uprawnionych do korzystania z tego instrumentu – tj. organizacji producentów.
3163	2021-02-15 22:30:52	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Szansa: Rozwój nowych technik i technologii produkcji żywności zgodnych z zasadami agrokologii (zrównoważonego rozwoju) tj.: zachowanie zasobności gleb, racjonalne korzystanie z wody, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i amoniaku do atmosfery Dodanie: "oraz rolnictwo regeneratywne i agroleśnictwo"	Są to nowe/stare techniki rolne, a nawet raczej sposoby rolniczego wykorzystania ziemi z poszanowaniem jej zasobów	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowane zagadnienia " rolnictwo regeneratywne i agroleśnictwo" są w części opisowej SWOT wskazane zarówno w kontekście agroleśnictwa, jak również rolnictwa regeneracyjnego, obejmującego m.in. produkcję wysokiej jakości żywności oraz paszy, prawidłową gospodarkę materiałem organiczną gleby, poprawę właściwości bio-fizyko-chemicznych (zwłaszcza pH) i wzrost potencjału plonotwórczego gleby.
3164	2021-02-15 22:31:01	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	Usunięcie obowiązku przeznaczania 60% na środki trwałe oraz 15% na na ochronę środowiska i klimat	nastawieni do zrzeszania się i ciężko przekonać nawet kilku aby zrobili coś razem, nawet jeśli chodzi o sprzedaż. Mimo promocji wsparcia grup producenckich, większość tradycyjnych branż, w których takie zrzeszenie byłoby korzystne nie korzysta z tej możliwości. Obowiązek przeznaczania 60% na środki trwałe, oraz 15% na ochronę środowiska jest bez sensu ponieważ: 1. Założmy, że grupa ma 10 członków i każdy dostanie 10 000 euro. 6 000 euro ma przeznaczyć na środki trwałe (pewnie nowe), nie jest to duża kwota i istnieje możliwość że trzeba będzie kupić coś na siłę bo takie są wymogi. Za 1 500 euro ma przyczynić się do zmian klimatu, kolejny naciągany wydatek. Oczywiście może paść kontrargument, że przecież mogą coś kupić razem. Nie, nie kupią. I dlatego nie stworzą grupy; będą się bać zbyt dużej wspólnoty. To nie jest rozwiązanie na obecny stan mentalny polskiego rolnika. 2. Niepotrzebna "papierologia", rolnik najlepiej wie na co wydać dodatkowe pieniądze. Gwarantuję, że 99% rolników nie kupi sobie samochodu za te pieniądze tylko zainwestuje w gospodarstwo. Po co stwarzać dodatkowe wymogi, skoro nie są zasadne?	Doradztwo rolnicze		niewzględniona	Bazując na opiniach branż rolniczych przedstawianych podczas wielu spotkań nt. wsparcia dla GPR i OP zdecydowano, iż warto pozostawić wymóg przeznaczania otrzymanych środków wsparcia na inwestycje w środki trwałe. Wymóg ten został określony na poziomie 50% i dotyczy wydatków poniesionych przez GPR lub OP, nie przez członka beneficjenta. Wsparcie otrzymuje GPR i OP i to te podmioty mają inwestować środki, jakie otrzymują.
3165	2021-02-15 22:31:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 69 Należy doprecyzować zakres szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków	Konieczne jest doprecyzowanie zakresu szkolenia, żeby przyniosło ono rzeczywiste rezultaty.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zakres szkolenia będzie doprecyzowany na poziomie przepisów krajowych.
3166	2021-02-15 22:32:05	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	w celu 4: (przyczyniamy się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, a także do zwiększenia udziału zrównoważonej energii) postulujemy uwzględnienie emisji gazów cieplarnianych z osuszonych torfowisk w kategorii zagrożeń oraz przywracania wysokich poziomów wody na torfowiskach (względnie ponowne nawadnianie osuszonych torfowisk) jako działania pozwalającego ograniczyć emisje gazów cieplarnianych z rolnictwa.	Emisje pochodzące z rozkładu torfu na odwodnionych torfowiskach są największym źródłem gazów cieplarnianych z sektora rolniczego w Polsce. Niewzględnienie tego aspektu w analizie SWAT podważa jej wiarygodność i kompletność. Postulujemy uzupełnienie analizy pod tym względem oraz dodanie odpowiednich zapisów w projekcie planu.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.

3167	2021-02-15 22:32:08	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	USUNĄĆ ZAGROŻENIE: Zaprzestanie działalności rolniczej na glebach najsłabszych o najgorszych naturalnych warunkach gospodarowania.	Być może nie jest to zagrożeniem, gdyż patrząc na skalę produkcji rolnej, naszego spożycia i eksportu, być może dobrze by było zostawić takie gleby pod zalesienia (pozytywny wpływ na klimat), bądź przeznaczyć pod tereny zalewowe (z korzyścią dla naturalnej retencji) i poprawią stosunków wodnych w zlewni. I w ten sposób taki punkt staje się bardziej szansą niż zagrożeniem.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Wg. ekspertów współpracujących przy opracowywaniu SWOT kwestia porzucania gruntów jest zjawiskiem, które może nieść za sobą szereg niekorzystnych następstw środowiskowych i ekonomicznych wynikających z zaniechania tradycyjnego, rolniczego charakteru użytkowania. Na porzuceniu gruntów szczególnie narażone są obszary o niskiej jakości gleb, w szczególności - górskie i podgórskie. Ze względu na zachowanie tradycyjnego krajobrazu i walorów środowiskowych ważne jest utrzymanie w tych regionach produkcji rolnej w szczególności opartej na ekstensywnym wypasie trwałych użytków zielonych.
3168	2021-02-15 22:32:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	ujęcia jednostek samorządu terytorialnego w priorytetach dot. NATURA 2000 (nie tylko rolników) jako beneficjentów proszę o dodanie jednostek samorządu terytorialnego, jako gestorów terenów położonych w tych obszarach	umożliwi to JST właściwym dla obszarów wiejskich realizację działań i inwestycji gospodarujących oraz chroniących i przyjaznych dla tych obszarów; opartych o zapotrzebowanie społeczności lokalnej	JST		Nie dotyczy (poziom przepisów unijnych)	Definicja rolnika (zgodnie z projektem rozporządzenia w sprawie PS) oznacza osobę fizyczną lub prawną bądź grupę osób fizycznych lub prawnych, bez względu na status prawny takiej grupy i jej członków w świetle prawa krajowego, której gospodarstwo rolne jest położone na obszarze objętym zakresem terytorialnym Traktatów, określonym w art. 52 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) w związku z art. 349 i 355 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), oraz która prowadzi działalność rolniczą zdefiniowaną przez państwa członkowskie. Natomiast zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 poz. 713 t.j.) w art. 2 ust. 2 ustawodawca wyposażył gminy w osobowość prawną.
3169	2021-02-15 22:32:53	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	str. 20 W pierwszej kolumnie należy dodać w punkcie "Konkurencyjność" usuwanie barier biurokratycznych dla rolników. W trzeciej kolumnie "Bezpieczna żywność - zdrowy konsument" należy dodać punkty: Pasze ekologiczne.	Barriere biurokratyczne są wymieniane we wszystkich publikacjach IRWIR PAN jako główna przeszkoda zniechęcająca rolników do przystępowania do systemu kontroli w rolnictwie ekologicznym. Rolnicy postrzegają to jako przeszkodę w konkurencyjności. W Polsce jest za mało pasz do produkcji ekologicznej, toteż są one sprowadzane z innych krajów, chociaż można byłoby je produkować w Polsce.	Osoby fizyczna	3169		
3170	2021-02-15 22:32:54	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA SZANSE - DODAC - Możliwość ograniczenia produkcji zwierzęcej na rzecz produkcji roślinnej	Raport IPCC "Climate Change and Land", 2019, potwierdza to co już wielokrotnie pisano, że nie uda się utrzymać wzrostu temperatury poniżej 1,5°C, jeżeli nie zmienimy diety na mniej zwierzęcą a bardziej roślinną. Konsumentci co raz częściej ograniczają konsumpcję mięsa. Dla rolnictwa jest to szansa na rozwój produkcji roślin wysokobiałkowych, na które jest zapotrzebowanie na rynku globalnym. A dla producentów szansa na powiększanie asortymentu roślinnych zamienników mięsa.	Organizacje pozarządowe			
3171	2021-02-15 22:32:57	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Wprowadzenie 0% kredytów dla młodych rolników na cele inwestycyjne np. zakup gruntów. Plus do tego bez potrzeby posiadania jakiegokolwiek historii kredytowej.	Młody rolnik ma utrudniony start , wzięcie kredytu jest nie uniknione , ale dzięki brako odsetek będzie miał możliwość chętniejszego rozwoju. Brak historii kredytowej to problem każdego młodego rolnika który chce wziąć kredyt na rozwój jednak żaden bank nie chce z nim współpracować.	Osoby fizyczna			
3172	2021-02-15 22:32:59	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	W celu 5. „Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze”) postulujemy dodanie zapisów o przedstawianie gospodarowania na odwodnionych mokradłach, w szczególności torfowiskach, na rolnictwo dostosowane do wysokich poziomów uwilgotnienia, w tym rolnictwo bagienne (paludikultura), w połączeniu z przywracaniem na tych obszarach wysokich poziomów wody i jej naturalnej retencji.	otrzymywanie odwozimego rolnictwa na obszarach pobagiennych, zwykłe z głębokimi glebami organicznymi podatnymi na utratę węgla, jest sprzeczne z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zapisami w WPR o konieczności właściwej ochrony torfowisk. Jedynym sposobem gospodarowania tymi obszarami w zgodzie z zasadą zrównoważonego rozwoju (a więc nie generując zagrożeń środowiskowych) jest promocja rolnictwa dostosowanego do warunków bagiennych lub podmokłych. Postulujemy uzupełnienie analizy pod tym względem oraz dodanie odpowiednich zapisów w projekcie planu.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Zapisy w tym zakresie znajdują się pośrednio w opisie dla SWOT 4, 5 i 6

3173	2021-02-15 22:33:50	Rozdział 3.4. Podejście do zarządzania ryzykiem zagrożenia 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	<p>związane z nowymi chorobami i szkodnikami które w coraz większym stopniu zaczynają być takim samym ryzykiem jak czynniki klimatyczne.</p> <p>Brak wystarczającego wsparcia instytutów i świata nauki skazuje gospodarstwa na korzystanie z zagranicznego prywatnego doradztwa które nie zawsze jest skuteczne i niesie ze sobą duże koszty.</p> <p>2, W kategoriach zarówno zagrożenia jak i szansy należy uwzględnić fakt coraz większej liczby cudzoziemców pracujących w gospodarstwach rolnych. Brak cudzoziemców spowoduje z jednej strony niemożność zbioru plonów co przełoży się na dochodowość gospodarstw. Dotyczy to w szczególności gospodarstw ogrodniczych, pieczarkarni ale także wielu innych branż rolniczych w Polsce.</p> <p>3, Szybkie wycofywanie ŚOR i innych środków do produkcji powoduje zagrożenie utraty dochodów poprzez zniszczenie upraw przez szkodniki. na polecenie UE wycofujemy bardzo chętnie ŚOR bardzo często nie wykonując analizy na ryzyka jakie niesie ze sobą brak możliwości ochrony osób. Każde wycofanie ŚOR powinno być poprzedzone analizą ryzyka jakie niesie na dany typ upraw w naszym kraju</p> <p>4. Ryzyko utraty dochodów spowodowane zbyt niskimi cenami</p>	Wskazane powyżej uwagi tak jak wiele innych już wypisanych niosą ze sobą ryzyko produkcyjne dla gospodarstw i ich dochodowości.	Kofa, Zrzeszenia, Kluby			
3174	2021-02-15 22:34:06	Rozdział 3.4. Podejście do zarządzania ryzykiem zagrożenia 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	TABELA -ZAGROŻENIA - DOPISAĆ: Duży udział mięsa w eksporcie produktów rolno-spożywczych do krajów UE, przy rosnącej świadomości konsumentów europejskich nt. skutków nadprodukcji mięsa dla klimatu i środowiska.	Eksport drobiu (głównie do krajów UE) wynosi już ponad 50% krajowej produkcji. Pomimo globalnych trendów w produkcji i konsumpcji produktów roślinnych, bardziej przyjaznych dla środowiska i klimatu polskie rolnictwo dalej rozwija się w kierunku przemysłowej hodowli zwierząt.	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	poza SWOT 4
3175	2021-02-15 22:34:08	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	DODANIE EKOSCHEMATU: Str. 63, Art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR: Stosowanie kompostowanego obornika	Stosowanie kompostów to nie tylko dostarczenie roślinie właściwych składników odżywczych, ale również dostarczenie do gleby humusu, ograniczenie ucieczki biogenów do wody, poprawienie retencji glebowej	Organizacje pozarządowe		niewzględzona	W ramach ekoschematów zaproponowano szeroki wachlarz praktyk, które z jednej strony przynosiłyby jak największe korzyści środowiskowe, a z drugiej byłyby możliwe do realizacji przez jak największą liczbę rolników. Nie przewiduje się wprowadzania dodatkowego ekoschematu dedykowanego stosowaniu przekompostowanego obornika.
3176	2021-02-15 22:35:14	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	proponowane zmiany w żaden sposób nie umacniają pozycji rolnika w łańcuchu dostaw, przede wszystkim nie gwarantują godziwego udziału w wartości końcowej produktu	stworzyć taką strategię aby to uwzględniono	Organizacje pozarządowe		niewzględzona	Wsparcie dotyczy przetwarzania produktów rolnych w ramach łańcucha żywnościowego. Inwestycje w sektor przetwórstwa MŚP mają na celu zapewnienie utrzymania i dywersyfikacji popytu na produkty rolne. Warunkiem otrzymania wsparcia jest m.in. zawarcie z rolnikami i wypełnienie warunków wieloletnich umów na dostawy surowców rolnych. Możliwość udziału rolnika w wartości końcowej produktu stwarzają właśnie Krótkie Łańcuchy dostaw oraz możliwość podjęcia nieopodatkowanego przetwórstwa produktów z własnego gospodarstwa w ramach RHD, MOL.
3177	2021-02-15 22:35:34	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	W celu 6. (Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu) postulujemy dodanie do analizy degradacji mokradel oraz ich renaturyzacji.	Degradacja mokradel wskutek osuszenia jest najważniejszym procesem powodującym spadek różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich i głównym powodem wymierania gatunków ptaków. Restytucja przyrodnicza tych terenów jest jedynym możliwym działaniem zaradczym, by odwrócić te trendy. Postulujemy uzupełnienie analizy pod tym względem oraz dodanie odpowiednich zapisów w projekcie planu.	Organizacje pozarządowe		niewzględzona	Kwestie związane z mokradłami oraz potrzebą ich ochrony zostały opisane w analizie SWOT do celu 4 – 6.
3178	2021-02-15 22:35:35	Rozdział 3.4. Podejście do zarządzania ryzykiem zagrożenia 4 – Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	TABELA - ZAGROŻENIA - DODACĆ Lokalizacja skoncentrowanej hodowli zwierzęcej w pobliżu osad ludzkich	Pracownicy oraz sąsiedzi ferm przemysłowych stanowią jeden z wektorów przenoszących chorobotwórcze mikroorganizmy, w tym antybiotykooporne bakterie pochodzące z ferm.	Organizacje pozarządowe			

3179	2021-02-15 22:36:02	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	str. 67 zastąpić 18 wariantów płatności ekologicznych (w tym podział na będące w okresie konwersji i po zakończeniu okresu konwersji), płatnościami do 3 podstawowych grup: rośliny rolnicze, rośliny warzywne i sadownicze oraz rośliny paszowe i trwale użytki zielone.	Uproszczenie systemu dopłat ekologicznych drastycznie zmniejszy liczbę pomyłek, a stąd i konieczności składania wyjaśnień w ARIMR, co jest zmartwieniem rolników. Głównie z tego powodu w ostatnich latach kilka tysięcy małych gospodarstw odeszło z systemu rolnictwa ekologicznego. Straszanie rolników sankcjami (wynikającymi z pomyłek skomplikowanego systemu) skutecznie ich odstrasza od rolnictwa ekologicznego.	Pozostałe	niewzględzona	Zgodnie z opinią KE – nie do agregacji dotyczącej liczby pakietów jest nieuzasadniona gdyż może powodować spadek efektywności wsparcia rolnictwa ekologicznego, negatywnie wpływając na wyniki ekonomiczne rolników realizujących/chcących podjąć zobowiązanie (dotyczy to zwłaszcza produkcji wiążącej się ze stosunkowo wyższą utratą dochodów) ze względu na agregację różniących się od siebie kierunków produkcji, powodować zmianę struktury upraw na korzyść tych cechujących się niższym spadkiem dochodów, nadmierne rekompensowanych nową uproszczoną płatnością (pogon za rentą ekonomiczną), powodować, że na decyzje rolników wpływałyby nie czynniki rynkowe, lecz wielkość dopłat, powodować znacznie większe ryzyko nadpłat i niedoszacowań dla rolników prowadzących produkcję ekologiczną. Niezasadne jest również ujednoczenie stawek płatności do upraw w okresie konwersji i po okresie konwersji, ponieważ spadek dochodów przy przechodzeniu na produkcję ekologiczną jest znacząco wyższy, co wynika przede wszystkim z wyższego ryzyka spadku plonów. Takie ujednoczenie zmniejszyłoby bodźce do podejmowania produkcji ekologicznej (rolnicy przechodzący na produkcję ekologiczną potrzebują wyższego wsparcia). Ponadto, w przyszłości, tak jak w obecnym okresie programowania, nadal konieczne będzie przekazywanie do KE informacji o wielkości powierzchni objętych wsparciem oddzielnie w okresie konwersji i po okresie konwersji. Połączenie pakietów, w tym pakietów w okresie konwersji i po okresie konwersji, uniemożliwiłoby zatem sprawozdawanie efektów wsparcia dla rolnictwa ekologicznego w wymaganym przez KE zakresie. Niezależnie od powyższego, od 2021 r. wszyscy rolnicy wnoszący o płatności bezpośrednie mają obowiązek deklarowania we wniosku o
3180	2021-02-15 22:36:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Międzyplony ozime bez obowiązku przykrycia/wymieszania z glebą	Rolnicy uprawiający metodą pasową czyli chroniącą glebę przed utratą cennej materii organicznej zazwyczaj sieją w mulcz roślin poplonowych bez ich wcześniejszej uprawki w celu zachowania wody, dlatego taki wymóg nie powinien zaistnieć.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Kwestia obowiązku przykrycia/wymieszania z glebą międzyplonu ozimego zostanie ujęta w przepisach krajowych z uwzględnieniem możliwości uprawy w systemie płużnym oraz uproszczonym.
3181	2021-02-15 22:36:44	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	W sekcji 3.2. (Architektura środowiskowa i klimatyczna) do wieloletnich interwencji rolnośrodowiskowo-klimatycznych należy dodać przywracanie wysokich poziomów wody na odwodnionych torfowiskach.	Przywracanie wysokich poziomów wody na torfowiskach jest jedynym możliwym działaniem zapobiegającym emisjom gazów cieplarnianych z rozkładu torfu, jest to działanie potrzebne niezależnie od aktualnej roślinności i innych walorów przyrodniczych torfowisk i wiąże się z ponoszeniem przez rolników wieloletnich kosztów związanych z budową urządzeń piętrzących i utraconym przychodem oraz ewentualnie koniecznością transformacji gospodarki rolnej na rolnictwo bagienne.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	PS przewiduje wsparcie w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych do torfowisk. Ponadto, w celu promowania retencjonowania wody, a w efekcie poprawy gospodarki wodnej przewiduje się, w ramach ekoschematów, wsparcie retencjonowania wody na gruntach rolnych.
3182	2021-02-15 22:37:12	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	DODANIE EKOSCHEMATU: Str 63, Art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR: Wdrażanie zasad rolnictwa regeneratywnego Propozycja nie jest skonkretyzowana na działania RB	Rolnictwo regeneratywne to zestaw strategii, narzędzi i praktyk umożliwiających wytworzenie żywności z jednoczesnym naciskiem na odbudowę, zdegradowanych działalnością człowieka, obszarów rolniczych. Odbudowa tych obszarów odbywa się na kilku poziomach: regeneracja biologiczna gleby; regeneracja strukturalna gleby; odbudowa zdolności gleby do magazynowania wody; odbudowa zdolności gleby do sekwestrowania (pochłaniania i magazynowania) CO2 oraz innych gazów cieplarnianych; odbudowa bioróżnorodności obszarów rolniczych; dywersyfikacja potencjału ekonomicznego i odbudowa stabilności obszarów rolniczych.	Organizacje pozarządowe		
3183	2021-02-15 22:38:15	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Str 63, Art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR: Zrównoważony chów (bydła mlecznego i mięsnego, trzody chlewnej, brojlerów i kur niosek)	Przemysłowy chów zwierząt to degradacja gleby i zanieczyszczenie wód, a także dostarczanie konsumentom produktów niskiej jakości, dlatego czas odejść od tej metody i wspierać rolników w zmianie systemu.	Organizacje pozarządowe		
3184	2021-02-15 22:38:38	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	Wsparcie dla pszczelarzy nie powinno być prowadzone za pośrednictwem organizacji zrzeszających pszczelarzy, ale za pośrednictwem instytucji państwowych takich jak Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.	nie można nikogo zmuszać do członkostwa w organizacjach pszczelarskich. Art. 58 Konstytucji wyraża pełną swobodę każdego obywatela do zrzeszania się. Ograniczanie dostępu do środków publicznych poprzez zmuszanie do zrzeszania się w organizacjach pszczelarskich uważam za niesprawiedliwe. Wsparcie dla pszczelarzy mogłoby być realizowane za pośrednictwem instytucji państwowych jak ARIMR. Na podstawie działań i doświadczeń wypracowanych przy wsparciach dla innych zwierząt gospodarskich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	W nowym projekcie KPS zrezygnowano z obciążenia budżetu programu kosztami administracyjnymi i zaproponowano obsługę wniosków pszczelarzy/ beneficjentów bezpośrednio przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
3185	2021-02-15 22:39:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Przykrycie z glebą obornika do 4 godzin po zastosowaniu nie tylko wyłącznie poprzez orkę	Duża część rolników uprawia bez orkowy w celu zachowania wody w glebie. Wymóg przyorania obornika powinien być zamieniony na wymóg wymieszania obornika z glebą przez jakąkolwiek maszynę uprawową	Osoby fizyczna	uwzględniona	

3186	2021-02-15 22:39:30	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Str 63, Art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR: Optymalizacja wypasu i obsady zwierząt Słaba konkretyzacja propozycji (są tylko wymienione możliwe opcje)	Może obejmować racjonalne zmniejszenie obsady zwierząt lub intensywny kontrolowany wypas rotacyjny. W ten sposób chronimy glebę, przycynamy się do sekwestracji węgla, ograniczamy spływ powierzchniowy i zwiększamy infiltrację wody w glebie.	Organizacje pozarządowe			
3187	2021-02-15 22:39:44	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Uzupełnienie norm GAEC o prawną ochronę trwałych użytków zielonych (TUZ) przed zaorywaniem, szczególnie na glebach organicznych i na obszarach Natura 2000. Jedynym wyjątkiem powinno być jednorazowe przygotowanie gruntu pod wprowadzanie upraw paludikulturowych (np. pałka szerokolistna) na gruntach organicznych na których podniesiono poziomy wody.	Przekształcanie TUZ w pola orne (lub nawet incydentalne stosowanie na nich orki) z reguły skutkuje znacznymi stratami siedlisk gatunków, utratą różnorodności biologicznej oraz emisjami węgla zawartego w glebie - szczególnie w przypadku gleb organicznych.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Uwagi w zasadzie uwzględnione poprzez normy GAEC 1, GAEC 2 i GAEC 10.
3188	2021-02-15 22:40:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	obejmuje zbyt wąską grupę rolników	zmniejszyć kwotę, zwiększyć widełki dotyczącej tej płatności, aby więcej rolników mogło być jej beneficjentami	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększenie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
3189	2021-02-15 22:40:56	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	rozwiązany poprzez wyznaczenie zapisów o nowych rodzajach interwencji o charakterze środowisko-klimatycznym realizowanych przez gospodarstwa rolne będą inwestycje na rzecz adaptacji rolnictwa do zmian klimatu (np. zbiorniki gromadzące wody opadowe i roztopowe, instalacje do zagospodarowania wody deszczowej, przebudowa urządzeń melioracji wodnych, instalacje do powtórnego obiegu wody, budowa, przebudowa, remont lub modernizacja budynków lub budowli w celu ich adaptacji do niekorzystnych warunków pogodowych lub pojawienia się zagrożeń chorobowych w produkcji roślinnej lub zwierzęcej)." (str. 39), tak, by było jasne, że dofinansowanie do przebudowy urządzeń melioracji wodnych ma służyć zwiększeniu ich możliwości zatrzymywania wody i spowalniania odpływu.	istnieje niebezpieczeństwo, że środki te mogłyby być wykorzystywane w celu dalszego przyspieszenia odpływu wody z krajobrazu, z negatywnymi skutkami zarówno dla przyrody jak i dla funkcjonowania rolnictwa.	Organizacje pozarządowe			
3190	2021-02-15 22:41:09	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Str 63, Art. 28 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR: Wdrożenie planu nawożeniowego dla wszystkich gospodarstw rolnych pobierających dopłaty bezpośrednie Propozycja nieadekwatna do dobrovolności ekoschematu (znajduje się już w p. Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia z wykorzystaniem narzędzia FaST)	Nie jest możliwa racjonalna gospodarka nawozami i uniknięcie nadwyżki nawozów, ani doradztwo w zakresie ekonomicznego gospodarowania nawozami bez planu, gdzie są ujęte dane z zakresu zasobności gleby, pozwalające podjąć racjonalne decyzje.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględnione	Zgodnie z art. 105a. ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne podmioty które: 1. prowadzą chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior (tzw. podmioty wielkopowierzchniowe), 2. posiadają gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 100 ha użytków rolnych, uprawiają uprawy intensywne na gruntach ornych na powierzchni powyżej 50 ha lub utrzymują obsadę większą niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP), według stanu średniorocznego, 3. nabywają nawóz naturalny lub produkt pofermentacyjny do bezpośredniego rolniczego wykorzystania w celu nawożenia lub poprawy właściwości gleby od podmiotu importującego nawóz naturalny lub produkt pofermentacyjny z terytoriów państw trzecich lub od podmiotu prowadzącego działalność, o której mowa w pkt 1 - są obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem. Gospodarstwa, które zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne nie są obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem, stosują nawozy w dawkach nieprzekraczających maksymalnych dawek nawozów azotowych dla upraw w plonie głównym określonych w programie azotanowym. Ponadto we wszystkich gospodarstwach zastosowana w okresie roku dawka nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych
3191	2021-02-15 22:41:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	pkt 5.3 , Str.136 – we wdrażaniu LSR „koszty niezbędne do realizacji operacji obejmujące koszty inwestycji - dodać „w in. budowa, przebudowa, rozbudowa infrastruktury;	gdyż: jak pokazuje doświadczenie z obecnej i poprzednich perspektyw, niezbędne są realizacje z tzw. odnowy wsi, zawierające tzw. infrastrukturę wiejską (podstawową jak estetyzacja i centra wsi, turystyczną i rekreacyjną, kulturalną oraz z zakresu ochrony środowiska, zapobiegania i ograniczania antropopresji itp.	JST			

3192	2021-02-15 22:41:38	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	TABELA - ZAGROŻENIA - DODACZ Nie wielka konkurencyjność gospodarstw ekologicznych	Brak jednolitego systemu oznaczania produktów (w szczególności produktów odzwierzęcych) zgodnie z ich wpływem na zdrowie ludzkie, klimat, sąsiedztwo skutkuje tym, że jednym elementem konkurencyjności produktów jest ich cena - a ta, wobec eksternalizacji kosztów, w przypadku dużych obiektów, zawsze będzie korzystniejsza dla hodowli w dużej (i coraz większej) skali. Należy wprowadzić mechanizmy oznaczania produktów a także zapobiegać eksternalizacji kosztów dużych obiektów poprzez wprowadzenie systemu wyrównywania strat (odległych - środowisku, bliskich - sąsiedztwu).	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	uwaga dotyczy kwestii konkurencyjności gospodarstw ekologicznych i innych gospodarstw produkujących w systemach jakości. Kwestie konkurencyjności znajdują się w celu 2. Ponadto w Planie przewidziano katalog instrumentów wsparcia dla producentów żywności o podwyższonej jakości, w tym m.in. na realiację przedsięwzięć z zakresu informowania i promocji produktów. Jednocześnie systemy jakości posiadają oznaczenia (lista systemów wraz z oznaczeniami znajdują się na stronie MRIRW. Dodatkowo obecnie trwają prace w resorcie nad przygotowaniem systemu etykietowania wszystkich produktów żywnościowych tak aby zawierały one m.in. informacje o metodach produkcji oraz o wartościach odżywczych danego produktu.
3193	2021-02-15 22:42:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Str 97 Art. 68 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR - w ramach działania Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu NALEŻY ZMODYFIKOWAĆ: Zamiast wydatków na „Koszty budowy, przebudowy, remontu lub zakupu: budynków, budowli lub elementów infrastruktury technicznej m.in.: – pod kątem adaptacji do niekorzystnych warunków pogodowych, m.in. zbiorników retencyjnych gromadzących wody opadowe i roztopowe w gospodarstwie” proponujemy następujące inwestycje: a) Wykonanie w korytach rowów odwadniających progów o stałej rzędnej piętrzenia, np. w postaci ścianki szczelnej, grobli wykonanej z worków wypełnionych piaskiem lub uszczelnionych narzutów kamiennych; b) Odstąpienie od konserwacji rowów na gruntach nieużytkowanych rolniczo, które pozwoliłoby na ich zarastanie i zamulenie; c) Ograniczenie prac konserwacyjnych rowów na gruntach użytkowanych jako łąki i pastwiska.	a) podniesienie rzędnej dna systemów melioracyjnych przed ujściem do cieków. Pozwala to podnieść poziom wód gruntowych w glebach, dzięki czemu stosunki wodne w zlewni ulegną poprawie i sprzyjać będą wsiąkaniu wód opadowych; b) nie są potrzebne odwodnienia na terenach nieużytkowanych rolniczo, gdyż więcej korzyści dla całej zlewni mogą mieć okresowe podtopienia podnoszące poziom wód gruntowych całej zlewni; c) To samo co w pkt. b	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego.
3194	2021-02-15 22:43:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	„Ekoschematy – praktyki korzystne dla środowiska i klimatu” zawierają interwencję „Retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych”, która jest dostępna jedynie „dla rolników, którzy równolegle realizują wybrane pakiety przyrodnicze związane z zachowaniem cennych siedlisk przyrodniczych i siedlisk zagrożonych gatunków ptaków w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014-2020 r. oraz zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach Planu Strategicznego 2023-2027 lub praktykę ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych w ramach ekoschematów”. Stanowczo postulujemy rozszerzenie dostępności tej interwencji na wszystkie użytki zielone i wszystkich rolników, niezależnie od tego, czy realizują ww. dotychczasowe zobowiązania PROW.	Użytki zielone dają ogromny potencjał retencji wody, jeśli działania to zostanie zrealizowane horyzontalnie i będzie łatwo dostępne. Fakt występowania na danym UZ objętych dopłatami siedlisk przyrodniczych lub gatunków ptaków nie zwiększa możliwości retencji wody na tych obszarach. Może być wręcz przeciwnie: fakt występowania chronionych siedlisk i gatunków ptaków oznacza, że obszary nie zostały jeszcze znacząco odwodnione. Potencjał zwiększenia krajobrazowej retencji wody jest największy na głęboko zdrenowanych torfowiskach i obszarach zalewowych pociętych sieciami rowów odwadniających. Również na tych obszarach potrzeby zwiększenia retencji są największe, wpływając na warunki gospodarowania w regionie. Ograniczenie interwencji związanych ze zwiększaniem retencji do beneficjentów „pakietów przyrodniczych” jest więc sprzeczne z logiką i interesem publicznym. Dodatkową korzyścią z rozszerzenia tego działania na wszystkich beneficjentów będzie znaczące zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych z rozkładu odwodnionych gleb organicznych.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Ekoschemat "Retencjonowanie wody na TUZ" będzie stanowił od 2023 r. kontynuację analogicznego działania rolno-środowiskowo-klimatycznego wdrożonego w 2022 r., z zachowaniem jego zasad, w tym ograniczenia do TUZ służących retencjonowaniu wody, na których jednocześnie są realizowane zobowiązania związane z zachowaniem cennych siedlisk hydrogenicznych.
3195	2021-02-15 22:43:35	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	str. 3 dodać: Należy rozważyć rozwiązania, które będą wspierały redukcję ilości antybiotyków - większe odległości pomiędzy fermami i siedliskami ludzi, ograniczenie wielkości hodowli, ponieważ prawdopodobieństwo wystąpienia choroby i jej zasięg jest proporcjonalne do ilości zwierząt będących ze sobą w kontakcie. Ważne jest także wprowadzenie skutecznych mechanizmów kontroli i skutecznego systemu kar za nadużywanie antybiotyków, zarówno w środowisku rolniczym jak i środowisku weterynaryjnym.	Obecny system prawny sprzyja powstawaniu konfliktów przestrzennych, zagrożeń dla społeczeństwa w sąsiedztwie takich obiektów. Wprowadzenie jednolitych standardów dot. oddziaływań powinno gwarantować brak zagrożenia mikrobiologicznego i zdrowotnego (także wynikającego z odorów) dla sąsiedztwa. Jednolite standardy powinny dotyczyć wszystkich gospodarstw. Obecny system kontroli weterynaryjnej w sposób niedostateczny identyfikuje sytuacje niezbędnego korzystania z antybiotyków a system kar nie ma charakteru prewencyjnego.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	W ramach Planu zaprojektowano instrumenty wsparcia dla rolników w celu podniesienia standardu dobrostanu zwierząt, w tym ograniczenia użycia antybiotyków. Dodatkowo w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Odporności (KPO) realizowane będą projekty dotyczące przygotowania i wdrożenia rozwiązań prawnych w tym zakresie.
3196	2021-02-15 22:43:59	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	nie do zaakceptowania	do poprawy	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.

3197	2021-02-15 22:44:01	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	str. 79. Zdanie: "Minimalne wymagania. Uprawa nie może zostać przeznaczona na zielony nawóz (zakaz przeorywania)," należy zastąpić zdaniem: "Minimalne wymagania. Obowiązek zebrania plonu przeznaczonego na paszę dla zwierząt. plantacja nie może zostać przeznaczona na zielony nawóz (zakaz zaorywania przed zebraniem plonu roślin przeznaczonych na paszę)."	Dopłaty mają sens tylko wówczas, gdy rośliny przeznaczone są na paszę, stąd do wymagań należy dodać obowiązek zebrania plonów roślin przeznaczonych na paszę.	Pozostałe	nieuwzględniona	Należy mieć na uwadze, że rośliny objęte wsparciem są w dużym stopniu źródłem samozaopatrzenia produkcyjnego gospodarstw (produkcja pasz objętościowych, głównie zielonki, na własne potrzeby gospodarstwa) i dlatego jest mało prawdopodobne to, że plony nie są zbierane. Wydaje się, że rozwiązania zaproponowane w projekcie PS WPR, poprzez wyłączenie ze wsparcia upraw przeznaczonych na zielony nawóz, w sposób wystarczający zapewnią odpowiednie ukierunkowanie wsparcia na produkcję pasz objętościowych. Nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, aby rolnicy realizujący zobowiązanie ekologiczne mogli ubiegać się o przyznanie, do określonych upraw, również płatności związanych z produkcją w ramach systemu płatności bezpośrednich Analogiczne rozwiązania są planowane do zastosowania w przyszłym wsparciu powierzchniowym dla rolnictwa ekologicznego w ramach Planu Strategicznego dla WPR na lata 2023-2027.
3198	2021-02-15 22:44:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Postulujemy dodanie osobnego ekoschematu "Rolnictwo bagienne" (paludikultura), którego celem byłoby zrekomensowanie rolnikom kosztów podnoszenia poziomu wody na osuszonych torfowiskach i przestawienia produkcji na rośliny mokradłowe, wykorzystywane paszowo, energetycznie lub materiałowo.	Pracownictwo zostało zaakceptowane przez Komisję Europejską jako sposób gospodarowania podlegający wsparciu w ramach WPR, przy czym jest to jedyny kierunek przekształceń gospodarowania na glebach organicznych, który pozwala na szybkie ograniczenie emisji dwutlenku węgla i podtlenku azotu z tych terenów oraz znaczący wzrost retencji wody i wskaźników różnorodności biologicznej, przy jednoczesnym zachowaniu produkcyjnego charakteru tych obszarów. Centrum Ochrony Mokradel podejmie się przygotowania propozycji brzmienia takiego schematu.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	Ekoschematy z założenia mają wspierać praktyki korzystne dla klimatu i środowiska, a nie rekompensować przestawienie produkcji. Natomiast retencjonowanie wody jest wspierane, na określonych warunkach, w ramach ekoschematu "Retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych".
3199	2021-02-15 22:44:22	z załącznik 4 - Planiza swot i celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	TABELA - ZAGROŻENIA - DODAC Ryzyko powstawania nowych mutacji chorób	Brak systemu zapewnienia odpowiednio dużych odległości gospodarstw hodowlanych od osadnictwa wiejskiego wprowadza ryzyko powstawania i roznoszenia nowych chorób i mutacji już znanych chorób, czego przykładem może być COVID-19. Nawet niewielkie ryzyko powstania takiej choroby nie może być ignorowane przy wielkości kosztów liczonej nie tylko w pieniądzu ale i w zyciach obywateli.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	uwaga systemowa, nie dotyczy rozwiązań zaproponowanych w Planie Strategicznym
3200	2021-02-15 22:44:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Str 97 Art. 68 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR – w ramach działania Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu NALEŻY DODAC inwestycje: "Pakiet retencyjny, gdzie dopłatami można objąć narażone na podtopienia użytki rolne oraz stawy bobrowe – powstałe wskutek budowy przez bobry tam piętrzących wodę w rowach czy potokach. W przypadku podtapianych łąk i pastwisk (przy założeniu, że podtopienie trwa średnio 2 miesiące w roku) dopłata za retencjonowaną na gruncie i w glebie wodę wynosiłaby ok. 170 zł/ha. Twórcy pomysłu tej dopłaty postulują również uwzględnienie strat w plonach, jakie ponosi użytkownik podtopionego terenu, dzięki czemu dopłata byłaby znacznie wyższa – ok. 730 zł/ha. Przykładowo, za staw bobrowy o powierzchni 600 m2 (20 m na 30 m) wynosiłaby ok. 700 zł/rok. "	Dzięki takiej dopłacie bóbr mógłby stać się mile widzianym sojusznikiem rolnika. Taka dopłata umożliwiłaby znaczące ograniczenie lub nawet całkowite wyeliminowanie nieracjonalnego i kosztownego niszczenia retencji wód będącej wynikiem działalności bobrów. Należy podkreślić, że stawy bobrowe są pożądanym elementem naturalnej retencji. Natomiast sztuczne (budowane przez człowieka) zbiorniki retencyjne powstałe w wyniku przegrodzenia rzeki i jej doliny budowlą piętrzącą wodę (zaporą, jazem, progiem wodnym, zaporą przeciw-rumowiskową, itp.) mają bardzo silny negatywny wpływ na ekosystemy rzeczne. Pogarszają ich stan ekologiczny przerywając tzw. ciągłość ekologiczną rzek i są jedną z najważniejszych przyczyn wymierania gatunków zwierząt związanych z rzekami, szczególnie ryb (autorem tej propozycji jest dr hab. Mateusz Grygoruk : "Rekomendacje zmian w programie rolnośrodowiskowym" -2016)	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego.
3201	2021-02-15 22:45:04	z załącznik 4 - Planiza swot i celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	TABELA - ZAGROŻENIA - DODAC Rozwój eksportu	Konsekwencją rozwoju eksportu jest obciążenie jednego obszaru (np. jednego kraju) negatywnymi konsekwencjami produkcji, które w przypadku rozproszenia na dużym obszarze odgrywałyby nieporównywalnie mniejszą rolę.	Organizacje pozarządowe	nieuwzględniona	w celu 9 chodzi o zapewnienie odpowiednich praktyk rolniczych w produkcji zwierzęcej i roślinnej m.in.. Sprzyjających ograniczeniu koncentracji produkcji.

3202	2021-02-15 22:45:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacja)	Większe dotowanie modernizacji nastawionych na zakup przedmiotów służących rolnictwu precyzyjnemu i uprawom konserwującym. Proponuje zwrot do 65% w przypadku tych maszyn i urządzeń.	Maszyny do upraw konserwujących i urządzenia dla rolnictwa precyzyjnego są bardzo drogie w zakupie, co powoduje że dostępność ich wśród większości gospodarstw jest mała. Wskazane jest wykorzystanie istniejących systemów melioracji dla celów odtwarzania ograniczonej retencji na obszarach rolniczych jako niskokosztowych i efektywnych sposobów spowalniania odpływu wód ze zlewni. Nie każdy obszar musi być wykorzystany rolniczo. Wartość usług ekosystemowych świadczonych przez obszary podmokłe, w tym zalewowe części dolin – w pełni uzasadnia wykorzystanie ich jako „zielonej infrastruktury” – zapobiegającej suszom i powodziom. Potrzeba stworzenia narzędzi finansowych kompensujących właścicielom zmianę charakteru wykorzystania tych terenów, bądź wręcz ich wykup z przeznaczeniem na użytki retencyjno-ekologiczne.	Osoby fizyczna	niewuzględniona	W wyniku konsultacji publicznych projektu Planu oraz zwiększenia pierwotnie planowanego budżetu przewidywanego dla interwencji „Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (dotacje)” rozszerzono proponowany zakres tej interwencji w obszarze a. Obecnie proponuje się, aby w ramach tej interwencji możliwa była realizacja operacji: a. polegającej na budowie lub modernizacji budynków lub budowli służących do produkcji zwierzęcej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, w tym również w miarę możliwości ograniczających szkodliwy wpływ rolnictwa na środowisko, energooszczędnych, niskoemisyjnych (wraz z wyposażeniem tych budynków), stosowaniu rozwiązań Rolnictwa 4.0 w budynkach lub budowliach służących do produkcji zwierzęcej lub zapewnieniu wybiegów oraz pastwisk dla zwierząt z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań - obszar a b. w gospodarstwach prowadzących produkcję ekologiczną, w tym operacji obejmujących zakres wskazany dla obszaru a (wymóg, aby co najmniej 80% powierzchni produkcji było objęte tym system w dniu składania wniosku o przyznanie pomocy) – obszar b. W odpowiedzi na postulaty zgłaszane w ramach konsultacji publicznych podwyższeniu uległ poziom dofinansowania. Obecnie proponuje się, aby refundacja wynosiła: 65% kosztów operacji kwalifikujących się do wsparcia w przypadku rolników, którzy nie ukończyli 40 roku życia lub realizują operację w gospodarstwie prowadzącym działalność ekologiczną (obszar b) albo 45% tych kosztów w przypadku pozostałych operacji. Ze względu na istotnie mniejszy budżet Planu w porównaniu z budżetem PROW 2014-2020 oraz dużo niższe nakłady finansowe możliwe do wydatkowania na interwencje o charakterze inwestycyjnym, nie jest możliwe zwiększenie proponowanego limitu
3203	2021-02-15 22:45:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Str 97 Art. 68 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR - w ramach działania Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu NALEŻY DODAC inwestycje: Mikro zbiorniki – sztuczne śródpolne oczka wodne i niewielkie sztuczne mokradła. Byłyby budowane niezależnie od cieków, na obszarach, gdzie brakuje wód powierzchniowych i gdzie mogłyby być cennymi ostojami przyrodniczymi.	w sekcji 5.3. (Opis projektowanych interwencji i miar) postulujemy dodanie nowej kategorii interwencji p.n. "Zapobieganie degradacji gleb torfowych", którego wymogami powinno być zobowiązanie do utrzymywania wysokich poziomów wody w obrębie działki poprzez zainstalowanie urządzeń piętrzących na rowach lub likwidację rowów odwadniających. Interwencja mogłaby być łączona z proponowanych ekoschematami dotyczącym wsparcia dla rolnictwa bagiennego.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego.
3204	2021-02-15 22:46:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu		Dla ochrony zasobów węgla organicznego konieczne jest zobowiązanie do długotrwałego podniesienia poziomu wody, czego nie gwarantują roczne płatności w ramach ekoschematów. Ten pakiet działań zapewniłby jednocześnie znaczące zwiększenie retencji wody w krajobrazie wiejskim. Centrum Ochrony Mokradel oferuje współpracę przy przygotowaniu propozycji tej interwencji.	Organizacje pozarządowe	niewuzględniona	Ze względu na ograniczony budżet środków w PS WPR nie planuje się wdrożenia dodatkowych interwencji
3205	2021-02-15 22:46:22	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	znieść limit 0,5-1,5 DJP	nie wnosi, a mocno ogranicza	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	W II wersji PS WR brak limitów DJP/ha
3206	2021-02-15 22:47:00	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	1. Uprawy wiążące azot powinny być przynajmniej z możliwością ochrony herbicydowej, 2. Wprowadzić zapis dla wszystkich gospodarstw niezależnie od wielkości, 3. Współczynnik dla międzyplonów zwiększyć do 0,5	ma uzasadnienia ekonomicznego. Ta grupa roślin jest mniej opłacalna i bardziej zawodna od innych upraw. Wprowadzenie możliwości zastosowania środków ochrony roślin a przynajmniej herbicydów byłoby zachętą dla rolników aby GAEC 9 realizowali roślinami białkowymi i spowodowałoby to wzrost powierzchni uprawy bobowatych. Dodatkowo możliwość stosowania herbicydów pomoże w uniknięciu stworzenia banku nasion chwastów na wiele kolejnych lat. Ad. 2. Aby ochrona środowiska i klimatu była na wysokim poziomie to warunki powinny być równe dla wszystkich gospodarstw w Polsce. Wyłączenie bardzo dużej ilości gospodarstw z obowiązków spełnienia wymagań warunkowości będzie miało duży wpływ na środowisko gdyż małe gospodarstwa stanowią duży udział w ogólnej ilości gruntów rolnych. Powyższy zapis powinien uwzględniać wszystkie gospodarstwa. Ad. 3. Spowoduje to lepsze zarządzanie płodnościami i pracami uprawowymi i terminami siewu w gospodarstwie.	Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewuzględniona	Zgodnie z przepisami unijnymi w przypadku normy GAEC 9 istnieje możliwość wypełniania obowiązku przeznaczenia minimalnego udziału powierzchni gruntów ornych na obszary nieprodukcyjne lub międzyplony i urawy wiążące azot, ale pod warunkiem jeżeli na międzyplonach i uprawach wiążących azot nie będą stosowane środki ochrony roślin. Taki przepis wynika wprost z przepisów unijnych i dotyczy wszystkich państw członkowskich. Również w przypadku międzyplonów określony w przepisach unijnych dla nich współczynnik ważenia wynosi 0,3.

3207	2021-02-15 22:47:00	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	GAEC 8: z założenia GAEC obejmuje praktyki jednoroczne. Wszystkie wymienione praktyki w tym punkcie to praktyki wieloletnie i słusznie, tylko chciałabym wiedzieć w jaki sposób zostanie rozwiązany ten wymóg unijny. Zupełnie pominięte są takie praktyki jak kompostowanie, ściółkowanie materią organiczną (słoma, kompost, zrzębki, kora). Czy chodzi o dodanie tych praktyk do zmianowania co jest fundamentalne dla ochrony gleb uprawnych czy może ich brak w innym GAEC 7 czy może GAEC 8?	Praktyki te mają kluczowe znaczenie przy zachowaniu, a nawet poprawieniu potencjału gleby.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Państwo członkowskie określa normy DKR na postawie norm określonych na poziomie unijnym. Co do zasady normy te, z uwagi na to że płatności bezpośrednie są roczne, są zobowiązaniami również rocznymi. I tak w ramach DKR 6, na gruntach ornych, położonych na stokach o nachyleniu $\geq 20\%$, wykorzystywanych pod uprawę roślin wieloletnich, będzie obowiązywał wymóg utrzymywania okrywy roślinnej lub ściółki w międzyrzędziach. Natomiast, w ramach DKR 7 na powierzchni stanowiącej co najmniej 30% gruntów ornych, wchodzących w skład gospodarstwa rolnego, będzie obowiązek utrzymywania okrywy ochronnej gleby w okresie od dnia 1 listopada do dnia 15 lutego lub prowadzenia systemów uprawy bezorkowej lub pasowej. Natomiast rozwiązanie dotyczące wdrożenia normy DKR 8 zostało przygotowane w oparciu o przyjęte porozumienie na poziomie unijnym w tym zakresie.
3208	2021-02-15 22:47:46	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Do odrzucenia w całości	Do odrzucenia w całości	Organizacje pozarządowe		nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3209	2021-02-15 22:48:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	zwiększenie z 5% do ponad 8% na podejście LIDER o ile przepisy na to pozwalają	jest to istotne źródło, dostosowane do potrzeb społeczności lokalnych, które nie powinno tracić na znaczeniu w porównaniu do poprzednich perspektyw finansowych oraz niejako kompensując obszarom wiejskich w kontekście zmniejszonych środków na programy regionalne w których konkurują z ośrodkami miejskimi oraz wielkomijskimi. I to przy zidentyfikowanych potrzebach w m.in w diagnozie SWOT i priorytetyzacji dla celu 8 (poprawy dostępu do dróg, infrastruktury publicznej wodnościekowej, turystyczno -rekreacyjnej, kulturalnej oraz usług publicznych z nimi związanych jak również w zakresie opieki edukacji na szczeblu gminnym. Ponadto w związku ze spadkiem kwot wsparcia w ramach programów regionalnych w stosunku do dobiegającej końca perspektywy finansowej, "Następca" PROW 2014-2020 powinno stanowić istotne źródło wsparcia dla gmin wiejskich na realizację infrastruktury gminną niezbędną mieszkańcom.	JST		uwzględniona	EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
3210	2021-02-15 22:48:27	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	W projekcie WPR, brakuje programu nazywającego się w poprzednim PROW: premia na działalność pozarolniczą. Była to doskonała szansa dla tych, którzy nie mieli perspektyw aby utrzymać się z rolnictwa (takich jest większość). Każdy zrównoważony kraj opiera się na dużej ilości małych firm. To one pozwalają podnosić się z kryzysów i wzmacniają stabilność gospodarki. Największym problemem polskiej wsi jest brak pracy. WPR na lata 2021-2027 daje możliwość tym, którzy chcą restrukturyzować małe gospodarstwa, nie daje jednak żadnej opcji dla tych, którzy mają inne predyspozycje. Miejsca pracy naw wsi same się nie stworzą. Nie powinniśmy zabierać rolnikom tej szansy, nawet jeżeli wiadomo, że program wymaga zmian aby pieniądze były rozsądniej wydatkowane.	iw.	Izby rolnicze			
3211	2021-02-15 22:48:56	Rozdział 3. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Ten ekoschemat może przyczynić się do zwiększenia powierzchni upraw roślin bobowatych poprzez zapis o zasianiu conajmniej 25% roślin poprawiających strukturę gleby. Natomiast drugi zapis mówiący o 50% zbóż w strukturze zasiewów może spowodować, że niewielu rolników będzie w stanie spełnić te warunki.	Aby uatrakcyjnić ten ekoschemat i sprawić, że będzie on chętniej wybierany przez rolników, należałoby: - zmniejszyć do 20% udział roślin poprawiających strukturę gleby Zwiększyć do 60% udział zbóż i wyłączyć z tego arealu kukurydzę.	Koła, Zrzeszenia, Kluby		częściowo uwzględniona	W ekoschemacie Zróżnicowana struktura upraw zmniejszono udział roślin poprawiających strukturę gleby oraz zwiększono udział zbóż. W związku z tym, proponuje się aby kukurydza była włączona do zbóż.
3212	2021-02-15 22:48:59	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Postulujemy ponowne opracowanie analizy SWAT po uzupełnieniu jej o zagadnienia związane z gospodarowaniem na glebach organicznych (torfowiskach), w szczególności - skutkami odwadniania oraz możliwościami mitygacji i adaptacji do zmiany klimatu w efekcie ich ponownego nawodnienia.	Brak zagadnień związanych z glebami organicznymi i emisjami gazów cieplarnianych w efekcie ich odwadniania uważamy za dyskwalifikującą analizę w jej obecnym kształcie. Emisje gazów cieplarnianych, w szczególności CO2 i N2O, z odwodnionych torfowisk stanowią największe źródło gazów cieplarnianych z sektora rolnego w Polsce.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
3213	2021-02-15 22:50:22	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	W celu 4. (str. 15) nieprawidłowo napisano, że "największe znaczenie ma emisja podtlenku azotu z gleby w wyniku nawożenia azotem i metanu z produkcji zwierzęcej" - większe bowiem są emisje z degradacji torfu, będące skutkiem odwodnienia torfowisk. Postulujemy poprawienie tego zapisu i uwzględnienie w dalszej części tekstu potrzeb i możliwości ograniczenia zmiany klimatu poprzez podnoszenie poziomu wody na odwodnionych torfowiskach.	Obecne brzmienie zapisu wprowadza w błąd i nie zawiera najistotniejszych (a więc w naszym pojęciu priorytetowych) działań ograniczających emisje gazów cieplarnianych z rolnictwa.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Proponowany zapis jest zbyt szczegółowy. W Planie przewidziano szereg instrumentów wsparcia w zakresie zatrzymywania wody w glebie.

3214	2021-02-15 22:52:12	załącznik 5 – Priorytyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	W celu 4 (str. 16), postulujemy zmianę brzmienia punktu 3. (obecnie "Zwiększenie pochłaniania i skutecznego magazynowania węgla w glebie m.in. w wyniku zalesiania najsłabszych gruntów rolnych oraz odnawiania lasów") na "Zwiększenie pochłaniania i skutecznego magazynowania węgla w glebie m.in. w wyniku zalesiania gruntów rolnych o niskich walorach produkcyjnych i przyrodniczych, renaturyzacji lasów oraz przywracania warunków bagiennych na odwodnionych mokradłach", a także dodanie w opisie działań promujących naturalne ekosystemy leśne i restytucję mokradel.	Obecny tytuł działania obejmuje tylko lasy, podczas gdy najekscytywniejszym (w przeliczeniu na powierzchnię) łądowymi magazynami węgla organicznego są torfowiska. Tekst opisu działania wprowadzie zawiera prawidłowy opis tego magazynowania, jak i emisji GHG związanych z odwodnieniem torfowisk, ale zaskakująco nie zawiera żadnych rekomendacji do naprawy tej sytuacji. Takim działaniem bezsprzecznie powinno być powszechne podniesienie poziomów wody na odwodnionych torfowiskach. Postulat zastąpienia zapisu o odnawianiu lasów zapisem o ich renaturyzacji wynika z tego, że zwiększenie powierzchni lasów naturalnych (docelowo "węglochronnych") ma największe znaczenie dla trwałego usuwania węgla z atmosfery (w odróżnieniu od "odnawiania" lasów gospodarczych, które nie funkcjonują jako trwałe pochłaniacze węgla).	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	W projekcie PS przewidziano interwencję dla lasów prywatnych: Zwiększenie bioróżnorodności lasów prywatnych. Interwencja obejmuje inwestycje zwiększające różnorodność biologiczną w lasach prywatnych poprzez dywersyfikację struktury leśnej oraz składu gatunkowego drzewostanów. Załącznik 5 nie dotyczy opisu działań a jedynie jest katalogiem zidentyfikowanych potrzeb. Opis interwencji planu, w tym w zakresie zatrzymywania wody w glebie znajdował się w rozdziale 5 Opis interwencji. W drugiej wersji Planu zaprojektowano interwencje w zakresie zatrzymywania wody w glebie.
3215	2021-02-15 22:53:09	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	W przypadku maszyn urządzeń m.in. do mechanicznej aplikacji nawozów, precyzyjnego stosowania środków ochrony roślin, uprawy bezworkowej, uprawy, pielęgnacji i zbioru z trwałych użytków zielonych (np. siewniki do podsiewu łąk, agregaty do renowacji łąk, wały, włóki łątkowe), maszyny/urządzenia do mechanicznego niszczenia chwastów, szkodników	Sprzęt po pokazowy zasadniczo jest o wiele tańszy o nowego a w przypadku maszyn do 3 lat część maszyn będzie jeszcze bardzo dobrym stanie. Rozwiązanie pozwoli skorzystać większej grupie rolników ze wsparcia oraz przyczyni się do dbałości o środowisko naturalne. Odnosząc się nawet do agregatu do uprawy bezworkowej to jedynym czynnikiem jaki się w nim zużywa są opony i dłuta, ewentualnie zabezpieczenia sprężynowe. Czy zatem jest sens kupować nowy agregat o wiele droższy. Zaważyć należy dostępność sprzedaży tych maszyn ze względu na potencjalne oszustwa i wprowadzić zapis zakupu tylko od licencjonowanych sprzedawców. Proszę o rozważenie proponowanej zmiany.	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Ze względu na ograniczony budżet środków w PS WPR przyjęto założenie że dotacje będą przeznaczone na zakup wysokiej jakości maszyn/urządzeń. Używanie sprzętu będzie można zakupić do gospodarstwa w ramach instrumentów finansowych.
3216	2021-02-15 22:53:15	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	Zwiększenie kwoty premii do 300 tys złotych.	W z roku na rok ceny masz wzrastają o co najmniej 10%, na przełomie lat robi się to bardzo duża różnica. Določmy do tego rosnącą inflację i koniec końców za wysokość 200 tysięcy złotych młody rolnik będzie mógł zakupić mniej niż osoba przejmująca gospodarstwo w np. 2010 roku. W obecnych czasach silnej konkurencyjności jedynie duży zastrzyk gotówki pozwoli młodemu rolnikowi utrzymać się na rynku i należyście rozpocząć swoją działalność rolniczą.	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Proponowana kwota premii dla młodych rolników to 200 tys. zł, czyli o 50 tys. zł więcej niż w ramach PROW 2014-2020 (zgodnie z zasadą waloryzacji kwoty premii średnio co 5 lat). Kwota premii dla młodych rolników w kolejnych programach jest bowiem dostosowywana średnio co 5 lat do wzrastających kosztów prowadzenia działalności rolniczej (wzrost cen wybranych czynników produkcji w rolnictwie), jak również do wzrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto. Określając kwotę premii dla młodych rolników wzięto również pod uwagę średnią wartość inwestycji zrealizowanych przez młodych rolników w ramach „Modernizacji gospodarstw rolnych” PROW 2014-2020 (niecałe 200 tys. zł).
3217	2021-02-15 22:53:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie	do ras zachowawczych ujęć Polska Biała Zwiastoucha i Wielka Polska Biała	Pobudzi to nasz krajowy rynek do produkcji materiału hodowlanego	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Hasy wielka biała polska oraz polska biała zwiastoucha nie są rasami lokalnymi, lecz transgranicznymi. Odpowiednik tej rasy występują w innych krajach. W przypadku rasy wbp odpowiednikami są wielka biała (Large White) i Yorkshire, a w przypadku pzb to Landrace. W Polsce od wielu lat do hodowli obu tych ras wprowadzane są przede wszystkim importowane knury, ale także i lochy hodowlane pochodzące między innymi z Niemiec, Francji, Austrii. W związku z tym pomimo, że w naszym kraju liczba loch ras wbp i pzb dramatycznie spada, to jednak liczebność tych populacji w Europie jest nie jest zagrożona.
3218	2021-02-15 22:53:42	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	powierzchni gospodarstwa: ☑ bierze się pod uwagę średnią powierzchnię gruntów rolnych w gospodarstwie rolnym w poszczególnych województwach oraz średnią powierzchnię gruntów rolnych w gospodarstwie rolnym w kraju, w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy. Dane dotyczące powierzchni użytków rolnych w poszczególnych latach zamieszczone są na stronie internetowej ARIMR. ☑ sumuje się powierzchnią użytków rolnych stanowiących przedmiot: a) własności, b) użytkowania wieczystego, c) dzierżawy z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa lub od jednostek samorządu terytorialnego, jeżeli umowa dzierżawy została lub zostanie zawarta na czas nieoznaczony lub na okres co najmniej 5 lat, jednak nie krótszy niż do dnia upływu 5 lat od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy, d) dzierżawy od podmiotów innych niż wymienione w pkt. c), jeżeli umowa dzierżawy została lub zostanie zawarta: ☑ w formie aktu notarialnego albo z datą pewną, oraz ☑ na okres co najmniej 10 lat, jednak nie krótszy niż do dnia upływu 5 lat od dnia wypłaty pierwszej raty pomocy.	Dezyderygo Chłapowskiego już w 1824 roku. Chroniły grunty rolne przed erozją wietrzną i wodną, sprzyjały rozwojowi naturalnych wrogów szkodników upraw, zwiększały bioróżnorodność jak również stanowiły pożytek dla pszczół. Mogą być również siedliskiem dla rozwoju drobnej zwierzyny i ptaków oraz mogą być rezerwuarem pokarmu dla ptaków, mogą dzielić działki na parcele o powierzchni około 10 ha w zależności od struktury gospodarstw. Inwestycja jest raz na kilkanaście lat. Nie wymaga corocznie dużych nakładów jedynie nakłady pielęgnacyjne. Inwestycja jest trwała i jest alternatywą dla pasów kwietnych które są pracochłonne i nakładochłonne oraz wymagają inwestycji co roku. Zadrzewienia śródpolne sprzyjają również zatrzymaniu wody opadowej na użytkach rolnych. Mogą stanowić również korytarze ekologiczne dla zwierząt. Mogą również stanowić strefy buforowe pomiędzy użytkami konwencjonalnymi i ekologicznymi. Mogą zastępować wiaty w celu osłony zwierząt przebywających na pastwisku, przed wiatrem i słońcem. Są to tylko niektóre zalety zadrzewień śródpolnych.	Związki branżowe	3218	W odniesieniu do interwencji w zakresie dobrostanu zwierząt – propozycja uwzględniona	W odniesieniu do interwencji w zakresie dobrostanu zwierząt – wsparciem objęte będą również kozy. Pozostałe kwestie nie znajdują się w obszarze, który może być uwzględniony w ramach płatności dobrostanowej.

3219	2021-02-15 22:53:54	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	W punkcie 4. (Rozwój biogospodarki w oparciu o nieżywnościowe zastosowania biomasy rolniczej i leśnej) postulujemy dodanie zapisów o promocji paludikultury na ponownie nawodnionych mokradłach, jako przyjaznego przyrodzie sposobu na pozyskanie biomasy energetycznej lub budowlanej.	Ponownie nawodnione torfowiska są z reguły bardzo żyznymi siedliskami, na których rozwijają się wysokoproduktywne zbiorowiska roślin bagiennych. Koszenie roślin bagiennych, np. pałki lub trzciny, pozwala na pozyskanie wysokich ilości biomasy przy jednoczesnym ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych z rozkładu torfu (dzięki podwyższeniu poziomów wody).	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	kwestia zbyt szczegółowa. Natomiast działania informacyjnoedukacyjne i promocyjne w tym zakresie mogą być realizowane poprzez Krajową Sieć Obszarów Wiejskich a także poprzez system doradztwa rolniczego w ramach interwencji z zakresu szkoleń. Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
3220	2021-02-15 22:55:04	załącznik 5 – Priorytetyzacja potrzeb Planu Strategicznego WPR	W punkcie 5. (aktualne brzmienie "Zapobieganie porzucaniu gruntów") postulujemy zmianę działania na "Przywracanie przyrody na porzucanych gruntach rolniczych" lub dodanie takiego działania w osobnym punkcie.	Porzucania gruntów rolniczych nie należy zawsze traktować jak zagrożenia - w wielu przypadkach może być ono szansą dla pozyskania gruntów pod odtwarzanie ekosystemów naturalnych w celu zwiększenia sekwestracji węgla, przeciwdziałania spadkowi różnorodności biologicznej, czy przechwytywania biogenów z obszarów rolnych (np. tworzenie rozległych bagiennych stref buforowych w okolicach ujścia systemów melioracyjnych do rzek). Należy opracować mechanizmy wsparcia takich przekształceń, np. poprzez wykup gruntów.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Uwaga odnosi się do załącznika 5 gdzie znajduje się katalog potrzeb. Wsparcie we wskazanym w uwadze zakresie zostało zaprojektowane w Planie. Dodatkowo w katalogu potrzebą są także potrzeby związane z odtwarzaniem ekosystemów.
3221	2021-02-15 22:57:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w środki zapobiegawcze - ASF	brak wsparcia gospodarstwom które ucierpiały w wyniku choroby ASF, na odbudowę pogłowia	nie wypłacone odszkodowania skutkują całkowitemu zaprzestaniu produkcji	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Instrument wsparcia programowany jest na podstawie art. 68 projektu rozporządzenia dotyczącego planów strategicznych. Na podstawie projektowanych przepisów UE zakup zwierząt jest kosztem niekwalifikowalnym.
3222	2021-02-15 22:58:06	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	Postulujemy zmiany zapisu w działaniu GAEC2 „Minimalna ochrona terenów podmokłych i torfowisk” na „Skuteczna ochrona mokradel i torfowisk” lub „Skuteczna ochrona mokradel i zrównoważone użytkowanie torfowisk”.	ukreślenie „minimalna ochrona” jest nieadekwatne w stosunku do zapisów WPR, które brzmią literalnie (GAEC2) „Skuteczna ochrona mokradel i odpowiednie utrzymywanie torfowisk” („Effective protection of wetland and appropriate maintenance of peatland”). Wnioskujemy o jej zmianę. Uważamy, że obecny zapis wprowadza w błąd, trudno bowiem uznać słowo „minimalna” za odpowiednik angielskiego „effective”. W przypadku torfowisk proponujemy rozważyć zapis o ich zrównoważonym użytkowaniu, które jest warunkiem ich „odpowiedniego utrzymania”. W przypadku torfowisk kryterium zrównoważonego użytkowania musi być oparte na minimalizowaniu odwodnienia i rozkładu torfu.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	W obecnym projekcie rozporządzenia w sprawie Planów Strategicznych norma GAEC 2 brzmi " Protection of wetland and peatland". Zapis normy (GAEC 2) zostanie odpowiednio dostosowany.
3223	2021-02-15 22:59:24	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów	Wprowadzenie płatności kontynuacyjnych dla lasów prywatnych założonych w PROW 2004-2006. Wprowadzenie płatności klimatycznych (chodzi o produkcję tlenu przez las) do lasów prywatnych. Powinna być większa pomoc dla lasów prywatnych	Zapomniano o przyznaniu płatności JPO dla lasów założonych w PROW 2004-2006. DLACZEGO?? Wysokie koszty pielęgnacji lasów prywatnych. Zbyt krótki okres finansowania. Las powinien być finansowany przez cały okres jego żywotności. Czas pozyskania dobrego drewna jest bardzo odległy. Zmaganie się właściciela prywatnego jest trudniejsze niż zorganizowane Nadleśnictwo Lasów Państwowych.	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Zgodnie z przepisami UE zalesienia wykonane w ramach PROW 2004-2006 nie kwalifikują się do JPO.
3224	2021-02-15 22:59:38	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	Zapis w GAEC2 „Na wyznaczonych obszarach podmokłych i torfowiskach rolnicy są zobowiązani przestrzegać zakazu ich przekształcania i zaorywania.” postulujemy zmienić na „Na wyznaczonych obszarach podmokłych i torfowiskach rolnicy są zobowiązani przestrzegać zakazu ich odwadniania i zaorywania” lub „Na wyznaczonych obszarach podmokłych i torfowiskach rolnicy są zobowiązani do przestrzegania zakazu ich zaorywania oraz – w przypadku obszarów wyposażonych w urządzenia (rowy lub drewny) odwadniające – do minimalizacji poziomu odwodnienia poprzez instalację urządzeń zatrzymujących wodę (piętrzących), tak by maksymalny poziom odwodnienia nie przekraczał 30 cm”.	Zalecane praktyki w gospodarstwie nie są w pełni adekwatne w stosunku do oryginalnych zapisów GAEC2. Wprawdzie zaorywanie rzeczywiście znacząco przyspiesza rozkład torfu i zgadzamy się w pełni z zapisem o jego zakazie. Natomiast „zakaz przekształcania” jest nieprecyzyjny, a co więcej potencjalnie szkodliwy. Większość (prawdopodobnie blisko 90%) torfowisk w Polsce jest odwodnionych, w większości systemami rowów melioracyjnych budowanych w celach ich przekształcania na obszar rolnicze. Wskutek tego odwodnienia torfowiska ulegają od lat postępującej degradacji, a torf rozkłada się, zanikając w tempie co najmniej 1 cm (nawet do kilku cm) miąższości rocznie. Oznacza to, że „zakaz przekształcania” będzie w efekcie przyczyniał się do postępującej degradacji i do celowo – do zaniku torfowisk w ciągu kolejnych dekad. Torfowiska te zostały bowiem przekształcone lata temu. Aby powstrzymać ich zanikanie (a więc je „odpowiednio utrzymać”) absolutnie konieczne jest przywrócenie na nich wysokich poziomów wody.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Państwo członkowskie określa minimalne normy DKR na postawie norm określonych na poziomie unijnym. Proponowane brzmienie odnosi się do określenia minimalnych obowiązków w tym zakresie. Szczegółowe rozwiązania zostaną przedstawione w rozporządzeniu wykonawczym.
3225	2021-02-15 22:59:51	załącznik 2 – Praca grup roboczych tematycznych związanych z opracowaniem Planu Strategicznego dla WPR	podniesienia budżetu przewidzianego na LEADERA z 5 do 10%.	Dostrzegamy ogromne zaangażowanie Pana i Ministerstwa oraz podległych służb i agencji we wspieranie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki wsparciu lokalnych grup działania na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były organizacje pozarządowe w tym koła gospodyń wiejskich i ochotnicze straże pożarne, parafie, grupy nieformalne, realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Są to dane pokazujące, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania. W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji z kwoty 5 725 mld., wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota o	LGD	3225	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

3226	2021-02-15 23:00:37	załącznik 6 – Normy GAEC określone na poziomie krajowym w ramach warunkowości	Zapisy w GAEC 4 (Ustanowienie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych) należy uzupełnić o zakaz orki oraz obowiązek (o ile istnieje taka możliwość) podwyższenia poziomów wody w obrębie stref buforowych.	stosowanie orki w sąsiedztwie cieków powinno być absolutnie zabronione ze względu na zwiększone przedostawanie się z gleby substancji organicznych i zgromadzonych w niej (przez wieloletnie gospodarowanie) nawozów. W dodatku takie obszary nie pełnią efektywnie roli stref buforowych, tj. nie przechwytyują biogenów z wód. Najefektywniejsze mechanizmy usuwania zanieczyszczeń w strefach buforowych dotyczą środowisk bagiennych. Warunkiem zachodzenia denitryfikacji i innych mikrobiologicznych procesów usuwania azotu jest zabagnienie gleb (występowanie warunków beztlenowych) i obecność znaczącego udziału materii organicznej w glebie.	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Zakres wymogów podstawowych do określenia przez państwo członkowskie w ramach norm GAEC został określony w przepisach unijnych i dotyczy zakazu stosowania nawozów i środków ochrony roślin.
3227	2021-02-15 23:01:23	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	z pozycji beneficjent usunąć zapis „lub posiadacz użytku przyrodniczego”	dotpłata powinna trafić do okolicznych rolników, a nie spółek króre dzierżawią parki narodowe	Organizacje pozarządowe		nieuwzględniona	Użytki przyrodnicze (np. torfowiska) są cennymi obszarami, które w opinii MRIR należy wspierać w ramach zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych. Mają na uwadze cele środowiskowe nie jest zasadne uwzględnienie uwagi.
3228	2021-02-15 23:02:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	wprowadzenie ekoschematu rolnictwa ekologicznego wprowadzającego dopłaty do bydła utrzymywanego w systemie ekologicznym poprzez dopłaty do krów mamek oraz opasów. warunki udzielenia pomocy: spełniania warunków zwiększonego dobrostanu, używanie pasz pochodzących z gospodarstw ekologicznych lub certyfikatem ekologii, conajmniej 50% powierzchni gospodarstwa objęta rolnictwem ekologicznym	niewielka ilość bydła w systemie ekologicznym jest spowodowana brakiem dofinansowania do tego systemu utrzymania. Wiele gospodarstw w Polsce utrzymujących bydło spełnia wymogi rolnictwa ekologicznego. Wprowadzenie dodatkowej płatności pozwoliłoby na wprowadzenie na rynek produktu ekologicznego.	Związki branżowe		nieuwzględniona	Ekoschemat – Rolnictwo ekologiczne ukierunkowany jest na wspieranie powierzchni upraw prowadzonych metodami ekologicznymi. Wsparcie do zwierząt, w tym zwierząt ekologicznych utrzymywanych w warunkach podwyższonego dobrostanu względem powszechnie obowiązującego prawa, realizowane będzie poprzez inną interwencję tj. interwencję dotyczącą dobrostanu zwierząt, w tym m.in. w odniesieniu do krów mamek i opasów.
3229	2021-02-15 23:06:23	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Ograniczenie emisji amoniaku - Przyoranie obornika/ gnojowicy w ciągu 8 godzin od aplikacji (w projekcie 4h)	Rodzinne gospodarstwa zwykle nie posiadają takiego parku maszynowego i zasobów ludzkich aby wykonać przykrycie nawozu w tak krótkim czasie	Osoby fizyczna		uwzględniona	
3230	2021-02-15 23:08:05	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Wsparciem powinni być objęci rolnicy posiadający minimum 0,25 ha,	zwłaszcza ci którzy mają mniejsze arealy gdyż nie mają przewagi konkurencyjnej w postaci arealu	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	W opinii MRIRW proponowana powierzchnia 0,25 ha nie pozwala na podjęcie produkcji rolniczej w minimalnej efektywnej skali. W efekcie wprowadzenia tej wielkości wsparciem musiałoby zostać objętych wiele podmiotów, dla których działalność rolnicza nie stanowi głównego źródła dochodów. Spowodowałoby to także dodatkowe koszty administracyjne przy niskiej efektywności tego wsparcia w realizacji celów WPR.
3231	2021-02-15 23:08:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniająca redystrybucyjna wsparcie dochodów do celów równoważności	Art. 26-zakres interwencji:gospodarstwa powyżej 5ha (nie od proponowanego 3 ha) bez górnej granicy powierzchni	Proponowana zmiana pomoże zachować konkurencyjność gospodarstw towarowych polskich wobec innych państw UE. Ponadto pozostawienie bez proponowanej zmiany (gosp. tylko do 50 ha) utrwali powszechne zjawisko fikcyjnych dzierżaw gdyż właściciel kilku ha których sam nie uprawia a tylko składa wniosek o dopłaty otrzyma do ha kwotę wyższą niż w przypadku faktycznie uprawiającego tą ziemię rolnika który przekroczy np. 50 ha	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdyskretyzowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększenie maksymalnego pulapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Zaproponowany w Planie Strategicznym zakres powierzchniowy gospodarstw wynika z analiz ekonomicznych, gdzie stwierdza się, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej stąd niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością dodatkową. W gospodarstwach od 1 do 3 ha zaś, udział dochodów z działalności rolniczej i dopłat bezpośrednich w całkowitych dochodach wynosi średnio jedynie około 5,9% (w tym 2,2 % płatności bezpośrednie).
3232	2021-02-15 23:09:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów równoważności	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UK w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna		uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
3233	2021-02-15 23:09:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Proponujemy wprowadzenie poddziałania "Inwestycje w celu poprawy dobrostanu zwierząt"	Program Dobrostan+ będzie zachętą dla rolników do inwestowania w poprawę dobrostanu. Zmniejszenie wielkości produkcji o 20% , dodatkowe nakłady na wybiegi, czy poprawę mikroklimatu w budynkach w związku ze zmianami klimatu będą znacznie obciążały rachunek ekonomiczny gospodarstwa. Stąd potrzebne jest wsparcie finansowe na tego rodzaju inwestycje.	Związki branżowe		nieuwzględniona	Ze względu na ograniczony budżet środków w PS WPR nie planuje się wdrożenia dodatkowych interwencji
3234	2021-02-15 23:09:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Tworzenie i rozwój grup producentów rolnych i organizacji producentów	1.wprowadzenie dofinansowania dla grup, które zakończyły pięcioletnie plany działania. Wprowadzenie nowych wytycznych w zakresie: zwiększenia sprzedaży, ilości członków. 2. Zwiększenie wsparcia dla grup korzystających z programów inwestycyjnych do 65% wartości inwestycji	W ostatnim war zauważalne jest drastyczne zmniejszenie nie ilości grup producenckich. jest to m.in efekt obostrzeń dla grup jak również braku wsparcia dla podmiotów , które utraciły prawo do wsparcia. wydaje się zasadne, że jednym. najważniejszych celów jakie powinna postawić sobie nowa polityka rolna to wzmocnienie pozycji i znaczenia grup producenckich w łańcuchu dostaw i produkcji,	Związki branżowe		częściowo uwzględniona	Wprowadzona została możliwość wspierania "starych" GPR, które otrzymywały wsparcie, ale pod warunkiem, że będą one przyjmowały nowych członków. Wsparcie będzie obliczane na podstawie produkcji nowych członków. W interwencji dot. przetwórstwa dla GP

3235	2021-02-15 23:11:31	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Najbardziej powinny być wspierane gospodarstwa rolne o strukturze agrarnej 50-100 ha użytków rolnych. Należy zwiększyć poziom wsparcia dla gospodarstw ekologicznych oraz tych, które realizują korzystne praktyki dbania o glebę oraz erozję, tzn: uprawa konserwująca, bezorkowa. Należy zwiększyć skandalicznie niski poziom płatności bezpośrednich, który obecnie nie uwzględnia wieloletniej inflacji!!!! warunki wymogi szczegółowe do doobrotu zwierząt	"wolnym rynku" oraz dalszy rozwój, mają gospodarstwa o powierzchni co najmniej 50-100 ha, to te gospodarstwa powinny być najbardziej wspierane, ponieważ małe gospodarstwa w przedziale 0-50ha z reguły są słabo zmodernizowane, nie mają siły przebicia jeśli chodzi o zakup użytków rolnych, prowadzona jest tam gospodarka "rabunkowa", gdzie nie produkuje się produktów na rynek, a bardziej bazuje się na pozyskiwaniu płatności obszarowych. Te małe gospodarstwa prowadzone są z reguły przez dwuzawodowców, którym nie zależy na wytwarzaniu dobrej jakości żywności. Nie należy ograniczać płatności gospodarstwom w przedziale powyżej 50-100 ha, ponieważ tylko te gospodarstwa na wolnym rynku mają przyszłość. W nowej WPR należy zwrócić uwagę na praktyki proekologiczne: -dbanie o jakość gleby, zapobieganiu jej erozji. -sposób jej uprawy. Należałoby wprowadzić system premiowania sposobów uprawy, które zapobiegają erozji wodnej, wietrznej. Zwykle zabiegi takie jak: międzyplony ozime są kosztowne dla rolników oraz ograniczają potencjalne zyski, ponieważ wymagają one siania mniej opłacalnych upraw jarych. 650 zł jest stosunkowo małą płatnością rolnośrodowiskową, która ledwo starcza na pokrycie kosztu zakupu poplonu, a nie rekompensuje strat wynikających ze zrezygnowania z uprawy ozimej. Poziom wsparcia dla gospodarstw ekologicznych, które chcą rzeczywiście produkować żywność na rynek jest skandalicznie niski !!! Przez pierwszych kilka lat nie jest możliwe znalezienie rynku zbytu na przetwory, ponieważ trzeba rozreklamować swoją markę, stworzyć ją od podstaw, natomiast sprzedaż płodów jest nieopłacalna, ponieważ często sprzedawane są po cenach konwencjonalnych, a ich wydajność jest	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	W rekomendacjach odnośnie polskiego Planu Strategicznego, Komisja Europejska zwraca uwagę na konieczność redukcji różnic w dochodach między różnymi wielkościami grupami gospodarstw na rzecz tych mniejszych poprzez m.in. stosowanie płatności redystrybucyjnej. W przypadku tej płatności brak jest uzasadnienia dla jej stosowania w gospodarstwach posiadających więcej niż 50 ha UR ze względu na dochody powyżej parytetu i ich dużą siłę rynkową. W ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020 początkowe stawki płatności określone w roku 2015, od 2021 r. zostały podniesione średnio o 36%. Dodatkowo, stawki płatności dla interwencji dotyczącej rolnictwa ekologicznego zostały ponownie zrewidowane i podniesione. W ramach ekoschematu – Rolnictwo ekologiczne realizowane będzie wsparcie do powierzchni upraw prowadzonych metodami ekologicznymi. Kalkulacje stawek płatności mogą uwzględniać jedynie poniesione koszty i utraczone dochody w wyniku realizacji interwencji tj. prowadzenia produkcji metodami ekologicznymi W celu zasilenia puli środków na płatności bezpośrednie Polska przesława środki z II filaru WPR. Od roku 2023 Polska będzie mogła zwiększyć poziom transferu z 25% do 30%. Dodatkowo Polska stosuje przejściowe wsparcie krajowe, które finansowane jest z budżetu krajowego.
3236	2021-02-15 23:12:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	3) Rolnik realizujący interwencję dotyczącą dobrostanu zwierząt po raz pierwszy w nowym okresie programowania zobowiązany jest do odbycia szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków (Proponowana zmiana – szkolenie z zakresu dobrostanu, rozpoznawania chorób zwierząt, metod ich zapobiegania oraz leczenia, metod ograniczających stosowanie antybiotyków).	Na ograniczenie antybiotyków ma wiele różnych składowych znaczenie, należałoby uczyć jak poprawić ogólne warunki by zapobiegać chorobom	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Wprowadzenie obowiązkowych szkoleń z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków ma na celu przekazanie rolnikom wiedzy dotyczącej metod/rozwiązań, które wprowadzone w gospodarstwie będą przeciwdziałały (profilaktyka) konieczności zastosowania antybiotyków. Mają one na celu zapoznanie rolników z informacjami jak prowadzić hodowlę zwierząt tak aby minimalizować choroby wśród zwierząt.
3237	2021-02-15 23:14:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<ul style="list-style-type: none"> wszystkie lochy w gospodarstwie rolnym są indywidualnie oznakowane i zarejestrowane zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt lochy nie są utrzymywane w systemie jarmowym; dopuszcza się jednak utrzymywanie loch w jarmie w okresie okolooporodowym nie dłużej jednak niż przez 8 dni (proponowana zmiana – nie dłużej jak 12 dni) lochom zapewnia się zwiększoną o co najmniej 20% powierzchnię bytową w budynkach (Proponowana zmiana – 15%) posiadanie planu poprawy dobrostanu zwierząt zapewnienie lochom dostępu do wybiegów: dodatkowa opcja dla gospodarstw zapewniających lochom warunki bytowe w zakresie powiększonej powierzchni bytowej w budynkach (opcja będzie uruchomiona w przypadku, kiedy obszar Polski będzie wolny od ASF). DODATKOWE ZAPISY: płatność dla stad utrzymujących minimum 10 loch płatność do max. 150 loch PAKIET DOBROSTAN PROSIAK+ <ul style="list-style-type: none"> Prosiakom oraz warchlakom zapewnia się zwiększoną powierzchnię bytową o co najmniej 15% w budynkach Ogonki obcinane max. na ¼ długości Zakaz szlifowania kielków 	Nowe chlewnie były budowane już z typowym przeznaczeniem, modyfikacje to również duże nakłady oraz spadek efektywności.	Osoby fizyczna	nieuwzględnione	<ul style="list-style-type: none"> Biorąc pod uwagę cel wariantu jakim jest poprawa dobrostanu loch nie jest zasadne wydułanie okresu możliwego odstępstwa od zakazu utrzymywania loch w systemie jarmowym. Proponowane odstępstwo w okresie okolooporodowym do 8 dni jest kompromisem między dobrostanem loch a prosiak i ludzi opiekujących się tymi zwierzętami. Zgodnie z opinią ekspertów odczuwalna poprawa warunków bytowych ma miejsce przy zmniejszeniu obsady zwierząt w budynkach inwentarskich o 20% w stosunku do warunków standardowych. Nie jest planowane wprowadzanie limitów wielkości stad. Biorąc pod uwagę obecnie planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt i wprowadzenie dodatkowych wymogów dobrostanowych, które wpłyną na stawkę płatności. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości stawek płatności spowoduje natomiast, że płatności dobrostanowe nie będą rekompensowały rolnikom poniesionych w wyniku podjętych zobowiązań kosztów i utraconych dochodów.

3238	2021-02-15 23:17:22	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	1.brak wzmianki na temat wyrównania dopłat bezpośrednich dla Polski względem innych krajów europejskich, 2.Brak realnej walki z chorobami zakaźnymi 3.brak interwencji przy spadających cenach w sektorze hodowli zwierząt	do realizacji	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Ad 1. W latach 2021-2027 kontynuowane będzie stopniowe wyrównywanie płatności bezpośrednich pomiędzy państwami członkowskimi. Zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z lipca 2020 r., dotyczącymi wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2021-2027, we wszystkich państwach członkowskich, w których płatności bezpośrednie na hektar wynoszą mniej niż 90% średniej UE, różnica między obecną średnią wysokością ich płatności bezpośrednich a 90% średniej UE zostanie zmniejszona o 50% w sześciu równych etapach, począwszy od 2022 r. W celu zasilenia puli środków na płatności bezpośrednie Polska przesłusza środki z II filaru. Od roku 2023 Polska będzie mogła zwiększyć poziom transferu z 25% do 30%. Ad 3. W projekcie Planu Strategicznego zaproponowano wsparcie związane z produkcją we wszystkich, dopuszczonych przepisami UE sektorach zwierzęcych.
3239	2021-02-15 23:18:00	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Wnioskuję się, aby 10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczoną na podejście LEADER.	LGD Ziemi Siedleckiej. Konwent Wójtów Powiatu Siedleckiego przedstawił podobne stanowisko bezpośrednio Ministrowi Rolnictwa. Samorządy gmin z terenu powiatu siedleckiego są członkami dwóch lokalnych grup działania: LGD Ziemi Siedleckiej (10 samorządów gminnych oraz samorząd powiatowy) oraz LGD Tygiel Doliny Bugu (3 samorządy gminne). Podkreślić należy wyraźne korzyści z funkcjonowania w ramach LGD: kierowanie interwencji tam, gdzie ona jest najbardziej potrzebna, dzięki zastosowaniu oddolnego i partnerskiego podejścia, które jest domeną programu LEADER; ułatwiony dostęp do środków EFS i EFRR w ramach RPO dla projektodawców o niższym potencjale instytucjonalnym i finansowym; bardziej równomierna terytorialnie interwencja EFS i EFRR; budowanie potencjału sektora organizacji pozarządowych na obszarach wiejskich; budowanie strategicznej i partnerskiej współpracy na poziomie lokalnym i regionalnym, itd. Samorządy gmin powiatu siedleckiego oraz Powiat Siedlecki od lat uczestniczą we wdrażaniu Programu LEADER, znają doskonale specyfikę lokalnych grup działania, co na poziomie wzajemnych kontaktów i współdziałania jest jednym z ważniejszych aspektów efektywnego wykorzystywania środków unijnych. Lokalne grupy działania dysponują zdobytą na przestrzeni wielu lat wiedzą, doświadczoną kadram i strukturą warunkującą sprawne przygotowanie i realizację zadań w zakresie rozwoju obszarów wiejskich i są w sposób naturalny predestynowane do pełnienia jeszcze bardziej odpowiedzialnych funkcji w perspektywie finansowej 2021-2027. Zdaniem LGD Ziemi Siedleckiej oraz Konwentu Wójtów Powiatu Siedleckiego wpisana w projekcie kwota na wdrażanie podejścia LEADER to kwota, która nie zapewni efektywnego wykorzystania sieci LGD w Polsce, znacznie niższa od alokacji dostępnej dla LGD w perspektywie 2014-2020. Przy ograniczeniu finansowania LGD, podmioty te, działające w formule partnerstwa trójsektorowego będą zmuszone w	LGD	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRR jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRR na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3240	2021-02-15 23:18:44	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	Jednym z głównych czynników powstrzymujących młodych ludzi przed rozpoczęciem działalności rolniczej jest bariera ekonomiczna, gdyż założenie nowego, żywnego gospodarstwa rolnego zapewniającego pełne zatrudnienie i satysfakcjonujący dochód, jest wyjątkowo trudne. Zasadnicze znaczenie ma tu przede wszystkim niski poziom dochodów z działalności rolniczej. Z przeprowadzonych badań blisko 60% młodych rolników wskazało na potrzebę bardziej sprawiedliwego poziomu dochodów w rolnictwie. Poza tym, młodzi ludzie wskazują na niską stopę zwrotu z inwestycji w rolnictwie, długie godziny pracy, ograniczenia urlopowe, duży stopień ryzyka i niepewności. Prowadzenie działalności rolniczej wiąże się też z zamieszkaniem na obszarach wiejskich, często charakteryzujących się ograniczonym dostępem do edukacji, usług socjalnych i zdrowotnych, internetu, pracy i transportu publicznego. Dlatego też w najbliższym czasie (nowej perspektywie finansowej 2021-2027) istotnym wyzwaniem powinno być przyciągnięcie młodych ludzi do rolnictwa i zachęcanie ich do podejmowania pracy na roli. Ważnym aspektem będzie również zapewnienie ciągłości międzypokoleniowej i ograniczenie zjawiska zaprzestawania użytkowania gruntów, co długofalowo może powodować negatywne skutki społeczne i środowiskowe dla rozwoju obszarów wiejskich.	Poprawka ma na celu uzupełnienie ogólnego opisu problematyki i potrzeby podjęcia interwencji.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.

3241	2021-02-15 23:20:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>a) System uwięziowy</p> <ul style="list-style-type: none"> krowom mlecznym zapewnienia się co najmniej 120 dni wypasu w sezonie wegetacyjnym (przez min. 6 godz. dziennie); <p>-prowadzenie rejestru wypasu krów mlecznych</p> <p>b) System wolnostanowiskowy</p> <ul style="list-style-type: none"> krowom mlecznym zapewnienia się co najmniej 120 dni wypasu w sezonie wegetacyjnym (przez min. 6 godz. dziennie); <p>Proponowana zmiana zapewnienia wypasu lub dostępu do wybiegu przez co najmniej 110 dni w sezonie wegetacyjnym (przez min. 4 godz./dobę), a poza sezonem wegetacyjnym – dostępu do wybiegu)</p> <p>-prowadzenie rejestru wypasu krów mlecznych</p> <p>c) zwiększona powierzchnia w budynkach</p> <ul style="list-style-type: none"> krowom mlecznym utrzymywanym grupowo zapewnia się zwiększoną o co najmniej 20% powierzchnię bytową w budynkach (Proponowana zmiana – 15%) <ul style="list-style-type: none"> posiadanie planu poprawy dobrostanu zwierząt Proponowana zmiana: dołożenie drapaków szcztokowych 1 na 40 sztuk dla obór wolnostanowiskowych? (dodane) <p>PAKIET KROWA MAMKA</p> <ul style="list-style-type: none"> krowom mamkom, cielętom, jałówkom, a także opasom do 12 m-cy użytkowanym w kierunku mięsnym zapewnienia się; 	Podzielenie dobrostanu bydła na uwięziowe i wolnostanowiskowe. Uwzględnienie potrzeby behawioralnych na wolnostanowiskowych do drapaków, system rusztowy z stanowiskami legowiskowymi ściółkowymi (brak przystosowania do zmian, duży nakład finansowy). Usunięcie zapisu o uboju rytualnym - nie ucziwa konkurencja, zmniejszenie możliwości zbytu, wydłużenie transportu zwierząt, narażenie na nie potrzebny dodatkowy stres, nie ucziwa podchodzenie do rolników (faktyczna dyskryminacja tych co chcą poprawić warunki bytowe)	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	<ul style="list-style-type: none"> Z płatności dobrostanowej do wypasów krów mlecznych może korzystać gospodarstwo niezależnie od sposobu w jaki utrzymuje krowy w budynkach. Z punktu widzenia dobrostanu zwierząt pastwiskowanie w sezonie wegetacyjnym jest znacznie korzystniejsze niż zapewnienie im jedynie wybiegu (możliwość realizowania zachowań behawioralnych i swobodnej eksploracji) znacznie bardziej urozmaiconego środowiska niż wybieg). Ponadto, płatności dobrostanowe promują wypas jako najkorzystniejszą dla bioróżnorodności formę wykorzystania TUZ. Zgodnie z opinią ekspertów odczuwalna poprawa warunków bytowych ma miejsce przy zmniejszeniu obsady zwierząt w budynkach inwentarskich o 20% w stosunku do warunków standardowych. W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem. W odniesieniu do zwierząt kwalifikujących się do płatności w ramach wariantu krowy mamki i wariantu opasy – odstąpiono od wykluczenia z płatności do opasów gospodarstw, które realizują dobrostan krów mamek. Utrzymywanie zwierząt na ściółce uznaje się za praktykę
3242	2021-02-15 23:21:13	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	<p>Proponujemy uwzględnienie w analizie SWOT</p> <p>Szansy</p> <ul style="list-style-type: none"> zmiana krajowych systemów jakości produktów mięsnych w kierunku produkcji zrównoważonej tj obniżenia emisji, obniżenia zużycia antybiotyków, poprawy dobrostanu zwierząt zwiększenie dostępu dla konsumentów do produktów zrównoważonych poprzez unijne i krajowe systemy jakości 	Poprawa reakcji rolników powinna iść w parze z większym zorientowaniem na rynek, konsumenci powinni mieć szansę na zakup produktów produkowanych w sposób zrównoważony co zwiększy szansę na oparcie tej produkcji długofalowo o popyt z rynku.	Związki branżowe	częściowo uwzględniona	<p>Proponowane zapisy są zbyt szczegółowe. Uwzględniono w PS WPR wsparcie w tym zakresie. Komplementarnie także w Polityce Spójności i KPO.</p>
3243	2021-02-15 23:22:11	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	w całości do odrzucenia	w całości do odrzucenia	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3244	2021-02-15 23:23:06	Rozdział 3.5. Strategia dla młodych rolników	<p>istotnym problemem utrudniającym rozwój gospodarstw młodych rolników, jest niezadawalający dostęp do gruntów rolnych. Wynika on z niewielkiej podaży ziemi rolnej do sprzedaży lub dzierżawy w wielu regionach, a także z konkurencji ze strony innych rolników oraz inwestorów użytkujących grunty w celach nieprodukcyjnych. Starsi rolnicy często niechętnie pozbywają się własności ziemi, ponieważ płatności bezpośrednie, które otrzymują w zamian stanowią dla nich pewien rodzaj emerytury (wsparcia socjalnego).</p>	Doszczegółowienie zapisu i zwrócenie uwagi na występowanie określonego problemu w grupie młodych rolników.	Organizacje pozarządowe	1. nieuwzględnione w zakresie młodego rolnika 2. uwzględnione	<ol style="list-style-type: none"> W chwili obecnej rolnik, ubezpieczony w KRUS, który ma już prawo do świadczenia emerytalnego lub rentowego, aby otrzymać je w całości, musi zaprzestać prowadzenia działalności rolniczej. W praktyce oznacza to wyzbycie się gospodarstwa rolnego w formie dzierżawy, przekazania sprzedaży lub innej. w ten sposób mamy zapewniona wymianę pokoleniową w rolnictwie. Postulat będzie brany pod uwagę przy najbliższej nowelizacji ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Rozpoczęcie prac nad nowelizacją planowane jest w III kwartale 2021 r.
3245	2021-02-15 23:23:21	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	w całości do odrzucenia	w całości do odrzucenia	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3246	2021-02-15 23:24:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>zielone ścierniska - usunięcie tej pozycji lub zmiana terminu pozostawienia ścierniska z 15 marca na 1 września</p>	Nadmierne zachwaszczenie gruntów, oraz brak możliwości zasiewu zbóż ozimych	Osoby fizyczna	nie dotyczy	W trakcie prac nad ekoschematami i po licznych uwagach odstąpiono od dalszych prac nad tym ekoschematem.
3247	2021-02-15 23:24:58	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	<p>Premie dla młodych rolników</p> <p>obniżenie limitu posiadania ziemi jako przedmiotu własności do 50% powierzchni gruntów.</p>	Małe gospodarstwa warzywnicze generują duże SO przy dość małej ilości gruntów na własność przez co nie spełniają wymogu 70% własności, nie mogą otrzymać premii dla młodych rolników	Osoby fizyczna	uwzględniona	Proponuje się obniżenie progów dot. trwałych form posiadania z 70 do 50% minimalnej wielkości UR w gospodarstwie (średniej wojewódzkiej lub krajowej - tej niższej).
3248	2021-02-15 23:25:19	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	odrzuć w całości	odrzuć w całości	Osoby fizyczna	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.

3249	2021-02-15 23:25:58	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 10 (przekrojowy): Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacja w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcanie do ich wykorzystywania	Młodzi rolnicy powinni nadal korzystać ze wsparcia na inwestycje oraz możliwości dzielenia się wiedzą lub szkoleń wspieranych z funduszy na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. Postuluje się zwiększenie budżetu przeznaczanego na szkolenia zawodowe na obszarach wiejskich, zapewnienie większych możliwości szkoleniowych dla młodych rolników nie tylko w zakresie rolnictwa, ale także marketingu, komunikacji, finansów oraz nowych modeli biznesowych i cyfryzacji. Instrumenty Planu Strategicznego powinny wspierać rozwój nowoczesnych praktyk rolnych, bazujących na unikalnych wiejskich zasobach i wykorzystujących nowoczesne technologie (ICT).	Zwrócenie uwagi na konkretne potrzeby młodych rolników w zakresie dostępu do wiedzy.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Młodzi rolnicy będą mogli korzystać ze wsparcia szkoleniowego i doradczego w ramach zaplanowanych interwencji: "Doskonalenie zawodowe rolników", "Kompleksowe doradztwo rolnicze" oraz "Wsparcie gospodarstw demonstracyjnych". Dodatkowo, w opisie interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" przewidziano możliwość stosowania preferencji w dostępie do szkoleń i doradztwa dla beneficjentów instrumentów Planu Strategicznego dla WPR, w tym dla młodych rolników. Zarówno szkolenia jak i doradztwo będą bezpłatne dla ostatecznych odbiorców, a udział w nich jest dobrowolny.
3250	2021-02-15 23:26:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt		Rezygnacja z uzależnienia otrzymania płatności od opasów od posiadania przez hodowcę oświadczenia od kupującego o niestosowaniu uboju rytualnego.	Brak uwzględnienia proponowanej zmiany spowoduje mniejszą sprzedaż zwierząt za granicę, a co za tym idzie spowoduje zmniejszenie cen skupu żywca wołowego na rynku krajowym.	Izby rolnicze	uwzględniona	W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.
3251	2021-02-15 23:27:35	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt		Podwyższenie dopłaty do wypasu krów mlecznych do 300 zł do 1 sztuki	Ze względu na koszt bilansowania innej dawki pokarmowej i prowadzenie badań składu wypasnego pastwiska.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Płatności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Dodatkowo kalkulacja płatności musi zostać przygotowana przez podmiot funkcjonalnie niezależny od organów odpowiedzialnych za realizację planu strategicznego WPR oraz posiadający odpowiednią wiedzę fachową, który przeprowadza obliczenia. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt takim podmiotem jest Instytut Zootechniki-PIB, który dokonał kalkulacji płatności dobrostanowych, z których wynika wysokość stawki płatności za wypas krów mlecznych.
3252	2021-02-15 23:28:17	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt		Utrzymanie międzyplonów ozimych i jarych w programie rolnośrodowiskowym z możliwością wypasania na nim bydła. Wyższa stawka płatności dobrostanowej do KAŻDEJ sztuki na pastwisku. Szczególna uwaga na produkcję w cyklu zamkniętym. Możliwość łączenia programu ekologicznego z programem rolnośrodowiskowym (międzyplony ozime, jare) dla hodowców bydła	Międzyplony w programie rolnośrodowiskowym dobrze sprawdziły się w moim gospodarstwie gdzie bydło korzysta z pastwiska. Wysokie koszty utrzymania krów "mamek" - powinny mieć najwyższą stawkę (zysk w ciągu roku to tylko cielak) Zbyt niska opłacalność hodowców na glebach piaszczystych (5,6 klasa bonitacyjna) Zbyt mała pomoc finansowa dla rolników gospodarujących na słabych glebach.	Osoby fizyczna	analiza	Możliwość łączenia poszczególnych rodzajów płatności zarówno na poziomie gospodarstwa jak i działki rolnej jest analizowana.
3253	2021-02-15 23:28:37	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt		krowom mlecznym utrzymywanym grupowo zapewnienia się zwiększoną o conajmniej 10% a nie 20% powierzchnią bytową w budynkach	Zwiększenie do 20% nie wpłynęło zbytnio na dobrostan zwierząt a jedynie zwiększy ich koszt utrzymania ze względu na potrzebe posiadania większej ilości powierzchni w budynkach. Obecne normy doskonale sprawdzają się w rzeczywistości i nie potrzeba ich zwiększania.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Zgodnie z opinią ekspertów odczuwalna poprawa warunków bytowych ma miejsce przy zmniejszeniu obsady zwierząt w budynkach inwentarskich o 20% w stosunku do warunków standardowych.
3254	2021-02-15 23:28:40	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA		Dopłaty dobrostanowe dla bydła nie powinny być uzależnione od sposobu jakim będą ubijane zwierzęta czyli od uboju rytualnego.	Prawie w całej Europie nie jest problemem taki ubój Tylko w Polsce jakieś pseudo organizacje pro zwierzęce bezpodstawnie wymuszają na Was takie coś Niema naukowych dowodów na to że podczas uboju rytualnego bardziej cierpią zwierzęta. Dlatego ten wymóg powinien zostać usunięty. Niczemu nie służy Zepsuje tylko polski rynek wołowiny.	Osoby fizyczna	uwzględniona	W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.
3255	2021-02-15 23:28:53	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	"Nowa WPR ma być bardziej dostosowana do sytuacji danego państwa członkowskiego"		Z sytuacją w rolnictwie, z czym wiąże się aktualne jego problemy, najczęściej do czynienia mają praktycy czyli rolnicy. Zatem powinni oni być uwzględnieni jako podmiot doradczy w przygotowywaniu projektu. Tylko w ten sposób istnieje możliwość podjęcia sensownych działań.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	w całym procesie konsultacji i programowania PS WPR, Ministerstwo RiRW uwzględniła stanowiska rolników, którzy reprezentowani są poprzez związek, izby i porozumienia. Tylko w ciągu ostatnich kilku miesięcy, w ramach których trwały konsultacje społeczne pierwszej wersji PS WPR, odbyło się ponad 80 spotkań konsultacyjnych, w których uczestniczyli m.in. rolnicy i przedsiębiorcy prowadzący gospodarstwa rolne.

3256	2021-02-15 23:28:57	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Prosimy, aby zamiast 5 % zwiększyć alokację do 10% z przeznaczeniem na podejście LEADER.	Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. Jednym z nich jest powstanie Związku Kół Gospodyń Wiejskich Wschodniego Mazowsza. Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane jest nie tylko na rozwój obszarów wiejskich, poprzez tworzenie miejsc pracy i inwestycje w infrastrukturę, ale zostało również skierowane na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. Ponad 4000 grantobiorców, wśród których były m.in. liczne koła gospodyń wiejskich realizowało działania służące kultywowaniu tradycji, podnoszeniu świadomości społecznej, związanej między innymi z koniecznością ochrony środowiska, przeciwdziałaniem wykluczeniu społecznemu, aktywizacją i integracją mieszkańców oraz wiele innych. Wyżej wymienione fakty są jedynie przykładami, pokazującymi, jak bardzo istotny wkład w rozwój obszarów wiejskich w ostatnich latach miały lokalne grupy działania. Dla kół gospodyń wiejskich LGD są naturalnymi i sprawdzonymi w licznych projektach partnerami. Bez silnych LGD nie będzie silnych kół gospodyń wiejskich, co znacznie utrudni cele polityczne Unii Europejskiej dla Polski w latach 2021-2027.	Koła Gospodyń Wiejskich		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykonać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3257	2021-02-15 23:29:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie	Wyłączenie spod pakietu rolnośrodowiskowego (zwiększenie dostępności, wzrost potencjału zarobku gospodarstw) ZAGROŻONE ZASOBY GENOWE ROŚLIN -dodanie do płatności komonicy zwyczajnej i błotnej, (mała ilość odmian zarejestrowanych 2 w Polsce, małe wykorzystanie rolne, stosowana przy produkcji ekstensywnej ZAGROŻONE ZASOBY GENOWE ZWIERZĄT -wprowadzenie do płatności zachowawczych ras pszczoł: środkowoeuropejskiej (Asta, Kampinowska, Augustowska, Północna), kraińska (Dobra)	Dokończenie do finansowania wśród roślin komonicy - mały udział w uprawach, mała ilość zarejestrowanych odmian, korzyść dla rolników o gorszych klasach gleb, wsparcie pośrednie pszczolowatych Wprowadzenie do finansowania pszczoł, głównie środkowoeuropejskiej - jako systemu rekompensaty za niższą wydajność i mniejszy dostępny obszar do umieszczania pasiek. Zwiększenie stanu populacji, przywracanie gatunku na teren polski, możliwość rozpoczęcia nowych programów hodowlanych i obszarów występowania. Wyłączenie ogólne spod rolnośrodowiskowego pozwoli na szerszy dostęp dla większej ilości osób zainteresowanych. Są to uprawy jak i hodowle niszowe a pozwolą na konkurencyjność szczególnie małych gospodarstw i pasiek, co pozwoli na zwiększenie zysków.	Osoby fizyczna		częściowo uwzględniona	Odnosnie do włączenia gatunków roślin do wsparcia w ramach interwencji dot. zachowania zasobów genetycznych roślin, nie planuje się określania listy na poziomie PS. Niemniej jednak planuje się włączenie komonicy zwyczajnej i błotnej do wsparcia. Odnosnie do wsparcia pszczoł nie jest ono planowane w ramach interwencji dot. zachowania zasobów genetycznych zwierząt. Interwencja w sektorze pszczelarskim obejmuje refundację kosztów zakupu pszczoł.
3258	2021-02-15 23:30:00	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe rolników	konkurencyjności w oparciu o wiedzę, innowacje i zakres rozwoju informatycznego społeczeństwa, Polska zajmuje jedno z ostatnich miejsc w UE. Dlatego nieuchronnym działaniem powinno być wsparcie nowych, inteligentnych technologii, a także zacieśnienie współpracy środowiska rolniczego i naukowego. Potrzeba innowacji wynika też z rosnących oczekiwań konsumenta, który zgłasza zapotrzebowanie na coraz bardziej zróżnicowane produkty coraz wyższej jakości. Poza tym, innowacje są ważne ze względu na ich duży potencjał w zakresie ułatwienia pracy rolnika, zmniejszenia jej uciążliwości oraz zabezpieczenia przed ryzykiem. Dlatego postuluje się wzmocnienie i szersze wykorzystanie Systemu Wiedzy i Innowacyjności w rolnictwie, od którego będzie zależał rozwój nowoczesnego rolnictwa i innowacji technologicznych. Konieczne będzie zatem zwiększenie skali wsparcia finansowego oraz skuteczniejszego ukierunkowania prowadzonych badań na rzecz praktyki. Tym samym postuluje się wzmocnienie kadr i kompetencji instytucji odpowiedzialnych za transfer wiedzy i innowacji w obszarze nowych wyzwań (ODR, Izby Rolnicze, związki zawodowe i pozostałe organizacje pozarządowe działające w sferze rolnictwa).	Zauważalna jest konieczność poszerzenia katalogu beneficjentów działania o: Izby Rolnicze, związki zawodowe i pozostałe organizacje pozarządowe działające w sferze rolnictwa, co przyczyni się do lepszego dotarcia do rolników oraz uzyskania efektów opartych na systematycznej i ciągłej diagnozie potrzeb rolników wynikającej z członkowskiego charakteru organizacji i bieżącej wymiany doświadczeń.	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględnione	W ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" rozszerzono katalog potencjalnych beneficjentów interwencji. W ramach modułu 2 - szkoleń profilowanych dla rolników - beneficjentem będą mogły być podmioty prowadzące działalność szkoleniową oraz spełniające pozostałe warunki kwalifikowalności dotyczące: doświadczenia wnioskodawcy w organizacji i prowadzeniu działań szkoleniowych dla rolników lub doradców, dysponowania odpowiednimi zasobami kadrowymi i odpowiednią bazą dydaktyczno-szkoleniową. Ponadto, doskonalenie zawodowe kadr doradczych, w postaci szkoleń, studiów podyplomowych, mentoringu i praktyk, w celu zapewnienia wysokiej jakości doradztwa rolniczego obejmującego zagadnienia związane z celami WPR, przewidziane jest w ramach interwencji „Doskonalenie zawodowe kadr doradczych”.
3259	2021-02-15 23:30:08	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Międzyplony ozime bez obowiązku przykrycia/wymieszania z glebą	Rolnicy uprawiający metodą pasową czyli chroniącą glebę przed utratą cennej materii organicznej zazwyczaj sieją w mulcz roślin poplonowych bez ich wcześniejszej uprawki w celu zachowania wody, dlatego taki wymóg nie powinien zaistnieć.	Osoby fizyczna		uwzględniona	Kwestia obowiązku przykrycia/wymieszania z glebą międzyplonu ozimego zostanie ujęta w przepisach krajowych z uwzględnieniem możliwości uprawy w systemie płużnym oraz uproszczonym.
3260	2021-02-15 23:31:13	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Przykrycie z glebą obornika do 4 godzin po zastosowaniu nie tylko wyłącznie poprzez orkę	Duża część rolników uprawia bez orkowo w celu zachowania wody w glebie. Wymóg przyorania obornika powinien być zamieniony na wymóg wymieszania obornika z glebą przez jakąkolwiek maszynę uprawową	Osoby fizyczna		uwzględniona	

3261	2021-02-15 23:32:55	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Pasy uprawne wolne od środków ochrony roślin i nawozów- dotyczy działek rolnych powyżej określonej powierzchni, np. 20ha.	Przy rozdrobnieniu rolnictwa w Polsce proponowane przez ministerstwo rozwiązanie zmusiłoby rolnika do zaprzestania uprawy na danej działce, ze względu na jej rozmiar.	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Po analizie uwag , które wpłynęły do resortu rolnictwa w trakcie konsultacji społecznych zrezygnowano z prowadzenia dalszych prac nad ekoschematem dotyczącym pasów uprawnych wolnych od środków ochrony roślin i nawozów.
3262	2021-02-15 23:33:41	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Obszary wiejskie bez wątpienia wymagają dalszej aktywizacji i rozwiązywania problemów wynikających z nadal przestarzałych struktur społeczno-gospodarczych, które tworzą główne bariery rozwojowe (bezrobocie, zaniechania w sferze infrastruktury społecznej i technicznej). Potrzebna jest także silniejsza współpraca na linii wieś-miasto, aby zapewnić szybsze wyrównywanie dysproporcji rozwojowych na obszarach wiejskich. W zakresie realizacji tych zadań dostrzegamy istotną rolę organizacji pozarządowych działających w sektorze rolnictwa.	Zwrócić uwagę na problemy występujące na wsi oraz fakt, że na obszarach wiejskich zamieszkuje nie tylko osoby żyjące z rolnictwa/pracujące w rolnictwie. Konieczne jest zaangażowanie środków Polityki Spójności, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz większego poziomu współfinansowania krajowego w celu osiągnięcia odpowiednich rezultatów działania.	Organizacje pozarządowe			
3263	2021-02-15 23:33:58	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	W przypadku uprawy roślin wysokobiałkowych proponuje się maksymalnie 1ha uprawy na gospodarstwo bez produkcji zwierzęcej, a w przypadku gospodarstw hodowlanych maksymalnie 20% gruntów gospodarstwa	Zapobieganie „wyludzeniu” dopłat roślin wysokobiałkowych „pod talerzówkę” zwłaszcza w gospodarstwach wielkoobszarowych, a w końcowej fazie wyższa płatność na ha w gospodarstwach stawiających na białko krajowe	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Wprowadzenie proponowanych ograniczeń skutkowało by zmniejszeniem produkcji, a nie taki jest cel tego wsparcia. Należy podkreślić, że obie płatności w sektorze roślin wysokobiałkowych ukierunkowane są na dostarczenie surowca do produkcji pasz poprzez: warunek zbioru ziarna (w podsektorze roślin strączkowych) oraz wyłączenie ze wsparcia upraw przeznaczonych na zielony nawóz (w podsektorze roślin pastewnych). Płatnościami nie są zatem objęte uprawy, których celem nie jest produkcja pasz.
3264	2021-02-15 23:35:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	na trwałych użytkach zielonych będzie dostępna jedynie dla rolników, którzy równolegle realizują wybrane pakiety przyrodnicze związane z zachowaniem cennych siedlisk przyrodniczych i siedlisk zagrożonych gatunków ptaków w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014-2020 r. oraz zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach Planu Strategicznego 2023-2027 lub praktykę ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych w ramach ekoschematów. Naszym zdaniem takie ograniczenie - retencjonowanie wody uwarunkowane realizacją wybranych pakietów przyrodniczych nie jest uzasadnione. Retencjonowanie wody powinno być dostępne dla wszystkich zainteresowanych rolników, bez względu na realizację wybranych pakietów przyrodniczych.	Zachodzi potrzeba poprawy retencji wodnej na gruntach o różnym statusie, bez względu na realizację wybranych pakietów przyrodniczych. Okazuje się, że relatywnie niewielką część właścicieli i dzierżawców użytków zielonych zlokalizowanych na obszarach chronionych o wyjątkowych walorach przyrodniczych np Bagno Wizna, obszary wzdłuż Doliny Biebrzy korzysta z dopłat rolnośrodowiskowych, podczas gdy retencja na takich obszarach powinna być priorytetem. Bezprzedmiotowe wydaje się być pozbawianie możliwości finansowania rolników nie korzystających z dopłat, a chcących retencjonować wodę. Wraz ze zwiększeniem dostępności dopłat retencyjnych zwiększamy prawdopodobieństwo ich wykorzystania, co powinno przełożyć się na ogólne zwiększenie retencji w środowisku.	Organizacje ekologiczne	3264	nieuwzględniona	Ekoschemat "Retencjonowanie wody na TUZ" ma stanowić od 2023 r. kontynuację analogicznego działania rolno-środowiskowo-klimatycznego wdrożonego w 2022 r., z zachowaniem jego zasad, w tym ograniczenia do TUZ służących retencjonowaniu wody, na których jednocześnie są realizowane zobowiązania związane z zachowaniem cennych siedlisk hydrogenicznych.
3265	2021-02-15 23:35:12	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Obszary wiejskie w Polsce nadal charakteryzują się deficytem kapitału społecznego. Dlatego niezwykle ważnym dla przyszłości procesów rozwojowych na obszarach wiejskich jest wzmocnienie podejścia LEADER/RLKS poprzez poszerzenie aktywności społeczności lokalnych, w relacji do wcześniejszych okresów programowania. Ważna w tym zakresie będzie synergia ze środkami Europejskiego Funduszu Społecznego przy jednoczesnym zaangażowaniu środków wsparcia krajowego.	Zwrócić uwagę na większe finansowanie zadań w ramach wskazanego celu oraz szerokie włączenie w ich realizację podmiotów pozarządowych zaangażowanych w rozwój obszarów wiejskich.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	
3266	2021-02-15 23:35:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Kryteria selekcji mogą w szczególności uwzględniać preferencje: [...] 2.dla gospodarstw, w których prowadzona jest integrowana produkcja roślin lub produkcja ekologiczna, albo produkcja zrównoważona w uznanych systemach jakości w szczególności w zakresie redukcji emisji gazów, obniżenia zużycia antybiotyków	Rolnicy powinni być zachęceni do udział w systemach produkcji zrównoważonej obejmującej redukcję emisji gazów, obniżenie zużycia antybiotyków, podwyższonej dobrostanu zwierząt w we wszelkich możliwych miejscach i formach, ponieważ przyczyniają się do osiągnięcia celów WPR i Zielonego Ładu	Związki branżowe		częściowo uwzględniona	Kryteria selekcji zostały zmienione. Preferencje mogą w szczególności obejmować: - skalę lub rodzaj produkcji prowadzonej w gospodarstwie rolnym, - zastosowanie rozwiązań cyfrowych, - operacje realizowane przez grupę rolników tj. wspólnego użytkowania zakupionych maszyn i urządzeń (umowa zawarta pomiędzy co najmniej trzema rolnikami), - operację, która ma na celu poprawę efektywności wykorzystania nawozów lub środków ochrony roślin, - operację, która ma na celu poprawę efektywności retencjonowania lub wykorzystania wody.

3267	2021-02-15 23:36:01	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Platność roczna przyznawana do powierzchni maksymalnie 30 ha, do której przyznano Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności, dla gospodarstw posiadających od 3 ha, bez górnego limitu hektarów.	Wprowadzenie limitu 50 ha wielkości gospodarstwa dla wyżej wymienionej płatności doprowadzi do dzielenia większych gospodarstw (powyżej 50 ha) na mniejsze (poniżej 50 ha). Limit 50 ha jest krzywdzący dla gospodarstw nieznacznie przekraczających tę wartość. Limit ten będzie tworzył w sposób sztuczny gospodarstwa do 50 ha, które mogłyby rozwijać się i powiększać swój areal ale tego nie zrobią aby nie utracić części płatności. Limit ten będzie stanowił karę dla gospodarstw rozwijających się i dobrze zarządzanych, które przekroczyły areal 50 ha.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększanie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
3268	2021-02-15 23:37:23	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Dopisanie jako beneficjentów programów pszczelarskich osoby fizyczne Dopisanie bezpośredniego wsparcia do przezimowanej rodziny pszczoły. Dopisanie możliwość uzyskania wsparcia do założenia i modernizacji pasieki	Na wzór uzyskiwania wsparcia przez hodowców innych zwierząt takich jak bydło, koza itp. Pszczelarz powinien mieć bezpośrednio możliwość uzyskiwania dofinansowań przez np. ARIMR jak inni rolnicy. Najbardziej właściwym i sprawiedliwym wsparciem, byłoby dofinansowanie do ula. Dofinansowanie do pasieki - na ten rodzaj wsparcia pszczelarz mógłby zrefundować koszty związane z założeniem pasieki: takich jak: budowa ogrodzenia, budowa budynków gospodarczych, budowa i założenia systemów elektronicznych w ulach.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Od 2021 r. wprowadzono dopłatę do przezimowanych rodzin pszczoł w ramach pomocy de minimis.
3269	2021-02-15 23:37:27	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Przedstawiamy stanowisko Mazowieckiej Federacji na rzecz Ekonomii Społecznej, która mając na uwadze bogatą współpracę z mazowieckimi LGD oraz dotychczasowe osiągnięcia LGD i ich wpływ na rozwój powiatu siedleckiego, jak również brak innych działań w Planie Strategicznym dla WPR skierowanych na wsparcie inwestycji przedsiębiorców i gmin, zwracamy się z uprzejmą prośbą o alokowanie w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej 10% wynikającym z rozporządzenia o Planie Strategicznym. Formułę partnerstwa w ramach LGD należy rozwijać dla skuteczności i efektywności wykorzystania środków unijnych na poziomie lokalnym i regionalnym, co w konsekwencji przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego Polski. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym gminy oraz małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem.	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymogom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3270	2021-02-15 23:37:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Platność roczna przyznawana do powierzchni maksymalnie 30 ha, do której przyznano Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności, dla gospodarstw posiadających od 3 ha, bez górnego limitu hektarów.	Wprowadzenie limitu 50 ha wielkości gospodarstwa dla wyżej wymienionej płatności doprowadzi do dzielenia większych gospodarstw (powyżej 50 ha) na mniejsze (poniżej 50 ha). Limit 50 ha jest krzywdzący dla gospodarstw nieznacznie przekraczających tę wartość. Limit ten będzie tworzył w sposób sztuczny gospodarstwa do 50 ha, które mogłyby rozwijać się i powiększać swój areal ale tego nie zrobią aby nie utracić części płatności. Limit ten będzie stanowił karę dla gospodarstw rozwijających się i dobrze zarządzanych, które przekroczyły areal 50 ha.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększanie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
3271	2021-02-15 23:38:12	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Wprowadzenie 0% kredytów dla młodych rolników na cele inwestycyjne np. zakup gruntów. Plus do tego bez potrzeby posiadania jakiegokolwiek historii kredytowej.	Młody rolnik ma utrudniony start, wzięcie kredytu jest nie uniknione, ale dzięki braku odsetek będzie miał możliwość chętniejszego rozwoju. Brak historii kredytowej to problem każdego młodego rolnika który chce wziąć kredyt na rozwój jednak żaden bank nie chce z nim współpracować.	Osoby fizyczna		
3272	2021-02-15 23:38:24	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Do odrzucenia w całości	Do odrzucenia w całości	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR.
3273	2021-02-15 23:38:47	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Platność roczna przyznawana do powierzchni maksymalnie 30 ha, do której przyznano Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności, dla gospodarstw posiadających od 3 ha, bez górnego limitu hektarów.	Wprowadzenie limitu 50 ha wielkości gospodarstwa dla wyżej wymienionej płatności doprowadzi do dzielenia większych gospodarstw (powyżej 50 ha) na mniejsze (poniżej 50 ha). Limit 50 ha jest krzywdzący dla gospodarstw nieznacznie przekraczających tę wartość. Limit ten będzie tworzył w sposób sztuczny gospodarstwa do 50 ha, które mogłyby rozwijać się i powiększać swój areal ale tego nie zrobią aby nie utracić części płatności. Limit ten będzie stanowił karę dla gospodarstw rozwijających się i dobrze zarządzanych, które przekroczyły areal 50 ha.	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększanie maksymalnego pułapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.

3274	2021-02-15 23:39:53	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające redystrybucyjne wsparcie dochodów do celów zrównoważoności	Platność roczna przyznawana do powierzchni maksymalnie 30 ha, do której przyznano Podstawowe wsparcie dochodu do celów zrównoważoności, dla gospodarstw posiadających od 3 ha, bez górnego limitu hektarów.	Wprowadzenie limitu 50 ha wielkości gospodarstwa dla wyżej wymienionej płatności doprowadzi do dzielenia większych gospodarstw (powyżej 50 ha) na mniejsze (poniżej 50 ha). Limit 50 ha jest krzywdzący dla gospodarstw niezmiernie przekraczających tę wartość. Limit ten będzie tworzył w sposób sztuczny gospodarstwa do 50 ha, które mogłyby rozwijać się i powiększać swój areal ale tego nie zrobią aby nie utracić części płatności. Limit ten będzie stanowił karę dla gospodarstw rozwijających się i dobrze zarządzanych, które przekroczyły areal 50 ha.	Osoby fizyczna	niewzględzona	Podstawowym celem płatności redystrybucyjnej jest rozdystrybuowanie pomocy UE poprzez przeniesienie części płatności z większych gospodarstw (korzystających z efektu skali, mających przewagę konkurencyjną) do gospodarstw mniejszych, gdzie efektu takiego nie ma (występują wyższe koszty produkcji jednostkowej). Zwiększenie maksymalnego pulapu powierzchniowego byłoby zaprzeczeniem tej idei. Ponadto z analiz ekonomicznych wynika, że gospodarstwa o powierzchni powyżej 50 ha uzyskują z działalności rolniczej dochód parytetowy w gospodarce narodowej. Dlatego też niezasadne wydaje się być wspieranie tych gospodarstw płatnością redystrybucyjną.
3275	2021-02-15 23:40:00	Rozdział 4.4. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Koordynacja, demarkacja i komplementarność z innymi funduszami UE	Planę pod uwagę, że nie ma 2023-2027 budżet nie ma być znacząco zmniejszony, rozwój wsi i obszarów wiejskich wymagać będzie wsparcia nie tylko ze strony mechanizmów przewidzianych we WPR, ale też innych polityk np. polityki spójności, której jednym z celów jest wyrównywanie szans rozwojowych obszarów słabiej rozwiniętych. Wsparcie dla obszarów wiejskich w postaci odpowiednio dedykowanych instrumentów, powinno znaleźć się również w opracowywanym Krajowym Planie Odbudowy. Wspierane inwestycje powinny być ukierunkowane na nowe wyzwania cywilizacyjne (gospodarka cyfrowa, przeciwdziałanie zmianom klimatu). Nie wyobrażamy sobie procesu tworzenia tak ważnego dokumentu bez udziału organizacji zrzeszających młodzię z obszarów wiejskich, w tym młodych rolników.	Zwrócenie uwagi na linię demarkacyjną, zapewnienie środków na realizację zadań w ramach innych funduszy UE oraz potrzebę szerokich prac nad Krajowym Planem Odbudowy	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	
3276	2021-02-15 23:40:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	WSPARCIE PSZCZELARSTWA Ogólnie: -dofinansowanie bezpośrednie dla osób zarejestrowanych w PIW, -dofinansowanie przysługujące od 5 pni do 100 (przykładowo), -coroczne sprawozdanie w agencji restrukturyzacji i modernizacji rolnictwa, wraz z podaniem znajdowania się pasieki, aktualizacja gdy zostanie przełożona, dwa okresy składania wniosków marzec (na matki ilość określona do rodzin pomnożona o 2, na odkłady maksymalnie 30 sztuk, sprzęt do pasieki;) lipiec (na leki, wraz z planem leczenia) kwota do uła -wyłączenie finansowania spod ramienia organizacji pszczelarskich, -szkolenia o pszczołach ogólne, również o dzikich zapylaczach i ich wsparciu również dla rolników nie związanych z gospodarką pszczelarską, -stworzenie dofinansowania dla nasadzeń roślin i zakupu nasion roślin miododajnych, -program leczenia dla pasieki by uzyskać dofinansowanie do leków, -wyższe wsparcie dla mniejszych pasiek,	Spowoduje to uwolnienie rynku i samodecydowanie. Pozwoli na weryfikację ilości pszczelarzy oraz zagęszczenie, zapobieganie rozprzestrzenianiu chorób. Plan leczenia może weryfikować skuteczność która jest niska przez nie właściwe stosowanie leków. Szkolenia również dla rolników bo mają oni duży udział w siłę populacji pszczoł	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Od 2021 r. wprowadzono dopłatę do prezimowanych rodzin pszczelich w ramach pomocy de minimis.
3277	2021-02-15 23:42:36	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Rolnictwo jest zależne od klimatu, ale ma też na niego istotny wpływ. Należy więc racjonalizować produkcję roślinną, hodowlę zwierząt, ale nie można zakładać znacznego ograniczenia spożycia produktów pochodzenia zwierzęcego. Jednocześnie nie można zapominać o tym, że rolnictwo i obszary wiejskie posiadają olbrzymi potencjał w wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii (woda, wiatr, słońce i biomasa). Odpowiednie zastosowanie odnawialnych źródeł w gospodarstwie, może zmniejszyć koszty zużycia energii, zapewnić rolnikowi dodatkowy dochód, a także przyczynić się do redukcji emisji gazów cieplarnianych. Wymaga to jednak uproszczenia procedur i zwiększonego wsparcia dla rozwoju wytwarzania energii w oparciu o alternatywne źródła	Uwzględnienie rolnictwa jako przestrzeni do produkcji energii, niwelowanie negatywnych skutków przemysłu na środowisko naturalne oraz potencjału do zrównoważonej polityki klimatycznej i energetycznej - w powiązaniu z osiągnięciem celów ekonomicznych	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Wsparcie dla technologii OZE w zakresie biogazowni rolniczych oraz MEW zostało uwzględnione w projekcie Planu

3278	2021-02-15 23:43:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	WIELOLETNIE PASY KWIETNE Ogólna zmiana – Wieloletnie pasy biologiczne -wykorzystać gatunki rodzime zgodne z siedliskiem glebowym - odpowiednio dobrane półnaturalne zbiorowiska roślinne (większa zdolność przystosowawcza do zmian warunków pogodowych, tworzenie kompleksów troficznych) - rośliny według parametrów zbiorowisk, możliwy mniejszy udział roślin kwitnących jak w naturalnych obszarach - modyfikacja udziału roślin wykorzystując odpowiedni rodzaj zabiegów, 1 razowe koszenie, wypas -głównie wykorzystanie gatunków wieloletnich	Wieloletnie pasy kwietne są sprzeczne z założeniami środowiskowymi. Mogą być przyczyną rozprzestrzeniania się gatunków obcych i inwazyjnych. Biologiczna wartość miałyby kompleksy roślinne związane z siedliskiem, należałoby opracować odpowiednie kompleksy roślin dla danych klas bonitacyjnych co przyczyni się do ochrony bioróżnorodności	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Celem interwencji jest wzbogacenie i wzmocnienie bioróżnorodności i krajobrazu wiejskiego oraz zapewnienie miejsca bytowania oraz bazy pokarmowej dla organizmów pożytecznych, w tym owadów zapyłających oraz naturalnych wrogów szkodników upraw i ptaków krajobrazu rolniczego. Szczegółowe warunki i wymogi interwencji, w tym parametry pasów kwietnych a także zabiegi jakie będą na pasach wymagane (minimalna szerokość/długość, czy też ilość gatunków wchodzących w skład mieszanki wykorzystanej do zakładania pasów, terminy wysiewu/koszenia/usuwania gatunków niepożądanych) zostaną doprecyzowane. W ramach interwencji dozwolone będzie wykorzystywanie jedynie rodzimych roślin zielnych (zarówno dziko rosnących jak i uprawnych). To zapewni, że pasy będą zakładane i utrzymywane w taki sposób, by jak najlepiej realizować założone cele interwencji.
3279	2021-02-15 23:43:27	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	"Zielone ścierniska" - Konieczność niszczenia samosiewów oraz chwastów.	To działanie skazuje na ogromne zachwasczenie pola uprawnego oraz na stworzenie warunków bytowych dla patogenów oraz szkodników roślin, żerujących na samosiewach zbóż oraz chwastach. Ponadto, pozostawienie ścierniska po zbiorze jest podstawowym błędem w agrotechnice ograniczającej straty wody z gleby.	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	W trakcie prac nad ekoschematami i po licznych uwagach odstąpiono od dalszych prac nad tym ekoschematem.
3280	2021-02-15 23:43:33	Rozdział 4 – PLANIARZ SWOT oraz Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i równoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Potrzeba 1: "Wspieranie redukcji stosowania antybiotyków w produkcji zwierząt gospodarskich wg zasady „tak mało jak to konieczne” w tym digitalizacja procesu monitorowania tego procesu" Proponujemy zwrócenie szczególnej uwagi na zmiany w krajowych systemach jakości mięsa w kierunku redukcji zużycia antybiotyków	Powinniśmy dążyć do skierowania produkcji rolnej produkowanej z niskim poziomem antybiotyków na rynek do konsumentów odpowiednio oznakowanej, tak aby konsumenci mogli świadomie wybierać produkty spełniające ich wyższe oczekiwania i poprzez premię płaconą i dystrybuowaną w łańcuchu dostaw motywować rolników do dalszych wysiłków.	Związki branżowe		
3281	2021-02-15 23:43:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dotacje do poprawy warunków bytowych zwierząt w działach hodowli takich jak np drób. Wsparcie do redukcji wilgoci w kurnikach, kaczniach poprawiające warunki utrzymania zwierząt	Wsparcie to w znaczy sposób polepszy dobrostan zwierząt hodowlanych, przy jednoczesnym zmniejszeniu ilości produkowanego obornika	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Dzięki interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt rolnik podejmuje się praktyk wpływających na poprawę warunków bytowych zwierząt. Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt. W początkowym okresie wdrażania interwencji wsparciem planuje się objąć drób taki jak kury niołki, brojlery i indyki z przeznaczeniem na produkcję mięsa.
3282	2021-02-15 23:44:25	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Obszary miododajne nieużytkowane rolniczo, na których została wysiana mieszanka roślin jednorocznych miododajnych z możliwością wsiewki traw oraz bobowatych drobnonasiennych. Utrzymanie obszaru na gruntach ornych do 1 września . Po tym okresie dozwolone jest wypasanie, koszenie oraz uprawy agrotechniczne. - proponowana stawka 1000 zł/ha	Skrócenie terminu z 30 września do 1 września umożliwi dokonanie zabiegów agrotechnicznych na polach w odpowiednich terminach dla uprawy następczej.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Uwzględniona w zakresie skrócenia terminu utrzymania obszarów z roślinami miododajnymi.
3283	2021-02-15 23:45:56	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Podstawowe wsparcie dochodów do celów równoważoności	Większe dotowanie modernizacji nastawionych na zakup przedmiotów służących rolnictwu precyzyjnemu i uprawom konserwującym. Proponuje zwrot do 65% w przypadku tych maszyn i urządzeń.	Maszyny do upraw konserwujących i urządzenia dla rolnictwa precyzyjnego są bardzo drogie w zakupie, co powoduje że dostępność ich wśród większości gospodarstw jest mała.	Osoby fizyczna		
3284	2021-02-15 23:45:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie	ZAGROŻONE ZASOBY GENOWE ROŚLIN -dodanie do płatności komonicy zwyczajnej i błotnej, (mała ilość odmian zarejestrowanych 2 w Polsce, małe wykorzystanie rolne, stosowana przy produkcji ekstensywnej	Mapy udział w uprawach, trudna dostępność nasion, brak prowadzenia udoskonalenia i uzyskiwania nowych odmian. 2 odmiany zarejestrowane w rejestrze, z czego 1 w ubiegłym wieku	Osoby fizyczna	uwzględniona	
3285	2021-02-15 23:46:26	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	Jest W okresie programowania maksymalna wysokość pomocy (...) w przypadku spółek wodnych – 1 mln zł. Intensywność pomocy: do 75 % kosztów kwalifikowalnych operacji Stawki ryczałtowe w trakcie opracowania Powinno być: w przypadku spółek wodnych – 200 tys. zł.	1 mln zł to są bajorńskie (kosmiczne) sumy dla spółek wodnych. One nie są organizacyjnie gotowe na takie pieniądze. One je zmarnotrawią. Te pieniądze powinny być przeznaczone dla rolników na działania rolno-środowiskowo-klimatyczne	Koła, Zrzeszenia, Kluby	częściowo uwzględniona	Prace związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych zostały przewidziane do realizacji w ramach Krajowego Planu Odbudowy. W związku z tym zakres ten nie będzie wspierany w ramach Planu Strategicznego.

3286	2021-02-15 23:47:43	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Obszary miododajne nieużytkowane rolniczo, na których została wysiana mieszanka roślin jednorocznych miododajnych z możliwością wsiewki traw oraz bobowatych drobnonasiennych. Utrzymanie obszaru na gruntach ornych do 1 września (w dokumencie jest 30 września). Po tym okresie dozwolone jest wypasanie, koszenie oraz uprawy agrotechniczne. - proponowana stawka 1000zł/ha	Zmiana ma na celu możliwość dokonywania zabiegów agrotechnicznych na polach w odpowiednich terminach dla uprawy następczej.	Osoby fizyczna	uwzględniona	uwzględniona w zakresie skrócenia terminu utrzymania obszarów z roślinami miododajnymi
3287	2021-02-15 23:49:36	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie	ZAGROŻONE ZASOBY GENOWE ZWIERZĄT -wprowadzenie do płatności zachowawczych ras pszczół: środkowoeuropejskiej (Asta, Kampinoska, Augustowska, Północna), kraińska (Dobra)	brak prowadzenia programów nooowianych i uzyskiwania nowych ras. zanikanie populacji, możliwości dyspersji genowej, wymarcie przez zanieczyszczeń genów kraińska, utrudniona hodowla nie sprzyjająca rozwojowi gatunku. Wprowadzanie nowych podgatunków włoskich i krzyżówek bucfast co zwiększa potencjalne zagrożenie przy małych populacjach regionalnych. Pozwoli to stworzyć program hodowlany i kontrolę genowa co przyczyni się do rozwoju i odtworzenia rodzimych pszczół.	Osoby fizyczna	niewużędniona	Odnosnie do wsparcia pszczół nie jest ono planowane w ramach interwencji dot. zachowania zasobów genetycznych zwierząt.
3288	2021-02-15 23:49:53	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Pasy uprawowe wolne od środków ochrony roślin - Działanie powinno być określone indywidualnie dla każdej uprawy.	Sztandarowym przykładem może być zwalczanie stonki w uprawie ziemniaka, z jednoczesnym pozostawieniem pasu wolnego od zabiegu - beżcelowość zwalczania agrofaga. Dodatkowym utrudnieniem jest wycofanie skutecznych substancji aktywnych dla zwalczania stonki oraz wysokie temperatury powietrza, powodujące, że zabiegi mają zmniejszoną skuteczność.	Organizacje pozarządowe	niewużędniona	Po analizie uwag, które wpłynęły do resortu rolnictwa w trakcie konsultacji społecznych zrezygnowano z prowadzenia dalszych prac nad ekoschematem dotyczącym pasów uprawnych wolnych od środków ochrony roślin i nawozów.
3289	2021-02-15 23:51:46	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Nazwa interwencji Ekoschematy – praktyki korzystne dla środowiska i klimatu 1) Obszary z roślinami miododajnymi: Ekoschemat: Obszary z roślinami miododajnymi. 1. Obszary miododajne nieużytkowane rolniczo, na których została wysiana mieszanka roślin jednorocznych miododajnych z możliwością wsiewki traw oraz bobowatych drobnonasiennych. Utrzymanie obszaru na gruntach ornych do 1 września (w dokumencie jest 30 września). Po tym okresie dozwolone jest wypasanie, koszenie oraz uprawy agrotechniczne. Zmiana ma na celu możliwość dokonywania zabiegów agrotechnicznych na polach w odpowiednich terminach dla uprawy następczej. - proponowana stawka 1000zł/ha 2. Uprawy będące pożytkiem dla owadów zapylających, w których nie są stosowane zabiegi insektycydowe. Dopuszczalne jest zastosowanie herbicydów zgodnie z rejestracjami. Dopłata do upraw - słonecznika, facelii, gryki, nostrzyka, malwy. Proponowana stawka 500zł/ha 3. Wysiew roślin będących pożytkiem dla owadów zapylających razem z uprawą kukurydzy zbieranej na kisonki. Dopuszczalne jest stosowanie herbicydów zgodnie z rejestracjami. Proponowany min. 10% dodatek słonecznika - 10% obsady lub 10% powierzchni działki uprawnej. Proponowana stawka - 500zł/ha2) 2) Zimowe pożytki dla ptaków	Użytki miododajne - wsparcie podobne do upraw roślin strączkowych. Próbuje się przepychać wszelakiego rodzaju pasy i ugory, nie ma żadnego wsparcia do upraw, które mogą przynosić korzyści zarówno rolnikom jak i owadom zapylającym.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Uwzględniona w zakresie skrócenia terminu utrzymania obszarów z roślinami miododajnymi. Ponadto w wyniku konsultacji zrezygnowano z dalszych prac nad ekoschematami: zielone ściemiska, pasy wolne od środków ochrony roślin i nawozów oraz zimowe pożytki dla ptaków.
3290	2021-02-15 23:51:51	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 9. Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Potrzeba 4: "Zapewnienie dostępności żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności - żywności ekologicznej, posiadającej oznaczenia geograficzne, wytwarzanej w ramach integrowanej produkcji roślin, a także w ramach krajowych systemów jakości żywności" W analizie tej potrzeby należałoby dodatkowo wskazać różne formy wsparcia grup i organizacji producentów, rozważyć również możliwość aplikowania o wsparcie dla rolników przez grupy czy organizacje producentów co mogłoby obniżyć koszty transakcyjne udzielanego wsparcia. Dodatkowo byłaby to stymulacja dla rolników aby organizować się w grupy produktów wysokiej jakości produkowanej w uznanych systemach jakości.	Wzrost dostępności żywności wysokiej jakości realizowany poprzez grupy i organizacje producentów może obniżyć koszty transakcyjne i podnieść efektywność tych działań	Związki branżowe	częściowo uwzględniona	uwaga uwzględniona na poziomie projektowania interwencji, nie jest to kwestia analizy SWOT

3291	2021-02-15 23:52:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Wieloletnie pasy kwietne (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne) maksymalna powierzchnia w ramach jednego gospodarstwa 1ha	Racjonalizacja wydatkowanych środków dla gospodarstw i ograniczenie areatów objętych wsparciem przez gospodarstwa wielkoobszarowe	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	Interwencja polegać będzie na zakładaniu i utrzymaniu śródpolnych, wieloletnich pasów kwietnych, stanowiących jednocześnie korytarze ekologiczne i ostoje dla wielu gatunków zwierząt. Jej celem jest wzbogacenie bioróżnorodności i krajobrazu wiejskiego oraz zapewnienie miejsca bytowania oraz bazy pokarmowej dla organizmów pożytecznych, w tym owadów zapylających i ptaków krajobrazu rolniczego. Szczegółowe warunki i wymogi interwencji, w tym parametry pasów kwietnych (minimalna szerokość/długość i odległość między kolejnymi pasami) zostaną doprecyzowane. To zapewni, że pasy nie będą zakładane na zbyt dużych powierzchniach i będą rozmieszczone równomiernie, tak by jak najlepiej realizować założone cele interwencji. Nie ma uzasadnienia do wyznaczenia maksymalnej powierzchni w ramach jednego gospodarstwa.
3292	2021-02-15 23:52:51	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwanie rozwoju działalności gospodarczej	Wprowadzenie dotacji oraz niskooprocentowanych kredytów na budowę domów dla młodych rolniczych małżeństw budowanych na wsi w swoim gospodarstwie lub zakupu mieszkania.	Opierając się na moim przykładzie: Rodzice całe życie inwestowali w maszyny i budynki gospodarcze. Obecnie w jednym niewielkim domu mieszkają trzy rodziny. Każda z nich chciałaby mieć własne mieszkanie gdyż źródłem utrzymania jest własne gospodarstwo rolne. Dochód z gospodarstwa jest niewielki ze względu na gospodarowanie na słabych glebach 5 i 6 klasy bonitacyjnej. Ukończyliśmy studia rolnicze i ochronę środowiska przyrodniczego.	Osoby fizyczna	nie dotyczy	nie dotyczy projektu PS WPR. Zgodnie z przepisami UE nie ma możliwości udzielania wsparcia na budowę domu lub zakup mieszkania.
3293	2021-02-15 23:56:49	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Rodzaje interwencji na rynku owoców i warzyw. - Przeznaczenie środków również dla gospodarstw rodzinnych, indywidualnych	Praktycznie cała pomoc przysługuje organizacjom producentów lub zrzeszeniom organizacji. Nie ma wzmianki o gospodarstwach indywidualnych, które nie uzyskują godziwej ceny za wyprodukowane owoce oraz warzywa.	Organizacje pozarządowe	częściowo uwzględniona	Interwencje na rynku owoców i warzyw są interwencjami obowiązkowymi w ramach Planu Strategicznego WPR. Zgodnie z założeniami wspólnej organizacji rynków produktów rolnych w sektorze owoców i warzyw, organizacje producentów powinny być podstawowym filarem funkcjonowania tego rynku. Podmioty te są odpowiedzialne za skuteczne równoważenie relacji popytowo-podażowych na rynkach poszczególnych owoców i warzyw. Główną rolą organizacji producentów jest wzmocnienie pozycji rynkowej i stabilizacja dochodów producentów będących ich członkami.
3294	2021-02-15 23:57:21	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Przyorywanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od zakończenia aplikacji lub niezwłocznie po ulewnych deszczu	Ponieważ w nocy nam rolnikom pracować niewolno bo jest wzywana policja i odpoczynek nam się należy jak i może nastąpić awaria sprzętu. Najlepiej było by aby rolnik miał prawo sam wybrać termin wywozu obornika jak i gnojówki tak jak w Niemczech	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona	wydłużono termin na wymieszanie obornika z glebą do 12 godzin
3295	2021-02-15 23:58:04	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Dobrostan opasów 1, usunięcie wpisu o wybiegu lub w zamian za wybieg - zwiększenie powierzchni bytowej w budynkach o 30% 2, Dopuszczenie uboju rytualnego	1, Wiele gospodarstw posiada tak umiejscowione budynki, że wybieg dla zwierząt jest niemożliwy. 2, Zakaz uboju rytualnego to ograniczenie rynku zbytu o największych odbiorców - kraje muzułmańskie.	Osoby fizyczna	częściowo uwzględnione	Ad. 1. Dostęp do środowiska zewnętrznego jest jednym z głównych czynników wpływających na dobrostan zwierząt. Możliwość korzystania z ruchu na świeżym powietrzu ma bowiem kluczowe znaczenie dla zdrowia i samopoczucia zwierząt. Z tego też względu brak jest uzasadnienia dla rezygnacji z tego wymogu. Ad. 2. W przypadku opasów odstąpiono od warunkowania otrzymania płatności dobrostanowej od metody uboju - wymóg dotyczący posiadania oświadczenia od kupującego zwierzę o niestosowaniu uboju bez ogłoszenia został usunięty. Możliwe będzie natomiast otrzymanie dodatkowej premii za opasa, który został ubity metodą z ogłoszeniem.
3296	2021-02-16 00:00:19	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Do odrzucenia w całości	Do odrzucenia w całości	Organizacje pozarządowe	nie dotyczy	Brak merytorycznego odniesienia do projektu PS WPR

3297	2021-02-16 00:00:23	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>1) Zwierzęta objęte wymogami są oznakowane i zarejestrowane zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (jeśli dotyczy).</p> <p>2) Wymogi odnoszące się do danej grupy zwierząt dotyczą wszystkich zwierząt tej grupy utrzymywanych w gospodarstwie rolnym.</p> <p>3) Rolnik realizujący interwencję dotyczącą dobrostanu zwierząt po raz pierwszy w nowym okresie programowania zobowiązany jest do odbycia szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków (Proponowana zmiana – szkolenie z zakresu dobrostanu, rozpoznawania chorób zwierząt, metod ich zapobiegania oraz leczenia, metod ograniczających stosowanie antybiotyków).</p>	PAKIET DOBROSTAN LOCHA + · wszystkie lochy w gospodarstwie rolnym są indywidualnie oznakowane i zarejestrowane zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt	W ekoschemacie należy wprowadzić limity - zarówno minimalne jak i maksymalne. Dziś wiele firm zajmujących się hodowlą oraz tuczem kontraktowym wyposaża fermę w tego typu klatki półotwarte. Często to kapitał zagraniczny. Sprawy to, że dopłaty trafią do dużych korporacji a nie polskich rolników. Dlatego wnioskuję też o rozdzielenie pakietu macior od tuczników i dania rolnikom jak największych możliwości, by z nich korzystał. Jego powiązanie z pakietem loch to także finansowanie tuczników w tuczach kontraktowych	Osoby fizyczna	nieuwzględniona	<p>W odniesieniu do okresu utrzymywania w jarzmie: Biorąc pod uwagę cel wariantu jakim jest poprawa dobrostanu loch nie jest zasadne wydłużanie okresu możliwego odstępstwa od zakazu utrzymywania loch w systemie jarzmowym. Proponowane odstępstwo w okresie okołoporodowym do 8 dni jest kompromisem między dobrostanem loch a prosiąt i ludzi opiekujących się tymi zwierzętami.</p> <p>W odniesieniu do limitów: Nie jest planowane wprowadzanie limitów wielkości stad.</p> <p>W odniesieniu do propozycji dodania nowych pakietów: Biorąc pod uwagę obecnie planowany zakres wsparcia w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt i kwestie budżetowe, dopiero po zakończeniu pierwszego roku jej wdrażania i tym samym rozpoznaniu skali zainteresowania interwencją będzie można określić, czy możliwości budżetowe są wystarczające na rozszerzenie wsparcia o kolejne grupy zwierząt i wprowadzenie dodatkowych wymogów dobrostanowych, które wpłyną na stawkę płatności. W kontekście możliwości budżetowych istotne jest tu przede wszystkim zapewnienie utrzymania pełnych wyliczonych stawek płatności, a dołączenie kolejnych gatunków/grup zwierząt może spowodować konieczność ich obniżenia. Obniżenie wysokości stawek płatności spowoduje natomiast, że płatności dobrostanowe nie będą rekompensowały rolnikom poniesionych w wyniku podjętych zobowiązań kosztów i utraconych dochodów.</p> <p>W odniesieniu do propozycji dodania nowych wymogów: Interwencja związana z dobrostanem zwierząt koncentruje się na wymogach związanych z zapewnieniem zwiększonej powierzchni bytowej i dostępem do środowiska zewnętrznego i tym samym nie obejmuje innych aspektów związanych z utrzymaniem zwierząt</p>
3298	2021-02-16 00:00:33	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Uprawy będące pożytkiem dla owadów zapylających, w których nie są stosowane zabiegi insektycydowe. Dopuszczalne jest zastosowanie herbicydów zgodnie z rejestracjami. Dopłata do upraw - słonecznika, facelii, gryki, nostryka, malwy. Proponowana stawka 500zł/ha	korzystniejsza forma		Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Zgodnie z opinią Instytutu Ochrony Roślin w Poznaniu, w uprawach roślin miododajnych, wspomagających działania pszczół oraz wielu innych owadów pożytecznych, nie powinno się stosować żadnych środków ochrony roślin.
3299	2021-02-16 00:01:03	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Ograniczenie dopłat do ziemniaków skrobiowych do arealu max.10ha	Zwiększona płatność dla gospodarstw małoobszarowych-stabilizacja dochodów gospodarstw rodzinnych		Osoby fizyczna	nieuwzględniona	Zgodnie z projektowanymi przepisami UE (rozp. o planach strategicznych WPR) wsparcie związane z produkcją może być przyznawane jedynie do sektorów, które są istotne pod względem gospodarczym, społecznym i środowiskowym oraz znajdują się w trudnej sytuacji. Przeprowadzone analizy nie wykazały potrzeby zmiany ukierunkowania wsparcia związanego z produkcją w sektorze ziemniaków skrobiowych.
3300	2021-02-16 00:03:05	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Współpraca Grup Operacyjnych EPI	<p>Celem interwencji jest tworzenie Grup Operacyjnych EPI realizujących innowacyjne operacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odpowiadające na zapotrzebowanie rynkowe, - zmierzające do optymalizacji produkcji oraz poprawy konkurencyjności, - ukierunkowane na badania naukowe, technologię i cyfryzację. <p>Prponujemy</p> <p>Celem interwencji jest wsparcie tworzenia i rozwoju dla Grup Operacyjnych EPI realizujących innowacyjne operacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odpowiadające na zapotrzebowanie rynkowe, - zmierzające do optymalizacji produkcji oraz poprawy konkurencyjności, - ukierunkowane na badania naukowe, technologię i cyfryzację. - w ramach systemów jakości żywności i relacji horyzontalnych pomiędzy producentami, grupami i otoczeniem 	Propozycja jest konsekwencją celu 9 a w szczególności potrzeby 6		Związki branżowe	nieuwzględniona	propozycja zawiera się w pierwszym tiret.
3301	2021-02-16 00:03:34	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	"w ramach planowanych do realizacji interwencji zapewnia się wsparcie, które umożliwi przeciwdziałanie spadkowi opłacalności produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta." To zdanie brzmi, jakby spadek opłacalności produkcji zwierzęcej był co najmniej założony w WPR. Należy dofinansowywać produkcję zwierzęcą oraz stwarzać dla niej korzystne warunki.	Krajowa produkcja zwierzęca jest ogromną i jedną z najważniejszych gałęzi w produkcji rolniczej.		Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Plan przewiduje wsparcie dla sektora produkcji zwierzęcej.

3302	2021-02-16 00:04:14	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>str. 139 pkt 3 Jest: Maksymalne możliwe 4% alokacji środków EFRROW przeznaczono na pomoc techniczną</p> <p>Powinno być: 0% środków EFRROW przeznaczono na pomoc techniczną</p> <p>Środki przesunąć dla rolników na ochronę klimatu.</p>	<p>WPR funkcjonuje w Polsce od blisko 20 lat. Nie ma potrzeby wspierania urzędów w jego wdrażaniu. Prezes ARIMR zarabia min. ok. 240 tys. rocznie, z Radami nadzorczymi 400 tys. rocznie, tj. dwa razy więcej niż Prezydent RP, Dyrektorzy departamentów w Min. Rolnictwa zarabiają po ok. 150 -200 tys. rocznie + Rady Nadzorcze, tj. dwa razy więcej niż wiceministrowie w Min. Rolnictwa. Główni specjaliści w Min. Rolnictwa i ARIMR zarabiają tyle samo co Wiceministrowie.</p>	Pozostałe	niewzględniona	<p>Zgodnie projektem Rozporządzenia o planach strategicznych (art. 86 ust. 3) - Pomoc techniczna zostanie wykorzystana do sfinansowania działań związanych z zarządzaniem i wdrażaniem interwencji w ramach I i II filaru WPR, jak również do utworzenia i funkcjonowania KSOW+, w kwocie maksymalnie 4 % całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR.</p> <p>W projekcie Planu Strategicznego uwzględniony został budżet na interwencje dotyczące ochrony klimatu.</p>
3303	2021-02-16 00:06:53	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<p>Należy dodać potrzebę przeciwdziałania rozproszonemu gruntom rolnych w ramach jednego gospodarstwa poprzez ich scalanie zwłaszcza w tych obrębach ewidencyjnych na których są planowane inwestycje infrastrukturalne, będące inwestycjami celu publicznego.</p>	<p>Będzie miało to na celu wzmocnienie konkurencyjności małych gospodarstw oraz wpływ na planowanie przestrzenne na terenach, na których one się znajdują.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>potrzeby w zakresie kształtowania przestrzeni produkcyjnej są zidentyfikowane a w Planie zaprojektowano interwencje dedykowaną realizacji projektów scalania gruntów, w tym z zagospodarowaniem poscaleniowym.</p>
3304	2021-02-16 00:16:38	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Wyłączenie rolników do 30ha z ograniczeń stosowania środków ochrony roślin jak i nawozów sztucznych.</p>	<p>Ponieważ mali rolnicy zużywają małe ilości środków ochrony i to miało by wpływ na jakość zbóż jak i nawozów, a to ograniczy plon. To inne państwa powinny dostosować się do nas.</p>	Osoby fizyczna	niewzględniona	<p>Zgodnie z przepisami UE rolnicy ubiegający się o płatności bezpośrednie oraz niektóre płatności obszarowe w ramach PROW zobowiązani są do przestrzegania norm i wymogów warunkowości (obecnej zasady wzajemnej zgodności). W nowym okresie programowania w przepisach unijnych nie została przewidziana możliwość wyłączenia małych gospodarstw z kontroli warunkowości. Niemniej przewidziano dla państwa członkowskiego możliwość wdrożenia uproszczonego systemu kontroli dla gospodarstw do 5 ha użytków rolnych.</p>
3305	2021-02-16 00:31:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Doskonalenie zawodowe rolników	<p>Rozszerzenie interwencji o szkolenia z biologicznych metod ochrony poszczególnych gatunków upraw warzywniczych i sadowniczych</p>	<p>Ograniczenia ŚÓR wymuszają stosowanie biologicznych metod ochrony</p>	Koła, Zrzeszenia, Kluby	Uwaga do uwzględnienia na etapie realizacji	<p>W ramach interwencji "Doskonalenie zawodowe rolników" zapewnione będą szkolenia dla rolników obejmujące zagadnienia związane z celami WPR oraz realizacją celów Europejskiego Zielonego Ładu w zakresie działalności rolniczej i wykorzystania zasobów gospodarstwa rolnego. Zakres tematyczny oraz zasięg terytorialny szkoleń ustalane będą przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na etapie ogłaszania naboru.</p>
3306	2021-02-16 00:37:32	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	<p>jest inflacja i wzrost kosztów produkcji. Należy wprowadzić i przewidzieć ewentualne formy rekompensat w przypadku nadmiernego wzrostu kosztów produkcji spowodowanych poprzez</p> <ul style="list-style-type: none"> - nadmierny wzrost kosztów energii - nadmierny wzrost kosztów pracy związany z brakiem dostępu do siły pracowniczej opartej na cudzoziemcach <p>Zwiększenie godziwych dochodów należy upatrywać w profesjonalnym bezpłatnym doradztwie w zakresie ograniczania kosztów produkcji i zwiększenia wydajności Ponadto należy pracować nad rozwiązaniami zmniejszającymi koszty produkcji dla naszych gospodarstw. Jako producenci nie mamy wpływu na ceny, gdyż ceny są coraz bardziej globalne, natomiast możemy ograniczać koszty które zwiększą naszą dochodowość</p> <p>Należy unikać przebranzowienia w rolnictwie które generuje ogromne koszty.</p>	<p>Wzrost kosztów jest elementem na który rolnik może mieć wpływ a ich ograniczenie wpływa na zwiększenie dochodowości gospodarstwa</p>	Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewzględniona	<p>Przepisy unijne w zakresie płatności bezpośrednich nie przewidują możliwości wprowadzenia proponowanych rekompensat.</p>
3307	2021-02-16 00:39:01	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologie i cyfryzację	<p>1. Na zachodzie europy coraz częściej oprócz produkcji ekologicznej która dla klienta jest dosyć droga promowana jest żywność zero pozostałości ŚÓR. Ten trend będzie się utrzymywał i rozwijał. Widoczny jest także w Polsce w sklepach Auchan. W innych sklepach pozostałości mają mieć maksymalny poziom 30%, Promocją tych produktów wytworzy nową modę na produkty z minimalną ilością pozostałości lub ich brak. Ponieważ półka produktów się nie poszerzy te nowe trendy zabiorą miejsce konwencjonalnej produkcji. Aby być konkurencyjny na rynku wewnętrznym i światowym musimy za tymi trendami konsumentkami podążać. Wymaga to wsparcia świata nauki i opracowania nowych metod produkcji opartych na biologicznych środkach ochrony roślin</p> <p>2. Każdy konsument chce być pewny że żywność którą kupuje jest wolna od ŚÓR, metali ciężkich, bakterii. Ilość wykonywanych badań laboratoryjnych systematycznie rośnie w ostatnich latach. Badania stają się droższe a ponadto rośnie czas oczekiwania na wyniki. Potrzebne jest rozwiązanie które pozwoli na dostęp tanich i szybkich badań laboratoryjnych.</p> <p>3. Wsparcie dla międzynarodowych certyfikatów które pozwalają na wejście na rynki zagraniczne np. GLOBALGAP i inne wymagane na rynkach zagranicznych</p> <p>4. Wsparcie dla nowoczesnych technik internetowych w zakresie docierania do klienta zarówno wewnętrznego jak i zagranicznego.</p>		Koła, Zrzeszenia, Kluby		

3308	2021-02-16 00:41:14	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	1. Wsparcie dla mechanizmu umożliwiającego czerpania korzyści przez rolnika ze sprzedaży przez przetwórcę przetworzonego produktu. Jedną część zapłaty wykonywana jest przez przetwórcę po dostawie surowca, drugą zaś część zapłaty jako % zysku po sprzedaży produktu przetworzonego. 2. Wprowadzenie cen minimalnych lub rozwiązań równoważnych zapewniających opłacalność produkcji 3. Wsparcie dla Kontrakcji na minimalnym poziomie 60% planowanej produkcji z gwarantowaną ceną.	-	Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewzględnione	WPR nie przewiduje cen minimalnych.
3309	2021-02-16 00:43:21	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	W dobie czekającego nas zielonego ładu widoczny jest brak pomysłu w tym zakresie i konkretnych działań i propozycji. Ten punkt musi być bardzo dobrze opracowany bo koszty związane z przystosowaniem gospodarstw do zasad zielonego ładu mogą być bardzo duże.	-	Koła, Zrzeszenia, Kluby	częściowo uwzględniona	Informacje na ten temat zostały zawarte w analizach SWOT 4, SWOT 5 i SWOT 6.
3310	2021-02-16 00:44:42	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 6. Przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmocnienie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu	Niezbędne jest wsparcie dla zachowania i wsparcie wytwarzanych w Polsce odmian warzyw. Tzn. tego co pozostało jeszcze z polskiego nasennictwa.	-	Koła, Zrzeszenia, Kluby	Uwzględniono	Planowane jest objęcie wsparciem roślin warzywnych w ramach interwencji dot. zachowania zasobów genetycznych roślin.
3311	2021-02-16 00:47:27	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Wsparcie i zachęcanie kobiet do pozostawania na wsi poprzez różne formy wsparcia życia wiejskiego. Widoczny jest deficyt kobiet wiążących swoją przyszłość z rolnictwem i wsią	-	Koła, Zrzeszenia, Kluby		
3312	2021-02-16 00:54:06	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	Interwencje sektorowe na rynku owoców i warzyw są możliwie tylko przez organizacje realizujące programy operacyjne (czy można to zmienić) Takich organizacji w Polsce jest bardzo mało - około 10. Mało tego z każdym dniem maleje ilość uznanych organizacji z powodu faktu wykreślenia ich z rejestru uznanych organizacji	-	Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewzględnione	Interwencje na rynku owoców i warzyw są interwencjami obowiązkowymi w ramach Planu Strategicznego WPR. Zgodnie z założeniami wspólnej organizacji rynków produktów rolnych w sektorze owoców i warzyw, organizacje producentów powinny być podstawowym filarem funkcjonowania tego rynku. Podmioty te są odpowiedzialne za skuteczne równoważenie relacji popytowo-podażowych na rynkach poszczególnych owoców i warzyw. Główną rolą organizacji producentów jest wzmocnienie pozycji rynkowej i stabilizacja dochodów producentów będących ich członkami.
3313	2021-02-16 02:26:39	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR przeznaczono na podejście LEADER.	€. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. Według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Ponieważ LEADER jest wciąż wdrażany liczby te cały czas rosną. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmocniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

3314	2021-02-16 02:28:07	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>€. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. Według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Ponieważ LEADER jest wciąż wdrażany liczby te cały czas rosną.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Ochotnicza Straż Pożarna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3315	2021-02-16 07:15:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3316	2021-02-16 07:20:49	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zorientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Wydaje się że zastosowanie wartości ekonomicznej na poziomie 25 tys EURO jest zbyt niskie w dobie małych gospodarstw specjalistycznych i wspierania małych gospodarstw rodzinnych. W obecnej sytuacji moim zdaniem powinno to być na poziomie 40 tys EURO. Ponadto wydaje się zasadne aby gospodarstwa o niższej wartości ekonomicznej miały wybór czy chcą korzystać z systemu dotacyjnego lub premiowego.	-	Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewzględniona	Zgodnie ze stosowaną w UE typologią małe gospodarstwa to gospodarstwa do 25 tys. euro.
3317	2021-02-16 07:23:11	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3318	2021-02-16 07:27:55	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie zorientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Ustawienie sztywnych wartości ekonomicznej gospodarstwa na poziomie 25 tys EURO z powodu niskiego kapitału własnego zamyka drogę do rozwoju gospodarstw które nie mają kapitału własnego a ich wartość ekonomiczna wynosi chociażby 40 tys EURO. Co z takimi gospodarstwami? Czy nie powinna być pozostawiona dowolność czy gospodarstwo chce skorzystać z systemu premiowego lub systemu dotacji?	-	Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewzględniona	Zgodnie ze stosowaną w UE typologią małe gospodarstwa to gospodarstwa do 25 tys. euro. Pomoc w postaci ryczałtu kieruje się do małych gospodarstw na ich rozwój.

3319	2021-02-16 07:31:19	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologiczną i cyfryzację	Komplementarnie rolnicy będą mogli korzystać ze wsparcia zachęcającego do realizacji wspólnych przedsięwzięć m.in. w zakresie wdrożenia innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych i technologicznych. Ta forma pomocy musi zostać maksymalnie uproszczona. Inaczej nie będzie chętnych do realizacji wspólnych działań	-	Koła, Zrzeszenia, Kluby		nieuwzględniona	Ze względu na realizowane ukierunkowanie pomocy oraz biorąc pod uwagę doświadczenia w realizacji PROW 2014-2020 nie zakłada się rozwiązania w postaci możliwości realizacji inwestycji wspólnych.
3320	2021-02-16 07:59:18	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodni wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.	LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3321	2021-02-16 08:16:19	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Wykreślenie sposobu upraw metodą pasową i bezorkową. Zwiększenie płatności dla krów w systemie wypasu, wykreślenie z płatności zwiększonej powierzchni dla krów mlecznych w budynkach o 20%a wprowadzić o 5%. Wprowadzić 100%pokrycie kosztów na budowę infrastruktury do przechowywania nawozów naturalnych i magazynowania wody.	Uprawa pasowa i bezorkowa prowadzi do dużego zachwaszczenia pól co skutkuje zwiększeniem zużycie herbicydów, wymaga również maszyn o dużej mocy a co za tym idzie dużym spalaniem ON, większość gospodarstw w kraju nie nadają się na ten typ upraw ze względu na strukturę gleby i ukształtowanie terenu. Zwiększenie płatności do krów mlecznych na wypasie ma na celu pokrycie kosztów mniejszej ilości mleka produkowanego przez krowy wypasane. Zwiększenie powierzchni o 20 procent jest nierealne w większości przypadków gdyż wiązało by się to że zmniejszeniem obsady a wtedy dopłaty musiałyby być o 5 razy wyższe lub rozbudową budynków co jest nierealne. Jeżeli oczekuje się o podmiotu wprowadzenia jakiś kosztownych zmian należy dać na to pieniądze.	Osoby fizyczna	W odniesieniu do interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt: Płatności w ramach interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt mogą obejmować jedynie dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z podjętych zobowiązań dobrostanowych. Dodatkowo kalkulacja płatności musi zostać przygotowana przez podmiot funkcjonalnie niezależny od organów odpowiedzialnych za realizację planu strategicznego WPR oraz posiadający odpowiednią wiedzę fachową, który przeprowadza obliczenia. W przypadku interwencji dotyczącej dobrostanu zwierząt takim podmiotem jest Instytut Zootechniki-PIB, który dokonał kalkulacji płatności dobrostanowych, z których wynika wysokość stawki płatności za wypas krów mlecznych. Kalkulacja stawek obejmuje utracone dochody związane m.in. ze zmniejszeniem obsady zwierząt. Zgodnie z opinią ekspertów odczuwalna poprawa warunków bytowych ma miejsce przy zmniejszeniu obsady zwierząt w budynkach inwentarskich o 20% w stosunku do warunków standardowych.. Interwencja dotycząca dobrostanu zwierząt jest dobrowolnym zobowiązaniem rolnika do zapewnienie zwierzętom podwyższonych warunków utrzymania zgodnie z wymogami działania. Potencjalny problem nadmiernego stosowania herbicydów wzięto pod uwagę na etapie projektowania ekoschematu, gdy wykluczono możliwość dopuszczenia w ramach upraw uproszczonych – uprawy zerowej (z uwagi na zbyt duże negatywne konsekwencje stosowania herbicydów jako jedynę formę przygotowywania gruntu pod zasiew roślin w tym typie upraw). W przypadku pozostałych rodzajów upraw bezorkowych zwalczanie chwastów prowadzone jest w oparciu o		
3322	2021-02-16 08:31:44	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje przyczyniające się do ochrony środowiska i klimatu	dodanie wsparcia inwestycyjnego dla produkcji białka paszowego i spożywczego z owadów m.in. z gatunków takich jak :karaczany, świerszcze, larwy chrząszczy i błonkoskrzydłe	zmiany w postrzeganiu przez konsumenta, ciągły przyrost liczby mieszkańców planety oraz zmiany klimatu wywołują konieczność poszukiwania nowych źródeł pokarmu dla ludzi i zwierząt. Chów owadów umożliwia pozyskanie ogromnych ilości dobrego aminokwasowo białka w bardzo krótkim czasie. Należy wspierać badania i samą produkcję towarową tego typu.	Osoby fizyczna			

3323	2021-02-16 08:40:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	<p>10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.</p>	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
3324	2021-02-16 08:49:26	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	<p>Polityki Rolnej można stwierdzić, iż nie zaplanowano w dokumencie wystarczających środków na realizację ważnych dla obszarów wiejskich inwestycji tj. rozwój sieci kanalizacyjnej i wodociągowej, dziedzictwo kulturowe, infrastrukturę turystyczno – rekreacyjną, drogi. O ile w obecnej sytuacji inwestycje w infrastrukturę drogową można realizować przy wsparciu środków Funduszu Dróg Samorządowych to jeśli chodzi o inwestycje w pozostałe obszary użyto sformułowania, że zmniejszona alokacja w II filar WPR powoduje konieczność poszukiwania środków z Funduszu Spójności. Dotychczasowy PROW był w wielu przypadkach dla samorządów lokalnych jednym źródłem finansowania inwestycji w gospodarkę wodno – kanalizacyjną w terenach wyznaczonych w KPOSK poza aglomeracjami. Jednocześnie dużo większe środki niż w 2 poprzednich perspektywach finansowych zaplanowano na wsparcie rozwoju i modernizacji produkcji rolnej. Pragnę przypomnieć, że środki na wsparcie na rzecz rozwoju i modernizacji produkcji rolnej każdorazowo w 2 poprzednich perspektywach finansowych było niewykorzystane i przesuwano je na wsparcie rozwoju infrastruktury na obszarach wiejskich oraz programu LEADER. Środki, które zostały przesunięte na wsparcie rozwoju infrastruktury na obszarach wiejskich oraz programu LEADER były każdorazowo wykorzystane w całości. Należy również zwrócić uwagę na zmniejszenie w nowej perspektywie finansowej środków w ramach programu LEADER.</p>	ogólne uwagi	Organizacje pozarządowe		częściowo uwzględniona	<p>W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.</p>

3325	2021-02-16 09:07:10	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturowe dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3326	2021-02-16 10:12:19	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	w pkt 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 10%	<p>Stowarzyszeniem Przyjaciół Gościeradowa za pośrednictwem LGD Ziemi Krańnickiej fundusze z programu LEADER. Środki te wsparły realizację projektów, dzięki którym powstały wartościowe publikacje książkowe pisane przez mieszkańców gminy, które dokumentują dziedzictwo kulturalne tej części Lubelszczyzny oraz promują jej walory przyrodnicze. Działania realizowane w ramach tych projektów przyczyniły się do wzrostu aktywności i integracji społecznej oraz zaktywizowały mieszkańców małych wiejskich społeczności. A to przecież niewielka część tego, co zostało zrealizowane dzięki LGD.</p> <p>Lokalna Grupa Działania Ziemi Krańnickiej to lokalne Partnerstwo : gmin, organizacji, przedsiębiorców oraz mieszkańców na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich. W obecnym okresie programowania w ramach PROW 2014-2020 Lokalna Grupa Działania Ziemi Krańnickiej wykorzystała ponad 1050000,00 zł na projekty realizowane w 9 gminach naszego powiatu : Annapol, Urzędów, Dzierzkowice, Szastarka, Wilkołaz, Gościeradów, Trzydnik Duży, Zakrzówek, Krańnik.</p> <p>Dzięki LGD udało się zrealizować kilkadziesiąt inwestycji o wymiarze społecznym i gospodarczym. To wsparcie dla przedsiębiorców, którzy ze środków PROW 2014-2020 stworzyli ok. 52 miejsc pracy, powstało 39 nowych firm, pomoc w rozwoju uzyskało 12 firm.</p> <p>Istotne wsparcie ze strony LGD skierowane zostało również na przedsięwzięcia o charakterze nieinwestycyjnym. W ramach grantów wspartych zostało ponad 50 lokalnych podmiotów, dzięki czemu zostały zakupione stroje ludowe i inne potrzebne wyposażenie dla działających organizacji, a także organizowane były szkolenia i warsztaty aktywizujące lokalną społeczność i łączące pokolenia.</p> <p>Uważamy, że dzięki wsparciu finansowemu z programu LEADER istnieje możliwość zapewnienia dostępu do kultury wyższej na terenach wiejskich, a co za tym idzie</p>	Pozostałe	3326	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3327	2021-02-16 10:16:24	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>W obecnym okresie programowania na Działania 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p>	Osoby fizyczne		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

3328	2021-02-16 11:05:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu.	Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziomą alokacją prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz będącej działalnością LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3329	2021-02-16 11:10:24	załącznik 1 – Harmonogram przygotowania Planu Strategicznego dla WPR	uwagę zalecenia służb KE względem konkretnych celów gospodarczych, środowiskowych i społecznych przyszłej Wspólnej Polityki Rolnej, w szczególności do ambicji i konkretnych celów strategii „od pola do stołu” i strategii na rzecz bioróżnorodności. Zalecenia zostaną opublikowane w II połowie grudnia 2020 r., str. 7 Po przeanalizowaniu dokumentu stwierdzono, iż pewne aspekty tychże zaleceń (notatka nr 8 KE) nie zostały w nim uwzględnione (zgodnie z poniższymi uwagami). Z uwagi na koncentrację tematyczną WPR w zakresie dochodów rolniczych, poprawy konkurencyjności gospodarstw, ochrony środowiska i klimatu oraz jakości żywności potrzeby Planu dotyczące szczególnie zagadnień związanych z poprawą jakości życia na wsi zostaną objęte wsparciem w ramach środków krajowych, Krajowego Planu Odbudowy (KPO) lub ze środków pochodzących z Polityki Spójności, str 17 Ze względu na zalecenia KE (notatka nr 8) w ramach WPR należy uwzględnić interwencję w obszarze związane z podniesieniem jakości życia na obszarach wiejskich. Wynika to również z opisu celu 8 dokumentu i kluczowej strategicznej potrzeby nr 5 (standard życia, pozarolnicza funkcja wsi). Koncepcja wspierania tych obszarów w ramach innych środków jest niespójna z założeniami WPR. Schemat, str. 20-Schemat nie odnosi się do pozarolniczego aspektu życia na obszarach wiejskich.	WPR (dynamiczny rozwój obszarów wiejskich) pt. Zatrudnienie i wzrost/rozwój obszarów wiejskich wskazuje, iż polityka dotycząca obszarów wiejskich powinna również opierać się na budowaniu „społeczństwa dla wszystkich” na obszarach wiejskich, które byłyby „lepszym miejscem do życia i pracy”. To z kolei wymaga tworzenia warunków do rozwoju społecznego, obywatelskiego i gospodarczego (poza sektorem rolniczym) oraz niwelowaniu różnic pomiędzy obszarami miejskimi i wiejskimi. Wielowymiarowy rozwój obszarów wiejskich jest czynnikiem decydującym w zachęcaniu młodych pokoleń do pozostania na wsi i wspieraniu pozarolniczego potencjału polskiej wsi. W dokumencie wskazano również, że walory rekreacyjne i turystyczne obszarów wiejskich są ważnymi czynnikami stanowiącymi siłę ekonomiczną obszarów wiejskich. Takie podejście nie jest uwzględnione w Projekcie PS WPR. W schemacie należy uwzględnić kwestie odnoszące się do pozarolniczej funkcji wsi. Nie tylko rolnictwo i przedsiębiorczość prowadzone na obszarach, ale również pozostałe aspekty życia na wsi stanowią o jego jakości i sile. Brak rozwiniętej infrastruktury technicznej, społeczno-kulturalnej i wsparcia dla pozarolniczego funkcjonowania każdego człowieka w konsekwencji prowadzi do marginalizacji obszarów wiejskich jako terenów niestrakcyjnych do życia – a więc i podejmowania działalności gospodarczej. Realizacja wskazanych 4 priorytetów będzie możliwa pod warunkiem zapewnienia ludziom, rolnikom i prowadzącym działalność pozarolniczą oraz ich rodzinom atrakcyjnych warunków do życia i aktywności społecznej. W priorytecie: Żywołne obszary wiejskie należy uwzględnić potrzebę pn. wsparcie infrastruktury technicznej, komunikacyjnej, społeczno- kulturalnej i turystyczno-rekreacyjnej na obszarach wiejskich Gmina PlotyW odniesieniu do powyższych uwag dotyczących realizowania zadań	JST	uwzględniona	Plan Strategiczny m.in.. Zawiera odniesienia do rekomendacji KE. Z uwagi na fakt, że budżet II filara WPR jest ograniczony a także z uwagi na obowiązkową koncentrację budżetu na celach środowiskowo-klimatycznych środki na rozwój lokalny są mniejsze niż w poprzednich perspektywach, komplementarnie do Planu Strategicznego WPR zostały zarezerwowane środki Polityki Spójności na realizację celów związanych z rozwojem lokalnym na obszarach wiejskich, a także z poprawą jakości życia i pracy. Dodatkowo środki WPR (Kajowa Sieć Obszarów Wiejskich), jak i Polityki Spójności przeznaczane będą na szerokie działania informacyjno-edukacyjne dla konsumentów m.in w zakresie żywności produkowanej w technologii zero waste.
3330	2021-02-16 11:35:36	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw 28. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze pszczelarskim 29. Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 (zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne)	Szczegóły w załączonym piśmie Z załącznika: zaniepokojenie próbą wprowadzenia w Polsce daleko idących ograniczeń dotyczących uboju rytualnego.	Szczegóły w załączonym piśmie. Z załącznika: To faszystwie założenie, że ubój rytualny miałby godzić w dobrostan zwierząt.	Organizacje pozarządowe	3330	

3331	2021-02-16 11:40:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt.4 na stronie 139 zmiana alokacji na podejście z 5% na 14%	Zgodnie z założeniami projektu PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Dokument ten przewiduje rozszerzony katalog inwestycji w porównaniu do PROW 2014-2020, które będą mogły realizować gminy, w tym m.in: •poprawa dostępu do infrastruktury publicznej, w szczególności małej infrastruktury publicznej mającej na celu wzmocnienie przewag danego obszaru oraz wyrównanie szans rozwojowych wszystkich mieszkańców i dywersyfikacja zatrudnienia, •poszukiwanie sposobów dostarczania usług (innych niż podstawowe) dla lokalnej społeczności, w tym rozwój usług opiekuńczych, ochrony zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. W poddanym konsultacjom projekcie PS WPR LEADER jest jedynym działaniem, w ramach którego będzie możliwe wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich w nowopowstałych lub istniejących przedsiębiorstwach nie związanych z rolnictwem. Jeżeli zatem LEADER będzie jedynym działaniem wspierającym małe, rodzinne firmy z obszarów wiejskich, to należy się zastanowić nad zwiększeniem jego alokacji, a nie zmniejszeniem. Zwłaszcza, że na terenie LGD zapotrzebowanie na środki zarówno dla gmin, jak i przedsiębiorców w obecnej perspektywie finansowej jest kilkakrotnie większe niż dostępna alokacja na Leadera.	Jednostki administracji rządowej		uwzględniona	EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich
3332	2021-02-16 12:56:13	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	dddd		Osoby fizyczna		nie dotyczy	brak uwagi odnoszącej się do projektu PS WPR
3333	2021-02-16 13:11:45	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	czy w dn. 26.02.2021 formularz jest jeszcze aktywny?	?	Osoby fizyczna		nie dotyczy	formularz był aktywny od 18 grudnia 2020 roku do 1 lipca 2021 roku
3334	2021-02-16 13:14:34	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	W pkt. 4 na str. 139 zmiana alokacji na podejście LEADER z 5% na 14%	Proponowana zmiana pozwoli utrzymać poziom finansowania lokalnego rozwoju poprzez podejście LEADER w kwocie nominalnie na poziomie jak w obecnym okresie programowania. Uważamy, że jeżeli rozszerza się katalog inwestycji, które mogą być realizowane w ramach wdrażania lokalnych strategii rozwoju, to budżet przeznaczony na działanie LEADER w nowym okresie programowania nie powinien ulec tak drastycznemu zmniejszeniu.	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3335	2021-02-16 13:42:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Należy zdecydowanie domagać się od organów UE zwiększenia dotacji	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz nasza, wiejskich społeczników, aktywność przyniosły do konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Poza tym sfinansowano znaczną liczbę lokalnych inicjatyw kulturalnych i sąsiedzkich. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to za mało, tym bardziej, że aktywność społeczna na wsiach polskich wzrasta! Także czas ograniczeń epidemicznych spowodował, że mniej osób ze wsi dojeżdża do pracy w miastach i coraz więcej młodych planuje swą przyszłość w rodzinnych wsiach. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Organizacje pozarządowe		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

3336	2021-02-16 14:13:57	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój) lokalny kierowany przez społeczność	Zwiększenie alokacji środków na wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju w nowej perspektywie unijnej z planowanej 5% na 10% alokacji budżetu	Uzasadnienie proponowanej zmiany proponujemy wpisać: Środki dystrybuowane przez LGD odpowiadają na oddolne potrzeby zidentyfikowane na obszarze i są realną szansą na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz będącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3337	2021-02-16 14:54:30	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Premie dla młodych rolników	zniesienie czasu posiadania ziemi (urządzenia gospodarstwa) co pozwoli na zwiększenie możliwości dostępu	osoby które w różny sposób zostały posiadaczami gruntów a nie kierują gospodarstwem , nie czerpią korzyści mogły by skorzystać z premii	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	Premia dla młodych rolników jest przeznaczona dla osób, które po raz pierwszy rozpoczynają prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym. Dlatego musi być określony obiektywny maksymalny czas pozwalający stwierdzić, że dana osoba dopiero rozpoczyna działalność w rolnictwie. Jednak data rozpoczęcia prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym może być określona indywidualnie (elastyczne podejście - data stania się właścicielem czy wejścia w posiadanie przynajmniej 1 ha użytków rolnych nie musi jeszcze decydować o rozpoczęciu działalności, może być wyznaczona data późniejsza). Należy podkreślić, iż nabory wniosków o przyznanie pomocy w ramach "Premii dla młodych rolników" odbywają się corocznie, właśnie po to, aby umożliwić młodym osobom rozpoczynającym prowadzenie działalności w gospodarstwie rolnym złożenie wniosku o przyznanie pomocy (i uzyskanie wsparcia) w tym maksymalnym okresie.
3338	2021-02-16 14:57:07	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	zniesienie posiadanie lub użyczenia zwierząt do pakietów tzw paszowych po udokumentowaniu sprzedaży paszy jako ekologicznej (produktów)	pozwoli na zwiększenie powierzchni ekologicznych użytków w Polsce i pozwoli na unikanie sztucznych użyć zwierząt	Doradztwo rolnicze		nieuwzględniona	Głównym celem wyodrębnionego wsparcia w ramach pakietów paszowych jest wspieranie powierzchni upraw stanowiących bazę paszową dla zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie (tj. pośrednie wsparcie produkcji zwierzęcej w gospodarstwach ekologicznych).
3339	2021-02-16 15:29:53	ROZDZIAŁ 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP)	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UK w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha	Osoby fizyczna		nieuwzględniona	Celem ekoschematu Ekstensywne użytkowanie na TUZ ochrona bioróżnorodności i właściwe gospodarowanie TUZ'ami. Ekstensywność użytkowania zapewniona jest określoną obsadą zwierząt trawozemnych.
3340	2021-02-16 15:31:17	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych) Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR	konieczne jest wsparcie finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw). a. Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również ☒ z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, ☒ potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). b. Stosowanie B-SOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony. c. Brak dopłat do B-SOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat. Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono: ☒ w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi ☒ prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020	Osoby fizyczna	3340	Uwzględniona	Sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

3341	2021-02-16 15:36:44	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna	Uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha.
3342	2021-02-16 21:00:56	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wsparcie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	Zapewnienie stabilności dochodów gospodarstw przez łagodzenie skutków ryzyka cenowego (wynikającego ze zmienności koniunktury) i produkcyjnego (wynikającego ze zmienności uwarunkowań klimatyczno-pogodowych oraz występowania klęsk żywotowych, inwazji szkodników, chorób zwierząt i roślin). Na stabilność dochodów ma także wpływ pewność zapłaty za sprzedane płody rolne. Zdarza się i to całkiem często że stabilnością gospodarstw zostaje zachwiana przez przedłużające się terminy zapłaty lub jej całkowity brak. Rolnik nie ma pewności i mechanizmów sprawdzenia wiarygodności finansowej kontrahenta. Ryzyko narażenia gospodarstwa rolnego na brak zapłaty będzie wzrastało ze względu na promowane skrócenie łańcucha dostaw gdyż zostaną zachwiane dotychczasowe kanały dystrybucji. Należy wprowadzić mechanizmy wspomagające i zabezpieczające gospodarstwa przed możliwością utraty zapłaty za płody rolne	Brak zapłaty za dostarczone przez gospodarstwo płody rolne niesie ze sobą ryzyko utraty płynności finansowej rolnika	Koła, Zrzeszenia, Kluby		
3343	2021-02-16 21:15:53	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 1. Wsparcie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego	naturalnego wymaga ogromnego wysiłku edukacyjnego i inwestycyjnego w najbliższej perspektywie WPR. Obecne struktury doradztwa rolniczego nie mają wystarczających zasobów i niestety specjalistycznej wiedzy i co najważniejsze praktyki aby udźwignąć ciężar zmian które czekają rolników. Dlatego należy rozważyć możliwość dofinansowania doradztwa produkcyjnego opartego o specjalistów praktyków. Należy także dofinansować praktyczne pilotaże rozwiązań i metod produkcji	-	Koła, Zrzeszenia, Kluby		
3344	2021-02-16 21:34:30	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowanie na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologię i cyfryzację	Należy rozważyć wsparcie różnych form promocji produktów łącznie z możliwością organizacji targów żywnościowych w Polsce. Jeżeli nie stać nas na organizowanie targów corocznie róbmy je raz na dwa lata . Ponadto dobrze by było aby powstała lista targów które w pierwszej kolejności będą wspierane finansowo w ramach	nieżywnościowych (pochodzących z rolnictwa) na rynkach światowych. Środki na promocje na rynkach światowych powinny być możliwe do wykorzystania przez organizacje branżowe, grupy i organizacje producentów, zrzeszenia producentów, spółdzielnie. Wachlarz podmiotów które mogą korzystać ze środków na promocje na rynkach zagranicznych powinien być maksymalnie szeroki ale jednocześnie zarezerwowany dla podmiotów zrzeszających rolników	Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewzględniona	w zakresie targów kwestie zakresu i miejsca prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych powinna zostać pozostawiona do swobodnego wyboru podmiotu planującego działania promocyjne; materia poza PS WPR

3345	2021-02-16 21:55:29	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działania LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu</p>	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
3346	2021-02-16 22:06:10	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	<p>form współpracy i kooperacji. W tym zakresie powinny być działania przemyślane i konkretne gdyż widać że dotychczasowe zachęty nie przynoszą spodziewanego efektu w postaci zorganizowania się rynków. Poziom zorganizowania na tle krajów zachodniej Europy jest delikatnie mówiąc mizerny. Z czego to wynika? Z czego wynika fakt że ciągle ubywa uznanych organizacji w rejestrze ARIMR? W obecnym tempie za 2 -3 lata zostanie w rejestrze kilka organizacji uznanych w obszarze owoce i warzywa. Czy taki jest zakładany cel? Producenci nie chcą się organizować. Czy ktoś zadał sobie pytanie dlaczego? Może stracili zaufanie do administracji? W tym obszarze musi nastąpić nowe otwarcie. Tylko kto ma je zrobić ARIMR do którego rolnicy tracą zaufanie w zastraszającym tempie i nie zmieniają tego żadne naciągane wyniki ankiet.</p> <p>Za brak jasnej polityki wsparcia i organizowania się rolników przyjdzie nam już niedługo zapłacić dużym spadkiem opłacalności produkcji. RHD nie rozwiąże sytuacji gdyż na odwrócenie trendów i zmian kanałów dystrybucji przyjdzie nam długo czekać. Jedną perspektywą WPR nie wystarczy. Zainteresowanie rolników RHD podobnie jak robieniem grup operacyjnych w ramach programu współpraca jest żadne.</p> <p>Kolejny temat spółdzielnie. Światne prawo, promocja, PR. Tylko powstaje pytanie: ile nowych spółdzielni powstało w</p>		Koła, Zrzeszenia, Kluby	nie dotyczy	<p>Autor uwagi przedstawi swoją ogólną ocenę sytuacji, nie odnosić się w konkretny sposób do zaproponowanych zasad mechanizmów wsparcia i nie przedstawił propozycji zmian czy konkretnych uwag, w związku z czym nie można się odnieść do tego stanowiska.</p>

3347	2021-02-16 22:33:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER. Witamy rolnik – osoba fizyczna, która ma nie więcej niż 40 lat i po raz pierwszy rozpoczyna działalność w gospodarstwie rolnym jako kierujący tym gospodarstwem rolnym. Czy rolnik mający 41 lat już jest stary. Należy zmienić granicę wieku do 45 lat. Jesteśmy starzejącym się społeczeństwem. Niestety inni beneficjenci. Ten punkt powinien być określony w zakresie czy np. beneficjentami pomocy technicznej mogą być podmioty doradcze	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3348	2021-02-16 22:58:16	Rozdział 4.1. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Definicje i wymagania minimalne	Czy rolnik mający 41 lat już jest stary. Należy zmienić granicę wieku do 45 lat. Jesteśmy starzejącym się społeczeństwem. Niestety		Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewzględniona	Zgodnie z projektowanymi przepisami prawa UE młody rolnik ma być zdefiniowany przez państwa członkowskie w sposób określający przede wszystkim maksymalny limit wieku, który nie może przekroczyć 40 lat.
3349	2021-02-16 23:01:48	Rozdział 4.3. ELEMENTY WSPÓLNE DLA INTERWENCJI - Opis korzystania z pomocy technicznej oraz opis sieci WPR	inni beneficjenci. Ten punkt powinien być określony w zakresie czy np. beneficjentami pomocy technicznej mogą być podmioty doradcze		Koła, Zrzeszenia, Kluby	uwzględniona	
3350	2021-02-17 10:16:29	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	1. Inwestycje związane z OZE wykorzystywane w cyklu produkcyjnym. Koszty zakupu i montażu: mikroinstalacji produkujących energię z wody albo biogazu rolniczego (elektryczną, ciepło lub paliwo gazowe) do 50 KW, pieców na biomasę na potrzeby prowadzonej działalności rolniczej, w tym magazynów energii - (obszar a) Tutaj proponujemy uzupełnienie paneli fotowoltaicznych oraz zwiększenie mocy do 500 KW.	Na panele fotowoltaiczne łatwiej jest uzyskać pozwolenie na budowę dla małych gospodarstw niż na pozostałe instalacje OZE. Ponadto pytanie czy 50 KW to jest moc elektryczna czy cieplna. Ponadto bogazowa mikroinstalacja 50 KWe nie ma sensu ekonomicznego ze względu przychodów. Do mocy 50 KWe zapotrzebowanie na biogaz to jest 182 tys m3 co się wprost przekłada na 1050 ton kiszonki na rok co z kolei przekłada na areal o powierzchni ponad 22 ha. Przy strukturze agrarnej polskiego rolnictwa oznacza to że z tych inwestycji zostaną wyłączone wszystkie mikro, małe i średnie gospodarstwa. Ponadto biogazownię i instalacje wodne są uzależnione od lokalizacji	Koła, Zrzeszenia, Kluby	niewzględniona	Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej w swoich założeniach przewiduje inwestycje w zakresie, które nie znajdują odzwierciedlenia w innych Programach, np. w Programach Regionalnych współfinansowanych ze środków Polityki Spójności. Poza tym biogazownie czy mikroelektrownie wodne są stabilnym źródłem energii, a także przyczyniają się do poprawy jakości dostaw energii na obszarach wiejskich z uwzględnieniem ochrony środowiska (szczególną rolę upatruje się w rozwoju mikroinstalacji wykorzystujących odpady organiczne i redukcję przedostawania się szkodliwych substancji do gruntu, wód oraz atmosfery). Ponadto działania inwestycyjne z zakresu fotowoltaiki przewidziane są między innymi w programie „Agroenergia” prowadzonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz w Krajowym Planie Odbudowy.
3351	2021-02-17 10:55:10	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Inwestycje w gospodarstwach rolnych w zakresie OZE i poprawy efektywności energetycznej	budynków gospodarskich służących do produkcji rolnej. Naszym zdaniem należy stosować dotacje nie tylko dla budynków gospodarskich ale także budynków do prowadzenia działalności gospodarczej przez rolnika, grupę, spółdzielnię. 1. Inwestycje związane z OZE wykorzystywane w cyklu produkcyjnym. w tym przypadku powinien być jasno określone co to jest cykl produkcyjny. Gdzie taki cykl produkcyjny się zaczyna i kończy ? Np. czy inwestycje w OZE mogą dotyczyć budynków spółdzielni . Ponadto w katalogu kosztów kwalifikowanych powinny znaleźć się systemy zarządzania energią w budynkach inwentarskich, produkcyjnych, przetwórczych BMS		Koła, Zrzeszenia, Kluby	częściowo uwzględniona	Jednym z kluczowych wyzwań w ramach PS WPR jest zagwarantowanie rolnikom dostępu do kapitału umożliwiającego przeprowadzenie koniecznych inwestycji. W szczególności dotyczy to gospodarstw rolnych o niewielkiej sile ekonomicznej, które nie dysponują odpowiednimi zasobami finansowymi na pokrycie wkładu własnego w projektach wspierających modernizację. Kwestie dotyczące pojęcia "cykl produkcyjny" zostaną uszczegółowione w odrębnych dokumentach wdrożeniowych. Katalog beneficjentów w tej interwencji obejmuje także osoby prawne prowadzące działalność rolniczą. Ponadto modernizacja oraz wsparcie grup rolników lub grup producentów jest możliwa w ramach innych instrumentów wsparcia.
3352	2021-02-17 12:05:45	załącznik 4 – Analiza SWOT dla Celu 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	Zlikwidujcie dopłaty i wyjdźcie z UNII	Praca przestaje mieć znaczenie, a jedynie szerzy się cwaniactwo jak wydusić dotacje. Poza tym dużo jest pseudorolników, biorących tylko dopłaty.	Osoby fizyczna	nie dotyczy	

3353	2021-02-17 13:42:17	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	JST	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
3354	2021-02-17 20:54:31	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

3355	2021-02-18 08:14:09	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3356	2021-02-18 08:33:46	DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Rezygnacja z maksymalnej obsady lub podniesienie progu	W prowadzenie maksymalnej obsady na poziomie 1,5 DJP/ha wykluczy wiele gospodarstw utrzymujących bydło (w szczególności mleczne), których produkcja roślinna oparta jest w części o grunty dzierżawione a z których te gospodarstwa nie pobierają dopłat obszarowych.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
3357	2021-02-18 08:43:31	ROZDZIAŁ 5: ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Rezygnacja z Ekoschematu - Zielone ścierniska	Pozostawienie ścierniska do 15 marca jest zaprzeczeniem dotychczasowych dobrych praktyk rolniczych. Będzie skutkowało wysuszeniem gleby a przede wszystkim bardzo dużym wzrostem zachwaszczenia, z którym rolnik będzie musiał walczyć środkami chemicznymi przez kolejne lata co spowoduje wzrost stosowanej chemii.	Doradztwo rolnicze	uwzględniona	
3358	2021-02-18 09:59:41	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Chodzi o wyposażenie gospodarstw w instalacje produkujące energię z wody, słońca, wiatru i biogazu rolniczego oraz kogenerację , oraz systemy odzyskiwania ciepła wydalanego z budynków inwentarskich czy termomodernizację budynków gospodarskich służących do produkcji rolnej.	Ze względu na energochłonność gospodarstw rolny warto rozszerzyć możliwości generacji instalacja o moce oraz umożliwić generację z różnych odnawialnych źródeł energii.	Doradztwo rolnicze	nieuwzględniona	Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej w swoich założeniach przewiduje inwestycje w zakresie, które nie znajdują odzwierciedlenia w innych Programach, np. w Programach Regionalnych współfinansowanych ze środków Polityki Spójności. Poza tym biogazownie czy mikroelektrownie wodne są stabilnym źródłem energii, a także przyczyniają się do poprawy jakości dostaw energii na obszarach wiejskich z uwzględnieniem ochrony środowiska (szczególną rolę upatruje się w rozwoju mikroinstalacji wykorzystujących odpady organiczne i redukcję przedostawania się szkodliwych substancji do gruntu, wód oraz atmosfery).

3359	2021-02-18 12:35:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultuwujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3360	2021-02-18 18:02:58	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	<p>Wprowadzenie w ramach ekoschematów możliwości dofinansowania dla biologicznych metod i biologicznych środków ochrony roślin w uprawach rolniczych i ogrodniczych 60% poniesionych kosztów (netto), udokumentowanych rachunkiem, wystawionym na beneficjenta</p> <p>Wprowadzenie dopłat (np. w ramach płatności bezpośrednich) dla producentów korzystających z profesjonalnych usług wykonywania biologicznych zabiegów ochrony roślin przy użyciu specjalistycznego sprzętu który jest wykorzystywany tylko do aplikacji określonego biologicznego preparatu (np. aplikacja Trichogramma przy użyciu sprzętu agrolotniczego; aplikator do introdukcji dobroczynników w uprawach szklarniowych)</p> <p>Proponowana zmian dotyczy rozdziału 3.2 i rozdziału 5 planu WPR</p>	<p>finansowe dla stosowania biologicznych środków ochrony roślin przez producentów upraw rolniczych (np. kukurydzy) oraz ogrodniczych (m.in. owoców i warzyw).</p> <p>a.Potrzeba wsparcia finansowego stosowania metod biologicznych ochrony wynika również</p> <ul style="list-style-type: none"> •z dodatkowych kosztów ponoszonych przez rolnika ze względu na cenę preparatów biologicznych, •potrzebę przekształcenia (konwersji) działalności rolniczej na nowy system produkcji (podobnie jak w przypadku rolnictwa ekologicznego). <p>b.Stosowanie B-ŚOR bez odpowiednich dopłat rządowych sprawia, że rolnicy stosujący te środki stają się niekonkurencyjni w odniesieniu do rolników stosujących metody chemicznej ochrony.</p> <p>c.Brak dopłat do B-ŚOR stawia polskiego rolnika w gorszej pozycji konkurencyjnej w stosunku do rolników z krajów UE, gdzie dopłaty są stosowane od lat.</p> <p>Szerze uzasadnienie proponowanej zmiany przedstawiono:</p> <ul style="list-style-type: none"> •w postulatach złożonych (18.01.21) do planu WPR (w załączniku formularza zmian) oraz do Departamentu Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnej Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi •prośbie złożonej do Pana Ministra Rolnictwa i Pana Komisarza ds. Rolnictwa (pismo RPW 74 080/2020 dnia 7 grudnia 2020 r.), •a także wcześniej w petycji nr 054P/00013/1/20 złożonej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dn. 20.07.2020 <p>Potrzeba włączenia do Planu Strategicznego WPR dofinansowania dla stosowania środków biologicznych była także już zgłaszana do Ministra RIRW, m.in. przez organizacje rolnicze (pismo KRIR i Stowarzyszenia „ASAP” z dnia 19.10.2020 r., znak: KRIR/KK/1070/2)</p>	Uczelnie lub szkoły wyższe	3360	Uwzględniona	sposób wdrożenia będzie przedstawiony w Planie Strategicznym

3361	2021-02-19 02:18:55	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	<p>warzyw w których beneficjentem są organizacje producentów i zrzeczenia organizacji producentów owoców i warzyw uznane na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 jest proponuje się rozszerzenie katalogu kosztów kwalifikowanych.</p> <p>Nazwa Interwencji: Poprawa infrastruktury wykorzystywanej do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji, dostosowywania tej produkcji do popytu, optymalizacji kosztów produkcji oraz stabilizacji cen producentów owoców i warzyw – (1)</p> <p>Propozycja dodania poniższych kosztów kwalifikowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☑ zakup i montaż systemów służących do nawadniania upraw polowych; ☑ koszty personelu, którego zadaniem jest kontrola jakości owoców i warzyw przygotowywanych do sprzedaży; ☑ zakup maszyn do specjalistycznej produkcji polowej takich jak: pielnik, formiarka/brona aktywna do uprawy ziemi, sadzarka, rig do zbioru sałaty; ☑ zakup maszyn do rekultywacji gleby takich jak głębosze, urządzenia do uzdatniania gleby, maszyny do formowania zagonów; 	Powodem proponowanej zmiany jest potrzeba zwiększenia możliwości rozszerzenia zakresu dostępnych instrumentów związanych z realizacją celów w ramach zaproponowanych interwencji wynikająca z dotychczasowych doświadczeń zdobytych w trakcie realizacji obecnego programu operacyjnego.	Organizacje producentów	uwzględniona		
3362	2021-02-19 09:37:57	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Zniesienie prowu na rzecz dopłat bezpośrednich	dla czego z rolniczych pieniędzy korzystają wszyscy skoro nas rolników jest może 10%. Są to drogi oczyszczalnie kościoły biblioteki szkoły itp. Te pieniądze są na rolnictwo. Rolnik jest przedstawiany jako pasożyt. Najlepiej nam było w PRL bez dopłat	Osoby fizyczna			
3363	2021-02-19 11:45:35	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	Zwiększenie alokacji środków na program LEADER z 5% na 10%.	- Zmiana jest istotna, gdyż środki te trafią na oddolne inicjatywy realizowane na obszarze wiejskim LGD Szlakiem Granitu	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.	
3364	2021-02-19 13:11:22	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTYZACJA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększyć wsparcie do młodego bydła oraz mamek poprzez zwiększenie ilości sztuk. 2. Zasady obowiązujące w obszarach Natura 2000 rozszerzyć na inne tereny chronione np. Strefy chronionego Krajobrazu. 3. Wprowadzić dopłaty do wód stojących na gruntach rolnych / WSR/ posiadających pozwolenia wodno-prawne. 4. Podwyższyć progi degeneracyjności np. ONW, czy pakietów rolnośrodowiskowych. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. W S.Ch.K. obowiązują ograniczenia nie mniejsze niż w Naturze 2000 nie rekompensując tego. Brak do tej pory pakietów ornitologicznych, botanicznych, dodatkowych naborów na modernizację itp. 3. Rzeczywiste a nie propagandowe docenienie tworzenia małej retencji tworzącej siedliska dla zagrożonych gat. flory i fauny, różnicującej gospodarowanie, uatrakcyjnianie turystyczne środowiska. Przekwalifikowanie łąk i pastwisk na WSR skutkowało cofnięciem dotychczasowych płatności powierzchniowych oraz opodatkowaniem /Wody Polskie. Dopłata na program Ryby w wysokości 700 mln. euro+ subwencja krajowa praktycznie całości poszła na zaspakajanie potrzeb kilkuset właścicieli morskich kutrów i pozorowane badanie Bałtyku. 4. Ograniczenie pełnej dopłaty tylko do pierwszych 25 ha nie rekompensuje utrudnień i spadku produkcji na całym polu. 	Osoby fizyczna	częściowo uwzględniona Uwaga zgłoszona w pkt 4 – nieuwzględniona	<p>Uwaga zgłoszona w pkt 2 - planuje się wdrażanie interwencji dot. ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków w całym kraju, również poza obszarami Natura 2000.</p> <p>Nie planuje się stosowania mechanizmu degeneracyjności na obszarach Natura 2000. Szczegółowe zasady będą określone na poziomie przepisów krajowych.</p> <p>Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności w ramach płatności ONW wyłącznie w celu rekompensowania beneficjentom na danym obszarze całości lub części dodatkowych kosztów i utraconych dochodów związanych z ograniczeniami naturalnymi lub innymi ograniczeniami specyficznymi dla obszaru.</p> <p>Obowiązujące limity degeneracyjności każdorazowo ustalane są w wyniku analizy poszczególnych typów i grup obszarowych</p>	
3365	2021-02-19 13:25:54	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	Ekoschemat – praktyka korzystna dla środowiska i klimatu o nazwie "odkwaszanie gleb"	<p>bińsko potowa gleb w Poisce wykazuje silne zakwaszenie. Powodem są czynniki naturalne (klimat, skład skały macierzystej itp.) oraz antropogeniczne. Sytuacja taka ogranicza potencjał produkcji roślinnej oraz wpływa negatywnie na jakość plodów rolnych oraz nieefektywne gospodarowanie biogenami, które m.in. powodują zanieczyszczenie wód. Poprawa odczynu gleby w bezpieczny sposób może przyczynić się do zmniejszenia presji na środowisko przyrodnicze, zwłaszcza związków N i P poprzez ich lepsze wykorzystanie przez rośliny uprawne.</p>	Jednostki podległe Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi	3365	uwzględniona	Praktyk polegająca na wapnowaniu gleb jest przewidziana jako wariant ekoschematu Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia z wykorzystaniem narzędzia FaST.

3366	2021-02-19 13:40:26	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	str. 30 ostatni akapit, cyt. "Rozwój infrastruktury poprawiającej warunki życia i pracy na wsi jest jednym z kluczowych elementów niezbędnych do osiągnięcia tego celu. Kompleksowe rozwiązania w tym zakresie, w tym rozwój Internetu szerokopasmowego będą wspierane ze środków przeznaczonych na Wspólną Politykę Rolną, natomiast wsparcie w ramach Polityki Spójności będzie miało charakter uzupełniający"	W Strategii Pomyślności zapisano, że „dokumentem strategicznym służącym właściwemu podejściu do zagospodarowania ścieków będzie, tak jak w poprzednich latach, Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych.” Wg KPOŚK możliwa jest realizacja inwestycji liniowych (kanalizacja) zakończonych oczyszczalniami ścieków, spełniających oczekiwania w zakresie minimalnej ilości przyłączy (RLM). Na terenach wiejskich, z budową rozproszoną, podstawową formą zagospodarowania ścieków są małe oczyszczalnie przydomowe lub zbiorcze, których finansowanie i realizacja nie może być obsługana w ramach KPOŚK, a możliwe to było w ramach WPR. Zaprzestanie finansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych w ramach WPR drastycznie zahamuje rozwój gmin z obszarami wiejskimi.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
3367	2021-02-19 14:16:56	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Konieczny dla zapewnienia żywotności obszarów wiejskich proces modernizacji i rozwoju infrastruktury technicznej (drogi, sieci wodno-kanalizacyjne oraz rozwój sieci Internetu szerokopasmowego) będzie realizowany w ramach Wspólnej Polityki Rolnej i wspomagany Polityką Spójności, Krajowym Programem Odbudowy i środkami krajowymi. Z tych samych źródeł należy wspierać inwestycje z obszaru zapewnienia dostępu do usług publicznych dla mieszkańców obszarów wiejskich. Zdiagnozowano także potrzeby w zakresie szkoleń przekwalifikowujących, co będzie komplementarne wobec wsparcia oferowanego w ramach Planu jak i w Polityce Spójności.	kanalizacyjną, społeczną, sportowo – rekreacyjną na obszarach wiejskich, której rozwój jest niezbędny i zapobiegnie marginalizacji jest błędem. Jako beneficjent PROW 2007-2013 oraz 2014-2020 stwierdzamy, że jest to jeden z najlepszych instrumentów wsparcia, a wyodrębnione działania dla gmin umożliwiły doinwestowanie obszarów zapóźnionych rozwojowo. Podtrzymanie pozytywnego trendu rozwoju obszarów wiejskich wymaga jeszcze wiele pracy, a co za tym idzie środków finansowych. Liczymy, że kolejna perspektywa nie będzie gorsza od poprzedniej. Tym bardziej, że w naszych rejonach, tj. Polski Wschodniej jest jeszcze wiele miejsc nieuzbrojonych w sieć wod-kan, do których wiodą drogi gruntowe, gdzie występują białe plany w dostępie do szybkiego internetu. Należy uwzględnić również fakt, że istniejąca, powstała kilkadziesiąt lat temu infrastruktura, drogowa, wodno-ściekowa, zużywa się i wymaga ciągłej modernizacji, wymiany, zastąpienia jej nową, bardziej ekologiczną i wytrzymałą.	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
3368	2021-02-19 14:39:24	Rozdział 7. SYSTEM ZARZĄDZANIA I KONTROLI PLANU	Instytucja Zarządzająca – Samorząd Województwa (Urząd Marszałkowski)	Wyjątkowo samorządów województw, w tym obszarze cząstkowego z nich doświadczenia, kompetencji technicznych i organizacyjnych jest niewłaściwe. Realizowane przez gminy projekty, wpisywały się w regionalne strategie rozwoju obszarów wiejskich, które opracowywane były przez samorządy regionalne. Należy pamiętać, iż to do samorządów województwa należy wykonywanie zadań związanych z rozwojem regionalnym. Nie ma potrzeby umniejszania jego roli we wdrażaniu działań związanych z poprawą życia na obszarach wiejskich, gdyż są to instytucje, które dysponują wiedzą, doświadczoną kadram, a przede wszystkim dobrą opinią co do wdrażania instrumentów wsparcia (np. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w ostatnich latach znalazł się w czołówce, jeżeli chodzi o realizację polityki regionalnej).	JST		częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupiać się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
3369	2021-02-19 18:17:12	Rozdział 3.3. Interwencje sektorowe	Proponowane zmiany dotyczą dodania kosztów kwalifikowanych do poszczególnych interwencji zgodnie z załączonym dokumentem.	Reprezentują organizację producentów warzyw uznaną na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013, która obecnie realizuje program operacyjny i na bazie własnych doświadczeń dostrzegamy potrzebę rozszerzenia katalogu kosztów kwalifikowanych w tym celu żeby organizacje producentów zajmujące się uprawą polową warzyw mogły skutecznie realizować cele zawarte w projektowanym dokumencie w ramach zaprezentowanych interwencji.	Organizacje producentów	3365	częściowo uwzględniona	Proponowany w projekcie krajowego PS WPR katalog kosztów kwalifikowanych do objęcia wsparciem udzielanym w ramach programów operacyjnych organizacji producentów owoców i warzyw jest bardzo szeroki i może obejmować wdrożenie rozwiązań z zakresu koncepcji przemysłu 4.0, pod warunkiem, że wdrożenie takie nie jest co zrozumiałe objęte innym rodzajem wsparcia publicznego. Proponowane wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu kwalifikowanego materiału szkółkarskiego do wymiany lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich, oprócz stymulowania procesu zmian odmian w strukturze nasadzeń sadów owocowych w kierunku tych poszukiwanych przez rynek, ma na celu promowanie uprawy z użyciem środków produkcji o wysokiej jakości, gwarantujących odpowiednią odporność, plenność oraz docelowo jakość pozyskiwanych owoców. Wprowadzenie możliwości objęcia wsparciem nasadzeń innych niż kwalifikowany materiał szkółkarski mogłoby nie mieć pożądanego efektu w tym kontekście. Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych przewiduje co prawda możliwość udzielania wsparcia do działań podejmowanych w ramach produkcji rolnej owoców i warzyw (np. montaż środków trwałych chroniących uprawy przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz szkodami spowodowanymi przez zwierzęta łowne oraz plaki, a także zakup maszyn i urządzeń do zbioru, a także zakup systemów służących do nawadniania), jednak co do zasady koszty kwalifikowane powinny obejmować działania podejmowane przez organizacje producentów jako taką, na etapie, na którym to dysponuje ona towaram zakupionym od swoich członków. Wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu siewników, sadzarek i in. oznaczałoby objęcie wsparciem maszyn i urządzeń służących do regulamej produkcji rolnej prowadzonej przez producentów co nie

3370	2021-02-22 11:45:42	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	zwiększenie budżetu na LEADER oraz wprowadzenie działania związanego z dofinansowaniem infrastruktury technicznej na obszarach wiejskich	<p>w związku z tym, że trwają konsultacje do projektu planu finansowego dla WPR gmina Łobżenica – będąca Jednostką Samorządu Terytorialnego z województwa wielkopolskiego, przedstawia swoją opinię na temat rozdysonowania środków finansowych planowanych w ramach WPR. Jednocześnie zgłasza zastrzeżenia co do uwzględnionych w projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej w latach 2023-2027 zakresu zagadnień wspieranych przez WPR.</p> <p>Jako jednostka samorządu terytorialnego – gmina miejsko-wiejska, z przeważającym obszarem gruntów rolnych, z rozproszoną zabudową, uważamy że przyjęte założenia wspieranych działań są błędne. W przedstawionym Planie nastąpiło wyłączenie ze wsparcia wszelkiej infrastruktury technicznej dedykowanej obszarom wiejskim. Pozostawiono zapis mówiący o możliwości wsparcia tego typu działań z innych programów krajowych. Jednakże należy podkreślić, że obszar wiejski cechuje się zdecydowanie inną specyfiką co do realizacji inwestycji technicznych. Jest to obszar nienasycony inwestycjami, a pozbawienie wsparcia tego typu zadań spowoduje zahamowanie rozwoju wsi polskiej i pogłębienie procesu marginalizacji obszarów wiejskich. Stoimy na stanowisku, że wsparcie działań infrastrukturalnych realizowanych na obszarach wiejskich jest niezbędne i konieczne. Stąd zgłaszamy stanowczy wniosek o uwzględnienie inwestycji infrastrukturalnych jako działania wspieranego ze środków pochodzących z WPR – wnioskujemy o zabezpieczenie budżetu nie mniejszego niż w poprzedniej polityce horyzontalnej.</p> <p>Jednocześnie zgłaszamy uwagę co do przedstawionego projektu podziału środków – w tym do środków kierowanych do lokalnej społeczności. Uważamy, że kwota jaka zostanie przeznaczona na działanie LEADER jest bardzo mała, a w porównaniu z poprzednim okresem programowania nie sprzyja realizacji tak ważnych celów jakimi jest integracja, aktywizacja czy przedsiębiorczość. Jesteśmy w trudnym dla Polski i</p>	Jednostki administracji rządowej	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
3371	2021-02-22 12:17:05	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjające dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3372	2021-02-22 12:19:25	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>J</p>	JST	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

3373	2021-02-26 12:31:43	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3374	2021-02-27 08:41:20	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec grudnia 2020 r. w tylko w województwie śląskim powstało: 1 003 miejsca pracy, 491 nowych firm, 384 obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej oraz zrealizowano 463 oddolne inicjatywy społeczne w ramach projektów grantowych.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3375	2021-03-02 11:58:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	- Pakiety paszowe powinny pozostać w zobowiązaniu na GO, - dodatkowe wsparcie do wytwarzania materiału rozmnożeniowego	- w zobowiązaniu na GO rolnik ma pewną dowolność zmianowania, należy pamiętać o istocie płodozmiaru, gdzie często po 3-4 latach traw z kończyną jest dobre stanowisko dla roślin następczych, - aby zwiększyć dostępność do materiału rozmnożeniowego, należy dodatkowo wspierać takich producentów	Doradztwo rolnicze	Ad 1. uwzględniona	Ad 2. Brak jest możliwości odniesienia się do propozycji ze względu na jej zbyt ogólny charakter. Niemniej jednak rolnik korzystający ze wsparcia podejmuje decyzję odnośnie do kierunku/rodzaju prowadzonej produkcji.
3376	2021-03-02 13:01:53	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	Podniesienia budżetu przewidzianego na LEADERA z 5 do 10%.	Uzasadnienie w załączonym dokumencie	Jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej	3376 uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

3377	2021-03-04 14:00:18	Rozdział 1. ORGANIZACJA PRAC NAD PROJEKTEM PLANU	Dotyczy działania 19.2 PROW (tj. środki na rozwój/uruchomienie działalności z LGD) Rezygnacja z konieczności dołączania już z wnioskiem o dofinansowanie prawomocnej decyzji środowiskowej, pozwolenia na budowę, itp.	<p>BŁAGAM - wykreślić ten absurd o konieczności dołączania do wniosku prawomocnego pozwolenia na budowę, decyzji środowiskowej i innej dokumentacji.</p> <p>Pragnę wskazać, że jest to sytuacja kuriozalna - realizacji projektu wnioskodawca nie może rozpocząć przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Co więcej, we wniosku wykazanie, że ma się własne środki na projekt skutkują że Urzędowi Marszałkowskie wręcz wskazują, że dotacja nie jest firmie potrzebna.</p> <p>Jednocześnie wymaga się od wnioskodawcy dołączenia kompletu dokumentów do inwestycji - pozwolenie na budowę, projekt, decyzja środowiskowa.</p> <p>A zatem wg rozumowania UM, firmy nie może być stać na zrealizowanie projektu, ale już na poniesienie kilkudziesięciu tysięcy złotych na prace projektowo-przygotowawcze już tak.</p> <p>Co więcej, jeżeli nie możemy wybrać wykonawcy przed podpisaniem umowy to nie znamy finalnych parametrów maszyn (np. producenci każdej z maszyn mają maszyny o pewnych różnicach - np. wydajność, wymiary, rozwiązania techniczne). Jak zatem złożyć wniosek o pozwolenie na budowę czy decyzję środowiskową jeżeli nie znamy dokładnych parametrów rozwiązania technicznego, bo to będzie znane dopiero po przetargu. Nikt w gminie nie zaakceptuje wniosku o decyzję środowiskową jeżeli będzie zawierała ogólniki.</p> <p>UM i LGD tymczasem uparcie wymagają aby te decyzje były już na moment złożenia wniosku (należy podkreślić, że w 99% instytucjach takie decyzje są wymagane albo na moment podpisywania umowy o dofinansowanie- z możliwością zawarcia umowy warunkowej i późniejszego dołączenia; lub wręcz na moment składania wniosku o płatność).</p>	Pozostałe	nie dotyczy	Brak możliwości nadania statusu, gdyż jest to pytanie a nie uwaga do brzmienia konsultowanego dokumentu. Projekt nie zawiera katalogu załączników do wniosku o przyznanie pomocy- katalog oraz etap, na którym ostatecznie musi być dany załącznik dostraczony będzie uzgadniany na etapie późniejszym.
3378	2021-03-06 23:04:49	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokacją wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.</p> <p>Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <p>8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych.</p> <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER</p>	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3379	2021-03-07 19:31:31	Rozdział 2. DIAGNOZA, OCENA POTRZEB I ICH PRIORYTETYZACJA	str. 14. W diagnozie nie uwzględniono Instytutu Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich.	Brakuje IWNIRZ wśród innych wymienionych jednostek.	Instytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	niewzględniona	Diagnoza dotyczy sektora. Koordynatorem był IRGEiZ, który przygotowywał diagnozę we współpracy ze wszystkimi instytutami podległymi Ministrowi
3380	2021-03-07 19:39:10	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	CEL 2, Rozwój nisko-kosztowych niskoemisyjnych technologii bio-produktów ukierunkowanych na zrównoważone wykorzystanie surowców oraz odnawialne źródła energii w oparciu o badania naukowe	<p>str. 23. Wsparcie badań mających na celu rozwój technologii pro-środowiskowych, skoncentrowanych na zrównoważonych ekonomicznie i środowiskowo rozwiązaniach dla rolnictwa stanowią realizację Strategii Europejskiego Zielonego Ładu w zakresie dążenia do osiągnięcia neutralności klimatycznej, zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych i zrównoważonego rozwoju społeczeństwa.</p> <p>Działalność instytutów badawczych koreluje z potrzebą trwałego wzrostu gospodarczego, opartego coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną, która została ujęta w „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”, przyjętej przez Radę Ministrów 14 lutego 2017 r.</p>	Instytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	uwzględnione w zakresie OZE. Częściowo uwzględnione	w zakresie OZE uwaga do uwzględnienia. Proponowany zapis jest zbyt szczegółowy jeśli chodzi o zawartość opisu strategii interwencji. Odniesienia do EZŁ i SQR oraz do roli jednostek naukowo-badawczych znajdują się w Opisie Strategii Interwencji (rozdział 2), jak i w innych częściach Planu.

3381	2021-03-07 19:42:28	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	CEL 3. Wspieranie tworzenia – rolno-przemysłowych Hub-ów sektorowych w celu usprawnienia wykorzystania surowców z celowych upraw w różnych sektorach biogospodarki.	str. 25. Wspieranie tworzenia struktur Hub - węzłów rolno – przemysłowych umożliwi kontrolowanie wielkości produkcji rolnej w kontekście zapotrzebowania na surowce o określonej charakterystyce. Przyczyni się to do pełnego wykorzystania surowca rolnego i jego celowego przetworzenia w ramach Hub, z drugiej strony umożliwi efektywne kaskadowe wykorzystanie biomasy dając początek bezodpadowym łańcuchom technologicznym. Modelowy węzeł może stanowić Hub konopny, tworzony przez rolników prowadzących celową uprawę konopi, przetwórców konopi na włókno, producentów przędzy i tekstyliów, producentów biokompozytów wykorzystujących produkty uboczne z procesów przetwórczych, firmy budowlane specjalizujące się w budownictwie ekologicznym, firmy produkujące maty i geowłókniny, przetwórców nasion na potrzeby produkcji suplementów diety, odżywkę i olej, producentów olejków i ekstraktów z konopi przemysłowych, skup biomasy na cele energetyczne. Analogiczne węzły-Hub-y mogą być tworzone dla Inu, czy roślin zielarskich, gdzie współpraca rolnik – przetwórcza – wytwórcza – sprzedaż zapewni rozwój upraw roślin małoobszarowych, co przysłuży się dywersyfikacji upraw. Współpraca w strukturze Hub pozwoli na optymalizację parametrów środowiskowych i osiągnięcie poziomu zrównoważonego, zarówno w odniesieniu do emisji gazów cieplarnianych, optymalizacji zużycia zasobów naturalnych oraz zarządzania żywnością gleby z wykorzystaniem metod biologicznego wiązania azotu i hamowania nityfikacji.	Instrytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	częściowo uwzględniona	Potencjalnie do uwzględnienia w zakresie objętym interwencją Poprawa współpracy w ramach łańcucha wartości - koszty kwalifikowane potencjalnie pozwalają na dofinansowanie projektów inwestycyjnych w zakresie biogospodarki.
3382	2021-03-07 19:44:16	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 2. Zwiększenie orientowania na rynek i konkurencyjność, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, technologie i cyfryzację	Rozwój nisko-kosztowych niskoemisyjnych technologii bioproduktów ukierunkowanych na zrównoważone wykorzystanie surowców oraz odnawialne źródła energii w oparciu o badania naukowe	Str. 25. Wsparcie badań mających na celu rozwój technologii pro-środowiskowych, skoncentrowanych na zrównoważonych ekonomicznie i środowiskowo rozwiązaniach dla rolnictwa stanowi realizację Strategii Europejskiego Zielonego Ładu w zakresie dążenia do osiągnięcia neutralności klimatycznej, zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych i zrównoważonego rozwoju społeczeństwa. Działalność instytutów badawczych koreluje z potrzebą trwałego wzrostu gospodarczego, opartego coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną, która została ujęta w „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”, przyjętej przez Radę Ministrów 14 lutego 2017 r.	Instrytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	uwzględnione w zakresie OZE częściowo uwzględniona	w zakresie OZE uwaga do uwzględnienia Proponowany zapis jest zbyt szczegółowy, jeśli chodzi o zawartość opisu strategii interwencji. Odniesienia do EZŁ i SOR oraz do roli jednostek naukowo-badawczych znajdują się w Opisie Strategii Interwencji (rozdział 2), jak i w innych częściach Planu.
3383	2021-03-07 19:47:14	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 3. Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości	Promowanie współpracy badawczej i rozwojowej o charakterze interdyscyplinarnym	Wsparcie współpracy interdyscyplinarnej przyczyni się do podejmowania działań rolników, świata nauki i przemysłu na rzecz biogospodarki i gospodarki o obiegu zamkniętym. Biogospodarka ma charakter międzysektorowy, przy czym surowce dla biogospodarki są dostarczane przez rolnictwo, leśnictwo i rybołówstwo. Rozwój innowacji produktowych jest przedmiotem działalności wielu instytutów badawczych. Misja instytutów badawczych jest spójna w zakresie działań horyzontalnych - kierunek interwencji: Poszerzenie i rozwój rynków zbytu na produkty i surowce sektora rolno-spożywczego (w tym biogospodarka), w szczególności w pkt. rozwój innowacyjnych działań promocyjnych artykułów rolnych. Działania badawcze są ukierunkowane na rozwój innowacyjnych technologii wytwarzania i przetwarzania produktów na bazie surowców rolniczych, przy minimalizowaniu negatywnego oddziaływania na środowisko.	Instrytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	uwzględniona	Potencjalnie do uwzględnienia w zakresie objętym interwencją Poprawa współpracy w ramach łańcucha wartości - koszty kwalifikowane potencjalnie pozwalają na dofinansowanie projektów inwestycyjnych w zakresie biogospodarki.
3384	2021-03-07 19:49:01	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 4. Przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, a także wykorzystanie zrównoważonej energii	Zwiększenie edukacji i szkoleń związanych z potrzebami rolnictwa celem łagodzenia zmian klimatu i przystosowywania się do niej.	Str. 27. Wyniki badań upowszechniane podczas wykładów, seminariów, szkoleniach, na konferencjach i wystawach zwiększają społeczne zaufanie oraz lepsze rozumienie roli nauki w codziennym życiu, są źródłem nowych i praktycznych rozwiązań, przyczyniających się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej. Wysokie kompetencje instytutów badawczych pozwalają na prowadzenie szerokiej działalności doradczej, opiniotwórczej i konsultacyjnej.	Instrytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	uwzględniona	Transfer wiedzy uwzględniony w PS.
3385	2021-03-07 19:50:39	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 5. Wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi takimi jak woda, gleba i powietrze	Rozwój metod rekultywacji i remediacji gleb skażonych	Str. 28. Wsparcie działań mających na celu rekultywację gruntów poprzemysłowych oraz remediację gleb skażonych metodami biologicznymi z wykorzystaniem upraw konopi umożliwi przywrócenie tych gruntów środowisku i rolnictwu. Prowadzenie upraw konopi przemysłowych wg ustalonej metodyki wykorzystującej strukturę rozbudowanego systemu korzeniowego prowadzi do poprawy żyzności gleby. Dodatkowo uprawa konopi przyczyni się do biosekwestracji CO2 z atmosfery, ponieważ 1 ha uprawy w ciągu 1 sezonu wegetacyjnego absorbuje z atmosfery średnio 11 ton CO2.	Instrytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze		
3386	2021-03-07 19:52:09	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 9: Poprawa reakcji rolnictwa UE na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i zrównoważonej żywności, zapobiegania marnotrawieniu żywności, jak również dobrostanu zwierząt	Rozwój wykorzystania odpadowej biomasy żywności	Str. 32. Wsparcie dla rozwoju metod wykorzystania odpadowej biomasy żywności jest realizacją celu jakim jest zapobieganie marnotrawieniu żywności. Wykorzystanie odpadów wiąże się ze wsparciem obiegu zamkniętego systemu żywności, umożliwia rozwój technologii odzysku substancji aktywnych.	Instrytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze		

3387	2021-03-07 19:54:07	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 10 (przekrojowy): Modernizacja sektora poprzez wspieranie i dzielenie się wiedzą, innowacjami i cyfryzacją w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz zachęcania do ich wykorzystywania	Zintegrowany system bioinformatyczny do zarządzania metadanymi.	Str. 34 Zwiększone wykorzystanie oprogramowania przeznaczonego dla gospodarstw rolnych celem wdrażania rolnictwa precyzyjnego, w tym system informacji geograficznej, systemy nawigacji, mapowanie pól.	Instrytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	nieuwzględniona	Wsparcie tworzenia różnego rodzaju systemów informatycznych, w tym zarządzania metadanymi przewidziane jest w ramach innych programów, w tym m.in. w ramach KRAJOWEGO PLANU ODBUDOWY W CENTRALNYM SYSTEMIE INFORMATYCZNYM planowany jest projekt "Geometryka dla rolnictwa". Centrum to, bezpośrednio będzie połączone z innymi instytucjami podległymi Ministerstwu (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Instytut Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa - PIB Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa), co ma zapewnić efektywne gromadzenie, przepływ i przetwarzanie danych przestrzennych i statystycznych dot. rolnictwa, ochrony przyrody i klimatu.
3388	2021-03-07 19:59:07	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	(ii) praktyki związane z wzbogacaniem gleby w materię organiczną, czy też jej ochroną przed erozją (korzystna struktura upraw, rekultywacja i remediacja gleb, międzyplony ozime, wsiewki śródplonowe, uproszczone systemy uprawy, zielone ścierniska, zagospodarowanie resztek poźniowych i poplonowych w formie mulczy (matowania), stała okrywa roślinna w międzyrzędziach w uprawach sadowniczych), (iii) praktyki związane z ochroną różnorodności biologicznej (zakładanie obszarów z roślinami miododajnymi, zielarskimi, zimowe pożytki dla ptaków, prowadzenie produkcji roślinnej w systemie Integrowanej	Zabrakło informacji o rekultywacji i remediacji gleb oraz o roślinach zielarskich	Instrytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	częściowo uwzględniona	Proponowane ekoschematy cechuje różnorodność praktyk i szeroki wachlarz do wyboru dla rolnika gospodarującego na gruntach kwalifikujących się do płatności bezpośrednich. Stąd, nie przewiduje się ekoschematów polegających na wykonywaniu rekultywacji czy remediacji gleb. Rośliny zielarskie, pomimo, że nie zostały wprost wskazane, mogą stanowić element ekoschematu: Obszary z roślinami miododajnymi jak i Zróżnicowana struktura upraw.
3389	2021-03-07 20:01:28	Rozdział 3.2. Architektura środowiskowa i klimatyczna	Str. 38 Celem interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych będzie promowanie praktyk rolniczych przyczyniających się do zachowania cennych siedlisk przyrodniczych i zagrożonych gatunków, utrzymania tradycyjnych odmian drzew owocowych, rozwoju upraw tradycyjnych roślin zielarskich, ochrony organizmów pożytecznych w tym owadów zapylających oraz ochrony różnorodności krajobrazu.	zabrakło informacji o rozwoju upraw tradycyjnych roślin zielarskich	Instrytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	Nie uwzględniono	Cele interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych są szczegółowo wskazane w części dotyczącej opisu interwencji. Nie jest zatem uzasadnione aby dokonać uzupełnienia wskazanego w uwadze.
3390	2021-03-07 20:04:58	Rozdział 8. MODERNIZACJA WPR	Zwiększyła się liczba instytutów badawczych posiadających status PIB, teraz jest 8.	Do grupy instytutów, posiadających status PIB doliczyć należy Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich oraz Instytut Ogrodnictwa.	Instrytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	uwzględniona	
3391	2021-03-08 12:24:53	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kulturyjące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Organizacje pozarządowe	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.

3392	2021-03-09 16:57:43	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	<p>projektu Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej</p> <p>I. Uwagi ogólne sektora bankowego:</p> <p>1. Środowisko bankowe generalnie ocenia pozytywnie kierunki i formy wskazane do finansowania w ramach nowej perspektywy finansowej w Planie Strategicznym dla WPR. W związku jednak z ze zmianą zarówno sytuacji gospodarczej jak i otoczenia prawnego na niekorzystne dla kredytodawców i wierzycieli bankowych - w porównaniu do poprzedniej perspektywy finansowej Związek Banków Polskich, po przeprowadzeniu konsultacji w sektorze bankowym, pragnie zwrócić uwagę na kilka priorytetów wymagających uregulowania przed wdrożeniem nowych funduszy unijnych.</p> <p>2. Na wstępie pragniemy przypomnieć, że banki są nieodzownym elementem infrastruktury gospodarczej i finansowej obszarów wiejskich oraz systemu wdrażania Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) w Polsce. Według danych UKNF portfel kredytów samych tylko rolników indywidualnych na koniec 2020 wynosił ponad 31 mld zł. Sektor bankowy jest niezbędny dla bezpiecznej efektywnej absorpcji środków unijnych. Z jego obsługi korzystają wszyscy rodzaje beneficjentów i instytucji publicznych uczestniczących w WPR, przede wszystkim rolnicy i jednostki samorządu terytorialnego.</p>	Związek Banków Polskich wyraża nadzieję, że powyższe uwagi i propozycje zostaną uwzględnione w Planie Strategicznym Wspólnej Polityki Rolnej. Powyższe uwagi i propozycje, mogą przyczynić się do większego wykorzystania potencjału banków w finansowaniu sektora rolnego, co przyniesie pozytywne efekty w postaci rozwoju oraz poprawy konkurencyjności polskiego rolnictwa.	Związki branżowe	3392	częściowo uwzględniona	<p>obecnej i przyszłej perspektywie. Poniżej komentarze dotyczące wskazanych w piśmie punktów.</p> <p>I. Uwagi ogólne sektora bankowego:</p> <p>Ad. 3 KE odmówiła możliwości łączenia pomocy krajowej ARIMR w ramach kredytów preferencyjnych z pomocą w ramach PROW 2014-2020 czy nowego PS WPR. Nie ma możliwości refundacji kosztów obsługi dla banków w celu optymalizacji rentowności banków komercyjnych. Środki publiczne są przeznaczone dla beneficjentów PS WPR czy PROW 2014-2020. W ramach instrumentów finansowych na okres programowania 2023-2027 zaprojektowano również dopłaty do oprocentowania.</p> <p>Ad. 4</p> <ul style="list-style-type: none"> Dopłaty do oprocentowania kredytów obrotowych będą udzielane zgodnie z Komunikatem Komisji Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19 rozszerzenie programu gwarancji FGR z dopłatą do oprocentowania na kredyty inwestycyjne- taka forma dotacji do instrumentu finansowego FGR nie zawiera takiej możliwości w przepisach PROW 2014-2020, ani w ocenie ex ante instrumentów finansowych. W przypadku nowego okresu programowania zaprojektowano dopłaty do odsetek. Umożliwienie zabezpieczenia gwarancją FGR kredytów inwestycyjnych przeznaczonych na finansowanie inwestycji proekologicznych w przypadku, gdy wytworzona przez przedsiębiorcę z sektora rolnego energia przekracza potrzeby gospodarstwa/przedsiębiorstwa i kredytobiorcy- do dyskusji z
3393	2021-03-16 12:00:44	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	<p>Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało:</p> <ul style="list-style-type: none"> 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. <p>Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym.</p> <p>Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające koła gospodyń wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR.</p> <p>W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich.</p> <p>LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w</p>	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>
3394	2021-03-16 21:09:33	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	W obecnym okresie programowania na Działanie 19 LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €.	Osoby fizyczna		uwzględniona	<p>Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.</p>

3395	2021-03-18 16:17:57	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Zwiększenie premii dla młodych rolników.	W dzisiejszych czasach gdy wszystko drożeje 150tyś złotych jest małą kwotą. Dostając 150tyś na zakup nowych rolnik nie ma zbyt dużego wyboru i ciężko jest mu zacząć prowadzić własne gospodarstwo z tak małym budżetem początkowym.	Osoby fizyczna	uwzględniona	Proponowana kwota premii dla młodych rolników to 200 tys. zł, czyli o 50 tys. zł więcej niż w ramach PROW 2014-2020 (zgodnie z zasadą waloryzacji kwoty premii średnio co 5 lat). Kwota premii dla młodych rolników w kolejnych programach jest bowiem dostosowywana średnio co 5 lat do wzrastających kosztów prowadzenia działalności rolniczej (wzrost cen wybranych czynników produkcji w rolnictwie), jak również do wzrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto. Określając kwotę premii dla młodych rolników wzięto również pod uwagę średnią wartość inwestycji zrealizowanych przez młodych rolników w ramach „Modernizacji gospodarstw rolnych” PROW 2014-2020 (niecałe 200 tys. zł).
3396	2021-03-18 22:44:15	Rozdział 6. PLAN FINANSOWY	10% alokację wymaganą projektem rozporządzenia w sprawie Planów strategicznych przeznaczono na podejście LEADER.	Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przeznaczona była kwota ok. 787 mln. €. Działalność Lokalnych Grup Działania oraz aktywność skupionych wokół nich lokalnych społeczności przyniosły do tej pory konkretne efekty. W ramach PROW 2014-2020 dzięki ich wsparciu na obszarach wiejskich, według danych na koniec sierpnia 2020 r. powstało: 8 526 miejsc pracy, 4 328 nowych firm, 3 749 obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, 863 km ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale Plan finansowy projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na działanie LEADER w nowym okresie programowania zostanie przeznaczonych tylko 5% alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym. Jest to kwota znacznie mniejsza od dotychczas dostępnej, dzięki której powstało m.in. tak dużo miejsc pracy, nowych firm, obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, czy też realizowano inne działania wzmacniające więzi społeczne mieszkańców wsi, kultywujące dziedzictwo historyczno-kulturowe, wspierające kota gospodary wiejskich licznie rejestrowane w ostatnim czasie w ARIMR. W projekcie PS WPR w ramach działania LEADER przewidziano szerszy w stosunku do dotychczasowego katalog operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach realizowanych przez LGD lokalnych strategii rozwoju. Ponadto działanie LEADER będzie, odmiennie niż dotychczas, jedynym działaniem w ramach którego gminy będą mogły finansować inwestycje istotne dla społeczności lokalnej z punktu widzenia rozwoju obszarów wiejskich. LEADER w nowym okresie programowania będzie również jedynym działaniem, w	Osoby fizyczna	uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3397	2021-04-02 09:46:14	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Interwencje sektorowe w sektorze owoców i warzyw	wyposażenia technicznego organizacji producentów owoców i warzyw wykorzystywanego do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji, dostosowywania tej produkcji do popytu, optymalizacji kosztów produkcji oraz stabilizacji cen producentów owoców i warzyw. W katalogu kosztów kwalifikowanych związanych z realizacją celu powinny znaleźć się maszyny, urządzenia oraz wyposażenie służące do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji w szczególności: •Sekatory (elektryczne i pneumatyczne do cięcia drzew owocowych), pily do cięcia mechanicznego •Wyposażenie w postaci rwaczy, skrzynek do zbioru •Sprzęty do mulczowania i rozdrabniania (biomasy, gałęzi) wraz ze sprzętem wspomagającym (wygarniacze gałęzi) •Samochody ciężarowe (ciągniki siodłowe) do transportu owoców •Urządzenia do dozowania środków powstrzymujących dojrzewanie jabłek przed zbiorem, montowane do opryskiwaczy •Sprzęty i urządzenia, odczynniki do badania dojrzałości zbiorczej owoców •Pielniki boczne do sadów, urządzenia do rekultywacji, napowietrzania gleby w rzędach jabłoni, poprawa struktury gleby	działające w obrębie produkcji sadowniczej. Zgodnie z założonym celem interwencji jakim jest poprawa wyposażenia technicznego organizacji owoców i warzyw wykorzystywanego do planowania i organizacji produkcji, w tym do utrzymania jakości produktu w procesie produkcji proponuje się rozszerzenie kosztów kwalifikowanych o możliwości zakupu wyposażenia jednoznacznie wpływającego na jakość produkcji tj. sekatatorów do cięcia drzew oraz wyposażenia do zbioru owoców tj. skrzynek do zbioru, rwaczy. Zarówno proces cięcia drzew jak i ich zbiór znacząco wpływają na ostateczną jakość produkowanych owoców. Niewątpliwie służą one podniesieniu jakości produktów w Organizacji dlatego też powinny zostać wpisane do katalogu możliwych do ponoszenia kosztów. Sprzęty do mulczowania i rozdrabniania gałęzi wraz z urządzeniami wspomagającymi oraz pielniki boczne do sadów, urządzenia do rekultywacji i napowietrzania gleby w rzędach jabłoni będą pozytywnie oddziaływać na środowisko naturalne. Zmniejszą ilość używanych nawozów zapewniając odpowiedni bilans substancji organicznej w glebie oraz przyczynią się do zmniejszenia zużycia środków ochrony roślin. Dzięki tym urządzeniom nastąpi poprawa struktury gleby. Korzystne oddziaływanie środowiskowe tych maszyn powinno być kluczem do ich kwalifikowalności w ramach realizacji programów operacyjnych. Urządzenia do dozowania środków powstrzymujących dojrzewanie jabłek przed zbiorem, montowane do opryskiwaczy oraz sprzęty i urządzenia do badania dojrzałości zbiorczej owoców są elementem wpływającym na poprawę jakości produkowanych owoców. Odpowiedni czas zbioru, wydłużenie okresu zbioru i odpowiednie badania dojrzałości zbiorczej owoców przyczynią się do podniesienia jakości owoców produkowanych przez Organizacje Producentów przekładając się na	Organizacje producentów	3397	Proponowany w projekcie krajowym PS WPR katalog kosztów kwalifikowanych do objęcia wsparciem udzielanym w ramach programów operacyjnych organizacji producentów owoców i warzyw jest bardzo szeroki i może obejmować wdrożenie rozwiązań z zakresu koncepcji przemysłu 4.0, pod warunkiem, że wdrożenie takie nie jest co zrozumiałe objęte innym rodzajem wsparcia publicznego. Proponowane wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu kwalifikowanego materiału szkółkarskiego do wymiaru lub powiększenia upraw trwałych oraz wieloletnich, oprócz stymulowania procesu zmian odmian w strukturze nasadzeń sadów owocowych w kierunku tych poszukiwanych przez rynek, ma na celu promowanie uprawy z użyciem środków produkcji o wysokiej jakości, gwarantujących odpowiednią odporność, plenność oraz docelowo jakość pozyskiwanych owoców. Wprowadzenie możliwości objęcia wsparciem nasadzeń innych niż kwalifikowany materiał szkółkarski mogłoby nie mieć pożądanego efektu w tym kontekście. Proponowany katalog kosztów kwalifikowanych przewiduje co prawda możliwość udzielania wsparcia do działań podejmowanych w ramach produkcji rolnej owoców i warzyw (np. montaż środków trwałych chroniących uprawy przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz szkodami spowodowanymi przez zwierzęta łowne oraz plaki, a także zakup maszyn i urządzeń do zbioru, a także zakup systemów służących do nawadniania), jednak co do zasady koszty kwalifikowane powinny obejmować działania podejmowane przez organizacje producentów jako taką, na etapie, na którym to dysponuje ona towarami zakupionymi od swoich członków. Wprowadzenie do katalogu kosztów kwalifikowanych zakupu siewników, sadzarek i in. oznaczałoby objęcie wsparciem maszyn i urządzeń służących do regularnej produkcji rolnej prowadzonej przez producentów co nie

3398	2021-04-06 16:48:06	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Opis podejścia strategicznego	Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa s.17 - Poprawa ochrony, promocji i wykorzystania dziedzictwa kulturowego, w tym możliwości kultywowania tradycji oraz dziedzictwa niematerialnego	kulturowego w kontekście realizacji Celu 8 tj. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa Dziedzictwo niematerialne stanowi wiedzę i praktyki dotyczące przyrody i wszechświata, zwyczaje, rytuały i obrzędy świąteczne, umiejętności związane z rzemiosłem tradycyjnym czy tworzeniem produktów tradycyjnych. Inwentaryzacja dziedzictwa niematerialnego i ochrona przejawów jako repozytorium tradycji i wiedzy o dawnych sposobach gospodarowania, może przyczynić do znalezienia rozwiązań wspierających zrównoważone rolnictwo. Należy również podkreślić dużą rolę kultywowania dziedzictwa niematerialnego w budowaniu poczucia wspólnoty, przywiązania do miejsca zamieszkania, promowania postaw obywatelskich i odpowiedzialności za dobro wspólne, co w konsekwencji przełoży się na włączenie społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich Z kolei działania edukacyjne, doradztwo, szkolenia odnośnie możliwości rozwijania sprzedaży bezpośredniej przetworów tradycyjnych, szczególnie tych wpisanych na Listę produktów tradycyjnych, Produkty zarejestrowane jako Chronione Nazwy Pochodzenia, Chronione Oznaczenia Geograficzne oraz Gwarantowane Tradycyjne Specjalności przyczyni się do rozwoju przedsiębiorczości lokalnej i uposażenia rolników. W kontekście dziedzictwa materialnego ważne jest zachowanie krajobrazu kulturowego oraz zabytków ruralistycznych, jako zasobów przekładających się na rozwój turystyki zrównoważonej, opartej o eksplorację kulturową regionów rolniczych.	Instytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	częściowo uwzględniona	W związku ze zgłaszanymi postulatami samorządów województw w zakresie uwzględnienia w PS WPR środków na infrastrukturę samorządową uwzględniono w PS WPR interwencję „Infrastruktura na obszarach wiejskich”. Z uwagi na ograniczone środki w Planie strategicznym WPR a także dostępne inne źródła finansowania (np. KPO, PS, środki krajowe) zdecydowano że katalog interwencji w obszarze infrastruktury skupić się będzie na dwóch ściśle określonych dziedzinach, tj. na środowisku i klimacie (głównie retencjonowanie wody) oraz smart Villages.
3399	2021-04-06 16:49:04	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 8. Promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa	Art. 68 i 71 projektu rozporządzenia o Planach strategicznych WPR Str. 137	Należy uściślić, że chodzi o gminną ewidencję zabytków	Instytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze	uwzględniona	Doprecyzowanie w zakresie rejestrów zabytków zostanie wprowadzone na etapie szczegółowych krajowych przepisów wdrożeniowych. Rozwiązania w tym zakresie będą kontynuacją dotychczasowej praktyki realizowanej w ramach Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich.
3400	2021-04-07 14:16:05	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona	Usunięcie wymogu kwalifikowalności dotyczącego obsady zwierząt w gospodarstwie (0,5-1,5 DJP).	Wymóg utrzymania stada w wielkości 0,5-1,5 DJP/ha UR w nie ma żadnego pozytywnego wpływu na opłacalność produkcji rolnej w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta. Wprowadzenie takiego wymogu zmniejszy ilość gospodarstw kwalifikujących się do przyznania wsparcia dla krów/młodych zwierząt. Będzie to skutkowało zauważalnym zmniejszeniem przychodu w tych gospodarstwach lub spowoduje ograniczenie produkcji przez gospodarstwa utrzymujące obsadę na granicy 1,5DJP/ha.	Osoby fizyczna	uwzględniona	W II wersji PS WPR brak limitów DJP/ha
3401	2021-04-13 09:13:38	Rozdział 3.1. STRATEGIA INTERWENCJI - Cel 7. Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej	Dzień dobry. Twierdzę że nabór wniosków o premię na młodego rolnika, do 2 lat od rozpoczęcia działalności rolniczej to stanowczo za mało. Myślę, że optymalnym terminem to czas do 5-6 lat.	Dłuższy czas na przemyślenie w co zainwestować, będzie się wiązać z trafniejszymi decyzjami. Pierwsze dwa-trzy sezony pomogą młodemu rolnikowi przekonać się w którym miejscu swojego gospodarstwa pierwszoplanowo powinien inwestować. Wiem z własnej perspektywy. Z poważaniem A.	Osoby fizyczna	niewzględniona	Premia dla młodych rolników jest przeznaczona dla osób, które po raz pierwszy rozpoczynają prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym. Dlatego musi być określony obiektywny maksymalny czas pozwalający stwierdzić, że dana osoba dopiero rozpoczyna działalność w rolnictwie. Jednak data rozpoczęcia prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym może być określona indywidualnie (elastyczne podejście - data stania się właścicielem czy wejścia w posiadanie przynajmniej 1 ha użytków rolnych nie musi jeszcze decydować o rozpoczęciu działalności, może być wyznaczona data późniejsza). Należy podkreślić, iż nabory wniosków o przyznanie pomocy w ramach "Premii dla młodych rolników" odbywają się corocznie, właśnie po to, aby umożliwić młodym osobom rozpoczynającym prowadzenie działalności w gospodarstwie rolnym złożenie wniosku o przyznanie pomocy (i uzyskanie wsparcia) w tym maksymalnym okresie.
3402	2021-04-13 09:33:53	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Uzupełniające wsparcie dochodów dla młodych rolników	Przedłużenie naboru premii dla młodego rolnika do okresu 5-6lat od rozpoczęcia działalności rolniczej (choć na 100 tys. zł) jeśli nie zdążyli w 2 pierwszych latach.	Młody rolnik zaczynając działalność rolniczą mierzy się z wieloma problemami. Z którymi musi się zmierzyć. Osobiście byłem pewien że okres naboru trwa 5 lat. Gdy podjąłem decyzję na co chce przeznaczyć środki z premii. Okazało się że minęły mi dwa lata pracy we własnym gospodarstwie i nie skorzystałem w tym roku. :(Osoby fizyczna	niewzględniona	Wsparcie w formie premii dla osób podejmujących działalność rolniczą jest ukierunkowane na zachęcenie młodych osób do zostawiania na wsi i podejmowania pracy w rolnictwie. W związku z powyższym określone w definicji młodego rolnika warunki mają na celu takie ukierunkowanie pomocy aby realizować cel w zakresie wymiany pokoleniowej w rolnictwie. Równocześnie dla osób, które nie mają więcej niż 40 lat i prowadzą gospodarstwo nie dłużej niż przez 5 lat, dostępna jest pomoc w ramach płatności bezpośrednich (płatności dla młodych rolników). Jednocześnie w ramach instrumentów wsparcia inwestycyjnego dla gospodarstw rolnych przewidziano kryteria wyboru operacji preferujące młodych rolników.

3403	2021-04-14 13:20:18	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Obecnie w ekoschematach zostały zaproponowane wsiewki śródplonowe</p> <p>– Wysiew traw lub roślin bobowatych drobnonasiennych (w tym mieszanek traw z bobowatymi drobnonasiennymi oraz mieszanek bobowatych drobnonasiennych) w uprawę główną. Niestety ograniczają się one do wsiewek wiosennych w roślinie ozimą lub jarą i nie promują wsiewek jesiennych w roślinie ozimą.</p> <p>Proponuję w ekoschematach ująć 2 proekologiczne rozwiązania agrotechniczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Uprawa rzepaku ozimego z jesienną wsiewką roślin towarzyszących bobowatych wymarzających zimą •Uprawa rzepaku ozimego z jesienną wsiewką roślin towarzyszących bobowatych nie wymarzających zimą 	<p>1. Niższe koszty nawożenia azotowego</p> <p>Wiosną w miarę jak rośliny strączkowe ulegają rozkładowi, uwalniają część azotu pobranego jesienią (azot glebowy + związany atmosferyczny). Rzepak z roślinami towarzyszącymi lepiej wykorzystuje azot z nawożenia mineralnego. To zjawisko przypisywane jest lepszemu ukorzenianiu. Rezultatem uprawy rzepaku z wsiewką bobowatych jest utrzymanie lub zwiększenie plonowania przy ograniczeniu azotu o 30 kg.</p> <p>2. Mniej chwastów, niższe koszty odchwaszczania</p> <p>Bobowate w uprawie towarzyszącej rzepakowi mają niewielki lub żaden wpływ na wschody chwastów, ale skutecznie z nimi konkurują ze względu na dodatkową produkcję biomasy. Efekt ten jest szczególnie znaczący, gdy nadzienna biomasa rzepaku + roślin towarzyszących pod koniec jesieni przekracza 1,5 kg/m². Rezultatem jest skuteczne zwalczanie chwastów przy niższych dawkach herbicydów.</p> <p>Np. metazachlor 500 g 1,5 l/ha lub Butisan Duo 1,5 l/ha ewentualnie Korvetto wiosną.</p> <p>3. Mniej szkodników jesienią</p> <p>Uprawa rzepaku w towarzystwie z motylkowatymi (kozieradka, bobik) przyczyniają się do zmniejszenia</p>	Doradztwo rolnicze	3403.	częściowo uwzględniona	Planowany ekoschemat Międzypłony ozime/wsiewki, w części dot. wsiewek zakłada ich utrzymanie w postaci roślin bobowatych drobnonasiennych lub mieszanek z roślinami bobowatymi drobnonasiennymi w uprawę główną.
3404	2021-04-21 15:16:40	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - LEADER (Rozwój lokalny kierowany przez społeczność)	zwiększenie wysokości środków finansowych będących w dyspozycji LGD	większe możliwości uzyskania dofinansowania przez organizację pozarządową, samorządy gmin i podmioty gospodarcze z terenu małych miejscowości	JST		uwzględniona	Zaproponowana w projekcie PS minimalna 5% alokacja środków EFRROW jest punktem wyjściowym do dalszych prac nad tym dokumentem. Odpowiada ona wymaganiom wynikającym z projektów prawa UE, przy znaczącym zmniejszeniu budżetu II Filara WPR. Tym niemniej potrzeba zwiększenia tej alokacji jest oczywista. Aktualnie, po ponownej analizie potrzeb oraz zasobów możliwe jest zwiększenie środków EFRROW na podejście LEADER do 8%. Poziom alokacji prawdopodobnie nie jest jeszcze ostateczny, gdyż możliwość przesuwania środków na tę interwencję będzie stale analizowana. Jednak niezależnie od tego, należy poszukiwać innych możliwych źródeł finansowania LSR oraz bieżącej działalności LGD. W tym zakresie aktywność powinny wykazać LGD, szczególnie, że ich główną misją jest działanie na rzecz lokalnych społeczności wiejskich i zrównoważonego rozwoju małych miejscowości położonych na obszarach wiejskich.
3405	2021-05-06 13:54:41	Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Ekoschemat - praktyki korzystne dla środowiska i klimatu/ Rolnictwo ekologiczne/ Dobrostan zwierząt	<p>Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia z wykorzystaniem narzędzia FaST</p> <p>–Wariant podstawowy (bez wapnowania, w przypadku, gdy wyniki próbek gleby nie wskazują na potrzebę zastosowania wapnowania): Opracowanie i przestrzeganie planu nawozowego do powierzchni wszystkich gruntów ornych w gospodarstwie, opartego na bilansie azotu oraz chemicznej analizie gleby określającej dawki składników pokarmowych (N, P, K oraz potrzeby wapnowania)</p> <p>proponuję zmienić na:</p> <p>Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia z wykorzystaniem narzędzia FaST</p> <p>–Wariant podstawowy (bez wapnowania, w przypadku, gdy wyniki próbek gleby nie wskazują na potrzebę zastosowania wapnowania): Opracowanie i przestrzeganie planu nawozowego do powierzchni wszystkich użytków rolnych w gospodarstwie, opartego na bilansie azotu, fosforu i potasu oraz chemicznej analizie gleby określającej dawki składników pokarmowych (N, P, K oraz potrzeby wapnowania)</p>	<p>We wnioskowym do zmiany ekoschemacie jest mowa o planie nawozowym tylko dla gruntów ornych, jak też, że plan ten ma być oparty na bilansie azotu. Uważam, że plany nawozowe powinny być opracowywane dla użytków rolnych, w tym dla użytków zielonych, i powinny być one oparte na bilansach nie tylko N, ale również P i K. Nie objęcie planami nawozowymi w ekoschemacie użytków zielonych jest nieuzasadnione, jako że stanowią ok. 20% użytków rolnych i stosuje się na nie duże ilości nawozów. W oparciu o bilanse N nie można sporządzić planów nawozów dla fosforu i potasu. Dodam, że ze znanych mi dokumentów unijnych nie wynika, że plany nawozowe z wykorzystaniem narzędzia FaST mają być wykonywane tylko dla gruntów ornych.</p>	Instytuty, w tym instytuty naukowe/badawcze		nieuwzględniona	<p>Proponuje się wsparcie w ramach ekoschematu w zakresie opracowania i przestrzegania planu nawożenia w odniesieniu jedynie do gruntów ornych w gospodarstwie, ze względu na zmienność zasobności gleby w składniki pokarmowe oraz ich zapotrzebowania w zależności od rodzaju upraw (np. zboża, okopowe, warzywa) i w związku z tym potrzebę aktualizacji tego stanu.</p> <p>W przypadku TUZ, występuje brak zmian zasobności podstawowych pierwiastków glebowych i duża stabilność tych pierwiastków. Dodatkowo, w zależności od rodzaju siedlisk roślinnych na TUZ (np. cenne siedliska w programach rolnośrodowiskowych), zaleca się stosowanie ograniczonego nawożenia lub nawet zakazuje jego stosowania.</p> <p>W przypadku sadów, występuje brak zagrożenia wymywania N do wód gruntowych (niewielkie potrzeby nawożenia N, głęboki system korzeniowy, obecność murawy w międzyrzędziach) oraz stabilność fosforu P (nie ulatnia się, nie przemieszcza w glebie).</p> <p>Odnosnie opracowywania bilansu fosforu i potasu dla celów nawozowych, podobnie jak azotu, proponuje się, zgodnie z propozycją IUNG, obowiązek określania potrzeb nawozowych na podstawie chemicznej analizy gleby na zawartość tych pierwiastków.</p>

3406	2021-06-25 12:37:43	<p>Rozdział 5. ROZWAŻANE DZIAŁANIA (INTERWENCJE) - Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji do krów/ do młodego bydła/ do owiec /do kóz/ do buraków cukrowych/ do chmielu/ do lnu/ do konopi/ do pomidorów/ do truskawek/ do ziemniaków skrobiowych/ do paszowych roślin wysokobiałkowych/ do roślin wysokobiałkowych na nasiona</p>	<p>Proponuję w imieniu wielu rolników i naukowców, dopisanie/wpisanie na listę roślin wysokobiałkowych nowej rośliny- ślazo wiec pensylwański.</p>	<p>Ślazo wiec pensylwański jest w uprawie w Polsce od 50 lat (Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, nasiona do Polski sprowadził śp. prof. B. Styk, badania śp. prof. H. Borkowska.) Ślazo wiec zawiera 30-35% białka w klasie wzorca FAO (skład prawie identyczny z lucerną). Może być stosowany jako kiszonka- pasza pełnoporcjowa dla krów i bukatów (badania UW-Mazurski). Stosowanie ślazo wca w karmieniu krów mlecznych powoduje wzrost produkcji mleka, ulega też zmianie profil kwasów tłuszczowych i zmienia się na prawidłowy (1:3, a nie jak przy paszach przemysłowych 10:2) Może być stosowany (majowy pokos) jako susz (zawartość białka 25-30%, włókno surowe 12-20%) do produkcji pasz treściwych dla drobiu i trzody chlewnej. List przewodni i monografię wysłano bezpośrednio na ręce Pana Ministra Rolnictwa.</p>	<p>Uczelnie lub szkoły wyższe</p>		<p>niewzględniona</p>	<p>Wsparcie do roślin wysokobiałkowych po roku 2022 planuje się przyznawać na podobnych zasadach, do tych, jakie obecnie obowiązują, z wyszczególnieniem dwóch podsektorów, tj. podsektora roślin strączkowych na ziarno oraz podsektora roślin pastewnych. Rozszerzenie zakresu wsparcia o inne gatunki roślin skutkowałoby zmniejszeniem wysokości stawki jednostkowej, z uwagi na brak „wolnych” środków finansowych w ramach dostępnej puli (Polska planuje pełne wykorzystanie limitu środków na wsparcie związane z produkcją, wynoszącego 15% koperty finansowej na płatności bezpośrednie). Należy mieć również na uwadze, że co do zasady wsparcie związane z produkcją może być przyznawane w sektorach/rodzajach produkcji, jeśli są one istotne ze względów gospodarczych, społecznych lub środowiskowych i znajdują się w trudnej sytuacji.</p>
------	---------------------	---	--	---	-----------------------------------	--	-----------------------	--