**Uchwała nr 142**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 18 grudnia 2020 r.**

**w sprawie przeglądu prawa pod kątem zapewnienia dostępności**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie przeglądu prawa pod kątem zapewnienia dostępności.

**§ 1**

1. Rada Działalności Pożytku Publicznego, zwana dalej „Radą”, docenia wysiłki Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej jako koordynatora działania, oraz poszczególnych ministerstw, włożone w dokonanie przeglądu obowiązującego prawa pod kątem zapewniania dostępności, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062). W szczególności Rada podkreśla partycypacyjny charakter prac nad przeglądem prawa, zwłaszcza dokonany przez Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

2. Rada stwierdza, że pozyskanie rekomendacji od strony społecznej w większości przypadków nie przełożyło się na ich uwzględnienie w propozycjach zaakceptowanych przez ministerstwa wymienione w ust. 1.

3. Jednocześnie Rada zauważa, że przegląd obowiązującego prawa pod kątem zapewnienia dostępności w ogóle nie został wykonany przez kilka ministerstw, a w niektórych przypadkach powinien zostać pogłębiony.

**§ 2**

Rada zwraca się do Prezesa Rady Ministrów o objęcie nadzorem zadań realizowanych przez poszczególnych ministrów w zakresie przygotowania raportów z przeglądu obowiązującego prawa pod kątem zapewniania dostępności oraz do ministrów, o których mowa poniżej, o wykonanie lub uzupełnienie raportów z przeglądu obowiązującego prawa pod kątem zapewniania dostępności, a w szczególności zwraca się do:

1. Prezesa Rady Ministrów kierującego działem administracji rządowej informatyzacja
– o pogłębioną analizę przepisów pozostających w jego kompetencji w zakresie zapewniania dostępności dla tego działu administracji;
2. Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii – o wykonanie raportu z przeglądu prawa pod kątem zapewniania dostępności;
3. Ministra Spraw Zagranicznych – o pogłębioną analizę przepisów pozostających w jego kompetencji w zakresie zapewniania dostępności;
4. Ministra Obrony Narodowej – o pogłębioną analizę przepisów pozostających w jego kompetencji w zakresie zapewniania dostępności;
5. Ministra Aktywów Państwowych – o pogłębioną analizę przepisów pozostających w jego kompetencji w zakresie zapewniania dostępności;
6. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – o pogłębioną analizę przepisów pozostających w jego kompetencji w zakresie zapewniania dostępności;
7. Ministra Edukacji i Nauki kierującego działem administracji rządowej szkolnictwo wyższe i nauka – o ponowne rozważenie zasadności uwag i propozycji zgłoszonych przez stronę społeczną dla tego działu administracji rządowej (przede wszystkim przez poszczególne uczelnie);
8. Ministra Rodziny i Polityki Społecznej – o pogłębioną analizę przepisów pozostających w jego kompetencji w zakresie zapewniania dostępności;
9. Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kierującego działem administracji rządowej budżet, finanse publiczne, instytucje finansowe – o pogłębioną analizę przepisów pozostających w jego kompetencji w zakresie zapewniania dostępności dla tego działu administracji rządowej;
10. Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu – o podjęcie działań mających na celu:
11. umocowanie ustawowe zapewniania dostępności w zakresie pracy muzeów i bibliotek,
12. zmiany w ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii (Dz. U. z 2019 r. poz. 2199 ze zm.) pod kątem zobowiązania dystrybutora lub producenta filmu wprowadzanego na rynek polski do zapewnienia napisów dla niesłyszących oraz audiodeskrypcji,
13. współpracę z Ministrem Rozwoju, Pracy i Technologii w zakresie ustalenia ram prawnych pozwalających na dysponowanie środkami Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na cele rozwoju turystyki społecznej,

a także: o ponowne rozważenie zasadności uwag i propozycji zgłoszonych przez stronę społeczną dla działu administracji rządowej kultura i ochrona dziedzictwa narodowego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.