**uwagi ZGŁOSZONE w ramach OPINIOWANIa**

**do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości**

**w sprawie doręczeń elektronicznych w postępowaniu karnym (nr w wykazie B798)**

| **Lp.** | **Przepis** | **Treść uwagi** | **Podmiot zgłaszający uwagę** | **Stanowisko MS** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **§ 2 pkt 1 i 2** | Definicje konta i użytkownika konta zamieszczone w § 2 pkt 1 i 2 są niespójne z zawartymi w projekcie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości (A517). Wydaje się, że wskazane określenia powinny być zgodne z ich rozumieniem przewidzianym w rozporządzeniu o nr druku A517 (choć nie w obecnym jego kształcie, do którego Prokuratura Krajowa wniosła odrębne uwagi), co oznacza, że pojęcia winny zostać zdefiniowane wyłącznie na gruncie drugiego ze wskazanych projektów rozporządzeń (A517), a opiniowany akt prawny nie powinien ich odmiennie definiować. | **Prokuratura Krajowa** | Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości (A517) posiada własne definicje, na potrzeby tego aktu prawnego. Procedowane rozporządzenie jak wskazano w § 2, wymienia definicje używanych pojęć w rozumieniu przedmiotowego aktu prawnego. |
|  | **§ 2 pkt 3** | Podniesiono, że w definicji pojęcia „odbiór pisma” (§ 2 pkt 3 projektu) odsyła się do skutku, o którym mowa w art. 133a § 1 k.p.k., podczas gdy ten przepis kodeksu nie określa żadnego skutku, więc  odesłanie jest niezrozumiałe. | **Prokuratoria Generalna RP** | Treść przepisu została zmodyfikowana, wobec czego uwaga stała się bezprzedmiotowa. |
|  | **§ 2 pkt. 3 oraz § 4 ust. 1 i 2** | W projekcie brak jest określenia trybu i sposobu uzyskania przez odbiorcę pisma dokumentu potwierdzającego jego doręczenie. Projekt przewiduje w tym zakresie jedynie powtórzenie ustawy (§ 2 pkt 3 projektu), a także „prezentację daty odbioru” bez określenia trybu i sposobu tej prezentacji (§ 4 ust. 1 projektu) oraz automatyczne generowanie i przekazanie elektronicznego potwierdzenia odbioru korespondencji jedynie do sądu z pominięciem użytkownika konta (§ 4 ust. 2 projektu). W projekcie w żaden sposób nie określa się, w jakim trybie i w jaki sposób taki dokument ma uzyskać odbiorca, co jest jedną z kluczowych gwarancji procesowych. | **Prokuratoria Generalna RP** | Uzupełniono regulacje, w szczególności wskazano w § 4 ust. 2, że elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji może być pobrane przez użytkownika konta. |
|  | **§ 2 pkt. 4** | Zgodnie § 149 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej " w akcie normatywnym niższym rangą niż ustawa bez upoważnienia ustawowego nie formułuje się definicji ustalających znaczenia określeń ustawowych. W szczególności w akcie wykonawczym nie formułuje się definicji, które ustalałyby znaczenia określeń zawartych w ustawie upoważniającej. W opiniowanym projekcie sytuacja taka występuje w § 2 pkt 4 definiującym pismo, albowiem definicje pism, które będą podlegać doręczeniu w trybie opiniowanego rozporządzenia zawarte są w Kodeksie postępowania karnego. | **Prokuratora Krajowa** | W art. 119 k.p.k. zawarta jest definicja pisma procesowego. Na potrzeby przedmiotowego rozporządzenia posłużono się określeniem „pismo” – jako dane z PI obejmujące treść pisma podlegającego doręczeniu. Pismo jest więc szeroko rozumiane, w pojęciu tym zawarte są wszelkie pisma (w tym orzeczenia, uzasadnienia), które podlegają udostępnieniu i doręczeniu za pośrednictwem PI. |
|  | **§ 3** | Ponownej analizy wymagają również zapisy § 3 wskazującego, że sprawę w której doręcza się pismo, udostępnia się użytkownikowi konta bezwnioskowo. W przypadku prokuratury, zgodnie z projektem, użytkownikiem konta jest jednostka prokuratury. Oznacza to, że udostępnienie sprawy sądowej, z której pochodzi doręczane pismo, następuje automatycznie wszystkim osobom z jednostki prokuratury - prokuratorom i urzędnikom, które posiadają założone subkonta. Powstaje pytanie, czy taka była wola projektodawcy, tym bardziej, że przepis obejmuje również udostępnienie spraw, w których wyłączono jawność postępowania, co do których aktualnie obowiązuje odmienna procedura uzyskiwania dostępu. | **Prokuratura Krajowa** | Należy zauważyć, że z istoty funkcjonalności portalu informacyjnego, aby możliwe było doręczenie pisma w danej sprawie, konieczne jest żeby sprawa ta była udostępniona użytkownikowi konta. Użytkownikowi konta doręcza się pismo, które jest umieszczane w module „Moje doręczenia”. Jednocześnie użytkownik konta (adresat pisma), jak i inne podmioty mające dostęp do sprawy, będą miały możliwość zapoznania się ze sprawą i znajdującymi się w niej pismami i  dokumentami, co gwarantują przepisy kodeksu postepowania karnego. Zauważyć należy, w PI nie znajduje się całość akt, a jedynie dokumenty i pisma udostępnione. W sprawach gdzie dokumenty są niejawne, stosuje się właściwe przepisy.  Kwestie czy udostępnienie sprawy sądowej, z której pochodzi doręczane pismo, następuje automatycznie wszystkim osobom z jednostki prokuratury -prokuratorom i urzędnikom, które posiadają założone subkonta, nie są przedmiotem niniejszego projektu rozporządzenia. Należy wskazać, że aktualnie procedowany jest projekt rozporządzenia w sprawie portalu informacyjnego (nr w wykazie A717), wydawane na podstawie art. 53e ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych, który to został uchwalony ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1860). |
|  | **§ 3 ust. 4** | Opiniowany projekt w zakresie § 3 ust. 4 nie tylko wykracza poza upoważnienie ustawowe wskazane art. 133a § 5 k.p.k., co rodzić musi zastrzeżenia w zakresie jego zgodności z art. 92 ust. 1 Konstytucji RP, ale przede wszystkim we fragmencie „4. Jeżeli użytkownik konta nie ma założonego konta w portalu informacyjnym pismo pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.” normuje materię, która winna znaleźć swój wyraz w tekście ustawie, czym narusza art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.  Zasadnicze wątpliwości budzi rozwiązanie przewidziane w § 3 ust. 4 projektu, zgodnie z którym jeżeli użytkownik konta nie ma założonego konta w portalu informacyjnym pismo pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia. Tego typu rozwiązanie powinno być przewidziane w przepisie rangi ustawowej (por. art. 139 k.p.k., który pozwala uznać za doręczone pismo wysłane pod dotychczasowy adres, jeżeli strona nie zawiadomiła o zmianie adresu).  § 3 ust. 4 projektu zapis określający skutek niezałożenia przez użytkownika konta w portalu informacyjnym w postaci pozostawienia pisma w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, stanowi wyjście poza upoważnienie ustawowe delegacji zawartej wart. 133a § 5 k.p.k. | **RPO**  **Prokuratoria Generalna RP**  **Prokuratura Krajowa** | Uwaga uwzględniona, wykreślono przepis § 3 ust. 4 |
|  | **§ 4** | Wskazać również należy na brak w projekcie określenia trybu i sposobu uzyskania przez odbiorcę pisma sądowego dokumentu potwierdzającego jego doręczenie. Projekt przewiduje w tym zakresie jedynie prezentowanie daty odbioru na koncie, na którym umieszczono pismo (§ 4 ust. 1 projektu) oraz automatyczne przekazanie elektronicznego potwierdzenia odbioru korespondencji do sądu z pominięciem użytkownika konta (§ 4 ust. 2 projektu). Projekt w żaden sposób nie określa się, w jakim trybie i w jaki sposób taki dokument uzyskuje odbiorca, co jest brakiem w świetle art. 133a § 1 k.p.k. przewidującym dokonywanie doręczeń poprzez umieszczenie ich treści w portalu informacyjnym w sposób umożliwiający uzyskanie przez nadawcę i odbiorcę dokumentu potwierdzającego doręczenie. | **Prokuratura Krajowa** | W § 4 ust. 2 że elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji może być pobrane przez użytkownika konta. |
|  | **§ 4 ust. 1** | Zamieszczone w § 4 ust. 1 zdanie drugie stanowi de facto powtórzenie wynikających z art. 123 k.p.k. kodeksowych zasad obliczania terminu. | **Prokuratura Krajowa** | Wprowadzenie uregulowania było konieczne z uwagi na zgłaszane wątpliwości w tym zakresie w czasie funkcjonowania PI w zakresie doręczeń w postepowaniu cywilnym na podstawie art. 15zzs9 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1327 z późn. zm.). |
|  | **Uwaga ogólna** | Wskazano na niezbędność systemowych regulacji wykonawczych dotyczących portalu informacyjnego, aby zapewnić ich kompletność, spójność i przejrzystość tj. na spójność rozwiązań z innymi projektowanymi rozporządzeniami wydawanymi na podstawie:  1) art. 53e § 2 Prawa o ustroju sądów powszechnych, które ma określać warunki techniczne korzystania z portalu informacyjnego i jego funkcjonowania oraz tryb zakładania, udostępniania i likwidacji konta w portalu informacyjnym (projekt A517);  2) art. 1311a § 4 Kodeksu postępowania cywilnego, które ma określać szczegółowy tryb i sposób doręczania pism sądowych za pośrednictwem portalu informacyjnego, jak również elektroniczną postać, w której pisma te są doręczane (projekt A516). | **Prokuratoria Generalna RP** | Rozwiązania zawarte w przedmiotowym rozporządzeniu, były uzgadniane w ramach prac legislacyjnych dotyczących projektów rozporządzeń wskazanych w uwadze. |