

Kryteria oceny przedsięwzięć do finansowania w ramach inwestycji B1.2.1 *Efektywność energetyczna i OZE w przedsiębiorstwach – inwestycje o największym potencjale redukcji gazów cieplarnianych:*

Wnioski o udzielenie wsparcia w formie pożyczki na projekty związane z poprawą efektywności energetycznej i OZE w przedsiębiorstwach w ramach inwestycji B1.2.1 będą oceniane według „warunków formalnych”, „kryteriów horyzontalnych KPO” oraz „kryteriów szczegółowych Inwestycji B1.2.1”.

Wsparciem może zostać objęty wniosek, który spełnił wszystkie warunki formalne, kryteria horyzontalne KPO oraz kryteria szczegółowe Inwestycji B1.2.1.

Zasady prowadzenia oceny projektów:

- 1) „warunki formalne” – podlegają weryfikacji poprzez ocenę zerojedynkową (na zasadzie spełnia/nie spełnia). Niespełnienie któregokolwiek warunku (z możliwością jednokrotnego uzupełnienia przez wnioskodawcę braków formalnych we wniosku o udzielenie pożyczki) powoduje wykluczenie przedsięwzięcia z dalszej oceny i tym samym, skutkuje brakiem możliwości finansowania środkami KPO;
- 2) „kryteria horyzontalne KPO” – kryteria przygotowane przez Instytucję koordynującą KPO, tj. ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego – Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej. Niespełnienie któregokolwiek kryterium powoduje wykluczenie przedsięwzięcia z dalszej oceny i tym samym, skutkuje brakiem możliwości finansowania środkami KPO, z zastrzeżeniem możliwości wskazania i uzasadnienia dla danego kryterium oceny „nie dotyczy”. Kryteria te mogą podlegać uzupełnianiu, czy też dodatkowym wyjaśnieniom;
- 3) „kryteria szczegółowe Inwestycji B1.2.1” - kryteria przygotowane przez IOI-MAP. Niespełnienie któregokolwiek kryterium powoduje nieotrzymanie punktów w ramach danego kryterium. Kryteria te mogą podlegać uzupełnianiu, czy też dodatkowym wyjaśnieniom. Na podstawie zdobytej liczby punktów powstaje lista rankingowa projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia pożyczkowego.

Warunki formalne:

Nr.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób weryfikacji
1.	Złożenie wniosku o wsparcie w terminie	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie został złożony w terminie określonym przez NFOŚiGW	0/1
2.	Sporządzenie wniosku o wsparcie na obowiązującym formularzu	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie sporządzono na obowiązującym formularzu	0/1
3.	Wypełnienie wniosku o wsparcie w języku polskim	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie wypełniony jest w języku polskim	0/1
4.	Wypełnienie wszystkich obowiązkowych rubryk we wniosku	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie jest kompletny, tzn. czy Wnioskodawca wypełnił wszystkie obowiązkowe rubryki	0/1

5.	Dołączenie do wniosku wymaganych załączników	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie zawiera komplet załączników	0/1
6.	Podpisanie wniosku przez uprawnione lub upoważnione osoby	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie został podpisany przez uprawnione lub upoważnione osoby	0/1

W przypadku stwierdzenia braków w zakresie Warunków formalnych wnioskodawca zostaje wezwany do uzupełnienia wniosku o udzielenie pożyczki w wyznaczonym przez NFOŚiGW terminie.

Projekt, który spełnia wszystkie warunki formalne podlega dalszej ocenie przez NFOŚiGW w zakresie poniższych „kryteriów horyzontalnych KPO” oraz „kryteriów szczegółowych Inwestycji B1.2.1”.

Kryteria horyzontalne KPO:

Nr.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób weryfikacji
1.	Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego (KPO)	Ocenie podlega, czy harmonogram realizacji przedsięwzięcia nie przekracza ram czasowych kwalifikowalności wydatków określonych w następujących dokumentach: <ul style="list-style-type: none"> – rozporządzeniu RRF – kwalifikowalne przedsięwzięcie może się zacząć nie wcześniej niż 01.02.2020 r. i zakończyć nie później niż 31.08.2026r. (w przypadku instrumentów o charakterze zwrotnym, jako zakończenie przedsięwzięcia rozumieć można udzielenie pożyczek lub dokonanie inwestycji, jeśli wskaźniki określone dla danej inwestycji nie wymagają, aby inwestycje lub pożyczki zostały zrealizowane wcześniej), – KPO (planie rozwojowym) – uzgodniony w Planie odbudowy i zwiększenia odporności dla Polski (w tym, w załączniku do decyzji wykonawczej Rady UE w sprawie zatwierdzenia oceny Planu odbudowy i odporności dla Polski), termin realizacji inwestycji i przedsięwzięcia - w przypadku inwestycji B1.2.1. - może zacząć się nie wcześniej niż 01.01.2021 r. i zakończyć się nie później niż 30.06.2026 r. tj. podpisanie umów o udzielenie pożyczki z Ostatecznymi odbiorcami wsparcia powinno nastąpić w terminie realizacji wskaźnika B3L (nie później aniżeli data złożenia do KE wniosku o płatność uwzględniającego ww. wskaźnik), natomiast wypłata transz pożyczki Ostatecznym odbiorcom wsparcia może nastąpić po ww. dacie 30 czerwca 2026r. 	0/1
2.	Zgodność z planem rozwojowym (KPO)	Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie przez ostatecznego odbiorcę (beneficjenta – podmiot realizujący przedsięwzięcie inwestycyjne), zgodności	0/1

		<p>przedsięwzięcia z planem rozwojowym (KPO) oraz z przepisami rozporządzenia RRF, w tym zapewnienie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedsięwzięcie jest zgodne z rodzajem przedsięwzięć przewidzianym w opisie właściwego komponentu planu rozwojowego (KPO), – nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu finansowania dla danego typu przedsięwzięcia (w tym, maksymalnego poziomu wsparcia w formie pożyczki, jeśli dotyczy), – ostateczny odbiorca składający wniosek o objęcie wsparciem jest uprawniony do ubiegania się przyznanie wsparcia i nie jest wykluczony z dofinansowania na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, 1236 i 1535 wraz z późn. zm.) (oświadczenie ostatecznego odbiorcy składającego wniosek o objęcie wsparciem). 	
3.	Brak podwójnego finansowania	<p>Analizowane jest czy ostateczny odbiorca wsparcia nie otrzymał już finansowania na ten sam cel w ramach planu rozwojowego (KPO) lub innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej na realizację zakresu prac zakładanego w ramach realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny wniosku o objęcie wsparciem będzie obejmować co najmniej oświadczenie o braku podwójnego finansowania przedsięwzięcia złożone przez ostatecznego odbiorcę, wynikające z zakazu podwójnego finansowania, o którym mowa w rozporządzeniu RRF.</p>	0/1
4.	Spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem	<p>Ocena polega na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, oświadczeniach oraz załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem.</p> <p>Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania przedsięwzięcia (np. studium wykonalności).</p> <p>W przypadku instrumentu finansowego, weryfikowana jest zgodność wniosku o objęcie wsparciem z metryką produktu finansowego.</p>	0/1
5.	Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	<p>Sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy przedsięwzięcie nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Niedyskryminacyjny charakter przedsięwzięcia oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego</p>	0/1

		<p>projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury, w szczególności poprzez zastosowanie <i>Standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli przedsięwzięcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jest zgodne z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności przedsięwzięcia w stosunku do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o ile ostateczny odbiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dane przedsięwzięcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie, – zapewnia dostępność produktów przedsięwzięcia dla osób z niepełnosprawnościami. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu przedsięwzięcia w stosunku do niniejszej zasady, o ile ostateczny odbiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany produkt przedsięwzięcia nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie. 	
6.	Właściwie określone wydatki kwalifikowalne	<p>Sprawdzana jest kwalifikowalność, adekwatność i racjonalność wydatków planowanych do poniesienia w ramach przedsięwzięcia.</p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności obejmuje następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – VAT nie jest wydatkiem kwalifikowalnym i nie może być finansowany ze środków RRF w ramach żadnej z inwestycji/przedsięwzięcia, – bieżące wydatki publiczne nie są wydatkami kwalifikowalnymi, w tym koszty instytucji publicznych oraz administracji publicznej, związane z bieżącą obsługą przygotowania i realizacji reform i inwestycji w ramach planu rozwojowego (w tym wynagrodzenia urzędników - chyba, że szczegółowe ustalenia z KE dotyczące poszczególnych inwestycji przewidują inaczej), – koszty finansowane w ramach planu rozwojowego muszą być powiązane z realizacją prac stanowiących integralną część inwestycji i służą zapewnieniu osiągnięcia jej celów, – uwzględnienie w realizacji przedsięwzięć właściwych przepisów o zamówieniach publicznych (dla podmiotów zobowiązanych do stosowania PZP) lub reguł konkurencyjności dla podmiotów niezobowiązanych do stosowania PZP (jeżeli dotyczy). 	0/1

		<p>W przypadku przedsięwzięć dotyczących budowy lub przebudowy jednostek wytwórczych, w tym odnawialnych źródeł energii, do wsparcia kwalifikują się przedsięwzięcia w których co najmniej 70% wytworzonej energii będzie wykorzystywane na cele własne Wnioskodawcy.</p> <p>IOI mogą wprowadzić doprecyzowanie, uszczegółowienie lub zawężenie wydatków możliwych do kwalifikowania w ramach inwestycji, na zasadach określonych w UZPPR.</p>	
7.	Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia	<p>Weryfikowane jest, czy sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów przedsięwzięcia oraz, czy przedstawione zostały wiarygodne źródła współfinansowania przedsięwzięcia (o ile takie jest wymagane dla jego realizacji). Ocenie podlega bieżąca sytuacja finansowa Wnioskodawcy, jak również prognozowana sytuacja finansowa Wnioskodawcy w tym, analiza wykonalności i trwałości finansowej.</p> <p>W przypadku negatywnej oceny bieżącej sytuacji finansowej Wnioskodawcy, możliwe jest uzyskanie pozytywnej oceny warunkowej, o ile prognozowana sytuacja finansowa Wnioskodawcy potwierdza wykonalność i trwałość finansową oraz zbilansowanie źródeł finansowania projektu.</p>	0/1/ Ocena: pozytywna / pozytywna warunkowa/ negatywna
8.	Pomoc publiczna	<p>Sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia z przepisami o pomocy publicznej, tj. czy wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE oraz, czy przedsięwzięcie spełnia wymogi właściwego programu pomocowego, określonego w przepisach rozporządzenia Ministra Aktywów Państwowych określającego program pomocowy dla inwestycji B1.2.1, zgodnie z zasadami pomocy publicznej.</p> <p>Jeśli wsparcie w ramach przedsięwzięcia stanowi pomoc publiczną, sprawdzane jest, czy pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i czy wskazano podstawę zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym UE wraz z wyjaśnieniem, czy pomoc podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej, o którym mowa w art. 108 ust. 3 TFUE.</p>	0/1/nie dotyczy
9.	Zgodność z zasadą „niewyrządzenia znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”)	<p>Weryfikowane jest zachowanie zgodności z zasadą „niewyrządzenia znaczącej szkody środowisku” na podstawie Rozporządzenia RRF oraz <i>Wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady „niewyrządzenia znaczącej szkody środowisku”</i> na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności.</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny wniosku o objęcie wsparciem dotyczy inwestycji, dla których w decyzji</p>	0/1

		implementacyjnej Rady UE w sprawie zatwierdzenia oceny planu odbudowy i odporności dla Polski wskazano objęcie przedsięwzięć zasadą DNSH.	
10.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju - racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych	<p>Sprawdzone jest czy przedsięwzięcie obejmuje finansowanie działań minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach przedsięwzięcia zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – racjonalne gospodarowanie zasobami, – ograniczenie presji na środowisko, – uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, – podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. <p>W przypadku kiedy przedsięwzięcie nie jest objęte zasadą zrównoważonego rozwoju, należy wskazać „nie dotyczy” wraz z uzasadnieniem.</p>	0/1/nie dotyczy
11.	Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej	Weryfikowane jest czy realizacja przedsięwzięcia zapewnia efekty długoterminowe, tzn. przekraczające ramy czasowe obowiązywania RRF i nie ma charakteru powtarzających się krajowych wydatków budżetowych.	0/1
12.	Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym (KPO) oraz Instrumencie na rzecz Odbudowy i Zwiększenia Odporności (RRF)	<p>Analizowane jest, czy przedsięwzięcie ma pozytywny i bezpośredni wpływ na wskaźniki i cele określone w planie rozwojowym (KPO) (załączniku do decyzji wykonawczej Rady UE w sprawie zatwierdzenia oceny Planu odbudowy i odporności dla Polski), jak również, na wskaźniki wspólne, a metodyka ich wyliczania jest wiarygodna.</p> <p>Spełnienie kryterium oznacza, iż realizacja danego przedsięwzięcia przyczynia się do osiągnięcia celu i/lub wskaźnika dla danej inwestycji w planie rozwojowym (KPO) i/lub realizuje wspólne wskaźniki na poziomie RRF (jeżeli dotyczy).</p> <p>Wskaźniki osiągnięcia celu:</p> <p>1) ilość zaoszczędzonej energii końcowej w ciągu roku w przedsiębiorstwie – planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 125 toe/rok na przedsiębiorstwo realizujące projekt; lub</p> <p>2) oszczędność energii końcowej w odniesieniu do jednostki produktu w zakresie realizowanego projektu (np. w zakładzie produkcyjnym objętym projektem) - nie mniejsza niż 10%</p> <p>- na podstawie audytu energetycznego dla przedsięwzięć z zakresu efektywności energetycznej, a w przypadku przedsięwzięć z zakresu budowy jednostek wytwórczych OZE na podstawie danych ze studium wykonalności.</p>	0/1

		W przypadku Inwestycji B1.2.1 do wskaźników wspólnych zaliczamy następujące wskaźniki: „1. Oszczędności pod względem rocznego zużycia energii pierwotnej (MWh/rok)”; „2. Dodatkowa moc zainstalowana odnawialnych źródeł energii (MW)”; „9. Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: małe, również mikro, średnie, duże)”.	
13.	Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia	Analizowane jest, czy wskaźniki własne przedsięwzięcia (inne niż wskaźniki dla inwestycji w planie rozwojowym (KPO) i wspólne wskaźniki na poziomie RRF) są adekwatne do celu i zakresu danego przedsięwzięcia oraz mierzalne i realne. W przypadku gdy przedsięwzięcie nie ma wskaźników własnych, należy wskazać „nie dotyczy”.	0/1/nie dotyczy
14.	Polityka klimatyczno-energetyczna oraz zrównoważonego rozwoju	Badaniu podlega, czy inwestycja realizuje cele polityki energetyczno-klimatycznej oraz cele zrównoważonego rozwoju wynikające w szczególności z następujących dokumentów o charakterze strategicznym: - Polityka energetyczna Polski do 2040 r., - Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030, - Polityka ekologiczna Państwa do 2030 r., oraz - Komunikat Komisji „Europejski Zielony Ład”. Badane są zakres inwestycji (rzeczowy i terytorialny) oraz skala oddziaływania.	0/1

Kryteria szczegółowe Inwestycji B1.2.1:

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis punktacji	Punktacja maksymalna	Waga	Maksymalna liczba punktów
1.	Gotowość/dojrzałość przedsięwzięcia do realizacji	<p>Badaniu podlega, czy inwestycja jest gotowa do wdrożenia, w szczególności bierze się pod uwagę, czy projekt posiada:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) projekt techniczny dla realizacji przedsięwzięcia dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia; 2) prawo do dysponowania wymaganą powierzchnią gruntów/terenem pod inwestycję; 3) niezbędne dla realizacji projektu dokumenty ekonomiczno-analityczne; 4) projekt definiuje główne zadania oraz harmonogram ich wdrożenia; 5) projekt uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego (jeśli dotyczy); 6) projekt uzyskał pozwolenie na budowę (jeśli dotyczy); 7) inne wymagane zgody administracyjne (np. koncesje dla projektów energetycznych, itp.); 8) zapewnione środki finansowe do jego realizacji; 9) inwestor posiada zespół oraz infrastrukturę techniczną do realizacji projektu. 	<p>0 pkt (nie spełniono żadnego z wymienionych w opisie kryteriów lub spełniono 1 kryterium), 1 pkt (spełniono 2 z wymienionych w opisie kryteriów), 2 pkt (spełniono 3 z wymienionych w opisie kryteriów), 3 pkt (spełniono 4 z wymienionych w opisie kryteriów), 4 pkt (spełniono co najmniej 5 z wymienionych w opisie kryteriów).</p> <p>Inwestycje, które nie wymagają określonych w opisie kryterium dokumentów otrzymują maksymalną liczbę punktów.</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu (maksymalnie 4 pkt).</p>	4	3	12
2.	Przygotowanie instytucjonalne wnioskodawcy do wdrożenia projektu	<p>Badaniu podlega, czy możliwe jest sprawne wdrożenie projektu i jego trwałość instytucjonalna (ocena dotyczy również podmiotu upoważnionego do ponoszenia kosztów). Ocenie podlega, czy Wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) posiada doświadczenie w realizacji minimum jednego projektu z dziedziny objętej wnioskiem lub podobnym charakterze lub uprawdopodobnił możliwości pozyskania 	<p>0 pkt (nie spełniono żadnego z wymienionych w opisie kryteriów lub spełniono 1 kryterium), 3 pkt (spełniono 2 z wymienionych w opisie kryteriów), 5 pkt (spełniono 3 z wymienionych w opisie kryteriów).</p>	5	2	10

		niezbędnego wsparcia zewnętrznego; 2) zapewnił przejrzystą strukturę realizacji projektu; 3) dysponuje niezbędnym potencjałem organizacyjnym potrzebnym do realizacji projektu lub uprawdopodobnił możliwości jego pozyskania na zewnątrz.				
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy	Ocenie podlega, czy projekt generuje tworzenie nowych miejsc pracy	0 pkt (projekt nie generuje miejsc pracy), 1 pkt (projekt generuje od 1 do 5 miejsc pracy), 2 pkt (projekt generuje od 6 do 10 miejsc pracy), 3 pkt (projekt generuje od 11 do 15 miejsc pracy), 4 pkt (projekt generuje powyżej 15 miejsc pracy)	4	1	4
4.	Wskaźniki własne produktu lub rezultatu	Ocenie podlega, czy w ramach realizacji projektu przewidziano wskaźniki własne produktu lub rezultatu przedsięwzięcia (inne niż wskaźniki dla inwestycji w KPO i wspólne wskaźniki na poziomie RRF)	0 pkt (nie przewidziano wskaźników własnych przedsięwzięcia), 1 pkt (przewidziano 1 wskaźnik własny przedsięwzięcia), 2 pkt (przewidziano 2 wskaźniki własne przedsięwzięcia), 3 pkt (przewidziano co najmniej 3 wskaźniki własne przedsięwzięcia)	3	2	6
5.	Budowa gospodarki niskoemisyjnej	Badaniu podlega, czy projekt inwestycyjny w sposób kompleksowy adresuje potrzebę budowania gospodarki niskoemisyjnej i obejmuje działania spełniające cele: W zakresie przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej: 1) polegające m.in. na budowie, rozbudowie lub modernizacji istniejących instalacji przemysłowo-produkcyjnych, urządzeń przemysłowych i instalacji elektroenergetycznych mających na celu poprawę ich efektywności energetycznej;	1 pkt (projekt inwestycyjny realizuje 1 cel), 2 pkt (projekt inwestycyjny realizuje 2 cele), 3 pkt (projekt inwestycyjny realizuje co najmniej 3 cele)	3	2	6

		<p>2) zwiększające udział wykorzystywania niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych paliw w procesach wytwarzania, z zachowaniem najwyższych standardów emisyjnych;</p> <p>3) zastępowanie nieefektywnych energetycznie źródeł ciepła wykorzystujących paliwa (stałe, ciekłe, gazowe) lub energię elektryczną źródłami charakteryzującymi się wyższą efektywnością energetyczną;</p> <p>4) termomodernizacji budynków i obiektów wykorzystywanych w procesach przemysłowych.</p> <p>W zakresie przedsięwzięć dotyczących budowy lub przebudowy jednostek wytwórczych na potrzeby własne:</p> <p>1) odnawialnych źródeł energii (OZE) w przedsiębiorstwach, w tym turbin wiatrowych, kolektorów słonecznych, paneli fotowoltaicznych, systemów geotermalnych, pomp ciepła;</p> <p>2) magazynów energii w przedsiębiorstwach w powiązaniu z wytwarzaniem energii ze źródeł odnawialnych, tj. magazynów energii zintegrowanych z jednostką wytwórczą realizowaną równolegle w projekcie;</p> <p>3) budowy/modernizacji własnych (wewnętrznych) niskoemisyjnych źródeł energii, z uwzględnieniem wysokosprawnej kogeneracji.</p>				
6.	Ograniczenie zużycia energii końcowej (w toe/rok)	<p>Badaniu podlega stopień ograniczenia zużycia energii końcowej w ciągu roku w przedsiębiorstwie – min. 125 toe/rok.</p> <p>Dla przedsięwzięć dotyczących budowy lub przebudowy jednostek wytwórczych, o których mowa w pkt 2 rozdziału 1.3 Strategii, przyjmuje się, że wyprodukowana energia z OZE lub niskoemisyjnych źródeł (w tym wysokosprawnej kogeneracji) zastąpi energię pochodzenia konwencjonalnego, tym samym spowoduje oszczędność energii końcowej.</p>	<p>0 pkt (projekt wypełnia minimum ograniczenia zużycia energii końcowej w ciągu roku w przedsiębiorstwie – 125 toe/rok);</p> <p>2 pkt (ograniczenie zużycia energii końcowej w ciągu roku w przedsiębiorstwie wynosi od 126 toe/rok do 150 toe/rok);</p> <p>4 pkt (ograniczenie zużycia energii końcowej w ciągu roku</p>	4	2	8

			w przedsiębiorstwie wynosi powyżej 150 toe/rok)			
7.	Oszczędność energii końcowej (w %)	<p>Badaniu podlega oszczędność energii końcowej w odniesieniu do jednostki produktu - min. 10% (przyjmując założenie, iż oszczędność 10% energii końcowej będzie wymagana w zakresie realizowanego projektu, np. w zakładzie produkcyjnym objętym projektem, nie zaś w zakresie całego przedsiębiorstwa, tak jak w ww. pkt 6).</p> <p>Dla przedsięwzięć dotyczących budowy lub przebudowy jednostek wytwórczych, o których mowa w pkt 2 rozdziału 1.3 Strategii, przyjmuje się, że wyprodukowana energia z OZE lub niskoemisyjnych źródeł (w tym wysokosprawnej kogeneracji) zastąpi energię pochodzenia konwencjonalnego, tym samym spowoduje oszczędność energii końcowej.</p>	<p>0 pkt (projekt wypełnia minimum oszczędności energii końcowej w odniesieniu do jednostki produktu – 10%);</p> <p>1 pkt (oszczędność energii końcowej w odniesieniu do jednostki produktu wynosi od 11% do 15%);</p> <p>2 pkt (oszczędność energii końcowej w odniesieniu do jednostki produktu wynosi powyżej 15%)</p>	2	2	4
8.	Cena za tonę zaoszczędzonego gazu cieplarnianego (CO ₂)	Badaniu podlega cena za tonę zaoszczędzonego gazu cieplarnianego (CO ₂), wynikającego z ograniczenia zużycia energii końcowej, zgodnie z kryterium szczegółowym Inwestycji B1.2.1 nr 6 „Ograniczenie zużycia energii końcowej (w toe/rok)” oraz nr 7 „Oszczędność energii końcowej (w %)”. Premiowana jest niższa cena za tonę zaoszczędzonego CO ₂ .	<p>0 pkt (powyżej 7 000 PLN/tona CO₂);</p> <p>1 pkt (powyżej 4 000 PLN/tona CO₂ i mniej lub równe 7 000 PLN/tona CO₂);</p> <p>2 pkt (mniej lub równe 4 000 PLN/tona CO₂)</p>	2	2	4
9.	Stopień ograniczenia emisji pyłów PM 2,5 i PM 10	Badaniu podlega stopień ograniczenia emisji pyłów PM 2,5 oraz PM 10 – min. 1 500 kg/rok	<p>0 pkt (projekt wypełnia minimum ograniczenia emisji pyłów PM 2,5 i PM 10 – 1 500 kg/rok);</p> <p>1 pkt (ograniczenie emisji pyłów PM 2,5 i PM 10 wynosi 1 501 – 1 800 kg/rok);</p> <p>2 pkt (ograniczenie emisji pyłów PM 2,5 i PM 10 wynosi powyżej 1 800 kg/rok)</p>	2	2	4

10.	Projekt przyczynia się do ograniczenia emisji CO ₂ poniżej wartości odniesienia odpowiedniej dla oferty dotyczącej projektu – w przypadku wspierania instalacji objętych systemem EU ETS	Badaniu podlega stopień ograniczenia emisji CO ₂ poniżej wartości odniesienia odpowiedniej dla specyfikacji danej inwestycji na podstawie wskazanych danych przed i po realizacji przedsięwzięcia. Minimalny stopień ograniczenia emisji wynosi 50 000 Mg CO ₂ W przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest objęty systemem EU ETS, w ramach niniejszego kryterium projekt otrzymuje 0 pkt.	Założenia i dane, będące podstawą do wyliczenia: 0 pkt (wskazują na możliwość ograniczenia emisji CO ₂ na poziomie 50 000 Mg, do 5% poniżej wartości odniesienia); 1 pkt (wskazują na możliwość ograniczenia emisji CO ₂ co najmniej 5% poniżej wartości odniesienia); 2 pkt (wskazują na możliwość ograniczenia emisji CO ₂ co najmniej 10% poniżej wartości odniesienia)	2	2	4
Ogółem						62

Do objęcia wsparciem kwalifikuje się przedsięwzięcie, które uzyskało co najmniej 30 pkt.