



Łódź, dnia 12 grudnia 2023 r.

LD-POR-A.213.294.2023.6

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dot. Zapytania Ofertowego na zamówienie o wartości nieprzekraczającej kwoty 130 000 PLN, którego przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług telefonii komórkowej dla Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Łodzi.

Zamawiający - Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Łodzi z siedzibą przy al. Kościuszki 123, (90-441) Łódź w związku z otrzymanymi zapytaniami od Wykonawców dotyczącymi treści Zapytania Ofertowego (dalej: ZO) udziela następujących wyjaśnień dotyczących postępowania.

PYTANIE 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

ODPOWIEDŹ:

Tak Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

PYTANIE 2:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień umowy o zapis zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie– § 5 ust.1, ust.2, umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie ”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i niezasadnym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20% wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Kary umowne służyć powinny zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, natomiast nie powinny być nadmiernym i niezasadnym

obciążeniem dla wykonawcy, z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego.

PYTANIE 3:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie zapisu § 5 ust.9 wskazującego, że - Jeżeli wysokość szkody poniesionej przez Zamawiającego przekroczy kwotę kar umownych, wówczas Zamawiający będzie uprawniony do dochodzenia od Wykonawcy, na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego, odszkodowania uzupełniającego do wysokości szkody rzeczywistej.

Mając na uwadze postanowienie umowne Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, poprzez dookreślenie, że Wykonawca odpowiada za szkodę wyrządzoną Zamawiającemu z winy Wykonawcy, chyba, że szkoda została spowodowana działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego.

PYTANIE 4:

Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności zapisy o „poufności” § 10 miały charakter dwustronnie zobowiązujący, z uwzględnieniem przedmiotu umowy i adekwatnie do roli Stron, w związku z czym wnosimy o jego odpowiednią modyfikację.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego.

PYTANIE 5:

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy (na zasadzie wzajemności) dostępna jest na stronie www..... bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego.

PYTANIE 6:

OPZ, Pkt 2.2

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku zakupu dodatkowych kart SIM, zwiększy się każdorazowo należne wynagrodzenie Wykonawcy. Jednocześnie Wykonawca rozumie, że Zamawiający dopuszcza wówczas zawarcie do Umowy umów o świadczenie usług w ramach zwiększonego budżetu na wzorce umowy Wykonawcy? A zamówienia będą realizowane najpóźniej do 6 miesięcy przez zakończeniem umowy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego.

PYTANIE 7:

OPZ, Pkt 2.5 – zmiana numeru

Zmiana numeru jest usługą płatną zgodnie z cennikiem Wykonawcy. W związku z powyższym prosimy o uzasadnienie dowolności w zakresie częstotliwości zmian numeru oraz braku opłaty za te zmiany. Wnosimy również o potwierdzenie, że w przypadku zmiany numeru nie będą to numery z puli „numerów złotych”, „na życzenie” – dodatkowo płatnych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego. Jednocześnie wyjaśnia, że usługa ta występuje sporadycznie (w nagłych przypadkach), np. w okresie 24 miesięcy świadczenia usługi telefonii komórkowej przedmiotowa usługa została wykonana jednokrotnie.

PYTANIE 8:

OPZ, Pkt 2.9.7

Wnosimy o potwierdzenie, że wskazany pakiet dotyczy pakietu krajowego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że dotyczy pakietu krajowego.

PYTANIE 9:

WZÓR UMOWY

§ 3 ust. 1

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie czy kwota brutto tego zadania jest wyczerpana i powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 10:

§ 3 ust. 5 pkt 1-3

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Tylko data wystawienia faktury VAT jest datą pewną dla Wykonawcy. Wyznaczenie terminu płatności od dnia wystawienia faktury VAT pozwala na uniknięcie negatywnych konsekwencji podatkowych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego.

PYTANIE 11:

§ 3 ust. 5 pkt 5

Za dzień zapłaty Strony uznają datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”. W związku z powyższym, czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisu, w taki sposób aby był zgodny z aktualnym orzecnictwem w tym zakresie, czyli uzna dniem zapłaty dzień uznania środków na rachunku bankowym Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego.

PYTANIE 12:

§ 5 ust. 1-2 oraz § 6 ust. 1 pkt 3)

Zwracamy się z prośbą o modyfikację niniejszego zapisu. Zgodnie z przepisami prawa telekomunikacyjnego, użytkownicy usług telekomunikacyjnych nabierają uprawnień do wypłaty rekompensaty oraz zwrotu poniesionych kosztów po upływie 24 godzin od chwili zaistnienia przerwy w świadczonych usługach. Dlatego wnosimy o modyfikację zapisów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego.

PYTANIE 13:

§ 5

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów o informację, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego.

PYTANIE 14:

W celu uniknięcia wątpliwości, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach zamówienia podstawowego (gwarantowanego) zobowiązuje się do zawarcie i utrzymania przez cały okres obowiązywania umowy o udzieleniu zamówienia 153 umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych/153 aktywacji?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, zgodnie z zapisami OPZ stanowiącego Załącznik nr 1 do ZO.

PYTANIE 15:

Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia? Jednocześnie Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego, że jedyną podstawą świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie załączona do SWZ umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego naraża Wykonawcę na naruszenie przepisów ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż po wyborze najkorzystniejszej oferty w niniejszym Zapytaniu Ofertowym zawrze z wybranym Wykonawcą jedną umowę zgodnie z załączonym do postępowania wzorem ww. dokumentu.

PYTANIE 16:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaki skutek wywoływać będzie osiągnięcie kwoty maksymalnego wynagrodzenia przed upływem czasu na jaki umowa zostanie zawarta, co jest szczególnie istotne w przypadku korzystania przez Zamawiającego z usług telekomunikacyjnych, które nie będą objęte opłatą abonamentową, w szczególności czy w takim przypadku umowa o oraz umowy jednostkowe wygasają?

ODPOWIEDŹ:

Umowa dotycząca niniejszego Zapytania Ofertowego zostanie zawarta na czas określony tj. 24 m-ce od dnia 11 stycznia 2024 r. do dnia 10 stycznia 2026 r. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż jest on podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie zapisów umowy w każdym zakresie.

PYTANIE 17:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, Zamawiający dołączy do umowy klauzulę informacyjną RODO obowiązującą u Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego.

PYTANIE 18:

Mając na uwadze przyjęte przez Zamawiającego zasady dotyczące sposobu fakturowania usług telekomunikacyjnych, które będą świadczone na rzecz Zamawiającego, w tym zasady doręczania faktur, jak również projektowane przepisy ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw, w szczególności ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym, zakładające m.in. obowiązek wystawiania faktur za pośrednictwem systemu KseF, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w przypadku wprowadzenia przepisów, o których mowa powyżej, zastosowanie będą miały bezpośrednio rozwiązania ustawowe w zakresie wystawiania faktur, bez konieczności zawierania dodatkowych aneksów do umowy? W tym miejscu, Wykonawca podkreśla, że w kontekście projektowanych przepisów, co do zasady termin wystawienia i doręczenia faktur będzie przypadał na ten sam dzień, a faktury będą dostarczane obligatoryjnie za pośrednictwem systemu KseF.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż w przypadku wejścia powyższych zmian, zgodnie z zapisami § 15 ust. 1 umowy „Wszelkie zmiany i uzupełnienia w niniejszej umowie wymagają, pod rygorem nieważności, wprowadzenia ich poprzez pisemny aneks podpisany przez obie strony umowy”, zostaną wprowadzone aneksem.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że treść zapytania Wykonawców oraz udzielone wyjaśnienia stanowią integralną część przedmiotowego Zapytania Ofertowego.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert w niniejszym Zapytaniu Ofertowym. W związku z powyższym, zapisy pkt 4.4. ZO, pkt 4.5. ZO, pkt 4.7 ZO, pkt 4.8. ZO, pkt 4.9 ZO oraz 4.11. ZO ulegają odpowiednio zmianie i uzyskują brzmienie:

- 4.4. **Ofertę należy złożyć w kancelarii Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Łodzi, al. Kościuszki 123, 90-441 Łódź, pokój 02, parter w nieprzekraczalnym terminie do dnia 15 grudnia 2023 roku do godz. 11⁰⁰.**
- 4.5. **Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie, zapieczętowanej w sposób gwarantujący zachowanie poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert,** posiadającej oznaczenie: „Oferta na świadczenie usług telefonii komórkowej dla Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Łodzi. Numer sprawy LD-POR-A.213.242.2023.3. **Nie otwierać przed dniem**

- 15.12.2023 r. do godz.12:00**". Dla ułatwienia ewidencji przyjmowanych ofert przez Zamawiającego koperta powinna być oznaczona także pieczętką firmową Wykonawcy.
- 4.7. **Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Zamawiającego: zamowienia@lodz.pip.gov.pl w nieprzekraczalnym terminie do dnia 15 grudnia 2023 roku do godz. 11:00.**
- 4.8. W treści e-maila Wykonawca zobowiązany jest wpisać oznaczenie: „**Oferta na świadczenie usług telefonii komórkowej dla Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Łodzi. Numer sprawy LD-POR-A.213.242.2023.3. Nie otwierać przed dniem 15.12.2023 r. do godz.12:00**". **Dla ułatwienia ewidencji e-maili przyjmowanych przez Zamawiającego w tytule wiadomości należy wpisać: OFERTA na ZO nr LD-POR-A.213.242.2023.3.**
- 4.9. Wykonawca zobowiązany jest w **dniu 15.12.2023 r. od godziny 11⁰⁰ do godziny 12⁰⁰ przesłać hasło do pliku deszyfrującego plik z kompletną ofertą. Nieprzesłanie hasła do terminu otwarcia ofert będzie skutkowało niemożnością zapoznania się przez Zamawiającego z treścią oferty złożonej w postaci zaszyfrowanego pliku, a w konsekwencji odrzuceniem oferty.**
- 4.11. Termin **otwarcia ofert w dniu 15.12.2023 roku** w siedzibie Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy przy al. Kościuszki 123 w Łodzi **godz. 12⁰⁰**. **Otwarcie ofert jest niejawnie. Informacja z otwarcia ofert w niniejszym, postępowaniu będzie niezwłocznie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego, na której jest prowadzone niniejsze postępowanie.**

Pozostałe zapisy niniejszego Zapytania Ofertowego pozostają bez zmian.

**Z up. OKRĘGOWEGO
INSPEKTORA PRACY
mgr inż. Tomasz Heliński
Z-ca O.I.P. ds. Nadzoru**