



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 15.05.2024 r.

Znak: WZPS-5.431.3.5.2024.JP

**Pani
Bogumiła Szczepanik
Dyrektor
Centrum Usług Społecznych
w Koszalinie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniu 3 kwietnia 2024 r. przeprowadzona została kontrola w trybie uproszczonym w Centrum Usług Społecznych w Koszalinie, przy al. Monte Cassino 2.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na podstawie upoważnienia Nr 37/2024 z dnia 21 marca 2024 r. w składzie: Małgorzata Andraszkiwicz – starszy inspektor wojewódzki i Joanna Płachta – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem.

Przedmiotem kontroli była analiza sytuacji opisanej w doniesieniach medialnych dotyczącej trzymiesięcznego dziecka oraz udzielonego rodzinie wsparcia przez Centrum Usług Społecznych w Koszalinie.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji rodziny [tekst wyłączony z jawności] oraz wyjaśnień udzielonych przez dyrektora oraz zastępcę dyrektora Centrum Usług Społecznych w Koszalinie.

Akta kontroli str. 1 – 2

Działalność Centrum Usług Społecznych w Koszalinie w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 ze zm.),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji rodziny [tekst wyłączony z jawności] prowadzonej przez centrum w związku z anonimowym zgłoszeniem o podejrzeniu występowania przemocy domowej.

Podczas kontroli dokonano następujących ustaleń.

Rodzina [tekst wyłączony z jawności] Nie figuruje ona w systemie pomocy społecznej i nie była znana pracownikom socjalnym centrum. [tekst wyłączony z jawności] Zgodnie z oświadczeniem dyrektora centrum z dnia 3 kwietnia 2024 r., rodzice dziecka nie korzystali z wsparcia w zakresie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej ani ustawy o pomocy społecznej.

Analiza dokumentacji rodziny prowadzonej przez centrum w związku ze zgłoszeniem podejrzenia stosowania przemocy domowej poniżej:

- 1) Protokół przyjęcia zgłoszenia/interwencji z dnia [tekst wyłączony z jawności] sporządzony przez głównego specjalistę, przyjęty przez specjalistę pracy socjalnej - w protokole wskazano, że osoba anonimowa zgłosiła podejrzenie stosowania przemocy domowej (we wskazanym mieszkaniu mają miejsce częste awantury i miała tam zostać pobita kobieta).
- 2) Posiedzenie grupy diagnostyczno-pomocowej w dniu [tekst wyłączony z jawności] Nawiązano kontakt ze służbą zdrowia - pielęgniarką położną. Grupa podjęła decyzję o zakończeniu zgłoszenia z uwagi na niepotwierdzenie sytuacji przemocowych w rodzinach oraz brak zasadności dalszego prowadzenia sprawy [tekst wyłączony z jawności].
- 3) Informacja dotycząca sytuacji rodziny z dnia [tekst wyłączony z jawności] sporządzona przez specjalistę pracy socjalnej - z analizy dokumentu wynika, że pracownik socjalny na wizycie w dniu [tekst wyłączony z jawności] Ponadto, w informacji jest zapis, że [tekst wyłączony z jawności] skontaktowano się telefonicznie z pielęgniarką położną mającą patronaż nad dzieckiem i jego matką, która nie miała zastrzeżeń co do sprawowania opieki nad dzieckiem. Kolejna wizyta patronażowa również była bez uwag.
[tekst wyłączony z jawności] Wskazano, że zasadne jest, aby dla każdej z rodzin sporządzać osobne dokumenty.
- 4) Notatka urzędowa dzielnicowego z dnia [tekst wyłączony z jawności].
- 5) Wniosek o wgląd w sytuację rodziny z dnia [tekst wyłączony z jawności].
Wniosek sporządzony był [tekst wyłączony z jawności], a zawierał informację, że w dniu [tekst wyłączony z jawności] pracownik socjalny zaproponował rodzinie wsparcie asystenta rodziny. Dyrektor centrum wyjaśnił, że podana data propozycji asystentury wynika z omyłki pisarskiej.
- 6) Pismo do Komisariatu Policji z dnia [tekst wyłączony z jawności] przesłane przez specjalistę pracy socjalnej - zawierało informację, że w dniu [tekst wyłączony z jawności].

Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji rodziny oraz wyjaśnień dyrektora centrum kontrolujący ustalili, że w związku ze zgłoszeniem podejrzenia występowania przemocy pomiędzy dorosłymi pracownik socjalny dwukrotnie, tj. [tekst wyłączony z jawności], zaproponował rodzinie wsparcie asystenta rodziny. Rodzice odmówili. W aktach rodziny brak było pisemnej odmowy rodziny. Wskazano, aby pozyskiwać od członków rodziny pisemną odmowę zgody na współpracę z asystentem.

Z doniesień medialnych wynika, że w dniu [tekst wyłączony z jawności].

Z analizy dokumentacji rodziny [tekst wyłączony z jawności] wynika, że w okresie od [tekst wyłączony z jawności] nie prowadzono monitoringu sytuacji dziecka w rodzinie mimo, że wnioski do sądu o wgląd w sytuację rodziny zawierał zapis, że w rodzinie może występować [tekst wyłączony z jawności]. Brak monitoringu sytuacji dziecka w rodzinie zagrożonej kryzysem stanowi naruszenie art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Akta kontroli, str. 3 – 56

Podsumowanie ustaleń kontroli:

- 1) stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:
 - brak monitoringu sytuacji dziecka w rodzinie zagrożonej kryzysem,
- 2) przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:
 - zaniechania
- 3) skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:
 - niewystarczające wsparcie dla dziecka i rodziny zagrożonej kryzysem,
 - błędy formalne
- 4) osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości:
 - dyrektor Centrum Usług Społecznych w Koszalinie,
 - pracownicy ośrodka
- 5) uprawnienia jednostki kontrolowanej:
 - zgodnie z art. 197d ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz §14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.
- 6) wpis w książce kontroli:
 - Pozycja 4
- 7) wystąpienie otrzymują:
 - Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Koszalinie,
 - Wojewoda Zachodniopomorski

Z uwagi na powyższe wydaję dla Centrum Usług Społecznych w Koszalinie

zalecenie znaczące

prowadzić monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem – art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zalecenia pokontrolnego.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Małgorzata Andraszkiwicz
Starszy inspektor wojewódzki
Joanna Płachta
Starszy inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)