



Warszawa, 21 grudnia 2018 r.

Egz. Nr ...2.

PROTOKÓŁ KONTROLI

Kontrola została przeprowadzona w trybie i na zasadach przewidzianych w ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o *bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*¹, zgodnie z planem kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2018.²

I. PODMIOT I OKRES OBJĘTY KONTROLĄ

Celem kontroli była ocena prawidłowości wykonywania przez podmiot Okręgowe Wodne Pogotowie Ratunkowe³ z siedzibą w Rawie Mazowieckiej zadań z zakresu ratownictwa wodnego, określonych w art. 13 i 14 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 roku o *bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*⁴ z uwzględnieniem sił, środków i warunków niezbędnych do zapewnienia prawidłowego poziomu wykonywania ratownictwa wodnego.

Kontrolą został objęty okres od 1 lipca 2017 roku do 9 lipca 2018 roku.

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone przez zespół kontrolerów w składzie:

- członek zespołu kontrolnego - Anna Lis, główny specjalista w Departamencie Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego MSWiA, na podstawie upoważnienia Nr 4/2018 z dnia 4 lipca 2018 r.
- członek zespołu kontrolnego - Ewa Jaworska, specjalista w Departamencie Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego MSWiA, na podstawie upoważnienia Nr 3/2018 z dnia 4 lipca 2018 r.

w dniu 10 lipca 2018 r. w siedzibie podmiotu kontrolowanego oraz w dniach 11 lipca – 25 sierpnia 2018 r. w siedzibie podmiotu kontrolującego.

II. WPROWADZENIE

Na podstawie decyzji Nr 39/2014 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13 maja 2014 r., sygn. DRIOL-NRGW-0272-29/2014, Okręgowe WOPR jest podmiotem uprawnionym do wykonywania ratownictwa

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 1482.

² Plan kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2018, zatwierdzony przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w dniu 22 grudnia 2017 r.

³ Zwane dalej również jako: Okręgowe WOPR, podmiot kontrolowany, stowarzyszenie.

⁴ Zwanej dalej: *ustawą o bezpieczeństwie*....

wodnego i jako podmiot uprawniony do wykonywania ratownictwa wodnego zobowiązane jest do podejmowania działań ratowniczych, o których mowa w art. 13 ustawy o *bezpieczeństwie...* i do realizacji zadań określonych w art. 14 ust. 1 ww. ustawy.

Siedziba podmiotu znajduje się przy ul. Katowickiej 20, w Rawie Mazowieckiej (kod 96-200). Organem uprawnionym do kierowania stowarzyszeniem jest Zarząd.⁵ W okresie między posiedzeniami Zarządu działalnością Okręgowego WOPR kieruje i reprezentuje je na zewnątrz Prezydium Zarządu Okręgowego WOPR (w skład Prezydium wchodzi od 3 do 5 osób w tym prezes, dwóch wiceprezesów i dwóch członków o ile Zarząd Okręgowego WOPR nie postanowi inaczej⁶). Ustalono, że w kontrolowanym okresie funkcję prezesa pełnił Pan Andrzej Jankowski, a wiceprezesami byli Pan Paweł Gołka i Pan Sebastian Zbiros.⁷

III. USTALENIA KONTROLI

1. Organizowanie, kierowanie, koordynowanie i prowadzenie bezpośrednich działań ratowniczych w ramach ratownictwa wodnego.

Na podstawie dokonanych ustaleń należy **negatywnie** ocenić działalności Okręgowego WOPR w zakresie organizowania, kierowania, koordynowania i prowadzenia bezpośrednich działań ratowniczych. Powyższa ocena wynika z analizy przedstawionej dokumentacji źródłowej oraz złożonych wyjaśnień w tym zakresie.

1.1. Obszar wykonywania ratownictwa wodnego.

Zgodnie z wyjaśnieniami Prezesa podmiotu kontrolowanego, Okręgowe WOPR w okresie objętym kontrolą działania z zakresu ratownictwa wodnego wykonywało na obszarze 3 powiatów województwa łódzkiego, tj. powiatu rawskiego, brzezińskiego i towickiego.⁸ Jak wynika z ustaleń kontroli dozorem ratowniczym objęte były w zasadzie jedynie znajdujące się w powiecie rawskim – zbiorniki Dolna i Tatar na rzece Rawka (m.in. zabezpieczeniem obszarów wodnych znajdujących się w powiecie brzezińskim zajmowała się Policja⁹).

Działalność Okręgowego WOPR dofinansowywana była w 2017 i 2018 r. przez Miasto Rawa Mazowiecka.¹⁰

W kontrolowanym okresie Okręgowe WOPR nie wykonywało ratownictwa wodnego na wyznaczonych obszarach wodnych.

1.2. Zapewnienie stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego, poprzez utrzymywanie stałych dyżurów ratowników wodnych.

Z wyjaśnień Prezesa podmiotu kontrolowanego wynika, że Okręgowe WOPR, w okresie podlegającym kontroli zapewniało stan gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego poprzez stałe dyżury ratowników wodnych. Dyżury pełnione miały być w trybie dyżurów domowych pod telefonem. Na zmianie dyżurnej trwającej 24 godziny (od 6:00 do 6:00 dnia następnego) pozostawało dwóch ratowników. Do pełnienia stałych dyżurów Okręgowe WOPR dedykowało 7 ratowników wodnych. Na podstawie przedstawionych dokumentów ustalono, że osoby dedykowane do pełnienia stałych dyżurów

⁵ § 25 i § 27 ust. 1 statutu Stowarzyszenia.

⁶ § 24 ust. 2 statutu Stowarzyszenia.

⁷ Odpisy aktualny i pełny z Rejestru Stowarzyszeń, Innych Organizacji Społecznych i Zawodowych, Fundacji oraz Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego, nr KRS 0000126997, wydruk z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego, stan na dzień 10 lipca 2018 r.

⁸ Protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień z dnia 10 lipca 2018 r.

⁹ Pismo Komendanta Policji Powiatowego w Brzezinach z dnia 5 czerwca 2018 r., znak: E-NiP-5160/C/PS/18.

¹⁰ Umowa nr 1/W/2017 zawarta w dniu 12 czerwca 2017 r. w Rawie Mazowieckiej i umowa nr 1/W/2018 zawarta w dniu 21 maja 2018 r. o *wsparcie realizacji zadania publicznego w zakresie zabezpieczenia akwenów i bezpieczeństwa osób wypoczywających nad wodami, prowadzenie profilaktycznej działalności w zakresie bezpieczeństwa na wodach wśród dzieci i młodzieży.*

w kontrolowanym okresie spełniały warunki określone w art. 2 pkt *ustawy o bezpieczeństwie* dla ratownika wodnego.

Podmiot kontrolowany, zespołowi kontrolnemu przedstawił miesięczne harmonogramy stałych dyżurów ratowniczych z okresu objętego kontrolą. Dokumenty te mają postać wypełnionych komputerowo wydruków. Poza harmonogramami stałych dyżurów podmiot kontrolowany nie przedstawił dokumentacji potwierdzającej realizację planowanych dyżurów stałych, takich jak np. listy obecności na dyżurze, dokumentacji działań ratowniczych podejmowanych w trakcie stałego dyżuru. Nie przedstawiono również dokumentów potwierdzających fakt bieżącej aktualizacji przedłożonych harmonogramów.

W związku z powyższym, zespół kontrolujący nie miał możliwości ustalenia, czy stały dyżur był rzeczywiście realizowany i czy był realizowany w sposób ciągły (nieprzerwany). Z uwagi na brak dokumentacji dotyczącej organizacji stałych dyżurów oraz potwierdzającej faktyczne utrzymywanie stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego, podmiot kontrolowany nie wykazał, iż należyce wypełniał warunek określony w art. 12 ust. 2 pkt 1 *ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*, co należy uznać za **nieprawidłowość**, za którą odpowiedzialność ponosi kierownik podmiotu kontrolowanego.

Pięciu, spośród siedmiu ratowników wodnych dedykowanych przez podmiot kontrolowany do pełnienia dyżurów ratowniczych w ramach zapewniania stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego uczestniczyło również w realizacji zadania publicznego zleconego stowarzyszeniu przez Miasto Rawa Mazowiecka w 2017 r. i 2018 r. Na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono przypadki, kiedy to ratownicy wodni będący na dyżurze ratowniczym równocześnie w ramach ww. umowy z 2017 r. pełnili dyżur patrolowy na Zalewie Tatar (patrolowali zbiornik Dolna).

Ponadto w dniu 10 lipca 2018 r. Pan Paweł Gołka, będąc w tym dniu zgodnie z harmonogramem na dyżurze ratowniczym uczestniczył również w czynnościach kontrolnych, m.in. brał udział w oględzinach sprzętu ratowniczego.

Pełnienie dyżuru przez ratownika wodnego w ramach zapewniania stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego, przy równoczesnym wykonywaniu przez niego innych czynności nie jest pełnieniem stałego dyżuru w rozumieniu *ustawy o bezpieczeństwie* Powyższe należy uznać za **nieprawidłowość**, za którą odpowiedzialność ponosi kierownik podmiotu kontrolowanego, wskutek czego podmiot kontrolowany nie gwarantował niezwłocznego udzielania pomocy osobom, które uległy wypadkowi na obszarze wodnym.

Ustalono, że podmiot kontrolowany nie dedykował na stałe specjalnego numeru alarmowego. Jedynie w niedzielę działał nr 723 812 224 i był on właściwy tylko dla zgłoszeń z obszaru zalewu Tatar. Ponadto stowarzyszenie nie wyjaśniło, w jaki sposób zapewniono łączność ze służbami ustawowo powołanymi do niesienia pomocy w stanach nagłego zagrożenia z obszaru objętego działaniem Okręgowego WOPR.

Brak całodobowego numeru alarmowego do odbioru zgłoszeń alarmowych stanowi **nieprawidłowość** w działalności podmiotu kontrolowanego, wskutek czego podmiot kontrolowany nie gwarantował niezwłocznego udzielania pomocy osobom, które uległy wypadkowi na obszarze wodnym. Tym samym nierzetelnie wykonywał obowiązek zapewnienia stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego. Za powyższe odpowiedzialność ponosi kierownik podmiotu kontrolowanego.

Przyjęty przez Okręgowy WOPR sposób organizacji stałych dyżurów nie zapewnia stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego i nie gwarantuje niezwłocznego podjęcia działań ratowniczych wobec osób, które uległy wypadkowi lub są narażone na niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia na obszarze wodnym, co należy uznać za **nieprawidłowość**.

Natomiast w trakcie czynności kontrolnych, kontrolerzy ustalili, że Okręgowe WOPR jako jednostka współpracująca z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne z mocy prawa, tj. art. 15 ust. 1 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, dokonało zgłoszenia do Wojewody Łódzkiego danych umieszczanych w rejestrze jednostek współpracujących z systemem i figuruje w opublikowanym na stronach internetowych Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego rejestrze jednostek współpracujących z systemem.¹¹

1.3. Stała kontrola wyznaczonych obszarów wodnych.

Okręgowe WOPR nie zapewniało stałej kontroli wyznaczonych obszarów wodnych w okresie objętym kontrolą.

W kontrolowanym okresie stowarzyszenie realizowało zadania publiczne zlecone przez Miasto Rawa Mazowiecka - umowa nr 1/W/2017 z dn. 21 czerwca 2017 r. oraz umowa nr 1/W/2018 z dn. 21 maja 2018 r. o *wsparcie realizacji zadania publicznego w zakresie zabezpieczenia akwenów i bezpieczeństwa osób wypoczywających nad wodami, prowadzenie profilaktycznej działalności w zakresie bezpieczeństwa na wodach wśród dzieci i młodzieży*. Na podstawie ww. umów Okręgowe WOPR zobowiązane było do patrolowania Zalewu Tatar – w 2017 r. – w dni sobotę, niedzielę i święta w okresie od 16 czerwca do 3 września, a w 2018 r. - w niedzielę i święta w czerwcu, lipcu i sierpniu.

Z przedstawionych „Dziennika pracy ratowników Okręgowego WOPR na zbiorniku wodnym Dolna w terminie od 2.07.2017 do 3.09.2017” oraz „Dziennika pracy ratowników Okręgowego WOPR na zbiorniku wodnym Dolna w terminie od 1.07.2018 do 2.09.2018”¹² dyżury patrolowe w ramach umowy nie były prowadzone należycie: w 2017 r. były pełnione tylko w niedzielę, z pominięciem sobót i świąt (15 sierpnia 2017 r.) oraz 3 września 2017 r.

Stwierdzono, że wśród kadry ratowników wodnych dedykowanych przez podmiot kontrolowany dyżurów patrolowych 5 nie spełniało warunków określonych w art. 2 pkt 5 ustawy o *bezpieczeństwie ...* dla ratownika wodnego.

1.4. Kadra ratowników wodnych podmiotu kontrolowanego.

Na podstawie przedstawionych przez Okręgowe WOPR dokumentów¹³ ustalono, że w kontrolowanym okresie stowarzyszenie dysponowało kadrą ratowników wodnych w liczbie 53 osób.

Z przedłożonej zespołowi kontrolnemu dokumentacji wynika, że nie wszystkie osoby, za pośrednictwem których wykonywane były zadania z zakresu ratownictwa wodnego, spełniały wymagania określone w tym przepisie.

Ustalono, że do podejmowania działań z zakresu ratownictwa wodnego zostały dopuszczone osoby, które nie spełniały wymagań określonych w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym¹⁴ – 20 osób nie posiadało ważnego zaświadczenia o ukończeniu kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy.

¹¹<https://www.lodzkie.eu/page/4584,uednoliciony-plan-dzialania-systemu-panstwowe-ratownictwo-medyczne-dla-wojewodztwa-lodzkiego-po-aneksie-nr-4.html>

¹² Dzienniki dokumentują przebieg dyżuru w ramach zleconego zadania publicznego.

¹³ Wykaz ratowników wodnych wraz z wykazem posiadanych przez nich kwalifikacji przydatnych w ratownictwie wodnym, Lista ratowników wodnych pełniących w okresie objętym kontrolą (0.07.2017 r. do 9.07.2018 r.) dyżury ratownicze na zalewie Tatar, dokumentacja ratownicza przedłożona do wglądu w trakcie kontroli w siedzibie podmiotu kontrolowanego.

¹⁴ Dz. U. z 2017 r. poz. 2195, z późn. zm.

Ponadto do działań ratowniczych dopuszczane były osoby, które nie spełniały warunku posiadania dodatkowych kwalifikacji przydatnych w ratownictwie (2 osoby).

Powierzenie osobom nieposiadającym odpowiednich kwalifikacji czynności z zakresu ratownictwa wodnego należy uznać za **nieprawidłowość** w funkcjonowaniu jednostki kontrolowanej, za którą odpowiedzialność ponosi kierownictwo podmiotu kontrolowanego. W konsekwencji, oznacza to, że stowarzyszenie nie zapewniało odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych. Skutkiem nieprawidłowości było narażenie osób poszkodowanych na nieprofesjonalne działania ratownicze.

W wyniku czynności kontrolnych ustalono, że Okręgowe WOPR prowadziło dokumentację dotyczącą uprawnień kadry ratowników wodnych. Ewidencja ratowników wodnych prowadzona była w sposób zorganizowany (dokumenty ratowników wodnych poukładane były w segregatorze), ale nierzetelny – brakowało aktualnych zaświadczeń o ukończeniu szkolenia z zakresu kwalifikowanej pierwszej pomocy oraz dokumentów potwierdzających dodatkowe kwalifikacje przydatne w ratownictwie wodnym.

Wobec powyższego uznano, że nadzór nad aktualizacją dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje ratowników wodnych będących członkami stowarzyszenia był niedostateczny.

Nie mniej jednak jeszcze w trakcie trwania czynności kontrolnych w siedzibie, podmiot kontrolowany podjął działania naprawcze polegające na wezwaniu ratowników wodnych, których dokumentacja potwierdzająca kwalifikacje ratownika wodnego była niekompletna do przedłożenia brakujących dokumentów.

Nieprzewodzenie rzetelnej dokumentacji dotyczącej uprawnień kadry ratowników wodnych należy uznać za **uchybie**nie. Brak kontroli nad aktualnością i kompletnością dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań ustawowych przez ratowników wodnych skutkowało powierzeniem zadań ratownika wodnego osobie nieuprawnionej.

1.5. Specjalistyczny sprzęt wykorzystywany do zadań z zakresu ratownictwa.

Podczas kontroli dokonano oględzin sprzętu ratowniczego wykorzystywanego przez podmiot kontrolowany do ratownictwa wodnego. Sprzęt ten znajdował się w pomieszczeniach siedziby Okręgowego WOPR, w magazynie nad Zalewem Tatar oraz w garażu, 2 łodzie motorowe przycumowane były do pomostu nad Zalewem Tatar. Z oględzin sporządzono protokół.¹⁵ Stowarzyszenie nie okazało, ani też nie przedstawiło dokumentów potwierdzających dysponowanie środkami łączności (telefony, krótkofalówki) oraz transportu (samochody) wobec powyższego nie można uznać, że Okręgowe WOPR dysponuje każdego rodzaju sprzętem specjalistycznym niezbędnym do wykonywania ratownictwa wodnego oraz środkami transportu i łączności wymienionymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne.¹⁶

Stwierdzony w wyniku przeprowadzonych oględzin specjalistyczny sprzęt ratowniczy był sprawny i utrzymywany w dobrym stanie technicznym.

¹⁵ Protokół oględzin z dnia 10 lipca 2018 r.

¹⁶ Dz. U. poz. 261.

Okręgowe WOPR nie przedstawiło kontrolującemu ewidencji sprzętu przeznaczonego do ratownictwa wodnego.

Brak ewidencji może skutkować utrudnieniami w zarządzaniu tym sprzętem i w efekcie obniżyć skuteczność działań w ramach ratownictwa wodnego.

Według zapewnienia Prezesa Okręgowego WOPR, okazany sprzęt znajduje się we władaniu stowarzyszenia.

Z przedstawionych kontrolerom 3 umów nieodpłatnego przekazania w użytkowanie¹⁷, sprzęt ratowniczy w postaci dwóch łodzi motorowych oraz deski ratowniczej, jest sprzętem formalnie przekazanym do użytkowania Wodnemu Ochotniczemu Pogotowiu Ratunkowemu Województwa Łódzkiego przez Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe z siedzibą w Warszawie.

Poza ww. umowami nieodpłatnego przekazania w użytkowanie podmiot kontrolowany nie przedstawił żadnych innych dokumentów potwierdzających prawo dysponowania sprzętem ratowniczym.

Wskutek braku ewidencji sprzętu ratowniczego oraz dokumentów potwierdzających władztwo prawne zespół kontrolny nie mógł ustalić rodzaju i ilości sprzętu specjalistycznego, środków transportu i łączności pozostających we faktycznej dyspozycji podmiotu kontrolowanego bez ograniczeń prawnych, a tym samym dokonać oceny czy podmiot kontrolowany był w stanie rzetelnie zapewniać stan gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego i faktycznie wykonywać ratownictwo wodne.

1.6. Podejmowanie działań ratowniczych o których mowa w art. 13 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych.

Z uwagi na brak dokumentacji przebiegu stałego dyżuru ratowniczego zespół kontrolny nie był w stanie ustalić, czy w okresie objętym kontrolą Okręgowe WOPR podejmowało działania ratownicze, o których mowa w art. 13 *ustawy o bezpieczeństwie.....*

W trakcie realizacji zleconego zadania publicznego przez Miasto Rawa Mazowiecka i patrolowania Zalewu Dolna Okręgowe WOPR podejmowało działania, które miały charakter działań technicznych (holowanie roweru wodnego, podniesienie wywróconego kajaku).

2. Prowadzenie działalności profilaktycznej i edukacyjnej dotyczącej bezpieczeństwa na obszarach wodnych.

Na potwierdzenie prowadzenia działalności profilaktycznej i edukacyjnej dotyczącej bezpieczeństwa na obszarach wodnych w kontrolowanym okresie Okręgowe WOPR przedłożyło plakat dotyczący realizacji projektu „Bezpieczne wakacje”. Współpartnerami w organizacji powyższej akcji oprócz Okręgowego WOPR były również: Komenda Powiatowa Policji w Rawie Mazowieckiej, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej, Ochotnicza Straż Pożarna w Rawie Mazowieckiej, Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz Miasto Rawa Mazowiecka. W ramach tej akcji odbywającej się na kąpielisku Tatar nad Zalewem (zbiornik Dolna) w Rawie Mazowieckiej miały być przeprowadzone gry, zabawy dla dzieci i młodzieży związane z tematyką bezpieczeństwa na obszarach wodnych w czasie wakacji, pokazy pierwszej pomocy, pokazy sprzętu ratowniczego, pokazy na wodzie, itp. Podmiot kontrolowany nie przedstawił jednak żadnej dokumentacji,

¹⁷ Umowa Nr 12/11 nieodpłatnego przekazania w użytkowanie zawarta w dniu 30 grudnia 2011 roku., Umowa Nr 14/13 nieodpłatnego przekazania w użytkowanie zawarta w dniu 25 listopada 2013 roku., Umowa Nr 22/13 nieodpłatnego przekazania w użytkowanie zawarta w dniu 27 listopada 2011 roku.

na podstawie której zespół kontrolny byłby w stanie stwierdzić, że Okręgowe WOPR uczestniczyło faktycznie w ww. akcji i jaki był zakres tego uczestnictwa.

W ramach dokumentacji uzupełniającej działalność profilaktyczno-edukacyjnej, dotyczącej utrzymania bezpieczeństwa na obszarach wodnych, podmiot kontrolowany przedłożył informację o zorganizowaniu przy współudziale Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rawie Mazowieckiej XXIII Maratonu Pływackiego im. Pawła Pioruna o puchar Burmistrza Rawy Mazowieckiej. Obie informacje ukazały się stronach internetowych Stowarzyszenia. Z przedłożonych przez Okręgowe WOPR materiałów nie wynika jednak, czy w trakcie tej imprezy sportowej stowarzyszenie prowadziło działania profilaktyczne lub edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa na obszarach wodnych.

Podmiot kontrolowany nie przedstawił listy osób biorących udział w powyższych dwóch przedsięwzięciach, wobec powyższego nie można ustalić, czy osoby uczestniczące ze strony Stowarzyszenia legitymowały się kwalifikacjami ratownika wodnego lub instruktora ratownictwa wodnego i czy nie były w tym czasie oddelegowane do prowadzenia stałego dyżuru w ramach kontroli obszaru wodnego.

Stowarzyszenie przeprowadziło również szkolenie z zakresu udzielania pomocy osobom tonącym dla funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Brzezinach.¹⁸

Poza ww. informacjami Stowarzyszenie nie przedłożyło żadnych innych danych, np. podziękowań od dyrektorów szkół, przedszkoli czy innych ośrodków wychowawczo-oświatowych za przeprowadzenie zajęć z zakresu bezpieczeństwa nad wodą oraz pierwszej pomocy przedmedycznej dla dzieci i młodzieży, choć jak wynika z umów zlecenia realizacji zadania publicznego zawartych z Miastem Rawa Mazowiecka zobowiązane było do przeprowadzenia pogadanek w szkołach dla dzieci i młodzieży na temat bezpiecznego wypoczynku nad wodą, z terminem realizacji na czerwiec 2017 i 2018 r.

Jak wynika z Dzienniki Pracy Ratowników Okręgowego WOPR na Zbiorniku Dolna z okresu 2.07.2017 do 3.09.2017 r. oraz 1.07.2018 do 2.09.2018 r. w trakcie patroli ratownicy wodni zwracali uwagę na obowiązek pływania w kamizelkach asekuracyjnych, zakazie skoków ze sprzętu pływającego, zakazie kąpieli w miejscach niedozwolonych).

Ustalenia kontroli oraz brak dokumentacji w tym zakresie pozwalają na stwierdzenie, że podmiot kontrolowany w sposób niewystarczający realizował zadanie z zakresu edukacji i profilaktyki w zakresie bezpieczeństwa na obszarach wodnych. Powyższe uniemożliwiło stwierdzenie, że stowarzyszenie rzetelnie realizowało obowiązek wynikający z art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych oraz, że skontrolowana działalność Okręgowego WOPR w tym zakresie odpowiada art. 14 ust. 1 pkt 2.

3. Prowadzenie dokumentacji działań ratowniczych, o których mowa w art. 14 ust.1 pkt. 1 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, w tym rejestrze działań ratowniczych.

W toku czynności kontrolny ustalono, że w okresie objętym kontrolą podmiot kontrolowany dokumentował jedynie przebieg dyżuru w ramach zadania publicznego pn. „Zabezpieczenie akwenów i bezpieczeństwa osób wypoczywających nad wodami, prowadzenie profilaktycznej działalności w zakresie bezpieczeństwa nad wodami wśród dzieci i młodzieży” dofinansowanego przez Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka. Przedłożone Dzienniki Pracy Ratowników Okręgowego WOPR na Zbiorniku Dolna z okresu 2.07.2017 do 3.09.2017 r. oraz 1.07.2018 do 2.09.2018 r. były prowadzony niestarannie: na niektórych

¹⁸ Pismo Komendanta Powiatowego w Brzezinach z dnia 5 czerwca 2018 r. znak: E-NIP-5160/C/PS/18.

kartach brakuje wpisów informujących o ewentualnych podjętych działaniach ratowniczych czy choćby opisu przebiegu dyżuru.

Podmiot kontrolowany nie prowadził dokumentacji działań ratowniczych podejmowanych na stałych dyżurach pełnionych w ramach zapewniania stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego.

Podmiot kontrolowany nie prowadził również rejestru działań ratowniczych.

Brak rejestru działań ratowniczych stanowi **nieprawidłowość**. Przyczyną jej powstania była nierzetelność kierownictwa podmiotu kontrolowanego w zakresie przestrzegania obowiązujących przepisów prawa. W skutek nieprawidłowości podmiot kontrolowany nie był w stanie rzetelnie wywiązać się z obowiązku udzielania informacji z rejestru na wniosek podmiotu uprawnionego do ich uzyskania.

4. **Ujawnianie zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych i przekazywanie informacji o zidentyfikowanych zagrożeniach w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych właściwej radzie gminy.**

Podmiot kontrolowany nie przedstawił kontrolerom dokumentów potwierdzających realizację ustawowego obowiązku ujawniania zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych.

W związku z tym należy uznać, że podmiot kontrolowany zaniechał realizację jednego z ustawowych obowiązków, co należy uznać za **nieprawidłowość**, za powstanie której odpowiedzialność ponosi kierownictwo podmiotu kontrolowanego. Zaniechanie działań przez Okręgowe WOPR w ww. zakresie mogło przyczynić się do obniżenia poziomu bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych, znajdujących się na terenie działania stowarzyszenia.

IV. OCENA OGÓLNA, WNIOSKI I ZALECENIA

Ocena podmiotu kontrolowanego została dokonana na podstawie ustalonego stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli przy zastosowaniu kryteriów kontroli wynikających z ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, takich jak: legalność, celowość oraz rzetelność.

Na podstawie dokonanych ustaleń należy stwierdzić, że Okręgowe WOPR nie zapewniało stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego w sposób gwarantujący niezwłoczne udzielanie pomocy osobom, które uległy wypadkowi lub są narażone na niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia na obszarze wodnym, powierzało realizację zadań z zakresu ratownictwa wodnego osobom nieposiadającym odpowiednich kwalifikacji, a także nie realizowało wszystkich obowiązków podmiotu uprawnionego do wykonywania ratownictwa wodnego zgodnie z przepisami ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, tj. nie prowadziło działalności profilaktycznej i edukacyjnej dotyczącej bezpieczeństwa na obszarach wodnych, nie prowadziło kompletnej dokumentacji działań ratowniczych w tym rejestru działań ratowniczych, nie ujawniało zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa osób na obszarach wodnych.

Na podstawie ustaleń znajdujących się w niniejszym protokole z kontroli **negatywnie** oceniono:

- 1) organizację stałych dyżurów, co negatywnie wpływało na zapewnienie przez podmiot stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego;
- 2) powierzanie zadań z zakresu ratownictwa wodnego osobom niespełniających wymagań dla ratownika wodnego określonych w art. 2 pkt 5 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych;
- 3) nierzetelne prowadzenie dokumentacji dotyczącej uprawnień ratowników wodnych;

- 4) brak specjalnego numeru alarmowego dedykowanego wyłącznie do odbioru zgłoszeń alarmowych;
- 5) brak pełnego dokumentowania prowadzonych działań ratowniczych;
- 6) brak wymaganego przepisami prawa rejestru działań ratowniczych;
- 7) stan posiadania specjalistycznego sprzętu niezbędnego do wykonywania ratownictwa wodnego, środków transportu i łączności;
- 8) działalność podmiotu kontrolowanego w dziedzinie ujawniania zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych;
- 9) działalność podmiotu kontrolowanego w obszarze prowadzonej działalności profilaktycznej i edukacyjnej dotyczącej bezpieczeństwa na obszarach wodnych i sposób jej dokumentowania.

Na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie, zobowiązuje się Okręgowe WOPR do zrealizowania następujących zaleceń:

- 1) niezwłoczne zorganizowanie dyżurów ratowników wodnych, w sposób zapewniający stałą gotowość do wykonywania ratownictwa wodnego, gwarantującą niezwłoczne udzielanie pomocy osobom poszkodowanym na obszarach wodnych poprzez niedopuszczanie, by ratownicy wodni będący na dyżurze, w tym samym czasie wykonywali inne czynności uniemożliwiające im natychmiastowe podjęcie działań ratowniczych oraz dokumentowanie działalności w tym zakresie poprzez prowadzenie grafików dyżurów, list obecności, dokumentacji odzwierciedlającej przebieg stałego dyżuru;
- 2) dedykowanie do działań z zakresu ratownictwa wodnego osób, spełniających wszystkie warunki ustalone w przepisach prawa dla ratownika wodnego;
- 3) rzetelnego prowadzenia dokumentacji dotyczącej uprawnień ratowników wodnych;
- 4) niezwłoczne dedykowanie numeru alarmowego i jego upublicznienie;
- 5) pełne dokumentowanie prowadzonych działań ratowniczych, w tym prowadzenie rejestru działań ratowniczych;
- 6) założenie ewidencji sprzętu wykorzystywanego do ratownictwa wodnego, środków transportu i łączności i uzupełnienie dokumentów potwierdzających prawną możliwość dysponowania sprzętem;
- 7) rozszerzanie działalności dotyczącej profilaktyki i edukacji w zakresie bezpieczeństwa na obszarach wodnych oraz rzetelne jej dokumentowanie;
- 8) rozszerzenie działalności w zakresie ujawniania zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych oraz rzetelne jej dokumentowanie.

V. POUCZENIE

Zgodnie z art. 27 ust. 2–4 ustawy o bezpieczeństwie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli podmiot uprawniony do wykonywania ratownictwa wodnego objęty kontrolą może wnieść do kontrolującego na piśmie umotywowane zastrzeżenia do protokołu kontroli, w tym do sformułowanych wniosków i zaleceń, lub podpisuje protokół kontroli.

Zgłoszone zastrzeżenia kontrolujący może uznać za zasadne, zmieniając lub uzupełniając protokół kontroli, albo uznać je za niezasadne i przekazać stanowisko podmiotowi uprawnionemu do wykonywania ratownictwa wodnego objętemu kontrolą. Zastrzeżenia wniesione po terminie, przez osobę nieuprawnioną lub bez zachowania formy pisemnej pozostawia się bez rozpatrzenia.

W przypadku uznania zasadności zastrzeżeń zmieniony lub uzupełniony protokół kontroli zostaje przekazany ponownie do podpisania podmiotowi uprawnionemu do wykonywania ratownictwa wodnego objętemu kontrolą.

W myśl art. 28 ust. 1 i 2 ww. ustawy podmiotowi objętemu kontrolą przysługuje prawo odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia kontrolującemu, w terminie 5 dni od dnia jego otrzymania pisemnego wyjaśnienia przyczyn odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie wstrzymuje realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Podmiot uprawniony do wykonywania ratownictwa wodnego objęty kontrolą, w terminie 30 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli lub stanowiska kontrolującego, o którym mowa w art. 27 ust. 3 ww. ustawy, lub poprawionego protokołu kontroli zawiadamia ministra właściwego do spraw wewnętrznych o wykonaniu wniosków i zaleceń pokontrolnych zawartych w protokole kontroli lub o przyczynach ich niewykonania.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 pkt 2 ustawy o bezpieczeństwie, minister właściwy do spraw wewnętrznych, w drodze decyzji administracyjnej, może cofnąć zgodę na wykonywanie ratownictwa wodnego, jeżeli podmiot, któremu taka zgoda została udzielona, nie usunął w wymaganym terminie nieprawidłowości mających istotny wpływ na wykonywanie ratownictwa wodnego stwierdzonych protokołem kontroli.

* * *

Z kontroli sporządzono protokół w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach:

Egz. Nr 1 – Okręgowe Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Rawie Mazowieckiej

Egz. Nr 2 – a/a

OKRĘGOWE WODNE OCHOTNICZE
POGOTOWIE RATUNKOWE
96-200 Rawa Maz. ul. Kałowska 20
tel. 603 665 107
REGON 000825019
NIP 835.12.07.788

Anna Lis
.....
członek zespołu – Anna Lis

Ewa Jaworska
.....
członek zespołu – Ewa Jaworska

[Signature]
PREZES
OKRĘGOWEGO WOPR
.....
pieczęć i podpis ratownika podmiotu
kontrolowanego