

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE**



**PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
ZWOŁANEJ CELEM WYPRACOWANIA
ZAŁOŻEŃ DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA DĘBICA
NA OKRES OD 01.01.2025 R. DO 31.12.2034 R.
I PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA TEGO PLANU NA ŚRODOWISKO**

WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

SKRÓTY NAZW INSTYTUCJI I PRZEDSIĘBIORSTW

DGLP – DYREKCJA GENERALNA LASÓW PAŃSTWOWYCH
RDLP – REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
GDOŚ – GENERALNA DYREKCJA OCHRONA ŚRODOWISKA
RDOŚ – REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
ZOL – ZESPÓŁ OCHRONY LASU
BULIGL – BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
NADL. – NADLEŚNICTWO
MKIŚ – MINISTER / MINISTERSTWO KLIMATU I ŚRODOWISKA
MOŚZNIŁ – MINISTER / MINISTERSTWO OCHRONY ŚRODOWISKA ZASOBÓW NATURALNYCH I
LEŚNICTWA (ZASTĄPIONE PRZEZ WW. ORGAN)
M.P. – MONITOR POLSKI

SKRÓTY POJĘĆ Z ZAKRESU LEŚNICTWA I OCHRONY PRZYRODY

PUL – PLAN URZĄDZENIA LASU
KZP – KOMISJA ZAŁOŻEŃ PLANU
NTG – NARADA TECHNICZNO-GOSPODARCZA
IOL – INSTRUKCJA OCHRONY LASU
IUL – INSTRUKCJA URZĄDZANIA LASU
ZHL – ZASADY HODOWLI LASU
SILP – SYSTEM INFORMATYCZNY LASÓW PAŃSTWOWYCH
LMN – LEŚNA MAPA NUMERYCZNA
EGiB – EWIDENCJA GRUNTÓW I BUDYNKÓW
POP – PROGRAM OCHRONY PRZYRODY
POŚ – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO
TD – TYP DRZEWOSTANU
PLH – SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK
PLB – OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW
SDF – STANDARDOWY FORMULARZ
KO – KLASA ODNOWIENIA
KDO – KLASA DO ODNOWIENIA
PK – PARTIE KONTROLNE (JESIENNYCH POSZUKIWAŃ SZKODNIKÓW)
SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA – RĘBNIE
 Ib – RĘBNIA ZUPEŁNA PASOWA
 IIa – RĘBNIA CZĘŚCIOWA WIELKOPOWIERZCHNIOWA
 IIIa – RĘBNIA GNIAZDOWA ZUPEŁNA
 IIIb – RĘBNIA GNIAZDOWA CZĘŚCIOWA
 IVa – RĘBNIA STOPNIOWA GNIAZDOWA
 IVd – RĘBNIA STOPNIOWA GNIAZDOWA UDOSKONALONA
 V – RĘBNIA PRZERĘBOWA
STOSOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE

CW – CZYSZCZENIA WCZESNE
CP – CZYSZCZENIA PÓŹNE
CP-P – CZYSZCZENIA PÓŹNE Z POZYSKANIEM DREWNA
TW – TRZEBIEŻ WCZESNA
TP – TRZEBIEŻ PÓŹNA

TYPY SIEDLISKOWE LASU

Bśw – BÓR ŚWIEŻY
Bb – BÓR BAGIENNY
BMśw – BÓR MIESZANY ŚWIEŻY
BMw – BÓR MIESZANY WILGOTNY
BMb – BÓR MIESZANY BAGIENNY
LMśw – LAS MIESZANY ŚWIEŻY
LMw – LAS MIESZANY WILGOTNY
LMwyż – LAS MIESZANY WYŻYNNY
Lśw – LAS ŚWIEŻY
Lw – LAS WILGOTNY
Lwyż – LAS WYŻYNNY
Lwyżw – LAS WYŻYNNY WILGOTNY
Lwyżł – LAS WYŻYNNY ŁĘGOWY
Ol – OLS
Olj – OLS JESIONOWY
Lł – LAS ŁĘGOWY

SKRÓTY GATUNKÓW DRZEW

So – SOSNA
So.c – SOSNA CZARNA
Św – ŚWIERK
Jd – JODŁA
Md – MODRZEW
Bk – BUK
Db – DĄB (DĘBY)
Dbb – DĄB BEZSZYPUŁKOWY
Db.c – DĄB CZERWONY
Gb – GRAB
Js – JESION
Jw – JAWOR
Kl – KLON
Lp – LIPA (LIPY)
Wz – WIAZ (WIAZY)
Brz – BRZOZA
Ol – OLCHA CZARNA
Wb – WIERZBY
Os – OSIKA
Tp – TOPOLE

Obrady Komisji Założeń Planu odbyły się w dniu 7.12.2022 r. w siedzibie Nadleśnictwa Dębica i dotyczyły wypracowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2025–2034, w oparciu o wytyczne zawarte w Instrukcji Urządzania Lasu część I, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r.

Spotkaniu przewodniczył Pan Michał Goś Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie.

Lista uczestników Komisji stanowi załącznik do protokołu. Po przedstawieniu referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Dębica i koreferatu Kierownika Zespołu ds. Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krakowie oraz w wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja przyjęła następujące ustalenia:

Część A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

1. Prace siedliskowe, w tym prace fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe sporządzone wg stanu na dzień 15.12.2000 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie. W opracowaniu tym wyróżniono 16 typów siedliskowych lasu (Bśw, Bb, BMśw, BMw, BMb, LMśw, LMw, LMwyż, Lśw, Lw, Lwyż, Lwyżw, Lwyżł, OL, OLJ oraz Lł). Opracowanie to zostanie wykorzystane przy tworzeniu projektu planu urządzenia lasu.

Dla części lasów Nadleśnictwa wykonywane zostało specjalistyczne opracowanie fitosocjologiczne pn: *Rozpoznanie i skartowanie leśnych zbiorowisk roślinnych na obszarze Natura 2000 „Las nad Braciejową”* (opracowanie z roku 2014). Ponadto w trakcie obowiązywania aktualnego PUL zaszła potrzeba uzupełnienia dokumentacji urządzeniowej o materiały uwzględniające zakres planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 PLH180023 Las nad Braciejową oraz PLH180056 Dolina Wisłoka z Dopytywami, w częściach pokrywających się z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Dębica. W związku z powyższym PUL na lata 2015-2024 został zmieniony aneksem zatwierdzonym przez Ministra Klimatu i Środowiska w dniu 30.03.2021 r. (znak pisma zatwierdzającego DLŁ-WGL.8100.7.2021).

W projekcie PUL należy uwzględnić zapisy ujęte w obowiązujących planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000.

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Dane zebrane przez Nadleśnictwo oraz przedstawione we wstępnej wersji mapy funkcji lasu i obszarów chronionych, a obejmujące informacje o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w jego zasięgu terytorialnym, należy wykorzystać jako materiały wyjściowe do dalszych prac. W tym celu należy posłużyć się danymi uzyskanymi od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz informacjami ze Standardowych Formularzy Danych dla obszarów Natura 2000. Warstwy geometryczne do dalszych prac, dla granic obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody zostaną przyjęte wg danych przekazanych przez RDOŚ w Rzeszowie oraz warstw udostępnianych przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska.

Utworzone w latach 2015–2024 formy ochrony przyrody oraz drzewostany wyłączone z użytkowania głównego (na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami), zostaną uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu oraz ujęte w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a ich granice będą przedstawione na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Podział na kategorie ochronności dla Nadleśnictwa Dębica w projekcie PUL zostanie zaktualizowany zgodnie z obecnym stanem. W tym celu Nadleśnictwo przy współpracy z wykonawcą projektu PUL i w uzgodnieniu z RDLP w Krakowie opracuje wymaganą dokumentację uzgodnieniową oraz przeprowadzi czynności związane z wystąpieniem do organu właściwego ws. wydania decyzji o uznaniu lasów za ochronne.

2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, decyzja w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów wyłączonych z użytkowania głównego.

Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w elaboracie winien przedstawić temat: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”, w odniesieniu do opracowywanego aktualnie projektu planu urządzenia lasu oraz syntetycznie zaprezentować te założenia podczas obrad NTG.

Powyższe zagadnienie należy opracować na podstawie informacji przedstawionych na posiedzeniu Komisji Założeń Planu, a zebranych poniżej oraz uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w podkarpackim i małopolskim urzędzie wojewódzkim oraz w powiatach i gminach właściwych dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Należy również uwzględnić zmiany, które mogą nastąpić w trakcie prac nad projektem PUL.

Dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu przedstawione w referacie Nadleśniczego zostały ujęte w tabeli poniżej. Wykonawca projektu PUL zaktualizuje przedstawione dane.

Tabela 1. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
Województwo Podkarpackie	Strategia Rozwoju województwa - Podkarpackie 2030	Program Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027		Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. Perspektywa 2030
Województwo Małopolskie	Strategia Rozwoju województwa - „Małopolska 2030”	Program Strategiczny Ochrona Środowiska - Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 r.		Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego - Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.
Gmina Brzostek	brak	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Brzostek na lata 2013 – 2016 z perspektywą do 2024 roku	Uchwała Nr IX/135/12 Rady Miejskiej w Brzostku z dnia 30 sierpnia 2012 roku w sprawie uchwalenia zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Brzostek”	<ul style="list-style-type: none"> - Uchwała nr XXXV/270/2014 z dnia 27.05.2014 r. dot.: DLA CZĘŚCI MIEJSCOWOŚCI KAMIENICA DOLNA I KLECIE - GAZOCIĄG DN 700 - Uchwała nr XII/71/11 z dnia 27.09.2011 r. dot.: OBSZARU KAMIENICA GÓRNA – CMENTARZ - Uchwała nr XXI/148/12 z dnia 28.11.2012 r. dot.: W MIEJSCOWOŚCIACH KAMIENICA DOLNA I GORZEJOWA - ETAP I - Uchwała nr XXXV/270/2014 z dnia 27.05.2014 r. dot.: DLA CZĘŚCI MIEJSCOWOŚCI KAMIENICA DOLNA I KLECIE - GAZOCIĄG DN 700
Gmina Czarna	brak	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Czarna na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna (uchwała nr XV/94/2011 z 22.08.2011 r.)	<ul style="list-style-type: none"> - Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna (uchwała XLVIII/369/2002 z 30.09.2002 r.) - Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna (uchwała XXVI/224/2016 z 18.07.2016 r.) - Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna (uchwała nr IX/94/2003 z 23.06.2003 r.) - Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna (uchwała VII/149/2015 z 30.11.2015 r.) - Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna (uchwała nr LVIII/531/2018 z dnia 28.09.2018 r.) - Miejskowy plan zagospodarowania

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
				przestrzennego gminy Czarna (uchwała nr X/77/2019 z dnia 30.05.2019 r.)
Gmina Dębica	Strategia Rozwoju Gminy Dębica na lata 2015 - 2024	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dębica na lata 2020–2024 z perspektywą do 2027 roku	Uchwała nr X/106/2019 z dnia 17.02.2017 r. dot.: Gminy Dębica	<ul style="list-style-type: none"> - Uchwała nr X/106/2019 z dnia 17.02.2017 r. dot.: Gminy Dębica - Uchwała nr XXXVIII/484/2014 z dnia 19.05.2014 r. dot.: m. Pustków - Uchwała nr V/53/2001 z dnia 24.08.2001 r. dot.: Gminy Dębica - Uchwała nr XVII/196/2020 z dnia 12.05.2020 r. dot.: m. Zawada, Brzeźnica - Uchwała nr XXII/229/2016 z dnia 06.09.2016 r. dot.: m. Kozłów - Uchwała nr XXXVI/392/2017 z dnia 21.09.2017 r. dot.: m. Kędzierz i Kozłów - Uchwała nr XVII/245/2012 z dnia 2012-06-18 dot. m. Zawada - Uchwała: nr XII/124/2019 z dnia 2019-10-07 dot.: m. Nagawczyzna i Zawada - Uchwała nr XVII/196/2020 z dnia 12.05.2020 r. dot.: m. Zawada i Brzeźnica - Uchwała nr I/2/2001 z dnia 09.02.2001 r. dot.: Gminy Dębica - Uchwała nr V/52/02 z dnia 28.08.2002 r. dot.: Gminy Dębica - Uchwała nr I/2/2001 z dnia 09.02.2001 r. dot.: Gminy Dębica - Uchwała nr VI/45/2015 z dnia 17.04.2015 r. dot.: m. Latoszyn - uchwała nr XXXII/343/2021 z dnia 15.07.2021 r. dot.: m. Latoszyn
Gmina Jodłowa	Strategia Rozwoju Gminy Jodłowa na lata 2021-2030	Uchwała Nr XXXVI/92/21 z dnia 14.12.2021 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Jodłowa"	obowiązujące	brak
Gmina Żyraków	Strategia Gminy Żyraków na lata 2014-2024	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Żyraków na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2025	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żyraków. Uchwał Nr XXXIX/278/17 Rady Gminy w Żyrakowie z dnia 30.05.2017 r.	<ul style="list-style-type: none"> — MPZP wieś Mokre przyjęty uchwałą nr II/6/98 z dnia 12.11.1998 r., — MPZP wieś Straszęcin przyjęty uchwałą nr XXV/221/2001 z dnia 15.03.2001 r., — MPZP wieś Zawierzbie i Straszęcin przyjęty uchwałą nr XXXI/301/05 z dnia 14.06.2005 r., zmieniony uchwałą nr XXXIII/341/10 z dnia 24.06.2010 r. w sprawie zmiany MPZG gminy Żyraków „Plan Nr1/2005”

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
				<p>— MPZP wieś Góra Motyczna przyjęty uchwałą nr XLIII/411/06 z dnia 27.09.2006 r.,</p> <p>— MPZP wieś Żyraków przyjęty uchwałą nr XXXVII/350/05 z dnia 30.12.2005 r.,</p> <p>— MPZP obszar Park Przemysłowy – Straszęcin przyjęty uchwałą nr XXII/207/09 z dnia 26.02.2009 r., zmieniony uchwałą nr XVI/119/15 z dnia 30.12.2015 r.,</p> <p>MPZP Teren dawnego poligonu wojskowego - Straszęcin" przyjęty uchwałą nr XXVIII/291/09 z dnia 26.11.2009 r.,</p> <p>— MPZP dla obszarów: "Skarpa", "Przy drodze" i "Przy Wisłoce" w miejscowości Żyraków - uchwała nr VI/36/15 z dnia 31.03.2015 r.</p>
Gmina Ropczyce	Strategia Rozwoju Gminy Ropczyce na lata 2022-2030	Program Ochrony Środowiska dla gminy Ropczyce na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023	Uchwała nr L/506/22 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia VIII. zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce	brak dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa
Gmina Ostrów	w trakcie procedowania – projekt Strategii Rozwoju Gm. Ostrów na lata 2022-2032	brak	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów (uchwała nr XXVII/134/2016)	brak dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa
Gmina Lisia Góra	brak	brak – nowy w trakcie opracowywania	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lisia Góra przyjęte uchwałą Nr XVI/207/2013 Rady Gminy Lisia Góra z dnia 07.02.2013 r. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lisia Góra przyjęte uchwałą Nr XVI/189/2020 Rady Gminy Lisia Góra z dnia 04.06.2020 r.	brak dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa
Gmina Miasto Dębica	Strategia Rozwoju Miasta Dębica na lata 2017-2022	Program Ochrony Środowiska dla Miasta Dębica na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Dębica (uchwała nr XLI/320/1998)	-uchwała Nr XXXI/341/2017 z dnia 27.03.2017 r. w spr. MPZP obszaru położonego w rejonie ul. Świętosława w Dębicy -Uchwała Nr XVIII/187/11 z dnia 03.11.2011 r. w spr. MPZP nr 4/2008 miasta Dębica, obszar położonego w rejonie ulic Świętosława i Mościckiego w

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
				<p>Dębicy</p> <p>-Uchwała NR XL/541/06 z dnia 29.08.2006 r. w sprawie MPZP nr 1/2004/2005/2006 terenu budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego i usług, w rejonie ul. Kosynierów Raclawickich, ul. Rzecznej i ul. Świętosława w Dębicy</p> <p>-Uchwała Nr L/373/2021 z dnia 25.11.2021 r. w sprawie MPZP nr 1/2018 w rejonie ulic Tadeusza Kościuszki, Rzecznej i Kosynierów Raclawickich w Dębicy</p> <p>-Uchwała Nr IX/85/11 z dnia 08.04.2011 r. w sprawie MPZP nr 1/2009 miasta Dębica, obszaru położonego pomiędzy ul. Strumskiego i ul. Kościuszki w Dębicy</p>
Gmina Pilzno	Strategia Rozwoju Gminy Pilzno na lata 2017-2027	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pilzno na lata 2017 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021 - 2024	<p>- Uchwała Nr XXXII/257/21 RM w Pilźnie z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pilzno</p> <p>- Uchwała Nr XXXIV/272/21 RM w Pilźnie z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pilzno</p>	<p>- Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pilzno dla części ulicy Węgierska 2</p> <p>- Uchwała Nr XXXVII/297/21 z dnia 28 września 2021 r. w sprawie MPZP gminy Pilzno dla części miejscowości Bielowy "Bielowy - złoże"</p> <p>- Uchwała Nr XXXV/282/21 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie MPZP gminy Pilzno dla części miejscowości Pilzno przy ul. Węgierskiej</p> <p>- Uchwała Nr XXXIV/271/21 z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie MPZP Gminy Pilzno dla części miejscowości Pilzno w rejonie ul. Węgierskiej, Kościuszki i Ofiar Katynia</p> <p>- Uchwała Nr XXXIV/270/21 z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie MPZP Gminy Pilzno dla części miejscowości Gołęczyna "Barycza"</p> <p>- Uchwała Nr XXXI/252/21 z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie MPZP Gminy Pilzno dla części miejscowości Jaworze Górne "Jaworze Górne I"</p>

W ww. dokumentach planistycznych zagadnienie gospodarki leśnej ujęte zostało w różny sposób. Omawiając zagadnienie zagospodarowania przestrzennego regionu wykonawca projektu PUL skoncentruje się na dokumentach dotyczących powiatów i gmin. Poniżej przedstawiono najważniejsze elementy zawarte w strategiach i programach ochrony dla województwa i gmin z obszaru Nadleśnictwa.

Analiza programów szczebla wojewódzkiego:

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. Perspektywa 2030

Cele (kierunki rozwoju):

- Ochrona zasobów leśnych oraz rozwój trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, poprzez:
 - kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego,
 - zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów,
 - powiększanie zasobów leśnych,
- Ochrona walorów przyrodniczych i klimatycznych miejscowości uzdrowiskowych,
- Zapobieganie zagrożeniom i zanieczyszczeniom środowiska spowodowanym działalnością człowieka (m.in. poprzez zwiększanie powierzchni lasów, głównie poprzez zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo).

Strategia Rozwoju województwa - Podkarpackie 2030

Działania:

- Rozbudowa infrastruktury służącej rozwojowi oraz optymalizacja wykorzystania zasobów naturalnych i energii przy zachowaniu dbałości o stan środowiska przyrodniczego,
- Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,
- Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego województwa,
- Poprawa świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Program Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027

Zasoby przyrodnicze - mocne strony:

- Duża różnorodność gatunkowa, siedliskowa i krajobrazowa województwa.
- Występowanie cennych gatunków roślin i zwierząt (m.in. żubr, niedźwiedź brunatny, wilk).
- Ochrona najcenniejszych zasobów przyrodniczych województwa m.in. parki narodowe, rezerваты przyrody, obszary Natura 2000.
- Realizacja inwestycji i działań wskazanych w projektach adaptujących lasy do zmian klimatu.
- Duża lesistość, powierzchnia i zasobność lasów województwa.

Zasoby przyrodnicze - słabe strony:

- Niewystarczająca świadomość ekologiczna społeczeństwa.
- Niepełna inwentaryzacja przyrodnicza parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.
- Niewystarczająca ilość zatwierdzonych i wdrażanych planów ochrony lub planów zadań ochronnych.
- Nierównomierna lesistość województwa podkarpackiego.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego zatwierdzony Uchwałą nr XLVII/732/18/2018 z dnia 26 marca 2018 r. przez Sejmik Województwa Małopolskiego zawiera aspekty dotyczące:

- zagospodarowania przestrzennego dotyczące korytarzy ekologicznych (utrzymanie terenów leśnych oraz zalesianie nowych terenów z uwzględnieniem wymagań ekologii oraz obowiązujących PUL;
- stałego powiększanie zasobów leśnych;
- poprawa kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- utrzymanie terenów leśnych;
- cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - ochrona przyrody i bioróżnorodności poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
 - kształtowanie spójnej przestrzennie małopolskiej sieci korytarzy ekologicznych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową.

Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 przyjęta Uchwałą XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 26.09.2011 r.

Obszar – Dziedzictwo i przemysły czasu wolnego

Kluczowe działania:

- Zapobieganie degradacji i ochrona zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu.
- Stwarzanie systemu oraz procedur zarządzania dziedzictwem przyrodniczym.
- Zintegrowana ochrona krajobrazu kulturowego i środowiska przyrodniczego, szczególnie w zakresie wysokiego poziomu estetycznego otoczenia i ładu przestrzennego.
- Turystyka:
 - pielgrzymkowa,
 - na terenach wiejskich,
 - rekreacyjna, aktywna i specjalistyczna.

Obszar – Bezpieczeństwo ekologiczne i społeczne

Kluczowe działania:

- Ochrona różnorodności biologicznej oraz zrównoważenie użytkowania jej elementów.
- Zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów.
- Przywracanie do stanu właściwego zasobów i składników przyrody.
- Ochrona, rozwój i porządkowanie systemu obszarów chronionych.
- Wsparcie dla działań służących wykorzystaniu potencjalnych obszarów chronionych.

Aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 przyjęta Uchwałą XXXI/422/20 z dn. 17.12.2020 r. „**Małopolska 2030**”

Diagnoza i prognozy rozwojowe

Zgodnie z wynikami monitoringu, największymi zagrożeniami dla siedlisk przyrodniczych jest sukcesja i ewolucja zbiorowisk roślinnych, rozprzestrzenianie się w siedliskach obcych gatunków inwazyjnych i rodzimych gatunków zaborczych, zaprzestanie użytkowania i wypasu łąk, usuwanie martwych i zamierających drzew w lasach, osuszanie terenów podmokłych oraz związane ze zmianami klimatu zmniejszenie opadów i częstsze występowanie okresu susz. Istotne znaczenie mają również różne formy aktywności gospodarczej człowieka oraz różne rodzaje wypoczynku i rekreacji, a także związane z nimi rozwój dróg różnych klas. Głównymi zagrożeniami dla siedlisk torfowych jest obniżenie poziomu wód gruntowych, dla siedlisk leśnych – usuwanie martwego drewna, a dla siedlisk muraw naskalnych – sukcesja krzewów i drzew.

Wyzwania:

- Ochrona bioróżnorodności i kształtowanie systemu obszarów chronionych, jako cech podnoszących odporność środowiska przyrodniczego na zmiany klimatyczne.
- Promocja zagadnień związanych ze zrównoważonym (trwałym) rozwojem, jako kluczowej polityki Województwa w zakresie ochrony i kształtowania środowiska oraz poprawy jakości życia mieszkańców.

Program Strategiczny Ochrona Środowiska - Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 r.

Szanse:

- Wzmocnienie procesów planowania przestrzennego w gminach.
- Dostępność funduszy na opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (POLiŚ).
- Dostępność środków na czynną ochronę gatunków oraz siedlisk (w tym środków UE, EOG).
- Wsparcie dla projektów związanych ze zwiększaniem retencji.
- Wsparcie zrównoważonego rolnictwa (pakiety rolno-środowiskowo-klimatyczne) oraz wsparcie zalesień.
- Realizacja miejskich planów adaptacji do zmian klimatu i innych dokumentów wdrażających zielono-niebieską infrastrukturę.

Zagrożenia:

- Ekspansja gatunków inwazyjnych.
- Zmiany klimatyczne powodujące, m.in. wysychanie siedlisk, zanikanie gatunków.
- Wstrzymanie finansowania ochrony czynnej.

Cele:

- dostosowanie gospodarki wodami do zmieniającego się klimatu,
- racjonalna gospodarka zasobami glebowymi oraz dostosowanie do zmian klimatu,
- ochrona bioróżnorodności, walorów krajobrazowych oraz prowadzenie zrównoważonej turystyki i gospodarki leśnej,
- rozwój i pogłębianie świadomości ekologicznej oraz monitorowanie i zarządzanie środowiskiem.

Analiza programów szczebla gminnego:

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Brzostek na lata 2013–2016 z perspektywą do 2024 roku

Wyznaczone priorytety (w aspekcie środowiskowym):

- Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu oraz zrównoważony rozwój lasów,
- Ochrona zasobów leśnych - racjonalne użytkowanie lasów,
- Edukacja ekologiczna społeczeństwa,
- Ochrona środowiska przyrodniczego.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dębica na lata 2020–2024 z perspektywą do 2027 roku

opisuje cele i zadania środowiskowe w zakresie zasobów przyrodniczych:

- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- zachowanie różnorodności biologicznej;
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- ochrona walorów krajobrazowych oraz zadrzewień;
- kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Cyt.: „*W stosunku do niektórych ekosystemów warunkiem zachowania wysokich walorów jest wprowadzenie ochrony czynnej (dotyczy cennych zbiorowisk leśnych i nieleśnych). Poprzez zaniechania tradycyjnego użytkowania niektórych typów zbiorowisk bardzo szybko dochodzi do wycofywania się np. gatunków słabych konkurencyjnie, a często należących jednocześnie do grupy gatunków ginących.*”

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jodłowa opisuje, że:

Cyt.: „*Racjonalne użytkowanie i bieżące odnawianie zasobów leśnych z zachowaniem ich naturalnej różnorodności biologicznej jest jednym z ważnych celów hodowli lasu. O wielkości pozyskania drewna decyduje tzw. etat cięć, ustalony w każdym planie urządzenia lasu. Jest to ilość drewna możliwa do wycięcia w drzewostanach w okresie 10 lat (...) Jest to rozmiar nie tylko nieprzekraczający możliwości produkcyjnych lasu, ale również systematycznie zwiększający zapas drewna pozostającego w lasach, tzw. zapas na pniu. Leśnicy prowadzą w lasach gospodarkę w sposób zapewniający ich trwałość i możliwość biologicznego odtwarzania.*”

W stosunku do zasobów przyrodniczych ww. program zakłada ochronę różnorodności biologicznej, krajobrazowej i geologicznej na terenie Gminy Jodłowa.

Cele, kierunki interwencji oraz zadania wymienione w stosunku do zasobów przyrodniczych to:

- Wyznaczenie nowych form ochrony przyrody (tj. pomniki przyrody),
- Stosowanie proekologicznych metod gospodarowania oraz podejmowanie działań sprzyjających zachowaniu potencjału przyrodniczego regionu,
- Wsparcie zaplecza dydaktycznego oraz infrastruktury służącej edukacji ekologicznej.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Żyraków na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2025

Powyższy program przedstawia:

Główne czynniki mające wpływ na zasoby przyrody na terenie gminy Żyraków, są to m.in.:

- czynniki biotyczne: zagrożenie ze strony grzybów pasożytniczych oraz szkodników owadzych,
- ekspansja obcych gatunków drzew i krzewów,
- nierównomierna struktura lasów – występowanie wielu małych kompleksów leśnych będących w rękach prywatnych, dominacja lasów o strukturze jednopiętrowej,
- nadmierna penetracja lasów przez człowieka, połączona z brakiem poszanowania wartości przyrodniczych (powstawanie pożarów, zanieczyszczanie lasów odpadami, wydeptywanie ściółki, runa leśnego i samosiewów, płoszenie zwierzyny),
- monokultury sosnowe, szczególnie na terenach lasów prywatnych,
- gorszy przeciętnie stan lasów prywatnych i stan ich zagospodarowania w porównaniu z lasami administrowanymi przez Lasy Państwowe.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żyraków zawiera informację na temat prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej:

Cyt.: „*Racjonalna gospodarka leśna powinna uwzględniać:*

- *program zagospodarowania dla lasów państwowych i prywatnych (skład drzewostanu odpowiadający naturalnym siedliskom),*
- *w obrębie Obszarów Chronionego Krajobrazu stosowanie rębni gniazdowej i częściowej z wykluczeniem rębni zupełnej,*
- *zwiększanie wskaźnika lesistości gminy (obecnie trzykrotnie niższy od średniej krajowej) poprzez zalesianie nieużytków oraz gruntów mało przydatnych rolniczo,*
- *możliwość rozwoju turystyki i rekreacji.*”

Program Ochrony Środowiska dla gminy Ropczyce na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023 nie odnosi się do gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dębica.

Program Ochrony Środowiska dla Miasta Dębica na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028

Cele, wskaźniki, kierunki interwencji oraz zadania przewidziane do realizacji na terenie Miasta Dębica:

Ochrona ekosystemów i walorów przyrodniczych gminy – Rozwój i utrzymanie zieleni urządzonej:

- Bieżące utrzymanie zieleni urządzonej na terenie Miasta Dębica,
- Pielęgnacja drzewostanu i wykonywanie nowych nasadzeń,
- Utrzymanie pomników przyrody,
- Bieżące przeglądy stanu pomników przyrody.

Ochrona i zrównoważony rozwój lasów:

- Melioracje agrotechniczne, w tym: rozdrabnianie pozostałości pozrębowych, usuwanie podszytów – jako prace przygotowujące do pozyskiwania drewna,

- Zabiegi z zakresu ochrony lasu (odnowienia, przebudowa stanu, pielęgnacja upraw, dokarmianie zwierząt),
- Utrzymanie infrastruktury leśnej w dobrym stanie (utrzymanie obiektów turystycznych i edukacyjnych, budowa wieży widokowej),
- Ochrona PPOŻ., budowa dróg pożarowych, oraz monitoring występowania szkodników w lasach.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pilzno na lata 2017–2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021–2024 odnosi się do gospodarki leśnej w następujący sposób:

Jednym z istotnych zadań gospodarki leśnej jest hodowla lasu. Jej celem jest zachowanie istniejących form i wzbogacenie lasów o nowe formy. Naczelnym zadaniem hodowli lasu jest zachowanie i wzbogacenie lasów istniejących wraz z kształtowaniem nowych oraz respektowanie warunków i procesów naturalnych poprzez:

- stopniowe osiągnięcie stanów równowagi dynamicznej w istniejących ekosystemach leśnych w zgodności biocenozy leśnej z warunkami biotopów,
- produkcję drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej,
- kształtowanie innych pozaprodukcyjnych funkcji lasu; podstawą w gospodarce leśnej jest postrzeganie lasu jako złożonego ekosystemu wraz z zachowaniem wszystkich jego składników. Gospodarka leśna zachowuje wzorce naturalne ukształtowane przez przyrodę wraz z wykorzystaniem procesów naturalnych wskazanych przez przyrodę.

Wszystkie ww. dokumenty dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego będą wymagały weryfikacji i/lub uzupełnienia przeprowadzonych przez wykonawcę projektu PUL pod kątem aktualności oraz zakresu związanego z prowadzeniem gospodarki leśnej. Ewentualnie nowo powstałe bądź znowelizowane opracowania planistyczne, zostaną uwzględnione przez wykonawcę w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2025-3034.

3. Wytyczne w sprawie formy przekazania bazy danych SILP na potrzeby projektu planu urządzenia lasu oraz decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dębica wykonany zostanie wg stanu na dzień 1.01.2025 r. Nadleśnictwo prowadzi rejestr gruntów i budynków zgodnie z wytycznymi zawartymi w Zarządzeniu Nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Nadleśnictwo prześle wykonawcy projektu PUL dane (zgodnie z Zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 20.03.2007 r. w sprawie przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i Systemem Informatycznym Lasów Państwowych (SILP) oraz w sprawie bieżącej aktualizacji stanu lasu w SILP (ZU–7019–11/07), na które składać się będą:

- Baza danych źródłowych i geometrycznych SILP, wg stanu na dzień przystąpienia do przekazania, poprzez eksport danych modułem wymiany danych SILP–Taksator, do bazy programu Taksator,

– Aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków gruntowych, punktów granicznych) w formie numerycznej wg stanu na dzień wykonania przygotowanych warstw ewidencyjnych, z uwzględnieniem zakresu ewentualnych zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa na dzień 1.01.2025 r. (§10 części I IUL).

– Rejestr gruntów dla Nadleśnictwa w formie numerycznej oraz wydruku, potwierdzony przez Nadleśniczego z podaniem daty aktualności przekazywanych danych.

Przekazanie danych geometrycznych z SILP do aplikacji „Taksator” powinno być udokumentowane protokołem z informacją o aktualności przekazywanych danych i datą przekazania. Protokół winien podpisać Nadleśniczy, pracownik RDLP właściwy ds. urządzania lasu oraz wykonawca projektu PUL.

Nadleśnictwo powinno pilnie wykonać prace przygotowawcze (geodezyjne) do planu urządzania lasu. Niezbędne dane na potrzeby prac taksacyjnych powinny zostać przekazane wykonawcy projektu PUL.

W ramach tych prac na potrzeby właściwych prac urzędzeniowych winny być wykonane min. zestawienia powierzchni działek ewidencyjnych wraz z użytkami wg podziału administracyjnego (obręby ewid., gminy) i wg arkuszy map gospodarczych dla całego Nadleśnictwa. Granice działek ewidencyjnych i użytki gruntowe należy przyjąć zgodnie z ewidencją powszechną i stanem na gruncie, a następnie sporządzić geodezyjną bazę geometryczną dla aktualizacji LMN (baza działek, baza użytków oraz baza punktów granicznych).

Na potrzeby prac urządzania lasu należy zestawić zmiany powierzchniowe w stanie posiadania od 2015 do 2024 roku. Materiały geodezyjne powinny być przekazane w formie cyfrowej (warstwy wektorowe i zestawienia, rejestr gruntów itp.).

Podczas obrad Komisji postanowiono, że Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami (np. sprzedaż mieszkań i osad, zakup gruntów, itp.) w IV kwartale 2024 r. Jeżeli Nadleśnictwo będzie posiadało wiedzę na temat ww. zmian przed zakończeniem III kwartału ostatniego roku obowiązywania PUL na lata 2015–2024, może o konieczności uwzględnienia wynikłych zmian i ich uwzględnieniu w projekcie PUL powiadomić wykonawcę, nie później niż przed rozpoczęciem IV kwartału 2024 r.

4. Korekta podziału powierzchniowego nadleśnictwa oraz ewentualnego oznaczenia granic oddziałów.

Grunty przejęte przez Nadleśnictwo przed 2025 r. zostaną dołączone do istniejących oddziałów (z wyjątkiem wspomnianej w punkcie powyżej zmiany gruntów w okresie IV kwartału ostatniego roku obowiązywania PUL). W trakcie prac urzędzeniowych, a zwłaszcza po porównaniu podkładu geodezyjnego z sytuacją w terenie oraz w przypadku prowadzenia granic wyłączeń po istniejących drogach leśnych, może zaistnieć potrzeba dokonania korekty podziału powierzchniowego, zarówno pododdziałów jak i oddziałów. Wszelkie zmiany, które będą wymagały dokonania korekty podziału powierzchniowego (oddziałów), muszą zostać uzgodnione z Nadleśnictwem.

Wszystkie linie podziału powierzchniowego będą opisane jako istniejące. Wykonawca opíše przestoje na tych liniach oddziałowych, które będą wymagały poszerzenia. Oczyszczenie, poszerzenie linii oddziałowych oraz konserwacja i uzupełnienie znaków oddziałowych należą do obowiązków Nadleśnictwa.

5. Oznaczanie granic wyłączeń, grunty stanowiące współwłasność.

Zgodnie z §16 pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu część I, w trakcie prac terenowych zostaną zaznaczone wyloty i skrzyżowania wydzieleń (pododdziałów) przy liniach oddziałowych i drogach leśnych.

W przypadku działek pozostających we współwłasności zostaną utworzone osobne pododdziały, oznaczone kolejnymi dalszymi literami po oznaczeniu pododdziałów o uregulowanym stanie posiadania, a na mapach granice gruntów we współwłasności, oznaczone zgodnie z częścią III IUL, w rozdziale II pkt 5.5.6 i 5.5.7.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Przy prowadzeniu prac taksacyjnych zostanie wykorzystana ortofotomapa dla zasięgu Nadleśnictwa. W ramach zamówienia regionalnego, RDLP w Krakowie, planuje zlecenie wykonania w roku 2023 ortofotomapy dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa (zostało ujęte w prowizorium na rok 2023).

Na potrzeby prac urządzeniowych, wykonawcy nowego projektu PUL zostaną udostępnione dane wysokościowe pozyskane od Głównego Geodety Kraju (numeryczny model terenu i pokrycia terenu), w celu wykorzystania ich między innymi, do dokonania korekty przebiegu i lokalizacji elementów LMN (np. dróg, rowów i potoków leśnych).

7. Ujmowanie cech drzewostanów.

W trakcie prac terenowych zostaną określone również cechy drzewostanów zgodnie z częścią I Instrukcji Urządzania Lasu – § 26. W przypadku niemożności jednoznacznego określenia cechy drzewostanu, należy odstąpić od jej uzupełnienia. Wykazy drzewostanów wg cech zostaną uzgodnione między Nadleśnictwem, a wykonawcą projektu PUL

Od wersji oprogramowania Taksator 6.0.626 istnieje możliwość pobrania informacji dotyczącej przypisanych cech dotyczących genetyki i selekcji zapisanych w bazie SILP. Wobec powyższego wszelkie zmiany dotyczące tych cech powinny zostać wprowadzone do bazy SILP przed przekazaniem jej dla wykonawcy nowego PUL, jednocześnie wraz z najnowszą wersją programu Taksator, wykonawca będzie mógł dokonać zmian ww. cech w bazie.

Szkółki leśne opisane będą rodzajem powierzchni zgodnie z § 21 IUL – część I. Wykonawca projektu PUL będzie zobowiązany do uzgodnienia z Nadleśnictwem oraz RDLP w Krakowie informacji oraz zapisów dotyczących szkółkarstwa leśnego w projekcie PUL.

Przed przekazaniem bazy SILP, Nadleśnictwo powinno uzupełnić wykazy obszarów chronionych w grupach powierzchni i osobliwościach, tak by wykonawca projektu PUL poprawnie przypisał wyłączenia leśne do konkretnej pozycji w bazie obszarów chronionych.

Cecha porolności drzewostanu powinna być utrzymana również w drugim pokoleniu drzewostanu, powstałego na gruntach porolnych.

Dla drzewostanów porastających grunty, które nie zostały ujęte w opracowaniu glebowo-siedliskowym, należy także opisywać podstawowe cechy taksacyjne gleby.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych do celów planowania urzędzeniowego i gospodarki leśnej określonych w § 32 IUL – część I. Opisy taksacyjne wskazują na występowanie w lasach Nadleśnictwa niewielu drzewostanów o budowie przerębowej, jeżeli jednak podczas lustracji takie drzewostany zostaną rozpoznane, to w zależności od ich liczby zostanie rozpatrzona możliwość utworzenia jednostek kontrolnych, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem oraz RDLP w Krakowie.

9. Priorytety przebudowy drzewostanów.

Należy przyjąć następujące kryteria kwalifikowania drzewostanów do przebudowy:

- pilna przebudowa pełna z zastosowaniem użytkowania rębego w I 10-leciu – drzewostany, w których nastąpił silny rozpad, związany z silnymi uszkodzeniami od czynników biotycznych lub abiotycznych,
- stopniowa przebudowa pełna, z zastosowaniem odnowień wyprzedzających – przewidywane rozpoczęcie użytkowania rębego w kolejnych dziesięcioleciach – w drzewostanach o składzie szkodliwie niezgodnym z zajmowanym siedliskiem (tzw. szkodliwa niezgodność składu gatunkowego z TD, polegająca na występowaniu gatunków, które mogą prowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych, np. sosna na siedliskach lasowych), poprzez wprowadzenie w nich gatunków pożądaných,
- częściowa przebudowa, z zastosowaniem cięć pielęgnacyjnych – w drzewostanach częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem, poprzez odpowiednie kształtowanie składu gatunkowego.

Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy zostanie podjęta na NTG.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę.

W drzewostanach w KDO i KO, użytkowanych rębniami częściowymi i stopniowymi, nie należy zwiększać planowanych do odnowienia powierzchni z tytułu prawdopodobnych uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę. Wielkość planowanej powierzchni do odnowienia, będzie podlegała uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

11. Pomiar drewna drzew martwych.

Obliczenia i zestawienia zapasu drewna drzew martwych w całym Nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 ust. 3 IUL – część I, na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów

inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

12. Sporządzenie i wydruk map.

Opis materiałów kartograficznych, które powinny zostać wykonane do projektu PUL dla Nadleśnictwa Dębica:

- a) wydruki materiałów kartograficznych, w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu:
- mapy gospodarcze w skali 1:5000, „czyste” i na podkładzie „ewidencyjnym” (z opisanymi numerami graniczników) – w formacie A1 (dla RDLP i Nadleśnictwa),
 - mapy przeglądowe w skali 1:25000, w tym czyste i tematyczne:
 - „czyste” – 8 egz. (5 dla Nadl. i 3 dla RDLP)
 - *drzewostanów* – 5 egz. w tym 3 egz. podklejone na płótnie. (4 dla Nadleśnictwa i jeden dla RDLP),
 - *siedlisk leśnych* – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP)
 - *projektowanych cięć rębnych* – 3 egz. (2 dla Nadleśnictwa i jeden dla RDLP).
 - *ochrony lasu* – 2 egz. (jeden dla Nadleśnictwa i jeden dla RDLP).
 - *nasiennictwa i selekcji* – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP).
 - *zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego* – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP).
 - *gospodarki łowieckiej* – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP).
 - *obszarów chronionych i funkcji lasu* – do Prognozy Oddziaływania na Środowisko – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP)
 - *ochrony przeciwpożarowej* – 4 egz. (3 dla Nadleśnictwa i jeden dla RDLP)
 - mapy sytuacyjne w skali 1:50000, w tym czyste i tematyczne:
 - *zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa* – 8 egz. (5 dla Nadleśnictwa i 3 dla RDLP)
 - *mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa* – do Programu Ochrony Przyrody – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP)
 - *mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych Nadleśnictwa* – do Prognozy Oddziaływania na Środowisko – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP)
- b) mapy dodatkowe dla leśnictw (w ilości odpowiedniej do liczby leśnictw):
- – mapy gospodarczo–przeglądowe w skali 1:10 000, w tym:
 - „czyste” – opisanymi numerami wybranych graniczników, w ilości 5 sztuk na leśnictwo zgodnie z IUL,
 - *drzewostanów* – foliowane, podklejone na płótnie w ilości 2 sztuk na leśnictwo lub do uzgodnienia pomiędzy wykonawcą a Nadleśnictwem w innej formie (np. atlasu),
 - *cięć rębnych* – w formacie A4, w teczce w ilości 2 sztuki na leśnictwo; na mapach cięć zostaną wkreślone siedliska przyrodnicze, z wpisaniem kodu siedliska przyrodniczego na podstawie dostępnych i aktualnych planów ochrony

lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, oraz wskazaniem obszarów występowania jemioli.

Mapy gospodarczo-przeładowe, przeładowe i sytuacyjne powinny zostać wydrukowane na podkładzie topograficznym, opartym o BDOT 10K lub innym zaakceptowanym przez Nadleśnictwo i RDLP w Krakowie. Całość dokumentacji kartograficznej musi również zostać przekazana (dla Nadleśnictwa, RDLP w Krakowie i DGLP) w formie cyfrowej, w formacie GeoTIFF i GeoPDF.

13. Podział na obręby leśne oraz leśnictwa.

Nadleśnictwo Dębica posiada dwa obręby leśne.

Podział Nadleśnictwa na leśnictwa zostanie przyjęty zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Dębica. Jeżeli zajdą zmiany w podziale na leśnictwa lub ich nazwach należy, przed importem nowej bazy urzędzeniowej do SILP przeprowadzić w niej przeadresowanie oddziałów i leśnictw.

14. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Na terenie Nadleśnictwa obserwowane jest nasilające się zjawisko opanowywania drzewostanów przez jemiolę. Dlatego przy sporządzaniu projektu PUL podczas wykonywania taksacyjnych prac terenowych wykonawca będzie zobowiązany do opisanie drzewostanów porażonych przez ten patogen. Kod przyczyny uszkodzeń w przypadku jemioli pozostaje do ustalenia z wykonawcą.

Za obszary zagrożone uporczywym występowaniem jemioli należy uznać drzewostany, w których udział drzew porażonych przez półpaszyta przekracza 10% oraz przeciętny stopień uszkodzenia koron, wyrażony defoliacją, przekracza 10%. Informacja o drzewostanach opanowanych przez jemioli (na So i na Jd) zinwentaryzowanych przez Nadleśnictwo znajduje się w bazie SILP, która zostanie przekazana wykonawcy planu.

Rejestr oddziałów zagrożonych uporczywym występowaniem szkodników pierwotnych sosny w latach 2000-2022, został przekazany przez ZOL w Krakowie i stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia KZP.

Rejestr oddziałów zagrożonych uporczywym występowaniem szkodników korzeni w latach 2015-2022 (oddziały spełniające kryteria uporczywego pędraczyska), został przekazany przez ZOL w Krakowie i stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia KZP.

Wykonawca projektu PUL otrzyma protokół uzgodnienia uporczywych pędraczysk po wyznaczeniu ich przez nadleśniczego w uzgodnieniu z ZOL i RDLP, w celu uwidocznienia cechy „uporczywe pędraczysko” w opisie taksacyjnym. Nie planuje się tworzenia gospodarstwa specjalnego.

Wykonawca projektu PUL przed NTG uzgodni zagadnienia dotyczące ochrony lasu z Nadleśnictwem oraz ZOL w Krakowie. ZOL w Krakowie przeprowadza cyklicznie dokładne lustracje stanu drzewostanów Nadleśnictwa. Wyniki tych lustracji powinny zostać wykorzystane w projekcie PUL, w części dotyczącej ochrony lasu.

15. Kontrola prac urządzeniowych.

Postęp prac kontrolowany będzie przez zamawiającego (RDLP w Krakowie) zgodnie z harmonogramem prac zawartym w umowie na wykonanie projektu PUL. Prace urządzeniowe: terenowe i kameralne będą kontrolowane i dokumentowane zgodnie z etapami prac przez przedstawicieli RDLP w Krakowie w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa oraz wykonawcy projektu PUL, zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 DGLP z 13.08.2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych. Po zakończeniu prac terenowych zostanie wykonany test pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych zgodnie z metodyką przyjętą w IUL.

Po pracach terenowych, wykonawca projektu PUL prześle Nadleśnictwu pierwotny opisów taksacyjnych ze szkicami map gospodarczych, w celu zgłoszenia uwag. Przed zakończeniem prac kameralnych zostaną dokonane uzgodnienia planu cięć i hodowli lasu z przedstawicielami RDLP w Krakowie i Nadleśnictwa.

Niezależnie od powyższego, na każdym etapie prac będzie utrzymywana ścisła współpraca pomiędzy wykonawcą projektu PUL, a Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie. Wykonawca zapewni możliwość zapoznania się z wynikami prac urządzeniowych na bieżąco. Podczas prac urządzeniowych wykonawca projektu PUL będzie uzgadniał opisy taksacyjne, granice wydzieleń i planowane działania gospodarcze z odpowiednimi leśniczymi.

W szczególności konsultowane będą następujące zagadnienia:

- powierzchnie leśne niezalesione (zręby, halizny i płazowiny),
- drzewostany w KO i KDO,
- drzewostany przeznaczone do użytkowania rębego,
- wydzielenia przewidziane do naturalnej sukcesji,
- wydzielenia bez wskazań gospodarczych,
- drzewostany projektowane do przebudowy,
- powierzchnie z odnowieniami naturalnymi,
- zabiegi pielęgnacyjne PIEL, CW, CP.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody.

Opis materiałów (dokumentów opisowych):

- a) wydruk opisów taksacyjnych w formacie A4 w układzie poziomym, w twardej okładce z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
- b) program ochrony przyrody (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I tj. Tabele XXII, XXIII), zawierający rozdział z zakresem planu zadań ochronnych dla lasów położonych w obszarach Natura 2000 „Las nad Braciejową” oraz „Dolna Wisłoka z dopływami”, wraz z mapami (mapy w kieszeni okładki), wydruk w formacie A4 w układzie pionowym, twarda okładka z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
- c) wydruk elaboratu (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I), w formacie A4 w układzie pionowym, twarda okładka z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,

d) wydruk wykazów cięć użytkowania głównego, hodowli lasu wraz z odpowiednimi tabelami, w formacie A4 w układzie poziomym, twarda okładka z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki.

e) wydruk prognozy oddziaływania projektu PUL na środowisko (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I) wraz z mapami (obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:50000 oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych w skali 1:50000, twarda okładka z opisem tłoczonym i złożonym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki, mapy w kieszeni okładki.

Drogi leśne oraz leśne szlaki stałe do planu urządzenia lasu zostaną przyjęte z przyjętej Docelowej Sieci Drogowej. Wykonawca projektu PUL będzie mógł aktualizować i określać jedynie szlaki zrywkowe i ścieżki, i tylko w uzasadnionych przypadkach za zgodą Nadleśnictwa, będzie mógł dokonać korekty przebiegu dróg i leśnych szlaków trwałych, przyjętych w Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa (zgodnie z wytycznymi DGLP z dnia 26.10.2020 r. zn. spr.: ZU.6000.23.2020).

Wykonawca przedstawi orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII.

Wykonawca projektu PUL wykona, podczas przeprowadzenia weryfikacji i aktualizacji dotychczasowego programu ochrony przyrody, dodatkową tabelę XXII w stosunku do gatunków chronionych nieobjętych obszarami Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

W terminie do 3 miesięcy od posiedzenia KZP, Dyrektor RDLP w Krakowie na podstawie art. 53 ust. 1, w związku z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029), wystąpi odpowiednio do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na okres 01.01.2025–31.12.2034.

Prognoza oddziaływania projektu PUL na środowisko będzie wykonana w oparciu o ww. ustawę oraz „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z 18.08.2011 r.” (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn.DLP-I-0770-58/38203/13/ms z 25.09.2013 r.) wraz z załącznikami (1-5) z uwzględnieniem uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości otrzymanych z RDOŚ. Zapisy zawarte w uzgodnieniu będą umieszczone w SWZ (Specyfikacja Warunków Zamówienia) przetargu na wykonanie projektu PUL (w tym ww. prognozy). Przy opracowaniu Prognozy zostaną wykorzystane dane zawarte w opracowanych Planach Zadań Ochronnych, Standardowych Formularzach Danych (SDF) dotyczących obszarów ochrony Natura 2000, dane przekazane przez RDOŚ w Rzeszowie oraz dane uzyskane w ramach prac urzędniowych.

W przypadku braku danych dotyczących liczebności i lokalizacji występowania gatunków chronionych (wymienionych w SDF) wykonawca przyjmie dane wg POP oraz z dostępnych, aktualnych opracowań naukowych.

19. Udział społeczeństwa w procesie tworzenia PUL.

W procesie tworzenia projektu PUL dla Nadleśnictwa Dębica, zapewniony będzie dostęp i udział instytucji i osób fizycznych, a informacja o możliwościach wpływu na kształt projektu PUL publikowana będzie poprzez:

1. Ogłoszenie w BIP RDLP w Krakowie o:

- przystąpieniu do opracowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2025–2034 i zwołaniu posiedzenia KZP – co już się odbyło (*informacja ukazała się w BIP RDLP w Krakowie oraz w Gazecie Krakowskiej w dniu 3.11.2022 r.*).
- możliwościach zapoznania się z projektem protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu zwołanej celem wypracowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dębica na okres od 01.01.2025 r. do 31.12.2034 r. i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko oraz o ewentualnej możliwości i sposobie wniesienia uwag,
- możliwościach zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko, oraz o miejscu ich wyłożenia do wglądu,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni),
- właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

2. Podanie do publicznej wiadomości informacji o możliwościach (termin i miejsce wyłożenia do wglądu) zapoznania się z „Projektem planu urządzenia lasu” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (po sporządzeniu ww. dokumentów, przedstawieniu podczas Narady Techniczno–Gospodarczej i ich zatwierdzeniu przez przewodniczącego NTG).

3. Po zatwierdzeniu planu urządzenia lasu – podanie do publicznej wiadomości informacji o zatwierdzeniu planu przez ministra właściwego do spraw środowiska i możliwościach zapoznania się z jego treścią oraz uzasadnieniem.

W ramach rozbudowania dialogu społecznego w myśl Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytucznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych” planuje się powołanie tzw. Zespołu Lokalnej Współpracy.

Część B. Założenia do planu urządzenia lasu.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1. Formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Dębica.

Formami ochrony przyrody (wg ustawy o ochronie przyrody) występującymi na terenie (poniżej podkreślone) lub w sąsiedztwie gruntów Nadleśnictwa są – w oparciu o informacje przekazane przez RDOŚ w Rzeszowie, wraz z pismem z 26.05.2022 r.

1. Rezerваты przyrody
2. Parki Krajobrazowe
3. Obszary chronionego krajobrazu
4. Obszary Natura 2000
5. Pomniki przyrody
6. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

1.1.1. Rezerваты przyrody

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dębica znajdują się 3 rezerваты przyrody, jeden z nich objęty jest ochroną ścisłą (rez. „Torfy”), pozostałe dwa są objęte ochroną częściową.

– **Rezerwat przyrody „Torfy”** – utworzony 12.08.1987 r. Zarządzeniem nr 39 MOŚZNiL (Monitor Polski Nr 28, poz. 222). Przedmiotem ochrony jest torfowisko przejściowe i występująca na nim rzadka roślina owadożerna – rosiczka okrągłolistna oraz inne gatunki roślin związanych z biotopem torfowiska i boru bagiennego. Celem ochrony jest zachowanie stanowiska rosiczki okrągłolistnej oraz innych gatunków roślin związanych z biotopem torfowiska i boru bagiennego, a także miejsc lęgowych i ostoi rzadkich gatunków ptaków wodno-błotnych.

Dla rezerwatu „Torfy” ustanowiono na okres 5 lat zadania ochronne (Zarządzenie RDOŚ w Rzeszowie Nr 17/17 z dnia 17 sierpnia 2017 r.). Aktualnie jest opracowywany plan ochrony dla tego rezerwatu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zarządzeniem z dnia 30 października 2017 r. (M. P. Nr 28, poz. 222 / Dz. Urz. z 2017 r. poz. 3538) zaktualizował powierzchnię i granice rezerwatu. Wg ww. zarządzenia powierzchnia wynosi 11,97 ha.

– **Rezerwat przyrody „Kamera”** – utworzony Zarządzeniem nr 82 MOŚZNiL z dn. 25.01.1995 r. (Monitor Polski Nr 5, poz. 82). Przedmiotem ochrony jest kompleks leśny ze stanowiskiem – kłokoczki południowej oraz zbiorowiskiem żyźnej buczyny karpackiej. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnego skupiska kłokoczki południowej *Staphylea pinnata* oraz dobrze wykształconego zbiorowiska żyźnej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum*.

Zadania ochronne dla rezerwatu „Kamera” zostały ustanowione przez RDOŚ w Rzeszowie na okres 5 lat (Zarządzenie Nr. 5/16 z dnia 2 marca 2016 r.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie Zarządzeniem z dnia 30 października 2017 r. (M.P. Nr 5, poz. 82 / Dz. Urz. z 2017 r. poz. 3527) zaktualizował powierzchnię i granice rezerwatu. Wg tego zarządzenia powierzchnia wynosi 37,39 ha.

– **Rezerwat przyrody „Słotwina”** – to rezerwat częściowy utworzony 12 sierpnia 1987 r. Zarządzeniem nr 39 MOŚZNiL (M.P. nr 28, poz. 222). Przedmiotem ochrony jest naturalne stanowisko paproci – pióropusznika strusiego, rosnącego w zbiorowisku łągowym, występującym wzdłuż potoku Machowskiego. Celem ochrony jest zachowanie naturalnego stanowiska pióropusznika strusiego.

Dla rezerwatu „Słotwina” są ustalone zadania ochronne przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w Zarządzeniu Nr 18/17 z dnia 17 sierpnia 2017 r. Zadania ustanowiono na okres 5 lat.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie Zarządzeniem z dnia 30 października 2017 r. (M.P. Nr 28, poz. 222 / Dz. Urz. z 2017 r. poz. 3537) zaktualizował powierzchnię i granice rezerwatu. Wg ww. zarządzenia powierzchnia wynosi 3,35 ha (grunty PGL LP i poza PGL LP).

Rezerwaty nie posiadają otuliny.

1.1.2. Parki Krajobrazowe

Parki krajobrazowe to obszary chronione ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe; a celem ich utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i rozpowszechnienie tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania tzn. łączenie funkcji ochronnych z gospodarczymi.

Lasy Nadleśnictwa Dębica znajdują się na terenie administrowanym przez Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie. Część gruntów w zarządzie Nadleśnictwa położona jest w zasięgu jednego Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego, natomiast Park Krajobrazowy Pasma Brzanki leży jedynie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dębica.

Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy utworzony 7 kwietnia 1993 r. Rozporządzeniem Nr 11 Wojewody Rzeszowskiego z dnia 16 marca 1993 r. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dębica znajduje się część Parku Krajobrazowego położona w powiecie dębickim, gminie Brzostek. Teren ten obejmuje, oprócz gruntów rolnych, lasy o powierzchni 569,51 ha, stanowiące teren Leśnictwa Brzostek w oddziałach od 154 do 177. Park ma charakter rolno – leśny i cechuje się wysokim stopniem naturalności. Walory przyrodnicze i krajobrazowe tego obszaru chronionego wynikają z budowy geologicznej, urozmaiconej rzeźby terenu, występowania cennych zbiorowisk roślinnych, bogatej fauny oraz niskiego stopnia zagrożenia środowiska naturalnego, wynikającego z utrzymywania się tradycyjnych form gospodarowania. Aktualnie park nie posiada planu ochrony parku krajobrazowego. Park posiada otulinę.

Park Krajobrazowy Pasma Brzanki obejmuje wschodnią część Pogórza Ciężkowickiego pomiędzy dolinami Wisłoki (granica wschodnia) i Białej (granica zachodnia), najwyższe szczyty to Brzanka i Liwocz. Został utworzony na mocy rozporządzenia Nr 12/95 Wojewody Tarnowskiego z 16.11.1995 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego., 1995, Nr 13, poz. 136). Park obejmuje wsie Dębowa i Jodłowa w Gminie Jodłowa, które mieszczą się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Dębica,

lecz nie obejmuje on lasów będących w zarządzie Nadleśnictwa. Aktualnie park nie posiada planu ochrony parku krajobrazowego. Park Krajobrazowy Pasma Brzanki nie posiada obowiązującego planu ochrony ani otuliny.

1.1.3. Obszary Chronionego Krajobrazu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dębica znajdują się 4 obszary chronionego krajobrazu, zajmujące ok 60% tego zasięgu. Są to:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego;
- Jastrzębsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego;
- Przecławski Obszar Chronionego Krajobrazu

Nadzór nad obszarami chronionego krajobrazu w zasięgu działania Nadleśnictwa Dębica sprawuje, dla:

- Obszaru Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego - Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego,
- Jastrzębsko-Żdżarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego
- dla pozostałych obszarów – brak informacji.

1.1.4. Obszary Natura 2000

Sieć Natura 2000 w Nadleśnictwie Dębica tworzą 3 ostoje siedliskowe – Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk, w tym dwa obszary znajdujące się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa:

– (SOO) – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk – **PLH180053 Dolna Wisłoka z Dopływami** o pow. 453,69 ha w tym na gruntach Nadleśnictwa 1,54 ha. Obejmuje fragmenty oddziałów bezpośrednio przylegających do potoku Chotowskiego i rzeki Czarnianka. Obecnie żadne siedlisko przyrodnicze nie jest przedmiotem ochrony w obszarze, tym samym na gruntach Nadleśnictwa nie zostały takowe stwierdzone. W 2021 roku zatwierdzony został aneks do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dębica na lata 2015-2024 uwzględniający plan zadań ochronnych dla tego obszaru. Przedmiotowe PZO należy przenieść do opracowywanego projektu PUL.

– (SOO) – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk – **PLH180023 Las nad Braciejową** o pow. 1440,17 ha w tym na gruntach Nadleśnictwa 1382,13 ha; Obszar praktycznie w całości zlokalizowany na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa (96%).

Wśród siedlisk leśnych dominuje żyzna buczyna karpacka, która zajmuje 61% powierzchni. Grądy zajmują około 32% powierzchni, natomiast pozostałe siedliska stanowi kwaśna buczyna i łągi. W 2021 roku zatwierdzony został aneks do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dębica na lata 2015-2024 uwzględniający plan zadań ochronnych dla tego obszaru. Przedmiotowe PZO należy przenieść do opracowywanego projektu PUL.

– (SOO) – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk – **PLH180052 Wisłoka z dopływami** o pow. 2635 ha, obszar leży częściowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, jednak nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Siedliska przyrodnicze, rośliny i zwierzęta, wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, występujące na gruntach Nadleśnictwa.

Projektowane w PUL zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których zlokalizowane są siedliska przyrodnicze będą projektowane zgodnie z obowiązującą dokumentacją planów zadań ochronnych oraz wiedzą i doświadczeniem służby leśnej Nadleśnictwa.

Drzewostany na szczególnie cennych siedliskach (siedliska priorytetowe) oraz rzadkie w skali Nadleśnictwa należy, jako cenne przyrodniczo, włączyć do gospodarstwa specjalnego, a ewentualne projektowane tam wskazania gospodarcze, powinny wynikać z potrzeb ochrony tych siedlisk.

Tabela 2. Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Dębica w obszarach Natura 2000

Kod siedliska	Rodzaj siedliska przyrodniczego	Powierzchnia siedliska przyrodniczego [ha]
1	2	3
„PLH180023 Las nad Braciejowa”		
9110	Kwaśne buczyny	91,85
9130	Żyzne buczyny	811,92
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	422,00
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	9,18
Razem		1 334,95

Zadania ochronne wskazane w przytoczonych planach zadań ochronnych dla obszarów, zostaną przez wykonawcę projektu PUL opisane w Programie ochrony przyrody i zamieszczone w tabelach prognozy oddziaływania na środowisko.

Opisane w dokumentacji planów zadań ochronnych rozpoznane siedliska przyrodnicze, zostaną również opisane w projekcie PUL i przypisane wydzieleniom odpowiadającym ich położeniu.

Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000, zostaną przypisane do wydzielenia w opisie taksacyjnym tylko w przypadku siedlisk priorytetowych, na podstawie których dane wydzielenia zostały wyłączone z użytkowania lub przypisano im specyficzne sposoby zagospodarowania.

1.1.5. Pomniki przyrody

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Dębica znajduje się 5 pomników przyrody, w tym: **3 – pojedyncze drzewa** (jesion wyniosły, dąb szypułkowy, lipa drobnolistna) **1 aleja drzew** (złożona z dębów szypułkowych, olszy czarnej, dębów czerwonych, lip drobnolistnych, robinii akacjowych, klonów zwyczajnych, wiązów szypułkowych - obecnie część drzew wykazują złą kondycję zdrowotną, trwają prace nad modyfikacją formy ochrony na pojedyncze egzemplarze pomników przyrody) oraz **1 stanowisko** składające się z kilkudziesięciu kwitnących egzemplarzy pnączy bluszczu pospolitego.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, na gruntach nieleśnych znajduje się kilkadziesiąt pomników przyrody.

Wykonawca projektu PUL w ramach prac inwentaryzacyjnych zweryfikuje położenie i wykaz pomników przyrody występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

1.1.6. *Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt*

OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT

Szczegółowe listy gatunków fauny Nadleśnictwa znajdujące się w POP zostaną zaktualizowane również o nowe informacje uzyskane w toku prac urzędniowych (przekazane przez instytucje, osoby lub uzyskane z innych źródeł). Konieczna weryfikacja statusu ochronnego zwierząt zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2022, poz. 2380).

OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN

Szczegółowa lista gatunków flory znajduje się w zaktualizowanym opracowaniu POP i POS. Konieczna weryfikacja statusu ochronnego roślin zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9.10.2014 w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014, poz. 1409).

OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW

W oparciu o dane dotyczące form ochrony przekazane przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Rzeszowie dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dębica, stwierdza się brak danych w stosunku do ochrony gatunkowej grzybów.

W programie ochrony przyrody, który będzie aktualizowany w ramach prac nad projektem PUL, wyłoniony wykonawca dokona również aktualizacji wykazów roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie (zgodnie ze stosownymi rozporządzeniami Ministra Środowiska) na gruntach Nadleśnictwa.

1.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Zgodnie z obecnie obowiązującymi ustaleniami dot. lasów ochronnych, w trakcie sporządzania projektu PUL dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2025-2034, zostanie przygotowany i wysłany do Ministra właściwego ds. środowiska, wniosek ws. uznania lasów za ochronne. Na podstawie znowelizowanego dokumentu zostaną nadane lasom nowe kategorie ochronności.

Podział lasu na grupy i kategorie ochronności decyduje m.in. o zaliczeniu powierzchni leśnej zalesionej do poszczególnych typów gospodarstw. Gospodarstwo determinuje sposób zagospodarowania drzewostanów, w tym wybór rodzaju rębni. Umiejętne stosowanie właściwych rębni pozwoli na zachowanie i wzrost bioróżnorodności lasu, utrzymanie zdrowotności i żywotności ekosystemów leśnych, restytucję zdegradowanych i zniekształconych zbiorowisk roślinnych, zachowanie odpowiedniej produktywności zasobów leśnych, utrzymanie oraz poprawę stanu gleby i siedlisk leśnych.

Lasy przejęte oraz grunty zalesione po wejściu w życie przyszłej decyzji, zostaną zaliczone do lasów gospodarczych.

2. Typy siedliskowe lasu i leśne zespoły roślinne (siedliska przyrodnicze).

Zgodnie z § 22 IUL – część I, w wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, wykonawca projektu PUL zamieści kody tych zespołów (siedlisk), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony, których wyznaczono obszar Natura 2000, kod TSL zostanie rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym.

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania, odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla zespołu leśnego (siedliska przyrodniczego) odpowiadającego siedliskowemu typowi lasu. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie (nawet do 20% w stosunku do składów ramowych), z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

Zaproponowane poniżej TD są zgodnie z wytycznymi Zasad hodowli lasu 2012 r. oraz z Regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski z 2010 r.

Tabela 3. Przykładowe składy odnowienia dla TSL i siedlisk przyrodniczych

TSL	Siedlisko przyrodnicze	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowane rębnie
Bśw		So	So 80%, Brz i inne*** 20%	Ib, IIb
Bb		So	So 80%, Brz i inne 20%	Wyłączyć z użytkowania lub V** (posztuczne)
BMśw		Db-So	So 60%, Dbb 30%, Bk, Brz, Md i inne 10%	IIIa, IIIb
		So	So 70%, Dbb 20%, Bk, Brz, Md i inne 10%	Ib, IIIa
BMw		Db-So	So 60%, Db 30%, Brz, Jd, Ol i inne 10%	IIIa, IId, IIIb
BMb		So	So 80%, Brz, Ol i inne 20%	Wyłączyć z użytkowania lub V** (posztuczne)
LMśw		Db-So	So 50%, Db 30%, Bk, Jd, Jw, Md i inne 20%	IIIa, IIIb, IId
		So-Db	Db 50%, So 30%, Bk, Jd, Jw, Md i inne 20%	IIIb, IIIa, IId, IVd
		Bk-So	So 50%, Bk 40%, Db, Jd, Jw, Md i inne 10%	IIIa, IId
		Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, Jw, Lp, Md, So i inne 20%	IIb, IVa
	9170	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Jw, Lp, Md, So i inne 20%	Ila, IIb, IIIb, IId, IVd
LMw		So-Db	Db 50%, So 30%, Jd, Jw, Ol, Wz i inne 20%	IIIa, IId, IIIb
		Jd-So-Db	Db 40%, So 30%, Jd 20%, Jw, Lp, Ol i inne 10%	IIIa, IId, IVd
Lśw		Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Czrp, Jd, Jw, Md i inne 20%	IIIb, IId, IIa
		Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, Czrp, Jd, Jw, Md i inne 20%	IIIb, IId, IVd
		Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Md, Wz i inne 20%	IIIb, IIIa
	9170	Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Lp 20%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Md i inne 10%	Ila, IIIb, IVd
	9170	Db-Gb	Gb 50%, Db 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp i inne 20%	Ila, IIIb, IVd
		Db	Db 70%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md i inne 30%	Ila, IIb, IId, IIIa, IVd
Lw		Db	Db 70% Jw, Ol, Wz, 20%, Js, Kl, Lp i inne 10%	Ila, IIb, IId, IIIa, IVd
Lł		Js-Db	Db 50%, Js (Ol, Wz) * 30%, Gb, Jw, Lp i inne 20%	Wyłączyć z użytkowania lub IVd**
OIJ		Ol-Js	Js (Wz, Db) * 50%, Ol 30%, Db, Gb Lp, Wz i inne 20%	IVd
OI		Ol	Ol 90%, Brz i inne 10%	Ib, Ic
LMwyż		So-Bk	Bk 50%, So 30%, Db, Jd, Lp, Md i inne 20%	IId, IVa, IVd

TSL	Siedlisko przyrodnicze	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowane rębnie
		So-Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, So 20%, Jw, Jd, Lp, Md i inne 10%	IIId, IIIb, IVd
	9130	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Db, Jw, Lp, Md i inne 20%	IVd, IVa
		Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, Jd, Jw, Lp, Md i inne 20%	IIIb, IVa
	9130	Bk-Db-Jd	Jd 40%, Db 30%, Bk 20%, Jw, Md i inne 20%	IVd
	9110, 9130	Bk	Bk 70%, Db, Jd, Jw, Md i inne 30%	IIa, IIb, IVd, IIId, IIIb
	9170	Bk-Db-Gb	Gb 40%, Db 30%, Bk 20%, Brz, Jw, Lp i inne 10%	IIa, IIb, IVd, IIId
Lwyż	9130	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Db, Jw, Lp, Md i inne 20%	IVd, IIIb
		Jd-Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, Jd 20%, Czrp, Gb, Jw, Lp, Md i inne 10%	IVd
		Bk-Jw	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	IIa, IIId, IVa,
		Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md i inne 20%	IIId, IIIb, IVd
	9130	Bk	Bk 70%, Czrp, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md, Wz i inne 30%	IIa, IIb, IVa, IVd
	9130	Jd	Jd 70%, Bk, Db, Gb, Jw, Lp, Md, Wz i inne 30%	IVd, V
		Db	Db 70%, Bk, Czrp, Gb, Jd, Jw, Lp, Md, Wz i inne 30%	IIa, IIb, IIId, IIIa, IIIb, IVd
	9170	Db-Bk-Gb	Gb 40%, Bk 30%, Db 20%, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 10%	IIa, IIId, IVa, IVd
	9170	Db-Gb	Gb 50%, Db 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 20%	IIa, IIIb, IVd
	9170	Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Lp 20%, Bk, Czrp, Jw, Md, Wz i inne 10%	IIa, IIb, IIIb, IVd
Lłwyż	91E0	Jw-OI-Db	Db 40%, OI 30%, Jw 20%, Jd, Js, Wz i inne 10%	Wyłączyć z użytkowania, lub IVd**
		OI	OI 70%, Db, Jd, Jw, Wz i inne 30%	

* - wobec zamierania jesionu, gatunek ten powinien być zastępowany przez gatunki wskazane w nawiasie.

** - wskazanie stosowania wymienionych rębni, w uzgodnionych przypadkach koniecznych działań ochronnych.

*** - pod pojęciem „inne”, kryją się gatunki rodzime, w tym biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np.: osika, brzoza, czereśnia ptasia, wiązy) - nie wymienione w składzie domieszek uszlachetniających.

Kolejność wymienienia gatunków domieszkowych jest uszeregowana alfabetycznie i nie nadaje rangi gatunkowi domieszkowemu.

Dopuszczalne są modyfikacje procentowych składów gatunkowych z tolerancją sięgającą $\pm 20\%$, z pozostawieniem jako panującego gatunku głównego

Powyższe składy odnowień mają charakter ramowy i mogą być modyfikowane do warunków mikrosiedliskowych. Należy dążyć do możliwie najszerszego wykorzystywania odnowienia naturalnego. Proponowane typy drzewostanów i przykładowe składy odnowień oddają naturalną zmienność warstwy drzewostanu w rzeczywistych i potencjalnych dominujących zespołach leśnych, jak również w zespołach leśnych zaliczanych do priorytetowych leśnych siedlisk przyrodniczych.

Dodatkowo w ramach planowanych odnowień w powyższej tabeli uwzględniono typy odnowień i składy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

4. Przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. w sprawie „Instrukcji urządzania lasu”, proponuje się przyjąć przeciętne wieki rębności według następującego wyszczególnienia:

- Db – 130 lat
- Bk – 120 lat dla lasów w obszarach Natura 2000
- Bk – 100 lat dla pozostałych lasów
- Jd – 100 lat
- So – 100 lat
- Św – 80 lat
a dla pozostałych gatunków
- Wz – 120 lat
- Js – 120 lat
- Md, Db.c – 100 lat,
- Olcz, Gb, Lp, Ak – 80 lat
- Os, Brz – 60 lat
- Olsz, Tp, Wb – 40 lat

Zaproponowane przeciętne wieki rębności są zgodne z Instrukcją Urządzania lasu z 2011 roku (tom I, rozdz. VIII).

Przeciętne wieki rębności przyjmowane są na potrzeby obliczenia etatów wg dojrzałości drzewostanów (§ 24 pkt 1 IUL). Wieki rębności drzewostanów będą ustalane indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów podczas taksacji, co pozwoli sterować projektowaniem terminu rozpoczęcia odnawiania drzewostanów w zależności od ich stanu.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego.

Należy przyjąć następujący podział lasów na gospodarstwa oraz sposób kwalifikowania do nich drzewostanów:

- **gospodarstwo specjalne (S) obejmujące:**
 - rezerwy przyrody: „Kamera”, „Torfy”, „Słotwina”,
 - wybrane lasy ochronne, utworzone zgodnie z planowaną aktualizacją decyzji ws. lasów ochronnych,
 - plantacyjna uprawa nasienna,
 - lasy uzdrowiskowe zlokalizowane w strefie A i B,
 - pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych (np. kurhany wczesnośredniowieczne – oddz. 217 g, h), religijnych lub cennych przyrodniczo,
 - wyłączone drzewostany nasienne,
 - lasy wyłączone z użytkowania decyzjami zarządzającego (d–stany reprezentatywne),
 - stoki i zbocza o nachyleniu powyżej 45⁰,
 - lasy na siedliskach Bb, BMb, Lł i na siedliskach priorytetowych Natura 2000.
- **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O):**
 - dla lasów ochronnych nieobjętych gospodarstwem specjalnym (S).
wg zaktualizowanej decyzji ministra właściwego ds. środowiska
- **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G):**

- o lasy nieobjęte nową decyzją Ministra Środowiska o uznaniu lasów za ochronne, z przyjętym przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (w tym również niewielka powierzchnia drzewostanów z zastosowanym zrębowym sposobem zagospodarowania). W drzewostanach tych ze względu na typ siedliskowy lasu, typ drzewostanu oraz aktualny skład gatunkowy, zastosowano zagospodarowanie z rębnią częściową, gniazdową, a przede wszystkim stopniową z okresem odnowienia do 40 lat.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

Użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym (S) zostanie ustalane poprzez określenie na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych w poszczególnych drzewostanach z uwzględnieniem ich funkcji i stanu.

Dla ustalenia etatu użytkowania rębego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) należy przyjąć etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych, które zostaną określone na gruncie. Przyjęty etat powinien wynikać ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych oraz możliwości zachowania ładu przestrzennego. Przy ustalaniu planu użytkowania rębego zostaną uwzględnione, uzgodnione z Nadleśnictwem, zapisy projektu Planu ochrony lub Planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Do realizacji celów gospodarki leśnej zgodnie z przyjętymi w referacie Nadleśniczego sposobami zagospodarowania, proponuje się przyjąć następujące rodzaje rębni:

- rębnie I – zupełne (zasadniczo Ib pasowa) z 5 letnim nawrotem cięć, na siedlisku boru świeżego, w drzewostanach olszowych, oraz w niektórych drzewostanach na siedliskach borów mieszanych, lub przy niewielkich powierzchniowo pododdziałach,
- rębnie II – częściowe (zasadniczo II d i II a) z okresem odnowienia średnim lub długim (średnio 20 lub 30 lat w zależności o przyjętej rębni) na siedliskach borów mieszanych, oraz jako rębnią zastępczą w drzewostanach bukowych, dębowych na siedliskach lasowych,
- rębnie III – gniazdowe (zarówno III a, jak i III b) z okresem odnowienia krótkim lub średnim, jako rębnią zastępczą głównie w drzewostanach jednogatunkowych, w których będzie prowadzone zagospodarowanie zmierzające do uzyskania drzewostanów wielogatunkowych, na siedliskach borów mieszanych i lasów mieszanych,
- rębnie IV – stopniowe (głównie IV d stopniowa udoskonalona) z okresem odnowienia średnim lub długim jako rębnią zasadniczą w drzewostanach wielogatunkowych właściwych dla siedliska lasów i lasów mieszanych.
- rębnia V – przerębowa w drzewostanach jodłowych o strukturze przerębowej (jeżeli zostaną takie opisane).

W istniejących klasach odnowienia (KO) i klasach do odnowienia (KDO), w uzasadnionych przypadkach, dopuszcza się kontynuację rębni zastosowanej w poprzednim planie UL (jeżeli nie ma warunków do stosowania rębni, które w pełniejszy sposób umożliwią osiągnięcie celu hodowlanego). Siedliska leśne tzw.

„priorytetowe” zostaną wyłączone z użytkowania rębego, a zabiegi (działania ochronne) będą prowadzone w sposób zapewniający ich trwałe utrzymanie. Dla siedlisk (zespołów) często występujących, o naturalnym charakterze, zostaną przyjęte sposoby zagospodarowania najlepiej spełniające postulat zachowania lub unaturalnienia (w przypadku zniekształcenia).

Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego (osobno użytków rębnych i przedrębnych) będzie określone jako:

- etat cięć rębnych – ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażona w m³, jako maksymalna wielkość pozyskania,
- etat cięć przedrębnych – minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania, z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego, wyrażonym w m³, na okres obowiązywania PUL.

Ostateczna wielkość planowanego użytkowania rębego i przedrębnego powinna być sumą określonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów dla wszystkich gospodarstw zapewniających spełnianie przypisanych im funkcji. Projekt planu zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu (pielęgnacja i odnowienia) oraz użytkowania lasu (cięcia rębne i przedrębne) będzie podlegać uzgodnieniu pomiędzy wykonawcą PUL, a Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie.

Zabiegi pozyskania drewna planować z uwzględnieniem możliwości pozostawiania na powierzchniach zrębowych (rębnia I, II, III i IV) zwartych fragmentów drzewostanu macierzystego o wielkości do 20 arów (lecz nie mniejszej niż 0,06 ha), do 5% powierzchni manipulacyjnej. Ponadto należy pozostawiać drzewa wyjątkowo grube, drzewa dziuplaste (pod warunkiem, że ich stan nie będzie zagrażał bezpieczeństwu ludzi i mienia).

7. Przebudowa drzewostanów, w tym wytyczne w sprawie „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

W ramach prac taksacyjnych zostaną wyróżnione wstępnie drzewostany przewidziane do przebudowy. Kryteria kwalifikacji drzewostanów do przebudowy:

- drzewostany trwale uszkodzone oraz o szkodliwej niezgodności składu gatunkowego z TD,
- drzewostany obojętnie niezgodne i częściowo niezgodne z TD oraz podatne na ciągłe szkody.

W zależności od stanu drzewostanów zaproponowane zostaną przez wykonawców PUL kategorie przebudowy zgodne z IUL:

- A do pilnej przebudowy,
- B do stopniowej przebudowy,
- C do częściowej przebudowy.

Wszystkie drzewostany, w których świerk lub jesion jest gatunkiem głównym, wykazujące oznaki uszkodzenia przez czynniki abiotyczne i biotyczne z silnie wydzielającym się posuszem, zakwalifikować do przebudowy.

Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy zostanie podjęta na NTG.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na 10–lecie zostanie ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych (CP–P) oraz trzebieży (TW, TP). Zgodnie z wytycznymi zawartymi w ZHL § 54 pkt. 4 nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach. Pilność zabiegów cięć pielęgnacyjnych nie będzie projektowana.

Intensywność cięć przedrębnych musi być dostosowana do właściwości gatunków i przewidywanego osiągnięcia przez nie wieków rębności. W ramach cięć pielęgnacyjnych TW i TP należy zapewnić pełne wykorzystanie możliwości produkcyjnych – całkowitej produkcji drzewostanów oraz przyspieszenie uzyskania grubych sortymentów drewna dobrej jakości. Maksymalna, orientacyjna miąższość drewna do pozyskania w cięciach pielęgnacyjnych dla Nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno–Gospodarczej (NTG). Należy pamiętać, że przyjęty do planu rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego może zostać zwiększony za zgodą Dyrektora Generalnego LP, bez konieczności sporządzania aneksu do planu urządzenia lasu, jednak jedynie w uzasadnionych przypadkach.

W ramach prowadzonej gospodarki leśnej zwiększane są i będą zwiększane zasoby drewna drzew martwych (leżanina oraz drzewa stojące). Przy wykonywanych zabiegach pielęgnacyjnych usuwane będą tylko te drzewa martwe, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia lub stwarzają zagrożenia dla trwałości lasu (tzw. posusz czynny).

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

a) poprawki i uzupełnienia

Powierzchnia planowanych poprawek i uzupełnień powinna być ustalona podczas prac lustracyjnych i uzgodniona z Nadleśnictwem

b) podsadzenia produkcyjne

Planować podsadzenia produkcyjne w drzewostanach sosnowych o zwarcu luźnym i zadrzewieniu na poziomie nie większym niż 0,6.

c) dolesienia luk

Nie planować dolesienia luk ukształtowanych w postaci młak, bagien, rumowisk, wychodni skalnych, ziołorośli, obszarów o walorach widokowych oraz zasadniczo mniejszych niż 0,10 ha.

d) zabiegi pielęgnacyjne

W zależności od okresu życia drzewostanu zostaną zaprojektowane zabiegi pielęgnacyjne:

- w okresie uprawy, pielęgnowanie przez ograniczenie wzrostu roślinności zielnej powinno być planowane w zasadzie przez pierwsze 5 lat wzrostu lub do momentu, kiedy roślinność konkurencyjna przestanie zagrażać uprawie.

- projektowanie CW w starszych uprawach i podrostach do czasu osiągnięcia zwarcia.

e) melioracje agrotechniczne

Należy zaplanować tę czynności na wszystkich powierzchniach, na których zaprojektowano odnowienia (sadzenie oraz siew lub samosiew z wyprzedzającym przygotowaniem gleby) z wyjątkiem projektowanych dolesień luk.

f) melioracje wodne

Planować melioracje wodne w wydzieleniach (w uzgodnieniu z Nadleśnictwem), w których występują podtopienia drzewostanów – tylko tam, gdzie zachowana jest sieć rowów melioracyjnych (nie odwadniających), z zachowaniem zasady retencjonowania wód (zastawki, zbiorniki retencyjne).

Wykonawca projektu PUL określi konieczność wykonania melioracji wodnych.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu, w tym ochrona przeciwpożarowa.

W trakcie prac urzędzeniowych zostaną zinwentaryzowane drzewostany wykazujące objawy uszkodzeń przez czynniki natury biotycznej i abiotycznej (zgodnie z § 39 IUL). Na mocy §39 pkt. 7 IUL wykonawca projektu PUL zastosuje następujący podział dwóch głównych kategorii inwentaryzowanych uszkodzeń:

- | | |
|--------|--|
| OWADY | – szkodniki korzeni,
– szkodniki upraw i młodników, z wyłączeniem szkodników korzeni,
– szkodniki pierwotne sosny, |
| GRZYBY | – choroby upraw i młodników,
– zgnilizny wewnętrzne strzał i kłód,
– jemiola na sośnie i jemiola na jodle (aktualnie na podstawie IOL inwentaryzowana jest przez Nadleśnictwo wśród sprawców chorób). Sugerowane jest nieużywanie grupy INNE. Jeśli do tej grupy zostaną zaliczone jeszcze inne czynniki, nie uda się formalnie wyłączyć jemioly, ponieważ nie przewiduje tego IUL. Ewentualnie można użyć grupy INNE, jeśli opis pod tabelą zaświadczy, że cała powierzchnia zawarta w INNE dotyczy wyłącznie jemioly, z wyszczególnieniem podgatunków: sosnowego (<i>Viscum album ssp. austriacum</i>) i jodłowego (<i>Viscum album ssp. abietis</i>). |

Informacja o drzewostanach będących pod negatywnym wpływem jemioly, a także grzybów powodujących zgnilizny drewna winna zostać uwzględniona podczas planowania użytkowania lasu, pod kątem czasowego i przestrzennego lokalizowania cięć.

Przy opracowywaniu zagadnień z ochrony lasu niezbędna będzie współpraca z personelem Nadleśnictwa, Zespołem Ochrony Lasu (ZOL) i RDLP w Krakowie. W oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu, dane uzyskane z Nadleśnictwa oraz przekazane przez ZOL w Krakowie, będzie sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu (zgodnie z § 101 i 102 IUL).

W opracowaniu projektu planu UL należy zwrócić uwagę na okresowe pojawy szkodników gradacyjnych, stwarzające poważne zagrożenie trwałości drzewostanów.

Wykonawca projektu planu UL obowiązany będzie również opisać metody ochrony upraw i młodników (w tym przed zwierzyną płową).

Ustala się, że drzewostany trwale zalewane na skutek zasiedlenia terenów przez bobry, pozostawione będą bez wskazań gospodarczych. Drzewostany zalewane okresowo, zależnie od stopnia uszkodzenia, będą przeznaczone do sukcesji naturalnej lub pozostawione bez wskazań.

Zagadnienia zagrożenia pożarowego opracowane będą w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów tj. z dnia 27 kwietnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9.07.2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2010.137.923).
- Rozporządzenie MSWiA z 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej Lasu zatwierdzoną do użytku służbowego w Lasach Państwowych przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w dniu 23.12.2019 r.

Aktualnie Nadleśnictwo Dębica zaliczone jest do III kategorii zagrożenia pożarowego, z tym, że dla obrębu Żdżary ustalono II kategorię zagrożenia, a dla obrębu Dębica – III. Pomimo tego kategoria zagrożenia pożarowego zostanie ponownie ustalona w trakcie prac urzędzeniowych.

Informacje z zakresu ochrony lasu zamieszczone w elaboracie zostaną przedstawione do uzgodnienia z ZOL w Krakowie.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego lasu.

W trakcie prac urzędzeniowych należy zinwentaryzować obiekty i urządzenia turystyczne położone na terenie lasów lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, a następnie nanieść na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego (zgodnie z § 108,109 IUL). Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji ekologicznej, osobliwości turystyczne lub przyrodnicze, położone w sąsiedztwie lasów.

Przebieg istniejących ścieżek przyrodniczych i lokalizacja obiektów turystycznych musi być również uzgodniona z danymi przekazywanymi do DGLP, na potrzeby serwisu internetowego Bank Danych o Lasach.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w obwodach dzierżawionych przez koła łowieckie na podstawie rocznych planów łowieckich i wieloletnich łowieckich planów hodowlanych (WŁPH) – obwody położone w zasięgu nadleśnictwa należą do III Rejonu Hodowlanego – Tarnowskiego.

Zgodnie z ustawą Prawo łowieckie stany liczebne określa się jako zagęszczenia (liczba sztuk na 1000 lub 100 ha w zależności od gatunku).

W trakcie podawania danych w nowym operacie (w analizie gospodarki przeszłej oraz rozdziale dotyczącym łowiectwa) należy operować danymi odnoszącymi się do zagęszczenia zwierzyny w obwodzie.

Wykonawca przedstawi do uzgodnienia wykaz poletek łowieckich pozostających na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, które mają pozostać w utrzymaniu oraz tych, które mogą zostać zalesione.

W oparciu o dane uzyskane w trakcie prac urządzeniowych i dane Nadleśnictwa, należy sporządzić mapę przeglądową gospodarki łowieckiej, zawierającą infrastrukturę łowiecką, szkody od zwierzyny, granice obwodów łowieckich, ostoje zwierzyny, rejony hodowlane, drzewostany objęte zabiegami profilaktycznymi itp., w zależności od decyzji Nadleśniczego.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie UL zagadnień z zakresu infrastruktury nadleśnictwa.

Na podstawie danych posiadanych przez Nadleśnictwo oraz danych pozyskanych w toku lustracji terenowych, należy w elaboracie opisać stan elementów infrastruktury Nadleśnictwa, w tym infrastruktury drogowej, obiektów kubaturowych, urządzeń wodnych oraz infrastruktury technicznej.

Wykonawca opíše również potrzeby w zakresie budowy, remontów i utrzymania obiektów infrastruktury, z uwzględnieniem posiadanych przez Nadleśnictwo: projektów docelowej sieci drogowej, Programu Gospodarowania Zasobami Lokalowymi Nadleśnictwa Dębica do roku 2035; jak również potrzeb związanych z funkcjonowaniem urządzeń wodnych, turystyki i rekreacji.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

W elaboracie projektu PUL zostanie przedstawiona syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wraz z charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla Nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL – część I). Wykonawca projektu PUL przedstawi również orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL.

Nie ma potrzeby wykonania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca projektu PUL przedstawi (zgodnie z § 123 IUL – część I) prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Dębica.

16. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody zostanie zaktualizowany w trakcie prac urzędniowych. Nowe dane zostaną uwzględnione w opisach taksacyjnych oraz na nowych mapach.

W Programie Ochrony Przyrody znajdzie się kompleksowy opis dotyczący poszczególnych form ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa w tym informacje o występujących gatunkach podlegających ochronie ścisłej i częściowej, oraz gatunki i siedliska, dla których utworzono obszary Natura 2000. Opisane będą również ich wymagania, występujące znaczne zagrożenia oraz zalecenia dotyczące ochrony i zachowania zasobów przyrodniczych (tab. XXII i XXIII) w ramach gospodarki leśnej. POP zgodnie § 110 IUL musi zawierać przepisy, obligatoryjne zadania z zakresu ochrony przyrody oraz wskazania ochronne (nieobligatoryjne), wynikające bezpośrednio z obowiązujących planów ochrony i planów zadań ochronnych, dla form ochrony przyrody znajdujących się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

17. Wydruk map tematycznych.

Mapy tematyczne określone w części A, rozdziale 12. *Sporządzenie i wydruk map*, zostaną wykonane zgodnie z wytycznymi opisanymi w części III IUL, z dopuszczeniem modyfikacji poprawiającymi czytelność map.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

W terminie 3 miesięcy od posiedzenia KZP Dyrektor RDLP w Krakowie wystąpi do RDOŚ w Rzeszowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Wykonawca projektu PUL sporządzi prognozę oddziaływania na środowisko dla nowego projektu PUL na lata 2025–2034 wraz z załącznikami mapowymi, zgodnie z wymogami ustawy z 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn: Dz.U. z 2022 r. poz. 1029), uwzględniając „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z 18.08.2011 r.” (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn.DLP–I–0770–58/38208/13/ms z 25.09.2013 r.) oraz uzgodnieniami z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Zapisy zawarte w uzgodnieniach będą umieszczone w SWZ w przetargu na wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu (w tym ww. prognozy). Zawartość Prognozy określa art. 51 i 52 w/w ustawy oraz pisemne uzgodnienie zakresu i szczegółowości prognozy z RDOŚ.

Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dębica

Wniosek

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dębica.

Na podstawie art. 53 ust. 1 w związku z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – zwanej w dalszej części wniosku „ustawą” (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 283) zwracam się z prośbą o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko „Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na okres 2025–2034” z zakresem planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Las nad Braciejową i Dolna Wisłoka z dopływami.

Należy zauważyć, że „Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica na okres 2025–2034” pomimo, że jest planem z dziedziny leśnictwa, to nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Opracowanie nie zawiera także żadnych przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Przedmiotowego dokumentu nie można zatem zakwalifikować do wskazanych w art. 46 ust. 1 pkt 1 i pkt 2. „Plan urządzenia lasu...” jest jednak dokumentem wymienionym w art. 46 ust. 1 pkt. 3 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 283), czyli innym niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, gdyż nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 i nie wynika z tej ochrony. Jednak ten plan zawierał będzie zakres planu zadań ochronnych dla dwóch obszarów Natura 2000, który został już w swoim kształcie zatwierdzony przez Ministra Klimatu i Środowiska.

Zgodnie z zapisem art. 7 ustawy z 28.09.1991 r. o lasach (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 6), trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych. Gospodarka leśna prowadzona według zasad określonych w art. 8 ustawy o lasach nie prowadzi do niszczenia siedlisk – może najwyżej wpływać na stan ich zachowania.

Na terenie Nadleśnictwa Dębica znajdują się powierzchniowe i indywidualne formy ochrony przyrody:

a) trzy rezerwy przyrody: wszystkie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa: Kamera, Torfy i Słotwina;

b) trzy obszary Natura 2000:

- PLH 180053 Dolna Wisłoka z Dopływami
- PLH 180023 Las nad Braciejową
- PLH 180052 Wisłoka z dopływami

c) dwa parki krajobrazowe: Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy i Park Krajobrazowy Pasma Brzanki

d) cztery obszary chronionego krajobrazu: Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego, Jastrzębsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego, Przeclawski Obszar Chronionego Krajobrazu

e) pięć pomników przyrody: 3 – pojedyncze drzewa (jesion wyniosły, dęb szypułkowy, lipa drobnolistna), 1 aleja drzew oraz 1 stanowisko pnączy bluszczu pospolitego.

f) gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie prawnej.

Jednocześnie informuję, że prognoza oddziaływania na środowisko będzie zgodna z art. 51 ustawy.

Uwzględniając powyższe przedkładam propozycję zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dębica, w tym propozycję podziału prognozy na rozdziały.

Tytuł opracowania:

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dębica na lata 2025–2034”.

1. Wstęp.

2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym – o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt I, lit. e ustawy.

3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć – (wskazane ujednolicenie).

4. Informacje ogólne, wynikające z art. 51 ust. 2 pkt I, lit. a, b i d ustawy

5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji projektu PUL – wynikająca z art. 51 ust. 2 pkt 2, lit. a, b, c, d ustawy.

6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000 – a w szczególności na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono na terenie Nadleśnictwa obszar Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2, lit. e ustawy. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu będzie charakteryzowane przy wykorzystaniu macierzy. Charakterystyka ta zawiera również uzasadnienie dla przyjętych w macierzy wskaźników.

7. Działania ograniczające negatywny wpływ – zamieszczony zostanie opis zastosowanych w projekcie PUL i przewidywanych do zastosowania w trakcie jego realizacji, rozwiązań w ramach gospodarki leśnej, mających na celu zapobieganie lub ograniczenie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko, a w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 ustawy.

8. Powiązania z innymi prognozami POŚ – informacja o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego lub programów rozwoju obszarów wiejskich) oraz o ich powiązaniach z projektem PUL, zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy.

9. Propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwość i analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL – o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt I, lit. c ustawy, nazywanej też w art. 55 ust. 3 pkt 5 i art. 55 ust. 5 ustawy – monitoringiem skutków realizacji postanowień przyjętego projektu PUL w zakresie oddziaływania na środowisko.

10. Wnioski końcowe – w którym zawarte zostanie stwierdzenie końcowe, że projekt planu może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono jego znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.

11. Literatura.

12. Załączniki – zawierające kopie dokumentacji np. notatek, porozumień itp.

Proponuję, aby prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko była narzędziem pozwalającym ukierunkować przedmiotowy plan na ochronę ekosystemów przyrodniczych, zmniejszając ryzyko konfliktów pomiędzy zadaniami hodowlano–ochronnymi, a wymogami ochrony środowiska i oczekiwaniami społeczności lokalnej.

Do sporządzenia Prognozy Oddziaływania na Środowisko będzie wykorzystana publikowana wiedza naukowa, istniejąca dokumentacja planistyczna i inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w obowiązujących PZO, Standardowych Formularzach Danych (SDF), dla obszarów Natura 2000 oraz dane przekazane przez RDOŚ w Rzeszowie.

Przy sporządzaniu prognozy będą zastosowane metody eksperckie z wykorzystaniem zapisów w formie macierzy wg załącznika nr I–4 „Ramowych wytycznych ...”, co przede wszystkim dotyczy określania przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń projektu PUL w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa Dębica, w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono na terenie Nadleśnictwa obszar Natura 2000. W Prognozie Oddziaływania na Środowisko projektu PUL będą opisane zastosowane metody.

W celu scharakteryzowania stanu środowiska, aktualnego w okresie sporządzania Prognozy Oddziaływania na Środowisko oraz przewidywanego

po 10 latach obowiązywania PUL, sporządzone zostaną odpowiednie tabele i zestawienia porównawcze oraz stosowne analizy, odrębnie dla lasów całego Nadleśnictwa oraz oddzielnie dla obszaru Natura 2000, wyznaczonego w granicach gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Dębica.

Na potrzeby wykonania macierzy, o których mowa powyżej, będą przeanalizowane zestawienia, proponowane w załączniku nr 5 „Ramowych wytycznych ...”. Prowadzone analizy powinny udzielić odpowiedzi odnośnie możliwości zachowania siedlisk i utrzymania zajmowanej przez nie powierzchni, w okresie obowiązywania PUL dla gatunków będących przedmiotem ochrony wymienionych w SDF.

Plan urządzenia lasu nie określa terminów wykonania poszczególnych zabiegów. Jednakże ze względu na potrzebę ochrony gatunków w szczególności będących przedmiotem ochrony w obszarze, będą przeanalizowane i wskazane optymalne terminy wykonania planowanych działań.

W Prognozie Oddziaływania na Środowisko będą też przywołane lub powtórzone analizy i wnioski wynikające z POP, odrębnie dla obszaru Natura 2000, w tym:

- wykazy chronionych i rzadkich gatunków; gatunki wymienione w załącznikach nr 2–4 (jako dane wrażliwe) przedstawione będą wyłącznie na mapach; warstwy lokalizacji przedmiotów ochrony udostępniane są właściwym organom,
- zestawienia drzewostanów według grup wiekowych, bogactwa gatunkowego, pochodzenia oraz budowy piętrowej,
- zestawienia powierzchni drzewostanów wg form degradacji lasu: borowacenie, monotypizacja, neofityzacja wraz z opisem projektowanych działań minimalizujących te zjawiska.

Ocena skutków realizacji planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko dokonywana będzie na podstawie:

1. Kontroli funkcjonalnej Nadleśnictwa.
2. Kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej RDLP w Krakowie.
3. Kontroli problemowych Inspekcji LP z zakresu ochrony przyrody.

Ocena całościowa skutków realizacji PUL, do czasu wprowadzenia odpowiednich przepisów prawa, dokonywana będzie na koniec okresu obowiązywania PUL, w oparciu o dane inwentaryzacyjne nowego projektu PUL.

Sporządzili:

Zaakceptował: