

Warszawa, 28 lutego 2020 r.

ZATWIERDZAM/ODRZUCAM  
WYNIKI POSTĘPOWANIA KONKURSOWEGO

**PODSEKRETARZ STANU**

w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  
i Administracji

06.03.2020

(Data podpis)

### Protokół

*posiedzenia komisji konkursowej powołanej przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do oceny ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszenie otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego pn.*

*„Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego Programu integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014-2020”*

Komisja konkursowa zebrała się na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2020 r. o godzinie 10.30 w Warszawie, przy ul. Domaniewskiej 36/39 – w siedzibie Departamentu Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych (DWRMNiE) Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA).

Przedmiotem posiedzenia było dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert złożonych na realizację ww. wymienionego zadania publicznego.

W posiedzeniu komisji konkursowej udział wzięli:

- 1) Andrzej Sosnowski, zastępca dyrektora DWRMNiE – przewodniczący komisji konkursowej,
- 2) Wojciech Kaczor, naczelnik Wydziału Mniejszości Narodowych i Etnicznych w DWRMNiE – członek komisji konkursowej,
- 3) Małgorzata Milewska, główny specjalista w ww. Wydziale – członek komisji konkursowej,
- 4) Pan Edward Mier-Jędrzejowicz, przedstawiciel mniejszości ormiańskiej w Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych – członek komisji konkursowej.

Andrzej Sosnowski otworzył posiedzenie, powitał uczestniczące w nim osoby i przekazał głos referentowi, Małgorzacie Milewskiej.

M. Milewska poinformowała, że w ramach ogłoszonego konkursu do MSWiA wpłynęły 2 oferty:

1. Stowarzyszenia Wspierania Edukacji Międzykulturowej (dalej: SWEM) oraz
2. Stowarzyszenia Biuro Obsługi Ruchu Inicjatyw Społecznych BORIS (dalej: BORIS).

M. Milewska zaznaczyła, że ewaluacja ma przede wszystkim badać skuteczność polityki państwa w procesie integracji romskiej mniejszości etnicznej, a nie poziom satysfakcji jej członków z otrzymywanej pomocy, na co należy zwrócić uwagę podczas przygotowywania wstępnego raportu

metodologicznego zwycięskiego Oferenta. Raport z ewaluacji zostanie upubliczniony na stronie resortu dla zapewnienia jego szerokiego odbioru i wykorzystania jego wniosków i rekomendacji przy realizacji następnej edycji działań pomocowych w ramach kolejnego *Programu*, projektowanego na lata 2021-2030.

Referując ofertę nadesłaną przez SWEM wskazano, że Oferent rozszerzył w stosunku do ogłoszenia zakres badania o jedno województwo (Opolskie). W opisie zasobów kadrowych, które będą wykorzystywane do realizacji zadania Oferent wymienił liczne grono osób o istotnym dorobku naukowym, które jednak może wskazywać na większe zorientowanie teoretyczne niż praktyczne rekomendacji, mających usprawnić kolejną edycję programu integracji. Zachodzi zatem obawa o możliwość zastosowania wniosków ewaluacji w skomplikowanych realiach funkcjonowania organów państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego.

SWEM zakłada szeroką promocję rezultatów badania ewaluacyjnego w kraju i zagranicą w formie publikacji naukowych, referatów, prezentacji itd., co może powodować pewna niezręczność w postaci rozpowszechnienia Raportu z badania ewaluacyjnego, będącego własnością MSWiA.

Narzędzia metodologiczne: Oferent rezygnuje z metody badań ankietowych, uważając ją za nietrafioną w przypadku beneficjentów romskich, w zamian proponuje: wywiady focusowe, ankiety internetowe, studia przypadków, panele eksperckie i analizę SWOT. Zakres badawczy nie wykracza poza ten wskazany w Ogłoszeniu.

Przechodząc do omówienia oferty BORIS wskazano, że zawiera ona o jedno województwo więcej niż kontroferenta (7 województw, w tym Mazowieckie i Opolskie). Podkreślono dodatkowe, wykraczające poza ogłoszenie, propozycje Oferenta w zakresie przeanalizowania programów lokalnych, koordynacji współpracy wszystkich podmiotów zaangażowanych w realizację Programu, administrowania tzw. „małymi grantami” oraz promocji wiedzy i podnoszenia kompetencji cyfrowych. Wskazano na doświadczenie osób, które mają być zaangażowane do przeprowadzenia ewaluacji, w tym przede wszystkim na fakt, że Stowarzyszenie to sporządziło w 2011 r. dobre jakościowo badanie poprzedniej edycji Programu. Za ofertą przemawia również fakt, że koszty administracyjne są znacząco niższe niż w kontrofercie.

M. Milewska podkreśliła doświadczenie eksperckie BORIS oraz dodatkowe narzędzia badawcze, które mają być wykorzystane w ramach przeprowadzania ewaluacji. MR wskazała dodatkowo, że atutem oferty BORIS jest doświadczenie w ewaluacji - funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej, co jest o tyle istotne, że w bieżącym Programie integracji spółdzielnie społeczne nie funkcjonują jak zakładano, a biorąc pod uwagę silne poczucie więzi rodzinnej wśród przedstawicieli mniejszości romskiej, zaangażowanie Romów w różnego rodzaju spółdzielnie mogłoby być skutecznym narzędziem ich integracji ze społecznością większościową.

Wskazała, że obie oferty wykazują wiele podobieństw zarówno co do formy (metodologii badania), zakresu badania i grup objętych badaniem, jak i kosztów zadania. Podkreśliła też, że obie ofert zawierają podobne, nieznaczące mankamenty w opisie zadania, wskazując np. na chęć poddania ewaluacji niefunkcjonującego już systemu ESOR (Elektroniczny System Obsługi Programu romskiego).

Dokonując porównania obu ofert stwierdzono, że:

- oferta BORIS jest nieco droższa (198 823,60 PLN i obejmuje 100 % kosztów zadania) niż oferta SWEM (koszt wnioskowanej dotacji wynosi 180 600 PLN, tj. 91,4 % kosztów całości zadania: 197 600 PLN),

- wysokość kosztów administracyjnych przemawia na korzyść oferty BORIS: wynoszą one 11 064 PLN , tj. 5,5% całości zadania, wobec kwoty 39 000 PLN (21,6% całości dotacji) planowanej przez SWEM,
- wkład własny w przypadku SWEM wynosi: 17 000, tj. 8,6% całości dotacji; BORIS nie planuje wkładu własnego.
- oferta BORIS poza wskazanymi 5 województwami obejmuje dwa dodatkowe, SWEM poszerza badania o jedno dodatkowe województwo.
- obie oferty są spójne, przekrojowe, zespoły badawczy posiadają właściwe kompetencje, a zaplanowane narzędzia badawcze są podobne i zapewniają realizację badania, jednak oferta BORIS poszerza pole badawcze projektu.

Porównanie finansowe ofert:

| Oferent | Liczba badanych województw | Koszt całości PLN | Wysokość dotacji PLN | % całości zadania | Koszty admin. PLN | % dotacji | Wkład własny PLN | % dotacji |
|---------|----------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|-------------------|-----------|------------------|-----------|
| SWEM    | 6                          | 197 600, 00       | 180 600,00           | 91,4              | 39 000            | 21,6      | 17 000           | 8,6       |
| BORIS   | 7                          | 198 823,60        | 198 823,60           | 100               | 11 064            | 5,5       | 0                | 0         |

Edward Mier-Jędrzejowicz zadał pytanie dotyczące wkładu własnego. Poinformowano członków komisji, że wkład własny nie był wymogiem oferty.

Porównanie kosztów obu ofert wskazało, że mimo braku wkładu własnego oferta BORIS jest korzystniejszą pod względem finansowym, gdyż przeznaczą znacznie mniejszą kwotę na koszty administracyjne projektu, przy większym o jedno województwo zasięgu zadania.

Na korzyść oferty BORIS przemawia również doświadczenie w ewaluacji spółdzielni socjalnych, których tworzenie było rekomendowane w ramach ewaluowanego Programu, jednak nie zostało zrealizowane w praktyce. Posiadane przez BORIS doświadczenie w tej materii może pozwolić sformułować wnioski dotyczące skuteczniejszych zachęt do funkcjonowania takich rozwiązań w przyszłych działaniach na rzecz Romów.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie o jakość poprzedniej ewaluacji, wykonanej przez BORIS. M. Milewska poinformowała, że jakość poprzedniego badania była bardzo dobra.

Wojciech Kaczor zapytał o kwestię promocji działań w ewaluowanym Programie, wskazane w ofercie BORIS. Udzielono informacji w tym zakresie, wskazując na kwestie promowania działań integracyjnych, na poziomie lokalnym przez realizatorów działań.

Po wyczerpaniu wszystkich wątków dyskusji Przewodniczący Komisji podsumował atuty obu ofert i zarządził głosowanie. Komisja konkursowa jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) za najkorzystniejszą uznała ofertę złożoną przez Stowarzyszenie Biuro Obsługi Ruchu Inicjatyw Społecznych BORIS.

Andrzej Sosnowski – przewodniczący komisji konkursowej

Wojciech Kaczor – członek komisji konkursowej

Małgorzata Milewska – członek komisji konkursowej

Edward Mier-Jędrzejowicz – członek komisji konkursowej

.....  
 .....  
 .....  
 .....

Protokół sporządził:  
Małgorzata Milewska

*M. Milewska*  
.....