



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

RPS-I.431.6.2024

Łódź, 7 czerwca 2024 r.

**Pani**  
**Agata Przybylak**  
**Dyrektor**  
**Domu Rodzinnego „Giewont”**  
**ul. Giewont 28a**  
**92-116 Łódź**

### **WYSTĄPIEIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 122 w związku z art. 186 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<sup>1</sup>, w dniach od 10 kwietnia 2024 r. do 6 czerwca 2024 r. przeprowadzona została planowana kontrola<sup>2</sup> Domu Rodzinnego „Giewont” w Łodzi przy ul. Giewont 28a<sup>3</sup> w zakresie przestrzegania przepisów określających zasady działania placówki opiekuńczo-wychowawczej, za okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. Kontrolę w trybie zwykłym, na podstawie upoważnień<sup>4</sup> wydanych przez Dyrektora Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, działającego z upoważnienia Wojewody Łódzkiego, przeprowadzili pracownicy Oddziału do Spraw Rodziny Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi:

- a. Dominika Makosz– specjalista (inspektor kierujący zespołem inspektorów),
- b. Małgorzata Pytko– zastępca kierownika (członek zespołu inspektorów),
- c. (...) - młodszy specjalista (członek zespołu inspektorów).<sup>5</sup>

Ustaień dokonano na podstawie dokumentacji Placówki oraz pisemnych wyjaśnień<sup>6</sup> złożonych przez Panią Agatę Przybylak- Dyrektora Placówki.

<sup>1</sup> (Dz.U. z 2024 r. poz.177),dalej: ustawa. Na początek okresu objętego kontrolą obowiązywał publikator (Dz. U. z 2022 r., poz. 447 ze zm.)

<sup>2</sup> Akta kontroli w formie elektronicznej w systemie EZD

<sup>3</sup> Dalej: Placówka

<sup>4</sup> nr 32/2024 i 34/2024 z 20 marca 2024 r., oraz 44/2024 z 4 kwietnia 2024 r.

<sup>5</sup> Inspektor nie podpisał niniejszego dokumentu z uwagi na zakończenie pracy w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi.

<sup>6</sup> Pismo z 2 kwietnia 2024 r. i 27 maja 2024 r.

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Dom Rodzinny „Giewont” w Łodzi, jest placówką opiekuńczo-wychowawczą typu rodzinnego, przeznaczoną dla nie więcej niż 8 dzieci oraz osób pełnoletnich, o jakich mowa w art. 37 ust. 2 ustawy. Placówka jest jednostką organizacyjną Miasta Łodzi działającą w formie jednostki budżetowej. Zezwolenie na jej prowadzenie, Miasto Łódź otrzymało na czas nieokreślony na mocy decyzji Wojewody Łódzkiego z dnia 3 listopada 2010 r., znak: PS.II.90190/18-72/10. Kontrolowana jednostka działa na podstawie statutu nadanego uchwałą nr XLVII/932/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 sierpnia 2012 r., zmienionego uchwałą nr XLII/1316/21 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 maja 2021 r. oraz regulaminu organizacyjnego nadanego zarządzeniem nr 7559/VIII/21 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 czerwca 2021 r. Od 1 lipca 2021 r. obsługę organizacyjną, administracyjną, rachunkową, finansową i kadrowo-płacową Placówki zapewnia Centrum Administracyjne Pieczy Zastępczej w Łodzi<sup>7</sup>.

W okresie objętym kontrolą z pobytu w Placówce skorzystało łącznie 9 wychowanków (w tym: 1 czteroosobowe i 1 trzyosobowe rodzeństwo) w wieku od 5 do 23. roku życia. Umieszczenia małoletnich odbywały się w następujących latach: 2010 r. – 1 dziecko, 2017 r. - 1 dziecko, 2019 r. - 3 dzieci, 2021 r. - 3 dzieci 2022 r. - 1 dziecko. We wszystkich przypadkach małoletni pochodzili z terenu Miasta Łodzi i umieszczono ich na podstawie postanowienia sądu i skierowania wydanego przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi<sup>8</sup> działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi. W przypadku dziecka umieszczonego w Placówce w dniu 10 marca 2022 r., zezwolenie w trybie art. 95 ust. 4a ustawy, na wniosek<sup>9</sup> Wiceprezydenta Miasta Łodzi, wydał Wojewoda Łódzki<sup>10</sup>. Przyjęcie dzieci do Placówki odnotowywano w ewidencji prowadzonej na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej<sup>11</sup>. Dokument zawierał zakres informacji zgodny z przepisami rozporządzenia, tj.: imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce urodzenia dziecka, adres ostatniego miejsca zamieszkania dziecka, aktualny adres zamieszkania rodziców dziecka lub jego opiekunów prawnych. W okresie objętym kontrolą do Placówki nie przyjęto żadnego dziecka, zaś 1 pełnoletnia osoba opuściła ją, usamodzielniając się<sup>12</sup>. Liczba dzieci przebywających w Placówce była zgodna z zapisami art. 95 ust. 4a ustawy i nie przekraczała

---

<sup>7</sup> dalej: CAPZ w Łodzi

<sup>8</sup> dalej: MOPS w Łodzi

<sup>9</sup> Pismo z 23 marca 2022 r., znak pisma: WPliŚ.4421.2.2022

<sup>10</sup> Pismo z 1 kwietnia 2022 r., znak pisma: RPS-I.9421.34.2022

<sup>11</sup> (Dz.U. z 2011r. Nr 292, poz. 1720 ze zm.), dalej: rozporządzenie

<sup>12</sup> (...)

dopuszczalnego limitu w tym zakresie. Kontroli poddano wypełnianie przez Dyrektora Placówki obowiązku, o jakim mowa w art. 100 ust. 4 ustawy i stwierdzono, że ww. zgłosił do właściwego ośrodka adopcyjnego informację o przebywających w Placówce dzieciach z uregulowaną sytuacją prawną, celem poszukiwania dla nich rodziny przysposabiających. Dla wszystkich małoletnich przebywających w Placówce, Dyrektor pełnił funkcję opiekuna prawnego.

Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami weryfikowano na podstawie dokumentacji przedłożonej przez jej Dyrektora oraz Dyrektora MOPS w Łodzi. Zgodnie ze statutem, Dyrektora Placówki zatrudnia i zwalnia Prezydent Miasta Łodzi, natomiast czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do pracowników Placówki wykonuje jej Dyrektor. Upoważnienie do wykonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego od 15 kwietnia 2024 r. na mocy zarządzenia nr 736/2024 Prezydenta Miasta Łodzi otrzymał p.o. Dyrektora Centrum Administracyjnego Pieczy Zastępczej w Łodzi. Poprzednie zarządzenie<sup>13</sup> Prezydenta Miasta Łodzi dawało upoważnienie ww. wyłącznie do wykonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy tylko wobec dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych typu interwencyjnego prowadzonych przez Miasto Łódź. Z dokumentów<sup>14</sup> przekazanych w dniu 7 maja 2024 r. przez Dyrektora MOPS w Łodzi wynika, że Pani Agata Przybylak na stanowisku Dyrektora Placówki została zatrudniona z dniem (...) na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony zawartej<sup>15</sup> z Wiceprezydentem Miasta Łodzi, w oparciu o obowiązujące w tamtym okresie przepisy ustawy z dnia 29 listopada 1990 r. o pomocy społecznej<sup>16</sup>. Nie udokumentowano, czy ww. figuruje w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, co na pracodawcę nałożyła ustawa z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw<sup>17</sup>. Uzyskanie potwierdzenia, że Pani Agata Przybylak nie figuruje w bazie Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym nastąpiło 3 czerwca 2024 r. o godzinie 13:51:56, a sprawdzenia dokonało CAPZ w Łodzi. Oprócz Dyrektora zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy, w Placówce zatrudniano 2 wychowawców, z tym że jeden z nich – (...) zatrudniony był od 1.01.2023 r. do 31.12.2023 r. na podstawie umowy o pracę (1 etat) na czas zastępstwa (...).

<sup>13</sup> Zarządzenie nr 9140/VIII/21 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 23 grudnia 2021 r.

<sup>14</sup> pismo z 7 maja 2024 r., znak: wOA.1026.1.2024

<sup>15</sup> (...)

<sup>16</sup> (Dz.U. z 1998 r., Nr 64, poz.414 ze zm.)

<sup>17</sup> (Dz.U. z 2022 r. poz. 2140)

Ww. osoby legitymowały się odpowiednim wykształceniem, złożyły wymagane oświadczenia, o jakich mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1- 4 oraz nie figurowały w bazie Rejestru Sprawców Przepęstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, co zostało udokumentowane przez Dyrektora Placówki odpowiednim wydrukiem. Ponadto pomoc w prowadzeniu Placówki w zakresie prac gospodarskich sprawowało 2 pracowników<sup>18</sup> zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Ustalono, że w Placówce nie korzystano z pomocy wolontariuszy przy zapewnianiu opieki i wychowania nad dziećmi oraz przy wykonywaniu innych czynności związanych z realizacją zadań placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego. Organizację pracy wychowawczej, sprawowanie i zapewnianie opieki oraz wychowania dzieciom w okresie objętym kontrolą w odniesieniu do faktycznej liczby dzieci oraz osób pełnoletnich przebywających w Placówce należy uznać za właściwą i ustaloną na poziomie gwarantującym bezpieczeństwo każdego dziecka.

Weryfikacji poddano przestrzeganie standardów świadczonych usług, określonych w § 18 ust. 1 pkt 1 -14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Ustalono, że Placówka zapewniała dzieciom wymagany standard w zakresie:

- a. wyżywienia dostosowanego do potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych i stanu zdrowia oraz całodobowego dostępu do podstawowych produktów żywnościowych i napojów;
- b. dostępu do opieki zdrowotnej, zaopatrzenia w produkty lecznicze, wyroby medyczne wraz z pokryciem udziału środków własnych dziecka - do wysokości limitu przewidzianego w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;
- c. dostępu do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych;
- d. wyposażenia w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej;
- e. dostępu do nauki, zaopatrzenia w podręczniki, pomoce i przybory szkolne, pomocy w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych oraz w miarę potrzeby przez udział dzieci w zajęciach wyrównawczych;
- f. uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych;

---

<sup>18</sup> pracownik gospodarczy (0,5 etatu) i sprzątaczk/pomoc w kuchni (1 etat )

g. kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dzieci;

Bez zastrzeżeń oraz zgodnie z wymogami uregulowanymi w §18 ust. 3 pkt 1-5 rozporządzenia, oceniono również warunki lokalowe Placówki i jej najbliższego otoczenia. Z przeprowadzonej wizytacji sporządzono odrębny protokół, a w celu potwierdzenia zastanych warunków Placówki wykonano dokumentację fotograficzną, stanowiącą materiał dowodowy.

Prawidłowość prowadzenia dokumentacji dziecka wymaganej przepisami ustawy i rozporządzenia w zakresie sporządzania diagnozy psychofizycznej, opracowywania planów pomocy dziecku i prowadzenia kart pobytu weryfikowano na próbie 9 wychowanków (100%) przebywających w Placówce. Zgodnie z §14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, diagnoze psychofizyczną dziecka sporządza psycholog lub pedagog niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej. W kontrolowanej jednostce nie zatrudniano ww. specjalisty. Ustalono, że dokument sporządzał psycholog MOPS w Łodzi lub CAPZ w Łodzi. W przypadku<sup>19</sup> 3 diagnoz psychofizycznych nie wskazano nazwy podmiotu, który ją sporządził. Przedłożone diagnozy zawierały wzmiankę informującą w oparciu o jakie dokumenty, metody i narzędzia testowe je opracowano. W przypadku (...) opracowane przez Wydział Wspierania Pieczy Zastępczej MOPS w Łodzi diagnozy z (...) zawierały niepoprawną nazwę *wstępna diagnoza psychofizyczna dziecka*. Przedstawione do kontroli diagnozy wskazują, że sporządzono je według konstrukcji wskazanej w §14 ust. 3 i 4 rozporządzenia, dokonując niezbędnej analizy i wskazań, o jakich mowa w poszczególnych punktach przywołanego przepisu. Plany pomocy dziecku, zawierały wyznaczony cel pracy, zgodny z § 15 ust. 3 pkt. 2 rozporządzenia, jednakże brakowało wskazania celów krótkoterminowych oraz długoterminowych. Planowano działania głównie długoterminowe, znacznie rzadziej krótkoterminowe.<sup>20</sup> Plany modyfikowane były oddzielnie dla poszczególnych obszarów (rodzina, zdrowie, szkoła/rozwój psychoruchowy, samodzielność/umiejętności samoobsługi, funkcjonowanie emocjonalne, funkcjonowania społeczne, usamodzielnienie od 17. roku życia) w różnym czasie w zależności od potrzeb. Zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia, karty pobytu dziecka<sup>21</sup> w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego winny zawierać informacje o znaczących dla dziecka wydarzeniach, postępach w nauce szkolnej, stanie zdrowia dziecka oraz ocenę aktualnej sytuacji dziecka. Analizowane karty zawierały wszystkie te elementy i były uzupełniane co

---

<sup>19</sup> (...)

<sup>20</sup> § 15 ust 3 pkt. 1

<sup>21</sup> dalej: karty

miesiąc, zgodnie z wymogami § 17 ust. 4 rozporządzenia. Każdorazowo dokument był podpisywany przez wychowawcę, ale nie zawierał daty jego sporządzenia.

Oceny sytuacji dziecka, o jakiej mowa w art. 139 ust. 1 ustawy dokonywał jej Dyrektor Placówki w porozumieniu z przedstawicielem organizatora rodzinnej pieczy zastępczej<sup>22</sup> oraz dodatkowo z wychowawcą Placówki i przedstawicielem ośrodka adopcyjnego. W okresie kontrolowanym dokonywano jej dwukrotnie w dniu 24 czerwca 2023 r. oraz 22 grudnia 2023 r.<sup>23</sup>, zachowując termin wskazany w art. 138 ust. 1. Z każdej oceny sporządzano protokół uwzględniający cele dokonania oceny, o jakiej mowa w art. 136 ustawy. Weryfikacji poddano art. 138 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym, *po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół formułuje na piśmie wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przesyła go do sądu oraz ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego*. W celu sprawdzenia powyższego, pismem z 21 maja 2024 r. zwrócono się z prośbą do Dyrektora Placówki o udokumentowanie realizacji tego obowiązku. W odpowiedzi otrzymanej 3 czerwca 2024 r. Dyrektor Placówki wyjaśnił, że *wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dziecka w Placówce przekazywane są do Sądu każdorazowo wraz ze sprawozdaniem z pobytu dziecka w Placówce oraz sprawozdaniem z opieki prawnej*. Nie przekazano i nie udokumentowano w żaden sposób, że wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w Placówce został faktycznie w formie pisemnej skierowany i skutecznie doręczony do sądu opiekuńczego. W tym miejscu należy wskazać, że protokół z posiedzenia zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka<sup>24</sup>, który sporządzano jest dokumentem zawierającym informacje pozwalające na określenie sytuacji dziecka. Ocena ta z kolei stanowi podstawę do sformułowania wniosku co do zasadności dalszego przebywania dziecka w placówce i przesyłania go do sądu. Oznacza to, że zespół sporządza dwa dokumenty, a mianowicie z jednej strony dokonuje oceny sytuacji dziecka, a następnie formułuje na piśmie informację do sądu. Pierwszy z dokumentów odnosi się do sfery merytorycznej związanej z oceną sytuacji dziecka umieszczonego w placówce instytucjonalnej pieczy zastępczej, natomiast drugi dokument stanowi wniosek co do zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce. Wniosek ten sporządzany jest w formie pisemnej i kierowany jest do sądu opiekuńczego. Wniosek ten nie jest wiążący dla sądu przy podejmowaniu działań dotyczących dziecka umieszczonego w placówce instytucjonalnej pieczy zastępczej, ale może być jednym z dokumentów, który będzie brany pod uwagę przy

---

<sup>22</sup> CAPZ w Łodzi

<sup>23</sup> zgodnie z art. 138 ust. 1 ustawy

<sup>24</sup> dalej: zespół

podejmowaniu decyzji co do dalszych losów dziecka przebywającego w instytucjonalnej pieczy zastępczej<sup>25</sup>.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontroli wydaje się **ocenę pozytywną z uchybieniem** za które odpowiada **Dyrektor Placówki**. W związku ze stwierdzonym uchybieniem zalecam dokumentowanie wykonania obowiązku, jaki nakłada art. 138 ust. 2 ustawy.

Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli<sup>26</sup>, zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden pozostawiono w aktach sprawy, drugi przekazano Dyrektorowi Placówki.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

*Anetta Chlebicka*  
**Dyrektor Wydziału Rodziny i Polityki  
Społecznej**

Dominika Makosz  
Specjalista w Oddziale do Spraw Rodziny

Małgorzata Pytko  
Zastępca Kierownika Oddziału do Spraw Rodziny

---

<sup>25</sup> Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Komentarz. Stanisław Nitecki, Aleksandra Wilk  
<sup>26</sup> (Dz.U. z 2015 r. poz. 1477)