

Łódź, 12 grudnia 2023 r.

PNIK-I.4131.1106.2023

**Rada Powiatu  
Łódzkiego Wschodniego**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 79 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.), w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 8 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym w celu kontroli legalności uchwały Nr LXIV/554/2023 Rady Powiatu Łódzkiego Wschodniego z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na terenie powiatu łódzkiego wschodniego obowiązujących w 2024 r., która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 6 grudnia 2023 r.

**Uzasadnienie**

Organ nadzoru powziął wątpliwości w zakresie § 2 ust. 3 przedmiotowej uchwały, zgodnie z którym opłatę nalicza się za każdą rozpoczętą dobę przechowywania statków lub innych obiektów pływających na parkingu strzeżonym.

Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 714 z późn. zm.) wysokość opłat za przechowywanie statków lub innych obiektów pływających określa się „za każdą dobę jego przechowywania” nie zaś za każdą **rozpoczętą** dobę przechowywania tak jak określono w § 2 ust. 3 przedmiotowej uchwały. To sformułowanie w ocenie organu nadzoru nie jest tożsame i tym samym Rada Powiatu Łódzkiego Wschodniego dokonała niedozwolonej modyfikacji przepisów ustawowych. Należy zauważyć, że organ gdy dokonuje w akcie prawa miejscowego zmiany czy modyfikacji przepisów ustawowych, skutkujący tym, że zamierzona przez ustawodawcę treść przepisu straciłaby swoje pierwotne

znaczenie, to wówczas oznacza, że doszło do naruszenia prawa i to w stopniu rażącym (wyrok WSA z Łodzi z dnia 7 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Łd 94/18). Zgodnie z orzecnictwem sądów administracyjnych, jeżeli przytoczenie w akcie prawa miejscowego *in extenso* zapisów aktów prawnych wyższego rzędu z powołaniem się na konkretny przepis tegoż aktu, czyniłoby akt prawa miejscowego w pełni czytelny i zrozumiały, to zapis taki mógłby być dopuszczalny (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 15 marca 2007 r., sygn. akt II SA/Wr 521/06). Jednakże, narusza powszechnie obowiązujący porządek prawny w stopniu istotnym nie tylko regulowanie przez gminę raz jeszcze tego co zostało już pomieszczone w źródle powszechnie obowiązującego prawa lecz także modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego (wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 25 marca 2003 r., sygn. akt II SA/Wr 2572/02).

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chłodzińska***  
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru  
i Kontroli**

Do wiadomości:

Zarząd Powiatu Łódzkiego Wschodniego