



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 02 listopada 2022 r.

WONS-OŚ.420.3.2022.KK.14

DECYZJA NR 14 /2022 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz.2000) - zwanej dalej K.p.a., myśl art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p oraz art. 84 ust. 1, ust. 1a, ust. 2 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej ustawą OOŚ, § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Szczecinie, złożonego za pośrednictwem Pana _____ w dniu 15.02.2022 r. dla przedsięwzięcia pn. *Rozbudowa drogi ekspresowej S3 na odcinku Świnoujście – Dargobądz w zakresie budowy dodatkowej jezdni drogi ekspresowej nr DZ-9*

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie określam następujące istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, tj.:

1. Realizować inwestycję pod nadzorem przyrodniczym, tj. zapewnić nadzór specjalisty w zakresie ochrony flory i fauny (botanika, ornitologa, chiropterologa i herpetologa) na okres realizacji całego przedsięwzięcia, celem kontrolowania przebiegu prowadzonych prac związanych z wycinką drzew i krzewów (ornitolog i chiropterolog), usuwaniem pokrywy glebowej (botanik), ustaleniem lokalizacji siatki leśnej zabezpieczającej siedliska przyrodnicze 2180 i 9110 (botanik); ustaleniem lokalizacji tymczasowych wygradzeń herpetologicznych (herpetolog), zabezpieczeniem drzew o szczególnych wartościach przyrodniczych w zasięgu prowadzonych prac (botanik i ornitolog) oraz sposobów prowadzenia tych prac w odniesieniu do walorów przyrodniczych obszaru inwestycyjnego. Wycinka drzew możliwa jest przez cały rok, jednak niezbędne do prowadzenia wycinki jest wykonanie kontroli w sezonie lęgowym przez ornitologa i chiropterologa z nadzoru przyrodniczego na maksymalnie do 3 dni przed terminem wycinki, która potwierdzi brak obecności gniazd i lęgów ptaków oraz miejsc rozrodu nietoperzy. W przypadku ich stwierdzenia wycinka możliwa jest wyłącznie od 1 września do końca lutego”.
2. Drzewa niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:

- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów;
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez odpowiednie prowadzenie prac.
3. Na wylotach z uszczelnionych odcinków rowów, stanowiących uszczelniony system kanalizacyjny, należy zamontować urządzenia do podczyszczania wód opadowo-roztopowych, wyposażone w wysokosprawne separatory substancji ropopochodnych z częścią osadową, bez bypassów wewnętrznych i zewnętrznych, o przepustowościach nominalnych $Q_{nom}-10$ l/s (przepustowość maksymalna $Q_{max}-100$ l/s dla wylotu w rejonie km 0+250 projektowanej drogi), oraz $Q_{nom}-1,51$ /s (przepustowość maksymalna $Q_{max}-15$ l/s; dla wylotów w rejonie km 0+700 i 0+730 projektowanej drogi).
 4. Do zimowego utrzymania drogi nie należy stosować mieszanek zawierających sól, wskazane jest stosowanie niezanieczyszczonych mieszanek uszorstniających z piasku i żwiru.
 5. Wykonać ogrodzenia ochronno-naprowadzające dla płazów w ok. km 1+556 (w sąsiedztwie zbiornika wodnego – przeciwpożarowego) z zachowaniem następujących wymagań:
 - ogrodzenia wykonać z pełnych prefabrykatów polimerowych, betonowych lub polimerobetonowych lub stalowych,
 - efektywna wysokość części nadziemnej ogrodzenia powinna wynosić co najmniej 50 cm,
 - górna krawędź ogrodzenia powinna być odgięta na zewnątrz drogi (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45–90°, tworząc przewieszkę o długości min. 5 cm,
 - ogrodzenie wkopać w ziemię na głębokość min. 10 cm i wyposażyć w bieżnię, która ułatwi wędrówkę płazów wzdłuż ogrodzenia oraz ograniczy przerastanie ogrodzenia przez roślinność zielną,
 - zakończenia ogrodzeń wyposażyć w dodatkowe zabezpieczenia zmieniające kierunek migrujących osobników (tzw. zawrotnie), w kształcie litery „U”, o długości ścianki zakańczającej 30-50 cm zlokalizowanej pod kątem 90° i 70-80 cm dla ścianki równoległej do ogrodzenia,
 6. Wyraźnie oznaczyć teren placu budowy (np. taśmą ostrzegawczą lub siatką leśną), na odcinku przebiegającym w sąsiedztwie następujących siedlisk przyrodniczych, tj. 2180 (ok. km: 0+450 - 0+628 (P); 0+848 - 0+864 (P), 1+786 - 2+534 (P)) oraz 9110 (ok. km. 2+713 - 2+858 (P)), tak aby nie dochodziło do ingerencji poza obszar objęty pracami, w tym w ww. siedliska przyrodnicze.
 7. W ok. km 1+556 odcinka drogi, w sąsiedztwie zbiornika wodnego – przeciwpożarowego, zastosować tymczasowe ogrodzenia obszaru prowadzenia robót zabezpieczające przed wnikaniem płazów w obszar robót, charakteryzujących się następującymi parametrami:
 - wymiary minimalne: wysokość części nadziemnej – 50 cm, głębokość zakopania w gruncie – min. 10 cm,

- odgięcie górnej krawędzi na zewnątrz drogi (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o długości min. 5 cm – na odcinkach występowania gatunków o dużych zdolnościach wspinania się (ropucha szara);
 - materiał, z którego wykonane będzie ogrodzenie musi umożliwiać odpowiedni i trwały naciąg – jako materiału można użyć folii (różnych grubości), brezentu, geotkaniny i geowłókniny; materiał do budowy ogrodzeń powinien być gęsty o zwartej strukturze (jednorodny lub w postaci gęstej plecionki), nieprzeźroczysty, chropowaty z delikatną fakturą;
 - ogrodzenie należy wesprzeć na metalowych słupkach lub drewnianych palikach długości 100-120 cm i rozstawie 150-200 cm;
 - szczególną uwagę należy zwrócić na staranne i szczelne wykonanie łączenia sąsiednich pasów materiału oraz zachowanie szczelności przy powierzchni gruntu;
 - zakończenia ogrodzeń należy wyposażyć w „zawrotki” w kształcie litery U; końcowe odcinki ogrodzeń (o długości 5 m) muszą przebiegać pod kątem prostym do pasa drogi/granicy obszaru budowy.
8. Ogrodzenia tymczasowe dla płazów wykonać pod kontrolą nadzoru herpetologicznego w miarę możliwości przed rozpoczęciem robót ziemnych i przed okresem sezonowej aktywności płazów (do 15 lutego jeżeli wystąpią korzystne warunki do rozpoczęcia wczesnych migracji, a najpóźniej do 10 marca w przypadku typowych, przeciętnych warunków pogodowych). Ogrodzenia muszą pozostać funkcjonalne do 15 października każdego roku prowadzenia prac. Zadaniem nadzoru herpetologicznego jest również weryfikacja poprawności lokalizacji ww. ogrodzeń w oparciu o aktualne dane terenowe i bieżące obserwacje w terenie. W przypadku zaobserwowanych zmian w aktywności płazów, korygować lokalizacje ogrodzeń. W trakcie realizacji inwestycji kontrolować szczelność ogrodzeń i na bieżąco usuwać wszelkie uszkodzenia i nieszczelności.
9. Przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie sprawozdania z nadzoru przyrodniczego (w szczególności związane z zabezpieczeniem siedlisk przyrodniczych 2180 i 9110, zbiornika wodnego przed wnikaniem płazów w obszar robót, zabezpieczeniem drzew o szczególnych wartościach przyrodniczych w zasięgu prowadzonych prac), w terminie co 6 miesięcy od rozpoczęcia prac związanych z realizacją inwestycji lub innym (krótszym) w zależności od potrzeby (np. w przypadku wystąpienia wyraźnych niekorzystnych zmian w stanie zachowania siedlisk przyrodniczych jak i siedlisk gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną).

Uzasadnienie

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Szczecinie, za pośrednictwem Pana _____, wystąpiła z wnioskiem z dnia 14.02.2022 r. (data wpływu 15.02.2022 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Rozbudowa drogi ekspresowej S3 na odcinku Świnoujście – Dargobądz w zakresie budowy dodatkowej jezdni drogi ekspresowej nr DZ-9.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP) wraz z zapisem w formie elektronicznej,
- mapę z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

- kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie przedstawionej w postaci elektronicznej;
- wypisu z rejestru gruntów, w postaci elektronicznej,
- pełnomocnictwo do występowania w imieniu inwestora.

Z uwagi na braki formalne w przedłożonym wniosku, wezwano inwestora o uzupełnienie następujących dokumentów: poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie umożliwiającą odczyt dokumentu, mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym całym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, umożliwiającą identyfikację działek ewidencyjnych znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji; wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, obejmujący wszystkie działki objęte inwestycją oraz działki znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji.

Stosowne uzupełnienie przedłożono w dniu 23.03.2022 r.

Z uwagi iż planowana inwestycja dotyczy drogi publicznej, zastosowanie ma art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy OOS, zgodnie z którym wymogu przedłożenia wypisu i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź informacji o jego braku nie stosuje się w przypadku wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego rodzaju inwestycji.

Z rozpoznania dokumentów dotyczących przedmiotowej sprawy wynika, że inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę drogi ekspresowej S3 na odcinku Świnoujście – Dargobądz o dodatkową jezdnię DZ9. W związku z tym, organem właściwym do wydania wnioskowanej decyzji, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.-Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Po skompletowaniu wniosku o wydanie decyzji środowiskowej pod względem formalnym, zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 Kpa., zawiadomieniem z dnia 24.03.2022 r., znak: WONS.OŚ.420.3.2022.KK.2 organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania administracyjnego tutejszy organ zobligowany był do uzyskania stosownych opinii organów biorących na mocy obowiązujących przepisów udział w postępowaniu. W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 2 ustawy OOS, pismem z dnia 25.03.2022 r., znak: WONS.OŚ.420.3.2021.KK.4 wystąpiono o opinię w sprawie do organów inspekcji sanitarnej, tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu, jak również Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu z uwagi na lokalizację działki nr 180/9 obręb Warszów w granicach portu morskiego. Organy te, pismami

kolejno z dnia 06.04.2022 r., znak: ZNS.9022.5.2022 oraz z dnia 08.04.2022 r., znak: ONS.ZNS.403.6.2022.UC nie stwierdziły potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto pismem z dnia 25.03.2022 r., zwrócono się o opinię do Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 4 ustawy OOS. Organ ten z uwagi na braki merytoryczne w przedłożonych dokumentach, pismem z dnia 05.04.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.4.4360.52.2022.AG wezwał o złożenie wyjaśnień i uzupełnień w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia o kwestie umożliwiające przeprowadzenie oceny wpływu inwestycji na cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Biorąc powyższe pod uwagę, jak również po merytorycznej ocenie przedłożonych dokumentów przez tutejszy organ, pismem z dnia 11.04.2022 r., znak: WONS.OŚ.420.3.2021.KK.4, wezwano inwestora do ustosunkowania się do wszystkich zagadnień wskazanych w wezwaniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, jak również do następujących kwestii:

1. Przedstawienie wpływu inwestycji na integralność i spójność obszarów Natura 2000 w kontekście pośredniego oddziaływania, przy uwzględnieniu obszarów zlokalizowanych w odległości do 5 km od miejsca realizacji inwestycji (tj. ostoje ptasie: Zatoka Pomorska PLB990003, Delta Świny PLB320002; ostoja siedliskowa: Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002) i powiązań ekologicznych występujących pomiędzy przedmiotami ochrony a obszarem objętym przedsięwzięciem.
2. Przedstawienie typów siedlisk leśnych kolidujących z inwestycją wraz z podaniem ich powierzchni objętej wycinką oraz składu roślinności leśnej, jak również wskazanie konkretnych rozwiązań chroniących gatunki zwierząt, dla których drzewa przeznaczone do wycinki stanowią siedlisko bytowania.
3. Przedstawienie oddziaływania skumulowanego projektowanej drogi z istniejącymi i planowanymi ciągami komunikacyjnymi przebiegającymi w sąsiedztwie drogi DZ-9, w szczególności takimi jak: istniejąca linia kolejowa E-59 (linia kolejowa nr 401 Szczecin Dąbie SDB - Świnoujście Port), istniejąca drogą DK3 oraz planowana droga ekspresowa S-3, w zakresie wpływu na elementy środowiska, w tym uwzględniając barierę ekologiczną w stosunku do elementów środowiska przyrodniczego, jaka może powstać w wyniku realizacji tych przedsięwzięć.
4. Opisowe i graficzne przedstawienie konkretnych rozwiązań zabezpieczających przed niekorzystnym oddziaływaniem inwestycji podczas budowy i eksploatacji, na zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornik wodny (ok. km 1+556, po północnej stronie drogi DZ-9), stanowiący siedlisko bytowania płazów, w tym traszki grzebieniastej, traszki zwyczajnej oraz żab zielonych.

Stosowne uzupełnienie przedłożono w dniu 13.05.2022 r.

Z uwagi na nowe materiały dowodowe w sprawie, pismami z dnia 17.05.2022 r. zwrócono się ponownie o opinię do organów współuczestniczących w sprawie, tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu, Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu, jak również Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwany dalej PGW WP). Organy inspekcji sanitarnej, pismami z dnia 26.05.2022 r. (znak: ZNS.9022.5.2022) oraz z dnia 23.05.2022 r. (znak: ONS.ZNS.403.6.1.2022.US) podtrzymały swoje wcześniejsze stanowiska dotyczące braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Natomiast organ właściwy do ocen wodnoprawnych zawiadomieniem z dnia 01.06.2021 r, znak: SZ.ZZŚ.4.4360.52.2022.AG., poinformował o późniejszym terminie wydania opinii w przedmiotowej sprawie, tj. do dnia 01.07.2022 r. i następnie kolejnym zawiadomieniem z dnia 29.06.2022 r. (data wpływu 01.07.2022 r.) z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeanalizowania materiału dowodowego, poinformował o zajęciu stanowiska w trybie art. 64 ust. 1 pkt. 4 ustawy OOS, w terminie do 14 dni od daty złożenia przez wnioskodawcę niezbędnych wyjaśnień i uzupełnień do pisma Prezesa Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., z siedzibą w Świnoujściu (dalej ZWIK) będącego stroną w postępowaniu, które wpłynęło do tutejszego organu w dniu 31.05.2022 r. pod znakiem EA/PW/0637/22. Należy wskazać, iż ZWIK w swoim piśmie zawniósł o zobowiązanie inwestora do zastosowania szczelnej kanalizacji deszczowej na obszarze terenu ochronnego ujęcia wody podziemnej „Na Wydmach” oraz zaprojektowania i wykonania zabezpieczeń przeciwdziałających skażeniom wód powierzchniowych i podziemnych na skutek potencjalnej sytuacji awaryjnej. Z uwagi na powyższe, pismem z dnia 15.06.2022 r., znak: WONS-OŚ.420.3.2022.KK.8. oraz z dnia 15.07.2022 r., znak: WONS-OŚ.420.3.2022.KK.8. zwrócono się do inwestora o ustosunkowanie się do uwag i wniosków złożonych przez stronę postępowania, tj. Prezesa Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., z siedzibą w Świnoujściu, jednocześnie informując o tym fakcie organy współuczestniczące w postępowaniu, w tym Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP. Odniesienie się do powyższych uwag, inwestor przekazał w piśmie z dnia 04.08.2022 r., które następnie pismami z dnia 09.08.2022 r. przekazano do wszystkich organów współuczestniczących w postępowaniu celem wyrażenia ponownej opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu oraz Powiatowy Inspektor Sanitarni w Świnoujściu pismami kolejno z dnia 19.08.2022 r., znak: ONS.ZNS.403.6.2.2022.UC oraz z dnia 19.08.2022 r., znak: ZNS.9022.5.2022 ponownie podtrzymały swoje wcześniejsze stanowiska dotyczące braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP w stanowisku przedłożonym w piśmie z dnia 26.08.2022 r. (data wpływu 29.08.2022 r.) nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia i uzupełnieniach. Jednocześnie w ww. stanowisku określono dodatkowo warunek minimalizujący negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko wodno-gruntowe w zakresie odprowadzania wód roztopowych i opadowych powołując się na zapis w § 3 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Nr 6/2005 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 23 maja 2005 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej "Na Wydmach" w Świnoujściu (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z 2005 r. Nr 43, poz. 995). Biorąc pod uwagę treść uzasadnienia przedłożonego stanowiska przez PGW WP wskazującą, iż realizacja przedsięwzięcia w zakresie przedłożonym w KIP oraz jej uzupełnieniach może być niezgodna z zapisami ww. rozporządzenia (z uwagi na częściowe uszczelnienie rowów - nie na całym odcinku drogi położonym na terenie strefy ochronnej) pismem z dnia 02.09.2022 r., znak: WONS-OŚ.420.3.2022.KK.12 zwrócono się do PGW WP o doprecyzowanie ww. warunku. Organ ten w kolejnym stanowisku przedłożonym w piśmie z dnia 08.09.2022 r. (data wpływu 12.09.2022 r.) wyraził ponowną opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z

treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach, jednocześnie wskazując następujące warunki jego realizacji:

1. Prowadzenie prac ze szczególną ostrożnością, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi, a w przypadku ich wycieku należy je niezwłocznie usunąć, a zanieczyszczony grunt przekazać do utylizacji.
2. W zakresie odprowadzania wód roztopowych i opadowych z terenu drogi, należy zastosować rozwiązania technologiczne zabezpieczające zasoby ujęcia wody podziemnej "Na Wydmach" w Świnoujściu przed zanieczyszczeniem.
3. Do zimowego utrzymania drogi nie należy stosować środków zimowego utrzymania dróg za wyjątkiem niezanieczyszczonego piasku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunku PGW WP dot. sposobu prowadzenia prac zapobiegającym zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego z uwagi, iż zagadnienia te zostały uregulowane w następujących przepisach, tj. w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311) oraz ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2187) regulującej sposób zapobiegania skażeniu wód i ziem, jak również sposób postępowania w przypadku skażenia gruntu i rekultywacji obszaru. Należy wskazać, że obowiązek przestrzegania przepisów prawa powszechnie obowiązującego wynika z art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jak i z samej mocy poszczególnych aktów normatywnych, a nie ze stwierdzenia takiego obowiązku w decyzji administracyjnej. Ponadto sposób zabezpieczenia środowiska – gruntowo – wodnego, w zakresie jakim wskazał ww. organ został uwzględniony w KIP. Nie uwzględniono również warunku dot. odprowadzania wód roztopowych i opadowych z terenu drogi, bowiem został on sformułowany w sposób nieprecyzyjny, co mogłoby utrudnić jego wykonanie. Ponadto mając na uwadze stanowisko PGW WP wskazujące na odstępianie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia pod warunkiem jej realizacji i eksploatacji zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach, uznano, iż zastosowane rozwiązania w stosunku do środowiska gruntowo-wodnego w pełni zabezpieczą ten element środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem ze strony inwestycji. Natomiast w przypadku warunku dot. zimowego utrzymania drogi, organ rozszerzył niniejszy warunek, wskazując na rodzaj materiału niezbędnego do prawidłowej eksploatacji drogi w ww. porze roku.

Po zebraniu materiału dowodowego, dającego możliwość wydania wnioskowanej decyzji zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a., przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawiadomieniem z dnia 14.09.2022 r., znak: WONS-OŚ.420.3.2022.KK.13 powiadomiono strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy wraz z podaniem stosownego terminu. W wyznaczonym okresie, tj. w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia przez strony postępowania, jak również do czasu wydania niniejszej decyzji, nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dot. planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym tut. organ postanowił wydać niniejszą decyzję w oparciu o dotychczas zebrany w toku postępowania materiał dowodowy.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 ustawy K.p.a wskazujący, iż organ administracji załatwia sprawę przez wydanie decyzji. W podstawie prawnej przywołano również art. 84 i 85 ustawy o oś wskazujące odpowiednio zakres niezbędnych informacji wymaganych w rozstrzygnięciu decyzji oraz w jej uzasadnieniu.

Głównym dokumentem, na podstawie którego tutejszy organ przeprowadził analizy w zakresie wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy, określił zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz ustalił warunki niezbędne do zrealizowania na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia była karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniami. Po przeanalizowaniu przedmiotowego materiału dowodowego, tutejszy organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, o czym przesądziły następujące fakty.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi S3 Świnoujście – Troszyn. Odcinek 1. Świnoujście – Dargobądz (bez węzła) w zakresie budowy dodatkowej jezdni drogi ekspresowej nr DZ-9. Powyższy odcinek drogi stanowi nowoprojektowaną drogę, łączącą istniejącą sieć komunikacyjną oraz stanowi integralny element układu drogowego S3 na odcinku Świnoujście – Dargobądz – zapewniający funkcjonowanie spójnej lokalnej sieci drogowej przerwanej drogą ekspresową S3 (z którą ta sieć nie może łączyć się bezpośrednio).

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie zachodniopomorskim, na terenie miasta Świnoujście, w obrębie Warszów, w granicach działek nr: 180/9, 180/10, 180/11, 179/10, 204/7, 204/8, 203/14, 202/8, 178/4, 201/6, 200/5, 200/6, 199/4, 173/4, 174/4, 173/5, 179/11.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę jezdni o nawierzchni asfaltowej o dwóch pasach ruchu. Przebieg planowanej drogi rozpoczyna się od skrzyżowania dróg DZ7 (droga prowadząca do planowanego w przyszłości terminala kontenerowego) i DZ-9 i następnie biegnie w kierunku hotelu w pobliżu Lasu Międzyzdroje. Celem planowanego przedsięwzięcia jest poprawa dostępności komunikacyjnej obszaru.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje następujący zakres prac:

- budowę drogi DZ-9 o długości ok. 2,95 km o nawierzchni asfaltowej;
- budowę skrzyżowania z projektowaną drogą DZ7, która będzie łączyć drogę ekspresową S3 i planowany terminal kontenerowy;
- budowę infrastruktury dla pieszych i rowerzystów w obrębie skrzyżowania dróg DZ7 i DZ-9;
- budowę infrastruktury oraz przejść dla pieszych oraz rowerzystów w rejonie km. 1+600,
- system odwodnienia drogi;
- przebudowę/zabezpieczenie kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury pod i nadziemnej – w tym sieci gazowej;
- oświetlenie drogowe (w razie potrzeby),
- organizację ruchu i urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- budowę chodników, ścieżek pieszo-rowerowych, zjazdów.

Jak wynika z analizy przeprowadzonej w przedłożonej dokumentacji, zagrożenia dla poszczególnych komponentów środowiska pojawić się mogą w fazie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Biorąc powyższe pod uwagę, tutejszy organ przed wydaniem niniejszej decyzji przeprowadził dokładną analizę w celu oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków planowanej inwestycji, zarówno pod względem uwarunkowań przyrodniczych, gospodarki odpadami, gospodarki wodno - ściekowej, a także emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu.

Ogólna powierzchnia terenów przeznaczonych pod inwestycję wynosić będzie w przybliżeniu ok. 85 000 m², natomiast powierzchnia zajmowanej nieruchomości, tj. powierzchnia jezdni asfaltowej wyniesie 20 000 m². Planowana droga przebiega przez tereny leśne oraz w ciągu

drogi gruntowej, leśnej. Przewidywany jest ruch na drodze na poziomie ok. 200 pojazdów na dobę.

Realizacja inwestycji odbywać się będzie przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu budowlanego (ciężarówki, koparki, spycharki, zgarniarki, ładowarki, wozidła, równiarki, walce, układarki, palownice, dźwigi, betoniarki, betonomieszarki, lekki sprzęt budowlany) i materiałów posiadających wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczenia do stosowania. Natomiast konkretna zastosowana technologia zostanie określona na etapie projektu budowlanego i wykonawczego i dostosowana do charakteru prac, zasobów wykonawcy i okresów realizacji. Realizacja inwestycji wiązać się będzie ze zużyciem paliwa (oleju napędowego) przez maszyny i urządzenia wykorzystywane do prac budowlanych. Będą to: koparki, spychacze, dźwigi, walce, zagęszczarki, betoniarki. Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną lub sprężonym powietrzem, media te dostarczane będą na plac budowy z przewoźnych agregatów zasilanych olejem napędowym. W ramach realizacji inwestycji nie będą organizowane zaplecza budowy, natomiast wykorzystane zostaną zaplecza budowy dla przedsięwzięcia pn. *Budowa drogi S3 Troszyn – Świnoujście. Odcinek 1. Świnoujście -Dargobądz (bez węzła)* które zostały poddane analizie w postępowaniu w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko zakończonym postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 20 stycznia 2022 r., znak: WONS-OŚ.4222.3.2021.KK.6. Woda do prac budowlanych oraz na cele bytowe dostarczana będzie beczkowozami i zbiornikami na wodę.

Przedmiotowa droga przebiega po terenie lub też niewielkim nasypie, zatem realizacja inwestycji nie wymaga wykonania wykopów, a tym samym nie spowoduje obniżenia poziomu wód gruntowych. Nadmiar gleby zdjętej przed rozpoczęciem prac budowlanych zostanie zdeponowany i odpowiednio zabezpieczony na czas prowadzenia prac lub przekazany jako odpad odpowiednim odbiorcom. Gleba (humus) z terenów trwale zajmowanych pod drogę będzie wykorzystana do tworzenia warstwy urodzajnej w późniejszych etapach budowy, np. użyta do umacniania skarp, rowów oraz wyrównania terenu. Może również posłużyć do rekultywacji terenów zajmowanych czasowo (na okres budowy). Przywrócenie warstwy gleby na tych terenach powinno zapewnić w krótkim okresie powrót roślinności naturalnej – charakterystycznej dla terenów przydrożnych. Zdjęty humus przeznaczony do późniejszego wykorzystania zostanie składowany w regularnych przyzmacach, i odpowiednio zabezpieczony przed zanieczyszczeniem, a także najeżdżaniem przez pojazdy. W trakcie prac budowlanych bez utrzymania odpowiedniego reżimu technologicznego może dojść do zanieczyszczenia gruntu (a pośrednio lub bezpośrednio do zanieczyszczenia wód). Prawdopodobieństwo takiego zdarzenia można jednak uznać za niewielkie przy właściwym zabezpieczeniu miejsca robót i odpowiedniej organizacji prac. Roboty budowlane będą poprzedzone szczegółowym planem i harmonogramem robót uwzględniającym zabezpieczenia, w którym zapewni się odpowiednią organizację placu budowy, stały nadzór nad wykonawcami robót i ich pracownikami. Na placu budowy będzie pracował tylko sprzęt sprawny technicznie. Zatem uciążliwości i niekorzystne oddziaływania inwestycji w fazie budowy będą miały zasięg lokalny oraz krótkotrwały. Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z wykorzystywaniem materiałów, surowców, paliw czy też wody. Należy mieć na uwadze, że w przyszłości może wystąpić konieczność naprawy lub konserwacji infrastruktury, jednak na obecnym etapie nie można określić, rodzaju i ilości niezbędnych do tego celu surowców, materiałów i paliw. W okresie zimowym eksploatacja dróg będzie związana z użyciem środków zapobiegających oblodzeniu. Oszacowanie potrzebnych ilości surowców zależy będzie od panujących warunków atmosferycznych i sposobu utrzymania dróg i chodników przez Zarządcę. Z uwagi na lokalizację drogi DZ9 na terenie ujęcia „Na Wydmach”, którego obszar charakteryzuje się wysokim stopniem zagrożenia (brak izolacji), inwestor

zobowiązał się do niestosowania mieszanek zawierających sól do zimowego utrzymania przedmiotowej drogi. Biorąc pod uwagę uwarunkowania klimatyczne, tj. stosunkowo rzadko występujące długie okresy przymrozkowe i obfite opady śniegu, w ocenie organu właściwym rozwiązaniem zapobiegającym oblodzeniu jezdni będzie używanie mieszanek uszorstniających z piasku i żwiru, co zostało uwzględnione w niniejszej decyzji. Należy wskazać, iż PGW WP w swoim stanowisku przedłożonym w dniu 08.09.2022 r. również wskazał na konieczność uwzględnienia powyższego rozwiązania. W okresie wegetacyjnym może wystąpić potrzeba podlewania zieleni przydrożnej, co się wiąże z wykorzystaniem wody. Ilość jej będzie jednak ściśle uzależniona od warunków atmosferycznych, co oznacza, że nie jest możliwe jej oszacowanie na obecnym etapie.

Potencjalnym zagrożeniem w trakcie użytkowania drogi jest zanieczyszczenie gleb (gruntu) przez substancje przenoszone z drogi wraz z powietrzem oraz wodami spływającymi z jej nawierzchni. Gleby zanieczyszczane są składnikami spalin samochodowych (m.in. tlenkami azotu i siarki, metalami ciężkimi), a także pyłami powstającymi w związku z ruchem pojazdów (tzw. emisja wtórna), zużyciem nawierzchni, ścieraniem opon i innych części pojazdów. Z uwagi na niewielkie natężenie ruchu – na poziomie 200 pojazdów na dobę nie przewiduje się możliwości wystąpienia zanieczyszczeń gleby i gruntu innymi substancjami np. metalami ciężkimi, węglowodorami ropopochodnymi. Obecne rozwiązania technologiczne zastosowane w pojazdach, skład stosowanych paliw, w tym wzrost udziału paliw gazowych i zanik stosowania benzyn ołowiowych, dodatkowo ogranicza wzrost zanieczyszczeń, wynikający ze wzrostu natężenia ruchu.

Analiza przedłożonych materiałów wykazała, iż realizacja inwestycji nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Na podstawie wykonanych odwiertów geotechnicznych stwierdzono, że lustro wody utrzymuje się na poziomie 0,7-0,8 m n.p.m. Projektowane rzędne niwelety drogi będą kształtowały się na poziomie od ok. 2,1-11,5 m n.p.m. Odwodnienie drogi DZ-9 zaprojektowano poprzez odprowadzenie wody poprzez spadki poprzeczne i podłużne jezdni oraz rowy infiltracyjne (chłonne) wzdłuż projektowanej drogi. Wody opadowe i roztopowe będą odbierane przez zaprojektowane rowy infiltracyjne, skąd zostaną wchłonięte do wód gruntowych. Rowy zaprojektowano o głębokości min. 0,5 m. Konstrukcja rowu składała się będzie z warstwy filtracyjnej grubości min 0,3 m obsianej mieszanką traw. Pod warstwą filtracyjną zaprojektowano ułożenie geowłókniny zabezpieczającej przed nadmierną kolmatacją gruntu, która w razie zużycia filtru bądź nagromadzenia zanieczyszczeń ułatwi wymianę. Na potrzeby KIP, oraz z uwagi na lokalizację inwestycji w strefie ochronnej — teren ochrony pośredniej ochrony ujęcia wody podziemnej „Na Wydmach” w Świnoujściu, ustanowionej Rozporządzeniem Nr 6/2005 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 23 maja 2005r. (Zacho. z 2005r. Nr 43, poz. 995), wykonano analizę zasięgu i czasu infiltracji zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej w ramach dodatkowego opracowania, pt.: „Opinia hydrogeologiczna dotycząca czasu dopływu wód do studni M1 ujęcia wody podziemnej „Na Wydmach” w Świnoujściu od zewnętrznej północnej krawędzi jezdni drogi dojazdowej DZ9”, wykonanego przez mgr inż. Zenona Wiśniowskiego, PIG PIB Oddział Pomorski w Szczecinie (Szczecin, lipiec 2022 r.). Celem znalezienia skutecznych rozwiązań zabezpieczających środowisko wodno-gruntowe, przeprowadzono obliczenia stężenia substancji ropopochodnych oraz stężenia zawiesiny ogólnej w zakresie 2 metod obliczeniowych: zawiesina ogólna 48,0 mg/l (obliczenia wg. normy PN-S 02204:1997), zawiesina ogólna 11,84 mg/l (obliczenia wg. zarządzenia nr 29 GDDKIA), stężenie węglowodorów ropopochodnych 4,22 mg/l (obliczenia wg. normy PN-S 02204:1997), stężenie węglowodorów ropopochodnych 1,04 mg/l (obliczenia wg. zarządzenia nr 29 GDDKIA). Uzyskane wyniki wykazały brak potrzeby dodatkowego podczyszczania przed wprowadzeniem

wód opadowo roztopowych do środowiska (zakres poniżej 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz poniżej 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych). Niemniej jednak, na podstawie ww. opinii hydrologicznej oraz w ramach spełnienia obowiązku wynikającego z Rozporządzenia nr 6/2005 Dyrektora RZGW w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Na Wydmach” w Świnoujściu, inwestor zobowiązał się do uszczelnienia rowów w zakresie w których czas dopływu wód do ujęć był poniżej 25 lat (z uwzględnieniem pionowego i poziomego czasu przepływu wód). W związku z powyższym zaproponowano częściowe uszczelnienie rowów (nie na całym odcinku drogi położonym w strefie ochronnej). Inwestor planuje montaż wysokosprawnych separatorów ropopochodnych z częścią osadową, wyłącznie na wylotach z uszczelnionych fragmentów rowów drogowych (jako wyloty z systemu kanalizacyjnego), o przepustowościach nominalnych $Q_{nom}-101/s$ (przepustowość maksymalna $Q_{max}-1001/s$ dla wylotu w rejonie km 0+250 projektowanej drogi), oraz $Q_{nom}-1,51/s$ (przepustowość maksymalna $Q_{max}-151/s$; dla wylotów w rejonie km 0+700 i 0+730 projektowanej drogi). Planuje się zastosowanie separatorów klasy I, bez bypassów wewnętrznych i zewnętrznych. Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP z dnia 08.09.2022 r. przedstawione rozwiązanie zostało wypracowane pomiędzy biurem projektowym Databaut działającym w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad będącej Inwestorem oraz Zakładem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. o.o. w Świnoujściu będącym użytkownikiem przedmiotowego ujęcia.

W niniejszym postępowaniu przeanalizowano również oddziaływania związane z możliwością wystąpienia poważnej awarii wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko w tym zakresie. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska poważną awarią jest zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia, zdrowia ludzi lub środowiska, lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Sytuacje awaryjne, mogące wystąpić na etapie budowy analizowanego przedsięwzięcia, związane mogą być z awariami wykorzystywanych maszyn oraz pojazdów pracujących i dowożących materiały na plac budowy. W takich sytuacjach mogą wystąpić emisje zanieczyszczenia środowiska gruntowego substancjami niebezpiecznymi, w tym ropopochodnymi na skutek wypadków drogowych. Biorąc pod uwagę przewidywane natężenie ruchu (200 pojazdów na dobę), jak również ograniczenia prędkości na drodze (50km/h) ograniczona zostanie ilość wypadków, w tym przede wszystkim zderzeń czołowych i bocznych, a tym samym ograniczone zostanie ryzyko zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi. Ponadto częściowe uszczelnienie rowów w strefie ochronnej, jak również montaż wysokosprawnych separatorów ropopochodnych z częścią osadową, zabezpieczy ten element środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem ze strony inwestycji. W przypadku sytuacji awaryjnych przedstawiono sposób postępowania z powstałymi ewentualnymi zanieczyszczeniami, tj.

- w przypadku rozlewu substancji ropopochodnych na jezdni, powiadomione zostaną odpowiednie służby oraz zabezpieczony zostanie rozlew środkami sorbentowymi; w przypadku stwierdzenia pozostałości resztek substancji ropopochodnych, na zanieczyszczonej jezdni zastosowane zostaną niejonowe środki surfaktantowe biodegradowalne i nieszkodliwe dla środowiska oraz środki sorbentowe, które następnie zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- w przypadku rozlewu substancji ropopochodnych na skarpie lub w dnie rowu, powiadomione zostaną odpowiednie służby a materiał zabezpieczony zostanie środkami sorbentowymi i następnie zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami; zanieczyszczony grunt zostanie wymieniony;

- w przypadku stwierdzenia na etapie remediacji gruntu, możliwości przedostania się zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej, w miejscu stwierdzenia migracji zanieczyszczeń do wód podziemnych wykonane zostaną tymczasowe otwory do poboru wód, którymi odpompowane zostaną wody zanieczyszczone i następnie zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Powyższe działania, w tym konieczność wymiany gruntu oraz jego remediacja w sytuacji ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych pozwoli na skuteczne zabezpieczenie ujęcia wód „Na Wydmach”.

W trakcie niniejszego postępowania, przeanalizowano także zgodność planowanej inwestycji z ustaleniami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r., która zobowiązuje państwa członkowskie do racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych w myśl zasady zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z aktualnie obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), teren inwestycyjny znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP):

- TWIWB8 — Zalew Szczeciński. Przedmiotowa JCWP to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym, dla której stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Słaby potencjał ekologiczny determinują wskaźniki takie jak: makrozoobentos, chlorofil a, przezroczystość, azot ogólny, fosfor ogólny, OWO, zaś poniżej dobrego stanu chemicznego determinują wskaźniki takie jak: eter pentabromodifenyłowy (PBDE), oktylofenol, kation tributyllocyny. Przedmiotowa JCWP jest monitorowana. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Termin na osiągnięcie wskazanego celu środowiskowego przedłużono do roku 2027, z uwagi na to, iż kilkudziesięcioletnie oddziaływanie antropogeniczne doprowadziło do zakumulowania w osadach JCW przejściowych i przybrzeżnych związków biogenych i substancji zanieczyszczających. Zanieczyszczenia te są uwalniane z osadów, a dostawy z lądu także są kontynuowane. Okres 6 lat jest niewystarczający, by uzyskać dobry potencjał ekologiczny.
- CWIIIWB9 — Dziwna - Świna. Przedmiotowa JCWP to naturalna część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym z uwagi na słaby stan ekologiczny i poniżej dobrego stanu chemicznego. Słaby stan ekologiczny determinują wskaźniki takie jak: zła ocena elementów biologicznych i fizykochemicznych, zaś poniżej dobrego stanu chemicznego determinują wskaźniki takie jak: eter pentabromodifenyłowy (PBDE), oktylofenol, kation tributyllocyny. Dla przedmiotowej JCWP stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Przedmiotowa JCWP jest monitorowana. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Termin na osiągnięcie wskazanego celu środowiskowego przedłużono do roku 2027, z uwagi na to, iż kilkudziesięcioletnie oddziaływanie antropogeniczne doprowadziło do zakumulowania w osadach JCW przejściowych i przybrzeżnych związków biogenych i substancji zanieczyszczających. Zanieczyszczenia te są uwalniane z osadów, a dostawy z lądu są także kontynuowane. Okres 6 lat jest niewystarczający, by uzyskać dobry stan ekologiczny.

Teren objęty wnioskiem znajduje się również w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW60001. Przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się słabym stanem chemicznym i ilościowym, dla której stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Przyczyną słabego stanu jest: ascenzja wód zasolonych z poziomu kredowego do poziomu czwartorzędowego w wyniku wysokiego poboru wód w ujęciach rejonu Swinoujścia oraz stwierdzonych trendów rosnących wartości PEW i Cl. Przekroczenie zasobów odnawialnych w skali roku wynika z poboru z ujęć na zaopatrzenie ludności, natomiast zniekształcenie stosunków wodnych siedliska typu 91DO na obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam pod wpływem obniżenia poziomu wód podziemnych w PPW wynika z intensywnej eksploatacji wód podziemnych. Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Termin na osiągnięcie wskazanego celu środowiskowego przedłużono do roku 2027, z uwagi na brak możliwości technicznych: ingresja wód morskich oraz ascenzja wód słonych (solanek) z podłoża mezozoicznego, zmiana kierunków przepływu wód podziemnych, powodująca dopływ wód powierzchniowych z Zalewu Szczecińskiego i Kanału Piastowskiego. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające wielkość poboru wody. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki, aby mogła nastąpić poprawa stanu wód. Poprawa przewidywana jest w dalszej perspektywie czasowej. Planowana inwestycja położona jest poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, jak również nie koliduje z żadnymi ciekami naturalnymi. Przebieg drogi DZ-9 zlokalizowany jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) jak również obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Najbliżej położony GZWP Nr 102 Zbiornik Wyspy Wolin położony jest ok. 4 km na zachód od inwestycji.

Biorąc pod uwagę zakres i skalę przedsięwzięcia oraz zastosowaniu szeregu ww. rozwiązań ograniczających negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, uznano iż planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji oraz eksploatacji nie wpłynie na stan/potencjał ekologiczny JCWP w rozbiciu na poszczególne ich elementy oraz na ich stany chemiczne, jak również nie wpłynie na stan chemiczny i ilościowy JCWPd. Przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji nie będzie kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi, zawartymi w aktualnym Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania.

Należy wskazać, iż analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w niniejszym postępowaniu przeprowadził Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W wydanej opinii ww. organ stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu/potencjatu ekologicznego oraz stanów chemicznych JCWP, a także stanu ilościowego i chemicznego JCWPd. Z powyższych względów organ ten uznał, że realizacja inwestycji zgodnie z założeniami przedstawionymi w KIP oraz jej uzupełnieniach nie wymaga przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Projektowana trasa drogi przebiega przez tereny leśne. Najbliższe zabudowania mieszkalne są oddalone o ok. 400 metrów od przebiegu drogi.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi okresowy wzrost zanieczyszczenia powietrza. Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą silniki pojazdów i maszyn budowlanych, uczestniczących w pracach ziemnych, transportowych, jak również materiały

wykorzystywane podczas prac. W celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do środowiska, inwestor wykona wszelkie prace przy użyciu wyłącznie nowoczesnego, sprawnego technicznie sprzętu. Ponadto inwestor zobowiązał się transportowania materiałów sypkich wywrotkami wyposażonymi w plandeki ograniczające pylenie, jak również spryskiwania nawierzchni wodą w okresach suchych, co dodatkowo ograniczy emisję gazów i pyłów do środowiska. W związku z powyższym, etap realizacji inwestycji w zakresie oddziaływania na powietrze oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wiązał się będzie z oddziaływaniem lokalnym, krótkotrwałym, które ustanie wraz z zakończeniem prac. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą silniki pojazdów poruszających się po drodze. Biorąc pod uwagę niskie natężenie ruchu oraz fakt, iż planowany układ komunikacyjny poprawi warunki ruchu pojazdów, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości powietrza podczas tej fazy inwestycji. Ponadto przeprowadzone w KIP analizy wykazały iż, emisje z analizowanej DZ-9 będą znikome i nie będą powodowały przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla ochrony zdrowia ludzi jak również pozostałych elementów środowiska. Z uwagi na niskie natężenie ruchu na drodze DZ-9 (na poziomie 200 pojazdów) należy uznać również, iż emisja ta będzie pomijalna w stosunku do emisji pochodzącej z drogi ekspresowej S3.

Podczas realizacji przedsięwzięcia źródłem hałasu dla terenów chronionych akustycznie będą prace budowlane oraz ruch pojazdów przyjeżdżających na teren budowy i prowadzących rozładunek materiałów. O poziomie i uciążliwości emitowanego hałasu, decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Należy zaznaczyć, że podczas realizacji tego typu inwestycji (inwestycje o charakterze liniowym) urządzenia nie będą pracować równocześnie, a podczas pracy zmieniać się będzie ich obciążenie. Emisja hałasu będzie związana z miejscem realizacji przedsięwzięcia i będzie przesuwac się wraz z postępowaniem prac budowlanych. Przewiduje się, iż uciążliwość akustyczna placu budowy będzie dochodzić do ok. 70 m. Zatem przy uwzględnieniu lokalizacji najbliższego zabudowania mieszkalnego (ok. 400 metrów od przebiegu drogi) należy stwierdzić, iż ten etap inwestycji pozostanie bez wpływu na tereny chronione akustycznie. Ponadto prowadzenie prac budowlanych przy użyciu nowoczesnego sprzętu o niskim poziomie emisji hałasu, charakteryzujący się dobrym stanem technicznym dodatkowo zabezpieczy środowisko przed niekorzystnym oddziaływaniem ze strony inwestycji. Po zakończeniu budowy uciążliwość związana z hałasem ustanie.

Analizy przeprowadzone w KIP nie wykazały aby eksploatacja inwestycji spowodowała przekroczenie dopuszczalnych poziomów emisji hałasu na terenach chronionych akustycznie. Należy również wskazać, iż z uwagi na lokalny charakter planowanej drogi a co za tym idzie planowane niskie natężenie ruchu (na poziomie 200 pojazdów na dobę) nie przewiduje się jej negatywnego oddziaływania na zlokalizowaną w odległości ok. 400 m zabudowę. Ponadto lokalizacja inwestycji na terenie leśnym powoduje, iż sąsiedztwo terenu leśnego będzie stanowiło naturalną barierę ograniczającą ewentualną emisję hałasu na tereny zabudowane. Znikoma emisja hałasu z drogi DZ-9 w stosunku do drogi S3 powoduje, iż pozostanie bez wpływu na zasięg oddziaływania obu dróg.

Z uwagi na niewielką skalę przedsięwzięcia tj. budowę drogi o nawierzchni asfaltowej po terenie bez obiektów inżynierskich (mosty, wiadukty itp.) nie przewiduje się powstania ryzyka wystąpienia katastrofy budowlanej. Inwestycja położona jest poza obszarami narażonymi na zagrożenia katastrof naturalnych. Niewielka skala przedsięwzięcia, zastosowanie nowoczesnych technologii i przepisów BHP tak w trakcie budowy, jak również doświadczenie Wykonawcy w zakresie realizacji robót budowlanych gwarantują brak zagrożenia wystąpieniem katastrofy budowlanej. Zastosowanie wysokiej jakości materiałów oraz opracowany przez doświadczonego zespół projekt budowlany zagwarantuje również bezproblemową eksploatację inwestycji.

Realizacja inwestycji, jej dalsza eksploatacja, jak również likwidacja będzie się wiązać z wytwarzaniem odpadów należących m.in. do grupy: 08, 13, 15, 16, 17, 20 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020, poz. 10). Są to odpady powstałe w trakcie prac budowlanych (roboty ziemne, wycinka drzew i krzewów, przebudowa istniejących sieci i urządzeń teletechnicznych i tp.), jak również prac związanych z utrzymaniem drogi, m.in. drewno, gleba, ziemia, w tym kamienie, sorbenty materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, mieszaniny metali, żelazo, stal. Ponadto powstaną odpady komunalne związane z przebywaniem pracowników na terenie budowy. W przypadku konieczności wytworzenia ww. odpadów, zgodnie z KIP, ich wytwórca w pierwszej kolejności obowiązany jest poddać je odzyskowi – przewiduje się, że ziemia pozyskana z usunięcia warstwy nawierzchniej gleby zostanie w większości zagospodarowana w miejscu lokalizacji inwestycji. Pozostałe odpady zbierane będą w sposób selektywny, magazynowane w miejscach do tego przystosowanych, a następnie przekazywane wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia.

W odniesieniu do uwarunkowań przyrodniczych, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości w obszarze Natura 2000 w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty: Wolin i Uznam PLH320019. Biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Europejskiej, zgodnie z którym odległość inwestycji od obszarów podlegających ochronie nie może być jedynym kryterium pozwalającym na wykluczenie znaczących oddziaływań na obszary Natura 2000, w analizie uwzględniono również oddziaływanie na obszary zlokalizowane w odległości do 5 km od miejsca realizacji inwestycji takie jak:

obszary specjalnej ochrony ptaków:

- Delta Świny PLB320002, znajdujący się w odległości ok. 250 m w kierunku południowym od terenu inwestycyjnego;
- Zatoka Pomorska PLB990003 – znajdujący się w odległości ok. 650 m w kierunku północnym od terenu inwestycyjnego;

obszary mające znaczenie dla Wspólnoty:

- Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 - znajdujący się w odległości ok. 650 m w kierunku północnym od terenu inwestycyjnego.

W celu zapewnienia warunków utrzymania przedmiotów ochrony w ww. obszarach Natura 2000 i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przyjął tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, tj. dla obszaru Wolin i Uznam PLB320019 - obwieszczeniem z dnia 16.09.2021 r., znak: WOPN-ON.6322.17.2021.RCh oraz dla obszaru Delta Świny PLB320002 - obwieszczeniem z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.2. Ponadto, dla obszarów Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 oraz Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 przyjęte zostały przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie tymczasowe cele kolejno obwieszczeniem z dnia 03.02.2022 r., znak: OW.5220.1.22.AZ(6) oraz obwieszczeniem z dnia 04.05.2022 r., znak: OW.5220.2.22.AZ(4). W kontekście dwóch ostatnich obszarów Natura 2000, nad którymi sprawuje nadzór Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie trwa procedura ustanawiania planów ochrony, dla których zostały wykonane materiały podstawowe, obejmujące m.in. rozmieszczenie przedmiotów ochrony czy identyfikację ich zagrożeń, jak i przygotowane projekty rozporządzeń.

W odniesieniu do obszaru kolidującego z planowanym przedsięwzięciem, należy wskazać co następuje. Obszar Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, zgodnie z SDF (stan na

01.2022) obejmuje powierzchnię ok. 30792 ha, z czego prawie 18% to obszar morski. W granicach obszaru znajdują się wyspy Wolin i Uznam, oddzielone od siebie cieśniną Świny. W granicach obszaru znajduje się także 5-cio kilometrowy pas wód przybrzeżnych pomiędzy Karnolicami i Lubinem. Centralną część wysp tworzą wzniesienia morenowe, sięgające 115 m n.p.m. Sąsiadują z nimi niewysokie piaszczyste wały, usypane przez fale morskie. Tworzą one tereny równinne, obszary wydmy bądź o zróżnicowanej konfiguracji i różnym stopniu zaawansowania rozwoju szaty roślinnej. Charakterystyczne dla tego obszaru są wysokie klify, białe i szare wydmy oraz głazy narzutowe. Ponad 30% powierzchni wysp zajmują lasy, w większości bory sosnowe, ale także buczyna pomorska *Galio odorati-Fagetum* i mieszane lasy bukowo-dębowo-sosnowe *Fago-Quercetum*.

Przedmiotowy obszar Natura 2000 został wyznaczony w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych i populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt innych niż ptaki oraz odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków. Przedmiotami ochrony w obszarze są: siedliska przyrodnicze: 1130 Estuaria, 1210 Kidzina na brzegu morskim, 1230 Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku, 1330 solniska nadmorskie, 2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130* nadmorskie wydmy szare, 2140* Nadmorskie wrzosowiska bażynowe, 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic, 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek, 6120* Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe, 6210* Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), 6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7110* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140* torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 kwaśne buczyny, 9130 żyzne buczyny, 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe, 9190 kwaśne dąbrowy, 91D0* Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne; zwierzęta: arposz *Alosa fallax*, Kumak nizinny *Bombina bombina*, kozioróg dębosz *Cerambyx cedio*, foka szara *Halichoerus grypus*, wydra europejska *Lutra lutra*, nocek duży *Myotis myotis*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, minóg morski *Petromyzon marinus*, morświn *Phocoena phocoena*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, oraz skójką gruboskorupowa *Unio crassus*.

Na podstawie danych znajdujących się w tutejszym organie oraz przedłożonych materiałów należy wskazać, iż przedmiotowa inwestycja nie koliduje z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Natomiast zlokalizowana jest w sąsiedztwie następujących siedlisk przyrodniczych:

- **2180** lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich – 10 płątów, w tym 8 w stanie U2 i 2 w stanie U1), zlokalizowanych na południe od terenu inwestycyjnego, przy czym najbliższe płyty siedlisk znajdują się w odległości 15 m (tj. na odcinkach ok. km: 0+450 - 0+628 (P), stan U2; 0+848 - 0+864 (P), stan U2 oraz 1+786 - 2+534 (P), stan U1);
- **9110** kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) – 1 płąt w stanie U2, zlokalizowany w odległości ok. 18 m na południe od terenu inwestycyjnego (ok. km. 2+713 - 2+858 (P), stan U2;

- **91D0** bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) - 2 płyty, zlokalizowane w odległości 162 m i 209 m na południe od terenu inwestycyjnego (ok. km 1+964 - 2+072 (P), stan U2 i 2+345 - 2+496 (P), stan U1).

Z uwagi na sąsiedztwo realizacji inwestycji w stosunku do ww. siedlisk przyrodniczych, poddano wnikliwej analizie ocenę wpływu przedsięwzięcia na ustanowione tymczasowe cele ochrony dla ww. przedmiotów ochrony, w odniesieniu do powierzchni siedliska oraz wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska.

2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

Tymczasowymi celami ochrony siedliska 2180 jest utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 1800 ha siedliska oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen następujących wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:

- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki charakterystyczne*- występowanie całego spektrum gatunków charakterystycznych/wskaźnikowych runa dla każdego z podtypów siedliska w obrębie przynajmniej 75% stanowisk siedliska (dla *Empetro nigri-Pinetum* występowanie przynajmniej jednego z następujących taksonów: *Emperum nigrum*, *Goodyera repens*, *Moneses uniflora*, *Linnaea borealis*, *Listera cordata*, *Carex arenaria*, *Orthilia secunda*, *Chimaphila umbellata*, *Pyrola media*, *Pyrola chlorantha*; dla *Betulo-Quercetum* oraz *Fago-Quercetum* kompozycji florystycznej w zależności od wariantów wilgotnościowych i troficznych z udziałem następujących taksonów: *Lonicera periclymenum*, *Molinia caerulea*, *Pteridium aquilinum*, *Stellaria holostaea*, *Lonicera xylosteum*, *Luzula pilosa*, *Lathyrus montanus*. Drzewostan boru bażynowego buduje sosna pospolita, w obrębie pozostałych podtypów dominują rodzime gatunki dębów, brzoź, buk, osika, z dopuszczalnym podwyższonym udziałem sosny w płatach najuboższych (do 50%). Bujne podszyty i podrosty tworzą ponadto: jarząb pospolity, kruszyna, leszczyna, czeremcha zwyczajna, porzeczką czerwoną, porzeczką alpejską, jesion, gatunki rodzime budujące drzewostan. W płatach *Betulo-Quercetum* występuje większość gatunków charakterystycznych (z uwzględnieniem zmienności siedliskowej) – ocena FV, w borze bażynowym łączny udział gatunków charakterystycznych na transekcie minimum 5% pokrycia – ocena U1 (występowanie co najmniej 3 gatunków z listy charakterystycznych/wskaźnikowych – ocena FV).
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy*- utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze, tj. dominacja w każdej warstwie zbiorowiska gatunków właściwych dla siedliska, przy czym w zbiorowisku *Betulo-Quercetum* w postaci najuboższej dopuszczalny jest udział sosny w drzewostanie do 50%;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Obce gatunki inwazyjne w podszyty i runie* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze, tj. występowanie obcych gatunków inwazyjnych (czeremcha amerykańska, oliwnik srebrzysty, róża pomarszczona, karagana syberyjska, dąb czerwony i inne) na poziomie co najwyżej pojedynczych egzemplarzy niewskazujących na ekspansję;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Struktura wiekowa* - utrzymanie oceny FV wskaźnika, tj. udział drzew starych > 100 lat >10%.

- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze, tj. utrzymanie płatów siedlisk bez gatunków obcych ekologicznie, przy czym dopuszcza się obecne co najwyżej pojedyncze egzemplarze nie wskazujące na ekspansję;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście*- utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze, tj. utrzymanie płatów siedliska bez gatunków obcych geograficznie, przy czym dopuszcza się obecne co najwyżej pojedyncze egzemplarze nie wskazujące na ekspansję;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno (łączne zasoby)* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze, tj. udział martwego drewna na poziomie min 5m³/ha (FV);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Naturalne odnowienie drzewostanu* -utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze, tj. brak znaczących śladów zniszczenia runa i gleby;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ogólny cel ochrony* - zachowanie w stanie niezadowolającym (U1) wskaźników siedliska, tj. poprawa lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników (jeśli pozwolą na to naturalne procesy).

Jest siedlisko to obejmuje zróżnicowane ekosystemy leśne porastające wydmy nadmorskie, reprezentowane przez następujące zbiorowiska roślinne: *Empetro nigri-Pinetum* i *Betulo-Quercetum roboris*.

Z uwagi na brak bezpośredniej kolizji z siedliskiem inwestycja nie wpłynie na tymczasowy cel ochrony siedliska obejmujący utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 1800 ha siedliska w obszarze Natura 2000. Niemniej jednak, z uwagi na bliskie sąsiedztwo tego siedliska w stosunku do prowadzonych prac, celem uniemożliwienia ingerencji poza obszar objęty pracami na etapie budowy zobowiązano inwestora do jego zabezpieczenia poprzez wygrodenie w sposób wyraźnie widoczny terenu po granicy placu budowy, np. siatka leśną, lub taśmą ostrzegawczą. Powyższe działanie w zakresie ustalenia miejsca posadwienia będzie należało do zadań nadzoru przyrodniczego. Dodatkowo zobowiązanie inwestora do przedłożenia sprawozdania z wykonanych działań minimalizujących celem oceny skuteczności zastosowanych tych działań dodatkowo zapewni możliwość utrzymania tymczasowych celów ochrony dla ww. przedmiotu ochrony. W związku z powyższym etap budowy, inwestycji nie będzie zagrażał utrzymaniu stabilnej powierzchni siedliska jak również nie wpłynie na stan określonych ocen wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000. Ponadto z uwagi na zakres i skalę przedsięwzięcia, tj. budowa drogi dwupasmowej, o niskim natężeniu ruchu, jak również jego lokalizacja w oddaleniu od stwierdzonych płatów (15 m) należy uznać, iż eksploatacja inwestycji nie będzie również stanowiła zagrożenia dla ustalonych tymczasowych celów dla tego siedliska. W szczególności nie przyczyni się do zmian w składzie gatunków charakterystycznych dla siedliska, oraz gatunków dominujących w poszczególnych warstwach fitocenozy; nie przyczyni się do zwiększenia obecności gatunków inwazyjnych w podszycie i runie, gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie czy gatunków obcych geograficznie w drzewostanie i podroście, pozostanie również bez wpływu na strukturę wiekową czy udział martwego drewna w zasobach siedliska oraz występowanie naturalnych odnowień drzewostanu.

9110 kwaśne buczyny

Tymczasowymi celami ochrony siedliska 9110 jest utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 2400 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen następujących wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:

- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Charakterystyczna kombinacja florystyczna* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze, tj. występowanie typowej kombinacji florystycznej z uwzględnieniem specyfiki regionalnej.
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Skład drzewostanu*- utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze, tj. występowanie drzewostanu z dominującym udziałem buka > 80;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze, tj. występowanie w podszycie i runie najwyżej sporadycznie (do 2% pokrycia w płatach) obcych gatunków inwazyjnych (m.in. *Padus serotina*, *Amelanchier sp.*, *Impatiens parviflora*);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ekspansywne gatunki rodzime w runie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze, tj. występowanie co najwyżej pojedynczych okazów gatunków (głównie: *Rubus sp.*, *Calamagrostis epigejos*) nie wskazujących na ekspansję;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Struktura pionowa i przestrzenna roślinności*- utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze, tj. występowanie struktury zróżnicowanej, drzewostanu różnowiekowego o zróżnicowanym przestrzennie zwarciu;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze, tj. udział drzew starych > 100 lat >10%;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Naturalne odnowienie drzewostanu* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze, tj. występowanie obecnie naturalnych odnowień wypełniających luki i odnowienia, o składzie gatunkowym, w którym dominuje buk;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki obce w drzewostanie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze, tj. brak gatunków obcych lub ich udział nie przekraczający 5% pod warunkiem braku młodego pokolenia;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno (łączne zasoby)*- utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze (na pow. 50% siedliska minimum 3 szt/ha), tj. udział martwego drewna min 20m³/ha (martwe drewno wielkowymiarowe minimum 5szt/ha);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Mikrosiedliska drzewne* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze, tj. występowanie minimum 20szt./ha;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Inne zniekształcenia* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze, tj. brak zniekształceń;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ogólny cel ochrony* - zachowanie oceny U1 (stan niezadawalający) ogólnego stanu siedliska, tj. poprawa lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, przy czym niemożliwe jest osiągnięcie właściwego

stanu (FV) ze względu na dominujący udział w areale siedliska płatów zaburzonych dawnymi nasadzeniami sosny oraz gatunków obcych geograficznie (świerka, daglezi, modrzewia).

Jest to siedlisko leśne tworzone przez drzewostan zbudowany jedynie z buka *Fagus sylvatica*, niekiedy z pojedynczym udziałem sosny *Pinus sylvestris*.

Z uwagi na brak bezpośredniej kolizji z siedliskiem inwestycja nie wpłynie na tymczasowy cel ochrony siedliska obejmujący utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 2400 ha siedliska w obszarze Natura 2000. Niemniej jednak, z uwagi na bliskie sąsiedztwo tego siedliska w stosunku do prowadzonych prac, celem uniemożliwienia ingerencji poza obszar objęty pracami na etapie budowy zobowiązano inwestora do jego zabezpieczenia poprzez wygrodenie w sposób wyraźnie widoczny terenu po granicy placu budowy, np. siatka leśną, lub tasmą ostrzegawczą. Powyższe działanie będzie należało do zadań nadzoru przyrodniczego. Dodatkowo zobowiązanie inwestora do przedłożenia sprawozdania z wykonanych działań minimalizujących celem oceny skuteczności zastosowanych tych działań dodatkowo zapewni możliwość utrzymania tymczasowych celów ochrony dla ww. przedmiotu ochrony. W związku z powyższym etap budowy, nie wpłynie na stan określonych ocen wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000. Ponadto z uwagi na zakres i skalę przedsięwzięcia, tj. budowa drogi dwupasmowej, o niskim natężeniu ruchu, jak również jego lokalizacja w oddaleniu od stwierdzonych płatów (18 m) należy uznać, iż eksploatacja inwestycji nie będzie również stanowiła zagrożenia dla ustalonych tymczasowych celów dla tego siedliska. Należy zaznaczyć, iż kwaśne buczyny na terenie Polski mają rozległy obszar występowania i nie są zagrożone. Stanowią naturalny typ ekosystemu leśnego, który w niezakłóconych warunkach siedliskowych może funkcjonować bez pomocy człowieka. Niekorzystne dla zachowania siedliska może być upraszczanie struktury wiekowej drzewostanu, a także minimalizacja ilości murszejącego drewna, która może powodować obniżenie bogactwa gatunkowego i homogenizację runa oraz ograniczenie występowania grzybów, porostów i mszaków związanych z tym substratem. Ponadto przerywanie zwarcia drzewostanu może sprzyjać ekspansji światłolubnych gatunków obcych lub rodzimych, tolerujących siedliska kwaśne i ubogie w składniki odżywcze. Niemniej jednak realizacja przedmiotowej inwestycji nie wiąże się z wyżej opisanymi ingerencjami.

Podsumowując, biorąc pod uwagę zakres i skalę przedsięwzięcia, jak również zastosowanie ww. działania podczas etapów realizacji przedsięwzięcia, jak również przy uwzględnieniu zidentyfikowanych zagrożeń dla ww. siedliska należy uznać, iż realizacja inwestycji nie stanowi zagrożenia dla tymczasowych celów ochrony ustalonych dla przedmiotowego siedliska.

91D0* Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Tymczasowymi celami ochrony siedliska 91D0* jest utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 120 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen następujących wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:

- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki charakterystyczne* - występowanie co najmniej 30% następujących gatunków charakterystycznych (dla poszczególnych podtypów) runa w obrębie przynajmniej 25% stanowisk siedliska na poziomie oceny U1 wskaźnika: *Ledum palustre*, *Vaccinium uliginosum*, *Eriophorum vaginatum*, *Oxycoccus palustris*, *Andromeda polifolia*, *Lycopodium annotinum*, *Menyanthes trifoliata*,

Comarum palustre, Osmunda regalis, Aulacomnium palustre, Sphagnum palustre, Sphagnum fallax, Sphagnum capillifolium, Sphagnum squarrosum, Sphagnum teres;

- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki dominujące*- utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze, tj. dominacja we wszystkich warstwach gatunków typowych przy czym zaburzone są relacje ilościowe;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Inwazyjne gatunki obce w runie* – utrzymanie oceny FV wskaźnika, tj. brak obcych gatunków w runie (FV);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych* - w płatach siedliska dominacja trzęślicy modrej;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Uwodnienie* - osiągnięcie oceny U1 (stan lekkiego przesuszenia) wskaźnika z uwzględnieniem możliwych do zastosowania zabiegów ochrony czynnej oraz naturalnych procesów, tj. utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk w obszarze;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Wiek drzewostanu*- utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk w obszarze, tj. udział drzew starszych niż 100 lat > 20% (FV);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki obce geograficznie w drzewostanie*- utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk w obszarze, tj. brak w siedlisku gatunków obcych geograficznie, przy czym dopuszcza się obecne co najwyżej pojedyncze egzemplarze nie wskazujące na ekspansję;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie*- utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk w obszarze, tj. brak w siedlisku gatunków obcych ekologicznie, przy czym dopuszcza się obecne co najwyżej pojedyncze egzemplarze nie wskazujące na ekspansję;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Naturalne odnowienie drzewostanu* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk w obszarze, tj. występowanie w płatach siedliska z naturalnym odnowieniem drzewostanu liczniejszego niż pojedynczego; przy czym w obrębie obszaru z uwagi na zaawansowane procesy sukcesyjne należy akceptować podrosty brzozy omszonej w obrębie dawnych borów bagiennych;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno leżące lub stojące > 3m długości i 30 cm grubości* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze, tj. udział martwego drewna > 3szt./ha;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Występowanie mchów torfowców* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk w obszarze, tj. udział torfowców na poziomie min. 10% (jeśli pozwolą na to procesy naturalne);
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Występowanie charakterystycznych krzewinek*- w stosunku do borów i brzezin bagiennych - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk w obszarze, tj. utrzymanie nielicznego (skąpego) występowania charakterystycznych krzewinek (*Ledum palustre, Vaccinium uliginosum*) o pokryciu min. 5%;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk w obszarze, tj. brak śladów zniszczenia runa i gleby;
- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ogólny cel ochrony* - zachowanie oceny U2 (stan zły) ogólnego stanu siedliska, tj. poprawa lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników jeśli pozwolą na to naturalne procesy.

Jest to siedlisko leśne tworzone przez drzewostan, który w zależności od podtypu tworzą występujące w różnych proporcjach następujące gatunki drzew: sosna zwyczajna, brzoza omszona, olsza czarna. Siedlisko reprezentowane przez podtypy: bór bagienny *Vaccinio uliginosi* – *Pinetum*, brzezina bagienna *Vaccinio uliginosi* – *Betuletum pubescentis*, ols torfowcowy *Sphagno squarrosi* – *Alnetum*, w tym postaci przejściowe, przeważnie w stadiach degeneracyjnych, silnie przesuszonych.

Zinventaryzowane płyty siedliska 91D0 Bory i lasy bagienne zlokalizowane są w odległości ponad 100 m od planowanego pasa drogowego drogi DZ-9. Biorąc pod uwagę, iż przedmiotowa droga przebiega po terenie, głównie w ciągu istniejącej drogi gruntowej, bez konieczności prowadzenia wykopów, a tym samym konieczności przeprowadzenia odwodnień, należy uznać, iż realizacja inwestycji nie naruszy stosunków gruntowo – wodnych, których zmiana (jako jedyny rodzaj oddziaływania pośredniego) mogłyby wpłynąć na przedmiotowe siedlisko. Ponadto inwestycja nie wpłynie na spływ wód opadowych i roztopowych, które są istotne dla zachowania stanu uwodnienia siedliska, a tym samym na ustalone cele ochrony dla wskaźnika oceny struktury i funkcji siedliska jakim jest uwodnienie. Zakres i skala przedsięwzięcia oraz rodzaj przyjętej technologii, jak również jego lokalizacja w bezpiecznej odległości od najbliższych zinventaryzowanych płątów tego siedliska (162 m i 209 m) pozwala wykluczyć ryzyko pośrednich oddziaływań inwestycji na określone dla niego tymczasowe cele ochrony. Zatem należy stwierdzić, iż etap budowy, jak i eksploatacji inwestycji nie będzie stał w kolizji z realizacją ustalonego tymczasowego celu ochrony dla parametru siedliska, jakim jest utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 120 ha siedliska, jak również nie wpłynie na stan określonych ocen wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000. W szczególności przedsięwzięcie nie przyczyni się do zmian w składzie drzewostanu, nie przyczyni się do zwiększenia obecności gatunków inwazyjnych w podszyciu i runie, czy ekspansywnych gatunków rodzimych w runie, jak również pozostanie bez wpływu na strukturę pionową i przestrzenną roślinności, w tym występowanie mchów torfowców czy udział starodrzewu i martwego drewna w zasobach siedliska oraz występowanie charakterystycznych krzewinek w siedlisku.

W odniesieniu do pozostałych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam znajdujących się w promieniu 5 km od terenu inwestycyjnego, takich jak: 1150, 1210, 1330, 2110, 2120, 2130, 9130 i 9190 tymczasowe cele ochrony przedstawiają się następująco:

- **1150 Estuaria** – w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Powierzchnia*: utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 300 ha siedliska; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Stan jakości wód (odczyn, tlen, azot ogólny, azot nieorganiczny, fosfor fosforanowy, fosfor ogólny, przezroczystość, chlorki)* - określenie celu po uzupełnieniu wiedzy na temat stanu jakości wód; w odniesieniu do wskaźnika jakim *Charakter i modyfikacja brzegów* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika, tj. utrzymanie aktualnego stanu brzegów, stopień przekształcenia nie większy niż 30% długości linii brzegowej; w odniesieniu do wskaźnika jakim *Zabudowa techniczna* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika, tj. utrzymanie aktualnego stopnia zabudowy technicznej - maksymalnie 2 elementy zabudowy technicznej; w odniesieniu do wskaźnika jakim *Ogólny cel ochrony* - zachowanie w stanie niezadawalającym U1 wskaźników siedliska.
Siedlisko obejmuje Starą Świnę wraz z przylegającymi do niej kanałami, zlokalizowane w odległości ok. 3 km od najbliższego miejsca realizacji inwestycji.
- **1210 Kidzina na brzegu morskim** - w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Powierzchnia*: utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 1,5 ha siedliska; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki charakterystyczne*- utrzymanie oceny U1

wskaźnika, tj. występowanie na co najmniej 25% stanowisk siedliska następujących gatunków charakterystycznych i wyróżniających m.in.: *Cakile maritima*, *Atriplex prostrata*, *Salsola kali*, *Honckenya peploides*, *Leymus arenarius*, *Petasites spurius*); w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Naturalna działalność fal i sztormów* - utrzymanie oceny FV wskaźnika, tj. ograniczenie naturalnej działalności fal i sztormów tylko na niewielkim odcinku brzegu w zasięgu siedliska, tj. do 30%.; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Występowanie gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika, tj. brak gatunków obcych w siedlisku; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Zniszczenia mechaniczne* - utrzymanie oceny FV wskaźnika, tj. brak wystąpienia zniszczeń lub zniszczenia obejmują do 10% płatów siedliska; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Zaśmiecenie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika, tj. brak wystąpienia zaśmieceń lub ich udział w płatach siedliska nie przekraczający 10% w materiale wyrzuconym przez morze; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ogólny cel ochrony*- zachowanie w stanie niezadowolającym (U1) wszystkich wskaźników, tj. utrzymanie lub poprawa stanu poszczególnych wskaźników, przy czym niemożliwe jest osiągnięcie właściwego stanu (FV) ze względu na zubożenie florystyczne płatów siedliska w obszarze.

Jest to siedlisko nadmorskie, który powstaje na skutek działalności akumulacyjnej fal oraz prądów morskich, na których mogą się wytworzyć halofilne i nitrofilne zbiorowiska roślin jednorocznych, zlokalizowane w odległości ok. 650 m od najbliższego miejsca realizacji inwestycji;

- **1330 solniska nadmorskie** - w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Powierzchnia*- utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 250 ha siedliska; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki charakterystyczne* - utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze, tj. pokrycie co najmniej 40% łącznej powierzchni płatów siedliska przez halofity i „bazowe” gatunki indyferentne m.in. poprzez następujące taksony: *Salicornia europaea*, *Aster trifolium*, *Glaux maritima*, *Triglochin maritimum*, *Juncus gerardi*, *Plantago maritima*, *Spergularia salina*, *Atriplex prostrata subsp. prostrata var. salina*, *Blysmus rufus*, *Puccinellia distans*, *Lotus tenuis*, *Trifolium fragiferum*, *Schoenoplectus tabernaemontani*, *Bolboschoenus maritimus*, *Festuca arundinacea*, *Plantago winteri*, *Agrostis stolonifera*, *Carex cuprina*, *Odontites serotina*, *Carex cuprina*, *Blysmus compressus*, *Eleocharis uniglumis*, *Carex distans*, *Potentilla anserina*; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki dominujące* - utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze, tj. osiągnięcie przez halofity obligatoryjne i fakultatywne przynajmniej połowę udziału spośród grupy halofitów i gatunków indyferentnych; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ekspansja krzewów i podrośtu drzew* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze, tj. ich brak lub pokrycie nieprzekraczające 5%; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych* - utrzymanie lub osiągnięcie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze, tj. udział gatunków ekspansywnych nie przekraczający 25% łącznego udziału gatunków w płatach, takich jak: m.in.: *Phragmites australis*, *Juncus effusus*, *Deschampsia caespitosa*, *Elymus repens*, *Holcus lanatus*; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Obce gatunki inwazyjne* - utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze, tj. brak lub udział gatunków obcych < 10% ; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Struktura przestrzenna płatów siedliska* – utrzymanie oceny U1 wskaźnika, tj. utrzymanie aktualnej, częściowo zaburzonej (płaty w części izolowane)

struktury przestrzennej w kompleksie siedlisk powiązanych ekologicznie; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Zasilanie wodami słonymi* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze, tj. utrzymanie swobodnego dopływu/ podsiąkania wód słonych/słonawych; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest - *Ogólny cel ochrony* - zachowanie w stanie niezadowolającym (U1) wskaźników siedliska..

Jest to siedlisko reprezentowane w obszarze przez dwa podtypy: halofilne łąki i pastwiska oraz halofilne pólzsuwary, zlokalizowane w odległości ok. 1330 m od najbliższego miejsca realizacji inwestycji;

- **2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych** - w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Powierzchnia* - utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 12 ha siedliska; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki charakterystyczne* utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze, tj. występowanie w płatach siedliska liczniej niż pojedynczo gatunków charakterystycznych , tj. taksony: *Honckenya peploides*, *Cakile maritima*, *Ammophila arenaria*, *Leymus arenarius*, *Agropyron junceum*, *Salsola kali*; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Kondycja i forma wzrostu wydmotwórczych gatunków traw* - utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze, tj. udział gatunków wydmotwórczych - traw kwitnących i owocujących na co najmniej poziomie 5%; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Występowanie akumulacji/abrazji* - utrzymanie naturalnych procesów kształtujących brzeg wydmowy; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Występowanie gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze , tj. brak w nim gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Zniszczenia mechaniczne* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze, tj. brak zniszczeń mechanicznych; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ogólny cel ochrony* - zachowanie w stanie niezadowolającym (U1) stanu siedliska, tj. utrzymanie aktualnego stanu oraz niezakłóconych procesów kształtujących brzeg wydmowy.

Jest to siedlisko wydmowe występujące w wąskim pasie wybrzeża Bałtyku w strefie wyraźnego wpływu specyficznego klimatu nadmorskiego; zlokalizowane w odległości ok. 650 m od najbliższego miejsca realizacji inwestycji.

- **2120 nadmorskie wydmy białe (Elymo-Ammophiletum)** - w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Powierzchnia* - utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 15 ha siedliska; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki charakterystyczne*- utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska, tj. występowanie w płatach siedliska liczniej niż pojedynczo gatunków charakterystycznych, min. następujących taksonów: *Ammophila arenaria*, *Leymus arenarius*, *Eryngium maritimum*, *Lathyrus japonicus subsp. japonicus*, *xCalammophila baltica*, *Carex arenaria*, *Festuca rubra subsp. arenaria (=villosa)*; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki nitrofilne* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze, tj. brak gatunków nitrofilnych (FV); w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Kondycja i kwitnienie/owocowanie gatunków traw* -utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze, tj. łączny udział gatunków wydmotwórczych traw kwitnie i owocuje na poziomie co najmniej 5%; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Występowanie akumulacji/abrazji* - utrzymanie naturalnych procesów kształtujących brzeg wydmowy; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Zniszczenia mechaniczne*- utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co

najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze, tj. brak zniszczeń mechanicznych; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ogólny cel ochrony*- zachowanie w stanie niezadowolającym (U1) stanu siedliska, tj. utrzymanie lub podniesienie aktualnego stanu wskaźników oraz zachowanie niezakłóconych procesów kształtujących brzeg wydmowy. Jest to siedlisko wydmowe obejmujące tzw. wydmy wtórne powstałe w wyniku akumulacji piasku morskiego wynoszonego na plażę z dna morskiego, a następnie przenieszonego w głąb lądu, zlokalizowane w odległości ok. 1200 m od najbliższego miejsca realizacji inwestycji.

- **2130* nadmorskie wydmy szare** - w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Powierzchnia* - utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 50 ha siedliska; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Charakterystyczna kombinacja florystyczna*- utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze, tj. występowanie co najmniej 3 gatunków charakterystycznych i wyróżniających dla zespołu (m.in. następujące taksony: *Jasione montana var. litoralis*, *Hieracium umbellatum var. dunense*, *Viola tricolor var. maritima*, *Artemisia campestris subsp. sericea*, *Eryngium maritimum*, *Epipactis atrorubens*, *Carex arenaria*, *Festuca polesica*, *Festuca rubra subsp. arenaria*, *Corynephorus canescens*, *Lathyrus japonicus subsp. japonicus*, *Helichrysum arenarium*), a warstwa porostowo mszysta z pokryciem > 50% ; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Obce gatunki inwazyjne* - osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze (aktualnie w obrębie części stanowisk stwierdzono nasadzenia obcych gatunków z rodzajów: *Salix*, *Elaeagnus*, *Rosa*) poprzez brak gatunków obcych; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze, tj. brak tych gatunków lub występują nielicznie < 5% (np. *Ammophila arenaria*); w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Obecność nalotu drzew* - osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze (aktualnie w obrębie części stanowisk stwierdzono znaczne pokrycie nalotami *Pinus sylvestris*), tj. brak nalotów lub pojedyncze siewki - pokrycie < 1; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki nitrofilne* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze, tj. brak tych gatunków lub występują sporadycznie (< 1%); w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Występowanie abrazji* - utrzymanie aktualnego zasięgu wydm w obrębie wybrzeża; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Obecność krzewów i krzewinek* - osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze, tj. ich brak lub występowanie sporadycznie, pokrycie < 1 w skali B-B; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Zniszczenia mechaniczne* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze, tj. brak zniszczeń mechanicznych; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ogólny cel ochrony*- zachowanie w stanie właściwym (FV) stanu siedliska.

Jest to siedlisko priorytetowe, obejmujące ustabilizowane wydmy porośnięte niskimi murawami psammofilnymi *Helichryso – Jasionetum litoralis*, zlokalizowane w odległości ok. 600 m od najbliższego miejsca realizacji inwestycji.

- **9130 żyzne buczyny** - w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Powierzchnia* - utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 250 ha siedliska; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Charakterystyczna kombinacja florystyczna* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze, tj. występowanie typowej kombinacji florystycznej z uwzględnieniem specyfiki regionalnej; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Skład drzewostanu* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co

najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze tj. występowanie drzewostanu z dominującym udziałem buka > 80%, natomiast ewentualne gatunki obce ekologicznie stanowią < 10% (np. świerk, sosna, modrzew) udziału w drzewostanie; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze, tj. najwyżej sporadyczny udział obcych gatunków inwazyjnych (np. *Impatiens parviflora*, *Amelanchier sp.*, *Padus serotina*, *Symphoricarpos albus*) w podszycie i runie (U1); w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Ekspansywne gatunki rodzime w runie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze, tj. występowanie co najwyżej pojedynczych okazów (np. *Rubus sp.*, *Calamagrostis epigejos*, *Urtica dioica*), nie wskazujących na ekspansję; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Struktura pionowa i przestrzenna roślinności* utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze, tj. występowanie struktury zróżnicowanej, drzewostanu różnowiekowego o zróżnicowanym przestrzennie zwarciu; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze poprzez udział drzew starych > 100 lat >10%; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Naturalne odnowienie drzewostanu* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze, tj. występowanie obecnie naturalnych odnowień, wypełniających luki i odnowienia, o składzie gatunkowym z dominacją buka; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki obce w drzewostanie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze poprzez brak gatunków obcych lub ich udział nie przekraczający 5% pod warunkiem braku młodego pokolenia; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno (łączne zasoby)* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze (na pow. 50% siedliska minimum 3 szt/ha), tj. udział martwego drewna min 20m³/ha i martwego drewna wielkowymiarowego - minimum 5szt./ha; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ogólny cel ochrony* - zachowanie oceny U1 (stan niezadawalający) ogólnego stanu siedliska, tj. poprawa lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.

Jest to siedlisko leśne, którego drzewostan tworzą buki *Fagus sylvatica*, z niewielkim udziałem innych gatunków tj: dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, jawor *Acer pseudoplatanus*, zlokalizowane w odległości ok. 4,5 km od najbliższego miejsca realizacji inwestycji.

- **9190 kwaśne dąbrowy**- w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Powierzchnia siedliska* - utrzymanie stabilnej powierzchni 700 ha siedliska; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa* - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze, tj. występowanie typowego spektrum gatunków charakterystycznych/wskaźnikowych runa dla każdego z podtypów siedliska (oraz wariantów troficzno-wilgotnościowych) w obrębie przynajmniej 50% stanowisk siedliska, m.in.: *Lonicera periclymenum*, *Molinia caerulea*, *Pteridium aquilinum*, *Stellaria holostaea*, *Lonicera xylostemum*, *Luzula pilosa*, *Lathyrus montanus*, *Carex pilulifera*, *Calamagrostis arundinacea*, *Holcus mollis*, *Vaccinium myrtillus*, *Deschampsia flexuosa*, *Melampyrum pratense*, *Hieracium sabaudum*, *Hieracium murorum*, *Hieracium laevigatum*, *Hieracium lachanalii*, *Pseudoscleropodium purum*, *Polytrichastrum formosum*, *Dicranella heteromalla*, *Hypnum cupressiformae*, *Pseudoscleropodium purum*, *Dicranum sp.*; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy* - utrzymanie oceny FV

wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze poprzez wystąpienie w każdej warstwie zbiorowiska dominacji gatunków właściwych dla siedliska - w *Betulo-Quercetum* w postaci najuboższej dopuszczalny udział sosny w drzewostanie do 40% natomiast w *Fago-Quercetum* do 10%; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Udział dębu w drzewostanie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze, tj. osiągnięcie lub utrzymanie udziału rodzimych dębów w drzewostanie > 50 % dla *Fago-Quercetum*, > 30% dla *Betulo-Quercetum*; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Udział sosny w drzewostanie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze, tj. osiągnięcie lub utrzymanie udziału sosny w drzewostanie do 40% w *Betulo-Quercetum* natomiast w *Fago-Quercetum* do 10%; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie* - utrzymanie oceny UI wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze, tj. występowanie obcych gatunków inwazyjnych (m.in. *Padus serotina*, *Amelanchier sp.*, *Impatiens parviflora*) na poziomie co najwyżej pojedynczych egzemplarzy niewskazujących na ekspansję; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Ekspansywne gatunki rodzime w runie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze, tj. występowanie co najwyżej pojedynczych okazów (np. *Rubus sp.*, *Calamagrostis epigejos*, *Agrostis capillaris*) nie wskazujących na ekspansję; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Struktura pionowa i przestrzenna roślinności* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze, tj. występowanie struktury zróżnicowanej, > 50% pokrytej przez zwarty drzewostan, obecne luki i prześwietlenia; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze, tj. udział drzew starych > 100 lat >10%; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Naturalne odnowienie dębu* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze, tj. występowanie liczniej naturalnego odnowienie dębu niż pojedynczego; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki obce geograficznie w drzewostanie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze, tj. udział gatunków obcych geograficznie (m.in. świerka, daglezi, modrzewia) nie odnawiających się < 1%; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze, tj. udział gatunków obcych ekologicznie < 10%; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno (łącznie zasoby)* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze, tj. udział martwego drewna min 20m³/ha; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze (minimum 5szt./ha); w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze, tj. brak znaczących śladów zniszczenia runa; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Inne zniekształcenia* - utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze, tj. brak zniekształceń; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Ogólny cel ochrony-* zachowanie oceny UI (stan niezadawalający) ogólnego stanu siedliska, tj. poprawa lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.

Jest to siedlisko leśne budowane przez drzewostan reprezentowany przez gatunki drzew w różnych proporcjach: rodzime gatunki brzoź, dębów, buk, w domieszce występują

osika oraz sosna zwyczajna, zlokalizowane w odległości ok. 3 km od najbliższego miejsca realizacji inwestycji.

Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na ustalone tymczasowe cele ochrony dla ww. siedlisk przyrodniczych znajdujących się w promieniu 5 km od terenu inwestycyjnego nie wykazała negatywnego wpływu realizacji inwestycji na ww. siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam. Planowane przedsięwzięcie przebiega przez tereny leśne i nie ingeruje bezpośrednio oraz pośrednio w strefę brzegową Bałtyku, stanowiącą siedliska 2110, 2120, 2130, 1210 oraz w ciek Świna oraz Stara Świna, jak i w ich rozlewiska stanowiące siedlisko 1150 oraz 1330. Ponadto z uwagi na znaczną odległość inwestycji od najbliższych zidentyfikowanych płatów siedlisk leśnych: 9130 i 9190 (kolejno 3 km i 4,5 km) należy stwierdzić, iż inwestycja nie będzie stanowiła również zagrożenia zarówno bezpośredniego, i jak pośredniego na stan zachowania tych siedlisk. W związku z powyższym etap budowy, jak i eksploatacji inwestycji nie będzie stał w kolizji z realizacją ustalonych tymczasowych celów ochrony dla parametru tych siedlisk, jakim jest utrzymanie ich stabilnej powierzchni, jak również nie wpłynie na stan określonych ocen wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000.

Ponadto, inwestycja zlokalizowana jest w sąsiedztwie siedliska przyrodniczego o kodzie 2190 Wilgotne zagłębienia międzywydmowe, nie stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam. Jeden płat tego siedliska w stanie U2 zlokalizowany jest w odległości ok. 33 m, na północ od terenu inwestycyjnego (ok. km 2+496 - 2+541 (L)). Biorąc pod uwagę, iż przedmiotowa droga przebiega po terenie, głównie w ciągu istniejącej drogi gruntowej, bez konieczności prowadzenia wykopów a tym samym konieczności przeprowadzenia odwodnień, należy uznać, iż realizacja inwestycji nie stanowi zagrożenia dla ww. siedliska.

Z dostępnych danych w tutejszym organie, w tym materiałów wykonanych na potrzeby planu zadań ochronnych wynika, iż w promieniu 5 km od granic terenu inwestycyjnego, w granicach obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam nie występują pozostałe przedmioty ochrony, takie jak: 2140* Nadmorskie wrzosowiska bażynowe, 2330 Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi, 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic, 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek, 6120* Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe, 6210* Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7110* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140* torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe. W związku z powyższym przy uwzględnieniu ograniczonego zasięgu oddziaływania inwestycji należy przyjąć, iż nie wpłynie ona na stan zachowania oraz na założone cele ochrony tych siedlisk.

W odniesieniu do zwierząt, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam należy wskazać, iż przedmiotowe przedsięwzięcie w ok. km 1+556 odcinka drogi zlokalizowane jest w sąsiedztwie zbiornika wodnego, przeciwpożarowego, użytkowanego przez Nadleśnictwo Międzyzdroje (znajdującego się po lewej (północnej) stronie drogi DZ-9), stanowiącego jednocześnie potencjalne siedlisko lęgowo płazów w tym – traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* i traszki zwyczajnej *Lissotriton vulgaris* oraz żab zielonych *Pelophylax esculentus*. Siedlisko to zostało stwierdzone na etapie wydawanie decyzji środowiskowej dla budowy drogi S3. Natomiast kontrole herpetologiczne wykonane na potrzeby karty informacyjnej przedsięwzięcia analizowanej w niniejszym postępowaniu nie wykazały obecności traszek w przedmiotowym zbiorniku. Niemniej jednak nie wyklucza się możliwości pojawienia

się tych płazów, w tym traszki grzebieniastej stanowiącej przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000 w późniejszym okresie. Analizując oddziaływanie inwestycji na ww. przedmiot ochrony uwzględniono ustalone tymczasowe cele ochrony dla tego gatunku ustanowione obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 16.09.2021 r., znak: WOPN-ON.6322.17.2021.RCh, jakimi są: w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Stan populacji* - utrzymanie liczby stanowisk na obecnym poziomie (trzy stanowiska po kilkadziesiąt osobników); w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Siedlisko* - utrzymanie siedlisk o odpowiednich parametrach położonych pośród lasów bądź łąk turzycowych na dotychczasowych powierzchniach, tj. trwałych zbiorników o powierzchni 400- 2000 m², zacienieniu poniżej 80%, zarośniętych powyżej 60% lustra wody oraz w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Trasy migracji* - utrzymanie tras migracji łączących potencjalne siedliska rozrodcze oraz miejsca rozrodu i zimowiska wolnych od barier w postaci zabudowy lub dróg asfaltowych. Zgodnie z przedłożonymi materiałami, budowa drogi w żaden sposób nie naruszy zlokalizowanego w jej sąsiedztwie zbiornik wodny. Niemniej jednak, w celu zabezpieczenia tego obiektu przed prowadzonymi pracami, zbiornik zostanie wygrodzony tymczasowym ogrodzeniem ochronnym na długości 100 metrów w prawo i lewo od zbiornika po stronie lewej projektowej drogi DZ-9. Czynność ta zostanie wykonana przy udziale nadzoru przyrodniczego, który w razie potrzeby wprowadzi dodatkowe działania zapobiegające niekorzystnym oddziaływaniom ze strony inwestycji podczas etapu jej budowy w stosunku do ww. gatunku płaza. Dodatkowo docelowo po stronie lewej (północnej) drogi DZ-9 na odcinku 100 metrów w górę i w dół zbiornika zostanie wykonane zabezpieczenie - ogrodzenie ochronno-naprowadzające dla płazów. W niniejszej decyzji określone zostały parametry planowanego zabezpieczenia. Należy wskazać, iż są one tożsame z zabezpieczeniami przewidzianymi dla budowy drogi S-3 Z uwagi iż na południe od zbiornika znajduje się istniejąca i projektowana infrastruktura drogowa, w tym droga DZ- 9 jak również droga S3, ścieżka rowerowa i linia kolejowa nr 401 nie uznano za konieczność wykonania przejścia dla płazów pozwalającego na ich migrację Siedliska leśne występujące na północ od drogi DZ-9, a tym samym omawianego zbiornika, nie kolidujące z inwestycją będą stanowiły dogodne warunki dla przebywania zwierząt występujących w zbiorniku. Ponadto zastosowanie planowanego odwodnienia drogi w postaci płytkich trawiastych rowów, nie będzie stanowiło zagrożenia dla ww. grupy zwierząt, tj. pułapek dla małych zwierząt lub płazów. W związku powyższym nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji stanowiła zagrożenie dla ustanowionych celów ochrony traszki grzebieniastej, jakimi jest utrzymanie siedlisk o odpowiednich parametrach oraz tras migracji łączących potencjalne siedliska rozrodcze oraz miejsca rozrodu i zimowiska, wolnych od barier w postaci dróg asfaltowych. Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją na potrzeby KIP, na terenie objętymi pracami w nie stwierdzono występowania kumaka nizinnego stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019. Materiały znajdujące się w tutejszym organie, nie potwierdzają również występowania tego gatunku w promieniu do 5 km od terenu inwestycyjnego. Zgodnie z informacjami pozyskanymi od WPN, godowiska kumaka utrzymują się w okolicy Jezior Warnowskich, tj. ponad 5 km od przedsięwzięcia. Niemniej jednak należy wskazać, iż nałożone w niniejszym postanowieniu warunki. dot. prowadzenia prac (przy udziale nadzoru przyrodniczego), jak również zastosowanie ogrodzeń ochronno – naprowadzających, przy zbiorniku wodnym zlokalizowanym na północ od planowanej drogi powinny w pełni zabezpieczyć przed niekorzystnym oddziaływaniem ze strony inwestycji potencjalną migracją ww. gatunku w sąsiedztwie tego zbiornika. Tym samym nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji stanowiła zagrożenie dla celów ochrony ww. gatunku płaza, jakimi są: w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Populacja* - utrzymanie populacji gatunku w obszarze; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Siedlisko* - utrzymanie siedlisk o odpowiednich parametrach poprzez

udział w ponad 25% powierzchni zbiornika szuwaru poniżej 1m wysokości, z liczną roślinnością zanurzoną o łagodnych brzegach zbiorników, z płycznami, jak również brakiem zabudowy i dróg asfaltowych w otoczeniu zbiornika; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Trasy migracji* - utrzymanie tras migracji łączących potencjalne siedliska rozrodcze oraz miejsca rozrodu i zimowiska wolnych od barier w postaci zabudowy lub dróg asfaltowych.

W odniesieniu do pozostałych gatunków zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam, tj. minoga morskiego i parposza, jak również wydry i skójki gruboskorupowej z uwagi na brak potencjalnych siedlisk dla tych gatunków w rejonie przedsięwzięcia, inwestycja nie stanowi zagrożenia dla stanu ich populacji. Najbliższe dogodne warunki bytowania dla tych gatunków występują w odległości ponad 1 km od terenu objętego inwestycją. Należy wskazać, iż planowana droga nie koliduje z żadnym ciekim, który mógłby stanowić potencjalne siedliska dla bytowania ww. gatunków. Dodatkowo należy nadmienić, iż planowana droga przebiega przez tereny leśne, bez konieczności przeprowadzenia wykopów, a tym samym bez konieczności odwodnienia terenu. Brak ingerencji inwestycji w siedliska preferowane przez ww. gatunki zwierząt powoduje brak wystąpienia ryzyka negatywnego wpływu inwestycji na ww. gatunki. Zatem nie przewiduje się zagrożenia w osiągnięciu celów ochrony dla ww. gatunków zwierząt, jakimi są:

- minoga morskiego - w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Względna liczebność* - utrzymanie populacji gatunku na poziomie 30-50 os., w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Drożność szlaków migracyjnych* - utrzymanie szlaków migracyjnych bez barier, bądź też bariery występują okresowo;
- parposza - w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Liczebność osobników wędrujących na tarło* - utrzymanie populacji gatunku; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Drożność szlaków migracyjnych* - utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 poprzez utrzymanie szlaków migracyjnych bez barier bądź też bariery występują okresowo
- wydry europejskiej - w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Liczebność populacji* - utrzymanie populacji przynajmniej na dotychczasowym poziomie, tj. 2 os. na 10 km cieku/linii brzegowej; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Baza pokarmowa* - utrzymanie bazy pokarmowej na dotychczasowym poziomie, tj. udział biomasy ryb w przedziale 8-10g/m², zróżnicowaniu gatunkowym ryb - 5-8 gatunków, nielicznych miejscach rozrodu płazów, naturalność koryta rzeki średnia, gdzie 20-50% stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub półnaturalnych, zadrzewione, bez barier ograniczających swobodną migrację, bądź są okresowo zalewane; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Udział siedliska kluczowego dla gatunku* - utrzymanie dotychczasowej struktury siedliska w obszarze, tj. udział preferowanych odcinków rzek (>3m szerokości) 20-50%, obecności preferowanych zbiorników wodnych (>30ha) 5-10%, obecności mniejszych zbiorników wodnych (<30ha) 5-20%; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Charakter strefy przybrzeżnej* - utrzymanie dotychczasowej struktury siedliska w obszarze, tj. stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami na poziomie 5-30%, lesistości - 10-30%, stopnia regulacji rzek - 10-30%, dostępność schronień - 10-40%.
- skójki gruboskorupowej - w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Liczebność* - utrzymanie w obrębie stwierdzonych stanowisk liczebności na poziomie powyżej 3 os. na m biegu rzeki.; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Stan populacji* - utrzymanie właściwej struktury wiekowej (obecność osobników w wieku rozrodczym lub osobników w wieku przed rozrodczym) oraz struktury wielkości ciała (obecność osobników różnej wielkości świadczącej stanie zdrowotnym populacji); w odniesieniu do wskaźnika jakim jest

Zasiedlenie odcinka rzeki - utrzymanie zasiedlenia siedliska na poziomie minimum 30%; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta* - utrzymanie naturalnego koryta cieków, w obrębie stanowisk gatunku; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń* - ograniczenie punktowych źródeł zanieczyszczeń w obrębie cieków na których występują stanowiska, bądź ich dopływów znajdujących się powyżej stanowisk; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Klasa czystości wody* - utrzymanie klasy czystości wody powyżej IV klasy; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Siedlisko*- utrzymanie stanowisk gatunku o optymalnych lub suboptymalnych warunkach siedliskowych w niepogorszonym stanie, tj. utrzymanie koryta o szerokości 5-150 m o brzegach ocenionych w przynajmniej 10 %, o głębokości 0,3 do 2 m, o urozmaiconym profilu.

Przeprowadzone na potrzeby niniejszego postępowania badania, jak również dostępne w organie materiały nie potwierdzają występowania na terenie objętym przedsięwzięciem, siedliska dużego stanowiącego również przedmiot ochrony w obszarze Wolin i Uznam. Brak jest również danych, które potwierdziły występowanie tego gatunku w promieniu 5 km od terenu inwestycyjnego. Biorąc pod uwagę charakter i skalę inwestycji oraz jej lokalizację na terenie leśnym, pozbawionym potencjalnych schronień dla nietoperzy należy uznać, iż realizacja inwestycji nie będzie stała w kolizji z realizacją tymczasowych celów ochrony ustanowionych dla tego gatunku, jakimi są: w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Liczebność kolonii rozrodczych i osobników zimujących* - utrzymanie na poziomie wielolecia populacji nie mniejszej niż 90% populacji wejściowej, przy czym roczny spadek populacji nie może być większy niż 49 % liczebności z roku ubiegłego; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Struktura wiekowa*- utrzymanie w koloniach rozrodczych liczebności młodych pokrytych futrem przed uzyskaniem zdolności do lotu na poziomie powyżej 30 % liczebności osobników dorosłych; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy* - utrzymanie liczby schronień na stałym poziomie podczas rozrodu i zimowania; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy w okresie rozrodu i zimowania*- Zabezpieczenie siedlisk przed niepokojeniem; w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Dostępność wylotów dla nietoperzy* - zapewnienie stałego dostępu do wylotów bez barier utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze oraz w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Warunki mikroklimatyczne zimowisk*- utrzymanie właściwych warunków mikroklimatycznych (dot. temperatury, wilgotności i przewiewu) na zimowiskach w stanie niepogorszonym;

W odniesieniu do ssaków morskich, tj. foki szarej i morświna, biorąc pod uwagę, iż siedliskiem bytowania tych zwierząt jest Morze Bałtyckie (oddalone o 600 m od najbliższego miejsca realizacji inwestycji), jak również brak ingerencji w ww. akwen, przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla stanu populacji ww. ssaków, a tym samym nie zagraża ustanowionym tymczasowym celom ochrony dla tych gatunków, jakimi są:

- foki szarej -w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Stan populacji* - utrzymanie stanu populacji na poziomie min. 5 os.; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Trasy migracyjne* - utrzymanie drożności tras migracyjnych, w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Istnienie i dostęp do optymalnych miejsc odpoczynku* -utrzymanie dotychczasowych miejsc odpoczynku;
- morświna - w odniesieniu do wskaźnika jakim jest *Stan populacji* - utrzymanie stanu populacji na poziomie 0-2 os.; w odniesieniu do wskaźnika jakim są *Trasy migracyjne* - utrzymanie drożności tras migracyjnych, przy czym bariery na trasach migracji mogą występować okresowo Ewentualne bariery mogą wystąpić w przypadku prac związanych z odmulaniem i konserwacją szlaków żeglownych, w okresie migracji gatunku.

W przypadku bezkręgowców, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000, tj. pachnicy dębowej i kozioroga dębosza, należy wskazać, iż dostępne w tutejszym organie materiały nie potwierdzają występowania tych gatunków w obszarze objętym zasięgiem oddziaływania. Inwentaryzacja przyrodnicza wykonana na potrzeby KIP, również nie wykazała występowania tych gatunków. Siedliska preferowane przez omawiane przedmioty ochrony występują na terenie Wolińskiego Parku Narodowego, w odległości ponad 5 km od terenu inwestycyjnego. Zatem nie przewiduje się zagrożenia w osiągnięciu celów ochrony dla ww. gatunków w związku z realizacją inwestycji, którymi jest m.in. w odniesieniu do kozioroga dębosza: utrzymanie liczby dojrzałych postaci w przedziale 5-20 osobników na 10 ha siedliska lub 1 km alei drzew; utrzymanie liczby zasiedlonych drzew na poziomie powyżej 10 na 1 ha siedliska lub 1 km alei drzew; utrzymanie liczby wszystkich dębów o pierśnicy powyżej 1 m na poziomie powyżej 20 w przeliczeniu na 10 ha siedliska; utrzymanie przerywanej lub luźnej zwartości drzewostanu (utrzymanie przerw pomiędzy drzewami o wielkości pozwalającej na zmieszczenie przynajmniej jednego drzewa), czy też udział podszytu i podrostu na poziomie poniżej 25 % powierzchni siedliska, natomiast w odniesieniu do pachnicy dębowej: w stosunku do liczebności i zagęszczenia – utrzymanie powyżej 5% drzew dziuplastych zasiedlonych przez gatunek w odpowiednich siedliskach na minimum 14 stanowiskach; utrzymanie powyżej 10% drzew dziuplastych zasiedlonych wśród drzew dziuplastych dostępnych do kontroli; natomiast w stosunku do stanu siedlisk - utrzymanie udziału drzew dziuplastych wśród wszystkich drzew w siedlisku na poziomie powyżej 10%; utrzymanie udziału drzew grubych wśród drzew dziuplastych na poziomie powyżej 1%; utrzymanie liczby grubych drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha na poziomie powyżej 2, utrzymanie odległości pomiędzy siedliskami aktualnymi/potencjalnymi poniżej 1000 m.

Kolejnym obszarem Natura 2000 poddanym wnikliwej ocenie jest ostoja ptasia Delta Świny PLB320002, zlokalizowana na południe od terenu inwestycyjnego, w odległości ok. 250 m od najbliższego miejsca realizacji inwestycji.

Obszar Delta Świny (zgodnie z SDF - stan na 03.2022 r.) o powierzchni ok. 11008,45 ha wyznaczony został w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków ptaków i ich siedlisk. Obszar obejmuje ostoję ptasią o randze europejskiej PL001. Występuje w niej, co najmniej 38 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 27 gatunków ptaków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Przedmiotami ochrony w obszarze są następujące gatunki ptaków: wodniczka *Acrocephalus paludicola*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, biegus zmienny *Calidris alpina schinzii*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa mała *Larus minutus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, bielaczek *Mergus albellus*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, ohar *Tadorna tadorna*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, krwawodziób *Tringa totanus*, kulik wielki *Numenius arquata*, nurogęś *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania ruda *Milvus milvus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, płaskonos *Anas clypeata*, cyraneczka *Anas crecca*, wąsatka *Panurus biarmicus*.

Z dostępnych danych znajdujących się w tutejszym organie wynika, iż wszystkie przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000, za wyjątkiem szlachara, występują w promieniu 5 km od granic terenu inwestycyjnego. Zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.2, tymczasowymi celami ochrony dla ww. przedmiotów są:

- wodniczki, dla populacji rozrodczej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji na obecnym poziomie 2- 5 śpiewających samców, w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnej powierzchni aktualnych i potencjalnych siedlisk gatunku na poziomie ok. 300 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;

- płaskonosa, dla populacji rozrodczej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodczej na obecnym poziomie 6 - 10 par; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (U1/FV) na powierzchni minimum 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów; dla populacji migrującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie 1200 - 1500 os.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie w niepogorszonym stanie (FV) stabilnej powierzchni siedlisk i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- cyraneczki, dla populacji rozrodczej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji rozrodczej 1-12 par; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (U1/FV) na powierzchni minimum 270 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów; dla populacji migrującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie 800 - 3000 os. rozrodczej 1-12 par; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 320 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- cyranki, dla populacji rozrodczej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 7 - 14 par; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 320 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- krakwy, dla populacji rozrodczej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji rozrodczej na poziomie 37 -50 par; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie(U1) na powierzchni minimum 450 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów; dla populacji migrującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie min. 2000 os.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie w niepogorszonym stanie (FV) stabilnej powierzchni siedlisk gatunku i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 450 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- gęgawy, dla populacji rozrodczej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji rozrodczej na poziomie 24 - 36 par; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (U1/ FV) na powierzchni minimum 700 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów; dla populacji zimującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie min. 400 os.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie w niepogorszonym stanie (FV) stabilnej powierzchni zimowisk na powierzchni minimum 700 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- gęsi zbożowej, dla populacji migrującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie min. 2000 os.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) gatunku w niepogorszonym stanie na powierzchni minimum 240 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- biegusa zmiennego, dla populacji rozrodczej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie min. 1 para; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) na terenie Wolińskiego Parku Narodowego; dla populacji zimującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie 5 - 20 os.; w odniesieniu do stanu

- siedlisk – utrzymanie w niepogorszonym stanie (FV) stabilnej powierzchni zimowisk na powierzchni minimum 270 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- bielika, dla populacji rozrodzkiej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie min. 7 par; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 1900 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów; dla populacji zimującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie min. 35 os.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie w niepogorszonym stanie (FV) stabilnej powierzchni zimowisk na powierzchni minimum 1900 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - mewy małej, dla populacji migrującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie 500 - 2500 os.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie właściwego stanu siedlisk (FV) i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 750 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów
 - bielaczka, dla populacji migrującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie min. 750 os.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie właściwego stanu siedlisk (FV) i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 750 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - nurogęsi, dla populacji migrującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji migrującej na poziomie 8500-12000 os.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie siedliska w niepogorszonym stanie (U1/FV) i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 750 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów; dla populacji zimującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji zimującej na poziomie 9000 os.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnego zasięgu zimowisk na powierzchni minimum 750 ha (stan U1/FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - kani rudej, dla populacji rozrodzkiej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie min. 3 par. zimującej na poziomie 500 - 1350 os.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku we właściwym stanie na powierzchni minimum 1000 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - kulika wielkiego, dla populacji rozrodzkiej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie 1 pary; w odniesieniu do stanu siedlisk - poprawa stanu siedliska gatunku z U2 na U1 na powierzchni minimum 500 ha na terenach położonych poza Wolińskim Parkiem Narodowym z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) na terenie Wolińskiego Parku Narodowego; dla populacji migrującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji migrującej na poziomie min. 90 os.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 500 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - wąsatki, dla populacji rozrodzkiej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie 25 do 65 par.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku we właściwym stanie (FV) na powierzchni minimum 370 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - kormorana czarnego, dla populacji migrującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji migrującej na poziomie min. 8000 os.; w odniesieniu do stanu

- siedlisk - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk (FV) i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 650 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- kormorana czarnego (*sinensis*), dla populacji migrującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji migrującej na poziomie 8 os.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk (FV) i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 650 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - perkoza dwuczubego, dla populacji rozrodczej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 63-91 par; w odniesieniu do stanu siedlisk - zachowanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (U1/FV) na powierzchni minimum 750 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - ohara dla populacji rozrodczej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 4-12 par; w odniesieniu do stanu siedlisk - zachowanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (U1/FV) na powierzchni minimum 120 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - krwawodzioba, dla populacji rozrodczej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 11 - 45 par; w odniesieniu do stanu siedlisk zachowanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 240 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Wszystkie wymienione gatunki ptaków, za wyjątkiem bielika i kani rudej dogodne warunki bytowania mają w odległości ponad 2 km od terenu inwestycyjnego, w kierunku południowym. Biorąc pod uwagę, iż realizacja inwestycji przebiega przez obszary leśne, natomiast najważniejszymi biotopami ostoi Delta Świny PLB320002 są obszary wodne i podmokłe tworzące w części zachodniej tego obszaru (w znacznej odległości od inwestycji - ok. 2 km) doskonale wykształconą deltę rzeki Świny oraz jeziora Wicko Wielkie i Wicko Małe stanowiące jednocześnie ważne obszary zimowania ptaków blaszkodziobych (głównie traczy i kormorana) oraz znaczące łęgowisko gatunków wodno-błotnych, należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu populacji tych gatunków. W odniesieniu do szlachara należy wskazać, iż dogodne warunki siedliskowe (tj. przybrzeżne wody morskie) dla tej populacji występują na terenie Wolińskiego Parku Narodowego w odległości ponad 5 km od najbliższego miejsca realizacji inwestycji. W związku z powyższym przy uwzględnieniu ograniczonego zasięgu oddziaływania inwestycji należy przyjąć, iż nie wpłynie ona na stan zachowania oraz na założone cele ochrony tego gatunku, jakimi są: dla populacji zimującej: w odniesieniu do stanu populacji - utrzymanie populacji zimującej na poziomie 500 - 1350 os.; w odniesieniu do stanu siedlisk - utrzymanie stabilnego zasięgu zimowisk na powierzchni minimum 750 ha (stan U1/FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów.

W odniesieniu do przedmiotów ochrony jakim jest bielik, należy wskazać, iż przeprowadzona analiza zagrożeń wynikających z realizacji inwestycji, nie wykazała negatywnego wpływu przedsięwzięcia na ww. gatunek ptaka. Z zasobów tutejszego organu oraz materiałów podstawowych do PZO wynika, iż planowana inwestycja zlokalizowana jest sąsiedztwie kilku stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielików, przy czym najbliższa strefa znajduje się w odległości ok. 500 m od najbliższego miejsca realizacji inwestycji, w kierunku południowym. Inwestycja nie ingeruje w siedlisko rozrodcze bielika a tym samym znajduje się z dala od lokacji gniazd objętych strefą. W związku z tym przeprowadzenie wycinki drzew na potrzeby realizacji inwestycji nie będzie stanowiło zagrożenia dla populacji tego gatunku. Ponadto mając na względzie dostępną literaturę dot. zachowań bielików (*Arbeitshilfe Vögel und Straßenverkehr*, 2010, Annick Garniel & Dr. Ulrich Mierwald KIfL – Kieler Institut für Landschaftsökologie [79]), z której wynika iż hałas komunikacyjny na miejscu wylęgu nie stanowi zagrożenia dla populacji ww. gatunku, należy

stwierdzić, iż etap eksploatacji przedsięwzięcia również nie wpłynie negatywnie na stan populacji gatunku, w tym na ich rozród oraz wychów młodych. O powyższym świadczy obecna lokalizacja zasiedlonych dotychczas stref ochrony bielika w bezpośrednim sąsiedztwie oraz w nieznacznym oddaleniu od istniejącej drogi DK3. W odniesieniu do populacji zimującej, należy wskazać, iż rejon obecnej drogi DK3 jak również projektowanej drogi DZ-9, nie stanowi i nie ingeruje w miejsca zgromadzeń żerujących na migracjach młodych bielików. Najbliższe miejsce to najprawdopodobniej okolice Zalewu Szczecińskiego. Sam przelot odbywa się na takich wysokościach, że inwestycja nie zakłóca tras przelotu. Zatem nie znajduje się argumentów, dla których przedsięwzięcie miałyby zakłócić realizację postawionych celów ochrony dla populacji migracyjnej.

Z zasobów tutejszego organu oraz materiałów podstawowych do PZO wynika, iż planowana inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 3 km od najbliższej strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania kani rudej. Biorąc pod uwagę taką odległość należy uznać, iż przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla populacji ww. gatunku, a tym samym nie zagrozi celom ochrony ustalonym dla tego gatunku, jakimi są: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie min. 3 par oraz utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku we właściwym stanie na powierzchni minimum 1000 ha.

W odniesieniu do obszarów Natura 2000 zlokalizowanych w odległości do 5 km od miejsca realizacji inwestycji, tj. Ostoi na Zatoce Pomorskiej PLH990002 oraz Zatoki Pomorskiej PLB990003, zlokalizowanych w odległości ok. 650 m (w kierunku północnym) należy wskazać, co następuje.

Obszar Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH9900002 obejmuje obszar Zatoki Pomorskiej. Jest to ważny obszar dla ochrony siedliska przyrodniczego: piaszczyste ławice (1110) oraz takich gatunków zwierząt jak: wśród ssaków: morświn *Phocoena phocoena* i szarytka morska *Halichoerus grypus*, wśród ryb: parposz *Alosa fallax* oraz minóg morski *Petromyzon marinus*. Ponadto w wyniku prac inwentaryzacyjnych prowadzonych nad planem ochrony tego obszaru, status ochrony w tym obszarze otrzymały i jednocześnie znalazły się w projekcie planu ochrony, następujące gatunki związane obszarem morskim, tj. ałosa *Alosa alosa*; ciosa *Pelectus cultratus*; minóg rzeczny *Lamperta fluviatilis* i foka pospolita *Phoca vitulina*. Z kolei obszar Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 powołany na podstawie Dyrektywy Ptasiej, w celu ochrony populacji ptaków z załącznika I tej Dyrektywy wraz z ich siedliskami, stanowi ważne miejsce dla migrujących i zimujących ptaków wodnych. Na obszarze tym występują co najmniej 3 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. W okresie wędrowek i w okresie zimy występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrowkowego (C2 i C3) następujących gatunków: perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, perkoz rogaty, bielaczek, lodówka, markaczka, nurnik, tracz długodzioby i uhlą; w stosunkowo wysokich liczebnościach (C7) występują: nur czarnoszyi i nur rdzawoszyi. Przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są następujące gatunki ptaków i ich siedliska: populacje zimujące: alka *Alca torda*, nurnik *Cephus grylle*, lodówka *Clyangula hyemalis*, nur czarnoszyi *Gavia arctica*, nur rdzawoszyi *Gavia stellata*, uhlą *Melanitta fusca*, markaczka *Melanitta nigra*, szlachar *Mergus serrator*, perkoz rogaty *Podiceps auritus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena* oraz populacje przelotne takich gatunków jak: alka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, markaczka. Przeprowadzone badania inwentaryzacyjne na potrzeby planu ochrony dla ww. obszaru Natura 2000 wskazują również na konieczność objęcia ochroną populacji przelotnych: lodówki *Clyangula hyemalis*, mewy małej *Hydrocoloeus minutus*, nurnika *Cephus grylle*, perkoza dwuczubego *Podiceps cristatus*, perkoza rdzawoszyjnego *Podiceps grisegena*, perkoz rogatego *Podiceps auratus*, szlachara *Mergus serrator* oraz uhli *Melanitta fusca* oraz

populacji przelotnych i zimujących: bielaczka *Mergellus albellus*, kormorana *Phalacrocorax carbo sinensis*, nurogęsi *Mergus merganser* oraz ogorzałki *Aythya marila*.

Planowane przedsięwzięcie przebiega przez tereny leśne i nie ingeruje bezpośrednio oraz pośrednio w wody morskie Bałtyku (ważne siedlisko dla foki, morświna i minoga, siedlisko przyrodnicze piaszczyste ławice oraz gatunków ptaków morskich), jak również w strefę brzegową Bałtyku (stanowiącą ważne siedlisko dla foki oraz gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze ptasim). Minóg morski na tarło wpływa do rzek, jednakże mając na uwadze, iż inwestycja nie koliduje z żadnym ciekim, nie przewiduje się jakichkolwiek oddziaływań inwestycji na ww. gatunek. W związku z tym analizując przyjęte przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie tymczasowe cele ochrony dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 (obwieszczenie z dnia 03.02.2022 r., znak: OW.5220.1.22.AZ(6)) oraz Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH9900002 (obwieszczenie z dnia 04.05.2022 r., znak: OW.5220.2.22.AZ(4)), nie przewiduje się aby inwestycja stanowiła zagrożenie dla stanu zachowania oraz na założone cele ochrony siedliska 1110 oraz gatunków ptaków i zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarach Natura 2000.

Biorąc zatem pod uwagę przedmioty ochrony wszystkich ww. obszarów Natura 2000 wraz z zakresem ingerencji w poszczególne obszary Natura 2000, oraz zastosowanie szeregu działań ograniczających ewentualny wpływ na poszczególne elementy środowiska, nie przewiduje się negatywnego wpływu na spójność i integralność obszarów Natura 2000.

W toku niniejszego postępowania przeanalizowano również wpływ inwestycji na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego.

Realizacja przedsięwzięcia wymaga usunięcia terenu leśnego na powierzchni ok. 8,8 ha, nie stanowiącego siedlisk przyrodniczych. Należy wskazać, iż zakres zajętości terenu, z uwagi na poprowadzenie planowanej drogi w maksymalnym możliwym zakresie po śladzie istniejącej drogi leśnej został ograniczony do niezbędnego minimum. W ramach realizacji zadania nie przewiduje się wykonania nasadzeń z uwagi na to, że wiązałyby się to z dodatkowym zajęciem terenów, a co za tym idzie dalszą wycinką drzew. Zgodnie z typologią siedlisk leśnych, kolizji podlegają następujące taksony: bór mieszany świeży (1,2 ha), bór świeży (ok. 7,7 ha), ols (0,06 ha). Z uwagi na możliwość występowania chronionych gatunków ptaków oraz nietoperzy nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia prac przygotowawczych związanych z wycinką drzew w okresie lęgowym ptaków i rozrodczym nietoperzy pod nadzorem przyrodniczym, tj. ornitologa i chiropterologa, który potwierdzi brak lęgów chronionych gatunków ptaków oraz miejsc rozrodu nietoperzy. Kontrolę zasiedlenia drzew i krzewów należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem wycinki. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych wstrzymana zostanie wycinka oraz podjęte zostaną działania określone przez nadzór przyrodniczy, w tym uzyskanie stosownych zezwoleń w tym zakresie. Powyższe działanie ograniczy przed niekorzystnym oddziaływaniem inwestycji na występujące chronione gatunki zwierząt, w tym ptaki. Z ogólnie dostępnych danych (w tym Bank Danych o Lasach.) wynika, iż inwestycja będzie realizowana w drzewostanie w wieku powyżej 100 lat. W związku z tym zobowiązano inwestora do zabezpieczenia drzew o szczególnych wartościach przyrodniczych, nie objętych wycinką a narażonych na mechaniczne uszkodzenia podczas realizacji inwestycji. Powyższe zadanie będzie należeć do nadzoru przyrodniczego.

W odniesieniu do zidentyfikowanych chronionych roślin naczyniowych, z uwagi na zajęcie terenu pod pas drogowy stwierdzono kolizję z następującymi gatunkami: jednym stanowiskiem bażyny czarnej *Empetrum nigrum* (w ok. km 0+716 (L)) oraz jednym stanowiskiem wiciokrzewu pomorskiego *Lonicera periclymenum* (w ok. km 1+425 (L)). Należy zaznaczyć, iż w przypadku konieczności wykonania czynności podlegających zakazom w odniesieniu do chronionych ww. gatunków, przed rozpoczęciem przedsięwzięcia należy uzyskać stosowne zezwolenie, na

podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Biorąc pod uwagę iż w obszarze kolidującym z inwestycją brak jest gatunków zagrożonych w skali krajowej, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na zróżnicowanie gatunkowe roślin naczyniowych.

Realizacja inwestycji, z uwagi na swój charakter, tj. budowa drogi kategorii ruchu – KR-4, o 2 pasach ruchu oraz, przewidzianej prędkości drogi (50 km/ha), jak również przewidzianym niskim natężeniu ruchu nie spowoduje powstania nowej liniowej bariery dla zwierząt. Inwestycja przebiega w większości w ciągu drogi leśnej, gruntowej w zbliżeniu do planowanej drogi S-3. Obecna droga krajowa nr 3, jak również budowana planowana droga ekspresowa S-3 już stanowi znaczącą barierę dla migracji zwierząt. Natomiast przewidziane w ramach budowy drogi S3 przejścia dla zwierząt w znacznym stopniu poprawią warunki migracji zwierząt i zmniejszą obecny efekt barierowy drogi S3, jak i projektowanej drogi. W związku z powyższym nie przewiduje się kumulacji negatywnych oddziaływań przedmiotowej inwestycji wraz z planowaną w sąsiedztwie drogą S-3.

Z analizy przedłożonych materiałów wynika, iż realizacja inwestycji nie będzie stanowiła zagrożenia dla pozostałych elementów środowiska przyrodniczego. Ponadto, wprowadzenie konieczności prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym powoduje, iż niekorzystne oddziaływanie inwestycji na te elementy środowiska zostanie ograniczone do niezbędnego minimum.

W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu na klimat. Przesądziły o tym następujące przesłanki: budowa drogi na trwałej nawierzchni, mało podatnej na odkształcenia związane z ekstremalnymi temperaturami, zastosowanie systemu odwodnieniowego o wystarczającej przepustowości, usuwanie szkód spowodowanych ewentualnymi podtopieniami np. deszczami nawałnymi. Ponadto planowana wycinka terenu leśnego na pow. ok. 8,8 ha w zakresie niezbędnym dla realizacji inwestycji, przy uwzględnieniu występowania w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego obszarów leśnych nie będzie stanowić istotnego ryzyka zagrożenia dla klimatu, a tym samym powodować negatywne skutki ocieplenia klimatu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji o podobnym charakterze, tj. drogi S3, oraz jej znacznym przebiegu w śladzie istniejącej drogi leśnej nie będzie stanowiło nowego elementu przestrzennego w krajobrazie. W związku z powyższym oraz przy uwzględnieniu planowanej wycinki drzew na pow. ok. ok. 8,8 ha w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji oraz faktu występowania w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego obszarów leśnych należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym krajobrazie.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub architektoniczne, jak również poza terenami uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Na terenie objętym inwestycją nie znajdują się również stanowiska archeologiczne.

Analizując przedłożone dokumenty nie stwierdzono możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Wynika to z charakteru przedsięwzięcia oraz jego lokalizacji w stosunku do granicy z Niemcami. Biorąc pod uwagę niewielki, zasięg oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz fakt, że inwestycja zlokalizowana jest w odległości około 8 km od granicy z Niemcami stwierdza się, iż realizacja inwestycji nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Wybrany wariant jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska (brak kolizji z siedliskami przyrodniczymi). Planowane do wykorzystania materiały, jak również przyjęta technologia jest bezpieczna dla środowiska naturalnego i przy prawidłowym jej

przebiegu (postępowanie zgodne z przepisami prawa, stosowanie najnowszych dostępnych i uzasadnionych ekonomicznie technik oraz prawidłowej organizacji prac budowlanych) nie wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze i nie będzie oddziaływać negatywnie na tereny zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji.

Podstawą niniejszego rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 § 1, 77 § 1 i art. 80 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze. W oparciu o informacje zawarte w ww. dokumentacji zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska.

W związku z powyższym uwzględniając rodzaj, zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględniając:

- opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu, Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP, jak również ustalenia zawarte w KIP,
- zakres merytoryczny i formalny, jaki powinien zostać określony w decyzji, zgodnie z art. 84 i 85 ustawy OOS.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik - Charakterystyka przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
Aleksandra Stodulna

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Databout
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 7 (klatka B)
02-366 Warszawa
Pełnomocnik GDDKiA Oddział w Szczecinie
2. Prezydent Miasta Świnoujście – ePUAP
3. Państwowe Gospodarstwo Leśne - ePUAP
4. Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Międzyzdroje,-ePUAP
72-500 Międzyzdroje, ul. Niepodległości 35
5. Hotel SPA Dr Irena Eris Sp. z o.o. - list zwykły
02-511 Warszawa, ul. Dominika Merliniego 5 lok. 3
6. Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. – list zwykły
Świnoujście, ul. Hugo Kołłątaja 4,
7. Polskie Koleje Państwowe S.A., 02-237 Warszawa, ul. Szczęśliwiecka 62 - list zwykły
8. RDOŚ Szczecin a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny
w Świnoujściu
Grunwaldzka 72, 72-600 Świnoujście
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Świnoujściu
ul. J. Dąbrowskiego 4, 72-600 Świnoujście
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin