

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU
OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA**

**PROGRAM:
ŚRODOWISKO, ENERGIA I ZMIANY KLIMATU
MF EOG 2014-2021**

**„Budowa/modernizacja miejskich systemów ciepłowniczych wraz
z likwidacją indywidualnych źródeł ciepła”**

Wypełnia ekspert zewnętrzny:

1. Nr nadany przez NFOŚiGW:
2. Tytuł projektu:
3. Wnioskodawca:
4. Koszt całkowity projektu (PLN):
5. Koszt kwalifikowalny projektu (PLN):
6. Kwota dofinansowania (PLN):
7. % dofinansowania:

OCENA MERYTORYCZNA II STOPNIA

Nr	Nazwa kryterium wraz z opisem	Zasady oceny kryterium	Przyznane punkty (wypełnia ekspert)	Waga kryterium	Max. punktacja	Max łączna ocena	Łączna ocena - punkty przyznane * waga kryterium (wypełnia ekspert)	Podstawa oceny (należy wpisać punkt z wniosku/załącznika ekol.-tech.)
1.	Gotowość do realizacji projektu. Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych oraz zapewnienie środków finansowych.	Liczba punktów przyznawana za osiągnięcie kolejne etapy przygotowania projektu (max. 5 pkt): 1 pkt – projekt posiada prawomocną decyzję środowiskową obejmującą całą inwestycję 1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia 1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę 1 pkt – inwestor posiada zapewnione środki na sfinansowanie wkładu własnego 1 pkt – inwestor posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.		2	5	10		
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
2.	Nakład dotacji ze środków MF EOG na 1 MWh planowanej rocznej produkcji energii (cieplnej i elektrycznej) Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na 1 MWh łącznej rocznej planowanej produkcji energii elektrycznej i ciepłej	Dla projektów wykorzystujących energię inną niż energia ze źródeł odnawialnych za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji dla projektu (PLN) na planowaną roczną produkcję energii elektrycznej i ciepłej (MWh)) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 100$; 4 pkt – $100 < X \leq 200$; 3 pkt – $200 < X \leq 300$; 2 pkt – $300 < X \leq 400$; 1 pkt – $X > 400$. Dla projektów wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji dla projektu (PLN) na planowaną roczną produkcję energii elektrycznej i ciepłej (MWh))		4	5	20		

		w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 400$; 4 pkt – $400 < X \leq 500$; 3 pkt – $500 < X \leq 650$; 2 pkt – $650 < X \leq 800$; 1 pkt – $X > 800$.						
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
3	Nakład dotacji ze środków MF EOG na jednostkową redukcję emisji CO₂ Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na roczną redukcję 1 tony CO ₂ .	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji dla projektu (PLN) na roczną potencjalną redukcję emisji 1 tony CO ₂), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 300$; 4 pkt – $300 < X \leq 600$; 3 pkt – $600 < X \leq 900$; 2 pkt – $900 < X \leq 1500$; 1 pkt – $X > 1500$.		4	5	20		
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
4	Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych Instalacja wykorzystuje energię ze źródeł odnawialnych.	1 pkt – dla instalacji wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych 0 pkt – dla instalacji korzystających z konwencjonalnych źródeł energii		3	1	3		
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
5	Likwidacja lokalnych źródeł ciepła Punkty przyznawane za likwidację lokalnego źródła ciepła opalanego węglem kamiennym/brunatnym	Czy elementem projektu jest likwidacja lokalnego źródła ciepła opalanego węglem kamiennym/brunatnym? 1 pkt – tak 0 pkt – nie		4	1	4		
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)							
6	Osiągnięcie statusu efektywnego systemu ciepłowniczego Po realizacji przedsięwzięcia beneficjent potwierdzi, że system ciepłowniczy osiągnął status	Czy po realizacji przedsięwzięcia beneficjent będzie mógł potwierdzić, że system ciepłowniczy osiągnął status efektywnego systemu czy też realizacja projektu przyczynia się do osiągnięcia takiego statusu? [Zgodnie z dyrektywą EED]		1	5	5		

	<p>efektywnego systemu lub realizacja projektu przyczynia się do osiągnięcia takiego statusu zgodnie z dyrektywą EED</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>5 pkt – jeśli osiągnie taki status 2 pkt – jeśli się przyczynia do osiągnięcia takiego statusu; 0 pkt – jeśli się nie przyczynia.</p> <p>Uzyskanie w tym elemencie oceny 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku.</p>							
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)								
7	<p>Stosowanie magazynów energii Elementem projektu jest instalacja magazynu energii.</p>	<p>Czy elementem projektu jest instalacja magazynu energii: 1 pkt – tak 0 pkt – nie</p>		2	1	2			
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)								
8	<p>Posiadanie systemów zarządzania energią Wnioskodawca posiada system zarządzania energią poświadczony odpowiednim certyfikatem.</p>	<p>2 pkt – wnioskodawca posiada certyfikat ISO 50001 lub EMAS lub równoważny certyfikat poświadczający wdrożenie systemu zarządzania energią 0 pkt – wnioskodawca nie posiada certyfikatu wprowadzenia systemu zarządzania energią</p>		1	2	2			
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)								
9	<p>Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie efektywności energetycznej. Przedsięwzięcie zakłada przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko.</p>	<p>5 pkt – zakres projektu przewiduje przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko 0 pkt - zakres projektu nie obejmuje przeprowadzenia kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko</p>		1	5	5			
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczby punktów)								
10	<p>Ujęcie w projekcie wydatków kwalifikowalnych do dofinansowania. Wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.</p>	<p>1 pkt – wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do jego realizacji i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych 0 pkt – nie wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do jego realizacji i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz nie są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.</p>		1	1	1			

	Kryterium obligatoryjne	Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku.						
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
11	Projekt realizowany w partnerstwie z podmiotami z Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Przy realizacji projektu zakłada się nawiązanie partnerstwa z podmiotami (przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami samorządu terytorialnego itd.) pochodzącymi z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii i Liechtensteinu. Punkty przyznawane są w zależności od zaawansowania współpracy w ramach partnerstwa.	3 pkt– Projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Partnerstwo zostało potwierdzone przez list intencyjny bądź umowę o partnerstwie. 1 pkt – Projekt jest realizowany przy współpracy z partnerem z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii i Liechtensteinu. Współpraca została udokumentowana w inny sposób 0 pkt – Projekt nie jest realizowany w partnerstwie/współpracy z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu.		1	3	3		
	Uzasadnienie oceny (należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny/liczny punktów)							
SUMA				X	X	75		

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ

POZYTYWNY

NEGATYWNY

DO UZUPEŁNIENIA.....

Imię i nazwisko oceniającego.....

Podpis.....

Data.....