



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

WOOŚ.420.26.2021.RK1.8

Katowice, 28 października 2021 r.

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. „p” oraz art. 84, art. 85 i art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) [dalej zwanej: ustawą ooś] i art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1712) [zwanej dalej zmianą ustawy ooś], w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) [dalej zwanej: ustawą Kpa], po rozpatrzeniu wniosku z 6 września 2021 r., znak: EC/TK/1491/2021, Energetyki Cieszyńskiej Spółki z o.o. w Cieszynie

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOOŚ.420.40.2019.RK1.8 z 17 czerwca 2019 r., zmienionej decyzją z 26.10.2020 r. znak WOOŚ.420.27.2020.RK1.8, dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW zlokalizowanej przy ul. Mostowej 2 w Cieszynie.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 6 września 2021 r. Energetyka Cieszyńska Spółka z o.o. w Cieszynie wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOOŚ.420.40.2019.RK1.8 z 17 czerwca 2019 r., zmienionej decyzją z 26.10.2020 r. znak WOOŚ.420.27.2020.RK1.8, dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW zlokalizowanej przy ul. Mostowej 2 w Cieszynie.

Inwestor w przedmiotowym wniosku oświadczył, że liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10.

Do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- a) kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną w sierpniu 2021 r., przez zespół autorski pod kierownictwem Pana Ryszarda Chliszcza, wraz z wymaganymi załącznikami,
- b) zapis dokumentacji w formie elektronicznej na płycie CD,
- c) oryginał mapy ewidencyjnej,
- d) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane i na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

w związku z czym spełnione zostały wymogi określone w art. 74 ust. 1 ustawy ooś. Wyżej przedstawione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 87 ustawy ooś „Przepisy niniejszego działu (tj. V) oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 ustawy Kpa stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach”. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji konieczność zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podyktowana jest faktem, iż inwestor podjął decyzję o rozszerzeniu zakresu inwestycyjnego. Zgodnie z art. 155 ustawy Kpa, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony zmieniona przez organ administracji publicznej, co ma w tym przypadku miejsce.

Planowane przedsięwzięcie, jako przebudowa elektrociepłowni, pierwotnie zakwalifikowano do rodzaju przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 71). W związku z wejściem w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji inwestorem dla ww. przedsięwzięcia jest Energetyka Cieszyńska Spółka z o.o. w Cieszynie - spółka będąca podmiotem zależnym od Gminy Cieszyn - tj. jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. „p” ustawy ooś oraz art. 4 ust. 4 ustawy o zmianie ustawy ooś organem właściwym do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, jako organ który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach 17 czerwca 2019 r., znak: WOOŚ.420.40.2019.RK1.8, zmienioną decyzją z 26.10.2020 r. znak WOOŚ.420.27.2020.RK1.8, dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW zlokalizowanej przy ul. Mostowej 2 w Cieszynie.

Strony postępowania zgodnie z art. 61 § 1 i 4 ustawy Kpa zostały powiadomione zawiadomieniem z 13 września 2021 r., znak: WOOŚ.420.26.2021.RK1.1, o wszczęciu postępowania oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 Kpa) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków. Ww. zawiadomienie umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego organu oraz na jego tablicy ogłoszeń w urzędzie. Pismem z 16 września 2021 r., znak: WOOŚ.420.26.2021.RK1.4, przekazano również przedmiotowe zawiadomienie do Urzędu Gminy w Cieszynie. Zgodnie z przepisami prawa (art. 74 ust 3a ustawy ooś),

stronami w postępowaniu, są podmioty którym przysługują prawa określone w ustawie ooś. Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. W przedmiotowym przypadku zastosowanie miał ww. pkt 1.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 16 września 2021 r., znak: WOOŚ.420.26.2021.RK1.2, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie o opinię odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie pismem z 24 września 2021 r., znak: ONS ZNS 523/10/21, wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 16 września 2021 r., znak: WOOŚ.420.26.2021.RK1.2, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie o opinię odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gliwicach pismem z 22 września 2021 r., znak: GL.ZZŚ.1.435.145.2021.TM, zajął stanowisko, że nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując warunki konieczne do ujęcia w decyzji środowiskowej. Warunki te nie zostały ujęte w sentencji nn. decyzji ponieważ wynikają wprost z przepisów prawa lub nie mają wpływu na środowisko, co zostało stwierdzone w ocenie wpływu planowanego zamierzenia:

- 1) w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, wykorzystywanych substancji niebezpiecznych) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów;
- 2) odpady niebezpieczne powstające podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, posiadających uszczelnioną nawierzchnię, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia;
- 3) odpady inne niż niebezpieczne, powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia;
- 4) tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie wykorzystywanych substancji niebezpiecznych (np. paliw, materiałów budowlanych zawierających substancje niebezpieczne) wykonywać na szczelnej nawierzchni;

- 5) naprawy sprzętu prowadzić poza terenem inwestycji, w punktach serwisowych;
- 6) powstające na etapie eksploatacji ścieki bytowe i przemysłowe odprowadzać do kanalizacji miejskiej;
- 7) przeładunek oleju opałowego prowadzić wyłącznie wewnątrz szczelnej tacy podłączonej, poprzez separator substancji ropopochodnych, do zakładowej kanalizacji przemysłowej;
- 8) na bieżąco monitorować stan techniczny pojazdów i maszyn budowanych pod kątem szczelności układów hydraulicznych i paliwowych;
- 9) przebudowywaną sieć kanalizacji sanitarnej i przemysłowej wykonać z materiałów odpornych na działanie ścieków, o trwałych i szczelnych połączeniach uniemożliwiających przedostanie się ścieków do środowiska wodno-gruntowego;
- 10) rozbiórkę istniejących na terenie przedsięwzięcia instalacji wykonać w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego;
- 11) na potrzeby magazynowania oleju opałowego, zastosować dwupłaszczowy zbiornik wyposażony w monitoring przecieków do przestrzeni międzypłaszczowej.

Biorąc po uwagę, że zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy ooś w decyzji, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c, ale nie jest to wymóg obligatoryjny, tut. organ po analizie całości materiału dowodowego nie zdecydował o nałożeniu ww. warunków.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i złożenia ewentualnych uwag (zawiadomienie z 4 października 2021 r., znak: WOOŚ.420.26.2021.RK1.6). Ww. zawiadomienie umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego organu oraz na jego tablicy ogłoszeń w urzędzie. Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tutejszego organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Strony postępowania nie wniosły też uwag i wniosków.

Dla obszaru realizacji inwestycji nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W toku prowadzonego postępowania 19 września 2021 r. Towarzystwo na rzecz Ziemi, ul. Leszczyńskiej 7, 32-600 Oświęcim, przesłało wniosek dotyczący zgłoszenia udziału w postępowaniu na prawach strony.

Udział organizacji ekologicznych w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach regulują przepisy ww. ustawy ooś. Przepisy te dopuszczają organizacje ekologiczne do udziału w postępowaniu dotyczącym decyzji środowiskowej (na prawach strony) tylko w przypadku, gdy w ramach tego postępowania przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a organizacje spełnią przesłanki wskazane w art. 44 ust. 1 ustawy ooś. W przypadku zaś, gdy ocena oddziaływania na środowisko dla danego przedsięwzięcia nie jest przeprowadzana, organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kpa wezwał do usunięcia braków we wniosku z 19 września 2021 r., o dopuszczenie do udziału na prawach strony Stowarzyszenie Towarzystwa na rzecz Ziemi w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym. We wniosku nie uzasadniono bowiem, jaki interes społeczny przemawia za dopuszczeniem Towarzystwa do udziału w tym konkretnym postępowaniu. Organ zwrócił się do ww. Towarzystwa o uzupełnienie wniosku o wyrażenie chęci uczestnictwa na prawach strony w postępowaniu zgodnie z art. 31 § 1 pkt 2 Kpa, wskazując na konieczność uzasadnienia stanowiska. Zatem należało go wskazać i uzasadnić. W ww. piśmie organ wskazał również, że brak uzupełnienia wniosku, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, skutkować będzie pozostawieniem go bez rozpoznania (art. 64 § 2 przywołanej ustawy). Pismo dotyczące uzupełnienia formalnego wniosku Towarzystwo odebrało 28 września 2021 r. We wskazanym powyżej terminie Towarzystwo nie uzupełniło ww. wniosku. Wobec powyższego wniosek pozostawiono bez rozpoznania, o czym poinformowano wnoszącego w piśmie z 25 października 2021 r., znak: WOOS.420.26.2021.RK1.7.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 17 czerwca 2019 r., znak: WOOS.420.40.2019.RK1.8, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW zlokalizowanej przy ul. Mostowej 2 w Cieszynie i eksploatowanej przez Energetykę Cieszyńską Spółka z o.o. w Cieszynie. W ramach tego przedsięwzięcia przewidywane było:

- 1) trwałe wyłączenie z eksploatacji dwóch kotłów WR-25 (K-9 i K-11) wraz z likwidacją układu odpylania tych kotłów,
- 2) trwałe zmniejszenie mocy jednego kotła WR-25 (K-10) do 16,9 MWt z zastosowaniem nowego systemu sterowania pracą kotła,
- 3) budowa nowego urządzenia odpylającego dla kotła WR-25 (K-10),
- 4) zainstalowanie trzech kotłów opalanych olejem opałowym o mocy 12,5 MWt każdy (w tym jeden stanowił będzie zimną rezerwę),
- 5) budowa nowego zbiornika o pojemności 200 m³ do magazynowania oleju opałowego dla nowych kotłów wodnych TVB/GLOBAL opalanych olejem opałowym,
- 6) budowa trzech nowych kominów (emitorów) do odprowadzania zanieczyszczeń z nowych kotłów wodnych opalanych olejem opałowym.

Z uwagi na podjętą przez Energetykę Cieszyńską Spółka z o.o. w Cieszynie decyzję o rozszerzeniu zakresu inwestycyjnego w ramach pierwotnie planowanego przedsięwzięcia przewidziano:

- 1) trwałe wyłączenie z eksploatacji dwóch kotłów wraz z likwidacją układu ich odpylania,
- 2) trwałe zmniejszenie mocy jednego kotła z zastosowaniem nowego systemu sterowania jego pracą,
- 3) budowę nowego urządzenia odpylającego dla jednego kotła,
- 4) zainstalowanie trzech kotłów opalanych olejem opałowym lub gazem,
- 5) budowę nowego zbiornika do magazynowania oleju opałowego dla nowych kotłów wodnych opalanych olejem opałowym lub gazem,
- 6) budowę trójprzewodowego kominu (emitorów) do odprowadzania zanieczyszczeń z nowych kotłów wodnych,
- 7) budowę trzech agregatów kogeneracyjnych z silnikami wraz z budową nowych kominów do odprowadzania zanieczyszczeń z silników gazowych,
- 8) budowę stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej wraz z rurociągami.

W związku z czym nastąpiła zmiana pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o zabudowę w istniejącym budynku trzech agregatów kogeneracyjnych o łącznej mocy elektrycznej ok. 10,5 MWe i mocy cieplnej ok. 10,5 MW. W agregacie kogeneracyjnym silnik gazowy napędza generator, w którym wytwarzana jest energia elektryczna. W skojarzeniu z wytwarzaniem energii elektrycznej produkowane jest ciepło użyteczne, którego źródłem jest proces spalania gazu zachodzący w silniku. Wytworzona energia elektryczna wyprowadzona zostanie poprzez transformatory blokowe 6/15 kV o mocy 4, 5 MWe, każdy do sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja.

Następnie w trakcie projektowania zostały uszczegółowione obiekty i roboty budowlane niezbędne do wykonania przedmiotowej Inwestycji. Zmiana w stosunku do ww. decyzji obejmuje dodatkowe obiekty i roboty budowlane. Zmiany obejmują dodatkowe obiekty i prace konieczne do wykonania robót budowlanych oraz robót rozbiórkowych (demontażowych) w ramach przedmiotowej inwestycji.

Niezbędne do realizacji powyższego zadania dodatkowe roboty budowlane i rozbiórkowe, które nie zostały wyszczególnione w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz jej zmianie to:

- 1) wyburzenie budynków (budynek magazynu olejów i smarów, budynek gazów technicznych, budynek techniczny) oraz dwóch części budynku wielofunkcyjnego (warsztatu remontowego, magazynu stali),
- 2) demontaż instalacji odpylania kotła Kw-10 wraz z wentylatorami, kanałami spalin, konstrukcją wsporczą i fundamentami;

–jednak powyższe zamierzenia nie stanowią przedsięwzięcia w myśl ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (i nie wymagają ujęcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – przedsięwzięciami są ogólnie ujmując: budowa, przebudowa, montaż);

- 3) budowa budynku silników gazowych, urządzeń elektrycznych, pomocniczego, magazynu butli w miejsce istniejącego budynku wielofunkcyjnego przeznaczonego do demontażu oraz budowa stalowego komina trójprzewodowego o wysokości ok. 30 m,
- 4) budowa estakady kablowej oraz estakad i konstrukcji wsporczych rurociągu gazu,
- 5) budowa budynku pompowni oleju, budowę stanowiska rozładunku cystern z olejem opałowym, budowę estakady olejowo-kablowej, kanału podziemnego z rurociągami oleju
- 6) budowa kontenera pompowni wody p.poż wraz z zakładową siecią ppoż. oraz z hydrantem;
- 7) budowa studzienki ścieków technologicznych z kotłów olejowo-gazowych wewnątrz budynku kotłowni, budowę studzienek zbierających skropliny z przewodów kominowych;
- 8) budowa instalacji zewnętrznej kanalizacji deszczowej;
- 9) budowa instalacji zewnętrznych wodno-kanalizacyjnych;
- 10) przebudowa istniejących i budowę nowych dróg wewnętrznych zakładowych oraz chodników w zakresie niezbędnym umożliwiającym zrealizowanie inwestycji;
- 11) zmiana lokalizacji istniejących 2 kontenerów telefonii oraz kontenera pomiaru emisji spalin;
- 12) wykonanie przekładek m.in. konstrukcji wsporczej belki wciągnika do remontu wentylatora kotła, Kw-10, słupa oświetleniowego, kabli wraz ze studzienkami

i przepustami, fragmentu kanalizacji sanitarnej, rurociągu wody p.poż. DN125, studzienki i kanalizacji deszczowej.

W trakcie realizacji inwestycji wykorzystywane będą jedynie typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć urządzenia, surowce i materiały. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, stosowane technologie oraz jego zakres należy wykluczyć ryzyko poważnej awarii. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością wykorzystania zasobów wód powierzchniowych ani podziemnych, jak też znaczących ilości surowców mineralnych.

W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się zwiększenia zapotrzebowania na wodę wykorzystywaną do celów socjalno-bytowych pracowników oraz do celów technologicznych, która dostarczana jest z sieci wodociągowej. Wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu będą odprowadzane, jak dotychczas, do sieci kanalizacji miejskiej.

Wszystkie odpady wytwarzane na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zbierane i magazynowane będą selektywnie w specjalistycznych pojemnikach i kontenerach, w miejscach do tego wyznaczonych.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza zamyka się w granicach stanowiących własność Inwestora i poza tym terenem będzie mieścić się w granicach dopuszczalnych norm.

Z przeprowadzonych obliczeń emisji hałasu wynika, że zarówno w porze dziennej jak i w porze nocnej na terenach chronionych akustycznie nie wystąpi przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu 55 dB dla pory dziennej i 45 dB dla pory nocnej. Zakłada się, że odpady będą sukcesywnie przekazywane uprawnionym odbiorcom, posiadającym stosowne zezwolenia, w celu poddania ich odzyskowi lub unieszkodliwieniu.

Ocenie poddano łączne oddziaływania przedsięwzięcia, tj. te z pierwotnego zamierzenia, jak również w związku z wprowadzanymi zmianami.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Bobrówka o kodzie RW60001211449, posiadającą status naturalnej części wód, oraz częściowo w zlewni JCWP Olza od Ropiczanki do granicy o kodzie RW60001411453 posiadającą status silnie zmienionej części wód. Stan obu JCWP, zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967), oceniony został jako zły (stan/potencjał ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny dobry) natomiast ze względu na nierozpoznaną presję JCWP zostały uznane za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW6000155 znajdującej się w regionie wodnym Górnej Odry, posiadającą dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy w związku z czym stan ogólny jednolitej części wód został oceniony jako dobry. W oparciu o zidentyfikowane presje jednolita część wód podziemnych uznana została za niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Teren inwestycji znajduje się poza zasięgiem zbiorników wód podziemnych.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo

wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624 ze zm.), a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.), w tym poza granicami obszarów Natura 2000.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 są Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 zlokalizowane ok. 5,5 km od granicy terenu inwestycji. Mając na uwadze przedmioty ochrony ww. obszaru [7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati, 9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)] wymienione w Standardowym Formularzu Danych dla tego obszaru i zakres przedsięwzięcia należy wykluczyć możliwość negatywnego wpływu na te siedliska oraz inne objęte ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000.

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych (Zarządzenie Nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001).

Przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Planowana zmiana zakresu inwestycji pozostanie bez istotnego wpływu na regionalne uwarunkowania klimatyczne.

W strefie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia nie występują obiekty wpisane do ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologiczne.

Zważywszy na informacje zawarte w złożonych dokumentach załączonych do wniosku stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Ze względu na zakres prognozowanego oddziaływania oraz charakterystykę inwestycji wykluczone jest transgraniczne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia. Energetyka Cieszyńska Spółka z o.o. w Cieszynie zlokalizowana jest w zachodniej części Cieszyna w bliskim sąsiedztwie granicy państwa z Republiką Czeską. Z przeprowadzonych w karcie analiz wynika, że instalacja Energetyki Cieszyńskiej Spółka z o.o. spełnia polskie standardy dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza. Energetyka Cieszyńska Spółka z o.o. w Cieszynie nie dokonuje zrzutów wód deszczowych i ścieków do wód powierzchniowych granicznej rzeki Olzy, a zatem nie ma możliwości zanieczyszczeń wód powierzchniowych tej rzeki. Nie dokonuje również wprowadzania ścieków do ziemi i wód podziemnych, które mogłyby skutkować zanieczyszczeniem warstwach hydrogeologicznych poza terytorium Polski.

Dla analizowanego przedsięwzięcia nie występują zatem przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w myśl Działu VI Postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko ustawy ooś.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenia oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, m. in. rodzaj i charakterystyka, zmiany zakresu – nieistotne z punktu widzenia znaczącego oddziaływania na środowisko, inwestycji dla której wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jego usytuowanie (na terenie przekształconym antropogenicznie) oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, tutejszy organ, po zasięgnięciu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach oraz brakiem zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla zmian w przedmiotowym przedsięwzięciu.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a ustawy Kpa w trakcie biegu terminu do odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 57 § 5 ustawy Kpa termin uważa się za zachowany m. in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
Mirostawa Mierczyk-Sawicka
Podpisano elektronicznie

Zwolniono z opłaty skarbowej - zgodnie z art. 7 pkt 3 z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923).
główny specjalista Radosław Krawczyk

Otrzymują:

1. Energetyka Cieszyńska Spółka z o.o.
ul. Mostowa 2

43-400 Cieszyn

2. Pozostałe strony w formie obwieszczenia w trybie art. 49 ustawy Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

Do wiadomości (zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86a ustawy ooś):

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie.
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gliwicach
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.
3. Starosta Cieszyński.

WOOS - aa.