

Warszawa, 7 kwietnia 2021 r.

DAZ.262.16.2021

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (NR 14/21/TPBN) *Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego dwumodulowego pn. „Niedopasowanie kompetencyjne w programach wsparcia studentów i doktorantów”.*

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 2019 ze zm.) dalej, jako „ustawa Pzp”, uprzejmie informuję, iż w dniu 01 kwietnia 2021 r. do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. Poniżej przedstawiam jego treść wraz z wyjaśnieniem udzielonym przez Zamawiającego.

Pytanie 1:

prosimy jeszcze o wyjaśnienie dot. jednego z pytań badawczych zamieszczonych w opisie przedmiotu badania. Sformułowanie wiarygodnej odpowiedzi na to pytanie poniżej nie jest możliwe w przypadku tak zaproponowanego schematu badania (metody badawczej). Można zaproponować dodatkową technikę badawczą, jednak, aby odpowiedzieć na to pytanie należałoby zgromadzić dodatkowe próby: (1) absolwentów nieuczestniczących w interwencji oraz (2) bezpośrednich przełożonych tych pracowników oraz (3) bezpośrednich przełożonych absolwentów uczestniczących w interwencji.

Jednak taki schemat nieracjonalnie zwiększyłby koszty badania (koszt takiego schematu przewyższa korzyść, która z niego płynie).

Treść pytania badawczego: 11. Czy w przypadku absolwentów uczestniczących w projektach różnica pomiędzy oceną kompetencji zawodowych przez pracodawcę a subiektywną oceną kompetencji przez pracownika jest mniejsza niż w przypadku tożsamej oceny kompetencji absolwentów nieuczestniczących w projektach rozwijających kompetencje?

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się z przedstawioną argumentacją. W związku z tym dokonuje usunięcia pytania badawczego nr 11 z treści SWZ (str. 39).

00-695 Warszawa, ul. Nowogrodzka 47a | tel.: +48 22 39 07 401 | sekretariat@ncbr.gov.pl

Pytanie 2:

Zamawiający w punkcie "VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU" wskazuje: "co najmniej jedno z badań obejmowało diagnozę kompetencji osób dorosłych w schemacie badań przekrojowych lub podłużnych i/lub analizę o charakterze społeczno-gospodarczym z zakresu kompetencji osób dorosłych i rynku pracy." Czy kryterium jest spełnione w przypadku realizacji badania o przedmiotowej tematyce obejmujące młodzież w wieku szkolnym (licea i technika) biorąc pod uwagę fakt, że badanie obejmowało osoby w wieku 18 i więcej lat?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku, gdy badanie obejmowało osoby w wieku 18 lat i więcej spełniony jest warunek badania osób dorosłych.

Pytanie 3:

Zamawiający w punkcie "VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU" wskazuje: "co najmniej jedno z badań obejmowało diagnozę kompetencji osób dorosłych w schemacie badań przekrojowych lub podłużnych i/lub analizę o charakterze społeczno-gospodarczym z zakresu kompetencji osób dorosłych i rynku pracy." Czy warunek zostanie spełniony jeśli w ramach badania podłużnego respondentów obejmowano monitoringiem gdy nie byli osobami pełnoletnimi, ale w trakcie badania osiągnęli pełnoletność (np. rozpoczęcie udziału w badaniu w wieku 17 lat i obecność w panelu do 24 r.ż.)

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że warunek zostanie spełniony jeśli w ramach badania podłużnego respondentów obejmowano monitoringiem gdy nie byli osobami pełnoletnimi, ale w trakcie badania osiągnęli pełnoletność (np. rozpoczęcie udziału w badaniu w wieku 17 lat i obecność w panelu do 24 r.ż.).

Pytanie 4:

W SOPZ Zamawiający opisując kryteria ewaluacji (w ramach Modułu I) wskazuje: "TRWAŁOŚĆ – rozumiana jako ocena czynników warunkujących ciągłość efektów, zwłaszcza w kontekście zmiany modelu realizacji studiów doktoranckich (szkoły doktorskie)". Czy z badania mają zostać wykluczeni doktoranci, którzy przygotowują rozprawę doktorską w tzw. "starym trybie" tj. nie w ramach szkoły doktorskiej, ale w ramach rozpoczętych przed utworzeniem szkół doktorskich programu studiów III stopnia realizowanych w ramach wydziałów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że z badania nie zostaną wyłączeni doktoranci, którzy przygotowują rozprawę doktorską w „starym trybie”.

Pytanie 5:

W SOPZ Zamawiający wskazuje kolejne pytania badawcze. Część pytań jest oznaczonych czcionką pogrubioną (bold), część nie. Czy inny format czcionki ma znaczenie merytoryczne?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że inny format czcionki nie ma znaczenia merytorycznego.

Pytanie 6:

W SOPZ Zamawiający wskazuje, iż w ramach minimum metodologicznego oczekuje się, że Wykonawca wykorzysta jako technikę badawczą m.in. Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z ekspertami tworzącymi raport „Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach” w ramach projektu pozakonkursowego MNiSW”. Czy członkowie tego gremium są zobligowani do wzięcia udziału w badaniu? To relatywnie niewielka grupa - fakt odmowy udziału w badaniu uniemożliwi realizację wskazanego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że kontakt z ekspertami i zaproszenie ich do wzięcia udziału w badaniu jest zadaniem Wykonawcy. W przypadku odmowy udziału w badaniu wszystkich członków wskazanego gremium Zamawiający wspólnie z Wykonawcą wypracuje alternatywny scenariusz.

Pytanie 7:

W ramach Modułu II badania jednym z celów szczegółowych jest wskazana "Analiza oferty dodatkowych (poza programami kształcenia) działań ukierunkowanych na wzmacnianie (zawodowych i miękkich) kompetencji studentów." Czy pod podjęciem "oferta dodatkowa" należy rozumieć ofertę dostępną w ramach uczelni, ale niezwiązaną bezpośrednio z programem studiów - np. szkolenia/ kursy/ materiały edukacyjne udostępniane przez Biura Karier, Stowarzyszenia Studentów/ Doktorantów danej uczelni itd.? Czy termin "oferta dodatkowa" należy rozumieć szerzej - jako całość dodatkowych aktywności,

które są dostępne poza uczelniami - np. firm szkoleniowych, płatnych i darmowych programów rozwojowych (także dostępnych on-line)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pod terminem „oferta dodatkowa” należy rozumieć całość oferty dostępnej poza programami kształcenia dla studentów, ale na uczelniach, co obejmuje wszystkie działania szkoleniowe/projektowe/edukacyjne funkcjonujące na uczelniach, ukierunkowane na wzmocnienie kompetencji.

Pytanie 8:

W ramach Modułu II badania jednym z celów szczegółowych jest wskazana "Weryfikacja wniosków uzyskanych w pierwszym etapie badania (Analiza zapotrzebowania na kompetencje)" W kontekście całości SOPZ zapis ten jest dość nieprecyzyjny. Termin "weryfikacja" oznacza sprawdzenie, potwierdzenie prawdziwości. Czy Zamawiający oczekuje zatem, że wyniki zaprezentowane w Raporcie "Kompetencje w gospodarce i na rynku pracy" zostaną zweryfikowane (na podstawie danych historycznych)?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że wyniki zaprezentowane w raporcie „Kompetencje w gospodarce i na rynku pracy” zostaną zweryfikowane w oparciu o Komponent I Modułu II niniejszego badania. Przez weryfikację wniosków Zamawiający rozumie ocenę trwałości efektów uzyskanych w pierwszym etapie badania w takim zakresie, w jakim metodologicznie będzie to możliwe dzięki badaniu CAWI/CATI na reprezentatywnej próbie tej samej grupy respondentów.

Pytanie 9:

W SOPZ w sekcji "Harmonogram badania" zamawiający wskazuje czas realizacji poszczególnych zadań (np. "w terminie do 5 dni od dnia", "w terminie do 21 dni od dnia zawarcia", itd.). Czy terminy te mają być rozumiane jako dni robocze, czy jako dni kalendarzowe?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie 51 SWZ terminy definiowane są w dniach kalendarzowych.

Pytanie 10:

Badanie zakłada pozyskiwanie informacji (w formie badań ilościowych i jakościowych) od zróżnicowanych grup beneficjentów. Czy Zamawiający udostępni bazy uczestników z danymi kontaktowymi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że udostępni bazy uczestników z danymi kontaktowymi (co najmniej email).

Pytanie 11:

W części komponentów Moduł II występuje wymóg reprezentatywności próby. Prosimy o wskazanie, ze względu na którą cechę społeczno-demograficzną przewidywane jest dobranie próby reprezentatywnej. Czy mają to być np. ukończony kierunek studiów, płeć, wiek, udział w programie PRK/15 bądź PRK/16?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że cechy społeczno-demograficzne uwzględniane przy doborze zależą od komponentu Modułu II badania. Z cech wymienionych w pytaniu wynika, że dotyczy ono Komponentu I Modułu II badania. W tym przypadku kluczowe będą cechy - osoby pracujące i niepracujące w momencie realizacji pierwszego etapu badania, kierunek studiów i płeć.

Pytanie 12:

Moduł II (Komponent II) zakłada w pierwszym efekcie stworzenie "Mapy kompetencji wzmacnianych w ramach modułów kompetencyjnych ZPU". Prosimy o doprecyzowanie, czy jest to dosłowny wymóg stworzenia kartogramu, czy też pojęcie mapy stosowane jest w znaczeniu bliskim określenia "mapy myśli"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że termin „mapa kompetencji” nie oznacza dosłownego wymogu stworzenia kartogramu, tylko wymóg analizy, syntezy i wizualizacji klasyfikacji kompetencji wzmacnianych w ramach modułów kompetencyjnych ZPU.

Proponowane przez Wykonawcę postanowienia nie mają uzasadnienia prawnego. Zamawiający nie może z uwagi na chęć obrony przed ewentualnymi roszczeniami zachować wyników pracy zawierających dane osobowe. Wypaczałoby to postanowienia art. 28 RODO oraz kwestię kontroli nad danymi osobowymi. Wystarczającym elementem zabezpieczenia ze strony Wykonawcy są protokoły

wykonania umowy, a wykluczone jest wprowadzenie postanowień zapewniających zachowanie danych osobowych niezależnie od zakończenia lub wypowiedzenia lub odstąpienia lub wygaśnięcia umowy.

Zasady zwrotu/zniszczenia danych osobowych zależne będą od formy ich przetwarzania i takie doprecyzowanie mogłoby ograniczyć Zamawiającego w decyzji co do sposobu i formy wspomnianych czynności.

Z uwagi na fakt, iż w wyniku powyższych wyjaśnień nie jest konieczny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, termin określony w zmianie ogłoszenia o zamówieniu z **01 kwietnia 2021 roku** nie ulega zmianie, tj. **termin składania ofert: do dnia 12 kwietnia 2021 r. do godz. 10:00, termin otwarcia ofert 12 kwietnia 2021 r. o godz. 12:00.**

Agnieszka Tokaj-Krzewska

Zastępca Dyrektora Biura

Strategii i Rozwoju

/podpisano elektronicznie/