

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Krynica PLH120039 zostało ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 17 marca 2014 r. i ukazało się w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego w dniu 20 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1714).

Działając zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. *w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej* (Dz. U. Nr 222, poz. 1754), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, pismem znak: OP-II.6320.8.1.2014.KP z dnia 26 maja 2014 r., wystąpił do Ministra Środowiska o dokonanie kontroli zgodności ww. zarządzenia z przepisami powszechnie obowiązującymi, a także zasadami rzetelności. W piśmie znak: DP-074-112/8318/14/JJ z dnia 18 marca 2015 r. Minister Środowiska stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę ww. zarządzenia we własnym zakresie.

W planie zadań ochronnych zmieniono zapisy, stosując się do następujących przekazanych uwag:

1. W załączniku nr 6, w działaniach ochronnych dotyczących: wykonania remontu dachu budynku, sprzątania guana, okresowej wymiany folii i innych drobnych prac konserwacyjnych, zapewnienia bezpiecznej ekspozycji wlotu, wymiany zewnętrznego oświetlenia, oznakowania otworów wlotowych, ograniczenia czasu spędzonego przez ludzi na strychu oraz liczby osób do niezbędnego minimum, utrzymania zwartości i ciągłości drzew, krzewów oraz zarośli, pielęgnacji pomnikowego zadrzewienia, zapewnienia nadzoru przyrodniczego – niewłaściwie wskazano podmiot odpowiedzialny za ich wykonanie.

2. W załączniku nr 6 do zarządzenia, w działaniach ochronnych polegających na niewprowadzaniu zmian w kubaturze, użytkowaniu, oświetlaniu poddasza, niewpuszczania na strych osób postronnych – zastosowano zapisy stanowiące zakazy, których plan zadań ochronnych, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, nie zawiera.

3. W załączniku nr 8 do zarządzenia zawarto wskazania do zmiany w *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uzdrowiska Krynica-Zdrój (obszar 5 – Czarny Potok, uchwały nr XXXII.192.20912 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 7 listopada 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2012 r. poz. 6878)*, co do którego w wyroku nr II SA/KR 885/13 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 21 października 2013 r. stwierdzono nieważność ww. uchwały. Plan zadań ochronnych może wskazywać zmiany jedynie z obowiązujących dokumentach planistycznych.

Na skutek powyższych uwag dokonano zmiany w zarządzeniu w zakresie, którego dotyczyły uwagi:

1. Zmieniono zapisy w załączniku nr 6 we wskazanych działaniach ochronnych w zakresie podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie tych działań;

2. Zmieniono treść wskazanego działania ochronnego pn. Ograniczenia użytkowania strychu budynku w okresie rozrodu do niezbędnych prac związanych z jego utrzymaniem w załączniku nr 6 do zarządzenia

3. W związku z tym, iż Gmina Krynica-Zdrój w aktualnym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla uzdrowiska Krynica-Zdrój, dla obszaru 5 –

Czarny Potok, zamieściła zapis wskazany w zarządzeniu z 2014 r., usunięto cały załącznik nr 8 do zarządzenia.

Ponadto w wyniku szczegółowej analizy treści zarządzenia skorygowano zapisy w treści zarządzenia:

1. Z uwagi na wykonany remont cerkwi w Krynicy w ramach projektu Life Podkowiec+, realizowanego przez Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „ProNatura”, poprawił się stan zachowania siedliska nietoperzy w budynku. W związku z powyższym zaktualizowano listę zagrożeń w załączniku nr 3, celów działań ochronnych w załączniku nr 5 i działań ochronnych w załączniku nr 6 następująco:

- z zagrożeń istniejących usunięto zagrożenie E06.02 *Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem* oraz część zagrożenia G05 *Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez człowieka* dotyczącą płoszenia nietoperzy przez osoby przebywające na strychu. Powyższe zagrożenia zostały wskazane jako potencjalne;

- w zagrożeniach istniejących zagrożenie G05 w zakresie odnoszącym się do nadmiernego oświetlenia cerkwi z kolonią rozrodczą wpisano jako H06.02 *Zanieczyszczenie świetlne*;

- z celów działań ochronnych wykreślono cel dotyczący utrzymania parametru populacji w zakresie wskaźnika liczebność, wskaźniki „kubatura schronienia dostępna (dogodna) dla nietoperzy” oraz „niezmiennosc warunków mikroklimatycznych” parametru *siedlisko gatunku*, zostały wskazane do utrzymania we właściwym stanie ochrony. Usunięcie celu dotyczącego utrzymania parametru populacji w zakresie wskaźnika liczebność wynika z licznych czynników naturalnych regulujących liczebność w kolonii, na które nie ma wpływu działalność człowieka. Aktualnie stan siedliska nietoperzy w kolonii rozrodczej, dzięki realizacji działań ochronnych, jest właściwy, natomiast możliwe są wahania liczebności osobników z przyczyn niezależnych od człowieka;

- z katalogu działań ochronnych usunięto działania zrealizowane, tj.: *Wykonanie remontu dachu budynku w sposób bezpieczny dla nietoperzy, Zabezpieczenie wlotu*.

2. W działaniu ochronnym *Sprzątanie guana* zmieniono częstotliwość z „co roku” na „w miarę potrzeb”;

3. Zmieniono treść działania *Zapewnienie bezpiecznej ekspozycji wlotu*, zrezygnowano z nasadzenia jednego drzewa znacznych rozmiarów na zastosowanie nasadzenia wykonanego według zaleceń chiropterologa. Poprawiono również czas wykonania działania;

4. Zrezygnowano z działania *Wymiana oświetlenia zewnętrznego cerkwi* z uwagi na znaczną poprawę stanu siedliska nietoperzy po wyłączeniu większości reflektorów. Wskazano na potrzebę dostosowania obecnego oświetlenia w działaniu pn. *Utrzymanie bezpiecznego wlotu dla nietoperzy*;

5. Poprawiono treść działania pn. *Oznakowanie stanowiska tabliczką zawierającą podstawowe zalecenia ochronne*;

6. Rozszerzono opis działania pn. *Pielęgnacja pomnikowego zadrzewienia wokół cerkwi*;

7. Doprecyzowane nazwę działań pn. *Utrzymanie zwartości i ciągłości drzew, krzewów oraz zarośli*, wskazując, które z nich dotyczy otoczenia cerkwi, a które tras migracji;

8. Usunięto częstotliwość wykonywania monitoringu stanu ochrony nietoperzy – termin i częstotliwość wynika z metodyki wskazanej w opisie działania.

9. Ponumerowano działania ochronne w celu zapewnienia lepszej przejrzystości dokumentu.

10. Poprawiono mapę przedstawiającą lokalizację istniejących i potencjalnych zagrożeń (załącznik nr 4) oraz mapę przedstawiającą lokalizację obszarów wdrażania działań ochronnych (załącznik nr 7) dostosowując je do zmian zarządzenia w zakresie zagrożeń i działań ochronnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną w art. 28 ust. 4 ustawy o *ochronie przyrody* oraz w § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w *sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także w art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obwieszczeniem z dnia 8 grudnia 2015 r., znak: OP-II.6320.7.4.2015.KP, podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu zmian zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Krynica PLH120039 poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 8.12.2015 r. - 04.03.2016 r.,
- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krynicy-Zdroju;
- opublikowanie ogłoszenia w prasie o zasięgu wojewódzkim (Gazeta Wyborcza, Dodatek Komunikaty, 8.12.2015 r.).

Realizując postanowienia art. 28 ust. 3 ustawy o *ochronie przyrody*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Krynica PLH120039, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. W tym celu przesłano do członków Zespołu Lokalnej Współpracy, którzy uczestniczyli w pracach nad opracowaniem planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000, informację o podjętych pracach nad zmianą zarządzenia.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1-5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w związku z art. 28 ust. 4 ustawy o *ochronie przyrody*, w dniu 17.03.2016 r. ukazało się obwieszczenie znak: OP-II.6320.7.3.2016.KP Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie informujące o możliwości zapoznania się oraz składania uwag i wniosków do projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Krynica PLH120039. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez:

- wywieszenie na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie 17.03-11.04.2016 r.;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krynicy-Zdroju w terminie 17.03-07.04.2016 r.;
- opublikowanie ogłoszenia w prasie o zasięgu wojewódzkim (Gazecie Krakowskiej w dodatku Miasto+Region).

Projekt zarządzenia zmieniającego został umieszczony na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz był dostępny w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

Data	Podmiot zgłaszający	Uwaga lub wniosek	Sposób rozpatrzenia
31.03.2016 r.	Departament Zarządzania Zasobami Przyrody, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Zwrócono się z prośbą o umieszczenie w uzasadnieniu do zarządzenia argumentów, którymi podyktowane było wykreślenie z celów działań ochronnych utrzymania na poziomie właściwych stanu populacji nietoperzy.	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>W uzasadnieniu do zarządzenia zawarto wytłumaczenie dokonanej zmiany:  <i>Usunięcie celu dotyczącego utrzymania parametru populacji w zakresie wskaźnika liczebność wynika z liczych czynników naturalnych regulujących liczebność w kolonii, na które nie ma wpływu działalność człowieka. Aktualnie stan siedliska nietoperzy w kolonii rozrodczej, dzięki realizacji działań ochronnych, jest właściwy, natomiast możliwe są wahania liczebności osobników z przyczyn niezależnych od człowieka.</i></p>
		Uwaga do działania ochronnego pn. <i>Oznakowanie stanowiska tabliczką zawierającą podstawowe zalecenia ochronne</i> : Czy ta tabliczka już jest? Jeśli nie, to proponuje się zapisać „Umieszczenie trwałej tabliczki...”	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Tabliczka informująca o stanowisku nietoperzy jest umieszczona, dlatego treść działania rozpoczyna się od słów „Utrzymanie oznakowania trwałą tabliczką...”.</p>
23.03.2016 r.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Ochrony Środowiska	<p>Uwaga dotyczy działania ochronnego pn. <i>Utrzymanie zwartości i ciągłości drzew, krzewów oraz zarośli na trasach migracji</i> :</p> <p>W stosunku do tras migracji, w tym działki nr 945 obręb 002 Krynica – stanowiącej zamknięty teren kolejowy, przypisano zagrożenie potencjalne A10.01 <i>usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej</i>. W odniesieniu do tego zagrożenia wskazano obowiązek realizacji działania ochronnego związanego z utrzymaniem ciągłości zadrzewień i zakrzewień stanowiących korytarz ekologiczny. Ponadto wskazano, aby wycinkę drzew i krzewów rekompensować ponownymi nasadzeniami. Przebiegająca przez obszar Natura 2000 Krynica linia kolejowa znajduje się w zarządzie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. W związku z obowiązkiem związanym z</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Działanie ochronne pn. „Utrzymanie zwartości i ciągłości drzew, krzewów oraz zarośli na trasach migracji” wskazuje, aby na trasach migracji wskazanych jako obszar S03 na mapie będącej załącznikiem nr 7 do zarządzenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utrzymać komunikację pomiędzy koloniami a zwartymi obszarami leśnymi (żerowiska), tj. utrzymać ciągłość zadrzewień i zakrzewień stanowiących korytarz ekologiczny.</li> <li>- utrzymać istniejącą szerokość korytarzy ekologicznych. W przypadku konieczności zmiany struktury roślinności lub sposobu użytkowania terenu należy utrzymać korytarze w postaci pasa zieleni (drzew i krzewów) o minimalnej szerokości 5 – 10 m.</li> <li>- wycinkę drzew i krzewów należy rekompensować ponownymi nasadzeniami (najlepiej rodzimych drzew lub krzewów liściastych).</li> </ul> <p>Zgodnie z powyżej przytoczonym brzmieniem działania należy stwierdzić, że odnosi się ono do istniejących drzew i krzewów na trasach migracji. W związku z przytoczonym w uwadze rozporządzeniem Ministra</p>

		<p>usuwaniem drzew i krzewów wzdłuż linii kolejowych w odległości do 15 m od osi skrajnego toru kolejowego, nałożonych na zarządcę linii kolejowych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 07.08.20108 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2014 poz. 1227), o których mowa powyżej niniejszego pisma wnosimy o wyłączenie pasa terenu o szerokości 15 m po obu stronach od osi skrajnego toru kolejowego z zasięgu ww działania ochronnego. W obecnym systemie prawnym nie jest możliwe dopuszczenie usytuowania drzew i krzewów oraz nasadzenia drzew i krzewów w odległości 15 m od osi skrajnego toru kolejowego.</p>	<p>Infrastruktury, które wskazuje, że w odległości 15 m od osi skrajnego toru kolejowego należy usuwać wszystkie drzewa i krzewy, wzdłuż linii kolejowej przebiegającej przez obszar Natura 2000 w odpowiedniej odległości drzewa i krzewy nie rosną. Dlatego też zapis nakazujący utrzymanie istniejących ciągów zadrzewień i zakrzewień oraz obowiązku rekompensowania ewentualnej wycinki nasadzeniami zastępczymi nie odnosi się do działki 945 obręb 002 Krynica, gdyż nie występują na niej zadrzewienia, ani zakrzaczenia.</p> <p>Jednocześnie przez powyższy teren przeprowadzono trzy trasy migracji nietoperzy do wschodniej części obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019, których funkcjonowanie jest niezbędne dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków nietoperzy oraz zapewnienia integralności obszaru Natura 2000 oraz integralności sieci obszarów Natura 2000. Warto zaznaczyć, że obydwie gatunki nietoperzy występujące w obszarze Natura 2000 Krynica, są przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka. Dlatego też połączenie obydwu obszarów trasami umożliwiającymi migrację nietoperzy jest niezbędne dla ochrony tych zwierząt w obydwu obszarach Natura 2000.</p> <p>Trasy migracji wskazane w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Krynica poprowadzono wzdłuż istniejących pasów zadrzewień w kierunku większych kompleksów leśnych. Na przebiegu tras migracji występują miejsca z lukami w zadrzewieniach, jak to ma miejsce na przecięciu z linią kolejową. Luka w zadrzewieniach w korytarzu migracji powoduje, że nietoperze nie są w stanie jej pokonać. Jednakże, pomimo zdolności do lotu podkowce małe występujące w Krynicy, z uwagi na krótki zasięg echolokacji, zmuszone są do lotu bezpośrednio nad ziemią, co może stanowić istotne zagrożenie, gdy przelatują nad ruchliwą drogą. Przedmiotowa linia kolejowa jest użytkowana w małym stopniu, w związku z tym nie stanowi zagrożenia dla nietoperzy.</p> <p>Podsumowując, zapisy działania ochronnego dotyczą istniejących ciągów drzew i krzewów, które to nie występują w bezpośrednim sąsiedztwie torów</p>
--	--	---	---

			<p>kolejowych. Nietoperze przecinają linię kolejową na swoich trasach migracji, jednak nie stanowi to dla nich zagrożenia i nie wiąże się z koniecznością wdrażania żadnego działania ochronnego. Zapisy planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Krynica nie stoją w sprzeczności ze wskazaniami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 07.08.20108 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2014 poz. 1227).</p>
06.04.2016 r.	<p>Instytut Biologii Zakład Zoologii Kręgowców i Biologii Człowieka Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie</p>	<p>Zagrożenie G05 w zakresie odnoszącym się do nadmiernego oświetlenia, należy zamienić na zagrożenie H06.02 Zanieczyszczenie świetlne</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b> Zagrożenie związane z nadmiernym oświetleniem cerkwi z kolonią rozrodczą wpisano jako H06.02 Zanieczyszczenie świetlne.</p>

Projekt zarządzenia zmieniającego, na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525), został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego w dniu 3 października 2016 r.