



Opole, 2022-06-27



UNP: OP-22-12512

OP-PORA-A.213.9.2022.5

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia, którego wartość nie przekracza równowartości kwoty określonej w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 t.j.) na zadanie pn.: „Świadczenie usług pocztowych dla Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Opolu”.

Na podstawie pkt. 6.8. zaproszenia do składania ofert Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących treści zapytania ofertowego:

**I. Załącznik 3 – WZÓR UMOWY § 4 ust. 2..:**

Zamawiający określił, że:

2. Ceny jednostkowe netto podane w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do umowy, nie mogą ulec zmianie przez cały okres obowiązywania umowy.

**Pytanie 1:**

Wykonawca jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w treści zaproszenia, Wykonawca realizując zamówienia w cenach wynikających z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę istotnych postanowień umowy poprzez modyfikację § 4 ust. 2 wzoru umowy i rozwinięcie zapisów dotyczących zmian cen i podatku VAT, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

*„.....) Zamawiający dopuszcza zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.”*

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający zmienia zapisy § 4 ust. 2 wzoru umowy nadając mu następujące brzmienie:  
 „2. Zamawiający dopuszcza zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.”

#### **II. Załącznik 3 – WZÓR UMOWY § 4 ust. 6.:**

Zamawiający określił, że:

6. Wykonawca zobowiązuje się do wystawienia faktury w terminie do 7 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego. Za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy.

#### **Pytanie 2:**

zapisy powtarzają się w §4 ust. 9 pkt 13 i 14

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wykreśla w §4 ust. 9 pkt 13 i 14.

#### **III. Załącznik 3 – WZÓR UMOWY § 4 ust. 8.:**

Zamawiający określił, że:

8. Należności wynikające z faktur, Nadawca regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie do 21 dni kalendarzowych od daty jej wystawienia. Na przelewie Nadawca zobowiązany jest określić tytuł wpłaty "FV Nr \_\_\_\_\_ Umowa ID nr ...../S". Wskazany na fakturze rachunek jest rachunkiem wirtualnym (spersonalizowanym), który został przypisany do rachunku bankowego będącego rachunkiem rozliczeniowym służącym do mechanizmu podzielonej płatności.

#### **Pytanie 3:**

Wykonawca wnosi o zmodyfikowanie zapisu:

Wskazany na fakturze rachunek jest rachunkiem wirtualnym (spersonalizowanym), który został przypisany do rachunku bankowego będącego rachunkiem rozliczeniowym, na który można dokonać płatności z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający zmienia brzmienie §4 ust. 8 wzoru umowy nadając mu następujące brzmienie:

„8. Należności wynikające z faktur, Nadawca regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie do 21 dni kalendarzowych od daty jej wystawienia. Na przelewie Nadawca zobowiązany jest określić tytuł wpłaty "FV Nr \_\_\_\_\_ Umowa ID nr ...../S". Wskazany na fakturze rachunek jest rachunkiem wirtualnym (spersonalizowanym), który został przypisany do rachunku bankowego będącego rachunkiem rozliczeniowym, na który można dokonać płatności z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności.”

**IV. Załącznik 3 – WZÓR UMOWY § 4 ust. 8.:**

Zamawiający określił, że:

- 1) wystawiane na adres Nadawcy wskazany w komparycji Umowy i przesyłane w formie określonej w pkt. 2 - 14 ,

**Pytanie 4:**

Wykonawca wnosi o zmodyfikowanie zapisu wg poniższego

- 1) **faktury za wykonane usługi będą wystawiane na dane** Nadawcy wskazane w komparycji Umowy i przesyłane w formie określonej w pkt. 2 - 14 ,

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że zadane pytanie dotyczy brzmienia §4 ust. 9, a nie §4 ust. 8, w związku z powyższym zmienia brzmienie §4 ust. 9 pkt 1 wzoru umowy nadając mu następujące brzmienie:

„1) **faktury za wykonane usługi będą wystawiane na dane** Nadawcy wskazane w komparycji Umowy i przesyłane w formie określonej w pkt. 2 – 12”.

**V. Załącznik 3 – WZÓR UMOWY § 7 ust. 1 pkt 2) i 3).:**

Zamawiający określił, że:

- 2) w przypadku odstąpienia od Umowy lub wypowiedzenia Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 3 % wartości umowy – do połowy terminu obowiązywania umowy albo w wysokości 10% pozostałej (niewykorzystanej) wartości umowy - po upływie połowy terminu obowiązywania umowy;

- 3) za niedopełnienie wymogu zatrudniania Pracowników wykonujących czynności dostarczania przesyłek oraz odbioru przesyłek do nadania na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy – kara w wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (obowiązujących w chwili stwierdzenia przez Zamawiającego niedopełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudniania Pracowników świadczących wykonujących czynności dostarczania przesyłek oraz odbioru przesyłek do nadania na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy) przemnożonych przez liczbę pracowników wobec których nie dopełniono wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę oraz ilość miesięcy w okresie realizacji Umowy, w których nie dopełniono przedmiotowego wymogu;

#### **Pytanie 5:**

Zamawiający określa kary umowne w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy powodowanych niedotrzymaniem warunków umowy jednak nie określa, których warunków umowy miałyby dotyczyć. Jeśli wskazanie dotyczyłoby niewykonania usług bądź nienależytego ich wykonania wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Zgodnie z założeniem ogłoszenia o zamówieniu, usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą wobec przesyłek, których realizacja oparta jest m.in. na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 ww. ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego ww. przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w ww. przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego.

Podkreślenia wymaga, że w Kodeksie cywilnym w art. 471 występuje pojęcie "niewykonanie zobowiązania", co odnosi się dokładnie do pojęcia **"niewykonanie zamówienia" w ustawie o zamówieniach publicznych. Zdarzenie to występuje tylko wtedy, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle wykonane.**

W tym samym artykule **Kodeksu cywilnego mamy pojęcie "nienależytego wykonania zobowiązania", a w art. 472 pojęcie "niezachowanie należytej staranności"**. Oba te określenia należy przypisać pojęciu użytemu w ustawie, a mianowicie "wykonanie zamówienia z nienależytą starannością". Określenie to jest tak pojemne, że niemożliwe jest określenie wszystkich sytuacji, w których ono występuje. Dokonując jednak dla jasności uogólnienia, można stwierdzić, że o nienależytym spełnieniu świadczenia możemy mówić w aspekcie niezachowania terminu spełnienia świadczenia, czy też wadliwości świadczenia. Należy do naszego uogólnienia dodać jeszcze, że w Kodeksie cywilnym pojęcie "niezachowanie należytej staranności" rozumiane jest jako synonim winy w postaci niedbalstwa. Skoro tak, to zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 kodeksu cywilnego).

Zatem naliczenie kar jest bezzasadne i powinno zostać wykreślone. Samo niewykonanie usługi pocztowej nie stanowi bowiem podstawy do naliczenia kary umownej. Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę, iż nie jest dopuszczalne dwukrotne karanie podmiotu za to samo przewinienie, nawet jeśli sankcje te określają różne przepisy.

Jednocześnie Wykonawca wskazuje zastrzeżenie **do kary w wysokości aż 3% i 10% oraz w przypadku nie zatrudnienia osób na umowę o pracę kary w wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, gdyż rodzi zagrożenie naliczenia kary rażąco niewspółmiernie wysokiej.**

Zastrzeżenia budzą możliwości rozwiązania umowy w każdym przypadku niedotrzymania warunków umowy, gdyż takie postanowienie umowne umożliwia rozwiązanie umowy nawet z powodu błędnego uchybienia Wykonawcy i nawet w takiej sytuacji umożliwia naliczenia kary w wymiarze aż 3% lub 10%.

Z powyższych względów taki sposób zastrzeżenia możliwości rozwiązania umowy i naliczenia kary rodzi duże ryzyko faktycznego jej rozwiązania przez Zamawiającego i naliczenia kary nieadekwatnej do wagi uchybienia wykonawcy. Okoliczność dająca sposobność rozwiązania umowy i naliczenia kary winna być określona precyzyjnie i polegać na istotnym naruszeniu postanowień umowy. W przeciwnym razie zastrzeżenie dające podstawy do rozwiązania umowy oraz naliczenia kary może być nadużywane

i może prowadzić do obciążenia karą rażąco niewspółmiernie wysoką. Z tego względu doprecyzowania wymaga zastrzeżenie umowne zawarte w §7 ust 1 pkt 2) umowy. Możliwość rozwiązania umowy zastrzeżona w §7 ust 1 pkt 2) oraz 3) umowy winno się ograniczać albo do bardzo konkretnych uchybień o dużym ciężarze gatunkowym albo do nieskonkretyzowanego na tym etapie ale rażącego naruszenia istotnych postanowień umownych i być poprzedzona postępowaniem wyjaśniającym i dodatkowym terminem dającym stronom możliwość ustalenia iż do zarzuconego uchybienia faktycznie doszło **i faktycznie nie zostało ono wyeliminowane.**

Wykonawca wnosi o skorygowanie kar §7 ust 1 pkt 2) umowy do 1% dostosowując zapis do bardzo konkretnych uchybień o dużym ciężarze gatunkowym albo do nieskonkretyzowanego na tym etapie ale rażącego naruszenia istotnych postanowień umownych oraz skorygowanie kar §7 ust 1 pkt 3) umowy do kwoty 200 zł za wskazany przypadek. Jednocześnie każde stwierdzenie zaistnienia przypadku winno być poprzedzone postępowaniem wyjaśniającym i dodatkowym terminem dającym stronom możliwość ustalenia, iż do zarzuconego uchybienia faktycznie doszło, i nie zostało ono wyeliminowane, lub wykreślenie Kar dostosowując zapis do obowiązujących przepisów Prawa Poczтового?

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający zmienia zapisy §7 ust 1 pkt 2) i pkt 3) nadając im następujące brzmienie:

- „ 2) w przypadku odstąpienia od Umowy lub wypowiedzenia Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 3 % wartości umowy – do połowy terminu obowiązywania umowy albo w wysokości 10% pozostałej (niewykorzystanej) wartości umowy - po upływie połowy terminu obowiązywania umowy. Strony zgodnie przyjmują, że za przyczyny leżące po stronie Wykonawcy rozumie się w szczególności przynajmniej trzykrotne nie odebranie od Zamawiającego przesyłek w dniu lub czasie, o których mowa w § 1 ust. 8 niniejszej umowy.
- 3) za niedopełnienie wymogu zatrudniania Pracowników wykonujących czynności dostarczania przesyłek oraz odbioru przesyłek do nadania na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy – Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości jednokrotności lub wielokrotności kwoty 200 zł (słownie: dwieście złotych 00/100), tj. kwoty 200 zł za każdy stwierdzony przypadek pracownika Wykonawcy wobec którego nie dopełniono wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przemnożoną przez ilość miesięcy w okresie realizacji Umowy, w których nie dopełniono przedmiotowego wymogu.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w §7 ust. 6 wzoru umowy uwzględniona została procedura wyjaśniająca dotycząca naliczania kar umownych.

**VI. ZAPYTANIE OFERTOWE 2.5.22. ust 2.:**

Zamawiający określił, że:

2) przesyłki rejestrowane niedoreczone;

**Pytanie 6:**

Wykonawca informuje, iż zwrot przesyłki rejestrowanej jest usługą płatną.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wykreśla z pkt. 2.5.22 zapytania ofertowego ppkt 2.

**Pytanie 7:**

Czy Zamawiający dopuszcza formę oznaczenia korespondencji tak iż na przesyłkach będą widoczne dane Zamawiającego poprzedzone informacją „Nazwa Wykonawcy w imieniu lub na rzecz Zamawiającego”?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości oznaczania korespondencji w takiej formie.

**Pytanie 8:**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („postańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania. W przypadku dokonywania zwrotów niedoręczonych przesyłek zgodnie z art. 29 ustawy Prawo pocztowe, których nadawcą



będzie Zamawiający, podwykonawcy będą mogli ich dokonywać jedynie do rąk przedstawicieli Wykonawcy, pobierając stosowną opłatę za zwrot przesyłki w formie gotówkowej, co będzie stanowić koszt, którego Zamawiający nie uwzględnił szacując wartość przedmiotowego zamówienia i co w konsekwencji będzie działaniem kwalifikowanym jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Należy również zauważyć, że dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług objęte są tajemnicą pocztową zgodnie z art. 41 ust. 1 Prawa pocztowego. Nie mogą więc, poza przykładami wynikającymi z ustawy, być ujawniane przez operatora pocztowego podmiotom trzecim, w tym także innym operatorom. Zatem w przypadku powierzenia przez jednego operatora pocztowego przesyłki pocztowej innemu operatorowi bez zawarcia stosownej umowy o współpracę dojdzie do naruszenia tajemnicy pocztowej.

Zwracamy także uwagę, iż dysponowanie zasobami podmiotu trzeciego musi wynikać z przedstawionych dowodów w sposób jednoznaczny i nie może być przedmiotem dedukcji czy domysłów zamawiającego. Zamawiający musi mieć możliwość jednoznacznego ustalenia, że potencjał podmiotu trzeciego zostanie realnie udostępniony poprzez odpowiednie wykazanie rzeczywistej możliwości wykorzystania tego potencjału w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia (wyrok KIO z 8.05.2014 r., KIO 792/14, LEX nr 1463491). Ze zobowiązania podmiotu trzeciego musi ponadto wynikać, że potencjał podmiotu trzeciego będzie rzeczywiście wpływał na realizację zamówienia przez wykonawcę. Aktualnie przepisy ustawy wykluczają możliwość powoływania się na zasoby podmiotu trzeciego jedynie dla potrzeb formalnych, tj. potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Takie działanie ze strony wykonawcy musi się spotkać z negatywną oceną w kontekście przepisów art. 22 oraz art. 22a PZP. Obecnie ustawa wymaga rzeczywistego zaangażowania zasobów podmiotu trzeciego do realizacji zamówienia, co powinno znaleźć wyraz w złożonym zobowiązaniu (lub innym dokumencie) (por. wyr. KIO z 28.03.2017 r., KIO 487/17).

Czy w związku z powyższym w celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający wprowadzi do SWZ zapis o konieczności przedstawienia oryginału umowy o współpracy Wykonawców z podwykonawcami, która w szczególności będzie zawierać zobowiązanie podwykonawców mówiące o oddaniu Wykonawcom niezbędnych środków i zasobów na potrzeby realizacji zamówienia?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, że w przypadku realizacji przedmiotu zamówienia przez podwykonawców będzie wymagał przedstawienia oryginału umowy o współpracy Wykonawców z podwykonawcami, zawierającego zobowiązanie podwykonawców mówiące o oddaniu Wykonawcom niezbędnych środków i zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.

**Pytanie 9:**

Czy Zamawiający zgodzi się dodać na końcu umowy klauzulę informacyjną Wykonawcy dla osób uprawnionych do podpisania umowy?:

„Klauzula informacyjna

1. Administratorem danych osobowych osób uprawnionych do zawarcia Umowy jest ..... z siedzibą w ....., przy ul. ....
2. Kontakt z inspektorem ochrony danych: Inspektor ochrony danych ....., adres e-mail: .....
3. Dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji Umowy, a także – w zakresie prawnie usprawiedliwionego interesu administratora – w celu ustalenia, dochodzenia lub obrony przed roszczeniami z umowy oraz w celu oceny ryzyka związanego z zawarciem umowy, na podstawie odpowiednio art. 6 ust. 1 lit. b lub art. 6 ust. 1 lit. f Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.
4. Źródłem danych jest podmiot, z którym zawierana jest umowa oraz mogą być rejestry ogólnodostępne (CEIDG, KRS). Kategorie przetwarzanych danych obejmują aktualne dane zawarte w wyciągu z tych rejestrów.
5. Dane osobowe mogą być przekazane do państwa trzeciego w związku z korzystaniem przez administratora z rozwiązań chmurowych dostarczanych przez firmę Microsoft na podstawie standardowych klauzul ochrony danych przyjętych przez Komisję Europejską, dostępnych w części Online Services Data Protection Addendum (DPA) pod adresem: <https://www.microsoft.com/en-us/licensing/product-licensing/products.aspx>.
6. Osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo żądania dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania oraz prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, chyba że administrator wykaże istnienie ważnych prawnie uzasadnionych podstaw do przetwarzania, nadrzędnych wobec interesów, praw i wolności osoby, której dane dotyczą, lub podstaw do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.
7. Dane osobowe mogą być udostępnione innym odbiorcom danych, w szczególności podmiotom świadczącym na zlecenie ..... usługi informatyczne, prawne, doradcze, audytowe, a także podmiotom i organom, którym ..... jest zobowiązana udostępnić dane osobowe na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa.
8. Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji Umowy, a także przez okres przedawnienia roszczeń z Umowy.
9. Osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
10. Podanie danych jest dobrowolne lecz niezbędne do zawarcia i wykonywania Umowy.”

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie klauzuli informacyjnej Wykonawcy.

**Zamawiający zmienia termin składania ofert:**

**Oferty należy złożyć do dnia 30 czerwca 2022 r. do godziny 12:00.**

.....  
(data i podpis)