

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Grzymałów PLH120053 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. UE L206 z 22.7.1992, str. 7-50, z późn. zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. *w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (Dz. U. UE L 33 z 8.2.2011, str. 146-411). Powyższa decyzja została zastąpiona decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej (UE) 2015/2369 z dnia 26 listopada 2015 r. *w sprawie przyjęcia dziewiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (notyfikowana jako dokument nr C(2015) 8191).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566 i 1999) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonymi ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10 i 650), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186, z 2012 r. poz. 506 oraz z 2017 r. poz. 2310).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów,

o których mowa w pkt 3,

c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;

5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także, zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Na podstawie art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Grzymałów PLH120053 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grzymałów PLH120053 został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W procesie planistycznym dokonano szeregu czynności:

1. Dokonano opisu granic obszaru Natura 2000 Grzymałów PLH120053 w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie punktów węzłowych, dla których podano współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247).

2. Ustalono teren objęty projektem planu zadań ochronnych. Na podstawie dokonania czynności weryfikujących stwierdzono, że w przedmiotowym postępowaniu legislacyjnym nie zachodzi przesłanka do wyłączenia z planowania, obszaru Natura 2000 lub jego części, o której mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody.

3. Przeanalizowano dane o obszarze przekazane do Komisji Europejskiej w formie Standardowego Formularza Danych (SDF), według którego przedmiotami ochrony są:

- 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco - Brometea*),
- 9170 grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*),
- 1902 obuwik pospolity (*Cypripedium calceolus*).

4. Szczegółowo przeanalizowano dostępne dane naukowe oraz wyniki badań terenowych, wykonanych w ramach prac związanych ze sporządzeniem projektu planu

zadań ochronnych.

Dokonano oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Grzymałów PLH120053 – na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Stan ochrony przedmiotów ochrony Stan ochrony oceniono następująco:

- 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) stan zachowania U2 (zły),
- 9170 Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*) stan zachowania U2 (zły),
- 1902 obuwik pospolity (*Cypripedium calceolus*) – populacja charakteryzuje się niską liczebnością i obniżoną żywotnością. Podczas inwentaryzacji w latach 2014-2015 stwierdzono 22 osobniki wyłącznie płone, związane z siedliskiem leśnym, występujące pojedynczo, nie tworzące charakterystycznych dla gatunku skupień. Populacja obuwika nie istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w regionie (ocena D)

5. Ustalono i przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Grzymałów PLH120053. Uwzględniono przy tym prawdopodobne kierunki zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych oraz ich możliwy wpływ na parametry i wskaźniki oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Na podstawie przeprowadzonej analizy uznano, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru należy w szczególności zaliczyć: zaniechanie, brak koszenia; zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; wydeptywanie i nadmierne użytkowanie; odpadki i odpady stałe, problematyczne gatunki rodzime, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), obce gatunki inwazyjne; usuwanie martwych i umierających drzew; eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania.

6. Ustalono cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji.

Dla płatów muraw kserotermicznych w obszarze zaplanowano poprawę stanu siedliska na U1 poprzez poprawę wskaźników obce gatunki inwazyjne oraz ekspansja krzewów i podrostu drzew poprzez wycinkę drzew i krzewów oraz użytkowanie kośno-pastwiskowe.

Dla płatów łąki subkontynentalnego zaplanowano poprawę stanu siedliska na U1 poprzez poprawę wskaźnika: obce gatunki w drzewostanie z U1 na FV poprzez usunięcie robinii akacjowej. Jeśli powyższe cele cząstkowe zostaną osiągnięte, możliwa będzie poprawa ogólnego stanu zachowania siedlisk w obszarze ze stanu U2 na U1. Powyższe cele działań ochronnych, zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych oraz panujących ograniczeń (wynikających ze środków technicznych i aktualnego stanu wiedzy).

Dla obuwika pospolitego nie określono celów działań ochronnych ze względu na nieistotne znaczenie populacji dla zachowania gatunku w regionie.

7. Ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. W stosunku do siedliska 6210 przewidziano usuwanie drzew i krzewów z płatów siedliska, przez ich wycinkę i karczowanie do osiągnięcia zwarcia około 5 - 10%, przy zróżnicowanym zagęszczeniu na powierzchni, z pozostawieniem krzewów jałowca *Juniperus communis* i wisienki karłowatej *Cerasus fruticosa*. Zaplanowano także prowadzenie ekstensywnej gospodarki pastwiskowej, kośnej lub kośno-pastwiskowej. W pierwszej kolejności

zalecono prowadzenie wypasu zwierząt gospodarskich oraz koszenie niezgryzionych gatunków ekspansywnych i inwazyjnych, w przypadku gdy nie będzie to możliwe należy prowadzić koszenie powierzchni.

Dla siedliska 9170, reprezentowanego przez grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*), zaplanowano nasadzenia gatunkami zgodnymi z siedliskiem i usuwanie gatunków obcych i ekspansywnych z drzewostanu.

W stosunku do obuwika pospolitego nie określono działań ochronnych ze względu na nieistotne znaczenie populacji dla zachowania gatunku w regionie.

Dla działań z zakresu ochrony czynnej, podmiotem odpowiedzialnym za ich wykonanie jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie) w porozumieniu z właścicielami lub zarządcami gruntów. Porozumienia (w formie zgód właścicieli na wykonanie zabiegów) będą zawierane w momencie pozyskania środków finansowych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

8. Zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Monitoring stanu ochrony realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska, z częstotliwością zgodną z metodyką GIOŚ.

9. Dokonano analizy zapisów obowiązujących dokumentów planistycznych: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słaboszów (Uchwała nr XXXI/212/01 Rady Gminy Słaboszów z dnia 29 listopada 2001 r.), Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słaboszów (Uchwała nr XXXVII/223/06 Rady Gminy Słaboszów z dnia 10.03.2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słaboszów (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2006 r. Nr 265, poz. 1889) oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego (Uchwała nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego). Na podstawie analizy dokumentów planowania przestrzennego dotyczących przedmiotowego obszaru wskazano konieczność następujących zmian:

- w przypadku aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słaboszów oraz Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego należy uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru Natura 2000 Grzymałów PLH120053 oraz w części tekstowej planu informacje o obszarze;

- w przypadku aktualizacji Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słaboszów należy uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru Natura 2000 Grzymałów PLH120053 oraz zrezygnować z oznaczenia R1 (tereny do zalesienia) terenów muraw kserotermicznych leżących w granicach obszaru Natura 2000 Cybowa Góra. Tereny te powinny być oznakowane jako RZ1 - tereny zieleni - muraw kserotermicznych.

10. W efekcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla całości lub części obszaru Natura 2000 Grzymałów PLH120053. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

Realizując postanowienia art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie umożliwił zainteresowanym osobom

i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Grzymałów PLH120053, udział w pracach związanych ze sporządzeniem tego projektu. W tym celu podjęto wieloetapowe działania z udziałem społeczeństwa.

W pierwszym etapie prac nad planem zadań ochronnych dokonano identyfikacji podmiotów potencjalnie zainteresowanych opracowaniem planu, w tym: właścicieli gruntów na których położony jest obszar Natura 2000, podmioty związane z ochroną obszaru oraz z jego gospodarczym wykorzystaniem, lokalne samorządy, organizacje pozarządowe. Proces komunikacji ze społeczeństwem odbywał się wieloetapowo.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 24 lipca 2014 r., podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grzymałów PLH120053 poprzez:

- opublikowanie w Gazecie Wyborczej oraz Wieściach Miechowskich w dniu 24.07.2014 r.,
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 04.07 – 04.09.2014 r.,
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Słaboszowie w dniach 04.08 – 19.08.2014 r.

W okresie sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru zorganizowano dwa spotkania konsultacyjne z osobami zainteresowanymi opracowywaniem planu.

W dniu 14 maja 2015 roku w Giebułtowie odbyło się pierwsze spotkanie, które miało na celu przekazanie informacji o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000, przedstawienie harmonogramu prac na lata 2015-2016 oraz utworzenie Zespołu Lokalnej Współpracy, w skład którego weszli przedstawiciele: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie i ProGea Consulting (wykonawcy dokumentacji planu zadań ochronnych). Odbyło się także wyjście w teren w obszar Natura 2000 Giebułtów.

Drugie spotkanie konsultacyjne z osobami zainteresowanymi odbyło się w dniu 3 listopada 2016 roku w Słaboszowie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 24 listopada 2016 r (znak: LF.082.1.72.2016) poinformował o możliwości zapoznania się oraz składania uwag i wniosków do projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Giebułtów PLH 120049. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez:


- wywieszenie na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie 24.11- 15.12.2016 r.,
- opublikowanie w prasie o zasięgu regionalnym – w Gazecie Krakowskiej – w dniu 24.11.2016 r.

Projekt zarządzenia i dokumentacja do planu zadań ochronnych zostały poddane 21-dniowej konsultacji, podczas której zgłoszono poniższe uwagi:

Data	Podmiot zgłaszający	Uwaga/wniosek	Sposób rozpatrzenia
13.12.2016	[REDAKTOWANE]	Str.6 Dotyczy opisu zagrożenia: B02.01.01. Treść uwagi: W działaniach jest usuwanie robinii akacjowej, która nie jest wymieniona w zagrożeniach. A gatunki z zagrożenia nie będą usuwane, aby przebudować drzewostan? Raczej nikt nie sadi olchy czarnej <i>Alnus glutinosa</i> , a ona sama nie rośnie jak jest nieodpowiednie siedlisko, a tym samym zapytuję, czy te fragmenty faktycznie są grądem?	<u>Nie uwzględniono</u> Robinia akacjowa jest wymieniona jako obcy gatunek inwazyjny w zagrożeniu I01. Prywatna struktura gruntów umożliwiła właścicielom wprowadzanie różnych gatunków, niekoniecznie zgodnych z siedliskiem. Występowanie siedliska 9170 zostało zweryfikowane podczas badań terenowych (inventaryzacje: florystyczna, fitosocjologiczna, monitoring) w latach 2014-2016
13.12.2016	[REDAKTOWANE]	Str.11. Dotyczy działań ochronnych. Proponuję zmienić zapis – zamiast „zwiększenie ilości martwego drewna w drzewostanie” na „zwiększenie ilości martwego drewna w siedlisku”	<u>Uwzględniono</u> Zapis zmieniono
		Str.5. Dotyczy opisu zagrożeń A03.03 i A04.03 oraz I02. Zamienić „reprezentatywne” na „typowe”	<u>Nie uwzględniono</u> Zapis jest poprawny merytorycznie, określenia „typowe, charakterystyczne, wskaźnikowe, reprezentatywne” są stosowane zamiennie w celu uniknięcia powtórzeń
		Str.6. Dotyczy opisu zagrożenia I01 Uwaga stylistyczna. Zamienić „obkurczanie” na „zmniejszanie”	<u>Uwzględniono</u> Zapis zmieniono
		Str.6. Dotyczy opisu zagrożenia B02.01. Zamienić „nasadzone” na „posadzone”, „niecharakterystyczne” na „nie typowe”	<u>Uwzględniono</u> Zapis zmieniono
		Str.6. Dotyczy opisu zagrożenia B02.01. “Efektem jest trwała zmiana struktury gatunkowej drzewostanu” Treść uwagi: „zmiana nigdy nie jest trwała”	<u>Uwzględniono</u> Zapis zmieniono
		Str.6. Zmienić nazwę zagrożenia B02.04 na „Usuwanie martwych i zamierających drzew”	<u>Nie uwzględniono</u> Zastosowana nazwa zagrożenia „Usuwanie martwych i umierających drzew” jest poprawna
		Str.6. Dotyczy zagrożenia B02.06	<u>Uwzględniono</u>

Przerzedzenie warstwy drzew. Treść uwagi: „To normalne zjawisko. W tym przypadku nie należy tego wymieniać jako zagrożenie; tzw. dynamika luk - warunek naturalnego odnawiania się lasu”	Zapis usunięto
Str.6. Dotyczy opisu zagrożenia B03. Zapis należy usunąć lub doprecyzować – w takiej formie budzi to kontrowersje.	<u>Uwzględniono</u> Zapis usunięto
Str.6. Dotyczy opisu zagrożenia D01.01. Czy to naprawdę zagrożenie dla siedliska?	<u>Uwzględniono</u> Z uwagi na aktualnie nieznaczący wpływ, zagrożenie przeniesiono do tabeli zagrożeń potencjalnych
Str.6 Dotyczy zagrożenia K02.03 Należy sprecyzować i wyjaśnić czy rzeczywiście jest to znaczące zjawisko albo usunąć. Jaka skala i jaka powierzchnia zajęta przez robinie? i czy rzeczywiście prowadzi to do eutrofizacji? Przecież grądy to żyzne siedliska.	<u>Uwzględniono</u> Zapis usunięto
Str. 6 Dotyczy zagrożenia K04.05 Buchowanie przez dziki to zjawisko wyjątkowo pozytywne w procesie naturalnego odnawiania się lasu. Proszę to wykreślić.	<u>Uwzględniono</u> Zapis usunięto
Str.8. Tabela „Cele działań ochronnych” Dotyczy poprawy wskaźnika „martwe drewno” Treść uwagi: W jaki sposób można ten wskaźnik poprawić? czy wycięte obce gatunki zostaną pozostawione czy też jest jakiś inny sposób. Jeśli sposób naturalny to poprawienie tego wskaźnika jest uzależnione niekoniecznie od naszego działania i w najbliższym czasie może nie być zrealizowany.	<u>Uwzględniono</u> Zapis usunięto
Str.11. Dotyczy działania A3. Karczowanie robinii jest prawie nierealne w drzewostanie	<u>Nie uwzględniono</u> Zapis pozostawiono.
Str.11. Dotyczy działania A3. Dlaczego należy biomasę usunąć? Przecież zabiegamy o to, aby ilość martwego drewna zwiększyć w siedlisku. To wskazanie jest zaprzeczeniem wcześniejszych propozycji. Las to murawa kserotermiczna.	<u>Uwzględniono</u> Zapis usunięto
Str.17., 18. Uzasadnienie. Jeśli już	<u>Uwzględniono</u>

		wymieniamy konkretne siedlisko w danym obszarze to należy podać konkretną właściwą nazwę czyli 9170 Grąd subkontynentalny (Tilio-Carpinetum) a nie automatycznie przepisywać z rozporządzenia, które ma charakter ogólny. Takie przedstawienie jak obecnie wprowadza szum informacyjny i prowadzi do wielu nieporozumień i wpadek.	Zapis zmieniono
		Str.17. Uzasadnienie. Czy "nierodzące gatunki zaborcze" to nie to samo co podane nieco dalej: "obce gatunki inwazyjne"?	<u>Uwzględniono</u> Zapis usunięto
		Str.17. Uzasadnienie. Mam spore wątpliwości, czy przerzedzenie warstwy drzew można uznać za zagrożenie.	<u>Uwzględniono</u> Zapis usunięto
		Str.17. Uzasadnienie. Pytanie dotyczy poprawy wskaźnika "charakterystyczna kombinacja gatunków". W jaki sposób to będzie realizowane? Osiągnięcie tego budzi wątpliwości.	<u>Uwzględniono</u> Zapis usunięto
		Str.18. Uzasadnienie p.7. Zmienić zapis – zamiast „poziomu zwarcia” wpisać „zwarcia”	<u>Uwzględniono</u> Zapis zmieniono.
		Str.18. Uzasadnienie. Dotyczy zapisu „przy zwarcu lokalnie zróżnicowanym” Treść uwagi: „Nierozumiały zapis”	<u>Uwzględniono</u> Zapis zmieniono
13.12.2016		W działaniach fakultatywnych siedliska 6210 Murawy kserotermiczne zapisano niezgodny procent powierzchni wykoszonej w stosunku do zapisów zawartych w rozporządzeniu dotyczącym „Działania rolno-środowiskowo-klimatyczne” objęte PROW 2014-2020, na podstawie którego rolnicy mogą korzystać z funduszy UE na tego typu siedliska.	<u>Uwzględniono</u> Plan Zadań Ochronnych jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do „Metodyki PROW 2014-2020”. Nie wyklucza on możliwości korzystania z dopłat w ramach programu rolnośrodowiskowo-klimatycznego pod warunkiem dostosowania działań do wytycznych zawartych w PZO. Ujednoczenie wielkości pozostawianych fragmentów niekoszonych (zmiana z 10-15% na 15-20%) zostało dokonane w celu ułatwienia korzystania z programów rolnośrodowiskowo-klimatycznych.
		W przypadku zapisu dotyczącego wysokości koszenia (10 cm) i oraz	<u>Uwzględniono</u> Zapis zmieniono

		sposobu wykonania, sprawdzenie tego wymogu w praktyce jest nierealne. Samo ukształtowanie terenu może sprawić, że producent rolny nie będzie w stanie wykosić trawy na pożądaną wysokość.	
		W szablonie dokumentacji na stronie 19 należy poprawić i zaktualizować dane. Pan Paweł Osikowski obecnie nie jest już pracownikiem BP ARiMR w Miechowie. Podczas udziału na tych spotkaniach pełnił funkcję kierowniczą w BP ARiMR w Miechowie.	<u>Uwaga do Dokumentacji PZO</u> Uwaga nie dotyczy zarządzenia, uwzględniona w Dokumentacji PZO
15.12.2016		Proszę ujednoczyć zapis publikatora ustawy o ochronie przyrody. Inny jest w uzasadnieniu do zarządzenia.	<u>Uwzględniono.</u> Publikator ujednoczono
		Str.3. Uwaga ogólna do wszystkich konsultowanych projektów zarządzeń pzo. W każdym projekcie stosują Państwo inną formę graficzną mapy. Proponujemy zastosować jednolitą taką jaka jest w projekcie pzo dla obszaru Tarnawka PLH120089.	<u>Nie uwzględniono</u> Uwaga ma charakter techniczny. Użyta forma graficzna jest merytorycznie poprawna – mapy zawierają wszystkie niezbędne elementy do przekazania treści.
		W komentarzu do załącznika nr 4 oznaczenia FV, U1, U2 nazwano „symbolami oceny parametrów stanu ochrony siedliska przyrodniczego” Wydaje się, że to raczej oznaczenia literowe	<u>Nie uwzględniono</u> Nazwanie „symbolami oceny parametrów stanu ochrony” znaczeń FV, U1, U2 jest poprawne
		W zał. nr 5 działania A1 oraz A2 i A3 nakładają na właścicieli gruntów obligatoryjny obowiązek wykonywania działań (usuwanie drzew i krzewów, zwiększanie ilości martwego drewna, usuwanie gatunków obcych) - na jakiej podstawie?	<u>Uwzględniono.</u> Zapis zmieniono.

W związku z otrzymaniem uwag Ministra Środowiska do zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla innych obszarów Natura 2000 (m.in. Krynica PLH120039 i Na Policy PLH120012) przekazanych w trybie kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754), w projekcie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grzymałów PLH120053 poprawiono brzmienie zapisu wskazującego podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania - w przypadku wskazania w działaniach ochronnych na właściciela/zarządcę nieruchomości, z uwagi na możliwość objęcia działaniem podmiotów prywatnych, dodano zapis „na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór na obszarze Natura 2000”.

Ponadto w ramach autokorekty dokonano następujących zmian:

- w załączniku nr 5 do zarządzenia uszczegółowiono lokalizację stanowisk monitoringowych, podając współrzędne GPS dla każdego punktu w transekcje/powierzchni monitoringowej,

- w załączniku nr 5 do zarządzenia uszczegółowiono opis monitoringu skuteczności działań ochronnych prowadzonych w siedlisku 6210,

- w załączniku nr 5 do zarządzenia dodano następujące działania ochronne:

- 1) A2 „Edukacja w zakresie wartości przyrodniczych” w celu kształtowania postaw społecznych wzmacniających akceptację społeczną dla działań na rzecz ochrony obszaru Natura 2000, które mają przełożenie na zmniejszenie natężenia negatywnych oddziaływań ludzi na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000,

- 2) B4 – użytkowanie kośne poza płatami siedliska w granicach obszaru w celu eliminacji gatunków inwazyjnych rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie cennych siedlisk;

- w załączniku nr 5 uszczegółowiono zakres działania ochronnego „karczowanie i wycinka drzew i krzewów”, wprowadzając zapis dopuszczający użycie pojazdów mechanicznych o masie nieprzekraczającej 3,5 tony w celu usunięcia biomasy powstałej po wycinie i karczowaniu,

- uzupełniono zapisy dotyczące działań ochronnych p.7 „Uzasadnienia” – poprzez zamieszczenie informacji o porozumieniach (zgodach na wykonanie zabiegów), które będą zawierane pomiędzy właścicielami gruntów, a sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000,

- w projekcie zarządzenia uzupełniono informacje dotyczące gatunku priorytetowego – 1902 obuwika pospolitego (*Cypripedium calceolus*).

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234) został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego pismem z dnia 26.04.2018 r. (pismo znak: WR-II.710.11.2018).