

Poznań, 04.11.2022 r.

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI PROBLEMOWEJ/
SPRAWDZAJĄCEJ*
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ Oddział Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia
WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W POZNANIU
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ
W PLESZEWIE
ul. Poznańska 30, 63-300 Pleszew**

.....
adres PSSE

1. Data kontroli: 16.09.2022 r.

2. Znak pisma: DN-BŻ.1611.1.2022

3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Sekcja Higieny Żywności i Żywienia.

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób* przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS nr 42/2022 z dnia 09.09.2021 r.:

– Starszy Asystent w Oddziale Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia

– Asystent w Oddziale Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób* biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Pleszewie:

- Kierownik Sekcji Higieny Żywności i Żywienia

4. Zakres kontroli: ocena nadzoru sprawowanego nad produkcją materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i wspólnotowymi UE o materiałach i wyrobach przeznaczonymi do kontaktu z żywnością.

Okres objęty kontrolą: od 01.01.2021 r. do 15.09.2022 r.

5. Wyniki kontroli.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Na podstawie poniższych ustaleń kontroli:

1. Pozytywnie

2. Pozytywnie z uchybieniami

3. Pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości

4. Negatywnie

Ocenia się działalność Sekcji Higieny Żywności i Żywienia PSSE w Pleszewie w kontrolowanym zakresie.

W trakcie kontroli dokonano oceny dokumentacji obiektów objętych nadzorem PPIS w Pleszewie związanych z obrotem oraz produkcją materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Przeglądowi podlegały protokoły pokontrolne ze szczególnym uwzględnieniem egzekwowania wymagań w zakresie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością wynikających z *Rozporządzenia (WE) nr 1935/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 października 2004 r. w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylające dyrektywy 80/590/EWG i 89/109/EWG oraz Rozporządzenia Komisji (WE) nr 2023/2006 z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie dobrej praktyki produkcyjnej w odniesieniu do materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością*. Szczególną uwagę zwrócono na egzekwowanie podczas przeprowadzanych kontroli obowiązku posiadania lub wystawiania przez przedsiębiorców deklaracji zgodności na produkowane bądź sprzedawane wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością oraz weryfikowanie poprawności tych dokumentów w odniesieniu do załącznika IV *rozporządzenia Komisji (WE) nr 10/2011 z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych przeznaczonych do kontaktu z żywnością* oraz w załącznika III *Dyrektywy Komisji 2005/31/WE z dnia 29 kwietnia 2005 r. zmieniającej dyrektywę Rady 84/500/EWG w odniesieniu do deklaracji zgodności i kryteriów skuteczności metody analizy w przypadku wyrobów ceramicznych przeznaczonych do kontaktu ze środkami spożywczymi*.

Nadzór w zakresie omawianej tematyki w PSSE w Pleszewie wykonywany jest przez wszystkich pracowników Sekcji.

W roku 2021 w rejestrze znajdowały się 4 zakłady produkcyjne oraz 12 miejsc zajmujących się obrotem materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością i 2 hurtownie. W ramach prowadzonego nadzoru zrealizowane zostały 3 kontrole w obiektach produkcji z 4 zaplanowanych, oraz 4 kontrole w miejscach obrotu z 5 zaplanowanych. Ponadto przeprowadzono 4 kontrole interwencyjne dotyczące zgłoszenia kwestionowanych wyrobów do kontaktu z żywnością z poliamidu w ramach funkcjonowania systemu RASFF. Do badań w kierunku WWA zaplanowano i pobrano 3 próbki przyborów kuchennych, próbek nie kwestionowano.

Obecnie na terenie nadzorowanym przez PPIS w Pleszewie do rejestru wpisane są 4 zakłady produkcyjne oraz 14 obiektów obrotu materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, w tym 2 hurtownie. Od 01.01.2022 r. do 16.09.2022 r. do kontroli zaplanowano 12 obiektów, w tym 3 producentów i 9 miejsc obrotu materiałami i wyrobami.

Do dnia przeprowadzenia kontroli problemowej powyższy plan został zrealizowany w całości.

W zakresie pobierania próbek w roku bieżącym zaplanowano do poboru 3 próbki przyborów kuchennych z poliamidu do badania w kierunku WWA, wszystkie zostały pobrane. Żadna z próbek nie została zakwestionowana. Dodatkowo na polecenie Głównego Inspektoratu Sanitarnego pobrano 3 próbki wyrobów z poliamidu w ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego w systemie RASFF i 1 kontrpróbkę wyrobu z poliamidu.

W celu oceny działalności Sekcji Higieny Żywności i Żywienia w zakresie nadzoru nad produkcją i obrotem materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością przeprowadzono analizę dokumentów z urzędowych kontroli następujących przedsiębiorstw:

1. **Zakład produkcyjny –**

Kontrola zakładu odbyła się w dniu 24.08.2022 r. (protokół kontroli nr ON-HŻ.9020.1.272.2022 z dnia 24.08.2022 r.).

Zakres przedmiotowej kontroli dotyczył bezpieczeństwa produkowanych materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Zgodnie z protokołem profil działalności zakładu polega na produkcji opakowań drewnianych przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Surowcem jest sklejka topolowa. Dostarczane do zakładu arkusze sklejki są cięte na pasy, wycinane na określony wzór, a następnie wytłaczane za pomocą prasy w temp. 200°C przy udziale pary wodnej.

Surowiec w formie sklejki topolowej pochodzi z Francji, kleje użyte w procesie produkcji dostarczane są z firmy ; produkt gotowy jest pakowany w worki foliowe (pochodzenie: ;) i kartony (pochodzenie:).

W zakładzie wdrożone zostały dobre praktyki GHP, GMP, a także system HACCP w ramach systemu jakości ISO 22 000 oraz FSSC 22 000. Opracowana jest także Księga Jakości. Prowadzone są zapisy z przyjęcia surowców, całego procesu produkcji. Dla pracowników dostępne są instrukcje, karty pracy, wytyczne techniczne, rejestry. Prowadzony jest nadzór nad dokumentacją towarzyszącą procesom produkcji. W ramach systemu opartego o zasady HACCP nie wyznaczono punktów krytycznych.

Do protokołu dołączono następującą dokumentację w języku angielskim:

- deklarację zgodności z dnia 28.06.2022 r. sporządzoną przez firmę ,
- deklarację zgodności z dnia 30.04.2020 r. sporządzoną przez firmę ,
- wyniki badań z 18.01.2021 r. firmy ,
- schemat produkcji drewnianych tacek.

Zamieszczone w protokole informacje pozwalają także na ustalenie dostawców surowców wykorzystywanych w zakładzie zgodnie z zasadą traceability.

Na podstawie załącznika ZF/PK/BŻ/01/01/01 „Arkusze oceny zakładu produkcji/obrotu żywnością/żywienia zbiorowego/materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością” stwierdzono niskie ryzyko zakładu. Ponadto wypełniono Listę pytań kontrolnych dla zakładów produkcji materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością (załącznik F/PK/BŻ/01/05 do procedury PK/BŻ/01), zgodnie z którą na wszystkich 5 częściach zakład oceniono pozytywnie.

Uwagi:

- a) W protokole brakuje dokładnej informacji dotyczącej produkowanych w zakładzie wyrobów ze sklejki topolowej, podano jedynie „produkcja opakowań drewnianych przeznaczonych do kontaktu z żywnością”. Nie jest to precyzyjny opis produktu końcowego; w przypadku trudności z opisem warto dołączyć zdjęcia.
- b) Deklaracja zgodności z 28.06.2022 r. sporządzona jest w języku angielskim. W jej treści w pkt. 3 „Identity of the material and/or item covered by this declaration” widnieje zapis „wooden thermoglued trays” z wymienionymi sześcioma rodzajami prawdopodobnie produktów końcowych, jednakże nie wiadomo czy deklaracja dotyczy wszystkich rodzajów wyrobów gotowych czy tylko wybranych, ponieważ w protokole nie uszczegółowiono jaki dokładnie asortyment wyrobów produkowany jest w zakładzie.
- c) Do protokołu załączono 2 deklaracje zgodności: z dnia 28.06.2022 r. i z dnia 30.04.2020 r. oraz wyniki badań laboratoryjnych z 2021 r. Deklaracje zgodności odnoszą się do nieokreślonych wyników badań, jednocześnie z dołączonego zestawienia wyników dla różnych produktów grupy niemożliwe jest wywnioskowanie, które analizy odnoszą się do produktów pochodzących z zakładu.
- d) W protokole odnotowano, iż został wdrożony system HACCP, oraz że nie wyznaczono punktów krytycznych; brakuje jednak adnotacji jakie punkty kontroli zostały ustanowione w systemie HACCP, w przypadku ich braku istnienie systemu nie ma podstaw.
- e) Ze schematu produkcji wynika, iż etap klejenia arkuszy („Gluing sheets”) ma miejsce przed rozwożeniem sklejek do zakładów wytłaczających („Shipping to forming plant”), którym jest zakład . Na wynikach badań

znajduje się kolumna z wymienionymi typami produkowanej przez firmę sklejki („Type of plywood”), wśród nich widnieją symbole: *CP2*, *CP3*, *CP2+baking paper*, *CP2+PET*. Jednocześnie protokół wskazuje na użycie w zakładzie kleju w procesie produkcji bez określenia jego wykorzystania. Nie zostało sprawdzone czy ostateczny proces ewentualnego klejenia obejmuje tylko elementy drewniane (produkcja sklejki) czy też inne (np. *baking paper* – papier do pieczenia), jeśli tak to czy przedstawione zostały wyniki badań i deklaracje dla wyrobów złożonych z różnych elementów. Z uwagi na brak dokładnego opisu produkowanego asortymentu nie jest jednoznaczne czy wyrobem gotowym są produkty wykonane tylko ze sklejki drewnianej, czy również połączenia z innymi materiałami.

2. Miejsce obrotu – sklep

Protokół kontroli tematycznej nr ON-HŻ.9020.1.111.2022 z 18.05.2022 r. przeprowadzonej w Sklepie

Ze sporządzonej dokumentacji wynika, iż w ofercie sklepu znajdowały się wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością (wyroby ceramiczne, porcelanowe i z tworzyw sztucznych oraz innych niż tworzywa sztuczne). W trakcie kontroli dokonano szczegółowego sprawdzenia kilku wybranych wyrobów ceramicznych. Przeprowadzono ocenę w zakresie śledzenia drogi produktów – traceability, znakowania oraz deklaracji zgodności. Ustalono, że sprawdzane kubki ceramiczne są importowane przez , a krajem pochodzenia, jak wynika z załączonej deklaracji zgodności są Chiny. Stwierdzono, że wyroby posiadały na etykiecie niezbędne informacje zgodnie z art. 15 rozporządzenia (WE) nr 1935/2004. Na etykietach zamieszczony był symbol wyrobów przeznaczonych „do kontaktu z żywnością”, informacje dotyczące użytkowania oraz dane importera.

Ponadto w trakcie kontroli zgodnie z art. 16 rozporządzenia (WE) nr 1935/2004 przedstawiono pisemną deklarację z dnia 05.11.2021 r. dla przedmiotu: „nr produktu ”, stwierdzającej, iż spełnia wymagania przepisów mających wobec niego zastosowanie. Stwierdzono, że przedłożony dokument zawiera wszystkie wymagane elementy.

Zgodnie z art. 2a ust. 2 przywołanej w deklaracji *Dyrektywy Komisji 2005/31/WE z dnia 29 kwietnia 2005 r. zmieniającej dyrektywę Rady 84/500/EWG w odniesieniu do deklaracji zgodności i kryteriów skuteczności metody analizy w przypadku wyrobów ceramicznych przeznaczonych do kontaktu ze środkami*

spożywczy „Producent lub importer na teren Wspólnoty udostępnia na wniosek właściwych władz krajowych odpowiednią dokumentację wykazującą, że wyroby ceramiczne są zgodne z limitami ilości uwalnianego ołowiu i kadmu określonymi w art. 2. Dokumentacja ta zawiera wyniki przeprowadzonej analizy, warunki badania oraz nazwę i adres laboratorium, w którym zostało przeprowadzone badanie.”

Jak wskazano w załączniku III „Pisemna deklaracja umożliwia łatwe ustalenie tożsamości towarów, dla których została wydana, oraz jest odnawiana, kiedy znaczne zmiany w produkcji spowodują zmiany w migracji ołowiu i kadmu.”

Uwagi:

- a) W załączonej deklaracji zgodności z dnia 05.11.2021 r. nie ma żadnej informacji pozwalającej na łatwą identyfikację produktu dla którego została wystawiona oraz danych wskazujących, że jest to wyrób ceramiczny. Można się tego jedynie domyślać na podstawie przywołanych w deklaracji przepisów prawnych dotyczących wyrobów ceramicznych.
- b) Zgodnie z przywołanym przepisem warto byłoby zwrócić się z wnioskiem o udostępnienie odpowiedniej dokumentacji wykazującej, że wyroby ceramiczne są zgodne z określonymi limitami ilości uwalnianego ołowiu i kadmu w celu weryfikacji przedstawionej deklaracji. Jest to istotne zwłaszcza w przedmiotowym przypadku, kiedy identyfikacja konkretnego towaru odbywa się tylko na podstawie numeru nadanego przez importera.

Wniosek o wpis zakładu do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej z dnia 22.02.2022 r. został wystosowany przez

W części dotyczącej danych zakładów objętych wnioskiem o wpis do rejestru znajduje się: jako nr 1. Sklep , oraz jako nr 2. Sklep – przekreślony w całości.

W miejscu dot. zmian objętych wnioskiem podano: „Rozszerzenie dotychczasowej działalności o sprzedaż na wydzielonym stoisku środków spożywczych opakowanych trwałych mikrobiologicznie”.

Uwagi:

W treści wniosku nie powinny być dokonywane nieautoryzowane skreślenia ani zmiany danych dotyczące zakładów, zwłaszcza jeżeli został wypełniony przy użyciu komputera.

Ponadto, należy zauważyć, że jest to wniosek dotyczący wpisu zakładu do rejestru, natomiast w miejscu dot. zmian objętych wnioskiem podano: „Rozszerzenie dotychczasowej działalności o sprzedaż na wydzielonym stoisku środków spożywczych opakowanych trwałych mikrobiologicznie”. Jest to niewłaściwie sformułowane, ponieważ wniosek o wpis zakładu dotyczy nowych zakładów, które będą prowadziły działalność we wskazanym zakresie, a nie tych, które działają w jakimś zakresie i mają zamiar rozszerzyć dotychczasową działalność.

Z uwagi na fakt, iż wniosek dotyczył wpisu do rejestru nowego zakładu, a jego treść rozszerzenia działalności o nowy zakres, zadaniem organu jest weryfikacja poprawności dokumentów składanych przez przedsiębiorców. Jeżeli wniosek dotyczył zmian w zakresie działalności istniejącego zakładu powinien on zostać sporządzony na wzorze wniosku o dokonanie zmian w rejestrze zakładów stanowiący załącznik nr 4 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 maja 2007 r. w sprawie wzorów dokumentów dotyczących rejestracji i zatwierdzania zakładów produkujących lub wprowadzających do obrotu żywność podlegających urzędowej kontroli Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. 2007 nr 106 poz. 730 ze zm.).

3. Hurtownia materiałów i wyrobów do kontaktu z żywnością – hurtownia
– pobór próbek w ramach urzędowej kontroli.

Protokół pobrania próbek nr 4/ON-HŻ/2022 z dnia 01.04.2022 r. stanowiący dowód i pokwitowanie urzędowego pobrania 3 rodzajów przyborów kuchennych z poliamidu (nylonu) wyprodukowanych w Chinach: „Łyżka do serwowania”, „Łyżka do makaronu”, „Tłuczek/ubijak do ziemniaków”.

Próbki zostały przekazane do badań w kierunku sumy pierwszorzędowych amin aromatycznych do Laboratorium Badania Żywności WSSE w Poznaniu.

Pismem z dnia 11.05.2022 r. ww. laboratorium przekazało Sprawozdanie z badań nr HŻ/83/284/PCH/N/22, HŻ/83/285/PCH/N/22, HŻ/83/286/PCH/N/22 dla przedmiotowych próbek, w którym nie stwierdzono przekroczenia limitów migracji w zakresie badanych parametrów. PPIS w Pleszewie pismem z dnia 23.05.2022 r. znak ON-HŻ.9220.7.2022 poinformował przedsiębiorcę, iż wynik badania dla łyżki do serwowania jest zgodny z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 10/2011 z dnia 14 stycznia 2011 r. zał. II pkt. 2.

Kontrola dokumentacji sporządzanej przez pracowników PSSE w Pleszewie w zakresie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością wskazuje na właściwe prowadzenie nadzoru w przedmiotowym zakresie. Ponadto liczba planowanych kontroli oraz realizacja tych zamierzeń pozwala stwierdzić, że PPIS w Pleszewie podejmuje odpowiednie działania nadzоровe w zakładach zajmujących się produkcją i dystrybucją.

Stwierdzone uwagi nie wskazują na błędy popełnione podczas kontroli czy nieprawidłowości, lecz powinny zostać wykorzystane w celu bardziej dogłębnej analizy dokumentacji przedkładanej przez przedsiębiorców dla zapewnienia bezpieczeństwa konsumentów.

5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

5.3. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Nie dotyczy.

5.4. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:

Nie dotyczy.

Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę przekazać w terminie**** do od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Pleszewie, drugi dla WPWIS.

W toku kontroli zgromadzono akta (dowody zgromadzone podczas kontroli) ponumerowane od do

Zastępca Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego

mgr Hanna Kurek

.....
data, podpis WPWIS

* - niepotrzebne skreślić

** wpisać właściwą komórkę organizacyjną

*** właściwe podkreślić i uzasadnić

**** termin ustala WPWIS