



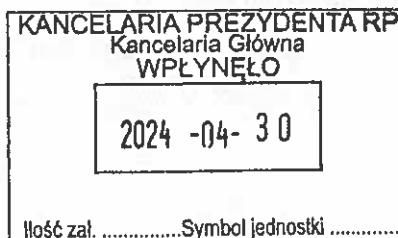
[REDACTED], dnia 29 kwietnia 2024 r.

Wnoszący petycję:

Adres miejsca zamieszkania:

Adres do korespondencji:

E-mail:



Adresat petycji:

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

PETYCJA

W SPRAWIE ZMIANY

USTAWY Z DNIA 26 MAJA 1982 R.

PRAWO O ADWOKATURZE (DZIENNIK USTAWY NR 16, POZ. 124)

- I. Działając w interesie publicznym, w tym w interesie wymiaru sprawiedliwości, na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o Petycjach, wnoszę o podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zmianę art. 66 ust. 1 pkt 4 litera a ustawy z dnia 26 maja 1982 r. prawo o adwokaturze (dziennik ustawy nr 16, poz. 124) tekst jednolity z dnia 28 kwietnia 2022 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1184) poprzez dodanie między słowami „egzamin notarialny” oraz „po dniu 22 kwietnia 1991 r.” słów „adwokacki, radcowski” tak że ostatecznie uzyskiwałby on brzmienie:

„Wymogu odbycia aplikacji adwokackiej i złożenia egzaminu adwokackiego nie stosuje się do osób, które zdały egzamin sędziowski lub prokuratorski po dniu 1 stycznia 1991 r. lub egzamin notarialny, adwokacki, radcowski po dniu 22 kwietnia 1991 r. oraz w okresie 5 lat przed złożeniem wniosku o wpis na listę adwokatów, łącznie przez okres co najmniej 3 lat zajmowały stanowisko asesora prokuratorskiego, referendarza sądowego, starszego referendarza sądowego, aplikanta sądowego, aplikanta prokuratorskiego, asystenta prokuratora, asystenta sędziego lub były zatrudnione w Sądzie Najwyższym, Trybunale Konstytucyjnym lub w międzynarodowym organie sądowym, w szczególności w Trybunale Sprawiedliwości Unii Europejskiej lub Europejskim

Trybunale Praw Człowieka i wykonywały zadania odpowiadające czynnościom asystenta sędziego lub”

- II. Na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o Petycjach (dziennik ustaw z 2014 r. poz. 1195) tj. z dnia 13 kwietnia 2018 r. (dziennik ustaw z 2018 r. poz. 870) nie wyrażam zgody na upublicznienie moich danych osobowych. Wyrażam jednocześnie zgodę na komunikowanie się ze mną przez e-maila oraz ePUAP.

A black rectangular redaction box covers the signature area of the document. A thin, light-colored line extends from the top right corner of the redaction box.



UZASADNIENIE

Stosownie do art. 65 pkt 4 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o Adwokaturze (dziennik ustawy nr 16, poz. 124) na listę adwokatów może być wpisany ten, kto odbył w Rzeczypospolitej Polskiej aplikację adwokacką i złożył egzamin adwokacki, z zastrzeżeniem art. 66 ust. 1 i 2.

Stosownie do art. 66 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o Adwokaturze (dziennik ustawy nr 16, poz. 124) wymogu odbycia aplikacji adwokackiej i złożenia egzaminu adwokackiego nie stosuje się do osób, które zdały egzamin sędziowski lub prokuratorski po dniu 1 stycznia 1991 r. lub egzamin notarialny po dniu 22 kwietnia 1991 r. oraz w okresie 5 lat przed złożeniem wniosku o wpis na listę adwokatów, łącznie przez okres co najmniej 3 lat zajmowały stanowisko asesora prokuratorskiego, referendarza sądowego, starszego referendarza sądowego, aplikanta sądowego, aplikanta prokuratorskiego, asystenta prokuratora, asystenta sędziego lub były zatrudnione w Sądzie Najwyższym, Trybunale Konstytucyjnym lub w międzynarodowym organie sądowym, w szczególności w Trybunale Sprawiedliwości Unii Europejskiej lub Europejskim Trybunale Praw Człowieka i wykonywały zadania odpowiadające czynnościom asystenta sędziego.

Stosownie do art. 69B ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o Adwokaturze (dziennik ustawy nr 16, poz. 124) uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu adwokackiego uprawnia do złożenia wniosku o wpis na listę adwokatów w terminie 10 lat od dnia doręczenia uchwały o wyniku egzaminu adwokackiego.

Stosownie do art. 66 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o Adwokaturze (dziennik ustawy nr 16, poz. 124) osoby, które w terminie określonym w art. 69b nie złożyły wniosku o wpis na listę adwokatów mogą przystąpić do egzaminu adwokackiego bez odbycia aplikacji adwokackiej.

Treść wymienionych przepisów pozwala na zrekonstruowanie normy prawnej, zgodnie z którą w razie upływu terminu określonego w art. 69b, osoba która zajmowała stanowisko referendarza sądowego lub starszego referendarza sądowego i zamierza wystąpić o wpis na listę adwokatów, może to uczynić w terminie 10 lat dnia doręczenia uchwały o pozytywnym wyniku egzaminu adwokackiego. Osoba która nie złożyła wniosku we wskazanym terminie musi ponownie przystąpić do egzaminu adwokackiego. Tego rodzaju sytuacja nie zachodzi w przypadku, gdy osoba ta zdała egzamin sędziowski lub prokuratorski po dniu 1 stycznia 1991 r. lub egzamin notarialny po dniu 22 kwietnia 1991 r.

Sytuacja ta, zdaniem wnoszącego petycję, prowadzi do naruszenia równości wobec czego wymaga zmiany.

Jak wynika z uzasadnienia projektu ustawy z dnia 26 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo o Adwokaturze oraz niektórych innych ustaw (dziennik ustaw z 2014 r. poz. 993) celem wprowadzenia art. 69B oraz art. 66 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o Adwokaturze (dziennik ustawy nr 16, poz. 124) była weryfikacja wiedzy osoby zamierzającej przystąpić do wykonywania zawodu adwokata po dłuższym okresie czasu poprzez zobowiązanie jej do ponownego przystąpienia do egzaminu adwokackiego. Mechanizm ten nie miał być jednak stosowany tam, gdzie dana osoba dawała rękojmię należytego wykonywania zawodu adwokata poprzez praktyczny kontakt z wykonywaniem zawodu prawniczego, profilujący umiędności praktyczne do wykonywania zawodu adwokata, wobec czego zwolniona była by z obowiązku odbywania aplikacji adwokackiej i zdania egzaminu adwokackiego (patrz. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 czerwca 2007 r., sygn. akt VI SA/Wa 618/07, Lex).

Jak wynika z art. 66 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o Adwokaturze (dziennik ustawy nr 16, poz. 124) zajmowanie stanowiska referendarza sądowego oraz starszego referendarza sądowego przez określony okres czasu takie umiędności profiluje, tylko że w przypadku osób, które zdały egzamin sędziowski lub prokuratorowski po dniu 1 stycznia 1991 r. lub egzamin notarialny po dniu 22 kwietnia 1991 r. Nie dotyczy natomiast osób, które zdały egzamin adwokacki, chociaż egzamin ten jest bardziej nastawiony na przygotowanie do zawodu adwokata niż pozostałe. Sytuacja ta jest tym bardziej krzywdząca, że stawia osoby które zajmowały stanowisko referendarza sądowego oraz starszego referendarza sądowego i w terminie określonym w art. 69B ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o Adwokaturze (dziennik ustawy nr 16, poz. 124) nie złożyły wniosku o wpis na listę adwokatów na równi z adwokatami skreślonymi z listy adwokatów na skutek utraty z mocy wyroku sądowego praw publicznych lub prawa wykonywania zawodu (art. 72 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o Adwokaturze (dziennik ustawy nr 16, poz. 124) czy też w razie orzeczenia przez sąd dyscyplinarny kary wydalenia z adwokatury (art. 72 ust. 1A ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o Adwokaturze (dziennik ustawy nr 16, poz. 124), którzy podobnie jak oni zwolnieni są z odbycia aplikacji adwokackiej, ale muszą przystąpić do egzaminu adwokackiego (z art. 66 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o Adwokaturze (dziennik ustawy nr 16, poz. 124)).

W opisanej sytuacji zmiana ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o Adwokaturze (dziennik ustawy nr 16, poz. 124) staje się konieczna.

Zgodnie z postulatem przedstawionym w petycji miałyby ona polegać na nadaniu art. 66 ust. 1 pkt 4 nowego brzmienia poprzez uwzględnienie w jego treści osób które zdały egzamin adwokacji (a także radcowski z uwagi na zbieżność sytuacji obu kategorii osób) tak że osoby te byłyby zwolnione z obowiązku odbycia aplikacji adwokackiej i zdania egzaminu adwokackiego jeżeli w okresie 5 lat przed złożeniem wniosku o wpis na listę adwokatów, łącznie przez okres co najmniej 3 lat zajmowałyby stanowisko referendarza sądowego lub starszego referendarza sądowego.

Zmiana ta pozwoliłaby na usunięcie stanu, w którym referendarze sądowi lub starsi referendarze sądowi ze zdaniem egzaminem adwokackim (a także radcowskim) znajdują się w sytuacji mniej korzystnej od tych, ze zdaniem egzaminem sędziowskim, prokuratorskim czy nawet notarialnym. Byłoby to wyrazem realizacji konstytucyjnej zasady równości wobec prawa, wyrażonej w art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i oznaczającej prawo każdego do równego traktowania przez władze publiczne oraz zakaz dyskryminowania w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny. Nie bez znaczenia byłyby w tym względzie argumenty podnoszone w uzasadnieniu do projektu ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (dziennik ustawy z 2013 r. poz. 829), na mocy której z obowiązku odbycia aplikacji adwokackiej oraz egzaminu adwokackiego osoby, które zdały egzamin notarialny po dniu 22 kwietnia 1991 r. to jest rozszerzenie dostępnych opcji rozwoju i awansu zawodowego w zawodach prawniczych i w rezultacie zwiększenie konkurencyjności wśród przedstawicieli przedmiotowych zawodów poprzez ułatwienie mobilności pomiędzy nimi a w dalszej kolejności spadek cen usług prawniczych i wzrost ich jakości spowodowany większą konkurencyjnością co wychodzi naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe wnoszę i wywodzę jak na wstępie.

A black rectangular redaction box covering the signature of the petitioner.

