Łódź, 14 listopada 2022 r.

 ZK-I.431.9.2022

**Pan**

**Artur Głuszcz**

**Komendant Straży**

**Miejskiej w Skierniewicach**

**Wystąpienie pokontrolne**

**do przeprowadzonej kontroli okresowej działalności
Straży Miejskiej w Skierniewicach**

 Działając na podstawie art. 9 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1763) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r. Nr 220, poz.1733 z późn. zm.), realizując założenia planu kontroli zatwierdzonego przez Wojewodę Łódzkiego, zespół kontrolny złożony z funkcjonariuszy Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi w składzie:

1. asp. Marcin Ślusarski – asystent z Wydziału Prewencji,

2. mł. asp. Daria Gronowska – specjalista z Wydziału Prewencji

3. Tadeusz Jędrasik – specjalista z Wydziału Prewencji

legitymując się upoważnieniem Wojewody Łódzkiego, przeprowadził 30 września 2022 r. kontrolę okresową Straży Miejskiej w Skierniewicach z siedzibą przy ul. Senatorska 10, 96 - 100 Skierniewice.

 Kontrolę okresową działalności Straży przeprowadzono obejmując okres działania jednostki od 1 stycznia do 30 września 2022 r.

**Zbadaniu i ocenie podlegały następujące zagadnienia:**

1. Ewidencje, o których mowa w art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.
2. Użycie środków przymusu bezpośredniego.
3. Wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych:
* prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia;
* ujęcie osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia, a także mienia i niezwłocznego doprowadzania do najbliższej jednostki Policji;
* legitymowanie osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości;
* usuwanie pojazdów i ich unieruchamiania przez blokowanie kół;
* dokonywania kontroli osobistej, przeglądania zawartości podręcznych bagaży osoby;
* dokonywania sprawdzenia prewencyjnego osób doprowadzanych, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt. 7 ustawy o strażach gminnych;
* żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych;
* wydawania osobom poleceń określonego zachowania w granicach niezbędnych do wykonywania innych czynności zawartych w art. 12 pkt. 1-6 ustawy o strażach gminnych;
* zwracania się w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do innych osób.

 **Ustalenia kontroli:**

1. Prowadzenie ewidencji wymaganych na podstawie art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Straż Miejska w Skierniewicach prowadzi, wymagane na podstawie art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1763) ewidencje. Sposób ich prowadzenia jest zgodny z rozporządzeniem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1502). W Straży zatrudnionych jest 18 strażników oraz 7 pracowników (w tym komendant).

W okresie kontroli strażnicy zastosowali 2388 środków oddziaływania wychowawczego i nałożyli 360 mandatów karnych, a także sporządzili 60 wniosków o ukaranie do sądu. Ponadto 39 spraw przekazali innym organom lub właściwym instytucjom. W okresie kontroli Straż Miejska w Skierniewicach nie stosowała żadnych środków odwoławczych od postanowień sądu.

1. Użycie środków przymusu bezpośredniego.

 W oparciu o przedstawioną dokumentację ustalono, że Straż w kontrolowanym okresie zastosowała środek przymusu bezpośredniego (w postaci kajdanek) znajdującego się na wyposażeniu formacji. Kajdanki zostały użyte wobec mężczyzny w dniu 16 września 2022 r., którego agresywne zachowanie wskazywało, iż może znajdować się pod wpływem środków odurzających. Nie ujawniono nieprawidłowości w zakresie używania ww. środka.

1. Wykonywanie uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

 Dokumentowanie, rejestrowanie, sposób prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia oraz wykonywanie czynności związanych z nałożeniem grzywny w drodze mandatu karnego za wykroczenia. W czasie kontroli ustalono, że strażnicy miejscy w Skierniewicach posiadają upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego oraz upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego.

 Przedmiotem kontroli działalności Straży Miejskiej w Skierniewicach, która obejmowała okres od 1 stycznia 2022 roku do 30 września 2022 roku był sposób postępowania strażników w przypadku ujawnienia czynu zabronionego mogącego wyczerpywać znamiona wykroczenia, aktywność oskarżyciela publicznego zgodność prowadzonych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia z przepisami ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia – dalej k.p.o.w. (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1124) w tym także w sprawach zakończonych w postępowaniu mandatowym.

 Przed przystąpieniem do kontroli sposobu prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, zwrócono się do Komendanta Straży o przedstawienie ewidencji wyników działania straży w okresie kontroli. Sprawdzeniu poddano losowo wybrane pięć bloczków mandatów karnych, nałożonych w okresie objętym kontrolą. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie zgodności wdrożenia postępowania mandatowego z dyspozycją art. 96 - 98 k.p.o.w. oraz aktu wykonawczego wydanego z delegacji art. 95 § 6 k.p.o.w. (tzw. taryfikator) oraz 96 § 3 k.p.o.w. (określającego sposób nakładania grzywien w drodze mandatu karnego). Powyższe formularze mandatów karnych skontrolowano pod kątem właściwego wypisywania i zasadności stosowania kwalifikacji prawnej zarzucanego czynu oraz zgodności opisu z wykroczeniem. Na podstawie danych zawartych w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego stwierdzono, że w kontrolowanym okresie strażnicy miejscy ujawnili 260 wykroczeń, za które nałożyli mandaty karne lub skierowali do właściwego sądu wnioski o ukaranie wobec kierujących pojazdami, podejrzanych o popełnienie wykroczeń. W ramach czynności kontrolnych stwierdzono, że karty rejestracyjne odnoszące się do ww. czynów zostały przekazane do Komendy Miejskiej Policji w Skierniewicach i zarejestrowane
w systemie informatycznym niezwłocznie i bez zbędnej zwłoki.

 Spośród tych wykroczeń wytypowano czyn, ujawniony przez funkcjonariusza Straży Miejskiej w Skierniewicach, polegający na kierowaniu pojazdem bez uprawnień (kod naruszenia K01), za który został nałożony mandat karny w wysokości 1500 złotych (Nr i seria mandatu: De 2220565, art. 94§1 k.w.) Zgodnie z art. 94 § 1 Kodeksu wykroczeń powyższe wykroczenie zagrożone jest karą grzywny w wysokości 1500 złotych, ale w świetle art. 96 § 2 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia „w drodze mandatu karnego nie nakłada się grzywny za wykroczenia, za które należałoby orzec środek karny”. Z uwagi na to, że zgodnie z art. 94 § 3 Kodeksu wykroczeń za czyn określony w art. 94 § 1 k.w. orzeka się zakaz prowadzenia pojazdów, to strażnik miejski nie miał podstaw do nałożenia mandatu karnego. W tym przypadku winny zostać wszczęte czynności wyjaśniające, które powinny zakończyć się skierowaniem wniosku o ukaranie do właściwego sądu, gdyż w kompetencji tego organu jest możliwość orzekania środka karnego w postaci zakazu kierowania pojazdami.

 Biorąc powyższe pod uwagę, jeszcze w trakcie kontroli poinformowano Komendanta Straży Miejskiej o stwierdzonej nieprawidłowości. Komendant Straży Miejskiej zobligował się do wystąpienia do sądu rejonowego z wnioskiem o uchylenie mandatu karnego w trybie art. 101 § 1a Kodeksu postepowania w spawach o wykroczenia. Powyższy wniosek został sporządzony w dniu 30 września 2022 roku, tj. w dniu wykonywania kontroli i przesłany został do właściwego sądu.

W wyniku przeprowadzonych czynności stwierdzono, że funkcjonariusze Straży Miejskiej w Skierniewicach w zakresie wdrożenia postępowania mandatowego wielokrotnie nie spełnili wymogów związanych z podawaniem w opisie czynu daty wykroczenia oraz miejsca jego popełnienia. Stwierdzono też przypadki nieprecyzyjnych opisów wykroczenia (postój w obrębie skrzyżowania) oraz zastosowanie niewłaściwej kwalifikacji prawnej. Należy jednak podkreślić, że powyższe nieprawidłowości nie skutkowały utratą prawomocności nałożonych mandatów karnych, gdyż nałożone zostały za czyn będący wykroczeniem i zostały pokwitowane przez osoby ukarane. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2017 roku, poz. 613 z późn. zm.), funkcjonariusz nakładający mandat karny na odcinku C określa zachowanie stanowiące wykroczenie, czas i miejsce jego popełnienia oraz kwalifikację prawną.

Dokonując sprawdzeń w zakresie dokumentowania przebiegu służby ustalono, że wydawanie notatników służbowych ewidencjonowane jest w „Rejestrze notatników” l.dz. nr SM.5637-06/1/10. Oprócz tego rejestru w Straży Miejskiej w Skierniewicach znajdują się inne rejestry porządkujące sferę pełnienia służby, prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, wydawania mandatów karnych oraz przekazywania dokumentów do innych instytucji takie jak:

1. Rejestr sporządzonych kart (Mrd - 5) – SM.5621/1/2022
2. Rejestr usuniętych pojazdów – SM .5623.1.2022
3. Rejestr spraw o wykroczenia – SM.5622.2022
4. Książka wydanych bloczków mandatów karnych - SM.5235-01/10

W oparciu o przedstawione notatniki służbowe i losowo wybrane interwencje przeprowadzone przez strażników należy stwierdzić, że strażnicy miejscy reagują na naruszenia prawa, jednak wskazanym jest zwrócić uwagę na ww. uchybienia związane z dokumentowaniem faktu legitymowania. O powyższych nieprawidłowościach poinformowano Komendanta Straży Miejskiej w Skierniewicach, który zobowiązał się do spowodowania właściwego dokumentowania legitymowania osób przez podległych jemu strażników.

Na szczególne uznanie zasługuje procedura dokumentowania czynności wyjaśniających, począwszy od faktu otrzymania informacji o podejrzeniu popełnienia wykroczenia, poprzez sporządzanie notatek urzędowych do ostatecznego zakończenia tych czynności (np. wniosek o ukaranie). W oparciu o przedstawioną dokumentację ustalono, że Straż Miejska w Skierniewicach w kontrolowanym okresie nie wykonywała czynności związanych z blokowaniem kół, natomiast dwukrotnie podjęto czynności związane z usuwaniem pojazdów. Usunięcie pojazdów dotyczyło nw. spraw:

* Art. 50a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym - SM.5623.002.01.2022 postój pojazdu w zatoce parkingowej w Skierniewicach na ul. Sobieskiego 5a. W dniu 12.01.2022 roku – pojazd od dłuższego czasu nieużytkowany”. Pojazd posiadał uszkodzenia tylnych lamp, zderzaka przedniego, wyłamane klamki lewych i prawych drzwi. Pismo do Urzędu Miejskiego w Skierniewicach z dnia 20.04.2022 roku z prośbą o wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu z drogi. Do chwili obecnej pojazd nie został usunięty z powodu braku dyspozycji.
* Art. 130a ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym Alfa Romeo ESXXXXX w dniu 13.04.2022 roku pozostawiony w Skierniewicach na ul. Sobieskiego 3 „ na pasie ruchu w miejscu, gdzie jest to zabronione i utrudnia ruch oraz zagroził bezpieczeństwu”. Pojazd został usunięty i już odebrany przez właściciela pojazdu.

Opierając się na powyższych przypadkach należy zauważyć, że procedura usuwania pojazdów w trybie art. 50a ust. ustawy Prawo o ruchu drogowym, oparta na wydaniu dyspozycji (zgody) przez Urząd Miejski w Skierniewicach, nie jest skuteczna. Pomimo, że od stwierdzenia faktu wystąpienia podstawy prawnej do usunięcia pojazdu (12.01.2022 r.) do chwili kontroli, upłynęło ponad 8 miesięcy, to w dalszym ciągu nie dokonano tej czynności. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż procedura ta, odnosząca się do usuwania pojazdów na podstawie art. Art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym wymaga skutecznych rozwiązań. W przeciwnym wypadku problem usuwania tzw. wraków pojazdów z dróg znajdujących się na terenie miasta Skierniewice nie będzie rozwiązany.

Po zbadaniu i ocenie zagadnień z przeprowadzonej kontroli należy uznać, że działalność Straży Miejskiej w Skierniewicach z zakresu realizacji zadań ochrony porządku publicznego należy ocenić pozytywnie, choć z uchybieniami.

**Stwierdzono uchybienia- zalecenia pokontrolne:**

1. Kontrola zapisów w notatnikach służbowych oraz w zakresie stosowania postępowania mandatowego wykazała nieprawidłowości polegające na braku dokumentowania sposobu ustalenia tożsamości osoby legitymowanej (np. na podstawie jakiego dokumentu), co jest niezgodne z § 4 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 roku, Nr 220, poz. 1722 z dnia 2009.12.23). Wskazanym jest ponownie przeszkolić w przedmiotowej tematyce strażników miejskich.
2. Uchybieniem wymagającym podjęcia działań zaradczych jest niewdrożenie w pełnym zakresie zasad wypełniania mandatów karnych odnoszących się do czasu i miejsca popełnienia wykroczenia. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2017 roku, poz. 613 – tekst jednolity z późn. zm.), funkcjonariusz nakładający mandat karny na odcinku C określa zachowanie stanowiące wykroczenie, czas i miejsce jego popełnienia oraz kwalifikację prawną.
3. Procedura usuwania pojazdów w trybie art. 50a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym, oparta na wydaniu dyspozycji (zgody) przez Urząd Miejski w Skierniewicach, nie jest skuteczna. Czynności kontrolne wykazały przewlekłe prowadzenie czynności w tym zakresie, ponieważ od stwierdzenia faktu wystąpienia podstawy prawnej do usunięcia pojazdu (12.01.2022 r.) do chwili kontroli, upłynęło ponad 8 miesięcy, a pojazd w dalszym ciągu nie został odholowany na parking. Wskazanym jest wdrożenie rozwiązań zapewniających skuteczne, niezwłoczne usuwanie pojazdów z dróg.
4. Stwierdzono nałożenie przez strażnika miejskiego grzywny w drodze mandatu karnego za czyn określony w art. 94 § 1 Kodeksu wykroczeń, wbrew zakazowi określonemu w art. 96 § 2 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia. Zgodnie z tym zakazem „w drodze mandatu karnego nie nakłada się grzywny za wykroczenia, za które należałoby orzec środek karny”. Należy dodać, że w trakcie kontroli Komendant Straży Miejskiej w Skierniewicach natychmiast podjął czynności polegające na wystąpieniu do sądu rejonowego z wnioskiem o uchylenie przedmiotowego mandatu karnego.
Po wydaniu przez właściwy sąd postanowienia o uchyleniu mandatu karnego należy wszcząć czynności wyjaśniające w tej sprawie i skierować wniosek o ukaranie wobec kierującego podejrzanego o popełnienie powyższego wykroczenia.
5. Nałożenie mandatu karnego niezgodnie z art. 97 k.p.o.w. Strażnik miejski nie schwytał sprawcy wykroczenia na gorącym uczynku lub bezpośrednio po popełnieniu wykroczenia - sprawy o numerze: SM5622.0401.46.2022 (RSoW 0441/2022); SM5622.0450.107.2022 (RSoW 0491/2022); SM5610.456.2022 (RSoW 1160/2022). Wskazanym jest ponownie przeszkolić w przedmiotowej tematyce strażników miejskich.

Należy dodać, iż Komendant Straży Miejskiej w dniu 24 października 2022 r. podpisał Protokół z kontroli okresowej z dnia 14 października 2022 roku z zawartymi uchybieniami wymagającymi ich usunięcia. Powyższy Protokół wpłynął do Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi w dniu 28 października 2022 roku. W terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego należy przesłać pisemną informację o sposobie wykonania wskazanych w wystąpieniu zaleceń pokontrolnych.

łączę wyrazy szacunku i poważania

**WOJEWODA ŁÓDZKI

*Tobiasz Bocheński***