

Warszawa, dn. 25 września 2017 r.

## PROTOKÓŁ

**z X posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 18 września 2017 roku,  
o godzinie 11:30 w siedzibie Ministerstwa Cyfryzacji.**

**1. Przedstawienie postanowień poprzedniego posiedzenia, ewentualne uwagi do treści protokołu.**

Członkowie Rady nie zgłosili uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.

**2. Przedstawienie nowych Członków Rady, Pani Katarzyny Śledziewskiej oraz Pana Krzysztofa Siewicza.**

Pani Minister Anna Streżyńska na spotkaniu przed posiedzeniem Rady wręczyła powołania nowym Członkom RdC. Pani Katarzyna Śledziewska oraz Pan Krzysztof Siewicz wzięli udział w posiedzeniu, podczas którego zapoznani zostali z działalnością poszczególnych zespołów roboczych, by móc podjąć decyzję co do swojego zaangażowania w prace RdC.

**3. Informacja liderów zespołów roboczych nt. realizacji projektów oraz postępów prac w zespołach.**

Członkowie Rady do Spraw Cyfryzacji dyskutowali nad podjętymi w ramach poszczególnych zespołów ustaleniami. Przedstawiono następujące informacje:

- Zespół nr I – przegląd prawodawstwa w poszukiwaniu luk i barier procesu cyfryzacji

Lider zespołu poinformował o wysłaniu listów i maili adresowanych do poszczególnych interesariuszy zachęcających do wsparcia polskiej transformacji cyfrowej oraz budowy systemu cyberbezpieczeństwa poprzez wypełnienie zamieszczonej na stronie MC [ankiety](#). Na posiedzenie został zaproszony w przedmiotowym temacie Pan Karol Manys – Rzecznik prasowy MC w celu przedyskutowania propozycji działań mających na celu wsparcie komunikacyjne MC dla ankiety. Rzecznik poinformował, że na ten moment wpłynęło kilkaset odpowiedzi na przedmiotową ankietę dlatego członkowie Rady podjęli również temat ewentualnej współpracy z podmiotami zewnętrznymi przy opracowaniu wyników ankiety – zdecydowano o nawiązaniu kontaktu w tej sprawie z wydziałami prawa i administracji uczelni wyższych (zwłaszcza jeśli są gdzieś katedry zajmujące się stricte tematami związanymi z prawem cyfrowym). Jednak ostateczne decyzje w tej sprawie zapadną w momencie, gdy będzie już wiadomo jak dużo ankiet rzeczywiście zostanie wypełnionych.

Ponadto jeden z członków Rady przekazał do zapoznania się materiał opracowany przez Izbę Gospodarki Elektronicznej pt. „[Księga Niwelowania Barier Legislacyjnych e-Izby](#)”, w którym wskazane są bariery legislacyjne związane z prowadzeniem biznesu w obszarze gospodarki cyfrowej.

- Zespół nr II - systemowe wsparcie dla cyfrowej transformacji gospodarczej

Przedstawiona i przedyskutowana została prezentacja „*Digital Health*” związana z sektorem służby zdrowia, jego ochroną oraz diagnostyką w kontekście transformacji cyfrowej. Ten obszar Gospodarki 4.0 stanowić może dziedzinę rozwoju gospodarczego perspektywiczną także dla Polski. Zwrócono także uwagę na konsekwencje i zagrożenia płynące z udostępnienia danych o szczegółowej diagnostyce pacjentów. Prezentacja zawierała również informacje o tendencjach rozwojowych *Digital Health* w krajach będących światowymi liderami tego sektora gospodarki, oparte o informacje zgromadzone na targach IFA 2017 w dniach 1-6 września br. w Berlinie.

- Zespół nr III - otwartość danych i oprogramowania finansowanego ze środków publicznych

Lider zespołu poinformował, o trwających pracach nad przygotowaniem raportu dotyczącego dobrych praktyk w zakresie otwierania danych. Podkreślone zostało również, że temat otwierania danych jest bardzo dobrze zagospodarowany w samym Ministerstwie Cyfryzacji.

- Zespół nr IV - zarządzanie internetem i neutralność sieci

Lider Zespołu poinformował o pracach nad raportem dotyczącym zwalczania niechcianych treści w sieci, który zostanie przedstawiony w pierwszej kolejności członkom Zespołu, a następnie po wewnętrznych konsultacjach przekazany pod obrady Rady.

- Zespół nr V - edukacja cyfrowa

Lider Zespołu wskazał na rozpoczynane prace nad ankietą, która będzie weryfikować braki e-kompetencji wśród przedsiębiorców. Wyniki tej ankiety mają być dowodem na to, że istnieje potrzeba edukowania w określonych obszarach kompetencyjnych. Następstwem zebrania tych danych mogłoby być natomiast wprowadzenie określonych obszarów/dziedzin wiedzy na uczelnie wyższe. Pilotażowe badanie planowane jest na drugą połowę października, natomiast docelowa ankieta ma być uruchomiona na początku przyszłego roku.

Przedstawiony został także stan prac nad "opisem zasobu wiedzy" (ang. *body of knowledge*) z zakresu informatyki. Przebudowie uległa metafora wiedzy

informatycznej. Dokonano także wstępnej klasyfikacji wiedzy w obszarach dotyczących procesorów i algorytmiki. Prace związane z kolejnymi obszarami będą kontynuowane.

- Grupa zadaniowa zajmująca się nieprawdziwymi informacjami w internecie

Lider grupy poinformował o spotkaniu z mecenasem Robertem Kroplewskim – Pełnomocnikiem Ministra Cyfryzacji ds. społeczeństwa informacyjnego. Spotkanie dotyczyło kwestii prac nad projektem ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną w kontekście *fake news*. Na spotkaniu została pokrótce przedstawiona historia powstawania zmian w przedmiotowej ustawie - wskazano, że dokument ten był konsultowany z różnymi organizacjami. Przedmiotowy dokument w zakresie *fake newsów* przewiduje zobowiązanie dostawców usług do wprowadzenia mechanizmów umożliwienia zaznaczania wiadomości jako wiadomości nieprawdziwej lub nierzetelnej. Co do samego mechanizmu pozostawia to samoregulacji. Po spotkaniu Członkowie Rady uzyskali projekt dokumentu wraz z uzasadnieniem - obecny materiał ma wciąż charakter roboczy, jego ostateczna wersja, w ramach procesu legislacyjnego, zostanie przedstawiona do konsultacji publicznych. Członkowie zobowiązali się do przedstawienia, do istniejącego już roboczego dokumentu swoich uwag. Członkowie poprosili o włączenie Rady do prac nad przedmiotowym projektem ustawy.

#### **4. Spotkanie z Panem Piotrem Januszewiczem, Dyrektorem Departamentu Cyberbezpieczeństwa MC nt. wdrażania Krajowych Ram Polityki Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2017 – 2022 i dyskusja na temat dalszych prac legislacyjnych związanych z ustawą nt. cyberbezpieczeństwa, a także omówienie założeń EU CYBERSECURITY LEGISLATIVE PACKAGE.**

W związku z powołaniem nowego wiceministra cyfryzacji Krzysztofa Silickiego, który odpowiadać będzie za kwestie cyberbezpieczeństwa, Rada chciała uzyskać informacje o planach i stanie prac nad wdrażaniem Krajowych Ram Polityki Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2017 – 2022 oraz ustawą nt. cyberbezpieczeństwa .

Jeśli chodzi o ustawę o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa to obecnie diskutowany jest przyszły podział kompetencji między ABW, MON i NASK. Trwają spotkania mające na celu wypracowanie macierzy odpowiedzialności. Konieczne jest znalezienie takich rozwiązań, które pozwolą w sposób automatyczny zapewnić całkowitą obsługę incydentu. Członkowie Rady zauważyli, że prace nad ustawą dotyczącą cyberbezpieczeństwa powinny brać pod uwagę to, co proponuje w tym wymiarze Unia Europejska w *Cybersecurity Act*, gdzie jest podkreślone, że niezbędna jest szybka ścieżka odpowiedzialności i koordynacji ewentualnych zdarzeń nie tylko w zakresie technicznym, ale też politycznym i dyplomatycznym. Budowanie systemu cyberbezpieczeństwa w zakresie zarządczym powinno więc nie tylko dotyczyć współpracy CERTów, NASK itd., ale także musi wejść na poziom ministerialny, a być może nawet KPRM. Dyrektor Departamentu Cyberbezpieczeństwa MC podkreślił, że to co Ministerstwo Cyfryzacji

chce zaprojektować i przeforsować w przepisach ustawy to automatyzm od poziomu technicznego, do poziomu strategiczno-politycznego. Poziom techniczny kończyłby się na CSIRT Narodowym (składającym się z trzech CERTów), przy wykorzystaniu narzędzia do współpracy on-line, jakim jest Zintegrowany System Bieżącego Zarządzania Bezpieczeństwem Cyberprzestrzeni. Z poziomu technicznego informacja (wraz z rekomendacją specjalistów z CSIRT Narodowego) trafiałaby bezpośrednio do Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, bo cyberbezpieczeństwo jest jednym z elementów bezpieczeństwa w ogóle – nie ma więc potrzeby tworzenia kolejnego organu, gdyż można wykorzystać ten istniejący. RCB ma wypracowane kanały i procedury aktywowania niezbędnych środków. Następnie na poziomie Rady Ministrów zwoływany byłby rządowy Zespół Zarządzania Kryzysowego – jego działania muszą być jednak dostosowane do potrzeb cyber, szybkość podejmowania decyzji na poziomie polityczno-strategicznym musi być odpowiednio dostosowana do realiów zagrożeń cybernetycznych. Trzeba jednak pamiętać, że powstająca ustawa musi się wpasować w istniejący stan prawny regulujący system bezpieczeństwa w kraju.

Dyrektor Departamentu Cyberbezpieczeństwa podkreślił również, że mocno rozważana jest koncepcja zrównania w ustawie operatorów usług kluczowych z infrastrukturą krytyczną. Ponadto wszystkie usługi, które świadczy państwo dla obywateli, czy instytucje rządowe między sobą będą podlegały szacowaniu ryzyka z punktu widzenia państwa – niezbędna jest ocena na ile zaburzenie konkretnego systemu będzie wpływało na funkcjonowanie państwa.

Projekt ustawy rozesłano, w ramach prekonsultacji, do poszczególnych ministerstw. Obecnie trwa analiza uwag poszczególnych resortów do projektu ustawy. Wcześniej Ministerstwo Cyfryzacji prowadziło prace nad projektem ustawy wewnątrz resortu oraz w ramach grupy eksperckiej. Do prac grupy zaproszeni zostali przedstawiciele administracji rządowej, jak również reprezentanci Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Narodowego Banku Polskiego, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka oraz Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Spotkania grupy eksperckiej dotyczyły obszarów ustawy, gdzie swoje kompetencje realizować będzie więcej niż jeden podmiot administracji rządowej. Planuje się skierowanie projektu ustawy do konsultacji międzyresortowych na jesieni, zaś do końca 2017 r. do prac w parlamencie.

Dyrektor DC jako priorytety dalszych prac w zakresie cyberbezpieczeństwa wskazał wprowadzenie zmian w Kodeksie karnym i Kodeksie postępowania karnego, gdyż są to ustawy zupełnie nieprzystające do realiów zagrożeń cyberprzestrzeni. Z tego względu w Ministerstwie Sprawiedliwości uruchomiona została grupa robocza składająca się z przedstawicieli MS, MC, CERTów, Policji, sędziów, prokuratorów – omawiane są przeszkody prawne w KK i KPK w kontekście cyberbezpieczeństwa.

Pojawiła się również kwestia Cyberparku Enigma, przy czym podkreślone zostało, że głównym prowadzącym tego tematu jest Ministerstwo Rozwoju. MC bierze jednak udział w tej inicjatywie i zaproponowało ambitne zadanie odbudowy zdolności do produkcji mikroelektroniki do układu wysokiej skali integracji w Polsce – jako kraj posiadamy do tego niezbędny potencjał intelektualny, nie mamy natomiast możliwości produkcyjnych, dlatego MC zgłosiło taki projekt. W tej chwili konkurujemy w tej kategorii z Wietnamem czy Tajlandią. Rozwój tej branży w Polsce, będzie się przekładać na cyberbezpieczeństwo, bo jak będziemy mieć zdolności do produkcji mikroelektroniki, będziemy mogli budować naprawdę bezpieczne systemy, które będą w pełni od nas zależne – korzystając z układów wysokiej skali integracji nigdy bowiem nie ma pewności, czy nie ma w nich funkcjonalności, o których zwyczajnie nie wiemy.

#### **5. Spotkanie z Panem Maciejem Groniem, Dyrektorem Departamentu Współpracy Międzynarodowej i Analiz MC nt. aktywności Polski na forum UE w obszarze cyfrowym przed Szczytem Cyfrowym RE w Tallinie.**

29 września br. Zorganizowany zostanie Talliński Szczyt Cyfrowy z udziałem szefów państw i rządów UE. Będzie to pierwszy Szczyt Rady Europejskiej poświęcony wyłącznie sprawom cyfrowym. Rada spotyka się regularnie, natomiast po raz pierwszy spotkanie dotyczyć będzie jedynie kwestii cyfrowych, dlatego jest to tak wyjątkowa sytuacja. Jest w tym niewątpliwie duża zasługa prezydencji estońskiej, która słynie z tego, że zagadnienia cyfrowe są dla nich wyjątkowo ważne. Polska jednak również ma tu swoje zasługi – w czerwcu br. przygotowany został list do Przewodniczącego Tuska, który poparło 17 innych państw UE, a który zawierał postulat regularnej organizacji tego typu szczytów.

Szczyt stworzy możliwość dyskusji o planach innowacji cyfrowych i podjęcia tego tematu na wysokim szczeblu. W chwili posiedzenia Rady ds. Cyfryzacji nie była jeszcze znana szczegółowa agenda Szczytu. Podczas spotkania poruszane będą jednak na pewno takie kwestie jak: szeroko rozumiana łączność, e-administracja, cyberbezpieczeństwo, czy ekonomiczny oraz społeczny wymiar cyfryzacji.

Ustalenia ze Szczytu będą znane w październiku, stąd Członkowie Rady wraz z Dyrektorem Departamentu Współpracy Międzynarodowej i Analiz MC zdecydowali ponowić spotkanie i dyskusję w tej sprawie na kolejnym posiedzeniu RdC.

Dyrektor DWMiA wspomniał także o Strategii Jednolitego Rynku Cyfrowego, do której Pełnomocnikiem Rządu jest Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, Minister Krzysztof Szubert. W maju zostały wprowadzone pewne zmiany w strategii. Obecnie spodziewać się można ponadto intensyfikacji prac nad swobodnym przepływem danych – inicjatywa legislacyjna KE w tej sprawie trafi niedługo do Rady i tam będzie procedowana. Pojawi się również komunikat dotyczący platform internetowych – jest to o tyle ciekawe, że pierwszy raz mówi się formalnie o regulacji stosunków biznesu do

platform i konieczności większej transparentności w tym zakresie. Na jesieni powinna się pojawić także inicjatywa dotycząca procedury, którą w kraju nazywamy *notice and takedown*, a która w UE jest nazywana *notice and action* – chodzi tu o blokowanie nielegalnych treści w Internecie. Komisja będzie miała w tym zakresie swoje propozycje komunikatu.

**Uczestnicy posiedzenia:**

Członkowie Rady:

1. Izabela Albrycht – Przewodniczący
2. Michał Adamczyk
3. Dominik Batorski
4. Roman Bieda
5. Karol Dobrzeniecki
6. Krzysztof Goczyła
7. Łukasz Jachowicz
8. Paweł Litwiński
9. Dariusz Milka - Wiceprzewodniczący
10. Tomasz Muda
11. Jerzy Nawrocki
12. Krzysztof Siewicz
13. Justyna Skorupska
14. Katarzyna Śledziwska
15. Piotr Waglowski

Zaproszeni goście:

16. Piotr Januszewicz – Dyrektor Departamentu Cyberbezpieczeństwa MC
17. Maciej Groń – Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej i Analiz MC
18. Karol Manys – Rzecznik prasowy MC

Sekretariat Rady:

19. Justyna Grzegorek (MC)
20. Katarzyna Stopińska (MC)