

# RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH



**Ministerstwo Infrastruktury**

# Spis treści

---

<b>1. Zagadnienia ogólne .....</b>	<b>3</b>
1.1 Podstawa prawna .....	3
1.2 Podmioty odpowiedzialne za organizację oraz nadzór nad konsultacjami publicznymi...	3
1.3 Cel konsultacji publicznych.....	3
1.4 Porządek oraz forma konsultacji publicznych.....	3
1.5 Forma zgłaszania oraz zbierania uwag .....	5
<b>2. Podsumowanie konsultacji publicznych .....</b>	<b>6</b>
2.1 Ogólne informacje .....	6
2.2 Najczęściej pojawiające się uwagi.....	7

# 1. Zagadnienia ogólne

---

## 1.1 Podstawa prawna

Projekt *Programu Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 roku* (dalej: *Program*) został poddany procesowi konsultacji publicznych, zgodnie z:

- art. 6 oraz art. 19a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o *zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1295);
- §21 uchwały Nr 190 Rady Ministrów Regulamin pracy Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. (M.P. z 2016 r. poz. 1006 z późn. zm.).

## 1.2 Podmioty odpowiedzialne za organizację oraz nadzór nad konsultacjami publicznymi

Organem odpowiedzialnym za przeprowadzenie konsultacji publicznych jest organ opracowujący projekt *Programu*, czyli Minister Infrastruktury, którego obsługę zapewnia Ministerstwo Infrastruktury (dalej: Ministerstwo). W ramach Ministerstwa komórką organizacyjną odpowiedzialną za konsultacje publiczne jest Departament Dróg Publicznych.

## 1.3 Cel konsultacji publicznych

Prowadzone konsultacje publiczne miały na celu przedstawienie projektu *Programu* szerokiemu gronu odbiorców oraz zebranie uwag, komentarzy i wniosków:

- przedstawicieli organizacji zajmujących się tematyką drogownictwa,
- przedstawicieli sektora budowlanego,
- przedstawicieli władz wojewódzkich, powiatowych i gminnych,
- indywidualnych uczestników ruchu, jako beneficjentów projektu *Programu*,
- wszystkich indywidualnych przedstawicieli opinii społecznej.

## 1.4 Porządek oraz forma konsultacji publicznych

Zgodnie z obwieszczeniem Ministra Infrastruktury konsultacje publiczne projektu *Programu* trwały od **12 sierpnia 2021 r.** do **17 września 2021 r.** Projekt został

udostępniony w formie elektronicznej na stronie internetowej Ministerstwa oraz w formie papierowej do wglądu w siedzibie Ministerstwa.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zaproszenie do udziału w konsultacjach publicznych zostało upublicznione poprzez:

- opublikowanie ogłoszenia o rozpoczęciu konsultacji publicznych w prasie ogólnopolskiej – Dziennik Gazeta Prawna, wydanie z 16 sierpnia 2020 r.,
- zamieszczenie ogłoszeń na tablicach informacyjnych Ministerstwa,
- zamieszczenie ogłoszeń oraz dokumentów na stronach internetowych Ministerstwa,
- wyłożenie do wglądu wersji papierowej w siedzibie Ministerstwa wraz z możliwością składania uwag na dedykowanym formularzu w Kancelarii Głównej Ministerstwa.

W dniu 12 sierpnia 2021 r. projekt *Programu* skierowano również bezpośrednio do następujących partnerów gospodarczych i społecznych:

- Polski Kongres Drogowy
- Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa
- Polska Izba Inżynierów Budownictwa
- Instytut Badawczy Dróg i Mostów
- Instytut Transportu Samochodowego
- Sieć Badawcza Łukasiewicz - Przemysłowy Instytut Motoryzacji
- Związek Województw RP
- Związek Powiatów Polskich
- Związek Gmin Wiejskich
- Unia Metropolii Polskich
- Związek Miast Polskich
- Komenda Główna Policji
- Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej
- Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP
- Partnerstwo dla Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
- Polski Związek Motorowy

## 1.5 Forma zgłaszania oraz zbierania uwag

Konsultacje miały charakter otwarty. Każda instytucja, organizacja czy obywatel zainteresowany problematyką rozwoju infrastruktury drogowej miał prawo oraz możliwość wyrażenia swojej opinii. Uwagi były zgłaszane w formie dedykowanych formularzy kierowanych do Ministerstwa:

- na adres e-mail: konsultacjePWKSD@mi.gov.pl lub sekretariatDDP@mi.gov.pl,
- drogą pocztową na adres Departamentu Dróg Publicznych: ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa (w przypadku przekazania uwag za pośrednictwem poczty decydowała data wpływu formularza do MI),
- osobiście w siedzibie Ministerstwa (Kancelaria Główna).

Wszystkie otrzymane uwagi, po zakończeniu konsultacji publicznych poddano szczegółowej analizie pod kątem możliwości ich wykorzystania w opiniowanym dokumencie.

W niniejszym raporcie podsumowany został proces konsultacji publicznych w formie zebrania uwag, komentarzy i wniosków, które napłynęły do Ministerstwa **do 17 września 2021 r.** (po zakończeniu konsultacji uwagi nie wpływały).

## 2. Podsumowanie konsultacji publicznych

---

### 2.1 Ogólne informacje

Uwagi do *Programu* można było zgłaszać do Ministerstwa Infrastruktury począwszy od 12 sierpnia 2021 r. do 17 września 2021 r.

Otrzymano 38 uwag, wniosków i komentarzy, które zgłosiły:

- 1 organizacja branżowa,
- 6 osób fizycznych,
- 7 władz samorządowych lub ich jednostek organizacyjnych.

Spośród ww. uwag dwie (zgłoszone przez jedną osobę fizyczną) nie podlegały rozpatrzeniu ze względu na brak zgody na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby ich rozpatrzenia, a jedna, zgłoszona przez jednostkę samorządu terytorialnego, nie została rozpatrzona ze względu na jej przekazanie w formie listu poparcia. Zgodnie z informacją zawartą w ogłoszeniu o konsultacjach "*Uwagi przekazane w innej niż wymienione wyżej formy (np. listy poparcia, korespondencja w postaci tekstu ciągłego, formularze przedrukowywane w prasie) nie będą rozpatrywane w procesie konsultacji*".

Tematykę otrzymanych w trakcie konsultacji projektu *Programu* uwag i komentarzy można podzielić na:

- Uwagi dotyczące rozszerzenia zakresu rzeczowego *Programu* o wybrane inwestycje,
- Uwagi dotyczące rozszerzenia sieci dróg objętej *Programem* o drogi krajowe zarządzane przez prezydentów miast na prawach powiatu,
- Uwagi dotyczące uwzględnienia wśród priorytetów *Programu* także realizacji zadań w porozumieniu z JST oraz na węzłach zlokalizowanych w okolicach dużych miast lub stref przemysłowych,
- Ogólne uwagi do sposobu przygotowania *Programu* (np. dotyczące poziomu szczegółowości),
- Uwagi zgłoszone do *Programu* omyłkowo (z treści wynika, że dotyczyły *Rządowego Programu Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.)*, którego konsultacje były prowadzone równoległe) oraz uwagi, które celowo zgłoszono do *Programu*, ale z ich zakresu wynika, że dotyczą RPBDK,

- Uwagi redakcyjne,
- Uwagi inne.

## 2.2 Najczęściej pojawiające się uwagi

Uwagi dotyczące wskazania w *Programie* konkretnych inwestycji na wybranych odcinkach dróg krajowych jako zadań priorytetowych do realizacji to jedna z najliczniejszych grup wniosków do *Programu*. Ponieważ *Program* nie obejmuje listy indykatorywnych inwestycji, ani opracowanie takiej listy, ze względu na charakter *Programu*, nie jest uzasadnione, uwagi te nie mogą zostać uwzględnione. Nie oznacza to jednak, że wskazane inwestycje nie będą realizowane lub że nie są uzasadnione do przygotowania i wdrożenia. Będą one, tak jak wszystkie inne zadania na sieci dróg krajowych, podlegały ocenie pod względem kryteriów określonych w *Programie*. Wśród inwestycji dla których wnioskujący zwrócili uwagę na potrzebę ich realizacji wymienić należy: DK 44 Tychy – Kraków, DK 28 Zator – Wadowice.

Uwagi dotyczące rozszerzenia sieci dróg objętej *Programem* o drogi krajowe zarządzane przez prezydentów miast na prawach powiatu nie mogą zostać uwzględnione ze względu na wynikający wprost z przepisów podział zadań w stosunku do dróg krajowych położonych na terenie miast na prawach powiatu i poza ich granicami. MI wraz z GDDKiA nie mają formalnych możliwości ingerencji w zadania prezydentów miast na prawach powiatu w odniesieniu do infrastruktury drogowej, w tym nie mogą, poza Rządowym Funduszem Rozwoju Dróg i rezerwą subwencji ogólnej, ich finansować.

Współpraca z jednostkami samorządu terytorialnego w ramach *Programu* została też wskazana w kontekście wniosku o przyznanie priorytetu dla zadań realizowanych w porozumieniu pomiędzy GDDKiA i JST. Zadania w *Programie* mogą być realizowane w ramach partnerstwa, jednak priorytet dla inwestycji infrastrukturalnych powinien wynikać z potrzeb funkcjonowania sieci dróg krajowych jako kompleksowego systemu. Wobec powyższego nie ma uzasadnienia dla dodatkowego uprzywilejowania takich inwestycji, zwłaszcza, że współpraca z JST i tak jest już zazwyczaj czynnikiem pozytywnie wpływającym na harmonogram realizacji inwestycji. Podobnie w przypadku uwagi, której przedmiotem jest nadanie szczególnego priorytetu dla zadań związanych z budową/rozbudową/przebudową węzłów w pierwszej kolejności w okolicach miast i stref przemysłowych, co wynika z potrzeb danej jednostki osadniczej. Realizacja tego typu zadań jest możliwa w ramach *Programu*, jednakże węzły stanowią część infrastruktury, która podlega bieżącemu

monitoringowi wraz z całą obsługiwaną siecią pod kątem potrzeb ruchowych w skali kraju, stąd nie ma potrzeby ich rozwoju na odrębnych zasadach.

Zidentyfikowano także uwagi, których przedmiotem był nieodpowiedni, zdaniem wnoszących, sposób przygotowania *Programu*, zwłaszcza poziom szczegółowości. W tym zakresie należy wskazać, że *Program Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 roku* jest pierwszym tego typu programem w Polsce, a jego zakres i cel opracowania odbiega od dotychczasowych programów wieloletnich z zakresu infrastruktury drogowej. Szczególnie podnoszony brak listy zadań wynika z nieprzeciętnie różnorodnego zakresu rzeczowego *Programu*, wieloletniej perspektywy czasowej jego wdrażania oraz – będącego wypadkową już wymienionych czynników - dopuszczalnego poziomu zmienności planów w czasie.

Duża grupa uwag została zgłoszona do *Programu* omyłkowo. Z ich treści wprost wynikało, że dotyczą *Rządowego Programu Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.)*, dla którego konsultacje prowadzono równolegle. Podobnie wyodrębniono zbiór uwag, które celowo skierowano do *Programu Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 roku*, niemniej po uwzględnieniu zakresu tych komplementarnych programów, powinny zostać zgłoszone do RPBDK.

Szczegółowe omówienie uwag zgłoszonych w procesie konsultacji publicznych wraz z informacją o stanowisku Ministerstwa Infrastruktury zostało zamieszczone w **załączniku do raportu – tabelarycznym zestawieniu rozpatrzonych uwag**.