



Kielce, dnia 2022-01-18



UNP: KL-22-01236

Znak pisma: KL-POR-A.213.16.2022.7

Wykonawcy

Dotyczy: Świadczenie usług telefonii komórkowej dla Okręgowego Inspektoratu Pracy w Kielcach wraz z dostawą urządzeń.

Zamawiający odpowiada na następujące pytania Wykonawców:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Pytanie 2:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację zapisu § 5 ust. 17 Umowy wskazującego, że – Jeżeli rzeczywista szkoda poniesiona przez Zamawiającego przewyższy kwotę kar umownych będzie on uprawniony do dochodzenia od Wykonawcy - na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego - odszkodowania uzupełniającego do wysokości poniesionej szkody .

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja daje Zamawiającemu nieograniczone prawo do dochodzenia należności . Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania powoduje możliwość po stronie Wykonawcy oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie

przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy.

Pytanie 3:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust.16 pkt a,b,c,d umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20% wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Kary umowne służyć powinny zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, natomiast nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy, z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że postanowienia umowy pozostają bez zmian.