

**ZARZĄDZENIE**

**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W LUBLINIE**

**z dnia .....**

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru  
Natura 2000 Nowosiółki PLH060064**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1 W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosiółki PLH060064 (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2021 r., poz. 643), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) Załącznik nr 1 do zarządzenia opisujący granice obszaru, otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.
- 2) załącznik nr 4 do zarządzenia określający cele działań ochronnych, otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Arkadiusz Iwaniuk**

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Lublinie

Załącznik nr 1 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie  
z dnia ..... roku  
zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru  
Natura 2000 Nowosiółki PLH060064

**Opis granic obszaru Natura 2000 Nowosiółki PLH060064 w postaci współrzędnych geograficznych punktów załamania granic [PL-1992]**

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
1	378007,26	802000,19
2	377886,14	802196,43
3	377961,55	802232,63
4	377932,88	802284,14
5	377894,02	802270,86
6	377861,16	802325,48
7	377798,93	802292,57
8	377756,77	802322,14
9	377724,80	802295,17
10	377697,93	802211,24
11	377493,53	802081,15
12	377441,50	802047,97
13	377403,78	802023,98
14	377398,65	802020,82
15	377427,26	801973,19
16	377403,63	801958,42
17	377558,17	801657,82
18	377518,51	801630,31
19	377572,84	801544,35
20	377735,80	801421,88

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
21	377787,55	801343,63
22	377880,40	801366,79
23	377921,55	801320,46
24	377939,92	801343,83
25	377988,93	801404,44
26	378019,57	801423,32
27	377962,16	801515,27
28	377988,11	801569,48
29	378117,47	801599,79
30	378078,62	802044,43
31	378007,26	802000,19

Załącznik nr 2 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie  
z dnia ..... roku  
zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru  
Natura 2000 Nowosiółki PLH060064

**CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH**

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel ochrony
1.	6410  Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni 0,04 ha.</li> <li>2. Poprawa oceny wskaźnika „struktura przestrzenna płatów siedliska” z U2 na U1, co odpowiada utrzymaniu średniego stopnia fragmentacji siedliska.</li> <li>3. Zachowanie 3-5 gatunków charakterystycznych i obecność gatunków wyróżniających dla związku <i>Molinion</i>, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika kardynalnego „gatunki typowe”.</li> <li>4. Utrzymanie dominacji gatunków łąkowych charakterystycznych dla klasy <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> przy obecności dominantów w pokryciu powyżej 50%, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „gatunki dominujące”.</li> <li>5. Utrzymanie pojedynczych osobników gatunków inwazyjnych, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „obce gatunki inwazyjne”.</li> <li>6. Poprawa oceny wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” z U2 na U1, co odpowiada pokryciu gatunków ekspansywnych do 30%.</li> <li>7. Poprawa wskaźnika „ekspansja krzewów i drzew” z U1 na FV, co odpowiada pokryciu drzew i krzewów na transekcie na poziomie nie większym niż 5%.</li> <li>8. Utrzymanie średniej zawartości martwej materii organicznej (wojłok) poniżej 2 cm, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „martwa materia organiczna”.</li> </ol>
2.	6510  Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni minimum 0,57 ha.</li> <li>2. Brak fragmentacji siedliska lub fragmentacja nieznaczna, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „struktura przestrzenna płatów siedliska”.</li> <li>3. Zachowanie 3-4 gatunków charakterystycznych dla zespołu <i>Arrhenatheretum elatioris</i>, 2 gatunki dla zbiorowiska <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i>, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika kardynalnego „gatunki charakterystyczne” z dążeniem do wzrostu liczby gatunków charakterystycznych powyżej 4, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „gatunki charakterystyczne”.</li> <li>4. Zachowanie gatunków typowych dla łąk świeżych ze związku <i>Arrhenatherion elatioris</i> z dominantami (w pokryciu powyżej 50%), co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „gatunki dominujące”, przy dążeniu do osiągnięcia braku gatunków panujących lub dominantami są gatunki charakterystyczne dla siedliska, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „gatunki dominujące”.</li> <li>5. Poprawa wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” z U2 na U1, co odpowiada pokryciu poniżej 5% gatunków o niskim stopniu inwazyjności lub pojedyncze osobniki gatunków wysoce inwazyjnych.</li> <li>6. Poprawa wskaźnika kardynalnego „gatunki ekspansywne roślin zielnych” z U1 na FV, co odpowiada brakowi gatunków silnie ekspansywnych i łącznemu pokryciu gatunków ekspansywnych &lt;20%.</li> </ol>

		<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Poprawa wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” z U1 na FV, co odpowiada pokryciu na transekcie poniżej 1%.</li> <li>8. Poprawa wskaźnika „udział dobrze zachowanych płatów siedliska” z U2 na U1, co odpowiada udziałowi dobrze zachowanych płatów siedliska na transekcie na poziomie 50-79% powierzchni.</li> <li>9. Poprawa wskaźnika „wojłok” z U2 na U1, co odpowiada martwej materii organicznej na poziomie 2-5 cm.</li> </ol>
3.	<p>7140</p> <p>Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni minimum 6,16 ha.</li> <li>2. Utrzymanie siedliska na transekcie na poziomie 80-100%, co odpowiada ocenie FV, wskaźnika „procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie”.</li> <li>3. Utrzymanie udziału 4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz w pokryciu na poziomie 20-50% na transekcie– co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „gatunki charakterystyczne”.</li> <li>4. Poprawa wskaźnika „gatunki dominujące z U2 na U1, co odpowiada utrzymaniu współdominacji gatunków siedliskotwórczych.</li> <li>5. Utrzymanie całkowitego pokrycia mchów w przedziale 20-50% lub całkowite pokrycie mchów ponad 50%, przy czym torfowce zajmują poniżej 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów”.</li> <li>6. Brak obcych gatunków inwazyjnych, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „obce gatunki inwazyjne”.</li> <li>7. Poprawa wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” z U2 na U1, co odpowiada 5% pokryciu powierzchni przez gatunki ekspansywne roślin zielnych.</li> <li>8. Utrzymanie udziału krzewów i podrostu drzew na poniżej 15% powierzchni, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „obecność krzewów i podrostu drzew”.</li> <li>9. Utrzymanie stopnia uwodnienia powyżej, równo lub 10cm poniżej powierzchni torfowiska, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „stopień uwodnienia”.</li> <li>10. Brak pozyskania torfu, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „pozyskanie torfu”.</li> <li>11. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury odwadniającej torfowisko, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „melioracje odwadniające”.</li> </ol>
4.	<p>7230</p> <p>Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni 0,03 ha.</li> <li>2. Zachowanie powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie na poziomie 50-80%, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie”.</li> <li>3. Utrzymanie 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycia na transekcie na poziomie 20-40%, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „gatunki charakterystyczne”.</li> <li>4. Utrzymanie dominacji gatunków charakterystycznych dla siedliska lub braku dominanta, przy przewadze gatunków charakterystycznych, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „gatunki dominujące”.</li> <li>5. Utrzymanie całkowitego pokrycia mchów poniżej 20%, co odpowiada ocenie U2 parametru „pokrycie i struktura gatunków mchów” z jednoczesnym dążeniem do osiągnięcia pokrycia mchów w przedziale 20-50%, co odpowiada ocenie U1.</li> <li>6. Utrzymanie braku obcych gatunków inwazyjnych, co odpowiada ocenie FV parametru „obce gatunki inwazyjne”.</li> <li>7. Utrzymanie oceny U1 dla wskaźnika „gatunki ekspansywne</li> </ol>

		<p>roślin zielnych”, co wskazuje na udział gatunków ekspansywnych do 5% na transekcie.</p> <p>8. Utrzymanie powierzchni zajętej przez krzewy i podrost drzew na poziomie poniżej 15% na transekcie, co odpowiada ocenie U1 parametru „ekspansja krzewów i podrostu drzew”.</p> <p>9. Utrzymanie oceny U1 dla parametru „stopień uwodnienia”, co odpowiada poziomowi wody mierzonemu w piezometrze – 2-10 cm powyżej lub 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska.</p> <p>10. Zachowanie oceny FV parametru „pozyskanie torfu” co wiąże się z brakiem dewastacji siedliska na skutek eksploatacji torfu.</p> <p>11. Zachowanie braku sieci rowów melioracyjnych i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury odwadniającej torfowisko, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „melioracje odwadniające”.</p>
5.	<p>6177</p> <p>Modraszek telejus (<i>Phengaris teleius</i>)</p>	<p>1. Utrzymanie powierzchni siedliska odpowiedniego dla gatunku powyżej 1 ha, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „powierzchnia”.</p> <p>2. Utrzymanie na poziomie 5-20% udziału rośliny pokarmowej w całej powierzchni otwartego płatu, co odpowiada ocenie U1 parametru „dostępność roślin żywicielskich”.</p> <p>3. Zachowanie oceny U1 wskaźnika „dostępność mrówek gospodarzy”, co odpowiada 20-50% powierzchni penetrowanej przez mrówki będące gospodarzem modraszka telejusa.</p> <p>4. Utrzymanie oceny FV parametru „zarastanie ekspansywnymi bylinami”, co odpowiada udziałowi ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu poniżej 25%.</p> <p>5. Zachowanie oceny FV dla wskaźnika „zarastanie przez drzewa/krzewy”, co odpowiada udziałowi drzew i krzewów poniżej 25% w całej powierzchni otwartego płatu siedliska.</p>
6.	<p>1060</p> <p>Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>)</p>	<p>1. Utrzymanie otwartego charakteru siedliska dla gatunku w obszarze poprzez powstrzymanie sukcesji wtórnej na powierzchni minimum 3,39 ha.</p> <p>2. Zachowanie obecności gatunku w obszarze, weryfikacja występowania czerwończyka nieparka w dowolnym stadium życiowym.</p> <p>3. Zachowanie obecności w obszarze roślin żywicielskich dla gąsienic, określając ich względną liczebność.</p> <p>4. Zachować w obszarze gatunki roślin kwiatowych, będących źródłem nektaru dla czerwończyka nieparka.</p>
7.	<p>6179</p> <p>Modraszek nausitous (<i>Phengaris nausitous</i>)</p>	<p>1. Utrzymanie powierzchni siedliska odpowiedniego dla gatunku powyżej 1 ha, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „powierzchnia”.</p> <p>2. Utrzymanie na poziomie 5-20% udziału rośliny pokarmowej w całej powierzchni otwartego płatu, co odpowiada ocenie U1 parametru „dostępność roślin żywicielskich”.</p> <p>3. Zachowanie oceny U1 wskaźnika „dostępność mrówek gospodarzy”, co odpowiada 20-50% powierzchni penetrowanej przez mrówki będące gospodarzem modraszka nausitousa.</p> <p>4. Utrzymanie oceny FV parametru „zarastanie ekspansywnymi bylinami”, co odpowiada udziałowi ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu poniżej 25%.</p> <p>5. Zachowanie oceny FV dla wskaźnika „zarastanie przez drzewa/krzewy”, co odpowiada udziałowi drzew i krzewów poniżej 25% w całej powierzchni otwartego płatu siedliska.</p>
8.	<p>1617</p> <p>starodub łakowy</p>	<p>1. Utrzymanie otwartego charakteru siedliska dla gatunku w obszarze poprzez powstrzymanie sukcesji wtórnej na powierzchni minimum 1,32 ha.</p> <p>2. Zachowanie oceny FV dla wskaźników stanu populacji, co</p>

	<i>Angelica palustris</i>	<p>odpowiada rozmieszczeniu gatunku w skupieniach po kilkadziesiąt pędów, ilość osobników generatywnych stanowi powyżej 40% w populacji oraz brak stwierdzonych chorób, pasożytów.</p> <p>3. Zachowanie oceny FV dla wskaźników stanu siedliska, co odpowiada powierzchni potencjalnego siedliska dla gatunku będącego wielokrotnością powierzchni zajętej przez staroduba, małej fragmentacji siedliska, zwarcia drzew i krzewów poniżej 30%, obecności gatunków ekspansywnych poniżej 30%, braku gatunków inwazyjnych, wysokość runi poniżej 100 cm, małemu ocienieniu.</p>
9.	1903 Lipiennik loesela <i>Liparis loeselii</i>	<p>1. Utrzymanie w obszarze potencjalnego siedliska dla gatunku odpowiadającego ocenie U1 dla wskaźników stanu siedliska, co odpowiada średniemu stopniowi fragmentacji siedliska, 25-50% stopień zarośnięcia przez roślinność drzewiastą i krzewiastą, wysokie byliny/gatunki ekspansywne-konkurencyjne zajmujące łącznie ponad 25% arealu, wysokość runi na poziomie 25-45 cm, grubość wojłoku 5-10 cm, 5-10% miejsca do kiełkowania i średni stopień uwodnienia siedliska.</p>

## UZASADNIENIE

Zmiana zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosiółki PLH060064 (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2021 r., poz. 643), wynika z konieczności dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do obowiązujących przepisów. Zmiana granic obszaru została zatwierdzona Decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854 Dz.U.U.E.L.2022.39.14 z dnia 2022.02.16). Zgodnie z tą decyzją zmieniono nazwę obszaru z Nowosiółki (Julianów) PLH060064 na Nowosiółki PLH060064 oraz granice obszaru opisane w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Główny Konserwator Przyrody Ministerstwa Klimatu i Środowiska w piśmie z dnia 09.12.2021 r. znak pisma: DOP-3.0831.12.2021.GŻ w trybie kontroli aktów prawa miejscowego stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę we własnym zakresie zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Nowosiółki PLH060064.

Ponadto, stosownie do noty Komisji Europejskiej w sprawie ustanawiania celów ochrony, w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 konieczne jest szczegółowe określenie celów działań ochronnych, tak by mogły zostać poddane analizie w toku szeroko pojętych ocen oddziaływania na środowisko, w tym w szczególności ocen oddziaływania na obszary Natura 2000, prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.). Cele te powinny być nie tylko jakościowe, ale także ilościowe, a więc mierzalne, najlepiej związane z utrzymaniem bądź poprawą określonej wartości konkretnego parametru lub wskaźnika stanu zachowania. Takie formułowanie celów umożliwia zarówno ocenę osiągnięcia założonych celów ochrony danego obszaru Natura 2000, jak i prawidłową ocenę ewentualnego oddziaływania przedsięwzięć na obszary Natura 2000.

Podane w załączniku nr 2 minimalne powierzchnie siedlisk przyrodniczych, jakie należy utrzymać w granicach obszaru, uwzględniają aktualne dane. Dla gatunku 6177 modraszek telejus (*Phengaris teleius*) nie określono parametru: „liczba obserwowanych osobników”, ponieważ w trakcie badań inwentaryzacyjnych do dokumentacji planu zadań ochronnych w 2018 r. nie stwierdzono występowania osobników, jednakże potencjalne siedlisko dla gatunku w obszarze istnieje, mimo, że obszar jest ubogi w rośliny żywicielskie. Podobnie dla gatunku 6179 modraszek nausitous (*Phengaris nausitous*) nie określono „liczby obserwowanych osobników” ani „indeksu liczebności”- w trakcie badań w 2018 r. stwierdzono jedynie 1 samicę. Potencjalne siedlisko w obszarze dla tego gatunku istnieje, ubogie w występowanie roślin żywicielskich. Dla storczyka 1903 Lipiennik loesela *Liparis loeselii* nie określono oceny dla wskaźnika „stan populacji”, ponieważ gatunku nie potwierdzono ani w 2018 r. (dokumentacja do planu zadań ochronnych) ani w 2021 r. (Raport z wykonania ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy

o przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000 województwa lubelskiego Nowosiółki (Julianów) PLH060064: lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*) i siedlisk: torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (7110), zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (6410) w ramach projektu: POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych), mimo że potencjalne siedlisko dla gatunku w obszarze istnieje. Ponadto, nie określono celu ochrony dla siedliska 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), ponieważ w obszarze siedlisko to nie występuje, jego obecność nie została potwierdzona ani w 2018 r. (dokumentacja planu zadań ochronnych) ani w 2021 r. (Raport z wykonania ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000 województwa lubelskiego Nowosiółki (Julianów) PLH060064: lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*) i siedlisk: torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (7110), zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (6410) w ramach projektu: POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych). Najprawdopodobniej siedlisko to zostało błędnie sklasyfikowane przy tworzeniu pierwotnej dokumentacji obszaru.

W związku z powyższym konieczne będzie dokonanie zmian w treści standardowego formularza danych dla obszaru Natura 2000 Nowosiółki PLH060064.