



Minister Nauki

Dariusz Wieczorek

DKA - WKS.0915.2.2023

Warszawa, 31 stycznia 2024 r.

dr Wojciech Słomka
Rektor
Wyższej Szkoły Ekonomicznej
z siedzibą w Stalowej Woli
ul. Aleja Jana Pawła II 2a
37 - 450 Stalowa Wola

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ (dalej: ustawa o kontroli) oraz art. 427 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce² (dalej: Pswn lub ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) - Minister Nauki³ (dalej: Minister) przeprowadził w Wyższej Szkole Ekonomicznej z siedzibą w Stalowej Woli, ul. Aleja Jana Pawła II 2a, 37 - 450 Stalowa Wola (dalej: WSE, Uczelnia) kontrolę w trybie zwykłym nr 8/2023 w zakresie funkcjonowania pomocy materialnej dla studentów i doktorantów w latach 2019 - 2022, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych.

Czynności kontrolne przeprowadzone zostały w okresie od dnia 14.06.2023 r. do dnia 14.08.2023 r. przez Sylwię Przybysz oraz Zbigniewa Gryciuka - głównych specjalistów w Departamencie Kontroli i Audytu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: MNiSW lub Ministerstwo)⁴.

Na podstawie art. 47 w związku z art. 46 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze Wystąpienie pokontrolne zawierające ustalenia i ocenę skontrolowanej działalności wraz z zaleceniami.

I. OCENA OGÓLNA

Skontrolowaną działalność Wyższej Szkoły Ekonomicznej z siedzibą w Stalowej Woli w zakresie funkcjonowania pomocy materialnej dla studentów i doktorantów w latach 2019 - 2022 ocenia się negatywnie.⁵

W zakresie wydatkowania (wypłatania) w latach 2019 - 2022 środków finansowych stanowiących fundusz stypendialny Uczelnia nie przedstawiła w trakcie kontroli dokumentacji, niezbędnej dla realizacji celu kontroli, tj. dokonania oceny prawidłowości funkcjonowania

¹ Dz. U. 2020 r., poz. 224.

² tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 742.

³ Do dnia 19.10.2020 r. - Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, do dnia 12.12.2023 r. - Minister Edukacji i Nauki.

⁴ Do dnia 31.12.2023 r. - Ministerstwo Edukacji i Nauki.

⁵ Minister stosuje następującą skalę ocen: pozytywna, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

w Uczelni pomocy materialnej dla studentów i doktorantów, w tym prawidłowości wykorzystania dotacji podmiotowych przekazanych w kontrolowanym okresie przez Ministra.

W związku z powyższym w toku kontroli stwierdzono, że środki finansowe przekazane Uczelni w latach 2019 - 2020 w formie dotacji w łącznej wysokości 177 855 zł⁶ nie zostały przeznaczone na cele określone w art. 86 ust. 1 pkt 1 - 4 Pswn, a tym samym zostały wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, co stanowi naruszenie art. 365 pkt 3 Pswn.

Na podstawie szczątkowej dokumentacji przekazanej przez Uczelnię⁷ sformułowano ustalenia dotyczące procedur obowiązujących w Uczelni, przyznawania świadczeń z funduszu stypendialnego oraz sprawozdawczości. W tym zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) niedokonanie podziału przyznanych dotacji, czym naruszono art. 414 ust. 1 Pswn;
- 2) ustalenie Regulaminu przyznawania i wypłacania świadczeń dla studentów WSE w Stalowej Woli wprowadzonego Zarządzeniem Nr 4/2018 Rektora WSE w Stalowej Woli z dnia 15.09.2018 r. (dalej: Regulamin świadczeń WSE) bez porozumienia z samorządem studenckim, czym naruszono art. 186 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (dalej: Psw)⁸;
- 3) nieustalenie wysokości miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającego do ubiegania się o stypendium socjalne, czym naruszono art. 179 ust. 2 Psw, art. 87 ust. 2 Pswn oraz § 2 ust. 1 pkt 1⁹ Regulaminu świadczeń WSE;
- 4) niewypełnienie obowiązku wynikającego z § 2 ust. 1 pkt 2-6 Regulaminu świadczeń WSE;
- 5) zamieszczenie w Regulaminie świadczeń WSE zapisów sprzecznych z przepisami Pswn;
- 6) nieokreślenie w Regulaminie świadczeń WSE trybu powoływania oraz składu odwoławczej komisji stypendialnej, czym naruszono art. 177 ust. 1 - 3 Psw;
- 7) wydanie decyzji dotyczących przyznania bądź odmowy przyznania stypendium przez osoby nieposiadające upoważnienia Rektora Uczelni, co stanowi naruszenie art. 176 ust. 1 Psw, art. 23 ust. 1 Pswn oraz art. 19 i art. 107 § 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹⁰ (dalej: Kpa);
- 8) nieprawidłowe oznaczenie organu wydającego decyzje w sprawie przyznawania świadczeń pomocy materialnej, co stanowi naruszenie art. 107 § 1 pkt 1 Kpa;
- 9) powołanie w 19 decyzjach niewłaściwych podstaw prawnych, co stanowi naruszenie art. 107 § 1 pkt. 4 Kpa;
- 10) niezafatwienie do dnia rozpoczęcia kontroli 18 z 35 spraw w zakresie przyznania świadczeń pomocy materialnej i rozpatrzenie 7 z 35 przypadków z przekroczeniem miesięcznego terminu załatwienia sprawy, a także niezawiadomianie we wszystkich ww. przypadkach o niezafatwieniu sprawy w terminie wraz z podaniem przyczyny zwłoki w rozpatrzeniu złożonych wniosków, wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia, czym naruszono art. 35 § 3 i art. 36 § 1 Kpa;

⁶ Łączna kwota dotacji - 178 900 zł, kwota pozostała na rachunku bankowym w Banku Gospodarstwa Krajowego (dalej: BGK) - 1 045 zł.

⁷ W toku kontroli Uczelnia przedstawiła w dniach 14 - 15.06.2023 r. (podczas czynności w siedzibie Uczelni) oraz przy piśmie z 19.07.2023 r. częściową dokumentację w zakresie: obowiązujących regulacji wewnętrznych, przyznawania świadczeń finansowanych z funduszu stypendialnego i sprawozdawczości. Przedłożone zostały także oświadczenia z 14 i 15.06.2023 r. dotyczące przedmiotu kontroli oraz dwa pełnomocnictwa z 15.06.2023 r.

⁸ Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, ze zm.

⁹ § 2 ust. 1 - Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim ustala w drodze zarządzenia: pkt 1) wysokość miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniająca do ubiegania się o stypendium socjalne, z uwzględnieniem stosownych przepisów ustawowych.

¹⁰ tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.

- 11) przyznanie świadczeń studentom (12 przypadków), którzy nie ubiegali się o ich przyznanie, co stanowi naruszenie art. 173 ust.1 Psw i art. 86 ust. 1 pkt 1 Pswn w zw. z § 3 ust. 1 Regulaminu świadczeń WSE;
- 12) nieudokumentowanie doręczenia studentom wydanych decyzji (24 z 44 przypadków), a także daty doręczenia decyzji (7 z 44 przypadków), czym naruszono zasadę pisemności wyrażoną w art. 14 Kpa;
- 13) niezawarcie w wydanych decyzjach pouczeń o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, co stanowi naruszenie art. 107 § 1 pkt 7 Kpa;
- 14) niewłaściwe wypełnienie obowiązków sprawozdawczych wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa tj.:
 - złożenie po terminie sprawozdania S-11 o pomocy materialnej i socjalnej dla studentów i doktorantów za 2019 r., czym naruszono art. 219 ust. 6¹¹ ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Pswn;
 - niezłożenie sprawozdań S-11 za lata 2021 - 2022, czym naruszono art. 355 ust. 1 Pswn;
 - nieterminowe złożenie sprawozdań z wykorzystania funduszu stypendialnego w tym dotacji na świadczenia oraz środków na stypendia ministra za lata 2020 r. - 2022 r. czym naruszono § 16 ust. 1 pkt 3 lit.b rozporządzenia w sprawie POL - on¹² (dalej: rozporządzenie w sprawie POL - on);
 - sporządzenie niezgodnie ze stanem faktycznym sprawozdania S-11 za lata 2019 - 2020 oraz Sprawozdania z wykorzystania funduszu stypendialnego w tym dotacji na świadczenia oraz środków na stypendia ministra za lata 2019 - 2022, co uznano za działanie nierzetelne.

W związku z powyższym negatywnie oceniono nw. obszary działalności Uczelni:

1. wykorzystanie środków funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów (funduszu stypendialnego) pochodzących z dotacji MNiSW;
2. sporządzanie i przekazywanie do Ministerstwa sprawozdań dotyczących funduszu stypendialnego.

Niezależnie od dokonanej powyżej oceny stwierdzić należy, że Rektor Uczelni, w związku z brakiem odpowiedzi na pisma kierowane do Uczelni na podstawie art. 22 ustawy o kontroli w administracji rządowej, naruszył art. 24 ustawy o kontroli w administracji rządowej, który stanowi, że kierownik jednostki kontrolowanej ma obowiązek zapewnienia kontrolerowi warunków niezbędnych do sprawnego przeprowadzenia kontroli, w szczególności przez zapewnienie niezwłocznego przedstawiania żądanych dokumentów oraz terminowego udzielania ustnych i pisemnych wyjaśnień w sprawach objętych kontrolą.

II. INFORMACJE O JEDNOSTCE KONTROLOWANEJ

2.1 Informacje podstawowe

Wyższa Szkoła Ekonomiczna z siedzibą w Stalowej Woli została wpisana do Ewidencji uczelni niepublicznych w dniu 15.04.1997 r. pod numerem 108.

Uczelnia funkcjonowała od 15.04.1997 r. pod nazwą Wyższa Szkoła Ekonomiczna z siedzibą w Nisku, od 17.04.2001 r. pod nazwą: Wyższa Szkoła Ekonomiczna z siedzibą w Stalowej Woli.

¹¹ Dz. U. z 2018 r., poz. 1669.

¹² Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on z dnia 6 marca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 496 ze zm.), tj. z dnia 8 marca 2022 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 700).

Założycielem Uczelni była Spółka z o.o. DrukTur w Warszawie, ul. Chmielna 18/8 (data wpisu 15.04.1997 r.), DrukTur Sp. z o.o., ul. Wolska 43, 01 - 201 Warszawa, KRS: 0000044349 (data wpisu - 30.03.2012 r.) a następnie Wyższa Szkoła Współpracy Międzynarodowej i Regionalnej im. Zygmunta Glogera z siedzibą w Wołominie¹³ (dalej: WSWMiR im. Z. Glogera w Wołominie lub WSWMiR) ul. Laskowa 4, 05 - 200 Wołomin (data wpisu - 12.06.2014 r.).

2.2 Kierownictwo Uczelni

W okresie objętym kontrolą funkcję Rektora pełnili:¹⁴

- dr Małgorzata KołECKA od 01.10.2016 r. do 31.12.2019 r.,
- dr Andrzej CWER od 01.01.2020 r. do 14.10.2020 r.,
- dr Wacław Kotliński od 01.01.2021 r. do 14.04.2021 r.

Do sprawowania funkcji Rektora na kadencję od 12.05.2021 r. do 30.09.2024 r. powołany został dr Wojciech Słomka.

Zgodnie z oświadczeniem Rektora¹⁵ stanowiska Kwestora i Kanclerza w Uczelni *nie istnieją*.

III. USTALENIA KONTROLI

3.1 Wykorzystanie środków funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów (funduszu stypendialnego) pochodzących z dotacji MNiSW

W zakresie wydatkowania (wypłacania) w latach 2019 - 2022 środków finansowych stanowiących fundusz stypendialny Uczelnia nie przedstawiła w trakcie kontroli dokumentacji, niezbędnej dla realizacji celu kontroli, tj. dokonania oceny prawidłowości funkcjonowania w Uczelni pomocy materialnej dla studentów i doktorantów, w tym prawidłowości wykorzystania dotacji podmiotowych przekazanych w kontrolowanym okresie przez Ministra.

W związku z powyższym stwierdzono, że środki finansowe przekazane Uczelni w latach 2019 - 2020 w formie dotacji w łącznej wysokości 177 855 zł¹⁶ nie zostały przeznaczone na cele określone w art. 86 ust. 1 pkt 1 - 4 Pswn, a tym samym zostały wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, co stanowi naruszenie art. 365 pkt 3 Pswn. Na podstawie art. 169 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹⁷ (dalej: ufp) oraz art. 412 ust. 3 Pswn środki finansowe wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem podlegają zwrotowi do funduszu stypendialnego ze środków finansowych innych niż pochodzące z subwencji lub dotacji z budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

W zakresie procedur obowiązujących w Uczelni oraz przyznawania świadczeń z funduszu stypendialnego Uczelnia przedstawiła szczątkową dokumentację, na podstawie której sformułowano poniższe nieprawidłowości:

- 1) nie dokonano podziału przyznanych dotacji, czym naruszono art. 414 ust. 1 Pswn;
- 2) nie ustalono Regulamin świadczeń WSE w porozumieniu z samorządem studenckim, czym naruszono art. 186 ust. 1 Psw;

¹³ Numer wpisu WSWMiR w Fwidencji - 322.

¹⁴ Pisma WSE w Stalowej Woli z 11.02.2017 r., 10.08.2021 r., 08.02.2023 r., 19.07.2023 r. oraz akt powołania dr Wojciecha Słomki z 12.05.2021 r.

¹⁵ Oświadczenie z 14.06.2023 r. - Odnosząc się do wykazu dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia kontroli w naszej Uczelni oświadczam, że w dokumentacji brakuje umów zawartych z Kwestorem i Kanclerzem, ponieważ w naszej Uczelni te stanowiska nie istnieją.

¹⁶ Łączna kwota dotacji - 178 900 zł, kwota pozostała na rachunku w Banku Gospodarstwa Krajowego - 1 045 zł.

¹⁷ tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2077, ze zm.

- 3) nie ustalono wysokości miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającego do ubiegania się o stypendium socjalne, czym naruszono art. 179 ust. 2 Psw, art. 87 ust. 2 Pswn oraz § 2 ust. 1 pkt 1 Regulaminu świadczeń WSE;
- 4) nie wypełniono obowiązku wynikającego z § 2 ust. 1 pkt 2-6 Regulaminu świadczeń WSE;
- 5) zamieszczono w Regulaminie świadczeń WSE zapisy sprzeczne z przepisami Pswn;
- 6) nie określono w Regulaminie świadczeń WSE trybu powoływania oraz składu odwoławczej komisji stypendialnej, czym naruszono art. 177 ust. 1 - 3 Psw;
- 7) decyzje w sprawie przyznania stypendium zostały wydane przez osoby nieposiadające upoważnienia Rektora Uczelni, co stanowi naruszenie art. 176 ust. 1 Psw, art. 23 ust. 1 Pswn oraz art. 19 i art. 107 § 1 pkt 8 Kpa;
- 8) nieprawidłowo oznaczano organ wydający decyzje w sprawie przyznawania świadczeń pomocy materialnej, co stanowi naruszenie art. 107 § 1 pkt 1 Kpa;
- 9) powołano w 19 decyzjach niewłaściwe podstawy prawne, co stanowi naruszenie art. 107 § 1 pkt. 4 Kpa;
- 10) nie załatwiono do dnia rozpoczęcia kontroli 18 z 35 spraw w zakresie przyznania świadczeń pomocy materialnej i rozpatrzono 7 z 35 przypadków z przekroczeniem miesięcznego terminu załatwienia sprawy, a także nie zawiadamiano we wszystkich ww. przypadkach o niezafatwieniu sprawy w terminie wraz z podaniem przyczyny zwłoki w rozpatrzeniu złożonych wniosków, wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia, czym naruszono art. 35 § 3 i art. 36 § 1 Kpa;
- 11) przyznano świadczenia studentom (12 przypadków), którzy nie ubiegali się o ich przyznanie, co stanowi naruszenie art. 173 ust.1 Psw i art. 86 ust. 1 pkt 1 Pswn w zw. z § 3 ust.1 Regulaminu świadczeń WSE;
- 12) nie udokumentowano doręczenia studentom wydanych decyzji (24 z 44 przypadków), a także daty doręczenia decyzji (7 z 44 przypadków), czym naruszono zasadę pisemności wyrażoną w art. 14 Kpa;
- 13) nie zawarto w wydanych decyzjach pouczeń o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, co stanowi naruszenie art. 107 § 1 pkt 7 Kpa.

Działalność Uczelni w powyższym obszarze ocenia się negatywnie.

Odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości ponosi Rektor Uczelni.

3.1.1 Informacje wstępne

Zgodnie z art. 409 ust. 1 pkt 1 i 412 ust. 1 Pswn uczelnia winna posiadać fundusz stypendialny, który stanowią środki finansowe, o których mowa w art. 365 pkt 3 Pswn, oraz zwiększenia z innych źródeł. Z ww. funduszu finansowane mogą być wyłącznie świadczenia dla studentów, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1 - 4 Pswn, tj. stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora oraz zapomogi.

Środki na ww. świadczenia przekazywane są przez Ministra w formie dotacji podmiotowej (art. 371 ust. 2 Pswn).

Zgodnie z art. 419 ust. 1 Pswn obsługę bankową rachunku funduszu stypendialnego prowadzi Bank Gospodarstwa Krajowego (dalej: BGK).

Na podstawie art. 412 ust. 2 Pswn niewykorzystane w danym roku budżetowym środki funduszu stypendialnego pozostają w funduszu na rok następny. Natomiast środki funduszu stypendialnego wydatkowane niezgodnie z przeznaczeniem lub z naruszeniem art. 91 ust. 3 Pswn

lub art. 414 ust. 3 Pswn podlegają zwrotowi do funduszu ze środków finansowych uczelni innych niż pochodzące z subwencji lub dotacji z budżetu państwa (art. 412 ust. 3 Pswn).

Wszystkie świadczenia, o których mowa powyżej, powinny być przyznawane i wypłacane studentom na zasadach określonych w art. 86 - 93 Pswn oraz w regulaminie świadczeń dla studentów, który winien ustalić rektor w porozumieniu z samorządem studenckim (art. 95 Pswn).

Uczelnia niepubliczna może przeznaczyć w danym roku budżetowym nie więcej niż 0,2% dotacji na pokrywanie kosztów realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłacaniem świadczeń (art. 413 Pswn).

Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim winien dokonać podziału otrzymanej dotacji zgodnie z art. 414 ust. 1 Pswn.

Dotacja wydatkowana w danym roku na stypendia rektora nie może stanowić więcej niż 60% środków wydatkowanych łącznie w danym roku na stypendia rektora, stypendia socjalne oraz zapomogi (art. 414 ust. 3 Pswn).

Należy zaznaczyć, iż przed wejściem w życie powyższych przepisów jednostka kontrolowana zobowiązana była stosować ustawę Psw.

3.1.2 Regulamin świadczeń dla studentów

W okresie objętym kontrolą, zasady ubiegania się oraz przyznawania stypendiów oraz zapomóg regulowały przepisy wprowadzające ustawę Pswn¹⁸, zgodnie z którymi:

- w okresie od 01.01.2019 r. do 30.09.2019 r. – do ubiegania się studentów o pomoc materialną oraz jej przyznawania¹⁹, działania komisji stypendialnych oraz odwoławczych komisji stypendialnych²⁰ należało stosować przepisy dotychczasowe tj. przepisy art. 177 - 186 Psw oraz regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów²¹, który zachował moc do 30.09.2019 r.
- w okresie od 01.10.2019 r. – do ubiegania się i przyznawania świadczeń dla studentów należało stosować przepisy art. 86 - 95 Pswn.

Zgodnie z przedłożoną przez Uczelnię dokumentacją od 01.10.2018 r. obowiązywał „Regulamin przyznawania i wypłacania świadczeń dla studentów WSE”, stanowiący załącznik do Zarządzenia Nr 4/2018 Rektora WSE z 15.09.2018 r. w sprawie regulaminu przyznawania i wypłacania świadczeń dla studentów WSE wprowadzony w związku z ustawą Pswn.

Regulamin świadczeń WSE określa zasady ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń dla studentów Wyższej Szkoły Ekonomicznej z siedzibą w Stalowej Woli, każdej formy, trybu i stopnia studiów²².

Rektor Uczelni nie przedstawił w toku kontroli dokumentów potwierdzających, że ww. Regulamin świadczeń WSE został ustalony przez Rektora w porozumieniu z samorządem studenckim. Tym samym stwierdza się, że nie został dochowany wymóg wynikający z art. 186 ust. 1 Psw.

Zgodnie z art. 95 ust. 1 pkt 4 Pswn Regulamin świadczeń WSE powinien określać tryb powoływania oraz skład komisji stypendialnej i odwoławczej komisji stypendialnej. Ustalono, że

¹⁸ Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Psw (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), dalej: Upw; Art. 270 ust. 1, art. 272, art. 273 ust. 1 i ust. 2, art. 275 ust. 1 Upw.

¹⁹ Zgodnie z art. 270 ust. 1 i art. 273 ust. 1 Upw.

²⁰ Zgodnie z art. 273 ust. 2 Upw, komisje stypendialne i odwoławcze komisje stypendialne, powołane na podstawie przepisów Psw działały do końca roku akademickiego 2018/2019.

²¹ Zgodnie art. 275 ust. 1 Upw regulaminy ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów zachowują moc do 30 września 2019 r.

²² § 1 Regulaminu świadczeń WSE.

w Regulaminie świadczeń WSE nie uregulowano trybu powoływania oraz składu odwoławczej komisji stypendialnej, czym naruszono ww. przepis.

W myśl art. z art. 177 ust. 3 Psw i art. 86 ust. 3 Pswn większość członków komisji stypendialnej i odwoławczej komisji stypendialnej powinni stanowić studenci. Ustalono, że w Regulaminie świadczeń WSE kwestie dotyczące komisji stypendialnej uregulowano w § 24 ust. 2 stanowiącym, iż komisja stypendialna powinna składać się z: 1) nie więcej niż dwóch przedstawicieli studentów wskazanych przez samorząd studencki, 2) dwóch pracowników uczelni wskazanych przez rektora. Stosowanie tego przepisu wyklucza możliwość zapewnienia realizacji przez Uczelnię dyspozycji z art. 177 ust. 3 Psw oraz art. 86 ust. 3 Pswn w zakresie zapewnienia większości studentów w składzie komisji stypendialnej.

Z § 24 ust. 11 Regulaminu świadczeń WSE wynika, że odwołania od decyzji komisji stypendialnej rozpatruje rektor, co jest sprzeczne z art. 176 ust.3 Psw i art. 86 ust. 3 Pswn (odwołania takie winna rozpatrywać odwoławcza komisja stypendialna).

Zgodnie z art. art. 179 ust. 2 Psw, art. 87 ust. 2 Pswn oraz § 2 ust. 1 pkt 1²³ Regulaminu świadczeń WSE rektor w porozumieniu z samorządem studenckim zobowiązany był do ustalenia wysokości miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającą do ubiegania się o stypendium socjalne. Powyższego obowiązku Rektor Uczelni nie wypełnił, czym naruszył ww. przepisy.

Również dyspozycja wynikająca z § 2 ust. 1 pkt 2 - 6 Regulaminu przyznawania i wypłacania świadczeń dla studentów Uczelni nie została wykonana przez Rektora Uczelni. Powyższy przepis stanowi, że rektor w porozumieniu z samorządem studenckim powinien ustalić w drodze zarządzenia: 2) progi dochodu i wysokość stypendium socjalnego; 3) progi i wysokość stypendium dla osób niepełnosprawnych; 4) progi i wysokość stypendium rektora; 5) maksymalną wysokość zapomogi; 6) semestralny podział środków na poszczególne rodzaje świadczeń pomocy materialnej.

Zapisy zawarte w Regulaminie świadczeń WSE (§ 4 ust. 1 i § 8 ust. 1²⁴) stanowią, iż wnioski o przyznanie świadczeń student składa do komisji stypendialnej, która jest właściwa do ich przyznawania. Regulamin świadczeń WSE nie określa trybu postępowania w przypadku nieskorzystania przez samorząd studencki z uprawnień wynikających z art. 176 ust. 3 Psw i art. 86 ust. 3 Pswn i w konsekwencji niepowołanie komisji stypendialnej. Wprowadzenie regulacji w tym zakresie jest istotne – w ocenie organu kontroli – dla zapewnienia w procesie przyznawania stypendiów zasad przejrzystości i jednolitości.

3.1.2.1 Komisja stypendialna i odwoławcza komisja stypendialna

Zgodnie z art. 176 ust. 3 Psw i art. 86 ust. 3 Pswn, na wniosek samorządu studenckiego rektor przekazuje uprawnienia do przyznawania stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, zapomogi oraz stypendium rektora dla najlepszych studentów - komisji stypendialnej i odwoławczej komisji stypendialnej. Do kontroli nie przedłożono kopii wniosku samorządu studenckiego, o którym mowa w ww. regulacjach.

Jak wynika z oświadczenia Rektora WSE²⁵, komisja stypendialna oraz odwoławcza komisja stypendialna, *nie funkcjonowały w okresie objętym kontrolą.*

²³ § 2 ust. 1 - Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim ustala w drodze zarządzenia: pkt 1) wysokość miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającą do ubiegania się o stypendium socjalne, z uwzględnieniem stosownych przepisów ustawowych.

²⁴ § 4 ust.1 - Wnioski o przyznanie świadczeń, o których mowa w § 3 ust. 1, student składa do komisji stypendialnej. § 8 ust. 1 - Świadczenia wymienione w § 3 ust. 1 przyznaje komisja stypendialna.

²⁵ Z dnia 14.06.2023 r.

W związku z powyższym stwierdzono, że kompetencję do przyznawania świadczeń studentom posiadał Rektor Uczelni, zgodnie bowiem z art. 23 ust. 1 Pswn do zadań rektora należą sprawy dotyczące uczelni, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych przez ustawę lub statut do kompetencji innych organów uczelni.

3.1.3 Dotacja podmiotowa przekazana Uczelni

W kontrolowanym okresie Uczelni została przyznana dotacja na świadczenia dla studentów, o których mowa w art. 173 ust. 1 Psw i art. 86 ust. 1 pkt 1 - 4 Pswn, w następującej wysokości:

- w 2019 r. - 107 500 zł²⁶;
- w 2020 r. - 71 400 zł.²⁷

W 2021 r. i 2022 r. Uczelni nie przyznano dotacji z uwagi na brak wyczerpujących wyjaśnień dotyczących stanu funduszu stypendialnego pochodzącego z dotacji na koniec 2020 r. (którego wartość była jednym z parametrów naliczenia dotacji na 2021 r.) oraz nieprzekazanie w terminie danych do podziału dotacji w 2022 r.

Środki finansowe na 2019 i 2020 r. w łącznej wysokości 178 900 zł zostały przekazane WSE w transzach (pierwsza transza dotacji w wys. 8 500 zł na 2019 r. przekazana została przez Ministra na rachunek Uczelni nr 20 2130 0004 2001 0490 5840 0001, pozostałe transze w łącznej wysokości 170 400 zł za lata 2019 - 2020 na rachunek bankowy prowadzony przez BGK pozostający w dyspozycji Uczelni o nr 20 1130 1017 0020 1529 9220 0001). Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia tabela:

Transza	2019 r.		2020 r.	
	Data operacji	Kwota operacji	Data operacji	Kwota operacji
1	19.02.2019 r.	8 500 zł	28.01.2020 r.	10 800 zł
2	27.02.2019 r.	8 500 zł	12.02.2020 r.	10 800 zł
3	14.03.2019 r.	8 500 zł	13.03.2020 r.	10 800 zł
4	17.04.2019 r.	8 500 zł	09.04.2020 r.	10 800 zł
5	17.05.2019 r.	12 300 zł	07.05.2020 r.	21 600 zł
6	13.06.2019 r.	24 500 zł	16.06.2020 r.	1 650 zł
7	14.10.2019 r.	12 300 zł	08.10.2020 r.	1 650 zł
8	13.11.2019 r.	12 300 zł	10.11.2020 r.	1 650 zł
9	12.12.2019 r.	12 100 zł	09.12.2020 r.	1 650 zł
Razem:		107 500 zł		71 400 zł

Zgodnie z art. 414 ust. 1 Pswn, Rektor Uczelni był zobowiązany do dokonania podziału dotacji w porozumieniu z samorządem studenckim. Rektor Uczelni nie przedstawił dokumentów potwierdzających wypełnienie tego obowiązku, wobec czego należy uznać, że w kontrolowanym okresie nie dokonał podziału dotacji, co stanowiło naruszenie ww. przepisu.

3.1.4 Przyznawanie świadczeń z funduszu stypendialnego

Ustalenia w zakresie przyznawania świadczeń zostały dokonane na podstawie niekompletnej dokumentacji przekazanej w tym zakresie przez Uczelnię²⁸. Nie pozwoliło to na ustalenie: liczby

²⁶ Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 maja 2019 r. o wysokości dotacji ze środków finansowych na świadczenia dla studentów i doktorantów przyznanych na rok 2019, załącznik do komunikatu - poz.265.

²⁷ Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 10 czerwca 2020 r. o wysokości dotacji ze środków finansowych na świadczenia dla studentów i doktorantów przyznanych na rok 2020 oraz podlegających zwrotowi zgodnie z art. 416 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, załącznik do komunikatu - poz.120.

²⁸ Kontrolującym przedłożono łącznie 70 spraw w zakresie przyznawania stypendiów i zapomóg, dotyczących 20 studentów - obejmujących: wnioski - bez wydanych w sprawie decyzji; wydane decyzje - bez wniosków, których dotyczą; wnioski wraz z wydanymi w sprawach decyzjami.

wniosków wniesionych przez studentów w sprawach pomocy materialnej, czy wszystkie sprawy z wniosków zostały załatwione oraz sposobu ich załatwienia. Z uwagi na nieprzedłożenie wykazu studentów nie można było także dokonać oceny, czy świadczenia przyznano właściwej liczbie uprawnionych studentów.

Badaniem objęto proces przyznawania świadczeń w latach 2019 – 2022.

Zasady ustalania wysokości oraz przyznawania świadczeń dla studentów WSE w Stalowej Woli regulował w kontrolowanym okresie Regulamin świadczeń WSE, w którym określono w załącznikach 5 wzorów wniosków o przyznanie świadczeń²⁹.

Zgodnie z § 4 ust. 2 Regulaminu świadczeń WSE wnioski o przyznanie świadczeń, o których mowa w § 3 ust. 1, student składa według wzorów określonych w załącznikach nr 1 - 4 oraz jeden komplet wymaganych dokumentów, w formie pisemnej. Student, który ubiega się o przyznanie kilku rodzajów świadczeń, zobowiązany jest do złożenia odrębnego wniosku z kompletem dokumentów o przyznanie każdego z nich (§ 4 ust. 3). Zgodnie z § 6 Regulaminu świadczeń WSE wniosków o świadczenia, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 - 3, student składa jeden raz w danym roku akademickim. Student, który w semestrze zimowym otrzymał świadczenia pomocy materialnej i zamierza pobierać te same świadczenia również w semestrze letnim, składa wyłącznie pisemny wniosek zawierający oświadczenie potwierdzające ważność wcześniej złożonych dokumentów oraz brak zmian okoliczności stanowiących podstawę uzyskania danego świadczenia (załącznik nr 5) – wniosek o przyznanie stypendium socjalnego. Przedłożone do kontroli wnioski były złożone zgodnie z określonymi wzorami.

Stosownie do § 7 ust. 1 Regulaminu świadczeń WSE w przypadku, gdy złożone przez studenta podanie o przyznanie świadczenia materialnego zawiera braki formalne, wówczas student będzie wezwany pisemnie do uzupełnienia dokumentacji w terminie nie dłuższym niż 7 dni od odebrania wezwania (zał. nr 6). W Regulaminie świadczeń WSE nie został określony jednak wzór ww. załącznika.

W myśl § 4 pkt. 5 Regulaminu świadczeń WSE student zobowiązany jest do złożenia oświadczenia o niepobieraniu świadczeń pomocy materialnej na innym kierunku studiów wraz z wnioskiem o przyznanie świadczeń pomocy materialnej. Oświadczenia takie były elementem każdego z wniosków. W 2 przypadkach brak było określenia w oświadczeniu czy, a jeżeli tak, to jakiego stopnia i kierunku studia zostały ukończone przez studenta, w 1 przypadku wskazane w tym zakresie informacje były sprzeczne³⁰ - z wniosku wynikało, że student jednocześnie: nie ukończył żadnych studiów, oraz że ukończył studia pierwszego stopnia, drugiego stopnia i jednolite magisterskie. Z akt spraw nie wynika, aby Uczelnia wyjaśniła ww. istotne okoliczności dla rozstrzygnięcia sprawy.

Stosownie do § 4 ust. 6 Regulaminu świadczeń WSE szczegółowy harmonogram³¹ składania i opracowywania dokumentacji stypendialnej ustala Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim z zastrzeżeniem, iż ostateczny termin na złożenie wniosków o stypendia, o jakich mowa § 3 ust. 1 mija 15 października danego roku akademickiego na semestr zimowy i 10 lutego danego roku akademickiego na semestr letni, przy czym dla studentów przyjętych na pierwszy rok studiów w naborze zimowym - 31 marca danego roku. Wnioski o zapomogi mogą być składane

²⁹ Wzór wniosku o stypendium socjalne (załącznik nr 1), wzór wniosku o stypendium dla osób niepełnosprawnych (załącznik nr 2), wzór wniosku o stypendium rektora (załącznik nr 3), wzór wniosku o zapomogę (załącznik nr 4), wzór wniosku zawierającego oświadczenie podtrzymującego ważność wcześniej złożonych dokumentów (załącznik nr 5).

³⁰ Wnioski: [REDAKTOWANO] - data wniosku 18.01.2020 r., [REDAKTOWANO] - data wniosku 06.10.2019 r., [REDAKTOWANO] - data złożenia wniosku - 30.03.2021 r.

³¹ Do kontroli nie okazano harmonogramu.

w dowolnym czasie, jednak nie częściej niż dwa razy w roku akademickim. W szczególnie uzasadnionych przypadkach rektor w porozumieniu z samorządem studenckim może ustalić dodatkowe terminy składania wniosków o stypendia.

Na 38 wniosków wniesionych w kontrolowanym okresie³², 12 wniosków nie posiadało daty wpływu do Uczelni, a 18 zostało wniesionych po terminie³³.

Regulacje zawarte w § 10 Regulaminu świadczeń WSE określają na jaki okres przysługują studentowi świadczenia pomocy materialnej oraz na jakich warunkach.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 1 Pswn student mógł ubiegać się o pomoc materialną w formie stypendium socjalnego. Zgodnie z art. 87 ust. 1 Pswn stypendium socjalne mógł otrzymać student znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej. Niniejsze kwestie zostały określone w § 11 Regulaminu świadczeń WSE, zgodnie z którym obowiązkiem studenta ubiegającego się o przyznanie pomocy materialnej jest rzetelne przedstawienie i udokumentowanie swoich uprawnień do tej pomocy. Stosownie do tego przepisu stypendium socjalne przyznaje się na udokumentowany wniosek studenta, którego wzór stanowi załącznik nr 1 lub 5 do Regulaminu świadczeń WSE. Podstawą przyznania stypendium socjalnego jest dochód netto na jednego członka rodziny za okres, o jakim mowa w ustawie o świadczeniach rodzinnych. Postanowienia § 12 przywołanej regulacji określają zasady ustalania wysokości miesięcznego dochodu na osobę przy ubieganiu się o stypendium socjalne.

Analiza otrzymanej z Uczelni dokumentacji źródłowej w powyższym zakresie wykazała, że w kontrolowanym okresie rozpatrzono 15 wniosków o przyznanie stypendium socjalnego: w 2019 r. - 8 wniosków, w 2020 r. - 5 wniosków, w 2021 r. - 2 wnioski (przy czym 8 z tych wniosków zostało złożonych zgodnie z § 6 Regulaminu świadczeń WSE tj. wnioski zawierające oświadczenie potwierdzające ważność wcześniej złożonych dokumentów oraz brak zmian okoliczności stanowiących podstawę uzyskania danego świadczenia - wzór wniosku zał. nr 5) i wydano w tym zakresie decyzje³⁴.

Do każdego wniosku, wniesionego na podstawie § 3 ust. 1 pkt 1 i Regulaminu świadczeń WSE w zakresie przyznania stypendium socjalnego przedłożone zostały dokumenty potwierdzające sytuację materialną studenta. Próg dochodowy uprawniający do ubiegania się o stypendium socjalne nie został ustalony przez Rektora w porozumieniu z samorządem studenckim, w każdym przypadku zostały zachowane ustawowe kryteria dochodowe dotyczące przyznawania świadczeń.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 2 Pswn student mógł ubiegać się o pomoc materialną w formie stypendium dla osób niepełnosprawnych. Zgodnie z art. 89 Pswn stypendium dla osób niepełnosprawnych mógł otrzymać student posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Zasady przyznawania tego rodzaju stypendium określono w § 14 Regulaminu świadczeń WSE.

Stosownie do § 14 ust. 2 Regulaminu świadczeń WSE stypendium dla osób niepełnosprawnych przyznaje się na udokumentowany wniosek studenta. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 2 do

³² W zakresie świadczeń, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 - 3 Regulaminu świadczeń WSE.

³³ W tym jeden z błędną datą wpływu (data wniesienia 02.02.2022 r. data wydania decyzji 7/PM/N/20/21 01.04.2020 r.).

³⁴ 1/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 2/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 3/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 1/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 8/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 2/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 6/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 2/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 4/PM/N/20/21 z 01.12.2020 r., 2/PM/N/20/21 z 01.12.2020 r., 2/PM/N/20/21 z 01.12.2020 r., 1/PM/N/20/21 z 01.12.2020 r., 5/PM/N/19/20 z 01.04.2020 r., 1/PM/N/20/21 z 21.04.2021 r., 2/PM/N/20/21 z 21.04.2021 r.

ww. Regulaminu. Analiza otrzymanej z Uczelni dokumentacji źródłowej w powyższym zakresie wykazała, że rozpatrzono 4 wnioski i wydano w tym zakresie decyzje przyznające świadczenie³⁵, w tym: w 2019 r. – 3 wnioski, w 2020 r. - 1 wniosek. Do każdego wniosku o stypendium dla osób niepełnosprawnych przedłożone zostało aktualne orzeczenie o niepełnosprawności. Wszystkie decyzje wydane zostały w dacie ważności orzeczeń o niepełnosprawności, a okres przyznania świadczeń nie przekraczał okresu orzeczonej niepełnosprawności.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 Pswn student mógł ubiegać się o pomoc materialną w formie stypendium rektora. Zgodnie z art. 91 ust. 1 Pswn stypendium rektora mógł otrzymać student, który uzyskał wyróżniające wyniki w nauce, osiągnięcia naukowe lub artystyczne lub osiągnięcia sportowe we współzawodnictwie co najmniej na poziomie krajowym. Zasady udzielania stypendium rektora zostały określone w § 16 - 22 Regulaminu świadczeń WSE. Stypendium w tym zakresie przyznawane było na wniosek studenta, stanowiący załącznik nr 3 do Regulaminu świadczeń WSE. Wszystkie przyznane w kontrolowanym okresie stypendia rektora były przyznawane za wyróżniające wyniki w nauce. Zgodnie z zasadami określonymi w § 17 Regulaminu świadczeń WSE, stypendium przysługuje studentowi, który zaliczył wszystkie przedmioty przewidziane planem studiów i programem nauczania, rozliczył się z sesji egzaminacyjnej w terminie zgodnym z harmonogramem roku akademickiego z zastrzeżeniem § 22 oraz uzyskał średnią ocen za poprzedni rok studiów nie niższą niż 4,0.

Analiza otrzymanej z Uczelni dokumentacji źródłowej w powyższym zakresie wykazała, że rozpatrzono 9 wniosków i wydano decyzje przyznające świadczenie³⁶, w tym: w 2019 r. - 8 wniosków i w 2020 r. - 1 wniosek. Przedłożone w tym zakresie wnioski zawierały wskazaną średnią ocen w poprzednim roku akademickim nie niższą niż 4.0, jednak żaden z wniosków nie zawierał jej potwierdzenia w Dziale Finansowo – Księgowym Uczelni.

Zgodnie z art. 174 ust. 1 Psw i art. 91 ust. 3 Pswn stypendium rektora przyznaje się nie więcej niż 10% studentów na określonym kierunku studiów. Jeżeli liczba studentów jest mniejsza niż 10, stypendium rektora może być przyznane 1 studentowi. Przedłożona do kontroli dokumentacja nie pozwala ustalić liczby uprawnionych do otrzymania stypendium rektora, a zatem nie jest możliwa ocena czy Uczelnia przestrzegająca ww. ograniczenia.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 3 Pswn student mógł ubiegać się o pomoc materialną w formie zapomogi. Zgodnie z art. 90 Pswn zapomogę mógł otrzymać student, który znalazł się przejściowo w trudnej sytuacji życiowej. Zasady przyznawania zapomóg określono w § 15 Regulaminu świadczeń WSE. W kontrolowanym okresie tj. 2019 - 2022 r. w zakresie udzielenia zapomogi jeden wniosek, który nie został rozpatrzony³⁷. W 2019 r. została wydana również jedna decyzja gdzie wniosek o zapomogę został wniesiony w 2018 r.

Zgodnie z art. 35 § 3 Kpa, załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

³⁵ 7/PM/N/20/21 z 01.04.2020 r., 8/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 4/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 3/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r.

³⁶ 9/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 6/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 12/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 7/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 14/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 2/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 14/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 13/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 5/PM/N/19/20 z 01.04.2020 r.

³⁷ Wniosek z 30.06.2021r. [REDACTED] – decyzja nie została wydana. Do kontroli przedłożono także wniosek o zapomogę z 24.10.2018 r. gdzie została wydana decyzja 03.06.2019 r., oraz decyzja 1/PM/Z/18/19 z 03.06.2019 r. [REDACTED] gdzie udzielono zapomogi studentowi, który o nią nie wnioskował.

W 18 z 35 przypadków wniesionych wniosków³⁸ o przyznanie świadczeń pomocy materialnej nie wydano decyzji do dnia rozpoczęcia kontroli (w tym: w 2018 r. - 8 wniosków dotyczących okresu przyznania stypendium także za 2019 r., w 2019 r. - 2 wnioski, w 2020 r. - 6 wniosków³⁹, w 2021 r. - 2 wnioski).

Wystąpiły również przypadki, w których załatwienie sprawy nastąpiło z przekroczeniem miesięcznego terminu (7 z 35 przypadków)⁴⁰, w tym:

- w 2019 r. wniesionych zostało 20 wniosków; z 9 wniosków posiadających datę wpływu - 4 zostały załatwione po terminie;
- w 2020 r. wniesionych zostało 7 wniosków; z 6 wniosków posiadających datę wpływu - 2 zostały załatwione po terminie, 1 posiadał błędną datę wpływu (data złożenia wniosku - 02.02.2022 r. a data wydania decyzji - 01.04.2020 r.);
- w 2021 r. wniesione zostały 2 wnioski (każdy zawierający datę wpływu); w 1 przypadku sprawa została załatwiona po terminie.

Oznacza to, iż ww. przypadkach (25/35) naruszono art. 35 § 3 Kpa. Ustalono, że organ nie zawiadamiał studentów o niezakończonym w terminie wraz z podaniem przyczyny zwłoki, ze wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia, co stanowi naruszenie art. 36 § 1 Kpa.

W przypadkach gdzie był brak daty wpływu wniosku, nie można było dokonać oceny terminowości załatwienia sprawy.

W 2019 r. wydano 18⁴¹ decyzji przyznających świadczenia na łączną kwotę 33 550 zł w wyniku rozpatrzenia 20 wniosków (8 wniosków w zakresie stypendium socjalnego, 3 w zakresie stypendium dla osób niepełnosprawnych, 8 w zakresie stypendium rektora, 1 w zakresie zapomogi). Z tej kwoty przyznano:

- stypendium socjalne w łącznej kwocie 14 000 zł, w tym:
2019 r. - 11 600 zł,
2020 r. - 2 400 zł,
- stypendium dla osób niepełnosprawnych w łącznej kwocie 5 400 zł, w tym:
2019 r. - 3 800 zł,
2020 r. - 1 600 zł,
- stypendium rektora w łącznej kwocie 13 650 zł, w tym:
2019 r. - 10 750 zł,
2020 r. - 2 900 zł.
- zapomoga w kwocie 500 zł, w tym:
2019 r. - 500 zł.

³⁸ [redacted] 2 wnioski wniesione 15.10.2020 r., [redacted] wniosek wniesiony 20.10.2018 r. i 30.03.2020 r., [redacted] wniosek wniesiony 09.02.2019 r., [redacted] 2 wnioski wniesione 20.10.2018 r., [redacted] wniosek wniesiony 20.10.2018 r. i 01.02.2020 r., [redacted] wniosek wniesiony 20.10.2018 r., [redacted] wniosek wniesiony 18.03.2019 r. i 20.01.2020 r., [redacted] wniosek wniesiony 24.11.2018 r. i 30.03.2020 r., [redacted] data wniosku 08.02.2019 r., [redacted] wniosek wniesiony 30.06.2021 r. i 05.07.2021 r., [redacted] wniosek wniesiony 20.10.2018 r.

³⁹ W tym do jednego okazano kserokopię decyzji. Decyzja uznana za niewydaną - brak oryginału kserokopia nie stanowi dokumentu.

⁴⁰ Sprawy z wniosków, które zawierały datę wpływu.

⁴¹ 9/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 1/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 2/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 6/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 3/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 12/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 1/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 8/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 7/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 14/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 2/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 6/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 4/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 3/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 14/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 2/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 13/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 2/PM/Z/18/19 z 03.06.2019 r., w tym 2 przypadki gdzie decyzje dotyczyły 2 rodzajów stypendiów a do kontroli okazano tylko 1 wniosek dot. 1 rodzaju stypendium.

W toku kontroli ustalono także, że na podstawie 9 decyzji⁴² wydanych w 2018 r. (dotyczących 10 wniosków) przyznano świadczenia w łącznej kwocie 13 750 zł, w zakresie:

- stypendium socjalne w łącznej kwocie 7 000 zł, w tym:
2018 r. - 4 200 zł,
2019 r. - 2 800 zł,
- stypendium dla osób niepełnosprawnych w łącznej kwocie 3 000 zł, w tym:
2018 r. - 1 800 zł,
2019 r. - 1 200 zł,
- stypendium rektora w łącznej kwocie 3 750 zł, w tym:
2018 r. - 2 250 zł,
2019 r. - 1 500 zł.

W 2019 r. wydano również 11 decyzji⁴³ przyznających świadczenia studentom na łączną kwotę 17 250 zł (5 decyzji w zakresie stypendium socjalnego, 1 decyzja w zakresie stypendium dla osób niepełnosprawnych, 4 w zakresie stypendium rektora, 1 decyzja w sprawie zapomogi)⁴⁴, którzy nie ubiegali się o przyznanie tych świadczeń. Stanowi to naruszenie art. 173 ust.1 Psw i art. 86 ust. 1 pkt 1 Pswn w zw. z § 3 ust.1 Regulaminu świadczeń WSE. Świadczenia te obejmowały:

- stypendium socjalne w łącznej kwocie 8 800 zł, w tym:
2019 r. - 7 200 zł,
2020 r. - 1 600 zł,
- stypendium dla osób niepełnosprawnych w łącznej kwocie 1 400 zł, w tym:
2019 r. - 1 400 zł,
- stypendium rektora w łącznej kwocie 6 550 zł, w tym:
2019 r. - 5 850 zł,
2020 r. - 700 zł,
- zapomoga dotycząca 2019 r. - w kwocie 500 zł.

W 2020 r. wydano 6 decyzji⁴⁵ przyznających świadczenia na łączną kwotę 14 600 zł w wyniku rozpatrzenia 7 wniosków (w tym: 5 wniosków w zakresie stypendium socjalnego, 1 w zakresie stypendium dla osób niepełnosprawnych, 1 w zakresie stypendium rektora). Z tej kwoty przyznano:

- stypendium socjalne w łącznej kwocie 11 600 zł, w tym:
2020 r. - 7 600 zł,
2021 r. - 4 000 zł,
- stypendium dla osób niepełnosprawnych, dotyczące 2020 r. w kwocie 1 600 zł,
- stypendium rektora, dotyczące 2020 r. - 1 400 zł.

W 2020 r. wydano także 1 decyzję⁴⁶ przyznającą stypendium rektora (w wysokości 1 400 zł)

⁴² 21/PM/SN/15/16 z 28.11.2018 r., 7/PM/N/18/19 z 28.11.2018 r., 15/PM/S/18/19 z 28.11.2018 r., 16/PM/S/18/19 z 28.11.2018 r., 1/PM/N/18/19 z 28.11.2018 r., 14/PM/S/18/19 z 28.11.2018 r., 4/Z/PN/18/19 z 01.12.2018 r., 4/Z/PN/18/19 z 01.12.2018 r., 8/PM/S/18/19 z 28.11.2018 r., 4/PM/N/18/19 z 28.11.2018 r.; (w tym 1 decyzja wydana w przedmiocie 2 wniosków - stypendium socjalnego i rektora dla najlepszych studentów).

⁴³ 8/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 7/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 5/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 10/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 4/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 3/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 1/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 9/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 11/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r., 5/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r., 1/PM/Z/18/19 z 03.06.2019 r.

⁴⁴ W tym dwie w części - każda z decyzji dotyczyła przyznania 2 rodzajów świadczeń, do kontroli okazano wnioski dotyczące tylko jednego rodzaju stypendium do każdej z decyzji (4/PM/N/18/19 z 17.04.2019 r. i 3/PM/N/19/20 z 01.12.2019 r.).

⁴⁵ 4/PM/N/20/21 z 01.12.2020 r., 2/PM/N/20/21 z 01.12.2020 r., 2/PM/N/20/21 z 01.12.2020 r., 1/PM/N/20/21 z 01.12.2020 r., 5/PM/N/19/20 z 01.04.2020 r., 7/PM/N/20/21 z 01.04.2020 r.; w tym dwie decyzje dotyczące 2 rodzajów świadczeń, w jednym przypadku do kontroli okazano wniosek dotyczący tylko jednego rodzaju stypendium.

⁴⁶ 7/PM/N/20/21 z 01.04.2020 r.

studentowi, który nie ubiegał się o jego przyznanie. Stanowi to naruszenie art. 86 ust. 1 pkt 1 Pswn w zw. z § 3 ust. 1 Regulaminu świadczeń WSE.

W 2021 r. wydano 2 decyzje⁴⁷ przyznające stypendium socjalne w łącznej wysokości 4 000 zł.

Konieczne elementy decyzji określone zostały w art. 107 § 1 Kpa tj.: oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony lub stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji (...). Przy czym jak wynika z poglądów wyrażonych w doktrynie nie wszystkie z powołanych elementów mają jednakowe znaczenie prawne. W orzecznictwie przyjmuje się, że pismo zawierające rozstrzygnięcie w sprawie załatwianej w drodze decyzji jest decyzją, pomimo nieposiadania w pełni formy przewidzianej w art. 107 § 1 Kpa, jeśli tylko zawiera minimum elementów niezbędnych dla zakwalifikowania go jako decyzji. Do takich elementów zalicza się: oznaczenie organu administracji państwowej wydającego akt, wskazanie adresata aktu, rozstrzygnięcie o istocie sprawy oraz podpis osoby reprezentującej organ administracji⁴⁸.

Wszystkie decyzje zawierały powołanie podstawy prawnej. Ustalono jednocześnie, że w 19 decyzjach wydanych w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r. powołane podstawy prawne były niewłaściwe, tj. wynikające z ustawy Pswn, tymczasem w ww. okresie w decyzjach należało przywołać przepisy ustawy Psw. Niniejsze stanowi naruszenie art. 107 § 1 pkt 4 Kpa.

Dwie z wydanych w kontrolowanym okresie decyzji⁴⁹ zostały podpisane przez „Kierownika Studiów [REDAKTOWANE]”, pozostałe przez „Pełnomocnika Rektora [REDAKTOWANE]”. Do kontroli nie przedłożono upoważnień/pełnomocnictw jakie zostały udzielone ww. osobom. Jak wyjaśniono w oświadczeniu z 15.06.2023 r. - *podczas nieobecności Pana [REDAKTOWANE] 2 decyzje zostały podpisane przez Pana Rektora [REDAKTOWANE] który w kwietniu 2021 r. pełnił obowiązki rektora jako najstarszy członek Senatu WSE.* Do kontroli nie przedłożono wyjaśnień jaką funkcje w uczelni sprawował [REDAKTOWANE]

Zgodnie z art. 19 Kpa organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Z kolei z treści art. 107 § 1 pkt 8 Kpa wynika, że decyzja powinna zawierać podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji - co stanowi istotny element decyzji. Kompetencję do przyznawania świadczeń studentom posiadał Rektor Uczelni zgodnie z art. 23 ust. 1 Pswn. Zatem podpisanie w okresie objętym kontrolą decyzji przez osoby nieuprawnione stanowiło naruszenie art. 176 ust. 1 Psw, art. 23 ust. 1 Pswn oraz art. 19 Kpa i art. 107 § 1 pkt 8.

Ponadto stwierdzono, iż przedłożone do kontroli decyzje jako oznaczenie organu zawierały pieczęć z nazwą Uczelni z danymi adresowymi. W orzecznictwie i doktrynie przyjmuje się, że oznaczenie organu ma doniosłe znaczenie dla oceny czy decyzję wydał właściwy organ administracji publicznej. Brak oznaczenia organu pozbawia dany akt charakteru decyzji administracyjnej. Decyzja powinna zawierać oznaczenie organu administracji publicznej, który ją wydał, a polega ono na podaniu pełnej nazwy organu i jego siedziby (adresu) w części komparcji. Jednakże brak oznaczenia organu w tak zwanej części nagłówkowej decyzji nie powoduje takiego skutku, jeżeli podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji został opatrzony pieczęcią

⁴⁷ 1/PM/N/20/21 z 21.04.2021 r., 2/PM/N/20/21 z 21.04.2021 r.

⁴⁸ P. M. Przybysz (w:) Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2022, art. 107.

⁴⁹ Dot. 2021 r.

dostatecznie identyfikującą konkretny organ administracji publicznej⁵⁰. Zgodnie z art. 23 ust. 1 Pswn organem właściwym do wydania decyzji był rektor uczelni – nie można zatem przyjąć, że decyzje zawierają oznaczenie organu administracji publicznej w rozumieniu art. 107 § 1 pkt 1 Kpa.

Wszystkie okazane kontrolującym decyzje stosownie do art. 107 § 1 Kpa zawierały datę wydania, oznaczenie strony, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne.

W pouczeniu zawartym w treści decyzji informowano o możliwości i trybie służącego od niej odwołania, jednakże nie zawarto w nim informacji o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania o czym mowa w art. 107 § 1 pkt 7 Kpa.

Zgodnie z wymogiem art. 109 § 1 Kpa decyzje należy doręczać na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Stwierdzono, że wydano 44 decyzje dotyczące przyznawania świadczeń w zakresie kontrolowanego okresu, z których 20 studenci odbierali osobiście (potwierdzenia odbioru dokonywane na decyzjach). Uczelnia nie udokumentowała doręczenia studentom 24 decyzji (w tym: 9 z 2018 r., 12 z 2019 r., 2 z 2020 r., 1 z 2021 r.). Na 7 decyzjach znajdował się tylko podpis osoby odbierającej bez wskazania daty. Brak udokumentowania doręczenia decyzji narusza zasadę pisemności wyrażoną w art. 14 Kpa.

Zgodnie z oświadczeniem Rektora z 14.06.2023 r. w latach 2019 - 2022 żaden student nie odwołał się od decyzji w sprawie stypendium/zapomogi.

3.1.5 Wypłacanie świadczeń z funduszu stypendialnego w latach 2019 - 2022

W toku kontroli Uczelnia nie przedstawiła żadnej dokumentacji w zakresie wydatkowania (wypłacania) w latach 2019 - 2022 środków finansowych stanowiących fundusz stypendialny⁵¹, która była niezbędna dla realizacji celu kontroli, tj. dokonania oceny prawidłowości funkcjonowania w Uczelni pomocy materialnej dla studentów i doktorantów, w tym prawidłowości wykorzystania dotacji podmiotowych przekazanych w kontrolowanym okresie przez Ministra.

Zgodnie z oświadczeniami Rektora z 14.06.2023 r.:

- *Uczelnia nie posiada instrukcji obiegu dokumentów finansowo - księgowych;*
- *w dokumentacji brakuje dokumentów dotyczących zasad (polityki) rachunkowości w tym zakładowego planu konta, ponieważ ta dokumentacja znajduje się wyłącznie w posiadaniu założyciela Uczelni;*
- *Uczelnia nie ma dostępu do historii rachunku bankowego dedykowanego do obsługi funduszu stypendialnego za lata 2019 - 2022 (...);*
- *nie posiada listy wypłat stypendiów i zapomóg dokonanych w latach 2019 - 2022. W siedzibie uczelni brakuje również dokumentów potwierdzających wypłaty stypendiów i zapomóg studentom w latach 2019 - 2022 (prawdopodobnie znajdują się one w posiadaniu założyciela Uczelni);*
- *nie posiada również wydruków z systemu finansowo - księgowego za lata 2019 - 2022 (konta księgowe, na których ujmowane były wpływy środków dotacji i wykorzystanie funduszu stypendialnego; konta „kasa”; konta „rozrachunki ze studentami”; zestawienia obrotów i sald kont księgi głównej i ksiąg analitycznych, w zakresie dotyczącym funduszy pomocy materialnej).*

⁵⁰ Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim - II SA/Go 553/17; (por. A. Wróbel, Komentarz do art. 107 Kpa, LEX - el 2016).

⁵¹ Kontrolujący występowali pismami z dnia: 27.04.2023 r., 14.06.2023 r., 27.06.2023 r. oraz z 31.07.2023 r. z żądaniem o przekazanie dokumentacji potwierdzającej dokonanie wypłaty należnych studentom świadczeń pomocy materialnej w okresie objętym kontrolą.

Zgodnie z art. 419 ust. 1 Pswn Bank Gospodarstwa Krajowego prowadzi obsługę bankową rachunków funduszu stypendialnego oraz funduszu wsparcia osób niepełnosprawnych.

Uczelnia w toku kontroli poproszona została o przedłożenie historii rachunku bankowego dedykowanego do obsługi funduszu stypendialnego za lata 2019 - 2022. Zgodnie ze złożonymi oświadczeniami⁵² do kont bankowych Uczelni miał dostęp jedynie [REDAKTOWANE] i to on dysponował tymi środkami. Uczelnia nie ma dostępu do historii rachunku bankowego dedykowanego do obsługi funduszu stypendialnego za lata 2019 - 2022, ponieważ [REDAKTOWANE] stracił dostęp do konta i ubiega się o jego wznowienie.⁵³

Z raportu rocznego za 2019 r. BGK⁵⁴ oraz historii ww. rachunku bankowego prowadzonego dla Uczelni przez BGK wynika, że Uczelnia nie wydatkowała środków dotacji bezpośrednio z ww. rachunku na stypendia/zapomogi dla studentów. Historia ww. rachunku wskazuje, że w 2019 r. dokonano 4 przelewów opisanych jako „potrącenia na poczet opłat za stud.” (sklasyfikowanych jako „inne wydatki”) na rachunek Uczelni WSWMiR im. Z. Glogera w Wołominie w wysokości – 99 000 zł.

Pismem z dnia 16 listopada 2020 r. nr DSW.WSS.604.16.2020.RZ.112 – Ministerstwo zwróciło się do Uczelni m.in. o udzielenie wyjaśnień dotyczących przekazania w 2019 r. z prowadzonego przez BGK rachunku bankowego kwoty dotacji na świadczenia dla studentów w łącznej wysokości 99 tys. zł⁵⁵ na rachunek bankowy WSWMiR im. Z.Glogera w Wołominie oraz powodu niewypłacania w 2020 r. z prowadzonego przez BGK rachunku bankowego świadczeń pomocy materialnej studentom Uczelni. W piśmie z 14.12.2020 r. Rektor Uczelni wyjaśnił, iż założyciel tj. WSWMiR im. Z. Glogera w Wołominie prowadzi bankowy rachunek rozliczeniowy, na którym dokonywane są rozliczenia pomiędzy oboma podmiotami. Środki z przekazanej w 2019 r. dotacji zostały rozdysponowane zgodnie z podjętymi decyzjami administracyjnymi a zainteresowani studenci mieli możliwość złożenia oświadczenia, w którym wyrażali zgodę na potrącenie z kwoty ogólnej przyznanego świadczenia na rzecz opłaty za studia. WSE przekazała na rachunek bankowy prowadzony przez WSWMiR im. Z. Glogera w Wołominie kwotę 99 tys. zł tytułem końcowego rozliczenia pomiędzy szkołami.

Z raportu rocznego za 2020 r. BGK, którym dysponuje MNiSW oraz historii rachunku bankowego prowadzonego dla Uczelni przez BGK wynika, że Uczelnia podobnie jak w 2019 r. nie wydatkowała środków dotacji bezpośrednio z ww. rachunku na stypendia/zapomogi dla studentów. W 2020 r. dokonano 1 przelewu opisanego jako „rozliczenie roczne z tytułu potrąceń za opłaty za studia WSE” (sklasyfikowane jako „inne wydatki”) na rachunek Uczelni WSWMiR im. Z. Glogera w wysokości - 70 355 zł. W raporcie wykazany został stan środków dotacji na rachunku na koniec roku w kwocie 1 045 zł.

Z raportów rocznych BGK za 2021 r. i 2022 r., którymi dysponuje MNiSW wynika, że stan środków na rachunku na początku roku oraz stan środków dotacji na rachunku na koniec roku stanowiła kwota 1 045 zł.

⁵² Z 14 i 15.06.2023 r.

⁵³ Pismem z 27.06.2023 r. poproszono o niezwłoczne przedłożenie historii rachunku bankowego dedykowanego do obsługi funduszu stypendialnego za lata 2019 - 2022 w przypadku odzyskania dostępu oraz wyjaśnienie jaką funkcję w uczelni pełni wymieniona osoba – brak odpowiedzi w sprawie. Ponadto proszono o wyjaśnienie jaką funkcję w uczelni pełni wskazana osoba będąca dysponentem dostępu do rachunku bankowego.

⁵⁴ Raport roczny za 2019 r. Banku Gospodarstwa Krajowego, którym dysponuje Ministerstwo.

⁵⁵ W 2019 r. WSE w Stalowej Woli pierwsza transza dotacji w wys. 8 500 zł została przekazana jeszcze na stary rachunek Uczelni. Dlatego wpływy na rachunku BGK wynoszą łącznie 99 000 zł.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że środki finansowe przekazane Uczelni w latach 2019 - 2020 w formie dotacji w łącznej wysokości 177 855 zł⁵⁶ nie zostały przeznaczone na cele określone w art. 86 ust. 1 pkt 1 - 4 Pswn, a tym samym zostały wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, co stanowiło naruszenie art. 365 pkt 3 Pswn i na podstawie art. 169 ust. 1 ustawy finansach publicznych oraz art. 412 ust. 3 Pswn powinny zostać zwrócone do funduszu stypendialnego ze środków finansowych Uczelni innych niż pochodzące z subwencji lub dotacji z budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Jak wynika z przedłożonych przez Uczelnię materiałów źródłowych, część studentów wnioskowała o przebieganie na poczet czesnego należnych im świadczeń. Wobec faktu, że kontrolującym nie przedłożono dokumentacji w zakresie dokumentacji finansowej potwierdzającej dokonanie wypłaty należnych studentom świadczeń pomocy materialnej w okresie objętym kontrolą nie było możliwe dokonanie ustaleń w tym zakresie.

Zgodnie z art. 414 ust. 3 Pswn, dotacja wydatkowana w danym roku na stypendia rektora stanowi nie więcej niż 60% środków wydatkowanych łącznie w danym roku na stypendia rektora, stypendia socjalne oraz zapomogi. Z uwagi, iż kontrolującym nie przedłożono stosownej dokumentacji, nie było możliwe dokonanie ustaleń w tym zakresie.

Zgodnie z art. 413 Pswn uczelnia niepubliczna może przeznaczyć w danym roku budżetowym nie więcej niż 0,2% dotacji przyznanych ze środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 3 Pswn, na pokrywanie kosztów realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłacaniem świadczeń, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1 - 4 Pswn. Biorąc pod uwagę przyznane środki finansowe, Uczelnia mogła przeznaczyć na pokrycie ww. kosztów w 2019 r. kwotę 215 zł., natomiast na 2020 r. kwotę 142,80 zł. Do kontroli nie przedłożono wykazu kosztów poniesionych na realizację zadań związanych z przyznawaniem stypendiów i zapomóg w latach 2019 - 2022 oraz dokumentów źródłowych dotyczących tych kosztów. Jak oświadczył Rektor, w Uczelni *brakuje wykazu kosztów poniesionych na realizację zadań związanych z przyznawaniem stypendiów i zapomóg w latach 2019 - 2022*. Do dnia sporządzenia niniejszego dokumentu Uczelnia nie przekazała żądanych dokumentów. Z powyższego wynika, iż Uczelnia nie finansowała kosztów z dotacji.

3.1.6 Ustalenia kontroli w zakresie stanu funduszu stypendialnego

Zgodnie z ustaleniami w latach 2019 - 2022 stan funduszu stypendialnego kształtował się następująco:

	Stan środków funduszu stypendialnego na podstawie sprawozdań (w zł)				Ustalenia w zakresie stanu środków funduszu stypendialnego w trakcie kontroli (w zł)			
	2019 r.	2020 r.	2021 r.	2022 r.	2019 r.	2020 r.	2021 r.	2022 r.
Stan środków funduszu na początek roku	0	0	0	0	0	107 500	178 900	178 900
Wpływy środków finansowych na rachunek bankowy	107 500	71 400	0	0	107 500	71 400	0	0
Wykorzystanie środków dotacji	107 500	71 400	0	0	0	0	0	0
Stan środków funduszu na koniec roku	0	0	0	0	107 500	178 900	178 900	178 900

⁵⁶ Łączna kwota dotacji 178 900 zł pomniejszona o kwotę pozostałą na rachunku BGK 1 045 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia na dzień 31 grudnia 2022 r. stan funduszu stypendialnego winien wynosić 178 900 zł (zamiast 0 zł).

3.2 Sporządzanie i przekazywanie Sprawozdań dotyczących funduszu stypendialnego do Ministerstwa

Uczelnia nie wypełniała właściwie obowiązków sprawozdawczych wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa. W tym zakresie w toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- sprawozdanie S-11 o pomocy materialnej i socjalnej dla studentów i doktorantów za 2019 r. Uczelnia złożyła po terminie, czym naruszyła art. 219 ust. 6 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Pswn;
- Uczelnia nie złożyła sprawozdań S-11 za lata 2021 - 2022, czym naruszyła art. 355 ust. 1 Pswn;
- Sprawozdania z wykorzystania funduszu stypendialnego w tym dotacji na świadczenia oraz środków na stypendia ministra za lata 2020 r., 2021 r. i 2022 r. zostały złożone nieterminowo, czym naruszono § 16 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia w sprawie POL - on;
- sprawozdania S-11 za lata 2019 - 2020 oraz Sprawozdania z wykorzystania funduszu stypendialnego w tym dotacji na świadczenia oraz środków na stypendia ministra w latach 2019 - 2022 sporządzone zostały niezgodnie ze stanem faktycznym, co uznano za działanie nierzetelne.

Działalność Uczelni w powyższym obszarze ocenia się negatywnie.

Odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości ponosi Rektor Uczelni.

3.2.1 Sprawozdania S-11 o pomocy materialnej i socjalnej dla studentów i doktorantów

Zgodnie z art. 355 ust. 1 Pswn rektorzy powinni realizować obowiązek, o którym mowa w art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, za pośrednictwem Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (dalej: System POL - on).

Zgodnie z komunikatami zamieszczonymi w Systemie POL-on termin przekazania sprawozdania S-11 o świadczeniach dla studentów i doktorantów za rok 2019 wyznaczono do dnia 31.03.2020 r. (przedłużony do 28.04.2020 r. z powodu SARS - CoV - 2⁵⁷), za rok 2020 do dnia 21.02.2021 r., za rok 2021 do dnia 20.02.2022 r., a za rok 2022 do dnia 28.02.2023 r.

Kontrolowany nie przedłożył do kontroli Sprawozdań S-11 za lata 2019 - 2022 oraz dokumentów potwierdzających zamieszczenie i zatwierdzenie danych w Systemie POL - on, nie przedłożono również w tym zakresie wyjaśnień.

Analiza danych zawartych w Systemie POL - on wykazała, że sprawozdanie:

- S-11 za 2019 r. zostało zatwierdzone przez Uczelnię w dniu 30.04.2020 r., termin przekazania - 05.05.2020 r. (status: „zatwierdzony”), wersja papierowa została przekazana do Ministerstwa przy piśmie z 14.12.2020 r.;
- S-11 za 2020 r. zostało zatwierdzone przez Uczelnię w dniu 20.02.2021 r., termin przekazania 21.02.2021 r. (status: „zatwierdzony”);

⁵⁷ Pierwotny termin wyznaczony komunikatem z 20.01.2020 r. – 31.03.2020 r. , kilkakrotnie przesuwany w związku z przedłużającym się zagrożeniem epidemiologicznym. Termin wprowadzenia danych do Systemu POL-on zgodnie z komunikatem z dnia 23.04.2020 r. z uwagi na zagrożenie epidemiologiczne spowodowane SARS - CoV - 2 został przesunięty do dnia 28.04.2020 r., natomiast termin do złożenia oświadczenia o zgodności danych do dnia 05.05.2020 r.

- S-11 za 2021 r. zostało zatwierdzone przez Uczelnię w dniu 03.03.2022 r., termin przekazania - 20.02.2022 r. (status: „zatwierdzony”), sprawozdania nie można pobrać - zgodnie z informacją pracownika jednostki zapewniającej funkcjonowanie Systemu POL-on świadczy to o tym, że Uczelnia zatwierdziła *nieprzeliczone, puste sprawozdanie bez oznaczenia tego faktu w formularzu*);
- S-11 za 2022 r. nie zostało złożone przez Uczelnię (status: „wygenerowany”, sprawozdania nie można pobrać).

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że Uczelnia sprawozdanie S-11 za 2019 r. złożyła po terminie, czym naruszyła art. 219 ust. 6⁵⁸ ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz nie złożyła skutecznie sprawozdań S-11 za lata 2021 - 2022, czym naruszyła art. 355 ust. 1 Pswn.

W sprawozdaniach o świadczeniach dla studentów i doktorantów S-11 wykazano liczbę studentów:

	2019 r.	2020 r.	2021 r. i 2022 r.
Studenci otrzymujący stypendia z funduszu stypendialnego	10	5	Danych z Systemu
Z tego studenci otrzymujący tylko stypendium socjalne	3	4	POL-on nie można
Z tego studenci otrzymujący tylko stypendium rektora	4	-	pobrać
Z tego studenci otrzymujący jednocześnie stypendium socjalne i stypendium rektora	1	-	
Z tego studenci otrzymujący jednocześnie stypendium socjalne i stypendium dla osób niepełnosprawnych	1	1	
Z tego studenci otrzymujący jednocześnie stypendium rektora i stypendium dla osób niepełnosprawnych	1	-	
Studenci otrzymujący stypendium dla osób niepełnosprawnych	2	1	
Studenci, którzy otrzymali zapomogę	-	-	

Zauważyć należy, że wskazane w pkt. 3.1 niniejszego dokumentu ustalenia kontrolerów dotyczące wykorzystania środków funduszu stypendialnego w 2019 r. i 2020 r. różnią się od informacji zawartych w sprawozdaniu S-11. Wobec powyższego stwierdzić należy, że dane widniejące w ww. sprawozdaniach są niezgodnie ze stanem faktycznym.

3.2.2 Sprawozdania z wykorzystania funduszu stypendialnego, w tym dotacji na świadczenia oraz środków na stypendia ministra

Zgodnie z art. 350 ust. 1 pkt 3 Pswn baza dokumentów planistyczno - sprawozdawczych obejmuje sprawozdania i raporty z wykorzystania środków finansowych, o których mowa w art. 365 Pswn. W myśl art. 350 ust. 2 Pswn dane, o których mowa wyżej, wprowadzają do Systemu POL-on rektorzy, na formularzach w postaci elektronicznej udostępnionych w Systemie POL - on. Terminy dotyczące składania ww. sprawozdania zostały uregulowane w § 16 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenie w sprawie POL - on.

3.2.2.1 Sprawozdawczość za 2019 r.

Sprawozdanie z wykorzystania funduszu stypendialnego, zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia w sprawie POL - on, Uczelnia powinna przekazać do dnia 31 marca roku następującego po roku, za który są składane.

⁵⁸ Dz. U. z 2018 r., poz. 1669.

Termin wprowadzenia danych do Systemu POL-on zgodnie z komunikatem z dnia 23.04.2020 r. z uwagi na zagrożenie epidemiologiczne spowodowane SARS - CoV - 2 został przesunięty do dnia 28.04.2020 r., natomiast termin zatwierdzenia danych do dnia 05.05.2020 r.

Do kontroli Uczelnia przedłożyła wydruk Sprawozdania z wykorzystania środków funduszu stypendialnego za 2019 r. - niepodpisany przez osobę upoważnioną oraz oświadczenie o zgodności danych z 20.04.2020 r. Do dnia sporządzenia niniejszego dokumentu Uczelnia nie przedłożyła potwierdzeń przekazania przedmiotowych dokumentów do Ministerstwa.

Na podstawie danych z Systemu POL-on ustalono, że Uczelnia dochowała terminu na złożenie Sprawozdania z wykorzystania środków funduszu stypendialnego za 2019 r., bowiem Sprawozdanie to zostało zamieszczone w Systemie POL-on w dniu 21.04.2020 r.⁵⁹ wraz z oświadczeniem o zgodności danych (status sprawozdania „wysłany do ministerstwa”). Sprawozdanie zostało przesłane do Ministerstwa również w wersji papierowej przy piśmie z 14.12.2020 r.⁶⁰

Z pisemnego Sprawozdania z wykorzystania funduszu stypendialnego w tym dotacji na świadczenia oraz środków na stypendia ministra w 2019 r. wynika, że stan funduszu stypendialnego na początku 2019 r. wynosił 0 zł. Stan funduszu został w ww. roku zwiększony o 107 500 zł. z tytułu dotacji na świadczenia. Jak wskazała Uczelnia w Sprawozdaniu, w 2019 r. wykorzystano środki funduszu w wysokości 107 500 zł, w tym na:

- stypendia socjalne - 63 000 zł,
- stypendia specjalne dla osób niepełnosprawnych/stypendia dla osób niepełnosprawnych - 14 000 zł,
- stypendia rektora dla najlepszych studentów/stypendia rektora - 30 500 zł,
- zapomogi - 0 zł,
- koszty realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłacaniem stypendiów i zapomóg dla studentów i doktorantów - 0 zł.

Stan funduszu stypendialnego na koniec 2019 r. wyniósł - 0 zł.

Biorąc pod uwagę ustalenia opisane w pkt 3.1 niniejszego dokumentu, stwierdzić należy, że ww. Sprawozdanie za 2019 r. złożone do Ministerstwa zostało sporządzone niezgodnie ze stanem faktycznym. Niniejsze należy uznać za działanie nierzetelne i stanowiące nieprawidłowość.

3.2.2.2 Sprawozdawczość za 2020 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia w sprawie POL - on, w brzmieniu obowiązującym od 28 stycznia 2021 r., Sprawozdania z wykorzystania środków funduszu stypendialnego za 2020 (i za lata kolejne) uczelnia powinna przekazać do dnia 31 marca roku następującego po roku, za który są składane.

Do kontroli Uczelnia przedłożyła wydruk Sprawozdania z wykorzystania środków funduszu stypendialnego za okres 2020 r. - niepodpisany przez osobę upoważnioną. Do dnia sporządzenia niniejszego dokumentu Uczelnia nie przedłożyła potwierdzeń przekazania przedmiotowych dokumentów do Ministerstwa.

Na podstawie danych z Systemu POL-on ustalono, że Uczelnia nie dochowała terminu na złożenie Sprawozdania z wykorzystania środków funduszu stypendialnego za 2020 r., bowiem

⁵⁹ Pierwotny termin wyznaczony komunikatem z 20.01.2020 r. - 31.03.2020 r., kilkakrotnie przesuwany, końcowy termin wskazany do 28.04.2020 r., natomiast termin do złożenia oświadczenia o zgodności danych do 05.05.2020 r.

⁶⁰ W odpowiedzi na pismo Ministerstwa z 16.11.2020 r. nr DSW.WSS.604.16.2020.RZ.2.108.

Sprawozdanie to zostało zatwierdzone i wysłane w Systemie POL-on w dniu 06.04.2021 r. wraz z oświadczeniem o zgodności danych (status sprawozdania „zwrócony do korekty” - sprawozdanie nie zostało skorygowane). Powyższe jako naruszenie § 16 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia w sprawie POL-on stanowi nieprawidłowość.

Z ww. Sprawozdania wynika, że stan funduszu stypendialnego na początku 2020 r. wynosił 0 zł. Stan funduszu został w tym roku zwiększony o 71 400 zł z tytułu dotacji na świadczenia. Jak wskazała Uczelnia w Sprawozdaniu, w 2020 r. wykorzystano środki funduszu w wysokości 71 400 zł, w tym na:

- stypendia socjalne - 25 800 zł,
- stypendia dla osób niepełnosprawnych - 10 200 zł,
- stypendia rektora - 23 000 zł,
- zapomogi - 12 300 zł,
- koszty realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłacaniem stypendiów i zapomóg dla studentów i doktorantów - 100 zł.

Stan funduszu stypendialnego na koniec 2020 r. wyniósł - 0 zł.

Biorąc pod uwagę ustalenia opisane w pkt 3.1 niniejszego dokumentu, stwierdzić należy, że Sprawozdanie za 2020 r. zostało sporządzone niezgodnie ze stanem faktycznym. Niniejsze należy uznać za działanie nierzetelne i stanowiące nieprawidłowość.

3.2.2.3 Sprawozdawczość za 2021 i 2022 r.

W 2021 i 2022 r. Uczelni nie została przyznana przez Ministra dotacja ze środków finansowych na świadczenia dla studentów i doktorantów.

Do kontroli Uczelnia przedłożyła wydruk Sprawozdania z wykorzystania środków funduszu stypendialnego za okres 2021 r. i 2022 r. (niepodpisane przez osobę upoważnioną) oraz oświadczenie o zgodności danych za 2021 r. z 29.04.2022 r. Do dnia sporządzenia niniejszego dokumentu Uczelnia nie przedłożyła potwierdzeń przekazania przedmiotowych dokumentów do Ministerstwa.

Na podstawie danych z Systemu POL-on ustalono, że w Sprawozdaniu z wykorzystania funduszu stypendialnego w tym dotacji na świadczenia oraz środków na stypendia ministra za:

- 2021 r. wykazane zostały wartości zerowe (w Systemie POL-on status sprawozdania „zatwierdzony” 28.04.2021 r., „wysłany” 04.05.2021 r.);
- 2022 r. wykazane zostały wartości zerowe (w Systemie POL-on na dzień rozpoczęcia kontroli status sprawozdania „udostępniony”, w dniu 13.07.2023 r. sprawozdanie zostało zatwierdzone i wysłane - status sprawozdania „wysłany”). W Systemie POL-on zamieszczone zostało również oświadczenie o zgodności danych ze stanem faktycznym za 2022 r. z 13.07.2023 r.

Uczelnia nie dochowała terminu na złożenie Sprawozdań z wykorzystania środków funduszu stypendialnego za 2021 i 2022 r., bowiem Sprawozdania te Uczelnia powinna przekazać do dnia 31 marca roku następującego po roku, za który są składane - co stanowi naruszenie § 16 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia w sprawie POL - on.

Biorąc pod uwagę ustalenia opisane w pkt 3.1 niniejszego dokumentu, stwierdzić należy, że ww. Sprawozdania za 2021 r. i 2022 r. zostały sporządzone niezgodnie ze stanem faktycznym. Niniejsze należy uznać za działanie nierzetelne i stanowiące nieprawidłowość.

IV. ZALECENIA

Biorąc pod uwagę ustalenia, uwagi oraz oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu, działając na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej, zalecam:

1. dokonanie zwrotu do funduszu stypendialnego środków finansowych wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem w łącznej wysokości 177 855 zł ze środków finansowych Uczelni innych niż pochodzące z subwencji lub dotacji z budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, zgodnie z art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz art. 412 ust. 3 Pswn;
2. przeznaczanie środków dotacji wyłącznie na świadczenia wymienione w art. 86 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 413 Pswn;
3. dokonywanie podziału dotacji na świadczenia dla studentów, zgodnie z art. 414 ust. 1 Pswn;
4. zapewnienie zgodności regulaminu świadczeń pomocy materialnej dla studentów z przepisami Pswn - w szczególności z art. 95 Pswn - oraz wypełnianie obowiązków wynikających z jego zapisów;
5. przyznawanie świadczeń wskazanych w art. 86 ust. 1 pkt 1-4 wyłącznie studentom, którzy się o nie ubiegali;
6. wydawanie decyzji w zakresie świadczeń pomocy materialnej z zachowaniem właściwości rzeczowej, tj. zgodnie z art. 23 ust. 1 Pswn oraz art. 19 i art. 107 § 1 pkt 8 Kpa;
7. prawidłowe oznaczanie zgodnie z art. 107 § 1 pkt 1 Kpa organu wydającego decyzje;
8. powoływanie w decyzjach zgodnie z art. 107 § 1 pkt. 4 Kpa właściwych podstaw prawnych;
9. wydawanie decyzji administracyjnych dotyczących przyznania świadczeń pomocy materialnej zgodnie z terminem określonym w art. 35 § 3 Kpa, a w przypadku niedochowania tego terminu - zawiadamianie studentów o niezafatwieniu sprawy w terminie wraz z podaniem przyczyny zwłoki, ze wskazaniem nowego terminu zafatwienia sprawy oraz pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 § 1 Kpa;
10. doręczanie studentom decyzji dotyczących przyznania stypendiów i zapomóg oraz dokumentowanie ich doręczenia, zgodnie z zasadą pisemności wyrażoną w art. 14 Kpa;
11. zawieranie w decyzjach pouczeń o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania zgodnie z art. 107 § 1 pkt 7 Kpa;
12. sporządzanie sprawozdań: S-11 o pomocy materialnej i socjalnej dla studentów i doktorantów oraz sprawozdania z wykorzystania funduszu stypendialnego w tym dotacji na świadczenia oraz środków na stypendia ministra - terminowo i zgodnie ze stanem faktycznym;
13. niezwłoczne sporządzenie zaległych sprawozdań S-11 za lata 2021 - 2022 oraz skorygowanie informacji o stanie środków funduszu stypendialnego przekazanych do Ministra za lata 2019 - 2022.

Zgodnie z art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o poinformowanie Ministra o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu.

Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Dariusz Wiczorek
Minister Nauki
/ – podpisano cyfrowo/

