

OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENIŃ DLA KOMISJI EGZAMINACYJNEJ
DO ZADANIA Z ZAKRESU PRAWA CYWILNEGO
(EGZAMIN ADWOKACKI – 19 MAJA 2021 r.)

Zdaniem zespołu do przygotowania zadań na egzamin adwokacki, rozwiązanie zadania powinno polegać na przygotowaniu apelacji.

Postanowienie powinno być zaskarżone w części dotyczącej punktów I.3.,I.4.,II.,III.,IV.

Przy rozwiązaniu zadania należy mieć na uwadze następujące kwestie:

1. W apelacji należy wskazać wartość przedmiotu zaskarżenia. Nie ma ona jednak wpływu na opłatę sądową, gdyż ta jest stała i wynosi 500 zł.

W sprawach o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej małżeńskiej, o zniesienie współwłasności i o dział spadku wartością przedmiotu zaskarżenia jest nie wartość całego majątku podlegającego podziałowi, lecz wartość interesu majątkowego, którego dotyczy zaskarżenie. Z reguły nie można ona przekraczać wartości udziału w dzielonym majątku uczestnika - postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 stycznia 2017 r. w sprawie III CZ 61/16.

Nie będzie błędem wskazanie wartości przedmiotu zaskarżenia jako wartości całego majątku spadkowego.

2. Skarżący powinien sformułować w apelacji następujące zarzuty:
 - a) sprzeczność istotnych ustaleń faktycznych poczynionych przez sąd I instancji z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego, tj. ustaleń faktycznych dotyczących tego, że:
 - Marta Sok w dniu 18 sierpnia 2016 r. wypłaciła z rachunku bankowego Anieli Mruk w Banku PKO BP SA I Oddział w Kaliszu kwotę 30 000 zł wchodzącą w skład spadku,
 - środki na spłatę kredytu konsumenckiego zaciągniętego przez spadkodawczynię pochodziły z jej oszczędności zgromadzonych w gotówce i znajdujących się w jej domu,
 - wnioskodawczyni mieszka od 3 lat u swojej córki Kamili Kowalskiej,
 - wnioskodawczyni nie posiada zdolności do spłaty uczestnika,
- a także zaniechania ustalenia przez sąd faktów istotnych dla rozstrzygnięcia tj. zamieszkiwania przez wnioskodawczynię nieprzerwanie od 2000 r. w spadkowej nieruchomości wraz z niepełnosprawnym intelektualnie dwudziestoletnim synem Andrzejem,

co było skutkiem naruszenia art. 233 § 1 k.p.c. poprzez dokonanie oceny dowodów z dokumentów w postaci zaświadczenia z banku z dnia 2 czerwca 2020 r., zaświadczenia z banku z dnia 4 sierpnia 2020 r., zaświadczenia z banku z dnia 17 lutego 2021 r. oraz z zeznań świadków Michała Papierskiego i Kamili Kowalskiej, a także przesłuchania wnioskodawczynie i uczestnika w sposób dowolny, nie wszechstronny i nasuwający zastrzeżenia z punktu widzenia zasad logicznego rozumowania i doświadczenia życiowego, co doprowadziło do ww. błędnych ustaleń faktycznych, podczas gdy prawidłowa ocena wskazanych wyżej dowodów przeprowadzona w oparciu o art. 233 k.p.c. prowadzi do wniosków odmiennych, wskazujących na to, że środki pieniężne wypłacone w dniu 18 sierpnia 2016 r. w kwocie 30 000 zł były dyspozycją wkładem na wypadek śmierci, środki na spłatę kredytu konsumenckiego zaciągniętego przez spadkodawczynię pochodziły z majątku wnioskodawczynie, a wnioskodawczynie posiada zdolność do spłaty uczestnika i nieprzerwanie od 2000 r. mieszka w spadkowej nieruchomości wraz z niepełnosprawnym intelektualnie dwudziestoletnim synem.

- b) naruszenia **art. 320 k.p.c. w zw. z art. 212 § 3 k.c. w zw. z art. 1035 k.c.** poprzez ich niewłaściwe zastosowanie i rozłożenie spłat na raty przekraczające dziesięcioletni okres z art. 212 § 3 k.c.;
- c) naruszenia **art. 520 § 1 k.p.c.** poprzez jego niezasadne zastosowanie i obciążenie wnioskodawczynie całością kosztów sądowych, podczas gdy do rozliczania kosztów postępowania powinien mieć zastosowanie **art. 520 § 2 k.p.c.** i koszty winny być stosunkowo rozdzielone poprzez zasądzenie od uczestnika na rzecz wnioskodawczynie zwrotu ich połowy;
- d) naruszenia **art. 212 § 2 k.c. w zw. z art. 1035 k.c.** przez ich wadliwą wykładnię i uznanie, że w sprawie zachodzą okoliczności uzasadniające przyznanie spadkowej nieruchomości uczestnikowi, a samochodu wnioskodawczynie;
- e) **naruszenie art. 56 ust. 5** ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – **Prawo bankowe** (Dz. U. z 2019 r. poz. 2357) poprzez jego niezastosowanie;
- f) ewentualnie **naruszenie art. 1039 § 1 k.c.** przez pominięcie, że z oświadczenia spadkodawczynie, zaświadczenia bankowego i okoliczności wynika, że dyspozycja wkładem na wypadek śmierci, nawet jeżeli byłaby uznana za darowiznę, to została dokonana ze zwolnieniem od obowiązku zaliczenia jej na schedę spadkową.

3. Prawidłowe końcowe rozliczenie spadkobierców powinno przedstawiać się następująco:

Wartość stanu czynnego spadku:	nieruchomość	300 000 zł
	samochód	10 000 zł
	Razem	310 000 zł

Wartość bierna spadku: 50 000 zł dług spadkowy.

Każdemu ze spadkobierców powinny przypaść prawa majątkowe o wartości po 155 000 zł.

Wnioskodawczyni dostanie składnik o wartości 300 000 zł.

Uczestnik dostanie składnik o wartości 10 000 zł. Powinien więc otrzymać spłatę 145 000 zł. Został jednak zwolniony z długu spadkowego poprzez zapłatę tego długu przez wnioskodawczynię - 50 000 zł obciążającego go w połowie tj. 25 000 zł i o tę kwotę powinna być pomniejszona spłata do sumy 120 000 zł.

4. Wnioski apelacji winny obejmować żądanie zmiany postanowienia w zaskarżonej części poprzez uchylenie pkt. I.3., I.4., III. oraz zmianę pkt. II. poprzez dokonanie działu spadku po Anieli Mruk w ten sposób, że:

- 1) prawo własności nieruchomości położonej w Kaliszu, składającej się z działki nr 25/2 o powierzchni 900 m², zabudowanej budynkiem mieszkalnym o powierzchni użytkowej 98 m², dla której Sąd Rejonowy w Kaliszu prowadzi księgę wieczystą nr KZ1A/00084651/3, o wartości 300 000 zł przyznać na wyłączną własność Marcie Sok;
- 2) samochód osobowy marki Renault Clio nr rej. PK 102MH o wartości 10 000 zł przyznać na wyłączną własność Jerzemu Mrukowi;
- 3) zasądzić od Marty Sok na rzecz Jerzego Mruka kwotę 120 000 zł tytułem spłaty płatną w określonym terminie od dnia uprawomocnienia się postanowienia z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w przypadku uchybienia terminowi płatności.

Ponadto w apelacji powinien być zawarty wniosek o zmianę pkt IV. postanowienia poprzez zasądzenie od Jerzego Mruka na rzecz Marty Sok kwoty 250 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania przed sądem I instancji (połowa opłaty sądowej) oraz wniosek o zasądzenie od uczestnika na rzecz wnioskodawczyni zwrotu kosztów postępowania za drugą instancję.

Dodatkowo uzasadnienie apelacji powinno uwzględniać rozliczenie zobowiązania z tytułu spłaty kredytu konsumenckiego spadkodawczyni zaciągniętego w banku PKO BP S.A. I Oddział w Kaliszu w kwocie 50 000 zł (zapłacenie długu spadkowego).