

Załącznik nr 14. Kryteria przejścia do kolejnych faz realizacji projektu.

I. Kryteria przejścia z fazy I do fazy II

Ocenie podlega:		MAX LICZBA PUNKTÓW:
1. Ocena zgodności zrealizowanych prac z umową o dofinansowanie i potencjału dalszej realizacji projektu	<p>Czy wyniki prac przedstawione w raporcie z wykonania fazy I projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> są zgodne z wytycznymi dla tej fazy, zawartymi w Załączniku nr 13 do Regulaminu konkursu; są zgodne z założeniami opisanymi we wniosku o dofinansowanie, w tym czy osiągnięto kamienie milowe zadań realizowanych w danej fazie; są zgodne z zasadami etyki w zakresie sztucznej inteligencji; uprawdopodobniają, przy posiadanym potencjale organizacyjnym, technicznym, merytorycznym i ekonomicznym Beneficjenta, osiągnięcie celu projektu/ kolejnej fazy, przy uwzględnieniu aktualnej na koniec fazy analizy ryzyka przeprowadzonej przez Beneficjenta. 	20
	Próg punktowy w Kryterium 1.	10
2. Ocena niezawodności, sprawności, efektywności i dokładności działania rozwiązania	Jakość opracowanych adnotacji dla zbiorów danych treningowych (np. wymiary poszczególnych elementów składowych, ilość elementów składowych / obiektów o różnej gęstości dla analizowanego przypadku, etc.)	20
	Liczebność zbioru danych – ilość puszek aerozolowych będących składowymi zbioru treningowego.	10
	Liczebność zbioru danych – ilość unikalnych przypadków reprezentujących komory jonizujące będących elementami zbioru treningowych.	10
	Stworzenie wstępnej wersji systemu – opracowanie wymagań oraz architektury systemu teleinformatycznego, a także pierwszego prototypu aplikacji (nie uwzględniając integracji z modelami sztucznej inteligencji).	20
	Stworzenie wstępnie wytrenowanego modelu detekcji do wyznaczania wymiarów i kształtu elementów o różnych gęstościach badanego obiektu na podstawie danych syntetycznych, które odwzorowują dane rzeczywiste. Ocenie podlega jakość rozwiązań względem wyników osiągniętych w zakresie poziomu spełniania norm (Wydajność, Dokładność i Precyzja).	20
	Próg punktowy w Kryterium 2.	40
SUMA		100 pkt (próg – 50 pkt)

II. Kryteria przejścia z fazy II do fazy III

Ocenie podlega:		MAX LICZBA PUNKTÓW:
1. Ocena zgodności	<p>Czy wyniki prac przedstawione w raporcie z wykonania fazy II projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> są zgodne z wytycznymi dla tej fazy, zawartymi w Załączniku nr 13 do 	20

zrealizowanych prac z umową o dofinansowanie i potencjału dalszej realizacji projektu	<p>Regulaminu konkursu;</p> <ul style="list-style-type: none"> są zgodne z założeniami opisanymi we wniosku o dofinansowanie, w tym czy osiągnięto kamienie milowe zadań realizowanych w danej fazie; są zgodne z zasadami etyki w zakresie sztucznej inteligencji; uprawdopodobniają, przy posiadanym potencjale organizacyjnym, technicznym, merytorycznym i ekonomicznym Beneficjenta, osiągnięcie celu projektu/ kolejnej fazy i wdrożenie rezultatów projektu, przy uwzględnieniu aktualnej na koniec fazy analizy ryzyka przeprowadzonej przez Beneficjenta. 	
	Próg punktowy w Kryterium 1.	10
2. Ocena niezawodności, sprawności, efektywności i dokładności działania rozwiązania	Stworzenie modeli wyznaczania objętości spełniających określone normy. Ocenie podlega jakość rozwiązań względem wyników osiągniętych w zakresie poziomu spełniania norm (Wydajność, Dokładność i Precyzja).	15
	Opracowanie prototypu rozwiązania w formie narzędzia informatycznego – aplikacji webowej w formie działającego aumożliwiający korzystanie z głównych funkcjonalności systemu. Ocenie podlega jakość i kompletność rozwiązania.	15
	Próg punktowy w Kryterium 2.	15
SUMA		50 pkt (próg – 25 pkt)

W przypadku, gdy więcej niż dopuszczalny limit projektów będzie miał identyczną sumę punktów, o przejściu danego projektu do kolejnej fazy zadecyduje ocena Kryterium 2. Ocena niezawodności, sprawności, efektywności i dokładności działania rozwiązania.