**Uchwała nr 143**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 21 września 2018 r.**

**w sprawie zaleceń Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju dotyczących rozliczenia podatku
od towarów i usług (VAT) w przypadku udzielania wsparcia finansowego w ramach projektów Europejskiego Funduszu Społecznego**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 października 2015 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1706), oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2018 r. poz. 450, ze zm.), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie zaleceń Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju dotyczących rozliczenia podatku od towarów i usług (VAT) w przypadku udzielania wsparcia finansowego w ramach projektów Europejskiego Funduszu Społecznego.

**§ 1**

W związku z *Zaleceniami Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju dotyczącymi rozliczenia podatku
od towarów i usług (VAT) w przypadku udzielania wsparcia finansowego w ramach projektów Europejskiego Funduszu Społecznego* z dnia 14 września 2018 roku, Rada Działalności Pożytku Publicznego wnosi o ponowne przeanalizowanie zapisów *Zaleceń* dotyczących wsparcia sektora ekonomii społecznej realizowanego w Regionalnych Programach Operacyjnych, w zakresie rozliczania podatku VAT w przypadku udzielania wsparcia finansowego (dotacje oraz wsparcie pomostowe) na tworzenie nowych miejsc pracy w nowo tworzonych i istniejących przedsiębiorstwach społecznych bądź podmiotach ekonomii społecznej wyłącznie pod warunkiem przekształcenia tych podmiotów w przedsiębiorstwo społeczne.

Należy zauważyć, że wsparcie wskazane powyżej udzielane jest na tworzenie nowych miejsc pracy, nie zaś na rozpoczęcie działalności gospodarczej, tymczasem z *treści Zaleceń Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju dotyczących rozliczenia podatku VAT*, które odnoszą się do projektów realizowanych przez podmioty inne niż powiatowe urzędy pracy wynika, iż odnoszą się one do wsparcia finansowego udzielanego na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej bądź refundacji związanej z wyposażeniem lub doposażeniem stanowiska pracy. Tymczasem odmienny charakter wsparcia przedsiębiorstw społecznych wymaga głębszej analizy, która winna doprowadzić do wyłączenia obowiązku stosowania pkt III. 1 Zaleceń do ww. projektów.

Zdaniem Rady, należy przede wszystkim zwrócić uwagę na charakter prowadzonej działalności przez przedsiębiorstwa społeczne wspierane w ramach RPO. Definicja przedsiębiorstwa społecznego dopuszcza bowiem prowadzenie przez przedsiębiorstwa społecznego:

* działalności gospodarczej zarejestrowanej w Krajowym Rejestrze Sądowym, lub
* działalności odpłatnej pożytku publicznego w rozumieniu art. 8 ustawy z dnia 24 kwietnia 2004 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, lub
* działalności oświatowej w rozumieniu art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.), lub
* działalności kulturalnej w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 862).

Wsparcie udzielane dla przedsiębiorstw społecznych, w przeciwieństwie choćby do wsparcia finansowego udzielanego na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, ukierunkowane jest na tworzenie trwałych i stabilnych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych, co oznacza, że podmioty te mogą potencjalnie (w trakcie trwania umowy o udzielenie dotacji, która może obowiązywać do 18 miesięcy, a w szczególnych przypadkach dłużej) zarejestrować się jako podatnicy VAT czynni (np. ze względu na przekroczenie limitu obrotów zgodnie z art. 113 ustawy o podatku od towarów i usług). Takie zdarzenie może nastąpić np. 12 miesięcy po zawarciu umowy o dotację, na co beneficjent (OWES) nie ma wpływu. W takim wypadku, przedsiębiorstwo to będzie zobowiązane do zwrotu kwoty stanowiącej różnicę kwoty pełnej
i pomniejszonej, pomimo, że nie miał możliwości odzyskania podatku VAT zawartego
w zakupach z dotacji (gdyż zakupy te poczynił nie będąc podatnikiem VAT). Nie występuje
tu zagrożenie podwójnego finansowania (gdyż dokonując zakupów przedsiębiorstwo społeczne nie było podatnikiem VAT czynnym, więc nie miało możliwości odzyskania podatku naliczonego), a mimo to PS musi zwrócić część dotacji (którą rozliczył), co jest niezrozumiałe i sprzeczne z celami wspierania ekonomii społecznej oraz może być źródłem sporów (również sądowych) i nieporozumień pomiędzy OWES a PS w przypadku konieczności wyegzekwowania tych kwot od przedsiębiorstwa społecznego, a ponadto rodzi wątpliwości co do równego traktowania podmiotów na rynku.

Sytuacja sektora ekonomii społecznej jest inna niż w przypadku dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, gdyż w wypadku dotacji i wsparcia pomostowego, wsparcie to (umowa o udzielenie dotacji z przedsiębiorstwem społecznym) obowiązywać może przez maksymalnie 18 miesięcy, a OWES świadczy ponadto usługi wsparcia dla PES/PS w czasie realizacji całego projektu. Nie ma możliwości uznania, że dniem zakończenia udziału w projekcie jest dzień wypłaty środków. Jak bowiem wskazano w piśmie Ministerstwa Rozwoju z 23 czerwca 2016 roku projekty te są projektami wieloletnimi o bardzo zróżnicowanym zakresie wsparcia.

Dlatego też Rada Działalności Pożytku Publicznego apeluje o ponowne przeanalizowanie przedstawionych zaleceń. W przeciwnym razie może to doprowadzić do kryzysu wielu przedsiębiorstw społecznych i utraty zaufania do instytucji publicznych.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.