



Ministerstwo Zdrowia

Departament
Zdrowia Publicznego

Warszawa, 09 maja 2022 r.

ZPP.055.2.2022.DL

Pan
Sebastian Adamowicz
via e-mail

Szanowny Panie,

odpowiadając na petycję z dnia 1 maja 2022 r., przesłaną pierwotnie do Ministerstwa Rozwoju i Technologii, dotyczącą nowelizacji art. 1 ust. 1, art. 16 ust. 1a. i 17 ust. 1-3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2021 r. poz. 1119, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Departament Zdrowia Publicznego uprzejmie prosi o przyjęcie poniższych informacji.

Na wstępie wskazać należy, że w związku z trwającymi pracami legislacyjnymi nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (UD318), którego przedmiotem jest m.in. systemowe uregulowanie możliwości kontrolowania trzeźwości pracowników przez pracodawców, w projekcie tym zaproponowano nowe brzmienie art. 17 ustawy, zgodnie z którym:

„Art. 17. 1. Przedsiębiorca niebędący pracodawcą organizujący pracę wykonywaną przez osoby fizyczne na innej podstawie niż stosunek pracy albo prowadzące działalność gospodarczą na własny rachunek może przeprowadzać kontrolę trzeźwości tych osób oraz kontrolę na obecność w ich organizmach środków działających podobnie do alkoholu.

2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio art. 221c–221f ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320, z 2021 r. poz. 1162 oraz z 2022 r. poz. 655) oraz przepisy wydane na podstawie art. 221g tej ustawy.

3. W przypadku braku odrębnych przepisów do kontroli trzeźwości oraz kontroli na obecność środków działających podobnie do alkoholu u osób pozostających w stosunku służby, przepisy, o których mowa w ust. 2, stosuje się odpowiednio.”

Przywoływany projekt był już przedmiotem prac Komisji prawniczej, w kolejnym etapie będzie rozpatrywany przez Radę Ministrów. Z procesem legislacyjnym projektu ustawy można zapoznać się na stronie Rządowego Centrum Legislacji pod adresem: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12354104/katalog/12835646#12835646>

Odnosząc się do pozostałych przepisów, w których postulowane jest zastąpienie wyrazów „zakładów pracy” oraz „kierownik zakładu pracy” użytym w różnej liczbie i różnym przypadku wyrazem „pracodawca”, wskazać należy, że zmiany te miałyby charakter techniczny, a ich ewentualne wzięcie pod uwagę będzie możliwe podczas prac legislacyjnych nad kolejną nowelizacją ustawy.

Z poważaniem

Dariusz Poznański

Dyrektor

/dokument podpisany elektronicznie/