



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, 28 października 2022 r.

IN.I.7821.3.2022.AŻ

Decyzja

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) - zwanej dalej Kpa, oraz art. 11g ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 176 ze zm.) – zwana dalej ustawą o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Irenę Koj i Joachima Koj, od decyzji Starosty Opolskiego nr 3/ZRID/2022 z 25 kwietnia 2022 r. (znak sprawy BOŚ.6740.1.7.2021.AO) zezwalającej na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej nr 1807 O Strzelce Opolskie – Krasiejów od km 14+780 do km 16+098 w Krasiejowie, obejmującej następujące nieruchomości bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami 437/40, 438/40, 637/190, 255, 1092/183, 442/191, 489/96, 845/135, 868/133, 869/133, 1141/140, 866/143, 499/40, 1154/40, 425/40, 446/38, 636/190, 803/34, 448/33, 443/196, 459/41, 1222/197, 460/42, 1153/40, 1223/197, 1227/199, 1228/199, 1229/199, 463/44, 464/45, 1372/202, 465/49, 914/208, 466/50, 467/51, 635/51, 457/206, 285/4, 602/40, 601/94, 546/138, 545/145, 1306/137, 338/98, 430/40, 431/40, 580/98, 581/98, 582/40, 583/40, 584/98, 585/98, 1122/111, 685/133, 975/115, 395/115, 488/98, 490/97, 763/183, 439/190 k.m. 5, dz. Nr 102/1, 23/1, 5/4 k.m.8 obręb Krasiejów w zakresie:

- Rozbudowy drogi powiatowej na dł. 1318 m,
- Przebudowy skrzyżowań,
- Budowy ścieżki pieszo – rowerowej,
- Budowy chodnika,
- Przebudowy zjazdów,

- Budowy i przebudowa oświetlenia,
- Budowy odwodnienia,
- Budowy kanału technologicznego,
- Przebudowy infrastruktury technicznej.

I. **Uchylam** załącznik Nr 3/3a-3c/ mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi i w tym zakresie orzekam poprzez zatwierdzenie,

w miejsce uchylecia, zamiennej mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu stanowiącej załącznik Nr 3.1 /rys. 3.1a – 3.1c/ do niniejszej decyzji.

II. **Uchylam** w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji zapis znajdujący się na stronie trzeciej zaskarżonej decyzji w tabeli 3 L.p.4:

4.	442/191	1421/191	5	Krasiejów	Ozimek	Przełożenie kabla teletechnicznego
----	---------	----------	---	-----------	--------	------------------------------------

i w miejsce uchylecia orzekam:

4.	442/191	1421/191	5	Krasiejów	Ozimek	Przełożenie kabla teletechnicznego, rozbiórka budynku gospodarczego oznaczonego na załączniku 4c do decyzji Starosty Opolskiego numerem 1327_BUD
----	---------	----------	---	-----------	--------	--

III. **Uchylam** w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji zapis znajdujący się na stronie 11 zaskarżonej decyzji w pkt. VII, akapit 1:

„Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno – budowlany na realizację inwestycji drogowej obejmującej rozbudowę drogi gminnej - ul. Ogrodowej w miejscowości Grodziec,

w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętych niniejszą decyzją”

i w miejsce uchylenia orzekam:

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno – budowlany na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej nr 1807 O Strzelce Opolskie – Krasiejów od km 14+780 do km 16+098 w Krasiejowie, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętych niniejszą decyzją”

- IV. **Uchylam** w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji zapis znajdujący się na stronie 12 zaskarżonej decyzji w pkt. VIII, pkt. 2 lit b:
”ustalam, że tymczasowe objekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie”.
- V. **Uchylam** w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji zapis znajdujący się na stronie 13 zaskarżonej decyzji w pkt. VIII, pkt. 3 lit b:
”ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie”.
- VI. **W pozostałej części utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.**

Uzasadnienie

Wnioskiem z 10 listopada 2021 r. Zarząd Powiatu Opolskiego wystąpił do Starosty Opolskiego o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej nr 1807 O Strzelce Opolskie – Krasiejów od km 14+780 do km 16+098 w Krasiejowie.

Z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny Starosta Opolski pismem z 6 grudnia 2021 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku od dokumentację o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt. 3a,7b,9 ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Po przeprowadzeniu postępowania w sprawie ww. wniosku Starosta Opolski decyzją nr 3/ZRID/2022 z 25 kwietnia 2022 r. (znak sprawy BOŚ.6740.1.7.2021.AO) zezwolił na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej nr 1807 O Strzelce Opolskie – Krasiejów od km 14+780 do km 16+098 w Krasiejowie.

Od decyzji tej pismem z 5 maja 2022 r. odwołali się Irena Koj oraz Joachim Koj. W odwołaniu skarżący wskazują zarzut, że podział działki nr 442/191 arkusz mapy 5 obręb Krasiejów gmina Ozimek dokonany został bez zgody właściciela. Irena i Joachim Koj wyjaśniają, że w postępowaniu nie uwzględniono ich pisemnego sprzeciwu z 13 marca 2022 r. zawierającego prośbę o nienaruszanie obecnych granic działki oraz osobistego sprzeciwu wniesionego do Zarządu Dróg Powiatowych w Opolu w październiku 2021 r. Uzasadniając swoje odwołanie skarżący wskazali, że w miejscu objętym podziałem stoi budynek garażu który jest stale wykorzystywany. Ponadto podział działki spowoduje obniżenie jej wartości niekorzystnie pomniejszy nieruchomość. Na terenie posesji mieszka osoba niepełnosprawna, której swoboda przez dokonanie podziału działki będzie ograniczona.

Przedmiotem postępowania odwoławczego nie jest weryfikacja decyzji, a ponowne rozpoznanie sprawy administracyjnej. Organ jest obowiązany ocenić prawidłowość zaskarżonej decyzji nie tylko w granicach zarzutów przedstawionych w odwołaniu, lecz także pod kątem przepisów prawa materialnego i procesowego, które mają zastosowanie w sprawie rozstrzygniętej zaskarżoną decyzją. Ocena ta nie powinna być jedynie formalna w znaczeniu przyjętym dla kasacyjnego modelu orzekania, lecz powinna być poprzedzona, o ile jest to konieczne dla sprawdzenia zasadności i poprawności decyzji, przeprowadzeniem stosownego postępowania wyjaśniającego, w ramach którego organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy.

Decyzję zezwalającą na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych wydaje, zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi. Od decyzji tej służy stronie odwołanie do organu wyższego stopnia, którym jest wojewoda.

Zgodnie z art. 11g ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w postępowaniu przed organem odwoławczym oraz przed sądem administracyjnym nie można uchylić decyzji w całości, ani stwierdzić jej nieważności, gdy wadą dotknięta jest tylko część decyzji dotycząca odcinka drogi, nieruchomości, działki.

W ramach postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Wojewodę Opolskiego zachodziła konieczność zebrania dodatkowej dokumentacji oraz informacji dotyczących projektowanej inwestycji. Wobec powyższego, pismem

z 8 lipca 2022 r. organ II wystąpił do inwestora o uzupełnienie dokumentacji w zakresie:

- Odpowiedzi na zarzuty strony zawarte w treści odwołania, w szczególności udzieleniu informacji dotyczącej ewentualnej zmiany lokalizacji inwestycji w taki sposób, by zminimalizować jej ingerencję w nieruchomości;
- Przedłożenia pełnomocnictwa do reprezentowania Zarządu Powiatu Opolskiego przez Sebastiana Raudziusa;
- Złożenia wyjaśnień jakie prace inwestor zaplanował na terenie działki 442/191 AR-5 obręb Krasiejów i czy stanowią one prace określone w art. 11f ust. 1 pkt. 8 ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;
- Wyjaśnienia oznaczenia linii rozgraniczających teren dróg gminnych oraz wskazania, czy prace zaplanowane na działkach o numerach 1141/140, 866/143, 499/40, 255, 637/190, obręb Krasiejów stanowią budowę czy przebudowę innych dróg publicznych, o której mowa w art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. g ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;
- Uzupełnienie analizy powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- Wyjaśnienia oznaczeń linii rozgraniczających drogi powiatowej;
- Wyjaśnienia czy działka 1121/113 obręb Krasiejów objęta jest planowaną inwestycją.

Podczas postępowania prowadzonego przez Wojewodę Opolskiego odwołujący dwukrotnie zapoznawali się ze zgromadzonymi aktami i podtrzymali uwagi zawarte w odwołaniu.

W trakcie przeprowadzonego postępowania odwoławczego Wojewoda Opolski rozpatrzył ponownie wniosek inwestora o wydanie przedmiotowej decyzji, przeanalizował materiał dowodowy zgromadzony w ramach postępowania oraz zbadał poprawność postępowania organu I instancji a także poprawność decyzji Starosty Opolskiego i rozpatrzył zarzuty wniesione przez odwołujących.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, że przedłożone przez inwestora wraz z wnioskiem projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno – budowlany spełniają wymagania wskazane w art. 35 ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 poz. 2351 ze zm.). Ponadto ustalono, że postępowanie Starostę Opolskiego przeprowadzone zostało z zachowaniem

procedur, zasad i warunków, o których mowa w ustawie o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Wniosek Zarządu Powiatu Opolskiego o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej z 10 listopada 2021 r. zawierał elementy wskazane w art. 11d ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, do wniosku załączono mapę w skali 1: 500, na której przedstawiono proponowany przebieg inwestycji, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu. Mapa ta stanowi załącznik nr 3/3a-3c/ do przedmiotowej decyzji Starosty Opolskiego. Na ww. załączniku przerywaną linią czerwoną oznaczono linię rozgraniczającą teren drogi powiatowej, przerywaną linią koloru różowego oznaczono linię rozgraniczającą teren drogi gminnej, przerywaną linią zieloną oznaczono linię wyznaczającą teren niezbędny dla realizacji obiektu budowlanego. Analiza załącznika nr 3 /3a/ wykazała, że na działce oznaczonej numerem 442/191 k.m. 5 obręb Krasiejów linia wyznaczająca teren niezbędny dla realizacji obiektu budowlanego wniesiona jest nieprawidłowo, bowiem nie obejmuje swoim zasięgiem terenu na którym znajduje się budynek gospodarczy, nazwany przez odwołujących garażem, zlokalizowany przy granicy tej działki z działką ewidencyjną o numerze 255 k.m.5 obręb Krasiejów (droga gminna) oraz działką ewidencyjną nr 438/40k.m. 5 obręb Krasiejów (droga powiatowa), który przeznaczony jest w całości do rozbiórki. Ponadto na załączniku nr 3/3c/w sposób nieprawidłowy zaznaczono linię rozgraniczającą teren drogi powiatowej. Treść mapy wskazuje, że linią rozgraniczającą objęta jest część działki 1121/113 k.m.5 Obręb Krasiejów. Działka ta nie została wskazana we wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej z 10 listopada 2021 r. W ramach przeprowadzonego postępowania inwestor przedłożył Wojewodzie Opolskiemu zamienną, poprawioną mapę w skali 1: 500, na której przedstawiono proponowany przebieg inwestycji, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu.

W związku z powyższym należało uchylić załącznik Nr 3/3a – 3c/ w zakresie mapy w skali 1: 500, na której przedstawiono proponowany przebieg inwestycji, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, i w tym zakresie orzec poprzez zatwierdzenie, w miejsce uchylenia, zamiennej mapy w skali 1: 500, na której przedstawiono proponowany przebieg inwestycji, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych

oraz istniejące uzbrojenie terenu stanowiącej załącznik Nr 3.1(ryz3.1a-3.1c) do niniejszej decyzji.

Analiza treści zapisu znajdującego się na stronie trzeciej zaskarżonej decyzji Starosty Opolskiego w tabeli 3 L.p.4 decyzji wykazała, że organ I instancji orzekł o zakresie robót przewidzianych na działce o numerze 442/191 k.m. 5 obręb Krasiejów (przed podziałem) w taki sposób, że na działce o numerze 1421/191 k.m. 5 obręb Krasiejów (po podziale) znajdującej się poza liniami rozgraniczającymi teren drogi powiatowej, na obszarze objętym linią wyznaczającą teren niezbędny dla realizacji obiektu budowlanego przewidziano przełożenie kabla teletechnicznego. Wobec faktu, że na działce tej zlokalizowany jest budynek garażu przewidziany do rozbiórki, należało uchylić istniejący zapis i w tym zakresie orzec jak w pkt. II sentencji niniejszej decyzji, tj. dopisać w zakresie robót rozbiórkę budynku gospodarczego oznaczonego w zał.4c do decyzji Starosty Opolskiego numerem 1327_BUD.

Decyzja Starosty Opolskiego na stronie 11 (pkt. VII akapit 1) zawierała błąd pisarski w zakresie lokalizacji inwestycji drogowej. Starosta Opolski orzekł: „Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno – budowlany na realizację inwestycji drogowej obejmującej rozbudowę drogi gminnej - ul. Ogrodowej w miejscowości Grodziec, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętych niniejszą decyzją”

Przedmiotem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest rozbudowa drogi powiatowej nr 1807 O Strzelce Opolskie – Krasiejów od km 14+780 do km 16+098 w Krasiejowie. W związku z powyższym należało orzec jak w pkt III sentencji niniejszej decyzji.

Art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. b,c ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych stanowi, że decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w razie potrzeby zawiera ustalenia dotyczące określenia obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych oraz określenia obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych. Z akt postępowania wynika, że Starosta Opolski nie określił obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych. W związku z powyższym należało uchylić zapis zawarty w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 12 zaskarżonej decyzji w pkt. VIII, pkt. 2 lit b, dotyczący okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych oraz zapis znajdujący się

na stronie 13 zaskarżonej decyzji w pkt. VIII, pkt. 3 lit b dotyczący obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych.

Badając zgodność z prawem pozostałej części zaskarżonej decyzji, organ odwoławczy stwierdził, że czyni ona zadość innym wymogom specustawy drogowej i dlatego – w pkt VI niniejszej decyzji – w pozostałej części – zaskarżona decyzja Starosty Nyskiego została utrzymana w mocy.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w odwołaniu wskazuję co następuje. Tryb wydawania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został szczegółowo określony w ustawie o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określonej jako „specustawę”. Ustawa ta wprowadza szereg rozwiązań, które mają uprościć i przyspieszyć postępowanie w sprawie lokalizacji dróg publicznych. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej łączy w sobie szereg rozstrzygnięć związanych z lokalizacją zamierzenia, zatwierdzeniem projektu budowlanego, jak również wywłaszczeniem nieruchomości. Organy wydające decyzję o udzielenie zezwolenia na realizację inwestycji, na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji drogowej, mogą działać tylko w granicach tego wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a także przyjęte rozwiązania projektowe. To inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

Akta przedmiotowego postępowania wskazują, że w związku z realizowaną inwestycją konieczna jest rozbudowa skrzyżowania ulicy Spórackiej (droga powiatowa 1807 O) z ulicą Cegielniana (droga gminna 103214 O). W ramach inwestycji realizowana będzie budowa ścieżki pieszo – rowerowej, przejścia dla pieszych, przejazdu dla rowerzystów, wykonania łuków na skrzyżowaniu zgodnych obowiązującymi normami. W celu wykonania skrzyżowania zgodnie z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie konieczny jest podział działki 442/191 k.m. 5 obręb Krasiejów oraz nabycie części tej nieruchomości pod drogę publiczną. Dzięki podziałowi działki r 442/191 k.m. 5 obręb Krasiejów poprawi się widoczność na skrzyżowaniu oraz bezpieczeństwo uczestników ruchu. Na działce 442/191 k.m. 5 obręb Krasiejów (po podziale 1420/191) przewidziana jest budowa kanału technologicznego wraz ze studnią, ścieżki pieszo – rowerowej, oświetlenia, przejścia dla pieszych i przejazdu dla rowerzystów. Na działce nr 442/191 k.m. 5 obręb Krasiejów (po podziale 1421/191) prace polegać będą na przełożeniu kabla teletechnicznego oraz wykonana zostanie

rozbiorca obiektu budowlanego). Brak jest możliwości podziału obiektu budowlanego zlokalizowanego na działce 442/191 k.m.5 obręb Krasiejów zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości, bowiem budynek ten nie posiada ścian usytuowanych na całej wysokości budynku, wyraźnie oddzielających budynek na części. Obiekt budowlany nazywany przez właściciela garażem zostanie w całości rozebrany

Skoro wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zawierał wszystkie wymagane art. 11 d ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych elementy, oraz opinie, a projekt budowlany spełnia wymogi wskazane w art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za pośrednictwem Wojewody Opolskiego, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji.

Wysokość wpisu od powyższej skargi wynosi 500 zł, którą uiszcza się gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy właściwego sądu.

Strona może wystąpić do Sądu o przyznanie jej prawa pomocy przez ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

Wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Wniosek w tym przedmiocie powinien być złożony na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru, określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19 sierpnia 2015 r. w sprawie określenia wzoru i sposobu udostępniania urzędowego formularza wniosku o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz sposobu dokumentowania stanu majątkowego, dochodów lub stanu rodzinnego wnioskodawcy (Dz. U. z 2015 r., poz. 1257 ze zm.)

Z up. Wojewody Opolskiego

Małgorzata Zagaja

Zastępca Dyrektora

Wydział Infrastruktury i Nieruchomości

Załączniki:

- 3.1 mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu /rys. 3.1a – 3.1c/(5 egzemplarzy)

Pismo otrzymują:

1. Zarząd Powiatu Opolskiego - przez pełnomocnika – Sebastiana Raudziusa + załącznik nr 1 /rys.0.1-0.3/
2. Irena Koj
3. Joachim Koj
4. Powiatowy Inspektor Nadoru Budowlanego w powiecie opolskim + załącznik nr 1 /rys.0.1-0.3/
5. Burmistrz Ozimka 9ePUAP)
6. Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Opolu – jako wykonujący zadania do ujawnienia w Księgach Wieczystych właściwego Sądu Rejonowego praw własności nieruchomości nabytych niniejszą decyzją przez Skarb państwa + załącznik nr 1 /rys.0.1-0.3/
7. Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Opolu – jako wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej do ustalenia i wypłaty odszkodowań + załącznik nr 1 /rys.0.1-0.3/
8. Wydział Geodezji i kartografii Starostwa Powiatowego w Opolu + załącznik nr 1 /rys.0.1-0.3/