

**ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH\***

projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi, ustawy - Prawo energetyczne, ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD325)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*

Kancelaria Doradcy Podatkowego Jacek Arciszewski

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania\*\*

ul. Serocka 3/9, 04-333 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

biuro@akcyzadoradca.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Jacek Arciszewski	ul. Serocka 3/9, 04-333 Warszawa
2		
3		
4		
5		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

**1. Art. 1 pkt 2 lit. e projektu ustawy.**

Bardzo dobry pomysł wyłączenia stosowania zgłoszenia SENT w przypadku dokumentu e-DD zastosowany dla jednej kategorii wyrobów powinien dotyczyć wszystkich wyrobów wrażliwych/akcyzowych, o ile wysyłający wystawia zgłoszenie SENT i na te same wyroby e-DD a ten sam odbiorca oba dokumenty zamyka (jest to tylko dublowanie obowiązków przedsiębiorców).

Wnioskuje, żeby e-DD ww. sytuacji wyłączał obowiązek dokonania zgłoszenia SENT w przypadku wszystkich kategorii wyrobów wrażliwych.

**2. Art. 1 pkt 20, pkt 21, pkt 22, pkt 24, pkt 26 projektu ustawy.**

Proponowana w projekcie ustawy rezygnacja z przepisów o odstąpieniu od wymierzenia kary administracyjnej w ustawie SENT to nie tylko realne zagrożenie dla przedsiębiorców dopuszczających się oczywistych omyłek przy sporządzaniu zgłoszeń SENT, będących skutkiem zwykłego błędu, ale również zaprzepaszczenie dorobku sądów administracyjnych, które jasno określiły, jakie przypadki wymagają kar, z kolei jakiego rodzaju błędy powinny skutkować możliwością odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie ustawy SENT.

Dodajmy, że wyroki sądów administracyjnych postawiły jasną tamę do karania przypadków, kiedy te były oczywistym błędem, co kluczowe również neutralnym dla Budżetu Państwa.

Przepisy SENT miały służyć w walce z szarą strefą, a nie walce z legalnie działającymi przedsiębiorcami, których pracownicy dopuścili się błędu przy wypełnianiu zgłoszenia SENT.

Wnioskuje o zachowanie dotychczasowych bardzo dobrych regulacji.

### **3. Art. 1 pkt 23 projektu ustawy.**

Powiązanie możliwej różnicy 10% w zgłoszeniu SENT względem rzeczywistości z właściwościami wyrobu może spowodować, że ten bezpieczny bufor 10% przestanie w ogóle działać i potencjalnie różnica na legalizowanej wadze może skutkować próbą ukarania.

Wnioskuje o zachowanie dotychczasowych bardzo dobrych regulacji.

### **4. Art. 2 pkt 16 i pkt 17 projektu ustawy**

Uwaga dotyczy propozycji wprowadzenia obowiązku koncesyjnego na kolejne grupy towarów.

Z jednej strony cieszy, że projektodawca w projekcie ustawy w dużym zakresie uwzględnia specyfikę obrotu smarami w kraju (smary w opakowaniach jednostkowych), z drugiej strony może niepokoić propozycja dotycząca modelu stosowania zabezpieczenia majątkowego.

W projekcie ustawy proponuje się wprowadzenie obowiązku koncesyjnego na smary. Obowiązek koncesyjny ma dotyczyć następujących modeli działalności, tj. wytwarzania smarów, kupna smarów zagranicą do dalszego handlu.

Zaproponowane rozwiązania w projekcie ustawy zostały określone jednak odmiennie dla podmiotów sprowadzających smary z zagranicy oraz dla przedsiębiorców produkujących smary w Polsce.

W przypadku smarów kupowanych zagranicą, kiedy obowiązek ich sprowadzenia może się wiązać z koniecznością uzyskania koncesji na obrót paliwami ciekłymi z zagranicą, przewidziano, że zabezpieczenie majątkowe nie ma charakteru obowiązkowego. Samo zabezpieczenie majątkowe w przypadku obrotu paliwami ciekłymi z zagranicą określono w wysokości 1.000.000 zł.

Z kolei koncesja na wytwarzanie paliw ciekłych zawsze muszą złożyć zabezpieczenie majątkowe w kwocie 10.000.000 zł nie uwzględnia skali działalności gospodarczej danego podmiotu.

Proponowany model w ogóle nie uwzględnia specyfiki podmiotów działających na rynku,

których w projekcie ustawy, ale tylko w aspekcie zabezpieczenia majątkowego, zrównuje się te podmiotami z branży paliwowej.

Ww. propozycja projektu ustawy zamiast stanowić wyłącznie narzędzie walki ze zjawiskami niepożądanymi na rynku, faktycznie na dzisiaj wyklucza niektóre podmioty z rynku zaporową kwotą zabezpieczenia majątkowego, dotyczy to nie tylko produkcji w kraju (wielokrotnie w składach podatkowych, nad którymi jest stały nadzór), ale również, w mniejszym zakresie, przywozu smarów z zagranicy w celu odsprzedaży.

Wnioskuje o to, żeby przepisy projektu ustawy uwzględniły specyfikę rynku, a wprowadzone regulacje prawne miały charakter proporcjonalny względem ich adresatów.

#### **6. Art. 9 pkt 6 projektu ustawy**

Propozycja regulacji na szczęście jest neutralna dla podatników, ale wprowadzać może potencjalnie zamęt, ponieważ już dzisiaj pośredniczące podmioty węglowe oraz pośredniczące podmioty gazowe powinny ujmować w swoich ewidencjach zużywane wyroby do celów zwolnionych, na podstawie art. 138i, art. 138j ustawy.

Bardzo dobrze, że rzecz jest ta wyjaśniana na poziomie projektu, usuwając wątpliwości, kiedy przepisy nie zawsze są czytelne, ale opisana w projekcie ustawy wynika już z obecnie obowiązujących przepisów.

#### **7. Notyfikacja projektu ustawy**

W opinii tworzących projekt ustawy nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej. Jednakże uwzględniając fakt, że przepisy ustawy nakładają wiele obowiązków, nie tylko na podmioty krajowe, ale również te zagraniczne, obowiązki te w sposób bezpośredni dotyczą warunków przemieszczenia towarów w Unii Europejskiej uważam, że powiadomienie Komisji w takiej sytuacji powinno mieć miejsce. W innym wypadku otwierana jest niepotrzebnie droga do potencjalnego sporu z Komisją Europejską.

#### **8. Pozostałe uwagi (wykraczające poza projekt).**

Ustawa SENT

- a) art. 24 ust. 1a ustawy – karanie za oczywiste błędy, nawet w niższym wymiarze, jest zaprzeczeniem art. 22 i art. 31 ust. 3 Konstytucji. Proponuję usunąć regulację.
- b) Art. 30 ust. 4 i ust. 5 ustawy – z bardzo dobrego przepisu art. 30 ust. 4 powinni korzystać również przewoźnicy, dlatego powinni być wykreśleni z wyłączeniu, o którym mowa w

art. 30 ust. 5 ustawy.

Ustawa o podatku akcyzowym

- c) Postuluję o to, żeby jasno w przepisach ustawy zostały określone zasady obrotu wyrobami o kodzie CN 2710 12 21, 2710 12 25 i 2710 19 29 przemieszczanymi w opakowaniach jednostkowych.

<b>D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY</b>		
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
<b>E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia ..... (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)</b>		
<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Jacek Arciszewski	24.02.2023 r.	Arciszewski
<b>G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN</b>		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		Arciszewski. (podpis)

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki/organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

