

Łódź, 26 kwietnia 2022 r.

PNIK-I.4131.536.2022

**Rada Gminy w Kiernozi**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XXXIII/190/22 Rady Gminy w Kiernozi z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kiernozia w 2022 r., która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 9 kwietnia 2022 r.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli uchwały Nr XXXIII/190/22 Rady Gminy w Kiernozi z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kiernozia w 2022 r., organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących zapisów Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kiernozia w 2022 r. (zwanego dalej programem), stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

1) w § 3 ust. 1 pkt 4 i 6 programu postanowiono, że realizatorami programu są organizacje pozarządowe, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt oraz działające na terenie gminy koła łowieckie – nie informując, o które konkretnie organizacje pozarządowe i koła łowieckie chodzi. Brak jednoznacznego wskazania danych podmiotów, które współpracują przy wykonywaniu zadań programu, stanowi niewłaściwe wypełnienie

delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572), zwanej dalej ustawą. Krótki (roczny) okres obowiązywania programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi w pełni uzasadnia konieczność wskazania wszystkich podmiotów, przy pomocy których gmina będzie w ciągu najbliższego roku realizować nałożone na nią ustawą zadania oraz sposobu realizacji tych zadań. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi ma bowiem istotne znaczenie informacyjne dla mieszkańców, którzy mogą się z niego dowiedzieć: kto na terenie gminy prowadzi schronisko, gospodarstwo rolne w celu zapewnienie miejsca dla zwierząt gospodarskich, kto jest podmiotem zobowiązanym do całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, czy też które organizacje pozarządowe lub społeczne współpracują przy realizacji zadań programu. Celem programu jest więc określenie w sposób jednoznaczny sposobów działania gminy w celu należytego wypełnienia obowiązków wskazanych w ustawie. Zastrzeżenie to dotyczy również: § 4 pkt 4, § 5 ust. 1 lit. e i ust. 2, § 9 pkt 3 i § 13 programu;

2) § 5 programu nie wypełnia delegacji ustawowej określonej w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy, ponieważ zadanie polegające na sprawowaniu opieki nad kotami wolno żyjącymi uregulowane jest w sposób zbyt ogólny. Zapis ten nie wskazuje konkretnych sposobów działania w zakresie ustalenia miejsc, w których przebywają koty wolno żyjące, obserwacji i liczenia populacji, nie zawiera listy społecznych opiekunów (karmicieli) tych zwierząt, nie reguluje kwestii dotyczącej rozdysponowania zakupionej karmy oraz zasad, terminów i miejsc dokarmiania kotów wolno żyjących. Na konieczność szczegółowego uregulowania powyższych kwestii zwrócił uwagę Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 30 lipca 2019 r., sygn. akt II OSK 1754/18;

3) § 6 ust. 2 programu nie wypełnia delegacji zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 3 ustawy, ponieważ nie wskazuje, do których schronisk będą przekazywane odłowione zwierzęta. W § 1 ust. 2 pkt 2 programu Rada wskazała TOMVET-PSIAKOWO s.c. jako jedyne schronisko, z którym Gmina zawarła umowę na przyjmowanie bezdomnych zwierząt. W sytuacji, gdy zamiarem Gminy jest przekazywanie odłowionych zwierząt do innych schronisk niż wyżej wskazane, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi musi zawierać dokładne informacje na ich temat (nazwa, adres);

4) mając na uwadze powyższe zastrzeżenia, w ocenie organu nie wypełnia delegacji zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 4 ustawy – zapis § 7 pkt 1 programu, bowiem nie informuje, które schroniska, poza TOMVET-PSIAKOWO s.c., będą wykonywały obowiązkowe zabiegi kastracji i sterylizacji zwierząt;

5) § 8 programu dotyczący sterylizacji lub kastracji zwierząt właścicielskich na koszt Gminy, nie wypełnia kompleksowo delegacji art. 11a ust. 3a ustawy. Ustawodawca zezwolił na zamieszczenie w programie planu sterylizacji lub kastracji zwierząt w gminie przy pełnym poszanowaniu praw właścicieli zwierząt lub innych osób, pod których opieką zwierzęta pozostają. Regulacja § 8 programu stawowi jedynie informację, że ww. zabiegi są finansowane przez Gminę, nie określa natomiast zasad tego finansowania, nie informuje, jakie warunki spełnić ma właściciel zwierzęcia, by móc skorzystać z dofinansowania, nie wskazuje też, do którego gabinetu weterynaryjnego należy się udać w celu wykonania ww. zabiegów;

6) § 10 pkt 2 programu stanowiący, że usypianie ślepych miotów realizuje Wójt Gminy poprzez zawieranie umów z zakładami leczniczymi dla zwierząt. Zapis taki nie wypełnia delegacji art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy, ponieważ nie wskazuje konkretnie wszystkich zakładów leczniczych dla zwierząt, z którymi zawierane będą lub zostały zawarte umowy. Dodatkowo zapis takiej treści sugeruje, że umowy te nie zostały jeszcze podpisane, a działanie takie stanowi o niewypełnieniu delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy;

7) § 14 programu określający sposób wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację programu, nie stanowi właściwego wypełnienia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 5 ustawy. Rada w § 14 ust. 1 programu wskazała jedną łączną kwotę na wyłapywanie i hotelowanie psów w schronisku. Po pierwsze, aby mówić o prawidłowym wypełnieniu delegacji art. 11a ust. 5 ustawy, należy wskazać konkretną kwotę przeznaczoną na wykonanie konkretnego zadania programu (oddzielnie na zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku i oddzielnie na odławianie zwierząt bezdomnych). Po drugie, nie jest prawidłowe wskazanie kwoty na hotelowanie psów, ponieważ program opieki nad zwierzętami bezdomnymi nie przewiduje takiego zadania jakim jest hotelowanie. Ustawodawca w art. 11a ust. 2 pkt 1 ustawy zobowiązuje Radę do zapewnienia zwierzętom bezdomnym miejsca w schronisku (a nie w hotelu). Po trzecie, wbrew woli ustawodawcy Rada postanowiła w § 14 ust. 1 programu, finansowanie opisanych zadań wyłącznie w stosunku do psów, podczas gdy ustawa dotyczy wszystkich zwierząt bezdomnych i nie zawiera w tym zakresie żadnych ograniczeń. W § 14 ust. 2 programu, Rada wskazała jedną kwotę na leczenie i lekarza weterynarii – nie precyzując, o które zadania programu w tym zapisie chodzi. Podobnie w § 14 ust. 3 programu, ustalając jedną kwotę na sterylizację i kastrację Rada nie dokonała w sposób prawidłowy rozdzielania środków finansowych, ponieważ Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kiernozia w 2022 r. poza zadaniem obligatoryjnym – sterylizacją lub kastracją zwierząt w schronisku (§ 7 programu) zawiera też plan sterylizacji i kastracji

zwierząt właścicielskich (§ 8 programu). Na obowiązek szczegółowego i wyczerpującego określenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposobu wydatkowania tych środków zwrócił uwagę Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 22 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1087/20. Konieczność określenia konkretnej kwoty przeznaczonej na wykonanie każdego z opisanych w programie zadań potwierdził również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 14 stycznia 2022 r., sygn. akt II SA/Łd 531/21.

Dodatkowo, w ocenie organu nadzoru utrata mocy obowiązującej uchwały Nr XXIV/128/21 Rady Gminy w Kiernozi z dnia 24 marca 2021 r., następuje z mocy prawa po upływie roku, na który została podjęta. Rada nie była zatem władna regulować kwestii utraty mocy obowiązującej powyższej uchwały, ponieważ zagadnienie to reguluje wprost treść art. 11a ust. 1 ustawy. Zapis § 3 uchwały Nr XXXIII/190/22 z dnia 30 marca 2022 r. jest zatem normatywnie zbędna.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 2 maja 2022 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chłędzińska***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału**  
**Prawnego, Nadzoru i Kontroli**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Kiernozia