

Mieszkańcy Gminy Spytkowice

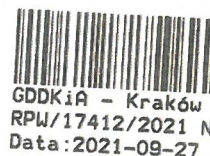
Spytkowice, dnia 16.09.2021r.

Adres do korespondencji osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję:

Szanowny Pan
Tomasz Pałasiński - Dyrektor Oddziału
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Krakowie
ul. Mogilska 25
31-542 Kraków

my
29.09.21

Dziękuję za
wpisane
21 29/9
ju 1-1



Petycja

Działając na podstawie art. 2 i 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870) wnosimy petycję o następującej treści:

Pragniemy zwrócić Pana uwagę na ważne społecznie i ekonomicznie aspekty związane z opracowaniem studium korytarzowego dla zadania pn.: „Budowa drogi dwujezdniowej klasy GP (na parametrach klasy S) w ciągu DK7 na odc. Rabka-Chyżne”, które zostały na tym etapie pominięte a powinny znaleźć odzwierciedlenie w planowanej do realizacji inwestycji.

Na wstępie pragniemy zaznaczyć, że uchwała Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Programu rozwoju systemu transportowego na obszarze Podtatrzta do 2030 roku, w którą wpisana jest w/w inwestycja jest dokumentem długo oczekiwanym przez mieszkańców Spytkowic ze względu na niewątpliwie korzyści dla naszej miejscowości tj. :

- poprawa bezpieczeństwa i komfortu jazdy na odcinku Rabka – Chyżne;
- skrócenie czasu podróży;
- poprawa standardów techniczno – funkcjonalnych układu drogowego;
- dostosowanie sieci drogowej do wzrastającego ruchu drogowego;
- ułatwienie i przyspieszenie rozwoju regionu;

Opracowane studium korytarzowe dla drogi dwujezdniowej klasy GP (na parametrach klasy S) w ciągu DK 7 na odc. Rabka – Chyżne, pomija jednak szereg aspektów, które pragniemy przybliżyć.

W pierwszej kolejności należy rozpatrzyć układ komunikacyjny drogi krajowej nr 7 prowadzącej z Gdańska przez Warszawę do granicy ze Słowacją w Chyżnem. Jest ona częścią międzynarodowej drogi europejskiej E77 prowadzącą dalej przez Słowację do stolicy Węgier, Budapesztu. Fragment z Krakowa do Rabki jest także częścią trasy tzw. Zakopianki, czyli najczęściej uczęszczanej przez turystów drogi w Tatry. Trasa przebiega przez pięć województw: pomorskie, warmińsko-mazurskie, mazowieckie,

sporty zimowe lecz w ostatnich latach sezon i potencjał turystyczny wykorzystywany jest niemal cały rok a liczni mieszkańcy znaleźli dodatkowe źródło dochodu poprzez utworzone gospodarstwa agroturystyczne. Istnieje realna obawa, że inwestycja w proponowanym kształcie wpłynie negatywnie na ten rodzaj aktywności gospodarczej.

Analizując z kolei zaproponowany wariant północny trasy należy zwrócić uwagę na uwarunkowania terenowe w jakich został zaproponowany. Niezbędne do realizacji będą w granicach administracyjnych Spytkowic dwa tunele o długości 532m oraz 1127m, co będzie miało negatywne odzwierciedlenie w analizie kosztowej inwestycji. Ponadto uwarunkowani geologiczne zaproponowanej trasy biegną w kilku miejscach po terenach zsuwów rotacyjnych czyli osuwiskowych co na etapie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych może wykluczyć definitywnie ten wariant. Rozwiązania komunikacyjne uwzględniające ewentualny węzeł drogowy w ciągu drogi powiatowej 1669K Jordanów – Spytkowice spowodować mogą ponadto niepożądane skutki w postaci znacznego zwiększenia obciążenia ruchu drogowego w/w drogi powiatowej będącej w tej konfiguracji ewentualną drogą dojazdową do nowobudowanej trasy. Droga powiatowa 1669K jest mocno ograniczoną zabudową mieszkaniową z obu stron na znacznym jej odcinku i istnieje realne ryzyko, że zarządca drogi nie będzie miał w przyszłości możliwości przystosowania jej do parametrów umożliwiających przyjęcie zwiększonego obciążenia ruchem samochodowym, jaki może tam wystąpić.

Ponadto należy zauważyć, że gospodarstwa prowadzące działalność rolniczą w przypadku wszystkich zaproponowanych wariantów będą miały znacząco utrudniony dostęp do swoich nieruchomości.

Istnieje też obawa, że poprzez realizację tej inwestycji w zaproponowanych przebiegach naruszone zostaną stosunki wodne a wiele gospodarstw domowych utraci dostęp do wody pitnej, gdyż ujęcia wody zlokalizowane w znacznej większości są na ciekach wodnych przecinanych tą inwestycją. Niestety lokalne wodociągi nie są zazwyczaj zinwentaryzowane. Miejscowość Spytkowice nie ma rozwiniętej gminnej sieci wodociągowej i alternatywny dostęp do źródeł wody będzie praktycznie niemożliwy. Budowa hydrogeologiczna doliny Spytkowic powoduje, że zaniedbanie tego problemu na tym etapie może skutkować jeszcze większymi problemami niż miało to miejsce w Skomialnej czy Skawie przy realizacji „Zakopianki”.

Konkluzja nasuwa się taka, że żaden z proponowanych wariantów nie jest satysfakcjonujący dla społeczności lokalnej Spytkowic, a dokonana analiza wariantowa była wykonana pobieżnie z ukierunkowaniem na najbardziej oczywiste rozwiązania planistyczne zaproponowane w poprzednich dekadach.

Wychodząc na przeciw Państwa planom inwestycyjnym w przestrzeni publicznej toczyła się w ostatnich dniach debata na temat najbardziej optymalnego dla mieszkańców Spytkowic rozwiązania

terenem równinnym w którym realizacja inwestycji drogowych będzie wymagała znacznie mniejszych nakładów finansowych niż w obecnym jej przebiegu.

Liczymy na nawiązanie konstruktywnej dyskusji w zakresie rozwiązań komunikacyjnych jakie na stałe wpiszą się w gospodarkę i krajobraz naszego regionu, a tym samym przeanalizowanie zaproponowanych przez nas alternatywnych możliwości realizacji tej inwestycji.

Do wiadomości:

1. Sweco Polska Sp. z o.o., ul. Bracka 28, 40-858 Katowice;
2. Starosta Nowotarski, ul. Bolesława Wstydliwego 14, 34-400 Nowy Targ;
3. Wójt Gminy Spytkowice, 34-745 Spytkowice 26.

Załączniki:

1. Lista poparcia licząca 72 strony z podpisami 1129 osób.
2. Zgoda odnośnie danych osobowych.