

FORMULARZ OPISU KRYTERIUM

UWAGA!

Przyjęto zasadę, że każde z kryteriów otrzymuje liczbę punktów od 0-100. Znaczenie kryterium w ocenie ofert jest określone przez jego wagę procentową. Przyjęcie takiej zasady jest konieczne, gdyż umożliwia stosowanie w jednym postępowaniu kryteriów zaproponowanych przez różne osoby. W związku z tym należy zwracać uwagę na różne znaczenie pojęć liczba punktów i waga.

Nazwa kryterium

Krótką nazwa kryterium

Oprogramowanie zarządzające urządzeniami mobilnymi

Zastosowanie kryterium

Określenie przedmiotów zamówienia, do których kryterium ma zastosowanie, oraz kategorii, do której zalicza się dane kryterium, zgodnie z propozycją przedstawioną w tabeli.

a) Przedmioty zamówienia (Sprzęt ICT, gotowe oprogramowanie, system informatyczny itp.)

Tablety, smartfony

b) Kategoria kryterium (parametr techniczny, funkcja realizowana przez oprogramowanie, kwalifikacje zawodowe, metodologia projektu itp.)

Parametr techniczny

Charakter kryterium

Kryterium z liczbą punktów określaną na podstawie wzoru

Opis kryterium

Szczegółowy opis kryterium. W przypadku kryteriów z określoną liczbą punktów za daną cechę konieczne jest podanie tych cech oraz liczby przyznawanych punktów

Kryterium dotyczy zakupu urządzeń mobilnych do typowych zastosowań biurowych, edukacyjnych informacyjnych i multimedialnych.

Ocenie podlega zapewnienie przez Dostarczającego urządzeń wyposażonych w aplikacje pozwalające na zarządzanie urządzeniami i kontrolę dostępu do danych. Rozwiązanie powinno być możliwe do zastosowania w odniesieniu do urządzeń mobilnych poprzez zastosowanie funkcjonalności umożliwiających tworzenie na urządzeniach oddzielnej przestrzeni do bezpiecznego przechowywania aplikacji, danych oraz poczty elektronicznej, izolując je od danych w przestrzeni prywatnej a także wymuszenie dodatkowych poziomów autoryzacji użytkownika przed udzieleniem dostępu do określonych danych i funkcji urządzenia. Dzięki temu administratorzy IT mogą ustawiać zabezpieczenia i zarządzać danymi instytucji użytkujących urządzenia będące przedmiotem zamówienia bez narażania ich na ryzyko związane z dostępem do nich przez osoby nieuprawnione, a także zapewnić utrzymanie jednolitego standardu działania urządzeń zapewniającego realizację założonej funkcjonalności.

Zakres funkcjonalności realizowanych przez oprogramowanie zarządzające urządzeniami mobilnymi

urządzeniami mobilnymi

1. Weryfikacja oryginalności bootloadera oraz systemu operacyjnego
2. Monitorowanie integralności systemu operacyjnego
3. Oddzielenie danych i aplikacji wewnątrz systemu operacyjnego i w pamięci urządzenia
4. Szyfrowanie danych w urządzeniu oparte o polityki bezpieczeństwa zdalnie wdrażane dla urządzeń
5. Obsługa wirtualnych sieci prywatnych dla danych i aplikacji objętych politykami bezpieczeństwa
6. Zarządzanie urządzeniami mobilnymi:
 - a. Ustawienia sieciowe, hasła, tryb kiosk, zmiana listy aplikacji, firewall – możliwość zdalnej konfiguracji podstawowych parametrów urządzeń, wdrażania polityk bezpieczeństwa haseł
 - b. Dostęp do określonych zasobów firmy – zdalna konfiguracja dostępu do zasobów sieciowych firmy w zależności od roli i zadań użytkownika
 - c. Usługi lokalizacji i geofencing pozwalające nadanie dostępu do określonych usług aplikacji bądź danych w zależności od położenia geograficznego urządzenia
 - d. Inwentaryzacja urządzeń w czasie rzeczywistym poprzez narzędzie dostępne dla administratorów systemu umożliwiające kontrolę statusu każdego urządzenia w dowolnym momencie
 - e. Zarządzanie usługami głosowymi i danych i konfiguracją punktów dostępu dla urządzeń wyposażonych w łącza GSM/LTE
 - f. Zdalne wsparcie użytkowników poprzez zdalny dostęp dla uprawnionych administratorów do urządzeń i możliwość konfiguracji zdalnej
 - g. Uniemożliwienie wycieków danych – poprzez oddzielenie danych prywatnych użytkownika od danych wykorzystywanych do celów służbowych

Sposób ustalenia wagi kryterium (sugerowana wartość wagi)

Określenie sposobu ustalania procentowej wagi kryterium – jego znaczenia przy wyborze oferty, wraz ze wskazówkami, jakie okoliczności winny być brane pod uwagę przy określaniu wagi.

Ustalenie wagi kryterium powinno być poprzedzone analizą koniecznego poziomu bezpieczeństwa danych w scenariuszu użytkowania opracowanym przez Zamawiającego. Przykładowo Zamawiający może przyznawać punkty za określone parametry – podkryteria, np. 1 pkt za każdą funkcjonalność i określić maksimum liczby dodatkowych funkcjonalności można zaoferować.

Rekomendowane minimum

Określenie minimalnej wartości kryterium, poniżej której oferta zostaje odrzucona. Może to być np. minimalna wydajność urządzenia, minimalny okres gwarancji, minimalne doświadczenie w latach, którym wykazać się muszą osoby realizujące zamówienie itp.

Minimalny zakres wymogów co do zarządzania urządzeniami powinien być określona na podstawie minimalnego poziomu funkcjonalności satysfakcjonującej zamawiającego. Oferty, w których proponowany będzie zakup urządzeń nie zawierający funkcjonalności zarządzania urządzeniami będą odrzucane, zatem nie będzie dla nich obliczana liczba punktów w ramach poszczególnych kryteriów. Oferty, w których zaproponowane będą urządzenia z oprogramowaniem o minimalnym poziomie funkcjonalności otrzymają 0 punktów.

Rekomendowane maksimum

Określenie maksymalnej wartości kryterium powyżej, której liczba przyznanych punktów nie będzie rosta.

Maksymalna oczekiwana funkcjonalność powinna być określona przez wskazanie maksymalnego zakresu wymogów odpowiadającego jego obiektywnym potrzebom. Oferty, w których zaproponowane zostaną urządzenia będą miały funkcjonalność lub równą maksymalnej otrzymają w ramach opisywanego kryterium 100 punktów.

Wzór zgodnie, z którym obliczana będzie liczba punktów

Wzór matematyczny stosowany, gdy zaoferowana wartość kryterium mieści się w granicach wyznaczonych przez rekomendowane minimum i maksimum.

$$P_{(\text{kryterium})} = (W_{\text{ofrt}} - W_{\text{min}}) / (W_{\text{max}} - W_{\text{min}}) \times 100$$

gdzie:

- $P_{(\text{kryterium})}$ – liczba punktów uzyskana w ramach kryterium
- W_{ofrt} – wynik urządzenia zaproponowanego w badanej ofercie,
- W_{min} – minimalny oczekiwany wynik,
- W_{max} – maksymalny oczekiwany wynik.

Sposób zaokrąglania

Określenie zasad zaokrąglania w przypadku, gdy liczba punktów może uzyskiwać wartości ułamkowe.

Proponuje się by obliczenia liczby punktów w ramach wszystkich kryteriów (w tym ceny lub kosztu), mnożenie uzyskanych punktów przez wagi kryteriów oraz sumowanie punktów w ramach poszczególnych kryteriów, dokonywane były bez zaokrągleń, a zaokrągleniu podlegał jedynie ostateczny wynik uzyskany dla danej oferty. Zastosować można zaokrąglenie do najbliższej liczby całkowitej, do części dziesiętnych ew. do setnych. Specyfikacja istotnych warunków zamówienia winna określać sposób zaokrąglania poparty przykładem: 98,4 => 98; 98,7 => 99; 98,5 => 99.

Specyfikacja powinna zawierać opis postępowania w przypadku, gdy po zastosowaniu określonego zaokrąglania więcej, niż jedna oferta uzyska tę samą, a jednocześnie najwyższą liczbę punktów.

Sposób weryfikacji informacji podanej w ofercie

Określenie, w jaki sposób zamawiający dokonywać będzie weryfikacji danych podanych w ofercie np.: oświadczenie certyfikat, wynik testów, referencje - z określeniem, czy wymagane będą oryginały.

Zamawiający powinien w specyfikacji istotnych warunków zamówienia określić sposób weryfikacji ofert. Możliwe są różne rozwiązania, spośród których godne polecenia są następujące:

- 1) Zamawiający dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej i zawiera umowę wyłącznie na podstawie oświadczenia wykonawcy o parametrach oprogramowania.
- 2) Zamawiający dokonuje wyboru na podstawie oświadczenia wykonawcy o parametrach, weryfikuje prawdziwość oświadczenia złożonego wraz z ofertą najkorzystniejszą, na podstawie dostarczonego protokołu z przeprowadzonych testów funkcjonalności.

- 3) Zamawiający dokonuje wyboru na podstawie oświadczenia wykonawcy oferowanej funkcjonalności, weryfikuje prawdziwość oświadczenia złożonego wraz z ofertą najkorzystniejszą, poprzez przeprowadzenie testu zaoferowanego urządzenia.

Wymagane kwalifikacje osób dokonujących oceny spełnienia kryterium

Dla przypadków, gdy ocena danego kryterium wymaga specjalnych kwalifikacji – określenie tych kwalifikacji.

Kwalifikacje osób biorących udział w cenie ofert zależą od przyjętego sposobu weryfikacji informacji złożonych w ofercie. W przypadku (1) osoby dokonujące oceny ofert nie muszą posiadać żadnych specjalnych kwalifikacji. W przypadku (2) osoba dokonująca oceny powinna posiadać wiedzę pozwalającą na weryfikację danych przedstawionych w protokole z przeprowadzonych testów oraz ocenę tego, czy protokół dotyczy faktycznie zaoferowanego urządzenia. W przypadku (3) konieczna jest umiejętność przeprowadzenia odpowiedniego testu, co wiąże się z posiadaniem wiedzy technicznej pozwalającej na pełne zrozumienie zasad testowania.

Wpływ zastosowania kryterium na klauzule umowne

Klauzule umowne, które muszą być wprowadzone, w przypadku zastosowania danego kryterium. Np. w przypadku, gdy weryfikacja ocenianej cechy możliwa jest dopiero po zrealizowaniu zamówienia – określenie konsekwencji w przypadku, gdy przedmiot zamówienia nie posiada danej cechy.

W sytuacji, gdy faktyczna weryfikacja wydajności nie jest dokonywana przed zawarciem umowy, konieczne jest wprowadzenie do umowy klauzul wprowadzających ściśle określone konsekwencje (kary umowne), które poniesie wykonawca w przypadku, gdy okaże się, że dostarczone urządzenia mają wydajność mniejszą od deklarowanej przez wykonawcę.

Zastosowanie kar umownych oraz ich wysokość powinna uwzględniać wpływ zawyżenia zadeklarowanej wydajności na wynik postępowania oraz to, czy faktyczna wydajność spełnia wymagania minimalne zamawiającego.

Uwzględniając powyższe zamawiający powinien w umowie zawrzeć klauzulę o możliwości przeprowadzenia testu, zobowiązującą zamawiającego do poinformowania wykonawcy o terminie i zaproszenia go do udziału w teście. W przypadku prawidłowego powiadomienia wykonawcy test może być przeprowadzony także bez jego udziału.

- 1) W przypadku, gdy wynik testu jest mniejszy od deklarowanego w ofercie, ale jego faktyczna wartość nie zmieniałyby kolejności ofert – kary umowne nie są naliczane.
- 2) W przypadku, gdy wynik testu jest mniejszy od deklarowanego w ofercie i jego faktyczna wartość zmieniałaby kolejności ofert – kary umowne są naliczane. Ich wysokość powinna odpowiadać powiększonej o 30% różnicy ceny ofertowej oraz ceny, którą musiałby zaoferować wykonawca by przy faktycznym wyniku testu by otrzymać tę samą liczbę punktów, którą otrzymał uzyskując zamówienie. Podany procent jest wartością przykładową i ma na celu zniechęcić nierzetelnych wykonawców do zawyżania wyników testów.
- 3) W przypadku, gdy wynik testu jest mniejszy od deklarowanego w ofercie i jego faktyczna wartość jest niższa od minimalnych wymagań zamawiającego – zamawiający wzywa wykonawcę do wymiany urządzeń na spełniające wymagania. W przypadku bezskuteczności wezwania konsekwencje powinny być tożsame z przyjętymi w umowie dla przypadku niezrealizowania dostawy przez wykonawcę. W takim przypadku umowa powinna przewidywać również zwrot kwestionowanych urządzeń.