



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 10-05-2023 r.

WOO-II.420.40.2022.JS.14

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działce numer 340/3 obręb 300805 2.0005 Słupia P. Bralinem, gmina Perzów, pow. kępiński”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
Wycinkę drzew przeprowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

8 sierpnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działce numer 340/3 obręb 300805 2.0005 Słupia P. Bralinem, gmina Perzów, pow. kępiński”.

Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; zaświadczenie o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia; wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 28 września 2022 r. znak: WOO-II.420.40.2022.JS.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 28 września 2022 r. znak: WOO-II.420.40.2022.JS.3 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do organu 27 października 2022 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.), pismem z 24 listopada 2022 r. znak: WOO-II.420.40.2022.JS.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 30 listopada 2022 r. znak: PO.ZZŚ.435.354.2022.JS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu przekazał sprawę według właściwości miejscowej Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie. Pismem z 14 grudnia 2022 r. znak: WR.ZZŚ.2.435.299.2022.AS (data wpływu 19 grudnia 2022 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ze względu na brak negatywnego wpływu przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 9 stycznia 2023 r. znak: WOO-II.420.40.2022.JS.7 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W związku z opublikowaniem i wejściem w życie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) i koniecznością odniesienia się do zaktualizowanych danych dotyczących jednolitych części wód, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) Prawa wodnego, pismem z 14 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.40.2022.JS.10 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 21 marca 2023 r. znak: WR.ZZŚ.2.4901.61.2023.AS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie wyraził opinię, w której podtrzymał wcześniejsze stanowisko zwarte w opinii z 14 grudnia 2022 r. i jednocześnie zaktualizował dane dotyczące jednolitych części wód oraz ich celów środowiskowych.

Na podstawie 10 § 1 *k.p.a.*, pismem z 30 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.40.2022.JS.12 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Do wniosku załączono zaświadczenie Wójta Gminy Perzów z 30 czerwca 2022 r. znak: ROŚGPK.6727.39.2022/2 informujące, że działka o numerze ewidencyjnym 340/3 obręb Słupia pod Bralinem, Gmina Perzów nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 340/3 obręb Słupia pod Bralinem, gm. Perzów, pow. kępiński. Powierzchnia wnioskowana do zmiany lasu wynosi 1,9099 ha i obejmuje jeden samodzielny kompleks leśny położony w ramach ww. działki ewidencyjnej. Docelowo prowadzona wycinka drzew obejmie powierzchnię ok. 1,60 ha (tj. powierzchnia działki po odjęciu dróg przejazdowych i pustych polaci). Przedsięwzięcie wykorzystane zostanie pod grunty orne, służące produkcji rolniczej. Cała działka stanowi jednorodny kompleks świerkowy (monokulturę) w wieku 27 lat na dzień 1 stycznia 2018r. (aktualnie w wieku 31 lat) określoną, jako wydzielenie leśne 1a. Drzewostan świerkowy w IIa klasie wieku jest jednorodny gatunkowo i wiekowo, i jest pochodzenia sztucznego tj. z zalesień porolnych polegających na wyłączeniu użytków rolnych z produkcji rolnej i zaprowadzeniu zalesień z gatunkiem panującym (głównym) świerk pospolity.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie dokumentacji ustalono, że w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia i w zasięgu jego oddziaływania nie znajdują się inne przedsięwzięcia związane ze zmianą lasu. Nie będzie, zatem dochodzić do ewentualnego skumulowanego oddziaływania inwestycji z innymi przedsięwzięciami tego rodzaju.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych. Wykorzystanie zasobów naturalnych ograniczy się jedynie do wycinki drzew.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, lit. f i lit. g *ustawy ooś* zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z wycinką drzew na terenie działki Inwestora. Realizacja nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi i nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów. Pozyskany w wyniku realizacji inwestycji surowiec drzewny zostanie spożytkowane na potrzeby własne gospodarstwa rolnego lub częściowo sprzedane.

Najbliższe tereny wymagające ochrony przed hałasem znajdują się w odległości ok. 400 m na południe od planowanej inwestycji za oddzielającą ten teren drogą ekspresową S8, która biegnie ok. 100 m na południe od terenu przedsięwzięcia. Zatem oddziaływanie przedsięwzięcia na tereny chronionych akustycznie będzie nieistotne.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. b – d oraz f – j *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się: na obszarach wybrzeży i środowisk morskich; na obszarach górskich; w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Pomimo wycinki drzew, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym. Z uwagi na sąsiedztwo dużego kompleksu leśnego, nie należy się spodziewać wpływu realizacji przedsięwzięcia na klimat w wymiarze lokalnym.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie położone jest na obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Środkowej Odry. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych Polska od źródeł do Młyńskiego Rowu o kodzie PRLW60001014259. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym

rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), ta jednolita część wód została oceniona jako naturalna część wód o umiarkowanym stanie ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego. Stan ogólny oceniono jako zły stan wód. Ocena ryzyka wykazała, że nieosiągnięcie celu środowiskowego jest zagrożone. Celem środowiskowym dla tej jednolitej części wód jest: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki [EFI+PL/IBI_PL], pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla jednolitej części wód Polska od źródeł do Młyńskiego Rowu określono odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celu ustalono do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: bromowane difenylotery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Ponadto ustalono odstępstwo złagodzenia celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe w zakresie wskaźników: EFI+PL/IBI_PL; benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Ponadto, teren przedsięwzięcia znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 80 o kodzie PLGW600080, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Została ona oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego w cyklu planistycznym 2022 – 2027, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Teren inwestycji nie znajduje się w obrębie stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

W oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania nie stwierdzono prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 Prawa wodnego, a określonych dla tych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 z późn. zm.). Przedmiotowa działka graniczy od północy z obszarem chronionego krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”. Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym ok. 13,48 km od przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony siedlisk Baranów PLH300035. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, przez niewielką część działki realizacyjnej po północnej stronie przebiega korytarz ekologiczny nr KPdC-8A Dolina Baryczy–północ (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Wnioskodawca dokonał obserwacji terenowych miejsca realizacji przedsięwzięcia w październiku 2022 r. W trakcie wizji oszacowano, że powierzchnia, na której będzie docelowo prowadzona wycinka drzew obejmuje ok. 1,60 ha tj. po wyłączeniu/odjęciu dróg przejazdowych i pustych połaci. Podczas obserwacji drzew nie stwierdzono występowania dziupli i gniazd ptasich; ponadto nie stwierdzono występowania roślin, mchów, porostów, grzybów objętych ochroną prawną. W decyzji nałożono na wnioskodawcę warunek, aby niezbędne wycinki przeprowadził poza okresem lęgowym ptaków, trwającym w Wielkopolsce średnio od początku marca do końca sierpnia. Jeśli w trakcie wycinki drzew, zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów (np. od zakazu niszczenia siedliska gatunku chronionego lub przenoszenia osobników chronionego gatunku, niszczenia gniazd). Zezwolenie takie na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Podczas lustracji terenu potwierdzono, że aktualnie na działce o numerze ewidencyjnym 340/3 obręb Słupia P. Bralinem znajduje się monokultura świerkowa w postaci przerośniętej plantacji choinek świątecznych. Obecnie długość korony świerków stanowi ok. 2/3 ich wysokości i w związku z tym nie stwierdzono faktycznego występowania 2-go pietra krzewów (brak krzewów w drzewostanie leśnym). Rosnący aktualnie świerk pospolity, zgodnie z inwentaryzacją stanu lasu, ma 27 lat i znajduje się w fazie rozwojowej drągowizny. Zweryfikowana w terenie przez wnioskodawcę szacunkowa ilość drzew na powierzchnia działki leśnej o numerze ewidencyjnym 340/3 obręb Słupia P. Bralinem wynosi ok. 2500 szt. (ok. 1300 szt./ha). W drzewostanie stwierdzono liczne wiatrołomy i wykroty, których usunięcie spowoduje występowanie licznych luk w drzewostanie. Aktualnie drzewostan leśny nie posiada wysokiej wartości przyrodniczej, wartości kulturowej i walorów krajobrazowych. Z lustracji terenu wynika, że średnia wielkość obwodów drzew na wysokości 130 m wynosi ok. 37 cm, a najwyższy zamierzony obwód 55 cm. Jak wynika z uzupełnienia *k.i.p.*, celem zminimalizowania wpływu zmiany lasu na użytek rolny i związane z tym usunięcie drzew, wnioskodawca dopuszcza możliwość wykonania nasadzeń w pasie o szerokości 10 m wzdłuż północnej granicy działki o numerze ewidencyjnym 340/3 obręb Słupia P. Bralinem. Do nasadzeń wykorzysta drzewka o obwodach 12-14 cm mierzone na wysokości 1,0 m z gatunków przewidzianych do nasadzeń wiejskich, tj. m.in. brzoza, jarząb pospolity (ewentualnie lipa, grab pospolity). Dodatkowo, przeprowadzi także nasadzenia krzewami np. tarniną.

Usunięcie drzewostanu z powierzchni przeznaczonej do zmiany na użytek rolny nie wpłynie znacząco na środowisko i nie spowoduje strat w ekosystemie.

Mając na względzie charakter drzewostanu podlegającego usunięciu, rozmiary planowanej wycinki, lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami Natura 2000, w otoczeniu m.in. dróg i terenów rolnych oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonym w niniejszej decyzji warunkiem, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit a – g *ustawy ooś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że

przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenów działek sąsiadujących z inwestycją. Oddziaływanie wystąpi jedynie na etapie realizacyjnym. Oddziaływania akustyczne będą krótkookresowe, ustąpią po zakończeniu planowanych prac.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.), wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Joanna Sawicka, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1.
- 2.
3. Gmina Perzów (ePUAP)
4. Skarb Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego – Lasy Państwowe Nadleśnictwo Syców (ePUAP)
5. Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie (ePUAP)
- 6.
7. Skarb Państwa - Gmina Słupia p. Bralinem
8. Starosta Kępiński (ePUAP)
9. Gmina Kobyła Góra (ePUAP)
- 10.aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie (ePUAP)
2. Starosta Kępiński na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działce numer 340/3 obręb 300805 2.0005 Słupia P. Bralinem, gmina Perzów, pow. kępiński”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 340/3 obręb Słupia pod Bralinem, gm. Perzów. Powierzchnia zmiany lasu wynosi 1,9099 ha i obejmuje jeden samodzielny kompleks leśny położony w ramach całej działki.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 z późn. zm.). Przedmiotowa działka graniczy od północy z obszarem chronionego krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”. Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym ok. 13,48 km od przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony siedlisk Baranów PLH300035. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, przez niewielką część obszaru inwestycji po północnej stronie przebiega korytarz ekologiczny nr KPdC-8A Dolina Baryczy–północ (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Realizacja przedsięwzięcia ograniczy się do prowadzenia wycinki drzew, która obejmie powierzchnię ok. 1,60 ha (tj. powierzchnię całej działki po odjęciu dróg przejazdowych i pustych połaci). Przedsięwzięcie wykorzystane zostanie pod grunty orne, służące produkcji rolniczej.

Wycinka drzew zostanie przeprowadzona od 1 września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-II.420.40.2022.JS(24)
Identyfikator pliku	646818
Nazwa pliku	KW_125912_RDO_S_plik4.DOC
Wersja pliku	4
Skrót pliku	ca1df69bcf7aeeeca6f817db812b01a

Wydrukował(a): Joanna Sawicka WOO-II

Data wydruku: 2023-05-11 12:09:05

.....

Podpisane przez:

Miłosława Olejnik

Dyrektor - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Data podpisu: 2023-05-10 14:43:14

Numer certyfikatu: 7537611059780660189

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.