

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym o udzielenie zamówienia pn.

„Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej sali koncertowej”.

Działając w imieniu Zamawiającego – Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia im. Fryderyka Chopina w Będzinie – informuję na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej sali koncertowej” wybrana została oferta wykonawcy:

Konsorcjum:

Lider: SLAS / Mariusz Komraus, ul. Władysława Jagiełły 35a/11, 41-106 Siemianowice Śląskie
pozostali Wykonawcy: SLAS / Aleksander Bednarski, Wróbla 6a/11, 41-100 Siemianowice Śląskie
z ceną 688 000,00 PLN

Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia i spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia i spełnia wymagania Zamawiającego. Według przyjętych kryteriów oceny ofert, oferta ww. Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu zostały złożone 2 oferty i otrzymały następującą punktację w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

1) Lider: SLAS / Mariusz Komraus,
Władysława Jagiełły 35a/11, 41-106 Siemianowice Śląskie,
pozostali Wykonawcy: SLAS / Aleksander Bednarski,
Wróbla 6a/11, 41-100 Siemianowice Śląskie,

PUNKTACJA:

cena – 60,00 pkt
doświadczenie projektanta – 0,00 pkt
SUMA – 60,00 pkt

2) ANDRZEJ KRYSKE STUDIO PROJEKTOWE,
ul. Na Podgórniku 2 lokal 73, 61-721 Poznań,
Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeśli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia ceny nie załączył dowodów uzasadniających ceny podanej w ofercie złożonej w przedmiotowym postępowaniu.

Podpisano elektronicznie
DYREKTOR
Klaudia Misiak