



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.0610.2.27.2021.AF(10)

RM-0610-27-21

UC21

Pani Elżbieta WITEK

Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem,

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
„1a) kontroli broni alarmowej i sygnałowej;”;
- 2) w art. 3 w ust. 1 w pkt 1 w lit. d średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. e w brzmieniu:
„e) komponenty amunicji niezawierające materiałów wybuchowych: korpusy pocisków amunicji artyleryjskiej, łuski amunicji artyleryjskiej, kadłuby min, elementy układów napędowych, naprowadzania i sterowania pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped i imitatorów celów;”;
- 3) w art. 7:
 - a) w ust. 2 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) bronią alarmową i sygnałową, o której mowa w art. 47a.”;
 - b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:
„4. Kategorie i podkategorie strzeleckiej broni palnej i amunicji do strzeleckiej broni palnej są określone w załączniku do ustawy.”;
- 4) w art. 17 w ust. 3 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
„6) orzeczenie lekarskie i orzeczenie psychologiczne, o których mowa w art. 12 ust. 2 i 3, dotyczące przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1, oraz osób

¹⁾ Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę wykonawczą Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającą specyfikacje techniczne dotyczące oznakowania broni palnej i jej istotnych komponentów zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 15 z 17.01.2019, str.18) oraz dyrektywę wykonawczą Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającą specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej i sygnałowej zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 15 z 17.01.2019, str. 22).

- uprawnionych do kierowania koncesjonowaną działalnością gospodarczą, wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku;”;
- 5) w art. 24 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
- „4) przedsiębiorca inny niż osoba fizyczna przestał spełniać warunki określone w art. 10 ust. 1 pkt 2 w zakresie posiadania co najmniej dwóch osób będących członkami organu zarządzającego przedsiębiorstwa albo dwóch osób, z których jedna jest członkiem organu zarządzającego przedsiębiorstwa, a druga uprawnionym do kierowania działalnością określoną w koncesji prokurentem lub pełnomocnikiem, spełniających warunki z art. 10 ust. 1 pkt 1 i pomimo wezwania organu koncesyjnego w terminie 3 miesięcy nie spełnił tych warunków;”;
- 6) w art. 33 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
- „3a. W obiekcie magazynowym, w którym przechowuje się materiały wybuchowe, broń, amunicję oraz wyroby i technologie o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, nie prowadzi się innej działalności gospodarczej.”;
- 7) w art. 37 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
- „3) przekazać ewidencje, o których mowa w art. 47 ust. 1 i art. 59 ust. 1, organowi koncesyjnemu w terminie 30 dni od dnia otrzymania tej decyzji.”;
- 8) w art. 42:
- a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Plan, o którym mowa w ust. 1, uzgadnia się z właściwymi ze względu na miejsce wykonywania działalności gospodarczej komendantami powiatowymi (miejskimi) Państwowej Straży Pożarnej, a w przypadku jednostki organizacyjnej podległej Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanej, wykonującej działalność gospodarczą – również z właściwym terytorialnie szefem delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej.”;
- b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
- „5. W przypadku jednostki organizacyjnej podległej Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanej wykonującej działalność gospodarczą, plan, o którym mowa w ust. 1, uzgadnia się z właściwym ze względu na miejsce wykonywania działalności gospodarczej komendantem oddziału Żandarmerii Wojskowej, a w zakresie zagrożeń o charakterze terrorystycznym z Szefem Służby Kontrwywiadu Wojskowego.”;
- 9) w art. 44:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Każdy egzemplarz broni palnej, w tym strzeleckiej broni palnej, i każda istotna część podlegają oznakowaniu przez wytwórcę niezwłocznie po wytworzeniu.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2d w brzmieniu:

„2a. Minimalna wielkość czcionki użytej do oznakowania wynosi 1,6 mm. W przypadku gdy rozmiar istotnej części nie pozwala na użycie czcionki tej wielkości, dopuszczalne jest użycie mniejszej czcionki.

2b. Do oznakowywania stosuje się alfabet łaciński i cyfry arabskie.

2c. Oznakowanie nanosi się, wykorzystując techniki:

- 1) głębokiego grawerowania laserowego;
- 2) grawerowania klasycznego;
- 3) cechowania ręcznego z użyciem stempli lub numeratorów;
- 4) znakowania mikropunktowego.

2d. W przypadku szkieletów i komór zamkowych strzeleckiej broni palnej wykonanych z materiałów niemetalowych, w szczególności z polimerów syntetycznych lub żywic syntetycznych oraz ich kompozytów wzmocnionych włóknami, takimi jak włókna węglowe, szklane lub inne, oznakowania dokonuje się przez:

- 1) umieszczenie oznakowania na metalowej płytce osadzonej na stałe w materiale szkieletu lub komory zamkowej w taki sposób, że płytki nie można łatwo usunąć, a jej usunięcie powoduje zniszczenie części szkieletu lub komory zamkowej;
- 2) zastosowanie techniki ubytkowej, z zachowaniem wymogów wielkości oznakowania określonych w ust. 2a.”,

c) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. Broń alarmową i sygnałową, o której mowa w art. 47a, oznakowuje się w sposób określony w art. 47e.”;

10) w dziale III w rozdziale 2 po oddziale 1 dodaje się oddział 1a w brzmieniu:

„Oddział 1a. Broń alarmowa i sygnałowa

Art. 47a. 1. Urządzenia z uchwytem na nabój, przeznaczonego wyłącznie do strzelania ślepymi nabojami oraz do wystrzeliwania substancji drażniących, innych substancji aktywnych lub pirotechnicznych naboju sygnałowych, służącego do

alarmowania lub sygnalizowania, zwanego dalej „bronią alarmową i sygnałową”, nie uznaje się za strzelecką broń palną, jeżeli zostało wytworzone zgodnie ze specyfikacjami technicznymi mającymi na celu zapewnienie, aby urządzenia takiego nie można było przerobić tak, aby miotało pocisk w wyniku działania ładunku miotającego.

2. Broń alarmową i sygnałową, o której mowa w ust. 1, uznaje się za niezdolną do przerobienia tak, aby miotała pocisk w wyniku działania ładunku miotającego, w szczególności gdy:

- 1) lufa jest skonstruowana w taki sposób, aby nie mogła zostać usunięta lub zmieniona bez znacznego uszkodzenia lub zniszczenia urządzenia;
- 2) w lufie umieszczono niemożliwe do usunięcia przegrody;
- 3) komora naboju jest przesunięta, przechylona lub rozłożona w taki sposób, aby uniemożliwić miotanie z urządzenia pocisku z załadowanej w nim amunicji.

3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, po zasięgnięciu opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, określi, w drodze rozporządzenia, specyfikacje techniczne, jakie powinno spełnić urządzenie, aby zostało uznane za broń alarmową i sygnałową, mające na celu zapewnienie, aby urządzenia takiego nie można było przerobić tak, aby miotało pocisk w wyniku działania ładunku miotającego, uwzględniając aktualną wiedzę techniczną i normy dotyczące wytwarzania broni i amunicji.

Art. 47b. 1. Broń alarmową i sygnałową uznaje się za niezdolną do przerobienia tak, aby miotała pocisk w wyniku działania ładunku miotającego, jeżeli podmiot uprawniony zweryfikował zgodność wytworzenia danego typu lub modelu broni ze specyfikacjami technicznymi i wydał dla danego typu lub modelu broni świadectwo broni alarmowej i sygnałowej.

2. Podmiotem uprawnionym do weryfikacji i wydania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej może być podmiot posiadający potencjał naukowy i techniczny, specjalistyczną wiedzę i doświadczenie w zakresie zasad budowy i eksploatacji broni palnej, ustalania rodzajów, typów, modeli broni palnej oraz ustalania ich zdolności do oddania strzału, prowadzący badania urządzeń miotających produkcji przemysłowej i samodziałowej.

Art. 47c. 1. Świadectwo broni alarmowej i sygnałowej uprawnia przedsiębiorcę do wprowadzania do obrotu broni alarmowej i sygnałowej określonego typu lub modelu.

2. Do urządzeń, które nie spełniają wymogów określonych w art. 47a i dla których nie wydano świadectwa broni alarmowej i sygnałowej, stosuje się przepisy dotyczące strzeleckiej broni palnej.

3. Każda zmiana w dokumentacji technicznej lub technologii wykonania broni alarmowej i sygnałowej podlega ponownemu opiniowaniu przez podmiot uprawniony do weryfikacji oraz wydania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej.

4. Weryfikacja i wydanie świadectwa broni alarmowej i sygnałowej jest odpłatne. Opłata wynosi nie więcej niż wysokość przeciętnego wynagrodzenia.

5. Podmiot uprawniony przekazuje poświadczoną kopię świadectwa broni alarmowej i sygnałowej Komendantowi Głównemu Policji.

6. Świadectwa broni alarmowej i sygnałowej wydawane przez podmiot uprawniony są przez niego przechowywane przez okres 20 lat od dnia wydania opinii.

Art. 47d. Urządzenie wytworzone w państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Konfederacji Szwajcarskiej lub w kraju trzecim uznaje się za broń alarmową i sygnałową jeżeli zostało wydane dla tego urządzenia świadectwo lub równorzędny dokument o nieuznaniu go za strzelecką broń palną przez podmiot uprawniony przez państwo członkowskie Unii Europejskiej, państwo członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronę umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederację Szwajcarską do wydania takiej opinii.

Art. 47e. 1. Broń alarmową i sygnałową, o której mowa w art. 47a, oznakowuje się, umieszczając na jej szkielecie niepowtarzalne, czytelne i trwałe oznakowanie, które obejmuje:

- 1) symbol literowy „BAS”, który umieszcza się w bezpośredniej bliskości nazwy wytwórcy lub oznaczenia handlowego, przy użyciu tej samej techniki;
- 2) imię i nazwisko lub nazwę wytwórcy lub oznaczenie handlowe;
- 3) państwo lub miejsce wytworzenia, zgodnie z rozporządzeniem 1106/2012;
- 4) typ lub model;
- 5) kaliber;
- 6) numer seryjny i rok wytworzenia.

2. Na komorze naboju, zamku pistoletu, bębnie naboju lub zamku, odpowiednio do przyjętych rozwiązań technicznych dla danego typu lub modelu broni alarmowej i sygnałowej, umieszcza się numer seryjny.

3. Do oznakowania broni alarmowej i sygnałowej stosuje się odpowiednio przepisy art. 44 ust. 2a–2d dotyczące oznakowania strzeleckiej broni palnej oraz art. 57 ust. 1.

Art. 47f. 1. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania broni alarmowej i sygnałowej ewidencjonuje wytworzoną i przeznaczoną do obrotu broń alarmową i sygnałową oddzielnie dla każdego typu lub modelu określonego w uzyskanym dla tej broni świadectwie broni alarmowej i sygnałowej, zgodnie z numerem seryjnym naniesionym na tej broni oraz numerem świadectwa broni alarmowej i sygnałowej dla tej broni.

2. W ewidencji broni alarmowej i sygnałowej, o której mowa w ust. 1, gromadzi się następujące dane:

- 1) numer seryjny urządzenia;
- 2) datę jego wytworzenia lub przekazania do obrotu;
- 3) numer świadectwa broni alarmowej i sygnałowej oraz datę sprzedaży;
- 4) imię i nazwisko wprowadzającego dane urządzenie do ewidencji.

3. Ewidencję, o której mowa w ust. 1, prowadzi się w formie księgi ewidencyjnej.

4. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania broni alarmowej i sygnałowej przechowuje dokumentację techniczną, na podstawie której wytworzył dany typ lub model broni.

5. Przedsiębiorca przechowuje świadectwa broni alarmowej i sygnałowej uzyskane dla wytwarzanej przez niego broni.

6. Ewidencje, o których mowa w ust. 1, świadectwa broni alarmowej i sygnałowej łącznie z dokumentacją techniczną przechowywane są przez okres 20 lat od dnia wydania tego świadectwa.

7. W przypadku wydania ostatecznej decyzji cofającej koncesję przedsiębiorca jest obowiązany przekazać organowi koncesyjnemu ewidencje, o których mowa w ust. 1, uporządkowane chronologicznie ze spisem zawartości, w terminie 30 dni od dnia otrzymania tej decyzji.

Art. 47g. 1. Przedsiębiorca dokonujący sprzedaży broni alarmowej i sygnałowej jest obowiązany wydać nabywcy kopię świadectwa, o którym mowa w art. 47b ust. 1.

2. Na wydawanej kopii świadectwa przedsiębiorca umieszcza oznaczenie przedsiębiorcy dokonującego sprzedaży oraz numer seryjny broni alarmowo-sygnalowej.

Art. 47h. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, po zasięgnięciu opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) podmiot uprawniony do weryfikacji, że broń alarmowa i sygnalowa została wytworzona zgodnie ze specyfikacjami technicznymi, o których mowa w art. 47a, oraz do wydawania świadectwa broni alarmowej i sygnalowej,
- 2) wykaz dokumentów wchodzących w skład dokumentacji technicznej broni alarmowej i sygnalowej,
- 3) sposób i tryb postępowania z bronią alarmową i sygnalową oraz z dokumentacją techniczną, przekazanymi w celu weryfikacji zgodności wytworzenia ze specyfikacjami technicznymi, o których mowa w art. 47a,
- 4) wysokość opłaty za weryfikację oraz wydanie świadectwa broni alarmowej i sygnalowej,
- 5) wzór świadectwa broni alarmowej i sygnalowej

– mając na względzie potencjał naukowo-badawczy podmiotu uprawnionego, jego dotychczasowe doświadczenie w obszarze objętym regulacją, dające gwarancję należytego wykonania zleconych czynności, sprawne przeprowadzenie weryfikacji i jej rzetelne udokumentowanie, adekwatność opłaty do kosztów weryfikacji oraz konieczność objęcia kontrolą wszystkich typów i modeli broni alarmowej i sygnalowej nieuznanej za broń palną wytworzonych lub przywiezionych na teren Rzeczypospolitej Polskiej oraz zawarcia we wzorze świadectwa danych umożliwiających jednoznaczną identyfikację broni alarmowej i sygnalowej.

Art. 47i. 1. Podmiot uprawniony, o którym mowa w art. 47b ust. 1, przeprowadza kontrolę wytworzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub sprowadzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej spoza terytorium Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Konfederacji Szwajcarskiej lub kraju trzeciego modeli, typów lub egzemplarzy urządzeń, o których mowa w art. 47a ust. 1, w zakresie spełniania przez nie wymogów określonych w art. 47a, w tym w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 47a ust. 3.

2. Podmiot uprawniony przeprowadza kontrolę:

- 1) z własnej inicjatywy – w odniesieniu do urządzeń będących w posiadaniu przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym;
- 2) na wniosek służb bezpieczeństwa i porządku publicznego, których zadania obejmują zwalczanie przestępstw związanych z nielegalnym wytwarzaniem i posiadaniem broni – w odniesieniu do urządzeń będących w posiadaniu tych służb.

3. Kontrola może być prowadzona wspólnie z organami innych państw Unii Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej wykonującymi w nich zadania określone w art. 47b ust. 1.

4. Do przeprowadzenia kontroli wspólnie z organami innych państw Unii Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej podmiot uprawniony powołuje zespół kontrolny. Powołując zespół kontrolny, podmiot uprawniony wyznacza jego kierownika, który koordynuje przebieg czynności kontrolnych oraz sporządza protokół kontroli.

Art. 47j. 1. Kontrola jest wykonywana na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wydanego przez podmiot uprawniony.

2. Kontrolę przeprowadza się w siedzibie podmiotu uprawnionego.
3. Z przeprowadzonej kontroli sporządza się protokół kontroli, który zawiera:
 - 1) imię i nazwisko kontrolującego albo kontrolujących;
 - 2) datę rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych;
 - 3) wskazanie zakresu kontroli;
 - 4) opis stwierdzonego w toku kontroli stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości;
 - 5) jeżeli przedmiotem kontroli jest urządzenie, o którym mowa w art. 47a ust. 1, będące w posiadaniu przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym – także:
 - a) oznaczenie przedsiębiorcy dokonującego sprzedaży,
 - b) typ, model oraz numer seryjny urządzenia,

- c) datę wytworzenia urządzenia lub przekazania go do obrotu,
- d) numer świadectwa broni alarmowej i sygnałowej oraz datę jej sprzedaży.

4. Kontrolujący może utrwalić przebieg kontroli za pomocą technik fotograficznych i audiowizualnych. Nośniki obrazu i dźwięku, na których utrwalono przebieg kontroli, załącza się do protokołu kontroli. Niezależnie od sporządzenia protokołu, ustalenia dotyczące urządzenia będącego przedmiotem kontroli dokonane w toku kontroli utrwała się w wynikach kontroli w formie pisemnej.

5. Wyniki kontroli przekazuje się Komendantowi Głównemu Policji, a wyniki kontroli stwierdzające niespełnienie przez urządzenie wymogów, o których mowa w art. 47a, również organowi koncesyjnemu.

Art. 47k. 1. Jeżeli przedmiotem kontroli jest urządzenie, o którym mowa w art. 47a ust. 1, będące w posiadaniu przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym:

- 1) podmiot uprawniony zawiadamia przedsiębiorcę o planowanej kontroli na 7 dni przed planowanym terminem jej przeprowadzenia;
- 2) przedsiębiorca przekazuje w sposób uzgodniony z podmiotem uprawnionym urządzenie, o którym mowa w art. 47a ust. 1, wraz z dokumentacją techniczną podmiotowi uprawnionemu;
- 3) przedsiębiorca udziela na żądanie podmiotu uprawnionego ustnych i pisemnych wyjaśnień mających związek z zakresem kontroli.

2. Koszty przekazania urządzenia do kontroli ponosi przedsiębiorca, o którym mowa w ust. 1.

3. Kontrolę wykonuje się w sposób sprawny i możliwie niezakłócający funkcjonowania przedsiębiorcy. Urządzenie, o którym mowa w art. 47a ust. 1, oraz dokumentację techniczną zwraca się przedsiębiorcy bezzwłocznie po zakończeniu kontroli.

4. Podmiot uprawniony może wezwać przedsiębiorcę, o którym mowa w ust. 1, do usunięcia nieprawidłowości w zakresie niespełniania przez urządzenie wymogów, o których mowa w art. 47a ust. 1, stwierdzonych w toku kontroli.

5. Jeżeli przedmiotem kontroli jest urządzenie, o którym mowa w art. 47a ust. 1, przekazane przez służby bezpieczeństwa i porządku publicznego, przepisy ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

Art. 47l. 1. Komendant Główny Policji prowadzi rejestr broni alarmowej i sygnałowej.

2. W rejestrze broni alarmowej i sygnałowej gromadzi się:

- 1) wydane, ważne oraz wycofane świadectwa broni alarmowej i sygnałowej dla danych typów lub modeli broni, otrzymane od podmiotów uprawnionych do weryfikacji i wydawania świadectw broni alarmowej i sygnałowej;
- 2) świadectwa broni alarmowej i sygnałowej, która może być wprowadzona do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wydane przez podmioty uprawnione innych państw członkowskich Unii Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej.

Art. 47m. 1. Komendant Główny Policji prowadzi Krajowy Punkt Kontaktowy do Spraw Broni Alarmowej i Sygnałowej, zwany dalej „Punktem Kontaktowym”.

2. Do zadań Punktu Kontaktowego należy:

- 1) wykonywanie zadań Komendanta Głównego Policji w zakresie prowadzenia rejestru broni alarmowej i sygnałowej;
- 2) ewidencjonowanie wyników kontroli, o których mowa w art. 47j ust. 4;
- 3) przekazywanie punktom kontaktowym utworzonym w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, państwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronach umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, na ich wniosek, informacji z rejestru broni alarmowej i sygnałowej, informacji o wynikach kontroli, o której mowa w art. 47j ust. 4, oraz występowanie z wnioskami o udzielenie takich informacji;
- 4) ewidencjonowanie oświadczeń przedsiębiorców, o których mowa w art. 47n;
- 5) prowadzenie elektronicznej skrzynki pocztowej oraz publikowanie na stronie internetowej Punktu Kontaktowego informacji w zakresie swojego działania, w języku polskim oraz w jednym, innym niż język polski, języku oficjalnym Unii Europejskiej.

3. Komendant Główny Policji może powierzyć wykonywanie zadań Punktu Kontaktowego podległej sobie jednostce organizacyjnej.

Art. 47n. Przedsiębiorcy wytwarzający broń alarmową i sygnałową przekazują do Punktu Kontaktowego oświadczenia o:

- 1) spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 47a, przy wytwarzaniu określonego typu lub modelu broni alarmowej i sygnałowej – raz do roku, licząc od dnia wydania świadectwa;
 - 2) liczbie wytworzonych i wprowadzonych do obrotu w ostatnim okresie rozliczeniowym egzemplarzy broni alarmowej i sygnałowej, określonego typu i modelu.”;
- 11) w art. 56:
- a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wprowadza się wyłącznie broń palną, w tym strzelecką broń palną, i istotne części, oznakowane zgodnie z art. 44.

2. Oznakowanie broni palnej, w tym strzeleckiej broni palnej, i istotnych części, przekazywanych z zapasów państwowych formacji uzbrojonych zawiera dodatkowo oznaczenie pozwalające na identyfikację podmiotu przekazującego w postaci oznakowania dwiema albo trzema drukowanymi literami ich skróconej nazwy.”,
 - b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Strzelecka broń palna i jej istotne części oznakowane cyrylicą lub alfabetem greckim oraz rzymskim systemem liczbowym mogą być przedmiotem obrotu, jeżeli ich oznakowanie jest zgodne z art. 44.”;
- 12) w art. 61 w ust. 4 w pkt 1 w lit. b średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) świadectwa broni alarmowej i sygnałowej uprawniającego do nabycia określonego rodzaju amunicji;”;

13) w art. 63 w ust. 2 w pkt 5 w lit. b uchyla się tiret piąte;

14) w art. 94 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Do wydania certyfikatu importowego lub poświadczenia oświadczenia końcowego użytkownika stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 54 i 187), dotyczące wydawania decyzji.”;

15) w art. 107 uchyla się ust. 3;

16) po art. 136 dodaje się art. 136a w brzmieniu:

„136a. 1. Kto, będąc przedsiębiorcą sprzedaje broń alarmową i sygnałową, nie przekazując nabywcy kopii świadectwa wydanego dla tego typu lub modelu broni potwierdzającego, że ta broń nie została uznana za broń palną,

podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

2. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu, o którym mowa w ust. 1, działając w imieniu lub interesie osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.”;

17) w załączniku do ustawy:

a) w części określającej definicje:

– pkt 3–7 otrzymują brzmienie;

„3) „samoczynna strzelecka broń palna” oznacza strzelecką broń palną, która ładuje się automatycznie po każdorazowym oddaniu strzału i która może oddać więcej niż jeden strzał przy jednym uruchomieniu urządzenia spustowego;

4) „samopowtarzalna strzelecka broń palna” oznacza strzelecką broń palną, którą ładuje się automatycznie po każdorazowym oddaniu strzału i która może oddać tylko jeden strzał przy jednym uruchomieniu urządzenia spustowego;

5) „powtarzalna strzelecka broń palna” oznacza strzelecką broń palną, która po oddaniu strzału może zostać ponownie naładowana ręcznie z magazynka lub bębna naboju;

6) „jednostrzałowa strzelecka broń palna” oznacza strzelecką broń palną bez magazynka, którą ładuje się przed każdorazowym strzałem przez ręczne wprowadzenie naboju do komory naboju lub wgłębienia na ładunek w części zamkowej lufy;

7) „amunicja z pociskami przeciwpancernymi” (ang. penetrating projectiles) oznacza amunicję do użytku wojskowego, w której pocisk ma płaszcz oraz twardy rdzeń penetrujący”;

b) w części Kategoria A:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wojskowe pociski o działaniu wybuchowym oraz ich wyrzutnie.”;

– pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

- „4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji.
5. Amunicja przeznaczona do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni przeznaczonej do celów łowieckich i strzelectwa sportowego przez osoby uprawnione do korzystania z niej.”.

Art. 2. Do wezwań przedsiębiorców przez organ koncesyjny w trybie art. 24 ust. 1 pkt 4 ustawy zmienianej w art. 1 do spełnienia warunków określonych w art. 10 ust. 1 pkt 1 tej ustawy dokonanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy art. 24 ust. 1 pkt 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 3. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 64 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do czasu wydania przepisów wykonawczych na podstawie tego przepisu, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Wstęp

Ustawa z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545) weszła w życie w dniu 1 sierpnia 2019 r.

Bardzo krótki okres funkcjonowania tej ustawy nie pozwala na dokonanie jej kompleksowej ewaluacji, zaś proponowane zmiany wynikają z konieczności doprecyzowania tych przepisów, których stosowanie spowodowało konieczność dokonywania ich bieżącej interpretacji. Dlatego też proponowane są przepisy, których nowe brzmienie pozwoli na ich jednoznaczne rozumienie zarówno przez organy administracji, jak i przedsiębiorców, do których są skierowane.

Głównym celem nowelizacji ustawy jest wdrożenie do polskiego porządku prawnego dwóch aktów prawa europejskiego: dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące oznakowania broni palnej i jej istotnych komponentów zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 15 z 17.01.2019, str. 18) oraz dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej i sygnałowej zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 15 z 17.01.2019, str. 22). Obie dyrektywy wykonawcze powinny zostać wprowadzone przez państwa członkowskie UE do dnia 17 stycznia 2020 r.

Prace nad stworzeniem przepisów dotyczących przyjęcia aktów wykonawczych określających specyfikacje techniczne dotyczące oznakowania broni palnej oraz specyfikacji dotyczących broni alarmowej i sygnałowej były prowadzone w ramach prac i posiedzeń powołanego przez Komisję Europejską Komitetu ds. Broni Palnej ustanowionego na mocy przepisów dyrektywy 91/477/EWG. Z uwagi na techniczny charakter tych prac, do udziału w nich został delegowany polski członek tego Komitetu, przedstawiciel Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji.

Komisja Europejska przyjęła, że zakończenie tych prac powinno nastąpić przed dniem 14 września 2018 r., przywołując art. 2 dyrektywy PE i Rady (UE) 2017/853, w którym zawarte zostało zobowiązanie państw członkowskich do wprowadzenia do tego dnia w życie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania przepisów tej dyrektywy.

Prace Komitetu nad specyfikacjami dotyczącymi zasad oznakowania broni palnej rozpoczęto na 12. spotkaniu Komitetu, które odbyło się w dniu 20 lipca 2017 r. i na 13. spotkaniu w dniu 28 listopada 2017 r. od dyskusji, w celu zapoznania się ze stanowiskami państw członkowskich w związku z potrzebą realizacji celu wskazanego w dyrektywie 2017/853, tj.: ustalenia na podstawie art. 2a oraz art. 4 dyrektywy specyfikacji technicznych i sposobów ich wdrożenia, które zmniejszą niejednorodność krajowych wymogów dotyczących oznakowania, zapewnią lepszą identyfikowalność broni palnej przez unikatowe oznakowanie broni oraz wszystkich jej istotnych części, a także utrudnią skuteczne usunięcie takiego oznakowania i zapobiegną nielegalnemu handlowi.

Prace Komitetu nad specyfikacjami dotyczącymi broni alarmowej i sygnałowej rozpoczęto na 14. spotkaniu Komitetu w dniu 28 stycznia 2018 r. Od tej daty Komitet ds. Broni Palnej pracował równolegle nad obydwoma projektami specyfikacji.

Prace nad opracowaniem specyfikacji dotyczących broni alarmowej i sygnałowej Komitet ds. Broni Palnej prowadził w celu wypełnienia definicji tej broni zawartej w art. 1 pkt 4 dyrektywy 91/477/EWG, zgodnie z którą broń taka oznacza urządzenia z uchwytem na nabój, przeznaczone wyłącznie do strzelania ślepymi nabojami oraz do wystrzeliwania substancji drażniących, innych substancji czynnych lub pirotechnicznych naboju sygnałowych i których nie można przerobić tak, aby miały jakikolwiek pocisk w wyniku działania palnego materiału miotającego.

Ponadto prace te zostały ukierunkowane na to, aby określone w specyfikacjach technicznych zasady konstrukcji i wykonanie broni alarmowej i sygnałowej umożliwiły wyłączenie tej broni spod działania dyrektywy 91/477/EWG, jako urządzenia nieuznanego za broń palną przez krajowy podmiot do tego upoważniony, z jednoczesnym zapewnieniem kontroli państw członkowskich nad jej wytwarzaniem i zapewnieniem wzajemnego przekazywania informacji o wynikach przeprowadzonych kontroli.

Na 20. spotkaniu w dniu 17 grudnia 2018 r. Komisja Europejska poinformowała członków Komitetu ds. Broni Palnej, o zakończeniu prac i o uzgodnieniu ostatecznych tekstów obu dyrektyw wykonawczych, które zostały również poddane konsultacjom publicznym i następnie poddane pod głosowanie przez członków Komitetu.

Należy jednak zauważyć, że nie została rozstrzygnięta bardzo istotna kwestia określenia głębokości oznakowania broni palnej. Państwa członkowskie były podzielone w tej kwestii. Część członków Komitetu opowiadała się za minimalną głębokością 0,02 mm, a pozostali za minimalną głębokością 0,04 mm. Komisja uzgodniła z Komitetem, aby całkowicie usunąć wymóg dotyczący głębokości oznakowania z dyrektywy wykonawczej i wprowadzić oświadczenie w karcie do głosowania i dołączyć ją do protokołu posiedzenia, wskazując, że Komitet oceni kwestię głębokości znakowania w ciągu jednego roku od terminu transpozycji z perspektywą wprowadzenia, w razie potrzeby, wymagania tego wymiaru do dyrektywy wykonawczej. Nie ulega więc wątpliwości, że załączniki do obu dyrektyw wykonawczych będą podlegały dalszym zmianom, które zostaną wprowadzone po ocenie liczby i wagi problemów, jakie stworzyć może stosowanie zawartych w nich wymogów.

W trakcie głosowania nad przyjęciem projektów obu dyrektyw przedstawiciel Polski podnosił, że termin wskazany na ich wdrożenie do prawodawstwa państw członkowskich jest zbyt krótki, ponieważ w ciągu 12 miesięcy nie jest możliwe rzetelne i pogłębione refleksją przygotowanie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych, niezbędnych do wykonania tych dyrektyw. Ocena ta znajduje swoje potwierdzenie chociażby przez fakt, że do końca października 2019 r. jedynie Litwa i Łotwa, które to kraje nie zaliczają się do grona znaczących producentów broni, wdrożyły do prawodawstwa krajowego przepisy obu dyrektyw. Do końca listopada 2020 r. obie dyrektywy wdrożone zostały przez: Belgię, Czechy, Niemcy, Estonię, Hiszpanię, Francję, Łotwę, Litwę, Węgry, Malte, Austrię, Portugalię, Słowację oraz Finlandię, co potwierdza pierwotną opinię o zbyt krótkim okresie wyznaczonym przez Komisję na ich implementację do prawa krajowego.

2. Przepisy szczegółowe

Zmiana **art. 1 pkt 1** (dodanie nowego pkt 1a) wynika z rozszerzenia zakresu regulacji ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o kontrolę broni alarmowej i sygnałowej, dotychczas

nieregulowanej przedmiotową ustawą. Obowiązek objęcia tej broni kontrolą wynika wprost z przepisów dyrektywy 2019/69.

Projekt ustawy zawiera propozycję doprecyzowania definicji amunicji, zawartej w art. **3 ust. 1 pkt 1**, przez włączenie w jej zakres korpusów pocisków amunicji artyleryjskiej i łusek amunicji artyleryjskiej, kadłubów min, elementów układów napędowych, naprowadzania i sterowania pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped i imitatorów celów. Celem regulacji jest utrzymanie dotychczasowej zasady objęcia koncesjonowaniem wytwarzania i obrotu korpusami pocisków amunicji artyleryjskiej i łuskami amunicji artyleryjskiej, niezależnie od tego, czy są pokryte lub wypełnione materiałem wybuchowym, czy też nie posiadają takiego pokrycia lub wypełnienia. Co prawda rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r. w sprawie klasyfikacji rodzajów materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagane uzyskanie koncesji (Dz. U. poz. 1888), w Części III załącznika – Rodzaje broni i amunicji BA w ust. 20 wymienia m.in. korpusy i łuski (pkt 1 i 3) amunicji artyleryjskiej, jednak mając na uwadze treść definicji ustawowej, należało ją doprecyzować w taki sposób, aby z przepisu jednoznacznie wynikało, że koncesjonowaniem objęte jest wytwarzanie i obrót wszelkimi korpusami i łuskami amunicji artyleryjskiej niezależnie od tego, czy zawierają materiał wybuchowy, czy też nie. Na konieczność uzupełnienia definicji zwracali uwagę przedstawiciele wojska, podnosząc fakt, iż korpusy i łuski amunicji artyleryjskiej wykonywane są według specjalistycznych technologii, dedykowanych wyłącznie na potrzeby uzbrojenia wojskowego, więc ich wytwarzanie i obrót nimi powinny być ściśle kontrolowane, również z uwagi na konieczność spełnienia wymagań określonych w normach wojskowych. Uzupełnienie definicji przez dodanie do przepisu kadłubów min, elementów układów napędowych, naprowadzania i sterowania pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped i imitatorów celów wynika również z uwzględnienia uwag MON i Rady Legislacyjnej, zgłoszonych w toku opiniowania projektu.

Konsekwencją wdrożenia do prawa polskiego przepisów dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/69, dotyczących broni alarmowej i sygnałowej, która nie jest zdolna do miotania pocisku i posiada stosowną ocenę w formie świadectwa wydanego przez podmiot uprawniony do takiej oceny, jest wyłączenie obrotu taką bronią z wymogu

uzyskania koncesji – projektowany **pkt 3 w art. 7 ust. 2** ustawy. Zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. nie wymaga uzyskania koncesji obrót bronią palną pozbawioną cech użytkowych w rozumieniu ustawy. Broń palna pozbawiona cech użytkowych również nie jest zdolna do miotania pocisku, jeżeli pozbawienie cech użytkowych zostało wykonane zgodnie z wytycznymi określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/2403 z dnia 15 grudnia 2015 r. ustanawiającym wspólne wytyczne dotyczące norm i technik pozbawiania broni cech użytkowych w celu zagwarantowania, że broń pozbawiona cech użytkowych trwale nie nadaje się do użytku (Dz. Urz. UE L 333 z 19.12.2015, str. 62). Należy więc stwierdzić, że broń alarmowa i sygnałowa oraz broń palna pozbawiona cech użytkowych, o ile zostały wykonane zgodnie ze specyfikacjami, co zostało potwierdzone przez uprawnione do tego podmioty, nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego, mogą więc być przedmiotem niekoncesjonowanego obrotu – na zasadach ogólnych, określonych w przepisach dotyczących działalności gospodarczej.

Dyrektywa 2019/69 stanowi, że przedmioty albo urządzenia, które odpowiadają definicji broni palnej, a w szczególności mają wygląd broni palnej i mogą zostać przerobione tak, aby miotały pocisk, podlegać mogą wyłączeniu z definicji broni palnej tylko w tym wypadku, jeżeli kontrola (ocena) tej broni wykaże, że zostały wytworzone zgodnie z zasadami określonymi w Załączniku do tej dyrektywy. Sposób, w jaki broń sygnałowa i alarmowa została wytworzona, ma zapewnić, że urządzenia te w żadnym wypadku nie będą zdolne do miotania pocisku, a będą spełniać wyłącznie swoje podstawowe zadanie, czyli służyć alarmowaniu, sygnalizowaniu lub ratowaniu życia i mogą być wykorzystywane wyłącznie do tych zadeklarowanych celów. Konsekwencją wyłączenia broni alarmowej i sygnałowej z zakresu działania dyrektywy 91/477 jest bezpośrednio wyłączenie tej broni, o ile posiada ocenę, że nie jest zdolna do miotania pocisku w wyniku działania ładunku miotającego, z definicji broni palnej. Warunkiem wyłączenia jest wykonanie udokumentowanych działań kontrolnych przez państwo członkowskie, czego skutkiem jest brak potrzeby śledzenia historii i zdarzeń mających związek z tymi urządzeniami alarmowymi i sygnałowymi, pod warunkiem że są one wytwarzane w sposób zatwierdzony przez uprawniony do tego podmiot.

Kolejna projektowana zmiana polega na przeniesieniu w całości dotychczasowej treści zawartej w ust. 3 w art. 107 do **art. 7, jako nowy ust. 4.**

W trakcie prac w Senacie RP nad projektem ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, z uwagi na umiejscowienie treści przepisu (art. 107 ust. 3), uznano, że załącznik do ustawy, określający kategorie i podkategorie strzeleckiej broni palnej wejdzie w życie z dniem 14 grudnia 2019 r., czyli z przepisami Działu IV dotyczącymi Systemu Rejestracji Broni. Należy jednak mieć na uwadze, że określenie kategorii i podkategorii broni ma znaczenie nie tylko dla SRB. Od dnia wejścia w życie ustawy, tj. od 1 sierpnia 2019 r. obowiązują przepisy, które nie odnoszą się bezpośrednio do danych, jakie zawierać będą wpisy w SRB, a w szczególności jest to art. 63 ust. 2 pkt 4 lit. b, który w informacjach o dokonanej sprzedaży nakazuje przedsiębiorcom wpisywanie kategorii i podkategorii strzeleckiej broni palnej.

Kategorie i podkategorie strzeleckiej broni palnej powinny być również umieszczane w formularzach zgód przewozowych i uprzednich zgód przewozowych w przypadku przemieszczania broni na obszarze UE, jak również w ewidencjach broni wytworzonej lub przeznaczonej do obrotu prowadzonej w sposób dotychczasowy do momentu uruchomienia SRB. Przeniesienie przepisu umożliwi stosowanie kategorii i podkategorii broni w ewidencjach i informacjach o sprzedaży, a tym samym sprawowanie kontroli państwa nad przepływem broni na obszarze kraju.

Zmiana proponowana w **art. 17 ust. 3 pkt 6** ustawy ma na celu określenie terminu ważności orzeczeń lekarskich i psychologicznych składanych na potrzeby postępowania w sprawie udzielenia lub zmiany koncesji. Orzeczenia te, jako dokumenty dołączane do wniosku, powinny być aktualne i zaświadczać o braku przeciwwskazań do kierowania działalnością objętą koncesjonowaniem przez osoby do tego wyznaczone, a w ocenie projektodawców dochowanie ww. terminu nie stanowi nadmiernego obciążenia dla osób zobowiązanych do przedstawienia tego dokumentu.

Zmiana dotychczasowego **art. 24 ust. 1 pkt 4** ustawy ma na celu skrócenie terminu, po upływie którego organ koncesyjny zobowiązany jest wydać decyzję o cofnięciu koncesji w przypadku, kiedy przedsiębiorca będący osobą prawną nie posiada dwóch osób uprawnionych do kierowania działalnością koncesjonowaną. Cofnięcie koncesji nadal powinno być poprzedzone wezwaniem organu koncesyjnego, w terminie 3 miesięcy, do spełnienia warunków wskazanych w ww. przepisie. Skrócenie terminu

ma wpłynąć na szybsze podejmowanie decyzji o składzie osobowym reprezentacji przedsiębiorcy, ponieważ przedsiębiorca koncesjonowany, działający w obszarze istotnym dla bezpieczeństwa i obronności państwa, powinien być zdolny do właściwego zarządzania przedsiębiorstwem. Zawarte w projekcie brzmienie przepisu uwzględnia również uwagi Rady Legislacyjnej mające na celu jego doprecyzowanie.

Przedmiotowy projekt ma na celu wdrożenie prawa Unii Europejskiej – dyrektyw wykonawczych 2019/68 i 2019/69 – i jako taki nie powinien obejmować zagadnień, które nie są z tym wdrożeniem związane. Takie zalecenia pochodzą z ustaleń posiedzenia Komitetu do Spraw Europejskich z dnia 29 stycznia 2020 r. w trakcie którego Minister Konrad Szymański zwrócił uwagę, że w celu uniknięcia opóźnień we wdrażaniu prawa UE resorty powinny przygotowywać odrębne projekty wyłącznie wdrażające prawo UE i odrębne uwzględniające przepisy o charakterze krajowym.

W trakcie opiniowania pierwotnej wersji projektu zostały zgłoszone uwagi, które nie miały związku z proponowanymi przepisami i wykraczały poza materię regulacji.

Rozważając wagę i zasadność zgłoszonych propozycji, należało uznać konieczność uzupełnienia **art. 33** ustawy przez dodanie do niego **ust. 3a**, zgodnie z którym w obiekcie magazynowym, w którym przechowuje się materiały wybuchowe, broń, amunicję oraz wyroby i technologie o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, nie prowadzi się innej działalności gospodarczej.

Uwzględnienie tej uwagi zgłoszonej przez Ministra Rozwoju wynika wyłącznie z faktu, że jest to przepis istotny dla wykonywania działalności koncesjonowanej, funkcjonuje w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 27 października 2010 r. w sprawie pomieszczeń magazynowych i obiektów do przechowywania materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. poz. 1451), które wkrótce powinno być zastąpione nowym rozporządzeniem. Prace nad projektem nowego rozporządzenia trwają i w ich trakcie została zidentyfikowana pilna potrzeba uzupełnienia projektu zmiany ustawy o powyżej wskazany przepis. Ma on służyć zapewnieniu bezpieczeństwa przechowywania towarów koncesjonowanych, które ze względu na swoje przeznaczenie i właściwości nie mogą być narażone na oddziaływania, wynikające z prowadzenia innego rodzaju działalności, mogące wpłynąć na ich parametry.

Zmiana dotychczasowego **art. 37 ust. 1 pkt 3** ustawy ma na celu uproszczenie przepisu, ponieważ art. 37 ust. 1 określa obowiązki przedsiębiorcy w przypadku wydania ostatecznej decyzji cofającej koncesję. Nie ma więc uzasadnienia pozostawienie przepisu odwołującego się do dnia zakończenia działalności, co jest określeniem nieprecyzyjnym. Ewidencje, o których mowa w art. 47 ust. 1 i art. 59 ust. 1, przedsiębiorca będzie więc obowiązany przekazać organowi koncesyjnemu w terminie 30 dni od otrzymania ostatecznej decyzji cofającej koncesję.

Zmieniono brzmienie **art. 42 ust. 3 i 5** ustawy. Obowiązujące brzmienie ogranicza zakres stosowania obowiązku sporządzania planu postępowania na wypadek zagrożenia, o którym mowa w art. 42 ust. 1 ustawy, tylko do przedsiębiorstw państwowych dla których organem założycielskim jest Minister Obrony Narodowej. Wprowadzenie terminu „jednostka organizacyjna podległa lub nadzorowana przez Ministra Obrony Narodowej, wykonująca działalność gospodarczą” stworzy obowiązek opracowania planu postępowania na wypadek zagrożenia przez każdą jednostkę organizacyjną wykonującą działalność gospodarczą w zakresie wymagającym uzyskania koncesji ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Nadmienić też należy, że wszystkie przedsiębiorstwa państwowe, dla których organem założycielskim był Minister Obrony Narodowej, zostały skomercjalizowane w latach 2007–2008 w ramach tzw. powszechnej komercjalizacji. W związku z powyższym zachodzi potrzeba dostosowania przepisu (jego aktualizacji), tak aby miał on zastosowanie do jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez MON, wykonujących działalność gospodarczą.

Zmiana w obrębie dotychczasowego **art. 44** ustawy jest spowodowana koniecznością implementacji dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące oznakowania broni palnej i jej istotnych komponentów zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni. Dyrektywa ta zobowiązuje państwa członkowskie (motyw 1) do oznakowywania broni palnej i jej istotnych komponentów (części), niezależnie od tego, czy są częścią broni palnej, czy też są wprowadzane do obrotu oddzielnie.

Mając na uwadze wątpliwości, jakie przepis ten budził wśród przedsiębiorców w trakcie prac sejmowej Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych nad procedowanym

projektem ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, w maju 2019 r. – Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wystąpił do Ministerstwa Spraw Zagranicznych o stanowisko w kwestii obowiązku znakowania broni i jej istotnych części zgodnie z dyrektywą 91/477/EWG.

W odpowiedzi na zapytanie, pismem z dnia 13 maja 2019 r. DPUE.929.1433.2017/41/dl, MSZ przedstawił poniższe stanowisko:

„Zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. a *dyrektywy Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni* państwa członkowskie zapewniają, aby każda broń palna lub każdy istotny komponent wprowadzone do obrotu zostały opatrzone czytelnym, trwałym i niepowtarzalnym oznakowaniem, niezwłocznie po wytworzeniu i najpóźniej przed wprowadzeniem ich do obrotu lub niezwłocznie po przywozie do Unii.

Oceniając, czy powyższy przepis wprowadza obowiązek znakowania wszystkich istotnych komponentów w każdym wypadku, czy wyłącznie wtedy, gdy są one wprowadzane na rynek osobno, należy mieć na uwadze, że znakowanie powiązane jest z wprowadzonym przez dyrektywę obowiązkiem rejestrowania broni i istotnych komponentów w celu ich śledzenia i identyfikacji. Zgodnie z art. 4 ust. 4 lit. b w systemie rejestracji zapisuje się m.in. numer seryjny lub niepowtarzalne oznakowanie umieszczone na istotnych komponentach, w przypadku gdy różnią się od oznakowania na szkielecie lub komorze zamkowej broni palnej.

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, że celem ustawodawcy unijnego było zapewnienie identyfikacji i śledzenia również istotnych komponentów. Taką interpretację potwierdza zawarta w art. 1 pkt 13 dyrektywy definicja pojęcia śledzenie: „systematyczne śledzenie losów broni palnej oraz, w miarę możliwości, jej istotnych komponentów i amunicji od wytwórcy do nabywcy w celu udzielania właściwym organom państw członkowskich pomocy w wykrywaniu, badaniu i analizowaniu procesów nielegalnego wytwarzania i nielegalnego obrotu”.

Ponadto należy przypomnieć, że obowiązek znakowania i śledzenia broni palnej i istotnych komponentów został wprowadzony do dyrektywy nowelizacją z 2008 r.¹⁾. Zgodnie z art. 4 ust. 2 dyrektywy 91/477 w brzmieniu nadanym tą dyrektywą oznakowanie umieszczane miało być na jednym z istotnych elementów broni palnej, którego zniszczenie powodowałoby bezużyteczność broni palnej. Zastrzeżenie to zostało usunięte z dyrektywy 91/477 ostatnią dyrektywą nowelizującą 2017/853.²⁾, która jest wdrażana przepisami procedowanego w Sejmie projektu ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Zgodnie z wnioskiem Komisji Europejskiej dotyczącym tej dyrektywy (COM/2015/0750 final) oznakowanie miało być umieszczane na komorze zamkowej broni palnej. W toku prac legislacyjnych zrezygnowano jednak z tego przepisu. W ostatecznym brzmieniu dyrektywy 2017/853, zgodnie z motywem 8, aby zapobiec łatwemu usuwaniu oznakowań oraz sprecyzować, na których istotnych komponentach powinny być umieszczane oznakowania, należy wprowadzić wspólne przepisy unijne dotyczące oznakowania. Motyw ten odnosi się, w mojej opinii, do aktu wykonawczego przyjętego zgodnie z art. 4 ust. 2a dyrektywy 91/477 w nowym brzmieniu.

Na tej podstawie przyjęta została *dyrektywa wykonawcza Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiająca specyfikacje techniczne dotyczące oznakowania broni palnej i jej istotnych komponentów zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni*. Zgodnie ze zdaniem pierwszym motywu 1 tej dyrektywy „W art. 4 ust. 1 dyrektywy 91/477/EWG zobowiązano państwa członkowskie do zapewnienia, aby broń palna i jej istotne komponenty, niezależnie od tego czy są częścią broni palnej, czy też są wprowadzane do obrotu oddzielnie, zostały opatrzone czytelnym, trwałym i niepowtarzalnym oznakowaniem.”. Zdanie to znajdowało się również w projekcie dyrektywy przedstawionym przez Komisję (Ares(2018)5478755). Ponadto, w kontaktach roboczych, przedstawicielka Komisji potwierdziła, że oznakowaniu podlega zarówno broń, jak i jej istotne komponenty. Na

¹⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/51/WE/ z dnia 21 maja 2008 r. zmieniająca dyrektywę Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 179 z 08.07.2008, str. 5).

²⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/853 z dnia 17 maja 2017 r. zmieniająca dyrektywę Rady 91/477 w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 22).

marginesie można wspomnieć, że z informacji uzyskanych przez polskie placówki dyplomatyczne, 12 państw członkowskich już wprowadziło albo zamierza wprowadzić obowiązek znakowania wszystkich istotnych komponentów (Portugalia, Grecja, Chorwacja, Litwa, Hiszpania, Czechy, Niemcy, Cypr, Francja, Holandia, Szwecja, Dania). Z pozostałych państw nie udało się uzyskać informacji lub nie przesądziły one jeszcze o kształcie przepisów.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze fakt, że istotne komponenty są osobnymi przedmiotami i mogą być oddzielone od broni palnej, co w przypadku ich nieoznaczenia utrudniłoby realizację celów dyrektywy, wydaje się, że art. 4 ust. 1 lit. a dyrektywy 91/477 należy interpretować jako zobowiązujący państwa członkowskie do znakowania wszystkich istotnych komponentów niezależnie od tego, czy zostały wprowadzone do obrotu osobno, czy jako część broni palnej.

Zaproponowana wykładnia wydaje się prawidłowa mimo rozbieżności w różnych wersjach językowych przywołanych przepisów dyrektyw. Zgodnie bowiem z utrwalonym orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości UE, w przypadku różnicy między różnymi wersjami językowymi tekstu prawa Unii, sporny przepis należy interpretować z uwzględnieniem ogólnej systematyki i celu uregulowania, którego stanowi część (wyrok w sprawie C-307/13 *Ivansson*, pkt 40 i przytoczone tam orzecznictwo). Treści przepisu prawa unijnego, który nie zawiera wyraźnego odesłania do prawa państw członkowskich, dla określenia jego znaczenia i zakresu, należy zwykle nadać w całej Unii autonomiczną i jednolitą wykładnię, którą należy ustalić, uwzględniając kontekst przepisu i cel danego uregulowania (wyrok w sprawie C-426/05 *Tele2*, pkt 26 i przywołane tam orzecznictwo). Dyrektywa 2017/853 ma na celu usprawnienie niektórych aspektów dyrektywy 91/477/EWG, aby rozwiązać problem niewłaściwego wykorzystywania broni palnej do celów przestępczych, mając na uwadze niedawne akty terrorystyczne (motyw 2). Celowi temu ma służyć śledzenie broni i istotnych komponentów. Zgodnie natomiast z motywem 6 aby zwiększyć możliwość śledzenia wszelkiej broni palnej i istotnych komponentów, a także ułatwić ich swobodny przepływ, wszelka broń palna i jej istotne komponenty powinny być oznaczone. Zatem obowiązek znakowania wszystkich istotnych komponentów wynika w mojej opinii z ogólnego celu dyrektywy i jej systematyki.”

W maju 2019 r. za pośrednictwem Stałego Przedstawicielstwa RP uzyskano w trybie roboczym stanowisko Komisji Europejskiej:

1. Does the legislation of the MS that have already implemented the directive provides for the labeling of only complete weapons and separate essential components or also important components placed in arms sold as a complete firearm?

“We are currently reviewing the legislation of Member States who have notified full transposition to see whether it is line with the amended Firearms Directive. As indicated by recital (1) of the Commission Implementing Directive (EU) 2019/68 of 16 January 2019 concerning the marking of firearms, *“Article 4(1) of Directive 91/477/EEC obliges Member States to ensure that firearms and their essential components, whether part of a firearm or placed separately on the market, have a clear, permanent and unique marking applied to them.”*

It means that Article 4(1) of the amended Firearms Directive requires that firearms and their essential components, whether sold separately or mounted on an assembled firearm, need to be marked when manufactured or imported into the Union”.

Przedstawione powyżej stanowiska uzasadniają więc konieczność wprowadzenia do ustawy nowego przepisu, który nakazuje stosowanie w znakowaniu strzeleckiej broni palnej wymogów zawartych w specyfikacjach technicznych dotyczących oznakowania broni palnej i jej istotnych komponentów, określonych w załączniku do dyrektywy 2019/68. Załącznik ten określa minimalną wielkość czcionki użytej do oznakowania, sposób oznakowania szkieletów i komór zamkowych wykonanych z materiałów niemetalowych. Państwa członkowskie zyskały swobodę dopuszczenia stosowania innych technik znakowania broni, poza głębokim grawerowaniem laserowym oraz wyboru alfabetu łacińskiego, cyrylicy lub alfabetu greckiego, jak również wyboru systemu liczbowego – arabskiego lub rzymskiego, stosowanych do oznakowywania. Projektowane przepisy uzupełniające dotychczasowy art. 44 zapewniają stosowanie tych zasad. Zgodnie z planowanym uzupełnieniem **art. 44 o nowe ustępy 2a–2d** określona została minimalna wielkość czcionki użytej do oznakowania, rodzaj alfabetu i systemu liczbowego stosowanych przy oznakowywaniu wytworzonej przez przedsiębiorców broni, techniki nanoszenia oznakowania oraz rodzaje materiałów niemetalowych i sposób umieszczania na nich oznakowania.

W **art. 44** dodany został ponadto **ust. 5**, który wskazuje przepisy określające sposób znakowania broni alarmowej i sygnałowej, przez odesłanie do art. 47e.

Przedstawiany projekt ustawy zawiera grupę przepisów, które wprowadzają do ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, przepisy dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej i sygnałowej zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni. Przepisy te planuje się wprowadzić w nowym **Oddziale 1a Broń alarmowa i sygnałowa, w rozdziale 2 działu III**, w taki sposób, aby przedsiębiorcy w praktycznie jednym miejscu ustawy znaleźli większość przepisów dotyczących broni alarmowej i sygnałowej, co ułatwi ich stosowanie.

Art. 47a definiuje bron alarmową i sygnałową przez określenie podstawowych właściwości i cech tej broni oraz zawiera upoważnienie do wydania rozporządzenia, w którym zawarte zostaną specyfikacje techniczne których spełnienie spowoduje, że urządzenia te nie będą uznawane za strzelecką broń palną. Rozporządzenie, które zostanie wydane na podstawie tego upoważnienia, zawierać będzie przeniesiony załącznik do dyrektywy 2019/69 – Specyfikacje techniczne dotyczące urządzeń, o których mowa w dyrektywie.

Za broń sygnałową i alarmową może być uznana tylko taka broń, która została wytworzona zgodnie ze specyfikacjami technicznymi zawartymi w załączniku do tej dyrektywy. Podstawową cechą broni alarmowej i sygnałowej jest zapewniony przez specjalną budowę brak zdolności do miotania jakiegokolwiek pocisku przy użyciu ładunku miotającego. Taka broń jest wyłączona z zakresu działania dyrektywy 91/477/EWG, ale tylko po przeprowadzeniu kontroli (weryfikacji), która wykaże, że broń została wyprodukowana zgodnie ze specyfikacjami technicznymi. Podmiot uprawniony do weryfikacji sposobu wykonania broni alarmowej i sygnałowej i wydania stosownego świadectwa potwierdzającego zgodność ze specyfikacjami technicznymi powinien posiadać specjalistyczną wiedzę i doświadczenie w tej dziedzinie (**art. 47b**).

W ocenie projektodawcy kontrola taka (weryfikacja) powinna kończyć się wydaniem stosownego dokumentu – świadectwa, które potwierdzi, że broń sygnałowa i alarmowa

z uwagi na wytworzenie jej zgodnie ze specyfikacjami technicznymi nie jest uznawana za strzelecką broń palną (**art. 47c**). Urządzenia, które nie zostały wykonane zgodnie ze specyfikacjami technicznymi (np. są zdolne do miotania jakichkolwiek pocisków) i nie uzyskały świadectwa, będą traktowane jak strzelecka broń palna (**art. 47c ust. 2**). Każda zmiana dokumentacji technicznej wytwarzanej już broni alarmowej i sygnałowej, jak również zmiana technologii jej wytwarzania, powodować będzie konieczność ponownej weryfikacji i wydania nowego świadectwa (**art. 47c ust. 3**).

Weryfikacja oraz wydanie świadectwa będzie podlegać opłacie, której wysokość ustalono w kwocie wysokości przeciętnego wynagrodzenia (**art. 47c ust. 4**). Należy mieć na uwadze, że opłata ta dotyczy weryfikacji i wydania świadectwa, które dotyczyć będą broni alarmowej i sygnałowej wytwarzanej seryjnie przez przedsiębiorców, więc koszt jednostkowy przypadający na pojedynczy egzemplarz nie będzie istotnie wpływał na jego cenę. Świadectwa wydawane przez organ uprawniony będą przez niego przechowywane przez okres 20 lat od daty wydania, a kopie świadectwa przekazywane będą Komendantowi Głównemu Policji, pełniącemu funkcję Punktu Kontaktowego dla broni alarmowej i sygnałowej (**art. 47c ust. 5 i 6**).

Zgodnie z projektowanym **art. 47d** do obrotu na terytorium RP będą mogły być wprowadzane urządzenia wytworzone w państwie członkowskim UE, EOG, Konfederacji Szwajcarskiej lub kraju trzecim, jeżeli wydane zostało dla nich przez organy uprawnione państw członkowskich UE świadectwo o nieuznaniu ich za strzelecką broń palną (**art. 47d**). Projektowany przepis pozwoli na swobodny obrót na obszarze UE bronią sygnałową i alarmową pod warunkiem wydania dla tej broni stosownego świadectwa lub jego odpowiednika przez organy uprawnione UE.

Broń alarmowa i sygnałowa powinna również posiadać oznakowanie, które przez umieszczenie symbolu literowego jednoznacznie wskaże, że dany egzemplarz broni nie jest zaliczany do strzeleckiej broni palnej, oraz oznakowanie pozwalające na jednoznaczną identyfikację egzemplarza broni (**art. 47e**). Oznakowanie broni alarmowej i sygnałowej będzie наносzone przez przedsiębiorców posiadających koncesję na wytwarzanie danego rodzaju broni (art. 57 ust. 1 ustawy), pod warunkiem że broń ta nie została uznana za strzelecką broń palną, czego potwierdzeniem będzie stosowne świadectwo wydane przez podmiot uprawniony lub równorzędny dokument wydany przez podmiot uprawniony w tym zakresie przez państwo członkowskie UE.

W ocenie projektodawców przedsiębiorca wytwarzający broń alarmową i sygnałową powinien ją ewidencjonować, a przepis określa dane, które zawierać będzie ewidencja, formę jej prowadzenia oraz zobowiązuje przedsiębiorcę do przechowywania dokumentacji technicznej na podstawie której wytworzył broń alarmową i sygnałową oraz świadectwa wydane dla tej broni (**art. 47f**).

Wprowadzany w projekcie obowiązek ewidencjonowania wytworzonej broni alarmowej i sygnałowej jest niezbędny z uwagi na konieczność prawidłowej identyfikacji tej broni.

W przypadku broni alarmowej i sygnałowej, jeżeli posiada ona świadectwo o nieuznaniu jej za strzelecką broń palną, jej ewidencjonowanie jest również zasadne, gdyż pozwala na identyfikację wytworzonego urządzenia m.in. przez powiązanie go z wydanym dla niego świadectwem. Taki mechanizm pozwala na jednoznaczną i niebudzącą wątpliwości identyfikację broni alarmowej i sygnałowej, która nie podlega przepisom dyrektywy 91/477. Ewidencjonowanie broni sygnałowej i alarmowej służy ponadto realizacji celu zawartego w dyrektywie – kontroli tych urządzeń.

Art. 47g projektu nakłada na przedsiębiorcę dokonującego sprzedaży broni alarmowej i sygnałowej obowiązek wydania nabywcy kopii świadectwa zawierającego oznaczenie przedsiębiorcy dokonującego sprzedaży oraz numer seryjny broni alarmowo-sygnałowej o nieuznaniu tej broni za strzelecką broń palną. Jeżeli broń alarmowa i sygnałowa nie posiada takiego świadectwa – należy ją traktować jak strzelecką broń palną zgodnie z projektowanym art. 47c ust. 2.

Art. 47h projektu jest upoważnieniem dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do wydania rozporządzenia, które określi podmiot uprawniony do weryfikacji i wydawania świadectwa, że broń alarmowa i sygnałowa została wytworzona zgodnie ze specyfikacjami technicznymi, dokumenty wchodzące w skład dokumentacji technicznej, sposób i tryb przeprowadzania weryfikacji, wysokość opłaty za weryfikację i wydanie świadectwa oraz wzór świadectwa. Podmiot uprawniony do weryfikacji i wydawania świadectw broni alarmowej i sygnałowej powinien posiadać status instytutu badawczego, którego praca jest ukierunkowana na badanie broni, jej sposobu działania, określania zdolności urządzeń do miotania pocisku albo do przerobienia w takim celu. Podmiot ten powinien mieć wyposażenie i doświadczenie w badaniu urządzeń miotających oraz broni palnej produkcji przemysłowej i samodziiałowej oraz w zakresie mechanoskopii, metaloznawstwa, chemii itp. Działania tego podmiotu

powinny bazować na zdobytym już doświadczeniu i nie mogą być prowadzone wyłącznie na zasadach rynkowych. Wszystkie ww. atrybuty posiada Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji (CLKP). Wojskowy Instytut Techniczny Uzbrojenia (WITU), który wskazywany był w uzgodnieniach przez stronę społeczną, zajmuje się głównie uzbrojeniem wojskowym i nie posiada doświadczenia w badaniu broni do użytku cywilnego, możliwości jej przerobienia albo ukrycia jej pochodzenia. Instytut Mechaniki Precyzyjnej (IMP) – nie posiada ww. doświadczenia oraz nie podjął się pełnienia funkcji podmiotu uprawnionego do oceny i wydawania świadectw strzeleckiej broni palnej pozbawionej cech użytkowych, należało więc uznać, że nie będzie zainteresowany pełnieniem funkcji podmiotu uprawnionego.

Dyrektywa 2019/69 zobowiązuje państwa członkowskie do objęcia kontrolą każdej jednostki broni alarmowej i sygnałowej. W ocenie projektodawcy objęcie kontrolą broni alarmowej i sygnałowej będącej w posiadaniu przedsiębiorcy dokonującego jej wytwarzania lub sprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej spoza terytorium Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Konfederacji Szwajcarskiej lub kraju trzeciego, zapewnia wdrożenie przepisów ww. dyrektywy w przedmiotowym zakresie, ponieważ gwarantuje kontrolę już na etapie wytworzenia lub importu broni alarmowej i sygnałowej, tj. przed wprowadzeniem do obrotu. Przyjęty mechanizm kontroli umożliwi wyłączenie z reglamentacji obrotu bronią alarmową i sygnałową oraz nie wymaga wprowadzania odrębnych regulacji dotyczących kontroli broni alarmowej i sygnałowej będącej w posiadaniu osób fizycznych, ponieważ urządzenie takie, nie jest strzelecką bronią palną, a tym samym posiadanie jej nie powinno być powiązane z wymogiem uzyskania pozwolenia. Zgodnie z art. 47i–47k podmiot uprawniony będzie upoważniony do kontroli wytworzonych i sprowadzonych na terytorium RP urządzeń (broni alarmowej i sygnałowej). Kontrola może być przeprowadzona wspólnie z odpowiednimi organami innych państw członkowskich UE, EOG lub Konfederacji Szwajcarskiej, a celem tej kontroli będzie weryfikacja, czy zostały one wytworzone zgodnie ze specyfikacjami technicznymi zawartymi w dyrektywie 2019/69, przez co nie będą traktowane jako strzelecka broń palna. Kontroli nie będzie podlegał przedsiębiorca lub osoba fizyczna, lecz konkretny egzemplarz broni, w szczególności będący w posiadaniu przedsiębiorcy lub przekazany

przez służby bezpieczeństwa i porządku publicznego, których zadania obejmują zwalczanie przestępstw związanych z nielegalnym wytwarzaniem i posiadaniem broni.

Podmiot uprawniony uzyska możliwość przeprowadzenia kontroli broni alarmowej i sygnałowej także z własnej inicjatywy, np. w związku z prowadzonymi pracami badawczymi dotyczącymi tego rodzaju urządzeń. Dlatego też podmiotem uprawnionym powinien być taki podmiot, który posiada odpowiedni potencjał naukowy, specjalistyczną wiedzę i doświadczenia oraz prowadzący badania urządzeń miotających produkcji przemysłowej i samodziiałowej.

Wyniki kontroli będą przekazywane Komendantowi Głównemu Policji wykonującemu rolę Punktu Kontaktowego, a wyniki kontroli stwierdzające niespełnienie przez urządzenie wymogów również organowi koncesyjnemu, który decyzją administracyjną może cofnąć koncesję, z uwagi na rażące naruszenie warunków wykonywania działalności koncesjonowanej.

Zgodnie z projektowanym art. 47c ust. 2 do urządzeń, które nie spełniają wymogów określonych w art. 47a i dla których nie wydano świadectwa broni alarmowej i sygnałowej, stosuje się przepisy dotyczące strzeleckiej broni palnej. Tym samym wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie obrotu urządzeniami dla których nie wydano świadectwa broni alarmowej i sygnałowej i nie spełniają wymogów określonych w specyfikacjach technicznych, wymaga posiadania koncesji ministra właściwego do spraw wewnętrznych w zakresie obrotu strzelecką bronią palną. Brak stosownej koncesji podlega penalizacji zgodnie z art. 133 ustawy.

Odnosząc się natomiast do kwestii osób fizycznych, należy podnieść, że sprzedaż albo nabycie urządzeń, które nie spełniają wymogów i dla których nie wydano świadectwa broni alarmowej i sygnałowej, wymaga uzyskania pozwolenia na strzelecką broń palną, którego brak pociąga za sobą sankcje przewidziane dla nielegalnej sprzedaży, nabywania i posiadania broni palnej.

Art. 47k ust. 1–4 zawiera katalog uprawnień przedsiębiorcy, przysługujących w przypadku, gdy przedmiotem kontroli jest broń alarmowa i sygnałowa będąca w posiadaniu przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym. W takim przypadku za zasadne uznano określenie na poziomie ustawowym niektórych uprawnień posiadacza

kontrolowanej broni, o charakterze gwarancyjnym. Przepis reguluje kwestie zawiadamiania o kontroli broni, warunkach przesyłania kontrolowanej broni oraz uprawnieniach podmiotu kontrolującego do żądania wyjaśnień i udostępniania dokumentacji. Przewiduje się również, że podmiot kontrolujący może wezwać przedsiębiorcę posiadającego broń do usunięcia nieprawidłowości w zakresie spełniania przez broń wymogów do uznania jej za broń alarmową i sygnałową. Do takiej kontroli nie będą miały zastosowania przepisy działu V ustawy zmienianej. Nie przewiduje się również trybu odwoławczego, gdyż jak wskazywano, kontrola dotyczy broni, a przedsiębiorca będący w posiadaniu broni nie jest stroną postępowania kontrolnego. Wyniki kontroli nie wpływają bezpośrednio na sytuację prawną przedsiębiorcy i nie są dla niego źródłem obowiązków. Kwestionowanie wyników kontroli będzie mogło nastąpić np. w postępowaniu odwoławczym w przypadku wydania przez organ koncesyjny decyzji dotyczącej koncesji, w związku z wynikami (np. negatywnymi) kontroli.

W art. 47k ust. 5 przewidziano odpowiednie stosowanie niektórych uprawnień w odniesieniu do kontroli wykonywanej na wniosek służb bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Art. 47l przewiduje utworzenie rejestru broni alarmowej i sygnałowej, który będzie prowadzony przez Komendanta Głównego Policji. Rejestr gromadził będzie informacje o wydanych świadectwach dla broni alarmowej i sygnałowej (ważnych i wycofanych) wydane zarówno dla broni wytworzonej w Polsce, jak również w rejestrze gromadzone będą informacje o świadectwach lub równoważnych im dokumentach wydanych w innych państwach członkowskich UE. Tym samym zostanie stworzona baza danych o modelach lub typach broni alarmowej i sygnałowej, spełniającej wymagania określone w specyfikacjach technicznych.

Celem utworzenia Krajowego Punktu Kontaktowego ds. Broni Alarmowej i Sygnałowej (**art. 47m**) jest gromadzenie i wymiana informacji o broni alarmowej i sygnałowej dla której odpowiednie świadectwo wydał polski podmiot uprawniony lub jego odpowiednik w państwie członkowskim UE, jak również informacji o broni sygnałowej i alarmowej, która nie została pozytywnie zweryfikowana i w związku z tym należy uważać ją za broń palną. Dyrektywa 2019/69 zobowiązuje państwa członkowskie do objęcia kontrolą broni alarmowej i sygnałowej na etapie jej wytwarzania oraz importu

z państw trzecich lub nabycia w innych państwach członkowskich UE. W związku z tym państwa członkowskie muszą zobowiązać się do wzajemnej współpracy i kontroli wytwarzanej broni alarmowej i sygnałowej na terenie UE. Wyniki państwowych kontroli mogą być udostępniane innym państwom członkowskim na ich prośbę. Stałe wykonywanie obowiązków przez Punkt Kontaktowy oraz jego współpraca z punktami innych państw dotyczy spraw wewnętrznych, więc nadzór nad ich realizacją powinien być prowadzony przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, działającego w tym zakresie przez Komendanta Głównego Policji.

Zadania Komendanta Głównego Policji w zakresie broni alarmowej i sygnałowej oraz zadania Punktu Kontaktowego określa **art. 47m** projektu.

W celu zapewnienia ciągłości kontroli państwa nad wytwarzaną na terytorium RP bronią alarmową i sygnałową **art. 47n** projektu nakłada obowiązek corocznego składania przez przedsiębiorców oświadczenia o spełnianiu przez wytwarzane przez nich urządzenia wymagań określonych w specyfikacjach technicznych oraz o liczbie wytworzonych i wprowadzonych do obrotu egzemplarzy broni alarmowej i sygnałowej.

Zmiana w **art. 56** ma na celu doprecyzowanie dotychczasowego przepisu w taki sposób, aby możliwa była – przez dodatkowe oznakowanie – identyfikacja formacji uzbrojonej przekazującej broń ze swoich zapasów na rynek cywilny. Dodatkowo dodanie nowego **ust. 4** umożliwia wprowadzenie do obrotu strzeleckiej broni palnej oznakowanej cyrylicą lub alfabetem greckim oraz rzymskim systemem liczbowym, o ile oznakowanie to zostanie uzupełnione zgodnie z wymogami z art. 44.

W **art. 61** dodaje się nowy przepis, który umożliwi zakup amunicji ślepej posiadaczom broni uznanej za broń alarmową i sygnałową. Wskazać należy, że załącznik do dyrektywy 2019/69 w pkt 1 lit. c określa amunicję, która może być stosowana w broni alarmowej i sygnałowej, a która znajduje się w wykazie w Tabeli VIII tabel wymiarów nabojów i komór TDCC ustanowionych przez CIP. Tabela ta jest na bieżąco aktualizowana.

W **art. 63 ust. 2 pkt 5 lit. b** proponuje się wykreślenie tiret piątego z uwagi na fakt, że broń palna inna niż strzelecka broń palna nie jest klasyfikowana według kategorii i podkategorii.

Zmiana w **art. 94** – dodanie nowego **ust. 4** – wynika z konieczności jednoznacznego i niebudzącego wątpliwości powiązania postępowania w sprawach o wydanie

certyfikatu importowego lub poświadczenia oświadczenia końcowego użytkownika z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, co jest korzystne dla wnioskodawców z uwagi na możliwość, w przypadku decyzji negatywnej, występowania z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy lub ze skargą do sądów administracyjnych.

Wykreślony **ust. 3 w art. 107** jest przenoszony do art. 7 jako nowy ust. 4, z uwagi na fakt, że załącznik do ustawy określający kategorie i podkategorie strzeleckiej broni palnej ma zastosowanie do przepisów ustawy odnoszących się do tej broni, które nie mają bezpośredniego związku z Systemem Rejestracji Broni (SRB).

Dodanie nowego przepisu karnego w projektowanym **art. 136a** ma na celu penalizowanie przypadków sprzedaży broni alarmowej i sygnałowej bez dołączenia kopii świadectwa o nieuznaniu jej za broń palną. Brak takiego świadectwa powoduje, że broń taka jest uznawana za strzelecką broń palną w rozumieniu ustawy, zaś obrót strzelecką bronią palną bez wymaganej koncesji lub jej sprzedaż osobom, które nie posiadają pozwoleń na broń są zagrożone sankcją karną.

Zmiany w **załączniku** do ustawy określającym kategorie i podkategorie strzeleckiej broni palnej polegają na wprowadzeniu do tekstu załącznika nowego brzmienia określonych w projekcie definicji oraz kategorii z uwagi na zakończenie prac nad sprostowaniem dla wersji polskiej do załącznika I do dyrektywy 91/477.

W załączniku do ustawy wprowadzono zmiany wynikające wyłącznie ze Sprostowania do dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 274 z 28.10.2019, s. 19–20). Terminy (definicje) zawarte w załączniku do ustawy są dedykowane „do celów niniejszego załącznika”. Polscy przedsiębiorcy działający w obszarze obrotu specjalnego nie ograniczają swej działalności do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzają również transakcje z kontrahentami zagranicznymi. Z uwagi na to, iż w zakresie słownictwa specjalistycznego zdarzają się problemy z tłumaczeniem na inny język, w niektórych sytuacjach wskazane jest podanie odpowiedniego określenia w języku angielskim, co dopełni prawidłowość interpretacji tekstu. Taki zabieg został kilkakrotnie zastosowany w sprostowaniu do polskiej wersji językowej dyrektywy 91/477/EWG.

Art. 2 ustawy zawiera regulacje przejściowe. Ze względu na to, że projektowana zmiana art. 24 ust. 1 pkt 4 ustawy zmienianej wpływa na dotychczasową sytuację przedsiębiorcy, gdyż skraca termin spełnienia przez niego warunków określonych w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej z 6 do 3 miesięcy, wprowadzony przepis stanowi, że w przypadku wezwania do spełnienia warunków dokonanego przed wejściem w życie ustawy projektowanej, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Analiza aktów wykonawczych wskazuje, że akty wykonawcze do ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym co do zasady nie utracą mocy na skutek pośredniego uchylenia w związku ze zmianą przepisów ustawy. W przypadku poniższych aktów wykonawczych nie jest konieczne zamieszczanie w ustawie przepisów o utrzymaniu w mocy aktów wykonawczych, ani też ponowne ich wydawanie.

W szczególności należy wskazać, że:

1. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r. w sprawie klasyfikacji rodzajów materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagane uzyskanie koncesji (Dz. U. poz. 1888), wydawane na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy, zachowuje moc obowiązującą. Zmiany ustawowe polegają jedynie na korekcie tłumaczenia nazw niektórych rodzajów towarów koncesjonowanych, jednakże bez merytorycznej zmiany zakresu koncesjonowania. Korekta wprowadzona sprostowaniem do dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni ma charakter wyłącznie językowy. Wprowadzenie w załączniku do ustawy prawidłowego nazewnictwa nie wpływa na zakres koncesjonowania wskazanych tam towarów.
2. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie wymagań, jakim powinien odpowiadać plan postępowania na wypadek zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, mienia oraz środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 70), wydawane na podstawie art. 42 ust. 8, zachowuje moc obowiązującą. Należy wskazać, że przedmiotowe rozporządzenie zawiera jedynie odesłanie dynamiczne do art. 42 ust. 3–5 do ustawy, wskazując w § 3 ust. 1, że „środki komunikacji elektronicznej mogą

być wykorzystane przy uzgadnianiu planu postępowania z organami, o których mowa w art. 42 ust. 3–5 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym”. Dokonana w ustawie zmiana zakresu podmiotowego ww. organów nie wpływa na ważność rozporządzenia, gdyż brzmienie odesłania pozostanie aktualne, a będzie odnosić się do częściowo innych organów. W pozostałym zakresie zmiana w art. 42 ustawy nie wpływa na treść rozporządzenia.

3. rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie wzoru wniosku o wydanie certyfikatu importowego lub poświadczenie oświadczenia końcowego użytkownika (Dz. U. poz. 1386), wydawane na podstawie art. 95 ust. 9 ustawy, jak również rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie wzoru certyfikatu importowego (Dz. U. poz. 1404) zachowują moc obowiązującą. Ustawa wprowadza zmianę jedynie w zasadach wydawania certyfikatu importowego lub poświadczenia oświadczenia końcowego użytkownika, wskazując, że stosuje do nich odpowiednio przepisy dotyczące decyzji administracyjnej. Powyższe nie wpływa na ww. wzory, m.in. nie ulega zmianie zakres danych zamieszczanych we wniosku, ani w certyfikacie lub poświadczeniu. Tym samym nie zachodzi konieczność nowelizacji ww. rozporządzeń.

W przypadku jednego z aktów wykonawczych, tj. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 sierpnia 2019 r. w sprawie wzoru informacji o sprzedaży materiałów wybuchowych, broni palnej innej niż strzelecka broń palna, na posiadanie której jest wymagane pozwolenie oraz strzeleckiej broni palnej i istotnych części (Dz. U. poz. 1577), wydawanego na podstawie art. 64 ustawy zmienianej, zasadne jest znowelizowanie bądź ponowne wydanie rozporządzenia, z uwagi na zmianę w art. 63 ust. 2 pkt 5 lit. b tiret piąte ustawy, polegającą na wykreśleniu z wzoru informacji miejsca na wskazanie kategorii lub podkategorii broni innej niż strzelecka broń palna. Już w obecnym stanie prawnym w ustawie zmienianej broń taka nie ma przypisanych kategorii. Zmiana ustawy ma charakter porządkujący i konieczne jest dostosowanie aktu wykonawczego do poprawionego brzmienia art. 63 ust. 2 pkt 5 lit. b tiret piąte ustawy. Stosowny przepis przejściowy zawarto w **art. 3** projektu.

Projekt ustawy został zamieszczony, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. W trybie ww. ustawy nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów.

Projekt nie podlegał dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt nie wymaga uzyskania opinii, konsultacji albo uzgodnień z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym, oraz nie wymaga powiadamiania tych organów i instytucji.

Przedkładany projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Bartosz Grodecki Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Robert Gierszewski Dyrektor Departamentu Zezwoleń i Koncesji w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Tel. 22 601 16 02; e-mail. robert.gierszewski@mswia.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 29 stycznia 2021 r.</p> <p>Źródło: Prawo UE: 1) dyrektywa wykonawcza Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiająca specyfikacje techniczne dotyczące oznakowania broni palnej i jej istotnych komponentów zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 15 z 17.01.2019, str.18); 2) dyrektywa wykonawcza Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiająca specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej i sygnałowej zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 15 z 17.01.2019, str. 22)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych RM: UC21</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Konieczność implementacji do krajowego prawa przepisów:

- dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące oznakowania broni palnej i jej istotnych komponentów zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni w zakresie dotyczącym odpowiedzialności ministra właściwego do spraw wewnętrznych,
- dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej i sygnałowej zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni w zakresie dotyczącym odpowiedzialności ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

2. Doprecyzowanie przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ustawa z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym weszła w życie w dniu 1 sierpnia 2019 r.

W trakcie zaawansowanych już prac legislacyjnych nad ww. ustawą, które miały między innymi na celu implementację przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2017/853 dnia 17 maja 2017 r. zmieniającej dyrektywę Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 22), zostały ogłoszone na mocy tej dyrektywy dwie dyrektywy wykonawcze Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. i 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. Państwa członkowskie zostały zobowiązane do wprowadzenia w życie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania przepisów tych dwóch dyrektyw wykonawczych najpóźniej do dnia 17 stycznia 2020 r.

Wprowadzenie w życie przepisów dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. wymaga:

- 1) ustawowego ustalenia, że strzelecka broń palna i jej istotne części, niezależnie od tego czy są częścią strzeleckiej broni palnej, czy też są wprowadzane do obrotu oddzielnie, oznakowywane są czytelnym, trwałym i niepowtarzalnym oznakowaniem naniesionym zgodnie ze specyfikacjami technicznymi dotyczącymi oznakowania broni palnej i jej istotnych części, które zostały określone w załączniku do tej dyrektywy;
- 2) ustalenia rodzaju alfabetu oraz minimalnych wymiarów czcionki oznakowania strzeleckiej broni palnej i jej istotnych części;
- 3) określenia dopuszczonych przez państwo metod nanoszenia oznakowania strzeleckiej broni palnej i jej istotnych części ze szczególnym uwzględnieniem sposobu nanoszenia oznakowania na szkielecie lub komorze zamkowej strzeleckiej broni palnej wykonanych z materiałów niemetalowych, w szczególności z polimerowych tworzyw sztucznych;
- 4) określenia zasad dodatkowego oznaczenia pozwalającego na identyfikację podmiotu przekazującego strzelecką broń palną i jej istotne części z zapasów państwowych formacji uzbrojonych.

Wprowadzenie w życie przepisów dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. wymaga:

- 1) ustawowego ustalenia, że dane urządzenie zostanie uznane za broń alarmową i sygnałową i nie zostanie uznane za strzelecką broń palną, jeżeli państwowy podmiot uprawniony zweryfikuje i wyda świadectwo, że jest to broń alarmowa i sygnałowa wytworzona zgodnie ze specyfikacjami technicznymi określonymi w załączniku do dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r.;
- 2) ustalenia zasad oznakowania broni alarmowej i sygnałowej, w tym oznakowania jej określonych części, rodzaju alfabetu i wymiarów czcionki oznakowania oraz dodatkowego oznakowania wskazującego, że jest to broń alarmowa i sygnałowa i jej wytworzenie oraz wprowadzenie do obrotu na terytorium Polski zostało poddane państwowej kontroli;
- 3) określenia państwowego podmiotu uprawnionego do weryfikacji zgodności wytworzenia broni palnej ze specyfikacjami technicznymi dotyczącymi broni alarmowej i sygnałowej i do wydania świadectwa o nieuznaniu takiej broni za broń palną;
- 4) utworzenia Krajowego Punktu Kontaktowego ds. Broni Alarmowej i Sygnałowej, którego głównym zadaniem będzie wymiana informacji o wytwarzanych i kontrolowanych przez państwa członkowskie typach i modelach broni alarmowej i sygnałowej.

Przepisy projektowanej ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym określają szczegółowo ww. kwestie przez sformułowanie przepisów umożliwiających spełnienie wymagań określonych w tych dyrektywach.

Z uwagi na stosunkowo krótki okresu funkcjonowania ustawy nowelizowanej, nie można było przeprowadzić kompleksowej oceny zastosowanych w niej rozwiązań prawnych. Uznano jednak, że w niewielkim zakresie należy zaproponować w projekcie nowe przepisy lub zmianę brzmienia istniejących. Wynika to z konieczności doprecyzowania niektórych zasad wykonywania działalności koncesjonowanej przez koncesjonowanych przedsiębiorców oraz jej kontroli przez organy administracji, bez dokonywania dodatkowych interpretacji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Aktualnie, większość państw członkowskich UE prowadzi jeszcze prace legislacyjne nad wdrożeniem do krajowego porządku prawnego dyrektyw wykonawczych Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. i 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. Termin wskazany na ich wdrożenie okazał się za krótki na przygotowanie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych, niezbędnych do wykonania przepisów tych dyrektyw. Do końca 2019 r. jedynie Litwa, Łotwa i Holandia w pełni wdrożyły te przepisy do prawodawstwa krajowego. Kraje te nie zaliczają się do grona znaczących producentów broni i w związku z tym wprowadzone przez nie przepisy odnoszą się głównie do zasad wprowadzania broni na ich własne terytorium.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy koncesjonowani wytwarzający lub obracający bronią palną, w tym rusznikarze.	Ok. 800	Dane własne MSWiA o liczbie udzielonych i aktualnie ważnych koncesjach. Rocznie udzielanych jest ok. 70 koncesji w zakresie wytwarzania lub obrotu bronią palną oraz na prowadzenie działalności rusznikarskiej.	Przedsiębiorcy wytwarzający i wprowadzający do obrotu strzelecką bronią palną i jej istotne części dostosują się do ujednoczonych w UE wymogów ich oznakowywania oraz do zasad wytwarzania broni alarmowej i sygnałowej, które zostały określone w specyfikacjach technicznych załączonych do dyrektyw wykonawczych.
Minister właściwy do spraw wewnętrznych.	1	Akt normatywny	Minister właściwy do spraw wewnętrznych jest organem koncesyjnym, który w drodze decyzji udziela przedsiębiorcom koncesje, odmawia ich udzielenia, zmienia, cofa lub ogranicza ich zakres, prowadzi czynności kontrolne w zakresie prawidłowego prowadzenia koncesjonowanej działalności gospodarczej.

Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji.	1	Akt normatywny	Zostanie wskazane jako państwowy podmiot uprawniony do weryfikacji i wydawania świadectw dla broni alarmowej i sygnałowej wytworzonej zgodnie ze specyfikacjami technicznymi określonymi w projektowanej zmianie ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r., zgodnie z dyrektywą wykonawczą Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r.
--	---	----------------	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został opracowany w resorcie spraw wewnętrznych i administracji.

W celu wykonania, wynikającego z przepisów obowiązującego prawa, obowiązku zasięgnięcia opinii, projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania:

- 1) Prokuratorowi Generalnemu – art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2021 r. poz.66);
- 2) Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych – art. 51 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U z 2019, poz. 1781);
- 3) Radzie Dialogu Społecznego – art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.).

Ponadto projekt został przekazany do zaopiniowania instytutom wydającym opinie o spełnieniu warunków technicznych i organizacyjnych w miejscu wykonywania działalności koncesjonowanej oraz opiniującym system oceny jakości produkcji, a także instytutom prowadzącym szkolenie dla osób uprawnionych do wykonywania lub kierowania działalnością koncesjonowaną oraz Wojskowej Akademii Technicznej:

- 1) Instytut Przemysłu Organicznego w Warszawie – ul. Annopol 6, 03-236 Warszawa;
- 2) Instytut Mechaniki Precyzyjnej w Warszawie – ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa;
- 3) Wojskowy Instytut Techniczny Uzbrojenia w Zielonce – ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 7, 05-220 Zielonka;
- 4) Wojskowy Instytut Chemii i Radiometrii w Warszawie – Aleja Generała Antoniego Chruściela „Montera” 105, 00-910 Warszawa;
- 5) Wojskowy Instytut Techniki Inżynierskiej we Wrocławiu – ul. Obornicka 136, 50-961 Wrocław;
- 6) Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych w Warszawie – ul. Księcia Bolesława 6, 01-494 Warszawa;
- 7) Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Warszawie – ul. Rakowiecka 2A, 00-993 Warszawa;
- 8) Wojskowy Instytut Techniki Panczernej i Samochodowej w Sulejówku – ul. Okuniewska 1, 05-070 Sulejówkę;
- 9) Wojskowy Instytut Łączności w Zegrzu – ul. Warszawska 22A, 05-130 Zegrze Południowe;
- 10) Służba Kontrwywiadu Wojskowego – ul. Oczki 1, 00-909 Warszawa.

W celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt ustawy został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy nie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, ponieważ wejście w życie przepisów projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz na ich zakres działania.

Konsultacje publiczne zostały przeprowadzone w czasie trwania uzgodnień międzyresortowych przedmiotowego projektu ustawy z następującymi podmiotami:

- 1) Fabryka Broni „ŁUCZNIK” – Radom Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Przemysłowa 9;
- 2) POLSKI HOLDING OBRONNY Sp. z o.o., 00-828 Warszawa, ul. Jana Pawła II 11;
- 3) POLSKA GRUPA ZBROJENIOWA S.A., 26-609 Radom, ul. J. Malczewskiego 24;
- 4) PHZ „CENZIN” Sp. z o.o., 00-975 Warszawa, ul. Czerniakowska 81/83;
- 5) FABRYKA AMUNICJI MYŚLIWSKIEJ „FAM-PIONKI” Sp. z o.o., 26-670 Pionki, ul. Zakładowa 7;
- 6) Towarzystwo Handlu Zagranicznego „INCORSA” Sp. z o.o., 02-954 Warszawa, ul. Marconich 3;
- 7) BUOS Sp. z o.o., 04-549 Warszawa, ul. Korkowa 167;
- 8) Jacek Szymkowiak „J. SZYMKOWIAK – POZNAŃ”, 61-806 Poznań, ul. Św. Marcin 49;
- 9) Juliusz Krzysztof Szuster „M.K. SZUSTER”, 03-910 Warszawa, Al. Waszyngtona 38/40;
- 10) Jerzy Józef Bogumił Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „KALIBER”, 02-781 Warszawa, ul. M. Kolbego 16;
- 11) Piotr Karol Skawiński Zakład Rusznikarski Obrót Bronią i Amunicją, 83-425 Dziemiany, ul. Partyzantów 5;

- 12) Anna Wanda GORYCA TOP GUN, 04-549 Warszawa, ul. Korkowa 167;
- 13) Krzysztof Majewski „KAPISZON”, 01-840, Warszawa, ul. Rejmonta 23;
- 14) Przedsiębiorstwo Konsultingowo-Uslugowe „PARABELLUM” Sp. z o.o., 05-071 Sulejówek, ul. Armii Krajowej 77;
- 15) Polska Izba Producentów Na Rzecz Obronności Kraju – Izba Gospodarcza, 00-961 Warszawa, ul. Fort Wola 22;
- 16) ALFA Sp. z o.o., 00-828 Warszawa, Al. Jana Pawła II 15;
- 17) Polska Izba Ochrony, 00-001 Warszawa, ul. Świętojerska 5/7;
- 18) Polskie Stowarzyszenie Rusznikarzy i Dystrybutorów Broni, 60-850 Poznań, ul. Poznańska 37 lok. 6;
- 19) Stowarzyszenie Ruch Obywatelski Miłośników Broni „ROMB”, 00-891 Warszawa, ul. Chłodna 20/109;
- 20) Agencja Mienia Wojskowego, 00-911 Warszawa, ul. Nowowiejska 26A;
- 21) Fundacja Republikańska, 00-042 Warszawa, ul. Nowy Świat 41;
- 22) Polskie Towarzystwo Kolekcjonerskie, 00-029 Warszawa, ul. Nowy Świat 33/13;
- 23) WARRIOR PROJECT Sp. z o.o., 03-289 Warszawa, ul. Sielska 26.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2020 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wprowadzenie projektowanych zmian nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2020 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz starsze	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Przedsiębiorcy koncesjonowani w zakresie wytwarzania lub obrotu strzelecką bronią palną, przeznaczoną na rynek cywilny są, oprócz kilku, np.: Fabryka Broni „Łucznik”, mikroprzedsiębiorcami, małymi i średnimi przedsiębiorcami.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przepisy wprowadzane niniejszą ustawą nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, ponieważ regulują prowadzenie działalności jednej, koncesjonowanej branży, tj. przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu materiałami wybuchowymi, bronią i amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu							

		wojskowym lub policyjnym.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy.
Niemierzalne		Brak.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie przepisów projektowanej ustawy umożliwi realizację podstawowego założenia, kontynuowanego przez państwa członkowskie UE przez zmiany w przepisach dyrektywy 91/477/EWG i w związanych z nią przepisach wykonawczych, że w pewnym określonym zakresie i po przyjęciu jednolitych zasad kontroli nad wytwarzaniem i posiadaniem strzeleckiej broni palnej oraz broni alarmowej i sygnalizacyjnej, wymiana handlowa oraz przemieszczanie transgeniczne tych broni mogą być prowadzone między tymi państwami na zasadzie wzajemnego do siebie zaufania. Przepisy projektowanej ustawy dostosowują polskie ustawodawstwo do przyjętego przez państwa członkowskie sposobu działania w odniesieniu do jednolitego oznakowania strzeleckiej broni palnej i jej istotnych części oraz zezwolenia na częściowe wyłączenie spod państwowej kontroli broni zakwalifikowanej do broni alarmowej i sygnałowej, czy wcześniej broni palnej pozbawionej cech użytkowych. Korzyści wynikające z implementacji tych przepisów unijnych wynikają z istotnych ułatwień w handlu i przemieszczaniu broni, a także z możliwości uczestnictwa osób fizycznych w międzynarodowych zawodach strzelectwa sportowego, polowaniach, wystawach itp.	

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane regulacje nie mają wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: ...

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Wprowadzenie w życie przepisów dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej i sygnałowej, zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni, umożliwi wprowadzenie na terytorium państw członkowskich UE nowego rodzaju urządzeń spełniających wymagania określone w specyfikacjach technicznych, które zostaną sklasyfikowane jako broń alarmowa i sygnałowa, nieuznawana za strzelecką broń palną. Broń sygnałowa i alarmowa nie będzie rejestrowana w SRB, ponieważ nie będzie uznawana za strzelecką broń palną.

Przepisy niniejszej ustawy zmieniającej, wprowadzającej w życie ujednolicone dla wszystkich państw członkowskich UE przepisy dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące oznakowania broni palnej i jej istotnych komponentów zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni, mają głównie na celu ujednolicenie przepisów wprowadzonych i egzekwowanych przez wszystkie państwa członkowskie UE, które są wyrazem dążenia tych państw do zwiększenia bezpieczeństwa ich obywateli oraz do zapewnienia określonej przepisami swobody obrotu w odniesieniu do niektórych rodzajów broni palnej i jej istotnych części na terytorium Unii.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Proponowane w projekcie ustawy zmieniającej rozwiązania wynikają z konieczności realizacji przepisów dyrektyw wykonawczych Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. i 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r oraz przepisów dyrektywy Rady 91/477/EWG. Te akty UE są ze sobą powiązane i mają na celu zagwarantowanie spójności przepisów w krajach członkowskich UE. Ocena efektów wynikających z zastosowania proponowanych przepisów nastąpi na podstawie kryteriów i badań Komisji Europejskiej w zakresie: osiągnięcia spójności w wykonywaniu przepisów UE przez kraje członkowskie oraz stopnia w jakim zostanie nawiązana przez nie wzajemna współpraca, adekwatnie do celu jakim jest kontrola nabywania i posiadania broni. Dyrektywa 91/477/EWG zakłada ewaluację w cyklu pięcioletnim.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

Raport z konsultacji publicznych dot. projektu ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym

1. Informacje ogólne

Zgodnie z § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekty założeń projektów ustaw, projekty ustaw lub projekty rozporządzeń przedstawia się do konsultacji publicznych, w tym konsultacji z organizacjami społecznymi lub innymi zainteresowanymi podmiotami albo instytucjami w celu przedstawienia ich stanowiska. Niniejszy dokument stanowi wypełnienie obowiązku, o którym mowa w § 51 ust. 1 Regulaminu, zgodnie z którym organ wnioskujący sporządza raport z konsultacji obejmujący omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Na podstawie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projektowana ustawa została udostępniona na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji. Dodatkowo projekt został skierowany do podmiotów, które w ocenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji mogły być nim zainteresowane.

2. Przebieg konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt został skierowany pismem z dnia 14 lutego 2020 r. do następujących podmiotów, z terminem 10 dni na zgłaszanie uwag:

1. Fabryka Broni „ŁUCZNIK” – Radom Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Przemysłowa 9;
2. POLSKI HOLDING OBRONNY Sp. z o.o., 00-828 Warszawa, ul. Jana Pawła II Nr 11;
3. POLSKA GRUPA ZBROJENIOWA S.A., 26-609 Radom, ul. J. Malczewskiego 24;
4. PHZ „CENZIN” Sp. z o.o., 00-975 Warszawa, ul. Czerniakowska 81/83;
5. FABRYKA AMUNICJI MYŚLIWSKIEJ "FAM-PIONKI" Sp. z o. o., 26-670 Pionki, ul. Zakładowa 7;
6. Towarzystwo Handlu Zagranicznego „INCORSA” Sp. z o.o., 02-954 Warszawa, ul. Marconich 3;
7. BUOS Sp. z o.o., 04-549 Warszawa, ul. Korkowa 167;
8. Jacek Szymkowiak „J. SZYMKOWIAK – POZNAŃ”, 61-806 Poznań, ul. Św. Marcin 49;
9. Juliusz Krzysztof Szuster „M.K. SZUSTER”, 03-910 Warszawa, Al. Waszyngtona 38/40;
10. Jerzy Józef Bogumił Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „KALIBER”, 02-781 Warszawa, ul. M. Kolbego 16;
11. Piotr Karol Skawiński Zakład Rusznikarski Obrót Bronią i Amunicją, 83-425 Dziemiany, ul. Partyzantów 5
12. Anna Wanda GORYCA TOP GUN, 04-549 Warszawa, ul. Korkowa 167;
13. Krzysztof Majewski „KAPISZON”, 01-840, Warszawa, ul. Rejmona 23;
14. Przedsiębiorstwo Konsultingowo – Usługowe „PARABELLUM” Sp. z o.o., 05-071 Sulejówek, ul. Armii Krajowej 77;
15. Polska Izba Producentów Na Rzecz Obronności Kraju – Izba Gospodarcza, 00-961 Warszawa, ul. Fort Wola 22;

16. ALFA Sp. z o.o., 0-828 Warszawa, Al. Jana Pawła II nr 15;
17. Polska Izba Ochrony, 00-001 Warszawa, ul. Świętojerska 5/7;
18. Polskie Stowarzyszenie Rusznikarzy i Dystrybutorów Broni, 60-850 Poznań, ul. Poznańska 37 lok. 6;
19. Stowarzyszenie Ruch Obywatelski Miłośników Broni „ROMB”, 00-891 Warszawa, ul. Chłodna 20/109;
20. Agencja Mienia Wojskowego, 00-911 Warszawa, ul. Nowowiejska 26A;
21. Fundacja Republikańska, 00-042 Warszawa, ul. Nowy Świat 41;
22. Polskie Towarzystwo Kolekcjonerskie, 00-029 Warszawa, ul. Nowy Świat 33/13;
23. WARRIOR PROJECT Sp. z o.o., 03-289 Warszawa, ul. Sielska 26.

Ponadto projekt został przekazany do zaopiniowania następującym instytucjom:

- 1) Instytut Przemysłu Organicznego w Warszawie - Annopol 6, 03-236 Warszawa;
- 2) Instytut Mechaniki Precyzyjnej w Warszawie - Duchnicka 3, 01-796 Warszawa;
- 3) Wojskowy Instytut Techniczny Uzbrojenia w Zielonce - Prymasa Stefana Wyszyńskiego 7, 05-220 Zielonka;
- 4) Wojskowy Instytut Chemii i Radiometrii w Warszawie - Aleja Generała Antoniego Chruściela „Montera” 105, 00-910 Warszawa;
- 5) Wojskowy Instytut Techniki Inżynieryjnej we Wrocławiu - Obornicka 136, 50-961 Wrocław;
- 6) Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych w Warszawie - Księcia Bolesława 6, 01-494 Warszawa;
- 8) Wojskowy Instytut Techniki Panczernej i Samochodowej w Sulejówku - Okuniewska 1, 05-070 Sulejówek;
- 9) Wojskowy Instytut Łączności w Zegrzu - Warszawska 22A, 05-130 Zegrze Południowe;

3. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych oraz opiniowania przedstawia załączona do niniejszego Raportu tabela.

4. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia go właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

5. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Zestawienie uwag zgłoszonych do projektu ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym w ramach konsultacji publicznych i opiniowania

nr uwagi	Jedn. redakcyjna	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko MSWiA uwaga uwzględniona/nieuwzględniona komentarz
1	Art. 1 pkt 1	Stowarzyszenie ARMA	<p>1. Do przepisu art. 1 ust. 1, w brzmieniu: <i>w art. 3 w ust. 1 w pkt 1 w lit. d średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. e w brzmieniu: „e) korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej;</i></p> <p>Powyższe regulacja jawi się jako zbędna, a co najmniej nazbyt daleko idącą. Wspomniane rzeczy nie są <i>per se</i> nie są przedmiotami szczególnie niebezpiecznymi - mogącymi powodować zagrożenia dla życia, zdrowia lub mienia, a taka była pierwotna racjonalizacja treści zmienianego przepisu. Jak wynika z uzasadnienia projektu: „<i>Na konieczność uzupełnienia definicji zwracali uwagę przedstawiciele Wojska, podnosząc fakt, iż korpusy i łuski amunicji artyleryjskiej wykonywane są według specjalistycznych technologii, dedykowanych wyłącznie na potrzeby uzbrojenia wojskowego, więc ich wytwarzanie i obrót nimi powinny być ściśle kontrolowane, również z uwagi na konieczność spełnienia wymagań określonych w normach wojskowych.</i>”</p> <p>Projektodawca oparł się przy tym w sposób bezkrytyczny na wspomnianej sugestii, nie dokonując należytej analizy regulowanej materii.</p> <p>Nie sposób dostrzec związku przyczynowo - skutkowego między objęciem wytwarzania i obrotu ww. przedmiotami rygiorem zmienianej ustawy, a zapewnieniem spełniania przez nie określonych wymagań technicznych. W szczególności zaś należy podkreślić, że regulacja obejmie również przedmioty historyczne – nieposiadające walorów użytkowych (w tym uszkodzone lub w stanie po ich użyciu) i /lub niespełniające współczesnych kryteriów technicznych, o których mowa w cytowanym fragmencie uzasadnienia projektu lub dedykowanych do uzbrojenia od dawna nie będącego w użytku.</p> <p>Takie przedmioty mają charakter kolekcjonerski i brak jest podstaw do objęcia obrotu nimi rygiorem koncesyjnym. <i>Ergo</i>, nawet gdyby uznać za konieczne wyjście poza celowościowy zakres ustawy zmienianej, poprzez wprowadzenie ww. zapisu, to koniecznym jawi się wyłączenie z niego przedmiotów o charakterze historycznym. Relevantną cezurą wydaje się</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej, bez wątpienia były i są częściami amunicji, szczególnej amunicji – projektowanej i przeznaczonej wyłącznie na potrzeby wojska, produkowanej według szczególnych wymagań określonych w normach wojskowych. W poprzednim stanie prawnym [ustawa z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu (...), rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie rodzajów broni (...)], elementy amunicji artyleryjskiej, w tym pociski, łuski i inne były ujęte w KATALOGU OTWARTYM w ust. 17 Załącznika nr 1 – BA, bez względu na zawartość w nich materiałów wybuchowych. Z uwagi na przebudowę słownika pojęć użytych w ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu (...) oraz nową organizację klasyfikacji materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, konieczne jest uzupełnienie definicji amunicji o korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej.</p> <p>Ponadto podkreślić należy, iż ustawa reguluje <u>wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, nie dotyczy ona natomiast kwestii posiadania eksponatów o historycznej wartości, w zbiorach kolekcjonerskich czy muzealnych.</u></p> <p>Mając na uwadze propozycję zgłoszoną przez MON w toku uzgodnień międzyresortowych zmieniono brzmienie art. 1 pkt 1 projektowanej ustawy, dot.: art. 3, ust. 1, pkt 1 lit. e:</p> <p>e) komponenty amunicji niezawierające materiałów wybuchowych: korpusy pocisków amunicji artyleryjskiej, łuski amunicji artyleryjskiej, kadłuby min, elementy układów napędowych, naprowadzania i</p>

			<p>być rok 1990 - ze względu na zmianę systemów uzbrojenia jaka nastąpiła od tego czasu (w tym postęp technologiczny w zakresie ich wytwarzania - por. uzasadnienie projektu) - względnie inna granica, racjonalnie uzasadniona przez projektodawcę, po uprzednim przeanalizowaniu przez niego regulowanej materii.</p>	<p>sterowania pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped, imitatorów celów.</p>
2	Art. 1 pkt 15	ARMA	<p>2. Do przepisu art. 1 ust. 15 w brzmieniu: <i>w części Kategoria A (...) pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie (...) Amunicja do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni dla myślistwa i strzelectwa sportowego dla osób uprawnionych do korzystania z niej.</i> "</p> <p>Po pierwsze językiem urzędowym w Rzeczypospolitej Polskiej jest język polski - stosowanie w aktach normatywnych języków obcych jawi się jako niedopuszczalne i niezgodne z zasadami prawidłowej legislacji. W szczególności w sytuacji gdy jawi się ono jako forma zdefiniowania pojęcia amunicji grzybkującej.</p> <p>Po drugie, zmiana ta nie została uzasadniona. Domyślać można się jedynie, że wynika ona z implementacji dyrektywy 91/477. Atoli nie sposób zdekodować intencji projektodawcy, racjonalizacji treści zmienianego przepisu, a w konsekwencji ocenić jest poprawności i zasadności. Tymczasem zakwalifikowanie opisanej w projekcie amunicji do kategorii A, wiąże się zaś z szeregiem ograniczeń, wynikających z treści wspomnianej dyrektyw (częściowo już implementowanej ustaw a zmienianą).</p> <p>Zmiana obejmuje się zastąpienie pojęcia amunicji rozprężnej i pocisków do niej, pojęciem amunicji grzybkującej. Nadal jednak nie zawiera żadnej definicji użytych pojęć - a wprost przeciwnie, odsyła do anglojęzycznego zwrotu „expanding”.</p> <p>Domniemywać można, że projektodawca pragnął przy okazji nowelizacji ustawy zmienianej doprecyzować zawartą z niej regulację. Celu tego jednak nie sposób osiągnąć zastępując jedno pojęcie, innym - pozbawionym definicji dającej możliwość różnicowania go od pojęcia poprzedniego. Nadal zachowują zatem aktualność zastrzeżenia dotyczące pojęcia amunicji rozprężnej, które w praktyce może być stosowane synonimicznie z amunicją grzybkującą. Kierując się bowiem literalnym brzmieniem projektu, amunicją grzybkująca będzie każdy pocisk, który po uderzeniu w cel przybierze kształt „grzybka” - ale nie będą nią już np. pociski z wgłębieniem wierzchołkowym, fragmentujące po trafieniu w cel. Problematiczne jest w tej sytuacji już samo określenie właściwości danego</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W załączniku do ustawy wprowadzono zmiany wynikające wyłącznie ze Sprostowania do dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 274 z 28.10.2019, s. 19-20).</p> <p>Terminy (definicje) zawarte w załączniku do ustawy są dedykowane „do celów niniejszego załącznika”.</p> <p>Polscy przedsiębiorcy działający w obszarze obrotu specjalnego nie ograniczają swej działalności do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzają również transakcje z kontrahentami zagranicznymi. Z uwagi na to, iż w zakresie słownictwa specjalistycznego zdarzają się problemy z tłumaczeniem na inny język, w niektórych sytuacjach wskazane jest podanie odpowiedniego określenia w języku angielskim, co dopełni właściwość interpretacji tekstu. Taki zabieg został kilkakrotnie zastosowany w sprostowaniu do polskiej wersji językowej dyrektywy 91/477/EWG.</p> <p>Ponadto pojęcie „amunicja grzybkująca” nie oznacza „amunicji antyrykoszetowej”.</p> <p>Zmieniono treść pkt 5 w Załączniku do ustawy w części Kategorii i Podkategorii Strzeleckiej Broni Palnej i Amunicji, Kategoria A:</p> <p>„5. Amunicja przeznaczona do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski do takiej amunicji, oprócz broni przeznaczonej do celów łowieckich lub używanej na strzelnicach, przez osoby uprawnione do korzystania z niej.”</p>

		<p>typu amunicji (pocisku) i zakwalifikowanie go do właściwej kategorii. Równocześnie projektodawca nie skorzysta! z okazji do naprawienia błędu implementacyjnego, jaki powstał z chwilą przyjęcia ustawy nowelizowanej.</p> <p>W kontekście ww. dyrektywy należy bowiem wskazać, że w wypadku tzw. amunicji ekspandującej i jej dozwolonego używania, posługuje się ona pojęciem „target shooting”, miast przyjmowanego w innych jej fragmentach pojęcia „sport (shooting)”. Oznacza to każdą formę korzystania z tego rodzaju amunicji, na strzelnicy - nie tylko do celów sportowych. Przenosząc powyższe na krajowy stan prawny, zakazowi podlegałoby zatem jej używanie do celów ochrony osobistej (tj. poza strzelnicą) - nie zaś obrót taką amunicją. Błędne tłumaczenie aktu prawa wspólnotowego nie powoduje zaś skutków zobowiązujących państwa członkowskie, w zakresie owym błędem objętym. Kwestia ta jawi się jako istotna dla sensu, kierunku i treści projektowanej nowelizacji, która jawi się nie tylko jako nieprecyzyjna i powierzchowna - ale powielająca błędne rozumienie przepisu prawa wspólnotowego.</p> <p>W tym kontekście trzeba wskazać, że amunicja omawianego rodzaju ma zmniejszoną zdolność penetracji i rykoszetowania, co uzasadnia jej używanie w ww. celu (tj. na strzelnicy - „target shooting”), bez ograniczeń. Co więcej, jak już nadmieniono - w projekcie (jak i w obowiązujących aktach prawnych) brak definicji w języku polskim, określającej czym są pociski „grzybujące” - co stwarza dowolność interpretacyjną, po stronie organów stosujących projektowane przepisy.</p> <p>W praktyce, wbrew potencjalnej intencji projektodawcy, może doprowadzić to do objęcia regulacją pocisków z miękkiego ołowiu, do broni historycznej i jej replik (np. pocisk minie) - w tym broni, która na podstawie przepisów ustawy o broni i amunicji posiadać można bez pozwolenia, którego to stanu ww. dyrektywa nie zmienia. Taka sytuacja prowadziłaby do faktycznego uniemożliwienia korzystania z legalnie posiadanej broni palnej tego rodzaju - domagając się zdefiniowania pojęcia amunicji grzybującej i/lub wyraźnego wyłączenia z niej pocisków do broni historycznej i jej replik, w szczególności do broni rozdzielnego ładowania. Opisana sytuacja dotyczy także amunicji (z pociskami) typu <i>wadcutter</i>, która to wobec wieloletniego, dyskrecyjnego stosowania przepisów prawa przez organy Policji, może zostać uznana za amunicję grzybującą, w rozumieniu nowelizowanego przepisu (choć w istocie nią nie jest). Amunicja tego rodzaju ma zaś szerokie zastosowanie w celach nie tylko sportowych, ale także szkoleniowych, treningowych i rekreacyjnych. Także w tym wypadku niezbędnym jawi się co najmniej wyraźne</p>	
--	--	--	--

		<p>sprecyzowanie zakresu wprowadzanego zapisu i/lub wyłączenie zeń tego rodzaju pocisków i amunicji.</p> <p>Proponowana regulacja wciąż uniemożliwia korzystanie z amunicji „grzybkującej” m.in. osobom (a jak się wydaje, także podmiotom) dysponującym bronią do celów szkoleniowych, choć jej stosowanie wpływa na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa w trakcie szkoleń specjalistycznych. Należy podkreślić, że obecnie amunicja ekspandująca jest w warunkach rynkowych znacząco tańsza od amunicji antyrykoszetowej (spiekanej) - w konsekwencji czego proponowana regulacja powoduje skutki finansowe po stronie ww. osób (podmiotów), czego projektodawca nadal nie dostrzega.</p> <p>Równocześnie - jak się wydaje - projektowana regulacja może uniemożliwić korzystanie z amunicji „grzybkującej” także podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą w zakresie strzelectwa rekreacyjnego, a to z powodu wąskiego rozumienia pojęcia „strzelectwa sportowego”, przyjętego na gruncie nieodłącznie związanej z ww. regulacją, ustawy o broni i amunicji (tymczasem zgodnie z unormowaniem zawartym w ustawie o sporcie, jest nim nie tylko sport kwalifikowany ale i rekreacja). Na skutek taki znacząco nakłada się kwestia braku definicji tego rodzaju amunicji, w odniesieniu do broni historycznej i amunicji typu <i>wadcutter</i>, o czym była już mowa.</p> <p>Projektodawca, recypując w sposób nieprofesjonalny rzezoną dyrektywę, ponownie zredagował normę częściowo „pustą”. Albowiem w zgodzie z odrębnymi przepisami (por. prawo łowieckie), w Polsce nie wykonuje się polowań z użyciem broni krótkiej, a zatem brak jest adresatów normy, po stronie osób uprawnionych do korzystania z „<i>broni dla myślistwa</i>”.</p> <p>Powyższe okoliczności świadczą, że projektowana zmiana dotycząca wspomnianego rodzaju amunicji, nie była przedmiotem jakichkolwiek analiz i nie prowadzi do prawidłowej implementacji prawa UE. W ocenie naszego stowarzyszenia prawidłowa implementacja ww. dyrektywy w powyższym zakresie (bo jak można domniemywać, to kierowało projektodawcą), do ustawy zmienianej, jest postąpieniem wadliwym. Ustawodawca winien - zgodnie z intencją ww. dyrektywy - uregulować kwestię dopuszczalnego posiadania i używania ww. amunicji, w ustawie o broni i amunicji. Regulowanie kwestii jej obrotu będzie w tym wypadku kwestią wtórną - a metodyka działania projektodawcy, który czyni ją pierwszorzędą, jest w konsekwencji wadliwa i będzie prowadziła do skutków przez niego nieprzewidzianych, niewynikających także z</p>	
--	--	---	--

			<p>dyrektywy (co jak się wydaje częściowo dostrzeżono, proponując omawianą zmianę).</p> <p>Jeśli jednak przyjęcie tego rodzaju regulacji uważa się za konieczne, to w ramach prawidłowego wdrożenia ww. dyrektywy, powinna ona zostać doprecyzowana (jw.) oraz usystematyzowana poprzez zdefiniowanie użytych pojęć w języku polskim i wskazanie, że dopuszcza się posiadanie oraz używanie omawianego rodzaju amunicji, wyłącznie w celu używania jej na strzelnicy, do szkolenia i treningu strzeleckiego, strzelania rekreacyjnego oraz sportowego przez podmioty uprawnione, a także obrót tą amunicją w tym celu.</p>	
3	Art. 1 pkt 1	<p>Pomorskie Stowarzyszenie Strzelecko-Kolekcyjne Do Broni</p>	<p>Wskazany wyżej dokument zawiera kilka błędów logicznych i niespójności, a także w niektórych punktach jest sprzeczny z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2017/853 z dnia 17 maja 2017 r. zmieniająca Dyrektywę Rady 91/477/EWG, którą co do zasady ma wdrażać.</p> <p>Poniżej wyszczególniamy najbardziej rażące naszym zdaniem uchybienia.</p> <p>1. REGULACJA ŁUSEK</p> <p>Poza tym że powodowałyby to narażenie obywateli posiadających po prostu zabytkowe historyczne łuski, pogrążałoby rekonstruktorów, obciążałoby organy które skupiałyby się na poszukiwaniu i penalizacji praworządnych osób, to dodatkowo przepis ten nie ma oparcia w dyrektywie EU.</p> <p>Dyrektywa reguluje co do zasady tylko amunicję scaloną - cytuję Art 1 dyrektywy: "»amunicja« oznacza nabój scalony lub jego komponenty, w tym łuski, spłonki, proch, kule lub pociski, używane w broni palnej, pod warunkiem że komponenty te również są objęte wymogiem uzyskania pozwolenia w danym państwie członkowskim;" . W Polsce komponenty amunicji takie jak łuski czy kule czy pociski nie są regulowane - vide Art. 3. 1. W rozumieniu ustawy: amunicja - oznacza:</p> <p>a) nabój scalony do strzeleckiej broni palnej b) komponenty amunicji zawierające materiały wybuchowe, chemiczne środki obojętne lub zapalające albo inne substancje, których działanie zagraża życiu lub zdrowiu, a także materiał wybuchowy miotający w postaci prochu;</p> <p>Skoro łuski - komponenty nie są objęte wymogiem uzyskania pozwolenia nie należy ich regulować. Opinie wojskowych powinny być dołączone do uzasadnienia, można by wówczas ocenić czy mają wartość albo czy są oparte o faktyczne przesłanki. Należy dodać że w Polsce nie jest dostępna</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej, bez wątplenia były i są częściami amunicji, szczególnej amunicji – projektowanej i przeznaczonej wyłącznie na potrzeby wojska, produkowanej według szczególnych wymagań określonych w normach wojskowych. W poprzednim stanie prawnym [ustawa z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu (...), rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie rodzajów broni (...)], elementy amunicji artyleryjskiej, w tym pociski, łuski i inne były ujęte w KATALOGU OTWARTYM w ust. 17 Załącznika nr 1 – BA, bez względu na zawartość w nich materiałów wybuchowych. Z uwagi na przebudowę słownika pojęć użytych w ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu (...) oraz nową organizację klasyfikacji materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, konieczne jest uzupełnienie definicji amunicji o korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej.</p> <p>Ponadto podkreślić należy, iż ustawa reguluje <u>wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu</u> materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, <u>nie dotyczy ona natomiast kwestii posiadania eksponatów o historycznej wartości, w zbiorach kolekcjonerskich czy muzealnych.</u></p> <p>Mając na uwadze propozycję zgłoszoną przez MON w toku uzgodnień międzyresortowych zmieniono brzmienie art. 1 pkt 1 projektowanej ustawy, dot.: art. 3, ust. 1, pkt 1 lit. e:</p> <p>e) komponenty amunicji niezawierające materiałów wybuchowych: korpusy pocisków amunicji artyleryjskiej, łuski amunicji artyleryjskiej, kadłuby min elementy układów napędowych, naprowadzania i</p>

			ani nowoczesna amunicja artyleryjska ani komponenty a jedynie zabytkowe powojenne łuski. W związku z czym nie istnieje żadne zagrożenie związane z dostępem obywateli do starych, nieaktywnych artefaktów militarnych nie zawierających materiałów niebezpiecznych.	sterowania pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped, imitatorów celów.
4	Art. 1 pkt 7 (przepis 47g pkt 1)	Pomorskie Stowarzyszenie Strzelecko-Kolekcjonerskie Do Broni	2. INSTYTUCJE OCENIAJĄCE Niepokojące jest wskazanie a priori, bez uzasadnienia CLKP i pominięcie kompetencji WITU i IMP w zakresie oceny broni sygnałowej. To tylko uwaga nie trzeba wysyłać ale warto.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projektodawca rozpatrywał możliwość uznania WITU lub IMP za podmioty uprawnione do weryfikacji i wydawania świadectw broni alarmowej i sygnałowej. Ostatecznie ustalono, że funkcję takiego podmiotu powinno pełnić CLKP z powodów, które zostaną wyraźnie wyartykułowane w uzasadnieniu do projektu ustawy zmieniającej.</p> <p>Uzupełnienie uzasadnienia</p> <p>Dyrektywa 2019/69 zobowiązuje państwa członkowskie do objęcia kontrolą broni alarmowej i sygnałowej na etapie jej wytwarzania oraz importu z państw trzecich lub nabycia w innych państwach członkowskich UE. W związku z tym państwa członkowskie muszą zobowiązać się do wzajemnej współpracy i kontroli wytwarzanej broni alarmowej i sygnałowej na terenie UE. Wyniki państwowych kontroli mogą być udostępniane innym państwom członkowskim na ich prośbę. Stałe wykonywanie obowiązków przez Punkt Kontaktowy oraz jego współpraca z punktami innych państw dotyczy spraw wewnętrznych, więc nadzór nad ich realizacją powinien być prowadzony przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Podmiot uprawniony do weryfikacji i wydawania świadectw broni alarmowej i sygnałowej powinien posiadać status instytutu badawczego, którego praca jest ukierunkowana na badanie broni, jej sposobu działania, określania zdolności urządzeń do miotania pocisku albo do przerobienia w takim celu. Podmiot ten powinien mieć wyposażenie i doświadczenie w badaniu urządzeń miotających oraz broni palnej produkcji przemysłowej i samodziałowej oraz w zakresie mechanoskopii, metaloznawstwa, chemii, itp. Działania tego podmiotu powinny bazować na zdobytych już doświadczeniach i nie mogą być prowadzone wyłącznie na zasadach rynkowych. Wszystkie ww. atrybuty posiada CLKP. WITU zajmuje się głównie uzbrojeniem wojskowym i nie posiada doświadczenia w badaniu broni do użytku cywilnego, możliwości jej przerobienia, albo ukrycia jej pochodzenia. IMP – nie posiada ww. doświadczenia oraz nie podjął się pełnienia roli podmiotu uprawnionego do oceny i wydawania świadectw strzeleckiej broni palnej pozbawionej cech użytkowych.</p>

5	Art. 1 pkt. 15 (Załącznik)	Pomorskie Stowarzyszenie Strzelecko-Kolekcyjne Do Broni	<p>3. AMUNICJA GRZYBKUJĄCA</p> <p>Amunicja grzybkująca to amunicja bezpieczna bo nie rykoszetująca stosowana zarówno w łowiectwie jak i strzelectwie praktycznym i sportowym. Treść tego przepisu ma oparcie w polskiej, błędnie przetłumaczonej wersji dyrektywy.</p> <p>Problem z błędnym tłumaczeniem przepisów EU jest spotykany stosunkowo często (vide: https://www.prawo.pE.. /problemy-i-bledy-w-tlumaczeniu-aktow...) jednak należy zauważyć że akty prawne EU są opracowywane w języku angielskim. Tłumaczeniami na wszystkie języki narodowe UE zajmują się tłumacze Rady Unii Europejskiej. Pomyłki zdarzają się i wówczas należy dany przepis wdrażać do porządku prawnego państwa członkowskiego w ten sposób by uwzględnić też inne wersje językowe i wdrażać zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji.</p> <p>Potwierdza to wyrok TSUE, który nakazuje wyklądać tekst aktu prawnego z uwzględnieniem różnych wersji językowych. Przykładowo, w wyroku Trybunału Sprawiedliwości (trzecia izba) z 12.5.2011 r. w sprawie C-144/10 Trybunał uznał, że poszczególne wersje językowe powinny być interpretowane w sposób jednolity, a w przypadku różnic między nimi przepis trzeba interpretować zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji.</p> <p>Charakterystycznym sposobem takiej interpretacji jest tłumaczenie orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości UE dotyczącego ochrony danych osobowych, gdzie polska wersja wyroku odwołuje się do tekstu dyrektywy, który jest inny niż polski tekst opublikowany w Dzienniku Urzędowym UE</p> <p>Dyrektywa w tłumaczeniu w wersji w języku polskim zawiera w kategorii A Kategoria A - Broń palna niedozwolona:</p> <p>4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji.</p> <p>5. Amunicja do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni dla myślistwa i STRZELECTWA SPORTOWEGO dla osób uprawnionych do korzystania z niej.</p> <p>Jednak wersja oryginalna w języku angielskim to:</p> <p>Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for TARGET SHOOTING, for persons entitled to use them.</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W załączniku do ustawy wprowadzono zmiany wynikające wyłącznie ze Sprostowania do dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 274 z 28.10.2019, s. 19-20).</p> <p>Terminy (definicje) zawarte w załączniku do ustawy są dedykowane „do celów niniejszego załącznika”.</p> <p>Polscy przedsiębiorcy działający w obszarze obrotu specjalnego nie ograniczają swej działalności do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzają również transakcje z kontrahentami zagranicznymi. Z uwagi na to, iż w zakresie słownictwa specjalistycznego zdarzają się problemy z tłumaczeniem na inny język, w niektórych sytuacjach wskazane jest podanie odpowiedniego określenia w języku angielskim, co dopełni właściwość interpretacji tekstu. Taki zabieg został kilkakrotnie zastosowany w sprostowaniu do polskiej wersji językowej dyrektywy 91/477/EWG.</p> <p>Ponadto pojęcie „amunicja grzybkująca” nie oznacza „amunicji antyrykoszetowej”.</p> <p>Zmieniono treść pkt 5 w Załączniku do ustawy w części Kategorii i Podkategorii Strzeleckiej Broni Palnej i Amunicji, Kategoria A:</p> <p>„5. Amunicja przeznaczona do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski do takiej amunicji, oprócz broni przeznaczonej do celów łowieckich lub używanej na strzelnicach, przez osoby uprawnione do korzystania z niej.”</p>
---	-------------------------------	---	---	--

		<p>Tłumaczenie "target shooting" na "strzelectwo sportowe" jest niezgodne zarówno z innymi wersjami językowymi dyrektywy, ale także z duchem, celem regulacji.</p> <p>Jeśli przyjmiemy że należy wyklądać tekst aktu prawnego z uwzględnieniem różnych wersji językowych zauważymy, że wszystkie wersje językowe poza 3 językami tłumaczą "target shooting" dokładnie - to jest "broń strzelecka", "broń do strzelania do celu". Wyłącznie wersja niemiecka, czeska i polska zawiera tłumaczenie "target shooting" jako "broń do strzelectwa sportowego". Poniżej zestawienie języków z tłumaczeniami</p> <p>- angielski: Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for target shooting, for persons entitled to use them, tłum. z wyłączeniem broni do łowiectwa lub strzelectwa, dla osób upoważnionych do jej używania.</p> <p>- francuski: 5. les munitions pour pistolets et revolvers avec des projectiles expansifs ainsi que ces projectiles, sauf en ce qui concerne les armes de chasse ou de tir a cible pour les personnes habilitées a utiliser ces armes. Tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub celowniczej dla osób upoważnionych do używania tej broni.</p> <p>- niemiecki: 5. Pistolen- und Revolvermunition mit Expansivgeschossen sowie Geschosse für diese Munition mit Ausnahme solcher für Jagd- und Sportwaffen von Personen, die zur Benutzung dieser Waffen befugt sind. tłum. z wyjątkiem broni do polowania i broni sportowej używanej przez osoby uprawnione do używania tej broni.</p> <p>- hiszpański: 5. Las municiones para pistolas y revolvers con proyectiles dum-dum o de punta hueca así como estos proyectiles, salvo en lo que respecta a las armas de caza o de tiro al blanco para las personas autorizadas a utilizar dichas armas. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub strzeleckiej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- czeski 5. Strelivo pro pistole a revolvery s expanznimi strelami, jakož i strelivo pro takove strelivo, s vyjimkou zbrani urcenyh k lovu nebo ke sportovni strelbe pro osoby opravnene uzivat tyto zbrane. tłum z wyjątkiem broni myśliwskiej lub sportowej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- duński: 5. Ammunition til pistoler og revolvere med ekspanderende projektiler samt disse projektiler, med undtagelse af jagtvaben og konkurrenceskydevaben for personer med sserlig tilladelse til at bruge disse</p>	
--	--	--	--

		<p>vaben. tłum. z wyjątkiem broni strzeleckiej i myśliwskiej dla osób upoważnionych do używania tej broni</p> <p>- włoski: 5. Le munizioni per pistole e rivoltelle dotate di proiettili ad espansione nonche tali proiettili, salvo quelle destinate alle armi da caccia o di tiro al bersaglio per le persone abilitate ad usare tali armi, tłum. z wyjątkiem tych przeznaczonych do polowania lub strzelania do celu dla osób upoważnionych do używania takiej broni.</p> <p>- węgierski: 5. Kiterjedő lovedeket tartalmazó pisztoly- es revolverloszer, valamint az ilyen lőszerhez való lovedekek, kiveve a vadaszati vagy celloveszeti celokat szolgáló fegyverekhez, es hasznalatkra jogosult szemelyek számára - tłum. z wyjątkiem broni do polowania lub strzelania do celu oraz osób upoważnionych do ich używania</p> <p>- holenderski: 5. Munitie voor pistolen en revolvers met expanderende kogels alsmede de voor het afschieten van deze munitie gebruikte kogels, behalve wanneer het jachtwapens of wapens voor schijfschieten betreft voor personen die bevoegd zijn deze te gebruiken. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub broni do strzelania tarczowego dla osób upoważnionych do ich używania.</p> <p>- j. bułgarski 5. EoenpunacHTe 3a [ihctojicth h pcBOJiBcnp c eKcnji03HBH0 achctbhc, KaKTO h KypinyMH h CHapaAH c eKcnji03HBH0 achctbhc, c n3KjnoLicnnc Ha Te3H 3a jiohbh opv/KHH hjih 3a CTpcjióa no n,ejiH, 3a jirajara, kohto hmut npaBO a a H3noj3Bar Te3H opuacHH. tłum. z wyjątkiem tych do broni myśliwskiej lub do strzelania do celu, dla osób upoważnionych do używania tej broni.</p> <p>- j. fiński: 5 pistoolien ja revolverien ampumatarvikkeet, joissa kaytetaan laajenevia ammuksia seka nama ammukset, lukuun ottamatta naiden ► Cl aseiden kayttöön oikeutettujen henkilöiden A metsastys- ja tarkkuusammunta-aseita. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej i precyzyjnej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- j. szwedzki: 5. Pistol- och revolverammunition med utvidgande projektiler och projektiler for sadan ammunition, med undantag for de fali da de skali anvandas till sadana vapen avsedda for j akt eller ► C2 malskytte A som innehas av personer med ratt att bruka dem. tłum z wyjątkiem przypadków, w których mają być one użyte do broni przeznaczonej do polowania lub strzelania do celu, przechowywanej przez osoby uprawnione do ich używania.</p> <p>Błędnym byłoby założenie, że intencją organów EU byłoby wskazywanie tutaj wyłącznie broni sportowej, ponieważ Dyrektywa wielokrotnie</p>	
--	--	--	--

		<p>wspomina i definiuje kwestie organizacji sportowych, strzelectwa sportowego "sport shooting" i nic nie stanowiło na przeszkodzie by wskazać w tym przepisie również "sport shooting" gdyby było to intencją legislatorów. Zastosowano jednak nie ograniczające pojęcie "target shooting" które tłumaczyć należy jako "strzelanie do celu", "strzelanie do tarczy". W praktyce rozróżniamy strzelectwo myśliwskie gdzie strzela się do zwierzyny lub do tarczy, oraz wszelkie rodzaje strzelectwa praktycznego, historycznego, dynamicznego, długodystansowego, obronnego gdzie strzela się głównie lub wyłącznie do tarczy. Należy więc przyjąć że legislator miał na myśli strzelectwo w ogólności. ALE PAN PREZYDENT POWIEDZIAŁ ŻE Nie będą nam w obcych językach narzucali, jak mają być prowadzone polskie sprawy. WIĘC:</p> <p>Jeśli przyjmiemy jednak że zgodnie należy interpretować zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji to akcent należy położyć na element normy prawnej występujący we wszystkich tych regulacjach: Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for target shooting, "FOR PERSONS ENTITLED TO USE THEM".</p> <p>Norma wskazuje typ broni to jest broni która może być stosowana do łowiectwa lub strzelectwa jako takiego, obsługiwanej przez osoby upoważnione do jej używania. Wskazanie rodzaju broni która może być używana do łowiectwa lub strzelectwa w ogólności może mieć na celu ogólne wskazanie dostępnych dla takich rodzajów broni kalibrów, bo kategorie broni A/B/C nie regulują broni strzeleckiej czy myśliwskiej a wyłącznie rodzaje broni posiadające określone cechy / mechanikę.</p> <p>Należy więc przyjąć że celem normy jest to by dana amunicja była dostępna wyłącznie dla osób upoważnionych do jej używania. Można by założyć, że taka amunicja nie może być np stosowana na strzelnicach w celach szkoleniowych dla osób które nie posiadają stosownych uprawnień a jedynie przez osoby upoważnione, czyli takie które posiadają już upoważnienie. Więc wszystkie osoby uprawiające strzelectwo lub łowiectwo upoważnione do obsługi broni palnej, to jest posiadające pozwolenie na broń lub legitymację osoby dopuszczonej do posiadania broni lub świadectwo broni, mogą stosować taką amunicję.</p> <p>W związku z czym wskazujemy właściwe brzmienie tego przepisu jak niżej:</p> <p>4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji.</p>	
--	--	---	--

			5. Amunicja do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni dla myśliwstwa i strzelectwa do celu [przyp red. lub wyłącznie strzelectwa] dla osób uprawnionych do korzystania z niej.	
6	Art. 1 pkt 1	Stowarzyszenie Polskich Muzealników Prywatnych	<p>Na wstępie chciałbym wyrazić zdziwienie i smutek z faktu pominięcia Stowarzyszenia Polskich Muzealników Prywatnych z organizacji, do których ministerstwo wystosowało prośbę o ustosunkowanie się do propozycji nowelizacji ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym. Nadmieniam, iż 12 lat temu brałem udział w konsultowaniu pierwszego projektu dogłębnych zmian w ustawie o broni i amunicji zainicjowanych przez Pana Ministra Andrzeja Czumę, w latach kolejnych, już jako prezes fundacji EKSPONAT i prezes Stowarzyszenia Polskich Muzealników Prywatnych, byłem zapraszany do wyrażenia opinii środowiska muzealników prywatnych w pracach nad zmianą tej ustawy. Ostatnio konsultowałem projekt obywatelski, który moim zdaniem jest najlepszym z dotychczas zaproponowanych projektów. Jak również dwa lata temu konsultowałem z ramienia stowarzyszenia nowelizowaną ustawę o obrocie bronią. Stowarzyszenie jest, a przynajmniej być powinno, zgłoszone jako czynnik społeczny do prowadzenia konsultacji.</p> <p>Zwracam uwagę, iż muzea prywatne stanowią ponad 50% wszystkich jednostek muzealnych w Polsce. To wyjątkowe zjawisko aktywności społecznej, obywatelskiej, w sferze kultury i ochrony dziedzictwa historycznego, niespotykane nigdzie indziej na świecie. Dzięki prywatnym muzealnikom ochroną zostały objęte dziesiątki tysięcy zabytków ruchomych znajdujące się w prywatnych rękach. Ujawniona publicznie została niezliczona ilość kolekcji stanowiących własność prywatną, co ubogaca sferę oddziaływania kulturowego. Niestety niektóre zapisy zmian w ustawie mają, w mojej ocenie, na celu wywłaszczenie niezgodne z podstawowymi prawami obywatelskimi zapisanymi w Konstytucji RP (art. 21).</p> <p>Będąc przedstawicielem środowiska muzealników prywatnych chcę zwrócić uwagę na fakt, iż praktycznie każde muzeum (prywatne oraz publiczne) o charakterze historyczno-wojskowym jest posiadaczem amunicji (i części amunicji) artyleryjskiej. Nie wiem czemu ma służyć dodany w art. 3 w ust. 1 w pkt 1 ustawy punkt „e” o treści „korpuse pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej” poza jedynie rozszerzeniem przedmiotów reglamentowanych i uzyskaniem ustawowego pełnomocnictwa organów prewencji oraz ścigania do penalizowania posiadania i przekazywania tych przedmiotów. Zgodnie z tym zapisem</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Korpuse pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej, bez wątpienia były i są częściami amunicji, szczególnej amunicji – projektowanej i przeznaczonej wyłącznie na potrzeby wojska, produkowanej według szczególnych wymagań określonych w normach wojskowych. W poprzednim stanie prawnym [ustawa z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu (...), rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie rodzajów broni (...)], elementy amunicji artyleryjskiej, w tym pociski, łuski i inne były ujęte w KATALOGU OTWARTYM w ust. 17 Załącznika nr 1 – BA, bez względu na zawartość w nich materiałów wybuchowych. Z uwagi na przebudowę słownika pojęć użytych w ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu (...) oraz nową organizację klasyfikacji materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, konieczne jest uzupełnienie definicji amunicji o korpuse pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej.</p> <p>Ponadto podkreślić należy, iż ustawa reguluje <u>wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, nie dotyczy ona natomiast kwestii posiadania eksponatów o historycznej wartości, w zbiorach kolekcjonerskich czy muzealnych.</u></p> <p>Mając na uwadze propozycję zgłoszoną przez MON w toku uzgodnień międzyresortowych zmieniono brzmienie art. 1 pkt 1 projektowanej ustawy, dot.: art. 3, ust. 1, pkt 1 lit. e:</p> <p>e) komponenty amunicji niezawierające materiałów wybuchowych: korpuse pocisków amunicji artyleryjskiej, łuski amunicji artyleryjskiej, kadłuby min elementy układów napędowych, naprowadzania i sterowania pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped, imitatorów celów.</p>

			<p>wszystkie muzea w Polsce utracą możliwość pozyskiwania jak również wyzbywania się muzealiów będących w ich posiadaniu korpusami i łuskami artyleryjskimi.</p> <p>Wnioskujemy aby w nowelizacji ustawy zawarto zapis uzupełniający art. 4 w dwóch możliwych wariantach:</p> <p>propozycja 1 - dodanie pkt. 4 o treści: „korpusów i łusek artyleryjskich wyprodukowanych przed 1945 r. lub wg technologii sprzed tego roku”;</p> <p>albo</p> <p>propozycja 2 - zmiana treści pkt 2 na treść: „broni palnej oraz korpusów i łusek artyleryjskich, wpisanych do inwentarza muzealiów, o którym mowa w art. 21 ust. 1 i 1 a ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2019 r. poz. 917), lub wpisanej do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa lub ujętej w wojewódzkiej ewidencji zabytków, o których mowa odpowiednio w art. 8 ust. 1, art. 14a oraz art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 730)”</p> <p>Propozycja 1 uwzględni zasadniczą różnicę pomiędzy technologią produkcji amunicji artyleryjskiej historycznej od współczesnej, jak również uwzględni tzw. „wykopki” czyli przedmioty pozyskane z ziemi oraz tzw. „sztukę okopową” czyli przedmioty, które na stałe straciły walory techniczne.</p> <p>Propozycja 2 natomiast wyłączy spod ustawy zbiory muzealne.</p> <p>Na koniec zwracam uwagę, iż wszelkie zastrzeżenia przepisów i wprowadzanie reglamentacji musi być poparte wskazaniem wzrostu ryzyka, którego dotyczą. W uzasadnieniu projektu nie ma odniesienia do jakichkolwiek badań lub miarodajnych statystyk ukazujących zwiększenie ilości wykorzystanych niezgodnie z prawem korpusów i łusek artyleryjskich jak również brak jest uzasadnienia technologicznego proponowanego zapisu.</p>	
7	Art. 1 pkt 1	Osoba fizyczna (D.P.)	<p>1. REGULOWANIE ŁUSEK</p> <p>Poza tym że powodowałyoby to narażenie obywateli posiadających po prostu zabytkowe historyczne łuski, pogrążałoby rekonstruktorów, obciążałoby organy które skupiałyby się na poszukiwaniu i penalizacji praworządnych osób, to dodatkowo przepis ten nie ma oparcia w dyrektywie EU.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej, bez wątpienia były i są częściami amunicji, szczególnej amunicji – projektowanej i przeznaczonej wyłącznie na potrzeby wojska, produkowanej według szczególnych wymagań określonych w normach wojskowych. W poprzednim stanie prawnym [ustawa z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu (...), rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 grudnia</p>

			<p>Dyrektywa reguluje co do zasady tylko amunicję scaloną - cytuję Art 1 dyrektywy: "»amunicja« oznacza nabój scalony lub jego komponenty, w tym łuski, spłonki, proch, kule lub pociski, używane w broni palnej, pod warunkiem że komponenty te również są objęte wymogiem uzyskania pozwolenia w danym państwie członkowskim;" . W Polsce komponenty amunicji takie jak łuski czy kule czy pociski nie są regulowane - vide Art. 3. 1. W rozumieniu ustawy: amunicja – oznacza:</p> <p>a) nabój scalony do strzeleckiej broni palnej</p> <p>d) komponenty amunicji zawierające materiały wybuchowe, chemiczne środki obozwalniające lub zapalające albo inne substancje, których działanie zagraża życiu lub zdrowiu, a także materiał wybuchowy miotający w postaci prochu;</p> <p>Skoro łuski - komponenty nie są objęte wymogiem uzyskania pozwolenia nie należy ich regulować. Opinie wojskowych powinny być dołączone do uzasadnienia, można by wówczas ocenić czy mają wartość albo czy są oparte o faktyczne przesłanki. Należy dodać że w Polsce nie jest dostępna ani nowoczesna amunicja artyleryjska ani komponenty a jedynie zabytkowe powojenne łuski. W związku z czym nie istnieje żadne zagrożenie związane z dostępem obywateli do starych, nieaktywnych artefaktów militarnych nie zawierających materiałów niebezpiecznych.</p>	<p>2001 r. w sprawie rodzajów broni (...)], elementy amunicji artyleryjskiej, w tym pociski, łuski i inne były ujęte w KATALOGU OTWARTYM w ust. 17 Załącznika nr 1 – BA, bez względu na zawartość w nich materiałów wybuchowych. Z uwagi na przebudowę słownika pojęć użytych w ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu (...) oraz nową organizację klasyfikacji materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, konieczne jest uzupełnienie definicji amunicji o korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej.</p> <p>Ponadto podkreślić należy, iż ustawa reguluje <u>wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, nie dotyczy ona natomiast kwestii posiadania eksponatów o historycznej wartości, w zbiorach kolekcjonerskich czy muzealnych.</u></p> <p>Mając na uwadze propozycję zgłoszoną przez MON w toku uzgodnień międzyresortowych zmieniono brzmienie art. 1 pkt 1 projektowanej ustawy, dot.: art. 3, ust. 1, pkt 1 lit. e:</p> <p>e) komponenty amunicji niezawierające materiałów wybuchowych: korpusy pocisków amunicji artyleryjskiej, łuski amunicji artyleryjskiej, kadłuby min elementy układów napędowych, naprowadzania i sterowania pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped, imitatorów celów.</p> <p>Wymienione w art. 3 ust. 1, pkt 1 lit. e: komponenty amunicji będą podlegać koncesjonowaniu, czyli zgodnie z przepisami ustawy z 13 czerwca 2019 r. zabronione jest prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu lub obrocie (działalności handlowej) tymi komponentami bez udzielonej w tym zakresie koncesji. Przepisy tej ustawy nie dotyczą kolekcjonerów i muzeów, jeżeli nie prowadzą działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu lub obrocie tymi komponentami.</p>
8	Art. 1 pkt 7 (przepis 47g pkt 1)	Osoba fizyczna (D.P.)	<p>2. INSTYTUCJE OCENIAJĄCE</p> <p>Niepokojące jest wskazanie a priori, bez uzasadnienia CLKP i pominięcie kompetencji WITU i IMP w zakresie oceny broni sygnałowej. To tylko uwaga nie trzeba wysyłać ale warto.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – jak w pkt 4</p> <p>Projektodawca rozpatrywał możliwość uznania WITU lub IMP za podmioty uprawnione do weryfikacji i wydawania świadectw broni alarmowej i sygnałowej. Ostatecznie ustalono, że funkcję takiego podmiotu powinno pełnić CLKP z powodów, które zostaną wyraźnie wyartykułowane w uzasadnieniu do projektu ustawy zmieniającej.</p>

9	Art. 1 pkt 15 (Załącznik)	Osoba fizyczna (D.P.)	<p>3. AMUNICJA GRZYBKUJĄCA</p> <p>Amunicja grzybkująca to amunicja bezpieczna bo nie rykoszetująca stosowana zarówno w łowiectwie jak i strzelectwie praktycznym i sportowym. Treść tego przepisu ma oparcie w polskiej, błędnie przetłumaczonej wersji dyrektywy.</p> <p>Problem z błędnym tłumaczeniem przepisów EU jest spotykany stosunkowo często (vide: https://www.prawo.pl/.../problemy-i-bledy-w-tlumaczeniu-aktow...) jednak należy zauważyć że akty prawne EU są opracowywane w języku angielskim. Tłumaczeniami na wszystkie języki narodowe UE zajmują się tłumacze Rady Unii Europejskiej. Pomyłki zdarzają się i wówczas należy dany przepis wdrażać do porządku prawnego państwa członkowskiego w ten sposób by uwzględnić też inne wersje językowe i wdrażać zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji.</p> <p>Potwierdza to wyrok TSUE, który nakazuje wyklądać tekst aktu prawnego z uwzględnieniem różnych wersji językowych. Przykładowo, w wyroku Trybunału Sprawiedliwości (trzecia izba) z 12.5.2011 r. w sprawie C-144/10 Trybunał uznał, że poszczególne wersje językowe powinny być interpretowane w sposób jednolity, a w przypadku różnic między nimi przepis trzeba interpretować zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji.</p> <p>Charakterystycznym sposobem takiej interpretacji jest tłumaczenie orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości UE dotyczącego ochrony danych osobowych, gdzie polska wersja wyroku odwołuje się do tekstu dyrektywy, który jest inny niż polski tekst opublikowany w Dzienniku Urzędowym UE</p> <p>Dyrektywa w tłumaczeniu w wersji w języku polskim zawiera w kategorii A Kategoria A - Broń palna niedozwolona:</p> <p>4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji.</p> <p>5. Amunicja do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni dla myśliwstwa i STRZELECTWA SPORTOWEGO dla osób uprawnionych do korzystania z niej.</p> <p>Jednak wersja oryginalna w języku angielskim to:</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W załączniku do ustawy wprowadzono zmiany wynikające wyłącznie ze Sprostowania do dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 274 z 28.10.2019, s. 19-20).</p> <p>Terminy (definicje) zawarte w załączniku do ustawy są dedykowane „do celów niniejszego załącznika”.</p> <p>Polscy przedsiębiorcy działający w obszarze obrotu specjalnego nie ograniczają swej działalności do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzają również transakcje z kontrahentami zagranicznymi. Z uwagi na to, iż w zakresie słownictwa specjalistycznego zdarzają się problemy z tłumaczeniem na inny język, w niektórych sytuacjach wskazane jest podanie odpowiedniego określenia w języku angielskim, co dopełni właściwość interpretacji tekstu. Taki zabieg został kilkakrotnie zastosowany w sprostowaniu do polskiej wersji językowej dyrektywy 91/477/EWG.</p> <p>Ponadto pojęcie „amunicja grzybkująca” nie oznacza „amunicji antyrykoszetowej”.</p> <p>Zmieniono treść pkt 5 w Załączniku do ustawy w części Kategorii i Podkategorii Strzeleckiej Broni Palnej i Amunicji, Kategoria A:</p> <p>„5. Amunicja przeznaczona do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski do takiej amunicji, oprócz broni przeznaczonej do celów łowieckich lub używanej na strzelnicach, przez osoby uprawnione do korzystania z niej.”</p>
---	------------------------------	--------------------------	---	--

		<p>Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for TARGET SHOOTING, for persons entitled to use them.</p> <p>Tłumaczenie "target shooting" na "strzelectwo sportowe" jest niezgodne zarówno z innymi wersjami językowymi dyrektywy, ale także z duchem, celem regulacji.</p> <p>Jeśli przyjmiemy że należy wyklądać tekst aktu prawnego z uwzględnieniem różnych wersji językowych zauważymy, że wszystkie wersje językowe poza 3 językami tłumaczą "target shooting" dokładnie - to jest "broń strzelecka", "broń do strzelania do celu". Wyłącznie wersja niemiecka, czeska i polska zawiera tłumaczenie "target shooting" jako "broń do strzelectwa sportowego". Poniżej zestawienie języków z tłumaczeniami</p> <p>- j. angielski: Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for target shooting, for persons entitled to use them. tłum. z wyłączeniem broni do łowiectwa lub strzelectwa, dla osób upoważnionych do jej używania.</p> <p>- j. francuski: 5. les munitions pour pistolets et revolvers avec des projectiles expansifs ainsi que ces projectiles, sauf en ce qui concerne les armes de chasse ou de tir à cible pour les personnes habilitées à utiliser ces armes. Tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub celowniczej dla osób upoważnionych do używania tej broni.</p> <p>- j. niemiecki: 5. Pistolen- und Revolvermunition mit Expansivgeschossen sowie Geschosse für diese Munition mit Ausnahme solcher für Jagd- und Sportwaffen von Personen, die zur Benutzung dieser Waffen befugt sind. tłum. z wyjątkiem broni do polowania i broni sportowej używanej przez osoby uprawnione do używania tej broni.</p> <p>- j. hiszpański: 5. Las municiones para pistolas y revólveres con proyectiles dum-dum o de punta hueca así como estos proyectiles, salvo en lo que respecta a las armas de caza o de tiro al blanco para las personas autorizadas a utilizar dichas armas. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub strzeleckiej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- j. czeski 5. Střelivo pro pistole a revolvery s expanzními střelami, jakož i střely pro takové střelivo, s výjimkou zbraní určených k lovu nebo ke sportovní střelbě pro osoby oprávněné užívat tyto zbraně. tłum z wyjątkiem</p>	
--	--	--	--

		<p>broni myśliwskiej lub sportowej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- j. duński: 5. Ammunition til pistoler og revolvere med ekspanderende projektiler samt disse projektiler, med undtagelse af jagtvåben og konkurrenceskydevåben for personer med særlig tilladelse til at bruge disse våben. tłum. z wyjątkiem broni strzeleckiej i myśliwskiej dla osób upoważnionych do używania tej broni</p> <p>- j. włoski: 5. Le munizioni per pistole e rivoltelle dotate di proiettili ad espansione nonché tali proiettili, salvo quelle destinate alle armi da caccia o di tiro al bersaglio per le persone abilitate ad usare tali armi, tłum. z wyjątkiem tych przeznaczonych do polowania lub strzelania do celu dla osób upoważnionych do używania takiej broni.</p> <p>- j. węgierski: 5. Kiterjedő lövedéket tartalmazó pisztoly- és revolverlőszer, valamint az ilyen lőszerhez való lövedékek, kivéve a vadászati vagy céllövészeti célokat szolgáló fegyverekhez, és használatukra jogosult személyek számára - tłum. z wyjątkiem broni do polowania lub strzelania do celu oraz osób upoważnionych do ich używania</p> <p>- j. holenderski: 5. Munitie voor pistolen en revolvers met expanderende kogels alsmede de voor het afschieten van deze munitie gebruikte kogels, behalve wanneer het jachtwapens of wapens voor schijfschieten betreft voor personen die bevoegd zijn deze te gebruiken. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub broni do strzelania tarczowego dla osób upoważnionych do ich używania.</p> <p>- j. bułgarski 5. Боеприпасите за пистолети и револвери с експлозивно действие, както и куршуми и снаряди с експлозивно действие, с изключение на тези за ловни оръжия или за стрелба по цели, за лицата, които имат право да използват тези оръжия. tłum. z wyjątkiem tych do broni myśliwskiej lub do strzelania do celu, dla osób upoważnionych do używania tej broni.</p> <p>- j. fiński: 5 pistoolien ja revolverien ampumatarvikkeet, joissa käytetään laajenevia ammuksia sekä nämä ammuksset, lukuun ottamatta näiden ►C1 aseiden käyttöön oikeutettujen henkilöiden ◀ metsästys- ja tarkkuusammunta-aseita. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej i precyzyjnej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- j. szwedzki: 5. Pistol- och revolverammunition med utvidgande projektiler och projektiler för sådan ammunition, med undantag för de fall då de skall användas till sådana vapen avsedda för jakt eller ►C2 målskytte ◀ som innehas av personer med rätt att bruka dem. tłum. z wyjątkiem przypadków,</p>	
--	--	--	--

		<p>w których mają być one użyte do broni przeznaczonej do polowania lub strzelania do celu, przechowywanej przez osoby uprawnione do ich używania.</p> <p>Błędnym byłoby założenie, że intencją organów EU byłoby wskazywanie tutaj wyłącznie broni sportowej, ponieważ Dyrektywa wielokrotnie wspomina i definiuje kwestie organizacji sportowych, strzelectwa sportowego "sport shooting" i nic nie stanowiło na przeszkodzie by wskazać w tym przepisie również "sport shooting" gdyby było to intencją legislatorów. Zastosowano jednak nie ograniczające pojęcie "target shooting" które tłumaczyć należy jako "strzelanie do celu", "strzelanie do tarczy". W praktyce rozróżniamy strzelectwo myśliwskie gdzie strzela się do zwierzyny lub do tarczy, oraz wszelkie rodzaje strzelectwa praktycznego, historycznego, dynamicznego, długodystansowego, obronnego gdzie strzela się głównie lub wyłącznie do tarczy. Należy więc przyjąć że legislator miał na myśli strzelectwo w ogólności.</p> <p>ALE PAN PREZYDENT POWIEDZIAŁ ŻE Nie będą nam w obcych językach narzucali, jak mają być prowadzone polskie sprawy. WIĘC:</p> <p>Jeśli przyjmiemy jednak że zgodnie należy interpretować zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji to akcent należy położyć na element normy prawnej występujący we wszystkich tych regulacjach: Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for target shooting, "FOR PERSONS ENTITLED TO USE THEM".</p> <p>Norma wskazuje typ broni to jest broni która może być stosowana do łowiectwa lub strzelectwa jako takiego, obsługiwanej przez osoby upoważnione do jej używania. Wskazanie rodzaju broni która może być używana do łowiectwa lub strzelectwa w ogólności może mieć na celu ogólne wskazanie dostępnych dla takich rodzajów broni kalibrów, bo kategorie broni A/B/C nie regulują broni strzeleckiej czy myśliwskiej a wyłącznie rodzaje broni posiadające określone cechy / mechanikę.</p> <p>Należy więc przyjąć że celem normy jest to by dana amunicja była dostępna wyłącznie dla osób upoważnionych do jej używania. Można by założyć, że taka amunicja nie może być np stosowana na strzelnicach w celach szkoleniowych dla osób które nie posiadają stosownych uprawnień a jedynie przez osoby upoważnione, czyli takie które posiadają już upoważnienie. Więc wszystkie osoby uprawiające strzelectwo lub łowiectwo upoważnione do obsługi broni palnej, to jest posiadające pozwolenie na broń lub legitymację osoby dopuszczonej do posiadania broni lub świadectwo broni, mogą stosować taką amunicję.</p>	
--	--	--	--

			<p>W związku z czym wskazujemy właściwe brzmienie tego przepisu jak niżej:</p> <p>4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji.</p> <p>5. Amunicja do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni dla myślistwa i strzelectwa do celu [przyp red. lub wyłącznie strzelectwa] dla osób uprawnionych do korzystania z niej.</p>	
10	Art. 1 pkt 1	Osoba fizyczna (K.G.)	<p>1. REGULOWANIE ŁUSEK</p> <p>Poza tym że powodowałyby to narażenie obywateli posiadających po prostu zabytkowe historyczne łuski, pogrążałoby rekonstruktorów, obciążałoby organy które skupiałyby się na poszukiwaniu i penalizacji praworządnych osób, to dodatkowo przepis ten nie ma oparcia w dyrektywie EU.</p> <p>Dyrektywa reguluje tylko amunicję scaloną czyli nowoczesną - cytuję Art 1 dyrektywy: "»amunicja« oznacza nabój scalony lub jego komponenty, w tym łuski, spłonki, proch, kule lub pociski, używane w broni palnej, pod warunkiem że komponenty te również są objęte wymogiem uzyskania pozwolenia w danym państwie członkowskim;" . W Polsce komponenty amunicji takie jak łuski czy kule czy pociski nie są regulowane - vide Art. 3. 1. W rozumieniu ustawy: amunicja – oznacza:</p> <p>a) nabój scalony do strzeleckiej broni palnej</p> <p>d) komponenty amunicji zawierające materiały wybuchowe, chemiczne środki obojętne lub zapalające albo inne substancje, których działanie zagraża życiu lub zdrowiu, a także materiał wybuchowy miotający w postaci prochu;</p> <p>Skoro łuski - komponenty nie są objęte wymogiem uzyskania pozwolenia nie należy ich regulować. Opinie wojskowych powinny być dołączone do uzasadnienia, można by wówczas ocenić czy mają wartość albo czy są oparte o faktyczne przesłanki. Należy dodać że w Polsce nie jest dostępna ani nowoczesna amunicja artyleryjska ani komponenty a jedynie zabytkowe powojenne łuski. W związku z czym nie istnieje żadne zagrożenie związane z dostępem obywateli do starych, nieaktywnych artefaktów militarnych nie zawierających materiałów niebezpiecznych.</p>	Uwaga nieuwzględniona – jak w uwadze nr 3.

11	Art. 1 pkt 7 (przepis 47g pkt 1)	Osoba fizyczna (K.G.)	<p>2. INSTYTUCJE OCENIAJĄCE</p> <p>Niepokojące jest wskazanie a priori, bez uzasadnienia CLKP i pominięcie kompetencji WITU i IMP w zakresie oceny broni sygnałowej. To tylko uwaga nie trzeba wysyłać ale warto.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – jak w uwadze 4</p> <p>Projektodawca rozpatrywał możliwość uznania WITU lub IMP za podmioty uprawnione do weryfikacji i wydawania świadectw broni alarmowej i sygnałowej. Ostatecznie ustalono, że funkcję takiego podmiotu powinno pełnić CLKP z powodów, które zostaną wyraźnie wyartykułowane w uzasadnieniu do projektu ustawy zmieniającej.</p>
12	Art. 1 pkt 15	Osoba fizyczna (K.G.)	<p>3. AMUNICJA GRZYBKUJĄCA</p> <p>Amunicja grzybkująca to amunicja bezpieczna bo nie rykoszetująca stosowana zarówno w łowiectwie jak i strzelectwie praktycznym i sportowym. Treść tego przepisu ma oparcie w polskiej, błędnie przetłumaczonej wersji dyrektywy.</p> <p>Problem z błędnym tłumaczeniem przepisów EU jest spotykany stosunkowo często (vide: https://www.prawo.pl/samorzad/problemy-i-bledy-w-tlumaczeniu-aktow-prawa-unijnego-prawnicy,495916.html) jednak należy zauważyć że akty prawne EU są opracowywane w języku angielskim. Tłumaczeniami na wszystkie języki narodowe UE zajmują się tłumacze Rady Unii Europejskiej. Pomyłki zdarzają się i wówczas należy dany przepis wdrażać do porządku prawnego państwa członkowskiego w ten sposób by uwzględnić zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji.</p> <p>Potwierdza to wyrok TSUE, który nakazuje wyklądać tekst aktu prawnego z uwzględnieniem różnych wersji językowych. Przykładowo, w wyroku Trybunału Sprawiedliwości (trzecia izba) z 12.5.2011 r. w sprawie C-144/10 Trybunał uznał, że poszczególne wersje językowe powinny być interpretowane w sposób jednolity, a w przypadku różnic między nimi przepis trzeba interpretować zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji.</p> <p>Charakterystycznym sposobem takiej interpretacji jest tłumaczenie orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości UE dotyczącego ochrony danych osobowych, gdzie polska wersja wyroku odwołuje się do tekstu dyrektywy, który jest inny niż polski tekst opublikowany w Dzienniku Urzędowym UE</p> <p>Dyrektywa w tłumaczeniu w wersji w języku polskim zawiera w kategorii A Kategoria A - Broń palna niedozwolona:</p> <p>4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji.</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W załączniku do ustawy wprowadzono zmiany wynikające wyłącznie ze Sprostowania do dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 274 z 28.10.2019, s. 19-20).</p> <p>Terminy (definicje) zawarte w załączniku do ustawy są dedykowane „do celów niniejszego załącznika”.</p> <p>Polscy przedsiębiorcy działający w obszarze obrotu specjalnego nie ograniczają swej działalności do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzają również transakcje z kontrahentami zagranicznymi. Z uwagi na to, iż w zakresie słownictwa specjalistycznego zdarzają się problemy z tłumaczeniem na inny język, w niektórych sytuacjach wskazane jest podanie odpowiedniego określenia w języku angielskim, co dopełni właściwość interpretacji tekstu. Taki zabieg został kilkakrotnie zastosowany w sprostowaniu do polskiej wersji językowej dyrektywy 91/477/EWG.</p> <p>Ponadto pojęcie „amunicja grzybkująca” nie oznacza „amunicji antyrykoszetowej”.</p> <p>Zmieniono treść pkt 5 w Załączniku do ustawy w części Kategorii i Podkategorii Strzeleckiej Broni Palnej i Amunicji, Kategoria A:</p> <p>„5. Amunicja przeznaczona do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski do takiej amunicji, oprócz broni przeznaczonej do celów łowieckich lub używanej na strzelnicach, przez osoby uprawnione do korzystania z niej.”</p>

		<p>5. Amunicja do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni dla myślistwa i STRZELECTWA SPORTOWEGO dla osób uprawnionych do korzystania z niej.</p> <p>Jednak wersja oryginalna w języku angielskim to:</p> <p>Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for TARGET SHOOTING, for persons entitled to use them.</p> <p>Tłumaczenie "target shooting" na "strzelectwo sportowe" jest niezgodne zarówno z innymi wersjami językowymi dyrektywy, ale także z duchem, celem regulacji.</p> <p>Jeśli przyjmiemy że należy wyklądać tekst aktu prawnego z uwzględnieniem różnych wersji językowych zauważymy, że wszystkie wersje językowe poza 3 językami tłumaczą "target shooting" dokładnie - to jest "broń strzelecka", "broń do strzelania do celu". Wyłącznie wersja niemiecka, czeska i polska zawiera tłumaczenie "target shooting" jako "broń do strzelectwa sportowego". Poniżej zestawienie języków z tłumaczeniami</p> <p>- j. angielski: Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for target shooting, for persons entitled to use them. tłum. z wyłączeniem broni do łowiectwa lub strzelectwa, dla osób upoważnionych do jej używania.</p> <p>- j. francuski: 5. les munitions pour pistolets et revolvers avec des projectiles expansifs ainsi que ces projectiles, sauf en ce qui concerne les armes de chasse ou de tir à cible pour les personnes habilitées à utiliser ces armes. Tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub celowniczej dla osób upoważnionych do używania tej broni.</p> <p>- j. niemiecki: 5. Pistolen- und Revolvermunition mit Expansivgeschossen sowie Geschosse für diese Munition mit Ausnahme solcher für Jagd- und Sportwaffen von Personen, die zur Benutzung dieser Waffen befugt sind. tłum. z wyjątkiem broni do polowania i broni sportowej używanej przez osoby uprawnione do używania tej broni.</p> <p>- j. hiszpański: 5. Las municiones para pistolas y revólveres con proyectiles dum-dum o de punta hueca así como estos proyectiles, salvo en lo que respecta a las armas de caza o de tiro al blanco para las personas autorizadas</p>	
--	--	---	--

		<p>a utilizar dichas armas. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub strzeleckiej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- j. czeski 5. Střelivo pro pistole a revolvery s expanzními střelami, jakož i střely pro takové střelivo, s výjimkou zbraní určených k lovu nebo ke sportovní střelbě pro osoby oprávněné užívat tyto zbraně. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub sportowej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- j. duński: 5. Ammunition til pistoler og revolvere med ekspanderende projektiler samt disse projektiler, med undtagelse af jagtvåben og konkurrenceskydevåben for personer med særlig tilladelse til at bruge disse våben. tłum. z wyjątkiem broni strzeleckiej i myśliwskiej dla osób upoważnionych do używania tej bron</p> <p>- j. włoski: 5. Le munizioni per pistole e rivoltelle dotate di proiettili ad espansione nonché tali proiettili, salvo quelle destinate alle armi da caccia o di tiro al bersaglio per le persone abilitate ad usare tali armi, tłum. z wyjątkiem tych przeznaczonych do polowania lub strzelania do celu dla osób upoważnionych do używania takiej broni.</p> <p>- j. węgierski: 5. Kiterjedő lövedéket tartalmazó pisztoly- és revolverlőszer, valamint az ilyen lőszerhez való lövedékek, kivéve a vadászati vagy céllövészeti célokat szolgáló fegyverekhez, és használatukra jogosult személyek számára - tłum. z wyjątkiem broni do polowania lub strzelania do celu oraz osób upoważnionych do ich używania</p> <p>- j. holenderski: 5. Munitie voor pistolen en revolvers met expanderende kogels alsmede de voor het afschieten van deze munitie gebruikte kogels, behalve wanneer het jachtwapens of wapens voor schijfschieten betreft voor personen die bevoegd zijn deze te gebruiken. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub broni do strzelania tarczowego dla osób upoważnionych do ich używania.</p> <p>- j. bułgarski 5. Боеприпасите за пистолети и револвери с експлозивно действие, както и куршуми и снаряди с експлозивно действие, с изключение на тези за ловни оръжия или за стрелба по цели, за лицата, които имат право да използват тези оръжия. tłum. z wyjątkiem tych do broni myśliwskiej lub do strzelania do celu, dla osób upoważnionych do używania tej broni.</p> <p>- j. fiński: 5 pistoolien ja revolverien ampumatarvikkeet, joissa käytetään laajenevia ammuksia sekä nämä ammuksset, lukuun ottamatta näiden ► C1 aseiden käyttöön oikeutettujen henkilöiden ◀ metsästys- ja</p>	
--	--	--	--

		<p>tarkkuusammunta-aseita. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej i precyzyjnej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- j. szwedzki: 5. Pistol- och revolverammunition med utvidgande projektiler och projektiler för sådan ammunition, med undantag för de fall då de skall användas till sådana vapen avsedda för jakt eller ►C2 målskytte ◄ som innehas av personer med rätt att bruka dem. tłum z wyjątkiem przypadków, w których mają być one użyte do broni przeznaczonej do polowania lub strzelania do celu, przechowywanej przez osoby uprawnione do ich używania.</p> <p>Błędnym byłoby założenie, że intencją organów EU byłoby wskazywanie tutaj wyłącznie broni sportowej, ponieważ Dyrektywa wielokrotnie wspomina i definiuje kwestie organizacji sportowych, strzelectwa sportowego "sport shooting" i nic nie stanowiło na przeszkodzie by wskazać w tym przepisie również "sport shooting" gdyby było to intencją legislatorów. Zastosowano jednak nie ograniczające pojęcie "target shooting" które tłumaczyć należy jako "strzelanie do celu", "strzelanie do tarczy". W praktyce rozróżniamy strzelectwo myśliwskie gdzie strzela się do zwierzyny lub do tarczy, oraz wszelkie rodzaje strzelectwa praktycznego, historycznego, dynamicznego, długodystansowego, obronnego gdzie strzela się głównie lub wyłącznie do tarczy. Należy więc przyjąć że legislator miał na myśli strzelectwo w ogólności.</p> <p>ALE PAN PREZYDENT POWIEDZIAŁ ŻE Nie będą nam w obcych językach narzucali, jak mają być prowadzone polskie sprawy. WIĘC:</p> <p>Jeśli przyjmujemy jednak że zgodnie należy interpretować zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji to akcent należy położyć na element normy prawnej występujący we wszystkich tych regulacjach: Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for target shooting, "FOR PERSONS ENTITLED TO USE THEM".</p> <p>Norma wskazuje typ broni to jest broni która może być stosowana do łowiectwa lub strzelectwa jako takiego, obsługiwanej przez osoby upoważnione do jej używania. Wskazanie rodzaju broni która może być używana do łowiectwa lub strzelectwa w ogólności może mieć na celu ogólne wskazanie dostępnych dla takich rodzajów broni kalibrów, bo kategorie broni A/B/C nie regulują broni strzeleckiej czy myśliwskiej a wyłącznie rodzaje broni posiadające określone cechy / mechanikę.</p> <p>Należy więc przyjąć że celem normy jest to by dana amunicja była dostępna wyłącznie dla osób upoważnionych do jej używania. Można by założyć, że taka amunicja nie może być np stosowana na strzelnicach w celach</p>	
--	--	--	--

			<p>szkoleniowych dla osób które nie posiadają stosownych uprawnień a jedynie przez osoby upoważnione, czyli takie które posiadają już upoważnienie. Więc wszystkie osoby uprawiające strzelectwo lub łowiectwo upoważnione do obsługi broni palnej, to jest posiadające pozwolenie na broń lub legitymację osoby dopuszczonej do posiadania broni lub świadectwo broni, mogą stosować taką amunicję.</p> <p>W związku z czym wskazujemy właściwe brzmienie tego przepisu jak niżej:</p> <p>4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji.</p> <p>5. Amunicja do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni dla myślistwa i strzelectwa do celu [przyp red. lub wyłącznie strzelectwa] dla osób uprawnionych do korzystania z niej.</p>	
13	Art. 1 pkt 1	Osoba fizyczna (A. D.)	<p>1. REGULOWANIE ŁUSEK</p> <p>Poza tym że powodowałoby to narażenie obywateli posiadających po prostu zabytkowe historyczne łuski, pogrążałoby rekonstruktorów, obciążałoby organy które skupiałyby się na poszukiwaniu i penalizacji praworządnych osób, to dodatkowo przepis ten nie ma oparcia w dyrektywie EU.</p> <p>Dyrektywa reguluje co do zasady tylko amunicję scaloną - cytuję Art 1 dyrektywy: "»amunicja« oznacza nabój scalony lub jego komponenty, w tym łuski, spłonki, proch, kule lub pociski, używane w broni palnej, pod warunkiem, że komponenty te również są objęte wymogiem uzyskania pozwolenia w danym państwie członkowskim;". W Polsce komponenty amunicji takie jak łuski czy kule czy pociski nie są regulowane - vide Art. 3. 1. W rozumieniu ustawy: amunicja – oznacza:</p> <p>a) nabój scalony do strzeleckiej broni palnej</p> <p>d) komponenty amunicji zawierające materiały wybuchowe, chemiczne środki obojętne lub zapalające albo inne substancje, których działanie zagraża życiu lub zdrowiu, a także materiał wybuchowy miotający w postaci prochu;</p> <p>Skoro łuski - komponenty nie są objęte wymogiem uzyskania pozwolenia nie należy ich regulować. Opinie wojskowych powinny być dołączone do uzasadnienia, można by wówczas ocenić czy mają wartość albo czy są oparte o faktyczne przesłanki. Należy dodać że w Polsce nie jest dostępna</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej, bez wątpienia były i są częściami amunicji, szczególnej amunicji – projektowanej i przeznaczonej wyłącznie na potrzeby wojska, produkowanej według szczególnych wymagań określonych w normach wojskowych. W poprzednim stanie prawnym [ustawa z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu (...), rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie rodzajów broni (...)], elementy amunicji artyleryjskiej, w tym pociski, łuski i inne były ujęte w KATALOGU OTWARTYM w ust. 17 Załącznika nr 1 – BA, bez względu na zawartość w nich materiałów wybuchowych. Z uwagi na przebudowę słownika pojęć użytych w ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu (...) oraz nową organizację klasyfikacji materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, konieczne jest uzupełnienie definicji amunicji o korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej.</p> <p>Ponadto podkreślić należy, iż ustawa reguluje <u>wykonywanie działalności gospodarczej</u> w zakresie <u>wytwarzania i obrotu</u> materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, <u>nie dotyczy ona natomiast kwestii posiadania eksponatów o historycznej wartości, w zbiorach kolekcjonerskich czy muzealnych.</u></p>

			ani nowoczesna amunicja artyleryjska ani komponenty a jedynie zabytkowe powojenne łuski. W związku z czym nie istnieje żadne zagrożenie związane z dostępem obywateli do starych, nieaktywnych artefaktów militarnych nie zawierających materiałów niebezpiecznych.	<p>Mając na uwadze propozycję zgłoszoną przez MON w toku uzgodnień międzyresortowych zmieniono brzmienie art. 1 pkt 1 projektowanej ustawy, dot.: art. 3, ust. 1, pkt 1 lit. e:</p> <p>e) komponenty amunicji niezawierające materiałów wybuchowych: korpusy pocisków amunicji artyleryjskiej, łuski amunicji artyleryjskiej, kadłuby min elementy układów napędowych, naprowadzania i sterowania pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped, imitatorów celów.</p> <p>Wymienione w art. 3 ust. 1, pkt 1 lit. e: komponenty amunicji będą podlegać koncesjonowaniu, czyli zgodnie z przepisami ustawy z 13 czerwca 2019 r. zabronione jest prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu lub obrocie (działalności handlowej) tymi komponentami bez udzielonej w tym zakresie koncesji. Przepisy tej ustawy nie dotyczą kolekcjonerów, muzeów, podmiotów lub osób, jeżeli nie prowadzą działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu lub obrocie tymi komponentami. Zasady na jakich dozwolone jest posiadanie i eksponowanie broni, amunicji i wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym określają przepisy innych ustaw.</p>
14	Art. 1 pkt 7 (przepis 47g pkt 1)	Osoba fizyczna (A. D.)	2. INSTYTUCJE OCENIAJĄCE Niepokojące jest wskazanie a priori, bez bez uzasadnienia CLKP i pominięcie kompetencji WITU i IMP w zakresie oceny broni sygnałowej. To tylko uwaga nie trzeba wysyłać ale warto.	<p>Uwaga nieuwzględniona – jak w uwadze 4</p> <p>Projektodawca rozpatrywał możliwość uznania WITU lub IMP za podmioty uprawnione do weryfikacji i wydawania świadectw broni alarmowej i sygnałowej. Ostatecznie ustalono, że funkcję takiego podmiotu powinno pełnić CLKP z powodów, które zostaną wyraźnie wyartykułowane w uzasadnieniu do projektu ustawy zmieniającej.</p>
15	Art. 1 pkt 15 (Załącznik)	Osoba fizyczna (A. D.)	3. AMUNICJA GRZYBKUJĄCA Amunicja grzybkująca to amunicja bezpieczna bo nie rykoszetująca stosowana zarówno w łowiectwie jak i strzelectwie praktycznym i sportowym. Treść tego przepisu ma oparcie w polskiej, błędnie przetłumaczonej wersji dyrektywy. Problem z błędnym tłumaczeniem przepisów EU jest spotykany stosunkowo często (vide: https://www.prawo.pl/.../problemy-i-bledy-w-tlumaczeniu-aktow...) jednak należy zauważyć że akty prawne EU są opracowywane w języku angielskim. Tłumaczeniami na wszystkie języki narodowe UE zajmują się tłumacze Rady Unii Europejskiej. Pomyłki zdarzają się i wówczas należy dany przepis wdrażać do porządku prawnego państwa członkowskiego w ten sposób by uwzględnić też inne wersje językowa i wdrażać zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji.	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W załączniku do ustawy wprowadzono zmiany wynikające wyłącznie ze Sprostowania do dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 274 z 28.10.2019, s. 19-20).</p> <p>Terminy (definicje) zawarte w załączniku do ustawy są dedykowane „do celów niniejszego załącznika”.</p> <p>Polscy przedsiębiorcy działający w obszarze obrotu specjalnego nie ograniczają swej działalności do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzają również transakcje z kontrahentami zagranicznymi. Z uwagi na to, iż w zakresie słownictwa specjalistycznego zdarzają się problemy z tłumaczeniem na inny język, w niektórych sytuacjach wskazane jest podanie odpowiedniego określenia w języku angielskim,</p>

		<p>Potwierdza to wyrok TSUE, który nakazuje wyklądać tekst aktu prawnego z uwzględnieniem różnych wersji językowych. Przykładowo, w wyroku Trybunału Sprawiedliwości (trzecia izba) z 12.5.2011 r. w sprawie C-144/10 Trybunał uznał, że poszczególne wersje językowe powinny być interpretowane w sposób jednolity, a w przypadku różnic między nimi przepis trzeba interpretować zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji.</p> <p>Charakterystycznym sposobem takiej interpretacji jest tłumaczenie orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości UE dotyczącego ochrony danych osobowych, gdzie polska wersja wyroku odwołuje się do tekstu dyrektywy, który jest inny niż polski tekst opublikowany w Dzienniku Urzędowym UE</p> <p>Dyrektywa w tłumaczeniu w wersji w języku polskim zawiera w kategorii A Kategoria A - Broń palna niedozwolona:</p> <p>4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji.</p> <p>5. Amunicja do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni dla myślistwa i STRZELECTWA SPORTOWEGO dla osób uprawnionych do korzystania z niej.</p> <p>Jednak wersja oryginalna w języku angielskim to:</p> <p>Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for TARGET SHOOTING, for persons entitled to use them.</p> <p>Tłumaczenie "target shooting" na "strzelectwo sportowe" jest niezgodne zarówno z innymi wersjami językowymi dyrektywy, ale także z duchem, celem regulacji.</p> <p>Jeśli przyjmiemy że należy wyklądać tekst aktu prawnego z uwzględnieniem różnych wersji językowych zauważymy, że wszystkie wersje językowe poza 3 językami tłumaczą "target shooting" dokładnie - to jest "broń strzelecka", "broń do strzelania do celu". Wyłącznie wersja niemiecka, czeska i polska zawiera tłumaczenie "target shooting" jako "broń do strzelectwa sportowego". Poniżej zestawienie języków z tłumaczeniami</p> <p>- j. angielski: Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for target shooting, for persons entitled to use them. tłum. z</p>	<p>co dopełni właściwość interpretacji tekstu. Taki zabieg został kilkakrotnie zastosowany w sprostowaniu do polskiej wersji językowej dyrektywy 91/477/EWG.</p> <p>Ponadto pojęcie „amunicja grzybkująca” nie oznacza „amunicji antytyrkoszetowej”.</p> <p>Zmieniono treść pkt 5 w Załączniku do ustawy w części Kategorii i Podkategorii Strzeleckiej Broni Palnej i Amunicji, Kategoria A:</p> <p>„5. Amunicja przeznaczona do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski do takiej amunicji, oprócz broni przeznaczonej do celów łowieckich lub używanej na strzelnicach, przez osoby uprawnione do korzystania z niej.”</p>
--	--	--	---

		<p>wyłączeniem broni do łowiectwa lub strzelectwa, dla osób upoważnionych do jej używania.</p> <p>- j. francuski: 5. les munitions pour pistolets et revolvers avec des projectiles expansifs ainsi que ces projectiles, sauf en ce qui concerne les armes de chasse ou de tir à cible pour les personnes habilitées à utiliser ces armes. Tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub celowniczej dla osób upoważnionych do używania tej broni.</p> <p>- j. niemiecki: 5. Pistolen- und Revolvermunition mit Expansivgeschossen sowie Geschosse für diese Munition mit Ausnahme solcher für Jagd- und Sportwaffen von Personen, die zur Benutzung dieser Waffen befugt sind. tłum. z wyjątkiem broni do polowania i broni sportowej używanej przez osoby uprawnione do używania tej broni.</p> <p>- j. hiszpański: 5. Las municiones para pistolas y revólveres con proyectiles dum-dum o de punta hueca así como estos proyectiles, salvo en lo que respecta a las armas de caza o de tiro al blanco para las personas autorizadas a utilizar dichas armas. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub strzeleckiej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- j. czeski 5. Střelivo pro pistole a revolvery s expanzními střelami, jakož i střely pro takové střelivo, s výjimkou zbraní určených k lovu nebo ke sportovní střelbě pro osoby oprávněné užívat tyto zbraně. tłum z wyjątkiem broni myśliwskiej lub sportowej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- j. duński: 5. Ammunition til pistoler og revolvere med ekspanderende projektiler samt disse projektiler, med undtagelse af jagtvåben og konkurrenceskydevåben for personer med særlig tilladelse til at bruge disse våben. tłum. z wyjątkiem broni strzeleckiej i myśliwskiej dla osób upoważnionych do używania tej bron</p> <p>- j. włoski: 5. Le munizioni per pistole e rivoltelle dotate di proiettili ad espansione nonché tali proiettili, salvo quelle destinate alle armi da caccia o di tiro al bersaglio per le persone abilitate ad usare tali armi, tłum. z wyjątkiem tych przeznaczonych do polowania lub strzelania do celu dla osób upoważnionych do używania takiej broni.</p> <p>- j. węgierski: 5. Kiterjedő lövedéket tartalmazó pisztoly- és revolverlőszer, valamint az ilyen lőszerhez való lövedékek, kivéve a vadászati vagy céllövészeti célokat szolgáló fegyverekhez, és használatukra jogosult személyek számára - tłum. z wyjątkiem broni do polowania lub strzelania do celu oraz osób upoważnionych do ich używania</p>	
--	--	--	--

		<p>- j. holenderski: 5. Munitie voor pistolen en revolvers met expanderende kogels alsmede de voor het afschieten van deze munitie gebruikte kogels, behalve wanneer het jachtwapens of wapens voor schijfschieten betreft voor personen die bevoegd zijn deze te gebruiken. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub broni do strzelania tarczowego dla osób upoważnionych do ich używania.</p> <p>- j. bułgarski 5. Боеприпасите за пистолети и револвери с експлозивно действие, както и куршуми и снаряди с експлозивно действие, с изключение на тези за ловни оръжия или за стрелба по цели, за лицата, които имат право да използват тези оръжия. tłum. z wyjątkiem tych do broni myśliwskiej lub do strzelania do celu, dla osób upoważnionych do używania tej broni.</p> <p>- j. fiński: 5 pistoolien ja revolverien ampumatarvikkeet, joissa käytetään laajenevia ammuksia sekä nämä ammuksset, lukuun ottamatta näiden ► C1 aseiden käyttöön oikeutettujen henkilöiden ◀ metsästys- ja tarkkuusammunta-aseita. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej i precyzyjnej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- j. szwedzki: 5. Pistol- och revolverammunition med utvidgande projektiler och projektiler för sådan ammunition, med undantag för de fall då de skall användas till sådana vapen avsedda för jakt eller ► C2 målskytte ◀ som innehas av personer med rätt att bruka dem. tłum z wyjątkiem przypadków, w których mają być one użyte do broni przeznaczonej do polowania lub strzelania do celu, przechowywanej przez osoby uprawnione do ich używania.</p> <p>Błędnym byłoby założenie, że intencją organów EU byłoby wskazywanie tutaj wyłącznie broni sportowej, ponieważ Dyrektywa wielokrotnie wspomina i definiuje kwestie organizacji sportowych, strzelectwa sportowego "sport shooting" i nic nie stanowiło na przeszkodzie by wskazać w tym przepisie również "sport shooting" gdyby było to intencją legislatorów. Zastosowano jednak nie ograniczające pojęcie "target shooting" które tłumaczyć należy jako "strzelanie do celu", "strzelanie do tarczy". W praktyce rozróżniamy strzelectwo myśliwskie gdzie strzela się do zwierzyny lub do tarczy, oraz wszelkie rodzaje strzelectwa praktycznego, historycznego, dynamicznego, długodystansowego, obronnego gdzie strzela się głównie lub wyłącznie do tarczy. Należy więc przyjąć że legislator miał na myśli strzelectwo w ogólności.</p> <p>ALE PAN PREZYDENT POWIEDZIAŁ ŻE Nie będą nam w obcych językach narzucali, jak mają być prowadzone polskie sprawy. WIĘC:</p>	
--	--	--	--

			<p>Jeśli przyjmiemy jednak że zgodnie należy interpretować zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji to akcent należy położyć na element normy prawnej występujący we wszystkich tych regulacjach: Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for target shooting, "FOR PERSONS ENTITLED TO USE THEM".</p> <p>Norma wskazuje typ broni to jest broni która może być stosowana do łowiectwa lub strzelectwa jako takiego, obsługiwanej przez osoby upoważnione do jej używania. Wskazanie rodzaju broni która może być używana do łowiectwa lub strzelectwa w ogólności może mieć na celu ogólne wskazanie dostępnych dla takich rodzajów broni kalibrów, bo kategorie broni A/B/C nie regulują broni strzeleckiej czy myśliwskiej a wyłącznie rodzaje broni posiadające określone cechy / mechanikę.</p> <p>Należy więc przyjąć że celem normy jest to by dana amunicja była dostępna wyłącznie dla osób upoważnionych do jej używania. Można by założyć, że taka amunicja nie może być np stosowana na strzelnicach w celach szkoleniowych dla osób które nie posiadają stosownych uprawnień a jedynie przez osoby upoważnione, czyli takie które posiadają już upoważnienie. Więc wszystkie osoby uprawiające strzelectwo lub łowiectwo upoważnione do obsługi broni palnej, to jest posiadające pozwolenie na broń lub legitymację osoby dopuszczonej do posiadania broni lub świadectwo broni, mogą stosować taką amunicję.</p> <p>W związku z czym wskazujemy właściwe brzmienie tego przepisu jak niżej:</p> <p>4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji.</p> <p>5. Amunicja do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni dla myślistwa i strzelectwa do celu [przyp red. lub wyłącznie strzelectwa] dla osób uprawnionych do korzystania z niej.</p>	
16	Art. 1 pkt 1	Osoba fizyczna (J. R.)	<p>1. REGULOWANIE ŁUSEK</p> <p>Poza tym że powodowałyby to narażenie obywateli posiadających po prostu zabytkowe historyczne łuski, pogrążałoby rekonstruktorów, obciążałoby organy które skupiałyby się na poszukiwaniu i penalizacji praworządnych osób, to dodatkowo przepis ten nie ma oparcia w dyrektywie EU.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – uwaga z poz. 3</p> <p>Wymienione w art. 3 ust. 1, pkt 1 lit. e: komponenty amunicji będą podlegać koncesjonowaniu, czyli zgodnie z przepisami ustawy z 13 czerwca 2019 r. zabronione jest prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu lub obrocie (działalności handlowej) tymi komponentami bez udzielonej w tym zakresie koncesji. Przepisy tej ustawy nie dotyczą kolekcjonerów, muzeów, podmiotów lub osób, jeżeli nie prowadzą działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu lub</p>

			<p>Dyrektywa reguluje tylko amunicję scaloną czyli nowoczesną - cytuję Art 1 dyrektywy: "»amunicja« oznacza nabój scalony lub jego komponenty, w tym łuski, spłonki, proch, kule lub pociski, używane w broni palnej, pod warunkiem że komponenty te również są objęte wymogiem uzyskania pozwolenia w danym państwie członkowskim;" . W Polsce komponenty amunicji takie jak łuski czy kule czy pociski nie są regulowane - vide Art. 3. 1. W rozumieniu ustawy: amunicja – oznacza:</p> <p>a) nabój scalony do strzeleckiej broni palnej</p> <p>d) komponenty amunicji zawierające materiały wybuchowe, chemiczne środki obozwalniające lub zapalające albo inne substancje, których działanie zagraża życiu lub zdrowiu, a także materiał wybuchowy miotający w postaci prochu;</p> <p>Skoro łuski - komponenty nie są objęte wymogiem uzyskania pozwolenia nie należy ich regulować. Opinie wojskowych powinny być dołączone do uzasadnienia, można by wówczas ocenić czy mają wartość albo czy są oparte o faktyczne przesłanki. Należy dodać że w Polsce nie jest dostępna ani nowoczesna amunicja artyleryjska ani komponenty a jedynie zabytkowe powojenne łuski. W związku z czym nie istnieje żadne zagrożenie związane z dostępem obywateli do starych, nieaktywnych artefaktów militarnych nie zawierających materiałów niebezpiecznych.</p>	<p>obrocie tymi komponentami. Zasady na jakich dozwolone jest posiadanie i eksponowanie broni, amunicji i wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym określają przepisy innych ustaw.</p>
17	Art. 1 pkt 7 (przepis 47g pkt 1)	Osoba fizyczna (J. R.)	<p>2. INSTYTUCJE OCENIAJĄCE</p> <p>Niepokojące jest wskazanie a priori, bez uzasadnienia CLKP i pominięcie kompetencji WITU i IMP w zakresie oceny broni sygnałowej. To tylko uwaga nie trzeba wysłać ale warto.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – jak w pkt 4</p> <p>Projektodawca rozpatrywał możliwość uznania WITU lub IMP za podmioty uprawnione do weryfikacji i wydawania świadectw broni alarmowej i sygnałowej. Ostatecznie ustalono, że funkcję takiego podmiotu powinno pełnić CLKP z powodów, które zostaną wyraźnie wyartykułowane w uzasadnieniu do projektu ustawy zmieniającej.</p>
18	Art. 1 pkt 15 (Załącznik)	Osoba fizyczna (J. R.)	<p>3. AMUNICJA GRZYBKUJĄCA</p> <p>Amunicja grzybkująca to amunicja bezpieczna bo nie rykoszetująca stosowana zarówno w łowiectwie jak i strzelectwie praktycznym i sportowym. Treść tego przepisu ma oparcie w polskiej, błędnie przetłumaczonej wersji dyrektywy.</p> <p>Problem z błędnym tłumaczeniem przepisów EU jest spotykany stosunkowo często (vide: https://www.prawo.pl/.../problemy-i-bledy-w-tlumaczeniu-aktow...) jednak należy zauważyć że akty prawne EU są opracowywane w języku angielskim. Tłumaczeniami na wszystkie języki narodowe UE zajmują się tłumacze Rady Unii Europejskiej. Pomyłki zdarzają się i wówczas należy dany przepis wdrażać do porządku prawnego</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona – jak w pkt 2</p>

		<p>państwa członkowskiego w ten sposób by uwzględnić zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji.</p> <p>Potwierdza to wyrok TSUE, który nakazuje wyklądać tekst aktu prawnego z uwzględnieniem różnych wersji językowych. Przykładowo, w wyroku Trybunału Sprawiedliwości (trzecia izba) z 12.5.2011 r. w sprawie C-144/10 Trybunał uznał, że poszczególne wersje językowe powinny być interpretowane w sposób jednolity, a w przypadku różnic między nimi przepis trzeba interpretować zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji.</p> <p>Charakterystycznym sposobem takiej interpretacji jest tłumaczenie orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości UE dotyczącego ochrony danych osobowych, gdzie polska wersja wyroku odwołuje się do tekstu dyrektywy, który jest inny niż polski tekst opublikowany w Dzienniku Urzędowym UE</p> <p>Dyrektywa w tłumaczeniu w wersji w języku polskim zawiera w kategorii A Kategoria A - Broń palna niedozwolona:</p> <p>4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji. 5. Amunicja do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni dla myślistwa i STRZELECTWA SPORTOWEGO dla osób uprawnionych do korzystania z niej.</p> <p>Jednak wersja oryginalna w języku angielskim to: Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for TARGET SHOOTING, for persons entitled to use them.</p> <p>Tłumaczenie "target shooting" na "strzelectwo sportowe" jest niezgodne zarówno z innymi wersjami językowymi dyrektywy, ale także z duchem, celem regulacji.</p> <p>Jeśli przyjmiemy że należy wyklądać tekst aktu prawnego z uwzględnieniem różnych wersji językowych zauważymy, że wszystkie wersje językowe poza 3 językami tłumaczą "target shooting" dokładnie - to jest "broń strzelecka", "broń do strzelania do celu". Wyłącznie wersja niemiecka, czeska i polska zawiera tłumaczenie "target shooting" jako "broń do strzelectwa sportowego". Poniżej zestawienie języków z tłumaczeniami</p> <p>- j. angielski: Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for</p>	
--	--	--	--

		<p>hunting or for target shooting, for persons entitled to use them. tłum. z wyłączeniem broni do łowiectwa lub strzelectwa, dla osób upoważnionych do jej używania.</p> <p>- j. francuski: 5. les munitions pour pistolets et revolvers avec des projectiles expansifs ainsi que ces projectiles, sauf en ce qui concerne les armes de chasse ou de tir à cible pour les personnes habilitées à utiliser ces armes. Tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub celowniczej dla osób upoważnionych do używania tej broni.</p> <p>- j. niemiecki: 5. Pistolen- und Revolvermunition mit Expansivgeschossen sowie Geschosse für diese Munition mit Ausnahme solcher für Jagd- und Sportwaffen von Personen, die zur Benutzung dieser Waffen befugt sind. tłum. z wyjątkiem broni do polowania i broni sportowej używanej przez osoby uprawnione do używania tej broni.</p> <p>- j. hiszpański: 5. Las municiones para pistolas y revólveres con proyectiles dum-dum o de punta hueca así como estos proyectiles, salvo en lo que respecta a las armas de caza o de tiro al blanco para las personas autorizadas a utilizar dichas armas. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub strzeleckiej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- j. czeski 5. Střelivo pro pistole a revolvery s expanzními střelami, jakož i střely pro takové střelivo, s výjimkou zbraní určených k lovu nebo ke sportovní střelbě pro osoby oprávněné užívat tyto zbraně. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub sportowej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- j. duński: 5. Ammunition til pistoler og revolvere med ekspanderende projektiler samt disse projektiler, med undtagelse af jagtvåben og konkurrenceskydevåben for personer med særlig tilladelse til at bruge disse våben. tłum. z wyjątkiem broni strzeleckiej i myśliwskiej dla osób upoważnionych do używania tej bron</p> <p>- j. włoski: 5. Le munizioni per pistole e rivoltelle dotate di proiettili ad espansione nonché tali proiettili, salvo quelle destinate alle armi da caccia o di tiro al bersaglio per le persone abilitate ad usare tali armi, tłum. z wyjątkiem tych przeznaczonych do polowania lub strzelania do celu dla osób upoważnionych do używania takiej broni.</p> <p>- j. węgierski: 5. Kiterjedő lövedéket tartalmazó pisztoly- és revolverlőszer, valamint az ilyen lőszerhez való lövedékek, kivéve a vadászati vagy céllövészeti célokat szolgáló fegyverekhez, és használatukra jogosult</p>	
--	--	---	--

		<p>személyek számára - tłum. z wyjątkiem broni do polowania lub strzelania do celu oraz osób upoważnionych do ich używania</p> <p>- j. holenderski: 5. Munitie voor pistolen en revolvers met expanderende kogels alsmede de voor het afschieten van deze munitie gebruikte kogels, behalve wanneer het jachtwapens of wapens voor schijfschieten betreft voor personen die bevoegd zijn deze te gebruiken. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej lub broni do strzelania tarczowego dla osób upoważnionych do ich używania.</p> <p>- j. bułgarski 5. Боеприпасите за пистолети и револвери с експлозивно действие, както и куршуми и снаряди с експлозивно действие, с изключение на тези за ловни оръжия или за стрелба по цели, за лицата, които имат право да използват тези оръжия. tłum. z wyjątkiem tych do broni myśliwskiej lub do strzelania do celu, dla osób upoważnionych do używania tej broni.</p> <p>- j. fiński: 5 pistoolien ja revolverien ampumatarvikkeet, joissa käytetään laajenevia ammuksia sekä nämä ammuksset, lukuun ottamatta näiden ►C1 aseiden käyttöön oikeutettujen henkilöiden ◀ metsästys- ja tarkkuusammunta-aseita. tłum. z wyjątkiem broni myśliwskiej i precyzyjnej dla osób upoważnionych do używania takiej broni</p> <p>- j. szwedzki: 5. Pistol- och revolverammunition med utvidgande projektiler och projektiler för sådan ammunition, med undantag för de fall då de skall användas till sådana vapen avsedda för jakt eller ►C2 målskytte ◀ som innehas av personer med rätt att bruka dem. tłum z wyjątkiem przypadków, w których mają być one użyte do broni przeznaczonej do polowania lub strzelania do celu, przechowywanej przez osoby uprawnione do ich używania.</p> <p>Błędnym byłoby założenie, że intencją organów EU byłoby wskazywanie tutaj wyłącznie broni sportowej, ponieważ Dyrektywa wielokrotnie wspomina i definiuje kwestie organizacji sportowych, strzelectwa sportowego "sport shooting" i nie stanowiło na przeszkodzie by wskazać w tym przepisie również "sport shooting" gdyby było to intencją legislatorów. Zastosowano jednak nie ograniczające pojęcie "target shooting" które tłumaczyć należy jako "strzelanie do celu", "strzelanie do tarczy". W praktyce rozróżniamy strzelectwo myśliwskie gdzie strzela się do zwierzyny lub do tarczy, oraz wszelkie rodzaje strzelectwa praktycznego, historycznego, dynamicznego, długodystansowego, obronnego gdzie strzela się głównie lub wyłącznie do tarczy. Należy więc przyjąć że legislator miał na myśli strzelectwo w ogólności.</p>	
--	--	--	--

			<p>Jeśli przyjmiemy jednak że zgodnie należy interpretować zgodnie z ogólną systematyką i celem danej regulacji to akcent należy położyć na element normy prawnej występujący we wszystkich tych regulacjach: Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for target shooting, "FOR PERSONS ENTITLED TO USE THEM".</p> <p>Norma wskazuje typ broni to jest broni która może być stosowana do łowiectwa lub strzelectwa jako takiego, obsługiwanej przez osoby upoważnione do jej używania. Wskazanie rodzaju broni która może być używana do łowiectwa lub strzelectwa w ogólności może mieć na celu ogólne wskazanie dostępnych dla takich rodzajów broni kalibrów, bo kategorie broni A/B/C nie regulują broni strzeleckiej czy myśliwskiej a wyłącznie rodzaje broni posiadające określone cechy / mechanikę.</p> <p>Należy więc przyjąć że celem normy jest to by dana amunicja była dostępna wyłącznie dla osób upoważnionych do jej używania. Można by założyć, że taka amunicja nie może być np stosowana na strzelnicach w celach szkoleniowych dla osób które nie posiadają stosownych uprawnień a jedynie przez osoby upoważnione, czyli takie które posiadają już upoważnienie. Więc wszystkie osoby uprawiające strzelectwo lub łowiectwo upoważnione do obsługi broni palnej, to jest posiadające pozwolenie na broń lub legitymację osoby dopuszczonej do posiadania broni lub świadectwo broni, mogą stosować taką amunicję.</p> <p>W związku z czym wskazujemy właściwe brzmienie tego przepisu jak niżej:</p> <p>4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji. 5. Amunicja do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni dla myślistwa i strzelectwa do celu [przyp red. lub wyłącznie strzelectwa] dla osób uprawnionych do korzystania z niej.</p>	
19	Art. 1 pkt 1	Osoba fizyczna (J. Sz.)	<p>Z pewnym niepokojem przyjąłem projekt przepisów przedmiotowej ustawy. Chodzi tu zwłaszcza o:</p> <p>1. Przepisy uznające korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej jako amunicję - dodanie w art. 3 w ust. 1 w pkt 1 lit e.</p> <p>2. Brak kompatybilności przepisów przedmiotowej ustawy z przepisami ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 284, 1214) w zakresie broni alarmowej i sygnałowej.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – jak w pkt 3</p> <p>Wymienione w art. 3 ust. 1, pkt 1 lit. e: komponenty amunicji będą podlegać koncesjonowaniu, czyli zgodnie z przepisami ustawy z 13 czerwca 2019 r. zabronione jest prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu lub obrocie (działalności handlowej) tymi komponentami bez udzielonej w tym zakresie koncesji. Przepisy tej ustawy nie dotyczą kolekcjonerów, muzeów, podmiotów lub osób, jeżeli nie prowadzą działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu lub obrocie tymi komponentami. Zasady na jakich dozwolone jest posiadanie</p>

			<p>Ad. 1 W Polsce jest wielu kolekcjonerów elementów amunicji (elementów amunicji w świetle dotychczas obowiązujących przepisów prawnych nie będących amunicją) posiadających egzemplarze zarówno amunicji historycznej - nie będącej na uzbrojeniu Sił Zbrojnych - jak i współczesnych wzorów amunicji. Należy podkreślić, iż są to elementy pozbawione cech bojowych, tj. nie zawierające materiałów wybuchowych, chemicznych środków obezwładniających lub zapalających albo innych substancji, których działanie zagraża życiu lub zdrowiu, a także materiału wybuchowego miotającego w postaci prochu (art. 3 ust. 1 pkt. 1 lit. d obowiązującej ustawy). Przepisy takie obowiązywały także w uchylonej ustawie o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.</p> <p>Należy zauważyć, iż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1950,2128):</p> <p>Art. 263. § 1. Kto bez wymaganego zezwolenia wyrabia broń palną albo amunicję lub nią handluje, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.</p> <p>§ 2. Kto bez wymaganego zezwolenia posiada broń palną lub amunicję, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.</p> <p>Zatem po wejściu w życie przepisów przedmiotowej ustawy należy się spodziewać lawinowego wzrostu spraw związanych z nielegalnym posiadaniem amunicji - począwszy od postępowań policyjnych, na sądowych skończywszy.</p> <p>Moim zdaniem należałoby wyłączyć elementy amunicji (pozbawione cech bojowych, tj., o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt. 1 lit. d obowiązującej ustawy) do celów kolekcjonerskich oraz historycznych spod przepisów ustawy.</p>	<p>i eksponowanie broni, amunicji i wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym określają przepisy innych ustaw.</p> <p>Ustawa o broni i amunicji wymaga nowelizacji w zakresie wdrożenia regulacji wynikających ze zmian wprowadzonych w przepisach dyrektywy 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni. Ustawa aktualnie nie uwzględnia jeszcze, że będą wytwarzane nowego rodzaju urządzenia przeznaczone do strzelania wyłącznie ślepych nabojami, nieuznane za broń palną z powodu niemożności ich przerobienia na taką broń, które zostaną nazwane bronią alarmową i sygnałową.</p>
20	Art. 1 pkt 7	Osoba fizyczna (J. Sz.)	<p>Ad. 2 Zgodnie z przepisami projektu przedmiotowej ustawy:</p> <p>Art. 47a. 1. Urządzenia z uchwytem na nabój, przeznaczonego wyłącznie do strzelania ślepych nabojami oraz do wystrzeliwania substancji drażniących, innych substancji aktywnych lub pirotechnicznych nabojów sygnalizacyjnych, służącego do alarmowania lub sygnalizowania, zwanego dalej „bronią alarmową i sygnałową”, nie uznaje się za strzelecką broń palną, jeżeli zostało wytworzone zgodnie ze specyfikacjami technicznymi mającymi na celu zapewnienie, aby urządzenia takiego nie można było przerobić tak, aby miotało pocisk w wyniku działania ładunku miotającego.</p>	<p>Uwaga uwzględniona z wyjaśnieniem</p> <p>Art. 47a. 1. Urządzenia z uchwytem na nabój, przeznaczonego wyłącznie do strzelania ślepych nabojami oraz do wystrzeliwania substancji drażniących, innych substancji aktywnych lub pirotechnicznych nabojów sygnalizacyjnych, służącego do alarmowania lub sygnalizowania, zwanego dalej „bronią alarmową i sygnałową”, nie uznaje się za strzelecką broń palną, jeżeli zostało wytworzone zgodnie ze specyfikacjami technicznymi mającymi na celu zapewnienie, aby</p>

		<p>Występuje tu istotna sprzeczność: „Urządzenia ... do wystrzeliwania pirotechnicznych naboju sygnalizacyjnych...” vs. „...aby urządzenia takiego nie można było przerobić tak, aby miało pocisk w wyniku działania ładunku miotającego.”</p> <p>Z pierwszej części zadania wynika, iż urządzenie taki służy do wystrzeliwania pirotechnicznych naboju pirotechnicznych, druga część zakłada brak przeróbek mających na celu wystrzeliwanie pocisków. Moim zdaniem pirotechniczny nabój sygnalizacyjny (niezbyt precyzyjne sformułowanie) jest tożsamy z miotanym pociskiem.</p> <p>Przepisy przedmiotowej ustawy są rażąco niekompatybilne z przepisami ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji:</p> <p>Art. 4. 1. Ilekroć w ustawie jest mowa o broni, należy przez to rozumieć:</p> <p>1) broń palną, w tym broń bojową, myśliwską, sportową, gazową, alarmową i sygnałową;</p> <p>Art. 10. 1. Właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń, jeżeli wnioskodawca nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz przedstawi ważną przyczynę posiadania broni.</p> <p>2. Pozwolenie na broń wydaje się w szczególności w celach:</p> <p>5) rekonstrukcji historycznych; 6) kolekcjonerskich; 8) szkoleniowych.</p> <p>3. Za ważną przyczynę, o której mowa w ust. 1, uważa się w szczególności:</p> <p>4) udokumentowane członkostwo w stowarzyszeniu, którego statutowym celem jest organizowanie rekonstrukcji historycznych oraz zaświadczenie potwierdzające czynny udział w działalności statutowej - dla pozwolenia na broń do celów rekonstrukcji historycznych;</p> <p>4. Pozwolenie na broń, wydane w celach, o których mowa w ust. 2, uprawnia do posiadania następujących rodzajów broni i amunicji do niej:</p> <p>a) broni palnej: bojowej, gazowej, alarmowej w postaci pistoletów lub rewolwerów centralnego zapłonu o kalibrach od 6 mm do 12 mm, b) pistoletów sygnałowych,</p>	<p>urządzenia takiego nie można było przerobić tak, aby miało pocisk w wyniku działania ładunku miotającego.</p> <p>2. Broń alarmową i sygnałową, o której mowa w ust. 1, uznaje się za niezdolną do przerobienia tak, aby miała pocisk w wyniku działania ładunku miotającego w szczególności jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) lufa jest skonstruowana tak, aby nie mogła zostać usunięta lub zmieniona bez znacznego uszkodzenia lub zniszczenia urządzenia; 2) w lufie umieszczono niemożliwe do usunięcia przegrody; 3) komora naboju jest przesunięta, przechylona lub rozłożona w taki sposób, aby uniemożliwić miotanie z urządzenia pocisku z załadowanej w nim amunicji. <p>3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, po zasięgnięciu opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania techniczne, jakie powinno spełnić urządzenie, aby zostało uznane za broń alarmową i sygnałową wytworzoną zgodnie ze specyfikacjami technicznymi mającymi na celu zapewnienie, aby urządzenia takiego nie można było przerobić tak, aby miało pocisk w wyniku działania ładunku miotającego, uwzględniając aktualną wiedzę techniczną i normy dotyczące wytwarzania broni i amunicji.</p> <p>Dyrektywa 981/477/EWG umożliwiła wprowadzenie szczególnego rodzaju urządzeń, które w państwach UE mogą, po spełnieniu wymagań określających budowę i sposób wytworzenia, zostać nieuznane za broń palną i uzyskać status broni alarmowej i sygnałowej, do nabycia i posiadania której państwo może odstąpić od konieczności uzyskania pozwolenia lub jej rejestracji. Państwa członkowskie mogą przystąpić do takiego rozwiązania uwzględniając to w swoich przepisach, w których zapewnią, że urządzenia te będą identycznie zgodne ze specyfikacjami technicznymi określonymi w Załączniku do dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/69. Ponadto państwo członkowskie wprowadzające ww. przepisy musi w nich uwzględnić, że obejmie ścisłą kontrolą każdą taką broń określoną typem lub modelem przed jej wprowadzeniem do obrotu oraz dołoży starań w zapewnieniu, że do obrotu nie zostanie wprowadzona inna, nie zweryfikowana broń, nazwana bronią alarmową i sygnałową.</p> <p>Ten nowy rodzaj urządzeń nieuznawanych za broń palną, nie został jeszcze ujęty w aktualne obowiązujących przepisach ustawy o broni i amunicji.</p>
--	--	---	---

			<p>6) do celów rekonstrukcji historycznych - broni alarmowej albo innej broni palnej, konstrukcyjnie przeznaczonej do strzelania wyłącznie amunicją ślepą, w tym samoczynnej;</p> <p>Art. 7. 1. W rozumieniu ustawy bronią palną jest każda przenośna broń lufowa, która miota, jest przeznaczona do miotania lub może być przystosowana do miotania jednego lub większej liczby pocisków lub substancji w wyniku działania materiału miotającego.</p> <p>1a. W rozumieniu ustawy za dający się przystosować do miotania jednego lub większej liczby pocisków lub substancji w wyniku działania materiału miotającego uznaje się przedmiot, który ze względu na swoją budowę lub materiał, z którego jest wykonany, może być łatwo przerobiony w celu miotania.</p> <p>2. W rozumieniu ustawy bronią palną sygnałową jest urządzenie wielokrotnego użycia, które w wyniku działania sprężonych gazów, powstających na skutek spalania materiału miotającego, jest zdolne do wystrzelenia z lufy o kalibrze nie mniejszym niż 25 mm substancji w postaci ładunku pirotechnicznego celem wywołania efektu wizualnego lub akustycznego.</p> <p>3. W rozumieniu ustawy bronią palną alarmową jest urządzenie wielokrotnego użycia, które w wyniku działania sprężonych gazów, powstających na skutek spalania materiału miotającego, wywołuje efekt akustyczny, a wystrzelona z lufy lub elementu ją zastępującego substancja razi cel na odległość nie większą niż 1 metr.</p> <p>Poza przepisami przedmiotowego projektu - należałoby również powiązać przepisy ww. ustaw w zakresie broni czarnoprochowej.</p>	
21	Art. 1 pkt 6	M.K. Szuster	<p>w art. 44: „b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2d w brzmieniu:</p> <p>„2a. Minimalna wielkość czcionki użytej do oznakowania wynosi 1,6 mm. W przypadku, gdy rozmiar istotnej części nie pozwala na użycie czcionki tej wielkości, dopuszczalne jest użycie mniejszej czcionki. O możliwości użycia tej czcionki decyduje wytwórca.</p> <p>2c. Oznakowanie nanosi się na głębokość co najmniej 0,02 mm, wykorzystując techniki: 1) głębokiego grawerowania laserowego; 2) grawerowania klasycznego; 3) cechowania ręcznego z użyciem stempli lub numeratorów; 4) znakowania mikropunktowego.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W proponowanym projekcie ustawy zmieniającej w art. 44 ust. 2a, ustalono że wytwórca broni ma obowiązek oznakowywać broń czcionką o dowolnej wielkości, ale nie mniejszą niż 1,6 mm. Może zastosować mniejszą czcionkę do oznakowania małej istotnej części, na której nie zmieściłby się nawet numer seryjny wykonany czcionką o wysokości 1,6 mm. Takie rozwiązanie jest zgodne z przepisami dyrektywy 91/477/EWG i umożliwi wytwórcom państw członkowskich UE na projektowanie broni w sposób atrakcyjny dla tego wyrobu z zachowaniem odpowiednich wielkości poszczególnych elementów oznakowania proporcjonalnych do wielkości danej istotnej części. Państwa członkowskie uznały, że dla zachowania możliwości łatwego</p>

			<p>Dodano zapis o tym, że to wytwórca decyduje czy jest możliwe użycie czcionki 1,6 czy nie.</p> <p>Nie można pozostawić zapisu do dowolnej interpretacji przez organy kontroli, które nie mają Strona 2 z 6 żadnej wiedzy technicznej, aby decydować o tym czy coś się da wygrawerować o danej wielkości czy nie.</p> <p>Zmieniono również głębokość znakowania na 0,02, która jest w zupełności wystarczająca do prawidłowego naniesienia i odczytania danej informacji.</p>	<p>odczytania oznakowania, wielkość czcionki nie powinna być mniejsza niż 1,6 mm.</p> <p>Wymiar głębokości oznakowania istotnych części strzeleckiej broni palnej został przejściowo pozostawiony państwu członkowskim do uznania. W trakcie prac nad dyrektywą wykonawczą 2019/68 poszczególne państwa członkowskie zgłaszały odmienne propozycje. Część z nich uważała, że powinna ona wynosić od 0,02 mm, inne że 0,04 mm albo 0,06 mm. Komisja Europejska poinformowała, że decyzja w tej sprawie zostanie podjęta w najbliższym czasie. Projektodawca ustawy zmieniającej zaproponował, że głębokość oznakowania będzie wartością pośrednią w przedziale głębokości oznakowań stosowanych w państwach członkowskich. Głębokość znakowania ma bezpośredni wpływ na jego trwałość. Dla porównania – w USA minimalna głębokość znakowania broni palnej wynosi 0,08 mm.</p>
22	Art. 1 pkt 7 przepis art. 47g pkt 1	M.K. Szuster	<p>Należy wykreślić Art. 47g. punkt 1) w całości.</p> <p>Nie można zostawić Ministrowi możliwości wskazania tylko jednego podmiotu uprawnionego do weryfikacji i wydania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej, który posiada potencjał naukowy i techniczny oraz specjalistyczną wiedzę i doświadczenie w zakresie zasad budowy i eksploatacji broni palnej.</p> <p>W uzasadnieniu projektu zmiany ustawy wskazuje się tylko i wyłącznie CLKP pomijając takie podmioty jak WITU czy IMP, co daje poważne obawy, że weryfikację przeprowadzać będzie tylko CLKP mając monopol, co jest niezgodne z zasadami wolnego rynku.</p> <p>Innym rozwiązaniem jest zmiana proponowanego zapisu zmieniając słowo podmiot na podmioty.</p> <p>Art. 47g punkt 1 otrzymuje brzmienie: „podmioty uprawniony do weryfikacji i wydawania świadectwa, że broń alarmowa i sygnałowa została wytworzona zgodnie ze specyfikacjami, o których mowa w art. 47a”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – jak w pkt 4</p> <p>Projektodawca rozpatrywał możliwość uznania WITU lub IMP za podmioty uprawnione do weryfikacji i wydawania świadectw broni alarmowej i sygnałowej. Ostatecznie ustalono, że funkcję takiego podmiotu powinno pełnić CLKP z powodów, które zostaną wyraźniej wyartykułowane w uzasadnieniu do projektu ustawy zmieniającej.</p>
23	Art. 1 pkt 15 (Załącznik)	M.K. Szuster	<p>b) w części Kategoria A: – pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie: „4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji. 5. Amunicja do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni dla myśliwstwa, strzelectwa sportowego, ochrony osobistej oraz szkoleń dla osób uprawnionych do korzystania z niej.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W załączniku do ustawy wprowadzono zmiany wynikające wyłącznie ze Sprostowania do dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 274 z 28.10.2019, s. 19-20).</p> <p>Terminy (definicje) zawarte w załączniku do ustawy są dedykowane „do celów niniejszego załącznika”.</p>

			<p>Dodano możliwość zakupu amunicji grzybkującej dla posiadaczy pozwoleń na broń w celach szkoleniowych oraz ochrony osobistej.</p> <p>Z pierwotnego zapisu wynika, iż osoby posiadające broń do celów ochrony osobistej mają w wyniku obrony koniecznej używać niebezpiecznej dla otoczenia amunicji pełno płaszczonej, która naraża osoby postronne na utratę życia lub zdrowia. Właśnie używanie amunicji grzybkującej w przypadku obrony koniecznej daje większą pewność, że pocisk zostanie w pierwszym celu i nie będzie rykoszetował i ranił bezbronnych osób.</p> <p>Strona 3 z 6</p> <p>Zapis pierwotny uniemożliwia również zakup amunicji grzybkującej na podstawie pozwolenia to celów szkoleniowych.</p>	<p>Polscy przedsiębiorcy działający w obszarze obrotu specjalnego nie ograniczają swej działalności do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzają również transakcje z kontrahentami zagranicznymi. Z uwagi na to, iż w zakresie słownictwa specjalistycznego zdarzają się problemy z tłumaczeniem na inny język, w niektórych sytuacjach wskazane jest podanie odpowiedniego określenia w języku angielskim, co dopełni właściwość interpretacji tekstu. Taki zabieg został kilkakrotnie zastosowany w sprostowaniu do polskiej wersji językowej dyrektywy 91/477/EWG.</p> <p>Ponadto pojęcie „amunicja grzybkująca” nie oznacza „amunicji antyrykoszetojowej”.</p> <p>Zmieniono treść pkt 5 w Załączniku do ustawy w części Kategorii i Podkategorii Strzeleckiej Broni Palnej i Amunicji, Kategoria A:</p> <p>„5. Amunicja przeznaczona do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski do takiej amunicji, oprócz broni przeznaczonej do celów łowieckich lub używanej na strzelnicach, przez osoby uprawnione do korzystania z niej.”</p>
24	Art. 1 pkt 7	M.K. Szuster	<p>Art. 47h ust 2. Otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2. Punkt Kontaktowy gromadzi kopie świadectw broni alarmowej i sygnałowej oraz informacje o wynikach kontroli, o których mowa w ust. 5 i 6, oraz przekazuje te informacje innemu państwu członkowskiemu Unii Europejskiej, na jego wniosek.”</p> <p>Dodano słowo „kopie” gdyż świadectwo broni posiadać musi właściciel broni alarmowej lub sygnałowej, na którego wydawane jest świadectwo broni.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Art. 47c ust. 5 Podmiot uprawniony przekazuje poświadczoną kopię świadectwa broni alarmowej i sygnałowej Komendantowi Głównemu Policji.</p> <p>Art. 47j. 1 Komendant Główny Policji prowadzi rejestr broni alarmowej i sygnałowej.</p> <p>2. W rejestrze, o którym mowa w ust. 1, gromadzi się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydane, ważne oraz wycofane świadectwa broni alarmowej i sygnałowej dla danych typów lub modeli broni, otrzymane od podmiotów uprawnionych do weryfikacji i wydawania świadectw broni alarmowej i sygnałowej; 2) świadectwa broni alarmowej i sygnałowej, która może być wprowadzona do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wydane przez podmioty uprawnione innych państw członkowskich Unii Europejskiej.

				<p>Art. 47k. 1 Komendant Główny Policji prowadzi Krajowy Punkt Kontaktowy do Spraw Broni Alarmowej i Sygnalowej, zwany dalej „Punktem Kontaktowym”.</p> <p>2. Do zadań Punktu Kontaktowego należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykonywanie zadań Komendanta Głównego Policji w zakresie prowadzenia rejestru, o którym mowa w art. 47j ust. 1; 2) ewidencjonowanie wyników kontroli, o których mowa w art. 47i ust. 3; 3) przekazywanie, na ich wniosek, punktom kontaktowym utworzonym w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej informacji z rejestru, o którym mowa w art. 47j. ust. 1 oraz informacji o wynikach kontroli, o której mowa w art. 47i ust. 3 oraz występowanie z wnioskami o udzielenie takich informacji; 4) ewidencjonowanie oświadczeń przedsiębiorców, o których mowa w art. 47l; 5) prowadzenie elektronicznej skrzynki pocztowej oraz publikowanie na stronie internetowej Punktu Kontaktowego informacji w zakresie swojego działania, w języku polskim oraz jednym innym języku oficjalnym Unii Europejskiej. <p>3. Komendant Główny Policji może powierzyć wykonywanie zadań Punktu Kontaktowego podległej sobie jednostce organizacyjnej.</p>
25	Art. 1 pkt 6	M.K. Szuster	<p>w art. 44 ust 2 dodaje się punkt 5 w brzmieniu: „5) w przypadku gdy istotne części broni posiadają już oznakowanie zgodne z art. 44 ust. 2 pkt 1-4, dopuszcza się użycie jednego z numerów seryjnych jako numeru głównego wytworzonej strzeleckiej broni palnej.”</p> <p>Według zmienianego zapisu a art. 44. ust 1 każda istotna część broni podlega oznakowaniu. Wytwórca najpierw wytwarza istotne części broni, z których następnie wytwarza się strzelecką broń palną. Zgodnie z zapisami ustawy po wytworzeniu strzeleckiej broni palnej będzie trzeba nanieść nowy numer seryjny co powoduje niszczenie już utwardzonej powłoki na istotnych częściach broni, jak również powoduje podwójne oznakowanie broni, które w żaden sposób nie pomaga w jej śledzeniu czy identyfikacji, bo i tak każda istotna część posiadać będzie swój unikatowy numer seryjny. Dlatego sugeruje możliwość zmiany, aby móc używać jednego numeru seryjnego bądź wszystkich widniejących na istotnych częściach broni, jako numeru głównego identyfikującego wytworzoną strzelecką broń palną</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Art. 44 ust. 3 określa, gdzie umieszcza się pełne oznakowanie, określone w ust. 2 – na szkielecie, komorze zamkowej lub zamku strzeleckiej broni palnej. Natomiast w przypadku istotnych części, których mały rozmiar nie pozwala na umieszczenie pełnego oznakowania oznakowuje się co najmniej numerem seryjnym lub kodem alfanumerycznym lub cyfrowym, o czym stanowi ust. 4 w art. 44. Pozostałe istotne części, jeżeli posiadają inne oznakowanie, zostaną zaewidencjonowane i zarejestrowane zgodnie z posiadanym oznakowaniem, jako istotne części tego egzemplarza broni.</p>
26	Uwaga do art. 42	M.K. Szuster	<p>Art. 42 wykreślić w całości. Jeśli do tej pory Rada Ministrów nie określiła w drodze rozporządzenia, trybu opracowania, szczegółowego zakresu i wymagań, jakim powinny</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>

	ustawy zm.		<p>odpowiadać plan postępowania na wypadek zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, mienia oraz środowiska, w tym dokumenty dołączane do planu, uwzględniając rodzaj prowadzonej działalności gospodarczej i stopień jej potencjalnego zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi, mienia oraz środowiska, co oznacza że nie ma takich zagrożeń.</p> <p>Do tego jest nierówność podmiotów- czym różni się rusznikarz czy mały przedsiębiorca od średniego przedsiębiorcy. który wytwarza broń czy amunicję? Jedyne obrotem i ilością pracowników, które nie mają przełożenia na wytwarzanie broni, bo może być ona tylko 1% działalności danej firmy.</p>	<p>Pomimo, że nie został jeszcze zrealizowany obowiązek wydania rozporządzenia Rady Ministrów na podstawie art. 42 ust. 8 określającego tryb opracowania, szczegółowy zakres i wymagania, jakim powinien odpowiadać plan postępowania na wypadek zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, mienia oraz środowiska, przedsiębiorcy oraz właściwe organy do konsultowania i zatwierdzania planów, otrzymali w art. 42 ust. 2 - 7 podstawowe wskazania umożliwiające opracowanie i zatwierdzenie przez właściwe organy planu postępowania na wypadek zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, mienia oraz środowiska z uwzględnieniem rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej i stopienia jej potencjalnego zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi, mienia oraz środowiska. Realizacja delegacji z art. 42 ust. 8 do wydania ww. rozporządzenia ulega opóźnieniu z powodu konieczność opracowania szczegółowych przepisów wobec dynamicznych zmian dotyczących tego zagadnienia ustalanych w innych ustawach i przepisach resortowych. Rozpatrywana jest konieczność przeprowadzenia konsultacji z właściwymi organami i przedsiębiorcami o potrzebie ewentualnego bardziej ogólnego ujęcia kwestii określonych w art. 42 ust. 8.</p> <p>Zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawodawca zwolnił z obowiązku wykonywania przepisów art. 42 rusznikarzy i mikroprzedsiębiorców, którzy prowadzą działalność polegającą wyłącznie na wytwarzaniu replik broni czarnoprochowej, a nie wszystkich rusznikarzy i wszystkich mikroprzedsiębiorców.</p>
27	Uwaga do art. 78 ust. 2 ustawy zm.	M.K. Szuster	<p>Art. 78 ust.2 otrzymuje brzmienie: „2. Uprzednia zgoda przewozowa zawiera w szczególności dane, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 1–6.”</p> <p>Wykreślono pkt 13, który mówi o: oświadczenie, że nie są mu znane specjalne warunki lub ograniczenia dotyczące dalszej sprzedaży towarów wymienionych w dokumencie. W pkt 7 na wzorze uprzedniej zgody przewozowej zgodnie z projektem MSWiA z dnia 10 lipca 2019 w sprawie wzoru zgody przewozowej i uprzedniej zgody przewozowej, należy podpisać oświadczenie zgodnie z art. 71 ust 2 pkt 13. Jest to niemożliwe, ponieważ o uprzednią zgodę przewozową występuje nabywca więc nie ma możliwości, aby widniał na niej podpis zbywcy. Nie zmieniając powyższego przepisu, po wejściu w życie rozporządzenia w sprawie zgody przewozowej i uprzedniej zgody przewozowej, wydłuży to okres sprowadzania broni, a w pewnych wypadkach wręcz go uniemożliwi co przełoży się na znaczne straty dla budżetu Państwa z tytułu należnych cel i podatków.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga nie jest związana z projektem. Przedstawiany projekt ma na celu wdrożenie prawa Unii Europejskiej - Dyrektyw wykonawczych 2019/68 i 2019/69 i jako taki nie powinien obejmować zagadnień, które nie są z tym wdrożeniem związane. Takie zalecenia pochodzą z ustaleń posiedzenia Komitetu do Spraw Europejskich z dnia 29 stycznia 2020 r. w trakcie którego Minister Konrad Szymański zwrócił uwagę, że w celu uniknięcia opóźnień we wdrażaniu prawa UE resorty powinny przygotowywać odrębne projekty wyłącznie wdrażające prawo UE i odrębne uwzględniające przepisy o charakterze krajowym.</p> <p>Uprzednia zgoda przewozowa wystawiana jest przez nabywcę towaru. Nabywca zgodnie z uzyskaną od zbywcy informacją o specjalnych warunkach lub ograniczeniach dotyczących dalszej odsprzedaży towarów wymienionych w uprzedniej zgodzie, które zostaną wpisane do zgody przewozowej albo w związku z ograniczeniami występującymi w państwie nabywcy zgodnie z art. 78 ust. 2 w związku z art. 71 ust. 2 pkt</p>

				13 oświadcza, że są mu znane albo nie są mu znane specjalne warunki lub ograniczenia w ewentualnej odsprzedaży. Nabywca wypełnia uprzednią zgodę przewozową, i przedkłada właściwemu komendantowi wojewódzkiemu policji bez udziału zbywcy.
28	Uwaga do art. 175 ustawy zm.	M.K. Szuster	Art.175. otrzymuje brzmienie „Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów art.10ust.2, art.17ust.2pkt2, art.47ust.4 i5, art.59ust.4 i5, art.63ust.1pkt3, działu IV, art.143pkt3, art.171, które wchodzi w życie z dniem 30 kwietnia 2021r, a załącznik do ustawy w dniu 14 grudnia 2019.” W obecnym stanie prawnym w wyniku braku SRB, przedsiębiorcy nie mają obowiązku prowadzenia ewidencji strzeleckiej broni palnej, ani nie muszą poinformować o dokonanej sprzedaży strzeleckiej broni palnej. Artykuły 119 oraz 120 odnoszą się tylko i wyłącznie do sytuacji gdy SRB istnieje i są przejściowe problemy techniczne czy prace modernizacyjne nad systemem. Ustawa nie przewidywała takiej sytuacji, w której SRB w ogóle nie powstał. Dlatego jedyną możliwością, aby przedsiębiorcy byli zobligowani do prowadzenia ewidencji oraz informowania o sprzedaży strzeleckiej broni palnej, jest zmiana art. 175.	Uwaga nieuwzględniona Do czasu uzyskania przez SRB pełnej funkcjonalności zastosowanie ma przepis art. 119 ust. 2 i 3. Obowiązek ewidencjonowania, niezależnie od tego czy SRB działa czy nie zawarty jest w art. 47 ust. 1-3 oraz 59 ust. 1-3. Informacje o sprzedaży reguluje art. 63 ust. 1 pkt 3.
29	Uwaga do załącznika ustawy zm.	M.K. Szuster	W załączniku do ustawy brakuje kategorii i podkategorii w której można by zakwalifikować dubeltówki, kniejówki oraz drylingi. W piśmie od MSWiA z dnia 07.01.2020 zostało stworzone nowe pojęcie broni „powtarzalnej wielostrzałowej”. Niestety pojęcie takie nie występuje w załączniku do ustawy więc nie można go uznać za właściwe. Sugeruje dopisanie właściwych pojęć, aby można zgodnie z zasadą działania danej strzeleckiej broni palnej, zakwalifikować ją do odpowiedniej kategorii i podkategorii. Kwalifikacja taka będzie możliwa tylko i wyłącznie, gdy znajdzie ona swoje odzwierciedlenie w przepisach prawa.	Uwaga nieuwzględniona Załącznik do ustawy jest tożsamy z załącznikiem I do dyrektywy (z uwzględnieniem sprostowania polskiej wersji językowej). W ocenie projektodawcy powtarzalną długą strzelecką broń palną bez magazynka, wyposażoną w co najmniej dwie lufy (niezależnie od rodzaju przewodu lufy i kalibru), należy klasyfikować w kategorii C podkategorii 1. MSWiA, za pośrednictwem Stałego Przedstawicielstwa RP w Brukseli zwróciło się do Państw Członkowskich o informację na temat klasyfikacji tego rodzaju broni w poszczególnych PCz. Otrzymane odpowiedzi potwierdzają, że inne państwa członkowskie klasyfikują wymienioną w uwadze broń w tej kategorii i podkategorii.
30	Uwaga do art. 47 ust. 2 ustawy zm.	M.K. Szuster	Art.47 ust 2 otrzymuje brzmienie: „W ewidencji, o której mowa w ust.1, gromadzi się dane osobowe wprowadzającego do ewidencji oraz sprzedającego, kupującego, oddającego do remontu, naprawy, przerobienia, oznakowania, pozbawienia cech użytkowych lub zniszczenia oraz osoby uprawnionej do odbioru towaru i osób podpisujących raport produkcyjny.”	Uwaga nieuwzględniona Uwaga nie jest związana z projektem. Przedstawiany projekt ma na celu wdrożenie prawa Unii Europejskiej - Dyrektyw wykonawczych 2019/68 i 2019/69 i jako taki nie powinien obejmować zagadnień, które nie są z tym wdrożeniem związane. Takie zalecenia pochodzą z ustaleń posiedzenia Komitetu do Spraw Europejskich z dnia 29 stycznia 2020 r. w trakcie którego Minister Konrad Szymański zwrócił uwagę, że w celu

			<p>Zakres danych osobowych określa rozporządzenie z dnia 18 listopada 2019 roku (Dz.U. 2019 poz. 2241).</p> <p>Według pierwotnego zapisu ustawy w ewidencji wytworzonej strzeleckiej broni palnej należy gromadzić dane, w tym PESEL i adres stałego pobytu, praktycznie każdego, kto miał z tą bronią do czynienia. W ewidencji strzeleckiej broni palnej przeznaczonej do obrotu już tak być nie musi, zgodnie z art. 59 ust. 2. Według ustawy przedsiębiorca, który tylko obraca (sprzedaje) daną bronią, musi gromadzić mniej danych niż przedsiębiorca, który wytworzył i jednocześnie obrócił (sprzedał) daną broń. Zapisy ustawy wydają się być niezrozumiałe ze względu na niespójność przepisów w ramach tej samej ustawy w zakresie ewidencji oraz wprowadzają nierówność podmiotów. Bo jaki jest cel wpisywania w ewidencji adresu stałego pobytu pracownika, który podpisał raport produkcyjny czy dokonał wpisu w ewidencji wytworzonej strzeleckiej broni palnej.</p>	<p>uniknięcia opóźnień we wdrażaniu prawa UE resorty powinny przygotowywać odrębne projekty wyłącznie wdrażające prawo UE i odrębne uwzględniające przepisy o charakterze krajowym.</p> <p>Kwestionowane zapisy rozporządzenia nie zostały podważone przez UODO i dodatkowo zapewniają pełną kontrolę nad udziałem osób mających wpływ na proces produkcyjny</p>
31	Uwaga do art. 76 ust. 1 ustawy zm.	M.K. Szuster	<p>Art. 76 ust 1 otrzymuje brzmienie: „Przedsiębiorca dokonujący przemieszczania strzeleckiej broni palnej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przechowuje egzemplarz uprzedniej zgody przewozowej przez 10 lat od daty jej poświadczenia.”</p> <p>Lub</p> <p>„Przedsiębiorca dokonujący przemieszczania strzeleckiej broni palnej z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przechowuje egzemplarz zgody przewozowej przez 10 lat od daty jej poświadczenia.”</p> <p>W pierwszej propozycji zmiany zmieniono słowo „z” na „na”. W tym wypadku przedsiębiorca jest zobligowany do przechowywania poświadzonego egzemplarza uprzedniej zgody przewozowej w przypadku przemieszczania strzeleckiej broni palnej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>W drugiej propozycji wykreślono słowo „uprzedniej”. Przedsiębiorca otrzymuje poświadczoną zgodę przewozową od władz polskich lub sam może taką zgodę poświadczyć jeśli został zwolniony z obowiązku poświadczania jej przez władze polskie. W pierwotnym zapisie jest brak konsekwencji, bo mówi się o przemieszczaniu z terytorium Rzeczypospolitej, a nakazuje się przechowywanie uprzedniej zgody przewozowej wydanej przez inne państwo członkowskie. Chyba, że taki był zamiar projektodawcy. Jeśli tak to należałoby doprecyzować zapis na: „Przedsiębiorca dokonujący przemieszczania strzeleckiej broni palnej z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przechowuje egzemplarz uprzedniej</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga nie jest związana z projektem. Przedstawiany projekt ma na celu wdrożenie prawa Unii Europejskiej - Dyrektyw wykonawczych 2019/68 i 2019/69 i jako taki nie powinien obejmować zagadnień, które nie są z tym wdrożeniem związane. Takie zalecenia pochodzą z ustaleń posiedzenia Komitetu do Spraw Europejskich z dnia 29 stycznia 2020 r. w trakcie którego Minister Konrad Szymański zwrócił uwagę, że w celu uniknięcia opóźnień we wdrażaniu prawa UE resorty powinny przygotowywać odrębne projekty wyłącznie wdrażające prawo UE i odrębne uwzględniające przepisy o charakterze krajowym.</p> <p>Brzmienie art. 76 ust. 1: „Przedsiębiorca dokonujący przemieszczania strzeleckiej broni palnej z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przechowuje egzemplarz uprzedniej zgody przewozowej przez 10 lat od daty jej poświadczenia.”.</p> <p>Obowiązek ten dotyczy uprzedniej zgody wystawionej przez nabywcę z innego państwa członkowskiego i poświadczonej przez właściwy organ tego państwa. Dokument ten wyraża zgodę danego państwa członkowskiego na przyjęcie na swoje terytorium jednoznacznie określonego egzemplarza broni palnej z jednoczesnym zobowiązaniem, że broń ta zostanie objęta nadzorem zgodnie z przepisami obowiązującymi w UE.</p> <p>Obowiązek przechowywania uprzedniej zgody przez przedsiębiorcę przemieszczającego (zbywającego) broń palną ma w związku z tym istotne znaczenie ze względu na możliwość wykazania przez przedsiębiorcę, że dokonał przemieszczenia właściwego egzemplarza</p>

			zgody przewozowej wydanej przez władze państwa docelowego oraz państw tranzytowych, przez 10 lat od daty jej poświadczenia.”	broni palnej do właściwego odbiorcy i państwo nabywcy zobowiązało się do kontroli i śledzenia historii jej posiadania. Proponowane brzmienie art. 76 ust. 1 z uzupełnieniem ”.. wydanej przez władze państwa docelowego oraz państw tranzytowych...” nie zmienia i nie koryguje przepisu, ponieważ istotą uprzedniej zgody przewozowej jest to, że wydawana jest ona zawsze przez państwo docelowego przemieszczenia broni. Natomiast zgody na tranzytowe przemieszczenie broni stanowią wyłącznie określenie sposobu jej przemieszczenia i po jej odbiorze przez nabywcę nie ma powodu do ich przechowywania.
32	Uwaga do art. 33 ust. 4 ustawy zm.	WITU	<p>I. art. 33 ust. 4 nadaje się następujące brzmienie:</p> <p>4. Przedsiębiorcy będący jednostkami organizacyjnymi nadzorowani przez Ministra Obrony Narodowej, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 2 pkt 1 i art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 189 i 852 oraz z 2014 r. poz. 932), w związku z § 2 pkt 4 i 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 lipca 1996 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. Nr 94, poz. 426 oraz z 2014 r. poz. 933), w ramach prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, mogą w obszarze przechowywania materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym stosować odpowiednie przepisy resortowe.</p> <p>w art 33 ust. 4 oznacza się, jako ust. 5.</p> <p>Proponowana zmiana zapisów wynika bezpośrednio z faktu, iż w chwili obecnej WITU, jako przedsiębiorca będący jednostką organizacyjną nadzorowaną przez Ministra Obrony Narodowej, z jednej strony musi podczas przechowywania wyrobów koncesjonowanych, stosować przepisy wynikające z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 27 października 2010 r. w sprawie pomieszczeń magazynowych i obiektów do przechowywania materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz.U. 2010 nr 222 poz. 1451), z drugiej zaś strony musi spełniać wymagania określone przepisami O ochronie obiektów wojskowych, które są odmienne od warunków wynikających z ww. obowiązującego, jak i projektowanego rozporządzenia w sprawie obiektów i pomieszczeń magazynowych do przechowywania materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, stanowiącego akt wykonawczy do przedmiotowej ustawy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga nie jest związana z projektem. Przedstawiany projekt ma na celu wdrożenie prawa Unii Europejskiej - Dyrektyw wykonawczych 2019/68 i 2019/69 i jako taki nie powinien obejmować zagadnień, które nie są z tym wdrożeniem związane. Takie zalecenia pochodzą z ustaleń posiedzenia Komitetu do Spraw Europejskich z dnia 29 stycznia 2020 r. w trakcie którego Minister Konrad Szymański zwrócił uwagę, że w celu uniknięcia opóźnień we wdrażaniu prawa UE resorty powinny przygotowywać odrębne projekty wyłącznie wdrażające prawo UE i odrębne uwzględniające przepisy o charakterze krajowym.</p> <p>Przepisy ustawy koncesyjnej z dnia 13 czerwca 2019 r. stanowią jednoznacznie o konieczności rozdzielenia koncesjonowanej działalności gospodarczej oraz z nią związanego magazynowania od realizacji innych obowiązków wykonywanych zgodnie z innymi przepisami.</p> <p>Jakiegokolwiek uregulowane prawem odstępnie od tej zasady mogłoby nastąpić po rozpatrzeniu wszystkich zagrożeń mogących mieć wpływ na prawidłowe prowadzenie i rozliczenie działalności prowadzonej w zakresie udzielonej koncesji.</p> <p>Z proponowanego przez WITU brzmienia art. 33 ust. 4 wynika, że do prowadzenia koncesjonowanej działalności gospodarczej w szczególności w zakresie magazynowania materiałów wybuchowych, broni i amunicji oraz wyrobów o przeznaczeniu wojskowym mogłyby zostać zastosowane tylko przepisy MON dotyczące gospodarowania mieniem posiadanym lub powierzonym przez MON.</p>

	Art. 1 pkt 1	<p>Pragnę jednocześnie wskazać, że przedstawiona przez Instytut zmiana została uzgodniona w ramach kontaktów roboczych z Wojskową Akademią Techniczną i ma na celu umożliwienie przechowywania mienia objętego ww. ustawą w oparciu o przepisy obowiązujące w resorcie ON, a przez to wyeliminowanie dualizmu prawnego dla podmiotów uczestniczących w działalności koncesjonowanej, a będących jednocześnie jednostkami podległymi lub nadzorowanymi przez Ministra Obrony Narodowej.</p> <p>Chciałbym przy tym zwrócić uwagę na fakt, że zaproponowana przez WITU zmiana do przedmiotowej ustawy wydaje się być również korzystana dla innych instytutów i instytucji podległych lub nadzorowanych przez MON, w tym Agencji Mienia Wojskowego, która to wypełniając swoje obowiązki dokonuje przechowywania środków bojowych i uzbrojenia, co wymusza spełnienie równoczesne wymagań wynikających z różnych podstaw prawnych.</p> <p>Wracając do ustosunkowania się do zaproponowanych zmian w ustawie uważam, że:</p> <p>2. Wprowadzenie zapisu w art.3 w ust. 1 w pkt 1 w lit. d zgodnie, z którym korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej stają się w rozumieniu ustawy amunicją, nie ma naszym zdaniem uzasadnienia, szczególnie, że pojęcie „korpusy” jest bliżej nie zdefiniowane. Będzie to budziło wiele kontrowersji interpretacyjnych, czego doświadczamy na co dzień wykonując różnego rodzaju ekspertyzy czy opinie. Nie znajduje uzasadnienia wyróżnienie poza komponentami amunicji strzeleckiej do czego obliguje nas Dyrektywa, właśnie tych komponentów szeroko pojętej amunicji, pomijając wymienianie komponentów innych rodzajów amunicji niż amunicja artyleryjska np. raketowej czy torped, skoro są one również wymieniane w ust. 28 jako „Elementy układów napędowych, naprowadzania i sterowania (pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped, imitatorów celów)”. W zakresie działalności koncesjonowanej wystarczającym naszym zdaniem jest wymienienie w ust. 20 Części III - RODZAJE BRONI I AMUNICJI - BA, Załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r. w sprawie klasyfikacji rodzajów materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagane uzyskanie koncesji (Dz. U. 2019, poz. 1888) wykazu komponentów amunicji artyleryjskiej w tym właśnie: pocisków i korpusów pocisków oraz łusek na których wytwarzanie i obrót jest wymagana koncesja. Dlatego też w tym zakresie proponuję pozostawić aktualne zapisy ustawy.</p> <p>3. Proponowane zmiany zapisów w art. 44 ust. 1, naszym zdaniem nadal nie będą jednoznaczne i mogą budzić kontrowersje interpretacyjne, bez</p>	<p>2. Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W trakcie prowadzonych uzgodnień projektodawca uznał, że w art. 3 ust. 1 pkt 1 do definicji: „amunicja” powinny zostać włączone określone w lit. e: komponenty amunicji niezawierające materiałów wybuchowych: korpusy pocisków amunicji artyleryjskiej, łuski amunicji artyleryjskiej, elementy układów napędowych, naprowadzania i sterowania (pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped, imitatorów celów).”.</p> <p>3.Uwaga nieuwzględniona</p>
--	--------------	--	--

	Art. 1 pkt 6		<p>zamiany zapisów art. 44 ust. 3, które sugerują, że oznakowanie broni należy umieścić jedynie na wskazanych w nim elementach broni. Jeżeli jest taka intencja ustawodawcy, aby skutecznie osiągnąć cel, jakim ma być zasada znakowania broni palnej i jej istotnych części czytelnym, trwałym i niepowtarzalnym oznakowaniem, niezależnie od tego czy są częścią broni palnej, czy też są wprowadzane do obrotu oddzielnie, należy zmienić w art. 44 brzmienie ust. 3 i 4, które powinny otrzymać następujące brzmienie:</p> <p>„3. Oznakowanie, o którym mowa w ust. 2, umieszcza się na wszystkich istotnych częściach strzeleckiej broni palnej.</p> <p>4. W przypadku gdy rozmiar istotnej części nie pozwala na umieszczenie na niej pełnego oznakowania, oznakowuje się ją co najmniej numerem seryjnym lub kodem alfanumerycznym albo cyfrowym.</p> <p>Proponowana zmiana brzmienia zapisów w załączniku do ustawy: pkt 3-7 otrzymują brzmienie;</p> <p>4. 7) „amunicja z pociskami przeciwpancernymi” (ang. penetrating projectiles) oznacza amunicję do użytku wojskowego, w której pocisk ma płaszcz oraz twardy rdzeń penetrujący;”,</p> <p>Przy wprowadzeniu zapisu „twardy rdzeń penetrujący” bez podania tej twardości wprowadzi kolejne wątpliwości interpretacyjne. Proponujemy aby proponowany zapis brzmiał:</p> <p>7) „amunicja z pociskami przeciwpancernymi” (ang. penetrating projectiles) oznacza amunicję do użytku wojskowego, w której pocisk ma płaszcz oraz rdzeń penetrujący o twardości powyżej 50 HRC;”,</p> <p>b) w części Kategoria A:</p> <p>- pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1. Wojskowe pociski o działaniu wybuchowym oraz ich wyrzutnie.”.</p> <p>Jest niezgodne z postanowieniami ustawy. Załącznik do ustawy określa kategorie i podkategorie strzeleckiej broni palnej, do której zgodnie z definicją ustawową zalicza się właśnie granatniki a nie wyrzutnie. Stąd też wnioskujemy o pozostawienie istniejącego brzmienia pkt. 1 w kategorii A, mimo połączenia w jedną podkategorii amunicji z bronią.</p> <p>Do pozostałych proponowanych zmian ustawy nie wnoszę uwag.</p>	<p>Art. 44 ust. 3 określa, gdzie umieszcza się pełne oznakowanie, określone w ust. 2 – na szkielecie, komorze zamkowej lub zamku strzeleckiej broni palnej. Natomiast w przypadku istotnych części, których mały rozmiar nie pozwala na umieszczenie pełnego oznakowania oznakowuje się co najmniej numerem seryjnym lub kodem alfanumerycznym lub cyfrowym, o czym stanowi ust. 4 w art. 44.</p> <p>Pozostałe istotne części, jeżeli posiadają inne oznakowanie, zostaną zaewidencjonowane i zarejestrowane zgodnie z posiadanym oznakowaniem, jako istotne części tego egzemplarza broni.</p> <p>4. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Załącznik do ustawy koncesyjnej z dnia 13 czerwca 2019 r. jest zgodny z Załącznikiem I do dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni, w którym została sklasyfikowana broń i amunicja do użytku cywilnego. W kategorii A została wykazana broń i amunicja niebezpieczna i niedozwolona do przeznaczenia jej na rynek cywilny, a w konsekwencji wyłączona z możliwości posiadania na podstawie pozwolenia na broń.</p> <p>Są to więc wymienione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ust. 1: wojskowe pociski o działaniu wybuchowym oraz ich wyrzutnie, czyli wszystkie rodzaje pocisków o działaniu wybuchowym (granaty oraz pociski raketowe o takim działaniu, itp., oraz ich wyrzutnie, czyli nie tylko granatniki coraz częściej określane wyrzutniami, ale i wyrzutnie pocisków raketowych, itp.); - w ust. 4: amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji, czyli każda amunicja określona jako przeciwpancerna, bez względu na rodzaj i twardość rdzenia w pocisku jest niedozwolona do nabycia i stosowania do użytku cywilnego w strzeleckiej broni palnej.
33	Art. 1 pkt 1	Parabellum	<p>w art. 3 w ust. 1 w pkt 1 w lit. d średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. e w brzmieniu: „e) korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej;”; (co Państwo mają na myśli pod nazwą korpusy pocisków? Jakich pocisków? Artyleryjskich?)</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej, bez wątpienia były i są częściami amunicji, szczególnej amunicji – projektowanej i przeznaczonej wyłącznie na potrzeby wojska, produkowanej według szczególnych wymagań określonych w normach wojskowych. W poprzednim stanie prawnym [ustawa z dnia 22 czerwca 2001 r. o</p>

				<p>wykonywaniu (...), rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie rodzajów broni (...)], elementy amunicji artyleryjskiej, w tym pociski, łuski i inne były ujęte w KATALOGU OTWARTYM w ust. 17 Załącznika nr 1 – BA, bez względu na zawartość w nich materiałów wybuchowych. Z uwagi na przebudowę słownika pojęć użytych w ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu (...) oraz nową organizację klasyfikacji materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, konieczne jest uzupełnienie definicji amunicji o korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej.</p> <p>Ponadto podkreślić należy, iż ustawa reguluje <u>wykonywanie działalności gospodarczej</u> w zakresie <u>wytwarzania i obrotu</u> materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, <u>nie dotyczy ona natomiast kwestii posiadania eksponatów o historycznej wartości, w zbiorach kolekcjonerskich czy muzealnych.</u></p> <p>Mając na uwadze propozycję zgłoszoną przez MON w toku uzgodnień międzyresortowych zmieniono brzmienie art. 1 pkt 1 projektowanej ustawy, dot.: art. 3, ust. 1, pkt 1 lit. e:</p> <p>e) komponenty amunicji niezawierające materiałów wybuchowych: korpusy pocisków amunicji artyleryjskiej, łuski amunicji artyleryjskiej, kadłuby min elementy układów napędowych, naprowadzania i sterowania pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped, imitatorów celów.</p>
34	Art. 1 pkt 5	Parabellum	<p>w art. 37 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) przekazać ewidencje, o których mowa w art. 47 ust. 1 i art. 59 ust. 1, organowi koncesyjnemu w terminie 30 dni.”; (Organ koncesyjny określa termin zbycia materiału w zakresie od 1 do 3 miesięcy. Czy zatem taki zapis oznacza, że w przypadku wydania ostatecznej decyzji o cofnięciu koncesji, przedsiębiorca nie musi prowadzić już ewidencji, a jeżeli ma taki obowiązek to jak ma to zrobić w przypadku gdy termin zbycia wynosi 3 miesiące a ewidencję trzeba przekazać po 30 dniach?)</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga nie jest związana z projektem. Przedstawiany projekt ma na celu wdrożenie prawa Unii Europejskiej - Dyrektyw wykonawczych 2019/68 i 2019/69 i jako taki nie powinien obejmować zagadnień, które nie są z tym wdrożeniem związane. Takie zalecenia pochodzą z ustaleń posiedzenia Komitetu do Spraw Europejskich z dnia 29 stycznia 2020 r. w trakcie którego Minister Konrad Szymański zwrócił uwagę, że w celu uniknięcia opóźnień we wdrażaniu prawa UE resorty powinny przygotowywać odrębne projekty wyłącznie wdrażające prawo UE i odrębne uwzględniające przepisy o charakterze krajowym.</p> <p>Nie ma niekonsekwencji w tym, że przedsiębiorca w związku z wydaną mu decyzją o cofnięciu koncesji jest zobowiązany do przekazania organowi koncesyjnemu ewidencji, o których mowa</p>

				<p>w art. 47 ust. 1 i art. 59 ust. 1, w terminie 30 dni, pomimo że zgodnie z art. 25 <u>organ koncesyjny może wyznaczyć przedsiębiorcy posiadającemu jeszcze zgodnie z zakresem koncesji</u> materiały wybuchowe, broń, amunicję, wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym termin ich zbycia nie krótszy niż miesiąc i nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. oraz sposób zabezpieczenia dokumentacji, w tym ewidencji.</p> <p>Przedsiębiorca, któremu nie udało się zbyć do dnia uprawomocnienia się decyzji cofającej koncesję posiadanych towarów koncesjonowanych zostanie na mocy art. 25 objęty bezpośrednim nadzorem organu koncesyjnego w zakresie przeniesienia prawa własności na te towary oraz związanego z tym zakończeniem ich ewidencjonowania.</p>
35	Art. 1 pkt 6	Parabellum	<p>w art. 44: (Sugeruję aby polskie przepisy były spójne z przepisami międzynarodowymi, gdyż większość wytwórców broni, renomowanych, światowych znajduje się poza granicami naszego kraju i w przypadku nałożenia obowiązków wykraczających poza standardy międzynarodowe, polscy importerzy broni będą zmuszeni uzupełniać oznakowanie, co może wiązać się z dodatkowymi kosztami, utratą gwarancji producenta broni z uwagi na ingerencje w jej strukturę materiałową, itp.)</p> <p>a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Każdy egzemplarz broni palnej, w tym strzeleckiej broni palnej, i każda istotna część podlegają oznakowaniu przez wytwórcę niezwłocznie po wytworzeniu.”, (Co zmienia zastąpienie spójnika „lub” spójnikiem „i”? Nie bardzo dostrzegam różnice, więc nie wiem czemu ta zmiana ma służyć.)</p> <p>Ust. 2 pkt. 3. Sugeruję usunąć rok produkcji. Moim zdaniem parametr ten jest nieistotny, a często niemożliwy do ustalenia w przypadku importowanych istotnych części broni, w związku z powyższym importer ma problem z wypełnieniem nałożonego na niego obowiązku.</p> <p>b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2d w brzmieniu: „2a. Minimalna wielkość czcionki użytej do oznakowania wynosi 1,6 mm. W przypadku, gdy rozmiar istotnej części nie pozwala na użycie czcionki tej wielkości, dopuszczalne jest użycie mniejszej czcionki. 2b. Do oznakowywania stosuje się alfabet łaciński i cyfry arabskie. 2c. Oznakowanie nanosi się na głębokość co najmniej 0,04 mm, wykorzystując techniki: (jaką techniką pomiaru, metodą, przedsiębiorca ma dokonać weryfikacji czy naniesione oznaczenie na broni, spełnia wymogi ustawy? Weryfikacja będzie konieczna w przypadku importu broni i istotnych części. Jak ministerstwo lub policja zamierza weryfikować spełnienie tego wymogu przez przedsiębiorców?) 1) głębokiego grawerowania laserowego; 2) grawerowania klasycznego; 3) cechowania ręcznego z użyciem stempli lub numeratorów; 4) znakowania mikropunktowego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projektowane zmiany przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. mają na celu doprowadzenie do zgodności z interpretacją przepisów dyrektywy 91/477/EWG przez państwa członkowskie UE:</p> <p>a) spójnik: „lub” został zastąpiony spójnikiem: „i”, ponieważ obowiązek oznakowywania spoczywający na wytwórcy strzeleckiej broni palnej dotyczy wszystkich istotnych części tej broni, które muszą zostać oznakowane możliwie wszystkimi elementami wymaganego oznakowania, w zależności od wielkości danej istotnej części, natomiast szkielet lub komora nabojoowa tej broni musi zostać oznakowana wszystkimi elementami oznakowania, które będą rejestrowanymi danymi danego egzemplarza broni kompletnej. Obowiązek umieszczenia w oznakowaniu roku wytworzenia broni jest zapisany w art. 4 ust. 2 dyrektywy 91/477/EWG i obowiązuje wszystkie państwa członkowskie UE.</p> <p>b) w przypadku importu strzeleckiej broni palnej i istotnych części z państw trzecich, importer, w celu prawidłowego ich oznakowania i zarejestrowania zobowiązany jest uzyskać niezbędne dane od eksportera.</p>

36	Art. 1 pkt 9	Parabellum	<p>w art. 61 w ust. 4 w pkt 1 w lit. b średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. c w brzmieniu: „c) świadectwa broni alarmowej i sygnałowej, uprawniającego do nabycia określonego rodzaju amunicji;”; (Po co ten punkt skoro mamy w punkcie a) świadectwo broni, jako stwierdzenie ogólne i szersze, a więc obejmujące również świadectwo broni alarmowej i sygnałowej?)</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga nie jest związana z projektem. Przedstawiany projekt ma na celu wdrożenie prawa Unii Europejskiej - Dyrektyw wykonawczych 2019/68 i 2019/69 i jako taki nie powinien obejmować zagadnień, które nie są z tym wdrożeniem związane. Takie zalecenia pochodzą z ustaleń posiedzenia Komitetu do Spraw Europejskich z dnia 29 stycznia 2020 r. w trakcie którego Minister Konrad Szymański zwrócił uwagę, że w celu uniknięcia opóźnień we wdrażaniu prawa UE resorty powinny przygotowywać odrębne projekty wyłącznie wdrażające prawo UE i odrębne uwzględniające przepisy o charakterze krajowym.</p> <p>Przepis art. 61 ust. 4 pkt 1 lit. a dotyczy możliwości sprzedaży amunicji po okazaniu legitymacji broni lub świadectwa broni, które są wydawane po uzyskaniu decyzji o wydaniu pozwolenia na posiadanie strzeleckiej broni palnej.</p> <p>Dodanie w lit. c uprawnienia do nabycia amunicji na podstawie świadectwa broni alarmowej i sygnałowej, uprawniać będzie do nabycia określonego rodzaju amunicji ślepej do broni nieuznanej za broń palną. Te dwa świadectwa uprawniają do nabycia innej amunicji, do innej broni, na podstawie innych przepisów prawa i dlatego w art. 61 ust. 4 pkt 1 występują oddzielnie.</p>
36	Art. 1 pkt 10	Parabellum	<p>w art. 63 w ust. 2 w pkt 5 w lit. b uchyla się tiret piąte; Art. 63 ust. 2 pkt. 5 lit. C wprowadza obowiązek przypisania kategorii istotnych części broni. Tymczasem nie ma kategorii dla np. lufy, czy zamka. Elementy te mogą bowiem być wykorzystane w broni kategorii A lub B lub C. Wnoszę o wykreślenie obowiązku podawania kategorii i podkategorii dla istotnych części broni. To samo się tyczy wymogu podania kalibru. Jaki podać kaliber np. dla komory zamkowej czy szkieletu? Międzynarodowi producenci często określają w takich sytuacjach kaliber jako „multi”. Niestety nie wpisuje się on moim zdaniem w definicję kalibru w myśl naszej ustawy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga nie jest związana z projektem. Przedstawiany projekt ma na celu wdrożenie prawa Unii Europejskiej - Dyrektyw wykonawczych 2019/68 i 2019/69 i jako taki nie powinien obejmować zagadnień, które nie są z tym wdrożeniem związane. Takie zalecenia pochodzą z ustaleń posiedzenia Komitetu do Spraw Europejskich z dnia 29 stycznia 2020 r. w trakcie którego Minister Konrad Szymański zwrócił uwagę, że w celu uniknięcia opóźnień we wdrażaniu prawa UE resorty powinny przygotowywać odrębne projekty wyłącznie wdrażające prawo UE i odrębne uwzględniające przepisy o charakterze krajowym.</p> <p>Gotowe istotne części broni są wytwarzane w sposób umożliwiający ich dopasowanie do danego rodzaju, typu lub modelu strzeleckiej broni palnej i te informacje są wystarczające do przypisania tych istotnych części do właściwej kategorii i podkategorii. W opisanym przypadku, brak możliwości określenia kategorii lub podkategorii dla danej istotnej części znajdzie odzwierciedlenie w ewidencji niej dotyczącej, a odpowiedni wpis może zawierać informację, że dana istotna część może mieć zastosowanie w broni kategorii A, B lub C.</p>

38	Art. 1 pkt 15 Załącznik	Parabellum	<p>w części Kategoria A: – pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1. Wojskowe pociski o działaniu wybuchowym oraz ich wyrzutnie.” – pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie: „4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji. 5. Amunicja do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni dla myślistwa i strzelectwa sportowego dla osób uprawnionych do korzystania z niej.”. (Punkt sztuczny, niepotrzebny. Po pierwsze z pociskami grzybkującymi może w określonych sytuacjach być bardziej bezpieczna od amunicji z pociskiem pełnopłaszczowym, gdyż po trafieniu w cel pocisk ten ma większe szanse na pozostaniu w przeszkodzie w odróżnieniu od pocisku pełnopłaszczowego. Wykazuje również mniejsze ryzyko rykoszetowania. Po drugie czym się różni posiadanie amunicji z pociskami grzybkującymi przez myśliwego czy sportowca, od kolekcjonera czy pozwolenia szkoleniowego oraz do ochrony osobistej czy też ochrony życia i mienia? Po trzecie co oznacza wpisanie pocisków do tej kategorii? Czy to oznacza konieczność sprawdzenia posiadania „broni dla myślistwa i strzelectwa sportowego” przez daną osobę przed dokonaniem sprzedaży? Czy to oznacza, że pociski będą traktowane jak amunicja? Co z zakupem na odległość i wysyłką takiego towaru? Jak taki zapis współgra z innymi zapisami dotyczącymi amunicji, komponentów amunicji, podstawy prawnej sprzedaży, itd.?</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W załączniku do ustawy wprowadzono zmiany wynikające wyłącznie ze Sprostowania do dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 274 z 28.10.2019, s. 19-20).</p> <p>Terminy (definicje) zawarte w załączniku do ustawy są dedykowane „do celów niniejszego załącznika”.</p> <p>Polscy przedsiębiorcy działający w obszarze obrotu specjalnego nie ograniczają swej działalności do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzają również transakcje z kontrahentami zagranicznymi. Z uwagi na to, iż w zakresie słownictwa specjalistycznego zdarzają się problemy z tłumaczeniem na inny język, w niektórych sytuacjach wskazane jest podanie odpowiedniego określenia w języku angielskim, co dopełni właściwość interpretacji tekstu. Taki zabieg został kilkakrotnie zastosowany w sprostowaniu do polskiej wersji językowej dyrektywy 91/477/EWG.</p> <p>Ponadto pojęcie „amunicja grzybkująca” nie oznacza „amunicji antyrykoszetowej”.</p> <p>Zmieniono treść pkt 5 w Załączniku do ustawy w części Kategorii i Podkategorii Strzeleckiej Broni Palnej i Amunicji, Kategoria A:</p> <p>„5. Amunicja przeznaczona do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski do takiej amunicji, oprócz broni przeznaczonej do celów łowieckich lub używanej na strzelnicach, przez osoby uprawnione do korzystania z niej.”</p> <p>Sprzedaż nabojów grzybkujących będzie możliwa myśliwym posiadających pistolety lub rewolwery do celów łowieckich oraz właścicielom strzelnic i każdej osobie posiadającej taki rodzaj broni z możliwością użycia tej amunicji wyłącznie na strzelnicy.</p>
39	Uwaga do art. 33 ust. 4 ustawy zm.	WAT	<p>1) w art 33 ust 4 nadaje się następująca brzmienie ;</p> <p>4. Przedsiębiorcy będący Jednostkami organizacyjnymi nadzorowani przez Ministra Obrony Narodowej, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 2 pkt 1 i art. 3 ust 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 189 i 852 oraz z 2014 r. poz. 932), w związku z § 2 pkt 4 i 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 lipca 1996 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. Nr 94, poz. 426 oraz z 2014 r. poz. 933), w ramach prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy ustawy koncesyjnej z dnia 13 czerwca 2019 r. stanowią jednoznacznie o konieczności rozdzielania koncesjonowanej działalności gospodarczej oraz związanego z nią magazynowania od realizacji innych obowiązków wykonywanych zgodnie z innymi przepisami.</p> <p>Jakiegolwiek uregulowane prawem odstępnie od tej zasady mogłoby nastąpić po rozpatrzeniu wszystkich zagrożeń mogących mieć wpływ na prawidłowe prowadzenie i rozliczenie działalności prowadzonej w zakresie udzielonej koncesji.</p>

			wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, mogą w obszarze przechowywania materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym stosować odpowiednie przepisy resortowe. 2) w art. 33 ust. 4 oznacza się, jako ust. 6.	Z proponowanego przez WAT brzmienia art. 33 ust. 4 wynika, że do prowadzenia koncesjonowanej działalności gospodarczej w szczególności w zakresie magazynowania materiałów wybuchowych, broni i amunicji oraz wyrobów o przeznaczeniu wojskowym mogłyby zostać zastosowane tylko przepisy MON dotyczące gospodarowania mieniem posiadanym lub powierzonym przez MON.
40	Uwaga do art. 3 w ust. 1 w pkt 1 w lit. d	INCORSA Sp. z o.o.	w art. 3 w ust. 1 w pkt 1 w lit. d średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. e w brzmieniu: „e) korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej;”; UWAGA: - brak definicji korpusu pocisku, wprowadzenie tego pojęcia bez jego zdefiniowania jest błędem i jest niezrozumiałe.	Uwaga nieuwzględniona. Korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej, bez wątplenia były i są częściami amunicji, szczególnej amunicji – projektowanej i przeznaczonej wyłącznie na potrzeby wojska, produkowanej według szczególnych wymagań określonych w normach wojskowych. W poprzednim stanie prawnym [ustawa z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu (...), rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2001 r. w sprawie rodzajów broni (...)], elementy amunicji artyleryjskiej, w tym pociski, łuski i inne były ujęte w KATALOGU OTWARTYM w ust. 17 Załącznika nr 1 – BA, bez względu na zawartość w nich materiałów wybuchowych. Z uwagi na przebudowę słownika pojęć użytych w ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu (...) oraz nową organizację klasyfikacji materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, konieczne jest uzupełnienie definicji amunicji o korpusy pocisków i łuski amunicji artyleryjskiej. <u>Ponadto podkreślić należy, iż ustawa reguluje wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, nie dotyczy ona natomiast kwestii posiadania eksponatów o historycznej wartości, w zbiorach kolekcjonerskich czy muzealnych.</u> Mając na uwadze propozycję zgłoszoną przez MON w toku uzgodnień międzyresortowych zmieniono brzmienie art. 1 pkt 1 projektowanej ustawy, dot.: art. 3, ust. 1, pkt 1 lit. e: e) komponenty amunicji niezawierające materiałów wybuchowych: korpusy pocisków amunicji artyleryjskiej, łuski amunicji artyleryjskiej, kadłuby min elementy układów napędowych, naprowadzania i sterowania pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped, imitatorów celów.
41	Uwaga do art. 7 ust. 4	INCORSA Sp. z o.o.	w art. 7: b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „4. Kategorie i podkategorie strzeleckiej broni palnej są określone w załączniku do ustawy.”;	Uwaga nieuwzględniona

			<p>UWAGA: - kategorie i podkategorie strzeleckiej broni palnej znacznie różnią się od tych zawartych w Dyrektywie 2017/853. Zamysłem stworzenia kategorii broni palnej Unii Europejskiej było ujednoczenie nomenklatury i definicji broni palnej tak aby w każdym Państwie członkowskim ten sam rodzaj broni był przypisany do tej samej kategorii. Ułatwić to miało wymianę informacji o broni palnej, a tym samym zwiększyć bezpieczeństwo Państw Członkowskich oraz ich obywateli. Po raz kolejny zgłaszamy odmiennosć kategorii i podkategorii strzeleckiej broni w ustawie o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym w stosunku do kategorii zawartych w Dyrektywie.</p>	<p>W uwadze nie przytoczono przykładów, które miały wpływ na opinię Spółki. Nie ma więc możliwości odniesienia się do ogólnego stwierdzenia o ewentualnych rozbieżnościach występujących w wyniku porównania treści Załącznika do ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. z treścią Załącznika I do dyrektywy 91/477/EWG. Projektodawca dołożył starań prowadzących do możliwie najwierniejszego przetłumaczenia tej dyrektywy i Załącznika I. W wyniku interwencji, polska wersja językowa tej dyrektywy i załącznik do niej zostały sprostowane. Załącznik I został sprostowany w dokumencie oficjalnym UE: Sprostowanie do dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dziennik Urzędowy Wspólnot Europejskich L 256 z dnia 13 września 1991 r.) (Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 11, s. 3) (Dz. Urz. L 274/19 z 28.10.2019)</p>
42	Uwaga do art. 44 ust. 1	INCORSA Sp. z o.o.	<p>w art. 44: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Każdy egzemplarz broni palnej, w tym strzeleckiej broni palnej, i każda istotna część podlegają oznakowaniu przez wytwórcę niezwłocznie po wytworzeniu.”,</p> <p>UWAGA: - podobnie jak wyżej. Zapis ten różni się od zawartego w Dyrektywie 2017/853. W zamyśle Dyrektywy są każde osobno sprzedawane istotne części broni a nie każde istotne części broni. To znaczy, że jeżeli w gotowym kompletnym egzemplarzu broni jest naniesiony numer seryjny to nie ma potrzeby dodatkowego oznaczania każdej istotnej części broni, natomiast jest taka potrzeba jeżeli broń zostanie zdekompletowana lub do tej jednostki broni będzie dokupowana np. dodatkowa lufa. Wtedy ta dodatkowa lufa musi być oznakowana numerem seryjnym. Proponowany przez stronę rządową zapis spowoduje sytuację w której broń oznakowana będzie kilkoma różnymi numerami seryjnymi co wpłynie bezpośrednio na niemożliwość stworzenia właściwego i jednolitego profilu broni w SRB. Jest to również sytuacja niemożliwa do przewidzenia przy zakładach produkcyjnych, które nie są w stanie przewidzieć finalnego kompletu tj. szkielet, lufa, zamek etc... Brak jest zapisu mówiącego który z tych numerów jest numerem głównym. Zapis ten jest niezgodny z Dyrektywą i krzywdzi krajowe podmioty</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projektowane zmiany przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. są ukierunkowane na doprowadzenie do zgodności z interpretacją przepisów dyrektywy 91/477/EWG przez Komisję Europejską i państwa członkowskie UE. Zgodnie z tą interpretacją, potwierdzoną w motywie 1 dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 20219/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące oznakowania broni palnej i jej istotnych komponentów: „W art. 4 ust. 1 dyrektywy 91/477/EWG zobowiązano państwa członkowskie do zapewnienia, aby broń palna i jej istotne komponenty, niezależnie od tego czy są częścią broni palnej, czy też są wprowadzane do obrotu oddzielnie, zostały opatrzone czytelnym, trwałym i niepowtarzalnym oznakowaniem. W art. 4 ust. 2 tej dyrektywy określono informacje, które muszą być umieszczone w oznakowaniu, aby zwiększyć identyfikowalność broni palnej i jej istotnych komponentów oraz ułatwić ich swobodny przepływ.”. Zarówno w przepisach dyrektywy 91/477/EWG, jak i ustawy dnia 13 czerwca 2019 r. nie ma przepisów nakładających obowiązek wielokrotnego oznakowywania strzeleckiej broni palnej i jej istotnych części. Oznakowanie główne (określone w art. 44 ustawy) musi zostać naniesione, w zależności od rodzaju broni, na szkielecie lub na komorze zamkowej.</p>
43	Uwaga do art. 44 ust. 2d	INCORSA Sp. z o.o.	<p>b) ust. 2d W przypadku szkieletów i komór zamkowych strzeleckiej broni palnej wykonanych z materiałów niemetalowych, w szczególności z polimerowych tworzyw sztucznych, oznakowania dokonuje się przez: 1) umieszczenie oznakowania na metalowej płytce osadzonej w materiale szkieletu lub komory zamkowej w taki sposób, że jej usunięcie powoduje zniszczenie szkieletu lub komory zamkowej; 2) zastosowanie techniki</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Sposób oznakowania broni i jej istotnych części oraz związane z tym wymagania zostały ujednoczone przepisami dyrektywy 91/477/EWG i dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/68. Do ich stosowania zostały zobowiązane wszystkie państwa członkowskie UE. W związku z tym wytwórcy broni z wszystkich państw członkowskich zostali</p>

			<p>ubytkowej, z zachowaniem wymogów wielkości i głębokości oznakowania określonych w ust. 2a i 2c.”,</p> <p>UWAGA: - na świecie produkowane są jednostki broni np. z lufą karbonową, które składają się z wielu istotnych elementów broni zespolonych w jedną całość (również wykonanych w tej lub podobnej metodzie) i opatrzonych jednym finalnym numerem seryjnym. Proponowany wymóg oznakowania każdej istotnej części broni spowoduje jej automatyczne zniszczenie.</p>	<p>zobowiązani do oznakowywania wszystkich istotnych części broni palnej niezależnie od tego czy są częścią broni palnej, czy też są wprowadzane do obrotu oddzielnie. Do stosowania tych przepisów są zobowiązani importerzy broni palnej z państw trzecich.</p>
44	Uwaga do Załącznika do ustawy definicja 3)	INCORSA Sp. z o.o.	<p>w załączniku do ustawy: a) w części określającej definicje: – pkt 3–7 otrzymują brzmienie; „3) „samoczynna strzelecka broń palna” oznacza strzelecką broń palną, która ładuje się automatycznie po każdorazowym oddaniu strzału i która może oddać więcej niż jeden strzał przy jednym uruchomieniu urządzenia spustowego;</p> <p>UWAGA: - brak definicji urządzenia spustowego, wprowadzenie tego pojęcia bez jego zdefiniowania jest błędem i jest niezrozumiałe.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Pojęcie “urządzenie spustowe” jest stosowną formą określenia wszelkiego rodzaju możliwych sposobów uruchamiania strzeleckiej broni palnej. Użyto go w celu uniknięcia nieścisłości, gdyby poprzestano na dosłownym tłumaczeniu z dyrektywy 91/477/EWG definicji samoczynnej broni palnej: „automatic firearm” means a firearm which reloads automatically each time a round is fired and can fire more than one round with one pull on the trigger;” i znaczenia wyrazu; „trigger”, że jest to: spust, cyngiel, dźwignia, języczek spustowy, wyzwalacz, itp. Wszystkie znaczenia wyrazu: „trigger”, którego nie definiuje żadna dyrektywa mająca związek z bronią palną, mieszczą się w pojęciu: „urządzenie spustowe”.</p>
45	Uwaga do Załącznika do ustawy definicja 6)	INCORSA Sp. z o.o.	<p>6) „jednostrzałowa strzelecka broń palna” oznacza strzelecką broń palną bez magazynka, którą ładuje się przed każdorazowym strzałem przez ręczne wprowadzenie naboju do komory nabojoyej lub wgłębienia na ładunek w części zamkowej lufy;</p> <p>UWAGA: - brak definicji wgłębienia na ładunek, wprowadzenie tego pojęcia bez jego zdefiniowania jest błędem i jest niezrozumiałe.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Analizując tę uwagę, należałoby zdefiniować magazynek, strzał, komorę nabojoyą i część zamkową lufy. Określenie: „wgłębienie na ładunek w części zamkowej lufy” określa dokładnie miejsce, w którym należy umieścić dowolny ładunek, umożliwiający oddanie strzału z tej broni.</p>
46	Uwaga do Załącznika do ustawy definicja 7)	INCORSA Sp. z o.o.	<p>7) „amunicja z pociskami przeciwpancernymi” (ang. penetrating projectiles) oznacza amunicję do użytku wojskowego, w której pocisk ma płaszcz oraz twardy rdzeń penetrujący;”;</p> <p>UWAGA: - brak definicji rdzeń penetrujący, wprowadzenie tego pojęcia bez jego zdefiniowania jest błędem i jest niezrozumiałe.</p> <p>Ponadto wszystkie zmiany dotyczące broni alarmowej/sygnałowej ewidentnie mają na celu całkowite wyeliminowanie tej broni z rynku polskiego, wraz z amunicją do niej. Uwagi co do świadectwa broni alarmowej/sygnałowej: – kto będzie wydawał ww. świadectwa? - jaka będzie przyjęta procedura? - ile czasu będzie na wydanie ww. świadectwa? - ile czasu dostaną podmioty na dostosowanie się wymogów jego</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie ma uzasadnienia do definiowania właściwie opisanego elementu pocisku określonego pod względem fizycznym oraz jego przeznaczenia, jako: „twardy rdzeń penetrujący”. Jeżeli pocisk posiada twardszy rdzeń, to należy uznać, że ma zastosowanie przeciwpancerne i jest nie jest przeznaczony do użytku cywilnego.</p> <p>Broń alarmowa i sygnałowa została określona w dyrektywie wykonawczej Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej i sygnałowej zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni. Jest to nowy rodzaj urządzeń, które zostaną nieuznane za broń palną na terytorium UE, jeżeli spełnią wymagania</p>

			posiadania? Ponadto sam koszt uzyskania świadectwa jest niezrozumiale wyjątkowo wysoki.	podlegające państwowej ocenie i kontroli zgodnie z przepisami ustawy zmieniającej ustawę z dnia 13 czerwca 2019 r.
47	Uwaga do art. 44 ust. 2a	Warrior Project Sp. z o. o	Decyzja o wielkości czcionki powinna zostać pozostawiona uprawnionym do wykonywania tego typu zadań, doświadczonym specjalistom rusznikarskim. Tylko osoba mająca doświadczenie w oznaczaniu lub uzupełnieniu oznaczeń broni jest w stanie określić jaka wielkość czcionki jest możliwa do wygrawerowania na danym elemencie. Z tego powodu w ustawie polecam zapisać w formie „rekomendowana minimalna” lub w podobnej w znaczeniu formie, aby zabezpieczyć przedsiębiorcę przed kontrolującym organem mogącym podnosić fakt czy dany rozmiar mógł czy nie mógł zostać umieszczony na danej części.	Uwaga nieuwzględniona Przepis art. 44 ust. 2a, w którym ustalona została minimalna wielkość czcionki oraz możliwość jej zmniejszenia, gdy nie jest możliwe oznakowanie danej istotnej części strzeleckiej broni palnej czcionką o tej minimalnej wielkości, pozostawia wytwórcy możliwość właściwego jej oznakowania, zgodnie z posiadaną wiedzą i doświadczeniem. Nie ma więc uzasadnienia do uzupełnienia tego przepisu, że minimalna wielkość czcionki jest rekomendowana przez ustawodawcę.
48	Uwaga do art. 44 ust. 2d	Warrior Project Sp. z o. o	Proszę o sprawdzenie, jak ten zapis ma się odnosić do broni krótkiej wybranej obecnie przez wojska amerykańskie (Sig Sauer P320), w których polimerowy szkielet/chwył nie jest istotnym, numerowanym elementem tylko konstrukcją nośną dla numerowanego elementu mechanizmu spustowego. Takie chwytły nie posiadają numeru, gdyż numer znajduje się na metalowej komorze spustowej wciśniętej w ten element. Taki element nośny/chwył dla producenta nie stanowi istotnego elementu broni tylko obudowę istotnego elementu czyli komory zamkowej. Wobec tego taki element jest rękojeścią bez numeru seryjnego. Zatem element, który nie jest istotnym elementem broni w przypadku swobodnej interpretacji urzędnika może zostać uznany za element istotny z wymogiem zniszczenia tego chwytły przez dodatkowe umieszczenie metalowej płytki. Ze względu na nowoczesne konstrukcje broni krótkiej należy doprecyzować, jaki element stanowi jej szkielet, gdyż w opisanym powyżej przypadku element, który u jednego producenta jest numerowanym szkieletem, u innego producenta jest tylko obudową z tworzywa sztucznych konstrukcji szkieletu.	Uwaga nieuwzględniona Modułowa budowa pistoletu Sig Sauer P320 umożliwia użytkownikowi dopasować broń do swoich potrzeb poprzez wymianę obudowy szkieletu i dostosowanie jej wymiarów (S, M i L) do rozmiaru swojej dłoni oraz umożliwia dobranie koloru tej obudowy, która nie stanowi istotnej części tej broni, więc do ich zakupu nie jest niezbędne zaświadczenie do nabycia istotnej części (promesa).
49	Uwaga do art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej	Osoba fizyczna (R. K.) mistrz złotnictwa	W Projektowanej ustawie o koncesjonowanym obrocie bronią i amunicją oraz ustawie o broni i amunicji. Nie uwzględniono wyłączenia z obowiązku uzyskania koncesji usług grawerowania artystycznego na broni i jej istotnych częściach oraz usług snycerskich tj wytwarzania kolb i okładzin broni. Proponuję rzemieślników grawerów, snycerzy - „kolbiarzy” „złotników wyłączyć z obowiązku posiadania koncesji w osobnym paragrafie projektowanej ustawy. Proponuje dodać paragraf o brzmieniu . Wyłącza się z obowiązku uzyskania koncesji dla podmiotów : grawerów, złotników, snycerzy, galwanizerów lub innych, którzy przyjęli broń lub istotne jej gotowe elementy do prac o charakterze artystycznym zleconych przez klienta o ile broń lub jej istotne elementy są niezbędne do wykonania dzieła.	Uwaga nieuwzględniona Opisane prace zdobnicze mają charakter wytwórczy i mogą być prowadzone wyłącznie w przypadku, gdy strzelecka broń palna jest prawidłowo ewidencjonowana, magazynowana i znany jest okres w jakim nie pozostaje w dyspozycji jej właściciela. Efekt opisanych prac może mieć wpływ na zmiany powstałe na istotnych częściach broni, które mogą stanowić podstawę do wprowadzenia ich opisu do historii broni.

			Odpowiedzialność za przechowywanie i przemieszczanie broni i jej istotnych elementów na czas wykonania prac spoczywa na przyjmującym i powinno odbywać się zgodnie z UOBIA.	
--	--	--	---	--

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU		Projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym			
		numer w Wykazie Prac Legislacyjnych Rady Ministrów UC 21			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO/WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH		Implementacja do krajowego prawa przepisów: 1) dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące oznakowania broni palnej i jej istotnych komponentów zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 15 z 17.1.2019, str.18) w zakresie dotyczącym odpowiedzialności ministra właściwego do spraw wewnętrznych; 2) dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej i sygnałowej zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 15 z 17.1.2019, str. 22) w zakresie dotyczącym odpowiedzialności ministra właściwego do spraw wewnętrznych.			
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU/PROJEKTÓW		Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Dyrektywy wykonawcze Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r. i 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. wymagały wdrożenia do dnia 17 stycznia 2020 r.			
JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU UE	KO NIE CZ N OŚĆ W D R O Ż E N I A T/N	JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU/ÓW PROJEKTU USTAWY	UZASADNIENIE
Dyrektywa wykonawcza Komisji (UE) 2019/68 z dnia 16 stycznia 2019 r.					
Art.1	Zakres. Niniejsza dyrektywa ma zastosowanie do broni palnej i jej istotnych komponentów, ale nie ma zastosowania do podstawowych opakowań pełnej amunicji.	T	Art. 1 pkt 9	w art. 44: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Każdy egzemplarz broni palnej, w tym strzeleckiej broni palnej i każda istotna część podlegają oznakowaniu przez wytwórcę niezwłocznie po wytworzeniu.	W ustawie została już zdefiniowana broń palna, w tym strzelecka broń palna i istotne części broni palnej objęte zakresem dyrektywy 91/477/ EWG. Konieczność doprecyzowania brzmienia art. 44 spowodowana została dodatkową interpretacją, uzupełniającą zasadę oznakowania broni palnej wyrażoną w zdaniu pierwszym motywu (1) dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/68 : „W art. 4 ust. 1 dyrektywy 91/477/EWG zobowiązano państwa członkowskie do zapewnienia, aby broń palna i jej istotne komponenty, niezależnie od tego czy są częścią broni palnej, czy też są wprowadzane do obrotu oddzielnie, zostały opatrzone czytelnym, trwałym i niepowtarzalnym oznakowaniem.”. Zasady oznakowania opakowania jednostkowego amunicji]

					zostały już określone w art. 46 ustawy.
Art. 2	<p>Specyfikacje techniczne dotyczące oznakowania broni palnej i jej istotnych komponentów.</p> <p>Państwa członkowskie zapewniają zgodność oznakowania wymaganego na podstawie art. 4 dyrektywy 91/477/EWG ze specyfikacjami technicznymi określonymi w załączniku do niniejszej dyrektywy.</p> <p>Załącznik</p> <p>Specyfikacje techniczne dotyczące oznakowania broni palnej i jej istotnych komponentów</p> <p>1. Wielkość czcionki użytej w oznakowaniu ustalana jest przez państwo członkowskie. Wielkość lub minimalna wielkość ustalona przez każde państwo członkowskie wynosi co najmniej 1,6 mm. Jeżeli jest to konieczne, możliwe jest użycie mniejszej czcionki w oznakowaniu istotnych komponentów, które są zbyt małe, by oznakować je zgodnie z art. 4 dyrektywy 91/477/EWG.</p> <p>2. W przypadku szkieletów i komór zamkowych wykonanych z materiału niemetalowego określonego przez państwo członkowskie oznakowanie umieszczane jest na metalowej płytce na stałe osadzonej w materiale szkieletu lub komory zamkowej w taki sposób, że:</p> <p>a) płytki nie można łatwo usunąć; oraz</p> <p>b) usunięcie płytki powoduje zniszczenie części szkieletu lub komory zamkowej.</p> <p>Państwa członkowskie mogą również zezwolić na stosowanie innych technik do oznakowania takich szkieletów lub komór zamkowych, pod warunkiem że techniki te zapewniają taki sam stopień czytelności i trwałości oznakowania. Określając materiały niemetalowe do celów niniejszej specyfikacji, państwa członkowskie uwzględniają stopień, w jakim materiał może zagrozić czytelności i trwałości oznakowania.</p> <p>3. Alfabet użyty w oznakowaniu ustalany jest przez państwo członkowskie. Alfabet(-y) ustalony(-e) przez każde państwo członkowskie to alfabet łaciński, cyrylica lub alfabet grecki.</p> <p>4. System liczbowy użyty w oznakowaniu ustalany jest przez państwo członkowskie. System(-y) liczbowy(-e) ustalony(-e) przez każde państwo członkowskie to system arabski lub rzymski.</p>	T	Art. 1 pkt 9	<p>b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2d w brzmieniu:</p> <p>„2a. Minimalna wielkość czcionki użytej do oznakowania wynosi 1,6 mm. W przypadku gdy rozmiar istotnej części nie pozwala na użycie czcionki tej wielkości, dopuszczalne jest użycie mniejszej czcionki.</p> <p>2b. Do oznakowywania stosuje się alfabet łaciński i cyfry arabskie.</p> <p>2c. Oznakowanie nanosi się, wykorzystując techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) głębokiego grawerowania laserowego; 2) grawerowania klasycznego; 3) cechowania ręcznego z użyciem stempli lub numeratorów; 4) znakowania mikropunktowego. <p>2d. W przypadku szkieletów i komór zamkowych strzeleckiej broni palnej wykonanych z materiałów niemetalowych, w szczególności z polimerów syntetycznych lub żywic syntetycznych oraz ich kompozytów wzmocnionych włóknami, takimi jak włókna węglowe, szklane lub inne, oznakowania dokonuje się przez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) umieszczenie oznakowania na metalowej płytce osadzonej na stałe w materiale szkieletu lub komory zamkowej w taki sposób, że płytki nie można łatwo usunąć, a jej usunięcie powoduje zniszczenie części szkieletu lub komory zamkowej; 2) zastosowanie techniki ubytkowej, z zachowaniem wymogów wielkości oznakowania określonych w ust. 2a.”, 	<p>Wymagania określone w Załączniku w Specyfikacjach technicznych zostały w całości wprowadzone do ustawy zmieniającej. Zgodnie z dyrektywą wskazano dozwolone techniki nanoszenia oznakowania oraz określono rodzaje materiałów niemetalowych.</p>
Art. 3 ust. 1	<p>Przepisy transponujące. 1. Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy najpóźniej do dnia 17 stycznia 2020 r. Niezwłocznie informują o tym Komisję. Środki przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Sposób dokonywania takiego odniesienia określany jest przez państwa członkowskie.</p>	N		Nie wymaga transpozycji.	

Art. 3 ust. 2	2. Państwa członkowskie przekazują Komisji tekst podstawowych przepisów prawa krajowego, przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.	N		Nie wymaga transpozycji.	
Art.4	Wejście w życie. Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> .	N		Nie wymaga transpozycji.	
Art.5	Adresaci. Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich.	N		Nie wymaga transpozycji.	
Dyrektywa wykonawcza Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r.					
Art. 1	Specyfikacja techniczna. Państwa członkowskie ustanawiają wymóg, zgodnie z którym, aby urządzenia z uchwytem na nabój, przeznaczone wyłącznie do strzelania ślepymi nabojami oraz do wystrzeliwania substancji drażniących, innych substancji czynnych lub pirotechnicznych naboju sygnalizacyjnych nie zostały uznane za broń palną na podstawie dyrektywy 91/477/EWG, muszą one zawsze być zgodne ze specyfikacjami technicznymi określonymi w załączniku do niniejszej dyrektywy.	T	Art. 1 pkt 10	W dziale III w rozdziale 2 po oddziale 1 dodaje się oddział 1a brzmieniu: „Oddział 1a. Broń alarmowa i sygnałowa Art. 47a. 1. Urządzenia z uchwytem na nabój, przeznaczonego wyłącznie do strzelania ślepymi nabojami oraz do wystrzeliwania substancji drażniących, innych substancji aktywnych lub pirotechnicznych naboju sygnalizacyjnych, służącego do alarmowania lub sygnalizowania, zwanego dalej „bronią alarmową i sygnałową”, nie uznaje się za strzelecką broń palną, jeżeli zostało wytworzone zgodnie ze specyfikacjami technicznymi mającymi na celu zapewnienie, aby urządzenia takiego nie można było przerobić tak, aby miotało pocisk w wyniku działania ładunku miotającego. 2. Broń alarmową i sygnałową, o której mowa w ust. 1, uznaje się za niezdolną do przerobienia tak, aby miotała pocisk w wyniku działania ładunku miotającego, w szczególności gdy: 1) lufa jest skonstruowana w taki sposób, aby nie mogła zostać usunięta lub zmieniona bez znacznego uszkodzenia lub zniszczenia urządzenia; 2) w lufie umieszczono niemożliwe do usunięcia przegrody; 3) komora naboju jest przesunięta, przechylona lub rozłożona w taki sposób, aby uniemożliwić miotanie z urządzenia pocisku z załadowanej w nim amunicji. 3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, po zasięgnięciu opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego określi, w drodze rozporządzenia, specyfikacje techniczne, jakie powinno spełnić urządzenie, aby zostało uznane za broń alarmową i sygnałową, mające na celu zapewnienie, aby urządzenia takiego nie można było przerobić tak, aby miotało pocisk w wyniku działania ładunku miotającego, uwzględniając aktualną wiedzę techniczną i normy dotyczące wytwarzania broni i amunicji.	Proponowany, nowy art. 47a. 1. wypełnia wymóg zawarty w art. 1 dyrektywy 2019/69. Charakterystyczne cechy konstrukcyjne broni alarmowej i sygnałowej zostały określone bezpośrednio w art. 47a ust. 2 projektu ustawy zmieniającej. Szczegółowe wymagania techniczne, zgodnie z którymi należy projektować i wytwarzać urządzenia, aby mogły one zostać uznane za broń alarmową i sygnałową i nie uznane za strzelecką broń palną, zostaną określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 47a ust. 3. Pełna implementacja dyrektywy 2019/69 wymagać będzie zmiany ustawy o broni i amunicji, która postępuje się niedostosowaną do wymogów dyrektywy 2019/69 definicją broni alarmowej i sygnałowej. Niniejszy projekt skierowany jest do przedsiębiorców wytwarzających i prowadzących obrót bronią alarmową i sygnałową. Do ustawy o broni i amunicji powinny zostać wprowadzone przepisy implementujące przepisy dyrektywy 91/477 oraz dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/6, w tym przepisy regulujące zasady posiadania i kontroli urządzeń sklasyfikowanych, zgodnie z przepisami projektowanej ustawy zmieniającej, jako broń alarmowa i sygnałowa.
Art. 2 ust. 1	Kontrolę zgodności ze specyfikacjami technicznymi Państwa członkowskie zapewniają, aby urządzenia, o których mowa w art. 1,	T	Art. 1 pkt 10	Art. 47b. 1. Broń alarmową i sygnałową uznaje się za niezdolną do przerobienia tak, aby miotała pocisk w wyniku działania ładunku miotającego, jeżeli	W celu spełnienia wymogu prowadzenia kontroli polegającej na ustaleniu, że dane urządzenie zostało

<p>podlegają kontrolom w celu ustalenia ich zgodności ze specyfikacjami technicznymi określonymi w załączniku.</p>		<p>podmiot uprawniony zweryfikował zgodność wytworzenia danego typ lub modelu broni ze specyfikacjami technicznymi i wydał dla danego typu lub modelu broni świadectwo broni alarmowej i sygnałowej.</p> <p>2. Podmiotem uprawnionym do weryfikacji i wydania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej może być podmiot posiadający potencjał naukowy i techniczny, specjalistyczną wiedzę i doświadczenie w zakresie zasad budowy i eksploatacji broni palnej, ustalania rodzajów, typów, modeli broni palnej oraz ustalania ich zdolności do oddania strzału, prowadzący badania urządzeń miotających produkcji przemysłowej i samodziiałowej.</p> <p>Art. 47c. 1. Świadectwo broni alarmowej i sygnałowej uprawnia przedsiębiorcę do wprowadzania do obrotu broni alarmowej i sygnałowej określonego typu lub modelu.</p> <p>2. Do urządzeń, które nie spełniają wymogów określonych w art. 47a i dla których nie wydano świadectwa broni alarmowej i sygnałowej, stosuje się przepisy dotyczące strzeleckiej broni palnej.</p> <p>3. Każda zmiana w dokumentacji technicznej lub technologii wykonania broni alarmowej i sygnałowej podlega ponownemu opiniowaniu przez podmiot uprawniony do weryfikacji oraz wydania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej.</p> <p>4. Weryfikacja i wydanie świadectwa broni alarmowej i sygnałowej jest odpłatne. Opłata wynosi nie więcej niż wysokość przeciętnego wynagrodzenia.</p> <p>5. Podmiot uprawniony przekazuje poświadczoną kopię świadectwa broni alarmowej i sygnałowej Komendantowi Głównemu Policji.</p> <p>6. Świadectwa broni alarmowej i sygnałowej wydawane przez podmiot uprawniony są przez niego przechowywane przez okres 20 lat od dnia wydania opinii.</p> <p>Art. 47d. Urządzenie wytworzone w państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Konfederacji Szwajcarskiej lub w kraju trzecim uznaje się za broń alarmową i sygnałową jeżeli zostało wydane dla tego urządzenia świadectwo lub równorzędny dokument o nieuznaniu go za strzelecką broń palną przez podmiot uprawniony przez państwo członkowskie Unii Europejskiej, państwo członkowskie Europejskiego</p>	<p>wytworzone zgodnie ze specyfikacjami technicznymi określonymi w załączniku do rozporządzenia, proponuje się ustanowienie jednego podmiotu uprawnionego do weryfikacji i wydawania świadectw broni alarmowej i sygnałowej dla broni alarmowej i sygnałowej określonych typem lub modelem.</p> <p>Koniecznym jest też określenie ww. podmiotowi upoważnionemu sposobu i trybu prowadzenia weryfikacji dokumentacji technicznej oraz urządzeń wytworzonych zgodnie z tą dokumentacją, jak również określenie kwoty odpłatności za te czynności i wydanie świadectwa broni alarmowej i sygnałowej. Wzór świadectwa zostanie określony w projektowanym rozporządzeniu w sprawie weryfikacji i wydawania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej dla broni alarmowej i sygnałowej określonej typem lub modelem, na podstawie zaprojektowanego przepisu w art. 47h pkt 5. ustawy zmieniającej.</p> <p>Niezbędny jest przepis art. 47d, na podstawie którego broń alarmowa i sygnałowa, do której wydane zostało przez uprawniony organ innego państwa członkowskiego UE świadectwo o nieuznaniu jej za broń palną, że zostanie ona również uznana za taką broń na terytorium RP i może zostać wprowadzona do obrotu.</p>
--	--	--	--

		<p>Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronę umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederację Szwajcarską do wydania takiej opinii.</p> <p>Art. 47g. 1. Przedsiębiorca dokonujący sprzedaży broni alarmowej i sygnałowej jest obowiązany wydać nabywcy kopię świadectwa, o którym mowa w art. 47b ust. 1.</p> <p>2. Na wydawanej kopii świadectwa przedsiębiorca umieszcza oznaczenie przedsiębiorcy dokonującego sprzedaży oraz numer seryjny broni alarmowo-sygnałowej.</p> <p>Art. 47i. 1. Podmiot uprawniony, o którym mowa w art. 47b ust. 1, przeprowadza kontrolę wytworzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub sprowadzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej spoza terytorium Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Konfederacji Szwajcarskiej lub kraju trzeciego modeli, typów lub egzemplarzy urządzeń, o których mowa w art. 47a ust. 1, w zakresie spełniania przez nie wymogów określonych w art. 47a, w tym w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 47a ust. 3.</p> <p>2. Podmiot uprawniony przeprowadza kontrolę:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) z własnej inicjatywy – w odniesieniu do urządzeń będących w posiadaniu przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym; 2) na wniosek służb bezpieczeństwa i porządku publicznego, których zadania obejmują zwalczanie przestępstw związanych z nielegalnym wytwarzaniem i posiadaniem broni – w odniesieniu do urządzeń będących w posiadaniu tych służb. <p>3. Kontrola może być prowadzona wspólnie z organami innych państw Unii Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej wykonującymi w nich zadania określone w art. 47b ust. 1.</p> <p>4. Do przeprowadzenia kontroli wspólnie z organami innych państw Unii</p>	<p>Każdorazowo przy sprzedaży takiej broni powinna być dołączana kopia wydanego dla niej świadectwa – art. 47g. Przepis ten służy kontroli broni uważanej za broń alarmową i sygnałową. Broń, która nie posiada takiego świadectwa uważana jest za strzelecką broń palną.</p> <p>Na mocy art. 47i – 47n podmiot uprawniony otrzyma prawo do kontroli wytwarzanych urządzeń łącznie z obowiązkiem informowania, o jej wynikach Punktu Kontaktowego, o którym mowa w art. 3 dyrektywy. Punkt Kontaktowy ma być swoistym bankiem danych gromadzącym informacje o wynikach kontroli, a także o wydanych świadectwach dla broni alarmowej i sygnałowej wytworzonej w RP jak również w innych krajach UE i krajach trzecich. Takie zadania Punktu Kontaktowego umożliwią realizację celu dyrektywy jakim jest wymiana informacji. Zaproponowane w projekcie ustawy zmieniającej przepisy zapewniają, że cały proces wytwórcy broni alarmowej i sygnałowej danego typu lub modelu będzie podlegał ścisłej kontroli od etapu projektowego do dnia wprowadzenia po raz pierwszy do obrotu konkretnego egzemplarza oznaczonego numerem seryjnym przez jego wytwórcę, uprawnionego do jego wytworzenia uzyskanym świadectwem broni alarmowej i sygnałowej. Na koncesjonowanego wytwórcę tych urządzeń został nałożony obowiązek wytwarzania tej broni</p>
--	--	--	--

		<p>Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej podmiot uprawniony powołuje zespół kontrolny. Powołując zespół kontrolny, podmiot uprawniony wyznacza jego kierownika, który koordynuje przebieg czynności kontrolnych oraz sporządza protokół kontroli.</p> <p>Art. 47j. 1. Kontrola jest wykonywana na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wydanego przez podmiot uprawniony.</p> <p>2. Kontrolę przeprowadza się w siedzibie podmiotu uprawnionego.</p> <p>3. Z przeprowadzonej kontroli sporządza się protokół kontroli, który zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) imię i nazwisko kontrolującego albo kontrolujących; 2) datę rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych; 3) wskazanie zakresu kontroli; 4) opis stwierdzonego w toku kontroli stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości; 5) jeżeli przedmiotem kontroli jest urządzenie, o którym mowa w art. 47a ust. 1, będące w posiadaniu przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym – także: <ol style="list-style-type: none"> a) oznaczenie przedsiębiorcy dokonującego sprzedaży, b) typ, model oraz numer seryjny urządzenia, c) datę wytworzenia urządzenia lub przekazania go do obrotu, d) numer świadectwa broni alarmowej i sygnałowej oraz datę jej sprzedaży. <p>4. Kontrolujący może utrwalić przebieg kontroli za pomocą technik fotograficznych i audiowizualnych. Nośniki obrazu i dźwięku, na których utrwalono przebieg kontroli, załącza się do protokołu kontroli. Niezależnie od sporządzenia protokołu, ustalenia dotyczące urządzenia będącego przedmiotem kontroli dokonane w toku kontroli utrwała się w wynikach kontroli w formie pisemnej.</p> <p>5. Wyniki kontroli przekazuje się Komendantowi Głównemu Policji, a wyniki kontroli stwierdzające niespełnienie przez urządzenie wymogów, o których mowa w art. 47a, również organowi koncesyjnemu.</p> <p>Art. 47k. 1. Jeżeli przedmiotem kontroli jest urządzenie, o którym mowa w art. 47a ust. 1, będące w posiadaniu</p>	<p>wyłącznie na podstawie zatwierdzonej dokumentacji technicznej dla danego typu lub modelu broni alarmowej. Do każdego egzemplarza broni alarmowej i sygnałowej, wytwórca tej broni oraz każdy kolejny jej sprzedawca zobowiązany jest do przekazania nabywcy kopii świadectwa broni alarmowej i sygnałowej właściwego dla danego typu lub modelu z wpisanym przez wytwórcę tej broni jej numerem seryjnym. Zaproponowane przepisy powinny w sposób wyczerpujący zapewnić, że na terytorium RP będzie wytwarzana broń alarmowa i sygnałowa spełniająca warunki określone w specyfikacjach technicznych wprowadzonych dyrektywą 2029/69.</p>
--	--	--	--

			<p>przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) podmiot uprawniony zawiadamia przedsiębiorcę o planowanej kontroli na 7 dni przed planowanym terminem jej przeprowadzenia; 2) przedsiębiorca przekazuje w sposób uzgodniony z podmiotem uprawnionym urządzenie, o którym mowa w art. 47a ust. 1, wraz z dokumentacją techniczną podmiotowi uprawnionemu; 3) przedsiębiorca udziela na żądanie podmiotu uprawnionego ustnych i pisemnych wyjaśnień mających związek z zakresem kontroli. <p>2. Koszty przekazania urządzenia do kontroli ponosi przedsiębiorca, o którym mowa w ust. 1.</p> <p>3. Kontrolę wykonuje się w sposób sprawny i możliwie niezakłócający funkcjonowania przedsiębiorcy. Urządzenie, o którym mowa w art. 47a ust. 1, oraz dokumentację techniczną zwraca się przedsiębiorcy bezzwłocznie po zakończeniu kontroli.</p> <p>4. Podmiot uprawniony może wezwać przedsiębiorcę, o którym mowa w ust. 1, do usunięcia nieprawidłowości w zakresie niespełniania przez urządzenie wymogów, o których mowa w art. 47a ust. 1, stwierdzonych w toku kontroli.</p> <p>5. Jeżeli przedmiotem kontroli jest urządzenie, o którym mowa w art. 47a ust. 1, przekazane przez służby bezpieczeństwa i porządku publicznego, przepisy ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.</p> <p>Art. 47l. 1. Komendant Główny Policji prowadzi rejestr broni alarmowej i sygnałowej.</p> <p>2. W rejestrze broni alarmowej i sygnałowej gromadzi się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wydane, ważne oraz wycofane świadectwa broni alarmowej i sygnałowej dla danych typów lub modeli broni, otrzymane od podmiotów uprawnionych do weryfikacji i wydawania świadectw broni alarmowej i sygnałowej; 2) świadectwa broni alarmowej i sygnałowej, która może być wprowadzona do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wydane przez podmioty uprawnione innych państw członkowskich Unii Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej. 	
--	--	--	---	--

				<p>Art. 47m. 1. Komendant Główny Policji prowadzi Krajowy Punkt Kontaktowy do Spraw Broni Alarmowej i Sygnałowej, zwany dalej „Punktem Kontaktowym”.</p> <p>2. Do zadań Punktu Kontaktowego należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykonywanie zadań Komendanta Głównego Policji w zakresie prowadzenia rejestru broni alarmowej i sygnałowej; 2) ewidencjonowanie wyników kontroli, o których mowa w art. 47j ust. 4; 3) przekazywanie punktom kontaktowym utworzonym w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, państwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronach umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, na ich wnioski, informacji z rejestru broni alarmowej i sygnałowej, informacji o wynikach kontroli, o której mowa w art. 47j ust. 4, oraz występowanie z wnioskami o udzielenie takich informacji; 4) ewidencjonowanie oświadczeń przedsiębiorców, o których mowa w art. 47n; 5) prowadzenie elektronicznej skrzynki pocztowej oraz publikowanie na stronie internetowej Punktu Kontaktowego informacji w zakresie swojego działania, w języku polskim oraz w jednym, innym niż język polski, języku oficjalnym Unii Europejskiej. <p>3. Komendant Główny Policji może powierzyć wykonywanie zadań Punktu Kontaktowego podległej sobie jednostce organizacyjnej.</p> <p>Art. 47n. Przedsiębiorcy wytwarzający broń alarmową i sygnałową przekazują do Punktu Kontaktowego oświadczenia o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 47a, przy wytwarzaniu określonego typu lub modelu broni alarmowej i sygnałowej – raz do roku, licząc od dnia wydania świadectwa; 2) liczbie wytworzonych i wprowadzonych do obrotu w ostatnim okresie rozliczeniowym egzemplarzy broni alarmowej i sygnałowej, określonego typu i modelu.”; 	
Art. 2 ust. 2	Państwa członkowskie współpracują ze sobą przy przeprowadzaniu kontroli, o których mowa w ust. 1.	T	Art. 1 pkt 10	<p>Art. 47i. 1. Podmiot uprawniony, o którym mowa w art. 47b ust. 1, przeprowadza kontrolę wytworzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub sprowadzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej spoza terytorium Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Konfederacji</p>	Współpraca państw członkowskich w zakresie kontroli powinna polegać na wymianie informacji, w tym za pośrednictwem Punktu Kontaktowego, o którym mowa w art. 3 dyrektywy oraz, gdy zajdzie konieczność wspólnej kontroli, poprzez wymianę korespondencji lub

				<p>Szwajcarskiej lub kraju trzeciego modeli, typów lub egzemplarzy urządzeń, o których mowa w art. 47a ust. 1, w zakresie spełniania przez nie wymogów określonych w art. 47a, w tym w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 47a ust. 3.</p> <p>2. Podmiot uprawniony przeprowadza kontrolę:</p> <p>1) z własnej inicjatywy – w odniesieniu do urządzeń będących w posiadaniu przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym;</p> <p>2) na wniosek służb bezpieczeństwa i porządku publicznego, których zadania obejmują zwalczanie przestępstw związanych z nielegalnym wytwarzaniem i posiadaniem broni – w odniesieniu do urządzeń będących w posiadaniu tych służb.</p> <p>3. Kontrola może być prowadzona wspólnie z organami innych państw Unii Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej wykonującymi w nich zadania określone w art. 47b ust. 1.</p> <p>4. Do przeprowadzenia kontroli wspólnie z organami innych państw Unii Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej podmiot uprawniony powołuje zespół kontrolny. Powołując zespół kontrolny, podmiot uprawniony wyznacza jego kierownika, który koordynuje przebieg czynności kontrolnych oraz sporządza protokół kontroli.</p>	<p>bezpośredni udział w weryfikacji zgodności danego urządzenia ze specyfikacjami technicznymi dla broni alarmowej i sygnałowej.</p>
Art. 3	<p>Wymiana informacji</p> <p>Państwo członkowskie przekazuje innemu państwu członkowskiemu, na jego wniosek, wyniki kontroli przeprowadzonych przez to państwo zgodnie z art. 2. W tym celu każde państwo członkowskie wyznacza przynajmniej jeden krajowy punkt kontaktowy, który będzie przekazywał wyniki tych kontroli, oraz podaje Komisji dane kontaktowe tego punktu.</p>	T	Art. 1 pkt 10	<p>Art. 37m. 2. Do zadań Punktu Kontaktowego należy:</p> <p>1) wykonywanie zadań Komendanta Głównego Policji w zakresie prowadzenia rejestru broni alarmowej i sygnałowej;</p> <p>2) ewidencjonowanie wyników kontroli, o których mowa w art. 47j ust. 4;</p> <p>3) przekazywanie punktom kontaktowym utworzonym w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, państwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronach umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, na ich wniosek, informacji z rejestru broni alarmowej i sygnałowej, informacji o wynikach kontroli, o której mowa w art. 47j ust. 4, oraz występowanie</p>	<p>Projektowane przepisy art. 47m obejmują kwestię utworzenia Punktu Kontaktowego oraz cel w jakim zostanie on utworzony i zakres jego działania, stosownie do przepisu art. 3 przedmiotowej dyrektywy. Przepisy projektowanej ustawy zmieniającej zapewniają, że Punkt Kontaktowy będzie otrzymywał kopie wydanych świadectw broni alarmowej i sygnałowej wydanych przedsiębiorcom oraz oświadczenia przedsiębiorców – wytwórców o tym, że</p>

				z wnioskami o udzielenie takich informacji; 4) ewidencjonowanie oświadczeń przedsiębiorców, o których mowa w art. 47n; 5) prowadzenie elektronicznej skrzynki pocztowej oraz publikowanie na stronie internetowej Punktu Kontaktowego informacji w zakresie swojego działania, w języku polskim oraz w jednym, innym niż język polski, języku oficjalnym Unii Europejskiej.	urządzenia przez nich wytwarzane nie zostały zmodyfikowane i że w roku rozliczeniowym wprowadzono do obrotu określoną ilość tych urządzeń uznanych za broń alarmową i sygnałową określoną danym typem lub modelem. Przepisy te dają Punktowi Kontaktowemu kompetencje do racjonalnego utrzymywania kontaktów i wymiany informacji ze swoimi odpowiednikami w państwach UE.
Art. 4 ust. 1	Przepisy transponujące Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy najpóźniej do dnia 17 stycznia 2020 r. Niezwłocznie informują o tym Komisję. Środki przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Sposób dokonywania takiego odniesienia określany jest przez państwa członkowskie.	N		Nie wymaga transpozycji.	
Art. 4 ust. 2	2. Państwa członkowskie przekazują Komisji tekst podstawowych przepisów prawa krajowego, przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.	N		Nie wymaga transpozycji.	
Art. 5	Wejście w życie. Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej	N		Nie wymaga transpozycji.	
Art. 6	Adresaci. Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich.	N		Nie wymaga transpozycji.	

ODWRÓCONA TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU		Projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym numer w Wykazie Prac Legislacyjnych Rady Ministrów UC 21	
LP.	JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU/ÓW PROJEKTU	UZASADNIENIE WPROWADZENIA PRZEPISU
1.	Art. 1 pkt 1 projektu (dot. art. 1 pkt 1a)	w art. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu: „1a) kontroli broni alarmowej i sygnałowej;”	Wprowadzenie do ustawy koncesyjnej przepisów dot. kontroli broni alarmowej i sygnałowej, wymaga rozszerzenia jej zakresu regulacji.
2.	Art. 1 pkt 2 projektu (dot. art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. e)	w lit. d średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. e w brzmieniu: „e) komponenty amunicji niezawierające materiałów wybuchowych: korpusy pocisków amunicji artyleryjskiej, łuski amunicji artyleryjskiej, kadłuby min, elementy układów napędowych, naprowadzania i sterowania pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped i imitatorów celów;”;	Projektowane uzupełnienie definicji amunicji (art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy) zostało spowodowane tym, że niezawierające materiałów wybuchowych: korpusy pocisków amunicji artyleryjskiej, łuski amunicji artyleryjskiej, kadłuby min, elementy układów napędowych, naprowadzania i sterowania pocisków raketowych, bomb lotniczych i głębinowych, torped i imitatorów celów, wykonywane są według specjalistycznych technologii, dedykowanych wyłącznie na potrzeby uzbrojenia wojskowego i zostały wykazane w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r. w sprawie klasyfikacji rodzajów materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagane uzyskanie koncesji (Dz. U. poz. 1888), w Części III załącznika – Rodzaje broni i amunicji BA w ust. 20, więc ich wytwarzanie i obrót nimi powinien być prowadzony zgodnie z zakresem udzielonej koncesji i podlegać ścisłej kontroli na zasadach określonych w ustawie.
3.	Art. 1 pkt 3 lit. a projektu (dot. art. 7 ust. 2 pkt 3)	W pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu: „3) bronią alarmową i sygnałową, o której mowa w art. 47a.”,	Przepis nie ingeruje w przedmiot regulacji dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/69 wprowadzającej specyfikacje techniczne, zgodnie z którymi wykonane urządzenie może zostać uznane za broń alarmową i sygnałową nie uznawaną za broń palną, która nie jest objęta zakresem dyrektywy 91/477/EWG. Zaprojektowano, że obrót tymi urządzeniami powinien zostać wyłączony spod wymogu uzyskania koncesji i będzie mógł być prowadzony na zasadach ogólnych określonych w przepisach dotyczących działalności gospodarczej. Wytwarzanie tych urządzeń może być wykonywane wyłącznie przez koncesjonowanych przedsiębiorców w zakresie ujętym w ust. 11 w Części III załącznika – Rodzaje broni i amunicji BA do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r. w sprawie klasyfikacji rodzajów materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o

			przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, na których wytwarzanie lub obrót jest wymagane uzyskanie koncesji (Dz. U. poz. 1888).
4.	Art. 1 pkt 3 lit. b projektu (dot. art. 7 ust. 4)	<p>„4. Kategorie i podkategorie strzeleckiej broni palnej i amunicji do strzeleckiej broni palnej są określone w załączniku do ustawy.”;</p>	<p>Proponuje się przeniesienie tego przepisu w całości z art. 107 ust. 3 do nowego ust. 4 w art. 7. Dotychczasowe umiejscowienie treści przepisu w art. 107 miało uzasadnienie w związku z tym, że Załącznik do ustawy, określający kategorie i podkategorie strzeleckiej broni palnej miał wejść w życie z dniem 14 grudnia 2019 r., czyli z przepisami Działu IV dotyczącymi Systemu Rejestracji Broni. Od dnia wejścia w życie ustawy, tj. od 1 sierpnia 2019 r. zgodnie z art. 63 ust. 2 pkt 5 lit. b i c przedsiębiorcy mają obowiązek w informacjach o dokonanej sprzedaży wprowadzać kategorie i podkategorie, do których należy zakwalifikować każdą strzelecką broń palną i każdą istotną część takiej broni. Kategorie i podkategorie strzeleckiej broni palnej powinny więc zostać wykazane w ewidencjach broni wytworzonej lub przeznaczonej do obrotu prowadzonej w okresie do momentu uruchomienia SRB albo z przyczyn uniemożliwiających czasowo prowadzenie tej ewidencji w SRB w informacjach o sprzedaży broni oraz w formularzach zgód przewozowych i uprzednich zgód przewozowych w przypadku przemieszczania broni z albo na terytorium RP. Proponowane przeniesienie przepisu umożliwi uszczegółowienie kontroli państwa nad bronią palną znajdującą się na terytorium RP oraz przemieszczaną z i na terytorium RP.</p>
5.	Art. 1 pkt 4 projektu (dot. art. 17 ust. 3 pkt 6)	<p>w art. 17 w ust. 3 pkt 6 otrzymuje brzmienie: „6) orzeczenie lekarskie i orzeczenie psychologiczne, o których mowa w art. 12 ust. 2 i 3, dotyczące przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1, oraz osób uprawnionych do kierowania koncesjonowaną działalnością gospodarczą, wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku;”;</p>	<p>Proponowana zmiana w art. 17 ust. 3 pkt 6 ustawy ma na celu sprecyzowanie terminu ważności orzeczeń lekarskich i psychologicznych składanych w postępowaniu o udzielenie lub zmianę koncesji, zaświadczających o braku przeciwwskazań do kierowania działalnością objętą koncesjonowaniem przez osoby, które mają zostać uprawnione do kierowania tą działalnością w zakresie mającej zostać udzielonej przedsiębiorcy koncesji. Dokumenty te powinny być aktualne i dostarczane na zasadach identycznych jak wynika to z przepisu art. 31 ustawy o obowiązku przedstawiania raz na 5 lat aktualnych orzeczenia lekarskiego i orzeczenia psychologicznego, wydanych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem tego terminu, potwierdzające spełnienie przesłanek z art. 10 ust. 1 pkt 1 lit. f.</p>
6.	Art. 1 pkt 5 projektu (dot. art. 24 ust. 1 pkt 4)	<p>w art. 24 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „4) przedsiębiorca inny niż osoba fizyczna przestał spełniać warunki określone w art. 10 ust. 1 pkt 2 w zakresie posiadania co najmniej dwóch osób będących członkami organu zarządzającego przedsiębiorstwa, albo dwóch osób, z których jedna jest członkiem organu zarządzającego przedsiębiorstwa, a druga uprawnionym do kierowania działalnością określoną w koncesji prokurentem lub pełnomocnikiem, spełniających</p>	<p>Proponowana zmiana w art. 24 ust. 1 pkt 4 polega wyłącznie na skróceniu okresu, który rozpoczyna się od dnia otrzymania wezwania od organu koncesyjnego, w jakim przedsiębiorca koncesjonowany będący osobą prawną będzie zobowiązany do uaktualnienia składu osobowego reprezentacji przedsiębiorcy, a w szczególności do utrzymania podstawowego wymogu posiadania co najmniej dwóch osób uprawnionych do kierowania działalnością określoną zakresem koncesji tego przedsiębiorcy. Skrócenie terminu z 6 do 3 miesięcy z sankcją cofnięcia koncesji w przypadku nie zastosowania się</p>

		warunki z art. 10 ust. 1 pkt 1 i pomimo wezwania organu koncesyjnego w terminie 3 miesięcy nie spełnił tych warunków;”;	przedsiębiorcy do wezwania ma na celu spowodowanie szybszej reakcji i sprawniejszego zarządzania przedsiębiorstwem działającym w obszarze istotnym dla bezpieczeństwa i obronności państwa.
7.	Art. 1 pkt 6 projektu (dot. art. 33 ust. 3a)	w art. 33 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu: „3a. W obiekcie magazynowym, w którym przechowuje się materiały wybuchowe, broń, amunicję oraz wyroby i technologie o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, nie prowadzi się innej działalności gospodarczej.”;	Rozważając wagę i zasadność zgłoszonych propozycji należało uznać konieczność uzupełnienia art. 33 ustawy poprzez dodanie do niego ust. 3, zgodnie z którym w obiekcie magazynowym, w którym przechowuje się materiały wybuchowe, broń, amunicję oraz wyroby i technologie o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, nie prowadzi się innej działalności gospodarczej. Uwzględnienie tej uwagi zgłoszonej przez Ministra Rozwoju wynika wyłącznie z faktu, że jest to przepis istotny dla wykonywania działalności koncesjonowanej, funkcjonuje w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 27 października 2010 r. w sprawie pomieszczeń magazynowych (...), które wkrótce powinno być zastąpione nowym rozporządzeniem. Prace nad projektem nowego rozporządzenia trwają i w ich trakcie została zidentyfikowana pilna potrzeba uzupełnienia projektu zmiany ustawy o powyżej wskazany przepis. Ma on służyć zapewnieniu bezpieczeństwa przechowywania towarów koncesjonowanych, które ze względu na swoje przeznaczenie i właściwości nie mogą być narażone na oddziaływanie, wynikające z prowadzenia innego rodzaju działalności, mogące wpłynąć na ich parametry.
8.	Art. 1 pkt 7 projektu (dot. art. 37 ust. 1 pkt 3)	w art. 37 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) przekazać ewidencje, o których mowa w art. 47 ust. 1 i art. 59 ust. 1, organowi koncesyjnemu w terminie 30 dni od dnia otrzymania tej decyzji”;	Proponowana zmiana w art. 37 w ust. 1 pkt 3 ustawy ma na celu uproszczenie przepisu i sprecyzowanie, że przekazanie ewidencji, o której mowa w tym przepisie powinno nastąpić w terminie 30 dni od wydania ostatecznej decyzji cofającej koncesję, co pozostaje w zgodności z art. 37 ust. 1., w którym określone są obowiązki przedsiębiorcy po wydaniu ostatecznej decyzji cofającej koncesję. Istniejący dotychczas termin - dzień zakończenia działalności, jest nieprecyzyjny i w niektórych przypadkach niemożliwy do jednoznacznego określenia.
9.	Art. 1 pkt 8 projektu (zm. art. 42 ust. 3 i 5)	w art. 42: a) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Plan, o którym mowa w ust. 1, uzgadnia się z właściwymi ze względu na miejsce wykonywania działalności gospodarczej komendantami powiatowymi (miejskimi) Państwowej Straży Pożarnej, a w przypadku jednostki organizacyjnej podległej Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanej, wykonującej działalność gospodarczą – również z właściwym terytorialnie szefem delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej.”,	Wprowadzenie terminu „jednostka organizacyjna podległa lub nadzorowana przez Ministra Obrony Narodowej, wykonująca działalność gospodarczą” stworzy obowiązek opracowania planu postępowania na wypadek zagrożenia przez każdą jednostkę organizacyjną wykonującą działalność gospodarczą w zakresie wymagającym uzyskania koncesji ministra właściwego ds. wewnętrznych. Nadmienić też należy, że wszystkie przedsiębiorstwa państwowe, dla których organem założycielskim był Minister Obrony Narodowej, zostały skomercjalizowane w latach 2007-2008 w ramach tzw. powszechnej komercjalizacji.

		b) ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. W przypadku jednostki organizacyjnej podległej Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanej wykonującej działalność gospodarczą, plan, o którym mowa w ust. 1, uzgadnia się z właściwym ze względu na miejsce wykonywania działalności gospodarczej komendantem oddziału Żandarmerii Wojskowej, a w zakresie zagrożeń o charakterze terrorystycznym z Szefem Służby Kontrwywiadu Wojskowego.”;	
10.	Art. 1 pkt 10 projektu (dodany art. 47e)	Art. 47e. 1. Broń alarmową i sygnałową, o której mowa w art. 47a, oznakowuje się umieszczając na jej szkieletcie niepowtarzalne, czytelne i trwałe oznakowanie, które obejmuje: 1) symbol literowy „BAS”, który umieszcza się w bezpośredniej bliskości nazwy wytwórcy lub oznaczenia handlowego, przy użyciu tej samej techniki; 2) imię i nazwisko lub nazwę wytwórcy lub oznaczenie handlowe; 3) państwo lub miejsce wytworzenia, zgodnie z rozporządzeniem 1106/2012; 4) typ lub model; 5) kaliber; 6) numer seryjny i rok wytworzenia. 2. Na komorze naboju, zamku pistoletu, bębnie naboju lub zamku, odpowiednio do przyjętych rozwiązań technicznych dla danego typu lub modelu broni alarmowej i sygnałowej, umieszcza się numer seryjny. 3. Do oznakowania broni alarmowej i sygnałowej stosuje się odpowiednio przepisy art. 44 ust. 2a–2d dotyczące oznakowania strzeleckiej broni palnej oraz art. 57 ust. 1.	Dyrektywa 2019/69 nie zawiera w swojej treści obowiązku oznakowywania broni alarmowej i sygnałowej. Projektodawca uznał, że wprowadzenie oznakowania broni palnej, a w szczególności symbolu literowego BAS, pozwoli na jednoznaczną identyfikację egzemplarza broni oraz przyporządkowanie do broni, której posiadanie nie wymaga rejestracji. Planowane przepisy dot. wprowadzenia świadectwa broni alarmowej i sygnałowej określać będą, że świadectwo na podstawie którego nie uznaje się jej za strzelecką broń palną, powinno zawierać dane identyczne z oznakowaniem na broni alarmowej i sygnałowej.
11.	Art. 1 pkt 10 projektu (dodany art. 47f)	Art. 47f. 1. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania broni alarmowej i sygnałowej ewidencjonuje wytworzoną i przeznaczoną do obrotu broń alarmową i sygnałową, oddzielnie dla każdego typu lub modelu określonego w uzyskanym dla tej broni świadectwie broni alarmowej i sygnałowej, zgodnie z numerem seryjnym naniesionym na tej broni oraz numerem świadectwa broni alarmowej i sygnałowej dla tej broni. 2. W ewidencji broni alarmowej i sygnałowej, o której mowa w ust. 1, gromadzi się następujące dane:	Wprowadzany w projekcie obowiązek ewidencjonowania wytworzonej broni alarmowej i sygnałowej w ocenie projektodawcy jest niezbędny z uwagi na konieczność prawidłowej identyfikacji broni. W przypadku broni alarmowej i sygnałowej, jeżeli posiada świadectwo o nieuznaniu jej za strzelecką broń palną, je ewidencjonowanie jest również zasadne, gdyż pozwala na identyfikację wytworzonego urządzenia m.in. poprzez powiązanie go z wydanym dla niego świadectwem. Taki mechanizm pozwala na jednoznaczną i nie budzącą wątpliwości identyfikację broni alarmowej i sygnałowej, która nie podlega przepisom dyrektywy 91/477 z późn. zm.

		<p>1) numer seryjny urządzenia; 2) datę jego wytworzenia lub przekazania do obrotu; 3) numer świadectwa broni alarmowej i sygnałowej oraz datę sprzedaży; 4) imię i nazwisko wprowadzającego dane urządzenie do ewidencji. 3. Ewidencję, o których mowa w ust. 1 prowadzi się w formie księgi ewidencyjnej. 4. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania broni alarmowej i sygnałowej przechowuje dokumentację techniczną, na podstawie której wytworzył dany typ lub model broni. 5. Przedsiębiorca przechowuje świadectwa broni alarmowej i sygnałowej uzyskane dla wytwarzanej przez niego broni. 6. Ewidencje, o których mowa w ust. 1, świadectwa broni alarmowej i sygnałowej łącznie z dokumentacją techniczną przechowywane są przez okres 20 lat od dnia wydania tego świadectwa. 7. W przypadku wydania ostatecznej decyzji cofającej koncesję przedsiębiorca jest obowiązany przekazać organowi koncesyjnemu ewidencje, o których mowa w ust. 1, uporządkowane chronologicznie ze spisem zawartości, w terminie 30 dni od dnia otrzymania tej decyzji.</p>	<p>Każdy egzemplarz broni alarmowej i sygnałowej – urządzenia nie uznanego za broń palną i niepodlegającego przepisom dyrektywy 91/477/EWG, z późn. zm., powinien podlegać łatwej identyfikacji na podstawie naniesionego wyróżniającego oznakowania oraz wydanego dla tej broni świadectwa broni alarmowej i sygnałowej. Identyfikacja ta w powiązaniu z ewidencją wytworzonej i wprowadzonej do obrotu broni alarmowej i sygnałowej będzie miała znaczenie w przypadku, gdy niezbędnym będzie wyjaśnienie niewłaściwego jej użycia lub udokumentowania bezprawnych czynności wykonanych na tej broni lub z tą bronią.</p> <p>Ponadto na przedsiębiorców nałożony zostanie obowiązek przechowywania dokumentacji technicznej, na podstawie której wytworzyli broń alarmową i sygnałową m.in. w celu kontroli prawidłowości i zgodności z technologią sposobu jej wytwarzania oraz obowiązek przechowywania świadectw o nieuznaniu broni alarmowej i sygnałowej za broń palną, potwierdzających zgodność ich wytworzenia ze specyfikacjami technicznymi zawartymi w dyrektywie 2019/69.</p> <p>Ewidencjonowanie broni sygnałowej i alarmowej służy ponadto realizacji celu zawartego w dyrektywie – kontroli tych urządzeń.</p>
12.	Art. 1 pkt 11 projektu (dot. art. 56)	<p>w art. 56: a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie: „1. Do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wprowadza się wyłącznie broń palną, w tym strzelecką broń palną, i istotne części, oznakowane zgodnie z art. 44. 2. Oznakowanie broni palnej, w tym strzeleckiej broni palnej, i istotnych części, przekazywanych z zapasów państwowych formacji uzbrojonych zawiera dodatkowo oznaczenie pozwalające na identyfikację podmiotu przekazującego w postaci oznakowania dwiema albo trzema drukowanymi literami ich skróconej nazwy.”, b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „4. Strzelecka broń palna i jej istotne części oznakowane cyrylicą lub alfabetem greckim oraz rzymskim systemem liczbowym mogą być przedmiotem obrotu, jeżeli ich oznakowanie jest zgodne z art. 44.”;</p>	<p>Zmiana w art. 56 ma na celu doprecyzowanie dotychczasowego przepisu w taki sposób, aby możliwa była – przez dodatkowe oznakowanie - identyfikacja formacji uzbrojonej przekazującej broń ze swoich zapasów na rynek cywilny. Dodatkowo dodanie nowego ust. 4 umożliwi wprowadzenie do obrotu strzeleckiej broni palnej oznakowanej cyrylicą lub alfabetem greckim oraz rzymskim systemem liczbowym, o ile oznakowanie to zostanie uzupełnione zgodnie z wymogami z art. 44.</p>

13.	Art. 1 pkt 12 projektu (dot. art. 61 ust. 4 pkt 1 lit. c)	w art. 61 w ust. 4 w pkt 1 w lit. b średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. c w brzmieniu: „c) świadectwa broni alarmowej i sygnałowej, uprawniającego do nabycia określonego rodzaju amunicji;”;	Projektowany nowy przepis art. 61 ust. 4 pkt 1 lit c nie wynika bezpośrednio z dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/69 wprowadzającej specyfikacje techniczne, zgodnie z którymi wykonane urządzenie może zostać uznane za broń alarmową i sygnałową nie uznawaną za broń palną, która nie jest objęta zakresem dyrektywy 91/477/EWG. Przepis ten został zaprojektowany w celu umożliwienia posiadaczom broni alarmowej i sygnałowej nabywanie amunicji ślepej określonej w załączniku do dyrektywy 2019/69, przeznaczonej do zastosowania w projektowaniu i użytkowaniu broni alarmowej i sygnałowej.
14.	Art. 1 pkt 13 projektu (dot. art. 63 ust. 2 w pkt 5 lit. b)	w art. 63 w ust. 2 w pkt 5 w lit. b uchyla się tiret piąte;	Proponuje się wykreślenie tiret piątego z uwagi na fakt, że broń palna inna niż strzelecka broń palna nie jest klasyfikowana według kategorii i podkategorii.
15.	Art. 1 pkt 14 projektu (dot. art. 94 ust. 4)	w art. 94 dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „4. Do wydania certyfikatu importowego lub poświadczenia oświadczenia końcowego użytkownika stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 54 i 187), dotyczące wydawania decyzji.”;	Zmiana art. 94 poprzez dodanie nowego ust. 4 w proponowanym brzmieniu wynika z zasadności ustalenia, że postępowania w sprawach o wydanie certyfikatu importowego lub poświadczenia oświadczenia końcowego użytkownika prowadzone będą zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego. Prowadzenie tych spraw w oparciu o jednoznaczne przepisy jest korzystne dla wnioskodawców również w przypadku, gdy zostanie wydana decyzja negatywna. Wówczas wnioskodawca będzie mógł wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy lub ze skargą do sądów administracyjnych.
16.	Art. 1 pkt 15 projektu (dot. art. 107 ust. 3)	w art. 107 uchyla się ust. 3.	Propozycja wykreślenia ust. 3 z art. 107 wynika z propozycji określonej już w poz. 3 niniejszej tabeli i dotyczy przeniesienia treści tego ustępu do art. 7 jako nowego ust. 4 z uwagi na fakt, że załącznik do ustawy określający kategorie i podkategorie strzeleckiej broni palnej ma zastosowanie do przepisów ustawy odnoszących się do tej broni i nie mają one wyłącznie bezpośredniego związku z Systemem Rejestracji Broni (SRB).
17.	Art. 1 pkt 16 projektu (dot. art. 136a)	po art. 136 dodaje się art. 136a w brzmieniu: „136a. 1. Kto, będąc przedsiębiorcą sprzedaje broń alarmową i sygnałową nie przekazując nabywcy kopii świadectwa wydanego dla tego typu lub modelu broni potwierdzającego, że ta broń nie została uznana za broń palną, – podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. 2. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu, o którym mowa w ust. 1, działając w imieniu lub interesie osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.”;	Dodanie nowego przepisu karnego w projektowanym art. 136a ma na celu penalizowanie przypadków sprzedaży broni alarmowej i sygnałowej bez dołączenia świadectwa o nieuznaniu jej za broń palną. Brak takiego świadectwa powoduje, że broń taka jest uznawana za strzelecką broń palną w rozumieniu ustawy, zaś obrót strzelecką bronią palną bez wymaganej koncesji lub jej sprzedaż osobom, które nie posiadają pozwoleń na broń są zagrożone sankcją karną.

18.	Art. 1 pkt 17 projektu (dot. Załącznika do ustawy)	<p>w załączniku do ustawy:</p> <p>a) w części określającej definicje:</p> <p>– pkt 3–7 otrzymują brzmienie;</p> <p>„3) „samoczynna strzelecka broń palna” oznacza strzelecką broń palną, która ładuje się automatycznie po każdorazowym oddaniu strzału i która może oddać więcej niż jeden strzał przy jednym uruchomieniu urządzenia spustowego;</p> <p>4) „samopowtarzalna strzelecka broń palna” oznacza strzelecką broń palną, którą ładuje się automatycznie po każdorazowym oddaniu strzału i która może oddać tylko jeden strzał przy jednym uruchomieniu urządzenia spustowego;</p> <p>5) „powtarzalna strzelecka broń palna” oznacza strzelecką broń palną, która po oddaniu strzału może zostać ponownie naładowana ręcznie z magazynka lub bębna nabojewego;</p> <p>6) „jednostrzałowa strzelecka broń palna” oznacza strzelecką broń palną bez magazynka, którą ładuje się przed każdorazowym strzałem przez ręczne wprowadzenie naboju do komory nabojewej lub wgłębienia na ładunek w części zamkowej lufy;</p> <p>7) „amunicja z pociskami przeciwpancernymi” (ang. penetrating projectiles) oznacza amunicję do użytku wojskowego, w której pocisk ma płaszcz oraz twardy rdzeń penetrujący;”;</p> <p>b) w części Kategoria A:</p> <p>– pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1. Wojskowe pociski o działaniu wybuchowym oraz ich wyrzutnie.”;</p> <p>– pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:</p> <p>„4. Amunicja z pociskami przeciwpancernymi, wybuchowymi lub zapalającymi oraz pociski dla takiej amunicji.</p> <p>5. Amunicja przeznaczona do pistoletów i rewolwerów z pociskami grzybkującymi (ang. expanding) oraz pociski dla takiej amunicji, oprócz broni przeznaczonej do celów łowieckich i strzelectwa sportowego przez osoby uprawnione do korzystania z niej.”.</p>	<p>Proponowane zmiany w załączniku do ustawy określającym kategorie i podkategorie strzeleckiej broni palnej polegają na wprowadzeniu do tekstu załącznika nowego brzmienia definicji oraz kategorii i podkategorii strzeleckiej broni palnej. Zmiany te zostały zaproponowane w związku ze sprostowaniem treści Załącznika I do dyrektywy 91/477/EWG dla polskiej wersji językowej w dokumencie:</p> <p>„Sprostowanie do dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dziennik Urzędowy Wspólnot Europejskich L 256 z dnia 13 września 1991 r.) (Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 11, s. 3) Kategorie i Podkategorie Strzeleckiej Broni Palnej i Amunicji do Strzeleckiej Broni Palnej (DZ. Urz. UE L Nr 274/19 z 28.10.2019 r.)</p>
19.	Art. 2 projektu	Do wezwań przedsiębiorców przez organ koncesyjny w trybie art. 24 ust. 1 pkt 4 ustawy zmienianej w art. 1 do spełnienia warunków określonych w art. 10 ust. 1 pkt 1 tej ustawy dokonanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy	Art. 2 ustawy zawiera regulacje przejściowe. Ze względu na to, że projektowana zmiana art. 24 ust. 1 pkt 4 ustawy zmienianej wpływa na dotychczasową sytuację przedsiębiorcy, gdyż skraca termin spełnienia przez niego warunków określonych w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej z 6

		stosuje się przepisy art. 24 ust. 1 pkt 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.	miesiące do 3, wprowadzony przepis stanowi, że w przypadku wezwania do spełnienia warunków dokonanego przed wejściem w życie ustawy projektowanej, stosuje się przepisy dotychczasowe.
20.	Art. 3	Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 64 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do czasu wydania przepisów wykonawczych na podstawie tego przepisu, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.	Przepis przejściowy

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

**w sprawie szczegółowych specyfikacji technicznych, jakie musi spełnić urządzenie,
aby mogło zostać uznane za broń alarmową lub sygnałową**

Na podstawie art. 47a ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545) zarządza się, co następuje.

§ 1. Specyfikacje techniczne, jakie powinno spełnić urządzenie, aby zostało uznane za broń alarmową i sygnałową, mające na celu zapewnienie, aby urządzenia takiego nie można było przerobić tak, aby miotało pocisk w wyniku działania ładunku miotającego, są określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 2264).

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji
z dnia
(poz.)

Specyfikacje techniczne dotyczące urządzeń, o których mowa w § 1

1. Urządzenia te spełniają następujące wymagania:

- a) są zdolne do wystrzeliwania pirotechnicznych nabojów sygnalizacyjnych, wyłącznie jeżeli przy wylocie ich lufy zamocowano adapter,
- b) mają wewnątrz na trwale zamocowany mechanizm, który uniemożliwia wystrzeliwanie naboju wypełnionych pojedynczym lub wielokrotnym śrutem, kulami lub pociskami,
- c) są przeznaczone do stosowania nabojów znajdujących się w wykazie w tabeli VIII tabel wymiarów nabojów i komór (ang. Tables of Dimensions of Cartridges and Chambers, TDCC) ustanowionych przez Stałą Międzynarodową Komisję ds. Znakowania Broni Strzeleckiej (ang. Permanent International Commission for the Proof of Small Arms, C.I.P.) i zgodnych z wymiarami i innymi normami tam zawartymi, w wersji, w której tabela ta ma zastosowania w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

2. Urządzenia nie mogą zostać zmienione za pomocą zwykłych narzędzi w urządzenia do miotania śrutu, kuli lub pocisku w wyniku działania palnego materiału miotającego lub w urządzenia, które mogą zostać przerobione na takie urządzenia do miotania.

3. Wszystkie istotne komponenty urządzeń nie mogą być dołączane ani używane jako istotne komponenty broni palnej.

4. Lufy urządzeń nie mogą być usuwane ani zmieniane bez znacznego uszkodzenia lub zniszczenia urządzenia.

5. W przypadku urządzeń z lufą o długości nieprzekraczającej 30 cm lub których całkowita długość nie przekracza 60 cm, urządzenie zawiera niemożliwe do usunięcia przegrody wzdłuż całej długości lufy, które uniemożliwiają przejście przez lufę śrutu, kuli lub pocisku w wyniku działania palnego materiału miotającego i zostawiają wolną przestrzeń przy wylocie lufy nieprzekraczającą 1 cm długości.

6. W przypadku urządzeń, które nie są objęte zakresem pkt 5, urządzenie zawiera niemożliwe do usunięcia przegrody wzdłuż co najmniej jednej trzeciej długości lufy, które uniemożliwiają przejście przez lufę śrutu, kuli lub pocisku w wyniku działania palnego materiału miotającego i zostawiają wolną przestrzeń przy wylocie lufy nieprzekraczającą 1 cm długości.

7. W każdym przypadku, niezależnie od tego, czy urządzenie jest objęte zakresem pkt 5 lub pkt 6, pierwsza przegroda w lufie jest umieszczana jak najbliżej za komorą urządzenia, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości ujścia gazów przez otwory wylotowe.

8. W przypadku urządzeń przeznaczonych wyłącznie do strzelania ślepymi nabojami, przegrody, o których mowa w pkt 5 lub pkt 6, całkowicie blokują lufę z wyjątkiem jednego lub kilku otworów wylotowych w celu ujścia ciśnienia gazu. Ponadto przegrody całkowicie blokują lufę w taki sposób, aby nie można było wystrzelić gazu z przodu urządzenia.

9.1. Wszystkie przegrody mają charakter trwałe i nie można ich usunąć bez zniszczenia komory lub lufy urządzenia.

9.2. W przypadku urządzeń przeznaczonych wyłącznie do strzelania ślepymi nabojami, przegrody wykonane są w całości z materiału odpornego na cięcie, drążenie, wiercenie lub szlifowanie (lub dowolne podobne czynności) oraz o twardości wynoszącej przynajmniej 700 HV 30 (według skali twardości Vickersa).

9.3. W przypadku urządzeń innych niż określone w punkcie 9.2, przegrody wykonane są z materiału odpornego na cięcie, drążenie, wiercenie lub szlifowanie (lub dowolne podobne czynności) oraz o twardości wynoszącej przynajmniej 610 HV 30. Lufa może mieć kanał wzdłuż swojej osi, aby umożliwić miotanie z urządzenia substancji drażniących lub innych substancji czynnych.

9.4. W każdym przypadku przegrody, o których mowa w punkcie 9.2 i 9.3, uniemożliwiają dokonanie następujących zmian:

- a) utworzenie lub rozszerzenie otworu w lufie wzdłuż jej osi,
- b) usunięcie lufy, z wyjątkiem sytuacji, w których w wyniku usunięcia lufy szkielet lub komora nabojowa urządzenia zostają pozbawione możliwości funkcjonowania lub sytuacji, w których integralność urządzenia jest w taki sposób zagrożona, że nie może być ono wykorzystywane jako podstawa broni palnej bez znaczącej naprawy lub dodania komponentów.

10. Komora nabojowa i lufa są przesunięte, przechylone lub rozłożone w taki sposób, aby uniemożliwić załadowanie amunicji i wystrzelenie amunicji z urządzenia. Ponadto w przypadku urządzeń typu rewolwerowego:

- a) otwory bębna pełniące funkcję komory nabojowej są zwężone z przodu w celu zapewnienia, że kule są zablokowane w komorze,
- b) otwory te są przesunięte w stosunku do komory.

UZASADNIENIE

Projekt stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 47a ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545) zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z upoważnieniem ustawowym minister właściwy do spraw wewnętrznych po zasięgnięciu opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, określi, w drodze rozporządzenia, specyfikacje techniczne, jakie powinno spełnić urządzenie, aby zostało uznane za broń alarmową i sygnałową, mające na celu zapewnienie, aby urządzenia takiego nie można było przerobić tak, aby miało pocisk w wyniku działania ładunku miotającego, uwzględniając aktualną wiedzę techniczną i normy dotyczące wytwarzania broni i amunicji.

Treść rozporządzenia przynosi w całości załącznik do dyrektywy 2019/69, który określa podstawowe cechy broni alarmowej i sygnałowej: zdolność do wystrzeliwania wyłącznie pirotechnicznych naboju sygnałowych po zamocowaniu adaptera przy wylocie lufy, posiadanie trwale zamocowanego wewnętrznego mechanizmu, który uniemożliwia wystrzeliwanie naboju wypełnionych śrutem, kulami lub pociskami oraz dla której to broni przeznaczone są naboje, określone w Tabeli VIII – naboje dla broni alarmowej, ustanowionej przez C.I.P.

Zakres przedmiotowy regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie podlega zaopiniowaniu przez koordynatora oceny skutków regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, zgodnie z § 32 ust. 2 uchwały nr 190 z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowych specyfikacji technicznych, jakie powinno spełnić urządzenie, aby zostało uznane za broń sygnałowa i alarmową</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – wiodące</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Bartosz Grodecki - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Robert Gierszewski Dyrektor Departamentu Zezwoleń i Koncesji w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Tel. 22 601 16 02; e-mail. robert.gierszewski@mswia.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 14 września 2020 r.</p> <p>Źródło Art. 47a ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545)</p> <p>Numer w wykazie prac legislacyjnych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia specyfikacji technicznych jakie powinno spełnić urządzenie, aby zostało uznane za broń alarmową i sygnałową, mających na celu zapewnienie, aby urządzenia takiego nie można było przerobić tak, aby miało pocisk w wyniku działania ładunku miotającego. Upoważnienie zawarte jest w art. 47a ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545). Celem wydania rozporządzenia jest ponadto wprowadzenie do krajowego porządku prawnego regulacji zgodnych z dyrektywą wykonawczą Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiają specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej i sygnałowej zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L Nr 15 z 17.1.2019 r., str. 22), zwaną dalej: „dyrektywą 2019/69”.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomenduje się opracowanie w załączniku do niniejszego projektu rozporządzenia szczegółowych wymagań technicznych zawartych w formie wylistowanych specyfikacji technicznych, które zostały odpowiednio dostosowane na potrzeby niniejszego projektu i pozostają w zgodności ze specyfikacjami technicznymi określonymi w załączniku do dyrektywy 2019/69.

Specyfikacje techniczne stanowią zbiór szczegółowych wymagań, zgodnie z którymi należy projektować oraz wytwarzać urządzenia, które po zbadaniu ich zgodności z tymi specyfikacjami mogą zostać uznane za broń alarmową i sygnałową określoną typem lub modelem, która zostanie nieuznana za broń palną oraz będzie ona podlegać kontroli tej zgodności w odniesieniu do każdego egzemplarza takiego urządzenia wprowadzanego do obrotu na terytorium Unii Europejskiej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ujednolicone specyfikacje techniczne zostały wprowadzone dyrektywą 2019/69 i obowiązują we wszystkich państwach członkowskich UE.

Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowaną regulację.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy posiadający koncesję MSWiA w zakresie wytwarzania i obrotu strzelecką bronią palną.	140	MSWiA	Wytwarzanie przez przedsiębiorcę broni alarmowej i sygnałowej zgodnie ze specyfikacjami technicznymi.
CLKP	1	MSWiA	CLKP będzie podmiotem uprawnionym do weryfikacji i wydawania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej dla

			broni alarmowej i sygnałowej określonej typem lub modelem oraz do kontroli ich zgodności ze specyfikacjami technicznymi urzędów uznanych za broń alarmową i sygnałową na terytorium UE.
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych oraz w celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Brak kosztów po stronie finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie rodzi skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wprowadzane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu na wymienione wyżej obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie powinno wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na charakter wprowadzanej regulacji, nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załączników.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

w sprawie weryfikacji i wydawania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej

Na podstawie art. 47h ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) podmiot uprawniony do weryfikacji, że broń alarmowa i sygnałowa została wytworzona zgodnie ze specyfikacjami technicznymi, o których mowa w art. 47a ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, zwanej dalej „ustawą”, oraz do wydawania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej;
- 2) wykaz dokumentów wchodzących w skład dokumentacji technicznej broni alarmowej i sygnałowej;
- 3) sposób i tryb postępowania z bronią alarmową i sygnałową oraz z dokumentacją techniczną, przekazanymi w celu weryfikacji zgodności wytworzenia ze specyfikacjami technicznymi, o których mowa w art. 47a ustawy;
- 4) wysokość opłaty za weryfikację oraz wydanie świadectwa broni alarmowej i sygnałowej;
- 5) wzór świadectwa broni alarmowej i sygnałowej.

§ 2. Podmiotem uprawnionym do weryfikacji i wydawania świadectwa, że broń alarmowa i sygnałowa została wytworzona zgodnie ze specyfikacjami technicznymi jest Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji zwane dalej „CLKP”.

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 2264).

§ 3. 1 Dokumentacja techniczna broni alarmowej i sygnałowej, na podstawie której wytworzono dany typ lub model obejmuje:

- 1) ogólny opis urządzenia;
- 2) rysunek zestawieniowy urządzenia wraz z opisem objaśniającym sposób działania;
- 3) dokumentację zawierającą wymagania dotyczące ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkownika, które mają zastosowanie do urządzenia;
- 4) sprawozdania techniczne z wyników badań przeprowadzonych albo zleconych przez wytwórcę urządzenia;
- 5) egzemplarz instrukcji użytkownika urządzenia;
- 6) oznaczenie wytwórcy urządzenia.

2. Dokumentacja techniczna urządzenia sporządzana jest w języku polskim.

§ 4. Przedsiębiorca przekazuje urządzenie wraz z dokumentacją techniczną CLKP w celu przeprowadzenia weryfikacji zgodności wytworzenia ze specyfikacjami technicznymi.

§ 5. CLKP dokonuje weryfikacji, że urządzenie zostało wytworzone zgodnie ze specyfikacjami technicznymi, w terminie 30 dni od daty jego przekazania.

§ 6. 1. CLKP zawiadamia przedsiębiorcę o zgodności wytworzenia urządzenia z dokumentacją techniczną i specyfikacjami technicznymi, informując o możliwości odebrania świadectwa o którym mowa w art. 47b ust. 1 ustawy w terminie 10 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

2. Świadectwo broni alarmowej i sygnałowej określonej typem lub modelem sporządzone jest w języku polskim i angielskim na papierze uniemożliwiającym jego fałszowanie, wzór świadectwa jest określony w załączniku do rozporządzenia.

§ 7. 1. W przypadku niepotwierdzenia zgodności urządzenia z dokumentacją techniczną lub specyfikacjami technicznymi, CLKP zawiadamia o tym przedsiębiorcę, który przekazał urządzenie w celu dokonania weryfikacji oraz informuje o możliwości odebrania dokumentacji technicznej i urządzenia w terminie 10 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

2. Zawiadomienie zawiera uzasadnienie, w którym wskazuje się przyczyny nieuznania urządzenia za broń alarmową i sygnałową.

§ 8. Opłata za weryfikację oraz wydanie świadectwa broni alarmowej i sygnałowej, potwierdzającego, że broń alarmowa i sygnałowa została wytworzona zgodnie ze specyfikacjami technicznymi wynosi jednokrotność przeciętnego wynagrodzenia,

ogłaszanego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 91 i 353).

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI**

Wzór świadectwa broni alarmowej i sygnałowej



**ŚWIADECTWO BRONI ALARMOWEJ I SYGNAŁOWEJ
CERTIFICATE OF ALARM AND SIGNAL WEAPONS**

Państwo / Country: **Rzeczpospolita Polska / The Republic of Poland**

Nr świadectwa / Certificate number: **BAS-XXX/RR**

Ustalono zgodność ze specyfikacjami technicznymi określonymi w załączniku do dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej i sygnałowej zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 15 z 17.01.2019 r.). Compliance has been established with the technical specifications as set out in Annex to Commission Implementing Regulation (EU) 2019/69 of 16 January 2019 laying down technical specifications for alarm and signal weapons under Council Directive 91/477/EEC on control of the acquisition and possession of weapons.

Wytwórca / Producer:

Typ lub Model / Type or Model:

Dzień / rok wydania świadectwa / Date / year of issue of the certificate: **XX.YY.RRRR**

.....
Nazwisko i imię, stanowisko
oraz podpis osoby odpowiedzialnej

Nr seryjny / Serial numer:

Kaliber / Calibre:.....

.....
Nazwisko i imię, stanowisko
oraz podpis osoby odpowiedzialnej

UWAGA: Niniejsze świadectwo stanowi ważny dokument. Właściciel broni alarmowej i sygnałowej określonej typem lub modelem oraz numerem seryjnym powinien je posiadać przez cały czas. Oznaczenie: BAS, informuje, że niniejsze urządzenie nie zostało uznane za broń palną w Unii Europejskiej. Oznakowania zastosowanego przez wytwórcę tego urządzenia nie wolno usuwać ani zmieniać. / PLEASE NOTE: This certificate is an important document. It should be retained by the owner of the alarm and signal weapon at all times. Designation: BAS, indicates that this device has not been recognized as a firearm in the European Union. The marking applied by the producer of this device must not be removed or altered.

Nazwa podmiotu uprawnionego do
weryfikacji i wydania świadectwa
broni alarmowej i sygnałowej
Logo

Wzór świadectwa broni alarmowej i sygnałowej**Uwaga**

Blankiet Świadectwa Broni Alarmowej i Sygnałowej jest drukiem ścisłego zachowania i stanowi niespersonalizowany oraz niezindywidualizowany dokument publiczny określony w art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 53).

Do personalizacji dokumentu poprzez naniesienie danych określających wytwórcę broni alarmowej i sygnałowej, jej typ lub model oraz datę wydania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej uprawnione są wyłącznie podmioty wskazane w § 2 ust. 1 rozporządzenia.

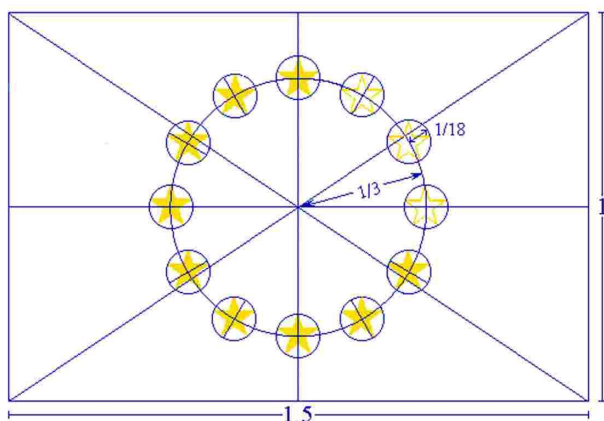
Do personalizacji dokumentu poprzez naniesienie numeru seryjnego broni alarmowej i sygnałowej określonej typem lub modelem uprawniony jest wyłącznie wytwórca tej broni, wykazany w niniejszym świadectwie, zgodnie z § 14 rozporządzenia.

- 1) Format świadectwa – A4;
- 2) Blankiet jest wykonany:
 - a) w języku polskim i angielskim, zabezpieczony przed fałszerstwem w sposób właściwy dla dokumentów publicznych kategorii drugiej,
 - b) w technice umożliwiającej naniesienie danych personalizujących broń.

Symbol UE należy wykonać zgodnie ze Standardami graficznymi dotyczącymi symbolu Unii oraz określeniem standardowej kolorystyki określonymi w załączniku II do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) NR 821/2014 z dnia 28 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w zakresie szczegółowych uregulowań dotyczących transferu wkładów z programów i zarządzania nimi, przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych, charakterystyki technicznej działań informacyjnych i komunikacyjnych w odniesieniu do operacji oraz systemu rejestracji i przechowywania danych (Dz. Urz. UE L 223/7 z 29.7.2014 r.).

OPIS HERALDYCZNY

W polu błękitnym — krąg dwunastu złotych pięcioramiennych gwiazd, niestykających się ramionami.

OPIS GEOMETRYCZNY

Symbol ma formę niebieskiej prostokątnej flagi, której szerokość jest równa 1,5 długości jej wysokości. Dwanaście złotych gwiazd rozmieszczonych jest w równych odstępach na niewidzialnym okręgu, którego środek znajduje się w punkcie przecięcia przekątnych prostokąta. Promień okręgu wynosi jedną trzecią wysokości flagi. Każda gwiazda ma pięć ramion, których końce tworzą niewidzialny okrąg o promieniu równym jednej osiemnastej

Wzór świadectwa broni alarmowej i sygnałowej

wysokości flagi. Wszystkie gwiazdy ustawione są w pozycji pionowej — oznacza to, że jedno ramię skierowane jest pionowo do góry, a dwa leżą na poziomej linii prostopadłej do drzewca flagi. Gwiazdy rozmieszczone są na okręgu tak jak godziny na tarczy zegara. Ich liczba pozostaje niezmienna.

PRZEPISOWE KOLORY

Kolory symbolu są następujące:

- kolorem powierzchni prostokąta jest niebieski (PANTONE REFLEX BLUE);
- kolorem gwiazd jest żółty (PANTONE YELLOW).

DRUK CZTEROKOLOROWY

W druku czterokolorowym należy odtworzyć dwa standardowe kolory za pomocą czterech dostępnych kolorów.

Kolor żółty (PANTONE YELLOW) osiąga się dzięki użyciu koloru 100 % żółtego (Process Yellow).

Przez połączenie kolorów 100 % cyjanu (Process Cyan) i 80 % magenty (Process Magenta) uzyskuje się kolor niebieski (PANTONE REFLEX BLUE).

INTERNET

Niebieski (PANTONE REFLEX BLUE) odpowiada kolorowi RGB: 0/51/153 (w systemie szesnastkowym (hexadecimal): 003399) w paletce kolorów komputerowych, a żółty pantone (PANTONE YELLOW) odpowiada kolorowi RGB: 255/204/0 (w systemie szesnastkowym (hexadecimal): FFCC00) w paletce kolorów komputerowych.

REPRODUKCJA JEDNOBARWNA

Jeżeli używa się koloru czarnego, prostokąt powinien mieć czarną obwódkę, natomiast gwiazdy powinny być czarne na białym tle.



Jeżeli używa się koloru niebieskiego (Reflex Blue), tło powinno być wydrukowane z maksymalnym nasyceniem tym kolorem, a gwiazdy powinny być odtworzone w kolorze białym.



REPRODUKCJA NA KOLOROWYM TLE

Jeśli nie ma innego wyboru niż użycie kolorowego tła, należy umieścić wokół prostokąta biały pasek o szerokości równej 1/25 wysokości tego prostokąta.



UZASADNIENIE

Projekt stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 47h ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545) zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z upoważnieniem ustawowym minister właściwy do spraw wewnętrznych, po zasięgnięciu opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, określi, w drodze rozporządzenia:

1) podmiot uprawniony do weryfikacji, że broń alarmowa i sygnałowa została wytworzona zgodnie ze specyfikacjami technicznymi, o których mowa w art. 47a ustawy oraz do wydawania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej,

2) wykaz dokumentów wchodzących w skład dokumentacji technicznej broni alarmowej i sygnałowej,

3) sposób i tryb postępowania z bronią alarmową i sygnałową oraz z dokumentacją techniczną, przekazanymi w celu weryfikacji zgodności wytworzenia ze specyfikacjami technicznymi, o których mowa w art. 47a ustawy,

4) wysokość opłaty za weryfikację oraz wydanie świadectwa broni alarmowej i sygnałowej,

5) wzór świadectwa broni alarmowej i sygnałowej

- mając na względzie potencjał naukowo-badawczy podmiotów uprawnionych, ich dotychczasowe doświadczenie w obszarze objętym regulacją, dające gwarancję należytego wykonania zleconych czynności, sprawne przeprowadzenie oceny i jej rzetelne udokumentowanie, adekwatność opłaty do kosztów weryfikacji oraz konieczność objęcia kontrolą wszystkich typów i modeli broni alarmowej i sygnałowej nieuznanej za broń palną wytworzonych lub przywiezionych na teren Rzeczypospolitej Polskiej.

W aktualnym stanie prawnym broń palna alarmowa i sygnałowa traktowane są jak strzelecka broń palna, na której nabycie i posiadanie, zgodnie z ustawą z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji, wymagane jest (z wyłączeniem posiadania broni alarmowej o kalibrze do 6 mm) uzyskanie pozwolenia na broń palną.

W rozumieniu tej ustawy:

1. Bronią palną alarmową jest urządzenie wielokrotnego użycia, które w wyniku działania sprężonych gazów, powstających na skutek spalania materiału miotającego, wywołuje efekt akustyczny, a wystrzelona z lufy lub elementu ją zastępującej substancja razi cel na odległość nie większą niż 1 metr.

Pozwolenie na broń palną alarmową może zostać wydawane do celów ochrony osobistej, ochrony osób i mienia, szkoleniowych, rekonstrukcji historycznych oraz do celów kolekcjonerskich i pamiątkowych, natomiast posiadanie broni palnej alarmowej o kalibrze do 6 mm nie wymaga uzyskania pozwolenia na broń oraz jej rejestracji tej broni.

2. Bronią palną sygnałową jest urządzenie wielokrotnego użycia, które w wyniku działania sprężonych gazów, powstających na skutek spalania materiału miotającego, jest zdolne do wystrzelenia z lufy o kalibrze nie mniejszym niż 25 mm substancji w postaci ładunku pirotechnicznego celem wywołania efektu wizualnego lub akustycznego.

Pozwolenie na broń palną sygnałową może zostać wydane na pistolety sygnałowe do celów ochrony osób i mienia.

Jednocześnie umożliwiono użycie broni palnej sygnałowej i alarmowej do celów wzywania pomocy, ratowniczych, poszukiwawczych osobom nie posiadającym pozwolenia na broń oraz przez osoby uprawnione do sygnalizacji zawodnikom rozpoczęcia konkurencji sportowej w trakcie zawodów sportowych, jeżeli wymaga ona takiej sygnalizacji.

Restrykcyjne traktowanie tych dwóch rodzajów broni wynika z rozdzielenia ich przeznaczenia oraz z faktu, że broń alarmowa jest często wytwarzana z broni bojowej poprzez dostosowanie jej do strzelania z użyciem naboju ślepych lub gazowych oraz jej konstrukcja i sposób wykonania stwarza ryzyko, że z wysokim prawdopodobieństwem taka broń może zostać przerobiona na ostrą broń palną i wykorzystana do popełniania przestępstw.

Państwa członkowskie UE uznały za właściwe zdefiniowanie pojęcia broni alarmowej i sygnałowej, która, jeżeli została wytworzona zgodnie ze szczegółowymi specyfikacjami technicznymi, będzie stanowiła urządzenie wyłączone spod definicji: „broń palna”.

Potrzeba wprowadzenia do krajowego porządku prawnego projektowanego rozporządzenia wynika z konieczności szczegółowego określenia obowiązków i zasad we współzależnym postępowaniu polskiego przedsiębiorcy, któremu została udzielona koncesja w zakresie wytwarzania lub obrotu strzelecką bronią palną, który zamierza wytworzyć lub wprowadzić do obrotu na terytorium Unii Europejskiej broń alarmową i sygnałową zdefiniowaną w art. 47a ust. 1 ustawy i Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji „CLKP”, które zostało wskazane w § 2 niniejszego projektu, że jest podmiotem uprawnionym do weryfikacji i wydawania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej określonej typem lub modelem pod względem jej zgodności z wymaganiami technicznymi jakie powinna ta broń spełniać zgodnie z art. 47a ust. 2 ustawy.

W projektowanym rozporządzeniu zostały ujęte zasadnicze kwestie, które wymagają określenia lub uszczegółowienia w sposób umożliwiający na gruncie polskich regulacji prawnych przeprowadzenie czynności w efekcie których określona typem lub modelem broń palna zostanie uznana za broń alarmową i sygnałową, spełniającą wymagania określone w załączniku do dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r. ustanawiającej specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej i sygnałowej zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 15 z 17.1.2019, str. 22).

Wejście projektowanego rozporządzenia w życie unormuje proces badania oraz oceny i wydania przez CLKP świadectwa broni alarmowej i sygnałowej określonej typem lub modelem przedsiębiorcy, który zamierza tą broń wytwarzać lub wprowadzić do obrotu na terytorium Unii Europejskiej.

Przedmiot rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Przedmiotowy projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt nie będzie miał wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, o których mowa w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie weryfikacji i wydawania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – wiodące</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Bartosz Grodecki – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Robert Gierszewski Dyrektor Departamentu Zezwoleń i Koncesji w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Tel. 22 601 16 02; e-mail: robert.gierszewski@mswia.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 14 września 2020 r.</p> <p>Źródło Art. 47h ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545)</p> <p>Numer w wykazie prac legislacyjnych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do wydania rozporządzenia w sprawie weryfikacji i wydawania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej dla broni alarmowej i sygnałowej określonej typem lub modelem, zawartego w art. 47h ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545) oraz wprowadzenie do krajowego porządku prawnego regulacji zawartych w dyrektywie wykonawczej Komisji (UE) 2019/69 z dnia 16 stycznia 2019 r., a w szczególności specyfikacji technicznych dotyczących broni alarmowej i sygnałowej zgodnie z dyrektywą Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (DZ. Urz. UE L 15 z 17.1.2019, str. 22), zwaną dalej „dyrektywą 2019/69”.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomenduje się opracowanie wzoru świadectwa broni alarmowej i sygnałowej oraz sposobu oznakowania tej broni. Ponadto wyznacza się podmiot uprawniony do weryfikacji i wydawania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej, określa się wykaz dokumentów wchodzących w skład dokumentacji technicznej broni alarmowej i sygnałowej. Rozporządzenie ma na celu określenie sposobu i trybu postępowania z określoną typem lub modelem bronią alarmową i sygnałową oraz z dokumentacją techniczną, przekazany podmiotowi uprawnionemu w celu weryfikacji zgodności wytworzenia tej broni ze specyfikacjami technicznymi. Projekt określa ponadto wysokość opłaty za weryfikację oraz wydanie świadectwa potwierdzającego, że broń alarmowa i sygnałowa została wytworzona zgodnie ze specyfikacjami technicznymi.

Planowane rozporządzenie ma na celu zapewnienie, że wytwarzana przez polskich przedsiębiorców broń alarmowa i sygnałowa będzie wykonana zgodnie ze specyfikacjami technicznymi określonymi w dyrektywie 2019/69, jak również, że broń alarmowa i sygnałowa będąca przedmiotem obrotu, także sprowadzana z innych krajów, będzie zgodna ze specyfikacjami technicznymi dla tej broni.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowaną regulację. Wszystkie Państwa Członkowskie zostały zobowiązane dyrektywą 2019/69 do zapewnienia, że broń alarmowa i sygnałowa musi być zgodna ze specyfikacjami technicznymi.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy posiadający koncesję MSWiA w zakresie wytwarzania i obrotu strzelecką bronią palną.	140	MSWiA	Wytwarzanie przez przedsiębiorcę broni alarmowej i sygnałowej na podstawie uzyskanego świadectwa broni alarmowej i sygnałowej dla broni alarmowej i sygnałowej określonej typem lub

			modelem.
CLKP	1	MSWiA	CLKP będzie podmiotem uprawnionym do weryfikacji i wydawania świadectwa broni alarmowej i sygnałowej dla broni alarmowej i sygnałowej określonej typem lub modelem oraz do kontroli ich zgodności ze specyfikacjami technicznymi urzędzeń uznanych za broń alarmową i sygnałową na terytorium UE.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych oraz w celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Brak kosztów po stronie finansów publicznych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie rodzi skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Bak wpływu						

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie proponowanych zmian nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (m.in. mikroprzedsiębiorców), obywateli oraz sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		X <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		X <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów X <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur X <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		X tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wprowadzane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu na wymienione wyżej obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie powinno wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na charakter wprowadzanej regulacji, nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załączników.		

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

w sprawie wzoru informacji o sprzedaży materiałów wybuchowych, broni palnej innej niż strzelecka broń palna, na posiadanie której jest wymagane pozwolenie oraz strzeleckiej broni palnej i istotnych części

Na podstawie art. 64 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1545) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się następujące wzory:

- 1) wzór informacji o sprzedaży materiałów wybuchowych, który jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) wzór informacji o sprzedaży broni palnej innej niż strzelecka broń palna, na posiadanie której jest wymagane pozwolenie, który jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 3) wzór informacji o sprzedaży strzeleckiej broni palnej i istotnych części, który jest określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia²⁾.

**MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI**

w porozumieniu:

**MINISTER ROZWOJU, PRACY
I TECHNOLOGII**

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 2264).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 sierpnia 2019 r. w sprawie wzoru informacji o sprzedaży materiałów wybuchowych, broni palnej innej niż strzelecka broń palna, na posiadanie której jest wymagane pozwolenie oraz strzeleckiej broni palnej i istotnych części (Dz. U. poz. 1577) które zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 2021 r. o zmianie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. poz.) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji
z dnia
(poz.)

Załącznik nr 1

WZÓR

INFORMACJA O DOKONANEJ SPRZEDAŻY MATERIAŁÓW WYBUCHOWYCH

<p>DANE SPRZEDAWCY:</p> <p>..... (imię i nazwisko/firma lub nazwa) (adres miejsca stałego pobytu/adres siedziby) (numer koncesji) (numer identyfikacji podatkowej NIP)</p>	<p>..... (miejscowość i data sporządzenia informacji)</p> <p>ADRESAT INFORMACJI:</p> <p>.....</p>
<p>DANE NABYWCY:</p> <p>..... (imię i nazwisko/firma lub nazwa) (adres miejsca stałego pobytu/adres siedziby) (numer koncesji – jeżeli dotyczy) (numer identyfikacji podatkowej NIP – nabywcy innego niż osoba fizyczna) (numer identyfikacji podatkowej NIP albo numer PESEL, a jeżeli nie został nadany – nazwa, seria i numer dokumentu tożsamości oraz organ, który wydał dokument tożsamości – w przypadku gdy nabywcą jest osoba fizyczna) (nazwa, data, numer i oznaczenie wystawcy dokumentu uprawniającego do nabycia materiałów wybuchowych)</p>	<p>DATA I MIEJSCE SPRZEDAŻY:</p> <p>.....</p>
	<p>DANE OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO ODBIORU MATERIAŁÓW WYBUCHOWYCH:</p> <p>..... (imię i nazwisko) (nazwa, seria i numer dokumentu tożsamości oraz oznaczenie organu, który wydał dokument tożsamości) (nazwa, data, numer i oznaczenie wystawcy dokumentu uprawniającego do odbioru materiałów wybuchowych)</p>

WYKAZ SPRZEDANYCH MATERIAŁÓW WYBUCHOWYCH

lp.	NAZWA HANDLOWA MATERIAŁU WYBUCHOWEGO	OZNACZENIE PRODUCENTA	NUMER PARTII	ROK PRODUKCJI	ILOŚĆ (MASA)	DODATKOWE OZNACZENIA FABRYCZNE STOSOWANE PRZEZ PRODUCENTA
1.						
2.						

WZÓR

INFORMACJA O SPRZEDAŻY BRONI PALNEJ INNEJ NIŻ STRZELECKA BROŃ PALNA, NA POSIADANIE KTÓREJ JEST WYMAGANE POZWOLENIE

<p>DANE SPRZEDAWCY:</p> <p>..... <i>(imię i nazwisko/firma lub nazwa)</i></p> <p>..... <i>(adres miejsca stałego pobytu/adres siedziby)</i></p> <p>..... <i>(numer koncesji)</i></p> <p>..... <i>(numer identyfikacji podatkowej NIP)</i></p>	<p>..... <i>(miejscowość i data sporządzenia informacji)</i></p> <p>ADRESAT INFORMACJI:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>DANE NABYWCY:</p> <p>..... <i>(imię i nazwisko/firma lub nazwa)</i></p> <p>..... <i>(adres miejsca stałego pobytu/adres siedziby)</i></p> <p>..... <i>(numer koncesji – jeżeli dotyczy)</i></p> <p>..... <i>numer identyfikacji podatkowej NIP – nabywcy innego niż osoba fizyczna)</i></p> <p>..... <i>(numer identyfikacji podatkowej NIP albo numer PESEL, a jeżeli nie został nadany – nazwa, seria i numer dokumentu tożsamości oraz organ, który wydał dokument tożsamości – w przypadku gdy nabywcą jest osoba fizyczna)</i></p> <p>..... <i>(nazwa, data, numer i oznaczenie wystawcy dokumentu uprawniającego do nabycia broni palnej)</i></p>	<p>DATA I MIEJSCE SPRZEDAŻY:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>DANE OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO ODBIORU BRONI:</p> <p>..... <i>(imię i nazwisko)</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>..... <i>(nazwa, seria i numer dokumentu tożsamości oraz oznaczenie organu, który wydał dokument tożsamości)</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>..... <i>(nazwa, data, numer i oznaczenie wystawcy dokumentu uprawniającego do odbioru broni palnej)</i></p>

WYKAZ SPRZEDANEJ BRONI PALNEJ INNEJ NIŻ STRZELECKA BROŃ PALNA, NA POSIADANIE KTÓREJ JEST WYMAGANE POZWOLENIE (oddzielnie dla każdego typu broni)

lp.	OZNAKOWANIE	PAŃSTWO WYTWORZENIA*	KALIBER	MARKA
1.				
2.				

* Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1106/2012 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 471/2009 w sprawie statystyk Wspólnoty dotyczących handlu zagranicznego z państwami trzecimi, w odniesieniu do aktualizacji nazewnictwa państw i terytoriów (Dz. U. UE L z dnia 28.11.2012)

WZÓR

INFORMACJA O SPRZEDAŻY STRZELECKIEJ BRONI PALNEJ I ISTOTNYCH CZĘŚCI

<p>DANE SPRZEDAWCY:</p> <p>..... <i>(imię i nazwisko/firma lub nazwa)</i></p> <p>..... <i>(adres miejsca stałego pobytu/adres siedziby)</i></p> <p>..... <i>(numer koncesji)</i></p> <p>..... <i>(numer identyfikacji podatkowej NIP)</i></p>	<p>..... <i>(miejscowość i data sporządzenia informacji)</i></p> <p>ADRESAT INFORMACJI:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>DANE NABYWCY:</p> <p>..... <i>(imię i nazwisko/firma lub nazwa)</i></p> <p>..... <i>(adres miejsca stałego pobytu/adres siedziby)</i></p> <p>..... <i>(numer koncesji – jeżeli dotyczy)</i></p> <p>..... <i>(numer identyfikacji podatkowej NIP – nabywcy innego niż osoba fizyczna)</i></p>	<p>DATA I MIEJSCE SPRZEDAŻY:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>..... <i>(numer identyfikacji podatkowej NIP albo numer PESEL, a jeżeli nie został nadany – nazwa, seria i numer dokumentu tożsamości oraz organ, który wydał dokument tożsamości – w przypadku gdy nabywcą jest osoba fizyczna)</i></p> <p>..... <i>(nazwa, data, numer i oznaczenie wystawcy dokumentu uprawniającego do nabycia strzeleckiej broni palnej lub istotnych części)</i></p>	<p>DANE OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO ODBIORU STRZELECKIEJ BRONI PALNEJ LUB ISTOTNYCH CZĘŚCI:</p> <p>..... <i>(imię i nazwisko)</i></p> <p>..... <i>(nazwa, seria i numer dowodu tożsamości oraz oznaczenie organu, który wydał dokument)</i></p> <p>..... <i>(nazwa, data, numer i oznaczenie wystawcy dokumentu uprawniającego do odbioru strzeleckiej broni palnej lub istotnych części)</i></p>

WYKAZ SPRZEDANEJ STRZELECKIEJ BRONI PALNEJ I ISTOTNYCH CZĘŚCI

LP.	OZNAKOWANIE BRONI/ ISTOTNYCH CZĘŚCI*	OKREŚLENIE ISTOTNYCH CZĘŚCI**	KALIBER	MARKA	KATEGORIA/ PODKATEGORIA/TYP***
1.					
2.					

* W przypadku sprzedaży broni oprócz oznakowania broni należy wpisać oznakowanie istotnych części umieszczonych w broni jeżeli jest inne od oznakowania na szkielecie lub komorze zamkowej broni.

** Istotne części zostały określone w art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. poz. 1214 i 1495 oraz 2020 r. poz. 1545).

*** Kategorie i podkategorie broni są określone w załączniku do ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. poz. 1214 i 1495 oraz 2020 r. poz. 1545).

UZASADNIENIE

Projekt stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 64 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Zgodnie z upoważnieniem ustawowym minister właściwy do spraw wewnętrznych, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki, określi, w drodze rozporządzenia, wzór informacji o sprzedaży materiałów wybuchowych, wzór informacji o sprzedaży broni palnej innej niż strzelecka broń palna, na posiadanie której jest wymagane pozwolenie oraz wzór informacji o sprzedaży strzeleckiej broni palnej i istotnych komponentów, w przypadku braku możliwości ewidencjonowania transakcji obrotu dotyczących strzeleckiej broni palnej i istotnych komponentów w SRB, mając na względzie konieczność zapewnienia skutecznej kontroli obrotu materiałami wybuchowymi, bronią palną, w tym strzelecką bronią palną i istotnymi komponentami, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt rozporządzenia był poprzedzony rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 sierpnia 2019 r. w sprawie wzoru informacji o sprzedaży materiałów wybuchowych, broni palnej innej niż strzelecka broń palna, na posiadanie której jest wymagane pozwolenie oraz strzeleckiej broni palnej i istotnych części (Dz. U. poz. 1577), które na podstawie art. 3 ustawy nowelizującej zachowuje moc do czasu wydania przepisów wykonawczych na podstawie art. 64, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Projekt przewiduje określenie ww. wzorów informacji w załącznikach 1-3 do rozporządzenia, a zakres danych zawartych we wzorach informacji określony został w art. 63 ust. 2 ustawy.

Zakres przedmiotowy regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie podlega zaopiniowaniu przez koordynatora oceny skutków regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, zgodnie z § 32 ust. 2 uchwały nr 190 z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wzoru informacji o sprzedaży materiałów wybuchowych, broni palnej innej niż strzelecka broń palna, na posiadanie której jest wymagane pozwolenie oraz strzeleckiej broni palnej i istotnych części</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – wiodące Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii – współpracujące</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Bartosz Grodecki – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Robert Gierszewski Dyrektor Departamentu Zezwoleń i Koncesji w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Tel. 22 601 16 02; e-mail: robert.gierszewski@mswia.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 17 lutego 2021 r.</p> <p>Źródło Art. 64 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.</p> <p>Numer w wykazie prac legislacyjnych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia w drodze rozporządzenia wzoru informacji o sprzedaży materiałów wybuchowych, broni palnej innej niż strzelecka broń palna, na posiadanie której jest wymagane pozwolenie oraz strzeleckiej broni palnej i istotnych części, zawartego w art. 64 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku z nowelizacją ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi bronią amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, poprzez zmiany w art. 63 ust. 2 pkt 5 lit. b, tj. uchylenie tiret piąte, niezbędne jest opracowanie nowego aktu wykonawczego w sprawie wzoru informacji o sprzedaży materiałów wybuchowych, broni palnej innej niż strzelecka broń palna, na posiadanie której jest wymagane pozwolenie oraz strzeleckiej broni palnej i istotnych części.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowaną regulację.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy posiadający koncesję MSWiA w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym	1275	MSWiA	Obowiązek informowania o dokonanej sprzedaży materiałów wybuchowych, broni palnej innej niż strzelecka broń palna, na posiadanie której jest wymagane pozwolenie oraz strzeleckiej broni palnej i istotnych komponentów
Komendanci wojewódzcy Policji i Komendant Stołeczny Policji	17	MSWiA	Obowiązek przyjmowania informacji o dokonanej sprzedaży materiałów wybuchowych, broni palnej innej niż strzelecka broń palna, na posiadanie której jest wymagane pozwolenie oraz strzeleckiej broni palnej i

			istotnych komponentów										
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji													
W ramach konsultacji publicznych oraz w celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.													
6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania		Brak kosztów po stronie finansów publicznych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie rodzi skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.).											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu	-	-	-	-	-	-					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu	-	-	-	-	-	-					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu	-	-	-	-	-	-					
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu											
Niemierzalne													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu													
<input type="checkbox"/> Nie dotyczy.													

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wprowadzanie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu

Brak wpływu na wymienione wyżej obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektowane rozporządzenie powinno wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na charakter wprowadzanej regulacji, nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.